



UNAP



**FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y DE NEGOCIOS
ESCUELA PROFESIONAL DE NEGOCIOS INTERNACIONALES Y
TURISMO**

TESIS

**“IMPACTOS SOCIALES Y AMBIENTALES QUE SE OCASIONAN EN LA
ZONA DEL CASERÍO Y EN EL PARQUE TURÍSTICO DE QUISTOCOCHA,
DISTRITO DE SAN JUAN”**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN NEGOCIOS INTERNACIONALES Y TURISMO.**

PRESENTADO POR:

GRACIELA ARICARI MARÍN

DEYSI ALEJANDRA MINERVA RODRÍGUEZ QUIROZ

ASESOR:

Lic. Adm. VÍCTOR RAÚL REÁTEGUI PAREDES, Dr.

IQUITOS, PERÚ

2023



UNAP

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y DE NEGOCIOS
FACEN
"COMITÉ CENTRAL DE GRADOS Y TÍTULOS"



ACTA DE SUSTENTACION DE TESIS VIRTUAL N°185-CCGyT-FACEN-UNAP-2023

En la ciudad de Iquitos, a los **16** días del mes de **noviembre** del año 2023, a horas: **04:00 pm.** se dio inicio haciendo uso de la **Plataforma Zoom** la sustentación pública de la Tesis titulada: "**IMPACTOS SOCIALES Y AMBIENTALES QUE SE OCASIONAN EN LA ZONA DEL CASERÍO Y EN EL PARQUE TURÍSTICO DE QUISTOCOCHA, DISTRITO DE SAN JUAN**", autorizado mediante **Resolución Decanal N°2176-2023-FACEN-UNAP** presentado por las Bachilleres en Negocios Internacionales y Turismo **GRACIELA ARICARI MARIN** y **DEYSI ALEJANDRA MINERVA RODRIGUEZ QUIROZ**, para optar el Título Profesional de **LICENCIADA EN NEGOCIOS INTERNACIONALES Y TURISMO**, que otorga la UNAP de acuerdo a Ley Universitaria N° 30220 y el Estatuto de la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana.

El Jurado calificador y dictaminador está integrado por los siguientes profesionales:

| | |
|---|--------------|
| Lic. Adm. JORGE LUIS MERA RAMIREZ, Dr. | (Presidente) |
| Lic. Educ. JACKER PAREDES MENESES, Dr. | (Miembro) |
| Lic. Nit. STEVS RAYGADA PAREDES, Mag. | (Miembro) |

Luego de haber escuchado con atención y formulado las preguntas necesarias, las cuales fueron respondidas: **SATISFACTORIAMENTE.**

El jurado después de las deliberaciones correspondientes, arribó a las siguientes conclusiones: La Sustentación Pública y la Tesis han sido: **APROBADAS** con la calificación **BUENA (15).**

Estando las Bachilleres aptas para obtener el Título Profesional de Licenciada en Negocios Internacionales y Turismo.

Siendo las **17:40 pm** del **16 de noviembre** del 2023, se dio por concluido el acto académico.

Lic. Adm. **JORGE LUIS MERA RAMIREZ, Dr.**
Presidente

Lic. Educ. **JACKER PAREDES MENESES, Dr.**
Miembro

Lic. Nit. **STEVS RAYGADA PAREDES, Mag.**
Miembro

Lic. Adm. **VICTOR RAÚL REÁTEGUI PAREDES, Dr.**
Asesor

Somos la Universidad licenciada más importante de la Amazonia del Perú, rumbo a la acreditación

Calle Nanay N°352-356- Distrito de Iquitos – Maynas – Loreto
<http://www.unapiquitos.edu.pe> - e-mail: facen@unapiquitos.edu.pe
Teléfonos: #065-234364 /065-243644 - Decanatura: #065-224342 / 944670264



JURADO Y ASESOR



Lic. Adm. JORGE LUIS MERA RAMIREZ, Dr.
Presidente
CLAD-01950



Lic. Educ. JACKER PAREDES MENESES, Dr.
Miembro
REGISTRO N°1705416151



Lic. Nit. STEVS RAYGADA PAREDES, Mag.
Miembro
CLAD - N° 26395



Lic. Adm. VÍCTOR RAÚL REÁTEGUI PAREDES, Dr.
Asesor
CLAD N° 01966

RESULTADO DEL INFORME DE SIMILITUD

Reporte de similitud

NOMBRE DEL TRABAJO

FACEN_TESIS_ARICARI MARIN_RODRIGUEZ QUIROZ.pdf

AUTOR

ARICARI MARIN / RODRIGUEZ QUIROZ

RECUENTO DE PALABRAS

9500 Words

RECUENTO DE CARACTERES

48693 Characters

RECUENTO DE PÁGINAS

47 Pages

TAMAÑO DEL ARCHIVO

540.9KB

FECHA DE ENTREGA

Jul 4, 2023 11:33 AM GMT-5

FECHA DEL INFORME

Jul 4, 2023 11:33 AM GMT-5

● 12% de similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base

- 11% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 9% Base de datos de trabajos entregados
- 3% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Cross

● Excluir del Reporte de Similitud

- Material bibliográfico
- Coincidencia baja (menos de 10 palabras)

DEDICATORIA

El presente trabajo investigativo lo dedicamos principalmente a Dios, por ser el inspirador y darnos fuerzas para continuar en este proceso de obtener uno de nuestros anhelos más deseados.

A nuestros padres, por su amor, trabajo y sacrificio en todos estos años, gracias a ustedes hemos logrado llegar hasta aquí y convertirnos en lo que hoy somos, ustedes son nuestro principal ejemplo de superación.

A nuestros hermanos, por estar siempre presentes, acompañándonos y orientándonos en esta etapa importante de nuestras vidas, por el apoyo moral que nos brindaron a lo largo de esta etapa.

Dedicada de manera especial a Rolando Aricari Marín, quién en vida me inspiró desde muy temprana edad en el campo estudiantil, su ejemplo me mantuvo soñando cuando quise rendirme.

Graciela y Alejandra.

AGRADECIMIENTO

Agradecemos a nuestros docentes universitarios de la Facultad de Negocios Internacionales y Turismo de la UNAP por habernos compartido sus conocimientos a lo largo de nuestra preparación profesional, de manera especial a la Lic. Adm. Nélide Valencia Coral, Dra. que nos abrió sus puertas y compartió sus conocimientos y experiencias con nosotras. Además, agradecemos a los habitantes del caserío Quistococha por su valioso aporte para nuestra investigación.

Graciela y Alejandra

ÍNDICE DE GENERAL

| | Pág. |
|---|------|
| PORTADA | i |
| ACTA DE SUSTENTACIÓN | ii |
| JURADO Y ASESOR | iii |
| RESULTADO DEL INFORME DE SIMILITUD | iv |
| DEDICATORIA | v |
| AGRADECIMIENTO | vi |
| ÍNDICE DE GENERAL | vii |
| ÍNDICE DE TABLAS | ix |
| ÍNDICE DE GRÁFICOS | xi |
| RESUMEN | xii |
| ABSTRACT | xiii |
| INTRODUCCIÓN | 1 |
| CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO | 6 |
| 1.1 Antecedentes | 6 |
| 1.2 Bases teóricas. | 10 |
| 1.3 Definición de términos básicos | 13 |
| CAPÍTULO II: HIPÓTESIS Y VARIABLES | 18 |
| 2.1 Formulación de la hipótesis | 18 |
| 2.2 Operacionalización de las variables. | 20 |
| CAPÍTULO III: METODOLOGÍA | 21 |
| 3.1 Tipo y diseño | 21 |
| 3.2 Diseño Muestral | 21 |
| 3.3 Procedimientos de recolección de datos. | 22 |
| 3.4 Procesamiento y análisis de datos | 23 |
| CAPÍTULO IV: RESULTADOS | 25 |
| CAPÍTULO V: DISCUSIÓN | 41 |

| | |
|---|----|
| CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES | 44 |
| CAPÍTULO VII: RECOMENDACIONES | 46 |
| CAPÍTULO VIII: FUENTES DE INFORMACIÓN | 48 |
| ANEXOS. | |
| 1. Matriz de consistencia | |
| 2. Instrumentos de recolección de datos | |
| 3. Estadística complementaria | |
| 4. Consentimiento informado de participación en proyecto de investigación | |

ÍNDICE DE TABLAS

| | Pág. |
|--|------|
| Tabla 1. Calificación de la educación ambiental en el caserío de Quistococha | 28 |
| Tabla 2. Manejo de los residuos sólidos por la Municipalidad | 28 |
| Tabla 3. Valoración de la Limpieza de las calles del caserío | 29 |
| Tabla 4. Valoración del Ornato público en el año pasado | 29 |
| Tabla 5. Apoyo a grupos menos favorecidos para ingresar al parque turístico Quistococha. | 29 |
| Tabla 6. Pago de ingreso de los niños de las escuelas al parque turístico de Quistococha | 30 |
| Tabla 7. La Municipalidad promociona a las empresas recicladoras | 30 |
| Tabla 8. Ha recibido usted, su familia o vecinos capacitaciones de las 3 R de los residuos sólidos. | 31 |
| Tabla 9. Tuvieron apoyo económico para reducir, reciclar y reutilizar los residuos sólidos | 31 |
| Tabla 10. Conoce que reciclar o reutilizar los residuos sólidos se puede generar ingresos económicos. | 32 |
| Tabla 11. Le agradecería formar un grupo para conseguir empleo utilizando los residuos sólidos | 32 |
| Tabla 12. Evitando la contaminación de los residuos sólidos mejoraría el paisaje del caserío | 33 |
| Tabla 13. Evitando la contaminación ambiental desaparecerán los olores desagradables de algunos lugares del caserío. | 33 |
| Tabla 14. Evitando la acumulación de los residuos sólidos y residuos domésticos pueden disminuir las enfermedades. | 34 |

| | |
|--|----|
| Tabla 15. Ha observado que se incrementaron las enfermedades en el caserío. | 34 |
| Tabla 16. Resumen de los resultados (Frecuencias según preguntas) | 35 |
| Tabla 17. Análisis de la Matriz de Leopold. Respuesta de las actividades turísticas en el recreo turístico Quistococha. | 37 |
| Tabla 18. Comprobación del impacto | 38 |

ÍNDICE DE GRÁFICOS

| | Pág. |
|---|------|
| Gráfico 1. Sexo del encuestado en el caserío Quistococha | 25 |
| Gráfico 2. Ocupación o actividad del encuestado | 26 |
| Gráfico 3. Rango de edad de los encuestados. | 26 |
| Gráfico 4. Tiempo de residencia del encuestado en el caserío Quistococha. | 27 |

RESUMEN

La presente tesis lleva por título “Impactos sociales y ambientales que se ocasionan en la zona del caserío y en el parque turístico de Quistococha, distrito de San Juan”. Tiene el propósito de conocer los indicadores que ocasionan los impactos sociales y ambientales como la calidad de vida, el empleo, la contaminación, así como la evaluación del sonido, aire, agua, agua potable, residuos sólidos, cambio del paisaje, flora y fauna en la parte ambiental y en la parte social la atención a los turistas y el fortalecimiento de la cultura y organización comunal. La muestra se determinó por conveniencia, se aplicó a 40 encuestas a los pobladores del caserío; por otro lado, se realizó el estudio cualitativo con la Matriz de Leopold. La metodología utilizada fue la técnica del cuestionario y de la observación. Se ha demostrado la hipótesis arribando a rechazar por que los resultados de la Encuesta fueron “muy desfavorables”; de igual manera se realizó la evaluación con la Matriz, corroborando que también es negativo muy significativo por lo que también se rechazó la hipótesis.

Palabras clave: impactos sociales, impactos ambientales, calidad de vida, empleo, contaminación.

ABSTRACT

This thesis is entitled "Social and environmental impacts that are caused in the area of the village and in the tourist park of Quistococha, district of San Juan". Its purpose is to know the indicators that cause social and environmental impacts such as quality of life, employment, pollution, as well as the evaluation of sound, air, water, drinking water, solid waste, landscape change, flora and fauna. in the environmental part and in the social part, attention to tourists and the strengthening of community culture and organization. The sample was determined by convenience, applied to 40 surveys of the villagers; On the other hand, the qualitative study was carried out with the Leopold Matrix. The methodology used was the technique of the questionnaire and observation. The hypothesis has been demonstrated, arriving to reject the hypothesis because the results of the Survey were very unfavorable; In the same way, the evaluation was carried out with the Matrix, confirming that the results of the observation are also very significant and negative, so the hypothesis was also rejected.

Keywords: social impacts, environmental impacts, quality of life, employment, pollution.

INTRODUCCIÓN

El estudio se desarrolla en la zona del Distrito de San Juan Bautista, ciudad de Iquitos, Perú en plena selva amazónica con ecosistema de naturaleza muy sensible, se han estudiado los indicadores sociales y ambientales en el caserío muy cerca de la zona de acceso al parque turístico de Quistococha, por lo tanto, estos dos productos turísticos son muy significativo para la ciudad.

La situación de la pandemia ha cambiado cierto comportamiento del ambiente como de las personas. En el primer caso, se observa que el parque respecto a su conservación ha sido poca, hay poca afluencia por la prohibición de visitas; sin embargo, se está reactivando, y se espera que mejore el aspecto social y ambiental por el abandono involuntario y parcial del atractivo. Parecida situación es del caserío con sus pobladores; en efecto, por estos aspectos, enfocamos el estudio hacia los impactos sociales y ambientales y los posibles indicadores que pueden ser aprovechados en beneficio social, ambiental.

Socialmente, se asevera que el estudio ha estudiado sobre la calidad de vida y el empleo como puede ser con el tratamiento de residuos sólidos que es una opción de empleo para los pobladores. Académicamente aporta indicadores de la Matriz de Leopold que fue adaptado según la realidad. Ambientalmente se conoce que los impactos negativos sociales y ambientales son muy significativo y si requiere una actuación inmediata del parque o recreo turístico de Quistococha.

Como el estudio aborda los impactos sociales y ambientales que se está observando en el Parque Turístico de Quistococha y en el caserío del mismo nombre, para esto se estudió a profundidad ciertos factores como: el mejoramiento de la calidad de vida de los residentes del caserío, de la generación de empleo y del grado de contaminación según la apreciación de los pobladores, por otro lado, se realizó la observación de la actual situación a se desarrolla cuando aún se encuentra la población en la fase de declive del covid19, situación que el aforo se está incrementando en las visitas como es el caso en el recreo del parque en estudio; sin embargo, gracias a las vacunas, permiten realizar el estudio de campo cumpliendo con los protocolos de seguridad. Al término de la presente tesis se observa que la afluencia de visitas se ha incrementado.

Efectivamente, el estudio surge de la necesidad de conocer la actual situación social de los residentes, del manejo de los residuos sólidos y otros indicadores que se generan en el caserío Quistococha, de esta manera, se obtuvo de primera mano las diversas opiniones de los impactos negativos.

En el caserío se aplicó una muestra del modelo de estudio cuantitativo con una encuesta estructurada, en el recreo o parque turístico se aplicó el modelo de investigación cualitativa con la aplicación de la Matriz de Leopold.

El estudio del fenómeno social ambiental, demanda un estudio científico con los que se midieron los impactos ambientales. En la fase cuantitativa, se aplicó una encuesta en él se estudiaron tres indicadores. Calidad de vida, empleo y contaminación, la Encuesta cuenta con 15 preguntas valoradas según la escala de Lickert. La primera parte fueron los datos demográficos o

generales como sexo, ocupación, Rango de edad, tiempo de residencia en el caserío Quistococha y la segunda parte es el cuestionario de preguntas procesadas y analizadas.

En el estudio cualitativo se aplicó el modelo de la Matriz de Leopold, se observaron los componentes ambientales como: aire, agua, suelos, paisaje, biodiversidad y, el componente social el impacto de la atención a los turistas y el fortalecimiento de la cultura de la organización comunal, es decir de los residentes del caserío.

Efectivamente, la importancia social es preponderante por la situación de los pobladores que muchos de ellos están con trabajos eventuales o sin trabajo, el aspecto ambiental puede ser un elemento importante para sus ingresos económicos con el aprovechamiento de los residuos sólidos y a la vez mejoren el paisaje del caserío reflejando limpieza y orden, pues se encuentra en la zona de influencia de un Parque o Centro turístico como Quistococha, muy cerca de la ciudad de Iquitos.

Según los resultados, el indicador Calidad de vida, tiene opinión significativa con las valoraciones muy desfavorables, en el empleo, también con valoración muy desfavorable y en la contaminación muy favorables, esta última valoración es lo que requiere cambio de actitud con los residuos sólidos, los olores desagradables, acumulación de residuos domésticos en el caserío, esta valoración significativa no es positiva, se refiere que los pobladores cambien de actitud, pero a la vez requieren el apoyo de la municipalidad para mejorar el medio ambiente disminuyendo la contaminación.

En la parte cualitativa, la Matriz de Leopold fue aplicado por las tesoristas con guía del asesor en el recreo o Parque turístico de Quistococha. Los índices evaluados fueron: transporte y traslado, alimentación al exterior y en los restaurantes, exhibiciones diversas, playa, recreación. El resultado fue producto de la evaluación de la Agregación del impacto de columnas y filas obteniendo resultado altamente de impacto negativo.

La problemática descrita permite formular las siguientes interrogantes:

Problema general:

¿Cuáles son los impactos sociales y ambientales que se ocasiona en la zona del caserío y en el Parque turístico de Quistococha, del Distrito de San Juan?

Problemas específicos

1. ¿Cuáles son los Impactos sociales de la calidad de vida de los pobladores?
2. ¿Cuáles son los impactos sociales de la generación de empleo?
3. Cuáles son los impactos sociales de la contaminación ambiental.?
4. ¿Cuáles son los impactos sociales en el Parque turístico Quistococha?.
5. ¿Cuáles son los impactos ambientales en el Parque turístico Quistococha?

Objetivo general.

Determinar los impactos sociales y ambientales que se ocasiona en la zona del caserío y en el Parque turístico de Quistococha, del Distrito de San Juan

Objetivos específicos.

1. Identificar los Impactos sociales de la calidad de vida de los pobladores.

2. Identificar los impactos sociales de la generación de empleo.
3. Identificar los impactos sociales de la contaminación ambiental.
4. Identificar los impactos sociales en el Parque Quistococha.
5. Identificar los impactos ambientales en el Parque Quistococha.

CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO

1.1 Antecedentes

En la Serie del BID sobre Riesgos y oportunidades ambientales y sociales, (Kvam, 2019), el desarrollo de EIS (evaluación del impacto social), recomienda que, se debe delinear y trasladar o comunicar para que favorezcan a los proyectos, faciliten los beneficios y las opciones para todos, pero deben asegurar que los resultados negativos eviten el tratamiento desigual a los pobladores con bajos recursos y más endeble. Es así que las opciones, la falta de recursos económicos y la fragilidad cambian de un lugar a otro.

Por lo aseverado, es necesario que se evalúe el entorno social en la que se realiza un proyecto, esto apoyaría el conocimiento de los horizontes y las clases de “oportunidades” y “riesgos” que desfavorecen a pobladores.

El estudio afirma que, evaluar el argumento social, no es una común investigación demográfica, se asevera que no es muy significativa a no ser que se explique si es relevante, para que la evaluación del impacto social sea importante y pertinente.

Referirse a la “vulnerabilidad” y al “riesgo” de impactos negativos, tendrá mayor efecto en personas sensibles que aquellas que tienen mejores recursos y, la capacidad que tienen las personas para reponerse en momentos críticos. Por eso, el plan de estudio debería acoger ciertas medidas diferenciadores para que los impactos negativos no actúen tan desigualmente en las personas que no son favorecidas o son muy vulnerables.

El aspecto social es demasiado amplio, aborda indicadores de la “historia”, “cultura”, “diversidad”, “género”, “inclusión” y “exclusión” entre otros, por lo tanto, si se evalúa el área social es comprender a las personas y los conjuntos de personas de cómo observan a ellos mismos y a los demás, de cómo se interrelacionan entre sí y qué peculiaridades de los grupos pueden interesarles si es que abordan el proyecto.

Finalmente, las interrelaciones entre los pobladores tienen un basamento social como el nivel socioeconómico, el género, la procedencia, la edad y otros hechos que a la vez son formadas por la cultura y la historia, esto se refleja en ciertas acciones por diferentes conductos como el mercado que incluye, la vivienda, la capacidad crediticia, el trabajo y otros, en varios modelos de lugares culturales, materiales y cómo se contribuyen accediendo a la salud, agua, educación, información y otros.

Se ha desarrollado en la ciudad de Barcelona, España (Flecha García, 2018) la investigación de cómo generar ocupación y el sustento a las creaciones de producción del turístico legal como elemento esencial para la sostenibilidad de una acción del turismo. Se concluye que el arribo frecuente de visitantes genera trabajo indirecto, por ejemplo, el desarrollo de la artesanía, la comercialización de bienes del agro, el transporte, la gastronomía local, las expresiones artísticas entre otros.

Por lo afirmado, es necesario fomentar que los pobladores participen de las actividades articulándose con diferentes elementos de la “cadena productiva”, conociendo cómo se introduce en la colectividad. Es importante la participación de los pobladores no solo con aspectos manuales sino como

“socio” del o los proyectos. Esto debe ser desde inicios de las acciones para que sea aceptado el plan y a la vez sea apropiado a los pobladores desde inicios del plan o de la operación turística a fin de ser aceptado como una opción de ingresos económicos, solo así se podrá dar apoyo al proyecto. Por otro lado, el estudio recomienda aplicar tácticas de implantar las “buenas prácticas” y que se vuelva a remarcar continuamente.

En efecto la participación en las actividades, requiere mayor de 50% para que los recursos producidos sean llevados a ser reales en la comunidad. La participación de los actores relacionados con las acciones son parte de la administración del producto procesado con acción sostenible hacia los potenciales beneficiarios. En las alianzas estratégicas también deben participar actores de la localidad y de la región, para esto, requiere incentivación de la capacitación de los trabajadores, que sus capacidades aumente con la preparación en formación, actuando con motivación para todos lo concerniente en el plan como miembros, profesionales y personas.

Respecto al estudio realizado en la Universidad EAN (Grisales Medina, Suárez Muñoz, & Forero Gonzales, 2021), el estudio demuestra niveles de Impactos ambientales que no son las cotidianas, en la “comunicación digital” no se utiliza por ejemplo papel, pero sí el trabajo es remoto donde se ahorra un egreso significativo como el combustible; por otro lado, también utiliza las “energías limpias” en el cual se aplica la Matriz comparativa de factores ambientales con investigación y con la validación de un experto, esto puede proporcionar a las empresas el cumplimiento de metas que se relacionan con los objetivos del desarrollo sostenible.

Resumiendo, el aporte del estudio, y las medidas que recomiendan utilizar, ayudarán a mitigar el cambio climático manejando eficientemente los residuos sólidos, reforestando los bosques y volviendo a utilizar ciertos residuos sólidos, suministrando el cumplimiento de los objetivos del desarrollo sostenible.

Los aspectos ambientales analizados en la guía elaborada por (MINAM, 2018), diferencia dos clases de factores ambientales, estos son, los que se relacionan a los impactos y los de riesgo. En el informe indican que los primeros son los impactos esperados o que tienen la posibilidad de acontecer, los de riesgo son impactos ambientales que pueden suceder bajo determinadas situaciones que no se han podido prever en las acciones del proyecto.

Casi todos los planes de mitigación de impactos ambientales no pueden mitigar aplicando medidas que se determinan en casi todos los planes de mitigación, las de riesgo se refieren a los pobladores y a la seguridad pública, el control se aplica en los planes de contingencia genéricos.

Estudio realizado en la Universidad de San Martín, (López Bocanegra, 2019), en la tesis describe a la ciudad de Moyobamba respecto a los residuos sólidos urbanos. En las calles principales se acumulan, siendo estos productos de la escasa educación ambiental de los pobladores y la indiferencia de las autoridades de la localidad. También hay contaminación sonora acompañado de un gran desorden del transporte, en las horas punta son más percibidos, lo que impactan negativamente en la tranquilidad de los

pobladores; por lo descrito se requiere un orden vehicular y no permitir los ruidos excesivos más allá de lo permisible.

Por otro lado, hay cortes de agua potable, falta de áreas verdes, a los que los pobladores responden que hay diferencias en el ambiente con los nuevos negocios en las zonas residenciales, esto impacta negativamente en la salud de los residentes pues, aparecen problemas ambientales que se unen a la vida laboral y en los recursos económicos de las acciones del día a día.

Respecto a la calidad de vida, la mayoría de los pobladores (80%) afirman que, los problemas del ambiente alteran su estado emocional en el medio ambiente donde residen pues influyen en el estado de salud como en el sueño. También indicaron que hay impedimentos físicos, culturales y sociales que obstaculizan su inserción social. En conclusión, se observó una alta correlación inversa de -0.89 de los problemas ambientales con la calidad de vida de los residentes, lo que asevera el autor: "a mayor problemática ambiental, la calidad de vida es menor".

1.2 Bases teóricas.

1.2.1 La perspectiva transaccional de Ames

Ames, así como otros pensadores, (Valera, La perspectiva transaccional de Ames., s/f) indican que la persona ejerce un papel dinámico en el cambio de la opinión o la forma de concebir los cambios, es decir son muy creativos y también dispuestos al cambio. El individuo distingue el medio ambiente y dilucida de acuerdo a sus nociones concebidas a través de la experiencia sobre el ambiente. Si existe una controversia con su percepción y va en

contra de su opinión, el individuo se adapta con el medio y readapta su práctica, Ittelson y Kilpatrick afirman: "*el mundo que cada uno conoce es un mundo en gran medida creado a partir de la experiencia propia que se adquiere al interactuar con el ambiente*".

De lo acotado, los conceptos que se percibe es que, las percepciones de los individuos son demasiados "subjetivas", es que la percepción del mundo de cada persona aparece a base de las prácticas diarias y de la situación ambiental, siendo una externalidad de lo interior referido a las perspectivas y la visión individual, esto es el "ser" y el "estar" en el planeta.

El autor, para demostrar los principios a su posición, realizó prácticas de opinión con previas posturas, el que presenta una opinión cambiada y de una práctica no comprendida por el lado de quien observa. Es así que, cuando una persona puede pronosticar la postura, se arriba a una inexactitud, cuando se razona "*por qué lo que ve no parece posible*", razón por lo que varía la posición del ambiente influyendo en la acción ambiental.

1.2.2 La perspectiva ecológica de Gibson

El autor (Valera, La perspectiva ecológica de Gibson., s/f), concibe que el medio ambiente es directo y que requiere menos procesos, siendo este concepto entre los cognitivistas. La percepción es integral en una concepción ecológica, de tal manera que se conceptualiza desde un abordamiento ecológico de variable interrelacionadas. Para Gibson, los datos que requiere un individuo, requieren concebir del medio ambiente y esto se encuentra en el impacto que genera un comportamiento visual

ambiental, esto dice Neisser (1990) no es un incentivo tampoco es un componente cognoscitivo, ni una proyección.

Esto es un ambiente captado desde otra visión con diferentes “lentes”, las diversas relaciones ecológicas entre los individuos, el medio ambiente y el ambiente social crean la búsqueda activa y la importancia de moverse en el entorno permitiendo contactar con las cosas de diversas maneras, es decir captar otros comportamientos visuales ambientales. Todo lo descrito es un asunto que abre las puertas a “affordances”, que para Gibson es una concepción clase que puede entenderse como oportunidad ambiental o la probabilidad del uso del ambiente. Las opciones descritas tienen características que no varían de las cosas que indican los usos y funciones, ya que las ofertas ambientales son importantes para interactuar y lo que se puede realizar en un ambiente determinado.

1.2.3 Las teorías motivacionales: Autoeficacia y Autorregulación.

El “comportamiento proambiental” es una unión de actividades intencionales y proporcionales, es posible pensar que se orientan hacia la interpretación de las acciones, del tiempo y el ambiente donde se realizan, esto lo afirma Suárez y Hernández, 2008. Los procesos que regulan las actividades pro ambientalistas están en los pasos autorregulados captados de la Teoría Social Cognitiva, estos se refieren a la “autoeficacia” y al grupo semejante a sí mismo y a la certeza de la comunidad. Se conoce que, los individuos que tienen confianza en sus competencias pueden responder a las tentativas del medio, se tiene a la “autoeficacia” como ente regulador.

Respecto a la “autoeficacia” se refiere a la “confianza” que tiene el individuo en habilidad para enfrentar cualquier situación, por otro lado, también tiene influencia del pensamiento y en los comportamientos, metas, deseos, resiliencia a la adversidad, responsabilidad, esfuerzo y otros. Se comprende que, si se interpreta lo requerido y los problemas se captan no como amenazas sino como retos, actúan como predictor de acciones donde los individuos se involucran y requieren mayor esfuerzo personal.

1.3 Definición de términos básicos

Acción:

Es un plan, programa o política que se relaciona con el ambiente. (Tinoco G., 2003)

Agua:

Tiene característica como: “líquido inodoro, incoloro e insípido, ampliamente distribuido en la naturaleza. Representa alrededor del 70% de la superficie de la Tierra”. Unidad principal de los individuos. Se encuentra en el planeta y en cada humano, con la representación de una aglomeración de flujos imperceptibles. (Ecoestrategia. com, s/f)

Aire:

Manto delgado de vapores que envuelve la Tierra, formado por “*nitrógeno, oxígeno y otros gases como el bióxido de carbono, vapor de agua y gases inertes*”. Es muy importante para la vida. (Ecoestrategia.com, s/f)

Ambiente:

Son elementos naturales y sociales que están en un hábitat, responden a una forma pre establecida. Según las situaciones naturales pueden ser biótico y abióticos, que unidos condicionan la vida, el crecimiento y las actividades de los organismos vivos. (Ecoestrategia.com, s/f).

Aprovechamiento de los Residuos:

Son las actividades que desean recobrar el importe monetario de los restos reutilizando, remanufacturando, rediseñando, reciclando y recuperando los materiales complementados o de energía. (Instituto Tecnológico de Mérida, 2012)

Basura:

Retales, de origen urbano y sólido. Se puede reutilizar o reciclar. Estos no solo desfavorecen al paisaje que lo malogra, puede contaminar la tierra, el agua etc. (Ecoestrategia.com, s/f)

Cambio:

Modificación natural o artificial al ambiente, por acciones del hombre o de la misma naturaleza. (Tinoco G., 2003)

Contaminación:

“Del latín contaminare = manchar”. Cambio dañino en las particularidades químicas, físicas y biológicas de un ambiente o entorno. Puede perturbar la existencia de los cuerpos, en específico la humana. (Ecoestrategia.com, s/f)

Contaminación biológica:

Es provocación negativa de órganos con materiales peligrosos que provocan la aparición de bacterias, virus protozoarios, o micro hongos, que crean enfermedades como de la piel o la alteración de órganos internos del consumidor (Ecoestrategia.com, s/f)

Contaminación del suelo:

Es el almacén de retales biodegradables o no, éstos vienen a ser las fuentes que contaminan el suelo. Se asume la contaminación hídrica: si el agua de los desagües se colmata, el oxígeno es escaso y los microbios no pueden degradar los desechos provocando que se estrangulen las corrientes de agua originando la destrucción de su calidad, impacta negativamente en los olores repugnantes haciendo imposible su uso para el consumo. (Ecoestrategia.com, s/f).

Efecto:

Resultado de particularidades del medio ambiente que origina el cambio provocado por una operación. Es probable que se refiera a impactos del equilibrio de los ecosistemas, de los recursos y otros. (Tinoco G., 2003)

Centro de acopio de residuos peligrosos:

Es un lugar autorizado para dar servicios a terceros los que copian, trasladan y almacenan "*transitoriamente residuos peligrosos para después ser enviados a instalaciones autorizadas para su tratamiento, reciclaje, reutilización, co-procesamiento o disposición final*". (Instituto Tecnológico de Mérida, 2012)

Condiciones Particulares de Manejo:

Las modalidades de manejo que se proponen atendiendo a las particularidades de un residuo peligroso con el objeto de lograr una gestión eficiente del mismo. (Instituto Tecnológico de Mérida, 2012)

Gestión Integral de Residuos:

Conjunto articulado e interrelacionado de acciones normativas, operativas, financieras, de planeación, administrativas, sociales, educativas, de monitoreo, supervisión y evaluación, para el manejo de residuos, desde su generación hasta la disposición final, a fin de lograr beneficios ambientales, la optimización económica de su manejo y su aceptación social, respondiendo a las necesidades y circunstancias de cada localidad o región. . (Instituto Tecnológico de Mérida, 2012)

Impacto:

Diferenciación positiva o negativa en el medio ambiente como consecuencia del efecto. Si se refiere al turismo, es un efecto a largo plazo de la acción turística relacionado al ambiente, para ser determinado de esta manera involucra una valoración del efecto que se deberían establecer por la comunidad, quien determina si es un impacto negativo o no. (Tinoco G., 2003)

Reciclado:

Es el resultado de la transformación de los residuos por los procesos que acceden reestablecer su valor económico, de esta manera evita su disposición final, esta restitución favorece ahorro de energía y materias

primas sin perjudicar la salud o el medio ambiente. (Instituto Tecnológico de Mérida, 2012).

Reciclaje:

Consiste en convertir materiales ya utilizados en materias primas para fabricar nuevos productos. . (Ecoestrategia.com, s/f)

Residuos:

Son desechos en estado sólido, semisólido, líquidos o gas en depósitos que puede ser puesto en valor o puede antes pasar un tratamiento o disposición final conforme a lo dispuesto en esta Ley y demás ordenamientos que de ella deriven. (Instituto Tecnológico de Mérida, 2012)

Residuos de Manejo Especial:

Son residuos generados como resultado de tecnologías productivos, que no son peligrosos pueden ser residuos sólidos urbanos. (Instituto Tecnológico de Mérida, 2012)

Reutilización:

Es la utilización de una cosa o un residuo líquido que fue usado con anticipación sin necesidad que intervenga un asunto de evolución.

CAPÍTULO II: HIPÓTESIS Y VARIABLES

2.1 Formulación de la hipótesis

Hipótesis descriptiva:

Los impactos sociales y ambientales del caserío y del Parque Turístico Quistococha son significativos.

Variable (x) = Impactos sociales e impactos ambientales

Para el estudio se considera dos tipos de investigación:

- a) Investigación cuantitativa: es el estudio de los Impactos sociales en el caserío y en el Parque Turístico de Quistococha. El instrumento a utilizar para medir esta variable cuantitativa es una Encuesta.
- b) La investigación cualitativa: es el estudio de los impactos ambientales del Parque Turístico de Quistococha. El instrumento a utilizar para medir la variable cuantitativa es la Observación estructurada (Matriz de Leopold) aplicada al Parque Turístico de Quistococha.

2.2 Operacionalización de las variables.

| Variable | Definición | Tipo por su naturaleza | Indicador | Escala de medición | Categoría | Valores de las categorías | Medio de verificación |
|--|--|------------------------|--|--------------------|---|--|---|
| Impactos Sociales e Impactos Ambientales | El impacto social. Es algo que se experimenta o se siente, en el sentido perceptual (cognitivo) o corporal (físico) a todos los niveles, por ejemplo, a nivel de la persona como individuo, de unidad económica (familia/hogar), de grupo social (círculo de amigos), de lugar de trabajo (una empresa o entidad de gobierno), o más generalmente de comunidad/sociedad. Estos diferentes niveles se ven afectados de diferentes maneras por un impacto o por una acción que causa impacto. (Vanclay, Frank, 2015) | Cuantitativa | Calidad de vida | ordinal | • Preguntas cerradas de opinión Escala de Likert | 1, 2, 3, 4, 5 | Instrumento de recolección de datos - Encuesta |
| | | Cuantitativa | Empleo | ordinal | • Preguntas cerradas de opinión Escala de Likert | 1, 2, 3, 4, 5 | Instrumento de recolección de datos- Encuesta |
| | | Cuantitativa | Contaminación | ordinal | Preguntas cerradas de opinión Escala de Likert | 1, 2, 3, 4, 5 | Instrumento de recolección de datos- Encuesta |
| | El impacto ambiental. Es el resultado de una actividad humana que genera un efecto sobre el medio ambiente que supone una ruptura del equilibrio ambiental. Impactos ambientales más frecuentes son: contaminación del aire. Contaminación de las aguas (mares, ríos, aguas subterráneas). Contaminación del suelo. generación de residuos. contaminación acústica. empobrecimiento de los ecosistemas y pérdida de biodiversidad. (Fundación Mapfre, 2020) | Cualitativa | Componentes Negativos Sociales y Ambientales | ordinal | Observación | 1 al 10 positivos -1 al -10 negativos | Instrumento de recolección de datos- Observación estructurada |
| | | Cualitativa | Componentes Positivos Sociales y ambientales | ordinal | Observación | 1 al 10 positivos -1 al -10 negativos | Instrumento de recolección de datos- Observación estructurada |
| | | | | | | | |

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño

Tipo:

La investigación es de enfoque cuantitativo y cualitativo, es decir mixto, el estudio es aplicado, soluciona dos problemas: a) del caserío Quistococha estudió el problema específico del impacto social y ambiental del caserío y b) del Centro o Parque Turístico Quistococha los impactos sociales y ambientales, los que llevaron a conducir a conocer la necesidad de cambio a los problemas sociales y ambientales actuales.

Diseño:

El diseño de la investigación descriptiva, no experimental porque no fue puesta a juicio las variables. Es longitudinal, la encuesta se recolectó en un momento con una sola medición. Para realizar la observación con el método de Leopold se midió a partir del momento que fue aceptado el consentimiento informado.

El diseño es el siguiente: **M** → **O**

Donde:

M= muestra

O= observación

3.2 Diseño Muestral

El poblador del caserío Quistococha y el Parque turístico de Quistococha.

3.2.1 Población

Existen dos poblaciones:

1. Todos los pobladores del caserío de Quistococha, del Distrito de San Juan.
2. Es el Parque turístico Quistococha en la zona de acceso de los visitantes.

3.2.2 Muestra

1. Es no probabilística, con muestreo intencional, consecuentemente se aplicaron 40 encuestas a los pobladores residentes en el caserío Quistococha.
2. La muestra observacional por las tesis, se realizó en varias visitas para verificar los datos.

3.3 Procedimientos de recolección de datos.

Se desarrollaron utilizando técnicas directas:

- a. La Entrevista estructurada con preguntas que contienen los índices del estudio, son secuenciales y está debidamente planificada. El instrumento es el cuestionario escrito relacionado con los objetivos del estudio y con respuestas de alternativas de la escala de Lickert.
- b. La observación estructurada o sistemática participante bajo una modalidad de observación con la ayuda de matriz de Leopold previamente definida que evalúa el impacto social y ambiental.

3.4 Procesamiento y análisis de datos

1. Se supervisaron las encuestas verificando que la información esté bien recolectada sin un vacío en las respuestas.
2. Después de aplicadas y supervisadas todas las encuestas los datos se ingresaron al programa estadístico SPSS 25.
3. Elaboradas las encuestas con las respectivas interrogantes, (para aplicar a los pobladores), se ordenó según la escala ordinal, se agrupó a los sujetos en función de un determinado criterio que sirve para el ordenamiento, de tal manera que las variables fueron cuantificadas.
4. Obtenidos los resultados estadísticos descriptivos, se interpretaron los datos.
5. Se realizaron el análisis relacionándoles con los objetivos y pruebas de medidas porcentual y de frecuencia.
6. De la observación estructurada, se realizaron varias visitas para evitar algún sesgo y que se obtengan datos reales.
7. Se demostró la hipótesis de investigación con los resultados obtenidos de la encuesta y de la observación estructurada.
8. Una vez desarrollada la interpretación de resultados, se construyó la Discusión que consiste en la interpretación de los resultados o datos y se contrastaron con los antecedentes de estudios de otras realidades.
9. Posteriormente se elaboraron, las conclusiones y recomendaciones.

3.5 Aspectos éticos

1. La Encuesta se aplicó en forma anónima y con respeto, orden y cortesía al encuestado elegido al azar y que cumplieron con los requisitos mencionados en los datos generales de la entrevista.
2. La encuesta no tuvo ninguna pregunta ni exigió respuesta que atente contra la moral de las personas encuestadas. Se encuestó sin sesgo y se valoró según lo que cada encuestado respondió.
3. Para aplicar la observación estructurada según modelo de Matriz de Leopold, se aplicó la solicitud del consentimiento informado a la empresa en este caso al director de la DIRCETURA – Dirección Regional de Comercio Exterior, Turismo y Artesanía de Loreto.
4. La Encuesta fue tratada en forma confidencial, se desecharon una vez realizada la tesis.
5. Los datos no fueron manipulados y fueron procesados tal como respondieron los encuestados

CAPÍTULO IV: RESULTADOS

El estudio se desarrolló con dos tipos de instrumentos de recolección de datos: un cuestionario aplicado a 40 residentes del caserío Quistococha y, evaluación ambiental en el Centro Turístico Quistococha con el modelo de Matriz de Leopold para medir el impacto negativo social y ambiental en ambos lugares mencionados.

A continuación, se detallan los datos generales o demográficos de los encuestados que están descritos en la primera parte de la Encuesta. Luego fueron procesadas las respuestas del Cuestionario en el sistema SPSS versión 25.

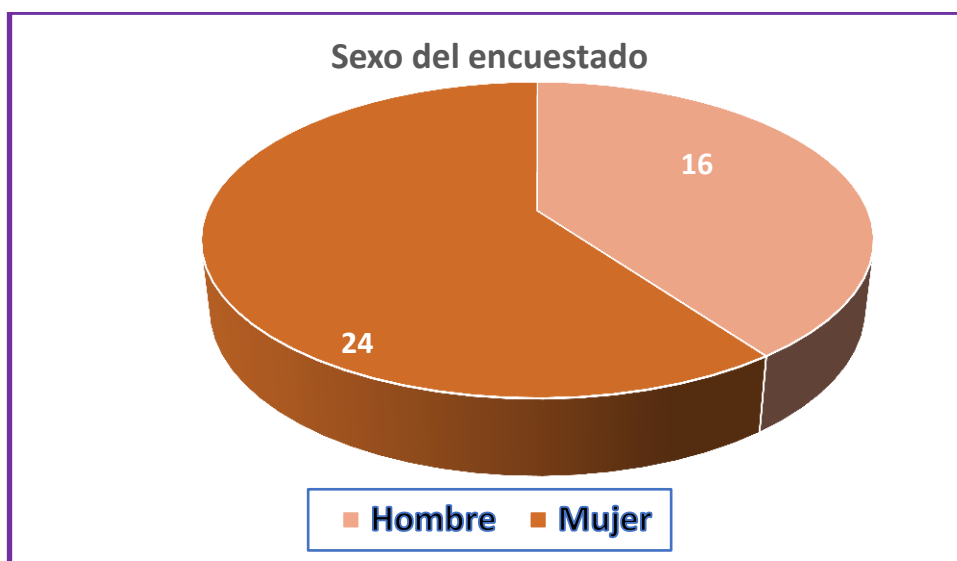


Gráfico 1. Sexo del encuestado en el caserío Quistococha

Fueron encuestados a 24 mujeres y 16 hombres. El resultado es porque se encuestaron los días de la semana donde las mujeres estaban en casa o cuando se les quiso encuestar a los hombres no quisieron y llamaban a la esposa o conviviente que lo hiciera

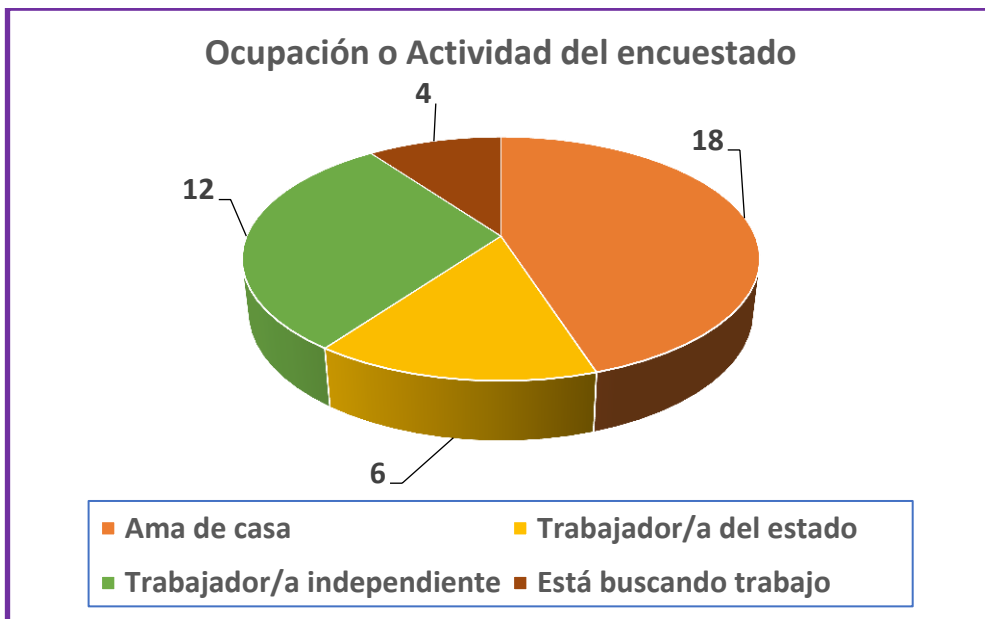


Gráfico 2. Ocupación o actividad del encuestado

Se observa que 18 fueron encuestadas amas de casa, 12 trabajadores independientes, 6 trabajadores del estado y 4 no trabajan o están buscando trabajo.

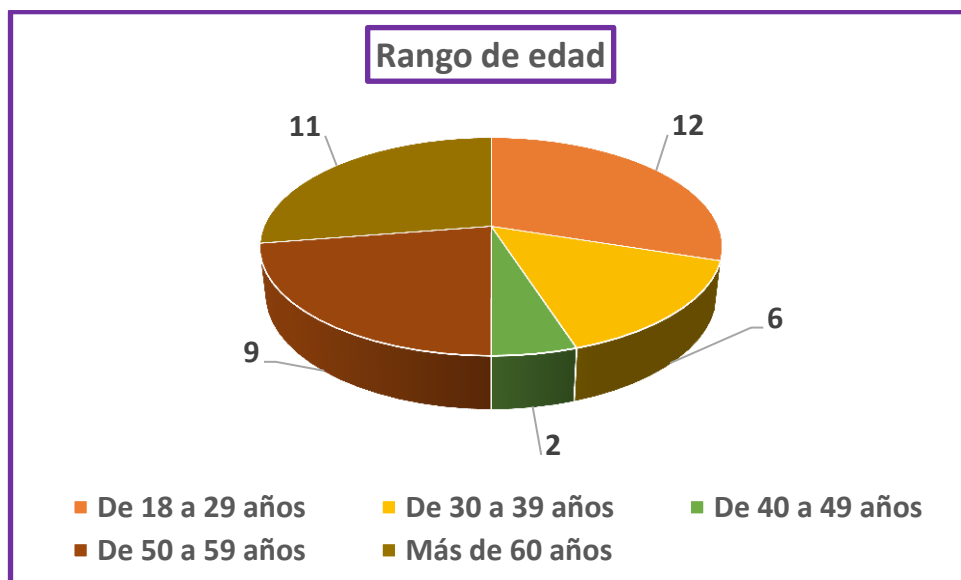


Gráfico 3. Rango de edad de los encuestados.

Se observa que el rango de 18 a 29 =12 fueron quienes contestaron la encuesta, seguido de Más de 60 años = 11, del rango de 50 a 59 = 9, de 30 a 39 = 6 y finalmente de 40 a 49 años= 2 encuestados.

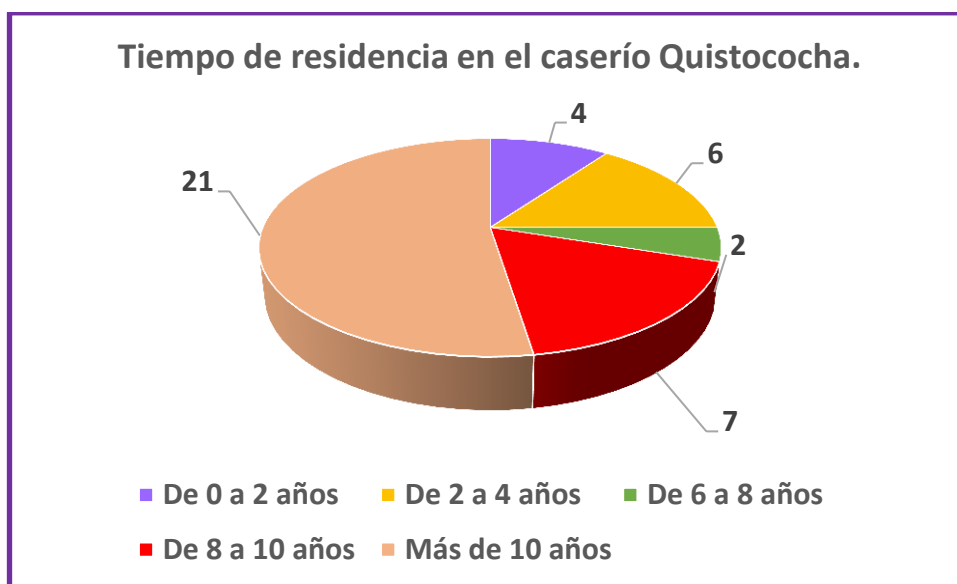


Gráfico 4. Tiempo de residencia del encuestado en el caserío Quistococha.

En el gráfico 4 se observa que el tiempo de residencia de los encuestados tiene el siguiente comportamiento: Más de 10 años = 21, De 8 a 10 años = 7, de 2 a 4 años = 6, de 0 a 2 años = 4 y de 6 a 8 años = 2.

En resumen:

- Fueron más encuestadas las mujeres.
- La mayoría de los encuestados fueron amas de casa.
- La mayoría de encuestados fueron de las edades entre 18 y 29 años.
- Los encuestados tienen de residencia Más de 10 años en el caserío Quistococha.

4.1 Resultados del Cuestionario.

Tabla 1. Calificación de la educación ambiental en el caserío de Quistococha

| Valoraciones | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------------|------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Muy desfavorable | 12 | 30,0 | 30,0 | 30,0 |
| | Desfavorable | 12 | 30,0 | 30,0 | 60,0 |
| | Regular | 11 | 27,5 | 27,5 | 87,5 |
| | Favorable | 5 | 12,5 | 12,5 | 100,0 |
| | Total | 40 | 100,0 | 100,0 | |

En la tabla 1 se observa que la calificación que dan los encuestados del caserío Quistococha indican que la educación ambiental es muy desfavorable y desfavorable con el 30.0% , califican como regular el 27,5% y el 12,5% califican de favorable.

Tabla 2. Manejo de los residuos sólidos por la Municipalidad

| Valoraciones | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------------|------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Muy desfavorable | 28 | 70,0 | 70,0 | 70,0 |
| | Desfavorable | 8 | 20,0 | 20,0 | 90,0 |
| | Favorable | 4 | 10,0 | 10,0 | 100,0 |
| | Total | 40 | 100,0 | 100,0 | |

En la tabla 2 se observa que el manejo de los residuos sólidos por la Municipalidad es del 70,0% muy desfavorable, el 20,0% desfavorable y el 10,0% favorable.

Tabla 3. Valoración de la Limpieza de las calles del caserío

| Valoraciones | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------------|------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Muy desfavorable | 30 | 75,0 | 75,0 | 75,0 |
| | Desfavorable | 6 | 15,0 | 15,0 | 90,0 |
| | Regular | 2 | 5,0 | 5,0 | 95,0 |
| | Favorable | 2 | 5,0 | 5,0 | 100,0 |
| | Total | 40 | 100,0 | 100,0 | |

La valoración de la limpieza de las calles del caserío Quistococha es: muy desfavorable con 75%, desfavorable 15,0%, regular y favorable 5,0% respectivamente.

Tabla 4. Valoración del Ornato público en el año pasado

| Valoraciones | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------------|------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Muy desfavorable | 30 | 75,0 | 75,0 | 75,0 |
| | Desfavorable | 4 | 10,0 | 10,0 | 85,0 |
| | Regular | 4 | 10,0 | 10,0 | 95,0 |
| | Muy favorable | 2 | 5,0 | 5,0 | 100,0 |
| | Total | 40 | 100,0 | 100,0 | |

La valoración del ornato público es muy desfavorable 75,0%, desfavorable 10,0%, regular 10,0% y muy favorable 5%.

Tabla 5. Apoyo a grupos menos favorecidos para ingresar al parque turístico Quistococha.

| Valoraciones | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------------|------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Muy desfavorable | 10 | 25,0 | 25,0 | 25,0 |
| | Desfavorable | 8 | 20,0 | 20,0 | 45,0 |
| | Regular | 10 | 25,0 | 25,0 | 70,0 |
| | Favorable | 2 | 5,0 | 5,0 | 75,0 |
| | Muy favorable | 10 | 25,0 | 25,0 | 100,0 |
| | Total | 40 | 100,0 | 100,0 | |

A la pregunta que, si hay apoyo a grupos menos favorecidos para ingresar al parque turístico Quistococha, el 25,0% responde muy desfavorable, regular y muy favorable, el 20,0% indica desfavorable, y el 5,0% indica muy favorable

Tabla 6. Pago de ingreso de los niños de las escuelas al parque turístico de Quistococha

| Valoraciones | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|-------------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido Muy desfavorable | 12 | 30,0 | 30,0 | 30,0 |
| Desfavorable | 10 | 25,0 | 25,0 | 55,0 |
| Regular | 8 | 20,0 | 20,0 | 75,0 |
| Favorable | 2 | 5,0 | 5,0 | 80,0 |
| Muy favorable | 8 | 20,0 | 20,0 | 100,0 |
| Total | 40 | 100,0 | 100,0 | |

En la tabla 6 se observa que el pago de ingreso al parque turístico de Quistococha de los niños en edad escolar, los encuestados responden: muy desfavorable 30,0%, desfavorable 25,0%, regular, muy favorable 20,0% y el 5,0% favorable.

Tabla 7. La Municipalidad promociona a las empresas recicladoras

| Valoraciones | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|-------------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido Muy desfavorable | 35 | 87,5 | 87,5 | 87,5 |
| Desfavorable | 3 | 7,5 | 7,5 | 95,0 |
| Regular | 2 | 5,0 | 5,0 | 100,0 |
| Total | 40 | 100,0 | 100,0 | |

A la pregunta si la Municipalidad promociona a las empresas recicladora, el 87,5% indica muy desfavorable, el 7,5% desfavorable y el 5,0% regular.

Tabla 8. Ha recibido usted, su familia o vecinos capacitaciones de las 3 R de los residuos sólidos.

| Valoraciones | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------------|------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Muy desfavorable | 20 | 50,0 | 50,0 | 50,0 |
| | Desfavorable | 16 | 40,0 | 40,0 | 90,0 |
| | Regular | 2 | 5,0 | 5,0 | 95,0 |
| | Muy favorable | 2 | 5,0 | 5,0 | 100,0 |
| | Total | 40 | 100,0 | 100,0 | |

En la tabla 8 se observa la respuesta a la pregunta que, si ha recibido el encuestado, su familia o vecinos las capacitaciones de las 3R de los residuos sólidos, el 50,0% indica muy desfavorable, el 40,0% desfavorable, el 5,0% es regular y muy favorable.

Tabla 9. Tuvieron apoyo económico para reducir, reciclar y reutilizar los residuos sólidos

| Valoraciones | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------------|------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Muy desfavorable | 30 | 75,0 | 75,0 | 75,0 |
| | Desfavorable | 9 | 22,5 | 22,5 | 97,5 |
| | Favorable | 1 | 2,5 | 2,5 | 100,0 |
| | Total | 40 | 100,0 | 100,0 | |

En la tabla 9, se observa que el 75,0% opina muy desfavorable a la pregunta si es que los pobladores tuvieron apoyo en capacitación para reducir, reciclar y reutilizar los residuos sólidos, el 22,5% opina desfavorable y el 2,5% opina favorable.

Tabla 10. Conoce que reciclar o reutilizar los residuos sólidos se puede generar ingresos económicos.

| Valoraciones | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------------|------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Muy desfavorable | 8 | 20,0 | 20,0 | 20,0 |
| | Desfavorable | 7 | 17,5 | 17,5 | 37,5 |
| | Regular | 5 | 12,5 | 12,5 | 50,0 |
| | Favorable | 7 | 17,5 | 17,5 | 67,5 |
| | Muy favorable | 13 | 32,5 | 32,5 | 100,0 |
| | Total | 40 | 100,0 | 100,0 | |

En la tabla 10, se observa que el 32,5% opina muy favorable a la respuesta del entrevistado que afirma conocer que reciclar o reutilizar los residuos sólidos puede generar ingresos económicos, el 20,0% afirma que es muy desfavorable, el 17,5% que es desfavorable y favorable respectivamente y el 12,%5 indica que es regular.

Tabla 11. Le agradaría formar un grupo para conseguir empleo utilizando los residuos sólidos

| Valoraciones | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------------|------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Muy desfavorable | 4 | 10,0 | 10,0 | 10,0 |
| | Desfavorable | 1 | 2,5 | 2,5 | 12,5 |
| | Regular | 9 | 22,5 | 22,5 | 35,0 |
| | Favorable | 4 | 10,0 | 10,0 | 45,0 |
| | Muy favorable | 22 | 55,0 | 55,0 | 100,0 |
| | Total | 40 | 100,0 | 100,0 | |

En la tabla 11, a la pregunta si le agradaría formar un grupo para conseguir empleo utilizando los residuos sólidos, el 55,0% afirma que es muy favorable, el 22,5% es regular, el 10,0% indica que es muy desfavorable y favorable respectivamente, finalmente el 2,5% es desfavorable.

Tabla 12. Evitando la contaminación de los residuos sólidos mejoraría el paisaje del caserío

| Valoraciones | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------------|---------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Desfavorable | 2 | 5,0 | 5,0 | 5,0 |
| | Regular | 4 | 10,0 | 10,0 | 15,0 |
| | Favorable | 2 | 5,0 | 5,0 | 20,0 |
| | Muy favorable | 32 | 80,0 | 80,0 | 100,0 |
| | Total | 40 | 100,0 | 100,0 | |

En la tabla 12, el 80,0% asevera que evitando la contaminación de los residuos sólidos mejoraría el paisaje del caserío Quistococha, el 10,0% es regular y el 5% des desfavorable y favorable.

Tabla 13. Evitando la contaminación ambiental desaparecerán los olores desagradables de algunos lugares del caserío.

| Valoraciones | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------------|---------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Desfavorable | 2 | 5,0 | 5,0 | 5,0 |
| | Regular | 6 | 15,0 | 15,0 | 20,0 |
| | Favorable | 2 | 5,0 | 5,0 | 25,0 |
| | Muy favorable | 30 | 75,0 | 75,0 | 100,0 |
| | Total | 40 | 100,0 | 100,0 | |

En la tabla 13, el 75,0% afirma que evitando la contaminación ambiental desaparecerán los olores desagradables de algunos lugares del caserío Quistococha, el 15,0% indica que es regular y el 5,0% indica que es desfavorable y favorable.

Tabla 14. Evitando la acumulación de los residuos sólidos y residuos domésticos pueden disminuir las enfermedades.

| Valoraciones | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------------|---------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Regular | 6 | 15,0 | 15,0 | 15,0 |
| | Favorable | 6 | 15,0 | 15,0 | 30,0 |
| | Muy favorable | 28 | 70,0 | 70,0 | 100,0 |
| | Total | 40 | 100,0 | 100,0 | |

En la tabla 14, está la respuesta que, si evitando la acumulación de los residuos sólidos o residuos domésticos pueden disminuir las enfermedades, el 70,0% es muy favorable, el 15,0% opina que es regular y favorable.

Tabla 15. Ha observado que se incrementaron las enfermedades en el caserío.

| Valoraciones | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------------|---------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Desfavorable | 2 | 5,0 | 5,0 | 5,0 |
| | Regular | 4 | 10,0 | 10,0 | 15,0 |
| | Favorable | 8 | 20,0 | 20,0 | 35,0 |
| | Muy favorable | 26 | 65,0 | 65,0 | 100,0 |
| | Total | 40 | 100,0 | 100,0 | |

En la tabla 15, se observa que el 65,0% asevera que es muy favorable la opinión a la pregunta si ha observado que se incrementaron las enfermedades en el caserío en los últimos años, el 20,0% indica que es favorable, el 10,0% es regular y el 5,0% es desfavorable.

4.2. Resultados de la Encuesta según frecuencias

Tabla 16. Resumen de los resultados (Frecuencias según preguntas)

| Nº | ÍTEMS | Muy desfavorable | desfavorable | Regular | Favorable | Muy favorable |
|----|--|------------------|--------------|-----------|-----------|---------------|
| | Calidad de Vida | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1 | ¿Cómo califica la educación ambiental de la zona de su residencia en el caserío de Quistococha? | 12 | 12 | 11 | 5 | 0 |
| 2 | ¿La Municipalidad del caserío Quistococha, tiene un manejo adecuado de los residuos sólidos? | 28 | 8 | 0 | 4 | 0 |
| 3 | ¿La Municipalidad tiene siempre limpias las calles del caserío Quistococha? | 30 | 6 | 2 | 2 | 0 |
| 4 | ¿La Municipalidad ha mejorado el ornato público en el año pasado/anterior? | 30 | 4 | 4 | 0 | 2 |
| 5 | ¿El estado Brinda Apoyo a grupos menos favorecidos para ingresar al centro o parque turístico Quistococha? | 10 | 8 | 10 | 2 | 10 |
| 6 | ¿Los niños de las escuelas tienen ingreso gratis al centro o parque turístico Quistococha? | 12 | 10 | 8 | 2 | 8 |
| | Sub total | 123 | 50 | 38 | 19 | 25 |
| | Empleo | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 7 | ¿La municipalidad ayuda a promocionar la existencia de micro empresas recicladoras de los vecinos del caserío Quistococha? | 35 | 3 | 2 | 0 | 0 |
| 8 | ¿Ha recibido usted, su familia o vecinos capacitaciones de las 3R (Reducir, Reciclar y Reutilizar) los residuos sólidos para evitar la contaminación ambiental? | 20 | 16 | 2 | 0 | 2 |
| 9 | ¿En alguna oportunidad le motivaron o brindaron apoyo económico para reducir, reciclar y reutilizar, los residuos sólidos? | 30 | 9 | 1 | 0 | 0 |
| 10 | ¿Conoce usted que reciclar o reutilizar los residuos sólidos le puede generar ingresos económicos? | 8 | 7 | 5 | 7 | 13 |
| 11 | ¿Le agradaría formar un grupo para obtener empleo utilizando los residuos sólidos para obtener ingresos? | 4 | 1 | 9 | 4 | 22 |
| | Sub total | 97 | 36 | 19 | 11 | 37 |
| | Contaminación | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 12 | ¿Cree usted que evitando la contaminación de los residuos sólidos mejoraría el paisaje del caserío? | 0 | 2 | 4 | 2 | 32 |
| 13 | ¿Cree usted que evitando la contaminación ambiental va a desaparecer los olores desagradables de los lugares donde están los residuos domésticos? | 0 | 2 | 6 | 2 | 30 |
| 14 | ¿Cree usted que evitando la acumulación de los residuos sólidos y residuos domésticos pueden disminuir las enfermedades? | 0 | 0 | 6 | 6 | 28 |
| 15 | ¿En los últimos años, usted ha observado que se incrementaron las enfermedades en el caserío? | 0 | 2 | 4 | 8 | 26 |
| | Sub total | 0 | 6 | 20 | 18 | 116 |
| | Frecuencia de los indicadores: Calidad de vida + empleo +contaminación. | 220 | 92 | 77 | 33 | 178 |

Interpretación:

Frecuencia de respuestas según valoración:

Muy desfavorable = 220 respuestas.

Desfavorable = 92 respuestas.

Regular = 77 respuestas.

Favorable = 33 respuestas.

Muy favorable = 178 respuestas.

Se observa que la respuesta Muy desfavorable es la de mayor frecuencia con 220 respuestas seguida de Muy favorable con 178 respuestas, pero se refieren al cambio de actitud que valoran como muy favorable, por lo tanto, este resultado no está favoreciendo a la opinión del ambiente sino lo que requieren los pobladores.

A continuación, se detalla el estudio cualitativo del impacto de las actividades turísticas en el recreo turístico quistococha por el modelo de la Matriz de Leopold.

4.3 Estudio cualitativo según Matriz de Leopold. Medición de actividades en el recreo o Parque Turístico de Quistococha.

Tabla 17. Análisis de la Matriz de Leopold. Respuesta de las actividades turísticas en el recreo turístico Quistococha.

| DIAGNÓSTICO AMBIENTAL DE LA ACTIVIDAD TURÍSTICA | | | ACTIVIDADES TURÍSTICAS | | | | | | | | |
|---|--|--|------------------------|--------------------------|---------------------------|-----------------------|---------|------------|---------------------|------------------|------------------------|
| Matriz de Evaluación de Impactos Ambientales | | Aspectos | Transporte y traslado | Alimentación al exterior | Alimentación Restaurantes | Exhibiciones Diversas | Playa | Recreación | Total, negativos | Total, positivos | Agregación de impactos |
| Componentes Ambientales | Aire | Incremento del nivel sonoro más de lo permitido. | -4 7 | -3 2 | 2 3 | 1 2 | -3 6 | -2 10 | 2 | 4 | |
| | | Emisiones de aire. | -6 6 | -4 4 | -9 5 | | 2 2 | -9 6 | 4 | 1 | |
| | Agua | Calidad de agua con fines recreativos | -4 2 | -7 5 | -6 6 | -2 3 | -7 1 | -1 5 | 6 | 0 | |
| | | Abastecimiento de Agua Potable. | -4 10 | -9 9 | -8 8 | -4 6 | 8 8 | -5 7 | 3 | 1 | |
| | Suelos | Generación de residuos sólidos. | -6 7 | -5 4 | -1 3 | | -2 3 | -2 3 | 5 | 0 | |
| | Paisaje | Cambio del paisaje | -2 1 | -5 8 | -2 6 | 6 9 | 10 9 | 8 8 | 3 | 3 | |
| | Biodiversidad | Alteración de la fauna y flora. | -5 3 | 5 5 | | 4 9 | | -6 8 | 3 | 1 | |
| Componente social | Atención a los turistas. | | | | 2 2 | -3 6 | -6 8 | 7 10 | 2 | 1 | |
| | Fortalecimiento de la cultura y organización comunal | | 5 6 | 5 6 | 7 8 | 8 9 | 6 9 | 5 9 | 5 | 6 | |
| Impactos Negativos | | | 7 | 6 | 5 | 3 | 4 | 5 | COMPROBACIÓN | | |
| Impactos Positivos | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 4 | 3 | | | |
| Agregación de impactos | | | | | | | | | | | |

Tabla 18. Comprobación del impacto

| DIAGNÓSTICO AMBIENTAL DE LA ACTIVIDAD TURÍSTICA | | | ACTIVIDADES TURÍSTICAS | | | | | | | | |
|---|--|--|------------------------|--------------------------|---------------------------|-----------------------|------------|------------|---------------------|------------------|------------------------|
| Matriz de Evaluación de Impactos Ambientales | | Aspectos | Transporte y traslado | Alimentación al exterior | Alimentación Restaurantes | Exhibiciones Diversas | Playa | Recreación | Total, negativos | Total, positivos | Agregación de impactos |
| Componentes Ambientales | Aire | Incremento del nivel sonoro más de lo permitido. | -28 | -6 | 6 | 2 | -18 | -20 | 4 | 2 | -64 |
| | | Emisiones de aire. | -36 | -16 | -45 | | 4 | -54 | 4 | 1 | -147 |
| | Agua | Calidad de agua con fines recreativos | -8 | -35 | -36 | -6 | -7 | -5 | 6 | 0 | -97 |
| | | Abastecimiento de Agua Potable. | -40 | -81 | -64 | -24 | 64 | -35 | 5 | 1 | -180 |
| | Suelos | Generación de residuos sólidos. | -42 | -20 | -3 | | -6 | -6 | 5 | 0 | -77 |
| | Paisaje | Cambio del paisaje | -2 | -40 | -12 | 54 | 90 | 64 | 4 | 2 | 154 |
| | Biodiversidad | Alteración de la fauna y flora. | -15 | 25 | | 36 | | -48 | 2 | 2 | -2 |
| Componente social | Atención a los turistas. | | | | 4 | -18 | -48 | 70 | 2 | 2 | 8 |
| | Fortalecimiento de la cultura y organización comunal | | 30 | 56 | 72 | 54 | 45 | 54 | 0 | 6 | 311 |
| Impactos Negativos | | | -8 | -20 | -20 | -17 | -25 | -27 | COMPROBACIÓN | | |
| Impactos Positivos | | | 15 | 24 | 35 | 25 | 45 | 48 | | | -94 |
| Agregación de impactos | | | -141 | -117 | -78 | 98 | 124 | 20 | | -94 | -94 |

Interpretación :

Del estudio de la Matriz de Leopold: Impacto de las actividades turísticas en el recreo turístico quistococha.

Análisis de comprobación:

Se observa que la Agregación de impactos en la columna son de: $(-64) + (-147) + (-97) + (-180) + (-77) + (154) + (-2) + (8) + (311) = -94$.

La Agregación de impactos en las filas son de: $(-141) + (-117) + (-78) + (98) + (124) + (20) = -94$

Se puede corroborar que el símbolo total es negativo en las columnas y filas, por lo que el impacto global de las actividades turísticas es negativo, razón que debe cambiar y tomar decisiones para que se mitigue el impacto social y ambiental en el recreo o Parque Turístico de Quistococha.

Se considera impacto crítico la situación del actual Parque Turístico de Quistococha, según la valorización siguiente:

Si se valoriza los impactos de carácter negativo:

| |
|---|
| Impactos irrelevantes = -25 |
| Impactos moderados = -25 y menos de -50 |
| Impactos severos = -50 y -75 |
| Impactos críticos = + de -75 |

4.4 Demostración de la Hipótesis según la encuesta.

Hipótesis Estadística de estimación.

“Los impactos sociales y ambientales del caserío y del Parque Turístico Quistococha son significativos”.

a) De la Encuesta realizada a los pobladores del caserío Quistococha.

Se rechaza la hipótesis por que los impactos sociales y ambientales del caserío de Quistococha son muy significativos y muy desfavorables.

b) De la aplicación de modelo Leopold para medir los impactos sociales y ambientales del Parque turístico de Quistococha.

Se rechaza la hipótesis por que los impactos sociales y ambientales en el Parque turístico de Quistococha son muy negativos o muy desfavorables.

CAPÍTULO V: DISCUSIÓN

En la tesis desarrollada según los impactos sociales y ambientales del caserío Quistococha y del parque turístico del mismo nombre ubicado en el distrito de San Juan, se ha determinado que la evaluación social según Kvam (2019) que, los residentes de recursos escasos económicos, deben tener trato igualitario a quienes se les favorezcan con proyectos para mejorar sus economías, que se aproveche las “oportunidades” y eviten “riesgos”, esto es necesario de aplicar en los residentes del caserío Quistococha para que mejore sus calidad de vida, participando en proyectos directamente con la gobierno local, es así que preocupa mucho este aspecto.

Efectivamente, los residentes han calificado al indicador de calidad de vida como muy desfavorable, es que requieren urgentemente cambio, solicitan educación ambiental, demandan la participación de actividades y la facilidad de acceso al centro turístico Quistococha al igual que a los niños. Se pretende que se sientan más seguros y no sean vulnerables.

El mismo autor trata al factor social teniendo a la “inclusión” para que sean comprendidos, requieren interrelación con una relación social en el cual se conjuga lo económico, la edad entre otros elementos para que las oportunidades crezcan y cambien así la calidad de vida.

Respecto al empleo, en el estudio también es evaluado en forma muy desfavorable porque el gobierno local no promociona a los emprendedores del sector de servicios de reciclaje en los pobladores del caserío, más aún, requieren o se preocupan de la contaminación ambiental pues, muchos de ellos solicitan capacitación respecto a “Reducir”, “Reciclar” y “Reutilizar”,

este requerimiento va de la mano con algún incentivo económico para que puedan actuar en el manejo de los residuos sólidos con miras de obtener ingreso y empleo.

En efecto, el autor Flecha García (2018), da una idea clara de generación de empleo sostenible cuando se acciona el sector servicios turísticos, los pobladores pueden elaborar adornos artesanales, preparación de alimentos, dibujos y pintura tradicional, tipos de agricultura de la zona entre otros, es decir que formen parte de la “cadena productiva”, es así que, la Municipalidad puede realizar otras capacitaciones de tal manera que los pobladores realicen otras actividades con sostenibilidad ya sea reciclando, reutilizando o reduciendo los residuos sólidos.

Al respecto de la contaminación, los pobladores tienen el deseo o intención que la contaminación ambiental disminuya, es decir que se mejore el medio ambiente, también los autores Grisales Medina, Suárez Muñoz & Forero Gonzáles (2021) se refiere a la contaminación de residuos sólidos pero existe la forma de no utilizar por ejemplo el papel, cuando se utiliza las llamadas “energías limpias” cumpliendo un aspecto importante de “los objetivos del desarrollo sostenible”, se refuerza lo descrito cuando los autores indican que así se puede aminorar el “cambio climático” cuando se maneja con efectividad y eficacia los residuos sólidos.

Los pobladores sostienen que se puede evitar la contaminación de los residuos sólidos para que se mejore el paisaje, que se puede evitar los olores desagradables producto de los residuos domésticos teniendo impacto positivo de la disminución de enfermedades, virus, bacterias y otros.

Respecto a los impactos ambientales negativos por observación realizado en el parque turístico de Quistococha, coincide con el aporte del MINAM (2018), indica que hay estudios de “impactos y riesgos esperados”, que pueden acontecer, en el estudio desarrollado utilizando la Matriz de Leopold, se ha medido los impactos negativos del ambiente y de los aspectos sociales, los mismos que requieren aplicar programas de contingencia, pues los resultados fueron muy negativos.

El autor López Bocanegra (2019) se refiere a la contaminación sonora, al transporte, falta de agua, falta flora los que van contra la salud e influyen en la economía. Pueden originar causas físicas, sociales y culturales y el autor demuestra la asociación de los problemas ambientales con la calidad de vida.

Finalmente, se asume lo que Valera Ames (s/f) asevera que, es preferible acotar que cada persona percibe el mundo por las externalidades para elaborar subjetivamente su visión, por lo tanto, “*varía su posición ambiental influyendo en la acción ambiental*”.

CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES

Los hallazgos del estudio arribaron al cumplimiento de los objetivos, dando respuesta a los problemas específicos y consecuentemente al problema principal

Se arribó a las siguientes conclusiones:

1. De acuerdo al objetivo general se determinaron los impactos sociales y ambientales en la zona del caserío y del Parque turístico de Quistococha.

A continuación, se indican:

- 1.1 Identificar los Impactos sociales: calidad de vida de los pobladores.

Estos son: educación ambiental, manejo de residuos sólidos, calles limpias, ornato público, entrada al parque de grupos menos favorecidos, ingreso gratis de niños. Calificados como muy desfavorables para la calidad de vida.

- 1.2 Identificar los impactos sociales: generación de empleo se tiene: promoción de microempresas, capacitación en Reducir, Reciclar y Reutilizar, oportunidad de apoyo económico, generación de ingresos económicos, obtención de empleos calificados para generar empleo.

- 1.3 Identificar los impactos sociales: contaminación ambiental.

Mejoramiento del paisaje, olores de residuos domésticos, disminución de enfermedades, incremento de enfermedades. Calificado como muy agradables, pero se pueden considerar como negativo porque se refieren a que los pobladores desean que disminuyan o se apliquen de acuerdo al caso.

1.4 Identificar los impactos sociales en el Parque turístico Quistococha.

Se identificaron los impactos sociales, siendo positivos la atención a los turistas y el fortalecimiento de la cultura y organización comunal.

1.5 Identificar los impactos ambientales en el Parque turístico

Quistococha. Los componentes ambientales son los impactos ambientales muy negativos como: incremento del nivel sonoro, emisiones de aire, calidad de agua, abastecimiento de agua potable, generación de residuos sólidos. Sin embargo, hay un impacto positivo como el cambio del paisaje de la zona de recreación y playa, aunque la infraestructura requiere mejoramiento y mantenimiento.

2. Demostración de la hipótesis:

2.1 Se ha demostrado rechazando la hipótesis que los impactos sociales y ambientales del caserío Quistococha son muy desfavorables

2.2 Se ha demostrado rechazando la hipótesis que los impactos sociales y ambiental de Parque turístico de Quistococha son muy negativos.

CAPÍTULO VII: RECOMENDACIONES

De acuerdo a las conclusiones:

1. Al gobierno local:
 - 1.1 Que, es necesario que la calidad de vida de los residentes en el caserío reciba educación ambiental respecto al manejo de los residuos sólidos.
 - 1.2 Que, las calles del caserío mejoren en limpieza y del ornato público.
 - 1.3 Que, faciliten soliciten a la instancia correspondiente la entrada con descuento al Parque turístico de Quistococha a los pobladores del caserío, así como a los alumnos de o los colegios de la carretera Iquitos-Nauta.
 - 1.4 Que, promocióne a los emprendedores, capaciten en la 3R, otorgar algún incentivo por las actividades de reciclaje.
 - 1.5 Que, se mejore el paisaje evitando los residuos domésticos en las calles, esto evitará también los malos olores.
2. A la DIRCETURA. Dirección Regional de Comercio Exterior, Turismo y Artesanía.
 - 2.1. Mejorar la atención a los turistas, fortalecer la cultura por medio de expresiones culturales y organizar a los actores o trabajadores del Parque turístico de Quistococha.
 - 2.2. Evitar los sonidos que afectan a las personas y a los animales, mejorar la calidad de agua y que exista emisiones de agua y aire en las fuentes de agua. Que el agua potable esté al alcance de las personas en todos los senderos. Evitar los residuos sólidos en

los senderos colocando bolsas o tachos de basura en lugares de mayor recorrido e indicar con banner frases motivadoras para evitar que el público visitan expulsen los residuos sólidos en los caminos.

CAPÍTULO VIII: FUENTES DE INFORMACIÓN

Ecoestrategia. com. (s/f). *www.ecoestrategia.com*. Retrieved 1 de Febrero de 2022, from

<http://www.ecoestrategia.com/articulos/glosario/glosario.pdf>

Flecha García, R. (2018). Evaluación del IMPacto social de la investigación.

RFS- Revista de Fomento Social, 3-4(73), 485-502. Retrieved 01 de

Febrero de 2022, from file:///C:/Users/hp/Downloads/Dialnet-

EvaluacionDellmpactoSocialDeLaInvestigacion-6901266.pdf

Fundación Mapfre. (15 de Octubre de 2020). *www.mapfre.com*. Retrieved 21

de Enero de 2022, from

<https://www.mapfre.com/actualidad/sostenibilidad/impacto-ambiental/>

Grisales Medina, M., Suárez Muñoz, J., & Forero Gonzales, D. (2021).

Análisis de impactos ambientales en Proyectos de gran evergadura

acorde al Standar P5®. Universidad EAN - Acreditada en Alta

Calidad., Facultad de Ingeniería. Bogotá, D.C. Colombia: EAN.

Retrieved 1 de Febrero de 2022, from

<https://repository.ean.edu.co/bitstream/handle/10882/10619/ForeroDarwin2021.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Instituto Tecnológico de Mérida. (Enero de 2012). *www.itmerida.mx*.

Retrieved 1 de Febrero de 2022, from

<https://www.itmerida.mx/SistemaAmbiental/GLOSARIO%20DE%20TERMINOS%20AMBIENTALES.pdf>

Kvam, R. (2019). *Evaluación del Impacto Social. Integrar las cuestiones sociales en los proyectos de desarrollo*. Serie del Banco interamericano de desarrollo sobre riesgos y oportunidades ambientales y sociales., BID. Retrieved 01 de Febrero de 2022, from <https://webimages.iadb.org/publications/2019-01/Evaluaci%C3%B3n-del-impacto-social-Integrando-los-aspectos-sociales-en-los-proyectos-de-desarrollo.pdf>

López Bocanegra, P. (2019). *Impacto dela problemática ambiental en la calidad de vida de la población de la ciudad de Moyobamba, 2017*. Tesis de Maestro., Universidad Nacional de San Martín, Facultad de Ecología-Escuela Profesional de Ing. Forestal., Moyobamba, Perú. Retrieved 1 de Febrero de 2022, from <https://repositorio.unsm.edu.pe/bitstream/handle/11458/3267/AMBIENTAL%20-%20Patricia%20del%20Pilar%20L%C3%B3pez%20Bocanegra.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

MINAM. (2018). *Guía para la identificación y caracterización de impactos ambientales*. Guía de identificación de impactos ambientales, MINAM- Ministerio del Ambiente, Lima, Perú. Retrieved 1 de Febrero de 2022, from <https://www.minam.gob.pe/wp-content/uploads/2018/10/Guia-Impactos.pdf>

Tinoco G., O. (Agosto de 2003). Los impactos del Turismo en el Perú. *Producción y Gestión*, 6(1), 47-60. Retrieved 1 de Febrero de 2022, from file:///C:/Users/hp/Downloads/descarga%20(2).pdf

Valera, S. (s/f). *www.ub.edu*. Retrieved 2 de Febrero de 2022, from
http://www.ub.edu/psicologia_ambiental/unidad-2-tema-2-3-5

Valera, S. (s/f). *www.ub.edu*. Retrieved 2 de Febrero de 2022, from
http://www.ub.edu/psicologia_ambiental/unidad-2-tema-2-3-4

Vanclay, Frank. (Abril de 2015). *www.iaia.org*. (I. A. impactos., Productor)
Retrieved 2021 de Enero de 2022, from
<https://www.iaia.org/pdf/Evaluacion-Impacto-Social-Lineamientos.pdf>

ANEXOS.

1. Matriz de consistencia

| Título | Problema | Objetivos | Hipótesis | Tipo y diseño de estudio | Población de estudio y procesamiento | Instrumento de recolección de datos |
|--|--|---|--|--|--|--|
| <p>Impactos sociales y ambientales que se ocasiona en la zona del caserío y en el parque turístico de Quistococha, distrito de San Juan.</p> | <p>Problema general ¿Cuáles son los impactos sociales y ambientales que se ocasiona en la zona del caserío y en el Parque turístico de Quistococha, del Distrito de San Juan?</p> <p>Problemas específicos</p> <ol style="list-style-type: none"> ¿Cuáles son los impactos sociales: calidad de vida de los pobladores?. ¿Cuáles son los impactos sociales: generación de empleo?. ¿Cuáles son los impactos sociales: contaminación ambiental?. ¿Cuáles son los impactos sociales en el Parque turístico Quistococha?. ¿Cuáles son los impactos ambientales en el Parque turístico Quistococha? | <p>Objetivo general. Determinar los impactos sociales y ambientales que se ocasiona en la zona del caserío y en el Parque turístico de Quistococha, del Distrito de San Juan.</p> <p>Objetivos específicos.</p> <ol style="list-style-type: none"> Identificar los Impactos sociales: calidad de vida de los pobladores. Identificar los impactos sociales: generación de empleo. Identificar los impactos sociales: contaminación ambiental. Identificar los impactos sociales en el Parque turístico Quistococha. Identificar los impactos ambientales en el Parque turístico Quistococha. | <p>Hipótesis Estadística de estimación.</p> <p>Los impactos sociales y ambientales del caserío y del Parque Turístico Quistococha son significativos.</p> | <p>Tipo de Investigación</p> <p>Estudio Cuantitativo y cualitativo, investigación aplicada.</p> <p>Diseño de estudio</p> <p>Descriptivo, No experimental.</p> <p>Diseño</p> <p>M → O</p> | <p>Población Pobladores del caserío de Quistococha Parque Turístico</p> <p>Muestra</p> <p>No probabilística. Se establece M = 40 encuestas para pobladores más 1 observación estructurada del Parque Turístico</p> | <ul style="list-style-type: none"> Entrevistas o Encuestas. Observación estructurada |

2. Instrumentos de recolección de datos

2.1 Encuesta

UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA AMAZONÍA PERUANA
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y DE NEGOCIOS
Escuela profesional de negocios internacionales y turismo

Tesis:

IMPACTOS SOCIALES Y AMBIENTALES QUE SE OCASIONA EN EL CASERÍO Y EN EL PARQUE TURÍSTICO DE QUISTOCOCHA, DISTRITO DE SAN JUAN.

Buenos días /tardes, soy..... Somos Egresadas de la Facultad de Ciencias Económicas y de Negocios-UNAP, estamos realizando una investigación sobre los impactos sociales y ambientales del caserío. Requerimos su opinión a una encuesta, los datos servirán para poder desarrollar la tesis para obtener el título profesional. La Encuesta es anónima.

Muchas gracias.

I. DATOS GENERALES

- a) Sexo del entrevistado:
- 1. Masculino ()
 - 2. Femenino ()
- b) Actividad u ocupación actual:
- 1. Ama de casa ()
 - 2. Trabajador/a del estado ()
 - 3. Trabajador/a independiente ()
 - 4. Está buscando trabajo ()
 - 5. Tiene trabajos eventuales ()
- c). Rango de edad del encuestado/a
- 1. De 18 a 29 años ()
 - 2. de 30 a 39 años ()
 - 3. De 40 a 49 años ()
 - 4. De 50 a 59 años ()
 - 5. Más de 50 años ()
- d) Tiempo de residir en el caserío de Quistococha.
- 1. De 0 a 2 años ()
 - 2. De 2 a 4 años ()
 - 3. De 4 a 6 años ()
 - 4. De 6 a 8 años ()
 - 5. De 8 a 10 años ()
 - 6. Más de 10 años ()

| Valoraciones | Muy desfavorable | Desfavorable | Regular | Favorable | Muy favorable |
|--------------|------------------|--------------|---------|-----------|---------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

CUESTIONARIO

| N o | ÍTEMS | Muy desfav orable | desfavo rable | Regu- lar | favo rabl e | Muy favor able |
|--------|--|-------------------------|------------------|--------------|-------------------|----------------------|
| | Calidad de Vida | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1 | ¿Cómo califica la educación ambiental de la zona de su residencia en el caserío de Quistococha? | | | | | |
| 2 | ¿La Municipalidad del caserío Quistococha, tiene un manejo adecuado de los residuos sólidos? | | | | | |
| 3 | ¿La Municipalidad tiene siempre limpias las calles del caserío Quistococha? | | | | | |
| 4 | ¿La Municipalidad ha mejorado el ornato público en el año pasado/anterior? | | | | | |
| 5 | ¿El estado Brinda Apoyo a grupos menos favorecidos para ingresar al centro o parque turístico Quistococha? | | | | | |
| 6 | ¿Los niños de las escuelas tienen ingreso gratis al centro o parque turístico Quistococha? | | | | | |
| | Empleo | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 7 | ¿La municipalidad ayuda a promocionar la existencia de micro empresas recicladoras de los vecinos del caserío Quistococha? | | | | | |
| 8 | ¿Ha recibido usted, su familia o vecinos capacitaciones de las 3R (Reducir, Reciclar y Reutilizar) los residuos sólidos Para evitar la contaminación ambiental? | | | | | |
| 9 | ¿En alguna oportunidad le motivaron o brindaron apoyo económico para para reducir, reciclar y reutilizar, los residuos sólidos? | | | | | |
| 10 | ¿Conoce usted que reciclar o reutilizar los residuos sólidos le puede generar ingresos económicos? | | | | | |
| 11 | ¿Le agradaría formar un grupo para obtener empleo utilizando los residuos sólidos para obtener ingresos? | | | | | |
| | Contaminación | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 12 | ¿Cree usted que evitando la contaminación de los residuos sólidos mejoraría el paisaje del caserío? | | | | | |
| 13 | ¿Cree usted que evitando la contaminación ambiental va a desaparecer los olores desagradables de algunos lugares donde están los residuos domésticos? | | | | | |
| 14 | ¿Cree usted que evitando la acumulación de los residuos sólidos y residuos domésticos pueden disminuir las enfermedades? | | | | | |
| 15 | ¿En los últimos años, usted ha observados que se incrementaron las enfermedades en el caserío? | | | | | |

¿Puede alcanzarme una sugerencia para evitar la contaminación ambiental en el caserío?

Muchas Gracias

4. Consentimiento informado de participación en proyecto de investigación

Señores:
DIRCETURA - GOREL
Ciudad

Estimado/a Señor/a:.....

Muy buenos días/tarde. Soy egresada de la Facultad de Ciencias Económicas y de Negocios, de la especialidad de Negocios Internacionales y Turismo y requiero realizar una investigación en el Parque turístico de Quistococha. El estudio servirá para desarrollar la tesis y así obtener el título profesional, por tal motivo, solicito a usted, tenga a bien conceder el permiso respectivo para desarrollar la observación que se adjunta.

Se le indica que las tesis tomarán nota con la debida confidencialidad y será manejada con responsabilidad; Además, no conllevan a ningún tipo de riesgos para la salud ni la integridad física de nadie

Agradezco desde ya su colaboración, y nos despedimos muy cordialmente.

.....
Graciela Aricari Marín
Tesisista

.....
Deysi Alejandra M. Rodríguez Quiroz
Tesisista