



UNAP



**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA**

TESIS

**AUTOEVALUACIÓN DE LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA DOCENTE EN ESTRATEGIAS
PARA PROMOVER APRENDIZAJES SIGNIFICATIVOS EN EL AULA EN LAS
INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE NIVEL PRIMARIA I.E.P. ELZEARIO MAC
DONALD E I.E.P. N° 60078, PEBAS 2021**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO EN EDUCACIÓN PRIMARIA**

PRESENTADO POR:

LLARNE VILLACORTA AHUANARI

ASESOR:

Lic. WALTER LUIS CHUCOS CALIXTO, Dr.

IQUITOS, PERÚ

2024

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS N°393-CGT-FCEH-UNAP-2024

En Iquitos, en el auditorio de la **Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades** a los **01** días del mes de **marzo** de **2024** a horas **09.00**. a.m., se dio inicio a la sustentación pública de la Tesis titulada: **AUTOEVALUACIÓN DE LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA DOCENTE EN ESTRATEGIAS PARA PROMOVER APRENDIZAJES SIGNIFICATIVOS EN EL AULA EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE NIVEL PRIMARIA I.E.P. ELZEARIO MAC DONALD E I.E.P. N° 60078, PEBAS 2021 aprobado** con R.D. N°0355-2024-FCEH-UNAP del 15/02/24 presentado por el bachiller **LLARNE VILLACORTA AHUANARI** para optar el Título Profesional de **Licenciado en Educación Primaria del Programa Académico de Profesionalización de Docentes No Titulados y Auxiliares de Educación** que otorga la Universidad de acuerdo a Ley y Estatuto.


El Jurado Calificador y dictaminador designado mediante R.D. N° 0140-2024-FCEH-UNAP, del 31/01/24, está integrado por:


Dra. NILDA MANUELA RODRIGUEZ MERA DE FABABA	Presidente
Dr. ROGER RICARDO RIOS RAMIREZ	Secretario
Mgr. LINDA PRISCILLA LOPEZ ALVARADO	Vocal

Luego de haber escuchado con atención y formulado las preguntas necesarias, las cuales fueron respondidas: *satisfactoriamente*.....


El Jurado después de las deliberaciones correspondientes, llegó a las siguientes conclusiones:
La Sustentación Pública y la Tesis ha sido *aprobada*..... con la calificación... *bueno*.....
Estando el bachiller apto para obtener el Título Profesional de **Licenciado en Educación Primaria del Programa Académico de Profesionalización de Docentes No Titulados y Auxiliares de Educación**

Siendo las *10:30 horas*..... se dio por terminado el acto *académico*.....


.....
Dra. NILDA MANUELA RODRIGUEZ MERA DE FABABA
Presidente


.....
Dr. ROGER RICARDO RIOS RAMIREZ
Secretario

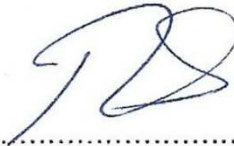

.....
Mgr. LINDA PRISCILLA LOPEZ ALVARADO
Vocal


.....
Dr. WALTER LUIS CHUCOS CALIXTO
Asesor

JURADOS Y ASESOR



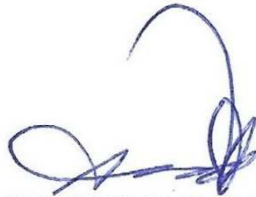
.....
Lic. NILDA MANUELA RODRIGUEZ MERA DE FABABA, Dra.
Presidente



.....
Lic. ROGER RICARDO RIOS RAMIREZ, Dr.
Secretario



.....
Lic. LINDA PRISCILLA LOPEZ ALVARADO, Mgr.
Vocal



.....
Lic. WALTER LUIS CHUCOS CALIXTO, Dr.
Asesor

RESULTADO DEL INFORME DE SIMILITUD

Reporte de similitud

NOMBRE DEL TRABAJO

FCEH_TESIS_VILLACORTA AHUANARI.pdf

AUTOR

LLARNE VILLACORTA AHUANARI

RECuento DE PALABRAS

8301 Words

RECuento DE CARACTERES

44829 Characters

RECuento DE PÁGINAS

41 Pages

TAMAÑO DEL ARCHIVO

1.2MB

FECHA DE ENTREGA

Mar 13, 2024 1:27 PM GMT-5

FECHA DEL INFORME

Mar 13, 2024 1:28 PM GMT-5

● 16% de similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos.

- 11% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 11% Base de datos de trabajos entregados
- 0% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

● Excluir del Reporte de Similitud

- Material bibliográfico
- Coincidencia baja (menos de 10 palabras)

Resumen

DEDICATORIA

A Dios por otorgarme una familia maravillosa, a mis queridos padres por haberme dado la vida y acompañado a lo largo de mi carrera, por sus consejos y apoyo incondicional, a mi Sra. Clara Luz Java Ochoa y mis hijos Gianela, Maicer, Reyder, Daveira que me dan la fortaleza para seguir adelante y cumplir mis objetivos.

AGRADECIMIENTO

A la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana por haberme permitido formarme en sus aulas, compartiendo experiencias, ilusiones y anhelos. A los docentes de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades por todas las enseñanzas que me brindaron, por haberme guiado durante esta etapa en base a sus conocimientos y experiencias.

ÍNDICE

	Página
PORTADA	i
ACTA DE SUSTENTACIÓN	ii
JURADOS Y ASESOR	iii
RESULTADO DEL INFORME DE SIMILITUD	iv
DEDICATORIA	v
AGRADECIMIENTO	vi
ÍNDICE	vii
ÍNDICE DE TABLAS	ix
ÍNDICE DE GRÁFICOS	x
RESUMEN	xi
ABSTRACT	xii
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO	5
1.1. Antecedentes	5
1.2. Bases teóricas	8
1.3. Definición de términos básicos	16
CAPÍTULO II: HIPÓTESIS Y VARIABLES	19
2.1. Formulación de la hipótesis	19
2.2. Variables y definiciones operacionales	19
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA	21
3.1. Tipo y diseño	21
3.2. Diseño muestral	21
3.3. Procedimientos de recolección de datos	22
3.4. Procesamiento de análisis de datos	23
3.5. Aspectos éticos	23

CAPÍTULO IV: RESULTADOS	24
CAPÍTULO V: DISCUSIÓN	34
CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES	36
CAPÍTULO VII: RECOMENDACIONES	38
CAPÍTULO VIII: FUENTES DE INFORMACIÓN	39
ANEXOS	42
01: Matriz de consistencia	43
02: Instrumentos de recolección de datos	45
03: Informe de validez y confiabilidad	48

ÍNDICE DE TABLAS

	Página
Tabla 1: Nivel de autoevaluación de la práctica pedagógica docente en estrategias de aprendizajes significativos en aula en las I.E.P.M. Pebas 2021.	24
Tabla 2: Nivel en estrategias para organizar el trabajo grupal en el aula en las I.E.P.M. Pebas 2021.	25
Tabla 3: Nivel en estrategias para promover el aprendizaje cooperativo en el aula en las I.E.P.M. Pebas 2021	26
Tabla 4: Nivel en estrategias para brindar apoyo a los estudiantes en el aula en las I.E.P.M. Pebas 2021	27
Tabla 5: Nivel de estrategias para promover el desarrollo de competencias cognitivas en el aula de las I.E.P.M. Pebas 2021	28
Tabla 6: Nivel de estrategias para promover la aplicación de conocimientos en el contexto en los estudiantes de las I.E.P.M. Pebas 2021	29
Tabla 7: Nivel de estrategias para promover la reflexión y el intercambio de ideas en el aula de los estudiantes de las I.E.P.M. Pebas 2021	30
Tabla 8: Normalidad por Kolmogórov-Smirnov de estrategias para promover aprendizajes significativos en aula transformada por método de la inversa de una función	31
Tabla 9: Estadístico de prueba.	33

ÍNDICE DE GRÁFICOS

	Página
Gráfico 1: Nivel de autoevaluación de la práctica pedagógica docente en estrategias de aprendizajes significativos en aula en las I.E.P.M. Pebas 2021	24
Gráfico 2: Nivel en estrategias para organizar el trabajo grupal en el aula en las I.E.P.M. Pebas 2021.	25
Gráfico 3: Nivel en estrategias para promover el aprendizaje cooperativo en el aula en las I.E.P.M. Pebas 2021	26
Gráfico 4: Nivel en estrategias para brindar apoyo a los estudiantes en el aula en las I.E.P.M. Pebas 2021	27
Gráfico 5: Nivel de estrategias para promover el desarrollo de competencias cognoscitivas en el aula en las I.E.P.M. Pebas 2021	28
Gráfico 6: Nivel de estrategias para promover la aplicación de conocimientos en el contexto en los estudiantes de las I.E.P.M. Pebas 2021	29
Gráfico 7: Nivel de estrategias para promover la reflexión y el intercambio de ideas en el aula de los estudiantes de las I.E.P.M. Pebas 2021	30
Gráfico 8: Histograma con curva normal para de estrategias para promover aprendizajes significativos en aula transformada por método de la inversa de una función	32

RESUMEN

La importancia del estudio fue conocer como el propio docente se califica en el uso de estrategias para promover aprendizajes significativos en el aula, como respuesta a la interrogación: ¿Cuál es el nivel de autoevaluación de la práctica pedagógica docente en estrategias para promover aprendizajes significativos en el aula en las Instituciones Educativas de nivel primaria I.E.P. Elzeario Mac Donald e I.E.P. N° 60078 Pebas 2021? Se diseñó como metodología a aplicar el tipo descriptivo, transversal, univariado, de campo y se consideró a los 101 docentes de primaria de ambas instituciones como población y muestra. Se aplicó mediante una encuesta un cuestionario elaborado para tal fin y validado antes por profesionales expertos. La investigación muestra que el nivel de autoevaluación de la práctica pedagógica docente en estrategias para promover aprendizajes significativos en el aula, en la mayoría de los docentes (63,4%) se encuentra en un nivel bueno, lo que indica un enfoque pedagógico centrado en el fomento de aprendizajes significativos. Sin embargo, un 33,7% se encuentra en nivel regular, que indica que deben mejorar en la implementación de estrategias significativas.

.

Palabras clave: Autoevaluación, práctica pedagógica, estrategias, docentes nivel primaria.

ABSTRACT

The importance of the study was to know how the teacher himself rates himself in the use of strategies to promote meaningful learning in the classroom, as an answer to the question: What is the level of self-evaluation of the teaching pedagogical practice in strategies to promote meaningful learning in the classroom in the Primary Level Educational Institutions I.E.P. Elzeario Mac Donald and I.E.P. N° 60078 Pebas 2021? The descriptive, cross-sectional, univariate, field type was designed as a methodology to apply and the 101 primary teachers from both institutions were considered as population and sample. A questionnaire prepared for this purpose and validated by expert professionals was applied through a survey. The research shows that the level of self-evaluation of the teaching pedagogical practice in strategies to promote meaningful learning in the classroom, in most of the teachers (63.4%) is at a good level, which indicates a pedagogical approach focused on fostering meaningful learning. However, 33.7% are at a regular level, which indicates that they need to improve in the implementation of significant strategies.

Keywords: Self-evaluation, pedagogical practice, strategies, primary level teachers.

INTRODUCCIÓN

En los procesos de formación educativa, en la evaluación educativa, se tiene tipo de autoevaluación que no se utiliza en forma amplia, los tipos de evaluación más comunes en uso en las aulas están referidas al tipo de heteroevaluación, en estas situaciones de emergencia por el covid 19, es necesario fortalecer la autoevaluación en los estudiantes y docentes, con el propósito de ir mejorando las capacidades de ambos para lograr el aprendizaje autónomo.

Según Mora (2004), la evaluación abarca "no sólo la revisión de lo realizado, sino también el análisis de las causas y razones de determinados resultados, y la elaboración de un nuevo plan"; es decir, es una actividad de recogida de información. Sin embargo, como afirman Cabero y Gisbert (2002) y citan Cruz, F., y Quiroñes, A. (2012, p. 8), la autoevaluación se compone de "un conjunto de actividades autocorrectivas acompañadas de soluciones que permiten comprobar el tipo y grado de aprendizaje respecto a los objetivos de la acción formativa"; estas correcciones permiten al individuo reconocer oportunidades a partir de sus acciones y ofrecen herramientas cognitivas para el desarrollo profesional.

En las Instituciones Educativas públicas de nivel primaria I.E.P. Elzeario Mac Donald e I.E.P. N° 60078 ubicados en la ciudad de Pebas, en la región Loreto, los docentes de esa modalidad han venido enseñando bajo la estrategia aprendo en casa y mediante plataformas virtuales con los cuales atender a las situaciones personales de cada uno de sus estudiantes. Debido a ello han estado viendo estrategias de aprendizajes que puedan aportar significatividad en sus estudiantes, por las restricciones por otro lado las exigencias de los padres de familia.

En ese sentido es importante que el docente haga sus propios análisis de su desempeño en el aula virtual del año pasado y ahora de las presenciales, porque la

UGEL Ramón Castilla ha autorizado que las instituciones educativas desarrollen procesos de formación de manera semipresencial y en determinadas horas del día, entonces el docente necesita autoevaluarse por todas estas situaciones, de manera que pueda sistematizar información significativa sobre el proceso de enseñanza-aprendizaje-evaluación que realiza, principalmente en lo que se refiere a las estrategias de aprendizajes que ha venido aplicando para ambas realidades con sus estudiantes: Dicha información dependería de los elementos a evaluar, que abarcan la participación de los alumnos, el uso de materiales y recursos, todo ello en función de la tarea educativa.

Entonces debe identificar sus fortalezas y limitaciones que tiene al utilizar las mencionadas estrategias y si estas están produciendo significatividad en los estudiantes, es decir le es útil para su vida cotidiana. Este proceso favorece a fortalecer actitudes investigativas del docente, se cree que la autoevaluación descriptiva permite encontrar posibles áreas de oportunidad, argumentarlas ampliamente y dar explicaciones sobre las causas, entre otras cosas, describiendo sucesos y detectando dificultades. También mejora la capacidad de narrar de forma convincente y pulida.

Del mismo modo se mejora la reflexión crítica, además de permitirle reflexionar y examinar tanto las ventajas como las limitaciones que impiden alcanzar un aprendizaje significativo desde el punto de vista pedagógico, las preguntas le permiten enhebrar pensamientos, para ello es necesario que el docente defina mediante la autoevaluación su nivel de práctica pedagógica en estrategias para promover aprendizajes significativos en el aula en las Instituciones Educativas de nivel primaria I.E.P. Elzeario Mac Donald e I.E.P. N° 60078 Pebas 2021.

De modo que se plantea la pregunta problemática: ¿Cuál es el nivel de autoevaluación de la práctica pedagógica docente en estrategias para promover aprendizajes significativos en el aula en las Instituciones Educativas de nivel primaria I.E.P. Elzeario Mac Donald e I.E.P. N° 60078 Pebas 2021?, además se problematiza en relación a la autoevaluación de la práctica pedagógica docente en estrategias para organizar el trabajo grupal, promover el aprendizaje cooperativo, brindar apoyo a los estudiantes, promover el desarrollo de competencias cognoscitivas, la aplicación de conocimientos en el contexto y la reflexión y el intercambio de ideas en el aula.

Como objetivo general se propuso describir el nivel de uso de estrategias para promover aprendizajes significativos en el aula como la práctica pedagógica docente en las Instituciones Educativas de nivel primaria I.E.P. Elzeario Mac Donald e I.E.P. N° 60078, siendo los específicos, describir el nivel del uso de estrategias para organizar el trabajo grupal, el aprendizaje cooperativo, brindar apoyo, el desarrollo de competencias cognoscitivas, la aplicación de conocimientos en el contexto y la reflexión y el intercambio de ideas en el aula de las Instituciones Educativas de nivel primaria I.E.P. Elzeario Mac Donald e I.E.P. N° 60078.

La relevancia del estudio radica en su aporte significativo a la comunidad educativa, ya que presenta datos empíricos relacionados con lo que piensa el docente de su práctica pedagógica en dos instituciones de nivel primaria en Pebas. Los resultados suministran información valiosa sobre diversos aspectos de las estrategias pedagógicas utilizadas, como la promoción de aprendizajes significativos, la organización efectiva del trabajo en el aula, el estímulo al aprendizaje colaborativo, el apoyo brindado a los estudiantes, el desarrollo de competencias cognitivas, la aplicación de conocimientos en el contexto y la promoción de la reflexión y el intercambio de ideas.

En las paginas respectivas mencionadas en el índice de la investigación se presentan en los capítulos respectivos toda información pertinente que sustenta el trabajo realizado, asimismo se adjuntan los anexos respectivos que complementan la información.

CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO

1.1. Antecedentes

En Nueva York, el 2009 se tiene un artículo en el cual se sostiene que la retroalimentación de los docentes es uno de los componentes importantes en la enseñanza y el aprendizaje. La retroalimentación de los docentes funciona como información proporcionada por los docentes a los alumnos con el fin de reducir las brechas entre el nivel actual de comprensión de los alumnos y los objetivos de aprendizaje previstos. Los investigadores han revelado algunos problemas e inquietudes relacionados con la retroalimentación de los docentes. Se descubre que la retroalimentación de los docentes es ineficaz, vaga y demasiado general. Algunos comentarios de los profesores también consisten en comentarios negativos que afectan negativamente la autoestima de los alumnos. Las deficiencias de la retroalimentación de los docentes han llevado a que no mejore el desarrollo de los alumnos. En un esfuerzo por superar este problema, muchos sistemas educativos han recurrido a la práctica de la retroalimentación formativa. Este artículo proporciona una revisión de la literatura sobre una de las prácticas de retroalimentación formativa, la retroalimentación de medallas y misiones. La retroalimentación de medallas y misiones es un tipo de retroalimentación que reconoce las fortalezas de los estudiantes, identifica los obstáculos de aprendizaje y sugiere los siguientes pasos necesarios para mejorar. Los profesores deben considerar algunas características importantes al proporcionar Medalla y Misión. Se espera que este documento pueda proporcionar información útil a los profesores de ESL, especialmente en la práctica de esta práctica de retroalimentación recientemente introducida. Los profesores deben considerar algunas características importantes al proporcionar Medalla y Misión. Se espera que este documento pueda proporcionar información útil a los profesores de ESL, especialmente en la práctica de esta práctica de retroalimentación recientemente

introducida. Los profesores deben considerar algunas características importantes al proporcionar Medalla y Misión. Se espera que este documento pueda proporcionar información útil a los profesores de ESL, especialmente en la práctica de esta práctica de retroalimentación recientemente introducida. (Hattie, 2009)

En el año 2021 se publicó un artículo científico con el título: El papel que desempeña la autoevaluación docente en la educación Los educadores son agentes de cambio en función de las circunstancias y características del entorno educativo en el que trabajan; el mejor método para ello es la autoevaluación, que permite identificar oportunidades significativas para producir resultados de alta calidad en el proceso de enseñanza y aprendizaje, promoviendo al mismo tiempo el pensamiento divergente, creativo, competente y analítico. Partiendo de lo anterior, el presente estudio se centra en la autoevaluación docente, con el objetivo de ayudar a los educadores a analizar, concienciar, reintegrar o comprometerse de forma continua y decidida en este mismo proceso. Este proceso se refuerza con estrategias destinadas a transformar el proceso de enseñanza y aprendizaje. Se empleó el método cualitativo, que permite profundizar en un tema mediante la interpretación de datos procedentes de diversos instrumentos y técnicas de recuperación. Los resultados ponen de relieve la importancia de la autoevaluación en las competencias educativas que requieren ayuda, lo que implica que el uso limitado de la autoevaluación por parte de los profesores tiene una serie de efectos negativos que restringen el proceso de enseñanza y aprendizaje. Además, de todos los participantes, seis fueron capaces de reintegrar asertivamente la autoevaluación en sus prácticas. (Martínez, M. 2021)

En el año 2020, se publicó un artículo científico con el objetivo de sensibilizar a los profesores en activo de todos los niveles educativos sobre el valor de la

autoevaluación en la formación continua, ya que es probable que actualmente no comprendan su conceptualización teórica y práctica, los métodos e instrumentos que les permitirán reconocer sus propios puntos fuertes y débiles antes, durante y después de su actuación y, lo que es más importante, las condiciones y mecanismos que promueven la metacognición y la autorreflexión. Después de lo anterior, surge el siguiente cuestionamiento: ¿Qué posibles ventajas puede ofrecer la autoevaluación a los docentes que persiguen la formación continua?, comprender teórica y prácticamente este proceso, analizar los aciertos y desaciertos de su trabajo a través de la reflexión y desarrollar mecanismos metacognitivos como la autonomía, la autodirección y el autocontrol, así como estimularse y motivarse para autorregular su enseñanza, mediante una actitud proactiva, crítica y reflexiva. Adicionalmente, al aplicar los resultados de este proceso a nuevos aprendizajes permanentes, fortalecerán su capacidad de conciencia, ya que la autoevaluación es un componente de la preparación docente continua que les permite reenfocar, reorientar y reelaborar su instrucción para alcanzar las metas. Puesto que tendrán una comprensión más profunda de lo que significa hoy esta labor y actividad admirables, la autoevaluación en la formación continua les permitirá producir un cambio de cultura en el ámbito de la evaluación. (Ceballos R. 2020)

En el año 2015, se desarrolló una investigación investigación sobre el uso de la autoevaluación por parte de los alumnos de los ciclos 2 y 3 del Colegio Distrital La Merced. Metodológicamente, el estudio está dirigido por una metodología descriptiva e interpretativa que permite la interacción entre el sujeto de la investigación y los investigadores. La técnica descriptiva utilizada para dirigir el trabajo proporciona el estado actual de la evaluación y autoevaluación entre los estudiantes de ciclo 2 y ciclo 3. Se desarrolló una triangulación a partir del examen de los instrumentos utilizados para la recolección de datos, incluyendo cuestionarios entregados a padres,

instructores y alumnos, con el fin de caracterizar la información. Tras el análisis y la caracterización de los datos, se hizo necesario elaborar un plan de cualificación en consulta con diversos agentes de la comunidad educativa. Este plan aborda las deficiencias detectadas y proporciona directrices para evaluar a los profesionales sobre el terreno, teniendo en cuenta al mismo tiempo aspectos y procedimientos generales con los que están comprometidos todos los miembros de la comunidad educativa, incluidos los profesores, basado en la idea de que el fortalecimiento de la evaluación a través de una de las formas, como la autoevaluación es crucial para fortalecer el papel dinamizador del educador, al otorgar a las acciones de autoevaluación y coevaluación mayor peso que a la heteroevaluación tradicional del docente. (Galarza, M. y Páramo, 2015).

1.2. Bases teóricas

1.2.1. Autoevaluación de la práctica pedagógica docente

1.2.1.1 Autoevaluación

Indiscutiblemente, la autoevaluación es una valiosa herramienta pedagógica que aborda implícitamente una serie de factores que favorecen la puesta en práctica de una jornada diaria de aprendizaje eficaz, como la mejora del uso del material didáctico y la tecnología, las directrices, el aprendizaje colaborativo y la participación de padres y alumnos. Sin embargo, a pesar de este beneficio, los educadores dudan en emplearla porque creen que nada puede mejorarse y que todo saldrá como sale o se va experimentando.

Según Martínez, M (2021), La autoevaluación es un proceso difícil que exige un pensamiento analítico, crítico e introspectivo. Nos permite reconocer y explorar los factores que impiden nuestra capacidad de avanzar cognitivamente. La

autoevaluación nos pide que cambiemos los comportamientos que nos afectan personalmente e impiden el avance de nuestro futuro educativo, independientemente de los resultados de aprendizaje que se demuestren al respecto.

1.2.1.2. Autoevaluación de la práctica pedagógica docente

No existe una única definición de práctica docente, ni es posible resumirla en unas pocas frases. La noción es bastante amplia y se refiere al compromiso comunitario que un instructor o académico asume durante la instrucción. (Pérez, J y Gardey, Ana. 2021)

Pérez, J y Gardey, Ana. (2021), Además, sostienen que diversos factores, como la propia formación académica del profesor, las características singulares del centro en el que trabaja, el requisito de adherirse a un programa obligatorio regulado por el Estado y las diversas respuestas y reacciones de sus alumnos, influyen en sus prácticas docentes.

La autoevaluación de la práctica docente según Ramos G, Ponce B y Orozco, A. (2019), es un procedimiento mediante el cual los educadores evalúan la idoneidad y eficacia de su trabajo como profesionales encargados de la educación de una clase de alumnos. Un componente importante para la mejora constante de los procedimientos educativos es esta recopilación de evaluaciones sobre su propia actuación en el aula y en todo el centro escolar.

Un profesor que hace un autoexamen de su enseñanza en muchos aspectos utilizando diversas metodologías puede hacerlo solo o en colaboración con otros profesores. Una de ellas es la aplicación de cuestionarios. El enfoque de autoevaluación que aquí se presenta se basa en el uso de un cuestionario que facilita

la investigación y evaluación de varias facetas asociadas a las prácticas docentes de los profesores de primaria.

1.2.1.3 Características de la práctica docente

Se puede argumentar que el trasfondo social, histórico e institucional determina la forma en que se imparte la enseñanza. Puesto que los métodos de enseñanza se actualizan y reproducen cada día de instrucción, siempre están evolucionando. Esto implica que la práctica profesional de un profesor debe incluir la creación de varias tareas concurrentes y la ideación de remedios improvisados para problemas imprevistos.

Dicho de otro modo, es factible afirmar que la práctica docente se compone de la función pedagógica (enseñar) y del uso adecuado de la profesión por parte de cada profesor (actualización de conocimientos, formación continua, asunción de responsabilidades éticas específicas, etc.). A su vez, el contexto social (escuela, ciudad, país) afecta a ambas preocupaciones.

En pocas palabras, la práctica docente se compone de experiencia, talento pedagógico, habilidades de socialización, formación académica, bibliografía adoptada y mundo exterior. Cada uno de estos elementos interactúa de forma diferente para diseñar diversos enfoques didácticos en función de las necesidades del instructor, lo que da lugar a diversos resultados.

Durante muchos años persistió la creencia de que el aprendizaje de una práctica sólo requería copiar a quienes tenían experiencia; sin embargo, un marco de formación

más completo y adaptable evolucionó como resultado de los avances en la teoría y de una creciente concienciación sobre los peligros potenciales asociados a la práctica.

El estudio de la historia de la educación permite distinguir tres enfoques de la práctica docente:

Tradicional:

Dado que un tecnócrata es alguien que gobierna o está dominado por la técnica, el método convencional promueve un sistema en el que los aspirantes a profesores pasan varios años recibiendo formación teórica antes de intentar aplicar lo aprendido ante un aula real mientras son supervisados por un experto. Dicho de otro modo, adopta la postura de que un profesor sólo debe ejecutar su trabajo con un único método, sin dejarse afectar por impulsos o elecciones fortuitas.

Constructivista:

Con este planteamiento, los educadores deben ser capaces de responder basándose en sus propias normas y aplicar su experiencia para determinar qué es lo mejor para sus alumnos en circunstancias inesperadas. Sin embargo, nunca deben perder de vista el hecho de que sus alumnos son seres humanos con necesidades e historias únicas, y no meros objetos a utilizar en una tarea para la que un supervisor ya ha determinado la respuesta. Este método abre el camino a una comprensión más flexible y abierta de la realidad al incorporar la razón práctica.

Constructivista-crítico:

Este método, en uso desde finales del siglo XX, ha llevado a varios estudios en el campo de la educación a subrayar la importancia de utilizar el juicio antes de actuar. Esta estrategia se aparta de la norma porque anima a los educadores a considerar sus acciones tanto antes como después de realizarlas, lo que les permite evaluar su propia actuación e idear nuevos métodos de trabajo más adecuados. Según el pedagogo británico Lawrence Stenhouse, los educadores deben desarrollar y dar forma a sus propios conocimientos en cada etapa del proceso de enseñanza actuando como verdaderos investigadores en el aula.

1.2.1.4 Dimensiones de autoevaluación de la práctica pedagógica docente

Dimensión: Estrategias de organización de trabajo grupal

Estas estrategias se centran en la planificación y coordinación de actividades de un grupo para lograr objetivos específicos. Un enfoque eficaz en la organización de trabajo grupal es esencial para el éxito en entornos colaborativos. (Johnson, DW, Johnson, RT y Smith, KA, 2014)

- Proporciono a los alumnos toda la información que necesitan para llevar a cabo la tarea, incluidas instrucciones detalladas sobre cómo organizarse, qué materiales y recursos necesitan, cuánto tiempo les llevará la tarea y mucho más.
- No dejo de asegurarme de que los niños entienden lo que hay que hacer.
- Fomento los proyectos de grupo en los que dirijo el trabajo de mis alumnos.
- Preparo ejercicios en equipo para los alumnos.
- Establezco varios ejercicios para que los alumnos los completen en parejas.
- Doy a los niños tareas para que las completen solos.

Dimensión: Estrategias para el aprendizaje cooperativo

El aprendizaje cooperativo es un enfoque pedagógico en el que los estudiantes trabajan juntos para alcanzar objetivos académicos comunes. Las estrategias para el aprendizaje cooperativo promueven la colaboración, la comunicación y el logro conjunto. (Slavin, RE. 2015)

- Preparo ejercicios en equipo para los alumnos.
- Preparo varios ejercicios para que los alumnos los realicen en parejas.
- A los alumnos que lo hacen muy bien les doy numerosos papeles para que me ayuden a mí o a sus compañeros en diversas actividades.
- Animo a mis alumnos a trabajar juntos para que puedan comunicarse y apoyarse mutuamente.

Dimensión: Estrategias de apoyo al estudiante

Estas estrategias están diseñadas para proporcionar a los estudiantes el apoyo necesario para superar desafíos académicos, emocionales o conductuales. (Tinto, V. 2012)

- Proporciono a los niños que lo hacen muy bien puestos variados para que puedan ayudarme a mí o a sus amigos en diferentes actividades.
- Si un alumno es incapaz de completar las tareas por sí solo, le proporciono ayuda individualizada.
- A los alumnos que se están quedando atrás les presto más atención dándoles tareas adicionales, evaluando su trabajo a tiempo y elogiando constantemente su participación.

Dimensión: Estrategias para desarrollar competencias cognoscitivas

Estas estrategias se enfocan en el desarrollo de habilidades cognitivas, como el pensamiento crítico, la resolución de problemas y el razonamiento lógico.

- Me esfuerzo por implicar a mis alumnos en la lectura haciéndoles leer en voz alta y responder a lo que leen de diversas maneras.
- Apoyo las explicaciones paso a paso de los procesos utilizados en la elaboración de trabajos o ejercicios mediante demostraciones.
- Insto a los alumnos a que escriban diversos textos con distintos fines, entre ellos literarios, instructivos, informativos y divertidos.
- Planifico ejercicios en los que los alumnos captan datos y hacen observaciones.
- Fomento proyectos en los que los alumnos recopilan conocimientos de diversas fuentes, como material escrito, películas, residentes locales y otras personas de la escuela.
- Empujo a mis alumnos a hacer deducciones y conclusiones basadas en su análisis de la información.
- Para mejorar su capacidad de expresión y afianzar su comprensión del material, insto a mis alumnos a realizar ejercicios de escenificación dramática.
- Utilizo juegos didácticos, como crucigramas, para ayudar a los alumnos a aprender y reforzar lo aprendido.
- Insto a mis alumnos a trabajar en proyectos que les ayuden a perfeccionar sus capacidades de representación, como la creación de modelos elaborados, gráficos y mapas.

- Realizo ejercicios para enseñar a los alumnos a organizar y mostrar datos utilizando diversos medios (gráficos, tablas, textos, diagramas, etc.).
- Insto a mis alumnos a leer diversos materiales, como libros, publicaciones periódicas, periódicos e instrucciones.
- Involucro a mis alumnos en actividades que les ayuden a desarrollar habilidades de investigación (como entrevistas, observación, etc.).
- Animo a mis alumnos a aplicar, analizar, sintetizar y evaluar lo que han aprendido mediante diversos ejercicios.

Dimensión: Estrategias para aplicar conocimientos en el contexto

Estas estrategias se centran en la transferencia de conocimientos adquiridos en situaciones académicas a contextos de la vida real. (Bransford, JD, Brown, AL y Cocking, RR. 2000)

- Baso el plan de estudios y las asignaturas que enseño a mis alumnos en experiencias del mundo real.
- Hago que mis alumnos participen en actividades que les ayudan a conectar y aplicar lo que han aprendido a circunstancias reales y cotidianas.
- Insto a mis alumnos a aplicar lo que han descubierto a circunstancias o escenarios novedosos.

Dimensión: Estrategias para reflexionar e intercambiar ideas

Estas estrategias fomentan la reflexión crítica y el diálogo entre estudiantes para profundizar en la comprensión y la construcción del conocimiento. (Brookfield, SD. 2017)

- Insto a la mayoría de mis alumnos a participar en actividades de grupo, como sesiones informativas, presentaciones y debates en grupo.
- Insto a mis alumnos a que tomen la iniciativa y participen.
- Insto a mis alumnos a que expliquen cómo enfocan su trabajo y qué resultados esperan obtener.
- Les animo a debatir sus puntos de vista y a compartir sus opiniones.
- Hago ejercicios en los que mis alumnos cuentan incidentes, encuentros, etc.
- Quiero que mis alumnos discutan y contrasten sus pensamientos y puntos de vista.
- Insto a mis alumnos a que utilicen su propio lenguaje para explicar lo que han aprendido.
- Realizo una serie de actividades con el fin de atender a las necesidades y características de cada alumno de mi clase, incluido el alumno típico, el alumno que se está quedando atrás, el alumno que lo hace excepcionalmente bien y el alumno que tiene necesidades educativas especiales.
- Diseño las tareas de forma que la mayoría de mis alumnos puedan completarlas con eficacia y dentro del tiempo asignado.

1.3. Definición de términos básicos

Autoevaluación

El componente principal de un proceso de evaluación es la autoevaluación. La autoevaluación se refiere a la capacidad de un individuo para valorar su propio rendimiento en relación con una tarea o acción, utilizando diversos métodos para determinar cómo lo ha logrado, qué no ha logrado, cuándo, cómo se compara su propio trabajo con el de los demás y qué puede hacer para mejorar.

Práctica pedagógica docente:

Los métodos, enfoques y técnicas utilizados por los educadores en las instituciones educativas para controlar el contacto, la comunicación, el ejercicio del pensamiento, la voz, la visión, las posiciones, las oposiciones y las disposiciones se denominan práctica pedagógica.

Autoevaluación de la práctica docente

A lo largo de su carrera profesional, los educadores realizan este tipo de revisión de forma continua. El cambio y la innovación necesitan la autoevaluación de las prácticas docentes, que fomenta la reflexión crítica y la retroalimentación y, cuando la gestiona el profesor, favorece una mayor conciencia de sí mismo y confianza.

Estrategias de organización de trabajo grupal:

Las estrategias de organización de trabajo grupal implican la asignación de roles, la distribución de tareas, la planificación de reuniones y la gestión de recursos para asegurar la eficiencia y el logro de metas grupales.

Estrategias para el aprendizaje cooperativo:

Estas estrategias incluyen el uso de grupos de trabajo, actividades de resolución de problemas en equipo y proyectos colaborativos para fomentar el aprendizaje entre iguales.

Estrategias de apoyo al estudiante:

Incluyen la tutoría individualizada, el asesoramiento académico, la atención a las necesidades especiales de aprendizaje y la creación de un entorno de apoyo en la institución educativa.

Estrategias para desarrollar competencias cognoscitivas:

Incluyen la enseñanza de técnicas de estudio, la práctica de la resolución de problemas y el fomento de la reflexión crítica para mejorar la capacidad de los estudiantes para procesar información y tomar decisiones informadas.

Estrategias para aplicar conocimientos en el contexto:

Incluyen la resolución de casos prácticos, pasantías, proyectos aplicados y actividades de aprendizaje basadas en problemas que permiten a los estudiantes aplicar lo que han aprendido en situaciones reales.

Estrategias para reflexionar e intercambiar ideas:

Incluyen debates, discusiones en grupo, reflexiones escritas y actividades colaborativas que promueven el intercambio de ideas y perspectivas entre los estudiantes.

CAPÍTULO II: HIPÓTESIS Y VARIABLES

2.1. Formulación de la hipótesis

2.1.1 Hipótesis

El nivel estrategias para promover aprendizajes significativos en el aula en las Instituciones Educativas de nivel primaria I.E.P. Elzeario Mac Donald e I.E.P. N° 60078 Pebas 2021 se encuentra por encima del promedio de la escala

2.2. Variables y definiciones operacionales

2.1.2 Variable

Autoevaluación de la práctica pedagógica docente en estrategias para promover aprendizajes significativos

Definición conceptual

Es el proceso que realiza el docente en forma individual a través de la reflexión centrada en su accionar, en relación con conocimientos, capacidades, habilidades, actitudes y comportamientos que a diario realiza en ambientes educativos, con el propósito de tomar decisiones para la mejora constante de su práctica pedagógica como docente en el aula.

Definición operacional.

Es el nivel de valoración que alcanza el docente de nivel primaria en la reflexión que realiza en forma individual con relación a su desempeño en el aula al promover estrategias significativas en el estudiante con el propósito de mejorar su actuación pedagógica en favor de el mismo y de la institución educativa. Se mide a través de la aplicación de un cuestionario que está conformado por dimensiones e indicadores pertinentes.

2.3 Operacionalización de la variable

Variable	Definición	Tipo por su naturaleza	Indicador	Escala de medición	Categorías	Valores de las categorías	Medio de verificación
Autoevaluación de la práctica pedagógica docente en estrategias para promover aprendizajes significativos	Es el nivel de valoración que alcanza el docente de nivel primaria en la reflexión que realiza en forma individual con relación a su desempeño en el aula al promover estrategias significativas en el estudiante con el propósito de mejorar su actuación pedagógica en favor de el mismo y de la institución educativa. Se mide a través de la aplicación de un cuestionario que está conformado por dimensiones e indicadores pertinentes.	Cualitativa	<p>Estrategias de organización de trabajo grupal</p> <p>Estrategias para el aprendizaje cooperativo</p> <p>Estrategias de apoyo al estudiante</p> <p>Estrategias para desarrollar competencias cognoscitivas</p> <p>Estrategias para aplicar conocimientos en el contexto</p> <p>Estrategias para reflexionar e intercambiar ideas</p>	Ordinal	<p>Bueno</p> <p>Regular</p> <p>Deficiente</p>	<p>90 – 114</p> <p>63 – 89</p> <p>32 – 62</p>	Cuestionario de escala

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño.

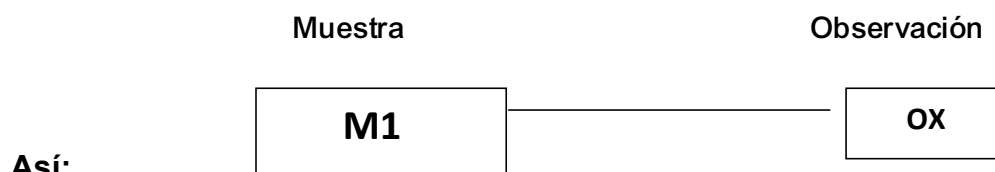
3.1.1 Tipo de investigación

Según Hurtado, J (2012), el tipo de investigación fue descriptivo y el nivel fue perceptual.

3.1.2. Diseño de investigación

De acuerdo con Hurtado, J. (2012), el diseño fue de campo porque se recolectó los datos de las mismas fuentes, es decir de los docentes de nivel primaria, es transeccional porque se obtuvieron datos en un solo momento, en un tiempo único. Es univariado porque se estudió una sola variable.

El diseño gráfico fue el siguiente:



M1: Muestra de los docentes de nivel primaria

Ox: Observación de la variable en estudio.

3.2. Diseño muestral

3.2.1. Población de estudio

La población se conformó por 101 docentes del primero al sexto grado de las Instituciones Educativas de nivel primaria I.E.P. Elzeario Mac Donald e I.E.P. N° 60078 del distrito de Pebas durante el año 2021.

Población: N = 101 docentes

3.2.2. Diseño muestral

Muestreo

Dado que se tuvo en cuenta la población completa, el método de muestreo utilizado fue el muestreo censal en lugar del probabilístico por resultar conveniente.

Muestra

Estuvo representado por n = 101 docentes

3.3. Procedimientos de recolección de datos

La investigación parte de la base de que se utiliza un método de encuesta para obtener datos de los participantes en el estudio formulándoles preguntas estructuradas (Creswell, 2018).

Variable	Técnica	Instrumento
Autoevaluación de la práctica docente en estrategias para promover aprendizajes significativos.	Encuesta	Cuestionario

La validación del cuestionario como instrumento de colecta de datos se hizo por medio de juicio de tres expertos y la confiabilidad del instrumento se determinó a través de la prueba estadística Coeficiente de Alfa de Cronbach. Ver informe de confiabilidad y confiabilidad en el anexo 3.

3.4. Procesamiento de análisis de datos

3.4.1. Procesamiento de datos

Se utilizaron el programa estadístico SPSS versión 25 y la aplicación Excel.

Los datos estadísticos numéricos y porcentuales se distribuyeron entre filas y columnas de forma ordenada mediante tablas de frecuencias.

3.4.2. Análisis de datos

Para el análisis descriptivo se utilizaron tablas de una y dos entradas, gráficos y organización de datos. Se utilizaron la media aritmética, medidas de resumen y diagramas de columnas para mostrar los datos.

Empleamos la prueba de normalidad de Kolmogórov-Smirnov para el análisis inferencial, cuyos resultado de p_valor en la variable autoevaluacion de estrategias para promover aprendizajes significativos reflejó ser mayor a 0,05, y de acuerdo con la regla de decisión, tras llegar a la conclusión de que procede de una población con una distribución normal, la prueba de hipótesis empleó la prueba paramétrica. t de Student para $\mu = 57$; el valor de p (Significación unilateral) = 0,000 ($p < 0,05$).

3.5. Aspectos éticos

Al realizar este estudio se tuvieron en cuenta los requisitos éticos de mantener la confidencialidad de los datos recogidos de los participantes en la muestra, es decir, de los docentes de primaria de todo el distrito de Pebas.

CAPÍTULO IV: RESULTADOS

4.1. Respecto al objetivo general

Tabla 1:

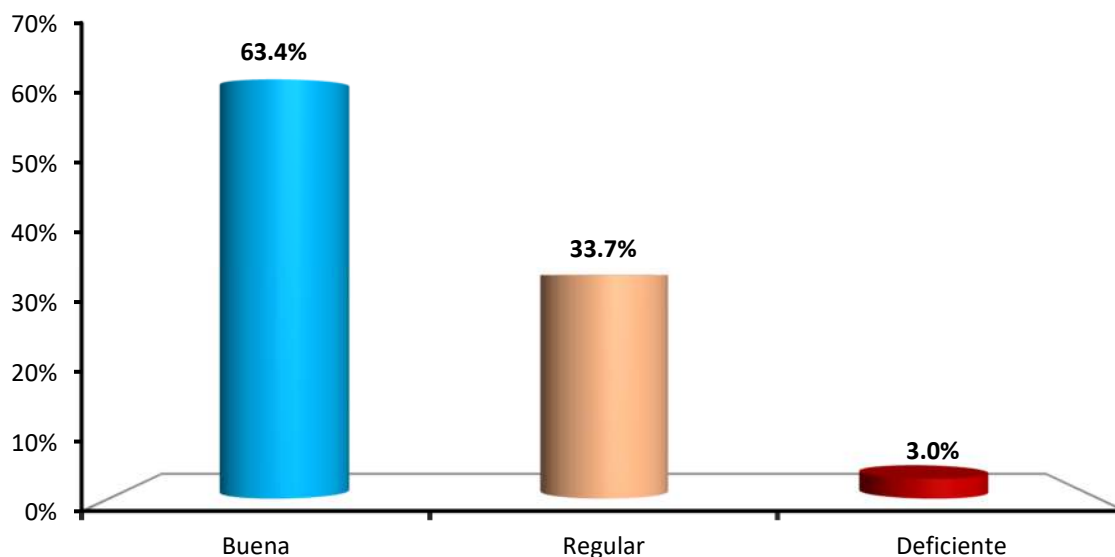
Nivel de autoevaluación de la práctica pedagógica docente en estrategias de aprendizajes significativos en aula en las I.E.P.M. Pebas 2021.

Nivel	Baremo	Frecuencia	Porcentaje
Bueno	90 - 114	64	63,4%
Regular	63 – 89	34	33,7%
Deficiente	38 – 62	3	3,0%
Total		101	100,0%

Fuente. Procesamiento de datos de la escala de autoevaluación pedagógica

Gráfico 1:

Nivel de autoevaluación de la práctica pedagógica docente en estrategias de aprendizajes significativos en aula en las I.E.P.M. Pebas 2021



Nivel de autoevaluación en la práctica pedagógica docente

Fuente. Procesamiento de datos de la escala de autoevaluación pedagógica

De la tabla 1 y gráfico 1 sobre el nivel de autoevaluación de la práctica pedagógica docente en estrategias para promover aprendizajes significativos en aula en su práctica pedagógica de los 101 (100,0%) docentes, se tiene que la mayoría de ellos se encuentra en nivel bueno con el 63,4% (64), luego se encuentran los de nivel regular con el 33,7% (34) y el 3,0% (3) de ellos con nivel deficiente en estrategias para promover aprendizajes significativos en el aula en su práctica pedagógica.

4.2. En relación con los objetivos específicos:

Tabla 2:

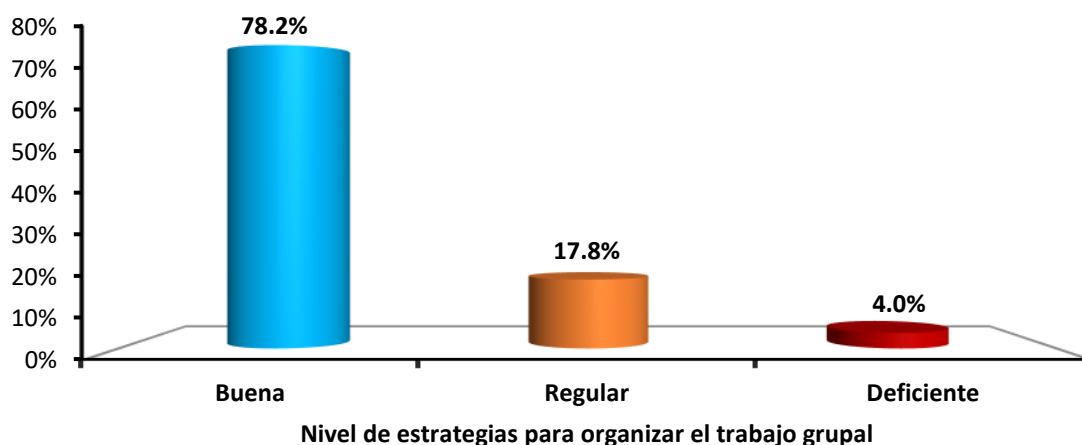
Nivel en estrategias para organizar el trabajo grupal en el aula en las I.E.P.M. Pebas 2021.

Nivel	Baremo	Frecuencia	Porcentaje
Buena	15 - 18	79	78,2%
Regular	11 - 14	18	17,8%
Deficiente	6 - 10	4	4,0%
Total		101	100,0%

Fuente. Procesamiento de datos de la escala de autoevaluación pedagógica

Gráfico 2:

Nivel en estrategias para organizar el trabajo grupal en el aula en las I.E.P.M. Pebas 2021.



Fuente. Procesamiento de datos de la escala de autoevaluación pedagógica

En la tabla 2 y gráfico 2 en cuanto al nivel de estrategias para organizar el trabajo en el aula en su práctica pedagógica de los 101 (100,0%) docentes que participan en el presente estudio, se observa que la mayoría de ellos 78,2% (79) presentaron nivel bueno, el 17,8% (18) nivel regular y el 4,0% (4) presentaron nivel deficiente de estrategias para organizar trabajo grupal en el aula respectivamente.

Tabla 3:

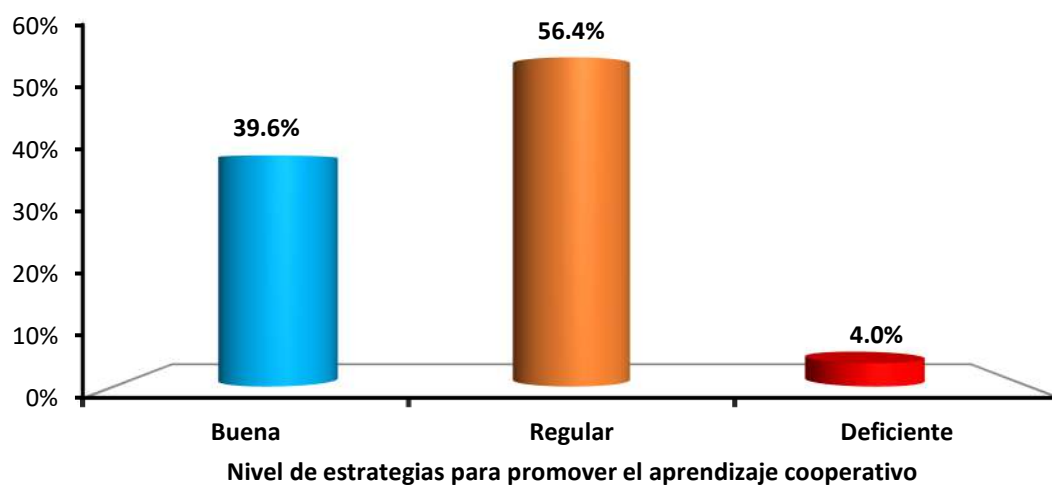
Nivel en estrategias para promover el aprendizaje cooperativo en el aula en las I.E.P.M. Pebas 2021

Nivel	Baremo	Frecuencia	Porcentaje
Buena	10 – 12	40	39,6%
Regular	7 – 9	57	56,4%
Deficiente	4 – 6	4	4,0%
Total		101	100,0%

Fuente. Procesamiento de datos de la escala de autoevaluación pedagógica

Gráfico 3:

Nivel en estrategias para promover el aprendizaje cooperativo en el aula en las I.E.P.M. Pebas 2021



Fuente. Procesamiento de datos de la escala de autoevaluación pedagógica

En visto la tabla 3 y gráfico 3 sobre el nivel de estrategias para promover el aprendizaje cooperativo en aula como práctica pedagógica de los 101 (100,0%) docentes que colaboraron en la presente investigación, apreciamos que la mayoría de ellos 56,4% (57) presentaron nivel regular, el 17,8% (18) nivel bueno y el 4,0% (4) presentaron nivel deficiente de estrategias para promover trabajo cooperativo correspondientemente.

Tabla 4:

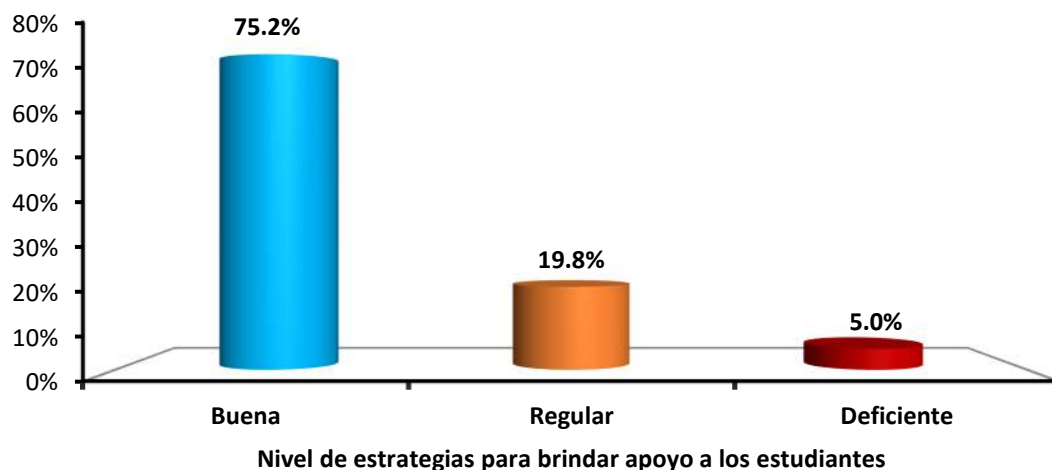
Nivel en estrategias para brindar apoyo a los estudiantes en el aula en las I.E.P.M. Pebas 2021

Nivel	Baremo	Frecuencia	Porcentaje
Buena	8 – 9	76	75,2%
Regular	6 – 7	20	19,8%
Deficiente	3 – 5	5	5,0%
Total		101	100,0%

Fuente. Procesamiento de datos de la escala de autoevaluación pedagógica

Gráfico 4:

Nivel en estrategias para brindar apoyo a los estudiantes en el aula en las I.E.P.M. Pebas 2021



Fuente. Procesamiento de datos de la escala de autoevaluación pedagógica

Visto la tabla 4 y gráfico 4 en cuanto al nivel de estrategias para brindar apoyo a los estudiantes en el aula en los 101 (100,0%) docentes que participan en el estudio, se observa que la mayoría de ellos 75,2% (76) presentaron nivel bueno, el 19,8% (20) de

ellos presentaron nivel regular y el 5,0% (5) nivel deficiente en estrategias para brindar apoyo a los estudiantes en el aula como parte de practica pedagógica proporcionalmente.

Tabla 5:

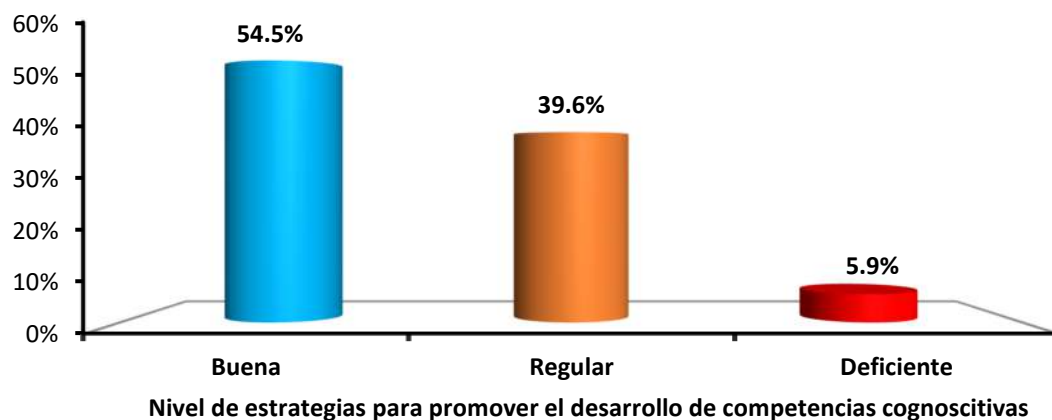
Nivel de estrategias para promover el desarrollo de competencias cognoscitivas en el aula de las I.E.P.M. Pebas 2021

Nivel	Baremo	Frecuencia	Porcentaje
Buena	31 - 39	55	54,5%
Regular	22 - 30	40	39,6%
Deficiente	13 - 21	6	5,9%
Total		101	100,0%

Fuente. Procesamiento de datos de la escala de autoevaluación pedagógica

Gráfico 5:

Nivel de estrategias para promover el desarrollo de competencias cognoscitivas en el aula en las I.E.P.M. Pebas 2021



Fuente. Procesamiento de datos de la escala de autoevaluación pedagógica

En la tabla 5 y gráfico 5, sobre el nivel de estrategias para promover el desarrollo de competencias cognoscitivas en los 101 (100,0%) docentes que participaron en el presente estudio, se aprecia que la mayoría de ellos 54,5% (55) presentaron nivel bueno,

el 39,6% (40) presentaron nivel regular y el 5,9% (6) presentaron nivel deficiente para promover el desarrollo de competencias cognitivas en su práctica pedagógica correspondientemente.

Tabla 6:

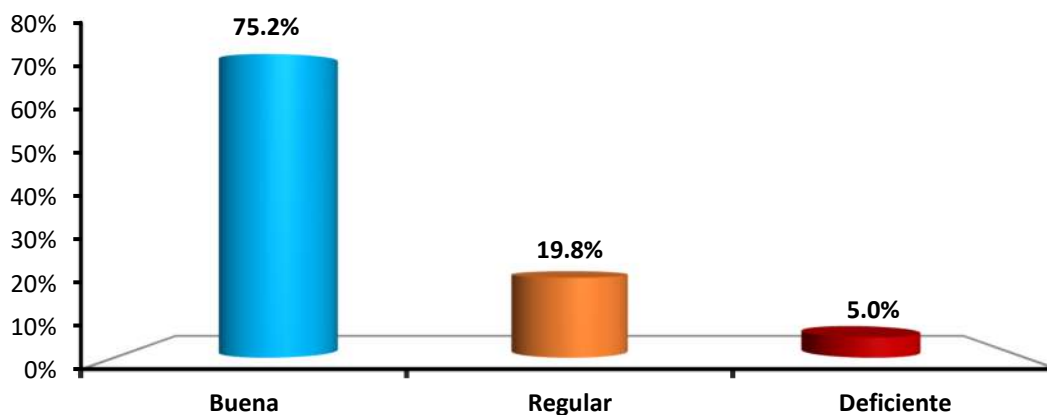
Nivel de estrategias para promover la aplicación de conocimientos en el contexto en los estudiantes de las I.E.P.M. Pebas 2021

Nivel	Baremo	Frecuencia	Porcentaje
Buena	8 - 9	76	75,2%
Regular	6 – 7	20	19,8%
Deficiente	3 – 5	5	5,0%
Total		101	100,0%

Fuente. Procesamiento de datos de la escala de autoevaluación pedagógica

Gráfico 6:

Nivel de estrategias para promover la aplicación de conocimientos en el contexto en los estudiantes de las I.E.P.M. Pebas 2021



Nivel de estrategias para aplicar conocimientos en el contexto

Fuente. Procesamiento de datos de la escala de autoevaluación pedagógica

De la tabla 6 y gráfico 6, en relación con el nivel de estrategias para aplicar conocimientos en el contexto como practica pedagógica en el aula de los 101 (100,0%) que participan en el presente estudio, se determina que la mayoría de ellos, 75,2% (76) presentaron nivel

bueno, el 19,8% (20) nivel regular” y el 5,0% (5) nivel deficiente en aplicar estrategias en la aplicación de conocimientos en el contexto en los estudiantes como parte de su práctica pedagógica.

Tabla 7:

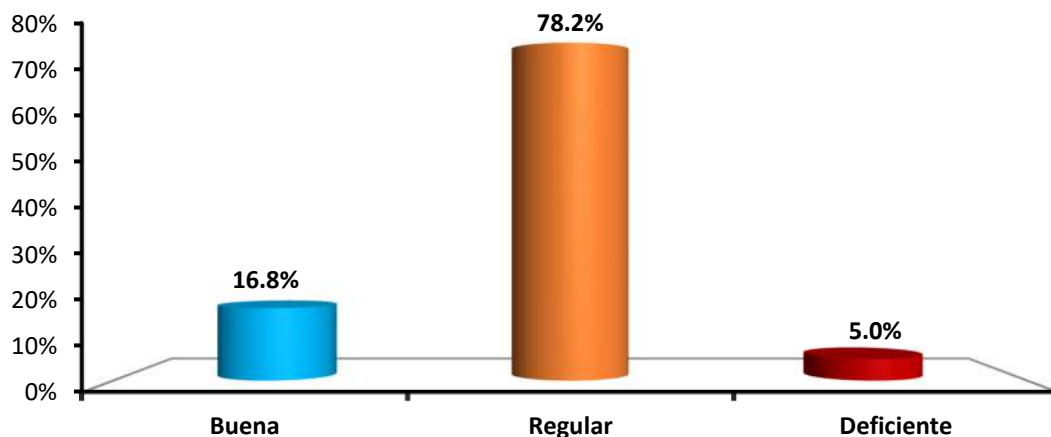
Nivel de estrategias para promover la reflexión y el intercambio de ideas en el aula de los estudiantes de las I.E.P.M. Pebas 2021

Nivel	Baremo	Frecuencia	Porcentaje
Buena	24 - 29	17	16,8%
Regular	15 – 23	79	78,2%
Deficiente	9 – 14	5	5,0%
Total		101	100,0%

Fuente. Procesamiento de datos de la escala de autoevaluación pedagógica

Gráfico 7:

Nivel de estrategias para promover la reflexión y el intercambio de ideas en el aula de los estudiantes de las I.E.P.M. Pebas 2021



Nivel estrategias para promover la reflexión e intercambio de ideas

Fuente. Procesamiento de datos de la escala de autoevaluación pedagógica

En la tabla 7 y gráfico 7, sobre el nivel de estrategias para reflexionar e intercambiar ideas en el aula de los 101 (100,0%) docentes que colaboraron con el presente estudio, se aprecia que la mayor parte de ellos 78,2% (79) presentaron nivel regular”, el 16,8% (17)

presentaron nivel bueno y el 5,0% (5) nivel deficiente en las estrategias para reflexionar e intercambiar ideas en el aula como parte de su práctica pedagógica respectivamente.

4.3 Análisis inferencial

Normalidad de estrategias para promover aprendizajes significativos en el aula como practica pedagógica

Dado el despliegue de la investigación, que incluyó 101 individuos ($n > 50$), la validación de la hipótesis en términos de normalidad sugiere que el valor p_{-} representa la representatividad del nivel significativo. En consecuencia, se utilizó la prueba de **Kolmogórov-Smirnov** y se llegó a la siguiente conclusión:

- Si el p_{-} valor obtenido es mayor a 0,05, $p > 0,05$, se acepta la normalidad
- Si el valor p_{-} obtenido menor de 0,05, $p < 0,05$ se rechaza la normalidad

Tabla 8:

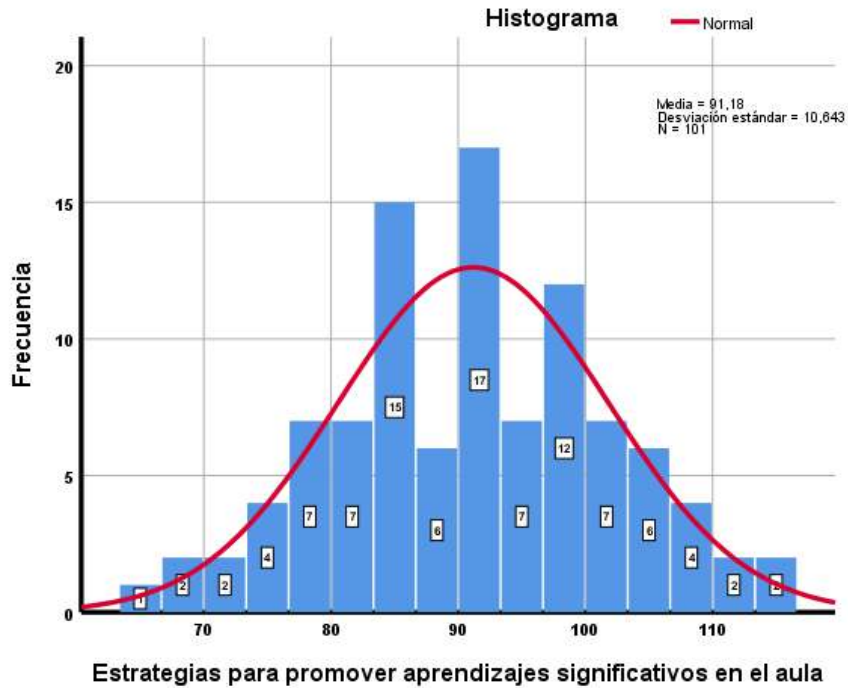
Normalidad por Kolmogórov-Smirnov de estrategias para promover aprendizajes significativos en aula transformada por método de la inversa de una función

Variable	Kolmogórov-Smirnov			Distribución
	Estadístico	g.l.	Sig.	
Estrategias para promover aprendizajes significativos	0,053	101	0,200	Normal

Fuente. Base SPSS, sobre estrategias para promover aprendizajes significativos en aula

Gráfico 8:

Histograma con curva normal para de estrategias para promover aprendizajes significativos en aula transformada por método de la inversa de una función



Fuente. Base SPSS, sobre estrategias para promover aprendizajes significativos

De la tabla 8 y gráfico 8, sobre la prueba de normalidad según **Kolmogórov-Smirnov**, cuyo p_valor para la variable estrategias de apoyo al aprendizaje significativo fue superior a 0,05, y deducimos que procede de una población con una distribución normal utilizando la regla de decisión. A continuación, empleamos la prueba t de Student paramétrica con n-1 grados de libertad en la muestra.

4.4 Prueba de hipótesis

El nivel de autoevaluación para promover aprendizajes significativos en el aula en las Instituciones Educativas de nivel primaria I.E.P. Elzeario Mac Donald e I.E.P. N° 60078 Pebas 2021 se encuentra por encima del promedio de la escala $\mu = 57$ puntos

Hipótesis estadística

$H_0: \mu = 57 \text{ puntos}$

$H_1: \mu > 57 \text{ puntos}$

Nivel de significancia $\alpha = 0.05$ ó $\alpha = 5\%$

Tabla 9:

Estadístico de prueba.

T de Student para una muestra y p valor

Variable	Valor de prueba = 57			
	t	gl	Sig. (Unilateral)	Diferencia de medias
Estrategias para promover aprendizajes significativos	32,276	100	0,000	34,18010

Decisión

Como, para $\mu = 57$; el valor de p (Significación unilateral) = 0,000 ($p < 0,05$).

Rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alternativa.

Del contraste de la hipótesis estadística queda demostrada la hipótesis de la investigación “El nivel estrategias para promover aprendizajes significativos estrategias para promover aprendizajes significativos en el aula en las Instituciones Educativas de nivel primaria I.E.P. Elzeario Mac Donald e I.E.P. N° 60078 Pebas 2021 se encuentra por encima del promedio de la escala $\mu = 57 \text{ puntos}$ ”

CAPÍTULO V: DISCUSIÓN

Los resultados de esta investigación ofrecen una interesante sobre el nivel de autoevaluación de uso de estrategias pedagógicas por parte de los docentes en las Instituciones Educativas de nivel primaria IEP Elzeario Mac Donald e IEP N° 60078 en Pebas durante el año 2021. A continuación, se discuten los hallazgos en relación con comparaciones con otros estudios, aportes científicos y posibles limitaciones.

En términos generales, los resultados de esta investigación sugieren que la mayoría de los docentes se encuentran en un nivel "bueno" en la mayoría de las dimensiones evaluadas. Esto puede interpretarse como un indicador positivo de la calidad de la enseñanza en estas instituciones educativas. Sin embargo, también es importante destacar que hay áreas en las que los docentes podrían mejorar aún más sus prácticas pedagógicas, como la promoción del aprendizaje cooperativo y la reflexión e intercambio de ideas en el aula.

Se tiene estudios previos que han demostrado que la implementación efectiva de estrategias pedagógicas puede tener un impacto significativo en el aprendizaje de los estudiantes (Hattie, 2009). Por lo tanto, estos resultados muestran que existe un potencial para fortalecer aún más la calidad de la educación en estas instituciones mediante el desarrollo profesional y la capacitación docente enfocada en áreas específicas de mejora.

El aporte científico de la investigación es relevante porque proporciona datos empíricos sobre la práctica pedagógica de los docentes en instituciones educativas de nivel primaria en Pebas. Los resultados ofrecen información valiosa sobre el nivel de uso de estrategias pedagógicas para promover aprendizajes significativos, organizar el trabajo

en el aula, fomentar el aprendizaje cooperativo, brindar apoyo a los estudiantes, desarrollar competencias cognoscitivas, aplicar conocimientos en el contexto y fomentar la reflexión y el intercambio de ideas.

Estos hallazgos pueden servir como punto de partida para futuras investigaciones en el campo de la educación y el desarrollo profesional docente. Además, los docentes que se encuentran en niveles "buenos" en estas dimensiones pueden compartir sus prácticas exitosas con otros colegas, lo que podría contribuir a una mejora generalizada en la calidad de la enseñanza.

Sin embargo, se presentan limitaciones como el tamaño de la muestra, el cual se basó en una muestra de 101 docentes de dos instituciones educativas en Pebas. Aunque esto proporciona una visión significativa, los resultados pueden no ser generalizables a todas las escuelas primarias en diferentes ubicaciones geográficas. Del mismo modo los datos se recopilaron a través de encuestas en las que los docentes evalúan su propia práctica pedagógica. Esto podría estar sujeto a sesgos de autopercepción, ya que los docentes podrían proporcionar respuestas socialmente deseables.

En general esta investigación ofrece una valiosa visión de la práctica pedagógica de los docentes en las instituciones educativas de nivel primaria en el distrito de Pebas. Los resultados destacan áreas de fortaleza y oportunidades de mejora, lo que puede contribuir al enriquecimiento de la calidad educativa en la región. Sin embargo, se deben considerar las posibles limitaciones al generalizar los hallazgos que pueden mejorarse en futuras investigaciones.

CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES

a. Según el objetivo general:

El nivel de autoevaluación de la práctica pedagógica docente en estrategias para promover aprendizajes significativos en el aula, en la mayoría de los docentes (63,4%) se encuentra en un nivel "bueno", lo que indica un enfoque pedagógico centrado en el fomento de aprendizajes significativos. Sin embargo, un 33,7% se encuentra en nivel "regular", que indica que deben mejorar en la implementación de estrategias significativas.

b. Según los objetivos específicas:

1. Que el nivel de estrategias para organizar el trabajo en el aula, en la mayoría de los docentes (78,2%) es de nivel "bueno", lo que indica que son efectivos en la organización del trabajo en el aula.
2. Que el nivel de estrategias para el aprendizaje cooperativo en la mayoría de los docentes (56,4%) es de nivel "regular". Esto sugiere que la colaboración entre estudiantes podría ser mejorada, ya que el nivel "bueno" solo se encuentra en un 17,8%.
3. Que el nivel de estrategias para brindar apoyo a los estudiantes en la mayoría de los docentes (75,2%) es de nivel "bueno". Esto es fundamental para el éxito académico y emocional de los estudiantes, lo que indica un aspecto positivo de la práctica pedagógica.
4. Que el nivel de estrategias para el desarrollo de competencias cognitivas en la mayoría de los docentes (54,5%) es de nivel "bueno". Sin embargo un 39,6% de

docentes se encuentran en nivel regular. Lo que sugiere que se debe enfatizar en fomentar las habilidades de pensamiento crítico y resolución de problemas.

5. Que el nivel de estrategias para aplicar conocimientos en el contexto en la mayoría de los docentes (75,2%) es de nivel "bueno", aunque un 19,8% de ellos se encuentran en un nivel regular.
6. Que el nivel de estrategias para reflexionar e intercambiar ideas en la mayoría de los docentes (78,2%) es de nivel "regular". Esto indica que se necesita fomentar mayores oportunidades para la reflexión y el intercambio de ideas en los estudiantes.

CAPÍTULO VII: RECOMENDACIONES

1. Se recomienda a las autoridades y docentes de las instituciones educativas de Pebas y otros distritos, dado que un porcentaje significativo de docentes se encuentra en un nivel regular luego de la autoevaluación en estrategias efectivas de aprendizaje cooperativo es necesario implementar programas de desarrollo profesional que capaciten a los docentes a través de programas pueden incluir talleres y recursos didácticos que fomentan la colaboración entre estudiantes y ayudan a mejorar las habilidades sociales y de trabajo en equipo.
2. Dado que la mayoría de los docentes de las instituciones educativas de Pebas se encuentra en un nivel regular en cuanto a la promoción de estrategias para reflexionar e intercambiar ideas en el aula, luego de la autoevaluación se recomienda a los mismos docentes y autoridades educativas implementar prácticas pedagógicas que fomenten un mayor diálogo y discusión entre los estudiantes. Esto podría incluir debates, grupos de discusión y proyectos colaborativos que estimulen la reflexión crítica y el intercambio de ideas.
3. A los directivos y docentes de las instituciones educativas de Pebas y otros distritos, continuar apoyando el desarrollo de competencias docentes para mantener y mejorar el nivel bueno en las estrategias para organizar el trabajo en el aula, brindar apoyo a los estudiantes y aplicar conocimientos en el contexto, entre otros, brindando oportunidades de desarrollo profesional para los docentes, mediante capacitaciones regulares, acceso a recursos educativos actualizados y la creación de espacios para compartir buenas prácticas.

CAPÍTULO VIII: FUENTES DE INFORMACIÓN

- Ceballos R. (2020), *La autoevaluación docente en la formación continua*, <https://lux.edu.mx/wp-content/uploads/>, Maestro en Práctica Docente Universitaria, Alumno del Doctorado en Educación de la Universidad de Xalapa. México.
- Creswell, JW (2018). *Investigación cualitativa y diseño de investigación: elegir entre cinco enfoques* (5ª ed.). Publicaciones de salvia.
- Galarza, M. y Páramo, (2015), *La autoevaluación de los procesos de enseñanza y aprendizaje como mediación para la innovación de los ambientes escolares en el aula*. Trabajo de grado para optar al título de Especialista en Docencia Universitaria, Universidad Libre Facultad Ciencias de la Educación Centro de Investigaciones e Instituto de postgrados especialización en docencia universitaria Bogotá D.C. Colombia
- Hattie, JA (2009). *Aprendizaje visible: una síntesis de más de 800 metaanálisis relacionados con los logros*. Nueva York: Routledge.
<https://doi.org/10.4324/9780203887332>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista (2010). *Metodología de la investigación*. Recuperado de https://periodicooficial.jalisco.gob.mx/sites/periodicooficial.jalisco.gob.mx/files/metodologia_de_la_investigacion_-_roberto_hernandez_sampieri.pdf
- Hurtado de Barrera, J. (2010), *Metodología de la investigación*, SYPAL, Caracas, Venezuela
- Martínez, M (2021), *La importancia de la autoevaluación docente en el proceso de aprendizaje*, Artículo científico, Universidad Abierta, Recepcionado: 17.11.2020

Aceptado: 06.01.2021, Publicación No. 31, es una publicación con periodicidad indeterminada editada por Fundación para el Desarrollo y Fomento Educativo S.C., calle Jiménez, #315, Col. Centro, Tel. (52) 444 812 5610, revista.universidadabierta.edu.mx, México.

Pérez, J y Gardey, Ana. (2021), *Definición de práctica docente* (<https://definicion.de/practica-docente/>)

Ramos G, Ponce B y Orozco, A. (2019), *Autoevaluación de la Práctica Docente para Profesores de Educación Primaria*, Dirección de Evaluación de Escuelas, del INEE, <https://www.inee.edu.mx/wp-content/uploads/2019/04/P1D424.pdf>, México

Hernández-Sampieri, R. & Mendoza, C. (2018) *Metodología de la investigación*. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. Ciudad de México, México: Editorial Mc Graw Hill Education, Año de edición: 2018, ISBN: 978-1-4562-6096-5, 714 p.

Moisés, B. (2019), *Diseño de proyecto de investigación científica*, 2da edición, Editorial San Marcos, Lima.

Supo, J. (2012), *Metodología de investigación científica*, Seminario de investigación, Bioestadístico SINCIE. 2023 www.josesupo.com. Todos los derechos reservados

Hurtado de Barrera, J. (2015). *El proyecto de investigación*. (8va. Ed). Venezuela: Quirón Ediciones.

Hurtado de Barrera, J. (2015), *Metodología de la investigación*, SYPAL, Caracas.

Palella, S. y Martins, F. (2012) *Metodología de la investigación cuantitativa*, 3ra edic. FEDUPEL, Caracas, Venezuela.

- Johnson, DW, Johnson, RT y Smith, KA (2014). *Aprendizaje cooperativo: mejorar la instrucción universitaria basando la práctica en teoría validada*. Revista de excelencia en la enseñanza universitaria, 25(3-4), 85-118.
- Slavin, RE (2015). *Aprendizaje cooperativo en la escuela primaria*. Educación 3-13, 43(1), 5-14.
- Tinto, V. (2012). *Finalizar la carrera universitaria: repensar la acción institucional*. Prensa de la Universidad de Chicago.
- Bransford, JD, Brown, AL y Cocking, RR (2000). *Cómo aprende la gente: cerebro, mente, experiencia y escuela*. Prensa de la Academia Nacional.
- Brookfield, SD (2017). *Convertirse en un docente críticamente reflexivo*. John Wiley e hijos.

ANEXOS

01: MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título	Pregunta de investigación	Objetivos de la investigación	Hipótesis	Tipo de diseño de estudio	Población de estudio y procesamiento	Instrumento de recolección
<p>AUTOEVALUACION DE LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA DOCENTE EN ESTRATEGIAS PARA PROMOVER APRENDIZAJES SIGNIFICATIVOS EN EL AULA EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE NIVEL PRIMARIA I.E.P. ELZEARIO MAC DONALD E I.E.P. N° 60078 PEBAS 2021</p>	<p>General</p> <p>¿Cuál es el nivel de autoevaluación de la práctica pedagógica docente en estrategias para promover aprendizajes significativos en el aula en las Instituciones Educativas de nivel primaria I.E.P. Elzeario Mac Donald e I.E.P. N° 60078 Pebas 2021?</p> <p>Específicos</p> <p>a) ¿Cuál es el nivel de autoevaluación de la práctica pedagógica docente en estrategias para organizar el trabajo grupal en el aula en las Instituciones Educativas de Educación Primaria I.E.P. Elzeario Mac Donald e I.E.P. N° 60078 Pebas 2021?</p> <p>b) ¿Cuál es el nivel de autoevaluación de la práctica pedagógica docente en estrategias para promover el aprendizaje cooperativo en el aula en las Instituciones Educativas de nivel primaria I.E.P. Elzeario Mac Donald e I.E.P. N° 60078 Pebas 2021?</p> <p>c) ¿Cuál es el nivel de autoevaluación de la práctica pedagógica docente en estrategias para brindar apoyo a los estudiantes en el aula en las Instituciones Educativas de nivel primaria I.E.P. Elzeario Mac Donald e</p>	<p>General</p> <p>Describir el nivel de uso de estrategias para promover aprendizajes significativos en el aula como la práctica pedagógica docente en las Instituciones Educativas de nivel primaria I.E.P. Elzeario Mac Donald e I.E.P. N° 60078 Pebas 2021.</p> <p>Específicos</p> <p>a) Describir el nivel del uso de estrategias para organizar el trabajo grupal en el aula como práctica pedagógica docente en las Instituciones Educativas de nivel primaria I.E.P. Elzeario Mac Donald e I.E.P. N° 60078 Pebas 2021.</p> <p>b) Describir el nivel el nivel del uso de estrategias para promover el aprendizaje cooperativo en el aula como practica pedagógica en las Instituciones Educativas de nivel primaria I.E.P. Elzeario Mac Donald e I.E.P. N° 60078 Pebas 2021.</p> <p>c) Describir el nivel del uso de estrategias para brindar apoyo a los estudiantes en el aula como</p>	<p>Hipótesis</p> <p>El nivel estrategias para promover aprendizajes significativos estrategias para promover aprendizajes significativos en el aula en las Instituciones Educativas de nivel primaria I.E.P. Elzeario Mac Donald e I.E.P. N° 60078 Pebas 2021 se encuentra por encima del promedio de la escala</p>	<p>Tipo de investigación: Descriptivo</p> <p>Diseño: Es no experimental, univariado, de campo y transversal.</p>	<p>Población:</p> <p>101 docentes de dos instituciones educativas de primaria.</p> <p>Muestra: todos los 101 docentes de primaria de dos instituciones educativas.</p> <p>La información fue procesada mediante una base de datos en Excel y el programa SPSS 24.</p>	<p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumento: Cuestionario de escala</p>

	<p>I.E.P. N° 60078 Pebas 2021?</p> <p>d) ¿Cuál es el nivel de autoevaluación de la práctica pedagógica docente en estrategias para promover el desarrollo de competencias cognoscitivas en el aula en las Instituciones Educativas de nivel primaria I.E.P. Elzeario Mac Donald e I.E.P. N° 60078 Pebas 2021?</p> <p>e) ¿Cuál es el nivel de autoevaluación de la práctica pedagógica docente en estrategias para promover la aplicación de conocimientos en el contexto de los estudiantes en las Instituciones Educativas de nivel primaria I.E.P. Elzeario Mac Donald e I.E.P. N° 60078 Pebas 2021?</p> <p>f) ¿Cuál es el nivel de autoevaluación de la práctica pedagógica docente en estrategias para promover la reflexión y el intercambio de ideas en el aula en las Instituciones Educativas de nivel primaria I.E.P. Elzeario Mac Donald e I.E.P. N° 60078 Pebas 2021?</p>	<p>práctica pedagógica en las Instituciones Educativas de nivel primaria I.E.P. Elzeario Mac Donald e I.E.P. N° 60078 Pebas 2021.</p> <p>d) Describir el nivel de uso en estrategias para promover el desarrollo de competencias cognoscitivas en el aula como practica pedagógica en las Instituciones Educativas de nivel primaria I.E.P. Elzeario Mac Donald e I.E.P. N° 60078 Pebas 2021.</p> <p>e) Describir el nivel del uso de estrategias para promover la aplicación de conocimientos en el contexto de los estudiantes como practica pedagógica en las Instituciones Educativas de nivel primaria I.E.P. Elzeario Mac Donald e I.E.P. N° 60078 Pebas 2021.</p> <p>f) Describir el nivel del uso de estrategias para promover la reflexión y el intercambio de ideas en el aula como practica pedagógica en las Instituciones Educativas de nivel primaria I.E.P. Elzeario Mac Donald e I.E.P. N° 60078 Pebas 2021</p>				
--	--	---	--	--	--	--

02: INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

CUESTIONARIO SOBRE AUTOEVALUACIÓN DE ESTRATEGIAS PARA PROMOVER APRENDIZAJES SIGNIFICATIVOS EN ESTUDIANTES

Presentación

Este instrumento está diseñado para realizar autoevaluación del uso de estrategias para la promoción de aprendizajes significativos en sus estudiantes.

Instrucciones:

Estimado docente, se presenta a continuación afirmaciones con la finalidad de conocer su opinión sobre el uso de estrategias que aplica para promover aprendizajes significativos en sus estudiantes. Marque con una (X) en el casillero que estime conveniente.

Nº	Indicadores	Siempre (1)	A veces (02)	Nunca (03)
Dimensión: Estrategias de organización de trabajo grupal				
1	Doy instrucciones completas para que los alumnos realicen el trabajo (señalo el producto a obtener, indico los materiales y recursos, la forma de organizarse, el tiempo de que disponen, etc.).			
2	Verifico continuamente que los alumnos hayan comprendido lo que tienen que hacer.			
3	Promuevo la realización de actividades grupales en las que guío el trabajo de mis alumnos.			
4	Organizo a los alumnos para que hagan actividades en equipos.			
5	Organizo a los alumnos para que realicen actividades en parejas.			
6	Asigno actividades para que los niños trabajen de manera independiente.			
Estrategias para el aprendizaje cooperativo				
7	Organizo a los alumnos para que hagan actividades en equipos.			
8	Organizo a los alumnos para que realicen actividades en parejas.			
9	Asigno a los alumnos con desempeño sobresaliente diferentes funciones para que participen apoyando a sus compañeros o a mí en diversas actividades.			
10	Promuevo el trabajo colaborativo entre mis alumnos para que interactúen y se ayuden entre sí.			
Dimensión: Estrategias de apoyo al estudiante				
11	Asigno a los alumnos con desempeño sobresaliente diferentes funciones para que participen apoyando a sus compañeros o a mí en diversas actividades.			
12	Apoyo individualmente a los alumnos que no pueden realizar las actividades por su cuenta.			
13	Dedico atención especial a los alumnos con mayor rezago, a través de la revisión puntual de sus trabajos, la asignación de tareas especiales y la promoción constante de su participación.			
Estrategias para desarrollar competencias cognitivas				
14	Procuró que mis alumnos lean y que al hacerlo participen de distintas maneras: haciendo predicciones, anticipaciones, comentando lo que leen, etc.			
15	Fomento la realización de demostraciones para explicar paso por paso los procedimientos seguidos en la elaboración de trabajos o ejercicios.			
16	Promuevo que los alumnos produzcan textos variados y con diferentes funciones (literarios, instructivos, informativos, de entretenimiento, etc.).			
17	Organizo actividades en las que los alumnos realicen observaciones y registros de información.			
18	Promuevo actividades en las que los alumnos obtengan información a través de diferentes fuentes (personas de la escuela, de la localidad, materiales impresos, videos,			

	etc.).			
19	Promuevo que mis alumnos elaboren conclusiones e inferencias a partir del análisis de información.			
20	Promuevo que mis alumnos realicen actividades de escenificación teatral para desarrollar habilidades de expresión y reforzar el aprendizaje de contenidos.			
21	Realizo juegos didácticos (crucigramas, etc.), para que los alumnos aprendan y reafirmen sus aprendizajes.			
22	Promuevo que mis alumnos realicen actividades con las que desarrollen habilidades de representación como la elaboración de maquetas, gráficos, mapas.			
23	Realizo actividades para que los alumnos aprendan a organizar y presentar información a través de diversos medios (esquemas, cuadros, textos, gráficas, etc.).			
24	Promuevo que mis alumnos lean diferentes tipos de textos (libros, revistas, periódicos, instructivos, etc.).			
25	Realizo actividades con el fin de desarrollar habilidades para la investigación (como la observación, la entrevista, etc.) con mis alumnos.			
26	Promuevo actividades con el fin de que mis alumnos apliquen, analicen, sintetizen y evalúen lo aprendido.			
	Estrategias para aplicar conocimientos en el contexto			
27	Presento los contenidos y temas a partir de situaciones familiares para mis alumnos.			
28	Realizo actividades en las que mis alumnos relacionan y aplican lo aprendido a situaciones reales y cotidianas.			
29	Promuevo que mis alumnos apliquen lo aprendido a nuevos contextos o situaciones.			
	Estrategias para reflexionar e intercambiar ideas			
30	Promuevo la participación de la mayoría de mis alumnos en las actividades grupales, como puestas en común, exposiciones, interrogatorios, etc.			
31	Promuevo que mis alumnos participen por iniciativa propia.			
32	Promuevo que mis alumnos realicen explicaciones sobre la forma en que hacen sus trabajos y los resultados que obtienen en ellos.			
33	Promuevo que mis alumnos expresen sus ideas y argumenten sus respuestas.			
34	Realizo actividades en las que mis alumnos narran acontecimientos, experiencias, etc.			
35	Promuevo que mis alumnos compartan y comparen sus ideas y opiniones.			
36	Promuevo que mis alumnos expresen lo aprendido con sus propias palabras.			
37	Realizo actividades variadas para tratar de atender las características y necesidades de todo mi grupo de alumnos (los niños promedio, con rezago, con desempeño sobresaliente y con necesidades educativas especiales).			
38	Realizo las actividades de manera que la mayoría de mis alumnos puedan desempeñarlas con éxito y en el tiempo que había estimado.			

Baremo de la autoevaluación de la práctica pedagógica docente

Nivel de autoevaluación	Escala
Bueno	90 – 114
Regular	63 – 89
Deficiente	38 - 62

Baremo de las dimensiones de autoevaluación de la práctica pedagógica docente

Nivel de estrategias para organizar el trabajo grupal	Escala
Bueno	15 – 18
Regular	11 – 14

Deficiente	6 - 10
------------	--------

Nivel de estrategias para promover el aprendizaje cooperativo	Escala
Bueno	10 – 12
Regular	7 - 9
Deficiente	4 – 6

Nivel de estrategias para brindar apoyo a los estudiantes en el aula	Escala
Bueno	8 – 9
Regular	6 - 7
Deficiente	3 – 5

Nivel de estrategias para promover desarrollo de competencias cognoscitivas	Escala
Bueno	31 – 39
Regular	22 - 30
Deficiente	13 – 21

Nivel de estrategias para promover la aplicación de conocimientos en el contexto	Escala
Bueno	8 – 9
Regular	6 - 7
Deficiente	3 – 5

Nivel de estrategias para promover la reflexión y el intercambio de ideas	Escala
Bueno	24 – 29
Regular	15 – 23
Deficiente	9 – 14

03: INFORME DE VALIDEZ Y CONFIABILIDAD

La validez de los instrumentos se determinó mediante el juicio de jueces/expertos o método Delphi. Los jueces han sido los siguientes profesionales: Lic. Nautino Vargas German, Lic. Lozano Sánchez Yeni y Lic. López de Mora Gloria Mercedes. Los resultados de la revisión se muestran en la tabla de criterios para determinar la validez de un instrumento de recolección de datos, el cual debe alcanzar como mínimo 0.75 en el coeficiente de correlación calculado:

Evaluación para determinar la validez de contenido del instrumento de recolección de datos

N°	EXPERTOS	INSTRUMENTO	
		Puntuación	%
1	Lic. Nautino Vargas German	30 de 40	75.00
2	Lic. Lozano Sánchez Yeni	31 de 40	77.50
3	Lic. López de Mora Gloria Mercedes	30 de 40	75.00
			75.83%

VALIDEZ DEL CUESTIONARIO = $227/3 = 75.83\%$

Interpretación de la validez: de acuerdo con las valoraciones de los expertos el cuestionario obtuvo una validez del 75.83%, lo cual se establece como validez alta.

CONFIABILIDAD DEL CUESTIONARIO

La confiabilidad para el cuestionario sobre autoevaluación de la práctica pedagógica docente se realizó por medio del método de intercorrelación de ítems cuyo coeficiente es el Alfa de Cronbach, luego de una prueba piloto; los resultados obtenidos se muestran a continuación.

Estadísticos de confiabilidad para el cuestionario

Alfa de Cronbach	N° de ítems
0.80	38

La confiabilidad del cuestionario mediante el coeficiente Alfa de Cronbach es 0,800 (o 80.00%) que es considerado confiable para su aplicación.



UNAP

FICHA DE VALIDACION DE INSTRUMENTO

DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del experto: Nastino Vargas German
- 1.2 Título Profesional : Licenciado/a () Ingeniero/a () Otro ()
- 1.3 Grado académico : Bachiller () Maestro () Doctor ()
- 1.4 Título de la Investigación : Autoevaluación de la Práctica Pedagógica en estrategias para promover aprendizajes significativos
- 1.5 Nombre del instrumento : Cuestionario sobre Auto-evaluación de estrategias para promover aprendizajes significativos

INDICADORES	CRITERIOS CUALITATIVOS/CUANTITATIVOS	PUNTAJE				
		Deficiente 0	Regular 1	Bueno 2	Muy Bueno 3	Excelente 4
1. CLARIDAD	Está escrito con un lenguaje apropiado para el grupo donde se aplica.					X
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.				X	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre todas las partes.					X
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad de los enunciados.			X		
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar la/las variables/s del estudio.			X		
7. CONSISTENCIA	Basados en aspectos Teóricos-Científicos y del tema de estudio.			X		
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores, dimensiones y variables.				X	
9. METODOLOGIA	La estrategia metodológica es adecuada al propósito del estudio.				X	
10. CONVENIENCIA	Genera nuevas posturas en la investigación y construcción de teorías.				X	
VALORACION CUANTITATIVA:		30				
VALORACION CUALITATIVA:		Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
		()	()	(X)	()	()
OPINIÓN DE APLICABILIDAD:		ACEPTADO (X)			RECHAZADO ()	

Lugar y fecha: Cabello cocho 23 de Julio 2021

Firma del experto

DNI: 05323838



UNAP

FICHA DE VALIDACION DE INSTRUMENTO

DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del experto : Lozano Sánchez Yeni
- 1.2 Título Profesional : Licenciado/a () Ingeniero/a () Otro ()
- 1.3 Grado académico : Bachiller (X) Maestro () Doctor ()
- 1.4 Título de la Investigación : Autoevaluación de la práctica pedagógica en estrategias para promover aprendizajes Significativos
- 1.5 Nombre del instrumento : Cuestionario sobre autoevaluación de estrategias para promover aprendizajes Significativos

INDICADORES	CRITERIOS CUALITATIVOS/CUANTITATIVOS	PUNTAJE				
		Deficiente 0	Regular 1	Bueno 2	Muy Bueno 3	Excelente 4
1. CLARIDAD	Está escrito con un lenguaje apropiado para el grupo donde se aplica.				X	
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.				X	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre todas las partes.				X	
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad de los enunciados.				X	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar la/las variables/s del estudio.			X		
7. CONSISTENCIA	Basados en aspectos Teóricos-Científicos y del tema de estudio.					X
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores, dimensiones y variables.				X	
9. METODOLOGIA	La estrategia metodológica es adecuada al propósito del estudio.				X	
10. CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas en la investigación y construcción de teorías.				X	
VALORACION CUANTITATIVA:		31				
VALORACION CUALITATIVA:		Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
		()	()	(X)	()	()
OPINIÓN DE APLICABILIDAD:		ACEPTADO (X)			RECHAZADO ()	

Lugar y fecha: Caballo Cocha, 21 de julio de 2021

Firma del experto

DNI: 10233374



UNAP

FICHA DE VALIDACION DE INSTRUMENTO

DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del experto : Gloria Mercedes López de Mora
- 1.2 Título Profesional : Licenciada () Ingeniera () Otro ()
- 1.3 Grado académico : Bachiller () Maestro () Doctor ()
- 1.4 Título de la Investigación : Auto-evaluación de la práctica Pedagógica en Estrategias para promover Aprendizajes Significativos.
- 1.5 Nombre del instrumento : Cuestionario sobre auto-evaluación de Estrategias para promover Aprendizajes Significativos.

INDICADORES	CRITERIOS CUALITATIVOS/CUANTITATIVOS	PUNTAJE				
		Deficiente 0	Regular 1	Bueno 2	Muy Bueno 3	Excelente 4
1. CLARIDAD	Está escrito con un lenguaje apropiado para el grupo donde se aplica.				<input checked="" type="checkbox"/>	
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					<input checked="" type="checkbox"/>
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.				<input checked="" type="checkbox"/>	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre todas las partes.				<input checked="" type="checkbox"/>	
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad de los enunciados.			<input checked="" type="checkbox"/>		
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar las variables del estudio.			<input checked="" type="checkbox"/>		
7. CONSISTENCIA	Basados en aspectos Teóricos-Científicos y del tema de estudio.					<input checked="" type="checkbox"/>
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores, dimensiones y variables.				<input checked="" type="checkbox"/>	
9. METODOLOGIA	La estrategia metodológica es adecuada al propósito del estudio.				<input checked="" type="checkbox"/>	
10. CONVENIENCIA	Genera nuevas paulas en la investigación y construcción de teorías.				<input checked="" type="checkbox"/>	
VALORACION CUANTITATIVA:		30				
VALORACION CUALITATIVA:		Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
		()	()	(<input checked="" type="checkbox"/>)	()	()
OPINIÓN DE APLICABILIDAD:		ACEPTADO (<input checked="" type="checkbox"/>)			RECHAZADO ()	

Lugar y fecha: Caballo Cocho, 23 de Julio 2021.

Gloria Mercedes López de Mora
Firma del experto

DNI: 05793656