



**UNAP**

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA AMAZONIA PERUANA  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y  
HUMANIDADES**

**ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA  
ESPECIALIDAD: FILOSOFÍA Y PSICOPEDAGOGÍA**

**TESIS:**

**“LOS PROGRAMAS TELEVISIVOS Y NIVELES DE AGRESIVIDAD EN  
ESTUDIANTES DEL 3er. GRADO DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN  
EDUCATIVA EXPERIMENTAL UNAP, SAN JUAN BAUTISTA - 2015”**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN EDUCACIÓN,  
ESPECIALIDAD: FILOSOFÍA Y PSICOPEDAGOGÍA**

**AUTOR (ES):                   Bach. KAREN LIZETH RIOS GONZALES  
  Bach. CELESTINA RIOS MOENA**

**ASESOR:                         Dr. ROBERTO RAMOS RUIZ**

**Abril - 2016  
IQUITOS**

**JURADO:**

---

**Dr. FREDDY ABEL ARÉVALO VARGAS**

**Presidente**

---

**Mgr. ROLANDO DÍAZ PÉREZ**

**Secretario**

---

**Mgr. MARCO ANTONIO ENCINAS PEREIRA**

**Vocal**

---

**Dr. ROBERTO RAMOS RUIZ**

**Asesor**

## DEDICATORIA

A Dios por darme la oportunidad en esta vida de poder crecer y fortalecerme en lo temporal y espiritual.

A mi madre Merli Margot Gonzales Pérez, por inculcarme el amor a los semejantes y por motivarme a seguir estudiando para poder contribuir al desarrollo de la sociedad.

**Karen Lizeth**

A Dios por su infinita bondad y haberme dado la salud para lograr mis objetivos.

A mi madre Wilma Moena Lomas, por su infinito amor y sus sabios consejos, por haberme apoyado en todo momento para lograr mis metas.

A mi padre César Rios del Castillo, por sus consejos de perseverancia y el valor mostrado para salir adelante hacia la conquista de mi superación personal y profesional.

**Celestina**

## AGRADECIMIENTO

Los autores de la presente investigación, agradecen de todo corazón:

A la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana - UNAP y a sus docentes por la formación académica y humana impartida en el transcurso de nuestra formación académico - profesional.

A los directivos y estudiantes del 3° Grado de Secundaria de la I.E. Colegio Experimental UNAP del distrito de San Juan Bautista, por su invaluable apoyo en la realización de nuestro trabajo de investigación.

A nuestro asesor, Mgr. Roberto Ramos Ruiz y al Lic. Rodrigo Ríos Geman, por sus precisas orientaciones durante todo el proceso de realización de la presente investigación.

A los miembros del Jurado Evaluador de la Tesis, por sus acertadas sugerencias que permitieron mejorar la presente investigación.

# ÍNDICE DE CONTENIDOS

Pág.

<b>PÁGINA DE JURADO.....</b>	<b>ii</b>
<b>DEDICATORIA.....</b>	<b>iii</b>
<b>AGRADECIMIENTO.....</b>	<b>iv</b>
<b>ÍNDICE DE CONTENIDOS.....</b>	<b>v</b>
<b>ÍNDICE DE TABLAS.....</b>	<b>viii</b>
<b>ÍNDICE DE GRÁFICOS.....</b>	<b>x</b>
<b>RESUMEN.....</b>	<b>xii</b>
<b>ABSTRACT.....</b>	<b>xiii</b>
<b>INTRODUCCIÓN.....</b>	<b>xiv</b>

## **CAPÍTULO I:**

<b>PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.....</b>	<b>1</b>
<b>1.1. Problema de Investigación.....</b>	<b>1</b>
<b>1.1.1. Descripción del Problema de Investigación.....</b>	<b>1</b>
<b>1.1.2. Formulación del Problema de Investigación.....</b>	<b>3</b>
<b>1.1.2.1. Problema General.....</b>	<b>3</b>
<b>1.1.2.2. Problemas Específicos.....</b>	<b>3</b>
<b>1.2. Objetivos de la Investigación.....</b>	<b>4</b>
<b>1.2.1. Objetivos General.....</b>	<b>4</b>
<b>1.2.2. Objetivos Específicos.....</b>	<b>4</b>
<b>1.3. Hipótesis de Investigación.....</b>	<b>5</b>
<b>1.3.1. Hipótesis General.....</b>	<b>5</b>
<b>1.3.2. Hipótesis Específicas.....</b>	<b>5</b>
<b>1.4. Variables de Investigación.....</b>	<b>6</b>
<b>1.4.1. Identificación de Variables.....</b>	<b>6</b>
<b>1.4.2. Definición conceptual de Variables.....</b>	<b>6</b>
<b>1.4.3. Definición Operacional de Variables.....</b>	<b>6</b>
<b>1.4.4. Operacionalización de Variables.....</b>	<b>7</b>
<b>1.5. Justificación e Importancia de Investigación.....</b>	<b>8</b>

## **CAPÍTULO II:**

<b>MARCO TEÓRICO.....</b>	<b>9</b>
<b>2.1. Antecedentes del Estudio.....</b>	<b>9</b>
<b>2.2. Marco Teórico.....</b>	<b>12</b>
<b>2.2.1. Los programas televisivos.....</b>	<b>12</b>
<b>2.2.1.1. Concepto de programas de televisión.....</b>	<b>12</b>
<b>2.2.1.2. La televisión y los programas televisivos.....</b>	<b>12</b>
<b>2.2.1.3. Tipos de programas televisivos.....</b>	<b>14</b>
<b>2.2.1.4. Funciones de la televisión.....</b>	<b>14</b>
<b>2.2.1.5. Influencia de la televisión en las personas.....</b>	<b>15</b>
<b>2.2.2. La agresividad.....</b>	<b>16</b>
<b>2.2.2.1. Concepto de agresividad.....</b>	<b>16</b>
<b>2.2.2.2. Teorías sobre la agresividad.....</b>	<b>17</b>
<b>2.2.2.3. Clasificación de la agresividad.....</b>	<b>21</b>
<b>2.2.2.4. Evolución de la conducta agresiva.....</b>	<b>25</b>
<b>2.2.2.5. El comportamiento agresivo.....</b>	<b>27</b>
<b>2.2.2.6. Clasificación sobre el comportamiento agresivo.....</b>	<b>29</b>
<b>2.2.2.7. La agresividad en los estudiantes de secundaria.....</b>	<b>32</b>
<b>2.2.2.8. Factores que favorecen la conducta agresiva.....</b>	<b>33</b>
<b>2.2.2.9. Características de las víctimas y agresores.....</b>	<b>41</b>
<b>2.2.2.10. Dimensiones de la agresividad.....</b>	<b>43</b>
<b>2.2.2.11. Indicadores de agresividad.....</b>	<b>44</b>
<b>2.3. Marco Conceptual.....</b>	<b>45</b>

## **CAPÍTULO III:**

<b>METODOLOGÍA.....</b>	<b>47</b>
<b>3.1. Alcance de Investigación.....</b>	<b>47</b>
<b>3.2. Tipo y Diseño de Investigación.....</b>	<b>47</b>
<b>3.2.1. Tipo de Investigación.....</b>	<b>47</b>
<b>3.2.2. Diseño de Investigación.....</b>	<b>47</b>
<b>3.3. Población, Muestra y Métodos de Muestreo.....</b>	<b>48</b>
<b>3.3.1. Población.....</b>	<b>48</b>
<b>3.3.2. Muestra.....</b>	<b>48</b>
<b>3.3.2.1. Tamaño de la muestra.....</b>	<b>48</b>

3.3.2.2. Método de muestreo.....	48
<b>3.4. Procedimiento, Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos.....</b>	<b>49</b>
3.4.1. Procedimientos de recolección de datos.....	49
3.4.2. Técnicas de recolección de datos.....	49
3.4.3. Instrumentos de recolección de datos.....	49
<b>3.5. Procesamiento y Análisis de Datos.....</b>	<b>50</b>
3.5.1. Procesamiento de datos.....	50
3.5.2. Análisis e interpretación de datos.....	50
 <b>CAPÍTULO IV:</b>	
<b>RESULTADOS.....</b>	<b>51</b>
<b>4.1. Análisis Univariado: Programas Televisivos.....</b>	<b>51</b>
<b>4.2. Análisis Univariado: Niveles de Agresividad.....</b>	<b>77</b>
<b>4.3. Análisis Inferencial: Relación entre los Programas Televisivos y</b>	
<b>Niveles de Agresividad.....</b>	<b>81</b>
<b>CAPÍTULO V: DISCUSIÓN.....</b>	<b>84</b>
<b>CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....</b>	<b>89</b>
<b>6.1. CONCLUSIONES.....</b>	<b>89</b>
<b>6.2. RECOMENDACIONES.....</b>	<b>90</b>
<b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....</b>	<b>91</b>
<b>ANEXOS.....</b>	<b>97</b>
• <b>Anexo N° 01: Matriz de Consistencia.....</b>	<b>98</b>
• <b>Anexo N° 02-A: Ficha técnica del cuestionario sobre los programas televisivos y su</b>	
<b>relación con las conductas agresivas en estudiantes de secundaria.....</b>	<b>99</b>
• <b>Anexo N° 02-B: Cuestionario sobre los programas televisivos y su relación con las</b>	
<b>conductas agresivas en estudiantes de secundaria.....</b>	<b>100</b>
• <b>Anexo N° 03-A: Ficha técnica del cuestionario sobre los niveles de Agresividad en</b>	
<b>estudiantes de secundaria.....</b>	<b>103</b>
• <b>Anexo N° 03-B: Cuestionario sobre los niveles de agresividad en Estudiantes de</b>	
<b>secundaria.....</b>	<b>104</b>
• <b>Anexo N° 04: Ficha de validación del instrumento 1 por el experto.....</b>	<b>106</b>
• <b>Anexo N° 05: Ficha de validación del instrumento 2 por el experto.....</b>	<b>107</b>

## ÍNDICE DE TABLAS

N°	TÍTULO	PÁG.
1	Distribución de estudiantes del 3er. grado de secundaria de la Institución Educativa Experimental UNAP, San Juan Bautista – 2015, por preferencia a ver televisión	52
2	Distribución de estudiantes del 3er. grado de secundaria de la Institución Educativa Experimental UNAP, San Juan Bautista – 2015, por tipo de servicio televisivo que tiene en casa	53
3	Distribución de estudiantes del 3er. grado de secundaria de la Institución Educativa Experimental UNAP, San Juan Bautista – 2015, por programas televisivo que más ve	55
4	Distribución de estudiantes del 3er. grado de secundaria de la Institución Educativa Experimental UNAP, San Juan Bautista – 2015, por horas al día que ve televisión.	57
5	Distribución de estudiantes del 3er. grado de secundaria de la Institución Educativa Experimental UNAP, San Juan Bautista – 2015, por las personas con quienes ve televisión	59
6	Distribución de estudiantes del 3er. grado de secundaria de la Institución Educativa Experimental UNAP, San Juan Bautista – 2015, por Prohibición de los padres para ver algún programa violento	61
7	Distribución de estudiantes del 3er. grado de secundaria de la Institución Educativa Experimental UNAP, San Juan Bautista – 2015, por actitud ante a la prohibición de ver programas televisivos	63
8	Distribución de estudiantes del 3er. grado de secundaria de la Institución Educativa Experimental UNAP, San Juan Bautista – 2015, por dicen tus padres sobre los programas de televisión	65
9	Distribución de estudiantes del 3er. grado de secundaria de la Institución Educativa Experimental UNAP, San Juan Bautista – 2015, por observación de algún tipo de conducta agresiva o violenta en sus compañeros de estudio	67
10	Distribución de estudiantes del 3er. grado de secundaria de la Institución Educativa Experimental UNAP, San Juan Bautista – 2015, por factores que explican que sus compañeros expresen actitudes violentas o agresivas	69

N°	TÍTULO	PÁG.
11	<b>Distribución de estudiantes del 3er. grado de secundaria de la Institución Educativa Experimental UNAP, San Juan Bautista – 2015, por influencia de los programas televisivos en el comportamiento agresivo de sus compañeros de estudio</b>	<b>71</b>
12	<b>Distribución de estudiantes del 3er. grado de secundaria de la Institución Educativa Experimental UNAP, San Juan Bautista – 2015, por sugerencias para disminuir las actitudes agresivas entre tus compañeros</b>	<b>73</b>
13	<b>Distribución de estudiantes del 3er. grado de secundaria de la Institución Educativa Experimental UNAP, San Juan Bautista – 2015, por evaluación global del grado de exposición a programas televisivos</b>	<b>75</b>
14	<b>Distribución de estudiantes del 3er. grado de secundaria de la Institución Educativa Experimental UNAP, San Juan Bautista – 2015, por tipo de agresividad</b>	<b>77</b>
15	<b>Distribución de estudiantes del 3er. grado de secundaria de la Institución Educativa Experimental UNAP, San Juan Bautista – 2015, por evaluación global del nivel de agresividad</b>	<b>79</b>
16	<b>Relación entre los programas televisivos y los niveles de agresividad en estudiantes del 3er. grado de secundaria de la Institución Educativa Experimental UNAP, San Juan Bautista - 2015</b>	<b>81</b>

## ÍNDICE DE GRÁFICOS

N°	TÍTULO	PÁG.
1	Distribución de estudiantes del 3er. grado de secundaria de la Institución Educativa Experimental UNAP, San Juan Bautista – 2015, por preferencia a ver televisión	51
2	Distribución de estudiantes del 3er. grado de secundaria de la Institución Educativa Experimental UNAP, San Juan Bautista – 2015, por tipo de servicio televisivo que tiene en casa	53
3	Distribución de estudiantes del 3er. grado de secundaria de la Institución Educativa Experimental UNAP, San Juan Bautista – 2015, por programas televisivo que más ve.	55
4	Distribución de estudiantes del 3er. grado de secundaria de la Institución Educativa Experimental UNAP, San Juan Bautista – 2015, por horas al día que ve televisión	57
5	Distribución de estudiantes del 3er. grado de secundaria de la Institución Educativa Experimental UNAP, San Juan Bautista – 2015, por las personas con quienes ve televisión	59
6	Distribución de estudiantes del 3er. grado de secundaria de la Institución Educativa Experimental UNAP, San Juan Bautista – 2015, por Prohibición de los padres para ver algún programa violento	61
7	Distribución de estudiantes del 3er. grado de secundaria de la Institución Educativa Experimental UNAP, San Juan Bautista – 2015, por actitud ante a la prohibición de ver programas televisivos	63
8	Distribución de estudiantes del 3er. grado de secundaria de la Institución Educativa Experimental UNAP, San Juan Bautista – 2015, por dicen tus padres sobre los programas de televisión	65
9	Distribución de estudiantes del 3er. grado de secundaria de la Institución Educativa Experimental UNAP, San Juan Bautista – 2015, por observación de algún tipo de conducta agresiva o violenta en sus compañeros de estudio	67
10	Distribución de estudiantes del 3er. grado de secundaria de la Institución Educativa Experimental UNAP, San Juan Bautista – 2015, por factores que explican que sus compañeros expresen actitudes violentas o agresivas	69

N°	TÍTULO	PÁG.
11	<b>Distribución de estudiantes del 3er. grado de secundaria de la Institución Educativa Experimental UNAP, San Juan Bautista – 2015, por influencia de los programas televisivos en el comportamiento agresivo de sus compañeros de estudio</b>	<b>71</b>
12	<b>Distribución de estudiantes del 3er. grado de secundaria de la Institución Educativa Experimental UNAP, San Juan Bautista – 2015, por sugerencias para disminuir las actitudes agresivas entre tus compañeros</b>	<b>73</b>
13	<b>Distribución de estudiantes del 3er. grado de secundaria de la Institución Educativa Experimental UNAP, San Juan Bautista – 2015, por evaluación global del grado de exposición a programas televisivos</b>	<b>75</b>
14	<b>Distribución de estudiantes del 3er. grado de secundaria de la Institución Educativa Experimental UNAP, San Juan Bautista – 2015, por tipo de agresividad</b>	<b>77</b>
15	<b>Distribución de estudiantes del 3er. grado de secundaria de la Institución Educativa Experimental UNAP, San Juan Bautista – 2015, por evaluación global del nivel de agresividad</b>	<b>79</b>
16	<b>Relación entre los programas televisivos y los niveles de agresividad en estudiantes del 3er. grado de secundaria de la Institución Educativa Experimental UNAP, San Juan Bautista - 2015</b>	<b>81</b>

## RESUMEN

El presente estudio estuvo orientado a resolver el siguiente problema de investigación: ¿Existe relación entre los programas televisivos y los niveles de agresividad en estudiantes del 3er. grado de secundaria de la Institución Educativa Experimental UNAP, San Juan Bautista - 2015? El objetivo de Investigación fue: Determinar la relación entre los programas televisivos y los niveles de agresividad en estudiantes del 3er. grado de secundaria de la Institución Educativa Experimental UNAP, San Juan Bautista - 2015. El tipo de investigación fue No experimental y se utilizó el diseño correlacional y transversal. La población objetivo de la investigación estuvo conformada por un todos los estudiantes del 3° Grado de Secundaria de la Institución Educativa Experimental UNAP, del distrito de San Juan Bautista, matriculados en el año escolar 2015. La muestra estuvo representada por la totalidad de estudiantes (74), seleccionados de manera intencional. Para el análisis de resultados se utilizó medidas de resumen (frecuencias y porcentajes) y la prueba estadística de la Chi Cuadrada ( $X^2$ ).

Los resultados de la evaluación global de la variable: Programas televisivos, permiten concluir que 54.0% de estudiantes presentan un nivel alto de exposición a programas televisivos; un 32.4% presentó un nivel medio. Mientras que un menor porcentaje presentó un nivel bajo (13.5%), lo que corrobora la validez de la hipótesis de investigación específica 1. Los resultados de la evaluación global de la variable: Nivel de agresividad, permiten concluir que, existe un alto porcentaje de estudiantes que presentaron un nivel de riesgo de conducta agresiva (46.0%); y cerca de un tercio reportaron un nivel de conducta agresiva (29.7%). Sin embargo, menos de un cuarto de la muestra de estudiantes, presentaron un nivel de no agresividad en el aula (24.3%), lo que corrobora la validez de la hipótesis de investigación específica 2.

Los resultados de la aplicación de la Prueba estadística no paramétrica de la Chi Cuadrada ( $X^2$ ), con un nivel de significancia  $\alpha = 0.05$ , con g.l. 4, permiten inferir que:  $X^2_c = 23.323 > X^2_t = 9.488$ , por lo que se concluye que: Existe una relación estadísticamente significativa entre los programas televisivos y los niveles de agresividad en estudiantes del 3er. grado de secundaria de la Institución Educativa Experimental UNAP, San Juan Bautista - 2015; comprobándose la validez de la hipótesis general de investigación formulada.

**Palabras Claves:** Programas televisivos - Niveles de agresividad en estudiantes del 3er. grado de secundaria.

## ABSTRACT

The present study was aimed at solving the following research question: Is there a relationship between television programs and levels of aggressiveness in 3 student's high degree of School Experimental UNAP, San Juan Bautista - 2015? The aim of research was: To determine the relationship between television programs and levels of aggressiveness in 3 students high degree of School Experimental UNAP, San Juan Bautista - 2015. The research was not experimental and correlational and cross-sectional design was used. The objective of the research population consisted for all students in 3rd Grade Secondary Educational Institution Experimental UNAP, district of San Juan Bautista, enrolled in the 2015 school year the sample was represented by all students (74 ) intentionally selected. For the analysis of results summary measures (frequencies and percentages) and the statistical test Chi Square ( $X^2$ ) was used.

The results of the overall evaluation of the variable: television programs, allow concluding that 54.0% of students have a high level of exposure to television programs; 32.4% had a medium level. While a smaller percentage showed low (13.5%) level, which corroborates the validity of the specific research hypotheses 1.

The results of the overall evaluation of the variable: Level of aggressive, support the conclusion that there is a high percentage of students presented a level of risk of aggressive behavior (46.0%); and about a third reported a level of aggressive behavior (29.7%). However, less than a quarter of the student sample, showed a level of non-aggression in the classroom (24.3%), confirming the validity of the specific research hypothesis 2.

The results of the application of nonparametric statistical test of Chi Square ( $X^2$ ), with  $\alpha = 0.05$  level of significance, with G. L. 4 allow us to infer that:  $X^2_c = 23,323 > X^2_T = 9,488$ , so it is concluded that: There is a statistically significant relationship between television programs and levels of aggressiveness in 3 students high degree of School Experimental UNAP, San Juan Bautista - 2015; are checked for validity of the general research.

**KEYWORDS:** Television programs - Levels of aggressiveness in 3 students - High school degree.

## INTRODUCCIÓN

Se presenta la tesis titulada: “LOS PROGRAMAS TELEVISIVOS Y NIVELES DE AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DEL 3er. GRADO DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA EXPERIMENTAL UNAP, SAN JUAN BAUTISTA - 2015”, con el objetivo de determinar la relación entre los programas televisivos y los niveles de agresividad en estudiantes del 3er. grado de secundaria de la Institución Educativa Experimental UNAP, San Juan Bautista - 2015, en cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana para obtener el Título de Licenciado en Educación, especialidad: Filosofía y psicopedagogía.

El estudio consta de seis capítulos a saber: El primer Capítulo, hace referencia al planteamiento del problema de investigación, que comprende la descripción del problema, formulación del problema, los objetivos de investigación, las hipótesis de investigación, las variables y justificación e importancia de la investigación.

El segundo capítulo, explicita las bases teóricas referidas a las variables de estudio, concretamente se hace referencia a los antecedentes del estudio, el marco teórico y el marco conceptual. El tercer capítulo, se expone la metodología, en la que se precisa el alcance de la investigación, el tipo y diseño de investigación; la población, muestra y métodos de muestreo; los procedimientos, técnicas e instrumentos de recolección de datos; y el procesamiento y análisis de datos. En el cuarto capítulo, se presentan los resultados de la investigación en función de los objetivos propuestos. En el quinto capítulo, se efectúa la discusión de los resultados a la luz de los estudios realizados hasta la fecha y se contrasta los resultados con las hipótesis de investigación formulados. En el sexto capítulo, se presentan las conclusiones y recomendaciones de la investigación; Así mismo, se presenta la bibliografía utilizada en la investigación y los anexos aclaratorios.

Se espera que el presente estudio pueda contribuir al mejoramiento de las relaciones interpersonales democráticas libre de agresiones o de violencia en los estudiantes del 3° grado de educación secundaria como condición básica y fundamental para el logro de aprendizajes significativos y funcionales en las diferentes áreas curriculares.

## CAPÍTULO I

### PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

#### 1.1. Problema de Investigación

##### 1.1.1. Descripción del Problema de Investigación

La agresividad es un problema de gran relevancia, en el sentido de que en las aulas de las instituciones educativas de Educación Básica Regular es frecuente observar este tipo de conductas que son aprendidas e imitadas del contexto social en el que se desarrollan los estudiantes, especialmente de los programas televisivos.

Actualmente, el tema de la violencia en la televisión ha generado gran preocupación, debido a que estimularía la conducta agresiva en los niños, los cuales pasan muchas horas frente al televisor viendo programas infantiles, o para adultos, que transmiten contenidos agresividad y violencia. Entre los actos violentos que son vistos por los niños están: asesinatos, guerras, puñetazos, golpizas, cuchilladas, balaceras, patadas, accidentes violentos y destrucción de propiedades, entre otros.

Levine (1997), ha observado sistemáticamente que el niño, después de observar episodios violentos, puede que no actúe violentamente pero esto no significa que no haya aprendido una solución agresiva. A medida que son mayores, la conducta agresiva refleja más estilo interpersonal que cada uno está desarrollando. Hay variables importantes en la eficacia de un mensaje de los medios de comunicación.

Estudios realizados en el ámbito mundial por investigadores en el campo de la psicología social permiten afirmar que si bien no se puede establecer una relación de causalidad entre la televisión y el comportamiento agresivo (Hoffman, 1997, citado por Levine, 1997), se sabe que sus efectos no son triviales y pueden provocar incluso la muerte, entre otras tragedias lamentables (Levine, 1997)

En el Perú existen varias empresas televisivas, cuyos programas privilegian las telenovelas, los programas humorísticos con una alta carga de lenguaje de doble sentido, los programas musicales conducidos en muchos casos por personajes travestidos que inducen a lo que se conoce como “comportamiento normal”, distorsionando la imagen correcta del comportamiento humano.

En la actualidad casi todos los hogares peruanos cuentan con un televisor que informa y entretiene a los niños y adolescentes, difundiendo en ellos comportamientos, hábitos y actitudes que no favorecen su desarrollo, sino se ejerce cierto control, en cuanto al tipo de programas que son aptos para su edad. Resulta de gran impacto que los programas que se transmiten en la televisión, al ser diseñados para niños y adolescentes contengan un alto grado de agresividad física, verbal y actitudinal.

Los estudiantes de educación secundaria de nuestra región y el distrito de San Juan Bautista, particularmente del colegio Experimental de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana (UNAP) no son ajenos a esta situación. Durante nuestras prácticas pre-profesionales realizadas en esta institución educativa se ha podido observar conductas agresivas en algunos estudiantes, expresados en actitudes de agresión física, verbal y/o psicológica hacia sus compañeros de estudios. Esto, evidentemente, afecta notablemente la convivencia pacífica en el aula y en la institución educativa.

En la región Loreto, particularmente en la ciudad de Iquitos, se han realizado algunos estudios para verificar la influencia de los programas televisivos en la conducta y relaciones interpersonales de los niños y niñas del nivel inicial y primario. Destacan los estudios efectuados por Gómez (2003), así como de Bernuy y otros (2011), quienes llegaron a la conclusión que los programas televisivos preferidos ejercen una influencia negativa en la conducta de los niños, exteriorizándose en la imitación de conductas agresivas y violentas en los niños y niñas, dando lugar al moldeamiento de conductas inapropiadas para su edad y salud mental.

Sin embargo, no se cuentan con estudios sistemáticos en estudiantes del nivel secundario que permitan tener un control sobre dichas variables a través de la intervención psicopedagógica o de programas educativos y de capacitación, de tal manera que se garantice una formación adecuada dentro de una cultura de paz que promueva una convivencia armónica desde la institución escolar.

Teniendo en cuenta estas consideraciones se propone responder a las siguientes preguntas científicas:

## **1.1.2. Formulación del Problema de Investigación**

### **1.1.2.1. Problema General**

¿Existe relación entre los programas televisivos y los niveles de agresividad en estudiantes del 3er. grado de secundaria de la Institución Educativa Experimental UNAP, San Juan Bautista - 2015?

### **1.1.2.2. Problemas Específicos**

- a.- ¿Cuál es el nivel de exposición a los programas televisivos en los estudiantes del 3er. grado de secundaria de la Institución Educativa Experimental UNAP, San Juan Bautista - 2015?
- b.- ¿Cuáles son los niveles de agresividad en estudiantes del 3er. grado de secundaria de la Institución Educativa Experimental UNAP, San Juan Bautista - 2015?
- c.- ¿En qué medida se relacionan el nivel de exposición a los programas televisivos y los niveles de agresividad en estudiantes del 3er. grado de secundaria de la Institución Educativa Experimental UNAP, San Juan Bautista - 2015?

## **1.2. Objetivos de la Investigación**

### **1.2.1. Objetivos General**

Determinar la relación entre los programas televisivos y los niveles de agresividad en estudiantes del 3er. grado de secundaria de la Institución Educativa Experimental UNAP, San Juan Bautista - 2015.

### **1.2.2. Objetivos Específicos**

- a.- Identificar el nivel de exposición a los programas televisivos en los estudiantes del 3er. grado de secundaria de la Institución Educativa Experimental UNAP, San Juan Bautista - 2015.
  
- b.- Determinar los niveles de agresividad en los estudiantes del 3er. grado de secundaria de la Institución Educativa Experimental UNAP, San Juan Bautista - 2015.
  
- c.- Correlacionar el nivel de exposición a los programas televisivos con los niveles de agresividad en estudiantes del 3er. grado de secundaria de la Institución Educativa Experimental UNAP, San Juan Bautista - 2015.

### **1.3. Hipótesis de Investigación**

#### **1.3.1. Hipótesis General**

Existe una relación estadísticamente significativa entre los programas televisivos y los niveles de agresividad en estudiantes del 3er. grado de secundaria de la Institución Educativa Experimental UNAP, San Juan Bautista - 2015.

#### **1.3.2. Hipótesis Específicas**

- a.- El nivel de exposición a los programas televisivos en los estudiantes del 3er. grado de secundaria de la Institución Educativa Experimental UNAP, San Juan Bautista – 2015, es en mayor porcentaje alto.
  
- b.- El nivel de agresividad en los estudiantes del 3er. grado de secundaria de la Institución Educativa Experimental UNAP, San Juan Bautista – 2015, es en mayor porcentaje de riesgo de conducta agresiva.

## **1.4. Variables de Investigación**

### **1.4.1. Identificación de Variables**

**Variable Independiente (X): Programas televisivos.**

**Variable Dependiente (Y): Niveles de agresividad.**

### **1.4.2. Definición conceptual de Variables**

**Programas televisivos.-** Son un conjunto de emisiones periódicas, agrupadas bajo un título o cabecera común, en las que, a modo de bloque, se incluye la mayor parte de los contenidos audiovisuales que se ofrecen por televisión. (Cabrejos y Cárdenas, 2008)

**Niveles de agresividad.-** Se define conceptualmente como la palabra agresividad proviene del latín "agredí" que significa "atacar", esto implica que alguien está decidido a imponer su voluntad a otra persona u objeto, incluso si ello significa que las consecuencias podrían causar daños sean físicos, verbales o psicológicos, manifestándose de esta manera la agresividad a través de conductas violentas, que son observables, medibles y cuantificables (Pearce, 1995).

### **1.4.3. Definición Operacional de Variables**

**Programas televisivos.-** Se define como el puntaje obtenido por el estudiante en el Cuestionario de preguntas sobre los programas televisivos que frecuentemente observa. Para su evaluación global se tendrá en cuenta la siguiente escala valorativa:

- Percentil: 75 – 100, Alto
- Percentil: 50 - 75, Medio.
- Percentil: 00 – 49, Bajo.

**Niveles de agresividad.-** Se define como el puntaje (20 a 100) obtenido por el estudiante en las respuestas que brinde al

cuestionario sobre los niveles de agresividad. Para efectos de su medición se considera las siguientes Escalas Valorativas:

<b>Puntaje</b>	<b>Escala</b>
1	Nunca
2	Pocas veces
3	Siempre

Para efectos de evaluación global de la variable Niveles de Agresividad, se tendrá en cuenta la siguiente escala valorativa:

- Agresivo (36 – 60)
- Riesgo de conducta agresiva (21 – 35)
- No agresivo (1 - 20)

#### **1.4.4. Operacionalización de Variables**

<b>VARIABLES DE ESTUDIO</b>	<b>INDICADORES</b>	<b>ÍNDICES</b>
<b>Variable de estudio 1:</b> Programas televisivos.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Programas televisivos que más ve.</li> <li>2. Personas con quienes ve televisión.</li> <li>3. Horas diarias que ve televisión</li> <li>4. Prohibiciones para ver televisión por parte de los padres</li> <li>5. Actitud ante las prohibiciones.</li> <li>6. Pautas de comportamiento que aprende de la televisión</li> </ol>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Frecuencias y porcentajes.</li> </ul>
<b>Variable de estudio 2:</b> Niveles de agresividad.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Agresividad Física.</li> <li>2. Agresividad Verbal.</li> <li>3. Agresividad Psicológica.</li> </ol>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Agresivo (36 – 60)</li> <li>▪ Riesgo de conducta agresiva (21 – 35)</li> <li>▪ No agresivo (1 – 20)</li> </ul>

### **1.5. Justificación e Importancia de Investigación**

El presente estudio se justifica desde el punto de vista teórico, práctico, metodológico y social.

Desde la perspectiva teórica, el presente estudio aporta nuevos conocimientos sobre la situación actual de los programas televisivos que prefieren ver y los niveles de agresividad en estudiantes del 3° Grado de Educación Secundaria de la Educación Básica Regular de la Institución Educativa Experimental UNAP, del distrito de San Juan Bautista. Asimismo, permitirá verificar la probable relación entre dichas variables, lo que, a su vez, contribuirá a explicitar con mayor precisión sobre la influencia de los programas televisivos en los niveles de agresividad en los estudiantes sujetos de la investigación.

Desde el punto de vista práctico, el presente estudio aporta información válida y confiable para que tanto directivos como los profesores adopten medidas de capacitación en temas referidos a la influencia negativa de los programas televisivos en el comportamiento agresivo de los estudiantes, y busquen estrategias para orientar a los estudiantes y padres de familia para que tengan un control de los programas televisivos que ven sus hijos.

Desde el punto de vista metodológico, el presente estudio aporta un marco teórico, procedimientos e instrumentos de recolección de datos válidos y confiables que servirá de referentes para otras investigaciones que se decidan emprender en el futuro.

Desde la perspectiva social, la presente investigación contribuye al logro de los grandes objetivos de la política educativa nacional y regional, que busca garantizar condiciones adecuadas de convivencia democrática de los miembros de la comunidad educativa, especialmente de los y las estudiantes de las instituciones educativas del país.

## **CAPÍTULO II**

### **MARCO TEÓRICO**

#### **2.1. Antecedentes del Estudio**

Con respecto a las variables: Programas televisivos y niveles de agresividad en estudiantes del nivel secundario, se han realizado algunas investigaciones, que a continuación pasamos a analizar:

##### **En el ámbito Internacional:**

FLÓREZ, Luis Carlos y PESTANO, Gabriel (2011). En su estudio, titulado: “Influencia de la televisión en el comportamiento de niños entre 6 y 7 años de la unidad educativa “Olga Bayone de Rodríguez”, llegaron a las siguientes conclusiones:

En las sociedades contemporáneas es cada vez mayor la importancia de éstos medios audiovisuales y en particular de la televisión; la misma, influye sobre la forma de actuar o de pensar de las personas, logrando modificar la forma en que los hombres conocen y comprenden la realidad que los rodea. La comunicación audiovisual predomina el pensamiento asociativo e intuitivo, es decir que éste medio trabaja con el subconsciente humano logrando así que la capacidad reflexiva y el pensamiento racional disminuyan, por lo que el espectador cede, en parte, el control de dichas facultades en manos de quienes manejan los medios audiovisuales. La calidad de los programas de televisión es baja, con altos contenidos de violencia, agresión y exaltación de valores que no están de acuerdo con los intereses de nuestra sociedad. La exposición repetida a niveles altos de violencia en los medios de comunicación les enseña a algunos niños y adolescentes a resolver los conflictos interpersonales con violencia.

Por otra parte, en procura de dar respuesta al objetivo específico referido a identificar los factores conductuales que son influenciados por la tv en los niños y niñas entre 6 y 7 años de la Unidad Educativa “Olga Bayone de Rodríguez”, concluyeron que: los niños que ven tv durante horas, son más agresivos y pesimistas, menos imaginativos y empáticos tienden a ser más obesos al igual que presentan una reducción del pensamiento consciente y su imaginación creativa , haciendo que el niño no logre discernir entre la ficción y la realidad.

PANTOJA y RODRÍGUEZ (2008). Realizaron una investigación titulada: “Influencia de la Televisión en la conducta de los niños”. Universidad Iberoamericana, México. El objetivo de la presente investigación fue el estudio de la influencia de la televisión en niños entre 8 a 12 años de edad ya que esta última se caracteriza por la poca discriminación entre lo real y lo imaginario. Así, los programas transmitidos en la televisión podrían llegar a ser un arma peligrosa para la formación de patrones conductuales violentos. Para ello, se aplicó un cuestionario de 33 reactivos a una muestra de 316 sujetos correspondientes a las edades de 8 a 12 años. Los resultados apoyaron la influencia de la televisión en la conducta de los niños. La anterior base histórica sustenta este proyecto de investigación ya que tiene la peculiaridad de destacar la influencia de la televisión en niños y niñas de edades hasta de 8 a 12 años y que independientemente afecta su imaginación y se convierte en un arma peligrosa en el comportamiento de los niños y niñas.

**En el ámbito Nacional:**

MARTINEZ ARCILA, Milagros Mireya y MONCADA ORTEGA, Segundo Pedro (2012). En su investigación, titulada: “Relación entre los niveles de agresividad y la convivencia en el aula en los estudiantes de cuarto grado de educación primaria de la I.E.T. N° 88013 “Eleazar Guzmán Barrón”, Chimbote, 2012”. Tesis para obtener el grado de Magister en educación con mención en Psicología Educativa, llegaron a las siguientes conclusiones:

- No se pudo identificar los niveles de agresividad, ya que los resultados arrojados se sesgaron, producto de la falta de honestidad por parte de la muestra investigada.
- Se determinó según los resultados que no existe una correlación entre ambas variables de estudio (niveles de agresividad y convivencia en el aula), ya que al contrastar los resultados obtenidos con el cálculo de la Chi cuadrado, los datos arrojados muestran que el valor resultante es de 6,099 lo cual se interpreta que no existe una relación estadística significativa; por lo tanto se acepta la hipótesis nula, rechazando la hipótesis alternativa.
- Se concluye que los factores externos (medios de comunicación, sociedad, familia, medio en el que vive y factores internos sean (personalidad de los

estudiantes, biológicos, la educación que reciben) influyen directamente sobre los estudiantes y son la causa de estas conductas violentas y agresivas.

**En el ámbito regional y local:**

BERNUY, Andrés; GARCÍA, Jorge y TAFUR, Lita (2011). En su tesis “La televisión y la agresividad en niños de 3° grado de primaria –Institución Educativa N° 601458 – Nuevo Punchana – 2010”. El estudio comprendió una evaluación de los programas televisivos mediante un cuestionario de preguntas; la evaluación de la agresividad a través de un cuestionario y luego, mediante la Prueba estadística no paramétrica de la Chi Cuadrada establecieron la relación entre la televisión y la agresividad en niños del 3° Grado de Primaria.

Llegaron a la siguiente conclusión: Existe una relación alta entre la televisión y la agresividad en niños de 3° Grado de Primaria de la Institución Educativa N° 601458 – Nuevo Punchana - 2010.

GÓMEZ REYNA, Patricia Margarita (2003). En su Tesina, titulada: “El papel de la Escuela en la disminución de las conductas agresivas en los niños y las niñas del I.E.I. N°178 Lily Vásquez Ribeiro”. El objetivo central de esta investigación fue diseñar un plan estratégico que consideró las relaciones docente-padre-niño y el uso de la televisión en casa para contribuir a la disminución de las conductas agresivas que presentan los niños y niñas del I.E.I. No 178 “Lily Vásquez Ribeyro”. Llegó a las siguientes conclusiones:

La influencia que tienen los programas televisivos preferidos en la conducta de los niños es negativa, manifestándose en imitación de conductas agresivas y violentas en los niños y niñas, dando lugar al moldeamiento de conductas inapropiadas para su edad y salud mental. La exposición repetida a niveles altos de violencia en la televisión es una de las causas del comportamiento agresivo, les enseña a algunos niños a resolver los conflictos interpersonales con violencia. Bajo la tutela de la televisión y a una edad temprana, los niños están recurriendo a la violencia, no como último sino como primer “recurso” para “resolver los conflictos”.

## 2.2. Marco Teórico

### 2.2.1. Los programas televisivos

#### 2.2.1.1. Concepto de programas de televisión

Según Cabrejos y Cárdenas (2008), los programas de televisión son un conjunto de emisiones periódicas, agrupadas bajo un título o cabecera común, en las que, a modo de bloque, se incluye la mayor parte de los contenidos audiovisuales que se ofrecen por televisión. En el ámbito profesional televisivo, no son considerados programas los bloques de contenidos dedicados a las autopromociones, a la continuidad y a la publicidad convencional.

Según este uso, se denomina programa a cada bloque de contenidos que se ofrece por televisión, independientemente de que se trate de una producción unitaria o periódica. Una película de cine difundida por televisión sería un programa, del mismo modo que un episodio o capítulo de una serie. El programa se entendería así como la unidad utilizada en la programación televisiva.

#### 2.2.1.2. La televisión y los programas televisivos

Uno de los medios de comunicación de masas que tiene mayor influencia en la infancia respecto a los demás, es la **Televisión**.

En efecto, dentro de los medios de comunicación, la televisión es el más accesible para los niños, ya que está presente en la mayor parte de los hogares y no requiere de habilidades muy complejas para recibir la información, como sería por ejemplo leer, en el caso de los diarios. Se sabe que la Tv tiene influencia tanto positivas como negativas en los niños, por eso es importante analizar estas influencias y sus efectos para así poder controlar los negativos y promover los positivos.

Bernuy y otros (2011), sostiene que la televisión es un medio de comunicación muy importante que llega a todos los hogares y a las clases sociales, por lo que tiene gran influencia en el comportamiento de los individuos, más aún de los niños y adolescentes.

Buxarrais (1996), afirma que la televisión es un «espejo deformante de la realidad circundante» un modo de entender la realidad,

del modo de entenderla que mantienen aquellos que dominan esa TV y tienen una influencia decisiva en lo que pasa y lo que se transmite.

Sostiene, asimismo, que la televisión es básicamente comercial, sustentada por la publicidad; la competencia entre cadenas por las proporciones de audiencia es uno de los más claros exponentes de «tanto tienes, tanto vales». Una mercancía (los programas) hace que se capte otra «mercancía» (los telespectadores), para ofrecerle otra mercancía (los productos anunciados), a cambio de un dinero que los anunciantes obtienen, en última instancia, de los telespectadores, y que hacen llegar a los difusores de los programas (Buxarrais, 1996).

Mientras más audiencia logra un programa, más pago por publicidad tiene. Y mientras más publicidad consigue un programa, más se insiste en la emisión de programas similares (más de lo mismo). Así, la calidad de los programas, del público o de los productos no juega un papel decisivo, a no ser que choque contra otros valores básicos de los más fuertes. El que más tiene se sirve entonces de ser el que más «vale», para tratar de imponer ciertos valores que la mayoría no comparte (Buxarrais, 1996).

El fenómeno televisivo, típico de nuestros tiempos, presenta múltiples facetas de interés general para los individuos, las características de la Tv es de ser un medio de comunicación de masa debido a lo cual se concentran en torno a ellos numerosos y variados intereses como es la programación que transmite. Es el medio de comunicación que mayor influencia tiene dentro de los hogares, al colocarse como una organización social, como una cultura socializadora, que lleva inmerso un estudio de vida, unida a necesidades, aspiraciones y formas de pensar y actuar con el propósito de crear una masa de usuarios que responde a los intereses de los grupos económicos dominantes (Buxarrais, 1996).

Desde la escuela puede abordarse el tema de la comunicación televisiva. Debería plantearse un modelo comunicativo nuevo, en el que se privilegien de entrada los sentidos al intelecto, lo concreto a lo abstracto, la emoción ante la racionalidad; los primeros serían valores punto de partida y medios para transformar a los alumnos en la cultura

donde han nacido y donde crecerán. Éstos conllevan valores como el diálogo, la reflexión, la confrontación y la investigación.

### **2.2.1.3. Tipos de programas televisivos**

Flórez y Pestano (2011), afirman que actualmente existen distintos tipos de programaciones televisivas, las cuales se les puede clasificar por la diferencia de contenidos, de esta manera existen muchos géneros los cuales son:

- Informativo televisivo
- Talk show
- Reality show
- Programa de debates
- Programa educativo
- Programa infantil
- Programa de entrevistas
- Programa de concursos
- Entrevista de televisión
- Contenedor televisivo
- Ficción seriada
- Late show
- Series de televisión (comedias situacionales o sitcoms, dramas, comedias, dramedias y antologías)
- Seriales o soap operas
- Telenovelas
- Programa religioso

### **2.2.1.4. Funciones de la televisión**

Cabrejos y Cárdenas (2008), identifica tres funciones básicas que cumple la televisión: informar, entretener y difundir cultura. De aquí que las producciones televisivas apunten, en lo posible, a los tres niveles señalados.

Los programas informativos ocupan buena parte de las emisiones de cualquier canal de televisión. Difunden **noticias** habladas,

noticias filmadas y, a veces, noticias "en directo "siendo estas últimas las que más interesan al telespectador, el que, desde su casa, tiene la posibilidad de participar, como espectador, del acontecimiento.

El nivel de **programación** de entretenimiento se caracteriza por su heterogeneidad: desde films de largometraje, teatro, circo, variedades y concursos, hasta las retransmisiones deportivas y las veladas musicales.

Las emisiones de la televisión educativa pueden ser complementarias o sustitutivas de la **escuela** y además, los programas pueden proporcionar los **recursos** necesarios para que la televisión pueda contribuir al despertar definitivo de aquellos pueblos que aún viven en la miseria y la ignorancia.

#### **2.2.1.5. Influencia de la televisión en las personas**

Las imágenes transmitidas por la televisión se dirigen a los canales psico-fisiológicos del espectador y éstas tienen el poder de convertirnos en lo que vemos. Esto, deja al espectador en condiciones mentales apropiadas con puntos luminosos que influyen al cerebro hipnotizándolo con su intermitencia. Ésta hipnosis suprime el pensamiento consciente y anula totalmente la imaginación creativa haciendo que el espectador sea incapaz de discernir entre ficción y realidad. Según un estudio del "Emery Report" (citado por Flórez y Pestano, 2011) los humanos nos habituamos a estímulos luminosos repetitivos; cuando se consolida esta habituación, el cerebro ya ha decidido que no ocurre nada interesante (al menos nada sobre lo que se puede hacer algo) y dejar virtualmente de procesar la información, dejando al televidente al nivel de conciencia de un sonámbulo. La actividad cerebral registra una disminución de ondas beta y un fuerte aumento de ondas alfa que éstas son asociadas normalmente con la inactividad, fijación, falta de decisión, negligencia, cuerpo inerte y ojos inmóviles.

La violencia en la televisión es perjudicial para los niños. Cuarenta años de investigación han llegado a la conclusión de que la

exposición repetida a niveles altos de violencia en los medios de comunicación les enseña a algunos niños y adolescentes a resolver los conflictos interpersonales con violencia, y, a muchos otros, a ser diferentes a esa solución. Bajo la tutela de los medios de comunicación y a una edad cada vez más temprana, los niños están recurriendo a la violencia, no como último sino como primer recurso para resolver los conflictos. En publicaciones profesionales que no suelen llegar al público general, hay miles de artículos que documentan los efectos negativos de los medios de comunicación en la juventud, particularmente los efectos de violencia que muestran. Los niños que ven televisión durante más horas son más agresivos y pesimistas, menos imaginativos y empáticos, tienden a ser más obesos y no son tan buenos estudiantes como los niños que ven menos televisión. Cada vez es mayor la preocupación por el hecho de que se ha mantenido oculta la "historia real" de la violencia en los medios de comunicación y sus efectos en los niños y adolescentes (Flórez y Pestano, 2011).

## **2.2.2. La agresividad**

### **2.2.2.1. Concepto de agresividad**

Una definición exacta de la categoría agresividad es muy compleja, ya que diversos autores y teóricos proponen sus propios conceptos, veamos cuales son:

El diccionario de la Real Academia Española (2011), sostiene que el término agresividad es un adjetivo, que quien actúa con agresividad, está propenso a faltar el respeto o a provocar a los demás, que a la vez implica provocación o violencia, así también menciona que es la tendencia a actuar o a responder violentamente, acometividad. Así también tenemos que significa marchar contra, atacar, acometer, emprender; además describe que es la acción y efecto de agredir.

Asimismo, el diccionario enciclopédico Salvat (2009), menciona que agresividad, es el acto contrario al derecho de los otros, acontecimiento, ataque parcial, táctica ofensiva.

La agresión es cualquier forma de conducta que pretende herir física y/o psicológicamente a alguien. Según el diccionario de psicología Gauss (2010), define a la agresividad como un estado emocional que consiste en sentimientos de odio y deseos de dañar a otra persona, animal u objeto.

Del análisis de estas definiciones se puede inferir que la agresión es cualquier forma de conducta que pretende herir física, verbal y psicológicamente a alguien. Asimismo es la biología quien acepta que la agresividad es uno de los caracteres fundamentales de cualquier ser vivo e indica que son relaciones estrechas, en la serie animal, como el instinto sexual.

Por lo expuesto veremos más adelante la teoría biológica, la cual menciona que todos los animales son agresivos por naturaleza.

Pero lo más aproximado lo manifiesta Pearce (1995), quien menciona que, la palabra agresividad proviene del latín "agredí" que significa "atacar", esto implica que alguien está decidido a imponer su voluntad a otra persona u objeto, incluso si ello significa que las consecuencias podrían causar daños sean físicos, verbales o psicológicos, manifestándose de esta manera la agresividad a través de conductas violentas, que son observables, medibles y cuantificables.

Para concluir, podemos afirmar que la agresión y la violencia son conflictos, "la agresión es una respuesta hostil frente a un conflicto latente, patente o crónico", y la violencia se asocia a un conflicto" en el que no se sabe cómo regresar a una situación de orden y respeto de las normas sociales", así lo describe Cid y cols. (2008). Asimismo hay que diferenciar entre la agresividad que es la tendencia o disposición a agredir y agresión que es el comportamiento físico, verbal o psicológico, que se manifiesta y puede ser observada, por lo tanto puede ser medible.

#### **2.2.2.2. Teorías sobre la agresividad**

Los diferentes teóricos, pensadores, etólogos, psicólogos y estudiosos de la conducta humana proponen sus teorías, según sus

investigaciones y conclusiones, de los cuales a continuación presentamos las siguientes:

De acuerdo a Ballesteros (1983), citado por Serrano (2006), hace una breve descripción de las diferentes teorías que sustentan la agresividad como conductas innata y activa en el ser humano frente a un estímulo provocado por el grupo social determinado, asimismo coinciden Álvarez, Bohórquez y Gonzales (2011), en sus investigaciones, veámoslos pues cuales son:

**b) Teorías activas:** son aquellas que fundamentan en que el origen de la agresión está en los impulsos internos. Así pues, la agresión es innata por cuanto viene con el individuo en el momento del nacimiento y es consustancial con la especie humana, estas teorías son las llamadas teorías biológicas, pertenecen a este grupo las teorías psicoanalíticas de Freud (1936), citado por Miranda (2010).

**c) Teoría etológica de la agresión:** Lorenz (1963), citado por Miranda (2010), sostiene que esta teoría considera la agresión como una reacción impulsiva e innata, relegada a nivel inconsciente, casi fisiológico, no hay ningún placer asociado a ella.

**d) Teoría clásica del dolor:** propuesta por I. Pavlov en 1963, demostró que el dolor está o puede condicionarse. Las teorías que consideran las conductas agresivas como respuesta a estímulos adversos, mantienen que el dolor es, en sí mismo, suficiente para activar las conductas agresivas dejando patente la relación directa entre la intensidad del estímulo y la de la respuesta, con lo que cuanto más intensas sean las señales asociadas a un ataque; más colérica y agresiva será la conducta respuesta.

**e) Teoría genética (Bioquímica):** intenta demostrar que el comportamiento agresivo no es sino la consecuencia de las reacciones bioquímicas que se producen en el organismo. Se le otorga un papel fundamental a las hormonas; tanto es así que Mackal (1983), citado por Martín (2008), propone la existencia de hormonas agresivas.

**f) Teorías del impulso:** esta teoría lo sostiene Berkowitz (1962), citado por Martínez y Moncada (2012), quien propone que la

agresión es una respuesta a una situación frustrante, es una respuesta al estímulo. La frustración activaría un impulso agresivo que solo se reduce con algún tipo de comportamiento agresivo.

**g) Teoría del aprendizaje:** esta teoría social de Bandura (1987), citado por Serrano (2006), afirma que las conductas agresivas pueden aprenderse por imitación u observación de la conducta de modelos agresivos, enfatiza aspectos tales como aprendizaje observacional, reforzamiento de la agresión y generalización de la agresión. Asimismo también que un niño emite una conducta agresiva, porque reacciona ante un conflicto. Dicho conflicto puede resultar de problemas de relación con otros niños o con los mayores, respecto a satisfacer los deseos del propio niño. Problemas con los adultos surgidos por no querer cumplir las órdenes que estos le imponen, problemas con adultos cuando estos le castigan por haberse comportado inadecuadamente, o con otro niño cuando este le agrede (Álvarez y otros, 2011).

**h) Teorías sociológicas:** Al respecto Miranda (2010), en su investigación bibliográfica, describe que existe una continuidad entre la violencia infantil y los comportamientos antisociales en la edad adulta, y que una edad de inicio predice en gran medida la ejecución de delitos violentos en la edad adulta. Los principales factores de riesgo asociados a la violencia son individuales (impulsividad elevada, nivel cognitivo limitado), pero sobre todo son los familiares y la sociedad con antecedentes de criminalidad en los padres, maltrato y familia desorganizada, pobreza, residencia urbana y/o en un barrio desfavorecido, pertenencia a una banda, existencia de relaciones con otros delincuentes, así lo manifiesta Gerardin (2002), citado por Marcelli (1990), asimismo menciona que los cuatro factores principales posibles determinantes sociales de la violencia son: privación en el terreno económico o pobreza, la desorganización (ya sea en el nivel social o familiar); el nivel de brutalidad o de violencia (en este caso, tanto a nivel social como familiar) y, por último, el nivel de desmoralización de la unidad de análisis de estas teorías es el grupo social, y no el individuo.

Desde ellas se sostiene que la causa que determina un hecho social debe buscarse entre los hechos sociales que la preceden y no entre los estados de conciencia individuales. El hombre civilizado es el único capaz de llevar a cabo una agresión organizada.

**g) Teoría de la frustración:** los estudios llevados a cabo por Dollard y Miller (1939), citado por Parco (s/f), apuntaban hacia la frustración previa como una de las causas más importantes de las conductas agresivas directas o verbales. Para explicarlo se argumenta que el estado de frustración suele tener como efecto la aparición de un proceso de cólera, de cuyo nivel depende el que aparezcan conductas más o menos agresivas, directas o verbales.

**h) Teorías conductistas:** otras propuestas teóricas de la psicología de este siglo están representadas por modelos fuertemente ambientalistas, como los conductismos. Pero fue Bandura (1977), citado por Parco (s/f), autor al que debemos la propuesta explicativa ambientalista más coherente, quien criticó por inconsistente la teoría de la frustración. Bandura y Walker (1963), citado por Parco (s/f), han explicado el comportamiento agresivo como el resultado del aprendizaje por imitación de modelos violentos, o aprendizaje vicario.

Siguiendo las teorías que dan sustento al fenómeno de la agresividad tenemos a Hamburg (2004), este autor propone en primer lugar que el origen de los conflictos humanos puede encontrarse (al menos en parte) en la historia evolutiva de la especie humana. Para ello ha estudiado en el laboratorio de estrés y conflicto, en la Universidad de Stanford, durante los años 70, los aspectos biológicos y comportamentales de la agresión (Biobehavioral aspectos of agresión), Nueva York (1981). En estas investigaciones pudieron observar que los patrones de comportamiento de amenaza, ataque y sumisión son comunes a varios primates y son similares a algunos de los patrones agresivos que son evidentes en nuestra especie.

### 2.2.2.3. Clasificación de la agresividad

De acuerdo con Flores y otros (2009), existen cuatro tipos de agresividad:

**Agresividad física**, se manifiesta con empujones, patadas, puñetazos, agresiones con objetos, hematomas o contusiones, cicatrices de objetos (hebillas, correas), o de quemaduras, marcas, laceraciones, entre otras. Este tipo de maltrato se da con más frecuencia en primaria que en secundaria.

**Agresividad verbal**, reflejada en insultos, motes, menosprecios en público o resaltar defectos físicos. Es el modo de acoso más habitual en las escuelas.

Psicológica: acciones orientadas a consumir la autoestima de la víctima y atizar su sensación de inseguridad y aprensión.

**Agresividad psicológica**, donde el factor psicológico se encuentra presente, junto con todas los tipos de maltrato, los cuales provocan problemas de inapetencia, sueño y control de esfínteres, estas pueden ser conductas extremas (agresividad o pasividad), miedos excesivos, trastornos en el lenguaje o tartamudeo, dificultad para jugar con otros niños, niñas o adolescentes.

**Agresividad Social**, la que pretende aislar al individuo del resto de compañeros del grupo, tiene una connotación psicológica.

Asimismo, Valzelli (1983), los clasifica de la siguiente manera:

**En función de los objetivos:** instrumentales y no instrumentales (si tiene un objetivo o no).

**En función del grado de control:** conscientemente controlada o impulsiva.

**En función de su naturaleza física:** acciones físicas o afirmaciones verbales.

**En función del desplazamiento:** directa o indirecta (no se agrede al causante, de la agresión sino que se desplaza contra un objeto), función interna o externa: autoagresión (suicidio) o heteroagresión.

Asimismo la agresividad vista desde otro punto de vista de otro autor (Serrano, 2006), se le puede clasificar en **agresividad directa e**

**indirecta**; la agresividad indirecta es aquella que el agresor realiza de forma encubierta (por ejemplo, criticar a una persona cuando no está presente), mientras que la agresividad directa es aquella que se manifiesta de forma abierta (insultar, patear, enseñar las uñas, gruñir, pegar, golpear cosas u objetos, dar golpes a la víctima o a sus objetos (pertenencias), dar empujones). Serrano (2006), además define a la agresividad indirecta como una conducta socialmente manipulativa, cuyo objetivo era perjudicar a alguna persona del entorno. Concretamente, el agresor manipula a otras personas para dañar a la víctima o usa la estructura social para dañar a la persona pero sin implicarse personalmente en el ataque. De hecho, las principales características de la agresividad indirecta son la ausencia de confrontación directa y la importancia del entorno social como elemento conductor de la agresión. Un ejemplo de agresividad indirecta consistiría en intentar persuadir a los miembros de un círculo social determinado de que rechacen a alguna de las personas que forman parte del grupo social.

La agresividad indirecta es, según numerosos estudios, característica del denominado “bullying”, la agresividad manifestada por los estudiantes hacia miembros del grupo de iguales normalmente caracterizados por tener pocos amigos o ser solitarios. Algunos de los mecanismos que intervienen en este tipo de conducta entre niños y adolescentes son la difusión de la responsabilidad y el contagio social, así lo cita Olweus (2001). Respecto a la difusión de la responsabilidad, cuando diversas personas están implicadas en una situación es probable que ninguna de ellas se sienta responsable de lo que está sucediendo.

Por su parte, el contagio social se refiere a que las emociones y las conductas se transmiten rápidamente entre los miembros del grupo. Otros autores han propuesto términos referidos a tipos de agresión muy similares a la agresividad indirecta, como por ejemplo agresión relacional o agresión social.

En la teoría del aprendizaje social de Bandura y Walters (s/a), citado por Cervantes y Epifanio (2006), menciona que existen dos tipos de agresión; la agresión hostil y la agresión instrumental. Esta

clasificación va a depender según juicios subjetivos de sí fue intencional o accidental. Así tenemos que la primera se enfoca en obtener, mantener o defender un objeto o actitud que se desea, sin lastimar u ocasionar daños a la persona, por ejemplo, los niños pequeños, pelean o luchan para apoderarse de juguetes y otros objetos queridos o muy apreciados, para obtenerlos se golpean, pelean, se jalan los cabellos o muerden; estas acciones que ejecutan no es con la intención de causar algún daño, sino de recuperar el objeto perdido. Agresión instrumental, se manifiesta en agresión hostil, la cual consiste en dañar, molestar y ofender a la persona. Esta última es mucho más común en los niños mayores y adolescentes, que en los de menor edad; esto se debe a la capacidad que poseen los jóvenes para darse cuenta de las intenciones o motivos de la gente, es decir, toman represalias cuando determinan que otro sujeto desea lastimarlos o molestarlos, motivo por el cual, reaccionan agresivamente.

Para Sadurní (2003), existen dos tipos de agresividad, una de ellas llamada agresividad instrumental, la cual sostiene que el objeto último del agresor no es dañar a agredido, sino, conseguir la satisfacción de un deseo o defenderse de los atropellos ajenos, impidiendo que se apropien de un juguete, en este caso la agresividad es un medio, la cual es utilizada para conseguir el objetivo perseguido. Define al otro tipo de agresividad como agresividad hostil, cuyo objetivo es producir daño a la víctima, mediante esta reacción no se pretende obtener ningún beneficio a parte del perjuicio provocado en el otro, aunque también puede esconder intenciones instrumentales.

Según los estudios efectuados por las ONGs Acción por los niños (2002), y la Alianza Save the Children, las cuales describen que hay tres tipos de maltrato, estos son maltrato físico, definiéndolo como cualquier acción u omisión intencionalmente destinada a causar daño físico (violencia física, agresiones, castigos corporales, privación de alimentos), de la misma manera, el otro tipo de maltrato es el psicológico, el cual consiste en cualquier acción u omisión intencional destinada a causar daño. Además de los mencionados, existe el maltrato

psicológico o emocional (insultos, desprecios, humillaciones, encerramientos).

Según los estudios efectuados por Bajo y otros (2009), distinguen cuatro tipos de agresión, que son estos: la agresión instrumental, definida como una conducta dañina, cuyo fin es conseguir o poseer un objeto que pertenece a otra persona, es normal encontrarla en niños de dos a seis años, los cuales manifiestan actitudes de egocentrismo. Así también menciona a la agresión reactiva, la cual se demuestra cómo una represalia impulsiva ante actos verbales o físicos, ya sean intencionados o no, hacia otra persona, este tipo de agresión es causa de la ausencia de regulación del control emocional, característica de los niños de dos años, por ello hay que enseñar a los niños a pensar antes de actuar sino derivará en situaciones problemáticas. De la misma manera existe otra tipología de agresión, denominada relacional, esta manifiesta acciones como insultos o rechazo social dirigidos a causar daño a las amistades de la víctima, destruye la autoestima y las relaciones sociales del niño.

Se vuelve más dañina a medida que maduran y por último tenemos la agresión intimidatoria, definida como ataque físico o verbal, repetido y sin provocación previa, especialmente en víctimas que tienden a no defenderse. Tanto en los agresores como en las víctimas, es un signo de escasa regulación emocional.

En resumen argumentamos que la agresividad se manifiesta según la modalidad, que puede ser física, verbal y psicológica; según la relación interpersonal, puede ser directa (como amenazas, ataques), o indirecta (difamación, calumnia); según el grado de actividad, que puede ser activa (golpes, puños, gritos, escupir, lanzar objetos, insultos, daños a muebles, rabietas) o pasiva (depresión, mutismo, negación a obedecer órdenes, negarse a cumplir los deberes personales, a participar en juegos, odio, desafío, antipatía a los padres, hermanos o a los profesores); físico a personas u objetos, verbal, gestual, autoagresión, individual, grupal y psicológico, así lo manifiesta también Duque y Sierra (2005), asimismo encontramos agresividad instrumental y agresividad hostil, con este

argumento concuerda el psicólogo Rodas (2007), especialista en salud mental infarto juvenil de la ciudad de Sevilla.

#### **2.2.2.4. Evolución de la conducta agresiva**

Según el psicólogo Cuervo (2010), desde el nacimiento los seres vivos van recibiendo y registrando en su memoria, todo lo que sucede a su alrededor, lo percibe a través de sus sentidos, ya sea a través de imágenes (tamaños, formas, colores), los olores (agradables, desagradables, suaves, fuertes), sonidos (agudos, graves), los sabores (ácidos, dulces, salados, agrios), la textura (suaves, ásperas, lisas), sentimientos (amor, odio, rencor), acciones (amabilidad, violentas, pacíficas), muy además de las que se perciben en el ambiente y que generan unas respuestas en el ser humano como el clima (frío o calor), estas motivaciones van llegando y cada individuo los va recibiendo, asimilando, procesando y seleccionando, entonces cada sujeto selecciona según su estado de ánimo, según sus aprendizajes, según sus patrones conductuales aprendidos, ya que cada sujeto es diferente y al ser diferente procesa y actúa de forma diferente.

Sadurní (2003), sostiene que la agresión es una de las manifestaciones más comentadas en los niños pequeños de dos años, es la tendencia al negativismo (la famosa etapa del “no”) y a la agresión, los niños a esa edad tienden a agredir a sus compañeros de juegos, a morder, empujar a sus semejantes, pero no es lo mismo a la agresión que manifiesta un adulto o un adolescente.

Según la definición de agresividad, un niño no podrá mostrar un comportamiento agresivo hasta que no sea capaz de hacerlo intencionalmente, según lo manifestado por las observaciones realizadas por Parke y Slaby (1983), citado por Sadurní (2003), las cuales muestran que hasta la mitad de los contactos que los niños mantienen con sus compañeros con conflictivos y todos ellos encajan en la agresividad instrumental, ya que están íntimamente relacionados con la posesión de objetos, personas o espacios. De igual modo, Caplan y colaboradores (1991), citado por Sadurní (2003), mencionan en sus investigaciones que

los niños prefieren los juguetes que poseen otros compañeros de juego y albergan claras intenciones de arrebatárselos, este último llegó a tal conclusión después de observar que al colocar a niños en una sala de laboratorio con juguetes duplicados a su alcance, preferían el juguete que tenía el compañero y dejaban el duplicado de lado, incluso algún pequeño iba a quitarle el juguete al compañero con el duplicado en la mano.

El trabajo de Cummings y colaboradores (1989), citado por Sadurní (2003), en donde los resultados obtenidos mostraron que la agresividad de los niños de dos a cuatro años se mantiene estable, siendo más estable en niños que en niñas, asimismo opinan Parque y Slaby (1983), citado por Sadurní (2003), quienes manifiestan que la estabilidad es relativa, ya que hay una variedad de factores que influyen en ella y que con un estudio más profundo se puede llegar a determinar.

Siguiendo con la indagación, en los niños de cinco a siete años existe una actitud general de desafío frente a los deseos de los adultos, desobediencia a determinadas instrucciones, arrebatos de enfado con rabieta de mal humor, agresiones físicas hacia otras personas (especialmente entre los iguales), destrucción de la propiedad ajena, discusiones (donde se culpa a los demás por actos erróneos que ellos mismos han cometido) y tendencia a provocar y a enojar a los demás. Asimismo algunos autores señalan que la conducta agresiva tiene mayor duración en los varones que en las mujeres, así lo sustenta en sus investigaciones realizadas por Cerezo (2002).

Niños de 8 a 11 años: a las características anteriores, se añaden las que se derivan de un nivel de relación más amplio. Se observan insultos, mentiras, robo de pertenencias a otras personas fuera de casa, infracción persistente de las normas, peleas físicas, intimidación a otros niños, crueldad con animales, y provocación de incendios. No obstante, el control de las acciones del niño durante el segundo año de vida depende de los cuidadores Kopp (1987), citado por Cornella y Llusent (s/f). Asimismo cita a Vigotsky quien describe que los niños no guían su

propia conducta hasta que incorporan las normas de los adultos en su propio discurso y lo utilizan para darse instrucciones a sí mismo.

En un estudio reciente realizado por Ortega y Monks (2005), citado por Cornella y Llusent (s/f), llamado “Agresividad injustificada entre preescolares”, se descubrió en relación al género, que los varones fueron agresores ejercieron agresión física directa (un niño pega, golpea, empuja a otro/a), seguida de la relacional directa (un niño dice a otro que él/ella no puede jugar) y la verbal directa (un niño grita e insulta a otro); las niñas tendían a usar en primer lugar la relacional directa (una niña dice a otro que ella no puede jugar), seguida de la física (una niña pega, golpea, empuja a otro/a) y la verbal directa (una niña grita e insulta a otro), y no utilizaron modos indirectos. Según el análisis MANOVA realizado por Madrigal (2007), se halló que los varones y niñas eran más propensos a ejercer agresión física y verbal, pero no hubo diferencias significativas de género respecto del tipo agresión verbal directa (de acuerdo a lo expuesto en el estudio, se refiere a los gritos e insultos de parte del niño agresor hacia otros) y la relacional indirecta (según las autores consiste en que un niño/a levanta y distribuye desagradables rumores sobre otro/a). Lo cual es congruente con los estudios realizados por Hudziak (2003), citado por Madrigal (2007), donde los niños aparecen como individuos más agresivos en todas las edades.

#### **2.2.2.5. El comportamiento agresivo**

Las conductas agresivas son conductas intencionadas, que pueden causar daño ya sea físico, verbal y psicológico. Conductas observables como pegar a otros, burlarse de ellos, ofenderlos tener rabietas o utilizar palabras inadecuadas para llamar a los demás, es así que el psicólogo clínico Pérez (2009), en su investigación bibliográfica propone que la teoría que más se aproxima es la del aprendizaje social, ya que afirma que las conductas agresivas pueden aprenderse por imitación u observación de la conducta de modelos agresivos (consideremos el caso del muñeco bobo y las respuestas de los niños, según Bandura (1963).

Que enfatiza aspectos tales como aprendizaje observacional, reforzamiento de la agresión y generalización de la agresión. El aprendizaje social considera la frustración como una condición facilitadora, no necesaria de la agresión, es decir, la frustración produce un estado general de activación emocional que puede conducir a una variedad de respuestas y unas de ellas es la conducta agresiva, según los tipos de reacciones ante la frustración que se hayan aprendido previamente, y según las consecuencias reforzantes típicamente asociadas a diferentes tipos de acción. Para explicar el proceso de aprendizaje del comportamiento agresivo veamos los siguientes componentes, el modelado, el cual consiste en que la imitación tiene un papel fundamental en la adquisición y el mantenimiento de las conductas agresivas de los niños.

Según la teoría del aprendizaje social, la exposición a modelos agresivos debe conducir a comportamientos agresivos por parte de los niños, esta opinión está respaldada por diversos estudios que demuestran que se producen aumentos de la agresión después de la exposición a modelos agresivos, aun cuando el individuo puede o no sufrir frustraciones.

El reforzamiento desempeña también un papel muy importante en la expresión de la agresión, si un niño descubre que puede ponerse en primer lugar de la fila, mediante su comportamiento agresivo, o que le agrada herir los sentimientos de los demás, es muy probable que siga utilizando los métodos agresivos si no lo controlan otras personas. Los factores situacionales también pueden controlar la expresión de los actos agresivos, ya que la conducta agresiva varía con el ambiente social, así también los objetivos y el papel desempeñado por el agresor en potencia.

Asimismo se sostiene que los factores cognoscitivos, los cuales desempeñan un papel importante en la adquisición y mantenimiento de la conducta agresiva, este factor puede ayudar al niño a autorregularse, siendo así que éste puede anticipar las consecuencias de alternativas a la agresión ante la situación problemática, o puede reinterpretar la conducta o las intenciones de los estudiantes.

#### **2.2.2.6. Clasificación del comportamiento agresivo**

¿De quién aprenden la violencia los niños?, Conte (2008), es el aprendizaje que han obtenido de los adultos, citando a Buss (1961), citado por Flores y otros (2009), los clasifica según el comportamiento agresivo, según la modalidad, puede tratarse de una agresión física (por ejemplo un ataque a un organismo mediante armas o elementos corporales) o verbal (como una respuesta vocal que resulta nocivo para el otro organismo, como por ejemplo, amenazar o rechazar).

Veamos según la relación interpersonal, en donde la agresión puede ser directa (por ejemplo, en forma de amenaza, ataque o rechazo) o indirecta (que puede ser verbal como divulgar un secreto, o física, como destruir la propiedad de alguien). Así también según el grado de actividad implicada, en donde la agresión puede ser activa (que incluye todas las mencionadas) o pasivas (como impedir que el otro pueda alcanzar su objetivo, o así también como negativismo). La agresión pasiva suele ser directa, pero a veces puede manifestarse indirectamente a través de las respuestas.

Según sustenta Berk (1999), citado por Madrigal (2007), durante la segunda mitad del primer año, los niños desarrollan la capacidad cognitiva para identificar fuentes de ira, frustración y las habilidades motoras. Como resultado surgen dos formas de agresión la instrumental y la hostil. En la agresión instrumental, los niños no son hostiles deliberadamente, sino quieren un objeto y al no obtenerlo reaccionan agresivamente. Mientras que en la agresividad hostil, el menor reacciona agresivamente con la intención de dañar a la otra persona. Se conceptualiza que la agresión es considerada como el abanico de expresiones conductuales de intensidad variable, incluyendo componentes verbales y no verbales, físicos y psicológicos, con el fin de conseguir distintos propósitos en el curso de cualquier transacción social. Mencionan que también puede surgir la posibilidad de que exista una conducta agresiva en defensa ante otra agresión.

Según Maccoby (1980), citado por Serrano (2006), considera que la conducta agresiva es mucho más frecuente en los primeros años, y

posteriormente declina su frecuencia. De esta manera se espera que la forma de agresión y la manera de expresarla cambie con la edad, pero otros autores como Herbert (1985), citado por Serrano (2006), opina que el nivel máximo se da, aproximadamente a los dos años de edad, a partir de los cuales disminuye hasta alcanzar niveles más moderados en la edad escolar. Hacia los cuatro años, empieza a disminuir sustancialmente la destructividad, pero esto depende de los reforzadores y los factores descritos más adelante.

Es Herbert (1985), citado por Madrigal (2007), quien plantea que es difícil situar el momento preciso de la aparición de la agresividad, sin embargo el niño comienza desde muy temprano a reaccionar contra toda fuente de frustración, restricción o irritación. Por su parte, Cerezo (2001), menciona que las primeras manifestaciones agresivas tienen mucho de azarosas y están poco dirigidas, pero a medida que el niño va creciendo éstas se van focalizando en objetivos concretos y se orientan hacia la hostilidad y la venganza. Muestra de ello, son las rabietas, éstas cumplen con diferentes objetivos según la edad del menor. Por ejemplo, en los niños que tienen menos de un año suelen ser provocadas por la ausencia de cuidados, actúan como una manera de llamar la atención; su finalidad es reducir la tensión.

En el caso Goodenough (1931), citado por Madrigal (2007), percibe que la agresión física se reemplaza gradualmente por la agresión verbal en los años preescolares, coincidiendo con Berk (1994), citado por Madrigal (2007), así mismo coincide con Serrano (2006), que dice que entre los dos y los cinco años, se observa un declive gradual en la agresión instrumental, al tiempo que se observan un incremento en la agresión hostil Hartup (1974), citado por Madrigal (2007). Es que entre seis y ocho años donde es evidente un menor número de agresión total que al principio. Comenta que otros estudios, como el realizado por Olweus (1979), quien sugiere que hay una mayor propensión hacia patrones más estables de agresión física en los primeros años, así como una mayor probabilidad de que los niños mayores usen otras formas de agresión, más de tipo verbal.

Si consideramos que la agresividad se manifiesta en conductas observables, entonces el término “conductas agresivas” se refiere a las conductas intencionales que pueden causar daño ya sea verbal, físico y psicológico. Conductas como pegar a otros, burlarse de ellos, ofenderlos, tener rabietas (del tipo de arrojarse al suelo, gritar y golpear muebles u objetos por ejemplo) o utilizar palabras inadecuadas para llamar a los demás o insultar, generalmente estas acciones se describen como conductas agresivas.

Según Flores y otros (2009), la conducta agresiva que se manifiesta entre escolares se conoce internacionalmente, con el nombre de “fenómeno bullying”.

Es una forma de conducta agresiva, intencionada y perjudicial, cuyos protagonistas son escolares. No se trata de un episodio esporádico, sino persistente. El “fenómeno bullying” o violencia en las aulas puede definirse como la violencia mantenida, que puede ser verbal, física y psicológica, que es guiada contra un individuo que no es capaz de defenderse a sí mismo ante esa situación, y que se desarrolla en el ámbito escolar.

La agresividad también se puede expresar por medio de la hostilidad entendiéndose por ésta el deseo que el individuo siente de causar daño, porque de esa manera satisface sus deseos hostiles. Ahora bien, la agresividad es considerada como un instinto y una conducta aprendida en el entorno social que daña y evita la convivencia plena entre los seres humanos. Por ello existe una gran controversia entre los investigadores de dicho comportamiento, ya que algunos mencionan que esta conducta es adquirida, mientras que otros indican que es una reacción innata. Asimismo la agresión es un estado emocional que consiste en sentimientos de odio y deseos de dañar a otra persona, animal u objeto. Es cualquier forma de conducta que pretende herir física, verbal y psicológicamente a alguien. Al respecto, tanto el diccionario de términos de Psicología Gauss (2010), como Echeburua (1994), mencionan en sus múltiples investigaciones, que las personas por naturaleza son violentas y agresivas.

Los objetivos de la agresión según Gerard (2002), considera los siguientes: causar daño a la víctima, coerción (influir en la conducta de otras personas), poder y dominio (demostrar el poder que tienes en la familia) y reputación e imagen (el líder a veces se muestra agresivo dentro del grupo). Así también tenemos un estudio realizado por Cornella y Llusent (s/f) sobre la agresión según la edad y el sexo, en lo que manifiestan que existen unas diferencias en la presentación de la conducta agresiva según la edad.

#### **2.2.2.7. La agresividad en los estudiantes de secundaria**

Son muchos los autores que han aportado una definición sobre el término agresividad en el caso de los niños; la agresividad se presenta generalmente en forma directa ya sea en forma de un acto violento físico como (patadas, peleas, empujones, golpes, arañar, destrucción de objetos) constituyéndose en la agresividad física, así también se manifiesta como agresividad verbal tales como los (insultos, palabrotas, motes, amenazas); pero también podemos encontrar agresividad psicológica como (dejar solo al sujeto o aislarlo del resto del grupo, no dirigirle la palabra, no contestarle el saludo, ignorarle, gestos insultantes, injurias, enseñarle los puños o las uñas), asimismo Serrano (2006), coincide con lo descrito líneas arriba, al mencionar; que es el hecho de provocar daño intencionadamente a una persona u objeto, ya sea éste animado o inanimado.

Así, con el término “conductas agresivas” nos referimos a las conductas intencionales que pueden causar daño ya sea físico verbal y psicológico. Conductas como pegar a otros, burlarse de ellos, ofenderlos, tener rabietas (del tipo de arrojarse al suelo, gritar y golpear muebles por ejemplo o la puerta o el pupitre) o utilizar palabras inadecuadas para llamar a los demás, generalmente se describen como conductas agresivas.

La agresividad infantil en los escolares, en primer lugar se desarrolla la agresión física e instrumental, dando paso a la agresión verbal y hostil, disminuyendo gradualmente, asimismo los estudios refieren que son los niños más agresivos que las niñas, debido a que la

hormona masculina “testosterona” puede estar relacionada con el comportamiento agresivo que tenga el género masculino. Desde los primeros meses, es más probable que los niños arrebaten las cosas a los demás, a medida que aprenden a hablar, es más posible que las niñas recurran a las palabras para protestar y solucionar los conflictos Coie y Dogge (1998), citado por Constanza y colaboradores (2007), asimismo Vasta y otros (2008), coincide al comprobar en sus estudios que los determinantes biológicos de la agresividad, se basan en la biología que ha relacionado la agresividad con los niveles en la sangre de la testosterona, con el temperamento “difícil” durante la infancia y con un proceso evolutivo que opera en las relaciones de dominación.

Un determinante o influencia para las conductas agresivas en los estudiantes es la familia, la sociedad; siendo los factores institucionales, los que influyen en la agresividad en forma de refuerzo, castigo y aprendizaje por observación e imitación. Las familias de niños agresivos entran en una dinámica de funcionamiento de interacciones coercitivas en la cual se controlan unos a otros por medio de conductas agresivas. La violencia en la televisión también aumenta las probabilidades de agresividad.

Los niños agresivos aparecen como deficientes en un cierto número de tareas cognoscitivas. Que incluyen el razonamiento moral y la empatía, tienen dificultad para interpretar los indicios sociales y tienden a atribuir motivos hostiles a otros niños y a elegir respuestas que implican agresividad.

#### **2.2.2.8. Factores que favorecen la conducta agresiva**

Un análisis concienzudo de los factores que favorecen las conductas agresivas, debe considerar aquellos factores que influyen sobre la violencia o agresividad en el aula y cuál es el grado o nivel de influencia sobre los niños y niñas en edad escolar, es así que Verlinde y otros (2000), citado por Cid y cols. (2008), al realizar una revisión de la literatura sobre causas y correlaciones de la violencia entre los niños, reconocen además de los aspectos individuales, familiares, escuela/pares,

el aspecto societario ambiental esquematizando muy bien los factores de riesgo para la violencia escolar, así también para algunos autores identifican que los factores que inciden en que un niño sea agresivo o violento, o esté en riesgo de desarrollar estas conductas agresivas, son diversos, así tenemos a diversos autores como Henao (2005), citado por Verlinde y otros (2000), citado por Cid y cols. (2008). Así también tenemos a Fernández (1999), que agrega que los factores de riesgo son en tres ámbitos, los cuales pueden ser personales, familiares y escolares, en este sentido tenemos:

#### **a) Factores Internos**

Factor familia: es la familia el primer modelo de socialización, en donde el niño o niña tiene los primeros vínculos afectivos sean estos paternos, maternos, hermanos y demás familia, es la clave del desarrollo emotivo, es el lugar donde aprenderá a ser pacífico o hostil, bueno o malo, confiado o desconfiado, amoroso o agresivo, estos valores y costumbres lo verá reflejado más adelante en su vida diaria y en especial en el aula, y si el sujeto ha aprendido a vivir en un ambiente de desintegración con peleas, riñas, agresiones constantes a los demás miembros de su familia, este patrón conductual, será la base de su aprendizaje y el que primara durante el resto de su vida.

Gran cantidad de estudios que se han realizado sobre la influencia familiar en el niño agresivo y en situación de riesgo tenemos, como el de Fernández (2001), el cual cita en sus investigaciones a Harris y Reid (1981), Patterson De Baryshe y Ramsay (1989), Morton (1987), asimismo tenemos las investigaciones realizadas por García (2002), y el de Benítez y Justicia (2006) , los cuales coinciden que, la familia influye en la personalidad del estudiante y en especial sobre la agresividad en los niños y es una de las principales razones de la conducta agresiva.

Por lo expuesto, consideramos que estos son algunos de los factores que influyen directamente en el niño o niña agresivo: la desintegración familiar, los modelos conductuales agresivos y llenos de hostilidad, las familias fuertes y abusivas, los métodos de crianza en familia, la carencia de afecto familiar y los grados de conflictividad. A

esto hay que sumar la falta de oportunidades laborales y la falta de empleo digno para los padres, quienes tienen que redoblar esfuerzos por conseguir la manutención de los niños, muchas de las veces los descuidan, no les dedican tiempo suficiente, no conversan y no les ayudan en sus tareas, dejándolos olvidados y con un resentimiento profundo. Así tenemos que para algunos investigadores como Cid y cols. (2008), los problemas de conducta y rendimiento escolar del niño evidencian los conflictos de sus padres, asimismo Cid (2008) cita los estudios efectuados por Ruiz & Gallardo (2002), asimismo cita a Jadue (2002), que pone como ejemplo que la modernización ha impactado en la estructura y función de las familias chilenas, afectando la socialización de los hijos y su educación, asimismo Indica que los cambios realizados en las familias con un solo padre o familias disfuncionales, constituyen un riesgo inminente que se suma a otros factores dañinos que pueden afectar la educación.

El efecto de ello se observa en un menor rendimiento escolar, en el abandono del sistema educativo, en las manifestaciones conductuales desadaptativas y en las expresiones emocionales negativas de los niños. De la misma manera Ruiz y Gallardo (2002), citado por Cid y cols. (2008), observaron en sus estudios que los hijos/as de familias negligentes manifestaban poca adaptación en el aspecto psicológico, inferior rendimiento escolar y mayor distracción en el aula.

Papalia (2005), citado por Cid y cols. (2008), sostiene que los niños aproximadamente hasta los siete años de edad obedecen a los adultos sin cuestionar las reglas impuestas, de tal manera que consideran que un acto es correcto o incorrecto y cual merece castigo. Después de los 11 años desarrollan la capacidad para razonar moralmente, las reglas son modificables y evalúan situaciones específicas para su aplicación.

¿Por qué se presentan estas conductas?, se presentan por varias razones, una de ellas, puede ser provocada por el excesivo cariño recibido (sobreprotección) por parte de los padres, excesiva autoridad manifestada en los castigos físicos, a la ignorancia de métodos de crianza, la falta de comunicación, a la severidad, al desconocimiento de

sus derechos, a conflictos familiares y conyugales, en un ambiente donde reina la tensión; otra razón puede ser porque se incita a pelear al niño solo con el pretexto de demostrar hombría ante los demás compañeros o pares. Oliva (2011), sostiene que los sentimientos de inseguridad, inferioridad, frustración, carencia de afecto y dificultades, en este sentido las consecuencias del estilo sobreprotector son bastantes negativas, ya que no desarrollan una adecuada tolerancia a la frustración, encuentran desequilibrio en sus sentimientos y no resuelven por si mismos los problemas que se le presenten.

Por su parte, los factores individuales, consideran a la condición médica, física, temperamento difícil, impulsividad, hiperactividad, condiciones psiquiátricas, historial de agresión, abuso de sustancias, actitudes, creencias, narcismo, otro factor es el familiar, donde existe una exposición a violencia continua, abuso del niño/negligencia, paternidad inefectiva, conflicto marital, pobre apego o demostraciones de amor, padres antisociales. El otro factor es la escuela, enmarcada en el grupo de pares antisociales, bajo compromiso con la escuela o aula, fracaso académico, escuelas demasiado grandes o pequeñas, involucración en pandillas, aislamiento social, rechazo de pares o intimidación. Otro factor es la sociedad-ambiente: pobreza, violencia del entorno, acceso a las armas, prejuicios, normas culturales. Y por último tenemos los factores de personalidad, donde los niños agresores muestran una tendencia significativa hacia el psicoticismo, lo que se traduce en una despreocupación por los demás, el gusto por burlarse de los demás, este sería uno de los factores internos por que los estudiantes manifiestan conductas agresivas según los estudios realizados por Valencia y Vargas (2006).

Factores biológicos, en este ámbito la edad y el nivel de activación hormonal es el que determina la mayor incidencia en hombres que en mujeres. Asimismo los factores personales, sostienen la existencia de dimensiones de personalidad con cierta propensión a la violencia.

Factores cognitivos, referido a las experiencias de aislamiento social vividas, experiencias tempranas de privación social,

asociación entre emoción y agresividad. Y otros factores ambientales, tales como la exposición repetida a la violencia en los medios de comunicación y videojuegos, los cuales repercuten directamente en los estudiantes, consideramos los estudios de referencia de Gil-Verona, Pastor, De Paz, Barbosa, Macías, Maniega, Rami-González, Boget y Picornell (2002), quienes dan indicios de que las causas serían la relación entre las funciones cerebrales y el comportamiento, asimismo los aportes de Gaspar (2001), quien considera que son múltiples los factores biopsicosociales, por lo tanto no son de una sola disciplina.

El factor más común que influye de forma negativa en el desarrollo de actitudes violentas en un niño suele ser la educación que reciben por parte de sus progenitores, quienes suelen creer que hacen bien y en muchas ocasiones no es así, sino echemos un vistazo a los diferentes noticias y los índices de delincuencia por robo en este año hasta el mes de mayo, en el cual se observa que el número reportado es de 66 casos detectados o denunciados ante la policía, sin embargo en el año pasado hubo 668 casos, pero si comparamos con el del año 2010 fueron 210 casos reportados (fuente tomada de la policía), los índices no nos engañan, algo está pasando en la sociedad en su conjunto. En conclusión la familia es la que más influye negativamente en la emisión de la conducta agresiva y violenta, por que encontramos modelos y refuerzos, el tipo de disciplina y la incongruencia de los modelos paternos, así lo manifiesta Marsellanch (2005).

#### **b) Factores Externos**

Medios de comunicación, tales como la televisión, comúnmente llamada madre sustituta, así lo establece Pérez (2005), en su investigación, quien menciona que el grado de violencia masificada en los diferentes medios de comunicación influyen de una forma sistemática y continua, de tal manera que bombardean a los niños y niñas con mensajes subliminales, en donde el más fuerte y agresivo es el que gana. Encontramos dibujos animados con un corte destructivo, oscuro, degradante, con guerras, violaciones a los derechos humanos, masacres,

destrucciones, violencia contra otros seres humanos, animales y objetos, asesinatos muy además encontramos escenas de odios, rivalidades, chismes, intrigas y otros. Se convierten en patrones a imitar, muy además que las películas contienen un alto índice de violencia, así en investigaciones realizadas en EE.UU entre los años 1957 – 1990 con 188 estudios realizados, concluye que: la exposición a la violencia en la televisión provocaba un comportamiento cada vez más violento, tanto en el momento mismo, como con el paso del tiempo estos son los estudios tomados por la UNICEF (1999).

Por otra parte, Bandura (1982), citado por Boerre (s/f), afirma que el aprendizaje que se da por medio de modelos, es aquel que se centra en la capacidad de observar a los demás y representar simbólicamente dichos comportamientos, para que, posteriormente se puedan ejecutar; por ello se dice que “la observación puede influir notablemente en los pensamientos, los afectos y las conductas de los hombres”.

La investigación más notoria que realizó Bandura fue la del aprendizaje por la observación o modelado, realizando los estudios del muñeco bobo, la televisión y su influencia sobre los niños a través del modelado e imitación. La teoría del aprendizaje social menciona que dicha conducta puede ser aprendida a través de la imitación, observación y por experiencia directa.

Así mismo, Sánchez (2006), ha realizado estudios sobre la violencia, tanto de las imágenes de la televisión en escenas ficticias de alta violencia física, así también como en situaciones de dolor real (guerras, asesinatos en vivo, accidentes). En ambos casos los niños se hacen insensibles al estado personal del otro, del que sufre la agresión, así también del que padece la guerra. La violencia se muestra asociada al poder y a la consecución de los deseos. La televisión actúa sobre la opinión pública.

Según Flores y otros (2009), mencionan en sus respectivas investigaciones que los medios de comunicación tiene los siguientes efectos; a corto plazo: los comportamientos y actitudes que los niños

observan en la televisión, tanto de tipo positivo (la solidaridad, la tolerancia) como de tipo negativo (la violencia), influyen en los comportamientos que manifiestan inmediatamente después, y en lo que se detecta una tendencia significativa a imitar lo que acaban de ver en la televisión.

Y a largo plazo, sostiene que hay una relación significativa entre la cantidad de violencia televisiva vista durante la infancia y la cantidad de violencia ejercida en la edad adulta. Se debe proteger a la infancia de la violencia que puede llegarles a través de las pantallas (la televisión, videojuegos, Internet), así como también la posibilidad de utilizar estas tecnologías con fines educativos. Así también es necesario resaltar que el excesivo tiempo frente a la televisión incrementa el riesgo, ya que los niños que pasan mucho tiempo viendo la televisión tienen más dificultades para aprender a autorregularse y con inclinaciones a reaccionar con agresividad ante las frustraciones. También hay que destacar que la repetida exposición a la violencia a través de las pantallas puede producir cierta habituación, llevando a ver la violencia como algo normal, inevitable, y reduciendo la empatía con las víctimas.

Para concluir acerca de la influencia de los medios de comunicación en los estudiantes, citamos a Cid y cols. (2008), quien menciona que en los contenidos de las asignaturas se valoran las guerras y que muchos de los familiares resuelven sus conflictos con gritos o insultos. Así mismo en la televisión las noticias que impactan son de violencia. Observándose efectos negativos sobre la cognición, la emoción y la conducta infantil, así lo cita a Pérez-Olmos, Pinzón, González-Reyes y Sánchez-Molano (2005). Concluimos con la investigación realizada por Ortega (2008), quien explica que es en la escuela y el aula donde se repiten en gran medida el modelo de normas y valores imperante en la sociedad, entrando a participar por tanto abuso, la exclusión social, la competitividad, la crueldad o el engaño de las relaciones que dentro de ella se establecen. Así mismo, citamos a Biagioni (s/f), la cual considera que la televisión penetra en la mayoría de hogares y no hace distinción entre ricos y pobres, lo cual se ha convertido en un arma de doble filo,

dada la calidad de la programación, sin considerar que en la mayoría de casos, son espectadores los niños y es la violencia la que prima en todas sus secuencias, de la misma forma concuerdan los estudios de Martín (2007), al mencionar que su influencia es tan grande que incluso se suele considerar a los medios de comunicación con el sobrenombre de cuarto poder, porque la televisión sin reglas está provocando la corrupción moral de la humanidad.

Por otro lado Roland y Galloway (2002), citado por Hernández (2008), afirman que la escuela, es considerada como el segundo hogar, ¿será la realidad o no?, es el lugar donde se aprende a socializar con grupos de la misma edad y de diferentes sexos. Se aprende a imitar patrones y/o comportamientos los cuales se reflejan en burlas, “motes” o apodos. La violencia sistémica se presenta aún con mayor frecuencia cuando, en el proceso de enseñanza aprendizaje, predominan el autoritarismo, la imposición de criterios a fuerza de poder, los métodos rígidos, las sanciones o medidas disciplinarias excesivas impuestas por el maestro sobre sus estudiantes. Así tenemos que numerosos trabajos de autores internacionales y nacionales de prestigio como Sacristán (1993), Guerra (1993), González (1999), Castro (1999), Fariñas (1999), citados por Hernández (2004), han permitido identificar diversos problemas asociados que tienen efectos desfavorables en la conducta y que generan el rechazo, el desequilibrio emocional, atentando contra la realización personal y la paz interior de los estudiantes, los cuales afectan los ambientes de aprendizaje y la vida pública, así lo cita Hernández (2008).

De la misma forma los estilos de docentes; según Sánchez (2009), manifiesta que tienen gran importancia, la cual manifiesta la competencia del profesor en el aula, el grado de empatía con los alumnos, la constante observación en el aula, la intervención ante situaciones conflictivas. Ante la falta de apoyo, un profesor permisivo con comportamientos negativos, dificultan la comunicación de problemas y refuerzan el mantenimiento de conductas agresivas dentro del aula, asimismo menciona que el perfil tradicional del profesor como mero transmisor de conocimientos, deja a las víctimas sin la ayuda que

necesitan para salir de situaciones y suele ser interpretada como que nunca pedirán ayuda al profesor, en cambio, sí pedirían ayuda a un profesor que les brindara confianza, así lo cita Díaz-Aguado, Martínez y Martín (2004), citado por Sánchez (2009). Por otro lado los estudios apuntan que los sujetos que están más implicados en actos de agresividad conocidos como bullying, son quienes perciben menos coherente el modelo disciplinar del aula, así lo cita Barth y otros (2004), citado por Sánchez (2009), concluyen que este fenómeno se produce, no por un desconocimiento a las normas, sino por una falta de control y cumplimiento de estas por parte de los adultos, en resumen se podría decir que, la pérdida de influencia y capacidad del profesor sobre el estudiante, genera en estos mismos cuestiones de rebeldía u obstinamiento, así lo sostiene Torres (2007).

En conclusión, podemos decir que las causas que provocan la agresividad en el aula se caracterizan por la violencia que se refleja en el carácter y problemas de una sociedad, manifestándose de formas variadas (extremas, sutiles y sistémicas). Las concepciones, los métodos, los procedimientos y el tipo de relación que se establecen durante los procesos de enseñanza-aprendizaje y durante la evaluación en particular, están matizados frecuentemente por la violencia sistémica, con un impacto negativo en el clima escolar, en el desequilibrio emocional y la paz interior de los estudiantes. En ese sentido es la escuela la que tiene el deber de formar individuos válidos, los que han de sentir y reflejar lo moralmente bueno, además de velar por la equidad, la democracia y la solidaridad entre los estudiantes

#### **2.2.2.9. Características de las víctimas y agresores**

Flores y otros (2009), menciona que los efectos de la agresión tienen un carácter duradero y provocan altos niveles de ansiedad, así también resulta una experiencia traumática y horrible ya que la víctima sufre un daño moral y físico que algunos experimentan.

Según las afirmaciones de Flores y otros (2009), considera que la edad de los estudiantes agresores (bullies) es superior a la media de

edad del grupo al que están adscritos, y es frecuente que hayan repetido curso alguna vez, los “bullies” suelen ser niños, lo que ayuda a apoyar la idea de que los niños son más agresivos que las niñas, aunque cabe señalar que, quizá la diferencia más significativa está en el tipo de agresión que cada uno ejerce, la cual puede ser física, verbal o psicológica, lo que hace que parezca que los niños son más agresivos que las niñas, en cuanto a su apariencia física, suelen ser los más fuertes de la clase, haciendo uso de la fuerza. La característica más destacada, se refleja en el rendimiento escolar, el cual es bajo y lo más frecuente es que no sigan el ritmo de aprendizaje del grupo. Asimismo, revelan cierta actitud negativa hacia la escuela, se percibe su clima socio-familiar con un elevado grado de autonomía y libertad, una importante desorganización familiar y a la vez escaso control sobre sus miembros. Las relaciones que mantienen con su familia, son casi siempre conflictivas.

Según los citados autores (Flores y otros, 2009), el niño acosado se caracteriza por los siguientes rasgos: las víctimas son consideradas como personas que no confían en sí mismas, tienen dificultades de comunicación o son tímidos y tienen pocos amigos, siempre están aislados del grupo, suelen ser aquellos niños que son buenos estudiantes, tienen un físico “diferente a los demás” y no se enfrentan a sus agresores. De manera paulatina, el acosado se encierra en sí mismo y deja de tener una vida social y de ocio. Los padres de los niños acosados, describen a sus hijos como niños buenos que no se meten con nadie y no dan problemas. En casos extremos, la víctima se encuentra en un pozo sin salida, en consecuencia, entra en procesos depresivos llegando en extremos casos al suicidio, asimismo tiene una personalidad insegura y una baja autoestima, también manifiesta un alto nivel de ansiedad, demostrando debilidad, introversión con dificultades de relación y de habilidades sociales, casi no tiene amigos y suele estar solo. Así también los agredidos son inmaduros para su edad y comienzan teniendo trastornos psicológicos, tratando de escaparse de la agresión (se protegen con enfermedades imaginarias o somatizadas, lo que puede derivar en

trastornos psiquiátricos). Flores y otros (2009), también sostienen que la edad de las víctimas es menor a la de los “bullies” y es más acorde con la edad media del grupo. La mayoría de las víctimas son pequeñas; en cuanto a su apariencia física, suelen presentar algún tipo de hándicap, como por ejemplo: complexión débil u obesidad; casi siempre el rendimiento académico es superior al de los “bullies”; y, en cuanto al clima socio-familiar, sus relaciones familiares son algo mejores que las que mantienen los “bullies”, pero no llegan a ser “buenas”. Se sienten sobreprotegidos y con escasa independencia, alta organización familiar y un control desmedido.

#### **2.2.2.10. Dimensiones de la agresividad**

La agresividad presenta dimensiones, dentro de las cuales se identifican las siguientes: Agresividad física, agresividad verbal y agresividad psicológica.

**a) Agresividad física**, al respecto Flores y otros (2009), precisa que ésta consiste en atacar a otra persona haciendo uso de las partes del cuerpo o de algún arma u objeto (instrumental), como pueden ser: las manos, los dientes, las piernas; objetos como: cuchillos, pistolas, botellas, picahielos; lastimando al sujeto, causándole alguna herida. En el caso de los niños, generalmente recurren a las partes de su cuerpo para agredir. Este tipo de agresión se enfoca en obtener, mantener o defender un objeto o actitud que se desea, sin lastimar u ocasionar daños a la persona. Por ejemplo, los niños pequeños, pelean o luchan para apoderarse de juguetes u objetos queridos, para obtenerlos se jalan los cabellos o muerden; estas acciones que ejecutan, no es con la intención de causar algún daño, sino de recuperar el objeto perdido en la mayoría de veces.

**b) Agresividad verbal**, de acuerdo con Buss (1969), citada por Cervantes y Epifanio (2006), este tipo de agresión se refiere a la descarga emocional a través de una respuesta vocal, como el desprecio, la amenaza o el rechazo. Al mismo tiempo la agresión verbal se divide en tres formas, las cuales son la crítica, la derogación y el insulto. La crítica

ataca a la víctima indirectamente evaluando negativamente su trabajo o actos. Si la crítica es más personal entra a la derogación, ésta va más allá de la crítica. Siendo el insulto la forma de agresión verbal más violenta, en ésta, la persona agredida es atacada directamente con palabras fuertes, altisonantes y groserías.

c) **Agresividad psicológica**, en atención a esta dimensión, Ortega y Sánchez (2006), considera a este tipo de agresión como la más común en los niños más mayores, que en los de menor edad; esto se debe a la capacidad que poseen los adolescentes y jóvenes para darse cuenta de las intenciones o motivos de la gente, es decir, toman represalias cuando determinan que otro sujeto desea lastimarlos o molestarlos, motivo por el cual, reaccionan perjudicando al compañero, ya sea apartándolo, aislándolo, dejándolo solo, “haciéndole mala fama”, aquí se manifiesta más claramente la ley del hielo, se concluye así que el daño psicológico coloca a las víctimas del abuso en un desequilibrio de poder poco compatible.

#### **2.2.2.11. Indicadores de agresividad**

Algunos de los indicadores que se manifiestan en las conductas de los estudiantes que son agresores, pueden darse de manera aislados o estar integrados en otros indicadores.

Según las investigaciones efectuadas por el terapeuta Martínez (s/f), los agresores son por lo general altamente impulsivos, utilizan la humillación como un medio, son insatisfechos, presentando baja tolerancia a la frustración, con conductas agresivas sin motivo, aislándose o refugiándose en conductas violentas; son conflictivos e iracundos, tienen actitudes de intimidación, provocadores, maliciosos, resentidos, irritantes, faltantes de integración social, inadaptados, depresivos, asimismo, manifiestan un nivel excesivo de desobediencia a la autoridad, ya que golpean, empujan, patean, muerden, buscan peleas, además presentan crueldad con los animales y provocan destrucción de la propiedad ajena, y en algunos casos se llega a manifestar irritabilidad, tensión muscular, sudoración y cefalea; en ese sentido, manifiestan

escasa concentración para los estudios, por la presencia de manifestaciones de agresividad, ofensas al compañero, culpando a otros de sus actitudes.

### **2.3. Marco Conceptual**

#### **Agresividad:**

Se define conceptualmente como la palabra agresividad proviene del latín "agredí" que significa "atacar", esto implica que alguien está decidido a imponer su voluntad a otra persona u objeto, incluso si ello significa que las consecuencias podrían causar daños sean físicos, verbales o psicológicos, manifestándose de esta manera la agresividad a través de conductas violentas, que son observables, medibles y cuantificables (Pearce, 1995).

#### **Habilidades de relación interpersonal:**

Son un repertorio de comportamientos que adquiere una persona para interactuar y relacionarse con sus iguales y con los adultos de forma efectiva y mutuamente satisfactoria (Rojas, 2011)

#### **Programas televisivos:**

Es un conjunto de emisiones periódicas, agrupadas bajo un título o cabecera común, en las que, a modo de bloque, se incluye la mayor parte de los contenidos audiovisuales que se ofrecen por televisión. (Cabrejos y Cárdenas, 2008)

#### **Televisión:**

Es un medio de comunicación muy importante que llega a todos los hogares y a las clases sociales, por lo que tiene gran influencia en el comportamiento de los individuos, más aún de los niños. (Bernuy y otros, 2011).

## CAPÍTULO III METODOLOGÍA

### 3.1. Alcance de Investigación

La presente investigación tiene un enfoque cuantitativo, en la medida que usa la recolección de datos para probar hipótesis, con base en la medición numérica y el análisis estadístico, para establecer patrones de comportamiento y probar teorías (Hernández et al, 2010).

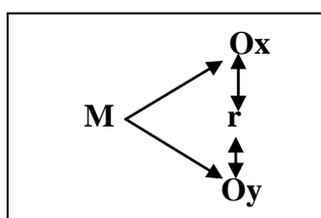
### 3.2. Tipo y Diseño de Investigación

#### 3.2.1. Tipo de Investigación

El presente estudio es de tipo no experimental, nivel correlacional, en el sentido que no se manipuló ninguna variable y estuvo orientada a identificar y describir cuantitativa y cualitativamente las variables del estudio (Programas televisivos y Niveles de agresividad), y luego, mediante procedimientos estadísticos se verificara el grado de relación que existe entre éstas.

#### 3.2.2. Diseño de Investigación

De acuerdo al problema y a los objetivos planteados, se aplicó el Diseño de correlacional y transversal, en la medida que estuvo orientado describir de manera independiente cada variable de estudio, luego mediante métodos estadísticos de correlación se verificó el grado de relación existente entre ellas, y los datos fueron recolectados en un solo momento que dura la investigación. El diagrama de este diseño es el siguiente:



Dónde:

M = Es la muestra del estudio.

Ox= Es la observación y medición de la variable independiente (Programas televisivos).

Oy= Es la observación y medición de la variable dependiente (Niveles de agresividad).

r= Es la probable relación entre las variables de estudio (Independiente y Dependiente).

### 3.3. Población, Muestra y Métodos de Muestreo

#### 3.3.1. Población

La población objetivo de la investigación estuvo conformada por todos los estudiantes del 3° Grado de Secundaria de la Institución Educativa Experimental UNAP, ubicada en la jurisdicción del distrito de San Juan Bautista, matriculados en el año escolar 2015, distribuidos de la siguiente manera.

GRADO	SECCIONES			TOTAL
	A	B	C	
	N°	N°	N°	N°
TERCERO	27	31	16	74

Fuente: Nóminas de Matrícula 2015.

#### 3.3.2. Muestra

##### 3.3.2.1. Tamaño de la muestra

La muestra estuvo representada por la totalidad de la población objetivo de estudio (74 estudiantes), seleccionados mediante el muestreo intencional y al azar simple, debido a que la población fue pequeña, la facilidad de acceso a los sujetos de estudio y a la posibilidad de dar la misma oportunidad a todos los sujetos de participar en la investigación.

##### 3.3.2.2. Método de muestreo

La muestra fue seleccionada de manera intencional y al azar simple, debido a la facilidad de acceso a los sujetos de estudio y a la posibilidad de dar la misma oportunidad a todos los sujetos de participar en el estudio.

### **3.4. Procedimiento, Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos**

#### **3.4.1. Procedimientos de recolección de datos**

El procedimiento que seguirá para la recolección de datos será el siguiente:

- Selección de la muestra de estudio.
- Validación de los instrumentos de recolección de datos.
- Coordinación con los directivos de la institución educativa para realizar la investigación.
- Aplicación de los instrumentos de recolección de datos.
- Ordenamiento de la información por variables de estudio.
- Procesamiento automático de los datos.
- Prueba de hipótesis.
- Formulación de conclusiones.

#### **3.4.2. Técnicas de Recolección de Datos**

Para recoger los datos de la variable independiente (Programas televisivos), se utilizó la técnica de la Encuesta.

Y para la variable dependiente (Niveles de Agresividad), se utilizó la técnica de la Encuesta.

#### **3.4.3. Instrumentos de Recolección de Datos**

En concordancia con las técnicas referidas, se utilizó como instrumento un Cuestionario de preguntas sobre los Programas Televisivos, que tiene 12 items.  
(Ver Anexo N° 02)

Y para recoger la información relevante de la variable Niveles de Agresividad, se utilizará un Cuestionario de Preguntas, que cuenta con 20 items.  
(Ver Anexo N° 03)

Ambos instrumentos de investigación fueron validados mediante el Juicio de 03 Experto con grado de doctor y con más de 10 años de experiencia en el sector. La confiabilidad de estos dos instrumentos fue comprobada mediante el Coeficiente de confiabilidad Alfa de Cronbach, cuyo puntaje promedio obtenido para el instrumento de medición de los Programas Televisivos, fue .862 y para el

instrumento de medición de los Niveles de Agresividad, el puntaje promedio obtenido fue .867; en ambos casos, la confiabilidad es Alta.

### **3.4.4. Procesamiento y Análisis de Datos**

#### **3.4.4.1. Procesamiento de Datos**

El procesamiento de los datos se utilizó el método tabular, mediante el programa estadístico SPSS 20.0

#### **3.4.4.2. Análisis e Interpretación de Datos**

El Presente estudio se utilizó el análisis descriptivo (frecuencia, promedio, porcentaje), y el análisis inferencial para la prueba de hipótesis, mediante la prueba estadística Chi Cuadrado ( $X^2$ ) con  $\alpha = 0.05\%$  y nivel de confianza de 0.95%.

Los datos fueron presentados a través de tablas simples y de contingencia, así como gráficos estadísticos de barras para facilitar su análisis e interpretación correspondiente.

## CAPÍTULO IV RESULTADOS

### 4.1. Análisis univariado: Nivel de exposición a Programas Televisivos en los estudiantes del 3er. grado de secundaria de la Institución Educativa Experimental UNAP, San Juan Bautista - 2015.

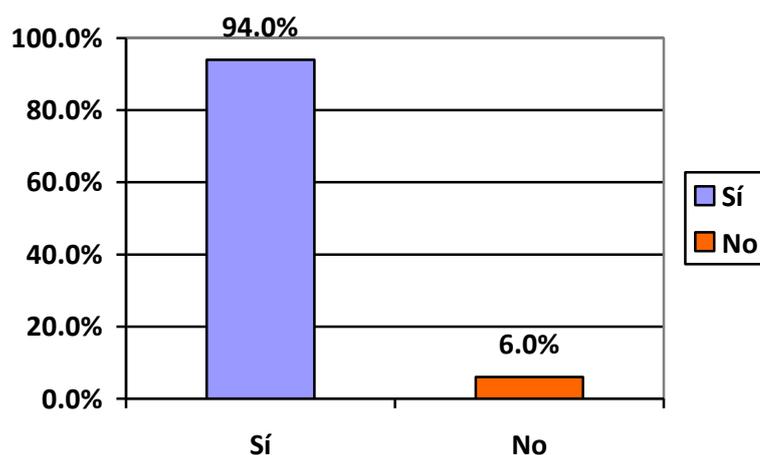
**Tabla N° 01**

**Distribución de estudiantes del 3er. grado de secundaria de la Institución Educativa Experimental UNAP, San Juan Bautista – 2015, por preferencia a ver televisión**

Cód.	¿Te gusta ver televisión?	N°	%
1	Sí	70	94.0
2	No	4	6.0
<b>Total</b>		<b>74</b>	<b>100</b>

**Gráfico N° 01**

**Distribución de estudiantes del 3er. grado de secundaria de la Institución Educativa Experimental UNAP, San Juan Bautista – 2015, por preferencia a ver televisión**



Fuente: Tabla N° 01

La Tabla y Gráfico N° 01, presenta la distribución de estudiantes del 3er. grado de secundaria de la Institución Educativa Experimental UNAP, San Juan Bautista – 2015, por preferencia a ver televisión.

Del 100% de los estudiantes encuestados sobre si le gusto o no ver televisión, el 94.0% (70), respondió que sí les gusta ver televisión; mientras que el 6.0% (04), precisaron que no les gusta ver televisión.

Estos datos permiten inferir que existe un alto porcentaje de estudiantes que les gusta ver televisión, siendo muy escaso el porcentaje de estudiantes que no les gusta ver televisión.

**Tabla N° 02**

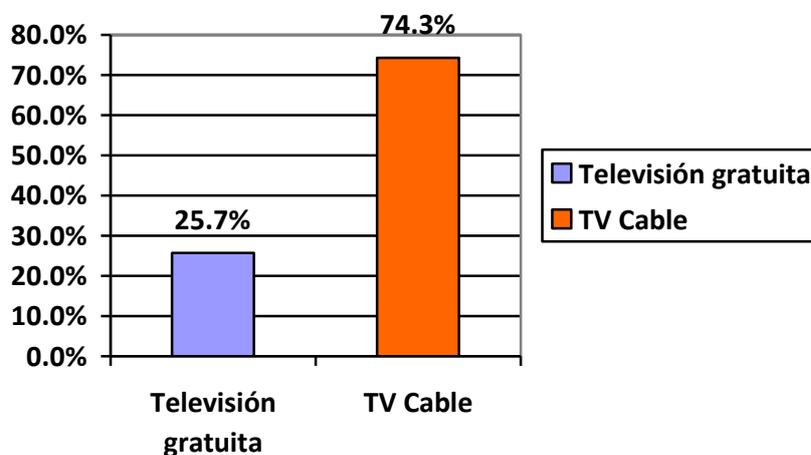
**Distribución de estudiantes del 3er. grado de secundaria de la Institución Educativa Experimental UNAP, San Juan Bautista – 2015, por tipo de servicio televisivo que tiene en casa**

Cód.	Tipo de servicio televisivo que tiene en casa	N°	%
1	Televisión gratuita	19	25.7
2	TV Cable	55	74.3
Total		74	100

Fuente: Encuesta sobre Programas Televisivos, realizado por las autoras.

**Gráfico N° 02**

**Distribución de estudiantes del 3er. grado de secundaria de la Institución Educativa Experimental UNAP, San Juan Bautista – 2015, por tipo de servicio televisivo que tiene en casa**



Fuente: Tabla N° 01

La Tabla y Gráfico N° 02, presenta la distribución de estudiantes del 3er. grado de secundaria de la Institución Educativa Experimental UNAP, San Juan Bautista – 2015, por tipo de servicio televisivo que tiene en casa.

Del 100% de los estudiantes encuestados sobre tipo de servicio televisivo que tiene en casa, el 25.7% (19), respondió que tiene televisión gratuita; mientras que el 74.3% (55), precisaron que tienen televisión Cable (privado).

Estos datos permiten inferir que existe un alto porcentaje de estudiantes que tienen en casa televisión por cable (74.3%), siendo muy escaso el porcentaje de estudiantes que sólo tienen televisión gratuita (25.7%).

**Tabla N° 03**

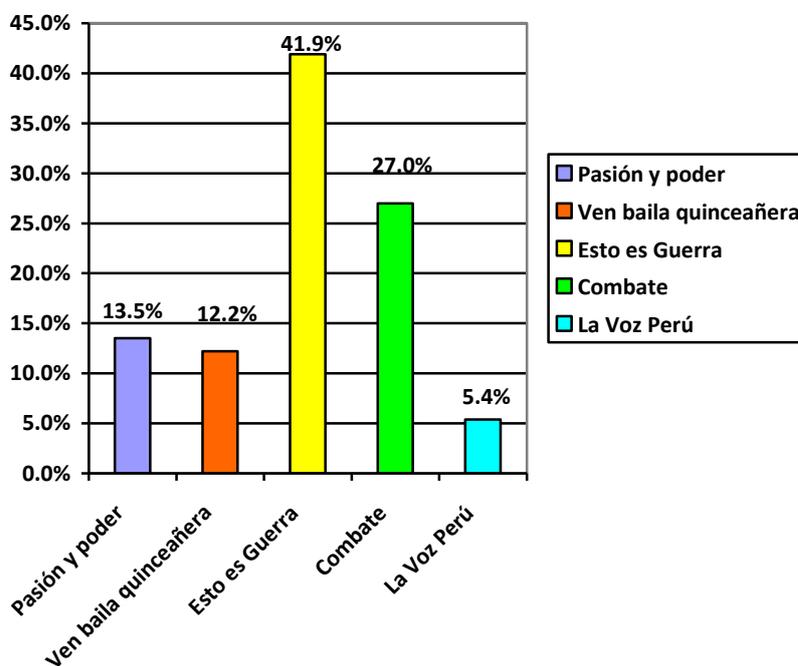
**Distribución de estudiantes del 3er. grado de secundaria de la Institución Educativa Experimental UNAP, San Juan Bautista – 2015, por programas televisivo que más ve**

Cód.	Programas televisivo que más ve	N°	%
1	Pasión y poder	10	13.5
2	Ven baila quinceañera	9	12.2
3	Esto es Guerra	31	41.9
	Combate	20	27.0
4	La voz Perú	4	5.4
<b>Total</b>		<b>74</b>	<b>100</b>

Fuente: Encuesta sobre Programas Televisivos, realizado por las autoras.

**Gráfico N° 03**

**Distribución de estudiantes del 3er. grado de secundaria de la Institución Educativa Experimental UNAP, San Juan Bautista – 2015, por programas televisivo que más ve**



Fuente: Tabla N° 03

La Tabla y Gráfico N° 03, presenta la distribución de estudiantes del 3er. grado de secundaria de la Institución Educativa Experimental UNAP, San Juan Bautista – 2015, por Programas televisivo que más ve.

Del 100% (74) de estudiantes de la muestra de estudio encuestados sobre los programas televisivos que más ve, el 13.5% (10), reportó que ve “Pasión y poder”; el 12.2% (09), precisó que ve “Ven baila quinceañera”; un 41.9% (31), indicó que ve “Esto es Guerra”; el 27.0% (20), respondió que ve “Combate”; y sólo un 5.4% (04), señaló que ve “La voz Perú”.

Estos datos permiten inferir que los programas televisivos que más ven los estudiantes de la muestra de estudio son: “Esto es Guerra” (41.9%) y “Combate” (27.0%).

Tabla N° 04

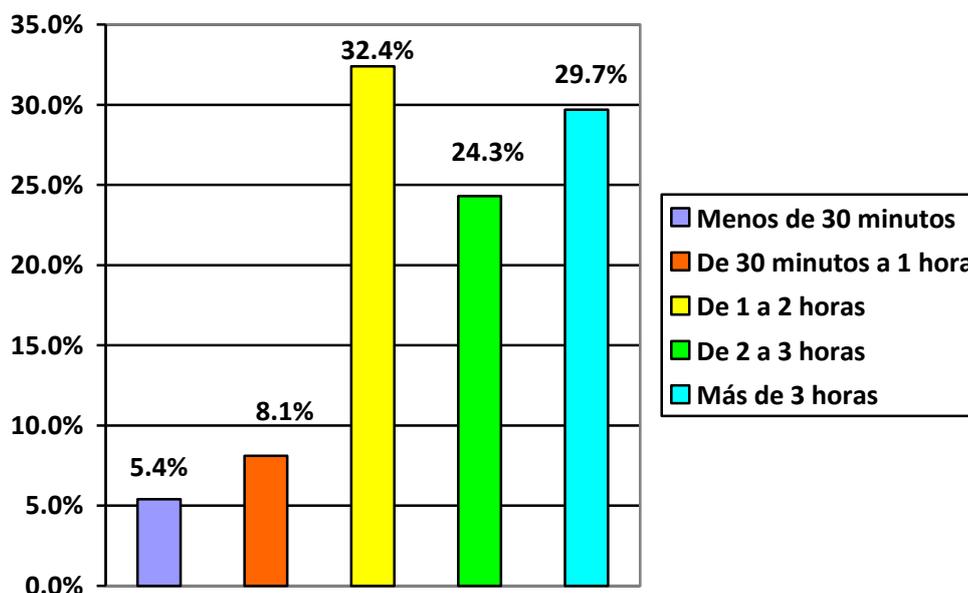
Distribución de estudiantes del 3er. grado de secundaria de la Institución Educativa Experimental UNAP, San Juan Bautista – 2015, por horas al día que ve televisión

Cód.	¿Cuántas horas al día ve TV?	N°	%
1	Menos de 30 minutos	4	5.4
2	De minutos 30 a 1 hora	6	8.1
3	De 1 a 2 horas	24	32.4
4	De 2 a 3 horas	18	24.3
5	Más de 3 horas	22	29.7
Total		74	100

Fuente: Encuesta sobre Programas Televisivos, realizado por las autoras.

Gráfico N° 04

Distribución de estudiantes del 3er. grado de secundaria de la Institución Educativa Experimental UNAP, San Juan Bautista – 2015, por horas al día que ve televisión



Fuente: Tabla N° 04

La Tabla y el Gráfico N°04, presenta la distribución de estudiantes del 3er. grado de secundaria de la Institución Educativa Experimental UNAP, San Juan Bautista – 2015, por horas al día que ve televisión.

Del 100% (74) de estudiantes de la muestra de estudio encuestados sobre cuántas horas al día ve televisión, el 5.4% (04), reportó que ve menos de 30 minutos; el 8.1% (06), indicó que ve de 30 minutos a 1 hora; un 32.4% (24), señaló que ve de 1 a 2 horas; un 24.3% (18), precisó que ve de 2 a 3 horas; finalmente, un 29.7% (22), respondió que ve más de 3 horas al día.

Estos datos permiten inferir que un alto porcentaje de estudiantes de la muestra de estudio ve televisión de 1 a 2 horas al día (32.4%), otro porcentaje ve más de 3 horas al día (29.7%); y finalmente, cerca de un cuarto de estudiantes ve televisión de 2 a 3 horas al día (24.3%).

Tabla N° 05

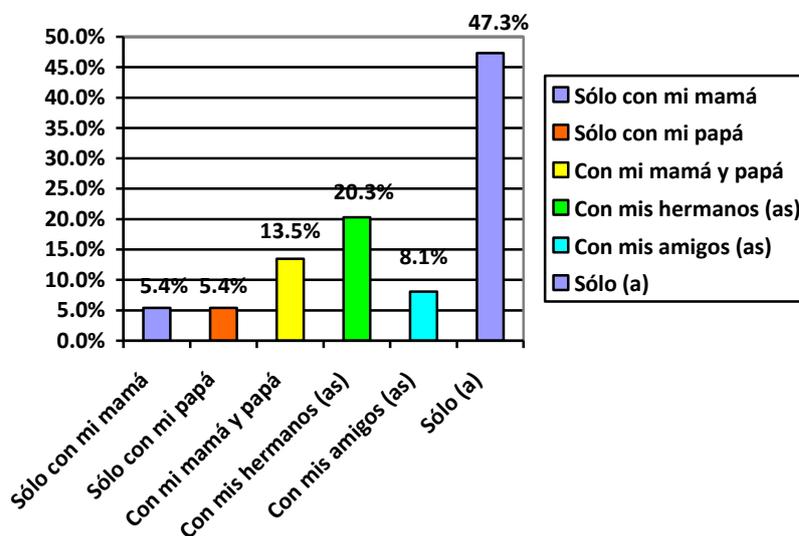
Distribución de estudiantes del 3er. grado de secundaria de la Institución Educativa Experimental UNAP, San Juan Bautista – 2015, por las personas con quienes ve televisión

Cód.	¿Con quiénes ve televisión?	N°	%
1	Sólo con mi mamá	4	5.4
2	Sólo con mi papá	4	5.4
3	Con mi mamá y papá	10	13.5
4	Con mis hermanos (as)	15	20.3
5	Con mis amigos (as)	6	8.1
6	Sólo (a)	35	47.3
<b>Total</b>		<b>74</b>	<b>100</b>

Fuente: Encuesta sobre Programas Televisivos, realizado por las autoras.

Gráfico N° 05

Distribución de estudiantes del 3er. grado de secundaria de la Institución Educativa Experimental UNAP, San Juan Bautista – 2015, por las personas con quienes ve televisión



Fuente: Tabla N° 05

La Tabla y Gráfico N° 05, presenta la distribución de estudiantes del 3er. grado de secundaria de la Institución Educativa Experimental UNAP, San Juan Bautista – 2015, por las personas con quienes ve televisión.

Del 100% (74) de los estudiantes de la muestra de estudio encuestados sobre con quiénes ve televisión, el 5.4% (04), precisó que ve sólo con su mamá; otro 5.4% (04), indicó que ve sólo con papá; un 13.5% (10), señaló que ve con mamá y papá; un 20.3% (15), respondió que ve con sus hermanos (as); un 8.1% (06), reportó que ve televisión con sus amigos (as); mientras que un 47.3% (35), precisó que ve televisión totalmente solo (a).

Estos datos permiten inferir que los estudiantes de la muestra de estudio ve televisión totalmente solo (a) (47.3%) o con sus hermanos (as) (20.3%). Son pocos los que ven televisión con mamá y papá (13.5%).

**Tabla N° 06**

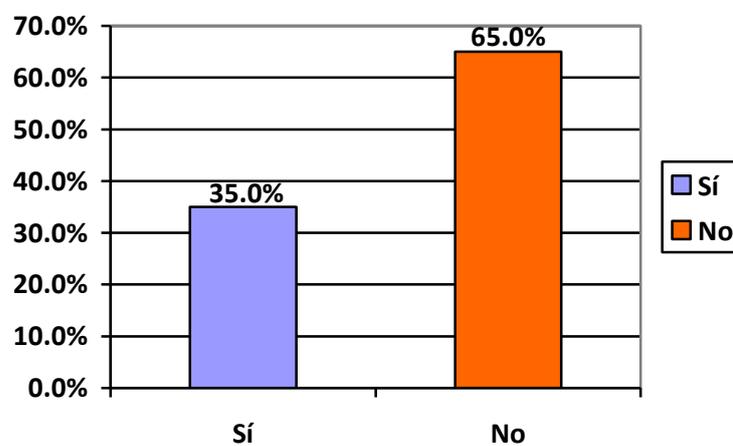
**Distribución de estudiantes del 3er. grado de secundaria de la Institución Educativa Experimental UNAP, San Juan Bautista – 2015, por Prohibición de los padres para ver algún programa violento**

<b>Cód.</b>	<b>¿Te prohíben tus padres ver algún programa violento?</b>	<b>N°</b>	<b>%</b>
<b>1</b>	<b>Sí</b>	<b>26</b>	<b>35.0</b>
<b>2</b>	<b>No</b>	<b>48</b>	<b>65.0</b>
<b>Total</b>		<b>74</b>	<b>100</b>

Fuente: Encuesta sobre Programas Televisivos, realizado por las autoras.

**Gráfico N° 06**

**Distribución de estudiantes del 3er. grado de secundaria de la Institución Educativa Experimental UNAP, San Juan Bautista – 2015, por prohibición de los padres para ver algún programa violento**



Fuente: Tabla N° 06

La Tabla y Gráfico N° 06, presenta la distribución de estudiantes del 3er. grado de secundaria de la Institución Educativa Experimental UNAP, San Juan Bautista – 2015, por prohibición de los padres para ver algún programa violento.

Del 100% (74) de estudiantes de la muestra de estudio encuestados sobre la prohibición de los padres para ver algún programa violento, el 35.0% (26), respondió que sí; mientras que el 65.0% (48), precisó que sus padres no les prohíben ver algún programa violento.

Este dato permite inferir que un alto porcentaje de estudiantes de la muestra de estudio, reportó que sus padres no les prohíben ver algún programa con contenido violento (65.0%).

Tabla N° 07

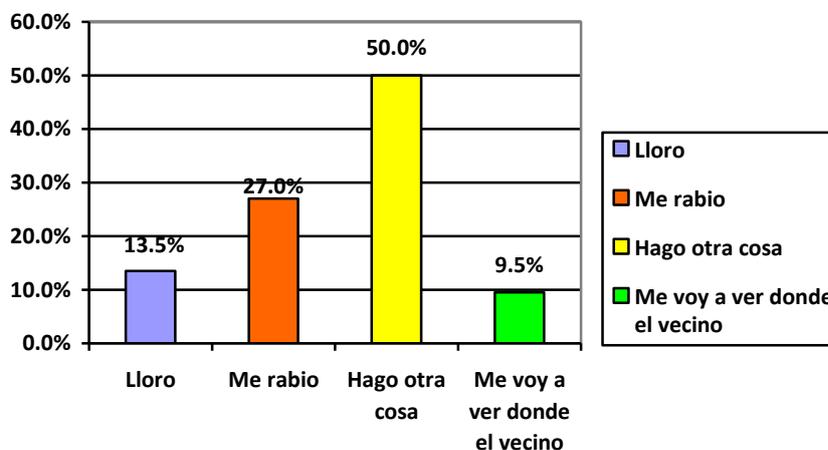
Distribución de estudiantes del 3er. grado de secundaria de la Institución Educativa Experimental UNAP, San Juan Bautista – 2015, por actitud ante a la prohibición de ver programas televisivos

Cód.	Actitud ante la prohibición de ver programas televisivos	N°	%
1	Lloro	10	13.5
2	Me rabio	20	27.0
3	Hago otra cosa	37	50.0
4	Me voy a ver donde el vecino	7	9.5
Total		74	100

Fuente: Encuesta sobre Programas Televisivos, realizado por las autoras.

Gráfico N° 07

Distribución de estudiantes del 3er. grado de secundaria de la Institución Educativa Experimental UNAP, San Juan Bautista – 2015, por actitud ante a la prohibición



Fuente: Tabla N° 07

La Tabla y Gráfico N° 07, presenta la distribución de estudiantes del 3er. grado de secundaria de la Institución Educativa Experimental UNAP, San Juan Bautista – 2015, por actitud ante a la prohibición.

Del 100% (74) de estudiantes de la muestra de estudio encuestados sobre la actitud que asume ante la prohibición de ver programas televisivos, el 13.5% (10), reportó que llora; el 27.0% (20), señaló que se rabia; un 50.0% (37), respondió que hace otra cosa; y sólo un 9.5% (07), precisó que me va a ver donde el vecino.

Estos datos permiten inferir que un alto porcentaje de estudiantes asume una actitud de hacer otra cosa frente a la prohibición (50.0%) y un menor porcentaje simplemente se rabia o muestra enojo (27.0%).

**Tabla N° 08**

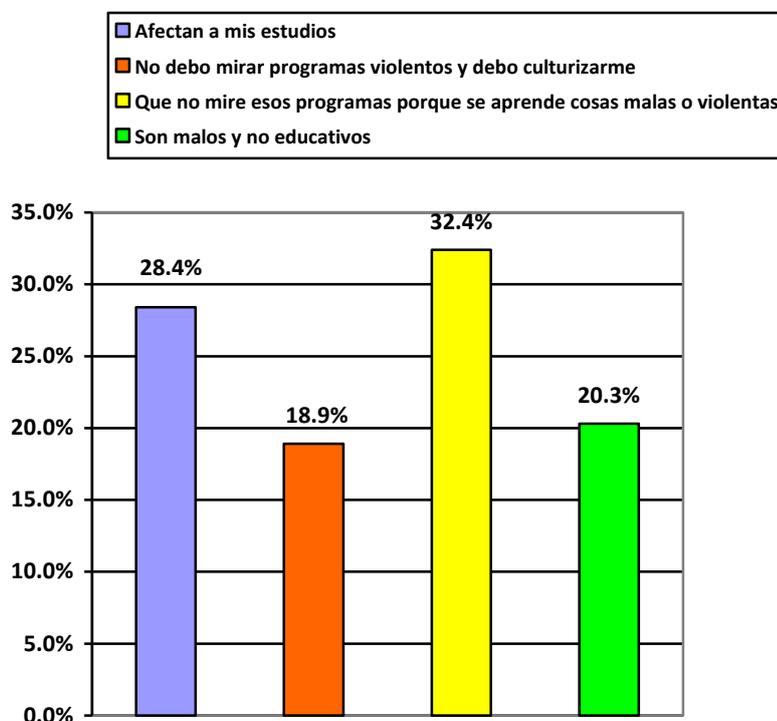
**Distribución de estudiantes del 3er. grado de secundaria de la Institución Educativa Experimental UNAP, San Juan Bautista – 2015, por dicen tus padres sobre los programas de televisión**

<b>Cód.</b>	<b>¿Qué dicen tus padres sobre los programas de televisión?</b>	<b>N°</b>	<b>%</b>
1	Que afectan mis estudios	21	28.4
2	No debo mirar programas violentos y debo culturizarme	14	18.9
3	Que no mire esos programas porque se aprenden cosas malas o violentas	24	32.4
4	Son malos y no educativos	15	20.3
<b>Total</b>		<b>74</b>	<b>100</b>

Fuente: Encuesta sobre Programas Televisivos, realizado por las autoras.

**Gráfico N° 08**

**Distribución de estudiantes del 3er. grado de secundaria de la Institución Educativa Experimental UNAP, San Juan Bautista – 2015, por dicen tus padres sobre los programas de televisión**



Fuente: Tabla N° 08

La Tabla y el Gráfico N° 08, presenta la distribución de estudiantes del 3er. grado de secundaria de la Institución Educativa Experimental UNAP, San Juan Bautista – 2015, por dicen tus padres sobre los programas de televisión.

Del 100% (74) de los estudiantes de la muestra de estudio encuestados sobre qué le dicen sus padres en relación a los programas de televisión, el 28.4% (21), respondió que sus padres les dicen que afectan a sus estudios; el 18.9% (14), reportó que sus padres les dicen que no deben mirar programas violentos y tienen que culturizarse; un 32.4% (24), precisó que sus padres le dicen que no miren esos programas porque se aprenden cosas malas o violentas; mientras el 20.3% (15), respondió que sus padres les dicen que son muy malos y no educativos.

Estos datos permiten inferir que un alto porcentaje de estudiantes cuyos padres les dicen que no miren esos programas porque se aprenden cosas malas o violentas (32.4%), que afectan sus estudios (28.4%) o son malos y no educativos (20.3%).

**Tabla N° 09**

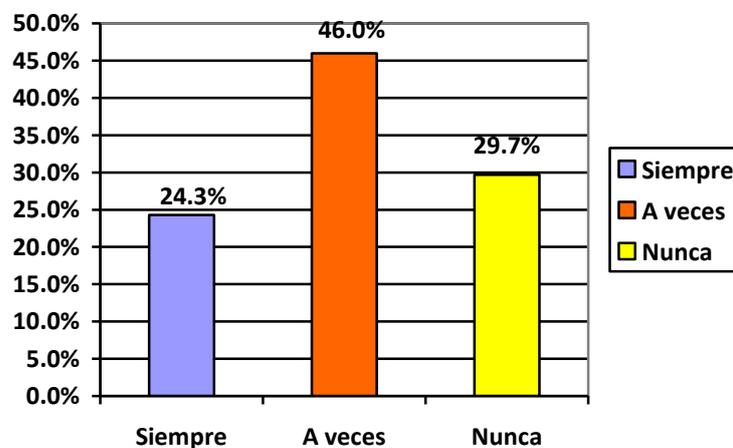
**Distribución de estudiantes del 3er. grado de secundaria de la Institución Educativa Experimental UNAP, San Juan Bautista – 2015, por observación de algún tipo de conducta agresiva o violenta en sus compañeros de estudio**

Cód.	¿Observas alguna conducta agresiva o violenta en tus compañeros de estudio?	N°	%
1	Siempre	18	24.3
2	A veces	34	46.0
3	Nunca	22	29.7
Total		74	100

Fuente: Encuesta sobre Programas Televisivos, realizado por las autoras.

**Gráfico N° 09**

**Distribución de estudiantes del 3er. grado de secundaria de la Institución Educativa Experimental UNAP, San Juan Bautista – 2015, por observación de algún tipo de conducta agresiva o violenta en sus compañeros de estudio**



Fuente: Tabla N° 09

La Tabla y Grafico N° 09, presenta la distribución de estudiantes del 3er. grado de secundaria de la Institución Educativa Experimental UNAP, San Juan Bautista – 2015, por observación de algún tipo de conducta agresiva o violenta en sus compañeros de estudio.

Del 100% (74) de estudiantes de la muestra de estudio encuestados sobre si observa alguna conductas agresivas o violentas en sus compañeros de estudio, el 24.3% (18), reportó que siempre; un 46.0% (34), precisó que a veces; mientras que un 29.7% (22), señaló que nunca.

Estos datos permiten inferir que un alto porcentaje de estudiantes reportó que a veces observó alguna conducta agresiva o violenta en sus compañeros de estudio (46.0%). Un segundo grupo de estudiantes precisó que nunca (29.7%). Sin embargo, cerca de un cuarto de estudiantes precisó que siempre ha observado alguna conducta agresiva o violenta en sus compañeros de estudio. (24.3%).

**Tabla N° 10**

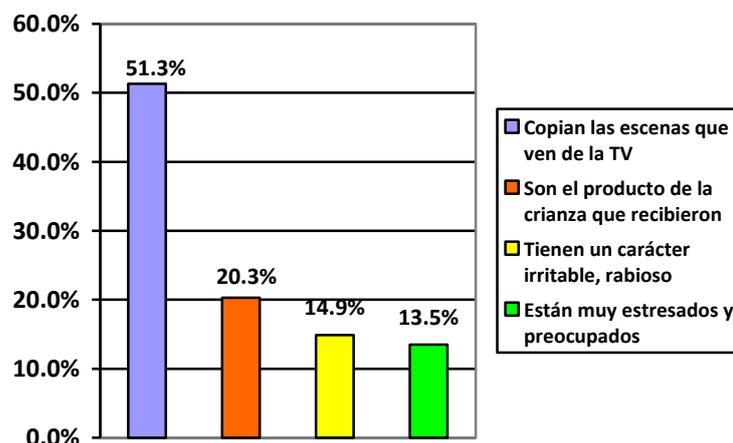
**Distribución de estudiantes del 3er. grado de secundaria de la Institución Educativa Experimental UNAP, San Juan Bautista – 2015, por factores que explican que sus compañeros expresen actitudes violentas o agresivas**

<b>Cód.</b>	<b>¿Por qué crees que tus compañeros expresan actitudes violentas o agresivas?</b>	<b>N°</b>	<b>%</b>
<b>1</b>	<b>Copian las escenas que ven de la televisión</b>	<b>38</b>	<b>51.3</b>
<b>2</b>	<b>Son el producto de la crianza que recibieron</b>	<b>15</b>	<b>20.3</b>
<b>3</b>	<b>Tienen un carácter irritable, rabioso</b>	<b>11</b>	<b>14.9</b>
<b>4</b>	<b>Están muy estresados y preocupados</b>	<b>10</b>	<b>13.5</b>
<b>Total</b>		<b>74</b>	<b>100</b>

Fuente: Encuesta sobre Programas Televisivos, realizado por las autoras.

**Gráfico N° 10**

**Distribución de estudiantes del 3er. grado de secundaria de la Institución Educativa Experimental UNAP, San Juan Bautista – 2015, por factores que explican que sus compañeros expresen actitudes violentas o agresivas**



Fuente: Tabla N° 10

La Tabla y Gráfico N° 10, presenta la distribución de estudiantes del 3er. grado de secundaria de la Institución Educativa Experimental UNAP, San Juan Bautista – 2015, por factores que explican que sus compañeros expresen actitudes violentas o agresivas.

Del 100% (74) de estudiantes de la muestra de estudio encuestados sobre los factores que explican que sus compañeros expresen actitudes violentas o agresivas, el 51.3% (38), reportó que copian las escenas que ven de la televisión; el 20.3% (15), precisó que son el producto de la crianza que recibieron; el 14.9% (11), indicó que tienen un carácter irritable, rabioso; el 13.5% (10), señaló que están muy estresados y preocupados.

Estos datos permiten inferir que un alto porcentaje de estudiantes precisó que sus sus compañeros expresan actitudes violentas o agresivas, debido a que copian la escenas que ven de la televisión (51.3%); otro porcentaje indicó que son el producto de la crianza que recibieron (20.3%); o tienen un carácter irritable, rabioso (14.9%).

**Tabla N° 11**

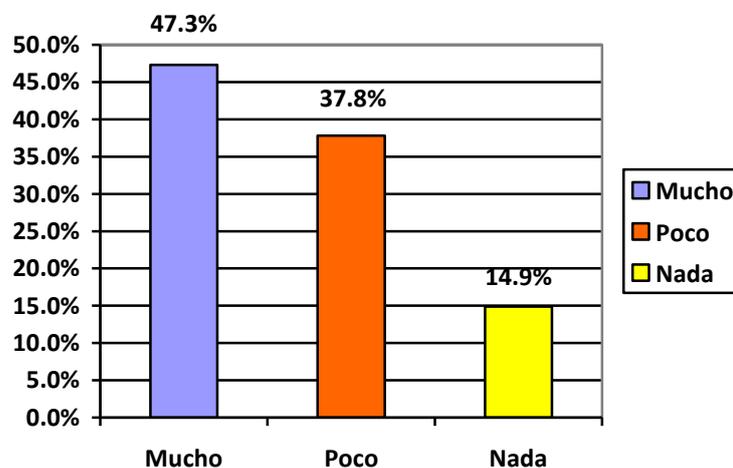
**Distribución de estudiantes del 3er. grado de secundaria de la Institución Educativa Experimental UNAP, San Juan Bautista – 2015, por influencia de los programas televisivos en el comportamiento agresivo de sus compañeros de estudio**

<b>Cód.</b>	<b>¿Consideras que los programas televisivos influyen en el comportamiento agresivo de tus compañeros de estudio?</b>	<b>N°</b>	<b>%</b>
<b>1</b>	<b>Mucho</b>	<b>35</b>	<b>47.3</b>
<b>2</b>	<b>Poco</b>	<b>28</b>	<b>37.8</b>
<b>3</b>	<b>Nada</b>	<b>11</b>	<b>14.9</b>
<b>Total</b>		<b>74</b>	<b>100</b>

Fuente: Encuesta sobre Programas Televisivos, realizado por las autoras.

**Gráfico N° 11**

**Distribución de estudiantes del 3er. grado de secundaria de la Institución Educativa Experimental UNAP, San Juan Bautista – 2015, por influencia de los programas televisivos en el comportamiento agresivo de sus compañeros de estudio**



Fuente: Tabla N° 11

La Tabla y Gráfico N° 11, presenta la distribución de estudiantes del 3er. grado de secundaria de la Institución Educativa Experimental UNAP, San Juan Bautista – 2015, por influencia de los programas televisivos en el comportamiento agresivo de sus compañeros de estudio.

Del 100% (74) de los estudiantes de la muestra de estudio encuestados sobre la influencia de los programas televisivos en el comportamiento agresivo de sus compañeros de estudio, el 47.3% (35), indicó que la influencia es mucho; el 37.8% (28), señaló que es poco; mientras que un 14.9% (11), reportó que Nada.

Estos datos permiten inferir que un alto porcentaje de estudiantes de la muestra del estudio consideran que es mucho (47.3%) la influencia de los programas televisivos en el comportamiento agresivo de sus compañeros de aula; un menor porcentaje refiere que es poco (37.8%).

Tabla N° 12

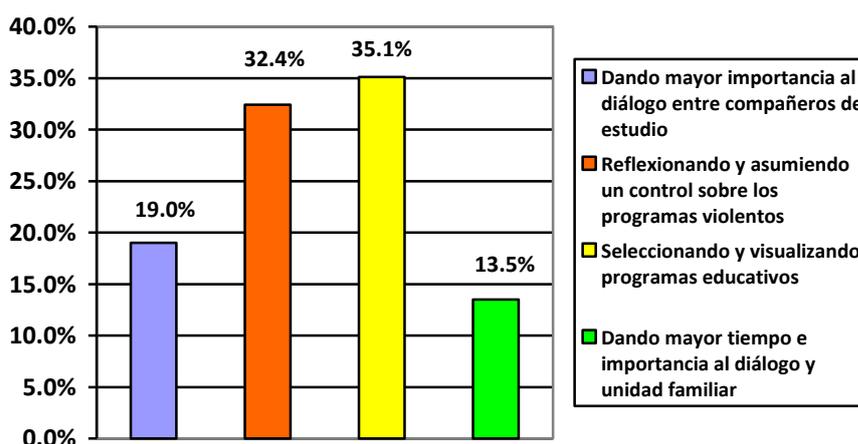
Distribución de estudiantes del 3er. grado de secundaria de la Institución Educativa Experimental UNAP, San Juan Bautista – 2015, por sugerencias para disminuir las actitudes agresivas entre tus compañeros

Cód.	¿Cómo crees que podría disminuir las actitudes agresivas entre tus compañeros?	N°	%
1	Dando mayor importancia al diálogo entre compañeros de estudio para resolver situaciones de conflicto.	14	19.0
2	Reflexionando y asumiendo un control sobre los programas violentos.	24	32.4
3	Seleccionando y visualizando programas educativos.	26	35.1
4	Dando mayor tiempo e importancia al diálogo y unidad familiar.	10	13.5
<b>Total</b>		<b>74</b>	<b>100</b>

Fuente: Encuesta sobre Programas Televisivos, realizado por las autoras.

Gráfico N° 12

Distribución de estudiantes del 3er. grado de secundaria de la Institución Educativa Experimental UNAP, San Juan Bautista – 2015, por cómo crees que se podría disminuir las actitudes agresivas entre tus compañeros



Fuente: Tabla N° 12

La Tabla y Gráfico N° 12, presenta la distribución de estudiantes del 3er. grado de secundaria de la Institución Educativa Experimental UNAP, San Juan Bautista – 2015, por sugerencias para disminuir las actitudes agresivas entre tus compañeros.

Del 100% (74) de estudiantes de la muestra de estudio encuestados sobre las sugerencias para disminuir las actitudes agresivas entre sus compañeros, el 19.0% (14), sugirió dar mayor importancia al diálogo entre compañeros de estudio para resolver situaciones de conflicto; el 32.4% (24), considera que mejor sería reflexionando y asumiendo un control sobre los programas de televisión violentos; el finalmente, el 35.1% (26), sugirió seleccionar y visualizar programas educativos; el 13.5% (10), sugirió dar mayor tiempo e importancia al diálogo y unidad familiar.

Estos datos permite inferir que un mayor porcentaje de estudiantes de la muestra de estudio, sugiere que para disminuir las actitudes agresivas entre sus compañeros, sería necesario seleccionar y visualizar programas educativos (35.1%); asimismo, sugieren reflexionar y asumir un control sobre los programas violentos (32.4%). Un menor porcentaje piensa que sería mejor dar mayor importancia al diálogo entre compañeros de estudio para resolver situaciones de conflicto (19.0%), y dar mayor tiempo e importancia al diálogo y unidad familiar (13.5%).

**Tabla N° 13**

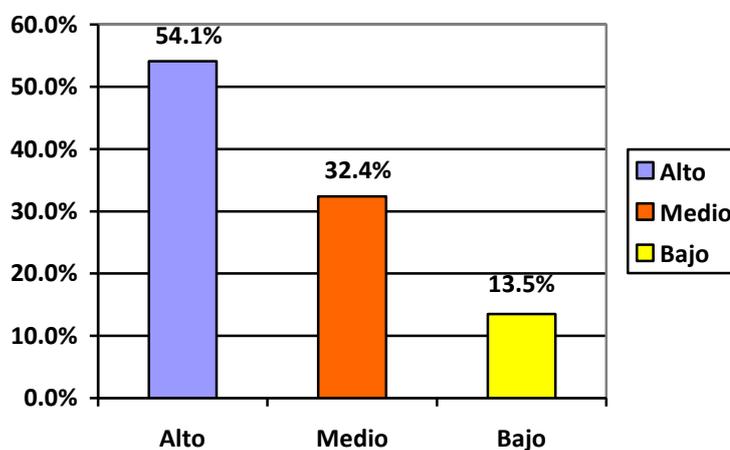
**Distribución de estudiantes del 3er. grado de secundaria de la Institución Educativa Experimental UNAP, San Juan Bautista – 2015, por evaluación global del grado de exposición a programas televisivos**

Cód.	Evaluación global del grado de exposición a programas televisivos	N°	%
1	Alto	40	54.1
2	Medio	24	32.4
3	Bajo	10	13.5
Total		74	100

Fuente: Encuesta sobre Programas Televisivos realizado por las autoras

**Gráfico N° 13**

**Distribución de estudiantes del 3er. grado de secundaria de la Institución Educativa Experimental UNAP, San Juan Bautista – 2015, por evaluación global del nivel de exposición a programas televisivos**



Fuente: Tabla N° 13

La Tabla y Gráfico N° 13, presenta la distribución de estudiantes del 3er. grado de secundaria de la Institución Educativa Experimental UNAP, San Juan Bautista – 2015, por evaluación global del nivel de exposición a programas televisivos.

Del 100% (74) de estudiantes de la muestra de estudio encuestados sobre el nivel de exposición a programas televisivos, la evaluación global, permite observar que, el 54.1% (40), presentó una exposición alta; el 32.4% (24), presentó un nivel de exposición alto; mientras que el 13.5% (10), presentó un nivel de exposición bajo.

Estos datos permiten inferir que existe un mayor porcentaje de estudiantes que presentan un nivel de exposición a programas televisivos alto (54.0%); un poco más de un tercio, presentó un nivel medio (32.4%). Mientras que un menor porcentaje presentó un nivel de exposición bajo (13.5%).

4.2. Análisis univariado: Nivel de agresividad en los estudiantes del 3er. grado de secundaria de la Institución Educativa Experimental UNAP, San Juan Bautista - 2015.

Tabla N° 14

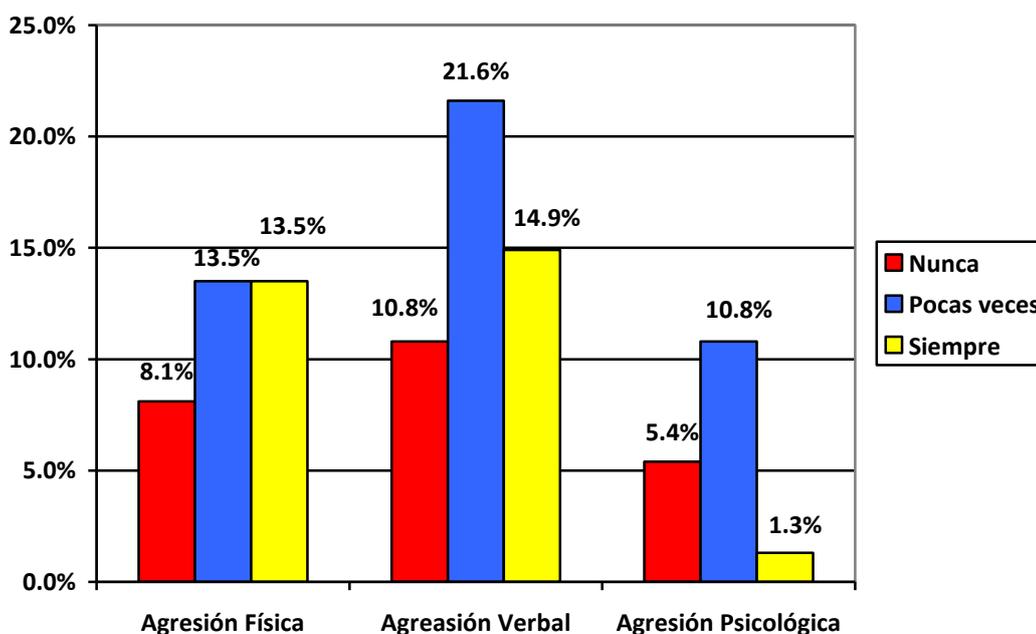
Distribución de estudiantes del 3er. grado de secundaria de la Institución Educativa Experimental UNAP, San Juan Bautista – 2015, por tipo de agresividad

Cód.	Tipo de Agresión	Escala Valorativa						Total	
		Nunca		Pocas Veces		Siempre			
		N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
1	Agresión Física	6	8.1	10	13.5	10	13.5	26	35.1
2	Agresión Verbal	8	10.8	16	21.6	11	14.9	35	47.3
3	Agresión Psicológica	4	5.4	8	10.8	1	1.3	13	17.5
Total		18		34		22		74	100

Fuente: Encuesta sobre Agresión en estudiantes

Gráfico N° 14

Distribución de estudiantes del 3er. grado de secundaria de la Institución Educativa Experimental UNAP, San Juan Bautista – 2015, por tipo de agresividad



Fuente: Tabla N° 14

La Tabla y Gráfico N° 14, presenta la distribución de estudiantes del 3er. grado de secundaria de la Institución Educativa Experimental UNAP, San Juan Bautista – 2015, por tipo de agresividad.

Del 35.1% (26) de estudiantes de la muestra de estudio clasificados dentro del tipo de agresión física en el aula, el 8.1% (06), precisó que nunca; el 13.5% (10), señaló que pocas veces; mientras que el 13.5% (10), respondió que siempre observa agresiones de tipo físicos.

Del 47.3% (35) de estudiantes de la muestra de estudio clasificados dentro del tipo de agresión verbal en el aula, el 10.8% (08), precisó que nunca; el 21.6% (16), señaló que pocas veces; mientras que el 14.9% (11), respondió que siempre.

Del 17.5% (13) de estudiantes de la muestra de estudio clasificados dentro del tipo de agresión psicológica en el aula, el 5.4% (04), precisó que nunca; el 10.8% (08), señaló que pocas veces; mientras que el 1.3% (01), respondió que siempre.

En general, se puede inferir que del 100% (74) de estudiantes de la muestra de estudio encuestados sobre el tipo de agresividad, el 35.1% (26), precisó que la agresión que observa en el aula es de tipo física; el 47.3% (35), agresión verbal; mientras que el 17.5% (18), señaló que la agresión es de tipo psicológica.

Tabla N° 15

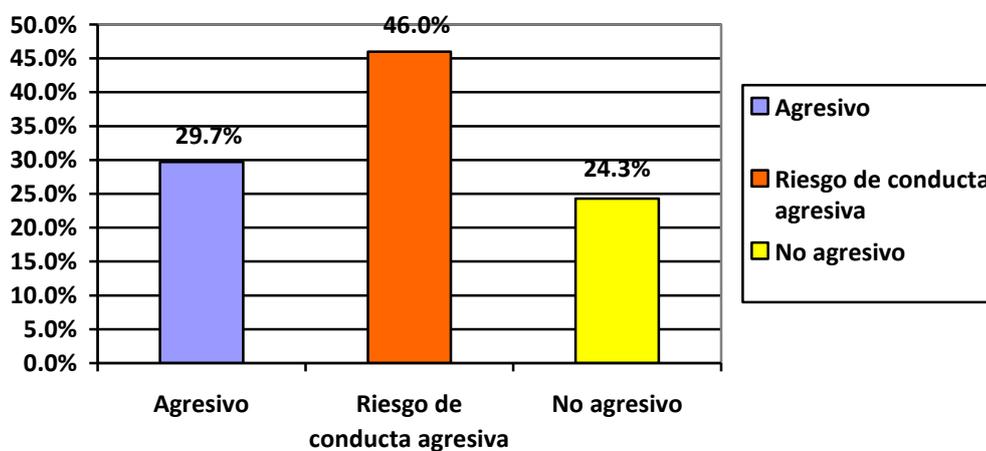
Distribución de estudiantes del 3er. grado de secundaria de la Institución Educativa Experimental UNAP, San Juan Bautista – 2015, por evaluación global del nivel de agresividad

Cód.	Nivel de Agresividad	N°	%
1	Agresivo	22	29.7
2	Riesgo de conducta agresiva	34	46.0
3	No agresivo	18	24.3
Total		74	100

Fuente: Encuesta sobre agresividad en el aula, realizada por las tesis.

Gráfico N° 15

Distribución de estudiantes del 3er. grado de secundaria de la Institución Educativa Experimental UNAP, San Juan Bautista – 2015, por evaluación global del nivel de agresividad



Fuente: Tabla N° 15

La Tabla y Gráfico N° 15, presenta la distribución de estudiantes del 3er. grado de secundaria de la Institución Educativa Experimental UNAP, San Juan Bautista – 2015, por evaluación global del nivel de agresividad.

Del 100% de estudiantes encuestados sobre el nivel de agresividad en el aula, el 29.7% (22), reportaron un nivel de conducta agresiva; el 46.0% (34), reportaron un nivel de riesgo de conducta agresiva; mientras que el 24.3% (18), presentó un nivel no agresivo.

Estos datos permiten inferir que existe un alto porcentaje de estudiantes que presentaron un nivel de riesgo de conducta agresiva (46.0%); y cerca de un tercio reportaron un nivel de conducta agresiva (29.7%). Sin embargo, menos de un cuarto de la muestra de estudiantes, presentaron un nivel de no agresividad en el aula (24.3%).

4.3. Análisis inferencial: Relación entre los programas televisivos y los niveles de agresividad en estudiantes del 3er. grado de secundaria de la Institución Educativa Experimental UNAP, San Juan Bautista - 2015.

Tabla N° 16

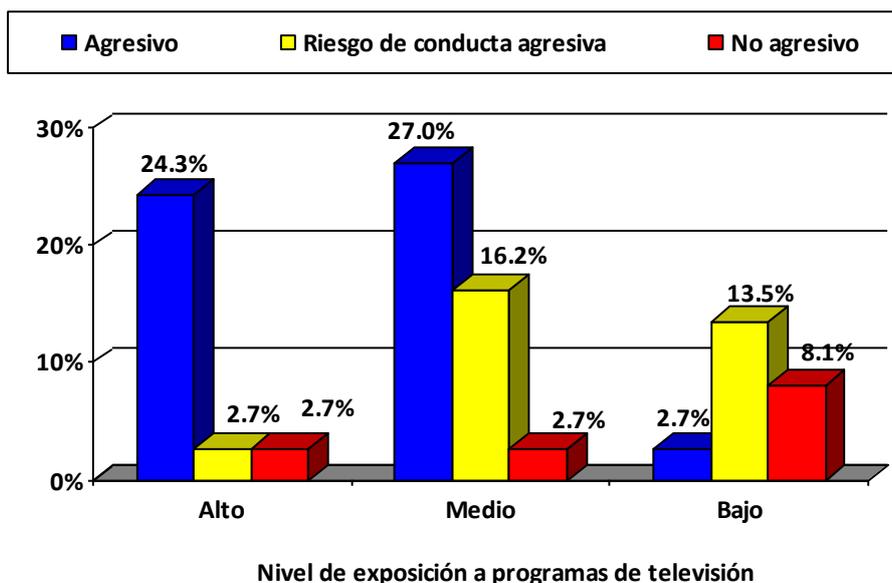
Relación entre los programas televisivos y los niveles de agresividad en estudiantes del 3er. grado de secundaria de la Institución Educativa Experimental UNAP, San Juan Bautista - 2015

Cód.	Nivel de exposición a Programas televisivos	Nivel de Agresividad						Total	
		Agresivo		Riesgo de conducta agresiva		No agresivo			
		N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
1	Alto	18	24.3	20	27.0	2	2.7	40	54.0
2	Medio	2	2.7	12	16.2	10	13.5	24	32.4
3	Bajo	2	2.7	2	2.7	6	8.1	10	13.5
Total		22	29.7	34	45.9	18	24.3	74	100

n= 83 g.l. =4       $\alpha = 0.05$        $X^2_t = 9.488$        $X^2_c = 23.323$

Gráfico N° 16

Relación entre los programas televisivos y los niveles de agresividad en estudiantes del 3er. grado de secundaria de la Institución Educativa Experimental UNAP, San Juan Bautista - 2015



Fuente: Tabla N° 16

La Tabla y Gráfico N° 16, muestra los resultados del análisis de la relación entre el nivel de exposición a programas televisivos y el nivel de agresividad en los estudiantes del 3er. Grado de Secundaria de la Institución Educativa Experimental UNAP, San Juan Bautista - 2015.

Del 54.0% (40) de estudiantes de la muestra del estudio que reportaron un nivel alto de exposición a programas televisivos, el 24.3% (18), presentaron un nivel de conducta agresiva; el 27.0% (20), presentó un nivel de riesgo de conducta agresiva; mientras que el 20.7% (02), presentó un nivel de conducta no agresivo.

Del 32.4% (24) de estudiantes de la muestra del estudio que reportaron un nivel medio de exposición a programas televisivos, el 2.7% (02), presentaron un nivel de conducta agresiva; el 16.2% (12), presentó un nivel de riesgo de conducta agresiva; mientras que el 13.5% (10), presentó un nivel de conducta no agresivo.

Del 13.5% (10) de estudiantes de la muestra del estudio que reportaron un nivel bajo de exposición a programas televisivos, el 2.7% (02), presentaron un nivel de conducta agresiva; el 2.7% (02), presentó un nivel de riesgo de conducta agresiva; mientras que el 8.1% (06), presentó un nivel de conducta no agresivo.

Estos datos permiten inferir que cuanto mayor es el porcentaje de estudiantes que obtuvieron un nivel alto de exposición a programas televisivos, mayor es el porcentaje que presentaron un nivel de agresividad de tipo agresivo (24.3%) y de riesgo de conducta agresiva (27.0%), lo que hace pensar que existe una probable relación entre ambas variables.

Para probar la validez de la hipótesis de investigación, se planteó la siguiente hipótesis alterna e hipótesis nula:

**Hipótesis alterna:**

H<sub>a</sub>: Existe una relación estadísticamente significativa entre los programas televisivos y los niveles de agresividad en estudiantes del 3er. grado de secundaria de la Institución Educativa Experimental UNAP, San Juan Bautista - 2015.

**Hipótesis Nula:**

$H_0$ : No existe una relación estadísticamente significativa entre los programas televisivos y los niveles de agresividad en estudiantes del 3er. grado de secundaria de la Institución Educativa Experimental UNAP, San Juan Bautista - 2015.

Para ello se aplicó la prueba estadística no paramétrica de la Chi Cuadrada ( $X^2$ ), con un nivel de significancia  $\alpha = 0.05$ , con g.l. 4, cuyo valor en la Tabla de libre distribución de la Chi Cuadrada es de  $X^2_t = 9.488$ . El valor calculado permite observar que asciende a un puntaje de  $X^2_c = 23.323$

Estos datos permiten inferir que:  $X^2_c = 23.323 > X^2_t = 9.488$ , por lo que se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se acepta la validez de la hipótesis alterna de investigación ( $H_a$ ) que afirma que: Existe una relación estadísticamente significativa entre los programas televisivos y los niveles de agresividad en estudiantes del 3er. grado de secundaria de la Institución Educativa Experimental UNAP, San Juan Bautista - 2015.

## **CAPÍTULO V**

### **DISCUSIÓN**

Los resultados de la medición de las variables de estudio: Programas televisivos y niveles de agresividad, permiten hacer algunos comentarios a la luz de los antecedentes de estudio y los fundamentos teóricos de la presente investigación.

Entre las características más relevantes relacionada con la exposición a programas televisivos en los estudiantes de la muestra del estudio, destacan los siguientes:

Existe un alto porcentaje de estudiantes que les gusta ver televisión (94%). Tienen en casa televisión por cable (74.3%), siendo muy escaso el porcentaje de estudiantes que sólo tienen televisión gratuita (25.7%).

Los programas televisivos que más ven son: “Esto es Guerra” (41.9%) y “Combate” (27.0%), los cuales son programas de tipo realitys show que promueven concursos de competencias y acciones de violencia verbal con alta dosis de machismo. De acuerdo con el análisis que hace Julián Lacacta (2014), los dos programas utilizan a la mujer como objetos sexuales, esto lo demuestra con las prendas diminutas que se ponen y salen en todas las ediciones, así mismo todas las participantes tienen que demostrar sus atributos físicos para poder participar en los diversos juegos. Las mujeres que participan en los programas de “combate” y “esto es guerra”, no lo hacen por el nivel académico, profesional o por ser un ejemplo para la sociedad, más bien todo lo contrario participan en esos programas por el simple hecho de ser personajes del medio televisivo, por tener buen físico, o haber causado un escándalo público, pero nada de conocimientos eso lo demostraron durante todas sus temporadas, frente a preguntas sencillas de cultura general o de alguna materia, no pudieron responder, esas preguntas sencillas lo hubiera podido responder cualquier estudiante del nivel primario o secundario. Otra de las característica de dichos programas es la ventilación de la situación sentimental de las mujeres participantes, sus engaños, sus nuevas conquistas, sus decepciones, etc. demostrando con eso que para ellos la vida gira en base a lo sentimental dejando de lado otros asuntos más importantes como es la carrera profesional o el estudio, con esto generan en las niñas y las adolescentes una mentalidad desviada de la realidad, creerán ellas que la vida es fácil, que con solo tener

un buen físico se puede llegar a ser como ellas o mejores personas. Los varones que participan de la misma forma, no se les conoce ninguna profesión alguna, si lo hay, lo único que está demostrando es su incapacidad para poder ejercer la carrera profesional que estudio. Todos los participantes están por el físico que demuestran, mas no así por su intelectualidad o nivel académico regular o bueno, es por eso que día a día vemos las diversas disputas, peleas, intrigas sin ningún nivel de discusión o debate, más bien se centran en cosas minúsculas sin oratoria, discusiones absurdas, por no decir “tontas”, hasta inventan peleas entre ellos mismos sin sentido, sin ninguna causante. Ni que hablar del trato que tienen con las mujeres, sin respeto las insultan, menosprecian, se burlan hasta las utilizan para lograr sus objetivos dentro del programa. Los conductores y productores de ambos programas, son cómplices de todo esto utilizan la debilidades intelectuales, para hacerse burla y criticarlos menospreciándolos como personas en público y en vivo.

Todo eso solo para generar audiencia, porque en cada edición se pelean puntos a punto el “rating”, de seguro quien tenga más audiencia por las “estupideces” que hacen generara más ingreso económico de los productos o empresas que auspician en esas horas de edición.

Un alto porcentaje de estudiantes de la muestra de estudio ve televisión de 1 a 2 horas al día (32.4%), otro porcentaje ve más de 3 horas al día (29.7%); y finalmente, cerca de un cuarto de estudiantes ve televisión de 2 a 3 horas al día (24.3%). La mayoría ve televisión totalmente solo (a) (47.3%) o con sus hermanos (as) (20.3%). Son pocos los que ven televisión con mamá y papá (13.5%). Y sus padres no les prohíben ver algún programa con contenido violento (65.0%). Cuando sus padres les prohíben ver dichos programas, ellos asumen una actitud de hacer otra cosa (50.0%) y un menor porcentaje simplemente se rabia o muestra enojo (27.0%). Así mismo, sus padres les dicen que no miren esos programas porque se aprenden cosas malas o violentas (32.4%), que afectan sus estudios (28.4%) o son malos y no educativos (20.3%).

Un alto porcentaje de estudiantes reportó que a veces observó alguna conducta agresiva o violenta en sus compañeros de estudio (46.0%). Un segundo grupo de estudiantes precisó que nunca (29.7%). Sin embargo, cerca de un cuarto de estudiantes precisó que siempre ha observado alguna conducta agresiva o violenta en sus compañeros de estudio. (24.3%).

Los estudiantes consideran que sus compañeros expresan actitudes violentas o agresivas, debido a que copian la escenas que ven de la televisión (51.3%); otro porcentaje indicó que son el producto de la crianza que recibieron (20.3%); o tienen un carácter irritable, rabioso (14.9%).

Respecto a la influencia de los programas televisivos en las conductas agresivas, los estudiantes de la muestra del estudio consideran que es mucho (47.3%); un menor porcentaje refiere que es poco (37.8%).

Un mayor porcentaje de estudiantes de la muestra de estudio, sugiere que para disminuir las actitudes agresivas entre sus compañeros, sería necesario seleccionar y visualizar programas educativos (35.1%); asimismo, sugieren reflexionar y asumir un control sobre los programas violentos (32.4%). Un menor porcentaje piensa que sería mejor dar mayor importancia al diálogo entre compañeros de estudio para resolver situaciones de conflicto (19.0%), y dar mayor tiempo e importancia al diálogo y unidad familiar (13.5%).

Los resultados de la evaluación global de la variable: Programas televisivos, permiten concluir que existe un mayor porcentaje de estudiantes que presentan un nivel alto de exposición a programas televisivos (54.0%); un poco más de un tercio, presentó un nivel medio (32.4%). Mientras que un menor porcentaje presentó un nivel de exposición bajo (13.5%), lo que corrobora la validez de la hipótesis de investigación específica 1.

Estos datos coinciden con Bernuy y otros (2011), quienes sostienen que la televisión es un medio de comunicación muy importante que llega a todos los hogares y a las clases sociales, por lo que tiene gran influencia en el comportamiento de los individuos, más aún de los niños y adolescentes, especialmente en nuestro país en la que predominan programas de concursos, realitys shows, series de televisión y telenovelas que promueven la competencia en vez de la cooperación y difunden contenidos de violencia y agresividad. Son escasos la presencia de programas educativos y culturales o programas infantiles o juveniles.

La violencia en la televisión es perjudicial para los niños. Cuarenta años de investigación han llegado a la conclusión de que la exposición repetida a niveles altos de violencia en los

medios de comunicación les enseña a algunos niños y adolescentes a resolver los conflictos interpersonales con violencia, y, a muchos otros, a ser diferentes a esa solución. Bajo la tutela de los medios de comunicación y a una edad cada vez más temprana, los niños están recurriendo a la violencia, no como último sino como primer recurso para resolver los conflictos. Cada vez es mayor la preocupación por el hecho de que se ha mantenido oculta la "historia real" de la violencia en los medios de comunicación y sus efectos en los niños y adolescentes (Flórez y Pestano, 2011).

Respecto a la variable niveles de agresividad, se encontró que, en general, se puede inferir que del 100% (74) de estudiantes de la muestra de estudio encuestados sobre el tipo de agresividad, el 35.1% (26), precisó que la agresión que observa en el aula es de tipo física; el 47.3% (35), agresión verbal; mientras que el 17.5% (18), señaló que la agresión es de tipo psicológica.

Los resultados de la evaluación global de la variable: Nivel de agresividad, permiten concluir que existe un alto porcentaje de estudiantes que presentaron un nivel de riesgo de conducta agresiva (46.0%); y cerca de un tercio reportaron un nivel de conducta agresiva (29.7%). Sin embargo, menos de un cuarto de la muestra de estudiantes, presentaron un nivel de no agresividad en el aula (24.3%), lo que corrobora la validez de la hipótesis de investigación específica 2.

El análisis inferencial efectuado a través de la aplicación de la prueba estadística no paramétrica de la Chi Cuadrada ( $X^2$ ), con un nivel de significancia  $\alpha = 0.05$ , con **g.l. 4**, cuyo valor en la Tabla de libre distribución de la Chi Cuadrada es de  $X^2_t = 9.488$ . El valor calculado permite observar que asciende a un puntaje de  $X^2_c = 23.323$ . Estos datos permiten inferir que:  $X^2_c = 23.323 > X^2_t = 9.488$ , por lo que se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se acepta la validez de la hipótesis alterna de investigación ( $H_a$ ) que afirma que: Existe una relación estadísticamente significativa entre los programas televisivos y los niveles de agresividad en estudiantes del 3er. grado de secundaria de la Institución Educativa Experimental UNAP, San Juan Bautista - 2015.

Los resultados obtenidos guardan relación con la investigación efectuada por Bernuy; García y Tafur (2011), quienes llegaron a la conclusión que: existe una relación alta entre

la televisión y la agresividad en niños de 3° Grado de Primaria de la Institución Educativa N° 601458 – Nuevo Punchana - 2010.

Asimismo, coinciden con los datos reportados por la investigación realizada por Gómez (2003), quien llegó a la conclusión que los programas televisivos preferidos influyen en la conducta de los niños es negativa, manifestándose en imitación de conductas agresivas y violentas en los niños y niñas, dando lugar al moldeamiento de conductas inapropiadas para su edad y salud mental.

Al respecto, Flórez y Pestanol (2011), advierten que la calidad de los programas de televisión es baja, con altos contenidos de violencia, agresión y exaltación de valores que no están de acuerdo con los intereses de nuestra sociedad. La exposición repetida a niveles altos de violencia en los medios de comunicación les enseña a algunos niños y adolescentes a resolver los conflictos interpersonales con violencia.

En esa misma línea de pensamiento se encuentran Pantoja y Rodríguez (2008), quienes afirman que los programas transmitidos en la televisión podrían llegar a ser un arma peligrosa para la formación de patrones conductuales violentos. Los resultados de su investigación apoyaron la hipótesis de la influencia de la televisión en la conducta de los niños de edades hasta de 8 a 12 años y que independientemente afecta su imaginación y se convierte en un arma peligrosa en el comportamiento de los niños y niñas.

Por tanto, la exposición al comportamiento ajeno - en nuestro caso a la violencia divulgada a través de programas televisivos puede desencadenar reacciones agresivas y violentas en quienes la observan, favoreciendo su adquisición y subsiguiente repetición, mediante el aumento de sentimientos hostiles y pensamientos agresivos.

## CAPÍTULO VI

### CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

#### 6.1. CONCLUSIONES

De acuerdo a los resultados obtenidos en la presente investigación, se puede concluir lo siguiente:

##### **A nivel de objetivo general:**

- De acuerdo con los datos obtenidos de la evaluación global de las variables del estudio, se concluye que, existe una relación significativa entre los programas televisivos y los niveles de agresividad en estudiantes del 3er. grado de secundaria de la Institución Educativa Experimental UNAP, San Juan Bautista - 2015.

##### **A nivel de objetivos específicos:**

- Los resultados de la evaluación global de la variable: Programas televisivos, permiten concluir que existe un mayor porcentaje de estudiantes que presentan un nivel alto de exposición a programas televisivos (54.0%); un poco más de un tercio, presentó un nivel medio (32.4%). Mientras que un menor porcentaje presentó un nivel de exposición bajo (13.5%), lo que corrobora la validez de la hipótesis de investigación específica 1.
- Los resultados de la evaluación global de la variable: Nivel de agresividad, permiten concluir que existe un alto porcentaje de estudiantes que presentaron un nivel de riesgo de conducta agresiva (46.0%); y cerca de un tercio reportaron un nivel de conducta agresiva (29.7%). Sin embargo, menos de un cuarto de la muestra de estudiantes, presentaron un nivel de no agresividad en el aula (24.3%), lo que corrobora la validez de la hipótesis de investigación específica 2.

##### **A nivel de hipótesis General:**

Los resultados de la aplicación de la Prueba estadística no paramétrica de la Chi Cuadrada ( $X^2$ ), con un nivel de significancia  $\alpha = 0.05$ , con g.l. 4, permiten inferir que:  $X^2_c = 23.323 > X^2_t = 9.488$ , por lo que se concluye que: Existe una relación estadísticamente significativa entre los programas televisivos y los niveles de agresividad en estudiantes del 3er. grado de secundaria de la Institución Educativa Experimental UNAP, San Juan Bautista - 2015; comprobándose la validez de la hipótesis general de investigación formulada.

## 6.2. RECOMENDACIONES

Las conclusiones obtenidas permiten plantear las siguientes recomendaciones:

Al equipo directivo de la Institución Educativa de la muestra del estudio, se le sugiere que a través del área de Tutoría y Orientación Educativa, planificar y desarrollar talleres de capacitación docente sobre la influencia de los programas televisivos en las conductas agresivas de los estudiantes, en la que se visualicen un conjunto de estrategias para que los profesores orienten adecuadamente a los estudiantes.

Es primordial que los profesores establezcan espacios de visualización, diálogo y reflexión sobre la influencia de los programas televisivos en las conductas agresivas o violentas en los adolescentes, buscando las alternativas para su adecuado uso. También es preciso que los profesores motiven al estudiante a contar su experiencia y dar su opinión de lo que le está mostrando la televisión, diferenciando la realidad de la ficción.

Por su parte, el estudiante debe informarse e intentar seleccionar los programas que serán productivos para su vida y formación intelectual, descartando aquellos programas televisivos que atentan en su intelecto, su desarrollo moral y ético.

Los padres tienen que hacer un esfuerzo para acompañar a sus hijos a ver la televisión o tratar de permanecer en la misma habitación aunque realicen actividades distintas. Si eso no es posible, estar informados sobre los temas que allí se muestran y conversar después con los hijos acerca de cuál es la forma adecuada de resolver los conflictos que muestran los programas televisivos.

También es necesario que en el hogar se limite el tiempo frente al televisor. Los especialistas recomiendan no superar las 2 horas diarias, que no deben coincidir con el horario de estudio o de comidas. Asimismo, los padres deben asumir un rol activo proponiendo a los hijos programas entretenidos y adecuados a su edad. Si el mensaje del programa está en abierta contradicción con los valores que los padres desean inculcarles, restringirles el acceso. Incentivarlos con actividades deportivas o juegos al aire libre son prácticas que a algunos padres les han dado buenos resultados.

Se sugiere a los egresados y tesisistas de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades – UNAP, realizar estudios longitudinales o cuasi-experimentales que comprueben la efectividad de programas dirigidos a disminuir los niveles de agresividad en los estudiantes para elevar la calidad de los aprendizajes y promover relaciones interpersonales democráticas en el aula, la institución y los hogares.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

ACCIÓN POR LOS NIÑOS (2002). Maltrato infantil. Recuperado de:

[http://www.accionporlosninos.org.pe/archivos/publicaciones/sm\\_69144\\_pccm.pdf](http://www.accionporlosninos.org.pe/archivos/publicaciones/sm_69144_pccm.pdf)

ÁLVAREZ, L., BOHÓRQUEZ, K., y GONZALES, K. (2011). “Factores de tipo social que propician la aparición de la agresividad en los niños”. Tesis para Bachiller. Escuela normal Superior de Montería. Recuperado de:

<http://profeinvestiga.lacoctelera.net/post/2011/04/09/liz-alejandra>

BAJO, I., CAMPILLO, H., PÉREZ, G., GENER, B., GALLEJO, J., PADRINO, A. (2009). Agresividad infantil. Recuperado de:

[http://www.uam.es/personal\\_pdi/stmaria/resteban/Agre\\_2009.pdf](http://www.uam.es/personal_pdi/stmaria/resteban/Agre_2009.pdf)

BENÍTEZ, J., y JUSTICIA, F. (2006). El maltrato entre iguales: descripción y análisis

del fenómeno. Recuperado de: [http://www.investigacion-psicopedagogica.org/revista/articulos/9/espanol/Art\\_9\\_114.pdf](http://www.investigacion-psicopedagogica.org/revista/articulos/9/espanol/Art_9_114.pdf)

BERNUY R., Andrés y GARCÍA M., Jorge Luis (2011). “La Televisión y la agresividad en niños de 3° de Primaria-Institución Educativa N° 601458 – Nuevo Puchana – 2010”. Tesis presentada para optar el Título Profesional de Licenciado en Educación - Universidad Científica del Perú-Facultad de Educación/Programa de Titulación Docente 2011-I.

BIAGIONI, F. (s/f). Violencia en los medios de comunicación y la agresividad en los niños. Recuperado de: <http://www.youblisher.com/p/158891-Infografia-sobre-la-Violencia-de-los-medios-de-comunicacion-y-su-influencia-en-la-agresividad-de-los-ninos/>

BOERRE, G. (s/f). Teorías de la personalidad. Recuperado de:

<http://www.elarcofutbol.cl/wp-content/uploads/2010/03/Psicolog%C3%ADa-de-la-personalidad-texto-completo.pdf>

BUXARRAIS (1996). “Los medios de comunicación y la educación en valores”. Publicado previamente en la Revista Pensamiento Educativo de la Universidad Católica de Chile (Volumen 18). Pág. 17-19

- CABREJOS, C. Liliana y CÁRDENAS R., María Paola (2008). Influencia de la televisión en los niños y niñas peruanos, Chiclayo - Perú. Pág. 12-13
- CERVANTES, V. y EPIFANIO, N. (2006). La televisión como un elemento de análisis en las conductas agresivas, que presentan los niños de 6 y 7 años. Tesis presentada para obtener la Licenciatura en Pedagogía. Universidad Pedagógica Nacional de México. Recuperado de: <http://es.scribd.com/doc/9524595/La-Tv-Conducta-Agresiva-NiNos-6-y-7-aNos-Upn>
- CID, P., DIZ, A., PÉREZ, M., TORRUELLA, M., y VALDERRAMA, M. (2008). Agresión y violencia en la escuela como factor de riesgo del aprendizaje escolar. Universidad de Concepción. Chile.
- CEREZO, F. (2001, 2002). La violencia en las aulas. Análisis y propuestas de intervención. Madrid: Pirámide.
- CORNELLA, J. y LLUSENT, A. (s/f). Agresividad y violencia en el niño y en el adolescente. Recuperado de:  
[http://www.sepeap.org/imagenes/secciones/Image/ USER /Ps\\_inf\\_agresividad\\_violencia.pdf](http://www.sepeap.org/imagenes/secciones/Image/USER/Ps_inf_agresividad_violencia.pdf)
- CUERVO, L. (2010). Crianza con cariño. Recuperado de:  
<http://www.corporacioncarino.org/content/libro/crianza-con-carino.pdf>
- CONTE, G. (2008). De quien los niños aprenden la violencia. Recuperado de:  
<http://convivenciajuvenil.blogspot.com/>
- DICCIONARIO DE LA REAL ACADEMIA ESPAÑOLA (2011). España.  
Recuperado de: <http://buscon.rae.es/draeI/>
- DICCIONARIO DE PSICOLOGÍA ON-LINE (s/f).  
Recuperado de: <http://www.psicologia2000.com/es/definicion-agresividad.html>
- DICCIONARIO GAUSS (2010). Términos y conceptos.  
Recuperado de: <http://www.psicologia2000.com/es/definicion-agresividad.html>
- DICCIONARIO ENCICLOPÉDICO SALVAT (2009). La Agresividad.
- DUQUE, H. y SIERRA, R. (2005). 25 temas sobre la educación de los hijos.

Recuperado de:

[http://books.google.com.pe/books?id=o6MYuekHSCUC&pg=PA105&dq=agresividad+infantil&hl=es&ei=C1l6ToCyGoGEt5wYj5Dw&sa=X&oi=book\\_result&ct=result&resnum=2&sqi=2&ved=0CC4Q6AEwAQ#v=onepage&q=agresividad%20infantil&f=false](http://books.google.com.pe/books?id=o6MYuekHSCUC&pg=PA105&dq=agresividad+infantil&hl=es&ei=C1l6ToCyGoGEt5wYj5Dw&sa=X&oi=book_result&ct=result&resnum=2&sqi=2&ved=0CC4Q6AEwAQ#v=onepage&q=agresividad%20infantil&f=false)

FERNÁNDEZ, I. (2001, 2009). Guía para la convivencia en el aula. Madrid.

FERNÁNDEZ, I. (1999). Prevención de la violencia y resolución de conflictos. El clima escolar como factor de calidad. Madrid: Narcea.

FLORES. P., JIMÉNEZ. J., SALCEDO. A. y RUIZ, C. (2009). Bases psicopedagógicas de la educación especial. Recuperado de:

[http://www.uam.es/personal\\_pdi/stmaria/resteban/AGRESIVIDAD\\_INFANTIL.pdf](http://www.uam.es/personal_pdi/stmaria/resteban/AGRESIVIDAD_INFANTIL.pdf)

FLÓREZ, Luis Carlos y PESTANO, Gabriel (2011). “Influencia de la televisión en el comportamiento de niños entre 6 y 7 años de la unidad educativa “Olga Bayone de Rodríguez”, República Bolivariana de Venezuela.

GASPAR, E. (2001). Origen y evolución en la adolescencia de la agresividad y violencia, recuperado de: [www.iin.oea.org/.../articulo\\_esteban\\_gaspar.pdf](http://www.iin.oea.org/.../articulo_esteban_gaspar.pdf)

GERARD, R. (2002). La agresividad. Recuperado de:

<http://www.apsique.com/wiki/AnorAgresividad2>

GIL-VERONA, J., PASTOR, J., DE PAZ, F., BARBOSA, M., MACÍAS, J., MANIEGA, M., RAMI-GONZÁLEZ, L., BOGET, T., y PICORNELL, I. (2002). Psicobiología de las conductas agresivas. Recuperado de:

[http://www.um.es/analesps/v18/v18\\_2/07-18\\_2.pdf](http://www.um.es/analesps/v18/v18_2/07-18_2.pdf)

GÓMEZ REYNA, Patricia Margarita (2003). “El papel de la Escuela en la disminución de las conductas agresivas en los niños y las niñas del I.E.I. N°178 Lily Vásquez Ribeiro”. Tesina elaborada para obtener el Diplomado en Investigación una alternativa para la transformación de la Escuela, IPLAC - Derrama Magisterial, Iquitos-Perú.

HAMBURG, D. (2004). Prevenir los conflictos armados. Recuperado de:

<http://www.movilizacioneducativa.net/resumen-libro.asp?idLibro=94>

HERNÁNDEZ, R., Collado, F., Baptista, L. (2010). Metodología de la investigación. México D.F. Mc Graw Hill.

- HERNÁNDEZ, M. (2008). La violencia en las escuelas: un problema actual a solucionar por la Educación, la Ciencia, la Tecnología y la Sociedad. Recuperado de <http://www.rieoei.org/deloslectores/2038Nodarse.pdf>
- JADUE, G. (2003). Transformaciones familiares en Chile. Recuperado de: [http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-7052003000100008&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-7052003000100008&script=sci_arttext)
- LACACTA, Julián (2014). Combate y esto es guerra; programas de la televisión basura. Disponible en: <https://lacacta.wordpress.com/2014/06/09/combate-y-esto-es-guerra-programas-de-la-television-basura/>
- LEVINE, M. (1997). La violencia en los medios de comunicación: cómo afecta al desarrollo de los niños y adolescentes. Bogotá - Colombia. Pág. 32-35
- MADRIGAL, A. (2007). Tesis licenciatura en Psicología, “Entrenamiento Cognitivo Conductual asistido por animales en el control de las conductas agresivas. Recuperado de: [www.psicovets.com/articulos/Tesis.doc](http://www.psicovets.com/articulos/Tesis.doc)
- MARTÍN, R. (2008). La conducta antisocial. Recuperado de: [http://www.espaciologopedico.com/articulos/articulos2.php?Id\\_articulo=1665](http://www.espaciologopedico.com/articulos/articulos2.php?Id_articulo=1665)
- MARTINEZ ARCILA, Milagros Mireya y MONCADA ORTEGA, Segundo Pedro (2012). “Relación entre los niveles de agresividad y la convivencia en el aula en los estudiantes de cuarto grado de educación primaria de la I.E.T. N° 88013 “Eleazar Guzmán Barrón”, Chimbote, 2012”. Tesis para obtener el grado de Magister en educación con mención en Psicología Educativa, Universidad César Vallejo.
- MARTÍNEZ, J. (s/f), Conductas agresivas. Recuperado de: <http://www.consultasexual.com.mx/Documentos/agresividad.htm>
- MARCELLI, D. (1990). Psicopatología del niño, 7ma. Edición, Editorial Servier Masson.
- MARSELLACH, G (2005). Agresividad Infantil. Recuperado de: <http://www.psycoactiva.com/arti/articulo.asp?SiteIdNo=783>
- MIRANDA, C. (2010). “Bullying y funcionalidad familiar en una institución educativa del distrito de Comas”. Tesis de licenciatura. Universidad Nacional Federico Villarreal. Recuperado de: <http://www.observatorioperu.com/imagenes/teofiloccoiccabullyingyfuncionalidadfamiliar.pdf>
- MARTÍN, J. (2007). Televisión y violencia. Recuperado de: <http://redalyc.uaemex.mx/pdf/805/80539209.pdf>

- OLIVA, A. (2011). Reflexiones de un psicólogo evolutivo. Recuperado de:  
<http://alfredo-reflexiones.blogspot.com/>
- OLWEUS, D. (2001). Acoso escolar, “bullying”, en las escuelas: hechos e intervenciones. Recuperado de: <http://www.acosomoral.org/pdf/Olweus.pdf>
- ORTEGA, R. (2008). Actuando contra el bullying y la violencia escolar. Recuperado de: [http://www.bullying-in-school.info/uploads/media/e-book\\_-\\_Actuando\\_contra\\_el\\_bullying\\_y\\_la\\_violencia\\_escolar.pdf](http://www.bullying-in-school.info/uploads/media/e-book_-_Actuando_contra_el_bullying_y_la_violencia_escolar.pdf)
- ORTEGA, R. y SÁNCHEZ, V. (2006). Construir la convivencia para prevenir la violencia. Recuperado de:  
[http://213.0.8.18/portal/Educantabria/RECURSOS/Proyecto/SopoDOC/01\\_Construir.pdf](http://213.0.8.18/portal/Educantabria/RECURSOS/Proyecto/SopoDOC/01_Construir.pdf)
- PANTOJA y RODRÍGUEZ (2008). “Influencia de la Televisión en la conducta de los niños”. Universidad Iberoamericana, México.
- PARCO, V. (s/f). Monografía: Agresividad infantil. Recuperado de:  
<http://www.monografias.com/trabajos33/agresividad-infantil/agresividad-infantil.shtml#teorias>
- PEARCE, J. (1995). Como ayudar a su hijo a controlar su agresividad. Madrid, Paidós.
- PÉREZ, J. (2009). Agresividad infantil. Recuperado de:  
<http://www.psicologotarragona.com/material/articulos/LA%20AGRESIVIDAD%20INFANTIL.pdf>
- PÉREZ, C. (2005). La agresividad infantil. Recuperado de:  
<http://es.scribd.com/doc/16035025/Agresividad-infantil-terminado>
- RODAS, F. (2007). La agresividad en la infancia. Recuperado de:  
<http://infanciayadolescencia.blogspot.com/2007/11/la-agresividad-infantil.html>
- ROJAS TILVE, Ángela (2011). Habilidades Sociales y Relaciones Interpersonales. Recuperado de: [http://www.feaps.org/biblioteca/sexualidad\\_ydi/22\\_habilidades.pdf](http://www.feaps.org/biblioteca/sexualidad_ydi/22_habilidades.pdf)
- SADURNI, M. (2003). El desarrollo de los niños paso a paso. Barcelona: Editorial UOC
- SÁNCHEZ (2009). “Nivel de implicación en bullying entre escolares de Educación Primaria. Relación con el estatus sociométrico y la percepción del clima social, familiar y escolar”. Tesis Doctoral. Universidad de Murcia. Murcia-España.

- SÁNCHEZ, M. (2006). Prevención de la violencia y resolución de conflictos: clima escolar.
- SERRANO, I. (2006). Agresividad infantil. Madrid: Pirámide.
- SERRANO, I. (2006). El niño agresivo. Madrid: Pirámide.
- UNICEF (1999). Niños y violencia. Recuperado de:  
<http://www.unicef-irc.org/publications/pdf/digest2s.pdf>
- VALENCIA, C. y VARGAS, I. (2006). ¿Qué factores psicosociales influyen a nivel familiar para que los niños escolares manifiesten conductas agresivas?  
Recuperado de:  
<http://200.21.104.25/grume/investigacion/Documentos/Agresividad%20infantil2.pdf>
- VALZELLI, L. (1983). Psicobiología de la agresión y la violencia. Alhambra Universidad.  
Recuperado de:  
<http://www.robertexto.com/archivo14/agresividad.htm>
- VASTA, R., MARSHALL, M., HAITH y SCOTT, A. (2008). Psicología infantil 3 edición, editorial Ariel.

# **ANEXOS**

## ANEXO N° 01: MATRIZ DE CONSISTENCIA

TITULO: “LOS PROGRAMAS TELEVISIVOS Y NIVELES DE AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DEL 3er. GRADO DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA EXPERIMENTAL UNAP, SAN JUAN BAUTISTA - 2015”

AUTORES: Bach. KAREN LIZETH RIOS GONZALES y Bach. CELESTINA RIOS MOENA

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	INDICADORES	INDICES	METODOLOGÍA
<p><b>A. Problema General:</b></p> <p>¿Existe relación entre los programas televisivos y los niveles de agresividad en estudiantes del 3er. grado de secundaria de la Institución Educativa Experimental UNAP, San Juan Bautista - 2015?</p> <p><b>B. Problemas Específicos:</b></p> <p>a.- ¿Cuál es el nivel de exposición a los programas televisivos en los estudiantes del 3er. grado de secundaria de la Institución Educativa Experimental UNAP, San Juan Bautista - 2015?</p> <p>b.- ¿Cuáles son los niveles de agresividad en los estudiantes del 3er. grado de secundaria de la Institución Educativa Experimental UNAP, San Juan Bautista - 2015?</p> <p>c.- ¿En qué medida se relacionan el nivel de exposición a los programas televisivos y los niveles de agresividad en estudiantes del 3er. grado de secundaria de la Institución Educativa Experimental UNAP, San Juan Bautista - 2015?</p>	<p><b>A. Objetivo General:</b></p> <p>Determinar la relación entre los programas televisivos y los niveles de agresividad en estudiantes del 3er. grado de secundaria de la Institución Educativa Experimental UNAP, San Juan Bautista - 2015.</p> <p><b>B. Objetivos Específicos:</b></p> <p>a.- Identificar el nivel de exposición a los programas televisivos en los estudiantes del 3er. grado de secundaria de la Institución Educativa Experimental UNAP, San Juan Bautista - 2015.</p> <p>b.- Determinar los niveles de agresividad en los estudiantes del 3er. grado de secundaria de la Institución Educativa Experimental UNAP, San Juan Bautista - 2015.</p> <p>c.- Correlacionar el nivel de exposición a los programas televisivos con los niveles de agresividad en estudiantes del 3er. grado de secundaria de la Institución Educativa Experimental UNAP, San Juan Bautista - 2015.</p>	<p><b>A. Hipótesis General:</b></p> <p>Existe una relación estadísticamente significativa entre los programas televisivos y los niveles de agresividad en estudiantes del 3er. grado de secundaria de la Institución Educativa Experimental UNAP, San Juan Bautista - 2015.</p> <p><b>B. Hipótesis de Investigación:</b></p> <p>a.- El nivel de exposición a los programas televisivos en los estudiantes del 3er. grado de secundaria de la Institución Educativa Experimental UNAP, San Juan Bautista – 2015, es en mayor porcentaje alto.</p> <p>b.- El nivel de agresividad en los estudiantes del 3er. grado de secundaria de la Institución Educativa Experimental UNAP, San Juan Bautista – 2015, es en mayor porcentaje de riesgo de conducta agresiva.</p>	<p><b>A. Variable 1:</b></p> <p>X: Programas televisivos.</p> <p><b>B. Variable 2:</b></p> <p>Y: Niveles de agresividad.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Programas televisivos que más ve.</li> <li>2. Personajes con los que más se identifica</li> <li>3. Personas con quienes ve televisión.</li> <li>4. Horas diarias que ve televisión</li> <li>5. Prohibiciones para ver televisión por parte de los padres</li> <li>6. Actitud ante las prohibiciones.</li> <li>7. Pautas de comportamiento que aprende de la televisión</li> </ol> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Agresión Física.</li> <li>2. Agresión Verbal.</li> <li>3. Agresión &lt;psicológica.</li> </ol>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Frecuencias y porcentajes.</li> </ul> <p>Nivel de agresividad:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Agresivo (36-60 )</li> <li>▪ Riesgo de conducta agresiva (21- 35 )</li> <li>▪ No Agresivo (1-20)</li> </ul>	<p><b>Tipo de Investigación:</b> Es una investigación No experimental.</p> <p><b>Diseño Específico:</b> Se aplicará el Diseño de investigación Correlacional y Transversal.</p> <p><b>Población:</b> La población estará conformada por un todos los estudiantes (74) del 3° Grado de Secundaria de la I.E. Experimental UNAP, distrito de San Juan Bautista, matriculados en el año escolar 2015.</p> <p><b>Muestra:</b> 74 Estudiantes, seleccionados mediante el método de muestreo censal, debido a que la población fue pequeña.</p> <p><b>Técnicas de recolección de datos:</b> Se utilizará la técnica de: Encuesta, cuyo instrumento será el</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Cuestionario de Preguntas para medir el nivel de exposición a programas televisivos y los niveles de agresividad en los estudiantes de la muestra de estudio.</li> </ul> <p><b>Procesamiento y análisis de datos:</b> Se utilizará procedimientos automáticos mediante el Programa Estadístico del SPSS, versión 20.0 Los datos serán presentados a través de tablas simples y de Contingencia, así como de gráficos estadísticos. Para la prueba de hipótesis se utilizará la Prueba estadística de la Chi Cuadrada (<math>X^2</math>), con un nivel de significancia <math>\alpha</math> 0,05.</p>

## Anexo N° 02 - A

### FICHA TÉCNICA DEL CUESTIONARIO SOBRE LOS PROGRAMAS TELEVISIVOS Y SU RELACIÓN CON LAS CONDUCTAS AGRESIVAS EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA

<b>Nombre de la escala:</b>	Cuestionario para medir los Programas Televisivos.
<b>Autores:</b>	Elaborado por las Autoras de la Tesis.
<b>Tipo de instrumento:</b>	Cuestionario de preguntas.
<b>Forma de administración:</b>	Es aplicada en forma individual o colectiva, la aplicación la puede realizar un personal entrenado o una persona con experiencia en aplicación.
<b>Objetivo:</b>	Medir la frecuencia en los estudiantes.
<b>Finalidad:</b>	Identificar la influencia de los programas televisivos en la conducta agresiva de los estudiantes.
<b>Población a aplicar:</b>	Estudiantes desde los 8 años hasta los 15 años.
<b>Tiempo de aplicación:</b>	La encuesta se aplica en un promedio utilizado para estudiantes de 3° grado de secundaria de 10 minutos.
<b>Evalúa:</b>	Analiza, los tipos de programas, la estructura, el mensaje y la forma de emisión de los programas televisivos; asimismo, la apreciación del estudiante sobre los diferentes programas los principales canales de televisión que se propalan en los principales canales, si el estudiante asume o imita las conductas agresivas que emiten estos programas de televisión, los cuales se reflejan en sus interrelaciones con los demás.



**UNAP**

Anexo N° 02 - B

**CUESTIONARIO SOBRE LOS PROGRAMAS TELEVISIVOS Y SU  
RELACIÓN CON LAS CONDUCTAS AGRESIVAS EN ESTUDIANTES DE  
SECUNDARIA**

**Presentación:**

¡Hola!, soy la Profesora: \_\_\_\_\_, quiero que me ayudes a contestar algunas preguntitas acerca de los PROGRAMAS DE TELEVISIÓN que ves con mayor frecuencia.

**Instrucciones:**

Hay maneras de responder las preguntas del presente cuestionario:

- a) Marcando con la equis (x) en el paréntesis correspondiente, según sea el caso.
- b) Escribiendo el dato completo y legible en las líneas en blanco.

**I. DATOS GENERALES**

- 1. Sexo: Masculino ( )1 Femenino ( )2
- 2. Edad: \_\_\_\_\_ años
- 3. Grado de estudios: \_\_\_\_\_
- 4. Sección: A ( )1 B ( )2

**II. DATOS ESPECÍFICOS**

- 1. ¿Te gusta ver televisión?  
Sí ( )1 No ( )2
- 2. ¿Qué tipo de servicios televisivo tienes en tu casa?
  - a. Televisión gratuita ( )1
  - b. TV Cable ( )2
- 3. Nombra tres programas de Tv que más ves, ¿en qué canal, y a qué hora?
  - 1.-..... Canal: ..... Hora: .....
  - 2.-..... Canal: ..... Hora: .....
  - 3.-..... Canal: ..... Hora: .....

4. ¿Cuántas horas al día ves tus programas de televisión preferidos?

Menos de una hora ( )1

De 30 a 1 hora ( )2

De 1 a 2 horas ( )3

De 2 a 3 horas ( )4

Más de 3 horas ( )5

5. ¿Con quiénes ves televisión?

a. Sólo con mi mamá ( )1

b. Sólo con mi papá ( )2

c. Con mi mamá y papá ( )3

d. Con mis hermanos (as) ( )4

e. Con mis amigos (as) ( )5

f. Con la empleada/ama de casa ( )6

g. Solo (a) ( )7

6. ¿Te prohíben tus padres ver algún tipo de programa violento?

Sí ( )1 No ( )2

¿Por qué? \_\_\_\_\_

7. Si te prohíben ¿Cómo te sientes? ¿Qué haces?

a. Llora ( )1

b. Me rabio ( )2

c. Hago otra cosa ( )3

d. Me voy a ver donde el vecino ( )4

e. Otros ( )5 Especifique: \_\_\_\_\_

8. ¿Qué te dicen tus padres sobre los programas de televisión que te prohíben?

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

9. ¿Observas algún tipo de conducta agresiva o violenta en tus compañeros de estudios?

Siempre ( )1 A veces ( )2 Nunca ( )3

¿Cuáles?

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

10. ¿Por qué crees que tus compañeros expresan actitudes violentas o agresivas?

Porque copian de las escenas que ven de la televisión ( )1

Porque son el producto de la crianza que recibieron ( )2

Porque tienen un carácter irritable, rabioso ( )3

Porque están muy estresados y preocupados ( )4

Otros ( )5

¿Cuál?:

---

---

11. ¿Consideras que los programas televisivos influyen en el comportamiento agresivo de tus compañeros de estudios?

Mucho ( )1

Poco ( )2

Nada ( )3

12. ¿Cómo crees que podría mejorar las relaciones entre tus compañeros y tú?

Dando mayor importancia al diálogo en la solución de conflictos ( )1

Teniendo un control sobre los programas violentos ( )2

Seleccionado y visualizando programas educativos ( )3

Dando mayor tiempo al diálogo e importancia a la unión familiar ( )4

Otros ( )5

¿Cuál?:

---

---

**¡Muchas Gracias por tu colaboración...!**

## Anexo N° 03 - A

### FICHA TÉCNICA DEL CUESTIONARIO SOBRE LOS NIVELES DE AGRESIVIDAD

<b>Nombre de la escala:</b>	Escala de agresividad (EGA).
<b>Autores:</b>	Adaptado.
<b>Tipo de instrumento:</b>	Cuestionario
<b>Forma de administración:</b>	Es aplicada en forma individual o colectiva, la aplicación la puede realizar un personal entrenado o una persona con experiencia en aplicación.
<b>Objetivos:</b>	Medir los niveles de agresividad en los estudiantes.
<b>Finalidad:</b>	Identificar la existencia de los niveles de agresividad.
<b>Población a aplicar:</b>	Estudiantes desde los 8 años hasta los 15 años.
<b>Tiempo de aplicación:</b>	La escala se aplica en un promedio utilizado para estudiantes de tercer grado de 10 minutos.
<b>Evalúa:</b>	Analiza, la estructura y la forma de la violencia en el aula, asimismo la apreciación del estudiante y su relación con los demás dentro del aula, si el estudiante es agresivo o si no lo es, el tipo de agresión que desarrolla, si está adaptado al grupo o no y su grado de seguridad en el aula.



**UNAP**

Anexo N° 03-B

**CUESTIONARIO SOBRE LOS NIVELES DE AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN SECUNDARIA**

**PRESENTACIÓN:**

El presente cuestionario tiene por objetivo recoger información sistemática sobre la conducta agresiva en estudiantes del 3er. Grado de Secundaria de la Institución Educativa Experimental UNAP, del distrito de San Juan Bautista, en el año 2015, con el propósito de verificar su relación con los programas televisivos. En tal sentido, mucho le agradeceremos responder las preguntas con sinceridad y objetividad del caso, las respuestas que nos brinde servirán para validar la investigación que se está realizando para obtener el Título Profesional de Licenciadas en Educación Secundaria, Especialidad: Filosofía y Psicopedagogía, otorgado por la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana – UNAP.

**INSTRUCCIONES:**

- Las preguntas que vas a responder se refieren a como ves a tus compañeros y a ti mismo en el aula.
- Lee atentamente y en completo silencio las preguntas.
- Encierra tu respuesta con un círculo en el número correspondiente a la escala valorativa, que según tu criterio es la que realmente refleja la situación.
- No hay respuestas correctas o incorrectas. Será útil en la medida que tus respuestas sean verdaderas.
- Por favor, contesta a todas las afirmaciones.
- Use la escala siguiente para responder a cada pregunta. Ponga un círculo sobre su respuesta.

Escala	Puntaje
Nunca	1
Pocas veces	2
Siempre	3

**I. DATOS GENERALES**

1. Institución Educativa: \_\_\_\_\_
2. Sexo: Masculino ( )1      Femenino ( )2
3. Edad (En años cumplidos): \_\_\_\_\_
4. Grado de estudios: \_\_\_\_\_
5. Sección : \_\_\_\_\_

## II. DATOS ESPECÍFICOS

N°	ITEMS	Escala valorativa			Puntaje
		Nunca	Pocas veces	Siempre	
		1	2	3	
<b>AGRESIÓN FÍSICA</b>					
1	¿Peleo con mis compañeros/as de clase?	1	2	3	
2	¿Me gusta golpear a mis compañeros/as?	1	2	3	
3	¿Cuándo estoy con cólera doy empujones a mis compañeros/as?	1	2	3	
4	¿Cuándo mis compañeros/as no me dan lo que les pido, les pego?	1	2	3	
5	¿Si alguien me pateo, le hago lo mismo?	1	2	3	
6	¿Cuándo estoy molesto, rompo objetos?	1	2	3	
7	¿Aprovecho la ausencia de mi profesor para agredir físicamente a algún compañero?	1	2	3	
8	¿Me han golpeado en el aula?	1	2	3	
<b>AGRESIÓN VERBAL</b>					
9	¿Me burlo de mis compañeros/as?	1	2	3	
10	¿Pongo apodos a mis compañeros/as?	1	2	3	
11	¿Me fijo en los defectos de mis compañeros/as?	1	2	3	
12	¿Cuándo un compañero/a me insulta, generalmente yo le respondo con otro insulto?	1	2	3	
13	¿Digo malas palabras en el aula?	1	2	3	
<b>AGRESIÓN PSICOLÓGICA</b>					
14	¿Miro con desprecio a los niños/as más débiles?	1	2	3	
15	¿Disfruto cuando inspiro miedo a los demás?	1	2	3	
16	¿Me gusta amenazar a mis compañeros/as?	1	2	3	
17	¿Hablo mal de mis compañeros/as?	1	2	3	
18	¿Disfruto arrebatando las cosas a mis compañeros/as?	1	2	3	
19	¿Me encuentro inseguro/a en el aula?	1	2	3	
20	¿Tengo problemas con mis compañeros/as del aula?	1	2	3	
<b>Puntaje Total</b>					

¡¡Muchas Gracias...!!

**FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO 1 POR EL EXPERTO**
**I. DATOS GENERALES**

Apellidos y nombres del Experto : \_\_\_\_\_

Cargo e institución donde labora : \_\_\_\_\_

Nombre del instrumento motivo de evaluación: Anexo N° 02: Cuestionario sobre los programas televisivos y su relación con las conductas agresivas en estudiantes de secundaria

Anteproyecto de Tesis – Título : “LOS PROGRAMAS TELEVISIVOS Y NIVELES DE AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DEL 3er. GRADO DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA EXPERIMENTAL UNAP, SAN JUAN BAUTISTA - 2015”

Autora: Bach. ORIANA GABRIELA CARO FERNANDEZ. : \_\_\_\_\_

Egresada de la Especialidad de Filosofía y Psicopedagogía, Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana.

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE 00 – 20				REGULAR 21 – 40				BUENA 41 – 60				MUY BUENA 61 - 80				EXCELENTE 81 – 100			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Es formulado con lenguaje apropiado.																				
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en habilidades observables.																				
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance científico pedagógico.																				
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica de los items.																				
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.																				
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar las variables de estudio.																				
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos de la ciencia pedagógica.																				
8. COHERENCIA	Existe coherencia entre los objetivos, hipótesis e indicadores.																				
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la Investigación.																				

**III. OPINIÓN DE LA APLICABILIDAD:** \_\_\_\_\_

**IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:** 

Lugar y Fecha: \_\_\_\_\_

 \_\_\_\_\_  
 Firma del experto informante

D.N.I. N°. \_\_\_\_\_ Teléf. Móvil N°. \_\_\_\_\_

**FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO 2 POR EL EXPERTO**
**I. DATOS GENERALES**

Apellidos y nombres del Experto : \_\_\_\_\_

Cargo e institución donde labora : \_\_\_\_\_

Nombre del instrumento motivo de evaluación: Anexo N° 02: Cuestionario sobre los niveles de agresividad en estudiantes de educación secundaria.

Anteproyecto de Tesis – Título : “LOS PROGRAMAS TELEVISIVOS Y NIVELES DE AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DEL 3er. GRADO DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA EXPERIMENTAL UNAP, SAN JUAN BAUTISTA - 2015”

Autora: Bach. KAREN LIZETH RIOS GONZALES y Bach. CELESTINA RIOS MOENA. : \_\_\_\_\_

Egresada de la Especialidad de Filosofía y Psicopedagogía, Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana.

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE 00 – 20				REGULAR 21 – 40				BUENA 41 – 60				MUY BUENA 61 - 80				EXCELENTE 81 – 100			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Es formulado con lenguaje apropiado.																				
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en habilidades observables.																				
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance científico pedagógico.																				
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica de los items.																				
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.																				
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar las variables de estudio.																				
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos de la ciencia pedagógica.																				
8. COHERENCIA	Existe coherencia entre los objetivos, hipótesis e indicadores.																				
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la Investigación.																				

**III. OPINIÓN DE LA APLICABILIDAD:** \_\_\_\_\_

**IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:** 

Lugar y Fecha: \_\_\_\_\_

 \_\_\_\_\_  
 Firma del experto informante

D.N.I. N°. \_\_\_\_\_ Teléf. Móvil N°. \_\_\_\_\_