



UNAP



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA AMAZONÍA PERUANA
ESCUELA DE POST GRADO**

MAESTRÍA EN GESTIÓN EMPRESARIAL

***“CARACTERIZACIÓN DE LA
POBREZA EN LA PERIFERIA
DE LA CIUDAD DE IQUITOS,
PERÍODO 2015”***

AUTORES:

**MOZOMBITE PIZANGO ENITH PAMELA
ZÚÑIGA URIARTE CARMEN MILAGROS**

ASESOR:

Dr. FREDDY MARTÍN PINEDO MANZUR

IQUITOS – PERÚ

AGOSTO - 2015

TESIS

**“CARACTERIZACIÓN DE LA POBREZA EN LA PERIFERIA DE LA CIUDAD
DE IQUITOS PERIODO 2015”**

GRADUANDO: ENITH PAMELA MOZOMBITE PIZANGO
CARMEN MILAGROS ZÚÑIGA URIARTE

SECCIÓN: MAESTRÍA
MENCIÓN: GESTIÓN EMPRESARIAL

MIEMBROS DEL JURADO

Dr, RONEL ENRIQUE GRATELLI TUESTA
PRESIDENTE

Mgr. JOSÉ ALBERTO RAMOS ARAUJO
MIEMBRO

Mgr. MANUEL IGNACIO NUÑEZ HORNA
MIEMBRO

Dr. FREDDY MARTÍN PINEDO MANZUR
ASESOR

AGOSTO - 2015

IQUITOS - PERÚ

DEDICATORIA

A Dios por ser el que siempre guía nuestro camino personal y profesional, a mi hermosa familia: mis padres y hermanos por su apoyo incondicional, a mi futuro esposo por su comprensión y paciencia.

Enith Pamela.

DEDICATORIA

A Dios y a mi Familia

Dedico el éxito y la satisfacción de ésta investigación a Dios, quien me regala los dones de la Sabiduría y el Entendimiento.

A mis padres Jorge-Carmen por sus gran calidad humana de apoyo incondicional, alegría, ánimo contagioso, a mis hermanos Jorge-Manuel quienes aún en la distancia siempre han estado conmigo, a mi esposo por su gran amor, comprensión que no me dejaron desfallecer para llevar a cabo la culminación de éste proyecto, y en especial a mi hijita Mailen Abigail que con su existencia me impulsa cada día a superarme profesionalmente y de ésta manera ofrecerle siempre lo mejor.

Carmen Milagros.

AGRADECIMIENTO

Ésta tesis de Maestría no hubiera sido posible sin el apoyo de numerosas personas ubicados en la periferia tales como Bellavista Nanay, Morona Cocha, San Juan y Belén. Gracias a todos ellos que nos dedicaron su tiempo y sus palabras para iniciar, desarrollar y finalizar este largo y apasionante camino.

Especialmente agradecemos a nuestro Asesor Dr. Martín Pinedo Manzur por sus ideas y recomendaciones respecto a ésta investigación quien nos hizo comprender la importancia de la caracterización de la pobreza y así despertar un gran interés en la investigación del efecto que causan éstos en el rendimiento. Además de guiarnos metodológica y técnicamente en el desarrollo del trabajo en cuestión.

Expresamos nuestra gratitud a la Escuela de Postgrado-UNAP por la oportunidad de profundizar nuestras ideas, de habernos permitido ampliar nuestras convicciones profesionales y a los docentes que plasmaron sus conocimientos en nosotras.

Un profundo agradecimiento a nuestros jurados por su colaboración y comprensión.

A nuestra querida familia, por el apoyo incondicional para llegar a un feliz término, en la meta que nos habíamos propuesto.

Un agradecimiento a todas las personas que con esmero colaboraron con la realización de nuestra investigación.

RESUMEN

En la presente tesis magistral planteamos como objetivo general determinar las características de la pobreza en la periferia de la ciudad de Iquitos, seguido de los objetivos específicos de determinar las características del ingreso de la población; de las viviendas y el acceso a los servicios básicos; así como realizar un análisis de las características del nivel educativo y describir el acceso a los servicios de salud de la población.

Como variable se presenta las características de la pobreza en la periferia de la ciudad de Iquitos, junto con sus indicadores e índices respectivamente: ingreso familiar (superior, Igual o inferior a la RMV), tipo de vivienda (material noble, rústica u otros), nivel de educación (Primaria, Secundaria o Superior) y acceso a los servicios de salud (Posta médica, Centro de salud, Hospital o Clínica). Respecto al tipo de investigación es Descriptivo, su diseño es No Experimental. La población comprende a los habitantes de Bellavista Nanay, Morona Cocha, San Juan y Belén. La muestra estuvo conformada por 356 personas. La técnica que se empleó en el presente estudio fue la entrevista, el instrumento que se empleó en el presente estudio fue el cuestionario de preguntas. Se utilizó el Epi Info versión 7 para el análisis de los resultados.

Después del análisis de los datos se concluye que la población pobre de la periferia de la ciudad de Iquitos, se caracteriza por que tienen un ingreso familiar inferior a la Remuneración Mínima Vital que es de S/. 750.00; viven en casas rústicas, tienen un nivel educativo bajo y no tienen acceso a los sistemas de salud.

Estos resultados ofrecen una base conceptual y metodológica para seguir desarrollando nuevas investigaciones que nos ayuden en el futuro a lograr objetivos y metas.

Palabras claves: Pobreza, periferia, educación, vivienda, salud y RMV.

Autoras

ABSTRACT

In this thesis we propose general objective to determine the characteristics of poverty on the outskirts of the city of Iquitos, followed by the specific objectives to determine the characteristics of the population income; housing and access to basic services; and an analysis of the characteristics of education and to describe access to health services of the population.

As a variable, it is presented the characteristics of poverty that occurs in the periphery of the city of Iquitos, together with their indicators and indexes respectively: family income (top, or below the minimum salary) , housing type (noble material , rustic or others) , education (primary , secondary or higher) and access to health services (medical post, health center , a hospital or private hospital). Regarding the type of research is descriptive; its design is no experimental. The population considers the inhabitants of Bellavista Nanay, Morona Cocha, San Juan and Belen. The sample consisted of 356 people. The technique used in this study was the interview; the instrument used in this study was the questionnaire. Epi Info version 7 was used for the analysis of the results.

After analyzing the data, it is concluded that the poor in the outskirts of the city of Iquitos , is characterized by having a family income below the minimum living wage is S/ . 750.00; and they live in rustic homes, they have little education and no access to health systems.

These results provide a conceptual and methodological further development of a new research to help us in the future to achieve objectives and goal.

Keywords: Poverty, periphery, education, housing, health and minimum living wage.

Authors

ÍNDICE DE CONTENIDO

	<u>Pág.</u>
Introducción.....	01
I. Capítulo I: Plan de Investigación.....	03
1.1. Identificación y Formulación del Problema.....	03
1.1.1. Problema General.....	03
1.1.2. Problemas Específicos.....	04
1.2. Justificación de la Investigación.....	04
1.3. Objetivos.....	05
1.3.1. Objetivo General.....	05
1.3.2. Objetivos Específicos.....	05
1.4. Hipótesis.....	05
1.4.1. Hipótesis General.....	05
1.4.2. Hipótesis Específicas.....	06
1.5. Variables.....	06
1.6. Indicadores e Índices.....	06
II. Capítulo II: Marco de la Investigación.....	07
2.1. Antecedentes.....	07
2.2. Marco Teórico.....	14
2.3. Marco Legal.....	19
2.4. Marco Conceptual.....	21
III. Capítulo III: Marco Metodológico.....	24
3.1. Tipo de Investigación.....	24
3.2. Diseño de la Investigación.....	24
3.3. Población y Muestra.....	24
3.4. Procedimiento, Técnica e Instrumento de Recolección de Datos....	26
3.5. Procesamiento de la Información.....	27
IV. Capítulo IV: Resultados de la Investigación.....	28
4.1. Análisis Univariado.....	28
4.2. Análisis Bivariado.....	62

V.	Capítulo V: Validación de Hipótesis.....	73
4.1.	Hipótesis General.....	73
4.2.	Hipótesis Específicas.....	75
VI.	Capítulo VI: Conclusiones.....	82
VII.	Capítulo VII: Recomendaciones.....	83
VIII.	Capítulo VIII: Bibliografía.....	84
	Anexos.....	86
	Anexo N° 1: Matriz de Consistencia.....	87
	Anexo N° 2: Instrumento de medición.....	88

ÍNDICE DE CUADROS

	<u>Pág.</u>
Cuadro N° 01: Sexo de los Encuestados.....	28
Cuadro N° 02: Edad de los Encuestados.....	29
Cuadro N° 03: Estado civil de los Encuestados.....	30
Cuadro N° 04: Dependencia laboral del Encuestado.....	31
Cuadro N° 05: Número de personas que contribuyen al ingreso familiar.....	32
Cuadro N° 06: Ingreso familiar por mes.....	33
Cuadro N° 07: Forma de pago de la Remuneración.....	34
Cuadro N° 08: Mayores de 18 años que están desempleados.....	34
Cuadro N° 09: Ingreso mínimo familiar adecuado para una familia.....	35
Cuadro N° 10: Número de personas que viven en la casa.....	36
Cuadro N° 11: Material con que fue construida la casa.....	37
Cuadro N° 12: Material con que fue construido el techo.....	38
Cuadro N° 13: Viviendas que cuentan con luz eléctrica.....	38
Cuadro N° 14: Viviendas que cuentan con agua potable.....	39
Cuadro N° 15: Viviendas que cuentan con desagüe.....	40
Cuadro N° 16: Lugar de donde se abastecen de agua.....	40
Cuadro N° 17: Tipo de baño de la casa.....	41
Cuadro N° 18: Lugar a donde desemboca el desagüe de la vivienda.....	42
Cuadro N° 19: Tipo de caño a dónde va el desagüe.....	42
Cuadro N° 20: Período de limpieza del caño colector.....	43
Cuadro N° 21: Encuestados que cuentan con vías de acceso.....	44
Cuadro N° 22: Tipo de vías de acceso.....	44
Cuadro N° 23: Encuestados que cuentan con alumbrado público.....	45
Cuadro N° 24: Paso del carro basurero por la vivienda.....	46
Cuadro N° 25: Frecuencia de paso al carro basurero.....	47
Cuadro N° 26: Encuestados que cuentan con otros servicios.....	47
Cuadro N° 27: Nivel de instrucción del jefe de familia.....	48
Cuadro N° 28: Tipo de colegio en el que ha estudiado.....	49

Cuadro N° 29: Grado de instrucción de los adultos encuestados.....	50
Cuadro N° 30: Menores en edad escolar que asisten al colegio.....	50
Cuadro N° 31: Razones por la que los niños en edad escolar no van al colegio.	51
Cuadro N° 32: Menores en edad escolar que han repetido de año alguna vez...	52
Cuadro N° 33: Veces que repitieron de año.....	53
Cuadro N° 34: Colegiales que reciben desayuno escolar.....	53
Cuadro N° 35: Movilidad usada para llevar al niño al colegio	54
Cuadro N° 36: Distancia de la casa al colegio.....	55
Cuadro N° 37: Lugar a donde acude cuando se enferma.....	56
Cuadro N° 38: Existencia de algún establecimiento de salud cerca al domicilio...	56
Cuadro N° 39: Tipo de establecimiento que está cerca al domicilio.....	57
Cuadro N° 40: Dificultad para atenderse en un establecimiento de salud.....	58
Cuadro N° 41: Entrevistados que cuentan con seguro.....	59
Cuadro N° 42: Menores de edad que están afiliados al SIS.....	59
Cuadro N° 43: Menores de edad que cuentan con vacunas	60
Cuadro N° 44: Dolencias frecuentes en los hijos menores.....	61
Cuadro N° 45: Enfermedades sufrida en los últimos tres años.....	62
Cuadro N° 46: Relación entre el nivel de ingreso y el sexo de los Encuestados..	63
Cuadro N° 47: Relación entre el nivel de ingreso y la dependencia laboral del Jefe de familia.....	63
Cuadro N° 48: Relación entre el nivel de ingreso y el número de personas que contribuyen al ingreso familiar.....	64
Cuadro N° 49: Relación entre el nivel de ingreso y el material con que está construido la vivienda.....	64
Cuadro N° 50: Relación entre el nivel de ingreso y el material con que está construido el techo de la vivienda.....	65
Cuadro N° 52: Relación entre el nivel de ingreso y los servicios higiénicos de vivienda.....	66
Cuadro N° 53: Relación entre el nivel de ingreso y el lugar hacia dónde va el desagüe.....	66
Cuadro N° 54: Relación entre el nivel de ingreso y si las viviendas cuentan con vías de acceso	67

Cuadro N° 55: Relación entre el nivel de ingreso y el tipo de vía de acceso a la vivienda	67
Cuadro N° 56: Relación entre el nivel de ingreso y si cuentan con alumbrado público	68
Cuadro N° 57: Relación entre el nivel de ingreso y si pasa el basurero por la vivienda.....	68
Cuadro N° 58: Relación entre el nivel de ingreso y la frecuencia con que pasa el basurero	69
Cuadro N° 59: Relación entre el nivel de ingreso y el colegio al que asistió el encuestado	69
Cuadro N° 60: Relación entre el nivel de ingreso y el nivel de instrucción de los adultos que viven en la casa.....	70
Cuadro N° 61: Relación entre el nivel de ingreso y los menores en edad escolar que asisten al colegio.....	70
Cuadro N° 62: Relación entre el nivel de ingreso y las razones por las que los menores en edad escolar no asisten al colegio	71
Cuadro N° 63: Relación entre el nivel de ingreso y la existencia de algún establecimiento de salud cerca a la vivienda.....	71
Cuadro N° 64: Relación entre el nivel de ingreso y el tipo de establecimiento de salud que existe cerca a la vivienda.....	72
Cuadro N° 65: Relación entre el nivel de ingreso y si los hijos menores de edad están en el SIS.....	72
Cuadro N° 66: Relación entre el nivel de ingreso, material de la vivienda, nivel de educación y acceso a los servicios de salud	74
Cuadro N° 67: Relación entre el nivel de ingreso y la forma de pago de la Remuneración	76
Cuadro N° 68: Relación entre el nivel de ingreso, material de la casa, material del techo, si cuenta con agua potable, desagüe, vías de acceso y servicios básicos	77
Cuadro N° 69: Relación entre el nivel de ingreso y el nivel de educación del Jefe de familia.....	79
Cuadro N° 70: Relación entre el nivel de ingreso y el tipo de establecimiento de salud a donde acude cuando tiene problema salud.....	80

ÍNDICE DE GRÁFICOS

	<u>Pág.</u>
Gráfico N° 01: Sexo de los Encuestados.....	29
Gráfico N° 02: Edad de los Encuestados.....	30
Gráfico N° 03: Estado civil de los Encuestados.....	31
Gráfico N° 04: Dependencia laboral del Encuestado.....	31
Gráfico N° 05: Número de personas que contribuyen al ingreso familiar.....	32
Gráfico N° 06: Ingreso familiar por mes	33
Gráfico N° 07: Forma de pago de la remuneración.....	34
Gráfico N° 08: Mayores de 18 años que están desempleados.....	34
Gráfico N° 09: Ingreso mínimo familiar adecuado para una familia	35
Gráfico N° 10: Número de personas que viven en la casa.....	37
Gráfico N° 11: Material con que fue construida la casa.....	37
Gráfico N° 12: Material con que fue construido el techo.....	38
Gráfico N° 13: Viviendas que cuentan con luz eléctrica.....	38
Gráfico N° 14: Viviendas que cuentan con agua potable.....	39
Gráfico N° 15: Viviendas que cuentan con desagüe.....	40
Gráfico N° 16: Lugar de donde se abastecen de agua.....	40
Gráfico N° 17: Tipo de baño de la casa.....	41
Gráfico N° 18: Lugar a donde desemboca el desagüe de la vivienda.....	42
Gráfico N° 19: Tipo de caño a dónde va el desagüe.....	42
Gráfico N° 20: Período de limpieza del caño colector.....	43
Gráfico N° 21: Encuestado que cuentan con vías de acceso.....	44
Gráfico N° 22: Tipo de vías de acceso.....	45
Gráfico N° 23: Encuestados que cuentan con alumbrado público.....	45
Gráfico N° 24: Paso del carro basurero por la vivienda.....	46
Gráfico N° 25: Frecuencia de paso del carro basurero	47
Gráfico N° 26: Encuestados que cuentan con otros servicios.....	48

Gráfico N° 27: Nivel de instrucción del Jefe de familia.....	48
Gráfico N° 28: Tipo de colegio en el que ha estudiado.....	49
Gráfico N° 29: Grado de instrucción de los adultos encuestados.....	50
Gráfico N° 30: Menores en edad escolar que asisten al colegio.....	51
Gráfico N° 31: Razones por la que los niños en edad escolar no van al colegio.	51
Gráfico N° 32: Menores en edad escolar que han repetido de año alguna vez...	52
Gráfico N° 33: Veces que repitieron de año.....	53
Gráfico N° 34: Colegiales que reciben desayuno escolar.....	54
Gráfico N° 35: Movilidad usada para llevar al niño al colegio	54
Gráfico N° 36: Distancia de la casa al colegio.....	55
Gráfico N° 37: Lugar a donde acude cuando se enferma.....	56
Gráfico N° 38: Existencia de algún establecimiento de salud cerca al domicilio...	57
Gráfico N° 39: Tipo de establecimiento que está cerca al domicilio.....	57
Gráfico N° 40: Dificultad para atenderse en un establecimiento de salud.....	58
Gráfico N° 41: Entrevistados que cuentan con seguro.....	59
Gráfico N° 42: Menores de edad que están afiliados al SIS.....	60
Gráfico N° 43: Menores de edad que cuentan con vacunas	60
Gráfico N° 44: Dolencias frecuentes en los hijos menores.....	61
Gráfico N° 45: Enfermedades sufrida en los últimos tres años.....	62

INTRODUCCIÓN

Últimamente, el Ingreso Per Cápita en el Perú se ha visto incrementado debido al buen desenvolvimiento económico de la economía. Hace quince años atrás, este indicador no superaba los US\$ 1,000.00 ubicando al país dentro del ranking de los más pobres a nivel mundial. Al año 2013, alcanzaba la cifra de US\$ 10,240.00

La mejora es congruente con la evolución positiva de las principales variables macroeconómicas, destacando entre ellas: el Producto Bruto Interno (PBI), el Consumo de las Familias y el Consumo de Gobierno, las Exportaciones y la Inversión básicamente, sobresaliendo la Inversión Extranjera Directa. Merece una mención especial el proceso de globalización que afecta, de una u otra manera, a todos los países; además de la apertura del Perú al mundo que permite que al poblador peruano gozar de los beneficios derivados de los países desarrollados, consumiendo productos de mayor calidad y menor precio.

A pesar de todo este buen comportamiento de las principales variables macroeconómicas, no se refleja del mismo modo a nivel micro. Así, las familias de escasos recursos siguen siendo tan pobres como antes. Frecuentemente se plantea la siguiente interrogante: ¿por qué si el Perú está bien a nivel macroeconómico, no se siente esta mejora a nivel microeconómico?; es decir, porque no se siente en la clase social baja. Parte de las explicaciones de los tratadistas económicos giran alrededor de los mecanismos de traslado y redistribución del ingreso. Otros, señalan que los últimos diez años de crecimiento que afronta el país, es aún insuficiente para reflejarse en el nivel de vida del poblador de escasos recursos. Aparte, las tasas de crecimiento promedio que son del orden del 5%, siguen siendo insuficientes.

Ante este estado de cosas, el Gobierno decide llevar adelante una política social redistributiva para aliviar la pobreza de los sectores más necesitados. Se dan inicio a programas y proyectos para dotar de agua potable y desagüe a las principales ciudades del país, programas de vivienda, y por último, un apoyo económico directo a través del Programa Nacional de Apoyo a los Más Pobres denominado “JUNTOS”, tendiente a combatir la pobreza extrema.

Existen otros hechos de importancia que llevan a pensar que el nivel de vida de los pobladores de la periferia de la ciudad de Iquitos se verá afectado positivamente. Estos acontecimientos son: incremento de las exportaciones de la región Loreto, que congrega al 98% de los exportadores en la ciudad de Iquitos; flujo de inversiones; etc. El sector empresarial se nutre de trabajadores que viven en las zonas pobres de la ciudad, sobre todo ubicados en la periferia, tales como Bellavista Nanay, Morona Cocha, San Juan y Belén.

La estructura de esta investigación se detalla en el Índice, mostrando total coherencia entre un capítulo y otro con la finalidad de demostrar la Hipótesis General planteada, así como las Hipótesis Específicas.

La investigación analiza las características de la población pobre de la ciudad de Iquitos que viven en la periferia y que trabajan en las empresas de la localidad. Se plantea que si el empresario conoce cómo son los pobres que contrata, podría motivarlos adecuadamente para mejorar la producción y, por ende, mejorar el nivel de vida de los trabajadores.

Luego, se analizan los datos y se validan las hipótesis para, posteriormente, arribar a las Conclusiones y Recomendaciones, en los respectivos capítulos que conforman la presente investigación.

CAPÍTULO I: PLAN DE INVESTIGACIÓN.

1.1. IDENTIFICACIÓN Y FORMULACIÓN DEL PROBLEMA.

1.1.1. PROBLEMA GENERAL.

Las variables macroeconómicas del país vienen desarrollándose positivamente en la última década, sin embargo esta mejora no se siente en los niveles de bajos ingresos de la población. Específicamente en Iquitos, se han producido incrementos notables en las exportaciones que generan ingresos de divisas; también se ha incrementado la inversión y se están ejecutando diversos programas sociales tendientes a aliviar la situación de pobreza de la población más pobre que se ubica en la periferia de la ciudad.

En términos productivos y de empleo, el sector empresarial demanda la mano de obra existente en la ciudad de Iquitos, las mismas que se ubican en los cinturones de pobreza de la ciudad. Para ello, resulta de vital importancia para el empresario saber qué características tienen los pobres, ya que finalmente son ellos los que trabajarán en las empresas. De esta manera, el empresario podrá motivar adecuadamente al trabajador, capacitarle y dotarle de habilidades para que le resulte más eficiente.

En este sentido, se necesita tener la caracterización de los pobres de Iquitos, características que solo deben abarcar el ingreso monetario de los trabajadores, sino también el material con el que está construida su vivienda, si tiene acceso a los servicios básicos de agua, desagüe, luz eléctrica, telefonía, recojo de la basura, vías de acceso, etc.; además, determinar el grado de instrucción de los adultos de la unidad familiar, así como el acceso a los servicios de salud; saber a qué tipo de establecimiento de salud concurren cuando se encuentran enfermos y qué hacen cuando les entregan la receta para que compren las medicinas, y como cancelan los servicios recibidos.

Teniendo en cuenta todo ello, el Problema General queda formulado de la siguiente manera:

¿Qué características tiene la pobreza en la periferia de la ciudad de Iquitos, en el período 2015?

1.1.2. PROBLEMAS ESPECÍFICOS.

1. ¿Qué características tiene el ingreso de la población pobre en la periferia de la ciudad de Iquitos en el periodo 2015?
2. ¿Qué características tiene la vivienda y el acceso a los servicios básicos de la población pobre ubicada en la periferia de la ciudad de Iquitos, en el periodo 2015?
3. ¿Qué características del nivel educativo tiene la población pobre en la periferia de la ciudad de Iquitos en el periodo 2015?
4. ¿De qué manera la población pobre en la periferia de la ciudad de Iquitos tiene acceso a los servicios de salud, en el periodo 2015?

1.2. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN.

Los trabajadores que laboran en las empresas de la ciudad de Iquitos generalmente provienen de los asentamientos humanos marginales y pueblos jóvenes que se encuentran en la periferia, siendo considerados como pobres. Sin embargo, ésta es la mano de obra que crea valor a los bienes y servicios que producen las empresas, por lo que resulta necesario describir las características que tiene esta población para que los empresarios o empleadores puedan motivarlos adecuadamente.

Las diferentes teorías sobre generación de valor señalan que se puede obtener lo mejor de cada trabajador si se les motiva adecuadamente, principalmente si se satisfacen las necesidades básicas o de reconocimiento, por lo que resulta necesario describir las características de esta población tales como por ejemplo: niveles de ingreso, condiciones de la vivienda, nivel de educación, acceso a los servicios de salud, etc.

En este sentido, la presente tesis magistral investiga qué características tiene la población pobre que se ubica en la periferia de la ciudad de Iquitos, analizando los indicadores y variables antes señalados.

1.3. OBJETIVOS.

1.3.1. OBJETIVO GENERAL.

Determinar las características de la pobreza en la periferia de la ciudad de Iquitos, en el período 2015.

1.3.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS.

1. Determinar las características del ingreso de la población pobre en la periferia de la ciudad de Iquitos en el periodo 2015.
2. Determinar las características de la vivienda y el acceso a los servicios básicos de la población pobre ubicada en la periferia de la ciudad de Iquitos, en el periodo 2015.
3. Analizar las características del nivel educativo de la población pobre en la periferia de la ciudad de Iquitos en el periodo 2015.
4. Describir el acceso a los servicios de salud de la población pobre en la periferia de la ciudad de Iquitos, en el periodo 2015.

1.4. HIPÓTESIS.

1.4.1. HIPÓTESIS GENERAL.

La pobreza en la periferia de la ciudad de Iquitos, en el período 2015, se caracteriza por que ésta población tiene un ingreso familiar menor al ingreso mínimo vital, viven en casas rústicas, poseen un nivel educativo bajo y no tienen acceso a los servicios de salud.

1.4.2. HIPÓTESIS ESPECÍFICAS.

1. El ingreso familiar de la población pobre ubicada en la periferia de la ciudad de Iquitos, es generado por él o la jefe de familia, de forma diaria, y el ingreso acumulado mensual no supera la Remuneración Mínima Vital.
2. La población pobre de la periferia de la ciudad de Iquitos vive en casas de madera con techo de irapay, no tiene agua potable en el domicilio ni desagüe, tampoco tiene vías de acceso pavimentadas, no puede acceder a otros servicios básicos o su acceso es limitado.
3. El jefe de familia y los mayores de 18 años de la población pobre en la periferia de la ciudad de Iquitos, no tienen secundaria completa o concluida.
4. La población pobre en la periferia de la ciudad de Iquitos acude a la posta de salud cercana a su domicilio cuando tiene problemas de salud.

1.5. VARIABLE

Características de la pobreza en la periferia de la ciudad de Iquitos, en el período 2015.

1.6. INDICADORES E ÍNDICES

VARIABLES	INDICADORES	ÍNDICES
1. VARIABLE Características de la pobreza en la periferia de la ciudad de Iquitos, en el período 2015.	a) Ingreso familiar	a) Superior a la RMV b) Igual a la RMV c) Inferior a la RMV
	b) Tipo de vivienda	a) Material noble b) Rústica c) Otros
	c) Nivel de educación	a) Primaria b) Secundaria c) Superior
	d) Acceso a los servicios de salud	a) Posta médica b) Centro de salud c) Hospital d) Clínica

CAPÍTULO II: MARCO DE LA INVESTIGACIÓN.

2.1. ANTECEDENTES.

ARAUJO, Jossimar y REGUERA, Gustavo (2012) en su tesis de pre grado titulada *“Trampas de Pobreza e Inversión en Capital Humano Loreto, Periodo: 2004-2010”*; realizan una estimación econométrica y demuestran que los trabajadores, cuanto mayor grado de educación y capacitación para el trabajo tienen, entonces el nivel de ingreso y el alejamiento de la situación de pobreza es evidente, existiendo una fuerte correlación entre estas variables. Asimismo, señalan que las Características individuales y familiares dentro del hogar tiene una gran relevancia, ya que de acuerdo a su estructura pueden tener efectos negativos y/o positivos hacia el ingreso de los jefes de hogar, y por ende, un efecto hacia la inversión en capital humano.

En una investigación realizada por el **CENTRO DE ESTUDIOS DE INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO DEL INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA E INFORMÁTICA (CIDE, 2011)**, denominada *“Perú: Determinantes de la Pobreza, 2009”*, utilizando como referencia datos contenidos en la base de datos de la ENAHO – 2009, estudia la problemática de la pobreza a partir de un enfoque de activos y estructura de oportunidades; e inicia por identificar cuáles son los recursos o activos con los que cuentan los individuos u hogares como capitales para hacer frente a la pobreza; y por comprender como los utilizan, en su afán de salir de la pobreza o evitar caer en ella, todo ello dentro del contexto y la dinámica del Estado, el mercado y la sociedad; logrando identificar un conjunto de determinantes que explican mejor la relación existente entre estos activos o recursos y la condición de pobreza de los hogares peruanos.

Asimismo, el documento provee de información diferenciada por área rural y urbana, dado que el comportamiento de la población y la estructura del estado es diferente en cada una de ellas. Las variables y/o determinantes de la pobreza en dicho estudio son:

- a) Características Del Hogar.
- Tamaño del hogar: considera como condición de pobreza a los hogares; que a mayor número de miembros, mayor es la posibilidad de ser pobre.
 - Perceptores de ingresos: aquellos miembros del hogar que se encuentran en actividad laboral y contribuyen a la economía del hogar. Por cuanto a mayor cantidad de miembros en actividad laboral, mayor es la posibilidad que el hogar deje de ser pobre.
- b) Características Individuales: se refiere al sexo, edad, años de estudio, calidad del empleo del Jefe de Hogar.
- c) Capital Físico Privado: hace referencia a la tenencia de tierras y posesión de activos empresariales.
- d) Capital Físico Público: disponer de algunos activos físicos públicos básicos como el acceso a agua potable, de servicios higiénicos, energía eléctrica coloca a los hogares en situación de menor vulnerabilidad frente a la pobreza.
- e) Capital Institucional: propiedad de la vivienda: Poseer derechos sobre la vivienda resulta ser ventajoso para los integrantes de un hogar pues se convierte en un recurso valioso que le permitirá acceder a créditos o crear microempresas en su domicilio.
- f) Capital social:
- Posesión de activos sociales. El capital social se refiere a la cultura de una comunidad, a la sociabilidad interna de los pobres, a la capacidad colectiva de responder a la crisis: Hay reservas de capital social en las comunidades, y las políticas sociales que no las miden, tienden a erosionarlas. Las consecuencias de esta erosión son bien conocidas: se producen cambios en las normas de legitimidad de la vida social, en las que regulan el crimen, la violencia, el consumo de drogas y el alcohol. La falta de capital social conduce a que la seguridad personal disminuya. Las poblaciones en que las personas vecinas se asaltan mutuamente constituyen un ejemplo de crisis del capital social".

GARRIDO – LECCA, Hernán (2010) en su documento publicado que lleva por título *“Inversión en Agua y Saneamiento Como Respuesta a la Exclusión en el Perú: Gestación, Puesta en Marcha y Lecciones del Programa de Agua Para Todos (PAPT)”*, precisa que una de las formas efectivas de luchar contra la pobreza

en el Perú, es dotar de agua potable a los hogares, considerando a ello como una transferencia directa destinada a luchar frontalmente contra la pobreza.

PINEDO MANZUR, Martín (2008) llevó a cabo la investigación titulada *“Determinación de la Línea de Pobreza en la Periferia de la Ciudad de Iquitos, Periodo 2008”*, en la que precisa que cuando se cruzaron las variables “Ingreso Familiar por Mes” y el “Nivel de Instrucción del Jefe de Familia”. Los resultados fueron estadísticamente significativos para el hecho de que el “Ingreso Familiar por Mes” es mayor cuanto mayor es el “Nivel de Instrucción del Jefe de Familia”, como es de esperar.

Otro aspecto relacionado a la variable Ingreso Económico que se quiso indagar en el análisis bivariado, fue el de si existía relación estadísticamente significativa con la asistencia al colegio de los hijos y se encontró que hay mayor asistencia cuanto mayor es el ingreso familiar. Lo que llevaría a inferir que, erróneamente, el jefe de familia decide que cuanto menor es el ingreso familiar los hijos deben dejar de estudiar, es pretexto de reducir los gastos y muchas veces pretender que estos menores se dediquen a alguna actividad que les procure algún ingreso; como por ejemplo, lustrar zapatos, cuidar vehículos, vender periódicos. Situación muy contraria a lo que realmente debería suceder, ya que existe una estrecha relación entre pobreza y nivel educativo. En tal sentido, se debería incidir en este aspecto.

VÁSQUEZ, Enrique (2007) en su documento de discusión titulado *“Generación de Riqueza Para Reducir la Pobreza en el Perú”*, establece que en el Perú, pese a que se ha presentado un crecimiento económico continuo de 6% promedio anual durante el periodo 2001 – 2006, este resulta poco congruente con un mayor bienestar a nivel microeconómico. Esta situación se manifiesta en una reducción poco efectiva de los niveles de pobreza, lo cual se ve reflejado en las cifras, ya que esta disminuyó únicamente 2.7 puntos porcentuales.

Para que el crecimiento económico se traduzca en un mayor bienestar de la población, se necesita aprovechar de manera eficiente las potencialidades de las regiones y asignar adecuadamente los recursos. Sin embargo, para que ello sea

posible se requiere reforzar los mecanismos a través de los cuales, tanto el Estado como el sector privado, establecen condiciones para incrementar la riqueza.

En este sentido, este trabajo proporciona un análisis hondo acerca de la situación actual del Perú en materia de los principales determinantes de la competitividad: el marco institucional y los grados de complementariedad existentes entre diversas áreas geográficas de este territorio. Para que las iniciativas orientadas a generar riqueza tengan mayor impacto en la reducción de la pobreza, es necesario modificar el actual marco institucional de forma tal que se genere un mejor clima para las inversiones. Esto es importante en la medida que es el sector privado el principal motor del desarrollo económico. Es necesario tener presente que la actuación articulada del sector público con el sector privado (lucrativo y no lucrativo) genera sinergias importantes para el establecimiento e impacto de las políticas de carácter nacional destinadas a generar riqueza para reducir la pobreza en el Perú.

YAMADA, Gustavo & CÁRDENAS, María (2007), en su investigación titulada: *“Retornos a la Educación Superior en el Mercado Laboral: ¿Vale la Pena el Esfuerzo?”*, encuentran a nivel empírico la relación positiva entre el nivel de educación alcanzado y los ingresos obtenidos en el mercado laboral en el Perú. Y de que los retornos a la educación superior, en especial la universitaria, son relativamente altos a diferencia de la rentabilidad real de la educación superior no universitaria, las llamadas “carreras técnicas”, que según a sus resultados es bastante mediocre, e incluso puede ser cercana a cero, lo que pone en duda su racionalidad económica y social.

Concluyen que la carrera de ingeniería civil resulta ser la profesión mejor remunerada, con un promedio de 4.079 soles mensuales (y que también tiene la mediana más alta, ascendente a 3.108 soles), lo que supera en 81% a la remuneración profesional promedio. También aparecen en este primer grupo, con remuneraciones mayores a tres mil soles: los economistas, con 3.711 soles mensuales promedio; los administradores de empresas, con 3.600 soles; los profesionales de informática, con 3.322 soles; y los demás ingenieros, con 3.204 soles mensuales. Nuevamente acá se

hace uso de la ecuación minceriana para las estimaciones y la metodología de Heckman para la corrección de sesgo de selección.

ZUMAETA, Carlos & LIMACHI, Luis (2007), en su investigación *“Educación, Equidad y Género - Caso Iquitos”*, analizan el impacto que tienen los ingresos y los retornos de la educación a nivel de género, utilizando la ecuación de Mincer a partir de la información recopilada por una encuesta de ingresos y de educación en Iquitos, concluyendo que existe una cierta discriminación en el ingreso promedio de las mujeres con respecto a los hombres, y que la educación superior tiene una mayor rentabilidad que la educación primaria y secundaria. Además concluyen que existe un cierto castigo remunerativo para aquellos que accedieron a escuelas públicas y rurales en Iquitos.

CORREA MOROCHO, Reucher (2006) realizó el estudio *“Efectos de la Educación y el Empleo en la Dinámica de la Pobreza en los Hogares del Perú: 2001-2005”*; trabajo en el que brinda las características de los hogares considerados pobres, durante períodos consecutivos y de hogares que en algún momento lograron salir de la pobreza o incluso entrar en la situación de pobreza; conociéndose ésta evolución dentro de los hogares en un período de tiempo determinado. Asimismo, muestra los efectos que causan la educación y el empleo en la dinámica de la pobreza. Dicho trabajo concluye que “la educación del jefe del hogar y de sus miembros de su hogar, tienen un papel muy importante en la evolución de la pobreza pues explica la persistencia y las transiciones de ésta en los hogares”

PERRY, Guillermo (2006), en el estudio encargado por el Banco Mundial: *“Reducción de la Pobreza: Círculos Virtuosos y Círculos Viciosos”*, afirma que el bajo crecimiento económico de un país y la persistencia de la pobreza están vinculadas, y de esto se desprende la idea de que la pobreza persistente en América Latina puede, por sí misma, estar entorpeciendo el logro de tasas de crecimiento más altas, y que hay círculos viciosos reforzadores que mantienen a las familias, regiones y países en la pobreza e incapacitados para contribuir con el crecimiento nacional.

Mencionan que la información sobre las *trampas de la pobreza* ha abordado un gran número de canales que podrían perpetuar la pobreza. Citando algunos:

- Los pobres suelen tener mala salud, lo que disminuye su productividad y entorpece su habilidad para administrar, generar conocimientos y desarrollar su capacidad cognitiva.
- Los pobres asisten a escuelas de muy baja calidad; y los retornos de la educación, son bajos y tardíos, esto hace que se desaliente la acumulación del capital humano esencial para el crecimiento.
- Las regiones y los países pobres cuentan con menos personas capaces de adoptar, administrar y generar nuevas tecnologías que contribuirían a la productividad.

De acuerdo a lo señalado por el Nobel de Economía **SEN, Amartya (2000)** en su libro *“Desarrollo y Libertad”*, el concepto de pobreza se pueden sintetizar en tres enfoques: el enfoque de desigualdad, el biológico y el de la privación relativa. El enfoque de las desigualdades es uno de los más discutidos. Sen reconoce una cierta asociación entre pobreza y desigualdad sin que los dos conceptos sean equivalentes. El enfoque de privación relativa es uno de los más utilizados y considera en forma explícita la interdependencia entre las líneas de pobreza y distribución de ingreso. Según el enfoque biológico, las familias se definen como en “pobreza primaria” si sus ingresos totales son insuficientes para satisfacer las necesidades básicas necesarias solamente para la eficiencia física. Siendo difícil definir los requerimientos nutricionales para un grupo poblacional y especificarlos, de modo que sean comparables en distintas regiones.

La **Secretaría de Desarrollo Social de la CEPAL (2000)**, determina dos líneas para la pobreza, distinguiendo entre pobreza de capacidades y pobreza de patrimonio. La pobreza de capacidades incluye a todos los hogares “cuyo ingreso es insuficiente como para cubrir las necesidades de alimentación, así como para sufragar los gastos mínimos de educación y salud”. La pobreza de patrimonio incluye a “los hogares cuyo ingreso es insuficiente como para cubrir las necesidades de alimentación, salud, educación, vestido, calzado, vivienda y transporte público.” El Programa de

Educación, Salud y Alimentación, (Progresá) y su nueva versión modificada, Programa de Desarrollo Humano, Oportunidades, incorporan los tres enfoques.

La pobreza también viene asociada a fenómenos como la exclusión social de aspectos económicos, sociales, políticos y culturales. Desde esta perspectiva, la persona está excluida de los principales sistemas que dominan la integración social como son: el sistema democrático y jurídico, el mercado de trabajo, el sistema de protección social, y la familia y la comunidad. De acuerdo con la CEPAL, "la exclusión se plasma en trayectorias individuales en las que se acumulan y refuerzan privaciones y rupturas, acompañadas de mecanismos de rechazo, que en muchos casos son comunes a grupos de personas que comparten cierta característica (de género, étnica, religiosa)" (CEPAL, 2000). En este sentido opera la discriminación hacia las minorías étnicas, las mujeres y los trabajadores extranjeros. Por lo cual, en la sociedad existen empleos menores identificados para ser desempeñados por determinados grupos sociales, bajos salarios relativos para las mujeres, desempeñando estas las mismas funciones que los varones y la inmovilidad social para los grupos étnicos.

Se puede decir que la Pobreza es un flagelo a la humanidad ya que no permite subsistir con una adecuada igualdad y/o equidad de condiciones.

QUISPE REMÓN, Edgar (1999) ha realizado *“Estudios de Pobreza en el Perú”* con la información de la encuesta nacional de hogares cuarto trimestre de 1997 y 1998, dentro del contexto del Fondo de Investigaciones del Programa de Mejoramiento de Encuestas y de la Medición de las Condiciones de Vida de los Hogares del Perú (Programa MECOVI - Perú). Expone las principales discusiones teóricas y las hipótesis que se han venido sustentando sobre los factores determinantes de la pobreza, tales como: La desigualdad en la distribución del ingreso, la falta de acceso a la tecnología, el capital humano, capital físico, capital institucional, falta de capital social, de la localización espacial o regional, composición demográfica y actividad de los miembros del hogar, y por último la hace referencia como causa de la pobreza al crecimiento económico, el cual para reducir esta debería estar acompañado por un programa consistente de crecimiento económico.

CHONG RÍOS, Vladimir (1998); en su tesis de pre grado *“Pobreza Urbana en la Ciudad de Iquitos: Una Visión Desde el Consumo”*, realiza un análisis de la pobreza empleando instrumentos conocidos como “Umbrales de Pobreza” para tratar de determinar desde la perspectiva desde el consumo.

RODRÍGUEZ, JOSÉ (1993), en su estudio: *“Retornos Económicos de la Educación en el Perú”*, estima las tasas internas de retorno de la educación en el Perú. Para ello hace un análisis de los ingresos laborales que son calculados a partir de la ecuación de *Mincer (1974)*, también llamado *modelo minceriano* y lo estima mediante el *método de Heckman*, que permite eliminar los efectos de los sesgos de selección de la muestra. Concluye que la educación es sumamente rentable tanto desde el punto de vista privado como social y que la educación primaria es la que presenta los más altos niveles de rentabilidad.

2.2. MARCO TEÓRICO

La propuesta de *“La Teoría del Capital Humano”*, establecida por **Schultz (1961)**, **Becker (1964)** y **Mincer (1974)**, viene a sustentar la relación entre pobreza y educación, visualizando a la educación como una inversión que tiene como objetivo elevar la productividad de las personas, y por lo tanto generar mayores ingresos. Estos autores consideran a la educación como una inversión llevada a cabo por la sociedad, lo cual permite aumentar el capital, entendiéndose éste, como el capital humano.

Esta inversión aumenta la productividad y aumenta los salarios futuros de la sociedad. De ésta manera, se establece una relación causal entre educación e ingresos, por lo que un aumento de la educación producirá un mayor nivel de renta y de bienestar para las personas de un determinado entorno.

Es por ello que la pobreza puede ser superada si se entiende que existe una relación estrecha entre ésta y el bajo nivel educativo que puedan tener las personas, y por lo tanto, si desde el hogar y el Estado, se proveen recursos de inversión social a la

formación de capital humano y facilitando el acceso a los colegios con una educación de calidad, entonces se podría disminuir la probabilidad de que una persona caiga en una situación de pobreza.

MOSER, Caroline (1996, 1998) da origen a la *“Teoría del Enfoque de Activos – Vulnerabilidad”* (Asset Vulnerability Framework), en la que se centra en las relaciones entre la pobreza y las características de los hogares y su entorno. Si bien este enfoque se inspira en los textos ya clásicos de Amartya Sen sobre la pobreza en cuanto a ausencia de capacidades para controlar el destino, incluye dos aportes de gran importancia: reconoce que los pobres hacen frente a su situación precaria recurriendo a sus activos tangibles o intangibles (trabajo, capital humano, vivienda, relaciones domésticas y capital social) y resalta el papel de los activos de los pobres y no el de sus pasivos, sugiriendo que las políticas apropiadas para salir de la pobreza y enfrentar las crisis socioeconómicas deben promover su uso. (Villa y Rodríguez Vignoli 2002)

Moser (1998) se propone contribuir al debate acerca de las estrategias de reducción de la pobreza sustentables a nivel local, teniendo en cuenta las soluciones provistas por la propia gente. Considera fundamental apoyar la inventiva de las comunidades involucradas, en lugar de sustituirla, bloquearla o debilitarla. Con este propósito desarrolla lo que denomina un marco de activos – vulnerabilidad, a través del cual busca identificar lo que los pobres tienen, más que lo que no tienen. Para ello se focaliza en sus activos, incluyendo activos tangibles ampliamente conocidos, como trabajo y capital humano, activos familiares menos productivos como la vivienda, y activos intangibles e invisibles como las relaciones de los hogares y el capital social. En su trabajo empírico encuentra que los pobres son administradores de un complejo portafolio de activos, que generan a la vez obstáculos y oportunidades, y cuya administración afecta la vulnerabilidad de los hogares.

El asset vulnerability framework va más allá de una medición estática de la pobreza, clasificando las capacidades de la población pobre para usar sus recursos en la reducción de su vulnerabilidad. Los medios de resistencia frente a eventos desfavorables son los activos que individuos, hogares y comunidades pueden

movilizar y administrar frente a tiempos difíciles. La vulnerabilidad está entonces muy ligada a la propiedad de activos. Cuanto más activos una persona tenga, menos vulnerable es, y a mayor erosión de sus activos, mayor su inseguridad.

Existen grandes diferencias entre los pobres rurales y urbanos, ya que estos últimos resultan más vulnerables. En primer lugar, deben pagar por comida y vivienda, a diferencia del medio rural, donde hay producción para el autoconsumo. También son más dependientes que los habitantes de medios rurales de la compra de servicios como el transporte y la educación. En segundo lugar, los riesgos ambientales son mayores en el medio urbano para los pobres, puesto que acceden a viviendas de poca calidad y provisión de agua inadecuada y tienen problemas sanitarios y para la disposición de la basura. Estos riesgos tienen un fuerte impacto sobre el capital humano, la salud y el bienestar de los pobres urbanos. En tercer lugar, los pobres urbanos son también más vulnerables a la fragmentación social, puesto que los mecanismos de confianza y colaboración dentro de la comunidad y entre hogares se debilitan en el medio urbano debido a una mayor heterogeneidad social y económica. En las áreas rurales la economía moral tiene mucha fuerza y el derecho a reclamar a los otros, y la obligación de transferir un bien o servicio están imbricados en el tejido moral y social de la comunidad.

En cuanto a las estrategias de administración de activos, que estudian la capacidad de los pobres para transformarlos en ingresos, comida o lograr cubrir otras necesidades básicas, no es en realidad un tema nuevo. Las estrategias de supervivencia de los pobres han sido estudiadas para América Latina por, entre otros, Lewis (1982), Lomnitz (1975), Selby et al. (1990) y Gonzáles de la Rocha (1986), y para Argentina, desde un plano teórico, por Torrado (1998).

La clasificación de activos desarrollada por Moser (1998) incluye: trabajo (el activo más importante de los pobres), capital humano (salud, que determina la capacidad de la gente para trabajar, y educación, que determina los retornos a su trabajo), activos productivos (para los pobres urbanos el más importante suele ser la vivienda), las relaciones del hogar (mecanismos para agrupar ingresos y compartir consumos) y el capital social (la reciprocidad entre comunidades y hogares basada en la confianza

derivada de los lazos sociales). Al incorporar el manejo de activos por parte de los grupos más desfavorecidos se resaltan las limitaciones de las medidas de pobreza basadas en el ingreso para captar tanto aquellos factores externos complejos que afectan a los pobres como sus respuestas a las dificultades económicas.

SEN, Amartya (1984) plantea la *“Teoría de la Medición de la Pobreza Por Métodos Relativos”*, y ésta se originó como respuesta a los fallidos estudios de pobreza de mediados de siglo, en los que la línea de pobreza utilizada era absoluta en términos de bienes, y no reflejaba las nuevas necesidades de las personas a lo largo del tiempo. Al considerar la condición de pobreza en función de lo que tienen los demás, este método no necesita de reajustes periódicos al nivel de la línea de pobreza, ya que se producen automáticamente con la variación de ingresos de un país. Debe señalarse que esta forma de mover la línea de pobreza supone una elasticidad-ingreso con respecto al ingreso medio (o mediano) igual a 1; o, en otras palabras, que la percepción de "privación relativa" de las personas cambia inmediatamente ante variaciones del ingreso promedio.

Por otro lado, **HAGENAARS y VAN PAAG (1985)** enunciaron la *“Teoría de la Medición de la Pobreza Por Métodos Relativos”*, precisando que la elección de enfoque entre pobreza "absoluta" y "relativa" restringe arbitrariamente el problema de acuerdo a la percepción del investigador. De hecho, dentro de ambos enfoques se requiere de juicios de valor, como por ejemplo, la fracción de la media o de la mediana de ingresos donde se sitúa la línea de pobreza (en el método relativo), o la canasta de bienes que satisface requerimientos nutricionales mínimos (en el método de costo de necesidades básicas). Por contraste, los autores señalan que el método subjetivo está libre de esas "arbitrariedades", ya que en él la definición de pobreza está dada por la población y no por quien realiza el estudio. En este método estaría implícito, entonces, el supuesto de que "cada individuo por sí mismo es el mejor juez de su propia situación".

El método subjetivo no es, por sí mismo, un método "indirecto": es posible utilizar la opinión de los encuestados para establecer niveles mínimos para cada necesidad básica, como en el método "directo". Sin embargo, en la práctica, el método

subjetivo se ha relacionado casi exclusivamente con el ingreso, que es un indicador indirecto de bienestar. Típicamente se utiliza una "pregunta de ingreso mínimo", en la que se consulta sobre el ingreso mínimo que el encuestado y su familia requieren para vivir. La respuesta es el valor límite que separa las condiciones de ser "pobre extremo", "pobre" y "no pobre". Es de esperar que ese ingreso mínimo dependa de algunas variables: tamaño del hogar, edad de los integrantes de ese hogar, vivienda, salud.

De acuerdo a "***La Teoría de la Transmisión Intergeneracional de la Pobreza***", que explica el grado en el cual el status socioeconómico de una persona es transmitido de una generación a la siguiente; es decir, de padres a hijos. Dando relevancia al nivel educativo que puedan tener los jefes de hogar y el efecto que tiene éste en la probabilidad de que sus hijos sean pobres en el futuro. Esta teoría lo que trata es de encontrar mecanismos que desconecten esta reproducción intergeneracional y que pase de un círculo vicioso a ser un círculo virtuoso dentro de una sociedad. Siendo la inversión en capital humano el mecanismo más poderoso para aliviar o hasta desaparecer el fenómeno de la pobreza, ya que esto incide en el clima educacional del hogar y que trae como consecuencia un desempeño positivo en los niños y jóvenes de una región, reduciendo los niveles de deserción escolar y aumentando los años de estudios.

También es válido mencionar "***La Teoría de la Multidimensionalidad de la Pobreza***", que hace principal énfasis en que la pobreza se manifiesta cuando las personas sufren varias privaciones al mismo tiempo; es decir, abarca una amplia gama de dimensiones, como salud, educación, nutrición, entre otros; y que por lo tanto, ésta no puede ser combatida de manera desarticulada. Ésta teoría nos dice que la pobreza debe ser atacada con respuestas integrales por parte del estado, teniendo en cuenta la realidad socioeconómica y características de cada región.

En cuanto a "***La Teoría de la Heterogeneidad de la Pobreza***", pone de manifiesto que la pobreza es diferente tanto para el área rural como para el área urbana en una región determinada, ya que características como la geografía, actividad económica, cantidad de habitantes, nivel de capital humano, nivel de pobreza, entre otras

variables; hace que no sea posible atacar la pobreza con los mismos mecanismos en todo el país. Es por ello que es de vital importancia para los decisores de política social conocer la taxonomía de los habitantes de cada entorno, y saber de antemano que la pobreza no es una realidad que se manifiesta de manera homogénea, sino que existen diversas variables que afectan a este fenómeno social.

2.3. MARCO LEGAL.

a) Acuerdo Nacional – Décima Política de Estado.

El estado peruano se compromete a dar prioridad efectiva a la lucha contra la pobreza y a la reducción de la desigualdad social, aplicando políticas integrales y mecanismos orientados a garantizar la igualdad de oportunidades económicas, sociales y políticas. Asimismo, a combatir la discriminación por razones de inequidad entre hombres y mujeres, origen étnico, raza, edad, credo o discapacidad. En tal sentido, se privilegia la asistencia a los grupos en extrema pobreza, excluidos y vulnerables. Con este objetivo, partiendo de un enfoque de desarrollo humano sustentable, con equidad entre hombres y mujeres, sin discriminación, y en forma descentralizada, el Estado: a) asignará recursos crecientes de inversión social en educación y salud para maximizar la eficiencia de los programas, orientándolos hacia las personas de mayor pobreza; b) fomentará el pleno ejercicio de la ciudadanía y la participación de los ciudadanos en situación de pobreza en la identificación de necesidades, el diseño de soluciones y la gestión de los programas.

b) Constitución Política del Perú.

En su Artículo 58º: Economía Social de Mercado, el Estado orienta el desarrollo del país y actúa principalmente en promoción del empleo, salud, educación, seguridad, servicios públicos e infraestructura. Además, en el Artículo 59º: Estado brinda oportunidades de superación a los sectores que sufren desigualdad; promueve las pequeñas empresas en todas sus modalidades.

c) Decreto Supremo N° 008-2002- MINDES, Reglamento de Organización y Funciones del Ministerio de la Mujer y Desarrollo Social.

Establece el rol que debe cumplir el Ministerio de la Mujer y Desarrollo Social para una lucha efectiva contra la pobreza.

d) Ley N° 29792, Ley de Creación del Ministerio de Desarrollo e inclusión Social (MIDIS); y Creación del Sistema Nacional de Desarrollo e Inclusión Social (SINADIS).

Mediante estas instituciones, el Estado peruano busca combatir frontalmente la pobreza y trabajar de manera primordial a través de 3 ejes temporales:

- Corto plazo: alivio temporal de la pobreza.
- Mediano plazo: ampliación de oportunidades económicas para las familias.
- Largo plazo: aseguramiento de condiciones para que la siguiente generación no herede la pobreza y exclusión social de sus padres.

e) Objetivos del Milenio de la Naciones Unidas.

Establece que se debe erradicar la pobreza en los próximos años, colocando hitos para la evaluación. En el caso del Perú, uno de los principales hitos es en el 2021, año del bicentenario.

2.4. MARCO CONCEPTUAL.

a) Bienestar Económico.

Es una medida integral del estado general de la situación económica. El bienestar económico mejora cuando la producción de todos los bienes y servicios crece.

b) Capital Humano.

Se le considera como aquel factor de la producción, stock de conocimientos y habilidades que posee una persona que conduce a una mayor productividad laboral; por ende, el capital humano no es la persona física, sino es un activo intangible que está localizado en ella.

c) Consumo Calórico.

La línea de pobreza corresponde al nivel de ingreso (o de gasto) que permite alcanzar un consumo predeterminado de calorías. Las necesidades calóricas se obtienen de estudios nutricionales, realizando supuestos sobre el nivel de actividad física. Debe tenerse en cuenta que este procedimiento no es equivalente a la medición de desnutrición, la cual pasa por observar directamente si el consumo efectivo de calorías es insuficiente, sin que se requiera conocer el ingreso correspondiente. Existen dos formas comúnmente utilizadas en la práctica para el cálculo de la línea de pobreza. Una de ellas es seleccionar una submuestra de hogares con un consumo calórico cercano al requerido, y utilizar su ingreso promedio como línea de pobreza. La otra opción es correr una regresión entre consumo calórico e ingreso, y con la relación encontrada evaluar el ingreso necesario para consumir las calorías preestablecidas.

d) Crecimiento Económico.

Es cuando el Producto Bruto Interno (PBI) y otras variables económicas principales muestran un desenvolvimiento positivo periodo a periodo.

e) Línea de Pobreza.

Establece el ingreso o gasto mínimo que permite mantener un nivel de vida adecuado, según ciertos estándares elegidos. Es decir, se considera No Pobres aquellas personas con un ingreso mayor que la línea de pobreza; Pobres a aquellas personas con un ingreso menor a la línea de pobreza; y Pobres Extremos aquellos que a pesar de tener un ingreso menor a la línea de la pobreza no cubren su canasta mínima. El Banco Interamericano de Desarrollo por su parte, estima la línea de pobreza, a través de aquellas personas con un nivel de renta inferior a los 2 dólares diarios, considerando que aquellas personas con un nivel de renta inferior a 1 dólar al día viven en condiciones de pobreza absoluta.

f) Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI).

Consiste en verificar si los hogares han satisfecho una serie de necesidades previamente establecidas y considera pobres a aquellos que no lo hayan logrado.

En su versión más simple, el método NBI utiliza únicamente información ex-post, puesto que no considera la capacidad del hogar para satisfacer las necesidades a futuro. El indicador NBI, definido por el INEI, mide pobreza absoluta de los hogares, a partir de la identificación de ciertos umbrales de privaciones de bienes, recursos y oportunidades ocupacionales y de acceso a servicios.

g) Pobreza.

El INEI mide la incidencia de la pobreza. Para ello, utiliza el enfoque monetario absoluto y objetivo de la pobreza. Según esta noción de pobreza, se considera pobre, a todas las personas residentes en hogares particulares, cuyo gasto per cápita valorizado monetariamente, no supera el umbral de la línea de pobreza.

- Se dice que es pobreza monetaria, porque no considera las otras dimensiones no monetarias de la pobreza, como desnutrición, necesidades básicas insatisfechas, exclusión social, capacidades, etc.
- Es pobreza objetiva porque el estándar con el que se mide la pobreza no resulta de la percepción subjetiva de los individuos, sino que se deduce de un conjunto de procedimientos, los cuales determinan si un individuo se encuentra o no debajo del umbral que lo clasifica como pobre o no.
- Es pobreza absoluta cuando ciertos estándares mínimos de vida, tales como nutrición, salud y vivienda, no pueden ser alcanzados. Una medida de pobreza absoluta cuantifica el número de personas bajo un umbral de pobreza que depende del espacio geográfico y del tiempo. Para que una medida de pobreza sea absoluta, la línea de pobreza tiene que ser la misma para todos los países sin importar su cultura y sus niveles de desarrollo tecnológico. Tal medida absoluta se considera que se encuentra estrechamente relacionada con la cantidad de ingresos que obtenga una persona.

La idea básica de la medida absoluta es que para la sobrevivencia un individuo requiere la misma cantidad de recursos en cualquier parte del mundo y que cada uno debe estar sujeto a los mismos estándares si se quiere realizar comparaciones sobre progreso y políticas de desarrollo.

h) Pobreza Extrema.

Se considera así a la incapacidad de las personas de satisfacer lo menos las necesidades de alimentación. La Organización de las Naciones Unidas considera que una persona es pobre extremo, sino tiene el equivalente a US\$ 2.00 diarios para satisfacer sus necesidades de alimentación.

i) Producto Bruto Interno (PBI).

Cantidad de bienes y servicios creados por la economía de un país en un periodo determinado, que por lo general es de un año, medidos a precios de consumidor final.

j) Trampa de Pobreza.

Es un equilibrio de niveles bajos definida como un mecanismo auto-reforzado, tal que la pobreza persiste y ella misma es su principal fuente; y los agentes económicos, por su parte, sufren de un persistente subdesarrollo. Los hogares que enfrentan trampas de pobreza son aquellos que sistemáticamente exhiben dificultades para lograr niveles mínimos de bienestar a través del tiempo, y por lo tanto estarían sujetos a situaciones de privación persistente.

CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO.

3.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN.

De acuerdo al alcance o propósito de la investigación, el presente estudio es Descriptivo, porque se busca describir, tal como se presentan, las características de la población pobre ubicada en la periferia de la ciudad de Iquitos, en el periodo 2015.

3.2. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN.

El diseño que se empleó fue el No Experimental, porque no se sometió a experimento alguno a los elementos integrantes de la investigación. Se recolectaron los datos en un solo momento y en un tiempo único:

3.3. POBLACIÓN Y MUESTRA.

3.3.1. Población.

La población del presente estudio comprende a los habitantes de la ciudad de Iquitos ubicados en la periferia (Bellavista Nanay, Morona Cocha, San Juan y Belén).

3.3.2. Muestra.

La Muestra se determina de acuerdo a la fórmula estadística siguiente:

$$n = \frac{Z^2 \alpha \cdot p_e \cdot q_e}{E^2}$$

Donde:

$Z^2 \alpha$ = Coeficiente de confiabilidad, que cuando se usa un nivel de confianza del 95% para la estimación, es 1.96.

p_e = Proporción estimada, asumiendo que $p_e = 50\%$ (0.50) = q_e .

E = Error absoluto o precisión, que en este caso se expresará en % o fracción de 1. El error que habitualmente se usa es $\pm 5\%$.

Si se conoce que el Tamaño Final (*nf*):

$$nf = \frac{N}{1 + \frac{n}{N}}$$

Calculando el Tamaño de la Muestra (*n*) será igual a:

$$n = \frac{(1.96)^2(0.5)(0.5)}{(0.05)^2} = \frac{(3.8416)(0.25)}{(0.0025)} = \frac{0.9604}{0.0025} = 384.16$$

$$nf = \frac{384.16}{\left(1 + \frac{384.16}{5021}\right)} = \frac{384.16}{(1 + 0.07651065)} = \frac{384.16}{1.0765106} = 356.06$$

Tamaño mínimo para el estudio.

De donde se concluye que la Muestra estuvo conformada por 356 personas en total, distribuidas de la siguiente manera:

Bellavista Nanay	=	89
Morona Cocha	=	89
San Juan	=	89
Belén	=	89

TOTAL	=	356
		=====

El instrumento de medición, previamente validado, se aplicó de manera aleatoria en las zonas antes descritas.

3.4. Procedimiento, Técnica e instrumento de Recolección de Datos.

Procedimiento.

El procedimiento de recolección de datos se realizó de la siguiente manera:

- Se elaboró el instrumento de medición.
- Se validó el instrumento de medición con expertos.
- Se aplicó una “prueba piloto” al 10% de la muestra.
- Se solicitó la autorización del jefe de familia o de la persona adulta que se encontró en la vivienda y, con su consentimiento, recién se aplicó el instrumento de medición.
- La recolección de datos se realizaron los sábados y domingos preferentemente por las tardes, para ubicar al jefe de familia en el hogar.
- La recolección de datos tuvo una duración aproximada de 2 meses.
- La participación de los sujetos de estudio fue de forma voluntaria y anónima.
- Se respetaron los derechos humanos de los sujetos de estudio mediante la anonimidad, confidencialidad y el consentimiento informado durante la recolección de los datos.
- Una vez terminada la recolección de datos se procedió a la elaboración de la base de datos para el análisis estadístico respectivo.
- Finalizado el análisis de la información se procedió a la eliminación de los instrumentos de recolección de datos.
- Posteriormente se procedió a la elaboración del informe final de la tesis, para su respectiva sustentación.

Técnicas de recolección de datos.

La técnica que se empleó en el presente estudio fue la *entrevista*. Ésta técnica estuvo orientada a la recolección de datos referidos a las características de la población pobre ubicada en la periferia de la ciudad de Iquitos.

Instrumentos de recolección de datos.

El instrumento que se empleó en el presente estudio fue el *cuestionario de preguntas*. Este instrumento incluyó aspectos orientados a la materia de investigación, teniendo en cuenta los indicadores propuestos; se recolectaron mediante la técnica de la

entrevista. Estos aspectos estuvieron referidos básicamente a la caracterización de la pobreza.

3.5. Procesamiento de la Información

- La información recolectada se procesó con ayuda del paquete estadístico Epi Info versión 7.
- Seguidamente se procedió al análisis de los datos, para lo cual se hizo uso del análisis univariado y del análisis bivariado.
- Asimismo se hizo uso de las frecuencias simples y relativas (covarianza muestral)
- Finalmente se elaboraron los cuadros y gráficos necesarios para presentar la información de las variables estudiadas.

CAPÍTULO IV: RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN.

En este capítulo se analizan todos los datos recolectados que sirven de base para conocer el comportamiento de la variable en estudio y, al mismo tiempo, contrastar las hipótesis para luego aceptarlas o rechazarlas.

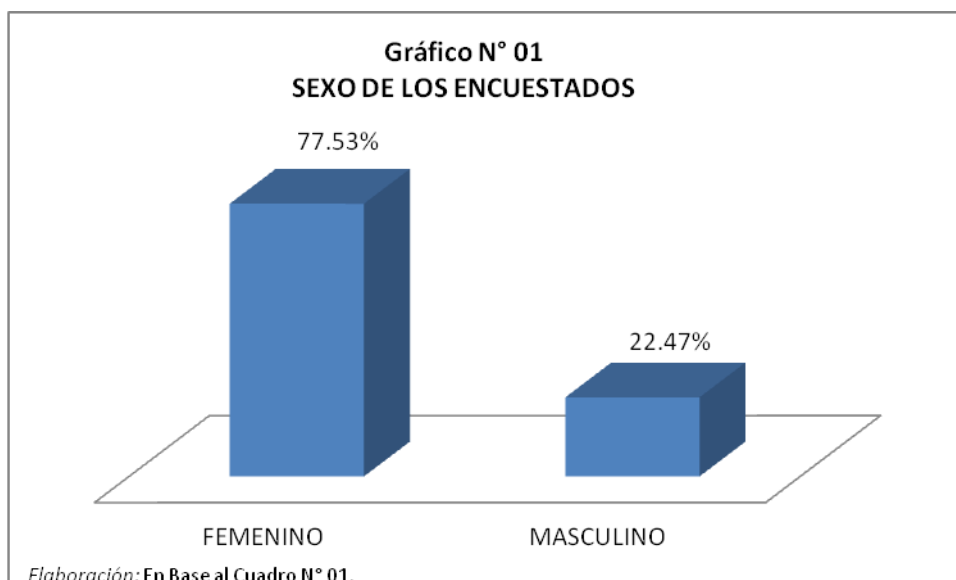
4.1. ANÁLISIS UNIVARIADO

En el Cuadro N° 01, se muestra el sexo de los encuestados resaltando que mayoritariamente fueron encuestadas personas de sexo femenino y representó el 77.53% del total. De acuerdo a ello, se puede inferir que las mujeres realizan labores del hogar y por esa razón se encontraban allí cuando se aplicó el instrumento de medición, en cambio los hombres trabajan fuera del hogar.

Cuadro N° 01
SEXO DE LOS ENCUESTADOS

SEXO	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE ACUMULADO
FEMENINO	276	77.53%	77.53%
MASCULINO	80	22.47%	100.00%
TOTAL	356	100.00%	100.00%

Fuente: Instrumento de medición.

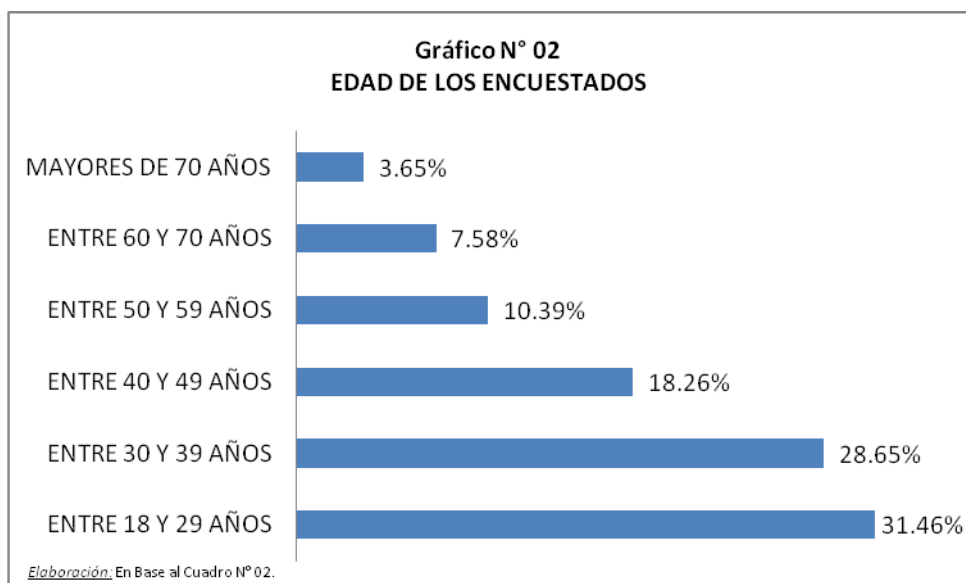


Por otro lado, el mayor número de encuestados figuran en el rango de edad “Entre 18 y 29 Años”, llegando a representar el 31.46% del total. El segundo rango en importancia es “Entre 30 y 39 Años” que aglutina al 28.65% del total, concluyendo que el 60.11% de los encuestados es población relativamente joven y se ubican entre 18 y 39 años. Este es un primer hecho saltante que debe ser tomado en cuenta.

Cuadro N° 02
EDAD DE LOS ENCUESTADOS

EDAD	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE ACUMULADO
ENTRE 18 Y 29 AÑOS	112	31.46%	31.46%
ENTRE 30 Y 39 AÑOS	102	28.65%	60.11%
ENTRE 40 Y 49 AÑOS	65	18.26%	78.37%
ENTRE 50 Y 59 AÑOS	37	10.39%	88.76%
ENTRE 60 Y 70 AÑOS	27	7.58%	96.34%
MAYORES DE 70 AÑOS	13	3.65%	100.00%
TOTAL	356	100.00%	100.00%

Fuente: Instrumento de medición.

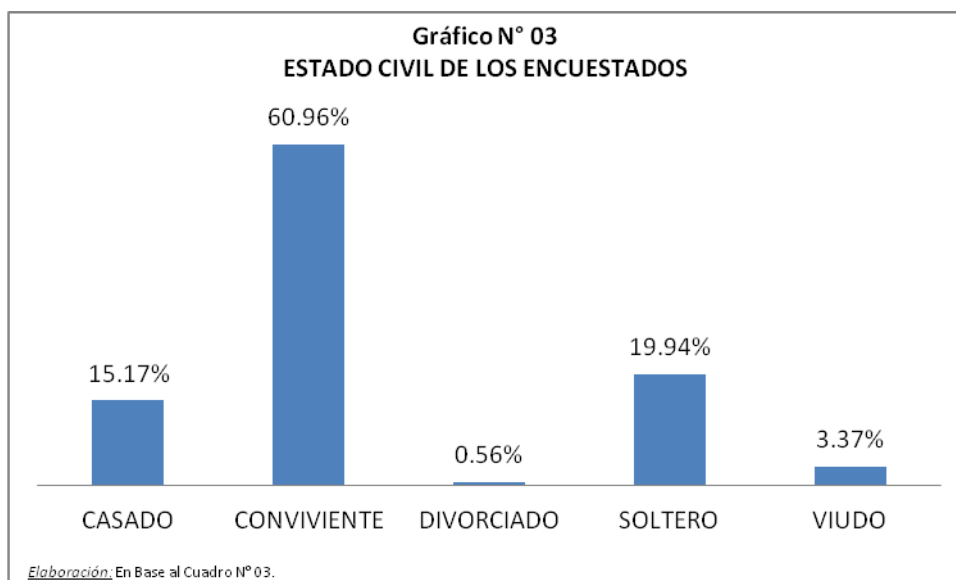


Por otro lado, en el Cuadro N° 03 se muestra el estado civil de los encuestados resaltando que el 60.96% del total son “Convivientes”; es decir, personas que llevan una vida en común, tienen hijos, pero no están legalmente casados. En segundo lugar se ubican los “Solteros” llegando a representar el 19.94%.

Cuadro N° 03
ESTADO CIVIL DE LOS ENCUESTADOS

ESTADO CIVIL	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE ACUMULADO
CASADO	54	15.17%	15.17%
CONVIVIENTE	217	60.96%	76.12%
DIVORCIADO	2	0.56%	76.69%
SOLTERO	71	19.94%	96.63%
VIUDO	12	3.37%	100.00%
TOTAL	356	100.00%	100.00%

Fuente: Instrumento de medición.

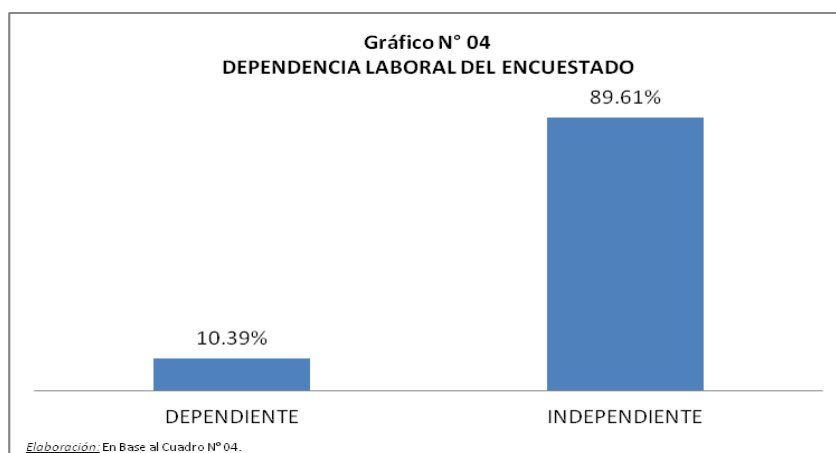


Cuando se indagó por la dependencia laboral, el 89.61% dijo ser “Independiente” trabajando principalmente como motokarristas, vendedores ambulantes, entre otros, notándose que es el sector servicios o terciario el que los alberga. También, se pudo notar que varios de ellos realizan labores u oficios como obreros de construcción, etc.

Cuadro N° 04
DEPENDENCIA LABORAL DEL ENCUESTADO

DEPENDENCIA LABORAL	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE ACUMULADO
DEPENDIENTE	37	10.39%	10.39%
INDEPENDIENTE	319	89.61%	100.00%
TOTAL	356	100.00%	100.00%

Fuente: Instrumento de medición.

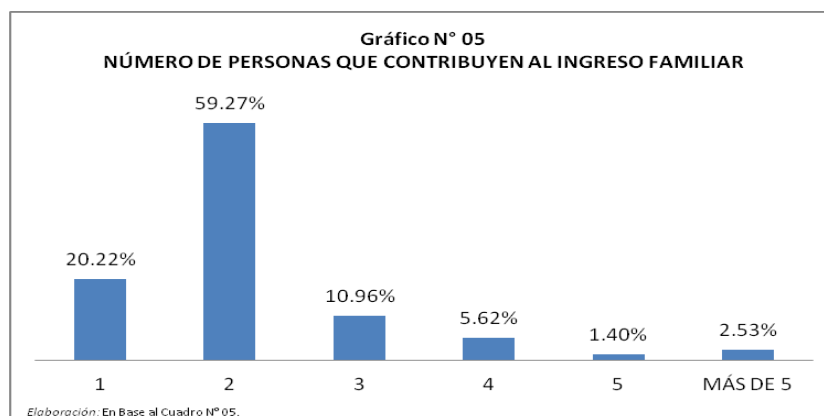


Ante la indagación de cuántas personas contribuyen al ingreso familiar, el 59.27% respondió que son “Dos”, siendo básicamente el marido y la mujer. A través de ésta respuesta se puede ver que la mujer se constituye en una generadora de ingresos dejando de lado el trabajo no remunerado de ama de casa a la que estaba condenada históricamente.

Cuadro N° 05
NÚMERO DE PERSONAS QUE CONTRIBUYEN
AL INGRESO FAMILIAR

N° DE PERSONAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE ACUMULADO
1	72	20.22%	20.22%
2	211	59.27%	79.49%
3	39	10.96%	90.45%
4	20	5.62%	96.07%
5	5	1.40%	97.47%
MÁS DE 5	9	2.53%	100.00%
TOTAL	356	100.00%	100.00%

Fuente: Instrumento de medición.

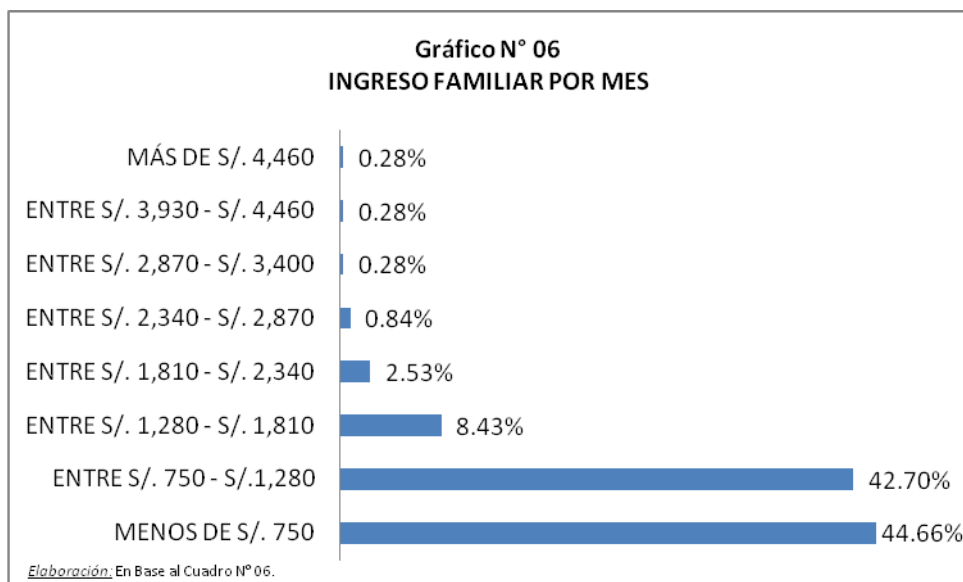


El 44.66% de los encuestados manifestó que percibe un ingreso familiar menor a la Remuneración Mínima Vital (RMV) que está en S/. 750.00; asumiendo que se trata de hogares sumidos en la pobreza pues el ingreso que perciben no les alcanza para cubrir los bienes y servicios contenidos en la canasta básica. El rango ubicado en segundo orden es “Entre S/. 750.00 – S/. 1,280.00” congregando al 42.79% de los encuestados.

Cuadro N° 06
INGRESO FAMILIAR POR MES

INGRESO FAMILIAR	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE ACUMULADO
MENOS DE S/. 750	159	44.66%	44.66%
ENTRE S/. 750 - S/. 1,280	152	42.70%	87.36%
ENTRE S/. 1,280 - S/. 1,810	30	8.43%	95.79%
ENTRE S/. 1,810 - S/. 2,340	9	2.53%	98.32%
ENTRE S/. 2,340 - S/. 2,870	3	0.84%	99.16%
ENTRE S/. 2,870 - S/. 3,400	1	0.28%	99.44%
ENTRE S/. 3,930 - S/. 4,460	1	0.28%	99.72%
MÁS DE S/. 4,460	1	0.28%	100.00%
TOTAL	356	100.00%	100.00%

Fuente: Instrumento de medición.

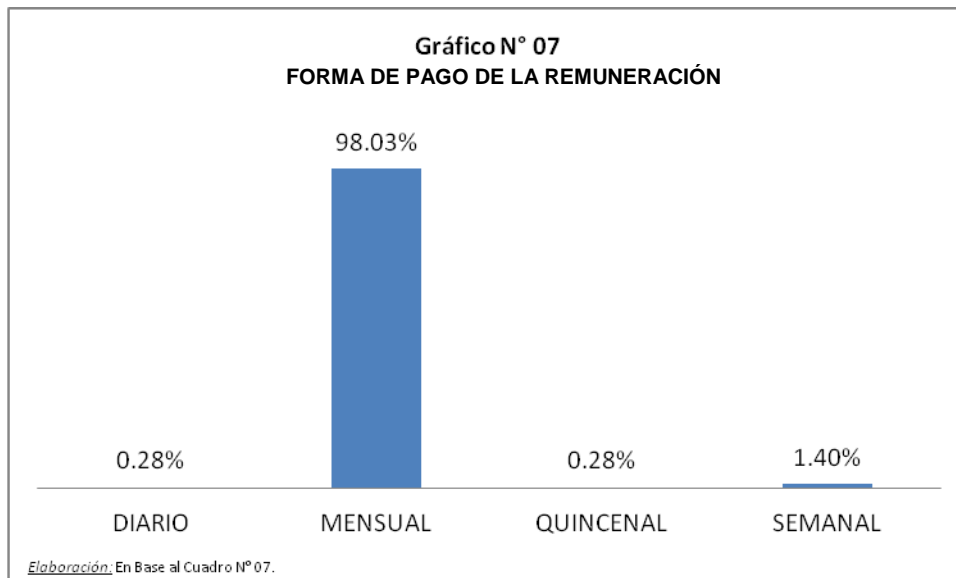


En el Cuadro N° 07, se observa que la forma de pago de la remuneración más usada es la que se da con una frecuencia “Mensual”, llegando a representar el 98.03% del total; entonces, la provisión de los gastos de las familias deben guardar esa periodicidad.

Cuadro N° 07
FORMA DE PAGO DE LA REMUNERACIÓN

FORMA DE PAGO	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE ACUMULADO
DIARIO	1	0.28%	0.28%
MENSUAL	349	98.03%	98.31%
QUINCENAL	1	0.28%	98.60%
SEMANAL	5	1.40%	100.00%
TOTAL	356	100.00%	100.00%

Fuente: Instrumento de medición.

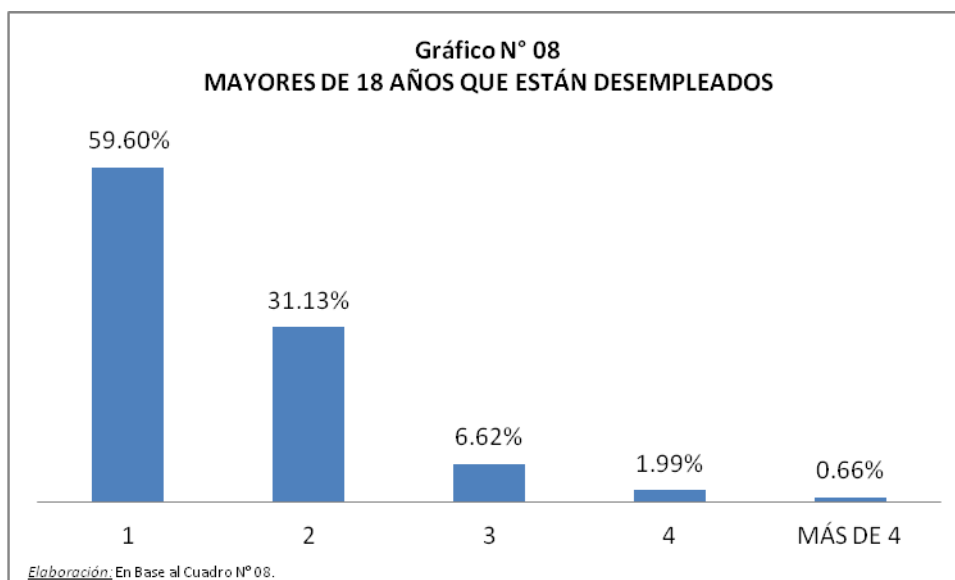


Así mismo, cuando se preguntó por los mayores de 18 años que viven en la casa y que estaban desempleados, el 59.60% respondió “Uno” mientras que el 31.13% dijo que “Dos”; concluyendo que no existen muchos desempleados.

Cuadro N° 08
MAYORES DE 18 AÑOS QUE ESTÁN DESEMPLEADOS

DESEMPLEADOS	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE ACUMULADO
1	90	59.60%	59.60%
2	47	31.13%	90.73%
3	10	6.62%	97.35%
4	3	1.99%	99.34%
MÁS DE 4	1	0.66%	100.00%
TOTAL	151	100.00%	100.00%

Fuente: Instrumento de medición.

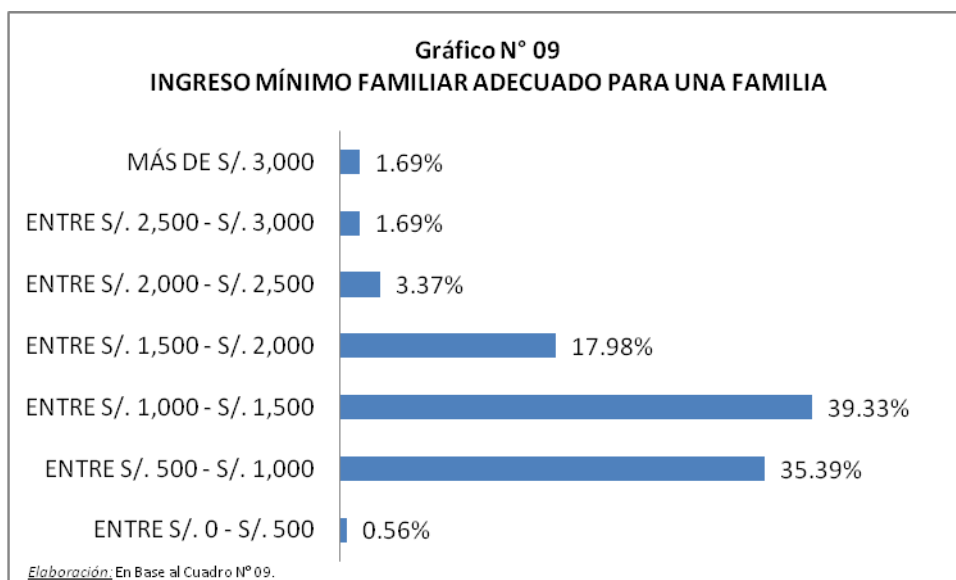


Cuando se les solicitó que respondieran cuál sería en ingreso mínimo familiar adecuado para una familia, el 39.33% respondió que “Entre S/. 1,000 – 1,500”, considerando que con este monto podrían cubrir sus necesidades básicas. En segundo lugar, se encuentra el rango “Entre 500 – 1,000” con el 35.39%; monto bastante modesto considerando que la Remuneración Mínima Vital es de S/. 750.00. En tercer lugar se ubican los que respondieron que un salario adecuado sería el ubicado en el rango de “Entre S/. 1,500 – S/.2,000” (17.98%), cifra con la que creían podrían cubrir sus necesidades elementales y vivir sin apremios.

Cuadro N° 09
INGRESO MÍNIMO FAMILIAR ADECUADO PARA UNA FAMILIA

INGRESO MÍNIMO FAMILIAR ADECUADO	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE ACUMULADO
ENTRE S/. 0 - S/. 500	2	0.56%	0.56%
ENTRE S/. 500 - S/. 1,000	126	35.39%	35.95%
ENTRE S/. 1,000 - S/. 1,500	140	39.33%	75.28%
ENTRE S/. 1,500 - S/. 2,000	64	17.98%	93.26%
ENTRE S/. 2,000 - S/. 2,500	12	3.37%	96.63%
ENTRE S/. 2,500 - S/. 3,000	6	1.69%	98.31%
MÁS DE S/. 3,000	6	1.69%	100.00%
TOTAL	356	100.00%	100.00%

Fuente: Instrumento de medición.

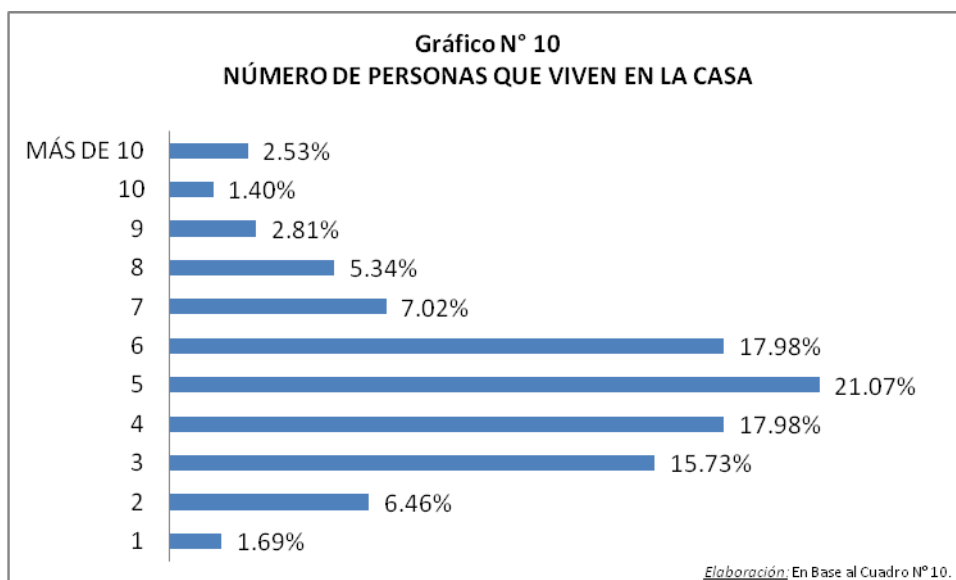


Tal como se puede observar en el Cuadro N° 10, las familias conformadas por “Cinco” miembros ocupan el primer lugar con el 21.97%, considerando que este promedio es relativamente elevado. En segundo orden aparecen las familias compuestas por “Cuatro” miembros (17.98%).

Cuadro N° 10
NÚMERO DE PERSONAS QUE VIVEN EN LA CASA

N° DE PERSONAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE ACUMULADO
1	6	1.69%	1.69%
2	23	6.46%	8.15%
3	56	15.73%	23.88%
4	64	17.98%	41.86%
5	75	21.07%	62.93%
6	64	17.98%	80.91%
7	25	7.02%	87.93%
8	19	5.34%	93.27%
9	10	2.81%	96.08%
10	5	1.40%	97.47%
MÁS DE 10	9	2.53%	100.00%
TOTAL	356	100.00%	100.00%

Fuente: Instrumento de medición.

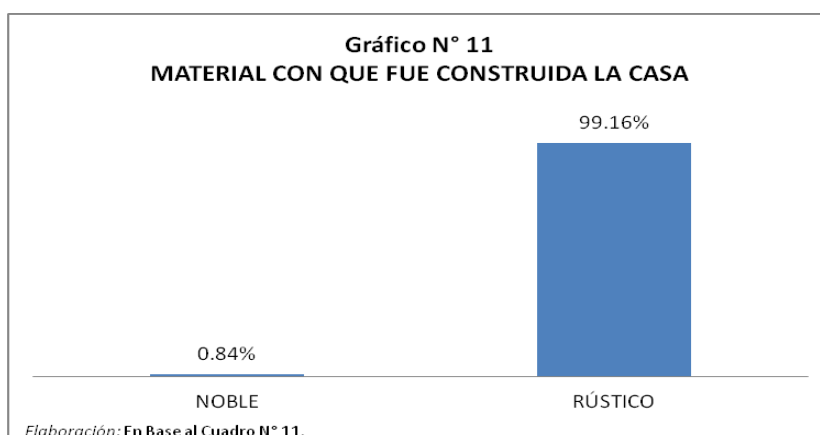


Al momento de indagar sobre el material con que está construida la vivienda, el 99.16% de los encuestados dijo que era de material “Rústico”, entendiéndose como tal al uso de madera en las estructuras principalmente así como al uso de calaminas u hojas de irapay para el techo; así mismo, casi siempre el piso es de tierra.

Cuadro N° 11
MATERIAL CON QUE FUE CONSTRUIDA LA CASA

MATERIAL	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE ACUMULADO
NOBLE	3	0.84%	0.84%
RÚSTICO	353	99.16%	100.00%
TOTAL	356	100.00%	100.00%

Fuente: Instrumento de medición.

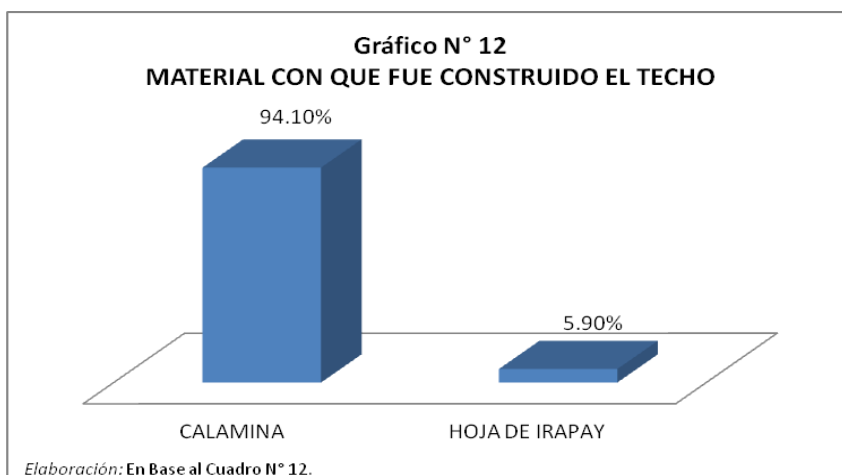


El material más utilizado para la construcción del techo de las viviendas es “Calamina” (94.10%), debido principalmente a las lluvias constantes que asolan la región durante todo el año por el clima tropical que la afecta. La desventaja del techo de irapay es que necesita mantenimiento permanente y eso hace que a mediano y largo plazo sea más cara y necesita más tiempo para su mantenimiento.

Cuadro N° 12
MATERIAL CON QUE FUE CONSTRUIDO EL TECHO

TECHO	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE ACUMULADO
CALAMINA	335	94.10%	94.10%
HOJA DE IRAPAY	21	5.90%	100.00%
TOTAL	356	100.00%	100.00%

Fuente: Instrumento de medición.

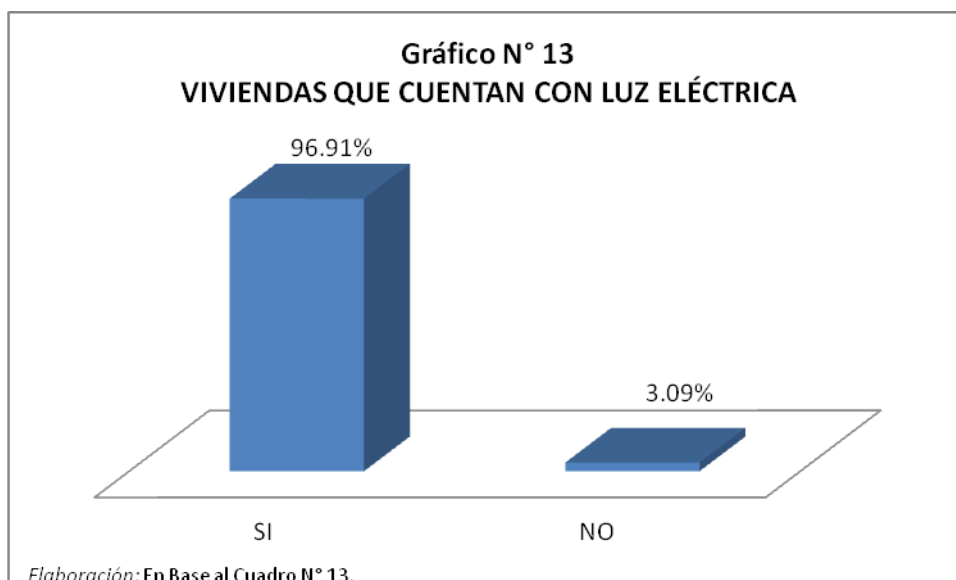


En el Cuadro N° 13 se puede observar que el 96.91% dijo que cuentan con luz eléctrica en la vivienda, y esto es importante señalar pues es uno de los servicios básicos que se encuentran satisfechos.

Cuadro N° 13
VIVIENDAS QUE CUENTAN CON LUZ ELÉCTRICA

CUENTAN CON LUZ	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE ACUMULADO
SI	345	96.91%	96.91%
NO	11	3.09%	100.00%
TOTAL	356	100.00%	100.00%

Fuente: Instrumento de medición.

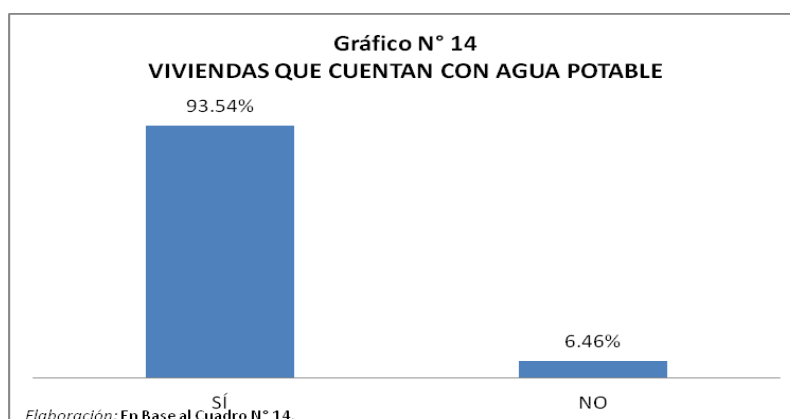


Por otro lado, ante la interrogante si contaban con agua potable el 93.54% respondió que “Sí”, lo que es muy positivo puesto que es muy sabido que una persona puede vivir sin luz pero no sin agua potable. El dotar de agua potable a una familia es atacar directamente la pobreza, pues con ella se reducen los problemas de salud, entre otras.

Cuadro N° 14
VIVIENDAS QUE CUENTAN CON AGUA POTABLE

AGUA POTABLE	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE ACUMULADO
SÍ	333	93.54%	93.54%
NO	23	6.46%	100.00%
TOTAL	356	100.00%	100.00%

Fuente: Instrumento de medición.

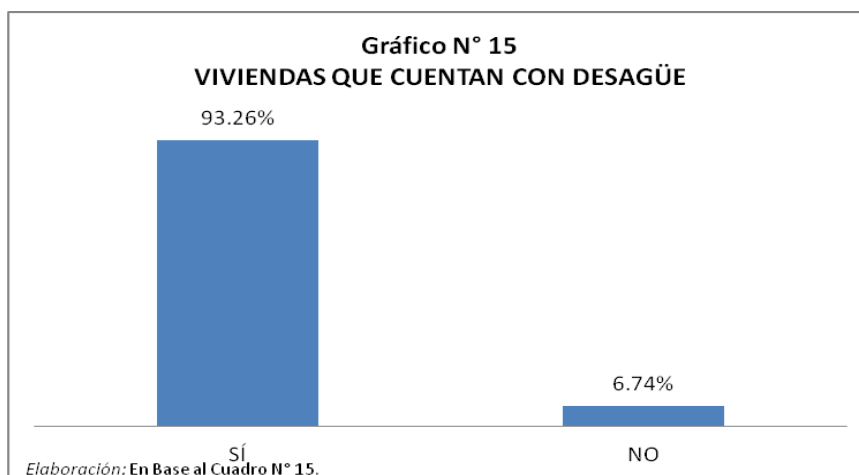


En la misma línea, cuando se preguntó si las viviendas cuentan con desagüe el 93.26% dijo que “Sí”. Es otro punto a tener en cuenta, pues una vivienda con desagüe previene de una serie de enfermedades a los ocupantes de ella y demuestra que los pobres no son tan míseros.

Cuadro N° 15
VIVIENDAS QUE CUENTAN CON DESAGÜE

CON DESAGÜE	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE ACUMULADO
SÍ	332	93.26%	93.26%
NO	24	6.74%	100.00%
TOTAL	356	100.00%	100.00%

Fuente: Instrumento de medición.

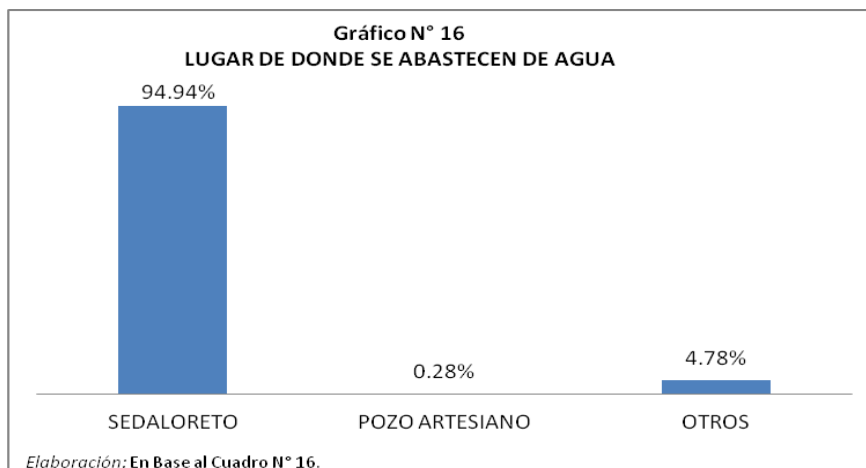


Tal como se muestra en el Cuadro N° 16, el 94.94% de los encuestados dijeron que se abastecen de agua de “SEDALORETO”, empresa pública de agua potable; por lo que se asume que cuenta con las garantías de salubridad del caso.

Cuadro N° 16
LUGAR DE DONDE SE ABASTECEN DE AGUA

ABASTECIMIENTO DE AGUA	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE ACUMULADO
SEDALORETO	338	94.94%	94.94%
POZO ARTESIANO	1	0.28%	95.22%
OTROS	17	4.78%	100.00%
TOTAL	356	100.00%	100.00%

Fuente: Instrumento de medición.

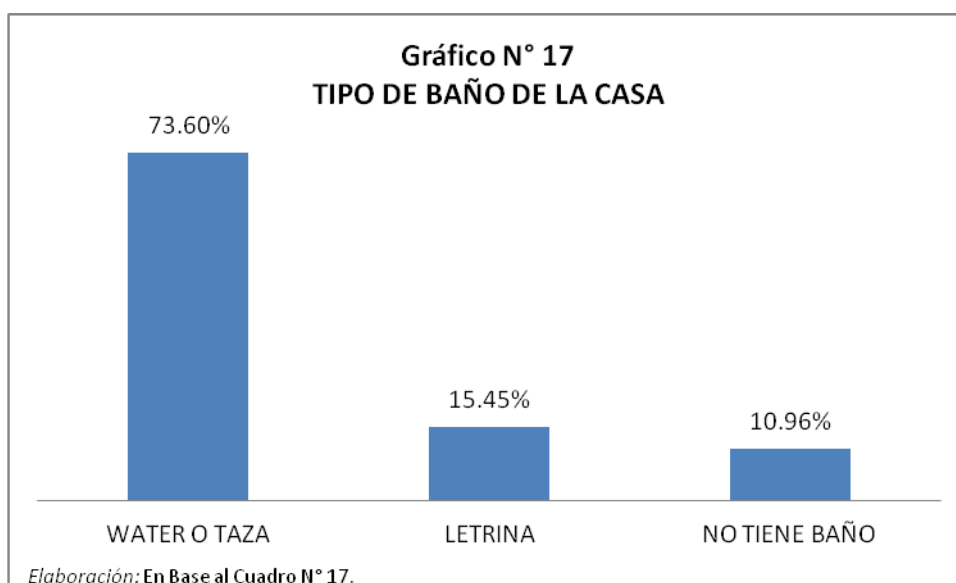


Por otro lado, el 73.60% de los encuestados manifestaron que cuentan con “Water o Taza” en el baño para evacuar los residuos corporales, situación que dignifica a la persona y disminuye posibilidades de contaminación por focos infecciosos abiertos.

Cuadro N° 17
TIPO DE BAÑO DE LA CASA

BAÑO	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE ACUMULADO
WATER O TAZA	262	73.60%	73.60%
LETRINA	55	15.45%	89.04%
NO TIENE BAÑO	39	10.96%	100.00%
TOTAL	356	100.00%	100.00%

Fuente: Instrumento de medición.



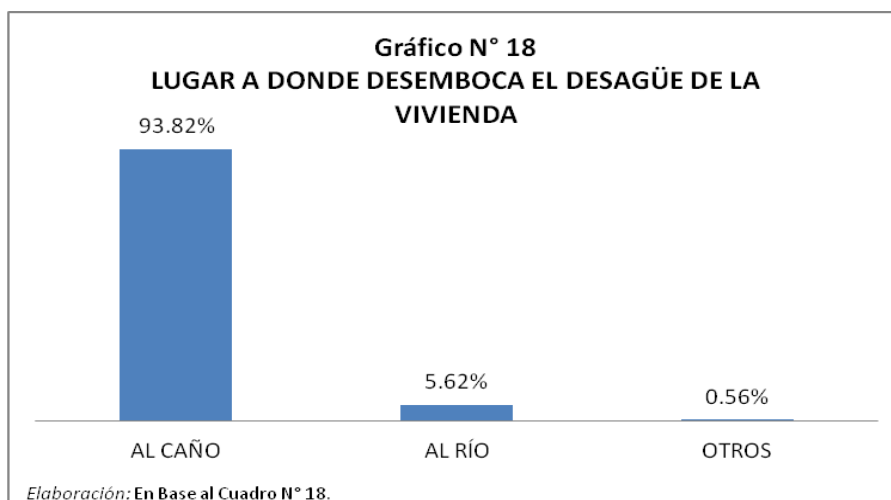
Una situación preocupante se muestra en el Cuadro N° 18, ya que el 93.82% de los encuestados dijeron que el desagüe desemboca en el caño y no a la red pública de deshechos de la ciudad, a pesar de la construcción de una nueva red pública de aguas servidas y alcantarillado de la ciudad recientemente construida.

Cuadro N° 18

LUGAR A DONDE DESEMBOCA EL DESAGÜE DE LA VIVIENDA

DESEMBOQUE DEL DESAGÜE	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE ACUMULADO
AL CAÑO	334	93.82%	93.82%
AL RÍO	20	5.62%	99.44%
OTROS	2	0.56%	100.00%
TOTAL	356	100.00%	100.00%

Fuente: Instrumento de medición.



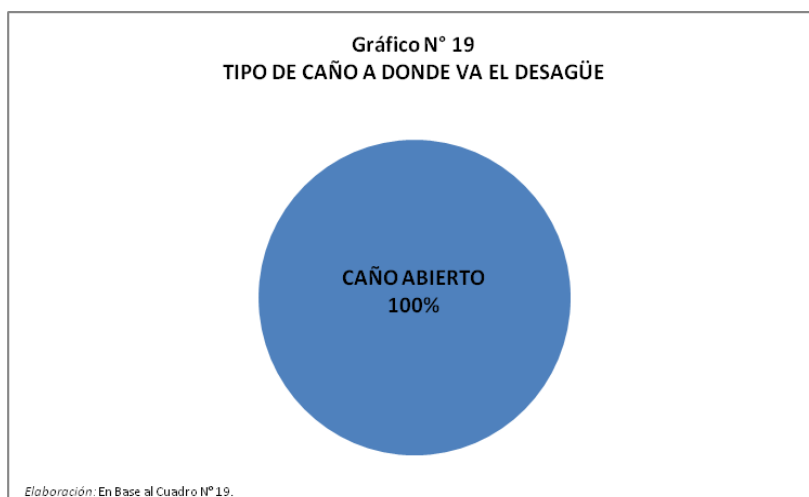
Las 334 personas que dijeron que el desagüe iba al caño, el 100% señaló que éste tenía la característica de ser “Caño Abierto”, lo que representa un foco infeccioso de alto riesgo y que pone en peligro la salud de los habitantes.

Cuadro N° 19

TIPO DE CAÑO A DONDE VA EL DESAGÜE

TIPO DE CAÑO	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE ACUMULADO
ABIERTO	334	100.00%	100.00%
TOTAL	334	100.00%	100.00%

Fuente: Instrumento de medición.

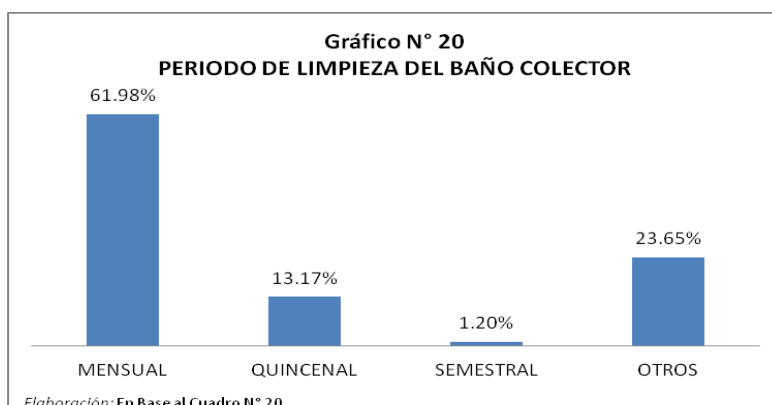


Ante la pregunta por la periodicidad de la limpieza del caño abierto a dónde va el desagüe, el 61.98% respondió que lo hacían de manera “Mensual”, lo que resulta preocupante pues en ese periodo tiende a acumularse demasiados desperdicios que pueden afectar la salud de los habitantes. El 13.17% respondió que lo hacía de manera “Quincenal”.

Cuadro N° 20
PERIODO DE LIMPIEZA DEL CAÑO COLECTOR

PERIODO	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE ACUMULADO
MENSUAL	207	61.98%	61.98%
QUINCENAL	44	13.17%	75.15%
SEMESTRAL	4	1.20%	76.35%
OTROS	79	23.65%	100.00%
TOTAL	334	100.00%	100.00%

Fuente: Instrumento de medición.

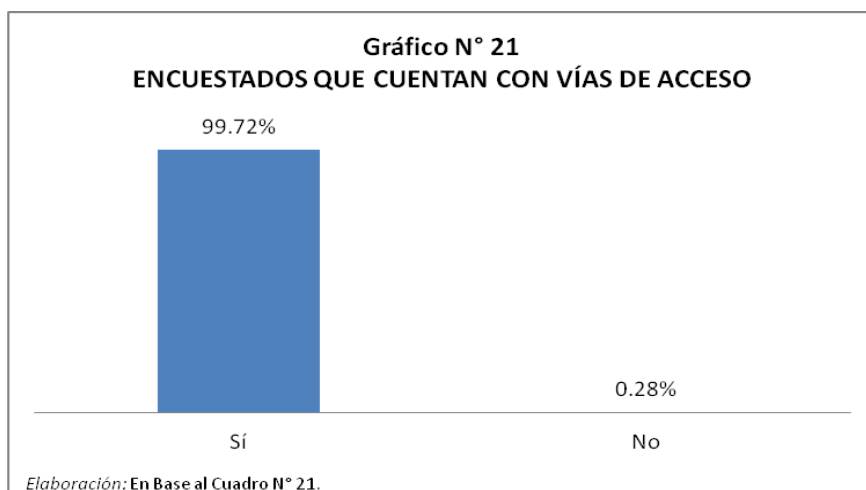


Casi la totalidad de encuestados (99.72%) respondió que cuentan con vías de acceso para llegar a su domicilio siendo esto un hecho positivo; solo uno de ellos (0.28%) dijo que no tenía.

Cuadro N° 21
ENCUESTADOS QUE CUENTAN CON VÍAS DE ACCESO

CUENTA CON VÍAS DE ACCESO	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE ACUMULADO
Sí	355	99.72%	99.72%
No	1	0.28%	100.00%
TOTAL	356	100.00%	100.00%

Fuente: Instrumento de medición.

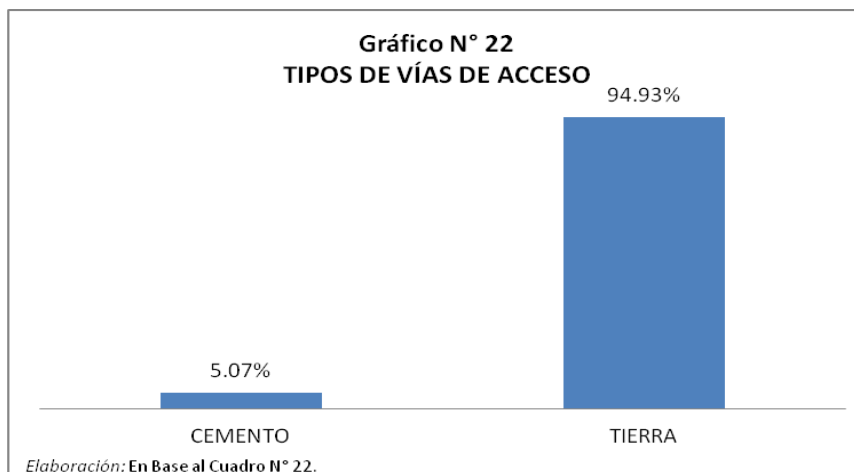


Del total de personas que dijeron que cuentan con vías de acceso (355), el 94.935 dijo que ésta era de tierra, situación que resulta preocupante ya que cuando llueve se vuelve intransitable; del mismo modo, cuando no llueve se genera una gran cantidad de polvo que afecta a las viviendas y sus habitantes.

Cuadro N° 22
TIPOS DE VÍAS DE ACCESO

TIPO DE VÍA	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE ACUMULADO
CEMENTO	18	5.07%	5.07%
TIERRA	337	94.93%	100.00%
TOTAL	355	100.00%	100.00%

Fuente: Instrumento de medición.

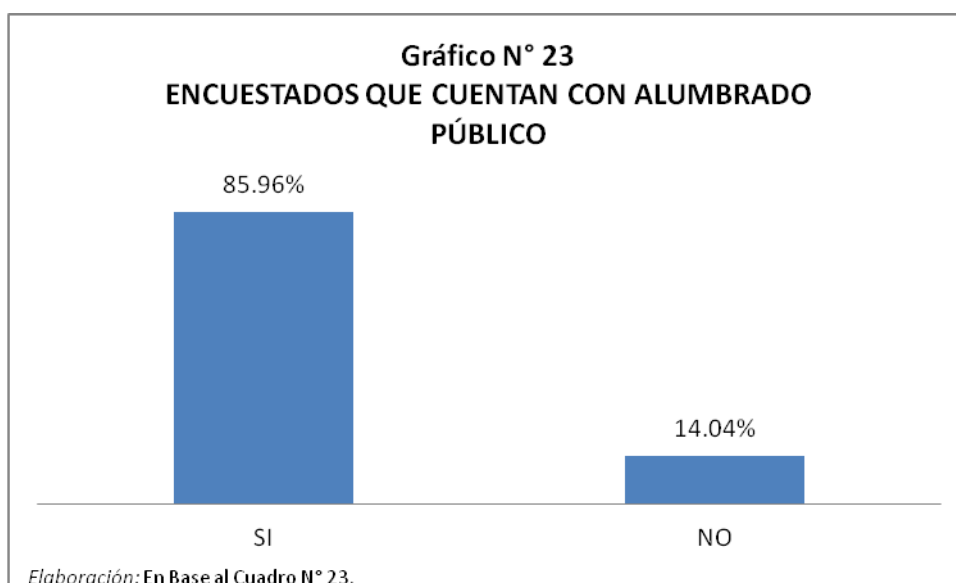


En el Cuadro N° 23 se puede observar que el 85.96% de los encuestados cuentan con alumbrado público; solamente el 14.04% no lo tiene. El contar con alumbrado público significa dotar de seguridad para toda la zona y poder transitar sin sobresaltos.

Cuadro N° 23
ENCUESTADOS QUE CUENTAN CON ALUMBRADO PÚBLICO

CUENTA CON ALUMBRADO PÚBLICO	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE ACUMULADO
SI	306	85.96%	85.96%
NO	50	14.04%	100.00%
TOTAL	356	100.00%	100.00%

Fuente: Instrumento de medición.

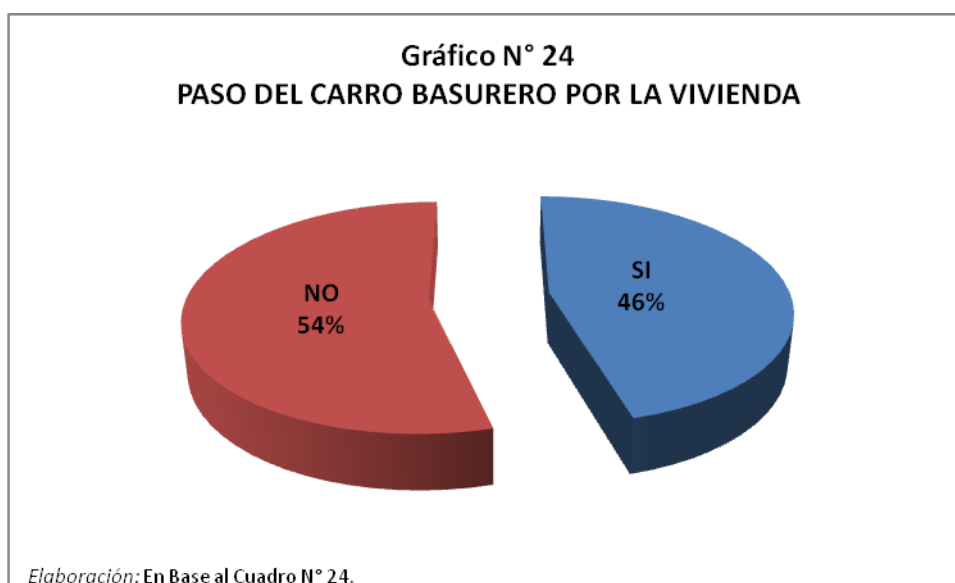


En el Cuadro N° 24 se muestra las respuestas a la pregunta si pasa o no el carro recolector de basura y el 54.24% dijo que “No”, situación que resulta preocupante por que ello hace suponer que gran parte de los desechos son arrojados al caño abierto generando obstrucciones en el libre correr de las aguas servidas. Tan solo el 45.79% dijo que “Sí” pasa el basurero.

Cuadro N° 24
PASO DEL CARRO BASURERO POR LA VIVIENDA

PASO DEL BASURERO	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE ACUMULADO
SI	163	45.79%	45.79%
NO	193	54.24%	100.00%
TOTAL	356	100.00%	100.00%

Fuente: Instrumento de medición.

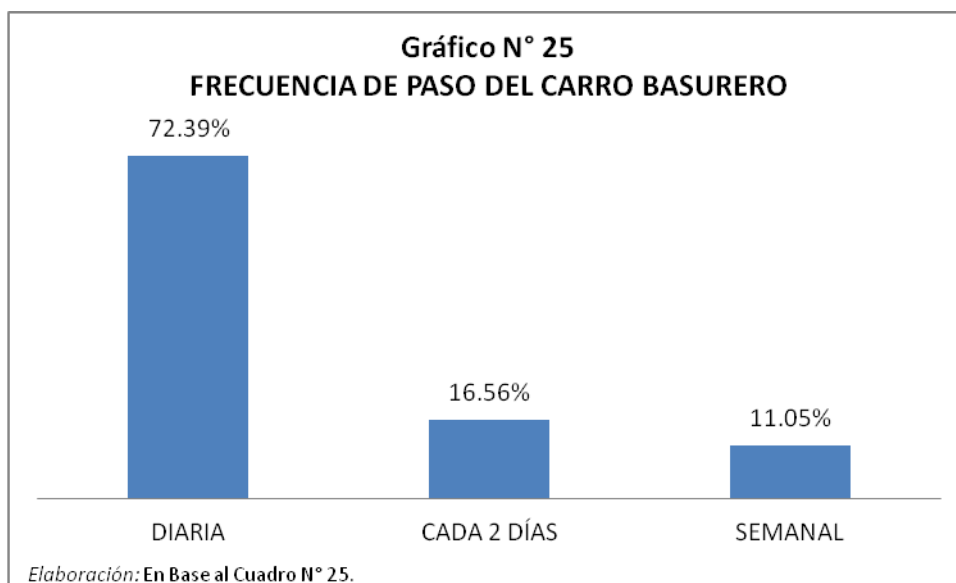


De las 163 personas que dijeron que “Sí” pasa el carro recolector de basura, 118 de ellas (72.39%) dijeron lo hacen con una frecuencia “Diaria” lo que es lo recomendable; 27 dijeron que lo hacen cada “Dos Días” (16.56%), y 18 afirmaron que la hacen de manera “Semanal” (11.05%). Lo adecuado y recomendable es que el carro recolector de basura pasa todos los días, de esa forma los pobladores se deshacen de los desechos oportunamente sin generar focos infecciosos en el vecindario.

Cuadro N° 25
FRECUENCIA DE PASO DEL CARRO BASURERO

FRECUENCIA DE PASO	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE ACUMULADO
DIARIA	118	72.39%	72.39%
CADA 2 DÍAS	27	16.56%	88.95%
SEMANAL	18	11.05%	100.00%
TOTAL	163	100.00%	100.00%

Fuente: Instrumento de medición.



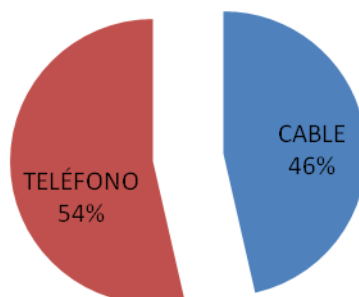
Quando se preguntó a los encuestados si contaban con otros servicios aparte de los servicios básicos de agua, desagüe y luz eléctrica, 84 de ellos respondieron que “Sí” siendo 39 (46.43%) los que cuentan con servicio de televisión por cable y 45 (53.57%) con teléfono.

Cuadro N° 26
ENCUESTADOS QUE CUENTAN CON OTROS SERVICIOS

OTROS SERVICIOS	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE ACUMULADO
CABLE	39	46.43%	46.43%
TELÉFONO	45	53.57%	100.00%
TOTAL	84	100.00%	100.00%

Fuente: Instrumento de medición.

Gráfico N° 26
ENCUESTADOS QUE CUENTAN CON OTROS SERVICIOS



Elaboración: En Base al Cuadro N° 01.

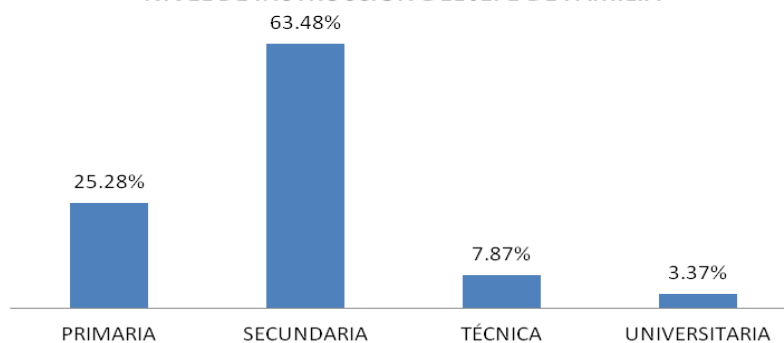
Ante la interrogante sobre el nivel de instrucción del jefe de familia, el 63.48% respondió que cuentan con estudios “Secundarios” únicamente. El segundo grupo con mayor concentración (25.28%) dijeron que cuentan con estudios “Primarios”.

Cuadro N° 27
NIVEL DE INSTRUCCIÓN DEL JEFE DE FAMILIA

NIVEL DE INSTRUCCIÓN	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE ACUMULADO
PRIMARIA	90	25.28%	25.28%
SECUNDARIA	226	63.48%	88.76%
TÉCNICA	28	7.87%	96.63%
UNIVERSITARIA	12	3.37%	100.00%
TOTAL	356	100.00%	100.00%

Fuente: Instrumento de medición.

Gráfico N° 27
NIVEL DE INSTRUCCIÓN DEL JEFE DE FAMILIA



Elaboración: En Base al Cuadro N° 27.

El 98.03% de los encuestados (349 personas) respondieron que han estudiado en un colegio “Nacional” pues la gratuidad de la educación es una de las determinantes para escogerlo; 0.84% (03 personas) lo hicieron en colegio “Parroquial” y tan solo el 1.12% (04 personas) acudieron a centros educativos “Privados”.

Cuadro N° 28

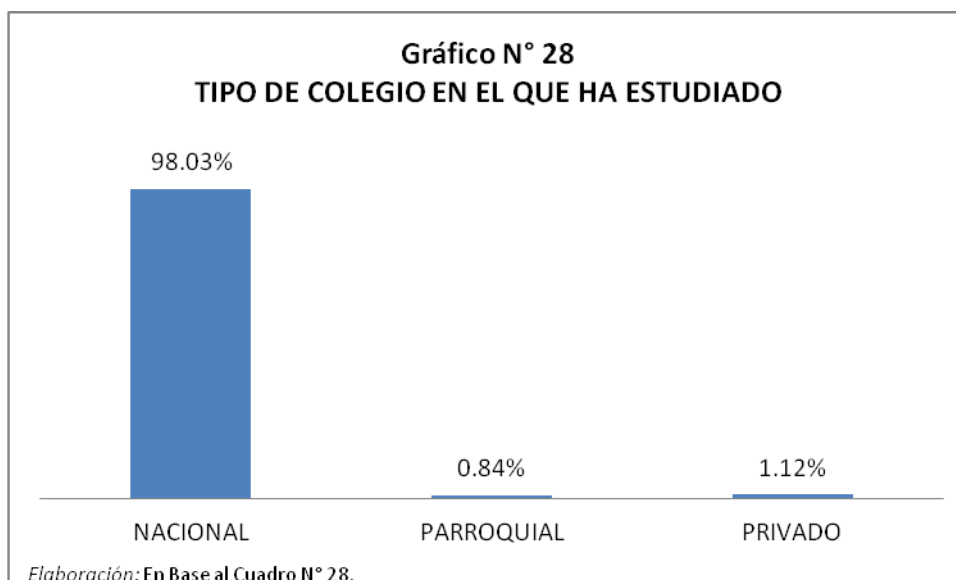
TIPO DE COLEGIO EN EL QUE HA ESTUDIADO

TIPO DE COLEGIO	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE ACUMULADO
NACIONAL	349	98.03%	98.03%
PARROQUIAL	3	0.84%	98.88%
PRIVADO	4	1.12%	100.00%
TOTAL	356	100.00%	100.00%

Fuente: Instrumento de medición.

Gráfico N° 28

TIPO DE COLEGIO EN EL QUE HA ESTUDIADO

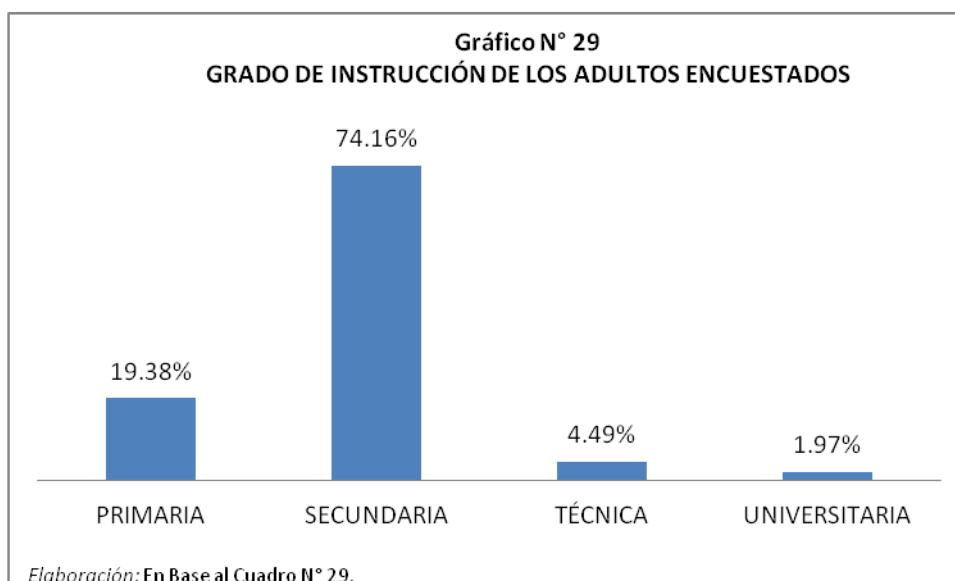


El 74.16% de los encuestados manifestaron tener el grado de instrucción “Secundario”; es decir que cuentan con grado de instrucción básica. En segundo orden se ubican los encuestados con instrucción “Primaria” llegando a representar el 19.38% del total, seguidos en tercera ubicación por aquellos que cuentan con educación “Técnica” (4.49%), y por último, se encuentran los que poseen educación “Universitaria” y representan al 1.97% del total.

Cuadro N° 29
GRADO DE INSTRUCCIÓN DE LOS ADULTOS ENCUESTADOS

GRADO DE INSTRUCCIÓN	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE ACUMULADO
PRIMARIA	69	19.38%	19.38%
SECUNDARIA	264	74.16%	93.54%
TÉCNICA	16	4.49%	98.03%
UNIVERSITARIA	7	1.97%	100.00%
TOTAL	356	100.00%	100.00%

Fuente: Instrumento de medición.

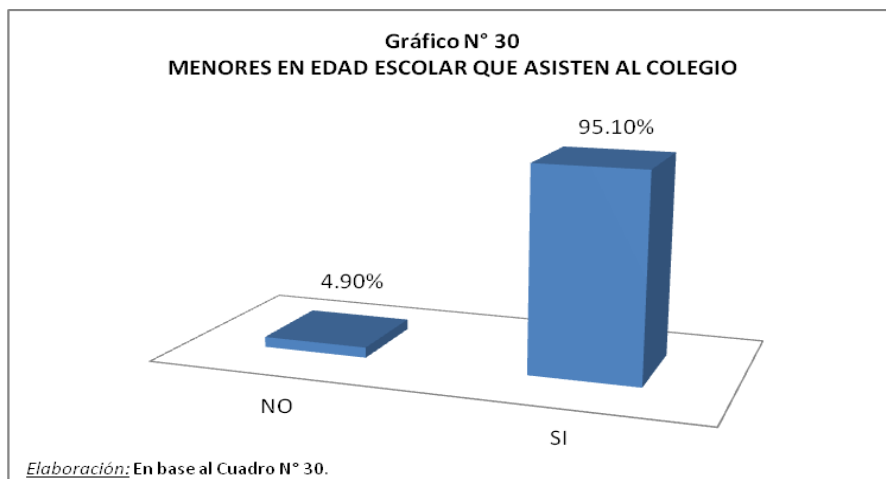


Cuando se indagó si los menores en edad escolar asisten al colegio, el 95.10% respondió que “Sí”, lo cual es bastante alentador. Lo preocupante es que el 4.90% respondió que “No” asisten.

Cuadro N° 30
MENORES EN EDAD ESCOLAR QUE ASISTEN AL COLEGIO

ASISTEN AL COLEGIO	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE ACUMULADO
NO	15	4.90%	4.90%
SI	291	95.10%	100.00%
TOTAL	306	100.00%	100.00%

Fuente: Instrumento de medición.

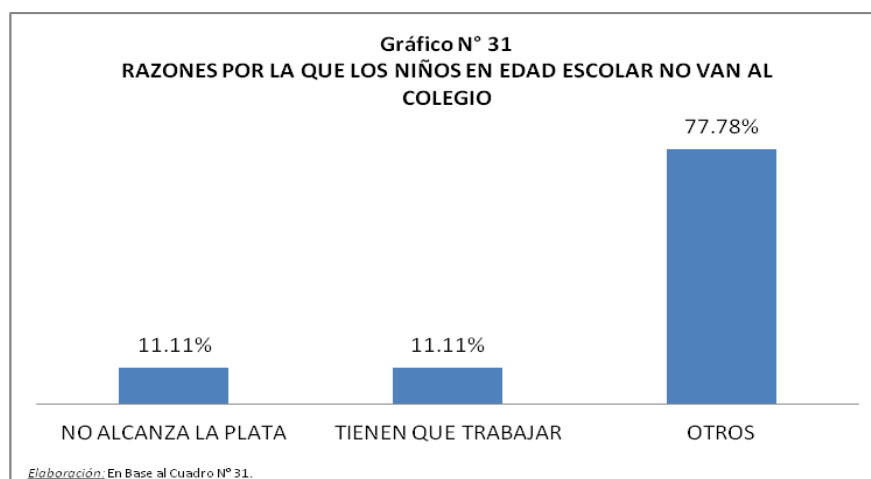


Luego, se preguntó sobre las razones por las que los menores en edad escolar no asisten al colegio a lo que el 11.11% arguyó que “No Alcanza la Plata”, del mismo el otro 11.11% dijo porque “Tienen Que Trabajar”. El 77.78% dijo que se debe a “Otras” razones.

Cuadro N° 31
RAZONES POR LA QUE LOS NIÑOS EN EDAD ESCOLAR NO VAN AL COLEGIO

RAZONES	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE ACUMULADO
NO ALCANZA LA PLATA	2	11.11%	11.11%
TIENEN QUE TRABAJAR	2	11.11%	22.22%
OTROS	14	77.78%	100.00%
TOTAL	18	100.00%	100.00%

Fuente: Instrumento de medición.



En el Cuadro N° 32 se muestra los resultados a la pregunta si los menores en edad escolar han repetido de año alguna vez, a lo que los encuestados respondieron que “No” en un 64.97%, mientras que el 35.03% respondieron afirmativamente; es decir, que repitieron de año alguna vez.

Cuadro N° 32
MENORES EN EDAD ESCOLAR QUE HAN REPETIDO
DE AÑO ALGUNA VEZ

HAN REPETIDO DE AÑO	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE ACUMULADO
NO	191	64.97%	64.97%
SI	103	35.03%	100.00%
TOTAL	294	100.00%	100.00%

Fuente: Instrumento de medición.

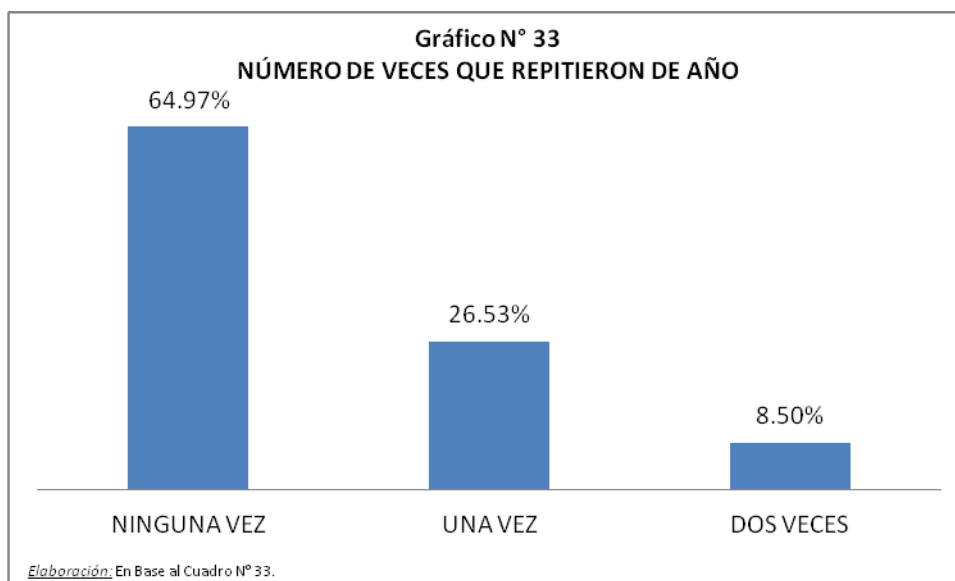


Del total de menores en edad escolar, 78 dijeron que repitieron “Una Vez” (26.53%) mientras que 25 dijeron que “Dos Veces” (8.50%). Adicionalmente, el 64.97% respondió que no han repetido “Ninguna Vez” lo que deviene en algo positivo. Lo preocupante es que el 35.00% de ellos sí ha repetido alguna vez.

Cuadro N° 33
VECES QUE REPITIERON DE AÑO

N° DE VECES	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE ACUMULADO
NINGUNA VEZ	191	64.97%	64.97%
UNA VEZ	78	26.53%	91.50%
DOS VECES	25	8.50%	100.00%
TOTAL	294	100.00%	100.00%

Fuente: Instrumento de medición.

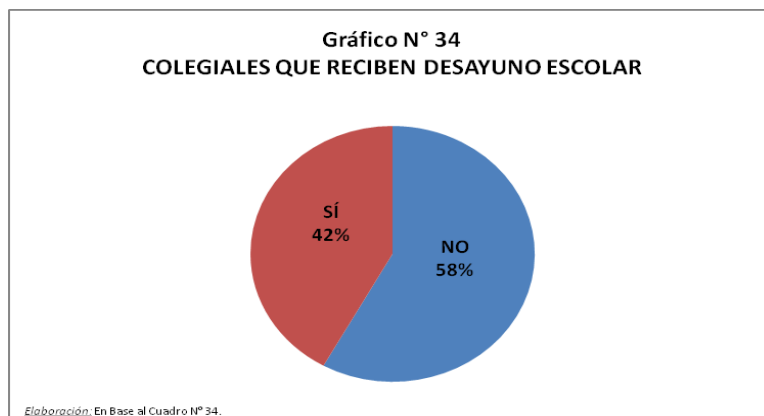


Por otro lado, de los 291 menores en edad escolar que acuden al colegio 169 (58.08%) manifestaron que reciben desayuno escolar, mientras que 122 (41.92%) respondieron que no.

Cuadro N° 34
COLEGIALES QUE RECIBEN DESAYUNO ESCOLAR

RECIBEN DESAYUNO	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE ACUMULADO
NO	169	58.08%	58.08%
SÍ	122	41.92%	100.00%
TOTAL	291	100.00%	100.00%

Fuente: Instrumento de medición.

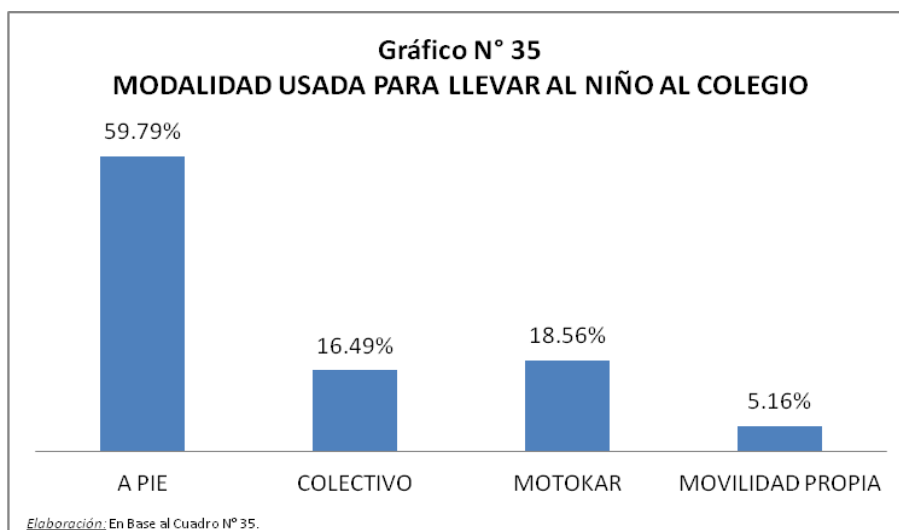


En el Cuadro N° 35 se muestra la modalidad usada para llevar al niño al colegio, habiéndose respondido que van “A Pie” el 59.79%. En segundo lugar de importancia están las personas que llevan a sus hijos en “Motokar” (18.56%), el 16.49% lo hace en “Colectivo” y el 5.16% en “Movilidad Propia”.

Cuadro N° 35
MODALIDAD USADA PARA LLEVAR AL NIÑO AL COLEGIO

MOVILIDAD	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE ACUMULADO
A PIE	174	59.79%	59.79%
COLECTIVO	48	16.49%	76.28%
MOTOKAR	54	18.56%	94.84%
MOVILIDAD PROPIA	15	5.16%	100.00%
TOTAL	291	100.00%	100.00%

Fuente: Instrumento de medición.

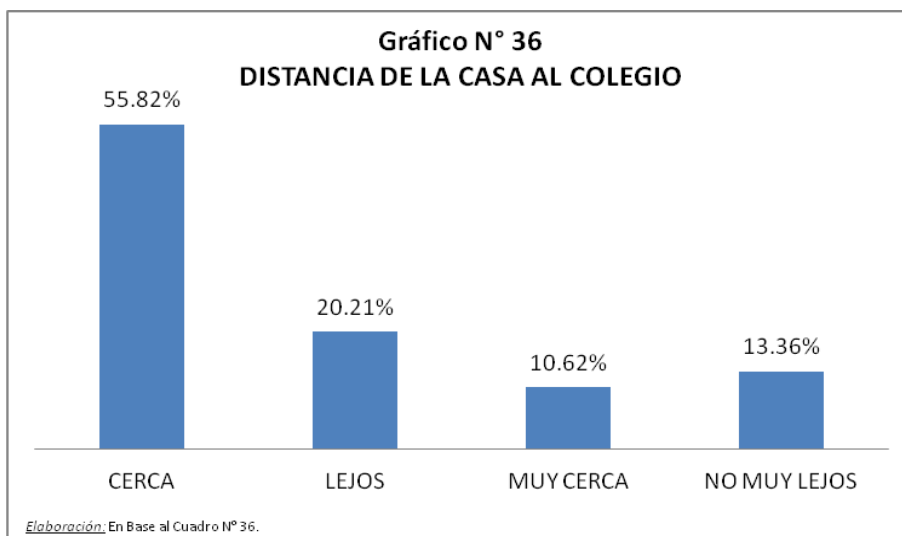


En relación a la distancia de la casa al colegio, el 55.82% respondió que se encontraba “Cerca”, por esa razón es que lleva a pie al menor al colegio; es decir, eligen el colegio que esté más cerca al domicilio para evitar gastar en pasajes y ahorrarse tiempo. En contraposición, el 20.21% dijo que está “Lejos”, a diferencia el 10.62% que dijo estar “Muy Cerca”. Por último, el 13.36% respondió que el centro educativo estaba “No Muy Lejos”.

Cuadro N° 36
DISTANCIA DE LA CASA AL COLEGIO

DISTANCIA	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE ACUMULADO
CERCA	163	55.82%	55.82%
LEJOS	59	20.21%	76.03%
MUY CERCA	30	10.62%	86.64%
NO MUY LEJOS	39	13.36%	100.00%
TOTAL	291	100.00%	100.00%

Fuente: Instrumento de medición.

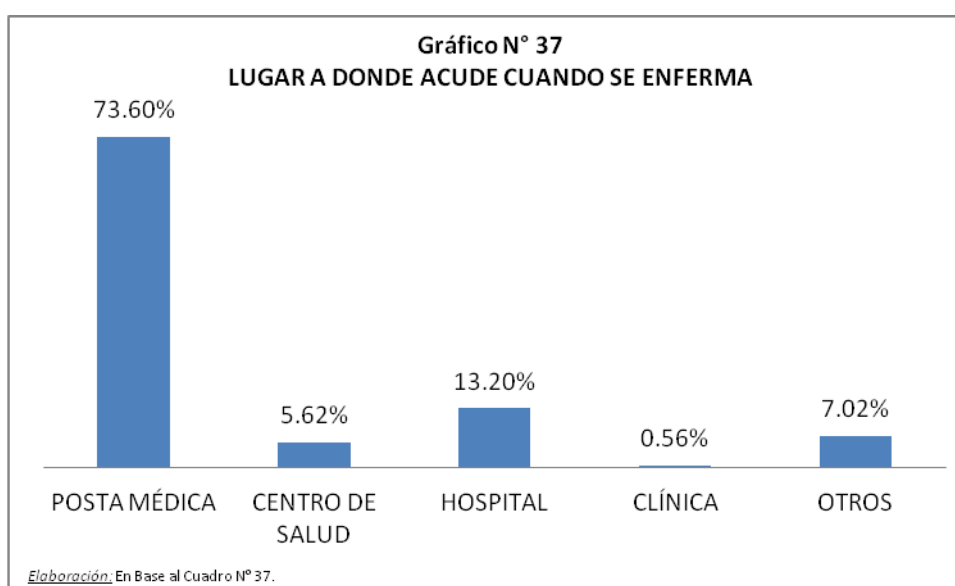


Cuando se les preguntó a dónde acuden cuando se enferman, el 73.60% respondió a la “Posta Médica”. En segundo lugar están los que contestaron que van al “Hospital” y representan al 13.20% del total, seguido por aquellos que se atienden en algún “Centro de Salud” (5.62%).

Cuadro N° 37
LUGAR A DONDE ACUDE CUANDO SE ENFERMA

ESTABLECIMIENTO DE SALUD	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE ACUMULADO
POSTA MÉDICA	262	73.60%	5.62%
CENTRO DE SALUD	20	5.62%	6.18%
HOSPITAL	47	13.20%	19.38%
CLÍNICA	2	0.56%	26.40%
OTROS	25	7.02%	100.00%
TOTAL	356	100.00%	100.00%

Fuente: Instrumento de medición.

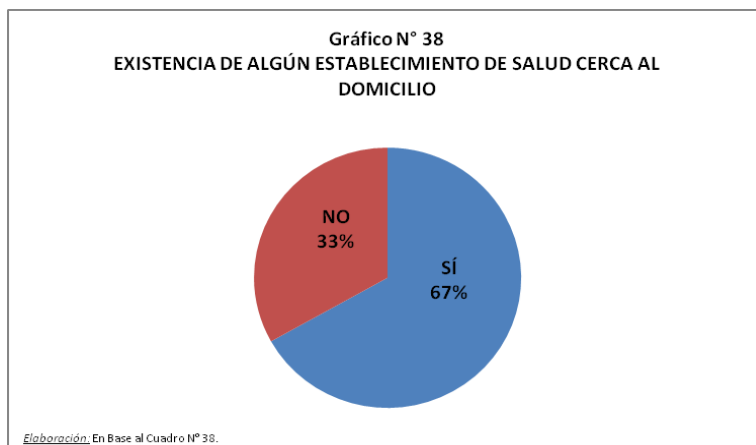


De acuerdo a lo observado en el Cuadro N° 38, el 66.85% de los encuestados respondió que “Sí” existe algún establecimiento de salud cerca al domicilio, mientras que el 33.15% dijo que “No”.

Cuadro N° 38
EXISTENCIA DE ALGÚN ESTABLECIMIENTO DE SALUD CERCA AL DOMICILIO

EXISTE	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE ACUMULADO
SÍ	238	66.85%	33.15%
NO	118	33.15%	100.00%
TOTAL	356	100.00%	100.00%

Fuente: Instrumento de medición.

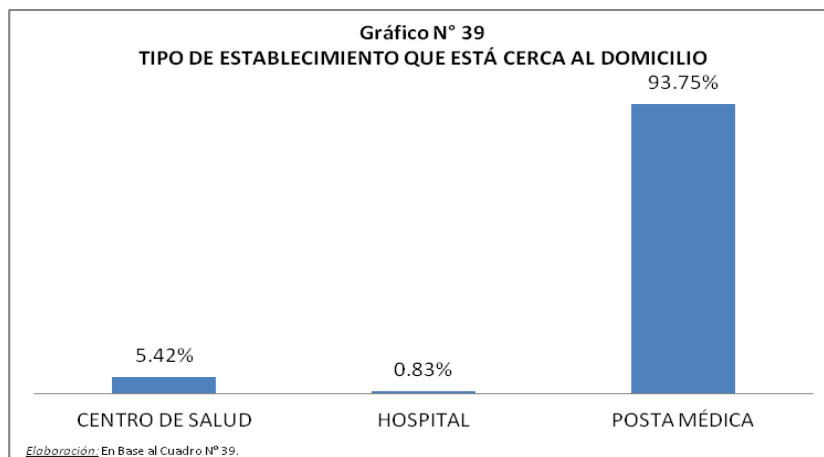


De los 238 encuestados que respondieron que sí tienen un establecimiento de salud cerca al domicilio, el 93.75% dijo que es una “Posta Médica” o también llamado “Puesto de Salud”, que es una institución de atención de primer nivel en el sistema público de salud. En segundo lugar destaca el tipo de establecimiento denominado “Centro de Salud” con el 5.42% y por último el “hospital” con el 0.83%.

Cuadro N° 39
TIPO DE ESTABLECIMIENTO QUE ESTÁ CERCA AL DOMICILIO

ESTABLECIMIENTO	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE ACUMULADO
CENTRO DE SALUD	11	5.42%	5.42%
HOSPITAL	2	0.83%	6.25%
POSTA MÉDICA	225	93.75%	100.00%
TOTAL	238	100.00%	100.00%

Fuente: Instrumento de medición.

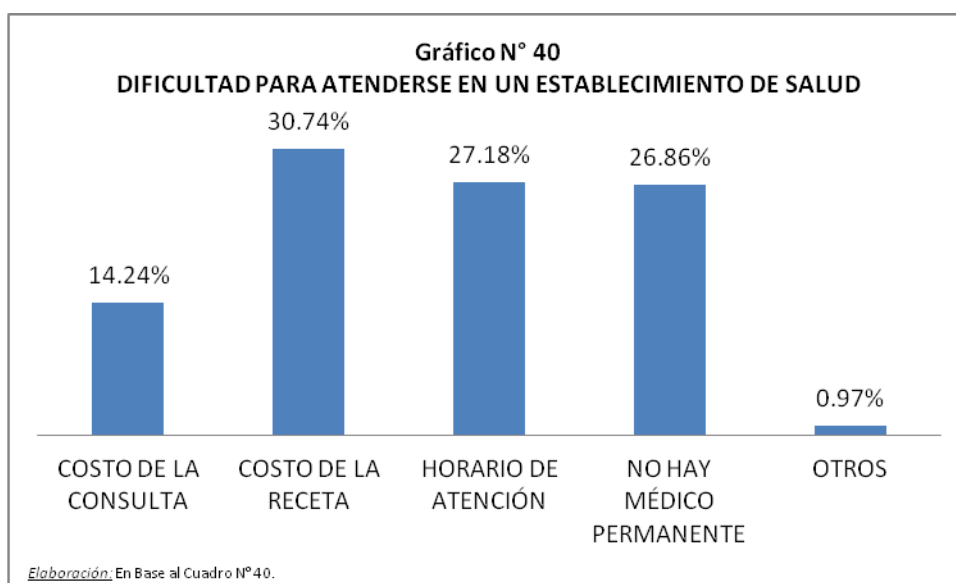


A la pregunta de qué dificultad tenía que hacer frente el encuestado para atenderse en un establecimiento de salud, el “Costo de la Receta” ocupa el primer lugar con el 30.74%, pues manifiestan que una vez que son atendidos no cuentan con recursos suficientes para adquirir las medicinas prescritas por el médico. La segunda dificultad es el “Horario de Atención” con el 27.18% seguido de “No Hay Médico Permanente” (26.86%) y por el “Costo de la Consulta” (14.24%).

Cuadro N° 40
DIFICULTAD PARA ATENDERSE EN UN ESTABLECIMIENTO DE SALUD

DIFICULTAD	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE ACUMULADO
COSTO DE LA CONSULTA	44	14.24%	14.24%
COSTO DE LA RECETA	95	30.74%	44.98%
HORARIO DE ATENCIÓN	84	27.18%	72.17%
NO HAY MÉDICO PERMANENTE	83	26.86%	99.03%
OTROS	3	0.97%	100.00%
TOTAL	309	100.00%	100.00%

Fuente: Instrumento de medición.

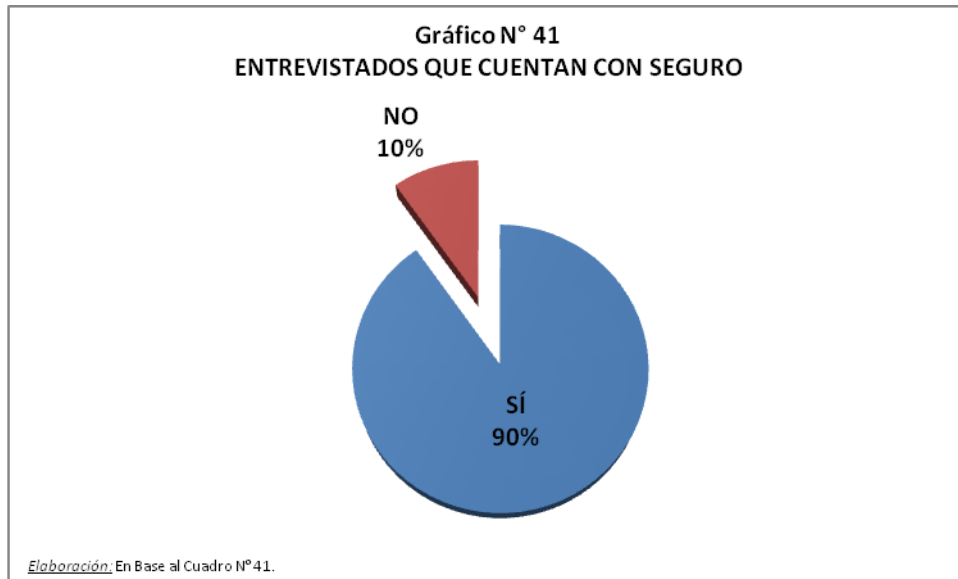


Al averiguar si cuenta con seguro de salud, el 90.17% dijo que “Sí” está asegurado, contando principalmente con el Seguro Integral de Salud (SIS). El 9.83% dijo “No” contar con seguro.

Cuadro N° 41
ENTREVISTADOS QUE CUENTAN CON SEGURO

ESTA ASEGURADO	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE ACUMULADO
SÍ	321	90.17%	90.17%
NO	35	9.83%	100.00%
TOTAL	356	100.00%	100.00%

Fuente: Instrumento de medición.



Cuando se les preguntó si cuentan con el Seguro Integral del Salud (SIS) el 85.90% dijo que “Sí” estaban asegurados en este programa, mientras que el 14.10% respondió que “No”.

Cuadro N° 42
MENORES DE EDAD QUE ESTÁN AFILIADOS AL SIS

CUELTAN CON SEGURO	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE ACUMULADO
SÍ	268	85.90%	85.90%
NO	44	14.10%	100.00%
TOTAL	312	100.00%	100.00%

Fuente: Instrumento de medición.

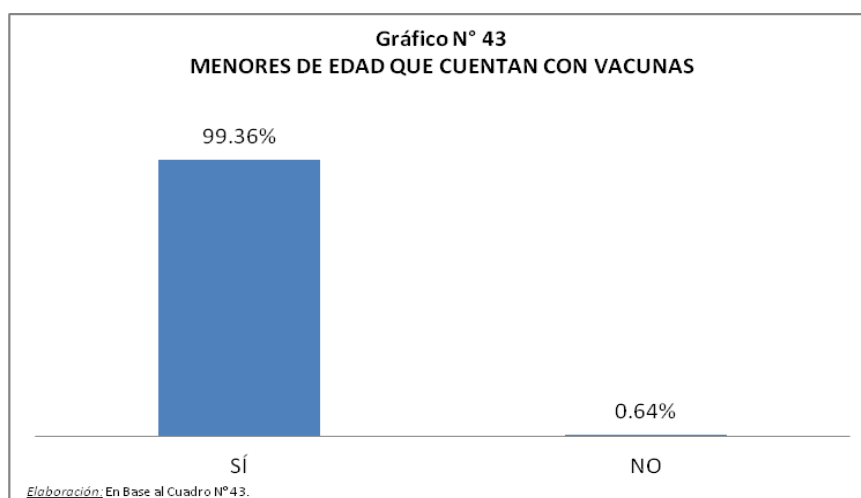


En el Cuadro N° 43 se muestra que el 99.36% de menores cuentan con las vacunas respectivas de acuerdo a su edad, mostrando que se encuentran protegidos ante cualquier contingencia de salud. Solamente el 0.64% no cuenta con las vacunas.

Cuadro N° 43
MENORES DE EDAD QUE CUENTAN CON VACUNAS

CUENTAN CON VACUNAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE ACUMULADO
SÍ	310	99.36%	0.64%
NO	2	0.64%	100.00%
TOTAL	312	100.00%	100.00%

Fuente: Instrumento de medición.

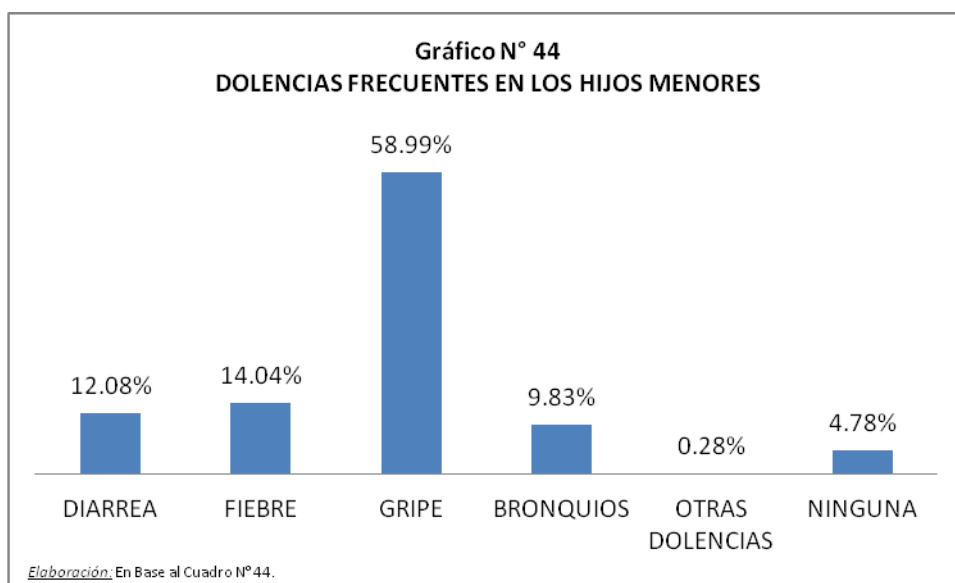


Cuando se interrogó sobre las dolencias más comunes en los hijos menores, el 58.99% dijo que la “Gripe” era la más frecuente, seguido por “Fiebre” (14.04%), “Diarrea” (12.08%), “Bronquios” (9.83%) y “Otras” (0.28%).

Cuadro N° 44
DOLENCIAS FRECUENTES EN LOS HIJOS MENORES

DOLENCIA	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE ACUMULADO
DIARREA	43	12.08%	12.08%
FIEBRE	50	14.04%	26.12%
GRIPE	210	58.99%	85.11%
BRONQUIOS	35	9.83%	94.94%
OTRAS DOLENCIAS	1	0.28%	95.22%
NINGUNA	17	4.78%	100.00%
TOTAL	356	100.00%	100.00%

Fuente: Instrumento de medición.

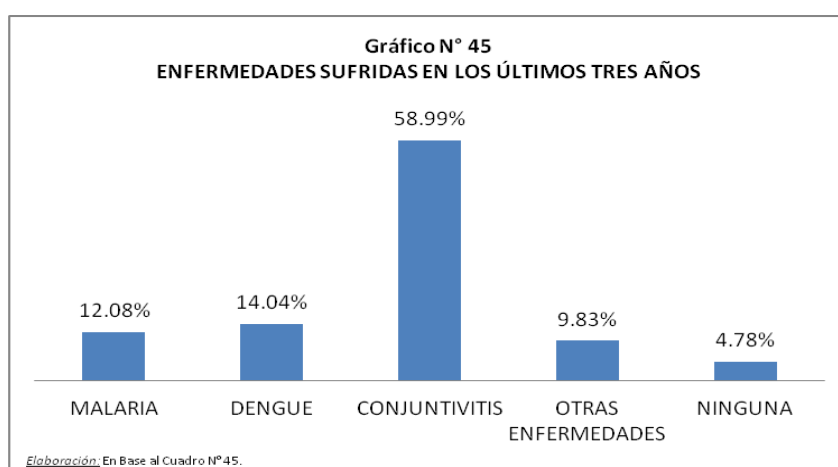


La “Conjuntivitis” fue la enfermedad más sufrida por los encuestados en los últimos tres años, seguido por el “Dengue” (14.04%), “Malaria” (12.08%) y “Otras Enfermedades” (9.83%).

Cuadro N° 45
ENFERMEDADES SUFRIDA EN LOS ÚLTIMOS TRES AÑOS

ENFERMEDAD	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE ACUMULADO
MALARIA	96	12.08%	12.08%
DENGUE	81	14.04%	26.12%
CONJUNTIVITIS	17	58.99%	85.11%
OTRAS ENFERMEDADES	13	9.83%	94.94%
NINGUNA	149	4.78%	100.00%
TOTAL	356	100.00%	100.00%

Fuente: Instrumento de medición.



4.2. ANÁLISIS BIVARIADO.

En el análisis bivariado se relaciona la Variable Dependiente “Nivel de Ingreso” con las respuestas más significativas del instrumento de medición. El propósito es obtener las características de los pobres en las diferentes dimensiones.

En el Cuadro N° 46 se relaciona el nivel de ingreso y el sexo de los encuestados destacando que el 77.53% del total son del sexo “Femenino”, y el rango del nivel de ingresos que ocupa el primer lugar es entre “S/. 220 – S/. 749” (44.66% del total), por debajo de la Remuneración Mínima Vital que está en S/. 750. La mayor concentración se da en los encuestados de sexo “Femenino” (79,87%) que perciben ingresos entre “S/. 220 – S/. 749” (46.01%). Otro hecho saltante es que las personas de sexo “Femenino” perciben ingresos mayores que los hombres.

Cuadro N° 46

RELACIÓN ENTRE EL NIVEL DE INGRESO Y EL SEXO DE LOS ENCUESTADOS

SEXO	NIVEL DE INGRESO (S/.)								TOTAL
	220 – 749	750 - 1,279	1,280 - 1,809	1,810 - 2,339	2,340 - 2,869	2,870 - 3,399	3,400 - 4,459	Más de 4,500	
FEMENINO	127	118	20	7	1	1	1	1	276
Filas %	46.01%	42.75%	7.25%	2.54%	0.36%	0.36%	0.36%	0.36%	100.00%
Columnas %	79.87%	77.63%	66.67%	77.78%	33.33%	100.00%	100.00%	100.00%	77.53%
MASCULINO	32	34	10	2	2	0	0	0	80
Filas %	40.00%	42.50%	12.50%	2.50%	2.50%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%
Columnas %	20.13%	22.37%	33.33%	22.22%	66.67%	0.00%	0.00%	0.00%	22.47%
TOTAL	159	152	30	9	3	1	1	1	356
Filas %	44.66%	42.70%	8.43%	2.53%	0.84%	0.28%	0.28%	0.28%	100.00%
Columnas %	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%

Fuente: Instrumento de medición.

En el Cuadro N° 47 se puede ver la relación entre el nivel de ingreso y la dependencia laboral del jefe de familia, destacando en primer lugar los que realizan trabajos de manera “Independiente” (96.23%) y perciben una remuneración entre “S/. 220 – S/. 749” (47.96%). Los trabajos que realizan como independientes son: motokarrista, comercio ambulatorio, pintor, gasfitero, etc.

Cuadro N° 47

RELACIÓN ENTRE EL NIVEL DE INGRESO Y LA DEPENDENCIA LABORAL DEL JEFE DE FAMILIA

DEPENDENCIA LABORAL	NIVEL DE INGRESO (S/.)								TOTAL
	220 – 749	750 - 1,279	1,280 - 1,809	1,810 - 2,339	2,340 - 2,869	2,870 - 3,399	3,400 - 4,459	Más de 4,500	
DEPENDIENTE	6	19	9	1	2	0	0	0	37
Filas %	16.22%	51.35%	24.32%	2.70%	5.41%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%
Columnas %	3.77%	12.50%	30.00%	11.11%	66.67%	0.00%	0.00%	0.00%	10.39%
INDEPENDIENTE	153	133	21	8	1	1	1	1	319
Filas %	47.96%	41.69%	6.58%	2.51%	0.31%	0.31%	0.31%	0.31%	100.00%
Columnas %	96.23%	87.50%	70.00%	88.89%	33.33%	100.00%	100.00%	100.00%	89.61%
TOTAL	159	152	30	9	3	1	1	1	356
Filas %	44.66%	42.70%	8.43%	2.53%	0.84%	0.28%	0.28%	0.28%	100.00%
Columnas %	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%

Fuente: Instrumento de medición.

En el Cuadro N° 48 se puede observar la relación entre el nivel de ingreso y el número de personas que contribuyen al ingreso familiar, destacando la mayor frecuencia en que son “Dos” las personas que generan el ingreso (61.33%) ubicadas en el rango de ingresos entre “S/. 750 – S/. 1,279” (44.07%).

Cuadro N° 48

RELACIÓN ENTRE EL NIVEL DE INGRESO Y EL NÚMERO DE PERSONAS QUE CONTRIBUYEN AL INGRESO FAMILIAR

NÚMERO DE PERSONAS	NIVEL DE INGRESO (S/.)								TOTAL
	220 - 749	750 - 1,279	1,280 - 1,809	1,810 - 2,339	2,340 - 2,869	2,870 - 3,399	3,400 - 4,459	Más de 4,500	
UNO (01)	38	27	7	0	0	0	0	0	72
Filas %	52.78%	37.50%	9.72%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%
Columnas %	23.90%	18.00%	23.33%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	20.22%
DOS (02)	90	93	17	6	3	0	1	1	211
Filas %	42.65%	44.07%	8.06%	2.84%	1.42%	0.00%	0.48%	0.48%	100.00%
Columnas %	56.60%	61.33%	56.67%	66.67%	100.00%	0.00%	100.00%	100.00%	59.27%
TRES (03)	16	18	4	1	0	0	0	0	39
Filas %	41.03%	46.15%	10.26%	2.56%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%
Columnas %	10.06%	12.00%	13.33%	11.11%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	10.96%
CUATRO (04)	10	7	1	1	0	1	0	0	20
Filas %	50.00%	35.00%	5.00%	5.00%	0.00%	5.00%	0.00%	0.00%	100.00%
Columnas %	6.29%	4.67%	3.33%	11.11%	0.00%	100.00%	0.00%	0.00%	5.62%
CINCO (05)	2	2	0	1	0	0	0	0	5
Filas %	40.00%	40.00%	0.00%	20.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%
Columnas %	1.26%	1.33%	0.00%	11.11%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	1.40%
MÁS DE 05	3	5	1	0	0	0	0	0	9
Filas %	33.33%	55.55%	11.11%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%
Columnas %	1.87%	3.29%	0.30%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	2.53%
TOTAL	159	152	30	9	3	1	1	1	356
Filas %	44.66%	42.70%	8.43%	2.53%	0.84%	0.28%	0.28%	0.28%	100.00%
Columnas %	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%

Fuente: Instrumento de medición.

La relación entre el nivel de ingreso y el material con que está construida la oficina se puede ver en el Cuadro N° 49, destacando que los mayores valores se concentran en aquellos encuestados que poseen vivienda “Rústica” (99.37%) y perciben una remuneración entre “S/. 220 – S/. 749” (44.89%).

Cuadro N° 49

RELACIÓN ENTRE EL NIVEL DE INGRESO Y EL MATERIAL CON QUE ESTÁ CONSTRUIDA LA VIVIENDA

MATERIAL	NIVEL DE INGRESO (S/.)								TOTAL
	220 - 749	750 - 1,279	1,280 - 1,809	1,810 - 2,339	2,340 - 2,869	2,870 - 3,399	3,400 - 4,459	Más de 4,500	
NOBLE	1	3	0	0	0	0	0	0	4
Filas %	33.33%	66.67%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%
Columnas %	0.63%	1.32%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.85%
RÚSTICA	158	149	30	9	3	1	1	1	352
Filas %	44.89%	42.33%	8.52%	2.56%	0.85%	0.28%	0.28%	0.28%	100.00%
Columnas %	99.37%	98.68%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	99.15%
TOTAL	159	152	30	9	3	1	1	1	356
Filas %	44.79%	42.54%	8.45%	2.54%	0.85%	0.28%	0.28%	0.28%	100.00%
Columnas %	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%

Fuente: Instrumento de medición.

Del mismo modo, cuando se analiza la relación en entre el nivel de ingreso y el material con que está construido el techo de la vivienda, en primer lugar está las que tienen techo de “Calamina” (93.71%) y se ubican en el nivel de renta “S/. 220 – S/. 749” (44,61%).

Cuadro N° 50
RELACIÓN ENTRE EL NIVEL DE INGRESO Y EL MATERIAL CON QUE ESTÁ CONSTRUIDO EL TECHO DE LA VIVIENDA

MATERIAL	NIVEL DE INGRESO (S/.)								TOTAL
	220 - 749	750 - 1,279	1,280 - 1,809	1,810 - 2,339	2,340 - 2,869	2,870 - 3,399	3,400 - 4,459	Más de 4,500	
CALAMINA	149	141	30	9	3	1	1	1	335
Filas %	44.61%	41.92%	8.98%	2.69%	0.90%	0.30%	0.30%	0.30%	100.00%
Columnas %	93.71%	92.72%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	94.08%
HOJA DE IRAPAY	10	11	0	0	0	0	0	0	21
Filas %	47.62%	52.38%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%
Columnas %	6.29%	7.28%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	5.92%
TOTAL	159	152	30	9	3	1	1	1	356
Filas %	44.79%	42.54%	8.45%	2.54%	0.85%	0.28%	0.28%	0.28%	100.00%
Columnas %	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%

Fuente: Instrumento de medición.

En el cuadro N° 51 se analiza la relación entre el nivel de ingreso y la forma de abastecimiento de agua, registrándose el mayor valor en el rango de ingresos comprendido entre “S/. 750 – S/. 1,279” (44.28%) y se abastecen de la empresa pública de agua potable SEDALORETO (97.35%); es decir, consumen agua potable. Asimismo, el segundo rango de importancia corresponde a los ingresos entre “S/. 220 – S/. 749” (42.47%) que también se abastecen de SEDALORETO (91.56%).

Cuadro N° 51
RELACIÓN ENTRE EL NIVEL DE INGRESO Y EL LUGAR DE DONDE SE ABASTECEN DE AGUA

LUGAR DE ABASTECIMIENTO	NIVEL DE INGRESO (S/.)								TOTAL
	220 - 749	750 - 1,279	1,280 - 1,809	1,810 - 2,339	2,340 - 2,869	2,870 - 3,399	3,400 - 4,459	Más de 4,500	
SEDALORETO	146	148	30	9	2	1	1	1	338
Filas %	42.47%	44.28%	9.04%	2.71%	0.60%	0.30%	0.30%	0.30%	100.00%
Columnas %	91.56%	97.35%	100.00%	100.00%	66.67%	100.00%	100.00%	100.00%	94.86%
POZO ARTESIANO	1	0	0	0	0	0	0	0	1
Filas %	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%
Columnas %	0.65%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.29%
OTROS	12	4	0	0	1	0	0	0	17
Filas %	70.59%	23.53%	0.00%	0.00%	5.88%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%
Columnas %	7.79%	2.65%	0.00%	0.00%	33.33%	0.00%	0.00%	0.00%	4.86%
TOTAL	159	152	30	9	3	1	1	1	350
Filas %	44.00%	43.14%	8.57%	2.57%	0.86%	0.29%	0.29%	0.29%	100.00%
Columnas %	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%

Fuente: Instrumento de medición.

El Cuadro N° 52 muestra la relación existente entre el nivel de ingreso y los servicios higiénicos de las viviendas, concentrándose en el rango de ingresos entre “S/. 750 – S/. 1,279” (45.46%) y las viviendas que poseen “Water o Taza” (77.63%). El segundo valor importante está en el rango “S/. 220 – S/. 749” (42.08%) y que tienen “Water o Taza” (69.43%).

Cuadro N° 52
RELACIÓN ENTRE EL NIVEL DE INGRESO Y LOS SERVICIOS HIGIÉNICOS DE LAS VIVIENDAS

SU BAÑO TIENE	NIVEL DE INGRESO (S/.)								TOTAL
	220 - 749	750 - 1,279	1,280 - 1,809	1,810 - 2,339	2,340 - 2,869	2,870 - 3,399	3,400 - 4,459	Más de 4,500	
WATER O TAZA	111	118	23	6	1	1	1	1	262
Filas %	42.08%	45.56%	8.49%	2.32%	0.39%	0.39%	0.39%	0.39%	100.00%
Columnas %	69.43%	77.63%	75.86%	66.67%	33.33%	100.00%	100.00%	100.00%	73.37%
LETRINA	21	26	5	2	1	0	0	0	55
Filas %	38.18%	47.27%	9.09%	3.64%	1.82%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%
Columnas %	13.38%	17.11%	17.24%	22.22%	33.33%	0.00%	0.00%	0.00%	15.58%
NO TIENE BAÑO	27	8	2	1	1	0	0	0	39
Filas %	69.23%	20.51%	5.13%	2.56%	2.56%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%
Columnas %	17.20%	5.26%	6.90%	11.11%	33.33%	0.00%	0.00%	0.00%	11.05%
TOTAL	159	152	30	9	3	1	1	1	356
Filas %	44.48%	43.06%	8.22%	2.55%	0.85%	0.28%	0.28%	0.28%	100.00%
Columnas %	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%

Fuente: Instrumento de medición.

En el Cuadro N° 53 se puede ver la relación entre el nivel de ingreso y el lugar hacia dónde va el desagüe de la vivienda, resaltando en primer lugar la mayor agrupación de respuestas en el sentido que el desagüe va “Al Caño” (44.68%) y estas personas perciben ingresos entre “S/. 220 – S/. 749” (95.45%).

Cuadro N°53
RELACIÓN ENTRE EL NIVEL DE INGRESO Y EL LUGAR A DONDE DESEMBOCA EL DESAGÜE DE LA VIVIENDA

DESAGÜE VA	NIVEL DE INGRESO (S/.)								TOTAL
	220 – 749	750 - 1,279	1,280 - 1,809	1,810 - 2,339	2,340 - 2,869	2,870 - 3,399	3,400 - 4,459	Más de 4,500	
AL CAÑO	152	145	26	8	3	1	1	1	337
Filas %	44.68%	43.16%	7.90%	2.43%	0.91%	0.30%	0.30%	0.30%	100.00%
Columnas %	95.45%	95.30%	86.67%	88.89%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	94.54%
AL RIO	7	5	4	1	0	0	0	0	17
Filas %	41.18%	29.41%	23.53%	5.88%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%
Columnas %	4.55%	3.36%	13.33%	11.11%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	4.89%
OTROS	0	2	0	0	0	0	0	0	2
Filas %	0.00%	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%
Columnas %	0.00%	1.34%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.57%
TOTAL	159	152	30	9	3	1	1	1	356
Filas %	44.25%	42.82%	8.62%	2.59%	0.86%	0.29%	0.29%	0.29%	100.00%
Columnas %	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%

Fuente: Instrumento de medición.

Asimismo, en el Cuadro N° 55 se puede ver la relación entre el nivel de ingresos y si se cuenta con vías de acceso hacia las viviendas, siendo contundente la respuesta pues el 44.48% de los encuestados dijeron que “Sí” existen vías de acceso y su nivel de ingresos están entre “S/. 220 – S/. 749” (100.00%).

Cuadro N°54
RELACIÓN ENTRE EL NIVEL DE INGRESO Y SI LAS VIVIENDAS CUENTAN CON VÍAS DE ACCESO

CUENTA CON VÍAS DE ACCESO	NIVEL DE INGRESO (S/.)								TOTAL
	220 – 749	750 - 1,279	1,280 - 1,809	1,810 - 2,339	2,340 - 2,869	2,870 - 3,399	3,400 - 4,459	Más de 4,500	
SÍ	159	151	30	9	3	1	1	1	355
Filas %	44.48%	42.78%	8.50%	2.55%	0.85%	0.28%	0.28%	0.28%	100.00%
Columnas %	100.00%	99.34%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	99.72%
NO	0	1	0	0	0	0	0	0	1
Filas %	0.00%	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%
Columnas %	0.00%	0.66%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.28%
TOTAL	159	152	30	9	3	1	1	1	356
Filas %	44.35%	42.94%	8.47%	2.54%	0.85%	0.28%	0.28%	0.28%	100.00%
Columnas %	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%

Fuente: Instrumento de medición.

Cuando se buscó la relación entre el nivel de ingresos y el tipo de vía de acceso a la vivienda, el 44.67% dijo que el acceso es de “Tierra” y perciben ingresos entre “S/. 220 – S/. 749” (94.97%).

Cuadro N° 55
RELACIÓN ENTRE EL NIVEL DE INGRESO Y EL TIPO DE VÍA DE ACCESO A LA VIVIENDA

TIPO DE VÍA	NIVEL DE INGRESO (S/.)								TOTAL
	220 – 749	750 - 1,279	1,280 - 1,809	1,810 - 2,339	2,340 - 2,869	2,870 - 3,399	3,400 - 4,459	Más de 4,500	
CEMENTO	8	9	1	0	0	0	0	0	18
Filas %	44.44%	50.00%	5.56%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%
Columnas %	5.03%	5.92%	3.33%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	5.06%
TIERRA	151	143	29	9	3	1	1	1	338
Filas %	44.67%	42.31%	8.58%	2.66%	0.89%	0.30%	0.30%	0.30%	100.00%
Columnas %	94.97%	94.08%	96.67%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	94.94%
TOTAL	159	152	30	9	3	1	1	1	356
Filas %	44.66%	42.70%	8.43%	2.53%	0.84%	0.28%	0.28%	0.28%	100.00%
Columnas %	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%

Fuente: Instrumento de medición.

En el Cuadro N° 56 se muestra la relación entre el nivel de ingreso y si se cuenta con alumbrado público, a lo que los encuestados respondieron mayoritariamente que “Sí”

cuentan con alumbrado público (89.47%) y perciben ingresos entre “S/. 750 – S/. 1,279” (44.44%).

Cuadro N°56
RELACIÓN ENTRE EL NIVEL DE INGRESO Y SI CUENTAN CON ALUMBRADO PÚBLICO

ALUMBRADO PÚBLICO	NIVEL DE INGRESO (S/.)								TOTAL
	220 – 749	750 - 1,279	1,280 - 1,809	1,810 - 2,339	2,340 - 2,869	2,870 - 3,399	3,400 - 4,459	Más de 4,500	
SÍ	136	136	26	6	1	0	1	0	306
Filas %	44.44%	44.44%	8.50%	1.96%	0.33%	0.00%	0.33%	0.00%	100.00%
Columnas %	85.53%	89.47%	86.67%	66.67%	33.33%	0.00%	100.00%	0.00%	85.96%
NO	23	16	4	3	2	1	0	1	50
Filas %	46.00%	32.00%	8.00%	6.00%	4.00%	2.00%	0.00%	2.00%	100.00%
Columnas %	14.47%	10.53%	13.33%	33.33%	66.67%	100.00%	0.00%	100.00%	14.04%
TOTAL	159	152	30	9	3	1	1	1	356
Filas %	44.66%	42.70%	8.43%	2.53%	0.84%	0.28%	0.28%	0.28%	100.00%
Columnas %	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%

Fuente: Instrumento de medición.

Tal como se observa en el Cuadro N° 57, el 48.44% de los encuestados respondieron que “No” pasa el basurero por la vivienda y ellos perciben ingresos comprendidos entre “S/. 220 – S/. 749” (58.86%).

Cuadro N° 57
RELACIÓN ENTRE EL NIVEL DE INGRESO Y SI PASA EL BASURERO POR LA VIVIENDA

PASA EL BASURERO	NIVEL DE INGRESO (S/.)								TOTAL
	220 – 749	750 - 1,279	1,280 - 1,809	1,810 - 2,339	2,340 - 2,869	2,870 - 3,399	3,400 - 4,459	Más de 4,500	
SÍ	66	74	18	4	1	0	1	0	164
Filas %	39.88%	45.40%	11.04%	2.45%	0.61%	0.00%	0.61%	0.00%	100.00%
Columnas %	41.14%	48.68%	60.00%	44.44%	33.33%	0.00%	100.00%	0.00%	45.92%
NO	93	78	12	5	2	1	0	1	192
Filas %	48.44%	40.63%	6.25%	2.60%	1.04%	0.52%	0.00%	0.52%	100.00%
Columnas %	58.86%	51.32%	40.00%	55.56%	66.67%	100.00%	0.00%	100.00%	54.08%
TOTAL	159	152	30	9	3	1	1	1	356
Filas %	44.51%	42.82%	8.45%	2.54%	0.85%	0.28%	0.28%	0.28%	100.00%
Columnas %	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%

Fuente: Instrumento de medición.

Como se pudo ver en el cuadro anterior, 164 personas dijeron que “Sí” pasa el carro basurero por sus viviendas (45.92%). Cuando a este segmento se les preguntó con qué frecuencia, ellos respondieron “Diaria” en un 48.28%; y ellos perciben ingresos entre “S/. 750 – S/. 1,279” en un 75.68%.

Cuadro N° 58

RELACIÓN ENTRE EL NIVEL DE INGRESO Y LA FRECUENCIA CON QUE PASA EL BASURERO

FRECUENCIA	NIVEL DE INGRESO (S/.)								TOTAL
	220 – 749	750 - 1,279	1,280 - 1,809	1,810 - 2,339	2,340 - 2,869	2,870 - 3,399	3,400 - 4,459	Más de 4,500	
DIARIA	43	56	14	4	1	0	1	0	119
Filas %	34.48%	48.28%	12.07%	3.45%	0.86%	0.00%	0.86%	0.00%	100.00%
Columnas %	63.49%	75.68%	77.78%	100.00%	100.00%	NeuN%	100.00%	NeuN%	72.05%
CADA 2 DÍAS	14	10	3	0	0	0	0	0	27
Filas %	51.85%	37.04%	11.11%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%
Columnas %	22.22%	13.51%	16.67%	0.00%	0.00%	NeuN%	0.00%	NeuN%	16.77%
SEMANAL	9	8	1	0	0	0	0	0	18
Filas %	50.00%	44.44%	5.56%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%
Columnas %	14.29%	10.81%	5.56%	0.00%	0.00%	NeuN%	0.00%	NeuN%	11.18%
TOTAL	66	74	18	4	1	0	1	0	164
Filas %	39.13%	45.96%	11.18%	2.48%	0.62%	0.00%	0.62%	0.00%	100.00%
Columnas %	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%

Fuente: Instrumento de medición.

Cuando se relacionó el nivel de ingreso y el colegio al que asistió el encuestado, la mayor agrupación se registró en aquellos que asistieron a un colegio “Nacional” (44.70%) y perciben ingresos entre “S/. 220 – S/. 749” (98.11%).

Cuadro N° 59

RELACIÓN ENTRE EL NIVEL DE INGRESO Y EL COLEGIO AL QUE ASISTIÓ EL ENCUESTADO

TIPO DE COLEGIO	NIVEL DE INGRESO (S/.)								TOTAL
	220 – 749	750 - 1,279	1,280 - 1,809	1,810 - 2,339	2,340 - 2,869	2,870 - 3,399	3,400 - 4,459	Más de 4,500	
NACIONAL	156	149	29	9	3	1	1	1	349
Filas %	44.70%	42.69%	8.31%	2.58%	0.86%	0.29%	0.29%	0.29%	100.00%
Columnas %	98.11%	98.03%	96.67%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	98.03%
PARROQUIAL	2	1	0	0	0	0	0	0	3
Filas %	66.67%	33.33%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%
Columnas %	1.26%	0.66%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.84%
PRIVADO	1	2	1	0	0	0	0	0	4
Filas %	25.00%	50.00%	25.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%
Columnas %	0.63%	1.32%	3.33%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	1.12%
TOTAL	159	152	30	9	3	1	1	1	356
Filas %	44.66%	42.70%	8.43%	2.53%	0.84%	0.28%	0.28%	0.28%	100.00%
Columnas %	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%

Fuente: Instrumento de medición.

Cuando se analizó la relación existente entre el nivel de ingreso y el nivel de instrucción de los adultos que viven en la casa, el 43.56% de los encuestados dijo que tienen educación “Secundaria” y perciben un ingreso entre “S/. 750 – S/. 1,279” (75.66%).

Cuadro N° 60

RELACIÓN ENTRE EL NIVEL DE INGRESO Y EL NIVEL DE INSTRUCCIÓN DE LOS ADULTOS QUE VIVEN EN LA CASA

NIVEL DE INSTRUCCIÓN	NIVEL DE INGRESO (S/.)								TOTAL
	220 – 749	750 - 1,279	1,280 - 1,809	1,810 - 2,339	2,340 - 2,869	2,870 - 3,399	3,400 - 4,459	Más de 4,500	
PRIMARIA	42	24	2	1	0	0	0	0	69
Filas %	60.87%	34.78%	2.90%	1.45%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%
Columnas %	26.42%	15.79%	6.67%	11.11%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	19.38%
SECUNDARIA	114	115	26	5	3	0	0	1	264
Filas %	43.18%	43.56%	9.85%	1.89%	1.14%	0.00%	0.00%	0.38%	100.00%
Columnas %	71.70%	75.66%	86.67%	55.56%	100.00%	0.00%	0.00%	100.00%	74.16%
TÉCNICA	2	11	1	2	0	0	0	0	16
Filas %	12.50%	68.75%	6.25%	12.50%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%
Columnas %	1.26%	7.24%	3.33%	22.22%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	4.49%
UNIVERSITARIA	1	2	1	1	0	1	1	0	7
Filas %	14.29%	28.57%	14.29%	14.29%	0.00%	14.29%	14.29%	0.00%	100.00%
Columnas %	0.63%	1.32%	3.33%	11.11%	0.00%	100.00%	100.00%	0.00%	1.97%
TOTAL	159	152	30	9	3	1	1	1	356
Filas %	44.66%	42.70%	8.43%	2.53%	0.84%	0.28%	0.28%	0.28%	100.00%
Columnas %	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%

Fuente: Instrumento de medición.

En el Cuadro N° 61, el 97.04% de los encuestados manifestaron que los menores de edad que están en edad escolar y que deberían asistir al colegio “Sí” asisten, y perciben un ingreso que se ubica en el rango “S/. 750 – S/. 1,279” (45.02%).

Cuadro N° 61

RELACIÓN ENTRE EL NIVEL DE INGRESO Y LOS MENORES EN EDAD ESCOLAR QUE ASISTEN AL COLEGIO

ASISTEN AL COLEGIO	NIVEL DE INGRESO (S/.)								TOTAL
	220 – 749	750 - 1,279	1,280 - 1,809	1,810 - 2,339	2,340 - 2,869	2,870 - 3,399	3,400 - 4,459	Más de 4,500	
SÍ	128	131	21	8	2	0	1	0	291
Filas %	43.99%	45.02%	7.22%	2.75%	0.69%	0.00%	0.34%	0.00%	100.00%
Columnas %	94.81%	97.04%	91.30%	88.89%	100.00%	0.00%	100.00%	0.00%	95.10%
NO	7	4	2	1	0	0	0	1	15
Filas %	46.67%	26.67%	13.33%	6.67%	0.00%	0.00%	0.00%	6.67%	100.00%
Columnas %	5.19%	2.96%	8.70%	11.11%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	4.90%
TOTAL	135	135	23	9	2	0	1	1	306
Filas %	44.12%	44.12%	7.52%	2.94%	0.65%	0.00%	0.33%	0.33%	100.00%
Columnas %	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%

Fuente: Instrumento de medición.

En el Cuadro N° 62, se muestra la relación entre el nivel de ingreso y las razones por las que los menores en edad escolar no asisten al colegio y el nivel de ingreso, siendo muy pocos los que se encuentran en esta situación (18 personas); de ellos, se observan que no son por razones económicas o labores, sino por otros motivos (77.78%).

Cuadro N° 62

RELACIÓN ENTRE EL NIVEL DE INGRESO Y LAS RAZONES POR LAS QUE LOS MENORES EN EDAD ESCOLAR NO ASISTEN AL COLEGIO

ASISTEN AL COLEGIO	NIVEL DE INGRESO (S/.)								TOTAL
	220 – 749	750 - 1,279	1,280 - 1,809	1,810 - 2,339	2,340 - 2,869	2,870 - 3,399	3,400 - 4,459	Más de 4,500	
NO ALCANZA LA PLATA	2	0	0	0	0	0	0	0	2
Filas %	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%
Columnas %	22.22%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	11.11%
TIENEN QUE TRABAJAR	2	0	0	0	0	0	0	0	2
Filas %	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%
Columnas %	22.22%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	11.11%
OTROS	5	6	1	1	0	0	0	1	14
Filas %	35.71%	42.86%	7.14%	7.14%	0.00%	0.00%	0.00%	7.14%	100.00%
Columnas %	55.56%	100.00%	100.00%	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	77.78%
TOTAL	9	6	1	1	0	0	0	1	18
Filas %	50.00%	33.33%	5.56%	5.56%	0.00%	0.00%	0.00%	5.56%	100.00%
Columnas %	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%

Fuente: Instrumento de medición.

La relación entre el nivel de ingreso y la existencia de algún establecimiento de salud cerca a la vivienda, muestra una gran concentración en aquellos encuestados que dicen que “Sí” existe algún establecimiento de salud (47.90%) y perciben ingresos entre “S/. 220 – S/. 749” (71.70%).

Cuadro N° 63

RELACIÓN ENTRE EL NIVEL DE INGRESO Y LA EXISTENCIA DE ALGÚN ESTABLECIMIENTO DE SALUD CERCA A LA VIVIENDA

EXISTE	NIVEL DE INGRESO (S/.)								TOTAL
	220 – 749	750 - 1,279	1,280 - 1,809	1,810 - 2,339	2,340 - 2,869	2,870 - 3,399	3,400 - 4,459	Más de 4,500	
SÍ	114	104	17	3	0	0	0	0	238
Filas %	47.90%	43.70%	7.14%	1.26%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%
Columnas %	71.70%	68.42%	56.67%	33.33%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	66.85%
NO	45	48	13	6	3	1	1	1	118
Filas %	38.14%	40.68%	11.02%	5.08%	2.54%	0.85%	0.85%	0.85%	100.00%
Columnas %	28.30%	31.58%	43.33%	66.67%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	33.15%
TOTAL	159	152	30	9	3	1	1	1	356
Filas %	44.66%	42.70%	8.43%	2.53%	0.84%	0.28%	0.28%	0.28%	100.00%
Columnas %	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%

Fuente: Instrumento de medición.

En el Cuadro 64 se puede observar la relación entre el nivel de ingreso y el tipo de establecimiento de salud que existe cerca a la vivienda, destacando los mayores valores en aquellos que identifican a la “Posta Médica” (46.67%) como el más cercano y perciben ingresos entre “S/. 220 – S/. 749” (91.30%).

Cuadro N° 64

RELACIÓN ENTRE EL NIVEL DE INGRESO Y EL TIPO DE ESTABLECIMIENTO DE SALUD QUE EXISTE CERCA A LA VIVIENDA

TIPO DE ESTABLEC.	NIVEL DE INGRESO (S/.)								TOTAL
	220 – 749	750 - 1,279	1,280 - 1,809	1,810 - 2,339	2,340 - 2,869	2,870 - 3,399	3,400 - 4,459	Más de 4,500	
POSTA MÉDICA	104	100	16	3	0	0	0	0	223
Filas %	46.67%	44.44%	7.56%	1.33%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%
Columnas %	91.30%	96.15%	94.44%	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	93.75%
CENTRO DE SALUD	10	3	0	0	0	0	0	0	13
Filas %	76.92%	23.08%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%
Columnas %	8.70%	2.88%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	5.42%
HOSPITAL	0	1	1	0	0	0	0	0	2
Filas %	0.00%	50.00%	50.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%
Columnas %	0.00%	0.96%	5.56%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.83%
TOTAL	114	104	17	3	0	0	0	0	238
Filas %	47.92%	43.33%	7.50%	1.25%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%
Columnas %	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%

Fuente: Instrumento de medición.

En el Cuadro N° 65, el 45.14% de los encuestados manifestaron que sus hijos menores de edad están en el Seguro Integral de Salud y, además, perciben un ingreso entre “S/. 220 – S/. 749” (91.14%)

Cuadro N° 65

RELACIÓN ENTRE EL NIVEL DE INGRESO Y SI LOS HIJOS MENORES DE EDAD ESTÁN EN EL SIS

TIENE SEGURO	NIVEL DE INGRESO (S/.)								TOTAL
	220 – 749	750 - 1,279	1,280 - 1,809	1,810 - 2,339	2,340 - 2,869	2,870 - 3,399	3,400 - 4,459	Más de 4,500	
SÍ	146	133	28	9	3	1	1	1	321
Filas %	45.14%	41.69%	8.46%	2.82%	0.94%	0.31%	0.31%	0.31%	100.00%
Columnas %	91.14%	87.50%	93.10%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	90.11%
NO	14	19	2	0	0	0	0	0	35
Filas %	40.00%	54.29%	5.71%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%
Columnas %	8.86%	12.50%	6.90%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	9.89%
TOTAL	159	152	30	9	3	1	1	1	356
Filas %	44.63%	42.94%	8.19%	2.54%	0.85%	0.28%	0.28%	0.28%	100.00%
Columnas %	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%

Fuente: Instrumento de medición.

CAPÍTULO V: VALIDACIÓN DE HIPÓTESIS.

5.1. HIPÓTESIS GENERAL.

“La pobreza en la periferia de la ciudad de Iquitos, en el período 2015, se caracteriza por que ésta población tiene un ingreso familiar menor al ingreso mínimo vital, viven en casas rústicas, poseen un nivel educativo bajo y no tienen acceso a los servicios de salud”.

La contrastación de la Hipótesis General se realizó a través del Chi Cuadrado No Corregido y Chi Cuadrado Mantel-Haenszel, para saber qué tan bien es explicada la Variable por las diferentes características que se le atribuye. Además, se calculó el Coeficiente de Correlación (r).

De acuerdo a la teoría, cuando se trabaja con un Nivel de Confiabilidad del 95% se está aceptando un Margen de Error del 5% ($\alpha = 5\%$), el “ α ” deberá ser menor que 0.05 para que se considere estadísticamente significativo y se acepte una “muy buena asociación estadística” entre variables.

El Coeficiente de Correlación “r” toma valores entre -1 y +1; cuanto más se acerca a los extremos (-1 y +1) existe una buena correlación. Si el signo del Coeficiente es positivo (+) quiere decir que existe una correlación directa entre la Variable Independiente y la Variable Dependiente (cuando se incrementa el valor de la Variable Independiente, se incrementa también el valor de la Variable Dependiente). Si el signo es negativo, la correlación es inversa (cuando se incrementa el valor de la Variable Independiente, decrece el valor de la Variable Dependiente).

De acuerdo a lo observado en el Cuadro N° 66, la población pobre medida por el ingreso que percibe es aquella que tiene un ingreso menor a la Remuneración Mínima Vital (RMV) que, para el presente estudio, es la que está en el primer rango de ingresos; es decir entre “S/. 220 – S/. 749” y equivale al 44.66% del total encuestado, poseen viviendas construidas con material “Rústico” (99.37%), el nivel

de educación alcanzado es “Secundaria” (61.01%) y acceden a la “Posta Médica” (80.50%) para que se atiendan cuando tienen problemas de salud. Se debe precisar que la educación “Secundaria” es muy básica y no garantiza la incorporación adecuada al mercado laboral, por lo que los sueldos son muy bajos; a diferencia de la educación “Técnica” que sí se considera como mano de obra calificada. Además, la “Posta de Salud” es establecimiento de primerísimo nivel y no garantiza una atención eficiente pues no tiene médico permanente para la atención.

Cuadro N° 66

RELACION ENTRE EL NIVEL DE INGRESO, MATERIAL DE LA VIVIENDA, NIVEL DE EDUCACIÓN Y ACCESO A LOS SERVICIOS DE SALUD

DESCRIPCIÓN		NIVEL DE INGRESO (S/.)								TOTAL
		220 - 749	750 - 1,279	1,280 - 1,809	1,810 - 2,339	2,340 - 2,869	2,870 - 3,399	3,400 - 4,459	Más de 4,500	
MATERIAL CON QUE ESTÁ CONSTRUIDA LA VIVIENDA	NOBLE	1	3	0	0	0	0	0	0	4
	Filas %	33.33%	66.67%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%
	Columnas %	0.63%	1.32%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.85%
	RÚSTICA	158	149	30	9	3	1	1	1	352
	Filas %	44.89%	42.33%	8.52%	2.56%	0.85%	0.28%	0.28%	0.28%	100.00%
	Columnas %	99.37%	98.68%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	99.15%
	TOTAL	159	152	30	9	3	1	1	1	356
	Filas %	44.79%	42.54%	8.45%	2.54%	0.85%	0.28%	0.28%	0.28%	100.00%
	Columnas %	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
NIVEL EDUCATIVO	PRIMARIA	54	32	3	1	0	0	0	0	90
	Filas %	60.00%	35.56%	3.33%	1.11%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%
	Columnas %	33.96%	21.05%	10.00%	11.11%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	25.28%
	SECUNDARIA	97	95	24	6	3	0	0	1	226
	Filas %	42.92%	42.04%	10.62%	2.65%	1.33%	0.00%	0.00%	0.44%	100.00%
	Columnas %	61.01%	62.50%	80.00%	66.67%	100.00%	0.00%	0.00%	100.00%	63.48%
	TÉCNICA	7	18	2	1	0	0	0	0	28
	Filas %	25.00%	64.29%	7.14%	3.57%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%
	Columnas %	4.40%	11.84%	6.67%	11.11%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	7.87%
	UNIVERSITARIA	1	7	1	1	0	1	1	0	12
	Filas %	8.33%	58.33%	8.33%	8.33%	0.00%	8.33%	8.33%	0.00%	100.00%
	Columnas %	0.63%	4.61%	3.33%	11.11%	0.00%	100.00%	100.00%	0.00%	3.37%
	TOTAL	159	152	30	9	3	1	1	1	356
	Filas %	44.66%	42.70%	8.43%	2.53%	0.84%	0.28%	0.28%	0.28%	100.00%
	Columnas %	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
ACCESO A LOS SERVICIOS DE SALUD	CENTRO DE SALUD	10	6	3	0	0	0	1	0	20
	Filas %	50.00%	30.00%	15.00%	0.00%	0.00%	0.00%	5.00%	0.00%	100.00%
	Columnas %	6.29%	3.95%	10.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	0.00%	5.62%
	CLÍNICA	1	1	0	0	0	0	0	0	2
	Filas %	50.00%	50.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%
	Columnas %	0.63%	0.66%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.56%
	HOSPITAL	17	24	3	3	0	0	0	0	47
	Filas %	36.17%	51.06%	6.38%	6.38%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%
	Columnas %	10.69%	15.79%	10.00%	33.33%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	13.20%
	OTROS	3	15	3	1	1	1	0	1	25
	Filas %	12.00%	60.00%	12.00%	4.00%	4.00%	4.00%	0.00%	4.00%	100.00%
	Columnas %	1.89%	9.87%	10.00%	11.11%	33.33%	100.00%	0.00%	100.00%	7.02%
	POSTA MÉDICA	128	106	21	5	2	0	0	0	262
	Filas %	48.85%	40.46%	8.02%	1.91%	0.76%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%
	Columnas %	80.50%	69.74%	70.00%	55.56%	66.67%	0.00%	0.00%	0.00%	73.60%
TOTAL	159	152	30	9	3	1	1	1	356	
Filas %	44.66%	42.70%	8.43%	2.53%	0.84%	0.28%	0.28%	0.28%	100.00%	
Columnas %	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	

Fuente: Instrumento de medición.

El Margen de Error (α) del Chi Cuadrado No Corregido de 0.0261 considera que existe asociación estadística entre las variables por que 0.0261 es menor que 0.05; el Margen de Error (α) de la prueba Mantel-Haenszel de 0.0189 considera que existe asociación estadística entre las variables porque 0.0189 es menor que 0.05; de donde se puede concluir que existe una “buena asociación estadística” entre variables.

Este resultado se corrobora cuando se calcula el Coeficiente de Correlación (r) = 0.9382; muy cercano a 1; lo que demuestra la existencia de correlación entre variables.

TEST ESTADÍSTICO	VALOR
Margen de Error del Chi Cuadrado No Corregido	0.0261
Margen de Error del Chi Cuadrado Mantel-Haenszel	0.0189
Coeficiente de Correlación (r)	0.9382

CONCLUSIÓN:

SE ACEPTA LA HIPÓTESIS GENERAL EN EL SENTIDO QUE LA POBREZA EN LA PERIFERIA DE LA CIUDAD DE IQUITOS SE CARACTERIZA POR QUE LA POBLACIÓN TIENE UN INGRESO FAMILIAR MENOR AL INGRESO MÍNIMO VITAL, VIVEN EN CASAS RÚSTICAS, TIENEN UN NIVEL EDUCATIVO BAJO Y NO TIENEN ACCESO A LOS SISTEMAS DE SALUD.

5.2. HIPÓTESIS ESPECÍFICAS.

1° Hipótesis Específica: *“El ingreso familiar de la población pobre ubicada en la periferia de la ciudad de Iquitos, es generado por el o la jefe de familia de forma diaria, y el ingreso acumulado mensual no supera la Remuneración Mínima Vital”.*

El Cuadro N° 67 se observa que el 44.66% de los encuestados perciben ingresos inferiores a la Remuneración Mínima Vital, comprendida en el rango “S/. 220 – S/. 749”; de ellos el 98.11% percibe la remuneración de forma “Mensual”. Cuando se

analiza por el lado de la forma de pago, el 98.03% percibe remuneración “Mensual”, y el 44.70% de este monto perciben ingresos entre “S/. 220 – 749”. En conclusión, mayoritariamente los encuestados perciben ingresos entre “S/. 220 – 749” y les remuneran de forma “Mensual”.

Cuadro N° 67
RELACIÓN ENTRE EL NIVEL DE INGRESO Y LA FORMA DE PAGO DE LA REMUNERACIÓN

FORMA DE PAGO	NIVEL DE INGRESO (S/.)								TOTAL
	220 – 749	750 - 1,279	1,280 - 1,809	1,810 - 2,339	2,340 - 2,869	2,870 - 3,399	3,400 - 4,459	Más de 4,500	
DIARIO	1	0	0	0	0	0	0	0	1
Filas %	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%
Columnas %	0.63%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.28%
MENSUAL	156	150	28	9	3	1	1	1	349
Filas %	44.70%	42.98%	8.02%	2.58%	0.86%	0.29%	0.29%	0.29%	100.00%
Columnas %	98.11%	98.68%	93.33%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	98.03%
QUINCENAL	0	0	1	0	0	0	0	0	1
Filas %	0.00%	0.00%	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%
Columnas %	0.00%	0.00%	3.33%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.28%
SEMANAL	2	2	1	0	0	0	0	0	5
Filas %	40.00%	40.00%	20.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%
Columnas %	1.26%	1.32%	3.33%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	1.40%
TOTAL	159	152	30	9	3	1	1	1	356
Filas %	44.66%	42.70%	8.43%	2.53%	0.84%	0.28%	0.28%	0.28%	100.00%
Columnas %	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%

Fuente: Instrumento de medición.

Como se puede observar en el Test Estadístico, el Margen de Error de Chi Cuadrado, tanto No Corregido (0.1933) y Mantel – Haenszel (0.1875), son superiores al Margen de Error Aceptado (0.05). En tal sentido, queda demostrado que no existe asociación estadísticamente significativa entre las variables. Lo mismo sucede con el Coeficiente de Correlación ($r = 0.6947$).

TEST ESTADÍSTICO	VALOR
Margen de Error del Chi Cuadrado No Corregido	0.1933
Margen de Error del Chi Cuadrado Mantel-Haenszel	0.1875
Coeficiente de Correlación (r)	0.6947

CONCLUSIÓN:

SE RECHAZA LA 1° HIPÓTESIS ESPECÍFICA PUES LOS INGRESOS GENERADOS QUE ESTÁN POR DEBAJO DE LA REMUNERACIÓN MÍNIMA VITAL (S/. 750), SE PAGAN DE FORMA MENSUAL Y NO DIARIA.

2° Hipótesis Específica: “La población pobre de la periferia de la ciudad de Iquitos vive en casas de madera con techo de irapay, no tiene agua potable en el domicilio ni desagüe, tampoco tiene vías de acceso pavimentadas, no puede acceder a otros servicios básicos o su acceso es limitado”.

En el Cuadro N° 68 se puede ver la relación entre el nivel de ingreso, el material con que está construida la casa, el material usado en el techo, si cuenta con agua potable, desagüe, vías de acceso y servicios básicos. De acuerdo a los resultados obtenidos se puede afirmar que la población pobre percibe una remuneración que está entre “S/. 220 – S/. 749” (44.66%), viven en casas “Rústicas” (44.890%), tienen techos de “Calamina” (44.61%), cuentan con “Agua Potable” (42.94%), cuentan con “Desagüe” (43.37%), poseen vías de acceso de “Tierra” (44.67%) y cuentan con servicios básicos (44.00%).

Cuadro N° 68

RELACIÓN EL NIVEL DE INGRESO, MATERIAL DE LA CASA, MATERIAL DEL TECHO, SI CUENTA CON AGUA POTABLE, DESAGÜE, VÍAS DE ACCESO Y SERVICIOS BÁSICOS

DESCRIPCIÓN	NIVEL DE INGRESO (S./.)								TOTAL		
	220 - 749	750 - 1,279	1,280 - 1,809	1,810 - 2,339	2,340 - 2,869	2,870 - 3,399	3,400 - 4,459	Más de 4,500			
MATERIAL CON QUE FUE CONSTRUIDA LA MATE CASA	NOBLE	1	3	0	0	0	0	0	0	4	
	Filas %	33.33%	66.67%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	
	Columnas %	0.63%	1.32%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.85%	
	RÚSTICA	158	149	30	9	3	1	1	1	352	
	Filas %	44.89%	42.33%	8.52%	2.56%	0.85%	0.28%	0.28%	0.28%	100.00%	
	Columnas %	99.37%	98.68%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	99.15%	
	TOTAL	159	152	30	9	3	1	1	1	356	
	Filas %	44.79%	42.54%	8.45%	2.54%	0.85%	0.28%	0.28%	0.28%	100.00%	
	Columnas %	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	
	MATERIAL CON QUE FUE CONSTRUIDO EL TECHO	CALAMINA	149	141	30	9	3	1	1	1	335
		Filas %	44.61%	41.92%	8.98%	2.69%	0.90%	0.30%	0.30%	0.30%	100.00%
		Columnas %	93.71%	92.72%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	94.08%
HOJA IRAPAY		10	11	0	0	0	0	0	0	21	
Filas %		47.62%	52.38%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	
Columnas %		6.29%	7.28%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	5.92%	
TOTAL		159	152	30	9	3	1	1	1	356	
Filas %		44.79%	42.54%	8.45%	2.54%	0.85%	0.28%	0.28%	0.28%	100.00%	
Columnas %		100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	
CUENTA CON AGUA POTABLE		NO	16	6	0	0	1	0	0	0	23
		Filas %	69.57%	26.09%	0.00%	0.00%	4.35%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%
		Columnas %	10.06%	3.95%	0.00%	0.00%	33.33%	0.00%	0.00%	0.00%	6.46%
	SÍ	143	146	30	9	2	1	1	1	333	
	Filas %	42.94%	43.84%	9.01%	2.70%	0.60%	0.30%	0.30%	0.30%	100.00%	
	Columnas %	89.94%	96.05%	100.00%	100.00%	66.67%	100.00%	100.00%	100.00%	93.54%	
TOTAL	159	152	30	9	3	1	1	1	356		
Filas %	44.66%	42.70%	8.43%	2.53%	0.84%	0.28%	0.28%	0.28%	100.00%		
Columnas %	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%		
CUENTA CON DESAGÜE	NO	15	7	2	0	0	0	0	0	24	
	Filas %	62.50%	29.17%	8.33%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	
	Columnas %	9.43%	4.61%	6.67%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	6.74%	
	SÍ	144	145	28	9	3	1	1	1	332	

	Filas %	43.37%	43.67%	8.43%	2.71%	0.90%	0.30%	0.30%	0.30%	100.00%
	Columnas %	90.57%	95.39%	93.33%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	93.26%
TOTAL		159	152	30	9	3	1	1	1	356
	Filas %	44.66%	42.70%	8.43%	2.53%	0.84%	0.28%	0.28%	0.28%	100.00%
	Columnas %	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
VÍAS DE ACCESO	CEMENTO	8	9	1	0	0	0	0	0	18
	Filas %	44.44%	50.00%	5.56%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%
	Columnas %	5.03%	5.92%	3.33%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	5.06%
	TIERRA	151	143	29	9	3	1	1	1	338
	Filas %	44.67%	42.31%	8.58%	2.66%	0.89%	0.30%	0.30%	0.30%	100.00%
	Columnas %	94.97%	94.08%	96.67%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	94.94%
TOTAL		159	152	30	9	3	1	1	1	356
	Filas %	44.66%	42.70%	8.43%	2.53%	0.84%	0.28%	0.28%	0.28%	100.00%
	Columnas %	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
OSCUENTAN CON SERVICIOS BÁSIC	SÍ	154	151	30	9	3	1	1	1	350
	Filas %	44.00%	43.14%	8.57%	2.57%	0.86%	0.29%	0.29%	0.29%	100.00%
	Columnas %	96.86%	99.34%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	98.31%
	NO	5	1	0	0	0	0	0	0	6
	Filas %	83.33%	16.67%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%
	Columnas %	3.14%	0.66%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	1.69%
TOTAL		159	152	30	9	3	1	1	1	356
	Filas %	44.66%	42.70%	8.43%	2.53%	0.84%	0.28%	0.28%	0.28%	100.00%
	Columnas %	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%

Fuente: Instrumento de medición.

CONCLUSIÓN:

SE RECHAZA LA 2º HIPÓTESIS ESPECÍFICA PUES LA POBLACIÓN POBRE VIVE EN CASAS RÚSTICAS, TIENEN TECHOS DE CALAMINA, CUENTAN CON AGUA POTABLE, TIENEN DESAGÜE, POSEEN VÍAS DE ACCESO DE TIERRA Y CUENTAN CON SERVICIOS BÁSICOS.

3º Hipótesis Específica: “El jefe de familia y los mayores de 18 años de la población pobre de la periferia de la ciudad de Iquitos, no tienen secundaria completa o concluida.”.

En el Cuadro N° 69 se puede ver la relación existente entre el nivel de ingresos y el nivel de educación del jefe de familia, registrándose los mayores resultados en aquellos que perciben ingresos entre “S/. 220 – S/. 749” (61.01%) y cuentan con educación “Secundaria” (42.92%). De acuerdo a ello, se puede inferir que, en contraposición con la hipótesis, los pobres sí cuentan con educación secundaria, pero siguen siendo considerados como mano de obra no calificada por no se han tecnificado o aprendido un oficio; por eso la remuneración es muy baja.

Cuadro N° 69

RELACIÓN ENTRE EL NIVEL DE INGRESO Y EL NIVEL DE EDUCACIÓN DEL JEFE DE FAMILIA

NIVEL DE INSTRUCCIÓN	NIVEL DE INGRESO (S/.)								TOTAL
	220 – 749	750 - 1,279	1,280 - 1,809	1,810 - 2,339	2,340 - 2,869	2,870 - 3,399	3,400 - 4,459	Más de 4,500	
PRIMARIA	54	32	3	1	0	0	0	0	90
Filas %	60.00%	35.56%	3.33%	1.11%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%
Columnas %	33.96%	21.05%	10.00%	11.11%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	25.28%
SECUNDARIA	97	95	24	6	3	0	0	1	226
Filas %	42.92%	42.04%	10.62%	2.65%	1.33%	0.00%	0.00%	0.44%	100.00%
Columnas %	61.01%	62.50%	80.00%	66.67%	100.00%	0.00%	0.00%	100.00%	63.48%
TÉCNICA	7	18	2	1	0	0	0	0	28
Filas %	25.00%	64.29%	7.14%	3.57%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%
Columnas %	4.40%	11.84%	6.67%	11.11%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	7.87%
UNIVERSITARIA	1	7	1	1	0	1	1	0	12
Filas %	8.33%	58.33%	8.33%	8.33%	0.00%	8.33%	8.33%	0.00%	100.00%
Columnas %	0.63%	4.61%	3.33%	11.11%	0.00%	100.00%	100.00%	0.00%	3.37%
TOTAL	159	152	30	9	3	1	1	1	356
Filas %	44.66%	42.70%	8.43%	2.53%	0.84%	0.28%	0.28%	0.28%	100.00%
Columnas %	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%

Fuente: Instrumento de medición.

En la prueba estadística, se observa que el Margen de Error de Chi Cuadrado, tanto No Corregido (0.0934) como Mantel – Haenszel (0.0971), son superiores al Margen de Error Aceptado (0.05). En tal sentido, se afirma que estas variables no son estadísticamente significativas.

TEST ESTADÍSTICO	VALOR
Margen de Error del Chi Cuadrado No Corregido	0.0934
Margen de Error del Chi Cuadrado Mantel-Haenszel	0.0971
Coefficiente de Correlación (r)	0.6904

CONCLUSIÓN:

SE RECHAZA LA 3° HIPÓTESIS ESPECÍFICA PUES LA POBLACIÓN POBRE TIENE EDUCACIÓN SECUNDARIA COMPLETA Y CONCLUIDA.

4° Hipótesis Específica: *“La población pobre de la periferia de la ciudad de Iquitos acude a la posta de salud cercana a su domicilio cuando tiene problemas de salud”.*

En el Cuadro N° 70, se puede observar la relación existente entre el nivel de ingreso y el tipo de establecimiento de salud a donde acude la población pobre cuando tiene problemas de salud. De acuerdo a ello, el resultado que ocupa el primer lugar es que acuden a la “Posta Médica” (48.85%) cercana a la vivienda.

Cuadro N° 70

RELACIÓN ENTRE EL NIVEL DE INGRESO Y EL TIPO DE ESTABLECIMIENTO DE SALUD A DONDE ACUDE CUANDO TIENE PROBLEMAS DE SALUD

ESTABLECIMIENTO DE SALUD	NIVEL DE INGRESO (S./.)								TOTAL
	220 - 749	750 - 1,279	1,280 - 1,809	1,810 - 2,339	2,340 - 2,869	2,870 - 3,399	3,400 - 4,459	Más de 4,500	
POSTA MÉDICA	128	106	21	5	2	0	0	0	262
Filas %	48.85%	40.46%	8.02%	1.91%	0.76%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%
Columnas %	80.50%	69.74%	70.00%	55.56%	66.67%	0.00%	0.00%	0.00%	73.60%
HOSPITAL	17	24	3	3	0	0	0	0	47
Filas %	36.17%	51.06%	6.38%	6.38%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%
Columnas %	10.69%	15.79%	10.00%	33.33%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	13.20%
CENTRO DE SALUD	10	6	3	0	0	0	1	0	20
Filas %	50.00%	30.00%	15.00%	0.00%	0.00%	0.00%	5.00%	0.00%	100.00%
Columnas %	6.29%	3.95%	10.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	0.00%	5.62%
CLÍNICA	1	1	0	0	0	0	0	0	2
Filas %	50.00%	50.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%
Columnas %	0.63%	0.66%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.56%
OTROS	3	15	3	1	1	1	0	1	25
Filas %	12.00%	60.00%	12.00%	4.00%	4.00%	4.00%	0.00%	4.00%	100.00%
Columnas %	1.89%	9.87%	10.00%	11.11%	33.33%	100.00%	0.00%	100.00%	7.02%
TOTAL	159	152	30	9	3	1	1	1	356
Filas %	44.66%	42.70%	8.43%	2.53%	0.84%	0.28%	0.28%	0.28%	100.00%
Columnas %	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%

Fuente: Instrumento de medición.

En la prueba estadística, se observa que el Margen de Error de Chi Cuadrado, tanto No Corregido (0.0017) como Mantel – Haenszel (0.0029), son superiores al Margen de Error Aceptado (0.05). En tal sentido, se afirma que estas variables son estadísticamente significativas.

TEST ESTADÍSTICO	VALOR
Margen de Error del Chi Cuadrado No Corregido	0.0017
Margen de Error del Chi Cuadrado Mantel-Haenszel	0.0029
Coefficiente de Correlación (r)	0.9611

CONCLUSIÓN:

SE ACEPTA LA 4° HIPÓTESIS ESPECÍFICA EN EL SENTIDO QUE LA POBLACIÓN POBRE DE LA PERIFERIA DE LA CIUDAD DE IQUITOS,

ACUDE A LA POSTA DE SALUD CERCANA A SU DOMICILIO CUANDO TIENEN PROBLEMAS DE SALUD.

CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES.

1. La población pobre de la periferia de la ciudad de Iquitos, se caracteriza porque tienen un ingreso familiar inferior a la Remuneración Mínima Vital que es de S/. 750.00; viven en casas rústicas, tienen un nivel educativo bajo y no tienen acceso a los sistemas de salud.
2. Los ingresos familiares están por debajo de la Remuneración Mínima Vital (S/. 750.00) y se pagan de forma mensual.
3. La población pobre de la ciudad de Iquitos vive en casas rústicas, tienen techo de calamina, cuentan con agua potable, tienen desagüe, poseen vías de acceso de tierra y cuentas con servicios básicos.
4. El nivel de ingreso de la población pobre está en el rango “S/. 220 – S/. 749” (por debajo de la Remuneración Mínima Vital) y cuenta con educación secundaria completa y concluida.
5. El tipo de establecimiento de salud al cual acude la población pobre cuando le aqueja alguna enfermedad, es la “Posta Médica”, ya que es la más cercana a la vivienda. Se debe precisar que este tipo de establecimientos no cuentan con personal médico permanente sino solo con enfermeras, lo que limita la resolución de problemas complicados debiendo ser evacuado a otro de mayor nivel.
6. Otra característica saltante es que la población de sexo femenino percibe una remuneración mayor que los encuestados de sexo masculino.

CAPÍTULO VII: RECOMENDACIONES.

1. El nivel de ingreso de la población pobre de la periferia de la ciudad de Iquitos está estrechamente ligado al nivel de educación, por lo que se recomienda que el gobierno, tanto regional como nacional, deben llevar adelante programas cortos tendientes a enseñar oficios o dotar de habilidades para que ésta población incremente sus ingresos y sean sostenibles en el tiempo.
2. El hecho que la población pobre perciba remuneraciones bajas es porque se trata de mano de obra no calificada, y el pago mensual le resta posibilidades de pagarse cursos cortos. Se sugiere que el gobierno y la empresa privada otorguen las facilidades del caso para este propósito, ya que ésta mano de obra estará laborando en las empresas de la ciudad.
3. Las casas rústicas y el acceso de tierra a las viviendas de la población pobre, puede ser mejoradas a través de los programas de viviendas económicas que tiene el gobierno central para dotarles de una vivienda digna.
4. La educación secundaria completa y concluida no es suficiente para que un trabajador perciba un sueldo adecuado, sino tiene que especializarse, aprender algún oficio que le permita mejorar su ingreso y crecer como persona. Ello sería posible a través del aprovechamiento de los programas estatales existentes, tipo SENATI, o crear algunos para calificar la mano de obra.
5. Solicitar a las autoridades de la Dirección Regional de Salud que programen de manera más frecuente, podría ser pasando un día, la presencia de un médico en las postas médicas. De esta manera se estaría brindando atención especializada a la población en la periferia.

CAPÍTULO VIII: BIBLIOGRAFÍA.

1. BECKER, Gary (1968). *“Teoría de la Evasión Fiscal”*. Fondo Editorial de la Universidad de Columbia. 1968.
2. BOLNICK, Bruce. *“Teoría de los Incentivos Tributarios”*. Society of Governments Economists. 2004.
3. CAMPANA, Yohnny. *“¿Son Efectivas Las Exoneraciones Tributarias En La Selva? Una Primera Aproximación A La Medición De Su Impacto En El Bienestar De Los Hogares”*. Fondo Editorial del Consorcio de Investigación Económica y Social CIES. 2011.
4. CHRISTALLER, Walter. *“Las Teorías del Lugar Central”*. Fondo Editorial de la Universidad de Colonia – Alemania. 1933.
5. EFFIO PEREDA, Fernando. *“Fiscalización Tributaria”*. Universidad Andina del Cusco. (2008.
6. ESTELA BENAVIDES, Manuel. *“El Perú y la Tributación”*. Fondo Editorial de la SUNAT. 2005.
7. MINISTERIO DE ECONOMÍA Y FINANZAS. *“Análisis de las Exoneraciones e Incentivos Tributarios y Propuesta de Estrategia Para su Eliminación”*. Documento elaborado por Apoyo Consultoría. 2003.
8. OFICINA PARA LA COOPERACIÓN Y EL DESARROLLO ECONÓMICO – OCDE. *“Estadísticas Tributarias en América Latina”*. Fondo editorial de la OCDE. 2010.
9. ROCA, Jerónimo. *“Evaluación de la Efectividad y Eficiencia de los Beneficios Tributarios”*. Fondo editorial del Banco Interamericano de Desarrollo – BID. 2010.

10. SANTA MARÍA, Hugo. *“Boletín Empresarial”*. Publicación de la Consultora Apoyo. 2014.
11. SIMONIT, Silvia. *“Estructura Tributaria y Crecimiento Económico en América Latina”*. Fondo Editorial de la Universidad de Barcelona. 2003.
12. SURREY, Stanley. *Teoría del Gasto Tributario*”. Fondo Editorial de Harvard Law School. 1967.
13. TELLO PACHECO, Mario. *“Desarrollo Económico Local, Descentralización y Clusters: Teoría, Evidencia y Aplicaciones”*. 2007.
14. TUESTA CÁRDENAS, Lener. Tesis Doctoral *“Análisis de las Exoneraciones Tributarias en Loreto, Periodo 2005 – 2010”*. Escuela de Post Grado de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana. 2012.

A N E X O S

Anexo N° 01: Matriz de Consistencia

"Caracterización de la Pobreza en la Periferia de la Ciudad de Iquitos, Período 2015"

Formulación del Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Indicadores	Índices
<p><u>General</u></p> <p>¿Qué características tiene la pobreza en la periferia de la ciudad de Iquitos, en el período 2015?</p> <p><u>Específicos</u></p> <p>1. ¿Qué características tiene la pobreza en la periferia de la ciudad de Iquitos, en el período 2015?</p> <p>1. ¿Qué características tiene la vivienda y el acceso a los servicios básicos de la población pobre ubicada en la periferia de la ciudad de Iquitos, en el periodo 2015?</p> <p>2. ¿Qué características del nivel educativo tiene la población pobre de la periferia de la ciudad de Iquitos en el periodo 2015?</p> <p>3. ¿De qué manera la población pobre de la periferia de la ciudad de Iquitos tiene acceso a los servicios de salud, en el periodo 2015?</p>	<p><u>General</u></p> <p>Determinar las características de la pobreza en la periferia de la ciudad de Iquitos, en el período 2015.</p> <p><u>Específicos</u></p> <p>1. Determinar las características del ingreso de la población pobre de la periferia de la ciudad de Iquitos en el periodo 2015.</p> <p>2. Determinar las características de la vivienda y el acceso a los servicios básicos de la población pobre ubicada en la periferia de la ciudad de Iquitos, en el periodo 2015.</p> <p>3. Analizar las características del nivel educativo de la población pobre de la periferia de la ciudad de Iquitos en el periodo 2015.</p> <p>4. Describir el acceso a los servicios de salud de la población pobre de la periferia de la ciudad de Iquitos, en el periodo 2015.</p>	<p><u>General</u></p> <p>La pobreza en la periferia de la ciudad de Iquitos, en el período 2015, se caracteriza por que esta población tiene un ingreso familiar menor al ingreso mínimo vital, viven en casas rústicas, poseen un nivel educativo bajo y no tienen acceso a los servicios de salud.</p> <p><u>Específicas</u></p> <p>1. El ingreso familiar de la población pobre ubicada en la periferia de la ciudad de Iquitos, es generado por el o la jefe de familia, de forma diaria, y el ingreso acumulado mensual no supera la Remuneración Mínima Vital.</p> <p>2. La población pobre de la periferia de la ciudad de Iquitos vive en casas de madera con techo de irapay, no tiene agua potable en el domicilio ni desagüe, tampoco tiene vías de acceso pavimentadas, no puede acceder a otros servicios básicos o su acceso es limitado.</p> <p>3. El jefe de familia y los mayores de 18 años de la población pobre de la periferia de la ciudad de Iquitos, no tienen secundaria completa o concluida.</p> <p>4. La población pobre de la periferia de la ciudad de Iquitos acude a la posta de salud cercana a su domicilio cuando tiene problemas de salud.</p>	<p><u>Variable</u></p> <p>Características de la pobreza en la periferia de la ciudad de Iquitos, en el período 2015.</p>	<p>a) Nivel de Ingreso</p> <p>b) Tipo de vivienda</p> <p>c) Nivel de educación</p> <p>d) Acceso a los servicios de salud</p>	<p>a) Superior a la RMV b) Igual a la RMV c) Inferior a la RMV</p> <p>a) Material noble b) Rústica c) Otros</p> <p>a) Primaria b) Secundaria c) Superior</p> <p>a) Posta médica b) Centro de salud c) Hospital</p>

Anexo N° 02: Instrumento de Medición

Cuestionario

I. INFORMACIÓN GENERAL.

NOMBRES Y APELLIDOS:.....

DNI N°: SEXO: M () F () EDAD:

DIRECCIÓN:.....

ZONA:.....

ESTADO CIVIL: SOLTERO () CASADO () CONVIVIENTE ()
VIUDO () DIVORCIADO () OTROS ()

II. NIVEL DE INGRESO.

DEPENDENCIA LABORAL: DEPENDIENTE () INDEPENDIENTE ()

EMPRESA O INSTITUCIÓN PARA LA QUE LABORA:

.....

NÚMERO DE PERSONAS QUE CONTRIBUYEN AL INGRESO FAMILIAR:

RELACIÓN FAMILIAR ENTRE ELLOS:

INGRESO FAMILIAR POR MES:

FORMA DE PAGO: DIARIO () SEMANAL () QUINCENAL () MENSUAL ()

MAYORES DE 18 AÑOS QUE ESTÁN DESEMPLEADOS:

¿CUÁL CREE UD. QUE DEBERÍA SER EL INGRESO MÍNIMO FAMILIAR PARA QUE

SU FAMILIA VIVA ADECUADAMENTE?

III. SERVICIOS BÁSICOS.

NÚMERO DE PERSONAS QUE VIVEN EN LA CASA:

ADULTOS (> 18 AÑOS): MENORES (< 18 AÑOS):

MATERIAL CON QUE ESTÁ CONTRUIDA LA VIVIENDA:

NOBLE () RÚSTICA ()

EL TECHO ES DE: CALAMINA () HOJA DE IRAPAY () OTROS ()

CUENTA CON: LUZ () AGUA POTABLE () DESAGÜE ()

DE DÓNDE SE ABASTECE DE AGUA:

SEDALORETO () POZO ARTESANAL () POZO ARTESIANO () OTROS ()

SU BAÑO TIENE: WATER O TAZA () LETRINA () NO TIENE BAÑO ()

EL DESAGÜE DE LA CASA VA: AL CAÑO () AL RÍO () OTROS ()

SI EL DESAGÜE VA AL CAÑO, ESTE ES: CERRADO () ABIERTO ()

CADA CUÁNTO TIEMPO LIMPIAN EL CAÑO: QUINCENAL () MENSUAL ()
SEMESTRAL () OTROS ()

¿CUENTA CON VÍAS DE ACCESO?: SI () NO ()

¿QUÉ TIPO DE VÍAS?: DE ALSFALTO () DE CEMENTO () DE TIERRA ()

¿CUENTA CON ALUMBRADO PÚBLICO?: SI () NO ()

PASA EL BASURERO: SI () NO ()

CON QUE FRECUENCIA: DIARIA () CADA 2 DÍAS () SEMANAL ()

OTROS SERVICIOS: TELÉFONO () CABLE () INTERNET ()

IV. EDUCACIÓN.

NIVEL DE INSTRUCCIÓN DEL JEFE DE FAMILIA:

PRIMARIA () SECUNDARIA () TÉCNICA () UNIVERSITARIA ()

¿EN QUÉ TIPO DE COLEGIO HA ESTUDIADO? NACIONAL ()

PRIVADO () PARROQUIAL () OTROS ()

LA MAYORÍA DE LOS ADULTOS QUE VIVEN EN LA CASA, TIENEN INSTRUCCIÓN:

PRIMARIA () SECUNDARIA () TÉCNICA () UNIVERSITARIA ()

TODOS LOS MENORES EN EDAD ESCOLAR VIENEN ASISTIENDO AL COLEGIO:

SI () NO ()

LOS QUE NO ESTÁN YENDO AL COLEGIO ES POR QUE:

NO ALCANZA LA PLATA () TIENEN QUE TRABAJAR ()

NO HAY COLEGIO CERCA () OTROS ().....

LOS MENORES QUE ESTÁN EN EDAD ESCOLAR, HAN REPETIDO DE AÑO ALGUNA

VEZ: SI () NO ()

CUÁNTAS VECES:.....

¿RECIBEN DESAYUNO ESCOLAR EN EL CENTRO DE ESTUDIOS? SI () NO ()

¿QUÉ MEDIO DE TRANSPORTE UTILIZA PARA LLEVAR A LOS NIÑOS AL COLEGIO?

A PIE () COLECTIVO () MOTOKAR () MOVILIDAD PROPIA ()

DISTANCIA DE SU CASA AL COLEGIO: MUY CERCA () CERCA ()

NO MUY LEJOS () LEJOS ()

V. SALUD.

¿A DÓNDE ACUDE CUANDO SE ENFERMA?: POSTA MÉDICA ()

CENTRO DE SALUD () HOSPITAL () CLÍNICA ()

MÉDICO PARTICULAR () ENFERMERA () SANITARIO ()

PERSONAL QUE ATIENDE EN LA FARMACIA ()

OTROS (DETALLAR) () :

¿EXISTE ALGÚN ESTABLECIMIENTO DE SALUD EN LA ZONA DONDE VIVE?:

SI () NO ()

¿QUÉ TIPO DE ESTABLECIMIENTO?:

POSTA MÉDICA () CENTRO DE SALUD () HOSPITAL ()

OTROS (DETALLAR) () :

¿CUÁL ES LA PRINCIPAL DIFICULTAD PARA ATENDERSE EN UN ESTABLECIMIENTO DE SALUD?

COSTO DE LA CONSULTA () COSTO DE LA RECETA ()

HORARIO DE ATENCIÓN () NO HAY MÉDICO PERMANENTE () OTRO ()
¿ESTÁ ASEGURADO? SI () NO ()

¿SUS HIJOS MENORES ESTÁN AFILIADOS AL SIS? SI () NO ()

¿SUS HIJOS MENORES CUENTAN CON TODAS SUS VACUNAS?: SI () NO ()

¿CUÁL ES LA ENFERMEDAD MÁS FRECUENTE EN SUS HIJOS MENORES?:

DIARREA () FIEBRE () GRIPE () BRONQUIOS () OTROS ()

EN LOS ÚLTIMOS TRES AÑOS, ¿ALGÚN MIEMBRO DE SU FAMILIA HA TENIDO:

MALARIA () DENGUE () CONJUNTIVITIS () OTROS ()

PARA SER LLENADO POR EL ENCUESTADOR:

Duración de la entrevista :

Disponibilidad del encuestado a responder las preguntas:

Buena () Regular () Mala ()

Preguntas que incomodan al entrevistado:

.....

.....

.....

.....

.....

Observaciones y/o Sugerencias:

.....

.....

.....

.....