



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA AMAZONIA PERUANA  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACION Y HUMANIDADES  
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACION PRIMARIA**

## **TESIS**

**“COMPRESIÓN LECTORA Y RENDIMIENTO ACADEMICO EN EL  
ÁREA DE COMUNICACIÓN EN ESTUDIANTES DEL 5to. GRADO  
DE PRIMARIA DE LA I.E.P.S. N° 60093 JOSÉ OLAYA BALANDRA,  
SAN JUAN BAUTISTA – 2017”**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN  
EDUCACIÓN PRIMARIA**

**AUTORES : Bach. INGRID DANIELA DAVILA TORRES  
Bach. CARMEN DEL PILAR VASQUEZ ELESCANO**

**ASESOR : Mgr. ANA ROSANA LÓPEZ VÁSQUEZ**

**Iquitos, Perú  
2019**

## ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En la ciudad de Iquitos, a los **17** días del mes de **Mayo** del **2019**, siendo las **11.00** horas, el Jurado Calificador integrado por los docentes:

<b>Dra. Nilda Manuela Rodríguez Mera</b>	Presidente
<b>Mgr. Rodolfo Ríos Pérez</b>	Secretario
<b>Ing. Julia Rosa Ramírez Flores</b>	Vocal


Se constituyeron en los ambientes de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades, para evaluar la sustentación pública de la tesis titulada: "**COMPRENSIÓN LECTORA Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN EN ESTUDIANTES DEL 5to. GRADO DE PRIMARIA DE LA I.E.P.S. N° 60093 JOSÉ OLAYA BALANDRA, SAN JUAN BAUTISTA-2017**" presentado por las bachilleres en Educación: **Ingrid Daniela Dávila Torres y Carmen del Pilar Vásquez Elescano**, para optar el título profesional de **Licenciada en Educación Primaria**, que otorga la Universidad de acuerdo a ley y el estatuto vigente.

Habiendo culminado el acto público de sustentación, el Jurado Calificador en privado se reúne para la deliberación correspondiente, llegando a la conclusión siguiente: calificar a las sustentantes con el puntaje de.....89..... equivalente a.....Buena.....

Terminada la evaluación el Presidente del Jurado, levantó el acto, siendo las...13... horas, en fe del cual se suscribe el presente por quintuplicado, agradeciendo a las sustentantes, por su exposición.

  
.....  
**Dra. Nilda Manuela Rodríguez Mera**  
Presidente

  
.....  
**Mgr. Rodolfo Ríos Pérez**  
Secretario

  
.....  
**Ing. Julia Rosa Ramírez Flores**  
Vocal

**JURADOS:**



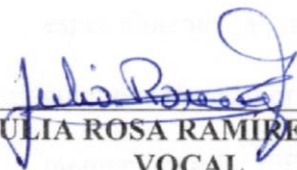
---

**Dra. NILDA RODRÍGUEZ MERA**  
**PRESIDENTE**



---

**Mgr. RODOLFO RÍOS PÉREZ**  
**SECRETARIO**



---

**Ing. JULIA ROSA RAMÍREZ FLORES**  
**VOCAL**



---

**Mgr. ANA ROSANA LÓPEZ VÁSQUEZ**  
**ASESORA**

## **DEDICATORIA**

A mis padres que con su esfuerzo y dedicación  
supieron inculcarme por el buen camino de la vida  
y la superación profesional.

**INGRID DANIELA**

A Dios por darme la sabiduría para guiarme por el  
buen camino y, sobre todo, por darme las fuerzas  
para seguir adelante en la consecución de mis metas  
trazadas.

A mi familia, ya que gracias a ellos soy lo que soy,  
especialmente a mis padres por sus consejos,  
comprensión, amor y ayuda permanente en los  
momentos más difíciles que me permitieron ver  
cristalizado mis objetivos de ser una profesional al  
servicio de la sociedad.

**CARMEN DEL PILAR**

## **AGRADECIMIENTO**

Las autoras de la presente investigación hacen extensivo su agradecimiento a la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana, por formarnos como profesionales de éxito y con valores.

Asimismo, expresamos nuestro reconocimiento a todos los docentes de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades, por la formación académica y humana impartida en el transcurso de nuestra formación académico-profesional.

Al director, subdirector, docentes y, en especial a los estudiantes del 5to. Grado de primaria de la Institución Educativa Primaria y Secundaria N° 60093 “José Olaya Balandra”, San Juan Bautista, por su invaluable apoyo en la realización de nuestro trabajo de investigación.

A nuestra Asesora, Mgr. Ana Rosana López Vásquez y al Lic. Rodrigo Ríos Geman, por sus orientaciones que permitieron concluir con éxito la presente investigación.

A todas las personas que apoyaron de manera desinteresada en la culminación de esta investigación.

# INDICE

Pág.

<b>Portada.....</b>	<b>i</b>
<b>Acta de sustentación de Tesis.....</b>	<b>ii</b>
<b>Jurados.....</b>	<b>iii</b>
<b>Dedicatoria.....</b>	<b>iv</b>
<b>Agradecimiento.....</b>	<b>v</b>
<b>Índice de contenidos .....</b>	<b>vi</b>
<b>Índice de tablas.....</b>	<b>viii</b>
<b>Índice de gráficos.....</b>	<b>ix</b>
<b>Resumen.....</b>	<b>x</b>
<b>Abstract.....</b>	<b>xi</b>
<b>INTRODUCCIÓN.....</b>	<b>12</b>
<b>CAPITULO I: MARCO TEÓRICO.....</b>	<b>16</b>
<b>1.1 Antecedentes.....</b>	<b>16</b>
<b>1.2 Bases teóricas.....</b>	<b>23</b>
<b>1.3 Definición de términos básicos.....</b>	<b>44</b>
<b>CAPITULO II: HIPÓTESIS Y VARIABLES.....</b>	<b>47</b>
<b>2.1 Formulación de la hipótesis.....</b>	<b>47</b>

<b>2.2 Variables y su operacionalización.....</b>	<b>47</b>
<b>CAPÍTULO III: METODOLOGÍA.....</b>	<b>48</b>
<b>3.1 Tipo y diseño.....</b>	<b>48</b>
<b>3.2 Diseño muestral.....</b>	<b>49</b>
<b>3.3 Técnicas, instrumentos y procedimientos de recolección de datos.....</b>	<b>52</b>
<b>3.4 Procesamiento y análisis de los datos.....</b>	<b>53</b>
<b>3.5 Aspectos éticos.....</b>	<b>53</b>
<b>CAPÍTULO IV: RESULTADOS.....</b>	<b>54</b>
<b>CAPÍTULO V: DISCUSIÓN.....</b>	<b>63</b>
<b>CAPITULO VI: CONCLUSIONES.....</b>	<b>69</b>
<b>CAPITULO VII: RECOMENDACIONES.....</b>	<b>70</b>
<b>CAPITULO VIII: FUENTESDE INFORMACIÓN.....</b>	<b>71</b>
<b>ANEXOS.....</b>	<b>74</b>
<b>N° 01: Matriz de consistencia.....</b>	<b>75</b>
<b>N 02: Prueba de comprensión lectora.....</b>	<b>76</b>
<b>N° 03: Registro de Notas del estudiante en el área de Comunicación.....</b>	<b>89</b>
<b>N° 04: Validación de instrumento.....</b>	<b>90</b>

## INDICE DE TABLAS

<b>N°</b>	<b>TÍTULO</b>	<b>PÁG.</b>
<b>01</b>	<b>I.E.P.S. N° 60093 “José Olaya Balandra”, San Juan Bautista Estudiantes del 5to. Grado de Primaria por Secciones Año Escolar 2017.</b>	<b>49</b>
<b>02</b>	<b>Distribución proporcional de la muestra de Estudiantes del 5to. Grado de Primaria por Secciones, I.E.P.S. N° 60093 “José Olaya Balandra”, San Juan Bautista - Año Escolar 2017.</b>	<b>51</b>
<b>03</b>	<b>Estudiantes del 5to. Grado de Primaria de la I.E.P.S. N° 60093 “José Olaya Balandra”, San Juan Bautista, por nivel de comprensión lectora - 2017.</b>	<b>54</b>
<b>04</b>	<b>Estudiantes del 5to. Grado de Primaria de la I.E.P.S. N° 60093 “José Olaya Balandra”, San Juan Bautista, por nivel de rendimiento académico en el área de Comunicación - 2017.</b>	<b>56</b>
<b>05</b>	<b>Estudiantes del 5to. Grado de Primaria de la I.E.P.S. N° 60093 “José Olaya Balandra”, San Juan Bautista, por nivel de rendimiento académico, según competencias del área de Comunicación - 2017.</b>	<b>58</b>
<b>06</b>	<b>Relación entre la comprensión lectora y el rendimiento académico en el área de Comunicación en estudiantes del 5to. Grado de Primaria de la I.E.P.S. N° 60093 “José Olaya Balandra”, San Juan Bautista - 2017.</b>	<b>60</b>



## INDICE DE GRÁFICOS

<b>N°</b>	<b>TÍTULO</b>	<b>PÁG.</b>
<b>01</b>	<b>Estudiantes del 5to. Grado de Primaria de la I.E.P.S. N° 60093 “José Olaya Balandra”, San Juan Bautista, por nivel de comprensión lectora - 2017.</b>	<b>54</b>
<b>02</b>	<b>Estudiantes del 5to. Grado de Primaria de la I.E.P.S. N° 60093 “José Olaya Balandra”, San Juan Bautista, por nivel de rendimiento académico en el área de Comunicación - 2017.</b>	<b>56</b>
<b>03</b>	<b>Estudiantes del 5to. Grado de Primaria de la I.E.P.S. N° 60093 “José Olaya Balandra”, San Juan Bautista, por nivel de rendimiento académico, según competencias del área de Comunicación - 2017.</b>	<b>58</b>
<b>04</b>	<b>Relación entre la comprensión lectora y el rendimiento académico en el área de Comunicación en estudiantes del 5to. Grado de Primaria de la I.E.P.S. N° 60093 “José Olaya Balandra”, San Juan Bautista - 2017.</b>	<b>60</b>

## RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo: Determinar la relación entre la comprensión lectora y el rendimiento académico en el área de Comunicación en estudiantes del 5to. Grado de primaria de la I.E.P.S. N° 60093 “José Olaya Balandra”, San Juan Bautista – 2017.

Es una investigación de tipo no experimental con diseño correlacional y transversal. La población estuvo conformada por todos los estudiantes del 5to. Grado de Educación Primaria de la Institución Educativa Primaria y Secundaria N° 60093 “José Olaya Balandra”, del distrito de San Juan Bautista. La muestra estuvo representada por 63 estudiantes del 5to. Grado de Primaria, seleccionados a través del muestreo estratificado por afijación proporcional. Se utilizó la técnica de la Prueba pedagógica, cuyo instrumento fue una prueba de comprensión lectora y la técnica del análisis documental, cuyo instrumento fue una ficha de registro de notas del estudiante para medir el rendimiento académico en el área de comunicación. La información fue procesada mediante el programa estadístico SPSS, versión 25. Para el análisis numérico se emplearon medidas de resumen (frecuencias y porcentajes), medidas de tendencia central (promedio aritmético). Para el análisis inferencial se utilizó la prueba estadística de la Chi Cuadrada ( $X^2$ ), con un nivel de significancia  $\alpha$  0.05,  $p = 0.00$ , ( $p < .05$ ).

La presente investigación ha llegado a las siguientes conclusiones:

1. Existe un mayor porcentaje de estudiantes del 5to. Grado de Primaria de la muestra de estudio que obtuvieron un nivel de comprensión lectora que se ubica En Proceso (55.6%) y en menor porcentaje en Inicio (38.1%). Sólo un mínimo porcentaje obtuvo un nivel Satisfactorio.
2. Existe un mayor porcentaje de estudiantes del 5to. Grado de Primaria de la muestra de estudio que obtuvieron un nivel de rendimiento académico en el área de comunicación que se ubica En Proceso (85.7%) y en menor porcentaje En Logro Previsto (11.1%). Sólo un mínimo porcentaje obtuvo un nivel En Inicio (3.2%).
3. La aplicación de la prueba estadística no paramétrica de la Chi Cuadrada con grados de libertad ( $gl= 4$ ), nivel de significancia  $\alpha$  0.05,  $p = 0.00$ , ( $p < .05$ ), permitió verificar que:  $X^2c = 38.0372 > X^2t = 9.488$ . Por lo que se aprueba la hipótesis de investigación formulada y se rechaza la hipótesis nula.

**Palabras claves:** Comprensión lectora – Rendimiento académico en el área de comunicación – Estudiantes del 5to. Grado de educación primaria.

## ABSTRACT

The research aimed to: Determine the relationship between reading comprehension and academic performance in the area of Communication in 5th grade students. Primary grade of the I.E.P.S. N ° 60093 "José Olaya Balandra", San Juan Bautista - 2017.

It is a non-experimental type of research with a correlational and transversal design. The population was conformed by all the students of the 5th. Degree of Primary Education of the Primary and Secondary Educational Institution N ° 60093 "José Olaya Balandra", of the district of San Juan Bautista. The sample was represented by 63 students from the 5th. Grade of Primary, selected through stratified sampling by proportional affixation. The technique of the pedagogical test was used, whose instrument was a test of reading comprehension and the technique of documentary analysis, whose instrument was a record of student's notes to measure the academic performance in the area of communication. The information was processed using the statistical program SPSS, version 25. For the numerical analysis, summary measures (frequencies and percentages), measures of central tendency (arithmetic average) were used. For the inferential analysis we used the statistical test of the Chi-square ( $X^2$ ), with a level of significance  $\alpha$  0.05,  $p = 0.00$ , ( $p < .05$ ).

The present investigation has reached the following conclusions:

1. There is a higher percentage of students in the 5th. Primary grade of the study sample that obtained a level of reading comprehension that is located In Process (55.6%) and in a lower percentage in Home (38.1%). Only a minimum percentage obtained a satisfactory level.
2. There is a higher percentage of students in the 5th. Primary Grade of the study sample that obtained a level of academic performance in the area of communication that is located In Process (85.7%) and in a lower percentage In Expected Achievement (11.1%). Only a minimum percentage obtained a level At Start (3.2%).
3. The application of the nonparametric statistical test of the Chi square with degrees of freedom ( $gl = 4$ ), level of significance  $\alpha$  0.05,  $p = 0.00$ , ( $p < .05$ ), allowed to verify that:  $X^2_c = 38.0372 > X^2_t = 9,488$ . Therefore, the research hypothesis is approved and the null hypothesis is rejected.

**Keywords:** Reading comprehension - Academic performance in the area of communication - Students of the 5th. Degree of Primary education.

## INTRODUCCION

Especialistas en el tema coinciden en sostener que la lectura va más allá de los límites de la información explícita del texto. El lector, debido a sus conocimientos previos y a sus propósitos de lectura otorga sentido a lo escrito en una transacción permanente con el autor y el contexto. En este proceso, quien lee despliega un conjunto de habilidades como la discriminación de información relevante, la identificación de la intención comunicativa, la inferencia de información nueva, la formulación de conclusiones, la emisión de juicios críticos, entre otras.

Un tratamiento serio y responsable de la lectura no puede reducirse a lo que pueda hacer el profesor de comunicación. Esta tarea involucra a todos los docentes. De allí que Cassany (2000), afirma que clase de lengua se hace en todas las “asignaturas”. Consecuentemente, en la educación secundaria, corresponde a los profesores de las distintas áreas curriculares incorporar las estrategias más adecuadas para que, sin afectar los propósitos particulares de cada área, se desarrolle y fortalezca la comprensión lectora de los estudiantes, que a su vez influya en un buen rendimiento académico del estudiante.

Actualmente los alumnos de Educación Secundaria no hacen uso de las estrategias adecuadas para el logro de sus aprendizajes, dificultando así varios aspectos involucrados en éste.

Según el Programa para la Evaluación Internacional de Estudiantes (PISA, 2015), el 14,1% de estudiantes peruanos se encuentran por debajo del nivel 1b. En el nivel primario, de acuerdo a los resultados de la Evaluación Censal Escolar (ECE, 2016), a nivel nacional: el 26,4% se ubicó en el nivel inicio; el 55,9% obtuvo un nivel en proceso; y sólo el 17,7% logró un nivel satisfactorio en comprensión lectora. Estos resultados ponen en evidencia que los estudiantes tanto los del nivel primario como del nivel secundario (de 15 años) próximos a concluir su educación obligatoria no han adquirido algunos de los conocimientos y habilidades comunicativas necesarias para su participación plena en la sociedad moderna del conocimiento.

Son los maestros las personas capacitadas profesionalmente a la enseñanza y aplicación de las estrategias, ya que dentro del marco pedagógico, son los únicos encargados en guiar e instruir a los estudiantes en la adquisición de nuevos conocimientos; pero lamentablemente muchos de nuestros maestros no están cumpliendo en su totalidad con su labor, y por ende con el reglamento educativo, aun cuando, cada vez más contamos con nuevas estrategias, cursos de actualizaciones, proyectos de investigación, etc. y todos ellos prestos a aportar nuevos conocimientos y facilitar en su rol al docente.

Es necesario entonces que todos nos comprometamos en esta tarea. En la institución educativa: directores, docentes, auxiliares, alumnos y padres de familia. En la comunidad: instituciones de índole educativa, gobiernos locales,

iglesia, clubes, empresas, medios de comunicación, etc. Todos, a través de convenios o jornadas comunes debemos involucrarnos en este reto.

Teniendo en cuenta estas consideraciones, el presente estudio se propone resolver las siguientes interrogantes:

Problema general: ¿Qué relación existe entre la comprensión lectora y el rendimiento académico en el área de Comunicación en estudiantes del 5to. Grado de primaria de la I.E.P.S. N° 60093 “José Olaya Balandra”, San Juan Bautista – 2017?

Problemas específicos:

a) ¿Cuál es el nivel de comprensión lectora en estudiantes del 5to. Grado de primaria de la I.E.P.S. N° 60093 “José Olaya Balandra”, San Juan Bautista – 2017?

b) ¿Cuál es el nivel de rendimiento académico en el área de comunicación en estudiantes del 5to. Grado de primaria de la I.E.P.S. N° 60093 “José Olaya Balandra”, San Juan Bautista – 2017?

c) ¿Qué relación existe entre el nivel de comprensión lectora y el rendimiento académico en el área de comunicación en estudiantes del 5to. Grado de primaria de la I.E.P.S. N° 60093 “José Olaya Balandra”, San Juan Bautista – 2017?

Concordante con el problema de investigación, se trazó el siguiente objetivo general: Determinar la relación entre la comprensión lectora y el rendimiento

académico en el área de Comunicación en estudiantes del 5to. Grado de primaria de la I.E.P.S. N° 60093 “José Olaya Balandra”, San Juan Bautista – 2017.

De lo anterior se desprenden los siguientes objetivos específicos:

a) Evaluar el nivel de comprensión lectora en estudiantes del 5to. Grado de primaria de la I.E.P.S. N° 60093 “José Olaya Balandra”, San Juan Bautista – 2017.

b) Determinar el nivel de rendimiento académico en el área de comunicación en estudiantes del 5to. Grado de primaria de la I.E.P.S. N° 60093 “José Olaya Balandra”, San Juan Bautista – 2017.

c) Correlacionar el nivel de comprensión lectora con el rendimiento académico en el área de comunicación en estudiantes del 5to. Grado de primaria de la I.E.P.S. N° 60093 “José Olaya Balandra”, San Juan Bautista – 2017.

## **CAPITULO I: MARCO TEÓRICO**

### **1.1 Antecedentes**

Los antecedentes de la presente investigación los abordamos en tres niveles: a nivel internacional, nacional y local.

#### **1.1.1 Nivel Internacional:**

Sobre los antecedentes a nivel internacional, se han encontrado las siguientes investigaciones:

En el año 2009, en Salamanca España, se realizó una investigación de tipo experimental con diseño cuasi experimental que incluyó una muestra de estudiantes de secundaria obligatoria, cuyo objetivo estuvo orientado a buscar mecanismos de mejora de la comprensión de textos como elemento fundamental para elevar el rendimiento escolar.

Se desprende de los resultados obtenidos que la comprensión lectora forma parte del perfil propio de los estudiantes de secundaria con buen rendimiento escolar. Esta investigación arribó a la siguiente conclusión: La mejora de la comprensión lectora eleva el rendimiento escolar. (Peralbo, M. y otros, 2009)

En el año 2004, en Chile, realizaron un estudio no experimental con diseño descriptivo que incluyó una muestra de estudiantes de primer año de pedagogía en



enseñanza media de la universidad, cuyo objetivo fue describir las estrategias cognitivas y metacognitivas que usan en su proceso lector.

Las conclusiones revelan que los estudiantes están abandonando paulatinamente la mera memorización de contenidos, y que están familiarizándose con tácticas que desarrollan el pensamiento y la creatividad, si bien queda un largo proceso por recorrer para que los estudiantes practiquen diversas estrategias cognitivas logrando un aprendizaje efectivo. Por otra parte, sorprende el alto porcentaje de estudiantes que manejan estrategias metacognitivas, lo que se presenta como muy promisorio para el desarrollo cognitivo de ellos. (Correa, Castro y Kira, 2004).

En el año 2003, en Colombia, se realizó una investigación en los estudios realizados sobre la metacognición llegó a la conclusión que los lectores deficientes tienen limitaciones para responsabilizarse de sus propios procesos cognitivos durante el proceso lector, lo cual se observa en el desconocimiento del propósito de la lectura y las estrategias lectoras, así como para supervisar su proceso de construcción de significados. (Ministerio de Educación Nacional de Colombia, 2003)

En el año 2000, en la ciudad de Santa Fe de Bogotá - Colombia, se realizó una investigación de tipo no experimental con diseño descriptivo, que incluyó una muestra de estudiantes de educación básica primaria; trabajo que se desarrolló a través de un extenso seminario con la participación de docentes de diferentes pueblos de Colombia. Este estudio, llegó a la siguiente conclusión: Fomentar estrategias para que el estudiante se acerque a la lectura y a la escritura de manera

lúdica, que se enamore de los libros y que los transforme a través de sus propias composiciones. Parte importante de la metodología para el aprendizaje debe partir de las propias experiencias y vivencias de los estudiantes tomados especialmente de los medios de comunicación masiva. La lectoescritura debe fomentarse en la escritura de temas interesantes de acuerdo con el desarrollo mental. También en el fomento de trabajo en grupo, el análisis de hechos y temas, y la crítica constructiva permanente. (Rodríguez, 2000)

### **1.1.2 Nivel Nacional:**

Los antecedentes en este nivel se han encontrado dos, los cuales tiene mayor relación con el estudio a realizar estos son:

En el año 2016, en Perú, se realizó la Evaluación Censal Escolar, cuyos resultados regionales en comprensión lectora en el 2do. Grado de primaria obtenidos en los últimos dos años revelan que en la región Loreto, en el año 2015, el 31,2% obtuvo un nivel en inicio; el 50,7% obtuvo un nivel en proceso y el 18,1% obtuvo un nivel satisfactorio. Mientras que en el año 2016, el 26,4% logró un nivel en inicio; el 55,9% obtuvo un nivel en proceso y sólo el 17,7% logró un nivel satisfactorio. Evidenciando una ligera disminución porcentual favorable de 4,8% en el nivel inicio. Sin embargo, se nota un incremento porcentual negativo en el nivel en proceso (-5,2%) y una disminución negativa en el nivel satisfactorio (-0,4%) con relación a los resultados del año 2015.

Los resultados en comprensión lectora por sexo, permite observar que el 27,7% de los hombres obtuvieron un nivel en inicio; el 56,3% en proceso y el 16,0% obtuvo un nivel satisfactorio. Mientras que las mujeres, el 25,0% obtuvo un nivel en inicio; el 55,5% obtuvo un nivel en proceso y el 19,5% obtuvo un nivel satisfactorio. Estos datos evidencian que las mujeres obtienen mejores resultados en comprensión lectora que los hombres.

Las diferencias entre el ámbito urbano y rural son notorias, en el ámbito urbano, el 18,6% obtuvo un nivel en inicio; el 59,4% obtuvo un nivel en proceso y el 22,0% obtuvo un nivel satisfactorio. Mientras que en el ámbito rural, el 50,0% se ubica en el nivel inicio; el 45,3% en proceso y sólo el 4,7% obtuvieron un nivel satisfactorio. (Ministerio de Educación, 2016)

En el año 2012, en Lima – Perú, se realizó una investigación. En su investigación no experimental con diseño correlacional que incluyó una muestra de 75 estudiantes de Segundo Grado de Primaria de una Institución Educativa del Callao. La investigación tuvo como propósito determinar si existe relación entre la comprensión lectora y el rendimiento académico en las áreas de aprendizaje: comunicación, lógico matemática, personal social, ciencia y ambiente y religión en estudiantes del segundo grado de primaria. El instrumento utilizado fue la Prueba de Comprensión Lectora de Complejidad Lingüística Progresiva (CLP); para medir el rendimiento académico se utilizaron las notas de las actas oficiales de evaluación de cada una de las áreas. Esta investigación llegó a la conclusión

que existe un coeficiente de correlación significativa baja entre la comprensión lectora y el rendimiento académico, tanto a nivel general como en cada una de las áreas evaluadas. (Alva, 2012)

En el año 2012, En Lima – Perú, se realizó una investigación de tipo no experimental con diseño correlacional, que incluyó una muestra de estudiantes del segundo grado de una Institución Educativa de Ventanilla. La investigación tuvo como propósito establecer la relación que existe entre la comprensión lectora y el rendimiento académico en el Área de Comunicación. Se seleccionó de manera intencional 60 alumnos de 7 y 8 años. Para evaluar la variable comprensión lectora se utilizó la Prueba de Aplicación de la Comprensión Lectora 2 de Gloria Catalá (2005) y para medir el rendimiento académico en el área de comunicación se registraron los promedios finales de las actas de evaluación. Se utilizó el coeficiente de correlación de Spearman; los resultados de la investigación demuestran la existencia de una relación positiva significativa ( $r = 0.662^{**}$ ) entre ambas variables, destacando que los estudiantes tienen buen nivel en la comprensión literal y reorganizativa y mal desempeño en la comprensión inferencial y crítica. (Aliaga, 2012).

En el año 2010, en Bellavista Callao – Perú, se realizó una investigación de tipo no experimental con diseño correlacional, que incluyó una muestra de 84 alumnos de 5° grado de primaria de una institución educativa estatal, se aplicó la prueba de Comprensión Lectora de Complejidad Lingüística Progresiva (CLP) de Allende, Condemarín y Milicic. Esta investigación ha llegado a las siguientes conclusiones:

La prueba estadística de Spearman ha permitido afirmar que existe correlación entre comprensión lectora y rendimiento escolar en el área de Comunicación Integral con un valor de 0,712 la cuál es muy significativa; Así mismo, se comprobó que existe una correlación positiva entre comprensión lectora y rendimiento escolar en expresión y comprensión oral; de igual manera, logró determinar que existe una correlación positiva entre comprensión lectora y rendimiento escolar en comprensión de textos; finalmente, determinó que existe una correlación entre comprensión lectora y rendimiento escolar en producción de textos. (Reynoso, 2010).

### **1.1.3 Nivel regional y/o local:**

En el año 2004, en San Juan de Indiana – Loreto, se realizó una investigación de tipo aplicativo que incluyó una muestra de estudiantes del primer grado de secundaria de una Institución Educativa, cuya principal conclusión es la siguiente: La aplicación de estrategias metodológicas específicas contribuyeron en el desarrollo de los niveles de comprensión lectora literal, inferencial y crítica de los estudiantes de primero de secundaria de la Institución Educativa San Juan de Indiana. (Guzmán, 2004)

En el año 2006, en Iquitos – Perú, se desarrolló una investigación de tipo experimental con diseño cuasi-experimental que incluyó una muestra de estudiantes de economía y administración de FCACENIT-UNAP, a quienes administró un programa de estrategias cognitivas y metacognitivas. El autor llegó a la siguiente conclusión: Los estudiantes que participaron en el programa de

estrategias cognitivas y metacognitivas obtienen logros significativos en la lectura y en la escritura. (Acuña, 2006)

En el año 2005, en Iquitos - Perú, se realizó una investigación de tipo experimental con diseño cuasi experimental que incluyó una muestra de estudiantes del 3er. Grado de Secundaria de una institución educativa. Esta investigación obtuvo los siguientes resultados.

El nivel de comprensión lectora de los (as) alumnos (as) del 3er. Grado de secundaria de la I.E.P.S.M. "M.O.R.B." de Iquitos, antes del programa de lecturas es deficiente.

El nivel de comprensión lectora de los (as) alumnos (as) del 3er. Grado de secundaria de la I.E.P.S.M. "M.O.R.B." de Iquitos, después del programa de lecturas se incrementó significativamente.

La conclusión a la que arribó esta investigación fue comprobar que la administración del programa de lecturas influyó positivamente en la comprensión lectora de los estudiantes del 3er. Grado de Secundaria de la Institución Educativa de la muestra de estudio, con un 99% de confianza. (Mendieta, Ríos y Santillán, 2005)

## **1.2 Bases teóricas**

Las bases teóricas de la presente investigación lo abordamos de acuerdo a las variables de estudio.

### **1.2.1. Comprensión de lectura**

#### **1.2.1.1. Definición de lectura**

La revisión de la literatura sobre el tema permite identificar diferentes definiciones que plantean diversos autores.

Al respecto, Puente (1998), ofrece una definición de lectura desde una perspectiva cognitiva, y precisa que es un proceso de pensamiento, de soluciones de problemas en el que están involucrados conocimientos previos, hipótesis, anticipaciones y estrategias para interpretar ideas implícitas y explícitas dentro de un determinado texto.

Por su parte Solé (2000: 17), desde una perspectiva interactiva hace la siguiente definición: “Leer es un proceso de interacción entre el lector y el texto, proceso mediante el cual el primero intenta obtener una información pertinente para los objetivos que guían su lectura”.

Teniendo en cuenta estas definiciones, se entiende que leer es una actividad compleja, que no consiste sólo en ojear o buscar palabras desconocidas; muy por el contrario, entender va más allá. Leer requiere concentración, el lector interactúa con el texto y es allí donde el lector construye sus procesos de representación, asocia importantes procesos de pensamiento, los cuales se puede

representar en estrategias que se activan frente al texto. Por tanto, leer comprensivamente requiere del conocimiento y manejo apropiado de estrategias y éstas no se aprenden por descubrimiento personal sino a través de la mediación del docente.

#### **1.2.1.2. Componentes de la lectura**

Pinzás (2007), sostiene que la lectura tiene dos componentes: la decodificación y la comprensión.

a) La decodificación: Se caracteriza por ser, correcta y fluida, lo que supone conocer el significado de cada letra y sonido para decodificar sin esfuerzo mental, casi sin detenerse a mirar las letras, sino dedicar su atención a comprender lo que está leyendo. Esta automatización debe darse en los primeros tres años de educación primaria y que el niño sea veloz o lento en la decodificación no indica mayor o menor capacidad intelectual.

b) La comprensión: Es un proceso más complejo que la lectura. Indica, además que el problema de la comprensión de lectura tiene inicio en una pésima decodificación, pues ésta no ha sido superada a tiempo.

De acuerdo con estos dos componentes de la lectura se puede inferir que no puede haber una comprensión lectora adecuada si no se resuelve el tema decodificación. Aquí radica un aspecto clave para trabajar en la búsqueda de estrategias para la mejora de la comprensión lectora en los estudiantes del nivel secundario.



### **1.2.1.3. Concepciones de comprensión de lectura**

En relación al tema de la comprensión de lectura existe una diversidad de planteamientos y posiciones respecto a lo que significa y qué se entiende por comprensión de lectura. A continuación presentamos algunas de ellas:

Para Cooper (1990), comprender es darle un significado al texto extrayendo las ideas importantes y relacionarlas con las que se tiene y que la interacción entre el lector y el texto es una parte fundamental en la comprensión pues a través de ella el lector relaciona la información que tiene con la información que le presenta el autor.

Solé (1994), refiere que el proceso de la lectura es interno y cuando el lector comprende el texto es capaz de construir ideas acerca del contenido, puede extraer aquello que le interesa. Esto sólo se puede llevar a cabo si el lector realiza una lectura individual, en la cual pueda avanzar, retroceder, detenerse, pensar, recapitular, vincular la nueva información con sus conocimiento previos. El lector debe tener posibilidad de plantearse interrogantes, señalar qué es lo importante y qué lo secundario. Todo esto es un proceso interno que es necesario enseñar.

En un estudio realizado por Silva (1977), en relación a la comprensión de lectura, ésta es definida como la capacidad o aptitud del individuo para interpretar textos, teniendo en cuenta factores como la atención, la memoria, imaginación, fatiga, estado de salud, el estado emotivo, entre otros, que pueden influir en el lector.

Tapia (2003), conceptualiza la lectura como un proceso dinámico que involucra operaciones cognitivas, tales como: reconocer palabras y asociarlas con conceptos almacenados en la memoria, desarrollar ideas significativas, relacionar e integrar la información del texto a las estructuras cognitivas existentes, inferir, valorarla y evaluarla críticamente.

Además, intervienen la comparación, clasificación, análisis y síntesis, el razonamiento analógico, el razonamiento hipotético-deductivo, la abstracción, la generalización, entre otras operaciones.

Alonso (2005), precisa que en el proceso lector los pensamientos se dan mediante representaciones dinámicas –que van cambiando a medida que avanza el recorrido del lector ante el texto, es decir –de lo singular a lo concreto; de lo literal a lo inferencial- y de esta forma se van desarrollando operaciones mentales o modelos cognitivos que se construyen en ciclos o partes donde el lector va conectando e integrando pensamientos hasta establecer un esquema mental propio.

Por su parte, Pinzás (2007), sostiene que la lectura comprensiva: Es un proceso constructivo, interactivo, estratégico y metacognitivo. Es constructiva porque es un proceso activo de elaboración de interpretaciones del texto y sus partes. Es interactiva porque la información previa del lector y la que ofrece el texto se complementan en la elaboración de significados. Es estratégica porque

varía según la meta, la naturaleza del material y la familiaridad del lector con el tema. Es metacognitiva porque implica controlar los propios procesos de pensamiento para asegurarse que la comprensión fluya sin problemas.

En conclusión, la comprensión lectora es un proceso mediante el cual el lector actúa con el texto sin importar la longitud o brevedad del párrafo o texto, el proceso se da siempre de la misma forma. A través de la identificación de las relaciones e ideas que el autor presenta.

#### **1.2.1.4. El proceso lector**

Actualmente existe una gran diversidad de enfoque y definiciones en torno a la lectura que son múltiples y acertadas, ya que en cada una de ellas se contemplan una serie de categorías conceptuales que ofrecen diferentes aspectos sobre esta capacidad eminentemente humana, y que permiten su análisis en toda su complejidad.

UNESCO (2009) señala que la lectura abarca un complejo conjunto de procesos mentales que incluyen información de dos clases: lingüística (sobre el significado, la sintaxis, el vocabulario, la forma del texto, las letras, etc.); extralingüística (sobre la situación comunicativa, el objeto al que el texto se refiere, al modo de tratar la información, etc.).

Para comprender un texto el lector debe activar los conocimientos lingüísticos y extralingüísticos que tiene almacenados en la memoria e integrarlos con los que el texto expresa de manera explícita e implícita.

En tal sentido, la lectura hace referencia al acto o proceso de leer y, en consecuencia, a las habilidades cognitivas que pone en juego el estudiante al interactuar con un texto a partir de diversas tareas propuestas en las preguntas. La lectura se subdivide en las siguientes categorías: procesos generales, procesos relativos a textos específicos y procesos metalingüísticos.

- **Procesos generales.** Son propios de todo acto de lectura. Por ejemplo, y en orden de dificultad: reconocer información literal o sinónima; inferir información ausente; relacionar datos más o menos separados entre sí; discriminar datos del texto que tienen igual jerarquía o que se encuentran próximos; reconocer un fragmento que funciona como síntesis de varias informaciones puntuales; generalizar datos clave en un nuevo texto sintético, como el cuadro sinóptico; reconocer usos figurados del lenguaje, como las metáforas; analizar unidades de significado mínimas, como los afijos (“pre”, “sub”, etc.); anticipar el contenido del título y verificar lo anticipado.

- **Procesos relativos a textos específicos.** Se refieren a las características de la lectura de ciertas clases textuales y géneros discursivos. Por ejemplo, reconocer lo explicado en una explicación científica, los subtemas en los que se organiza una descripción o las intenciones de un personaje de ficción. Si bien su ejecución no exige el conocimiento de un metalenguaje o lenguaje específico de una materia, estos procesos están asociados a la escolarización.

- **Procesos metalingüísticos.** Exigen centrarse en el lenguaje como tal, mediante el conocimiento de sus términos, para reconocer y designar propiedades o características de los textos y sus unidades. Por ejemplo, aplicar la denominación de “conflicto” a la parte correspondiente de un cuento o aplicar a

un texto el nombre de “noticia” por la observación de su forma o su estilo. Estos procesos suelen estar relacionados con la escolarización y con el dominio progresivo de la terminología de la Lingüística y la Literatura (UNESCO, 2009).

#### **1.2.1.5. Niveles y tipos de comprensión lectora**

Elosúa y García (1993), desde el punto de vista funcional, distinguen los siguientes niveles de comprensión lectora.

- Nivel de decodificación: referido a los dos primeros micro procesos de la lectura, es decir, el reconocimiento de palabras ya la asignación del significado léxico.

- Nivel de comprensión literal: Tiene que ver con el objetivo o sentido explícito del texto, donde el nivel de comprensión refleja aspectos reproductivos de la información expresada en el texto y es el nivel más bajo de la comprensión lectora.

- Nivel inferencial: Va más allá de lo expresado en el texto está relacionado con macro procesos de la comprensión tal como es la integración de las proposiciones, integración y construcción coherente del significado global del texto y construcción de nuevas situaciones.

- Nivel meta comprensión: Se refiere al nivel del conocimiento y control necesario para reflexionar y regular la actividad de comprensión.

Por su parte, Pinzás (2007), presenta cuatro tipos de comprensión lectora:

a) **Comprensión literal:** También llamada comprensión centrada en el texto, se refiere a entender bien lo que el texto realmente dice y recordarlo con precisión y corrección. Esto implica reconocer los hechos como son y cómo aparecen en la lectura. Para estar seguro de haber comprendido el texto de manera literal puede usarse preguntas que ayuden en este tipo de comprensión.

b) **Comprensión inferencial:** Se refiere a establecer relaciones entre las partes del texto para inferir relaciones, información, conclusiones o aspectos que no están escritos en él. Como resulta evidente, la comprensión inferencial no es posible si la comprensión literal es pobre. Aquí se plantea la importancia en el desarrollo de una buena comprensión literal como base de la comprensión inferencial.

c) **Comprensión afectiva:** Es un tipo de comprensión relacionada con la capacidad de entender los sentimientos de los personajes y las emociones que los llevan a actuar de una manera u otra. Esto significa trabajar la capacidad de entender los sentimientos de otras personas y de actuar de acuerdo con esta percepción.

a) **Comprensión evaluativo:** También llamada crítica es propia de la educación secundaria. El lector tiene que dar un juicio sobre el texto a partir de ciertos criterios, parámetros o preguntas preestablecidas. En este caso se lee para detectar las intenciones y analizar sus argumentos.

e) Nivel crítico-analógico: En este nivel se establecen juicios críticos a cerca de lo leído, emitiendo opiniones o posiciones con respecto a su escala axiológica. Finalmente es capaz de formar sus propias conclusiones.

Sin embargo, para Tapia y Silva (1977), la comprensión lectora se estructura en habilidades específicas que se plantean en las siguientes conductas:

1. Información sobre hechos específicos. Habilidad para reconocer la información del texto, utilizando la memoria.

2. Definición de significado de las palabras: Habilidad para identificar el concepto de los términos de la lectura.

3. Identificación de la idea central del texto: Habilidad para identificar el tópico central del texto.

4. Interpretación de los hechos: Identificar el significado de partes del fragmento expresando con proposiciones diferentes.

5. Inferencia sobre el autor: Determinar la intención, el propósito y el punto de vista del autor.

6. Inferencia sobre el contenido del fragmento: Extraer una conclusión de un párrafo con diferentes proposiciones.

7. Rotular. Identifica el título apropiado al texto de lectura.

Por otro lado, Catalá, G. (2001), considera que para evaluar la lectura considera los siguientes niveles:

**1. Nivel literal:** es el reconocimiento de todo aquello que explícitamente figura en el texto y que, generalmente, es lo que más se trabaja en la escuela. Este nivel supone enseñar a las/os niñas/os a:

- Distinguir entre información relevante e información secundaria.
- Saber encontrar la idea principal.
- Identificar relaciones causa-efecto.
- Seguir unas instrucciones.
- Reconocer las secuencias de una acción.
- Identificar los elementos de una comparación.
- Identificar analogías
- Encontrar el sentido de palabras de múltiple significado
- Reconocer y dar significado a los sufijos y prefijos de uso habitual.
- Identificar sinónimos, antónimos y homófonos.
- Dominar el vocabulario básico correspondiente a su edad.

Mediante este trabajo el maestro podrá comprobar si el alumno puede expresar lo que ha leído con un vocabulario diferente, si fija y retiene la información durante el proceso lector y puede recordarlo para posteriormente explicarlo. Hay que enseñar a hacer esto de la misma manera que se enseña a usar el diccionario, a hacer un guion de trabajo o a saber identificar un gráfico.

**2. Comprensión Inferencial o Interpretativa:** se ejerce cuando se activa el conocimiento previo del lector y se formulan anticipaciones o suposiciones sobre el contenido del texto a partir de los indicios que proporciona



la lectura. Estas expectativas se van verificando o formulando mientras se va leyendo. Es la verdadera esencia de la comprensión lectora, ya que es una interacción constante entre el lector y el texto, llenando vacíos, detectando lapsus, iniciando estrategias para salvar dificultades, haciendo conjeturas que a lo largo de la lectura se van comprobando si se confirman o no. De esta manera se manipula la información del texto y se combina con lo que se sabe para sacar conclusiones.

El maestro estimulará a sus alumnos a:

- Predecir resultados.
- Inferir el significado de palabras desconocidas.
- Inferir efectos previsible a determinadas causas.
- Entrever la causa de determinados efectos.
- Inferir secuencias lógicas
- Inferir el significado de frases hechas, según el contexto.
- Interpretar con corrección el lenguaje figurativo.
- Recomponer un texto variando algún hecho, personaje, situación, etc.
- Prever un final diferente.

Así el maestro ayuda a formular hipótesis durante la lectura, a sacar conclusiones, a prever comportamientos de los personajes, y, al hacer la lectura más viva, los alumnos tienen más fácil acceso a identificarla, a sentirse inmersos en ella, a relacionar las nuevas situaciones con sus vivencias.

**3. Comprensión Crítica o profunda:** implica una formación de juicios propios, con respuestas de carácter subjetivo, una identificación con los personajes del libro, con el lenguaje del autor, una interpretación personal a partir de las reacciones creadas basándose en las imágenes literarias. Así, pues un buen lector ha de poder deducir, expresar opiniones y emitir juicios.

Hemos de enseñar a los estudiantes a:

- Juzgar el contenido de un texto bajo un punto de vista personal.
- Distinguir un hecho de una opinión.
- Emitir un juicio frente a un comportamiento.
- Manifestar las reacciones que les provoca un determinado texto.
- Comenzar a analizar la intención del autor.

Es bueno que el maestro tenga una relación con los alumnos que permita expresar opiniones, enseñando a discutir las con los demás, incentivando la necesidad de aportar argumentos para defenderlas, manteniendo un criterio flexible que permita a los niños ver que los puntos de vista son múltiples y que la diversidad es una riqueza. De esta manera, ellos mismos se sentirán acogidos, con sus particulares formas de comprender el mundo y podrán ir organizando su jerarquía de valores.

## **1.2.2. Rendimiento Académico**

### **1.2.2.1. Definición de Rendimiento Académico**

Actualmente existe una visión muy optimista acerca de las facultades humanas para la instrucción y los potenciales humanos para el aprendizaje, especialmente en las orientaciones instrumentales de la educación. Para algunos autores, la noción relativa a que cuando se entregan a todos los alumnos las más apropiadas condiciones o ambientes de aprendizaje, éstos son capaces de alcanzar un alto nivel de dominio. Es básico entonces, definir lo que se entiende por rendimiento escolar.

El rendimiento académico es entendido por Pizarro (1985) como una medida de las capacidades respondientes o indicativas que manifiestan en forma estimativa, lo que una persona ha aprendido como consecuencia de un proceso de instrucción o formación. El autor también define el rendimiento desde la perspectiva del estudiante como la capacidad respondiente de éste frente a estímulos educativos, susceptible de ser interpretado según objetivos o propósitos educativos pre-establecidos. Himmel (1985) ha definido el rendimiento académico o efectividad escolar como el grado de logro de los objetivos establecidos en los programas oficiales de estudio.

Entonces, para Carrasco (1985) el rendimiento académico puede ser entendido en relación a un grupo social que fija unos rangos sobre los niveles

mínimos de aprobación y máximos de desaprobación ante un determinado cúmulo de conocimientos y/o aptitudes.

Como ya sabemos la educación escolarizada es un hecho intencionado y, en términos de calidad de la educación, todo proceso educativo busca permanentemente mejorar el aprovechamiento del alumno (Vélez et al 2004).

En este sentido, Kerlinger (1988), define el rendimiento académico como la variable dependiente clásica en la educación escolarizada.

Según la Enciclopedia de Pedagogía/Psicología (2008), precisa que el rendimiento proviene: "Del latín *reddere* (restituir, pagar) el rendimiento es una relación entre lo obtenido y el esfuerzo empleado para obtenerlo. Es un nivel de éxito en la escuela, en el trabajo, al hablar de rendimiento en la escuela, nos referimos al aspecto dinámico de la institución escolar. El problema del rendimiento académico se resolverá de forma científica cuando se encuentre la relación existente entre el trabajo realizado por el maestro y los alumnos, de un lado, y la educación (es decir, la perfección intelectual y moral lograda por éstos) de otro", "al estudiar científicamente el rendimiento, es básica la consideración de los factores que intervienen en él. Por lo menos en lo que a la instrucción se refiere, existe una teoría que considera que el rendimiento escolar se debe predominantemente a la inteligencia; sin embargo, lo cierto es que ni si quiera en el aspecto intelectual del rendimiento, la inteligencia es el único factor", al

analizarse el rendimiento escolar, deben valorarse los factores ambientales como la familia, la sociedad y el ambiente escolar".

Kaczynska (1986), afirma que el rendimiento académico es el fin de todos los esfuerzos y todas las iniciativas escolares del maestro, de los padres de los mismos estudiantes; el valor de la escuela y el maestro se juzgan por los conocimientos adquiridos por los estudiantes.

En tanto que Nováez (1986), sostiene que el rendimiento académico es el quantum obtenido por el individuo en determinada actividad académica. Como se podrá observar de las definiciones anteriores, el concepto de rendimiento está ligado al de aptitud, y sería el resultado de ésta, de factores volitivos, afectivos y emocionales, además de la ejercitación.

Por su parte, Chadwick (1979), define el rendimiento académico como la expresión de capacidades y de características psicológicas del estudiante desarrolladas y actualizadas a través del proceso de enseñanza-aprendizaje que le posibilita obtener un nivel de funcionamiento y logros académicos a lo largo de un período o semestre, que se sintetiza en un calificativo final (cuantitativo en la mayoría de los casos) evaluador del nivel alcanzado.

Resumiendo, el rendimiento académico es un indicador del nivel de aprendizaje alcanzado por el alumno, por ello, el sistema educativo brinda tanta importancia a dicho indicador. En tal sentido, el rendimiento escolar se convierte

en una "tabla imaginaria de medida" para el aprendizaje logrado en el aula, que constituye el objetivo central de la educación. Sin embargo, en el rendimiento escolar, intervienen muchas otras variables externas al sujeto, como la calidad del maestro, el ambiente de clase, la familia, el programa educativo, etc., y variables psicológicas o internas, como la actitud hacia la asignatura, la inteligencia, la personalidad, el autoconcepto del alumno, la motivación, etc.

Es pertinente dejar establecido que aprovechamiento escolar no es sinónimo de rendimiento académico. El rendimiento académico parte del presupuesto del estudiante es responsable de su rendimiento. En tanto que el aprovechamiento escolar está referido, más bien, al resultado del proceso enseñanza-aprendizaje, de cuyos niveles de eficiencia son responsables tanto el que enseña como el que aprende.

Por otra parte, conviene precisar que el rendimiento académico hace referencia a la evaluación del conocimiento adquirido en el ámbito escolar, terciario o universitario. Un estudiante con buen rendimiento académico es aquél que obtiene calificaciones positivas en los exámenes que debe rendir a lo largo de una cursada.

En otras palabras, el rendimiento académico es una medida de las capacidades del estudiante, que expresa lo que éste ha aprendido a lo largo del proceso formativo. También supone la capacidad del estudiante para responder a

los estímulos educativos. En este sentido, el rendimiento académico está vinculado a la aptitud.

#### **1.2.2.2. Características del Rendimiento Académico**

García y Palacios (1991), después de realizar un análisis comparativo de diversas definiciones del rendimiento académico, concluyen que hay un doble punto de vista: estático y dinámico, que atañen al sujeto de la educación como ser social. En general, el rendimiento académico es caracterizado del siguiente modo:

a) El rendimiento en su aspecto dinámico responde al proceso de aprendizaje, como tal está ligado a la capacidad y esfuerzo del alumno;

b) En su aspecto estático comprende al producto del aprendizaje generado por el alumno y expresa una conducta de aprovechamiento;

c) El rendimiento está ligado a medidas de calidad y a juicios de valoración.

d) El rendimiento es un medio y no un fin en sí mismo;

e) El rendimiento está relacionado a propósitos de carácter ético que incluye expectativas económicas, lo cual hace necesario un tipo de rendimiento en función al modelo social vigente (Miljanovich, 2000).

#### **2.2.2.3. Factores que afectan el rendimiento académico**

Eduardo Velez et al (2004), afirman que los factores que afectan el rendimiento académico examinan las evidencia para elevar los logros educativos de los estudiantes de primaria y secundaria esto es de particular importancia dado que la calidad de educación (en los niveles de primaria y secundaria) se muestra

baja tanto en términos absolutos como relativos con respecto a países más desarrollados. A pesar de que mucha gente que trabaja en el sector educativo en Latinoamérica, incluyendo investigadores y funcionarios, argumentan que los problemas y las soluciones relacionados con la calidad de la educación son muy conocidos y que hay muchos estudios sobre el tema, la evidencia empírica todavía es limitada y las personas responsables de adoptar decisiones todavía no saben cuáles son las mejores estrategias.

La suposición general es que entre más y mejores insumos educativos haya, tales como textos y otros materiales didácticos y maestros mejor capacitados, la calidad de la educación mejorará. Sin embargo, si estos insumos no incrementan el nivel cognoscitivo de los estudiantes, las inversiones presentes y futuras en libros, material educativo y capacitación de profesores resultarían estériles.

La conclusión principal a partir de la revisión es que la literatura de Latinoamérica confirma los hallazgos obtenidos en otras partes del mundo. La evidencia empírica sugiere algunos insumos educativos que contribuyen a la adquisición de un rendimiento escolar independientemente de las características de las familias. Estos han sido mencionados sistemáticamente en la literatura de países del tercer mundo, desde el estudio comparativo de Heyneman y Loxley (1983), hasta los principales estudios realizados en la década de los 80. Las conclusiones específicas, en términos de los doce factores “alterables” relacionados con el rendimiento académico, son las siguientes:



1. Los métodos de enseñanza activos son más efectivos que los métodos pasivos.
2. El acceso a libros de texto y otro material instruccional es importante para incrementar el rendimiento escolar.
3. La educación formal que recibe el maestro previo a su incorporación al servicio profesional es más efectiva que la capacitación y/o actualización tradicional de profesores en servicio.
4. La provisión de infraestructura básica (por ejemplo, electricidad, agua y mobiliario) está asociada con el rendimiento, en un tercio de los estudios revisados.
5. La experiencia de los profesores y el conocimiento de los temas de la materia están relacionados positivamente con el rendimiento.
6. El período escolar y la cobertura del currículo están asociados positivamente con el rendimiento, mientras que el ausentismo de los profesores está relacionado negativamente.
7. Las actitudes de los estudiantes hacia los estudios son importantes para incrementar el rendimiento.
8. La atención preescolar está asociada positivamente con el rendimiento.
9. La repetición de grado escolar y el ser de mayor edad están relacionados negativamente con el rendimiento.
10. La distancia entre el lugar de residencia y la escuela está asociada con el rendimiento, entre más cerca mayor rendimiento.

11. El tamaño del grupo parece no tener efecto en el aprendizaje, pero el tamaño de la escuela está relacionado positivamente con el rendimiento.

12. La práctica de tareas en casa que incluye la participación de los padres está relacionada con el rendimiento.

En relación a los factores que influyen en el rendimiento escolar, algunas investigaciones han tratado de identificar aquellos factores que mejor explican dicho rendimiento. En su trabajo sobre la dinámica del desempeño académico, Porto y Di Gresia (2004), usando un modelo de regresión múltiple y tomaron, como variable dependiente, la cantidad de materias aprobadas durante cierto período y, como variables explicatorias, varias características del estudiante y de su familia, encontraron que hay varios factores explicativos del rendimiento académico: el sexo (las mujeres obtienen un mejor desempeño); la edad de ingreso (mejor desempeño de los más jóvenes); la educación de los padres (mientras más educado el padre, mejor el rendimiento); las horas trabajadas por parte del estudiante y el desempeño en la secundaria.

Por otro lado, Mizala y Romaguera (2002), analizan los factores que inciden en el rendimiento académico en Bolivia, identificando de esta manera tanto factores asociados a los escolares y sus características familiares, como factores asociados a los colegios. Las variables que intervienen en el análisis de factores asociados se agrupan en las siguientes Categorías:

**Variables individuales:**

- Características sociales.
- Características socioeconómicas y culturales de la familia.
- Trabajo / Distancia de la escuela al centro educativo.
- Actitudes.
- Historia educativa (Antecedentes individuales del alumno).

**Variables escolares:**

- Características sociales e institucionales del centro educativo.
- Infraestructura del aula y del centro educativo.
- Composición socioeconómica del aula.
- Clima institucional.
- Características personales y profesionales de los docentes.
- Recursos pedagógicos y cobertura curricular.

Finalmente, Ríos (2009) afirma que dentro de la labor pedagógica intervienen variables vinculadas al rendimiento académico de los estudiantes, entre ellas destacan las inherentes al docente o profesor (metodología, conocimientos, capacitación, experiencia, autoridad ante el alumno, relación docente-alumno), y las propias del estudiante (capacidad cognoscitiva, rasgos de personalidad, métodos y hábitos de estudio, actitudes y valores, relaciones interpersonales). Todas estas variables interactúan llegando a formar un clima escolar la cual puede facilitar o dificultar el proceso de enseñanza – aprendizaje y por ende el rendimiento académico.

### 1.3 Definición de términos básicos

**Aprendizaje:** “Es un proceso de construcción: interno, activo, individual e interactivo con el medio social y natural. Los estudiantes, para aprender, utilizan estructuras lógicas que dependen de variables como los aprendizajes adquiridos anteriormente y el contexto socio cultural, geográfico, lingüístico y económico – productivo”. (Ministerio de Educación, 2009: Pág.18)

**Enseñanza:** “Desde la enseñanza para la comprensión, enseñar implica pensar en un proceso a través del cual el profesional docente intenta favorecer en sus alumnos la construcción de su conocimientos, implementando recursos innovadores y estrategias de enseñanza tendientes no solo a favorecer el trabajo con habilidades cognitivas y meta cognitivas, sino también a consolidar la motivación intrínseca de sus alumnos.” (Schneider, 2005)

**Comprensión lectora:** Capacidad que se evidencia en el desempeño del lector de poder expresar con sus propias palabras las ideas de un texto así como enjuiciarlas y valorarlas. Para efectos de su medición se tuvo en cuenta la siguiente escala valorativa.

- **Satisfactorio:** El estudiante está aprendiendo lo que se espera en esta etapa del año. Entre 18 y 20 respuestas adecuadas
  
- **En Proceso:** El estudiante todavía no está aprendiendo lo que se espera. Está en proceso de aprenderlo, pero requiere acompañamiento. Esto

implica que el estudiante ha obtenido un puntaje que oscila entre 11 y 17 respuestas adecuadas

- **En Inicio:** El estudiantes no está aprendiendo lo que se espera. Tiene muchas dificultades para responder incluso las preguntas más sencillas. También podría estar respondiendo al azar. Esto significa que el estudiante ha obtenido un puntaje de 10 o menos respuestas adecuadas.

**Comprensión literal:** Comprender las ideas del autor tal como lo expresa, sin añadir ninguna valoración por parte del lector.

**Comprensión inferencial:** Comprender más allá de lo que dice el texto, es decir construir significados a partir de los saberes previos del lector.

**Comprensión crítica:** Es distinguir los hechos de las opiniones, comprender los objetivos del autor, valorar la confiabilidad de las fuentes de información, es decir hacer una crítica al autor y si realmente satisface la necesidad del lector por ampliar o desarrollar su conocimiento.

**Rendimiento académico:** Es entendido por Pizarro (1985) como una medida de las capacidades respondientes o indicativas que manifiestan en forma estimativa, lo que una persona ha aprendido como consecuencia de un proceso de instrucción o formación. Para efectos de su medición se utilizó la siguiente es cala valorativa:

**A: Logro Previsto:** cuando el estudiante obtiene el nivel esperado, respecto a la competencia demostrando manejo satisfactorio en todas las tareas propuestas en el tiempo programado.

**B: En Proceso:** Cuando el estudiante está próximo o cerca del nivel esperado respecto a la competencia, para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo.

**C: En Inicio:** Cuando el estudiante muestra un progreso mínimo en una competencia, de acuerdo al nivel esperado. Evidencia con frecuencia dificultades en el desarrollo de las tareas, por lo que necesita mayor tiempo de acompañamiento e intervención del docente.

## CAPITULO II: HIPÓTESIS Y VARIABLES

### 2.1 Formulación de la hipótesis

#### 2.1.1. Hipótesis de investigación:

Existe una relación significativa entre la comprensión lectora y rendimiento académico en el área de comunicación en estudiantes del 5to. Grado de primaria de la I.E.P.S. N° 60093 José Olaya Balandra, San Juan Bautista – 2017.

### 2.2 Variables y su operacionalización

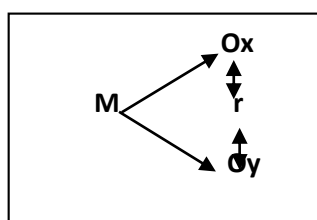
Variable	Indicador	Índice	Escala valorativa
<b>Variable Independiente</b> X: Comprensión lectora	<b>1. Lee diversos textos escritos en lengua materna</b>	1. Obtiene información del texto escrito. 2. Infiere e interpreta información del texto. 3. Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto.	Satisfactorio (16-20) En Proceso (11-15) En Inicio (00 – 10)
<b>Variable Dependiente</b> Y: Rendimiento académico.	<b>1. Nivel de logro de las competencias del área de comunicación</b>	1. Logro de aprendizaje en la competencia: Se comunica oralmente en lengua materna. 2. Logro de aprendizaje en la competencia: Lee diversos textos escritos en lengua materna. 3. Logro de aprendizaje en la competencia: Escribe diversos tipos de textos en lengua materna.	A: Logro Previsto B: En Proceso C: En Inicio

## CAPITULO III: METODOLOGÍA

### 3.1 Tipo y diseño

El presente estudio es una investigación no experimental de tipo correlacional, en la medida que no se manipuló ninguna variable y su propósito fue conocer la relación que existe entre las variables de estudio (Comprensión lectora y rendimiento académico) en los estudiantes del 5° Grado de Educación primaria de la .E.P.S. N° 60093 José Olaya Balandra, San Juan Bautista.

En concordancia con el tipo de investigación, se asumió el diseño de investigación correlacional y transversal porque estuvo orientada a verificar el grado de asociación que existe entre las variables del estudio y la información fue recolectada en un tiempo único que dura la investigación (Hernández y otros, 2014). El diagrama de este diseño es el siguiente:



Dónde:

M = Es la muestra del estudio.

Ox= Es la observación y medición de la variable independiente (Comprensión lectora).



Oy= Es la observación y medición de la variable dependiente (Rendimiento académico).

r= Es la probable relación entre las variables de estudio (VI y VD).

### 3.2 Diseño muestral

#### **Población**

La población estuvo conformada por todos los estudiantes del 5° Grado de Primaria de la I.E.P.S. N° 60093 “José Olaya Balandra”, San Juan Bautista, matriculados en el año escolar 2017.

**Tabla N° 01**  
**I.E.P.S. N° 60093 “José Olaya Balandra”, San Juan Bautista**  
**Estudiantes del 5to. Grado de Primaria por Secciones**  
**Año Escolar 2017**

<b>Grado y Sección</b>	<b>N° Estudiantes</b>
<b>QUINTO “A”</b>	<b>25</b>
<b>QUINTO “B”</b>	<b>26</b>
<b>QUINTO “C”</b>	<b>26</b>
<b>TOTAL</b>	<b>77</b>

Fuente: Nóminas de Matrícula - 2017

#### **Muestreo**

El tamaño de la muestra de estudiantes fue calculada mediante la fórmula para muestras finitas.

La muestra fue estratificada proporcional al número total de estudiantes por Grado de Estudios y se aplicó la fórmula de afijación proporcional, para saber cuánto es el aporte de cada estrato a la muestra total del estudio. La fórmula es la siguiente:

$$n = \frac{NZ^2 (p) (q)}{(E)^2 N + Z^2 p q}$$

Especificaciones:

n= ¿?

N= Número total de la población.

Z= 1.96 (95 % Nivel de confianza).

P = Probabilidad de ocurrencia del evento (0.50)

q = Complemento de p (0.50).

E= Error 5 % (0.05).

Reemplazando los datos se determinó el tamaño de la muestra de los estudiantes:

$$n = \frac{(77)(1.96)^2 (0.50) (0.50)}{(0.05)^2 (77) + (1.96)^2 (0.50) (0.50)} =$$

$$n = \frac{73.9508}{(0.0025) (77) + (3.8416) (0.25)} =$$

$$n = \frac{73.9508}{0.1925 + 0.9604} = \frac{73.9508}{1.1529} = \mathbf{63}$$

**n = 63**

La muestra de estudiantes fue de 66 estudiantes en total.

### Método de Muestreo

Para seleccionar a los sujetos del estudio se utilizó el muestreo probabilístico estratificado por afijación proporcional, porque los tamaños de los estratos poblacionales de cada sección.

$$\text{Factor} = \frac{n}{N}$$

$$fh = \frac{63}{77} = 0.818$$

**Tabla N° 02. Distribución proporcional de la muestra de Estudiantes del 5to. Grado de Primaria por Secciones, I.E.P.S. N° 60093 “José Olaya Balandra”, San Juan Bautista - Año Escolar 2017**

Estrato	Grado de Estudio	Total Población (fh)= 0.818 Nh (fh) = nh	Muestra (nh)
1	Quinto Grado A	25	21
2	Quinto Grado B	26	21
3	Quinto Grado C	26	21
<b>Total</b>		<b>N= 77</b>	<b>n= 63</b>

Fuente: Tabla elaborada por los autores.

Finalmente, para efectos de administración del instrumento de recolección de datos, los 63 estudiantes fueron elegidos mediante el muestreo aleatorio o al azar simple a fin de dar la misma oportunidad a todos los sujetos de participar en el estudio.

### **3.3 Técnicas, instrumentos y procedimientos de recolección de datos**

#### **Técnicas:**

Para recoger la información pertinente de la investigación se utilizó la técnica del Test y el Análisis documental.

#### **Instrumentos:**

Para recoger los datos relevantes del estudio se utilizará una Prueba de comprensión lectora y una ficha de registro de notas del estudiante del 5to. Grado de primaria obtenidos en el área de Comunicación. (Ver Anexos N° 02 y 03)

Los puntajes así obtenidos fueron llevados a la fórmula producto momento de Pearson. Obteniéndose un coeficiente general de correlación de 0,88. Lo que indica un nivel de confiabilidad alta.

#### **Procedimientos:**

Así mismo, se aplicará los siguientes procedimientos:

- 1.-Determinación del tamaño de la muestra y selección de los sujetos, mediante la técnica del muestreo estratificado proporcional y muestreo aleatorio.
- 2.- Diseño de Instrumentos de recolección de datos y comprobación de la validez y confiabilidad, mediante el juicio de expertos y la Prueba piloto.
- 3.- Coordinación con la dirección y profesores de la Institución Educativa de la muestra del estudio.

4.- Presentación y administración de Instrumentos de recolección de datos a los sujetos seleccionados.

5.- Ordenamiento de la información para su procesamiento y análisis posterior.

### **3.4 Procesamiento y análisis de los datos**

El procesamiento de la información se realizó de manera automática mediante el programa estadístico SPSS, versión 25. Para el análisis numérico se emplearon medidas de resumen (frecuencias y porcentajes), medidas de tendencia central (promedio aritmético). Para el análisis inferencial (Prueba de hipótesis) se utilizó la prueba estadística de la Chi Cuadrada ( $X^2$ ), con un nivel de significancia  $\alpha$  0.05,  $p = 0.00$ , ( $p < .05$ ). Los resultados son presentados en tablas y gráficos para facilitar su análisis e interpretación correspondiente.

### **3.5 Aspectos éticos**

La presente investigación se realizó teniendo en cuenta el respeto irrestricto a los derechos fundamentales de las personas, particularmente en lo concerniente al derecho a la reserva de la identidad de las personas, a la buena imagen personal y a la confidencialidad de la información; por lo que los datos fueron reportados de manera anónima y sólo con fines estadísticos de la investigación.

## CAPITULO IV: RESULTADOS

**Tabla N° 03**

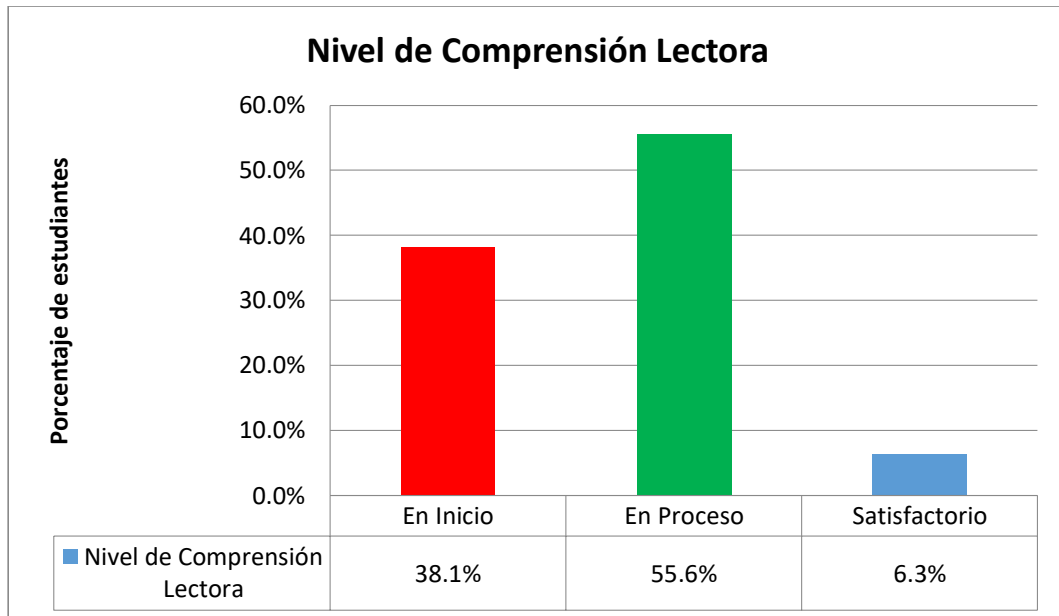
**Estudiantes del 5to. Grado de Primaria de la I.E.P.S. N° 60093 “José Olaya Balandra”, San Juan Bautista, por nivel de comprensión lectora - 2017.**

NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA	N° DE ESTUDIANTES	%
EN INICIO	24	38.1
EN PROCESO	35	55.6
SATISFACTORIO	4	6.3
TOTAL	63	100.0

Fuente: Bases de datos de la investigación.

**Gráfico N° 01**

**Estudiantes del 5to. Grado de Primaria de la I.E.P.S. N° 60093 “José Olaya Balandra”, San Juan Bautista, por nivel de comprensión lectora - 2017.**



Fuente: Tabla N° 03

La Tabla N° 03 y el Gráfico N° 01, muestran los resultados obtenidos por los estudiantes del 5to. Grado de Primaria de la I.E.P.S. N° 60093 “José Olaya Balandra”, San Juan Bautista, por nivel de comprensión lectora - 2017.

Del 100% (63) estudiantes de la muestra de estudio, el 38.1% obtuvieron un puntaje que los ubica en el nivel Inicio; el 55.6%, obtuvo un puntaje que lo ubica en el nivel En Proceso; finalmente, el 6.3%, obtuvo un puntaje que lo ubica en el nivel Satisfactorio de comprensión lectora.

**Tabla N° 04**

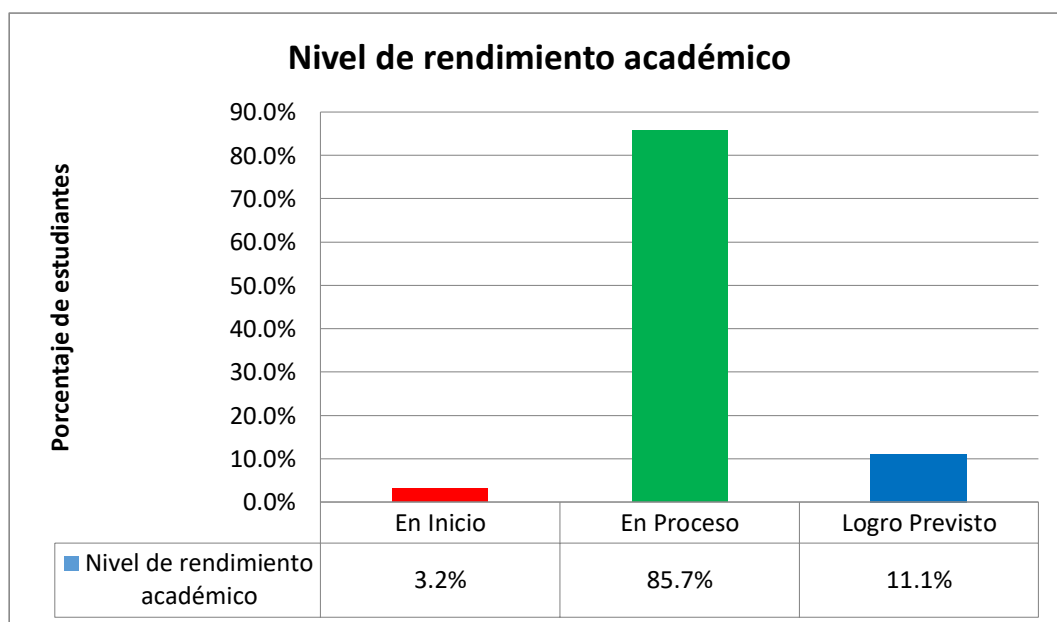
**Estudiantes del 5to. Grado de Primaria de la I.E.P.S. N° 60093 “José Olaya Balandra”, San Juan Bautista, por nivel de rendimiento académico en el área de Comunicación - 2017.**

NIVEL DE RENDIMIENTO ACADÉMICO EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN	N° DE ESTUDIANTES	%
EN INICIO	2	3.2
EN PROCESO	54	85.7
LOGRO PREVISTO	7	11.1
TOTAL	63	100.0

Fuente: Bases de datos de la investigación.

**Gráfico N° 02**

**Estudiantes del 5to. Grado de Primaria de la I.E.P.S. N° 60093 “José Olaya Balandra”, San Juan Bautista, por nivel de rendimiento académico en el área de Comunicación - 2017.**



Fuente: Tabla N° 04



La Tabla N° 04 y el Gráfico N° 02, muestran los resultados obtenidos por los estudiantes del 5to. Grado de Primaria de la I.E.P.S. N° 60093 “José Olaya Balandra”, San Juan Bautista, por nivel de rendimiento académico en el área de Comunicación - 2017.

Del 100% de estudiantes de la muestra de estudio, el 3.2% (02), obtuvo un nivel de rendimiento académico que lo ubica En Inicio; el 85.7% (54) estudiantes, obtuvo un nivel de rendimiento académico que los ubica en el nivel En Proceso; finalmente, el 11.1% (02) de estudiantes obtuvo un nivel de rendimiento académico que lo ubica en Logro Previsto.

**Tabla N° 05**

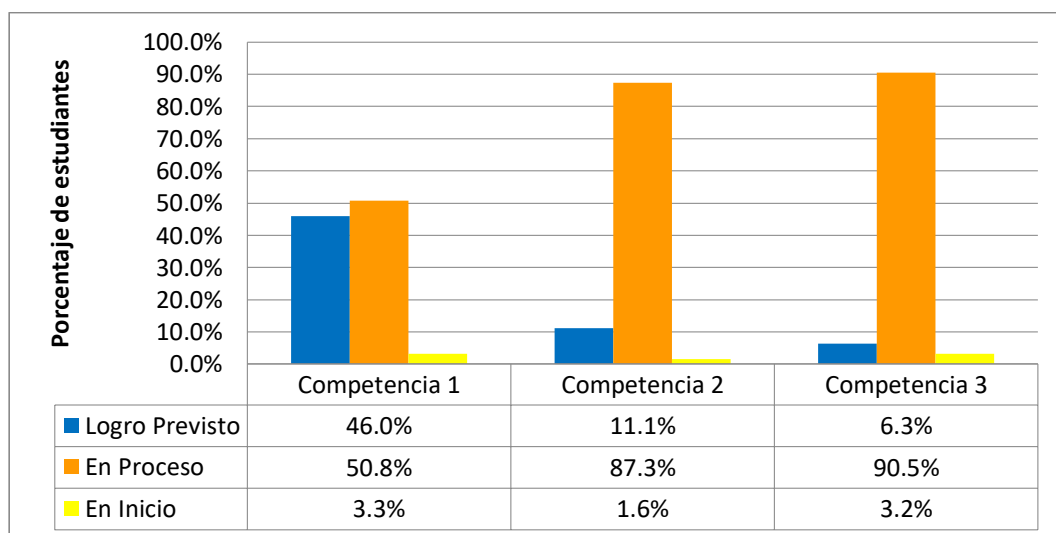
**Estudiantes del 5to. Grado de Primaria de la I.E.P.S. N° 60093 “José Olaya Balandra”, San Juan Bautista, por nivel de rendimiento académico, según competencias del área de Comunicación - 2017.**

COMPETENCIAS DEL ÁREA DE COMUNICACIÓN	NIVEL DE RENDIMIENTO ACADÉMICO						TOTAL	
	Logro Previsto		En Proceso		En Inicio			
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Competencia 1: Se comunica oralmente en lengua materna.	29	46.0	32	50.8	2	3.2	63	100.0
Competencia 2: Lee diversos textos escritos en lengua materna.	7	11.1	55	87.3	1	1.6	63	100.0
Competencia 3: Escribe diversos tipos de textos en lengua materna.	4	6.3	57	90.5	2	3.2	63	100.0
<b>TOTAL</b>	<b>13</b>	<b>20.6</b>	<b>48</b>	<b>76.2</b>	<b>2</b>	<b>3.2</b>	<b>63</b>	<b>100.0</b>

Fuente: Bases de datos de la investigación.

**Gráfico N° 03**

**Estudiantes del 5to. Grado de Primaria de la I.E.P.S. N° 60093 “José Olaya Balandra”, San Juan Bautista, por nivel de rendimiento académico, según competencias del área de Comunicación - 2017.**



Fuente: Tabla N° 05

La Tabla N° 05 y Gráfico N° 03, muestran los resultados obtenidos por los estudiantes del 5to. Grado de Primaria de la I.E.P.S. N° 60093 “José Olaya Balandra”, San Juan Bautista, por nivel de rendimiento académico, según competencias del área de Comunicación - 2017.

Del 100% de estudiantes que fueron evaluados en la competencia 1: Se comunica oralmente en lengua materna, el 46.0% (29), obtuvo un nivel de rendimiento académico que lo ubica en Logro Previsto; el 50.8% (32), obtuvo un nivel de rendimiento académico que lo ubica en el nivel En Proceso; mientras que sólo el 3.2% (02) obtuvo un nivel de rendimiento académico que lo ubica en el nivel en Inicio.

Del 100% de estudiantes que fueron evaluados en la competencia 2: Lee diversos textos escritos en lengua materna, el 11.1% (07), obtuvo un nivel de rendimiento académico que lo ubica en Logro Previsto; el 87.3% (55), obtuvo un nivel de rendimiento académico que lo ubica En Proceso; mientras que sólo el 1.6% (01) obtuvo un nivel de rendimiento académico que lo ubica en Inicio.

Del 100% de estudiantes que fueron evaluados en la competencia 3: Escribe diversos tipos de textos en lengua materna, el 6.3% (04), obtuvo un nivel de rendimiento académico que lo ubica en Logro Previsto; el 90.5% (57), obtuvo un nivel de rendimiento académico que lo ubica En Proceso; mientras que sólo el 3.2% (02) obtuvo un nivel de rendimiento académico que lo ubica En Inicio.

**PRUEBA DE HIPÓTESIS: RELACIÓN ENTRE LA COMPRESIÓN LECTORA Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN EN ESTUDIANTES DEL 5to. GRADO DE PRIMARIA.**

**Tabla N° 06**

**Relación entre la comprensión lectora y el rendimiento académico en el área de Comunicación en estudiantes del 5to. Grado de Primaria de la I.E.P.S. N° 60093 “José Olaya Balandra”, San Juan Bautista - 2017.**

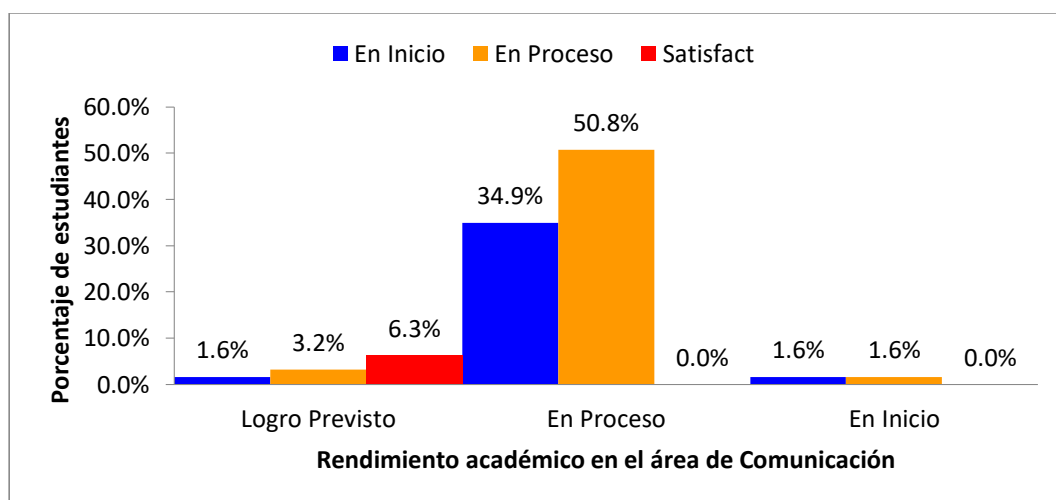
NIVEL DE COMPRESIÓN LECTORA	RENDIMIENTO ACADÉMICO EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN						TOTAL	
	Logro Previsto		En Proceso		En Inicio			
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
EN INICIO	1	1.6	22	34.9	1	1.6	24	38.1
EN PROCESO	2	3.2	32	50.8	1	1.6	35	55.6
SATISFACTORIO	4	6.3	--	--	--	--	4	6.3
TOTAL	7	11.1	54	85.7	2	3.2	63	100.0

Nivel de significancia  $\alpha$  0.05,  $p = 0.00$ , ( $p < .05$ ).  $gl = 4$

$$X^2_c = 38.0372 > X^2_t = 9.488$$

**Gráfico N° 04**

**Relación entre la comprensión lectora y el rendimiento académico en el área de Comunicación en estudiantes del 5to. Grado de Primaria de la I.E.P.S. N° 60093 “José Olaya Balandra”, San Juan Bautista - 2017.**



Fuente: Tabla N° 06

La Tabla N° 06 y Gráfico N° 04, muestran la relación entre la comprensión lectora y el rendimiento académico en el área de comunicación en estudiantes del 5to. Grado de Primaria de la I.E.P.S. N° 60093 “José Olaya Balandra”, San Juan Bautista - 2017.

Del 38.1% de estudiantes del 5to. Grado de primaria que alcanzaron un nivel de comprensión lectora En Inicio, el 1.6% obtuvo un rendimiento académico en el área de comunicación que se califica como Logro Previsto; el 34.9% obtuvo un rendimiento académico En Proceso; y sólo el 1.6% obtuvo un rendimiento académico En Inicio.

Del 55.6% de estudiantes del 5to. Grado de primaria que alcanzaron un nivel de comprensión lectora En Proceso, el 3.2% obtuvo un rendimiento académico en el área de comunicación que se califica como Logro Previsto; el 50.8% obtuvo un rendimiento académico En Proceso; y sólo el 1.6% obtuvo un rendimiento académico En Inicio.

Sólo el 6.3% de estudiantes que alcanzaron un nivel de comprensión lectora Satisfactorio, obtuvieron un rendimiento académico que se ubica en la calificación de Logro Previsto.

Estos datos muestran una mayor presencia de estudiantes que se ubican en un nivel de comprensión lectora En Proceso con un rendimiento académico en el área de comunicación En Proceso (50.8%). Estos datos podrían revelar una estrecha

relación entre la variable comprensión lectora y rendimiento académico en el área de comunicación en estudiantes del 5to. Grado de Primaria.

Para comprobar dicha relación se aplicó la prueba estadística no paramétrica de la Chi Cuadrada con grados de libertad ( $gl= 4$ ), nivel de significancia  $\alpha 0.05$ ,  $p = 0.00$ , ( $p < .05$ ). En las intersecciones de la Tabla de Libre distribución de la Chi Cuadrada, se observa el siguiente puntaje:  $X^2_t = 9.488$ . Luego de los cálculos efectuados se obtuvo los siguientes resultados:  $X^2_c = 38.0372 > X^2_t = 9.488$ . Por lo que se aprueba la hipótesis de investigación formulada y se rechaza la hipótesis nula.

## CAPITULO V: DISCUSIÓN

Los resultados obtenidos luego de la aplicación de la prueba de comprensión lectora y la ficha de registro de notas alcanzadas en el área de ciencia, Tecnología y Ambiente, en los estudiantes del 5to. Grado de Primaria de la I.E.P.S. N° 60093 “José Olaya Balandra”, San Juan Bautista - 2017.

Respecto a los resultados de la evaluación de la comprensión lectora, se puede observar que del 100% (63) estudiantes de la muestra de estudio, el 38.1% obtuvieron un puntaje que los ubica en el nivel Inicio; el 55.6%, obtuvo un nivel En Proceso; siendo muy pocos los estudiantes que obtuvieron un nivel Satisfactorio (6.3%), de comprensión lectora. (Tabla N° 03)

Estos datos muestran que un mayor porcentaje de estudiantes de la muestra de estudio obtuvieron un nivel de comprensión lectora que se ubica En Proceso (55.6%), lo que indica que el estudiante todavía no está aprendiendo lo que se espera. Está en proceso de aprenderlo, pero requiere acompañamiento. Esto implica que el estudiante ha obtenido un puntaje que oscila entre 11 y 17 respuestas adecuadas en la prueba de comprensión lectora.

Asimismo, se observa que hay otro porcentaje importante de estudiantes que obtuvo un nivel que se ubica En Inicio (38.1%), lo que indica que el estudiantes no está aprendiendo lo que se espera. Tiene muchas dificultades para responder incluso las preguntas más sencillas. También podría estar respondiendo al azar.

Esto significa que el estudiante ha obtenido un puntaje de 10 o menos respuestas adecuadas en la prueba de comprensión lectora.

Respecto al rendimiento académico en el área de comunicación, los resultados obtenidos permiten observar que del 100% de estudiantes de la muestra de estudio, el 3.2% (02), obtuvo un nivel de rendimiento académico que lo ubica En Inicio; el 85.7% (54) estudiantes, obtuvo un nivel de rendimiento académico En Proceso; finalmente, el 11.1% (02) de estudiantes obtuvo un nivel de rendimiento académico que lo ubica en Logro Previsto. (Tabla N° 04)

Estos datos ponen en evidencia que existe un mayor porcentaje de estudiantes de la muestra de estudio que obtuvieron un nivel de rendimiento académico en el área de Comunicación que se ubica En Proceso (85.7%), lo que indica que el estudiante está próximo o cerca del nivel esperado respecto a la competencia, para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo.

De otro lado, es mínimo el porcentaje de estudiantes que obtuvo un nivel de rendimiento académico en el área de Comunicación Logro Previsto (11.1%), lo que indica que el estudiante obtuvo el nivel esperado, respecto a la competencia demostrando manejo satisfactorio en todas las tareas propuestas en el tiempo programado.

Una mirada a los resultados obtenidos por los estudiantes del 5to. Grado de Primaria de la I.E.P.S. N° 60093 “José Olaya Balandra”, San Juan Bautista, por



nivel de rendimiento académico, según competencias del área de Comunicación - 2017.

El rendimiento por competencia, permite observar que del 100% de estudiantes que fueron evaluados en la Competencia 1: “Se comunica oralmente en lengua materna”, el 46.0% (29), obtuvo un nivel de rendimiento académico que lo ubica en Logro Previsto; el 50.8% (32), obtuvo un nivel de rendimiento académico que lo ubica en el nivel En Proceso; mientras que sólo el 3.2% (02) obtuvo un nivel de rendimiento académico que lo ubica en el nivel en Inicio. (Tabla N° 05)

Respecto a la competencia 2: “Lee diversos textos escritos en lengua materna”, se puede observar que el 11.1% (07), obtuvo un nivel de rendimiento académico que lo ubica en Logro Previsto; el 87.3% (55), obtuvo un nivel de rendimiento académico que lo ubica En Proceso; mientras que sólo el 1.6% (01) obtuvo un nivel de rendimiento académico que lo ubica en Inicio.

Finalmente, en referencia a la competencia 3: “Escribe diversos tipos de textos en lengua materna”, se puede observar que el 6.3% (04), obtuvo un nivel de rendimiento académico que lo ubica en Logro Previsto; el 90.5% (57), obtuvo un nivel de rendimiento académico que lo ubica En Proceso; mientras que sólo el 3.2% (02) obtuvo un nivel de rendimiento académico que lo ubica En Inicio.

Estos datos ponen en evidencia que en las tres competencias del área de Comunicación, los estudiantes del 5to. Grado de Primaria de la muestra del

estudio obtuvieron un nivel de rendimiento en Proceso; sin embargo, sólo en la competencia 1: “Se comunica oralmente en lengua materna”, se puede observar que el 46.0% (29), obtuvo un nivel de rendimiento académico que lo ubica en Logro Previsto. Estos datos indican que los estudiantes destacan más en esta competencia ya que es el medio más usual para comunicarse con sus pares y con los demás que comparten su ambiente escolar y sociocultural.

Los resultados de la Evaluación Censal Escolar 2015 y 2106, cuyos resultados regionales en comprensión lectora en el 2do. Grado de primaria obtenidos en los últimos dos años revelan que en la región Loreto, en el año 2015, el 31,2% obtuvo un nivel en inicio; el 50,7% obtuvo un nivel en proceso y el 18,1% obtuvo un nivel satisfactorio. Mientras que en el año 2016, el 26,4% logró un nivel en inicio; el 55,9% obtuvo un nivel en proceso y sólo el 17,7% logró un nivel satisfactorio. Evidenciando una ligera disminución porcentual favorable de 4,8% en el nivel inicio. Sin embargo, se nota un incremento porcentual negativo en el nivel en proceso (-5,2%) y una disminución negativa en el nivel satisfactorio (-0,4%) con relación a los resultados del año 2015.

Para comprobar la relación entre la variable Comprensión lectora y rendimiento académico en el área de comunicación, se aplicó la prueba estadística no paramétrica de la Chi Cuadrada con grados de libertad ( $gl= 4$ ), nivel de significancia  $\alpha 0.05$ ,  $p = 0.00$ , ( $p < .05$ ). En las intersecciones de la Tabla de Libre distribución de la Chi Cuadrada, se observa el siguiente puntaje:  $X^2_t = 9.488$ . Luego de los cálculos efectuados se obtuvo los siguientes resultados:  $X^2_c$

= 38.0372 >  $X^2_t = 9.488$ . Por lo que se aprueba la hipótesis de investigación formulada y se rechaza la hipótesis nula.

Este resultado obtenido en la presente investigación es corroborado por el estudio realizado en el año 2009, en Salamanca España, en la que se encontró que la comprensión lectora forma parte del perfil propio de los estudiantes de secundaria con buen rendimiento escolar. Por consiguiente, llegó a la conclusión que la mejora de la comprensión lectora eleva el rendimiento escolar en estudiantes de secundaria obligatoria. (Peralbo, M. y otros, 2009)

En el año 2012, en Lima – Perú, se realizó una investigación de tipo no experimental con diseño correlacional, que incluyó una muestra de 60 estudiantes del segundo grado de una Institución Educativa de Ventanilla. Se utilizó el coeficiente de correlación de Spearman; los resultados de la investigación demuestran la existencia de una relación positiva significativa ( $r = 0.662^{**}$ ) entre la comprensión lectora y el rendimiento académico en el Área de Comunicación. (Aliaga, 2012).

Reynoso (2010), en Bellavista Callao – Perú, se realizó una investigación de tipo no experimental con diseño correlacional, que incluyó una muestra de 84 alumnos de 5° grado de primaria de una institución educativa estatal. Esta investigación ha llegado a la conclusión que existe correlación entre comprensión lectora y rendimiento escolar en el área de Comunicación Integral con un valor de 0,712 la cuál es muy significativa.

Sin embargo, coincide parcialmente con los resultados de la investigación realizada en el año 2012, en Lima – Perú, que incluyó una muestra de 75 estudiantes de Segundo Grado de Primaria de una Institución Educativa del Callao. Esta investigación llegó a la conclusión que existe un coeficiente de correlación significativa baja entre la comprensión lectora y el rendimiento académico, tanto a nivel general como en cada una de las áreas evaluadas. (Alva, 2012)

Los estudios realizados permiten arribar a la idea que existe una relación significativa entre la comprensión lectora y el rendimiento académico en el área de comunicación en estudiantes del nivel primario, lo que indica que es una variable muy importante que coadyuva a explicitar el nivel de rendimiento académico; por consiguiente, deberá ser tomada en cuenta en los procesos de planificación, ejecución y evaluación curricular con fines de mejora de la calidad de los aprendizajes en el nivel primario.

## CAPITULO VI: CONCLUSIONES

Los resultados obtenidos permiten arribar a las siguientes conclusiones:

1. Existe un mayor porcentaje de estudiantes del 5to. Grado de Primaria de la muestra de estudio que obtuvieron un nivel de comprensión lectora que se ubica En Proceso (55.6%) y en menor porcentaje en Inicio (38.1%). Sólo un mínimo porcentaje obtuvo un nivel Satisfactorio.
2. Existe un mayor porcentaje de estudiantes del 5to. Grado de Primaria de la muestra de estudio que obtuvieron un nivel de rendimiento académico en el área de comunicación que se ubica En Proceso (85.7%) y en menor porcentaje En Logro Previsto (11.1%). Sólo un mínimo porcentaje obtuvo un nivel En Inicio (3.2%).
3. La aplicación de la prueba estadística no paramétrica de la Chi Cuadrada con grados de libertad ( $gl= 4$ ), nivel de significancia  $\alpha 0.05$ ,  $p = 0.00$ , ( $p < .05$ ), permitió verificar que:  $X^2_c = 38.0372 > X^2_t = 9.488$ . Por lo que se aprueba la hipótesis de investigación formulada y se rechaza la hipótesis nula.

## CAPITULO VII: RECOMENDACIONES

Las conclusiones obtenidas permiten plantear las siguientes recomendaciones:

- A los directivos de la institución educativa, se les sugiere planificar, organizar y ejecutar procesos de capacitación o actualización de todos los docentes del nivel primario en temas relacionados con estrategias cognitivas y metacognitivas para promover una lectura comprensiva en los estudiantes.
- A los profesores de aula, se les sugiere trabajar de manera colegiada para efectuar evaluaciones diagnósticas que les permitan implementar planes de mejora del nivel de comprensión lectora en aquellos estudiantes que se ubican en Proceso y en Inicio con el propósito de elevar el nivel de rendimiento académico en el área de comunicación.
- A los estudiantes del nivel primario, se les sugiere asumir una actitud proactiva hacia la lectura de diferentes textos que se asignan en el desarrollo de las actividades pedagógicas del área de comunicación con el propósito de mejorar su nivel de comprensión lectora y rendimiento académico.
- A los padres de familia, apoyar y motivar a sus hijos hacia la lectura de diversos textos que forme en ellos la habilidad para leer de manera comprensiva.
- A los tesisistas e investigadores se les sugiere realizar estudios a nivel experimental que permitan comprobar la eficacia o efectividad de determinadas metodologías o estrategias cognitivas y metacognitivas en el mejoramiento de los niveles de comprensión lectora y el rendimiento académico en el área de comunicación en estudiantes del nivel primario.

## CAPITULO VIII: FUENTES DE INFORMACIÓN

- Alva Castillo, Gloria M. (2012). *Comprensión lectora y rendimiento académico en alumnos de Segundo Grado de Primaria de una Institución Educativa del Callao*. Tesis para optar el grado académico de Maestro en Educación Mención en Problemas de Aprendizaje. Universidad San Ignacio de Loyola, Escuela de Post Grado. Lima – Perú.
- Catalá, G. y otros (2001). *Evaluación de la comprensión lectora*. Editorial GRAO, Barcelona.
- Carrasco, W. (1993). *Autoestima en educadores: Un diaporama motivacional*. Tesis para optar al Grado de Magister en Diseño de Instrucción en la Pontificia Universidad Católica de Chile.
- Cooper, J. D. (1990). *Cómo Mejorar la Comprensión Lectora*. Única Edición. Madrid-España: Editorial Visor/MEC.
- Chadwick (1979). Citado por Reyes Tejada, Yesica Noelia (2002): *Relación entre el rendimiento académico, la ansiedad ante los exámenes, los rasgos de personalidad, el autoconcepto y la asertividad en estudiantes del primer año de psicología de la UNMSM*. Lima – Perú. Pág.57
- Elosúa, R. y García E. (1993). *Estrategias para enseñar y aprender a pensar*. Ediciones Narcea. Madrid-España.
- Enciclopedia de Pedagogía y Psicología (2008). *Rendimiento académico. Concepto*. Pág. 58
- García y Palacios (1991). Citado por Reyes Tejada, Yesica Noelia (2002): *Relación entre el rendimiento académico, la ansiedad ante los exámenes, los rasgos de personalidad, el autoconcepto y la asertividad en estudiantes del primer año de psicología de la UNMSM*. Lima – Perú. Pág.58
- Hernández S., Roberto y otros (2014). *Metodología de la Investigación*. 6ta. Edición. McGraw-Hill Interamericana Editores, S.A. DE C.V. Pág. 211 – 212
- Himmel, E. (2002). *Modelos de análisis de la deserción estudiantil en la educación superior*. Revista calidad de la educación. Consejo Superior de Educación. Segundo semestre. Chile.

- Kaczynska (1986). Citado por Reyes, Yesica N. (2003). *Relación entre el rendimiento académico, la ansiedad ante los exámenes, los rasgos de personalidad, el autoconcepto y la asertividad en estudiantes del primer año de Psicología de la UNMSM*. Lima – Perú. Pág. 56
- Kerlinger (1988). En Reyes Tejada, Yesica N. (2002): *Relación entre el rendimiento académico, la ansiedad ante los exámenes, los rasgos de personalidad, el autoconcepto y la asertividad en estudiantes del primer año de psicología de la UNMSM*. Lima – Perú. Pág. 54
- Miljanovich (2000). En Reyes Tejada, Yesica N. (2002): *Relación entre el rendimiento académico, la ansiedad ante los exámenes, los rasgos de personalidad, el autoconcepto y la asertividad en estudiantes del primer año de psicología de la UNMSM*. Lima – Perú. Pág. 54
- Ministerio de Educación (2016). *Loreto: ¿Cuánto aprenden nuestros estudiantes? Resultados de la Evaluación Censal Escolar 2016*. Recuperado de: <http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2017/04/DRE-Loreto-2016-2.pdf>
- Ministerio de Educación (2014). Prueba de comprensión lectora para el 5to. Grado de Educación Primaria. UGEL N° 05 Área de Gestión Pedagógica/Asesores Pedagógicos.
- Nováez (1986). Citado por Reyes Tejada, Yesica Noelia (2002): "Relación entre el rendimiento académico, la ansiedad ante los exámenes, los rasgos de personalidad, el autoconcepto y la asertividad en estudiantes del primer año de psicología de la UNMSM". Pág.57
- Pinzás, J. (2007). *Guía de estrategias metacognitivas para desarrollarla comprensión Lectora*. Lima: Ministerio de Educación. Segunda Edición.
- Pizarro, R. (1985). *Rasgos y Actitudes del Profesor Efectivo*. Tesis para optar al Grado de Magister en Ciencias de la Educación. Pontificia Universidad Católica de Chile.
- Puente, A. (1994). *Estilos de aprendizaje y enseñanza*. Editorial GETAFE, S.A. Barcelona, España.
- Reynoso Obregón, Julia Victoria (2010). *Comprensión lectora y rendimiento en el área de comunicación integral en alumnos del 5º de primaria: Bellavista Callao*. Tesis para optar el grado académico de Maestro en Educación en



la Mención de Problemas de Aprendizaje. Escuela de post grado Universidad San Ignacio de Loyola – Facultad de Educación. Lima – Perú.

Ríos, J. (2009). Relación entre la comprensión de lectura y el rendimiento académico en estudiantes de ambos sexos del 3° al 5° grado de secundaria de Lima Metropolitana. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima. Perú.

Silva, A. (1977). *Estandarización de un test de comprensión de lectura de jóvenes de Lima Metropolitana*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima-Perú.

Solé, I. (2000). *Estrategias de lectura*. Barcelona: Grao.

Solé, I. (1994). *Comprensión de Lectura*. Barcelona: Grao.

Tapia, V. (2003). *Programa psicopedagógico para mejorar comprensión lectora: Aprendo a leer a través de la lectura*. UNMSM. Lima-Perú.

Tapia, V. y Silva, M. (1977). *Test de comprensión lectora*. Lima-Perú.

UNESCO (2009). *Aportes para la enseñanza de la lectura. Segundo estudio regional comparativo y explicativo*. LLECE, Santiago de Chile.

Velez, Eduardo; Schiefelbein, Ernesto y Valenzuela, Jorge (2004). *Factores que afectan el rendimiento académico en la Educación Primaria* (Revisión de la literatura en América Latina y el Caribe).

## **ANEXOS**

**N° 01: Matriz de consistencia**

**N 02: Prueba de Comprensión Lectora para estudiantes del 5to. Grado de primaria.**

**N° 03: Registro de Notas del estudiante del 5to. de Primaria obtenidos en el área de Comunicación.**

## Anexo N° 01: Matriz de consistencia

Título de la investigación	Pregunta de investigación	Objetivos de la investigación	Hipótesis	Variables, dimensiones e indicadores	Tipo y diseño de investigación	Población de estudio y muestra	Instrumento e instrumentos
“COMPRENSIÓN LECTORA Y RENDIMIENTO ACADEMICO EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN EN ESTUDIANTES DEL 5to. GRADO DE PRIMARIA DE LA I.E.P.S. N° 60093 JOSÉ OLAYA BALANDRA, SAN JUAN BAUTISTA – 2017”	<p><b>Problema General:</b> ¿Qué relación existe entre la comprensión lectora y el rendimiento académico en el área de Comunicación en estudiantes del 5to. Grado de primaria de la I.E.P.S. N° 60093 José Olaya Balandra, San Juan Bautista – 2017?</p> <p><b>Problema Secundarios:</b> a) ¿Cuál es el nivel de comprensión lectora en estudiantes del 5to. Grado de primaria de la I.E.P.S. N° 60093 José Olaya Balandra, San Juan Bautista – 2017? b) ¿Cuál es el nivel de rendimiento académico en el área de comunicación en estudiantes del 5to. Grado de primaria de la I.E.P.S. N° 60093 José Olaya Balandra, San Juan Bautista – 2017? ¿Qué relación existe entre el nivel de comprensión lectora y el rendimiento académico en el área de comunicación en estudiantes del 5to. Grado de primaria de la I.E.P.S. N° 60093 José Olaya Balandra, San Juan Bautista – 2017?</p>	<p><b>Objetivos General:</b> Determinar la relación entre la comprensión lectora y el rendimiento académico en el área de Comunicación en estudiantes del 5to. Grado de primaria de la I.E.P.S. N° 60093 José Olaya Balandra, San Juan Bautista – 2017. .</p> <p><b>Objetivos Específicos:</b> a) Evaluar el nivel de comprensión lectora en estudiantes del 5to. Grado de primaria de la I.E.P.S. N° 60093 José Olaya Balandra, San Juan Bautista – 2017. b) Determinar el nivel de rendimiento académico en el área de comunicación en estudiantes del 5to. Grado de primaria de la I.E.P.S. N° 60093 José Olaya Balandra, San Juan Bautista – 2017. c) Correlacionar el nivel de comprensión lectora con el rendimiento académico en el área de comunicación en estudiantes del 5to. Grado de primaria de la I.E.P.S. N° 60093 José Olaya Balandra, San Juan Bautista – 2017.</p>	<p><b>General:</b> Existe una relación significativa entre la comprensión lectora y rendimiento académico en el área de comunicación en estudiantes del 5to. Grado de primaria de la I.E.P.S. N° 60093 José Olaya Balandra, San Juan Bautista – 2017.</p>	<p><b>Variables:</b> <b>X: Comprensión lectora.</b>  Lee diversos textos escritos en lengua materna.  <b>Y: Rendimiento académico en el área de Comunicación.</b>  1. Logro de la competencia: Se comunica oralmente en su lengua materna. 2. Logro de la competencia: Lee diversos tipos de textos en su lengua materna. 3. Logro de la competencia: Escribe diversos tipos de textos en su lengua materna.</p>	<p><b>Tipo:</b> No experimental.  <b>Diseño:</b> Se asumirá el diseño correlacional y transversal.</p>	<p><b>Unidad de estudio:</b> Institución educativa <b>Población:</b> N=81 Estudiantes del 5to. Grado de primaria de la I.E.P.S. N° 60093 José Olaya Balandra, matriculados en el año escolar 2017, del distrito de San Juan Bautista.  <b>Unidad informante:</b>  Estudiantes.  <b>Muestra:</b>  66 estudiantes del 5to. Grado de primaria seleccionados mediante el muestreo por afijación proporcional.</p>	<p><b>Técnicas:</b> - Encuesta. - Análisis documental.  <b>Instrumentos:</b> - Prueba de comprensión lectora. - Registro de Evaluación del Aprendizaje. - Ficha de registro de Notas.</p>



Prueba de Comprensión lectora para estudiantes del 5to. Grado de Primaria

Cód.: \_\_\_\_\_

# PRUEBA DE COMPRESIÓN DE TEXTOS



Quinto  
Grado

I.E.: \_\_\_\_\_

Distrito: \_\_\_\_\_ Red Educativa: \_\_\_\_\_

Nivel: \_\_\_\_\_ Grado y sección: \_\_\_\_\_

Docente de aula: \_\_\_\_\_

Nombre del niño(a): \_\_\_\_\_

Sexo: \_\_\_\_\_ Fecha: \_\_\_\_\_

Iquitos Perú

2017

## Instrucciones

La prueba contiene preguntas sobre textos.

Debes leer cada texto y luego responder a sus preguntas.

Cada pregunta tiene cuatro opciones.

Marca con una X la opción que te parece correcta según el texto que has leído.

Si no sabes que responder pasa a la pregunta siguiente.

Por ejemplo:



1. María dice que le gusta comer:

- A brócoli
- B choclo
- C zanahoria
- D papa

2. El personaje que habla es

- A un niño
- B una señora
- C una niña
- D un señor

## Texto N° 1

### EL ARBOLITO EN EL DESIERTO

Pedrito puso una pepa de palta en un vaso con agua y luego lo sembró. Usando su ingenio regaba su plantita con el agua que su mamá dejaba después de lavar las verduras.

Para felicidad de Pedrito la plantita creció y se hizo un árbol que dio muchas paltas.

Como Pedrito debes ser: Ingenioso para solucionar tus problemas.

¡Vamos, tú puedes hacerlo!

Recuerda que los árboles dan oxígeno para que nosotros podamos vivir.

**SIEMBRA UN ÁRBOL Y SEMBRARÁS VIDA.**

EDUTEKA

Reducir, Reutilizar, Reciclar



1. El texto leído aparece en la
  - a. Contratapa de un cuento.
  - b. Sección cultural de un diario.
  - c. Primera página de un manual.
  - d. Tapa de una enciclopedia.
2. El texto sirve para que los lectores
  - a. Aprendan a escribir relatos de misterio.
  - b. Se enteren de las características del texto.
  - c. Sepan responder a preguntas difíciles.
  - d. Conozcan a autores e ilustradores.
3. "Siembra un árbol y sembrarás vida", es:
  - a. Los árboles de palta se inician en un vaso.
  - b. Los árboles mejoran el parque.
  - c. Los árboles nos dan oxígeno.
  - d. Sembremos la pepa de palta.

## Juntos **contra** el dengue



**¡ Saca del Dengue de tu casa !**



### **¿Por qué tapar bien?**

Hay que tapar bien los depósitos de agua para que el zancudo no pueda entrar y dejar sus huevos en el agua limpia.

### **¿Por qué lavar bien?**

Hay que lavar bien para eliminar los huevos del zancudo, lava los depósitos y tanques de agua, escobillando las paredes internas.

4. **La intención de texto es:**
- Propagar el dengue.
  - Prevenir el dengue.
  - Guardar las cosas de la casa.
  - Cerrar las puertas y ventanas.
5. **¿Por qué debemos tapar bien los depósitos?**
- Para que el zancudo pueda entrar y dejar sus huevos.
  - Para que el zancudo pueda salir.
  - Para que el zancudo no pueda entrar y dejar sus huevos.
  - Para que el zancudo permanezca con sus huevos.
6. **"Juntos contra el dengue", la palabra subrayada puede ser reemplazada por:**
- "ponemos".
  - "apoyamos".
  - "veremos".
  - "combatimos".
7. **El Dengue es una enfermedad infecciosa causada por :**
- El ratón.
  - La cucaracha.
  - El zancudo.
  - La pulga.
8. **La expresión ¡Saca el dengue de tu casa! Es:**
- Barrer el Dengue de todos los rincones de la casa.
  - Realizar mi higiene personal y limpiar el Dengue de la casa con agua.
  - No dejar entrar al Dengue por la puerta de la casa.
  - Lavar los depósitos de agua y taparlos bien para evitar la enfermedad.



## ESCABECHE DE POLLO

(Para 6 personas)

### INGREDIENTE

- 6 presas de pollo
- 1 cebolla grandes.
- 3 cucharas de vinagre.
- 1 taza de vino blanco
- 1 cucharita de ají molido
- 2 ajíes amarillos en tiras
- Orégano, sal y pimienta al gusto
- $\frac{3}{4}$  de taza de aceite, aceituna, huevo duro, lechuga.



### PREPARACIÓN

- 1° Lavar el pollo y sancochar las presas en agua, sal y pimienta.
- 2° Luego en una olla aparte, poner aceite, cebollas en rajadas, ají molido, orégano, sal y pimienta, dejar hervir durante unos 5 minutos e incorporar el vino y el vinagre.
- 3° Una vez que la salsa esté preparada, agregue el pollo frito. Déjelo reposar durante 5 minutos y vaciar en una fuente. Servir adornando con aceitunas, huevos duros, camote o papas sancochadas.

De "Estrategias y fichas de comprensión lectora"

**9. Según el texto, que se debe hacer primero:**

- a. Lavar el pollo y sancochar la pimienta luego echarle sal.
- b. Lavar el pollo y sancochar las presas en agua, sal y pimienta.
- c. Lavar el pollo y la cebolla luego sancocharla con ají.
- d. Lavar los ajíes durante unos cinco minutos.

**10. Si en mi casa hay 18 personas y deseo invitarles escabeche de pollo:**

- a. Utilizaré 18 presas de pollo y agregaré tres veces más los ingredientes.
- b. Utilizaré 18 presas de pollo y agregaré cuatros veces más los ingredientes.
- c. Utilizaré 6 presas de pollo y agregaré tres veces más los ingredientes.
- d. Utilizaré 28 presas de pollo y agregaré tres veces más los ingredientes.

**11. El texto que leíste nos sirve**

- a. Para comer escabeche de pollo en una cena.
- b. Para vender escabeche de pollo.
- c. Para preparar escabeche de pollo.
- d. Para invitar escabeche de pollo a las personas.

Texto N° 4

### **CAMINITO HACIA MI ESCUELA**

Caminito que conduces a mi escuela,  
déjame llegar temprano a mi aula.  
No ensucies mis zapatos que los he lustrado,  
vengo con moño y uniforme immaculado.

Caminito que conduces a mi escuela  
¿Acaso no sabes que estamos de fiesta?  
Mi escuela cumple ¡treinta añitos y nada más!  
Pues muy joven para tanta grandeza.

Caminito que conduces a mi escuela,  
no permitas que me distraigan malos amigos,  
ni me desvíes hacia inútiles juegos  
¡Debo llegar temprano a mi escuela!

Caminito que conduces a mi escuela,  
¡Ayúdame a cargar la mochila pesada!  
Traigo inspiraciones bellas,  
entusiasmo y cúmulo de esperanzas.

Bellísima virgen Inmaculada  
Ilumina mi andar cotidiano  
revélame la senda adecuada  
quiero llegar a mi claustro sagrado.



Por: Ofelia Silva Cruz

**12. El texto trata de :**

- a. La carrera de una niña.
- b. La huida de una niña.
- c. El camino hacia mi escuela.
- d. El camino a mi casa.

**13. Segú el texto "Ilumina mi andar cotidiano" quiere decir:**

- a. Prender los focos para caminar hacia la escuela.
- b. Guiar la caminata diaria hacia la escuela.
- c. Ilumina la escuela hacia mi casa.
- d. Voy andando a oscuras.

**14. ¿Qué trasmite el texto?**

- a. Patriotismo.
- b. Sentimiento.
- c. Venganza.
- d. Solidaridad.

### **El Río Hablador**

Hace mucho tiempo vivían en el palacio celestial muchos dioses. Uno era el dios Inti y el otro era un joven dios de gran postura y sumamente bondadoso, llamado Rímac, quien bajaba del cielo al mundo de los humanos a contarles bellas historias a los pobladores de una hermosa ciudad de la costa, por lo que era muy querido y reverenciado por ellos.

Un día acompañado de los demás dioses miraban la tierra por las ventanas del palacio dorado, y observaron que las riberas del mar eran azotadas por una gran sequía; las hierbas, las flores y los árboles se marchitaban, también los hombres y animales se morían de sed.

Los dioses se alarmaron y acudieron al dios Inti, su padre, a pedirle que librase a los hombres de la costa, de aquella horrenda sequía. Pero el Inti les dijo que era imposible, pues según las leyes celestiales solo sacrificando a uno de ellos en el altar de fuego podrían conseguir agua.

Los dioses tristemente callaron, pero ante la sorpresa de todos, Chacla, la más bella y virtuosa de las hijas del sol, se puso delante de su padre y se ofreció voluntariamente al sacrificio.

Rímac que adoraba a su hermana, se arrodilló implorante ante su padre y pidió a Inti que lo sacrificase a él en vez de ella, pero Chacla, aún cuando agradecía su gesto, no aceptó aduciendo que los hombres echarían de menos las bellas historias que Rímac sabía contarles.

Rímac insistió, finalmente a ruego de ambos y ante la resignación de Inti, los dos se dirigieron al altar de fuego para el sacrificio. El dios sol pudo realizar el ritual y hacer llover sobre la tierra.

Agradeciendo a los cielos, los yungas, así eran llamados los antiguos hombres de la costa, recibieron el agua, llenos de alegría.

Rímac y Chacla, se esparcieron en infinidad de gotas que cayeron sobre las montañas cercanas al gran valle de Lima, y convertidos en un tormentoso río corrían jugando y riendo, hacia el mar. Una vez allí, volvieron a elevarse en forma de nubes, persiguiéndose siempre y llegaban al cielo para caer de nuevo.

Pero esto solo duró cuarenta noches al cabo de los cuales, Chacla quedó convertida para siempre en lluvia y Rímac su hermano en el más bullicioso río de la costa peruana.

La leyenda dice que quienes suelen sentarse a orillas del río Rímac y se ponen a escuchar con atención perciben claramente como el murmullo de sus aguas se disuelve en una voz humana que cuenta bellísimas historias de este y de antiguos tiempos, por eso se le llama "Río Hablador".



**15. El texto trata de:**

- a. Los ríos hablan mucho y sobre todo con dioses.
- b. Explicar el origen del río Rímac.
- c. Explicar la muerte la bella Chaclla.
- d. Las lluvias ocasionadas por los dioses.

**16. La expresión "Era muy querido y reverenciado" la palabra subrayada quiere decir:**

- a. "apasionado".
- b. "adorado".
- c. "odiado".
- d. "perseguido".

**17. Qué parte del texto amplía lo que dice el título**

- a. La introducción.
- b. El nudo.
- c. La moraleja.
- d. El desenlace.

### **LAS HUACAS , PUEBLO DEL SEÑOR**

Existe un complejo arqueológico llamado "Huaca Mangamarca" que forma parte del circuito turístico capitalino. Se encuentra situado en el valle bajo del Rímac, en la urbanización Mangamarca a la altura de la cuadra 20 de la avenida Santuario, ingresando por la avenida Gran Chimú, Zárate. Aunque también se puede ingresar a dicho complejo por Campoy, por el paradero conocido como Panorama, en el distrito de San Juan de Lurigancho, Lima, Perú.

Mangamarca proviene del vocablo *Manqu Marca*, que quiere decir "Pueblo del señor".

Está muy cerca a otros complejos interesantes como Fortaleza de Campoy y Cerro Lurigancho, además de estar rodeado por un hermoso ecosistema de lomas, que lucen un verdor que atrae a los amantes de las caminatas.

Fue capital del curacazgo de Lurigancho o Ruricancho, que obedecía al Señorío Ichma, el cual dominaba los valles del Rímac y Lurín, con Pachacámac como su mayor centro ceremonial.

La Huaca Mangamarca Se extiende en un área extensa, siendo su principal construcción una estructura piramidal escalonada, elevada y rocosa, cuyo acceso se lograba mediante una escalinata curva. Está construida a base de tapias y adobes. El tapial era una técnica que consistía en la construcción de muros a base de una mezcla de piedras y barro, con el que se formaban grandes adobones, semejante a la actual técnica del vaciado de concreto. También destacan grandes muros de contención, además de un complicado sistema de recintos y pasadizos. Todo este complejo está rodeado por un muro de circunvalación de tapias. Según parece, no tuvo carácter exclusivamente ceremonial, sino también residencial. De otro lado, destacan dos grandes cementerios con tumbas constituidas por cámaras rectangulares, revestidos interiormente con piedra rústicas asentada con barro.

El complejo es cada vez más visitado y el Ministerio de Cultura está apoyando para mejorar la zona.



**18. La principal construcción del complejo arqueológico Mangamarca tiene forma de**

- a. Prisma.
- b. Cilindro.
- c. Cubo.
- d. Pirámide.

19. **Cuál es el propósito del texto**
- a. Explicar el procedimiento de algo.
  - b. Describir los atractivos de un lugar.
  - c. Contar una historia interesante.
  - d. Informar mediante rimas .
20. **“Está construida a base de tapiales y adobe” la expresión alude a que es**
- a. Ligera y flexible.
  - b. Tapada con mantas.
  - c. Fierros y esteras.
  - d. Resistente y firme.

Felicitaciones



Has terminado

FUENTE: Tomado de MINISTERIO DE EDUCACIÓN (2014). UGEL N° 05 Área de Gestión Pedagógica/Asesores Pedagógicos





Anexo N° 03

**Registro de Notas del estudiante del 5to. Grado de Primaria obtenidos en el área de Comunicación**

**Institución Educativa:** \_\_\_\_\_

**Nivel Educativo:** \_\_\_\_\_ **Grado de Estudio:** \_\_\_\_\_ **Sección:** \_\_\_\_\_

**Área curricular:** \_\_\_\_\_

**Bimestre/Trimestre:** \_\_\_\_\_

N°	NOMBRE (S)	NOTA PROMEDIO DE LAS COMPETENCIAS DEL ÁREA CURRICULAR DE COMUNICACIÓN			NOTA PROMEDIO GLOBAL
		Competencia: Se comunica oralmente en su lengua materna	Competencia: Lee diversos textos escritos en su lengua materna	Competencia: Escribe diversos textos escritos en su lengua materna	
01					
02					
03					
04					
05					
06					
07					
08					
09					
10					
11					
12					
13					
14					
15					
16					
17					
18					
19					
20					
21					
22					
23					
24					
25					
26					
27					
28					
29					
30					
31					



**UNAP**

**Facultad de Ciencias de  
la Educación y  
Humanidades**

**ESCUELA DE FORMACIÓN PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA  
CARRERA PROFESIONAL: EDUCACIÓN PRIMARIA**

**Anexo N° 04. Instrumento de validez y confiabilidad por juicio de especialista**

1. Considera Usted que los reactivos del cuestionario miden los indicadores de manera:  
 Suficiente.....  
 Medianamente Suficiente.....  
 Insuficiente.....  
 Observaciones:  
 .....  
 .....
  
2. Considera Usted que los reactivos del cuestionario miden las dimensiones de manera:  
 Suficiente.....  
 Medianamente Suficiente.....  
 Insuficiente.....  
 Observaciones:  
 .....  
 .....
  
3. Considera Usted que los reactivos del cuestionario miden las variables de manera:  
 Suficiente.....  
 Medianamente Suficiente.....  
 Insuficiente.....  
 Observaciones:  
 .....  
 .....
  
4. Según su opinión, como experto en el área, el instrumento diseñado es:  
 Válido \_\_\_\_\_ No Válido \_\_\_\_\_

**OBSERVACIONES:**

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Lugar y Fecha: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
Firma del experto informante

D.N.I. N° \_\_\_\_\_ Teléf. N° \_\_\_\_\_