



**UNAP**



**FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y DE NEGOCIOS  
ESCUELA DE FORMACIÓN PROFESIONAL DE ECONOMÍA**

**TESIS**

**RELACIÓN ENTRE EL EMPLEO Y EL PRODUCTO BRUTO  
INTERNO DE LA REGIÓN LORETO,  
PERIODO 2013 - 2017**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
ECONOMISTA**

**PRESENTADO POR:**

**CÉSAR NEYZER FLORES VELA**

**ASESOR:**

**Econ. FREDDY MARTÍN PINEDO MANZUR, Dr.**

**IQUITOS, PERÚ  
2020**



**UNAP**

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y DE NEGOCIOS  
FACEN  
"COMITÉ CENTRAL DE GRADOS Y TÍTULOS"



**ACTA DE SUSTENTACION DE TESIS – VIRTUAL N° 009-CCGyT-FACEN-UNAP-2020**

En la ciudad de Iquitos, a los 23 días del mes de octubre del año 2020, a horas: 03:00 p.m. se dio inicio haciendo uso de la plataforma Zoom la sustentación pública de la Tesis titulada: "RELACIÓN ENTRE EL EMPLEO Y EL PRODUCTO BRUTO INTERNO DE LA REGIÓN LORETO, PERIODO 2013 - 2017", autorizado mediante Resolución Decanal N°0884-2020-FACEN-UNAP presentado por el Bachiller en Ciencias Económicas CESAR NEYZER FLORES VELA, para optar el Título Profesional de **ECONOMISTA** que otorga la UNAP de acuerdo a Ley Universitaria N° 30220 y el Estatuto de la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana.

El Jurado calificador y dictaminador está integrado por los siguientes profesionales:

ECON. FELIX FERNANDO HERNÁNDEZ ZUÑIGA, Mg.	(Presidente)
ECON. MARIO ANDRE LOPEZ ROJAS, Mg.	(Miembro)
ECON. ANDREA ANGULO VELA, Mg.	(Miembro)

Luego de haber escuchado con atención y formulado las preguntas necesarias, las cuales fueron respondidas: **SATISFACTORIAMENTE**

El jurado después de las deliberaciones correspondientes, arribó a las siguientes conclusiones: La Sustentación Pública y la Tesis han sido: **APROBADAS** con la calificación **MUY BUENA (17)**.

Estando el Bachiller apto para obtener el Título Profesional de Economista.

Siendo las 17:20 del 23 de octubre del 2020, se dio por concluido el acto académico.

ECON. FELIX FERNANDO HERNÁNDEZ ZUÑIGA, Mg.  
Presidente

ECON. MARIO ANDRE LOPEZ ROJAS, Mg.  
Miembro

ECON. ANDREA ANGULO VELA, Mg.  
Miembro

ECON. FREDDY MARTIN PINEDO MANZUR, Dr.  
Asesor

*Somos la Universidad licenciada más importante de la Amazonia del Perú, rumbo a la acreditación*  
Calle Nanay N°352-356- Distrito de Iquitos – Maynas – Loreto  
<http://www.unapiquitos.edu.pe> - e-mail: [facen@unapiquitos.edu.pe](mailto:facen@unapiquitos.edu.pe)  
Teléfonos: #065-234364 /065-243644 - Decanatura: #065-224342 / 944670264



**TESIS "RELACIÓN ENTRE EL EMPLEO Y EL PRODUCTO BRUTO  
INTERNO DE LA REGIÓN LORETO, PERIODO 2013 - 2017"**

**MIEMBROS DEL JURADO**



**ECON. FELIX FERNANDO HERNÁNDEZ ZUÑIGA, Mg.**  
Presidente  
CELOR N°08



**ECON. MARIO ANDRE LÓPEZ ROJAS, Mg.**  
Miembro  
CELOR N°175



**ECON. ANDREA ANGULO VELA, Mg.**  
Miembro  
CELOR N°245



**ECON. FREDDY MARTIN PINEDO MANZUR, Dr.**  
Asesor  
CELOR N°61

## DEDICATORIA

Dedico a mi familia, porque siempre, cada paso que doy, ellos están apoyándome y dándome el ánimo que necesito para continuar.

Pero, sobre todo, dedico a la persona más importante de mi vida, la que nunca se dio por vencida y sé que no lo hará jamás. No importa el obstáculo que se presente, siempre seguiré su ejemplo de lucha..... A mi querida madre Esmeralda Vela Panduro.

César Neyzer Flores Vela

## **AGRADECIMIENTO**

Agradezco a Dios por la vida, la fortaleza y la familia que me dio. Agradezco a mi Asesor de Tesis, Dr. Freddy Martín Pinedo Manzur, por su tiempo y dedicación, valoro mucho el esfuerzo para tolerarme y apoyarme.

Agradezco también a los que de manera directa e indirecta apoyaron la realización de esta tesis.

César Neyzer Flores Vela.

## ÍNDICE DE CONTENIDO

Portada	i
Acta de sustentación	ii
Jurado	iii
Dedicatoria	iv
Agradecimiento	v
Índice de contenido	vi
Índice de tablas	viii
Índice de gráficos	x
Resumen	xii
Abstract	xiii
INTRODUCCIÓN	01
CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO	02
1.1 Antecedentes	02
1.2 Bases teóricas	04
1.3 Definición de términos básicos	05
CAPÍTULO II: HIPÓTESIS Y VARIABLES	07
2.1 Formulación de la hipótesis	07
2.2 Variables y su operacionalización	07
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA	09
3.1 Tipo y diseño	09
3.2 Diseño muestral	09
3.3 Procedimientos de recolección de datos	10
3.4 Procesamiento y análisis de los datos	10
3.5 Aspectos éticos	11
CAPÍTULO IV: RESULTADOS	12
4.1 Análisis del Producto Bruto Interno de Loreto	12

4.2 Análisis del Empleo en Loreto	17
4.3 Análisis de la Población Ocupada Por Tipo de Empleo	22
4.4 Validación de hipótesis	27
CAPÍTULO V: DISCUSIÓN	34
CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES	37
CAPÍTULO VII: RECOMENDACIONES	39
CAPÍTULO VIII: FUENTES DE INFORMACIÓN	41
ANEXOS	43
1. Estadísticas complementarias	44
2. Instrumento de recolección de datos	45

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla N° 01: Producto Bruto Interno de Loreto Según Actividad Económica, Año 2013	12
Tabla N° 02: Producto Bruto Interno de Loreto Según Actividad Económica, Año 2014	13
Tabla N° 03: Producto Bruto Interno de Loreto Según Actividad Económica, Año 2015	14
Tabla N° 04: Producto Bruto Interno de Loreto Según Actividad Económica, Año 2016	15
Tabla N° 05: Producto Bruto Interno de Loreto Según Actividad Económica, Año 2017	16
Tabla N° 06: Población Económicamente Activa (PEA) de Loreto, Año 2013	17
Tabla N° 07: Población Económicamente Activa (PEA) de Loreto, Año 2014	18
Tabla N° 08: Población Económicamente Activa (PEA) de Loreto, Año 2015	19
Tabla N° 09: Población Económicamente Activa (PEA) de Loreto, Año 2016	20
Tabla N° 10: Población Económicamente Activa (PEA) de Loreto, Año 2017	21
Tabla N° 11: Población Ocupada de Loreto Por Tipo de Empleo, Año 2013	22
Tabla N° 12: Población Ocupada de Loreto Por Tipo de Empleo, Año 2014	23
Tabla N° 13: Población Ocupada de Loreto Por Tipo de Empleo, Año 2015	24
Tabla N° 14: Población Ocupada de Loreto Por Tipo de Empleo, Año 2016	25
Tabla N° 15: Población Ocupada de Loreto Por Tipo de Empleo, Año 2017	26
Tabla N° 16: Relación Entre el Empleo y el Producto Bruto Interno	



de la Región Loreto, Periodo 2013 - 2017	28
Tabla N° 17: Evolución del Empleo en la Región Loreto, Periodo 2013 -2017	30
Tabla N° 18: Evolución del Producto Bruto Interno de la Región Loreto, Periodo 2013 - 2017	31
Tabla N° 19: Población Ocupada de Loreto Por Tipo de Empleo, Promedio Del Periodo 2013 - 2017	33

## ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico N° 01: Producto Bruto Interno de Loreto Según Actividad Económica, año 2013	12
Gráfico N° 02: Producto Bruto Interno de Loreto Según Actividad Económica, año 2014	13
Gráfico N° 03: Producto Bruto Interno de Loreto Según Actividad Económica, año 2015	14
Gráfico N° 04: Producto Bruto Interno de Loreto Según Actividad Económica, año 2016	15
Gráfico N° 05: Producto Bruto Interno de Loreto Según Actividad Económica, año 2017	16
Gráfico N° 06: Población Económicamente Activa (PEA) de Loreto, Año 2013	17
Gráfico N° 07: Población Económicamente Activa (PEA) de Loreto, Año 2014	18
Gráfico N° 08: Población Económicamente Activa (PEA) de Loreto, Año 2015	19
Gráfico N° 09: Población Económicamente Activa (PEA) de Loreto, Año 2016	20
Gráfico N° 10: Población Económicamente Activa (PEA) de Loreto, Año 2015	21
Gráfico N° 11: Población Ocupada de Loreto Por Tipo de Empleo, Año 2013	22
Gráfico N° 12: Población Ocupada de Loreto Por Tipo de Empleo, Año 2014	23
Gráfico N° 13: Población Ocupada de Loreto Por Tipo de Empleo, Año 2015	24
Gráfico N° 14: Población Ocupada de Loreto Por Tipo de Empleo, Año 2016	25
Gráfico N° 15: Población Ocupada de Loreto Por Tipo de Empleo, Año 2017	26
Gráfico N° 16: Relación Entre el Empleo y el Producto Bruto Interno	

de la Región Loreto, Periodo 2013 -2017	28
Gráfico N° 17: Evolución Del Empleo en la Región Loreto, Periodo 2013 -2017	31
Gráfico N° 18: Evolución Del Producto Bruto Interno de la Región Loreto, Periodo 2013 -2017	32
Gráfico N° 19: Población Ocupada de Loreto Por Tipo de Empleo Promedio Del Periodo 2013 -2017	33

# RELACIÓN ENTRE EL EMPLEO Y EL PRODUCTO BRUTO INTERNO DE LA REGIÓN LORETO, PERIODO 2013 – 2017.

César Neyzer Flores Vela

## RESUMEN

Las teorías sobre crecimiento y desarrollo económico sostienen que cuando el empleo crece el Producto Bruto Interno también lo hace. Bajo ese postulado, la presente tesis se plantea como objetivo demostrar la relación entre el Empleo y el Producto Bruto Interno de la región Loreto durante el periodo 2013 - 2017. Con este propósito, se llevó a cabo la siguiente investigación de tipo Cuantitativo, nivel Correlacional y de diseño No Experimental. La investigación concluye que no existe relación entre el Empleo y el Producto Bruto Interno en el quinquenio estudiado, afirmación que se obtiene como resultado del Coeficiente de Correlación (  $r$  ) que fue de  $r = -0.666342946$ ; valor muy lejano a  $+1$  y  $-1$ ; y, además, el Coeficiente de Correlación (  $R^2$  ) alcanzó el valor de  $R^2 = 0.44412922$ ; también alejado de  $1$ ; lo que significa no existe relación ni determinación entre el empleo (variable independiente) y Producto Bruto Interno (variable dependiente). Asimismo, el Empleo, medido mediante la Población Económicamente Activa Ocupada (PEA Ocupada), tuvo una evolución variable; además, el promedio anual fue 498,651 personas con una variación anual de 0.81%. El Producto Bruto Interno también tuvo una evolución variable obteniéndose el valor más bajo en el año 2016 alcanzando el monto de S/. 7,602,217.00 miles que equivale a una caída de -11.44% respecto al año pasado. El Empleo Informal concentra el 82.18% de la PEA Ocupada y es el principal problema.

**Palabras Clave:** Empleo, Producto Bruto Interno, Actividad Económica, Empleo Informal.

## RELATIONSHIP BETWEEN EMPLOYMENT AND THE GROSS INTERNAL PRODUCT OF THE LORETO REGION, PERIOD 2013 - 2017.

César Neyzer Flores Vela

### ABSTRACT

Theories of economic growth and development argue that when employment grows the Gross Domestic Product does too. Under this postulate, this thesis is aimed at demonstrating the relationship between Employment and the Gross Domestic Product of the Loreto region during the 2013-2017 period. For this purpose, the following Quantitative research was carried out, Correlational level and non-experimental design. The investigation concludes that there is no relationship between Employment and the Gross Domestic Product in the five-year period studied, a statement that is obtained as a result of the Correlation Coefficient ( $r$ ) that was  $r = -0.666342946$ ; very far value at  $+1$  and  $-1$ ; and, in addition, the Correlation Coefficient ( $R^2$ ) reached the value of  $R^2 = 0.44412922$ ; also away from  $1$ ; which means there is no relationship or determination between employment (independent variable) and Gross Domestic Product (dependent variable). Likewise, Employment, measured by the Economically Active Occupied Population (Occupied PEA), had a variable evolution; In addition, the annual average was 498,651 people with an annual variation of 0.81%. The Gross Domestic Product also had a variable evolution obtaining the lowest value in 2016 reaching the amount of S / 7,602,217.00 thousands equivalent to a fall of 11.44% compared to last year. Informal Employment accounts for 82.18% of the Occupied PEA and is the main problem.

**Key Words:** Employment, Gross Domestic Product, Economic Activity, Informal Employment.

## INTRODUCCIÓN

El comportamiento del empleo tiene estrecha relación con la dinámica de la actividad económica. Si ésta se encuentra en crecimiento, el empleo también lo estará hasta llegar al nivel de pleno empleo, pero esto no se cumple cuando el empleo es informal. Debido a ello se lleva a cabo la presente investigación que tiene como objetivo determinar la relación entre el empleo y el Producto Bruto Interno de la región Loreto, durante el periodo 2013 - 2017.

El empleo es estudiado a través del comportamiento de la Población Económicamente Activa Ocupada (PEA Ocupada), desagregada en Empleo Formal y Empleo Informal, teniéndose en cuenta que el segundo no contribuye a la formación del Producto Bruto interno por su condición misma de informal. Por otro lado, el Producto Bruto Interno es analizado a través del comportamiento de las actividades económicas que la conforman, especificando la contribución de cada una de ellas. Con este propósito se revisaron estudios similares así como teoría, en cuales se apoya el estudio y le sirve como base su desarrollo teórico.

La relación entre las variables de estudio se llevó a cabo mediante el Coeficiente de Correlación ( $r$ ) y el Coeficiente de Determinación ( $R^2$ ), así como el análisis de tendencias. Se correlacionó el empleo con el Producto Bruto Interno, para después ver el comportamiento de la Población Económicamente Activa Ocupada por tipo de empleo, destacando el empleo formal y el empleo informal, así como determinar la contribución de cada una de las actividades a la conformación del Producto Bruto Interno regional.

Luego, se procede a validar la hipótesis general en primer término, y las hipótesis específicas posteriormente, para darse a conocer las Conclusiones a las que arriba la investigación, las que surge como respuesta a los objetivos e hipótesis del estudio. Por último, se dan a conocer las Recomendaciones que buscan contribuir a resolver el problema de investigación y la Bibliografía revisada.

## **CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO**

### **1.1 Antecedentes.**

En el 2018, Cristóbal y Bernachea llevaron a cabo la tesis denominada “El Empleo Informal y su Influencia en el Producto Bruto Interno en el Perú 2010 – 2017”, investigación aplicada, práctica o empírica, de nivel descriptivo - explicativo - correlacional, de diseño deductivo – inductivo, cuya población es toda la población peruana, y la muestra de 183 empresas de Cerro de Pasco. El estudio determinó que el sector informal congrega la mayor parte del empleo en el Perú llegando a significar el 73.20% en el periodo 2010 – 2017. Señala que los principales emporios se encuentran en Lima, tales como Gamarra y las fábricas ubicadas en Villa El Salvador. El estudio concluye que para aumentar el empleo y reducir la informalidad del empleo es necesario que las empresas sean más competitivas y estén dotadas de competitividad; también señalan que la informalidad no se debe a la falta de leyes pues existen en abundancia, pero no se cumplen, siendo una de las causas la falta de fiscalización del organismo encargado. Otra causa es la corrupción reinante en los organismos públicos encargados de ver el tema laboral y la formalidad en el Perú. La relación existente con la presente tesis es que la informalidad en Loreto es muy grande y el estudio aborda generación de empleo por este sector; además, es un colchón importante para aliviar la pobreza, estudiado en el periodo 2013 – 2017.

El 2018, Moreno realizó la tesis “Influencia del PBI y la Inflación en el Ingreso Tributario del Perú, Periodo 2003 – 2017”, de tipo descriptiva, de diseño no experimental y correlacional, que contó como población de estudio toda la población del Perú. Esta tesis determinó el uso de modelos econométricos para corregir problemas de autocorrelación y heterocedasticidad al correlacionar el PBI y la Inflación con el Ingreso del Perú. El estudio concluye que existe una realización positiva entre las variables en estudio; así por cada 1% de crecimiento del Producto Bruto Interno, se proyecta un crecimiento de la recaudación

tributaria de 1.02%. Del mismo modo, un aumento de 1% de Inflación determina que el ingreso tributario se reduzca en 1.53%.

En el año 2018, Alvarado realizó la tesis titulada “Empleo Informal y Mercados Laborales Multisegmentados en el Perú”, que fue de tipo cuantitativo, nivel correlacional y de diseño empírico, que trabajó como población a la Población Económicamente Activa del Perú. La tesis consideró que uno de los aspectos que frenan el desarrollo de los países es la informalidad. Uno de los aspectos que contempla el estudio es calcular la proporción de trabajadores informales involuntarios con relación al total de trabajadores informales. El gran reto es ampliar la base tributaria para incrementar la recaudación, y eso pasa por un tema de formalización de los informales. Todo ello, hizo que se tomara a esta tesis como marco de referencia de la presente investigación, que busca determinar la relación entre el empleo y el Producto Bruto Interno (PBI) de la región Loreto, en el periodo 2014 – 2018, teniendo como supuesto que son pocos los sectores que generan puestos de trabajo.

En el 2014, Caballero e Yzaguirre elaboraron la tesis “Análisis del PIB por Sectores Productivos del Perú y su Incidencia en el Crecimiento Económico: Periodo 2000 – 2010”, de tipo descriptiva, causal y aplicada, de diseño No Experimental, siendo la población de estudio toda la población del Perú. Esta tesis determinó que, en el caso peruano, algunos sectores productivos son más importantes que otros en la conformación del Producto Interno Bruto, siendo el sector primario (minería, pesca y agricultura) los que tuvieron mayor peso. Es bastante conocido el peso de la producción minera en el PIB, inversión que es realizada básicamente por la empresa privada, pero genera una serie de conflictos sociales con las comunidades donde se ubica la mina. Lo mismo sucede con la extracción de petróleo. Las externalidades que ocasionan son sumamente perjudiciales, a pesar de la existencia de un impuesto pigouviano que busca dotar de escuelas, hospitales, obras de



infraestructura, etc., a las comunidades nativas ubicadas en los lugares de extracción. Por otro lado, el sector construcción muestra un dinamismo particular y es el que más rápido reacciona ante un incremento del gasto público. Lo anteriormente descrito hizo que se tomara como antecedente el presente estudio, ya que, de manera similar, en Loreto la actividad petrolera es la generadora de empleo.

## **1.2 Bases teóricas.**

En 1936, Keynes publicó la “Teoría General de Empleo, el Interés y el Dinero”, donde sostiene que el empleo viene determinado por tres factores: la propensión marginal a consumir (parte de la renta que la población dirige para gastos en bienes y servicios), la eficiencia marginal del capital (que está en función de los incrementos en las tasas de retorno) y la tasa de interés (que es el costo del dinero). Esta teoría se hizo pública en el periodo de post crisis derivado de la Gran Depresión. Keynes señala que una de las formas de una pronta reactivación de la economía podía darse por medio de un incremento del gasto público. Una situación parecida se dio en Loreto, donde la validación de esta teoría es totalmente aplicable, ya que cayó la producción de los dos principales productos: petróleo y madera, sumiéndola en una grave crisis económica. Pero, el incremento del gasto público pudo paliar en algo la alicaída economía regional.

En 1934, el pensador económico Von Mises, planteó la “Teoría Sobre el Dinero y el Crédito”, y en ella que sustenta la necesidad de la existencia del dinero como un medio que facilite las transacciones económicas y las incremente en volumen; pero, además, surge el crédito como una herramienta para adelantar consumos futuros trayéndolos a tiempo presente. Debido a la importancia de esta teoría, es tomada como marco teórico para la presente tesis ya que en ella se estudia la evolución del empleo y el Producto Bruto Interno (PBI) de la región Loreto, siendo el acceso al crédito uno de los elementos dinamizadores de la producción.

En 1971, Kuznets publicó la “Teoría Moderna del Crecimiento”, en la que plantea que para hablar de desarrollo previamente se debe tener una comprensión cabal de las estructuras sociales y económicas del país o región a desarrollar. Explica que el desarrollo es un proceso que necesariamente contempla al crecimiento como una condición necesaria y obligatoria para alcanzarlo. Esta teoría es tomada como referencia en la presente tesis debido a que las variables económicas más significativas de Loreto han mostrado un comportamiento bastante moderado, y el Producto Bruto Interno (PBI) depende de la producción de petróleo. Del mismo modo, el empleo se concentra en este sector de manera directa e indirecta, situación que estudia la presente tesis en el periodo 2014 – 2018.

En 1995, Williamson planteó la “Teoría de Desarrollo Humano y Sostenible”, dando a conocer que toda política o modelo de desarrollo debe contemplar aspectos ambientales, humanos y sostenibles. Señala que los recursos naturales pueden ser aprovechados para beneficio del hombre, pero de manera responsable. En este sentido, las principales actividades económicas de la región Loreto son extractivistas, y estos productos son agotables, sobre todo cuando su aprovechamiento es sin ningún criterio de preservación.

### **1.3 Definición de términos básicos.**

a) Actividad Económica.

Se denomina así a cualquier actividad laboral que tenga que ver con el intercambio de bienes y servicios que normalmente se lleva a cabo en cualquier país o región (Banco Central de Reserva del Perú, 2016).

b) Crecimiento Económico.

Es cuando el Producto Bruto Interno (PBI) de un país o región tiene un desenvolvimiento positivo, de periodo a periodo, que normalmente es de un año (Mankiw, 2018).

c) Desarrollo Económico.

El desarrollo económico contempla dos cosas: evolución positiva del Producto Bruto Interno (PBI), y mejora en el nivel de vida de la población; es decir, no solo contiene variables cuantitativas, sino, sobre todo, aspectos cualitativos que tienen que ver con que la población pobre tenga servicios básicos. (Banco Mundial, 2017).

d) Empleo.

El empleo es la generación de valor al desarrollar una actividad productiva por una o más personas. Es una variable muy importante en la economía de los países, ya que mide la cantidad de gente que tiene un trabajo o que se encuentra intercambiando su fuerza laboral por un salario (Keynes, 1936).

e) Pleno Empleo.

El pleno empleo está conformado por todas aquellas personas en edad de trabajar que se encuentran trabajando, ya sea en una situación de dependencia o con negocio propio (Instituto Nacional de Estadística e Informática, 2018).

f) Población Económicamente Activa (PEA).

Parte de la población de un país que está en edad de trabajar; es decir, son todas aquellas personas mayores de 15 años y menores de 65, dotadas de todas sus facultades para realizar una actividad económica (Instituto Nacional de Estadística e Informática, 2018).

g) Producto Bruto Interno (PBI).

Se denomina así a la cantidad de bienes y servicios creados por los residentes de un país, pudiendo ser éstos nacionales o extranjeros, medidos a precios de consumidor final, en un periodo determinado que normalmente es de un año (Banco Central de Reserva del Perú, 2018).

## **CAPÍTULO II: HIPÓTESIS Y VARIABLES**

### **2.1 Formulación de la hipótesis.**

Hipótesis general.

Existe una relación directa entre el Empleo y el Producto Bruto Interno (PBI) de Loreto, durante el periodo 2013 – 2017.

Hipótesis específicas.

1. El Empleo tuvo una evolución creciente año a año en la región Loreto durante el periodo 2013 – 2017.
2. La tendencia de la evolución del Producto Bruto Interno (PBI) de la región Loreto, durante el periodo 2013 – 2017, fue creciente en términos generales.
3. El tipo de empleo que más trabajadores concentró la región Loreto, durante el periodo 2013 – 2017, fue el Empleo Formal.

### **2.2 Variables y su operacionalización.**

➤ Variables.

- a) Producto Bruto Interno de Loreto.
- b) Empleo en Loreto.

➤ Definiciones conceptuales.

- a) Producto Bruto Interno de Loreto: Cantidad de bienes y servicios producidos en Loreto, a precios de consumidor final, en un periodo determinado.
- b) Empleo en Loreto: Cantidad de personas en edad de trabajar que vienen desarrollando alguna actividad remunerada.

➤ Definiciones operacionales.

- a) Variable Dependiente (Y): Producto Bruto Interno de Loreto.
- b) Variable Independiente (X): Empleo en Loreto.

- Indicadores.
  - a) Del Producto Bruto Interno de Loreto:
    - Evolución del Producto Bruto Interno de Loreto.
  - b) Del empleo en Loreto:
    - Evolución del empleo en Loreto.
  
- Ítems.
  - a) ¿Cuál fue la evolución del Producto Bruto Interno de Loreto?
  - b) ¿Cuál fue la evolución del empleo en Loreto?
  
- Instrumentos.

El instrumento utilizado fue la Hoja de Registro de Datos, a través de la cual se obtuvieron las estadísticas de comportamiento y evolución del Producto Bruto Interno de Loreto y del empleo en Loreto, información capturada de acuerdo a los objetivos de la tesis.

## CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

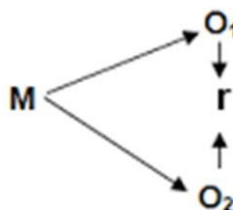
### 3.1 Tipo y diseño.

Tipo de investigación.

Esta tesis relaciona dos variables de suma importancia en economía, el Empleo y el Producto Bruto Interno (PBI) de la región Loreto, buscando encontrar la existencia de correlación entre ellas; por lo tanto, se trata de una investigación de tipo Correlacional.

Diseño de la investigación.

Toda vez que se tomarán las series estadísticas relacionadas al Producto Bruto Interno (PBI) y empleo de Loreto, tal y cual como figuran en la base del INEI, esta tesis tendrá un diseño No Experimental, y responde al siguiente esquema:



Dónde:

M = Muestra de la investigación (en este caso es igual a la Población).

O<sub>1</sub> = Observación de la variable 1.

O<sub>2</sub> = Observación de la variable 2.

r = Correlación entre variables.

### 3.2 Diseño muestral.

Población de estudio.

La Población está conformada por 516,885 personas que constituyen la Población Económicamente Activa (PEA) de Loreto al 2017, según el Instituto Nacional de Estadística e Informática – INEI, y que generan los registros estadísticos.

Muestra.

La muestra del estudio es igual a la población; es decir, 516,885 personas que conforman la Población Económicamente Activa de Loreto a diciembre del 2017, y que dan origen a los registros estadísticos del comportamiento del empleo.

### **3.3 Procedimientos de recolección de datos.**

Esta actividad se desarrolló de la manera siguiente:

- Se elaboraron hojas de registro de datos que fueron llenadas con la información sobre el Producto Bruto Interno y el empleo en Loreto.
- Se ingresó a la base de datos del Banco Central de Reserva del Perú (BCRP) y del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) para conseguir la información requerida.
- En estas bases, se ubicó la información requerida referida al Producto Bruto Interno (PBI) y al Empleo en la región Loreto.
- Se elaboraron las series estadísticas de los tributos internos, tributos aduaneros, Producto Bruto Interno (PBI) por Actividad Económica de la región Loreto, correspondiente al periodo 2013 - 2017.
- La información obtenida se clasificó por años, por actividad económica y por tipo de empleo; luego, se sistematizó.
- Finalmente se procedió a la elaboración del Informe Final de la tesis, para su respectiva sustentación.

### **3.4 Procesamiento y análisis de los datos.**

- Se hizo utilizando la hoja de cálculo de excel.
- Como el análisis de datos es cuantitativo o estadístico, se utilizó frecuencias simples y acumuladas, variaciones, tendencias, etc.
- Se utilizó el Coeficiente de Correlación (  $r$  ) con este propósito.
- También, se calculó el Coeficiente de Determinación ( $R^2$ ) para ver si una variable determina el comportamiento de la otra.
- Luego, se proyectará el Informe Final de Tesis.

### **3.5 Aspectos éticos.**

Para la elaboración de la presente tesis se tuvo muy en cuenta la Conducta Responsable en Investigación (CRI), respetando los valores estadísticos obtenidos, sin forzar resultados, y respetando el derecho de autor del material consultado dando los créditos a quien se debe.



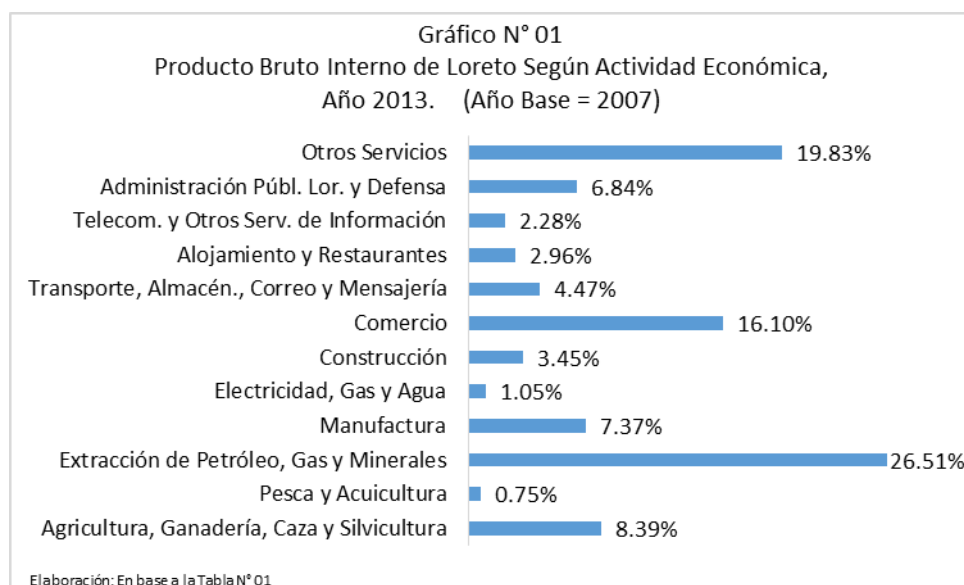
## CAPÍTULO IV: RESULTADOS

### 4.1 Análisis del Producto Bruto Interno de Loreto.

Tabla N° 01  
Producto Bruto Interno de Loreto Según Actividad Económica, Año 2013 (Año Base = 2007)

Actividades	Monto (Miles de S/.)	Porcentaje ( % )
Agricultura, Ganadería, Caza y Silvicultura	713,513.00	8.39%
Pesca y Acuicultura	63,995.00	0.75%
Extracción de Petróleo, Gas y Minerales	2,254,573.00	26.51%
Manufactura	627,288.00	7.37%
Electricidad, Gas y Agua	89,078.00	1.05%
Construcción	293,606.00	3.45%
Comercio	1,369,487.00	16.10%
Transporte, Almacén., Correo y Mensajería	380,448.00	4.47%
Alojamiento y Restaurantes	251,521.00	2.96%
Telecom. y Otros Serv. de Información	194,153.00	2.28%
Administración Públ. Lor. y Defensa	581,630.00	6.84%
Otros Servicios	1,686,401.00	19.83%
Total	8,505,693.00	100.00%

Fuente: INEI.

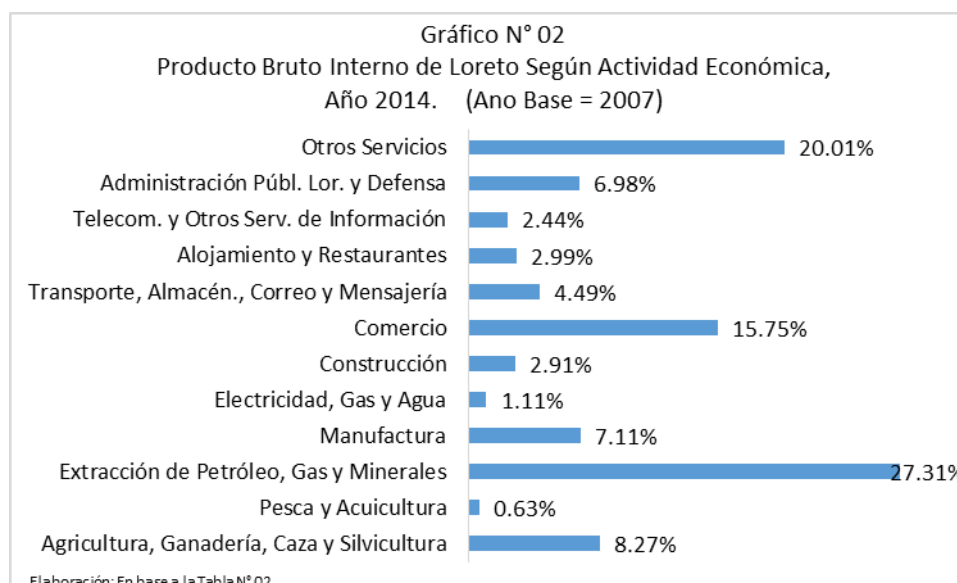


De acuerdo con la Tabla N° 01, el Producto Bruto Interno de la región Loreto ascendió a S/. 8,505,693.00 miles, y la actividad económica que más contribuyó a este valor fue “Extracción de Petróleo, Gas y Minerales” con el 26.51% del total, seguido de “Comercio” con 16.10%.

Tabla N° 02  
 Producto Bruto Interno de Loreto Según Actividad Económica, Año 2014  
 (Año Base = 2007)

Actividades	Monto (Miles de S/.)	Porcentaje ( % )
Agricultura, Ganadería, Caza y Silvicultura	725,630.00	8.27%
Pesca y Acuicultura	55,718.00	0.63%
Extracción de Petróleo, Gas y Minerales	2,397,351.00	27.31%
Manufactura	624,389.00	7.11%
Electricidad, Gas y Agua	97,318.00	1.11%
Construcción	255,303.00	2.91%
Comercio	1,382,914.00	15.75%
Transporte, Almacén., Correo y Mensajería	394,261.00	4.49%
Alojamiento y Restaurantes	262,085.00	2.99%
Telecom. y Otros Serv. de Información	214,315.00	2.44%
Administración Públ. Lor. y Defensa	612,911.00	6.98%
Otros Servicios	1,757,110.00	20.01%
<b>Total</b>	<b>8,779,305.00</b>	<b>100.00%</b>

Fuente: INEI.

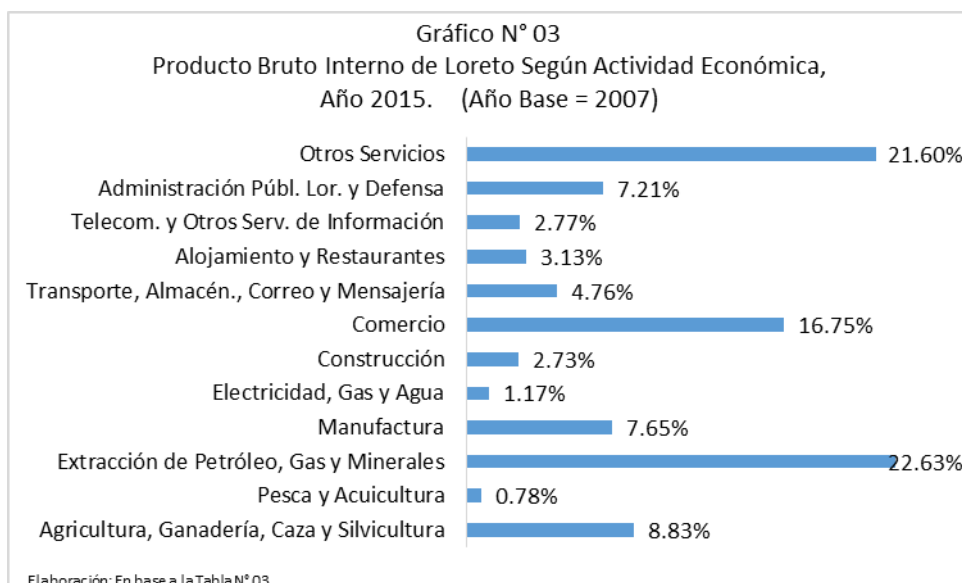


El año 2014, el Producto Bruto Interno de la región Loreto tuvo un incremento del 3.22% respecto al año anterior ascendiendo a la suma de S/. 8,779,305.00 miles. La principal actividad económica fue “Extracción de Petróleo, Gas y Minerales” que llegó a S/. 2,397,351.00 miles, significando el 27.31% del total. La segunda actividad en importancia fue “Comercio”, actividad que llegó a aportar al Producto Bruto Interno con el 15.75% del total.

Tabla N° 03  
 Producto Bruto Interno de Loreto Según Actividad Económica, Año 2015  
 (Año Base = 2007)

Actividades	Monto (Miles de S/.)	Porcentaje ( % )
Agricultura, Ganadería, Caza y Silvicultura	757,598.00	8.83%
Pesca y Acuicultura	66,538.00	0.78%
Extracción de Petróleo, Gas y Minerales	1,942,568.00	22.63%
Manufactura	656,844.00	7.65%
Electricidad, Gas y Agua	100,763.00	1.17%
Construcción	233,954.00	2.73%
Comercio	1,438,206.00	16.75%
Transporte, Almacén., Correo y Mensajería	408,395.00	4.76%
Alojamiento y Restaurantes	268,617.00	3.13%
Telecom. y Otros Serv. de Información	237,468.00	2.77%
Administración Públ. Lor. y Defensa	619,027.00	7.21%
Otros Servicios	1,854,536.00	21.60%
<b>Total</b>	<b>8,584,514.00</b>	<b>100.00%</b>

Fuente: INEI.

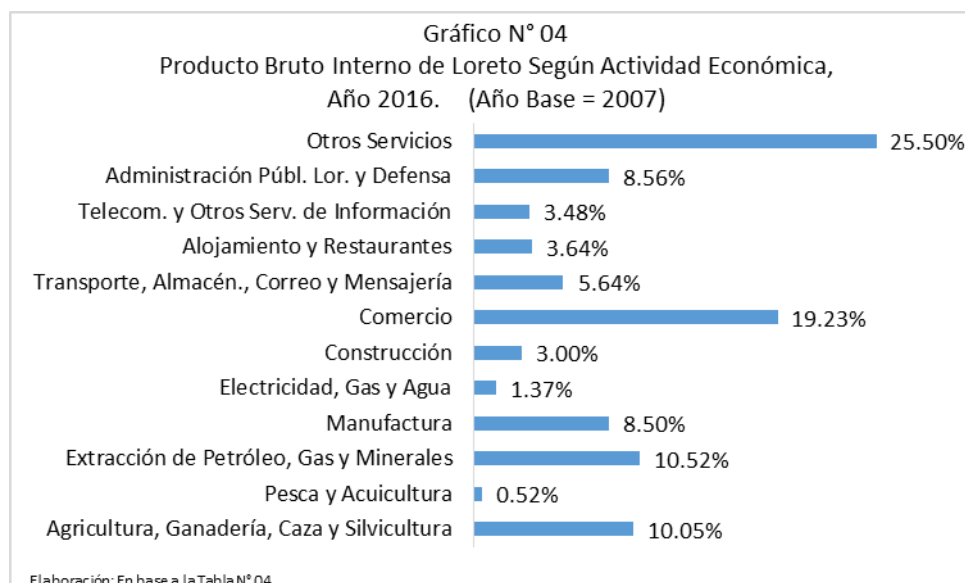


En la Tabla N° 03 se observa el Producto Bruto Interno de la región Loreto para el año 2015, el que alcanzó la suma de S/. 8,584,514.00 miles, monto que represento una caída de -2.22% en comparación con el año pasado. La actividad “Extracción de Petróleo, Gas y Minerales” siguió liderando la conformación del producto al contribuir con el 22.63% del mismo. Del mismo modo, la segunda actividad en importancia fue “Comercio” con el 16.75% del total.

Tabla N° 04  
Producto Bruto Interno de Loreto Según Actividad Económica, Año 2016  
(Año Base = 2007)

Actividades	Monto (Miles de S/.)	Porcentaje ( % )
Agricultura, Ganadería, Caza y Silvicultura	764,087.00	10.05%
Pesca y Acuicultura	39,397.00	0.52%
Extracción de Petróleo, Gas y Minerales	799,378.00	10.52%
Manufactura	645,967.00	8.50%
Electricidad, Gas y Agua	104,206.00	1.37%
Construcción	228,397.00	3.00%
Comercio	1,461,681.00	19.23%
Transporte, Almacén., Correo y Mensajería	428,982.00	5.64%
Alojamiento y Restaurantes	276,462.00	3.64%
Telecom. y Otros Serv. de Información	264,324.00	3.48%
Administración Públ. Lor. y Defensa	650,847.00	8.56%
Otros Servicios	1,938,489.00	25.50%
<b>Total</b>	<b>7,602,217.00</b>	<b>100.00%</b>

Fuente: INEI.

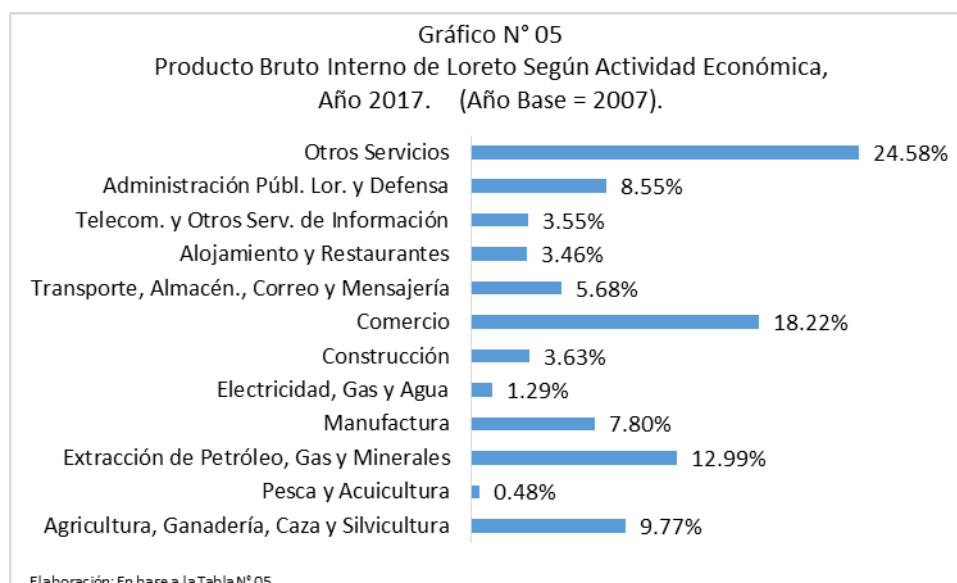


El año 2016, fue el peor año de la serie económicamente hablando, pues el Producto Bruto Interno llegó a su nivel más bajo alcanzando la suma de S/. 7,602,217.00 miles, cifra que significó una caída de 11.44% en relación con el periodo pasado. La principal actividad económica fue “Comercio” con el 19.23% del total, desplazando a la segunda ubicación a “Extracción de Petróleo, Gas y Minerales” que aportó con el 10.52% del total.

Tabla N° 05  
Producto Bruto Interno de Loreto Según Actividad Económica, Año 2017  
(Año Base = 2007)

Actividades	Monto (Miles de S/.)	Porcentaje ( % )
Agricultura, Ganadería, Caza y Silvicultura	790,294.00	9.77%
Pesca y Acuicultura	38,849.00	0.48%
Extracción de Petróleo, Gas y Minerales	1,050,413.00	12.99%
Manufactura	631,092.00	7.80%
Electricidad, Gas y Agua	104,469.00	1.29%
Construcción	293,574.00	3.63%
Comercio	1,473,172.00	18.22%
Transporte, Almacén., Correo y Mensajería	459,362.00	5.68%
Alojamiento y Restaurantes	280,132.00	3.46%
Telecom. y Otros Serv. de Información	286,773.00	3.55%
Administración Públ. Lor. y Defensa	691,303.00	8.55%
Otros Servicios	1,988,011.00	24.58%
<b>Total</b>	<b>8,087,444.00</b>	<b>100.00%</b>

Fuente: INEI.



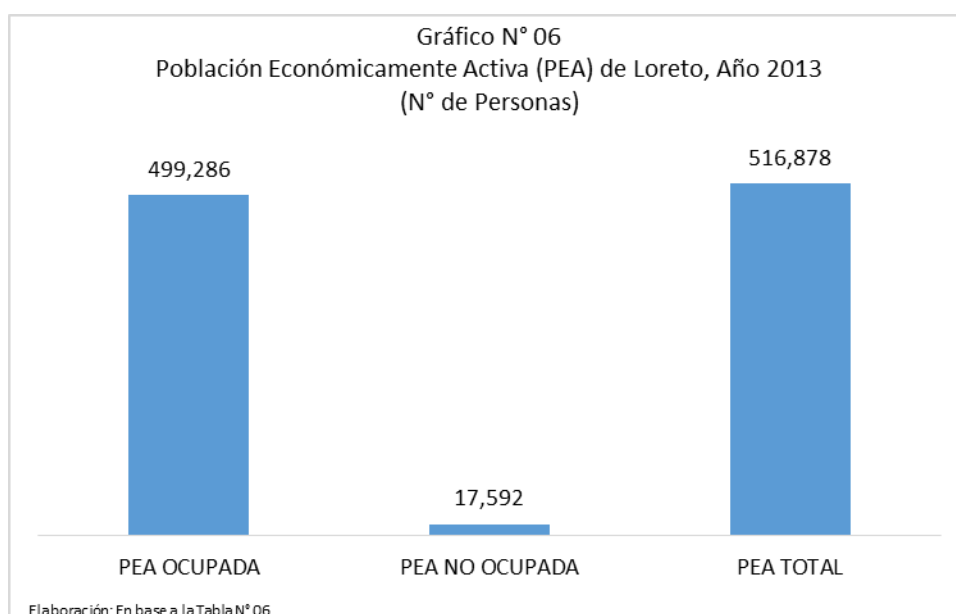
El último año de la serie en estudio fue el 2017, periodo en que el Producto Bruto Interno mostró un incremento del 6.38% respecto al año 2016 hasta alcanzar la suma de S/. 8,087,444.00 miles. La actividad económica de “Comercio” volvió a tomar protagonismo al ubicarse en el primer lugar, al haber contribuido con el 18.22% del producto. En cambio, la actividad “Extracción de Petróleo, Gas y Minerales” permaneció en la segunda ubicación con el 12.99% del total.

## 4.2 Análisis del Empleo en Loreto.

Tabla N° 06  
Población Económicamente Activa (PEA) de Loreto,  
Año 2013

CONCEPTO	N° DE PERSONAS	PORCENTAJE ( % )
PEA OCUPADA	499,286	96.60%
PEA NO OCUPADA	17,592	3.40%
PEA TOTAL	516,878	100.00%

Fuente: INEI.



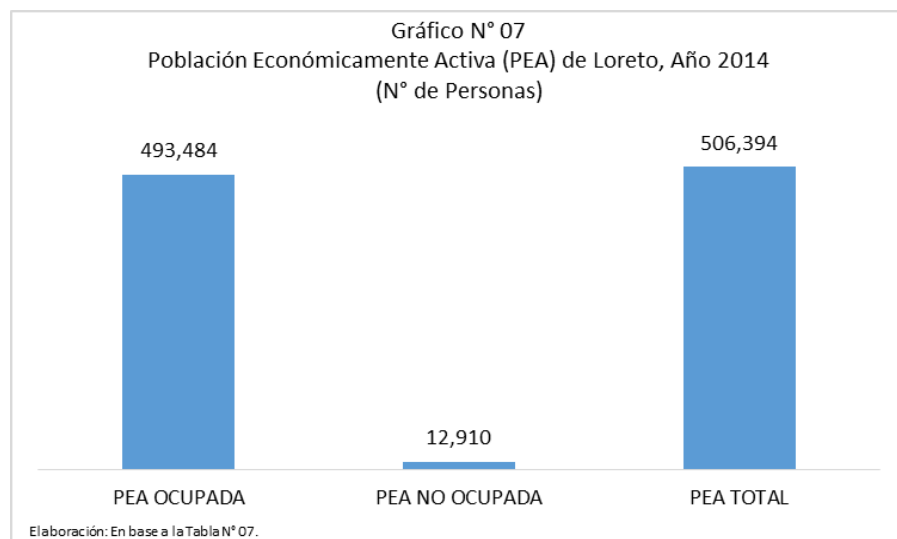
La Población Económicamente Activa (PEA) es aquella parte de la población que tiene entre 15 y 65 años de edad, y que está en condiciones de trabajar. Esta se divide a su vez en Población Económicamente Activa Ocupada (PEA Ocupada), que son quienes realmente contribuyen a la formación del Producto Bruto Interno; y la Población Económicamente Activa No Ocupada (PEA No Ocupada), que son los que están en edad de trabajar pero que no consiguen trabajo. El 2013, la Población Económicamente Activa (PEA) de Loreto, fue de 516,878 personas, de las cuales 499,286 pertenecen a la Población Económicamente Activa Ocupada (PEA Ocupada) y representa el 96.90%. La Población Económicamente Activa No Ocupada (PEA No Ocupada) fue de 17,592 personas (3.40% del total).

Tabla N° 07

Año 2014

CONCEPTO	N° DE PERSONAS	PORCENTAJE (%)
PEA OCUPADA	493,484	97.45%
PEA NO OCUPADA	12,910	2.55%
PEA TOTAL	506,394	100.00%

Fuente: INEI.

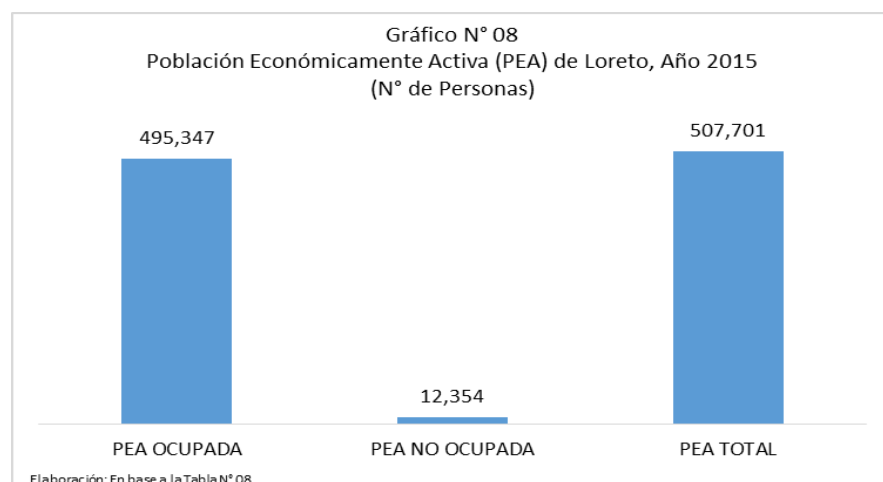


El año 2014, la Población Económicamente Activa (PEA) de Loreto se redujo en -2.03% comparativamente con el año pasado, alcanzando la cifra de 506,394 personas. De este total, el 97.45% forma parte de la Población Económicamente Activa Ocupada (PEA Ocupada) y asciende a 493,484 personas, que realizan alguna actividad económica en el ámbito de la región por la que le retribuyen a través el salario. Sin embargo, en este periodo, la Población Económicamente Activa No Ocupada (PEA No Ocupada) sumó 12,910 personas, equivalente al 2.55% de la PEA total. Cabe destacar que la Población Económicamente Activa Ocupada (PEA Ocupada) se contrajo en 1.16% en relación con la cifra del año 2013 y, al mismo tiempo, la Población Económicamente No Ocupada (PEA No Ocupada) cayó en 26.61% de la Población Económicamente Activa (PEA) lo que significa que en este periodo, menos personas se encontraban trabajando en comparación con el año pasado.

Tabla N° 08

Año 2015		
CONCEPTO	N° DE PERSONAS	PORCENTAJE (%)
PEA OCUPADA	495,347	97.57%
PEA NO OCUPADA	12,354	2.43%
PEA TOTAL	507,701	100.00%

Fuente: INEI.



En la Tabla N° 08, se puede observar la Población Económicamente Activa (PEA) de Loreto en el año 2015, la misma que asciende a 507,701 personas, cantidad mayor en 0.26% comparativamente con el 2015. El 97.04% pertenece a la Población Económicamente Activa Ocupada (PEA Ocupada) y alcanza la suma de 500,078 trabajadores, superior en 0.38% en relación al año pasado, lo que demuestra que 1,863 nuevos trabajadores consiguieron un puesto de trabajo y vienen laborando. En ese mismo sentido, la Población Económicamente Activa No Ocupada (PEA No Ocupada) del periodo estuvo constituida por 12,354 personas, inferior en -4.31% respecto al año 2014, lo que significa que existen 556 personas menos que el año pasado sin conseguir trabajo, lo que es positivo. Se debe recalcar que la Población Económicamente Activa Ocupada influye en el PBI.

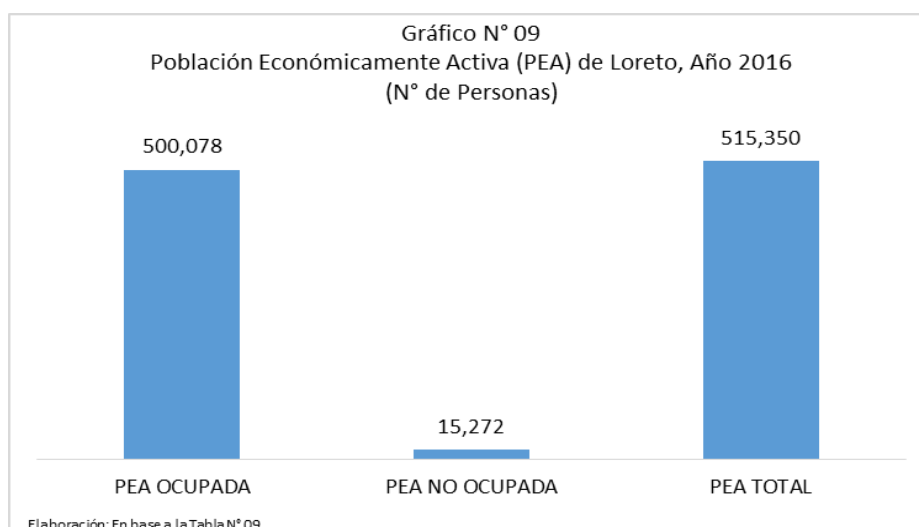


Tabla N° 09

Año 2016

CONCEPTO	N° DE PERSONAS	PORCENTAJE (%)
PEA OCUPADA	500,078	97.04%
PEA NO OCUPADA	15,272	2.96%
PEA TOTAL	515,350	100.00%

Fuente: INEI.

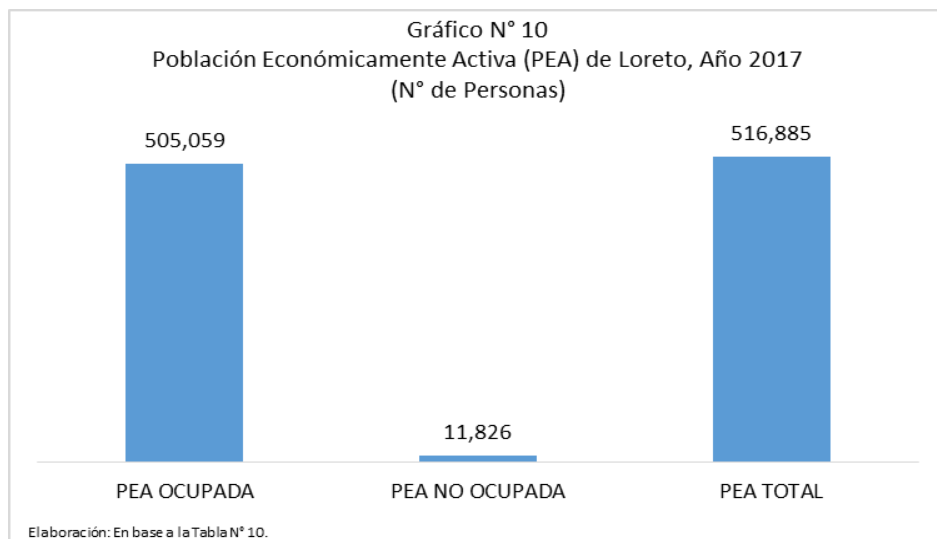


Según lo observado en la Tabla N° 09, la Población Económicamente Activa (PEA) de Loreto en el año 2016 alcanzó la cifra de 515,350 personas, monto superior en 1.51% al registrado en el año 2015, lo que muestra una incorporación de 7,649 nuevos trabajadores. La Población Económicamente Activa Ocupada (PEA Ocupada) estuvo constituida por 500,078 personas; es decir, 4,731 nuevos trabajadores que vienen realizando una actividad económica remunerada respecto al año pasado, cifra que equivale al 0.96%. Por otro lado, la Población Económicamente Activa No Ocupada (PEA No Ocupada) ascendió a la cantidad de 15,272 personas, superior en 23.62% en comparación al año 2015; periodo que significó un incremento de 2,918 personas sin un puesto de trabajo, o que se incorporaron a la Población Económicamente Activa pero que aún no consiguen trabajo.

Tabla N° 10

Año 2017		
CONCEPTO	N° DE PERSONAS	PORCENTAJE (%)
PEA OCUPADA	505,059	97.71%
PEA NO OCUPADA	11,826	2.29%
PEA TOTAL	516,885	100.00%

Fuente: INEI.



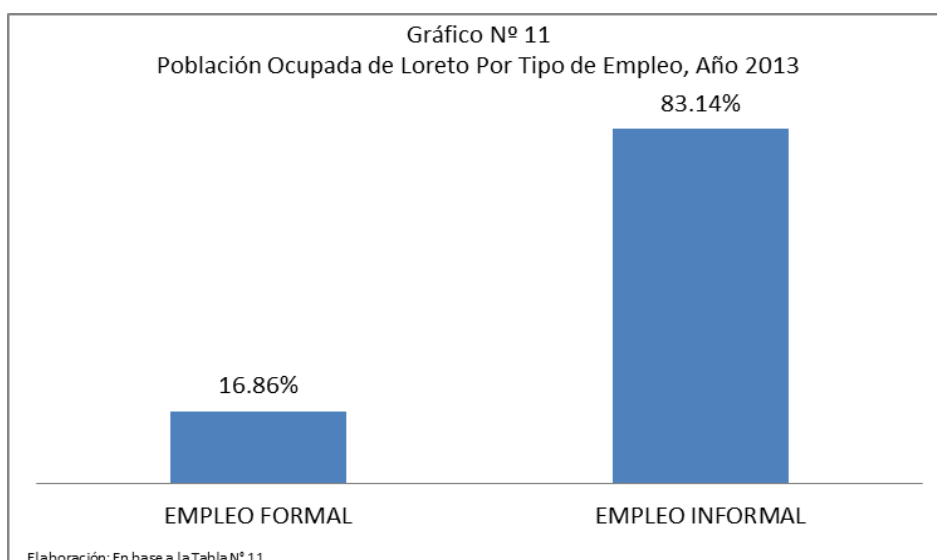
Finalmente, en la Tabla N° 10 se da a conocer el comportamiento de la Población Económicamente Activa (PEA) de Loreto, correspondiente al año 2017, la misma que alcanza la cantidad de 516,885 personas, mayor en 0.30% en relación al año 2016. Este comportamiento se explica principalmente por la cifra alcanzada por la Población Económicamente Activa Ocupada (PEA Ocupada) que asciende a 505,059 personas, que vienen desempeñando alguna actividad económica y perciben una remuneración por el trabajo prestado, superior en 1.00% respecto al periodo pasado, y que significa que 4,981 nuevos trabajadores se incorporan a esta categoría. El otro segmento de la Población Económicamente Activa es la denominada Población Económicamente Activa No Ocupa, constituida por 11,826 personas, inferior en -22.56% respecto al año 2016.

### 4.3 Análisis de la Población Ocupada Por Tipo de Empleo.

Tabla N° 11  
POBLACIÓN OCUPADA DE LORETO POR TIPO DE EMPLEO, AÑO 2013

TIPO DE EMPLEO	N° DE PERSONAS	PORCENTAJE (%)
EMPLEO FORMAL	84,200	16.86%
EMPLEO INFORMAL	415,086	83.14%
POBLACIÓN OCUPADA	499,286	100.00%

Fuente: INEI.



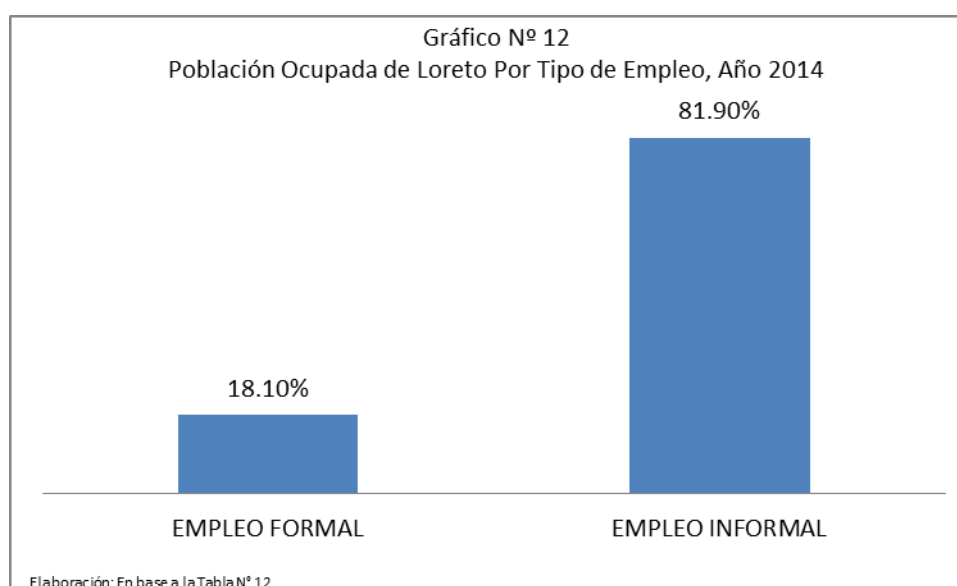
El análisis del empleo en la región Loreto se lleva a cabo mediante la Población Ocupada, segmento que, al estudiarse por el tipo de empleo, se puede ver que está conformada por el Empleo Formal y por el Empleo Informal. De acuerdo con lo observado en la Tabla N° 11, la Población Ocupada estuvo conformada por 499,286 personas que llevan a cabo una actividad económica y perciben una remuneración por la prestación de servicios. De esta cifra, el 83.14% tiene un Empleo Informal y equivale a 415,086 trabajadores, lo que resulta preocupante pues significa que son trabajadores que no gozan de beneficio alguno, o lo hacen a medias, pues no están en planilla y, con toda seguridad, perciben un salario inferior al sueldo mínimo legal. Por otro lado, el empleo Formal tan solo alcanzó a 84,200 trabajadores, que representan el 16.86% de la Población Ocupada.

Tabla N° 12

EMPLEO, AÑO 2014

TIPO DE EMPLEO	N° DE PERSONAS	PORCENTAJE (%)
EMPLEO FORMAL	89,300	18.10%
EMPLEO INFORMAL	404,184	81.90%
POBLACIÓN OCUPADA	493,484	100.00%

Fuente: INEI.



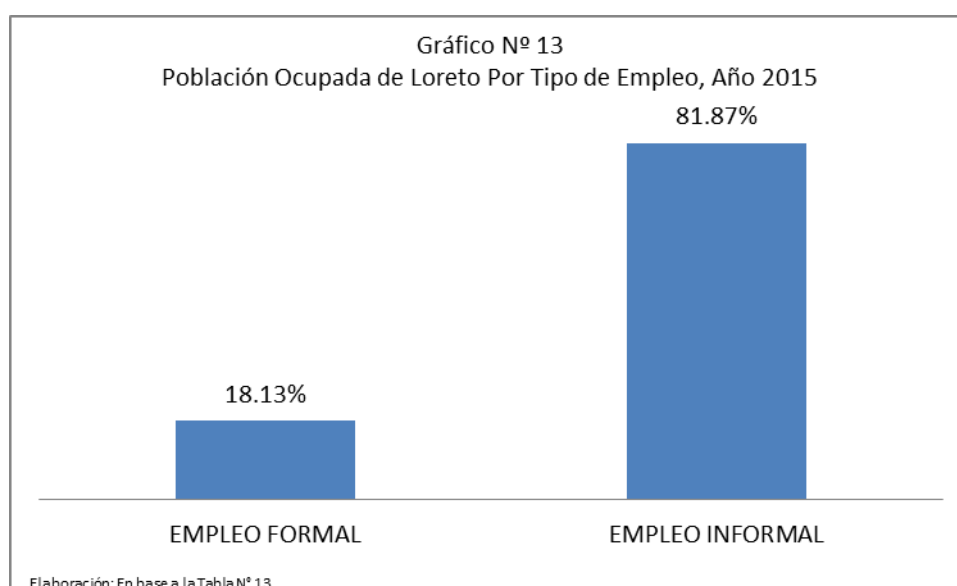
De acuerdo con lo mostrado en la Tabla N° 12, la Población Ocupada de Loreto en el año 2014 ascendió a 493,484 trabajadores, menor en 5,802 personas en comparación con el año pasado, equivalente a una reducción de -1.16%. El Empleo Informal acapara el 81.90% de los trabajadores y asciende a 404,184 personas, cifra que muestra una reducción de 10,902 personas comparativamente con el periodo pasado, significando una caída de -2.63%. Esta reducción repercute positivamente en el Producto Bruto Interno de la región si y solo si se incrementa el número de trabajadores con Empleo Formal, lo que no fue este caso ya que se redujo el número de trabajadores. El Empleo Formal estuvo compuesto por 89,300 trabajadores, equivalente al 18.10% del total de la Población Ocupada, con un crecimiento significativo de 6.06% respecto al año pasado.

Tabla N° 13

EMPLEO, AÑO 2015

TIPO DE EMPLEO	N° DE PERSONAS	PORCENTAJE (%)
EMPLEO FORMAL	89,800	18.13%
EMPLEO INFORMAL	405,547	81.87%
POBLACIÓN OCUPADA	495,347	100.00%

Fuente: INEI.



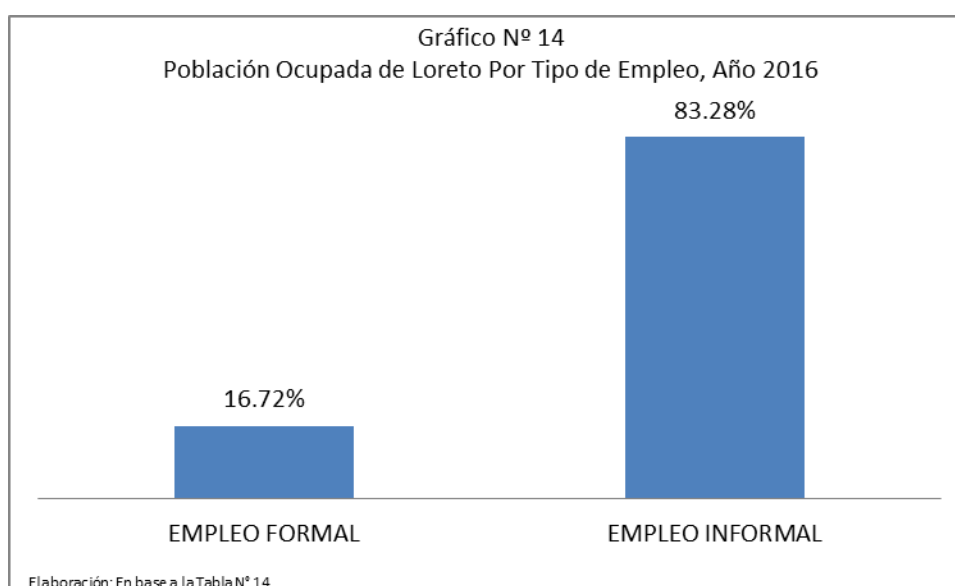
La conformación de la Población Ocupada el año 2015, se da a conocer en la Tabla N° 13, y se puede notar que asciende a 495,347 personas. Esta cifra es como consecuencia de un incremento de 1,863 trabajadores en relación al año 2014, equivalente al 0.38%. Cuando se ve la distribución por el tipo de empleo, se puede observar que el Empleo Informal concentra el 81.87% de la Población Ocupada, porcentaje que equivale a 405,547 personas, trabajadores que no están en planilla, y que tampoco cuentan con seguridad social, vacaciones, y otros beneficios derivados del empleo formal. Por otro lado, el Empleo Formal estuvo conformado tan solo por 89,800 trabajadores, equivalente al 18.13% de la Población Ocupada, con un aumento de apenas 500 trabajadores respecto al periodo pasado, que significa un crecimiento de tan solo 0.56%.

Tabla N° 14

EMPLEO, AÑO 2016

TIPO DE EMPLEO	N° DE PERSONAS	PORCENTAJE (%)
EMPLEO FORMAL	83,600	16.72%
EMPLEO INFORMAL	416,478	83.28%
POBLACIÓN OCUPADA	500,078	100.00%

Fuente: INEI.



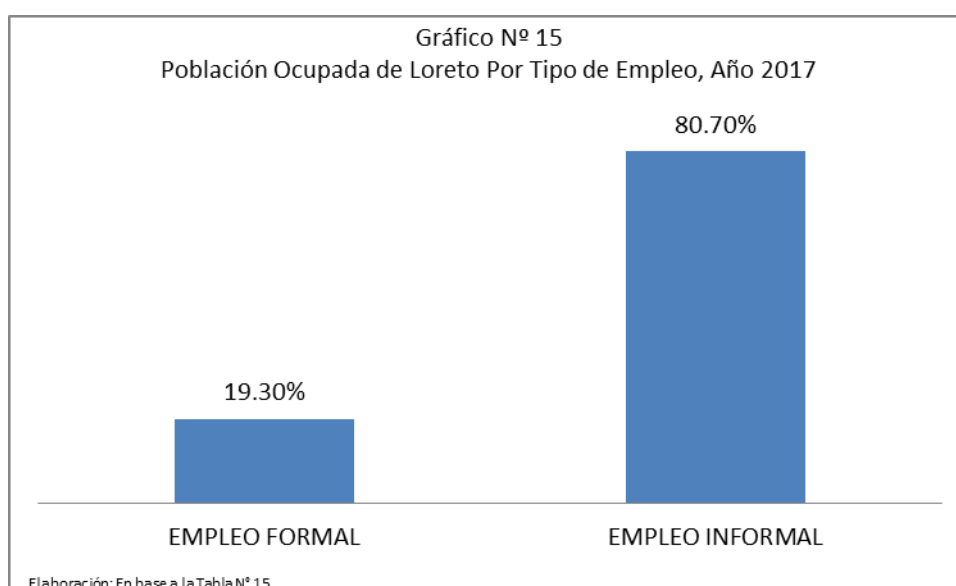
En la Tabla N° 14, se puede ver el año 2016 la Población Ocupada de la región Loreto ascendió a 500,078 personas, cifra que significó un ligero aumento de 4,731 trabajadores comparativamente con lo registrado el año pasado, equivalente al 0.96%. El resultado observado se debe al comportamiento principalmente del Empleo Informal, que mayoritariamente estuvo conformada por 416,478 trabajadores significando el 83.28% de la Población Ocupada. Esta cifra fue superior a la del año pasado en 10,931 personas, que representa el 2.70%. Este comportamiento tiene una repercusión negativa en la economía regional, debido a que, entre otras cosas, el sector informal no tributa y ello resta ingresos al Estado para financiar obras públicas básicas. El Empleo Formal fue de 83,600 personas y constituye el 16.72% de la Población Ocupada.

Tabla N° 15

EMPLEO, AÑO 2017

TIPO DE EMPLEO	N° DE PERSONAS	PORCENTAJE (%)
EMPLEO FORMAL	97,500	19.30%
EMPLEO INFORMAL	407,559	80.70%
POBLACIÓN OCUPADA	505,059	100.00%

Fuente: INEI.



Por último, la Población Ocupada el año 2017 fue de 505,059 personas, cantidad que supera a la del año pasado en 4,981 trabajadores significando un ligero incremento de 1.00%. Fue el Empleo Informal el que concentró al 80.70% de la Población Ocupada, alcanzando la cantidad de 407,559 personas, cifra que muestra una reducción de 8,919 trabajadores en comparación al año 2016, que muestra una caída de -2.14%. Por otro lado, el Empleo Formal solamente significó el 19.30% de la Población Ocupada, porcentaje que corresponde a 97,500 trabajadores, cantidad mayor en 13,900 personas en comparación con lo reportado el periodo pasado, cifra que en porcentaje significa 16.63%; constituyéndose en algo positivo para la economía de la región ya que este tipo de empleo es el que contribuye directamente a la formación del Producto Bruto Interno.

#### **4.4 Validación de hipótesis.**

##### **Hipótesis general.**

“Existe una relación directa entre el Empleo y el Producto Bruto Interno (PBI) de Loreto, durante el periodo 2013 – 2017”.

En la Tabla N° 16 se da a conocer la relación entre el Empleo y el Producto Bruto Interno de la región Loreto, durante el periodo 2013 – 2017. Para efectos de la presente investigación, el Empleo en la región Loreto es medido a través de la Población Económicamente Activa Ocupada (PEA Ocupada), que contempla a la población que está en edad y condiciones de trabajar (entre 15 y 65 años) y que viene prestando sus servicios realizando alguna actividad económica y que percibe una remuneración por ello.

Según lo mencionado en la referida Tabla, la Población Económicamente Activa Ocupada (PEA Ocupada) de Loreto ascendió el año 2013 a 499,286 personas, mientras que el Producto Bruto Interno fue de S/. 8,505,693.00 miles. El año 2014, la Población Económicamente Activa Ocupada (PEA Ocupada) se redujo en -1.16% alcanzando la cantidad de 493,484 personas, mientras que el Producto Bruto Interno creció en 3.22% llegando a S/. 8,779,305.00 miles. El año 2015, el comportamiento fue totalmente diferente pues en este caso, la Población Económicamente Activa Ocupada (PEA Ocupada) aumentó en 0.38% en comparación con el año pasado, llegando a reportar la cantidad de 495,347 personas; por su parte, el Producto Bruto Interno mostró una contracción de -2.22% alcanzando la suma de S/. 8,584,514.00 miles; comportamiento totalmente atípico igual que en el 2014, ya que lo lógico sería que si la Población Económicamente Activa Ocupada se incrementa, el Producto Bruto Interno también debería incrementarse, y a la inversa; salvo que los nuevos trabajadores que ingresan a formar parte de la Población Económicamente Activa Ocupada sean absorbidos por el Empleo Informal, como parece que así fue efectivamente. El periodo 2016 también mostró un comportamiento similar, ya que la Población Económicamente Activa Ocupada aumentó

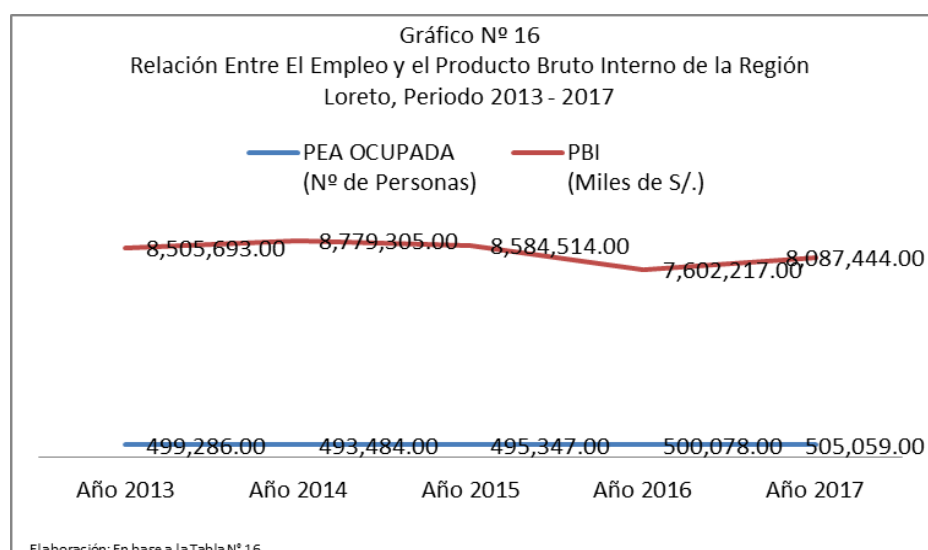


en 0.96%, ubicándose en 500,078 trabajadores, y el Producto Bruto Interno tuvo una reducción considerable en -11.44% en comparación con el año anterior. Tan solo, el último año de la serie en estudio que fue el 2017, se muestra una conducta coherente en el comportamiento de ambas variables; así, la Población Económicamente Activa Ocupada (PEA Ocupada) fue del orden de 505,059 trabajadores, mostrando un aumento de 1.00% en relación al año 2016; y el Producto Bruto Interno también creció en 6.38% hasta alcanzar el monto de S/. 8,087,444.00 miles. En resumen, el comportamiento de las dos variables no mostró un comportamiento coherente y pronosticable durante todo el periodo en estudio.

Tabla N° 16  
RELACIÓN ENTRE EL EMPLEO Y EL PRODUCTO  
BRUTO INTERNO DE LA REGIÓN LORETO,  
PERIODO 2013 – 2017

AÑOS	PEA OCUPADA (N° de Personas)	PBI (Miles de S/.)
2013	499,286.00	8,505,693.00
2014	493,484.00	8,779,305.00
2015	495,347.00	8,584,514.00
2016	500,078.00	7,602,217.00
2017	505,059.00	8,087,444.00
Promedio	498,651.00	8,311,835.00

Fuente: INEI.



La validación de la Hipótesis General se llevó a cabo mediante la aplicación de dos estadísticos. El primero de ellos es el Coeficiente de Correlación (  $r$  ) que demuestra la asociación entre las variables de estudio. Toma valores entre +1 y -1. Un resultado entre +0.75 y +1 indica una buena asociación directa entre variables; es decir, cuando una de ellas crece, la otra también lo hace. Por otro lado, si el resultado se ubica entre -0.75 y -1 muestra que existe una buena correlación inversa entre variables, lo que quiere decir que si una de las variables crece, la otra disminuye.

En este caso, el resultado del test estadístico da a conocer que el Coeficiente de Correlación (  $r$  ) obtuvo un valor de  $r = -0.666342946$ ; muy alejado de -1, lo que significa que las variables en estudio no están asociadas. En ese mismo sentido, el cálculo del Coeficiente de Determinación ( $R^2$ ) alcanzó el valor de  $R^2 = 0.444012922$ ; también muy alejado de 1, indicando que la variable independiente (Empleo en Loreto) no determina el comportamiento de la variable dependiente (Producto Bruto Interno de Loreto). De acuerdo con estos resultados, se puede concluir diciendo que o existe asociación ni determinación entre el Empleo y el Producto Bruto Interno de Loreto; por lo tanto, no existe significancia estadística entre ellas. Una de las explicaciones a este comportamiento es que el empleo esté compuesto mayoritariamente por el Empleo Informal, situación que se validará más adelante con la contrastación de las Hipótesis Específicas.

TEST ESTADÍSTICO	VALOR
Coeficiente de Correlación (r)	-0.666342946
Coeficiente de Determinación ( $R^2$ )	0.444012922

#### Conclusión:

Se rechaza la hipótesis general, debido a que no existe una relación directa entre el empleo y el Producto Bruto Interno de Loreto, durante el periodo 2013 – 2017.

### Hipótesis específicas.

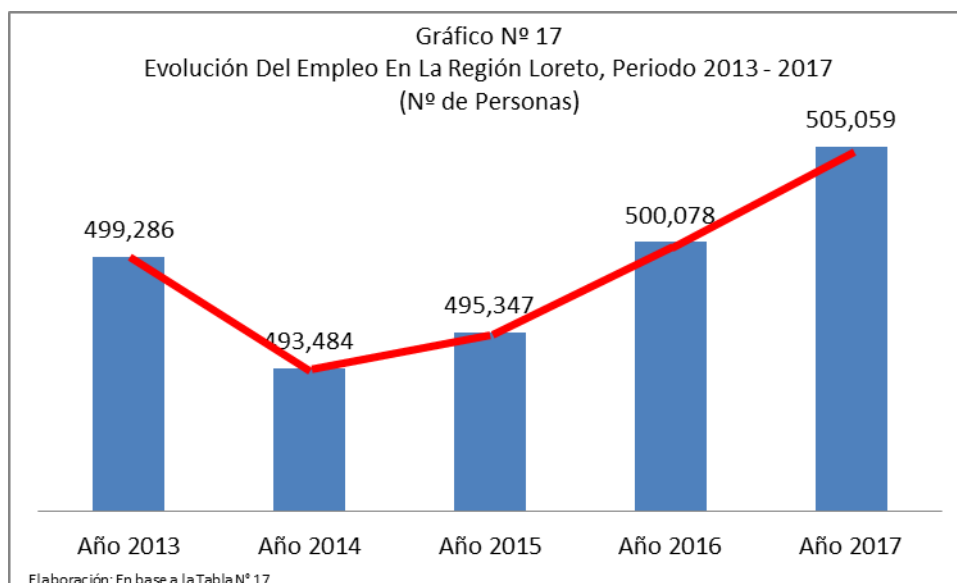
1º Hipótesis específica: “El Empleo tuvo una evolución creciente año a año en la región Loreto durante el periodo 2013 – 2017”.

En la Tabla N° 17, se puede observar la evolución del Empleo en la región Loreto durante el periodo 2013 – 2017; destacando que el año 2013 la Población Económicamente Activa Ocupada (PEA Ocupada) fue de 499,286 personas, cantidad que representó un crecimiento de 2.86% en relación al periodo anterior. El año 2014 se contrajo en 1.16% alcanzó la cantidad de 493,484 trabajadores. Luego, el año 2015 aumentó levemente en 0.38% y llegó a 495,347 trabajadores. El año 2016 continuó con un crecimiento moderado de 0.96% y sumó la cantidad de 500,078 personas; y el 2017 creció en 1% alcanzando la cantidad de 505,059 personas.

Tabla N° 17  
EVOLUCIÓN DEL EMPLEO EN LA REGIÓN  
LORETO, PERIODO 2013 - 2017

AÑOS	PEA OCUPADA (Nº de Personas)	VARIACIÓN ( % )
2013	499,286.00	2.86%
2014	493,484.00	-1.16%
2015	495,347.00	0.38%
2016	500,078.00	0.96%
2017	505,059.00	1.00%
Promedio	498,650.80	0.81%

Fuente: INEI.



#### Conclusión:

Se rechaza la 1º hipótesis específica, porque el Empleo no tuvo una evolución creciente año a año en la región Loreto durante el periodo 2013 - 2017.

2º Hipótesis específica: “La tendencia de la evolución del Producto Bruto Interno (PBI) de la región Loreto, durante el periodo 2013 – 2017, fue creciente en términos generales”.

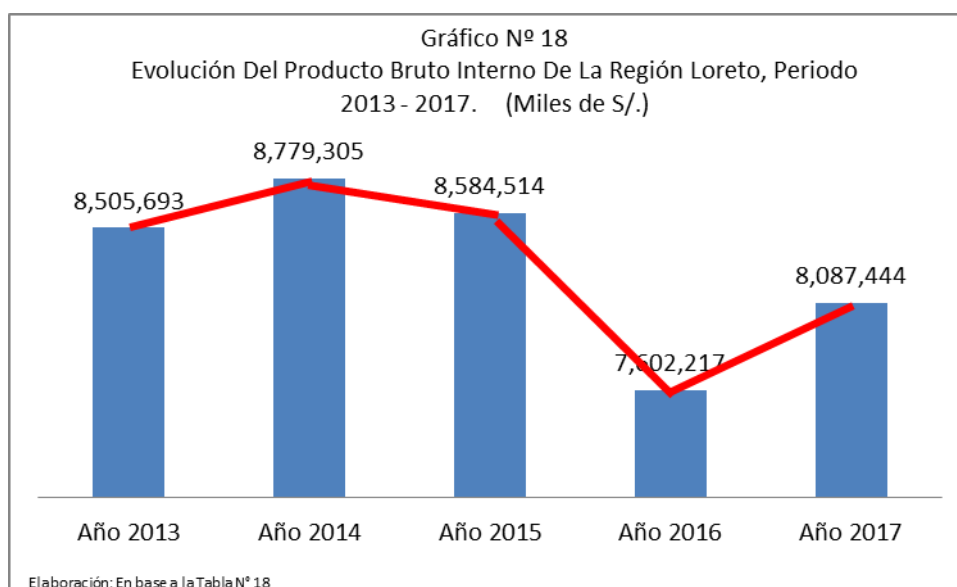
En la Tabla N° 18, se da a conocer la evolución del Producto Bruto Interno de la región Loreto durante el periodo 2013 – 2017; resaltando que el año 2013 ascendió a S/. 8,505,693.00 miles mostrando un crecimiento de 3.57% en comparación con el año pasado. El año 2014 continuó la tendencia creciente al haber aumentado en 3.22% llegando a S/. 8,779,305.00 miles; sin embargo, el año 2015 tuvo un ligero descenso de -2.22% hasta ubicarse en S/. 8,584,514.00 miles, debido principalmente al inicio de una crisis en el sector petrolero y en el sector maderero de la región. El año 2016, se acentuó esta crisis haciendo que el Producto Bruto Interno se reduzca bruscamente en 11.44% en comparación con el año 2015, alcanzando el valor de S/. 7,602,217.00. Finalmente, el año 2017, se mostró una notable recuperación del producto incrementándose en S/. 6.38% respecto al periodo pasado,

hasta alcanzar la suma de S/. 8,087,444.00 miles. En tal sentido, se puede afirmar que el Producto Bruto Interno tuvo un comportamiento variable durante el periodo 2013 – 2017.

Tabla N° 18  
EVOLUCIÓN DEL PRODUCTO BRUTO INTERNO  
DE LA REGIÓN LORETO, PERIODO 2013 - 2017

AÑOS	PBI (Miles de S/.)	VARIACIÓN ( % )
2013	8,505,693.00	3.57%
2014	8,779,305.00	3.22%
2015	8,584,514.00	-2.22%
2016	7,602,217.00	-11.44%
2017	8,087,444.00	6.38%
Promedio	8,311,835.00	-0.10%

Fuente: INEI.



Conclusión:

Se rechaza la segunda hipótesis específica, ya que la tendencia de la evolución del Producto Bruto Interno de la región Loreto, durante el periodo 2013 – 2017, tuvo un comportamiento variable.

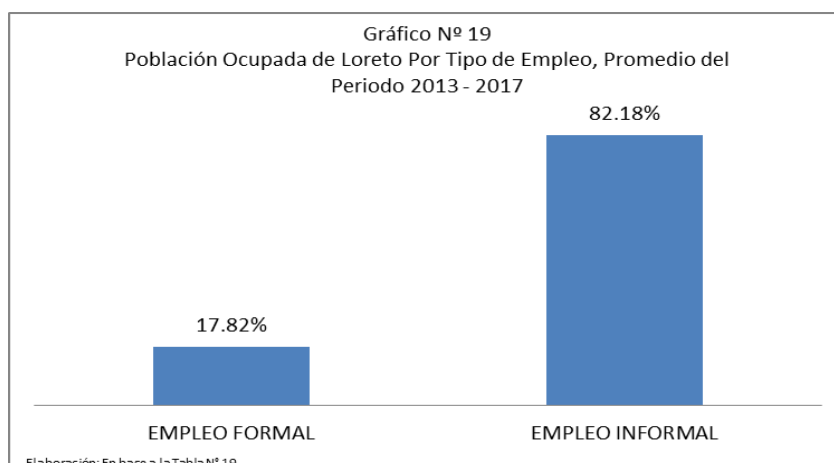
3° Hipótesis específica: “El tipo de empleo que más trabajadores concentró en la región Loreto, durante el periodo 2013 – 2017, fue el Empleo Formal”.

En la Tabla N° 19, se puede ver la evolución de la Población Ocupada de Loreto por tipo de empleo, promedio del periodo 2013 – 2017, en la que se observa que la Población Ocupada promedio del periodo fue de 498,651 personas. Esta cantidad estuvo conformada por el Empleo Informal que concentró el 82.18% del total equivalente a 409,771 trabajadores; en cambio, el Empleo Formal concentró tan solo al 17.82% de personas que constituyen la Población Ocupada, ascendiendo a un promedio de 88,880 trabajadores de la serie en estudio. En tal sentido, se puede afirmar que los trabajadores estuvieron laborando de manera mayoritaria en el sector informal, sector que no contribuye mayormente a la formación del Producto Bruto Interno de la región.

Tabla N° 19  
POBLACIÓN OCUPADA DE LORETO POR TIPO DE EMPLEO, PROMEDIO DEL PERIODO 2013 - 2017

TIPO DE EMPLEO	N° DE PERSONAS	PORCENTAJE (%)
EMPLEO FORMAL	88,880	17.82%
EMPLEO INFORMAL	409,771	82.18%
POBLACIÓN OCUPADA	498,651	100.00%

Fuente: INEI.



#### Conclusión:

Se rechaza la 3ª hipótesis específica, en el sentido que el tipo de empleo que más trabajadores concentró en la región Loreto, durante el periodo 2013 – 2017, fue el Empleo Informal (82.18%) y no el Empleo Formal (17.82%) como inicialmente contemplaba esta hipótesis específica.

## CAPÍTULO V: DISCUSIÓN

En 1933, Keynes sostuvo que el empleo normalmente está en función de tres factores: la propensión marginal a consumir (considerada como tal a aquella parte de la renta que la población dirige para gastos en bienes y servicios), la eficiencia marginal del capital (que está en función de los incrementos en las tasas de retorno) y la tasa de interés (que es el costo del dinero). Asimismo, Keynes señala muchas veces, sobre todo en periodo de crisis, el mercado no es el mejor asignador de recursos presentando algunas fallas. Ante esto, el Estado tiene que intervenir en la economía buscando corregirla y promoviendo su crecimiento mediante un incremento del gasto público. Los periodos de crisis se caracterizan por una caída en la producción de bienes y servicios, así como un desempleo creciente que afecta el flujo circular de la economía. En las épocas de crisis, la actividad económica que guarda cierto dinamismo es la informal; en tal sentido, el empleo informal concentra a la casi totalidad de los trabajadores. Esta corroboración de los postulados de Keynes queda demostrada en la presente investigación, ya que la Población Ocupada anual promedio del periodo 2013 – 2017 de la región Loreto, fue de 498,651 personas, correspondiendo al Empleo Informal la gran mayoría de ellas pues ascienden a 409,771 personas equivalente al 82.18%. Esta situación es realmente preocupante ya que el sector informal no contribuye mayormente al Producto Bruto Interno de la región, debido a que, como son informales, no están en planilla, tampoco cuentan con seguro social, fondo de pensiones ni cosas por el estilo. Pero, lo que es más grave es que, al ser empresas informales no emiten comprobantes de pago, por lo tanto, tampoco cumplen con obligaciones tributarias, privando de ingresos a la región y postergando la ejecución de obras públicas que beneficien al íntegro de la población, tales como obras de saneamiento, construcción y equipamiento de escuelas, hospitales, carreteras, entre otros. Entonces, el gran reto al que tienen que hacer frente las autoridades es la aplicación de estrategias para reducir la informalidad en la economía. No es necesario crear más impuestos o más normas sino de ampliar la base tributaria, caso contrario, unos pocos formales terminar cargando con toda la presión tributaria de la región.

Por otro lado, Kuznets (1971) plantea que previo a hablar de desarrollo se debe conocer y comprender cabalmente las estructuras sociales y económicas de la región o país. En tal sentido, la economía de la región Loreto se ha caracterizado históricamente por ser extractivista, y ahí se tiene la explotación del caucho desde hace casi 100 años, y en los últimos 50 años la explotación petrolera pasó a ocupar ese secundado por la extracción de madera, de peces de los ríos, de la caza de animales silvestres, entre otros. Esto es lo que se conoce como una economía primaria, que depende exclusivamente de los recursos naturales los que son comercializados con muy poco valor agregado, estando sujetos a las variaciones de precios en el mercado internacional. Por ejemplo, el petróleo es un commodity con estas características, al igual que la madera, principales productos de exportación, que genera empleo y marca las pautas de la dinámica económica, así como contribuir mayoritariamente al Producto Bruto Interno. En tal sentido, el análisis del Producto Bruto Interno según actividad económica, demuestra que el año 2013 fue de S/. 8,505,693.00 miles habiéndose incrementado en 3.57% respecto al periodo anterior. Luego, el año 2014 muestra un crecimiento moderado de 3.22% hasta alcanzar el monto de S/. 8,779,305.00 miles; pero, se debe recalcar que este año se da inicio a una de las peores crisis por la viene atravesando la región. El año 2015, la crisis se manifiesta en mayor proporción y el Producto Bruto Interno de Loreto se contrae en -2.22% comparativamente con el año 2014 ascendiendo a la suma de S/. 8,584,514.00 miles. Sin embargo, el año 2016 es el periodo en que muestran los peores resultados, año en que la crisis económica ya había echado raíces y se manifestaba en todos los sectores, dando como resultado una caída del Producto Bruto Interno de -11.44%, que equivale a la suma de S/. 7,602,217.00 miles, con una paralización casi total de la actividad petrolera y maderera que contagio a las empresas conexas, las que tuvieron que cerrar y despedir personal, desembocando en un fuerte incremento del desempleo y de la morosidad en el sistema financiero de la región. Posteriormente, el año 2017 se puede observar que el Producto Bruto Interno sufre una notoria recuperación del 6.38%, porcentaje que significó un monto de S/. 8,087,444.00 miles, impulsado por la actividad

“Comercio” que empezó a liderar la contribución a la formación del producto.



Por otro lado, Williamson (1995) sostiene que cuando se habla de desarrollo necesariamente se debe considerar en desarrollar al capital humano, ya que éste será indispensable para el crecimiento del producto siempre y cuando desarrolle actividades formales. Pero, además, plantea el autor, si el modelo de desarrollo se basa en el aprovechamiento de los recursos naturales, obligatoriamente se tiene que aplicar criterios de sostenibilidad en su aprovechamiento, caso contrario, puede llegar a agotarse dejando en no muy buenas condiciones a las generaciones venideras, planteó la “Teoría de Desarrollo Humano y Sostenible”, dando a conocer que toda política o modelo de desarrollo debe contemplar aspectos ambientales, humanos y sostenibles. Señala que los recursos naturales pueden ser aprovechados para beneficio del hombre, pero de manera responsable. Ambos criterios tienen que ver con la presente investigación. En primer lugar, la mano de obra de la región Loreto no es mano de obra calificada, pero, lo que resulta más grave es que la Población Ocupada mayoritariamente está conformada por el Empleo Informal, llegando a significar el 82.18% equivalente a un promedio anual de 409,771 trabajadores. Lo grave del Empleo Informal es que no contribuye a la formación del Producto Bruto Interno de la región, por su misma condición de “informal”, lo que hace que los trabajadores no estén en planilla, no tengan seguridad social y atención médica, tampoco derecho al fondo de jubilación ni mucho menos vacaciones. A todo lo antes descrito se debe agregar que, al estar en la informalidad, no tributan, afectando la recaudación de impuestos y por ende la ejecución de obras públicas llamadas a mejorar el nivel de vida de la población. En ese mismo sentido, el Empleo Formal tan solo representa el 17.82% de la Población Ocupada y equivale a un promedio anual de 88,880 personas. El componente de sostenibilidad está ligado a que la base económica de la región lo conforman principalmente actividades extractivas, como el petróleo y la madera, recursos que tienden a agotarse con el paso de los años y el aprovechamiento irracional que se viene dando. Felizmente, la legislación se ha modernizado y ahora exige planes de manejo que aseguren la existencia del producto para las próximas generaciones, así como minimizar las externalidades negativas en que se incurren en su explotación.

## CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES

1. No existe una relación directa entre el Empleo y el Producto Bruto Interno de la región Loreto, durante el periodo 2013 – 2017. Se llega a esta conclusión en base a los resultados de los estadígrafos Coeficiente de Correlación (  $r$  ) y Coeficiente de Determinación (  $R^2$  ), los que fueron de la siguiente magnitud: el Coeficiente de Correlación (  $r$  ) fue de  $r = -0.666342946$ ; valor muy inferior al  $r = 0.75$  que es el mínimo exigido para afirmar que existe relación directa entre las variables. De la misma manera, el Coeficiente de Determinación (  $R^2$  ) fue de  $R^2 = 0.4444012922$ ; resultado que también se halla por debajo del mínimo exigido ( $R^2 = 0.70$ ), por lo que se afirma que la variable independiente (Empleo) no determina el comportamiento de la variable dependiente (Producto Bruto Interno). Una de las razones es que el empleo en Loreto está determinado por el Empleo Informal (82.18% de la Población Económicamente Activa Ocupada).
2. El empleo en Loreto tuvo una evolución variable, tal es así que el año 2013 se incrementó en 2.86% comparativamente con el periodo anterior, significando una Población Económicamente Activa Ocupada (PEA Ocupada) de 499,286 personas, para luego contraerse el año 2014 en -1.16% cayendo a 493,484 trabajadores. El año 2015 se vio una ligera recuperación de 0.38% alcanzando la cantidad de 495,347 personas. El periodo 2016 también se dio un crecimiento moderado de 0.96% respecto al 2015, llegando a 500,078 personas. Por último, el año 2017 la Población Económicamente Activa Ocupada (PEA Ocupada) creció en 1.00% hasta llegar a 505,059 personas.
3. El Producto Bruto Interno de la región Loreto tuvo un comportamiento variable durante el periodo 2013 -2017, ascendiendo a S/. 8,505,693.00 miles el año 2013 habiéndose incrementado en 3.57% en relación al año pasado. El año 2014, tuvo un desenvolvimiento positivo de 3.22% ubicándose en S/. 8,779,305.00 miles. A partir del año 2015 comienza a cimentarse la crisis económica en la región manifestándose en una

contracción del Producto Bruto Interno de -2.22%. El año 2016 la caída es más drástica habiéndose reducido en -11.44% equivalente al monto más bajo de la serie en estudio que fue de S/. 7,602,217.00 miles. El año 2017, se produjo una recuperación de 6.38% hasta llegar a la suma de S/. 8,087,4444.00 soles impulsado por la actividad económica “Comercio”.

4. El tipo de empleo que más trabajadores concentró en la región Loreto durante el periodo 2013 – 2017, fue el “Empleo Informal” que alcanzó el 82.18% de la Población Económicamente Activa Ocupada (PEA Ocupada), porcentaje que representa a un promedio anual de 409,771 personas. Esta situación constituye una realidad sumamente preocupante debido a que el “Empleo Informal” no contribuye a la formación del Producto Bruto Interno justamente por su condición de informalidad. Además, tampoco contribuye a la recaudación tributaria, postergando la ejecución de obras públicas en beneficio de la población. Asimismo, se vulneran varios derechos de los trabajadores, como por ejemplo no respetar el sueldo mínimo, no tenerles en planilla, tampoco gozan de seguro social, cobertura de accidente de trabajo, no genera ni mucho menos goza de un fondo de jubilación, vacaciones, etc. De manera complementaria, el “Empleo Formal” representó únicamente el 17.82% de la Población Económicamente Activa Ocupada (PEA Ocupada) que equivale a 88,880 personas.

## CAPÍTULO VII: RECOMENDACIONES

1. Se recomienda que las autoridades correspondientes, tanto nacionales como regionales, lleven adelante un programa de formalización del sector informal pero con estrategias distintas a las que viene aplicando la Superintendencia de Aduanas y Administración Tributaria, basadas en la sanción y la persecución, por otras que busquen acercarla más al empresariado y que sea percibida como un órgano asesor y que busca el desarrollo del sector, brindándoles la ayuda oportuna para no caer en faltas y errores que conlleven a posteriores sanciones. Se debe tener muy presente que si se amplía el sector formal, se incrementará la recaudación tributaria y ganará el país.
2. Se recomienda que las autoridades pertinentes, hacedoras de políticas públicas, promuevan la capacitación de los trabajadores mediante instituciones públicas, con el objetivo de obtener mano de obra calificada, ya que con ello se mejorarán los trabajos a ejecutar así como los ingresos de los trabajadores. La calificación de la mano de obra es fundamental para mejorar los ingresos de las personas, y por ende, su calidad de vida.
3. Se recomienda que las autoridades encargadas promuevan otro tipo de actividades y ya no las extractivas con lo habían venido haciendo.

Dentro de las actividades a promover estaría el “Turismo”, pues la región cuenta con atractivos turísticos de primer nivel albergando al río Amazonas catalogada como la octava maravilla natural, además de innumerables lugares con flora y fauna como la Reserva Pacaya – Samiria, Allpahuayo – Mishana, entre otros. También, la actividad comercial es otra de singular importancia ya que desde el año 2016 viene siendo la que más aporta al Producto Bruto Interno de la región Loreto, desplazando a “Extracción de Petróleo, Gas y Minerales”, actividad que históricamente se había constituido en el motor de la economía y principal aportante al crecimiento del Producto.

4. Se recomienda reducir la brecha el Empleo Informal, que durante el periodo en estudio alcanzó el 82.18% de la Población Económicamente Activa Ocupada (PEA Ocupada), aplicando estrategias ligadas a la formalización del empresarial informal. La informalidad es quizás el problema más serio que tiene que afrontar la región Loreto, y que viene postergando su desarrollo, pues este sector no tributa y al no generar ingresos no se pueden realizar obras públicas en beneficio de la región; también, se posterga al trabajador de varios beneficios como tener derecho a un sueldo mínimo legal, jornadas laborales de 8 horas, estar en planilla, tener seguro de salud, vacaciones, entre otros.

## CAPÍTULO VIII: FUENTES DE INFORMACIÓN

- Alvarado, A. (2018). “Empleo Informal y Mercados Laborales Multisegmentados en el Perú”. (Tesis para Título Profesional). Lima: Facultad de Ciencias Sociales, Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Banco Central de Reserva del Perú. (2016). “Índice de Actividad Económica en el Perú” (Publicación Económica). Lima: Gerencia de Estudios Económicos del BCRP.
- Banco Central de Reserva del Perú. (2018). “Glosario de Términos Económicos y Financiero”. (Publicación). Lima: Gerencia de Estudios Económicos del BCRP.
- Banco Mundial. (2017). “Evolución Económica Mundial”. (Publicación). EE. UU.: Fondo Editorial del Banco Mundial
- Caballero, M. e Yzaguirre, R. (2014). “Análisis del PIB por Sectores Productivos del Perú y su Incidencia en el Crecimiento Económico: Periodo 2000 – 2010”. (Tesis para Título Profesional). Huacho: Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.
- Cristóbal, L. y Bernachea, E. (2018). “El Empleo Informal y su Influencia en el Producto Bruto Interno del Perú 2010 - 2017”. (Tesis de Grado). Cerro de Pasco: Facultad de Ciencias Económicas y Contables de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2018). “La Informalidad y el Empleo en el Perú”. (Publicación). Lima: Departamento de Estudios Económicos.
- Keynes (1936). “Teoría General de Empleo, el Interés y el Dinero”. (Trabajo de Investigación Publicado). Editorial: Fondo de Cultura Económica – 5ta edición.
- Kuznets, S. (1971). “Teoría Moderna del Crecimiento”. (Trabajo de Investigación Científica). EE. UU.: Universidad de Harvard.
- Mankiw, G. (2018). “Macroeconomía”. (Libro). Editorial: Worth Publishers 4ta. Edición. EE.UU.: Universidad de Harvard.

- Moreno, J. (2018). "Influencia del PBI y la Inflación en el Ingreso Tributario del Perú, Periodo 2003 – 2017". (Tesis de Grado). Trujillo: Facultad de Ciencias Económicas, Escuela profesional de Economía y Finanzas de la Universidad Privada Antenor Orrego.
- Morales, J. (2014). "Comportamiento del Sistema Bancario y sus Efectos en la Economía y las Finanzas". (Tesis Doctoral). Lima: Sección de Posgrado de la Facultad de Ciencias Contables, Económicas y Financieras de la Universidad de San Martín de Porres
- Von Mises, L. (1934). "Teoría Sobre el Dinero y el Crédito". (Investigación Científica). España: Unión Editorial, Madrid – España. 2da. Edición.
- Williamson, S. (1995). "Teoría de Desarrollo Humano y Sostenible". (Trabajo de Investigación Científica). Canadá: Universidad de Ontario Occidental.

# **A N E X O S**



## 1. Estadística complementaria.

### Loreto: Producto Bruto Interno Según Actividad Económica Valores a Precios Constantes de 2007 (Miles de soles)

Actividades	2012	2013	2014	2015	2016P/	2017P/	2018E/
Agricultura, Ganadería, Caza y Silvicultura	675,664	713,513	725,630	757,598	764,087	790,294	807,674
Pesca y Acuicultura	64,172	63,995	55,718	66,538	39,397	38,849	37,690
Extracción de Petróleo, Gas y Minerales	2,154,197	2,254,573	2,397,351	1,942,568	799,378	1,050,413	1,645,418
Manufactura	640,031	627,288	624,389	656,844	645,967	631,092	630,491
Electricidad, Gas y Agua	87,603	89,078	97,318	100,763	104,206	104,469	109,154
Construcción	312,129	293,606	255,303	233,954	228,397	293,574	323,463
Comercio	1,304,298	1,369,487	1,382,914	1,438,206	1,461,681	1,473,172	1,510,037
Transporte, Almacen., Correo y Mensajería	368,221	380,448	394,261	408,395	428,982	459,362	476,486
Alojamiento y Restaurantes	235,709	251,521	262,085	268,617	276,462	280,132	290,231
Telecom. y Otros Serv. de Información	177,459	194,153	214,315	237,468	264,324	286,773	312,641
Administración Pública y Defensa	569,428	581,630	612,911	619,027	650,847	691,303	723,295
Otros Servicios	1,623,511	1,686,401	1,757,110	1,854,536	1,938,489	1,988,011	2,068,517
<b>Producto Bruto Interno</b>	<b>8,212,422</b>	<b>8,505,693</b>	<b>8,779,305</b>	<b>8,584,514</b>	<b>7,602,217</b>	<b>8,087,444</b>	<b>8,935,097</b>

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

## **2. Instrumento de recolección de datos.**

Como se habrá podido notar, la investigación es una de gabinete que, al tratarse de series y valores estadísticos, ha utilizado la técnica de revisión de fuentes secundarias, y el instrumento utilizado para la captura de la información fueron hojas de recolección de datos, o también conocidas como matriz de recolección de datos, con requerimiento de información teniendo en cuenta los objetivos e hipótesis de la investigación.