



UNAP



**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA**

TESIS

**PROGRAMA EDUCATIVO ESTRUCTURA TEXTUAL EN EL
MEJORAMIENTO DE LA PRODUCCIÓN DE TEXTOS EN INGLÉS EN LOS
ESTUDIANTES DEL QUINTO GRADO DE SECUNDARIA DE LA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA SECUNDARIA DE MENORES
MAYNAS, IQUITOS 2017.**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN
EDUCACIÓN SECUNDARIA CON ESPECIALIDAD EN IDIOMAS
EXTRANJEROS CON MENCIÓN EN INGLÉS – FRANCÉS**

PRESENTADO POR:

JANDER COLLANTES CHURAY

REYLER JEHINS MARICHIN VÁSQUEZ

SEGUNDO RODOLFO TAMINCHE FERNÁNDEZ

ASESORES:

Lic. EDGAR GUZMÁN CORNEJO, DR.

Lic. JUAN DE DIOS JARA IBARRA, DR.

IQUITOS, PERÚ

2021



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS N°043-CGT-FCEH-UNAP-2021

En Iquitos, en el auditorio de la **Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades** a los **27** días del mes de **enero** de **2021** a horas **10.00 a.m.**, se dio inicio a la sustentación pública de la Tesis titulada: **PROGRAMA EDUCATIVO ESTRUCTURA TEXTUAL EN EL MEJORAMIENTO DE LA PRODUCCIÓN DE TEXTOS EN INGLÉS EN LOS ESTUDIANTES DEL QUINTO GRADO DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA SECUNDARIA DE MENORES MAYNAS, IQUITOS 2017** aprobado con R.D. N° 042-2021-FCEH-UNAP del 19/01/21, presentado por los bachilleres: **Jander Collantes Churay con mención en Inglés-Francés, Reyler Jehins Marichin Vásquez con mención en Inglés-Francés y Segundo Rodolfo Taminche Fernández con mención en Inglés-Francés**, para optar el Título Profesional de **Licenciado en Educación Secundaria, con especialidad en Idiomas Extranjeros**, que otorga la Universidad Nacional de acuerdo a Ley y Estatuto.

El Jurado Calificador y dictaminador designado mediante R.D. N° 0482-2017-FCEH del 04/07/17, está integrado por:

Dra. Guillermina Elisa Gonzales Mera	Presidente
Mgr. Ema Raquel del Carmen Moscoso Luppi	Secretaria
Dr. Teófilo Celiz López	Vocal

Luego de haber escuchado con atención y formulado las preguntas necesarias, las cuales fueron respondidas: de manera adecuada

El Jurado después de las deliberaciones correspondientes, llegó a las siguientes conclusiones:
La Sustentación Pública y la Tesis han sido aprobadas con la calificación Buena.
Estando los bachilleres aptos para obtener el Título Profesional de **Licenciado en Educación Secundaria con especialidad en Idiomas Extranjeros**.

Siendo las 11:50 am se dio por terminado el acto de Sustentación

 Mgr. Ema Raquel del Carmen Moscoso Luppi Secretaria	 Dra. Guillermina Elisa Gonzales Mera Presidente	 Dr. Teófilo Celiz López Vocal
 Dr. Edgar Guzmán Cornejo Asesor		 Dr. Juan de Dios Jara Ibarra Asesor

JURADO Y ASESORES



Lic. Guillermina Elisa Gonzáles Mera, Dra.

Presidenta



Lic. Ema Raquel Del Carmen Moscoso Luppi, Mgr.

Secretaria



Lic Teofilo Celiz López, Dr.

Vocal

ASESORES



Lic. Edgar Guzmán Cornejo, Dr.



Lic. Juan de Dios Jara Ibarra, Dr.

DEDICATORIA

El presente trabajo de investigación está dedicado a mis padres, hermanos y señorita enamorada, por su apoyo incondicional para la construcción y desarrollo de la tesis.

Reyler Jehins Marichin Vásquez

La presente tesis la dedico a toda mi familia, especialmente a mi madre Ruth por brindarme todo el apoyo incondicional para lograr mis metas y objetivos.

Segundo Rodolfo Taminche Fernández

Esta tesis se lo dedico con todo cariño a mis padres Guillermo y Gladis. A mi amada Rosana, por ser mi fuente de motivación para superarme y lograr culminar mi carrera.

Jander Collantes Churay

AGRADECIMIENTO

A nuestra casa de estudio, Universidad Nacional de la Amazonia Peruana que nos acogió durante nuestra carrera profesional.

Así también a los docentes de la especialidad de la carrera de Idiomas Extranjeros que nos brindaron sus conocimientos y sabiduría para llegar a ser profesionales exitosos y de calidad en el futuro.

A nuestra prestigiosa Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades por su empeño de seguir adelante en formar licenciados en educación de calidad.

Agradecemos también a nuestros asesores de tesis al Dr. Edgar Guzmán Cornejo y al Dr. Juan de Dios Jara Ibarra por habernos brindado la oportunidad de recurrir a sus capacidades, así como también habernos tenido toda la paciencia del mundo para asesorarnos y guiarnos durante todo el desarrollo de nuestra tesis.

Agradecemos a la Directora de la I.E.P.S.M. Maynas Lic. Ángela Janeth Armas Navas por habernos permitido la aplicación de nuestra tesis en el colegio y en el aula. Al mismo tiempo a la docente Lic. Perla Del Rosario Tong Ríos por todo el apoyo durante la aplicación de la tesis, ya que siempre nos dio su tiempo, espacio y su apoyo en lo posible para que todo nos vaya muy bien.

ÍNDICE

	Páginas
PORTADA	i
ACTA DE SUSTENTACIÓN	ii
JURADO Y ASESORES	iii
DEDICATORIA	iv
AGRADECIMIENTO	v
ÍNDICE	vi
ÍNDICE DE TABLAS	viii
ÍNDICE DE GRÁFICOS	ix
ÍNDICE DE FIGURAS	x
RESUMEN	xi
ABSTRACT	xii
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO	5
1.1. Antecedentes	5
1.2. Bases teóricas	8
1.3. Definición de términos básicos	36
CAPÍTULO II: HIPÓTESIS Y VARIABLES	38
2.1. Formulación de hipótesis	38
2.2. Variables y su operacionalización	39

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA	41
3.1. Tipo y diseño	41
3.2. Diseño muestral	42
3.3. Procedimientos de recolección de datos	43
3.4. Procesamiento y análisis de datos	46
3.5. Aspectos éticos	48
CAPÍTULO IV: RESULTADOS	49
CAPÍTULO V: DISCUSIÓN	70
CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES	75
CAPÍTULO VII: RECOMENDACIONES	76
CAPÍTULO VIII: FUENTES DE INFORMACIÓN	77
ANEXOS	83
1. Matriz de consistencia	84
2. Instrumentos de recolección de datos	85
4. Informe de validez y confiabilidad	89
5. Programa educativo de realimentación	91

ÍNDICE DE TABLAS

	Páginas
Tabla 1. Estudiantes del quinto grado de secundaria según grados, sección y sexo de la institución educativa pública Secundaria de Menores - Maynas - Iquitos 2017	42
Tabla 2. Medidas de resumen de producción de textos e indicadores de los estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa Pública de Secundaria de Menores - Maynas - Iquitos 2017 después de la aplicación	49
Tabla 3. Prueba de Kolmogorov - Smirnov (K-S): p-valor por grupo y tipo de distribución según variable e indicadores.	66
Tabla 4 Prueba de diferencia de Medias U de Mann-Whitney	67

ÍNDICE DE GRÁFICOS

	Páginas
Gráfico 1. Cajas y bigotes del promedio de notas de producción de textos del grupo experimental y control	50
Gráfico 2. Cajas y bigotes del promedio del indicador coherencia del grupo experimental y control	53
Gráfico 3. Cajas y bigotes del promedio de notas del indicador cohesión del grupo experimental y control	56
Gráfico 4. Cajas y bigotes del promedio de notas del indicador contenido del grupo experimental y control	59
Gráfico 5. Cajas y bigotes del promedio de notas del indicador puntuación del grupo experimental y control	61
Gráfico 6. Cajas y bigotes del promedio de notas del indicador vocabulario del grupo experimental y control	63

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Partes de una carta	18
Figura 2. Partes de un correo electrónico	19
Figura 3. Partes de una biografía	20
Figura 4. Estructura del cuento	21
Figura 5. El informe	22
Figura 6. El ensayo de opinión	23
Figura 7. El artículo de opinión	24
Figura 8. La reseña	25
Figura 9. La biografía	26
Figura 10. La Tarjeta postal	27
Figura 11. La solicitud	28
Figura 12. Diario personal	29

RESUMEN

El objetivo del presente trabajo de investigación fue evaluar el efecto del programa educativo estructura textual en el mejoramiento de la producción de textos en inglés en los estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa Pública Secundaria de Menores Maynas - Iquitos - 2017. El tipo de investigación fue experimental, el diseño es cuasi-experimental con pre-prueba, post-prueba y grupo control. La población estuvo conformada por 114 estudiantes y una muestra determinística de 37, divididos en dos grupos. El grupo experimental de 18 estudiantes y el grupo control de 19 estudiantes. Las técnicas que se hicieron uso en la recolección de datos fueron la prueba educativa y observación con sus instrumentos de prueba de desempeño escrito y rúbricas. Después de la aplicación del programa se observa que el promedio de notas de producción de textos del grupo experimental es mayor que el promedio del grupo control ($15,50 > 9,37$). En conclusión, la aplicación del programa educativo estructura textual mejora significativamente la producción de textos en inglés, así mismo en sus indicadores: Coherencia, cohesión, contenido, puntuación y vocabulario en los estudiantes de la población de estudio, porque el p-valor fue $0,000 < \alpha = 0,05$, aceptándose la hipótesis alterna o de trabajo.

Palabras clave: Coherencia, cohesión, contenido, puntuación, vocabulario.

ABSTRACT

The objective of this research study was to assess the effectiveness of a learner-training program based on textual structure in order to improve fifth year students' writing skills in English at Maynas public secondary school, Iquitos 2017. The type of research was experimental and quasi-experimental design with pre-test, post-test, and control group. The population consisted of 114 students and a deterministic sample of 37 students divided into two groups: The experimental group with 18 and control group with 19 students. The data gathering tools were written performance test and rubrics. After the learner training program, results show that the experimental group outperformed the control group as their mean score was higher (15, 50 > 9, 37). In conclusion, the use of textual structures improved significantly the study populations' writing skills as p-value was $0,000 < \alpha = 0, 05$, accepting the working hypothesis.

Keywords: Coherence, cohesion, content, punctuation, vocabulary.

INTRODUCCIÓN

Hoy en día, y a través de la historia, el ser humano viene desarrollando un medio de comunicación trascendental, dado que es una de las grandes creaciones que el hombre ha hecho en la historia de la humanidad para transmitir sus ideas y pensamientos. García (2015) afirma que “escribir es uno de los medios de comunicación más útiles, pues a través del lenguaje escrito emitimos mensajes, registramos ideas y le permite a un autor dejar plasmado un contenido para su oportuna lectura” (pág. 1). Por lo tanto, la enseñanza de producción de textos en el área de inglés es una necesidad primordial para la comunicación entre personas, como lo menciona el (Ministerio de Educación, 2016) que el estudiante de quinto grado de secundaria debe “Escribir en inglés diversos tipos de textos de forma reflexiva” (pág. 143). Sin embargo, la mayoría de los estudiantes carecen de la capacidad para producir textos en inglés ya que su vocabulario es limitado y pobre. De modo que, al momento de producir un texto tienden a repetir o re-escribir ejemplos dados por el profesor. Todo esto confirma (British Council, 2015) en la encuesta realizada en el Perú sobre el nivel de producción de texto, de los cuales, el 47% dijo no escribir en inglés con suficiente frecuencia, el 36 % de los encuestados habían empezado a estudiar inglés hace poco. Pocos entrevistados, que es el 9 %, atribuyeron su débil competencia al currículo, el 2 % a sus profesores; y un 6 % consideró que escribir inglés era más difícil que hablarlo o leerlo (pág. 42). Según estos resultados quiere decir que las personas tienen deficiencia en la producción de texto.

Asimismo, gracias a la práctica profesional que se realizó en la Institución Educativa Pública Secundaria de Menores Maynas se pudo observar que la mayoría de docentes del área de inglés, no hacen énfasis a la enseñanza de la producción de textos. Por consiguiente, los docentes al no enseñar la competencia de producción textos, los estudiantes tienen deficiencias y carencias. Por lo tanto, no serán competentes en un mundo globalizado, ya que el idioma inglés es esencial en la vida de las personas.

Todo lo indicado ha promovido la aparición de esta investigación estructura textual en el mejoramiento de la producción de texto en inglés, a través de un programa educativo. Por ello, en el presente estudio se planteó como problema general lo siguiente: ¿Cuál es el efecto del programa educativo estructura textual en el mejoramiento de la producción de textos en inglés en los estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa Pública Secundaria de Menores – Maynas - Iquitos 2017? En cuanto a los problemas específicos se formuló las siguientes interrogantes con los indicadores de producción de texto en inglés, ¿Cuál es el efecto del programa educativo estructura textual en el mejoramiento de coherencia, cohesión, contenido, puntuación, vocabulario en inglés en los estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa Pública Secundaria de Menores – Maynas - Iquitos 2017?

Por lo tanto, como objetivo general se planteó lo siguiente: Evaluar el efecto del programa educativo estructura textual en el mejoramiento de la producción de textos en inglés en los estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa Pública Secundaria de Menores – Maynas - Iquitos 2017. Asimismo, se planteó los objetivos específicos, los cuales son: Determinar la

eficacia del programa educativo estructura textual en el mejoramiento de coherencia, cohesión, contenido, puntuación, vocabulario en inglés en los estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa Pública Secundaria de Menores – Maynas - Iquitos 2017.

Se considera que el presente trabajo de investigación aportó en el campo educativo, puesto que se determinó la eficacia de un programa basado en estructuras textuales, utilizando estrategias orientadas hacia el desarrollo de la producción de textos en el área de inglés, buscando facilitar al docente de herramientas efectivas de aprendizaje, en especial para el desarrollo de las habilidades de la escritura y de esta manera hacer más efectivo su práctica docente en las perspectivas de mejorar el servicio educativo.

Realizar esta investigación es importante porque los estudiantes carecen de una buena escritura en inglés y es muy necesaria de un buen mejoramiento en cuanto a la producción de textos ya que es una competencia a la que se debe poner más énfasis. En este caso, al aplicar el programa educativo estructura textual el estudiante adquiere una forma correcta y precisa para poder producir textos en inglés.

La relevancia del presente trabajo de investigación radica en que se beneficiarán a los docentes y estudiantes donde podrán determinar el progreso de la producción de texto en el idioma inglés y lo que es más, muchas de las instituciones educativas podrán tomar como referencia la aplicación del programa de estructura textual para el mejoramiento de producción de textos en inglés en los estudiantes. De donde se infiere que los docentes podrán tener en cuenta este tipo de programas para desarrollar sus actividades en el aula de una

forma más dinámica e interactiva que motive a los estudiantes a aprender mejor una lengua extranjera.

Por otro lado, según Supo (2012), el tipo de investigación fue experimental o de intervención. De acuerdo con Hernandez, Fernandez , y Baptista (2014), el diseño de esta investigación es cuasi experimental con pre – prueba y post – prueba.

Para comprender mejor, esta investigación está dividida en VII capítulos. El capítulo I, contiene el marco teórico en donde se encuentran los antecedentes, las bases teóricas y la definición de términos básicos. En el capítulo II, se menciona las hipótesis y variables, el cual contiene la formulación de la hipótesis, las variables y su operacionalización. El capítulo III, detalla la metodología dentro del cual está el tipo y diseño de investigación, la muestra, técnicas e instrumentos de recolección de datos, procesamiento y análisis. El capítulo IV, presenta los resultados, descripción y análisis e interpretación de resultados. El capítulo V, comprende la discusión en la que se contrastan los resultados obtenidos de otros trabajos de investigación, considerados como antecedentes. El capítulo VI, señala las conclusiones de la investigación. Finalmente, en el capítulo VII se da a conocer las recomendaciones de la investigación, del mismo modo se incluyen las referencias y los apéndices como sustento de la presente investigación.

CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO

1.1. Antecedentes

A nivel internacional

En el año 2010, se desarrolló un estudio de tipo experimental con diseño cuasi experimental, cuya población estuvo constituida por 127 estudiantes, con una muestra divididos en cuatro grupos. 2 grupos experimentales: un grupo de varones constituido por 31 estudiantes y un grupo de mujeres de 37 estudiantes. Los otros dos grupos controles estuvo conformado por 25 estudiantes varones y un grupo de mujeres de 34 estudiantes. El estudio determinó que el grupo experimental obtuvo un mayor promedio en el post test que el grupo control (16,79 > 5,56). El p-valor fue 0.01. El estudio concluyó que el programa "*The Impact of a Remedial Program on English Writing Skills*" mejora significativamente la producción de textos en inglés en la población de estudios. (Armana, 2011)

A nivel nacional

En el año 2016, se desarrolló un trabajo de investigación tipo aplicativo con diseño cuasi experimental, cuya población fue igual que la muestra con 30 estudiantes (15 grupo control y 15 el grupo experimental). El estudio determinó que el grupo experimental obtuvo un mayor promedio en el post test que el grupo control (19,17 > 11,83). El p-valor fue 0.02. El estudio concluyó que el programa "Lápices Creativos" en la producción de textos en inglés mejora

significativamente la producción de textos en inglés en la población de estudios (López, 2017)

A nivel regional o local

En el año 2015, se desarrolló un trabajo de investigación de tipo cuantitativo con diseño cuasi experimental, cuya población estuvo conformada por 447 estudiantes del quinto grado de secundaria de la institución educativa “Colegio Nacional Iquitos” San Juan Bautista, con una muestra de 59 estudiantes; 32 formaron parte del grupo experimental (5° B) y 27 del grupo control (5° G). El estudio determinó que el grupo experimental obtuvo un mayor promedio de notas de producción de textos en inglés ya que el promedio de notas del grupo experimental fue mayor que la del grupo control (13,00 > 10,08), así como en los indicadores: contenido (14,63 > 11,15), organización (13,41 > 10,67), gramática y vocabulario (11,42 > 7,76) y ortografía y puntuación (12,52 > 10,54). El p-valor fue 0.05. El estudio concluyó que el programa educativo “LIKE mejora significativamente la producción de textos en inglés en la población de estudio. Por lo tanto, la hipótesis de investigación fue aceptada en que la aplicación del programa educativo “LIKE” mejoró significativamente la producción de textos en inglés en los estudiantes, así como en sus indicadores. (Del castillo Rios , García Zarbe , & Panduro Fernández, 2017)

En 2013, se realizó un trabajo de investigación de tipo experimental con diseño cuasi experimental, cuya población fue igual a la muestra con 46 estudiantes (23 estudiantes del grupo control y 23 estudiantes del experimental). El estudio de esta investigación determinó que el grupo control el 91,3% (21 estudiantes)

alcanzó el nivel Promedio y el 8,7% (2 estudiantes) el nivel Bueno; en el grupo experimental, el 78,3% (18 alumnos) alcanzó el nivel Medio y el 6,7% (5 alumnos) el nivel Excelente, es decir el porcentaje significa que los niveles de desempeño fueron significativamente diferentes como se muestra en la prueba de comparación para ambos grupos. El p-valor fue 0.00. En conclusión, este estudio permitió comprobar la efectividad del programa “*Effect of a learner training programme to improve foreign language learners*” para el mejoramiento de la producción de textos en inglés. (García K. , 2013)

1.2. Bases teóricas

1.2.1. Programa educativo de estructura textual

1.2.1.1. Programa educativo

El programa educativo es un documento en el cual, al docente le permite establecer como también especificar las actividades y objetivos a lograr en el proceso pedagógico. Dicho de otra manera, la Unesco (2013) menciona:

Un programa educativo se define como el conjunto de secuencia coherente de actividades educativas diseñadas y organizadas para lograr un objetivo predeterminado de aprendizaje o para llevar a cabo un conjunto específico de tareas educativas a lo largo de un periodo sostenido de tiempo. Su objetivo comprende el mejoramiento de conocimientos, destrezas y competencias dentro de un contexto personal, cívico, social o laboral (pág. 8)

Es decir, el programa educativo es el documento en el que se encuentra diseñado las actividades educativas, así mismo se organiza, detalla y orienta todo lo que va a realizar el docente en un determinado proceso pedagógico con el fin de mejorar las capacidades y competencias de las personas, en un tiempo establecido.

1.2.1.2. Programa educativo de estructura textual

El programa educativo de estructura textual es el documento en el que se encuentra diseñada las actividades pedagógicas. Como también se fundamenta y detalla los procesos y estrategias a seguir en los diferentes tipos de estructura

textual de un texto escrito, que el docente debe seguir y enseñar, con el fin de mejorar las capacidades y competencias de los estudiantes en un determinado tiempo.

1.2.1.3. La estructura textual

La estructura textual se refiere a la forma de estructurar o de organizar la información en un texto, a su vez, el texto no es una suma de oraciones aisladas, sino un conjunto de oraciones relacionadas entre sí de forma cohesionada y coherente. Son estas relaciones las que concluyen la estructura textual, y organizan el mensaje como una totalidad comprensible, y las que adquieren un significado determinado según el contexto y el propósito, esto permite al escritor crear diversos tipos de textos según sus exigencias y necesidades.

Conviene subrayar que los autores Gil & Lòpez (2011) mencionan: “la estructura textual son las palabras que adquieren significado según el contexto, de esta manera se utilizan diferentes tipos de texto según lo que se quiera comunicar” (pág. 22). En síntesis, la estructura textual se refiere a las partes que conforman un texto escrito, por esta razón, es importante tener claro los diferentes elementos que conforman un texto, así como los procesos de comprensión, interpretación, producción y las competencias asociadas a los mismos.

1.2.1.4. El texto

El texto puede ser oral o escrito, teniendo en cuenta la relación y la conexión con lo que se quiere comunicar para darle un sentido al mensaje, emerge de una necesidad y responde a un determinado propósito. Vilchez & Quispe (2017)

plantean: “el texto es producto de la actividad humana donde el emisor trasmite un significado coherente al receptor. Así mismo, el texto es el conjunto de códigos que pueden ser escritos u orales” (pág. 34). Igualmente, Alayo (2015) agrega: “Es una unidad lingüística con sentido completo y unitario. Se concibe como un propósito comunicativo específico, en donde las características de coherencia y cohesión son las que refuerzan el sentido propio del texto escrito” (pág. 37). De manera que, el texto se caracteriza por su coherencia y cohesión, como también por su ajuste a una situación comunicativa específica.

1.2.1.5. Propiedades del texto escrito

Para que el texto pueda cumplir con sus intenciones comunicativas tiene que contar con las siguientes propiedades coherencia y cohesión. Remigio, Arias & Garcia (2014) señala: “la coherencia y cohesión son dos propiedades estrechamente ligadas con la comprensión y la producción de textos” (págs. 35-37). Definitivamente, Huerta (2010) enfatiza: “ante un texto nos encontramos con dos puntos clave que hacen del mismo texto comprensible; estos son la cohesión y la coherencia” (pág. 78). Las Propiedades del texto son importantes para organizar y relacionar las palabras de forma correcta con la intención de comunicar y hacer comprensible la idea de un determinado texto escrito, y de esta manera llevar acabo un tema.

1.2.1.6. Niveles para la construcción de textos escritos

El texto organiza su contenido en el plano general en dos tipos de estructuras. Dijk (como se citó en Gonzales (2001)) menciona que hay dos tipos de estructuras textuales, los cuales son: la macroestructura y la superestructura.

Macro estructura: Hace referencia a la idea general o tema del que trata un texto. Por otro lado, Marzabal & Izquierdo (2017) proponen: “La macroestructura se refiere a la organización de las ideas en el texto a nivel global” (pág. 113). En pocas palabras, la macroestructura del texto escrito es la organización de ideas en un contexto general del texto según al tipo o género al que pertenece.

La superestructura: Hace referencia a la estructura de un texto de acuerdo a un género al que pertenece, por ejemplo: un texto narrativo, argumentativo, etc. cada una de ellas con sus características y propósitos comunicativos que las distinguen. Muñoz & Logroño (2017) alude: “La superestructura posibilita adoptar un esquema al momento de escribir un texto y es aquí donde la tipología textual adquiere su relevancia. La tipología textual es el esquema con el que se compone un texto, es decir la estructura” (pág. 25).

Según los autores mencionados, se puede decir que la macroestructura textual es la idea general o global que se tiene de un texto, a su vez, la superestructura hace referencia al tipo de texto según su género al que pertenece, ambas estructuras relacionadas entre sí aportan a la organización y composición de un buen texto según la intención y función comunicativa en relación al emisor y receptor.

1.2.1.7. Tipos de textos escritos

Dentro de la superestructura textual encontramos los tipos de texto, los cuales se clasifican según su función comunicativa. Orosco (2015) menciona: “a fin de agrupar y clasificar la enorme diversidad de textos, se han propuesto tipologías textuales. Estas se basan en distintos criterios como la función que cumple el texto en relación con los interlocutores o la estructura global interna” (pág. 16).

Por el contrario, Alexopoulou (2011) menciona: “el propio texto impone sus restricciones y una de ellas sería la de reconocer el tipo y género textuales al que pertenece” (pág. 108). Además, los siguientes autores plantean 4 tipos de texto, Ulloa y Carvajal (2008) consideran: “textos narrativos, expositivos, argumentativos y hasta poética” (pág. 310). Desde el punto de vista de Huarcaya (2017), menciona 5 tipos de textos: “textos narrativos, textos descriptivos, textos dialogados, textos expositivos, textos argumentativos” (págs. 12-13). Según los autores mencionan que no existe una clasificación única para los tipos de textos, durante la investigación se han propuesto 5 tipos de textos de acuerdo a las funciones comunicativas que cumplen, los cuales son: textos narrativos, descriptivos, expositivos, informativo, y argumentativo.

Textos narrativos: Es el tipo de texto, en el cual se relata hechos, personajes reales o ficticios en un determinado espacio y tiempo. A juicio de Arangoitia, Fernández & Riveros (2014), mencionan que el texto narrativo “es el relato de acontecimientos de diversos personajes, reales o imaginarios, desarrollados en un lugar y a lo largo del tiempo” (pág. 51).

Textos descriptivos: Los textos descriptivos permiten narrar, situaciones, experiencias, objetos, personas etc. De manera que el lector tenga una idea clara del mensaje transmitida por el escritor. Así mismo, Casado (2009) agrega: “Se puede definir como aquel que nos permite representar, a través de la palabra, persona, ambiente, situaciones, objetos, experiencias, (...). El que describe pretende provocar en la mente del lector una imagen semejante” (pág. 2).

Texto expositivo: El texto expositivo suele narrar acciones específicas u hechos, muestra información de manera clara y precisa de un determinado tema.

Además, López (2017) menciona: “es un texto que informa y explica sobre un tema concreto de la realidad de forma objetiva, clara y ordenada” (pág. 14).

Texto informativo: El texto informativo es aquel que permite al lector conseguir información sobre un hecho actual o pasado sobre un tema, la función del texto es transmitir y proveer información. De acuerdo con Palomino (2015), menciona que el texto informativo “tiene la función de informar, explicar, transmitir y comunicar una información. Entre ellas tenemos, las revistas, periódicos, folletos, tarjetas, noticias, etc.” (pág. 22).

Texto argumentativo: El texto argumentativo pretende convencer o persuadir al lector sobre un determinado tema o asunto. De acuerdo con Gutiérrez (2016), menciona que en el texto argumentativo el escritor “pretende defender una opinión y persuadir a un lector u oyente mediante razonamientos lógicos que prueben o refuten algo” (pág. 33). Asimismo, Chauca & Ortiz (2016) sostienen: “consiste en defender una opinión alegando razones que la apoyen. El objetivo de la argumentación es convencer a las personas que nos escuchan, e incluso persuadirlas para que adopten un comportamiento determinado” (pág. 45)

1.2.2. Producción de textos escritos

La Producción de un texto escrito es un proceso complejo de planeación, redacción, revisión que realizan los escritores para redactar un texto escrito según la intención y el propósito comunicativo del autor. Según Richards & Schmidt (2010), sostienen que la producción de texto escrito “es vista como el resultado de procesos complejos de planeación, redacción y revisión” (págs. 640-641). En cambio, Chávez, Murata, y Uehara (2012)) definen:

La producción de texto es entendida como la elaboración del escrito, lo cual significa pensar en el receptor, en el mensaje, en la forma en que desea manifestarse quien escribe con la finalidad de lograr un texto escrito que contenga el significado deseado por el autor (págs. 35-36).

En resumen, la producción de texto es un proceso complejo de redacción que tiene como objetivo dar a conocer las intenciones comunicativas del escritor a un determinado público.

1.2.2.1. Importancia de producción de texto escrito

En la vida diaria las personas ante la imperiosa necesidad de comunicarse con sus semejantes, y en una sociedad cada vez más globalizada donde la tecnología y las comunicaciones acercan más a las personas, es importante desarrollar la habilidad de escribir diversos tipos de textos para transmitir o dar a conocer ideas, pensamientos e intenciones, y de esta manera comunicarse de manera efectiva con el público receptor.

De igual modo, Anampa (2016) menciona: “Estamos en la necesidad diaria de enviar mensajes claros, coherentes adecuados al emisor y escritos a través de un canal que puede ser una carta, solicitud, cuadernos, carteles, hojas, email, etc.” (pág. 20).

1.2.2.2. Procesos de producción de texto escrito

Cuando se produce un texto escrito es muy importante seguir una serie de procesos que permitirán al escritor producir un buen texto. William (2003), menciona que los procesos de la escritura son: “la pre-escritura, la planificación,

la redacción, la revisión, la edición y la publicación” (pág. 54). Sin embargo, todo lo mencionado se sintetiza en tres procesos de la escritura. De acuerdo con Caldera & Bermúdez (2007), menciona los tres procesos de la escritura: “la planificación (antes de la escritura), redacción (durante la escritura), y revisión (después de la escritura)” (pág. 251).

La planificación (antes de la escritura): En esta fase se plantea la intención de la escritura, se fija el tema, el tipo de texto y se ordenan las ideas. Vega (2017) afirma: “La planificación del texto es donde se formula los propósitos de la escritura, es la etapa donde se discute el tema a desarrollarse, se aclaran las ideas, se organizan el tiempo y el documento a desarrollarse” (pág. 39). Desde el punto de vista de Jauregui (2016), el estudiante al momento de planificar “decide estratégicamente el destinatario, el tema, el tipo de texto, los recursos textuales, e incluso las fuentes de consulta. Además, prevé el uso de cierto tipo de vocabulario y de una determinada estructura del texto” (pág. 25)

La redacción (durante la escritura): Durante la redacción se plasma las ideas previamente organizadas dándole sentido y coherencia a la producción de texto. De igual manera Longas, López & Ramírez (2005) mencionan: " Redactar es organizar la información que se tiene y ponerla por escrito de manera lógica, agradable y entendible” (pág. 2). Además, Vargas (2015) considera: “la redacción es la puesta en práctica de las ideas que se han organizado en la fase de planificación, con el fin de producir frases coherentes y con sentido” (pág. 25).

La revisión (después de la escritura): La revisión consiste en leer e identificar los errores que permiten al escritor resolver y mejorar la producción del texto escrito. Carrión (2016) menciona: “en este proceso es donde se intenta mejorar

la producción inmediata o borrador logrado en la textualización” (pág. 31). A sí mismo, el Grupo Didactext (2003) menciona: “la revisión consiste en leer para identificar y resolver problemas textuales” (pág. 95).

1.2.2.3. Estrategias de producción de texto escrito

Las estrategias de producción de texto o escritura también conocido como subprocesos, son aquellas actividades que ayudan al aprendiz a redactar un texto escrito. Por otro lado, Khosravi, Ghoorchaei, & Mofrad (2017) proponen: “estrategias de producción de textos son procesos cognitivos y meta cognitivos que el escritor usa para controlar la producción de texto escrito” (pág. 98). Es decir, que las estrategias de producción de textos, son aquellos procesos cognitivos y metacognitivas que ayudan al aprendiz a autorregular y adquirir los conocimientos para la elaboración de un texto escrito, como se muestra en el siguiente cuadro.

Procesos y estrategias de producción de texto escrito

Procesos de producción de texto	Estrategias
<p>Planificación (antes de la escritura)</p> <p>Representa una idea general previa del texto a escribir (i.e. plan organizado de escritura).</p>	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Analizar los elementos de la comunicación. (emisor, receptor, propósito, y tema). ➤ Formular con palabras el objetivo de una comunicación escrita. ➤ Compartir con otras personas la generación de ideas. ➤ Consultar diversas fuentes de información. ➤ Aplicar técnicas diferentes de organización de ideas (esquemas jerárquicos, ideogramas, palabras claves, etc.). ➤ Determinar cómo será el texto (extensión, tono, presentación, etc.), y elaborar borradores.

<p>Redacción (durante la escritura)</p> <p>Consiste en plasmar las ideas sobre el papel.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Proceder a plasmar sobre el papel las ideas. ➤ Concentrarse selectivamente en diversos aspectos del texto. ➤ Manejar el lenguaje para lograr el efecto deseado. ➤ Utilizar la sintaxis correcta. ➤ Seleccionar los vocabularios e interactuar con los compañeros y el profesor.
<p>Revisión (después de la escritura)</p> <p>Supone volver sobre lo ya escrito, leyéndolo total o parcialmente para buscar defectos, errores o imperfecciones y corregir o reformular estos.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Comparar el texto producido con los planes previos. ➤ Leer de forma selectiva, concentrándose en distintos aspectos: contenido (ideas, estructura, etc.) o forma (gramática, puntuación, ortografía, etc.). ➤ Dominar diversas formas de rehacer o retocar un texto: eliminar o añadir palabras o frases, utilizar sinónimos, reformulación global y estudiar modelos.

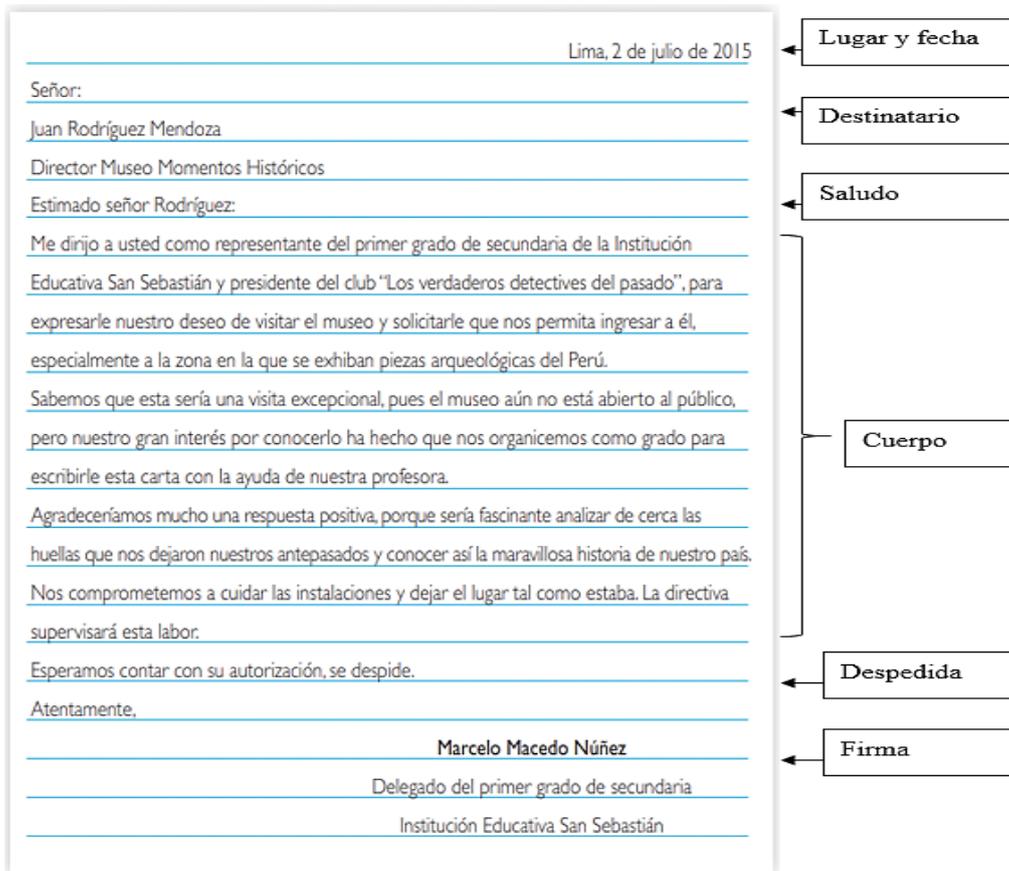
Fuente: Caldera y Bermúdez (2007). (Adaptado por los autores)

1.2.2.4. Modelos de textos para producir textos escritos

a) La carta

La carta es una comunicación normalmente escrita o impresa dirigida a una persona o institución. Collantes & Cabrera (2014) definen: “una carta es un medio de comunicación escrito que sirve para establecer comunicación entre dos o más personas para tratar asuntos de carácter laboral, familiar, de amistad, etc.” (pág. 49). Significa, que la carta es un medio de comunicación escrita que la persona utiliza para comunicar o expresar sus ideas, pensamientos o dar a conocer una noticia a alguien.

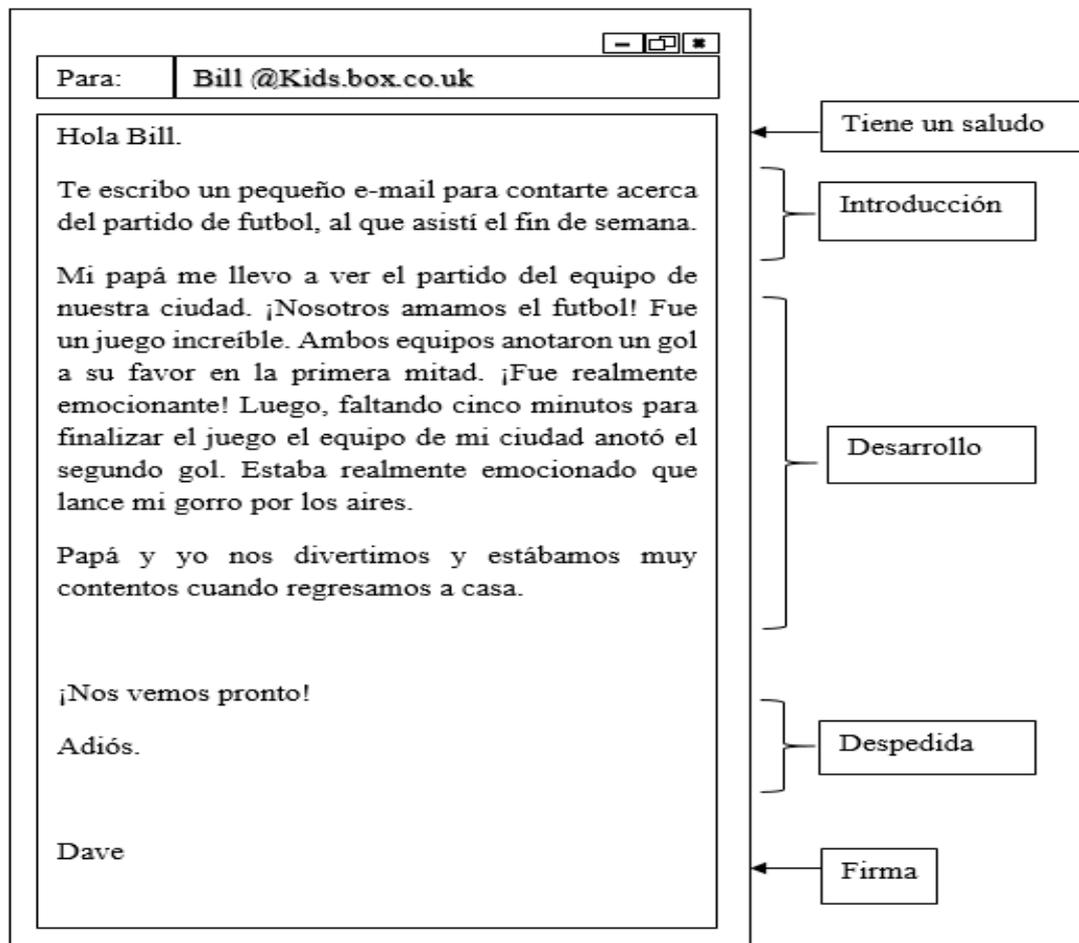
Figura 1. Partes de una carta



b) El Correo electrónico o e-mail

El correo electrónico es un servicio en el internet que permite intercambiar información de un ordenador a otro, el propósito es de carácter comunicativo entre dos personas o más, deriva del inglés e-mail, lo cual significa correo electrónico. Desde el punto de vista de Puerta & Sánchez (2010), el correo electrónico "es una herramienta de comunicación asincrónica, personal, basada en la transmisión de texto que permite adjuntar al mensaje archivos en cualquier formato digital (audio, vídeo, animación, imagen)" (pág. 43).

Figura 2. Partes de un correo electrónico

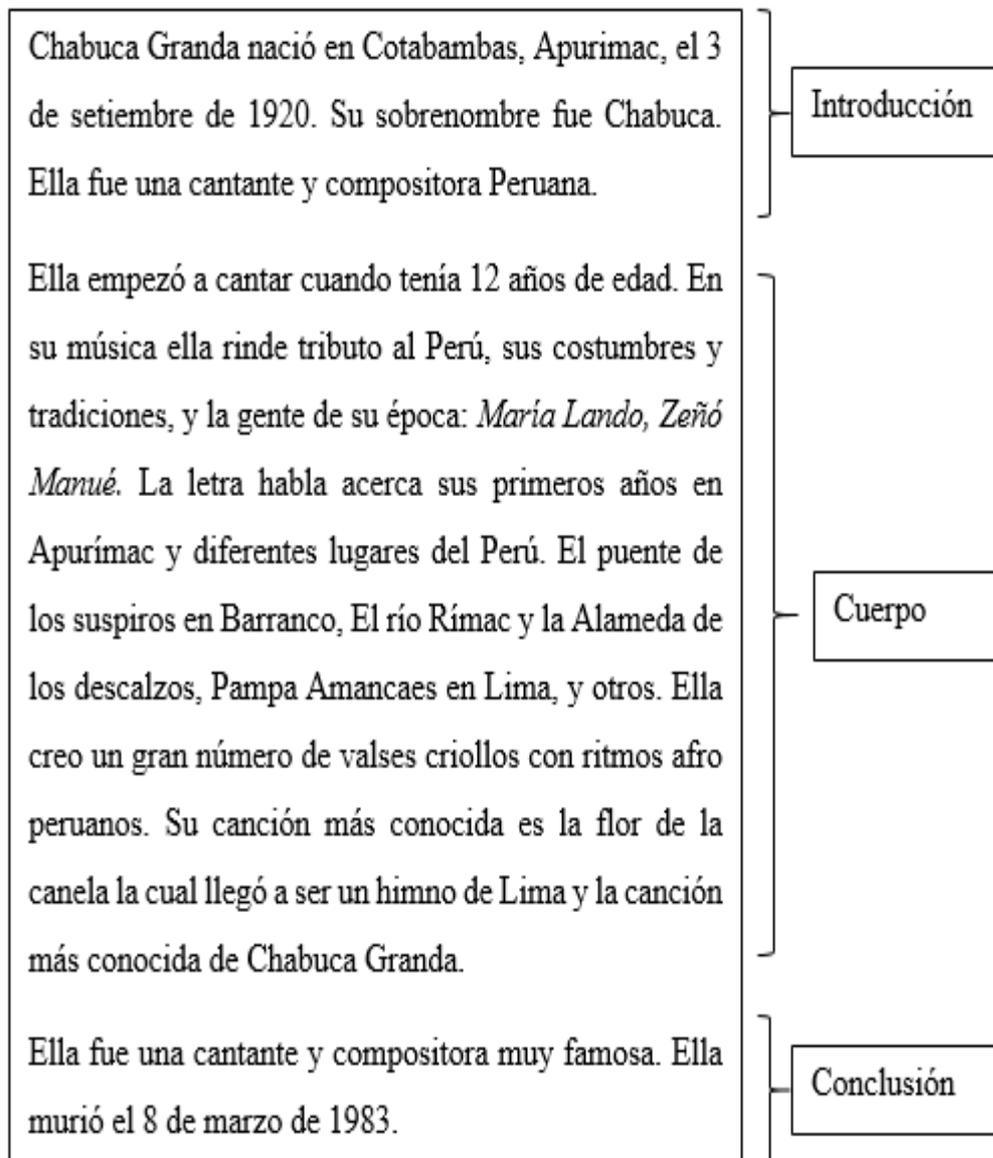


Fuente: Nixon & Tomlinson (2009)

c) La biografía

La biografía es un relato de la historia de vida de una persona, en ella se narra los éxitos y fracasos que tuvo el personaje desde su niñez hasta su muerte. Ocaña (2010) menciona: “Se llama biografía al relato de los acontecimientos de la vida de una persona. Las biografías suelen relevar todos los aspectos del personaje, los relatos de la infancia y juventud, su madurez y su legado” (pág. 19). Todo lo mencionado se muestra en el siguiente ejemplo.

Figura 3. Partes de una biografía



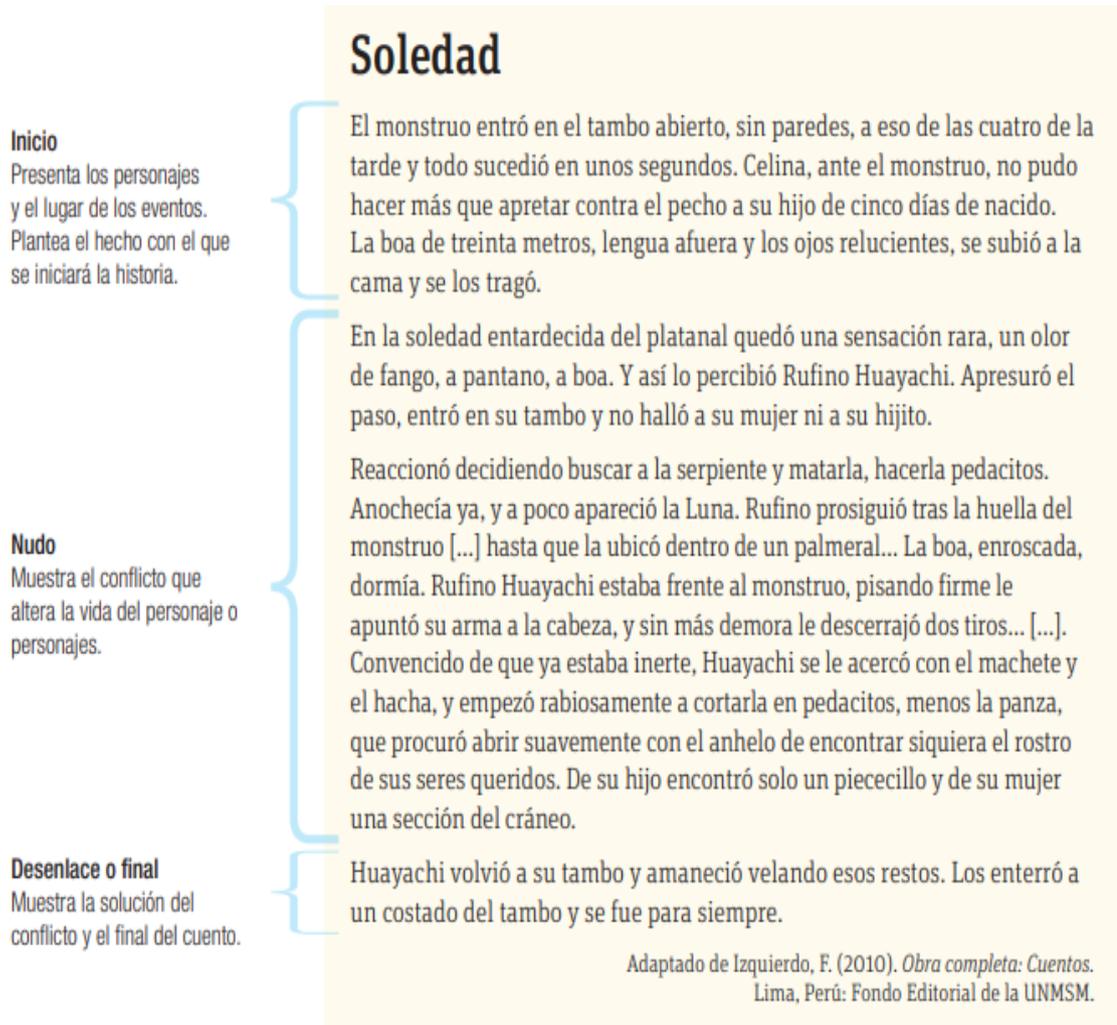
Fuente: Ministerio de Educacion (2012) (Traducido por los autores)

d) El cuento

Se define al cuento como un género literario que narra una historia ficticio o imaginario de forma breve. Así mismo, El cuento es un texto que refleja parte de nuestras experiencias o nuestras fantasías y se estructura a partir de un argumento con un planteamiento, un nudo y un desenlace. Sánchez (2016) sostiene: “un cuento es una narración breve creada por uno o varios autores,

basados en hechos reales o ficticios, cuya trama es protagonizada por un grupo reducido de personajes y con un argumento relativamente sencillo” (pág. 25).

Figura 4. Estructura del cuento



Fuente: (Ministerio de Educación , 2016)

e) El informe

El concepto de informe, derivado del verbo informar, es un documento que explica y describe las cualidades, contexto y características de algún suceso o acontecimiento. Del mismo modo, La Pontificia Universidad Católica del Perú (2009) define: “El informe escrito es un documento formal que presenta, de manera ordenada y específica, datos acerca de un tema particular y a un

receptor determinado. Este, por lo general, es una autoridad a la que se le rinde cuentas” (pág. 4).

Figura 5. El informe

INFORME N°003-2007-ME-DREI-UGELCH-CNPI-D

SEÑOR
FELIPE PACHAS MARTÍNEZ
Presente.-

ASUNTO : INFORME DE ESCOLARIDAD DEL NIÑO JOSÉ MONTOYA PACHAS
-5° GRADO-2007-NIVEL PRIMARIA.

REF: EXPEDIENTE N° 418 DE FECHA 17-06-0..
EXPEDIENTE N° 424 DE FECHA 21-06-05
MEMORÁNDUM N° 138-2004.-ME-DREI-UGEL-CH-CNPI-D

Me dirijo a Ud. con la finalidad de informarle sobre la escolaridad de su menor sobrino José Montoya Pachas, quien cursará el quinto grado en el año 2007 en esta Institución Educativa, él mismo que repitiera dicho grado, por las condiciones que a continuación detallo:

- De acuerdo a los documentos que obran en archivos de la Secretaría del Plantel, cumpro con informar a Ud., que en el registro oficial del grado en mención su menor sobrino aparece desaprobado en las diferentes áreas, para lo cuál le adjunto copia del registro.
- Que, de acuerdo a Directiva de finalización del año escolar del nivel primaria, sobre consultas y/o reclamos de los Padres de Familia, esto se efectúa dentro de los diez días útiles después de la clausura del año escolar-2007- y habiendo transcurrido prácticamente 03 años de sucedido los hechos me causa extrañeza que recién se preocupe por averiguar el porque repitió de grado el referido alumno.
- En vista que está solicitando en forma detallada sobre las evaluaciones parciales, cumpro con informar que: las evaluaciones en el año mencionado de acuerdo a Directivas han sido permanentes y que su pupilo debe tenerlo en sus cuadernos de trabajo.
- En su expediente Ud. menciona que su menor sobrino repitió en el año 2006, lo cuál en mis archivos demuestra que él no repitió en ese año sino en el año 2007, quinto grado.

Es todo cuando tengo que informar de acuerdo a los archivos que obran en la Secretaría del Plantel.

Sin otro particular, quedo de Ud.

Atentamente,

(Firma y Sello del Director)

Fuente: Véliz y Almeyda (2007)

f) Ensayo de opinión

El ensayo de opinión como su mismo nombre lo dice nos da la libertad para expresarnos libremente sobre un determinado tema la cual esta generalmente compuesta por tres partes: introducción, cuerpo y conclusión, esto permite desarrollar el pensamiento crítico en los estudiantes. Por otro lado, López , Alfonso & Armenteros (2011) mencionan: “es una comunicación cordial de ideas,

escrita generalmente en forma breve. En él se expone, analiza y comenta un tema, el ensayo es la proyección de una nueva idea sobre algo que se creía muy conocido” (pág. 148).

Figura 6. El ensayo de opinión

<p>Inicio: expone el tema y la idea o postura del autor.</p>	<p>La política literaria, como dice Valery Larbaud, tiene sus vías y sus razones, que la política ignora: “Hay una gran diferencia entre el mapa político y el mapa intelectual del mundo. El primero cambia de aspecto cada cincuenta años [...]. El mapa intelectual, por el contrario, se modifica lentamente, y sus fronteras presentan una gran estabilidad [...]. De aquí que la política intelectual no tenga casi ninguna relación con la política económica”.</p>	 <p style="font-size: small; margin: 0;">Hiemance Tilley</p>
<p>Desarrollo: presenta los argumentos que sustentan la postura.</p>	<p>Fernand Braudel señala, asimismo, una relativa independencia del espacio artístico con respecto al espacio económico (y, por tanto, político). En el siglo XVI, explica, Venecia es la capital económica, pero intelectualmente prevalecen Florencia y su dialecto toscano; en el siglo XVII, Ámsterdam se convierte en el gran centro del comercio europeo, pero Roma y Madrid triunfan en la literatura; en el siglo XVIII, Londres se convierte en el centro del mundo, pero es París la que impone su hegemonía cultural. “A finales del siglo XIX, a comienzos del XX —escribe—, Francia, en gran medida a remolque de la Europa económica, es el centro ineludible de la literatura y de la pintura de Occidente; la primacía musical de Italia y luego de Alemania se ejerció en épocas en que ni Italia ni Alemania dominaban económicamente Europa; y, todavía hoy, el formidable progreso económico de los Estados Unidos no los ha colocado a la cabeza del universo literario o artístico”.</p>	<p style="font-size: small; margin: 0;">Pascale Casanova</p>
<p>Cierre: reafirma lo expuesto en la postura.</p>	<p>Toda la dificultad de comprender el funcionamiento de este universo literario reside, en efecto, en admitir que sus fronteras, sus capitales, sus vías y sus formas de comunicación no están completamente superpuestas a las del universo político y económico.</p>	
<p style="font-size: x-small; margin: 0;">Adaptado de Casanova, P. (2001). <i>La república mundial de las letras</i>. Barcelona, España: Anagrama.</p>		

Fuente: Ministerio de Educación (2016)

g) El artículo de opinión.

El artículo de opinión permite mantener una opinión personal sobre un determinado tema y sostener esta idea. A sí mismo, Olaya & Villamil (2012) mencionan: “El artículo de opinión formula una posición personal sobre cualquier acontecimiento que el autor toma como referencia para interpretarlo y valóralo y

así, planear una tesis con la que defiende o ataca una postura u opinión” ((pág. 49)

Figura 7. El artículo de opinión

Postura: posición o actitud del autor frente a un tema específico.

Argumentos: conjunto de datos, casos, ejemplos y citas que se presentan para respaldar la postura del autor.

Cierre: resumen de la postura del autor.

Otra manera



Nelson Mandela

Me admira que, tantos días después, sigamos pegados a la catarata de las páginas necrológicas de Mandela sin hastío [...]. De Mandela, en cambio, nos interesa todo [...]. La intensidad de nuestro interés nos da la medida de lo muy necesitados que estamos de creer en lo que Mandela representa: alguien a quien la adversidad no doblegó, a quien el odio no envenenó, a quien el poder no corrompió. Era un político que honró la política.

Corren malos tiempos para la democracia. Veo en todo el mundo una crisis en la credibilidad de este sistema, un creciente enojo ante sus abusos evidentes, ante su hipocresía y su cinismo. Nadie parece confiar en los políticos: la frase “todos son iguales” es el lema de moda. Y los únicos que parecen un poco menos iguales, justamente, son los que preconizan las hogueras purificadoras y la mano dura. Quiero decir que veo brotar por doquier la flor negra de la añoranza de la tiranía. Haber nacido en una dictadura me vacunó contra ella, pero el mundo está lleno de ignorantes que, escandalizados por las corruptelas democráticas, creen que los sistemas dictatoriales son más limpios solo porque son infinitamente más opacos: no solo la porquería y los abusos no trascienden, sino que además dan respuestas simples a los problemas complejos y luego se encargan de ocultar todo el daño que esa simplificación ha provocado. Yo sigo creyendo, en fin, que la democracia es el sistema menos malo, y que, con todas sus contradicciones, ha permitido mejorar notablemente la situación del mundo. Y también creo que no hay que rendirse y que hay otra manera de hacer política. Lo demostró Mandela.

Montero, R. (10 de diciembre de 2013). Otra manera. *El País*. Recuperado de http://elpais.com/elpais/2013/12/09/opinion/1386604503_352979.html

Fuente: Ministerio de Educación (2016)

h) La Reseña

La reseña es un texto escrito de forma breve y preciso en el que se narra sobre una obra o acontecimiento reciente para darlo a conocer públicamente. De igual manera, la Universidad Sergio Arboleda (2014) señala: “La reseña es un escrito breve que informa y a la vez valora una obra o un producto cultural; su

característica fundamental radica en describir y emitir un juicio valorativo a favor o en contra” (pág. 2).

Figura 8. La reseña

Título de la reseña	<h2>Vargas Llosa: una fábula mordaz</h2> <p>Con <i>El héroe discreto</i> (Alfaguara, 2013), Mario Vargas Llosa vuelve a sumergirse en la cultura popular y no tiene empacho en cargar las tintas para articular una trama con elementos melodramáticos y satíricos [...].</p> <p>Esta fábula mordaz, impregnada de humor, sobre las relaciones entre padres e hijos, establece un contraste entre una familia de la clase media emergente de Piura y otra perteneciente a la alta burguesía de Lima. En ese sentido, más allá de su tono risueño, se advierte un subtexto que el lector perspicaz sabrá descubrir y apreciar. Porque Vargas Llosa deja entrever que aún persisten viejas taras que bloquean nuestro desarrollo como nación [...].</p> <p><i>El héroe discreto</i> también supone un homenaje a Piura y abunda en guiños y alusiones que le dan un atractivo adicional. La reaparición de antiguos personajes, como el sargento Lituma, los inconquistables, don Rigoberto y doña Lucrecia, es un detalle que complacerá a los conocedores del universo <i>vargasllosiano</i> (aunque no podemos decir lo mismo del insufrible Fonchito y sus caprichosas ocurrencias).</p> <p>Vargas Llosa debe de haber disfrutado mucho mientras escribía esta novela con fondo de vals criollo. De apariencia ligera, exagerada y juguetona, es un buen divertimento, a la vez que una incisión certera en nuestra realidad y su problemática medular. Quizá no sea uno de los grandes hitos de su trayectoria, pero tampoco lo pretende. Eso sí, lectores solemnes y estreñidos, mejor abstenerse.</p> <p>Niño de Guzmán, G. (6 de octubre de 2013). Vargas Llosa: una fábula mordaz. <i>Perú 21</i>. Recuperado de http://peru21.pe/opinion/vargas-llosa-fabulamordaz-2152155</p>
Introducción Información breve de la obra y de la característica que más resalta.	
Resumen y comentarios Información sobre el contenido de la obra acompañado de comentarios u opiniones.	
Opinión Justifica por qué es recomendable (o no) leer el texto.	

Fuente: Ministerio de Educación (2016)

i) La autobiografía

La autobiografía es la narración escrita de la vida de una persona escrita por sí misma en donde se detallan los acontecimientos de su existencia. Igualmente, Gutiérrez (2010) menciona: “la autobiografía es una forma de reconstruir la identidad a partir de las reflexiones que realiza el narrador sobre su vida” (pág.

365). Así mismo, Mc Phail Fanger (2006) menciona: “Actualmente se utiliza la autobiografía, para recoger las vivencias, prácticas y concepciones del mundo de quien escribe y narra sobre su vida” (pág. 95).

Figura 9. La biografía

Mi autobiografía

Mi nombre es Gabriela Michel Becerra Basulto, nací el día 23 de Julio de 1993 ala 1:30 PM, en la clínica # 3.

Mis padres son Silvia Basulto Benítez, que es ama de casa y mi padre Gabriel Becerra López, que trabaja de mecánico tornero.

Un tiempo cuando recién Salí del hospital me cuidaba mi tía porque mi mamá se puso enferma de hecha yo nací de 8 meses, mi tía me cuidó mientras mi mama se recuperaba, tengo una hermana llamada Silvia Carolina Becerra Basulto tiene 18 años, y un hermano de 5 años de nombre Josué Darío Becerra Basulto.

Desde que era niña me gusto ser una niña muy alegre y tener amigos nunca me gusto estar sin amigos...

A la edad de 3 años entre al Kínder en el colegio Gómez Fariáz. En esta misma institución curse la primaria en el año de 1999....

Durante la secundaria fue una época muy divertida porque fue la etapa en que ya dejaba de pensar como una niña pues había salido apenas de primaria...

El día 18 de agosto la prepa nos dio la bienvenida en sus instalaciones... tengo 15 años mi fiesta me la hicieron el día 15 de noviembre de 2008 fue muy bonita mi fiesta por que se reunió la gente que más quiero y me ha ayudado en mi camino así es mi vida y no tengo nada de que arrepentirme porque gracias a Dios si no fuera por mis errores no sabría lo que es un fracaso o como se diría mejor una experiencia.

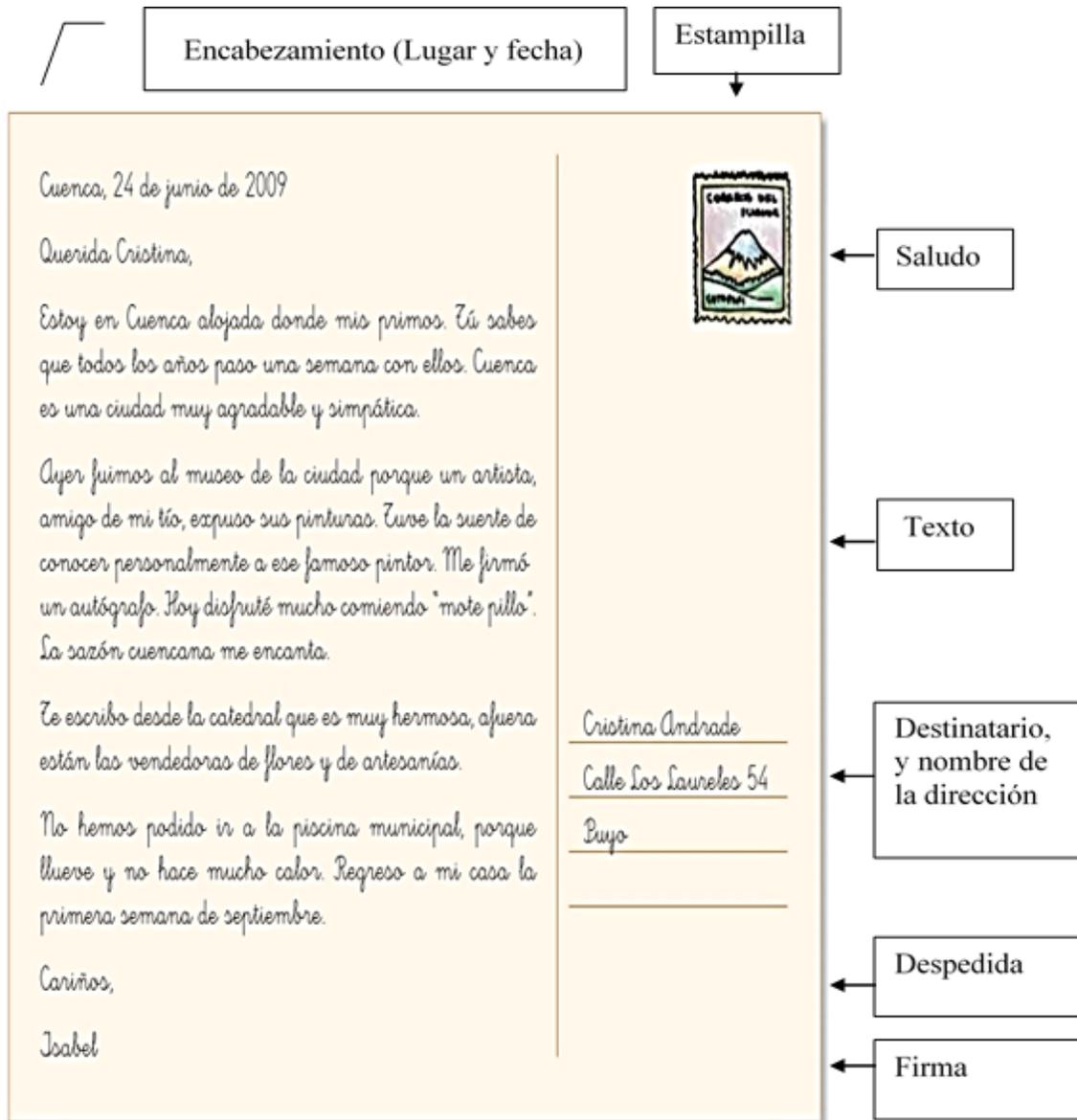
Fuente: Becerra (2009).

j) Tarjeta postal

A sí mismo se menciona que la tarjeta postal sirve para enviar mensajes cortos sobre visitas turísticas, pensamientos o sentimientos. Dicho de otra manera, el Ministerio de Educación de Ecuador (2011) menciona: “Las tarjetas postales se

envían por correo, generalmente sin sobre, a amigos, familiares o personas con los que se tiene una relación cercana” (pág. 83).

Figura 10. La Tarjeta postal

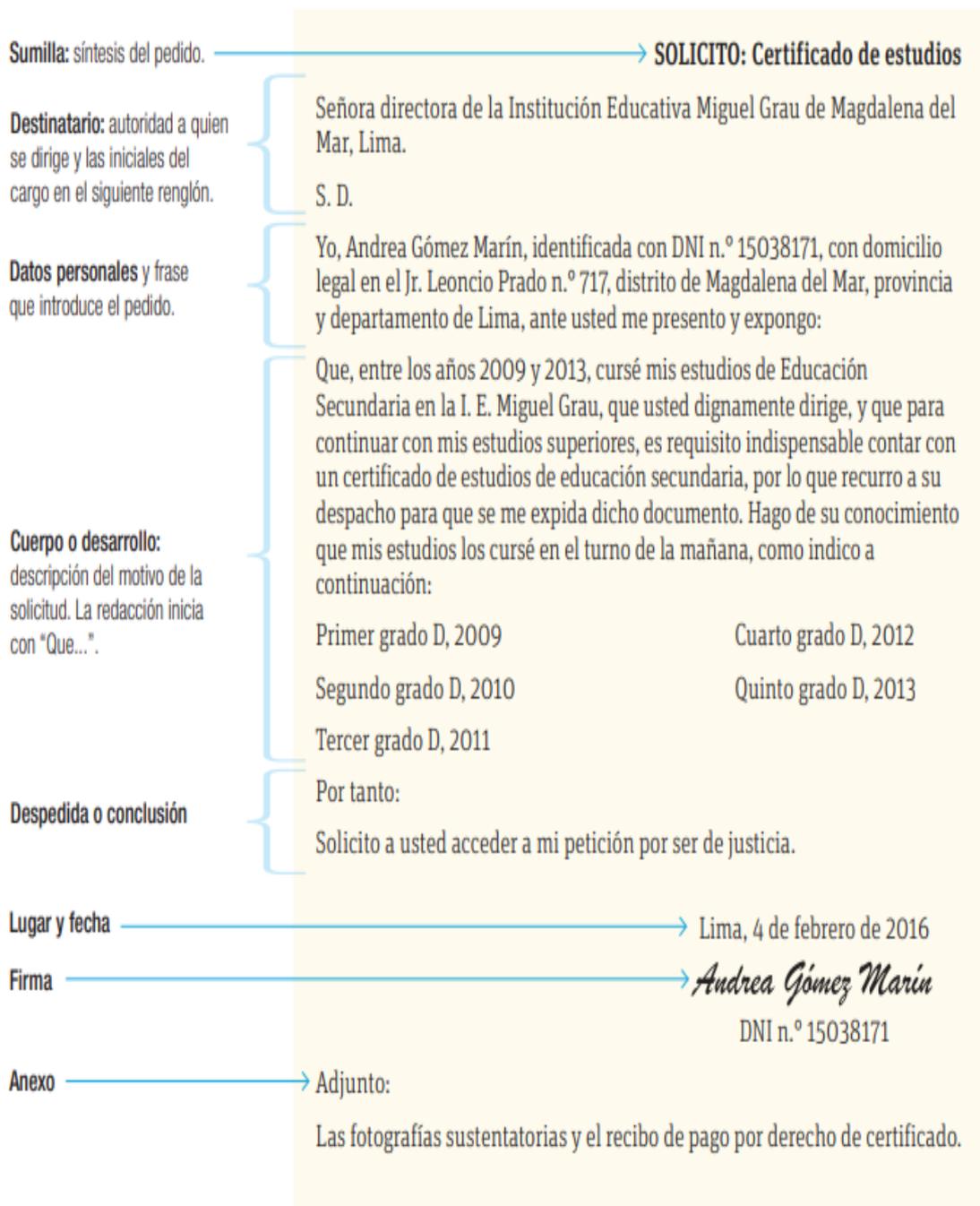


Fuente: Ministerio de Educación de Ecuador (2011). (Adaptado por los autores)

k) La solicitud

Se designa con el término de solicitud al documento a través del cual se pide algo a alguien, o también a una institución pública o privada. Dicho de otra manera, el Ministerio de Educación (2012) menciona: “Una solicitud es un documento por el cual se pide algo a un organismo público o privado” (pág. 76).

Figura 11. La solicitud



Fuente: Ministerio de Educación (2016)

I) Diario personal

El diario personal permite registrar y documentar de manera cotidiana los acontecimientos en la vida de una persona y es de carácter confidencial. Así mismo, el Ministerio de Educación (2016) define: "El diario personal es un texto

en el que una persona cuenta los hechos, las reflexiones y los sentimientos más importantes que vive cada día” (pág. 185).

Figura 12. Diario personal

<p>Lunes 23 de septiembre del 2013</p> <p>Hoy me desperté mi alarma a las 5:45 de la mañana, estaba muy furiosa porque aun quería seguir durmiendo y para colmo quería ir al baño, así que me tuve que levantar, me di un baño y me fui a la escuela. Se me hizo pesado el día ya que quería estaba cansad. Regresé y recordé que me tocaba cita con el dentista así que comimos rápido, nos lavamos los dientes y nos dirigimos al consultorio. Al entrar me dijeron que era hora de quitarme los braquets, por un lado, estaba emocionado porque al fin podría disfrutar de comer cosas duras, pero por otro no quería que me los quitaran porque de alguna manera ya formaban parte de mí, Al salir me dieron un espejo para que me viera por fin tenía una sonrisa agradable.</p> <p>En fin, regrese y termine mi tarea, después llegaron mis primos y jugamos horas en la calle así que volví a mi casa agotada y con ganas de dormir, cene, me bañe y ahora estoy escribiendo estos párrafos, apunto de dormir.</p>	Fecha
	Consignación diaria
	Cierre diario

Fuente: Acuña (2016)

1.2.2.5. Competencias y capacidades de producción de texto

El desarrollo de la competencia de producción de texto está estrechamente ligada al lenguaje escrito, esto supone adecuar el texto a la situación comunicativa del autor. De igual manera, el Ministerio de Educación (2016) sostiene: “la competencia se define como la facultad que tiene una persona de

combinar un conjunto de capacidades a fin de lograr un propósito específico en una situación determinada” (pág. 29).

En otras palabras, el desarrollo de la competencia de producción de texto es la facultad que tienen las personas de combinar o hacer uso, de una serie de capacidades para lograr o producir un texto coherente según la intención y situación comunicativa. Por otro lado, en el siguiente cuadro se muestra la competencia de Producción de texto con sus respectivas capacidades.

Competencias y capacidades de producción de texto

Competencia	Capacidades
Escribe en inglés diversos tipos de texto como lenguas extranjeras	<ul style="list-style-type: none"> - Adecua el texto a la situación comunicativa. - Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada. - Utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente. - Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto escrito.

Fuente: Ministerio de Educación (2016). (Adaptado por los autores)

1.2.2.6. Indicadores de evaluación de producción de texto escrito

Los indicadores de evaluación permiten comprobar si los estudiantes están alcanzando los logros de aprendizaje para que de acuerdo a ello se tomen las acciones necesarias y pertinentes en el proceso enseñanza-aprendizaje. Así mismo, Villalobos (2009) menciona: “son indicios, señales, rasgos, datos e informaciones perceptibles que permiten confirmar logros de aprendizaje propuestos en relación a las intenciones de enseñanza, y que al ser confrontados

con lo esperado pueden considerarse como evidencias significativas del aprendizaje” (pág. 57).

En la presente investigación se aplicó los siguientes indicadores en producción de textos escritos.

a) Coherencia: Es la propiedad del texto que relaciona las ideas de un texto escrito de forma organizada con sentido lógico, sin contradicciones para que el lector interprete la información con claridad.

De acuerdo con Inga, Rojas & Varas (2013), “la coherencia consiste en relacionar ideas, que deben tener secuencia lógica, así como cantidad de información necesaria y suficiente que permita la propiedad, claridad y pertinencia del discurso” (pág. 169). Por otro lado, Martínez (2015) sostiene: “Se busca que el texto tenga una estructura debidamente organizada con sentido lógico, sin contradicciones, que se interprete como una unidad de información que puede ser percibida de una forma clara y precisa por el lector” (pág. 26).

b) Cohesión: Es la propiedad del texto que relaciona las palabras, oraciones o frases que permiten una fácil y rápida comprensión del texto escrito. Del mismo modo, Bailey (2006) afirma: “la cohesión significa unir frases para que todo el texto sea claro y legible” (pág. 73). Como se ha dicho, el Ministerio de Educación (2016) destaca: “la cohesión textual se da cuando las ideas o enunciados que componen el texto se asocian entre sí a través de recursos lingüísticos (referente, conectores y signos de puntuación) los cuales garantizan una lectura fluida y entendible” (2016, pág. 77).

c) Contenido: Es el conjunto de información oral o escrito que comunica y transmite un mensaje, que a su vez se encuentra ordenada y codificada por el emisor, dirigida a un receptor, con un propósito determinado. Así mismo, Peréz

y Gardey (2013) define: “el contenido es la información que presenta una obra o publicación. En este caso, los contenidos están compuestos por distintos datos y temas” (pág. 2).

d) Puntuación: Es la agrupación de signos indispensables que permite al emisor expresarse correctamente de forma escrita u oral, y al receptor comprender con facilidad la información del texto. Por otro lado, Barreto (2017) afirma: “La puntuación en sí, viene a ser la demarcación formal de las escrituras sintácticas de la lengua en la escritura, es así que los signos de puntuación aclaran el sentido de lo que se escribe, señalan las pausas y entonación que exige su lectura” (págs. 27-28). Sin embargo, Rallo (2012) menciona: “En la expresión escrita, son los signos de puntuación los que evitan que nuestros escritos resulten dudosos, aclarando el significado de nuestras oraciones” (pág. 637).

e) Vocabulario: el vocabulario es el conjunto de palabras, frases o expresiones, de un idioma o habla que las personas conocen y emplean para comunicarse. A sí mismo, Siqueira (2007) indica: “vocabulario son las palabras, los elementos lingüísticos que forman parte de una lengua” (pág. 457).

1.2.2.7. Retroalimentación en producción de texto escrito

La retroalimentación es muy importante para los estudiantes y el profesor, a través de él se podrá resolver las dudas poner en práctica lo aprendido y reforzar los conocimientos de los aprendices. A juicio de Setiadi (2014), menciona que la Retroalimentación “puede determinar el progreso de los estudiantes en su aprendizaje” (pág. 14).

Por otro lado, Nordin & Mohammad (2017) argumentan: “los maestros deben ofrecer a los alumnos una variedad de tipos de retroalimentación, por ejemplo:

retroalimentación entre compañeros y retroalimentación del maestro durante el proceso de la escritura” (pág. 81). Según los autores, mencionan que hay dos tipos de retroalimentación:

Retroalimentación entre compañeros: Durante la producción de textos escritos en el aula es necesario conocer la opinión del compañero para dar su punto de vista sobre lo que se ha escrito. En otras palabras, Mubarok (2012) menciona “en la actividad de la escritura, la retroalimentación de los compañeros significa tener otro escritor para leer y dar retroalimentación sobre lo que otro escritor ha escrito” (pág. 164). De acuerdo con Rollinson (2005), la retroalimentación entre compañeros “puede convertir en lector crítico de la escritura de otros, así mismo esto puede hacer que los estudiantes sean lectores más críticos y revisores de su propia escritura” (pág. 24).

Retroalimentación del maestro: la retroalimentación escrita le permite al maestro llevar información a los estudiantes permitiéndoles mejorar el contenido del texto escrito, para hacer que los estudiantes desarrollen la escritura y de este modo permitir el aprendizaje. De la misma manera, Hyland & Hyland (2006) sostienen: “la retroalimentación escrita del maestro está diseñada para llevar una gran carga informativa, ofreciendo comentarios sobre la forma y el contenido de un texto para alentar a los estudiantes a desarrollar su escritura y consolidar su aprendizaje” (pág. 206). Además, Srichanyachon (2012) agrega: “La retroalimentación escrita del maestro puede servir como una herramienta poderosa para motivar a los estudiantes en el proceso de la escritura” (pág. 23).

1.2.2.8. Evaluación en la producción de texto

La evaluación juega un papel muy importante en la mejora continua de los estudiantes en el aprendizaje de la producción de textos escritos, ya que permite mantener un registro del progreso de los mismos y les permite darse cuenta cómo van en su proceso de aprendizaje, haciendo que la mejora sea progresiva y constante. Como lo hacen notar Díaz & Leyva (2013), “La evaluación del aprendizaje es el mecanismo regulador del proceso enseñanza aprendizaje, nos posibilita su retroalimentación, dirección y perfeccionamiento” (pág. 270). Por otro lado, el Ministerio de Educación (2017) agrega: “la evaluación es un proceso sistemático en el que se recoge y valora información relevante acerca del nivel de desarrollo de las competencias en cada estudiante, con el fin de contribuir oportunamente a mejorar su aprendizaje” (pág. 177). Sin embargo, Blanco y Torres (2012) afirma: “La evaluación es un proceso que busca información para la valoración y la toma de decisiones inmediata” (2012, págs. 258-259).

1.2.2.9. Instrumentos de evaluación para producción de texto escrito

Los instrumentos de evaluación se emplean para obtener información sobre el aprendizaje de los estudiantes. Alfageme, Miralles & Monteagudo (2009), indican que los instrumentos de evaluación “permiten comprobar si están logrando las competencias que deben lograr los estudiantes” (pág. 1).

Por otro lado, en la presente investigación se aplicó los siguientes instrumentos que son muy útiles en la evaluación de los aprendizajes de los estudiantes, para obtener información sobre el nivel de aprendizaje de los estudiantes en producción de texto escrito, los cuales son: la rúbrica y la prueba escrita.

Rubrica: La rúbrica es un instrumento de evaluación que permite medir y evaluar el progreso de aprendizaje de los estudiantes a través de un conjunto organizado

de criterios y estándares estrechamente ligados entre sí, en relación al propósito de aprendizaje. Tomaylla (2015) refiere: “una rúbrica es un conjunto de criterios y estándares, generalmente relacionados con objetivos de aprendizaje, que se utilizan para evaluar un nivel de desempeño o una tarea” (pág. 26). De acuerdo con Dorantes & Tobón (2017), La rúbrica es un instrumento que “puede ser utilizado en cualquiera de los momentos de la evaluación, pues proporciona de forma explícita la información requerida que permite a los profesores retroalimentar a los estudiantes y estos a su vez buscar la mejora continua” (págs. 81-82)

Prueba de desempeño escrito: La prueba escrita es una herramienta de evaluación cuya intención es que el estudiante demuestre ventaja en la adquisición de los aprendizajes, sin dejar de lado el desarrollo progresivo de una destreza. A sí mismo, el Ministerio de Educación Pública (2011) define: “es un instrumento de medición cuyo propósito es que el estudiante demuestre la adquisición de un aprendizaje cognoscitivo, el dominio de una destreza o el desarrollo progresivo de una habilidad. Por su naturaleza requiere respuesta escrita por parte del estudiante” (pág. 5).

Por otro lado, Valdivieso & Marengo (2012) mencionan: “la prueba escrita puede emplearse, para recoger la información que permite juzgar el dominio del estudiante sobre ciertos conocimientos, habilidades o destrezas, (...). Para retroalimentar el proceso de enseñanza en cuanto a causa de las fallas o limitaciones de los estudiantes” (pág. 168).

Según los autores la prueba de desempeño escrito es una herramienta que permite evaluar el logro de aprendizaje de los estudiantes y a su vez medir el

progreso de los mismos, y así mismo identificar las limitaciones en cuanto a su aprendizaje para ser retroalimentado.

1.3. Definición de términos básicos

Coherencia: Es la propiedad del texto que relaciona las ideas de un texto escrito de forma organizada con sentido lógico, sin contradicciones para que el lector interprete la información con claridad.

Cohesión: Es la propiedad del texto que relaciona las palabras, oraciones o frases que permiten una fácil y rápida comprensión del texto escrito.

Contenido: Es el conjunto de información oral o escrito que comunica y transmite un mensaje, que a su vez se encuentra ordenada y codificada por el emisor, dirigida a un receptor, con un propósito determinado.

Puntuación: Es la agrupación de signos indispensables que permite al emisor expresarse correctamente de forma escrita u oral, y al receptor comprender con facilidad la información del texto.

Vocabulario: Es el conjunto de palabras, frases o expresiones, de un idioma o habla que las personas conocen y emplean para comunicarse.

Programa Educativo Estructura Textual: El programa educativo estructura textual es el documento en el que se encuentra diseñada las actividades pedagógicas. Como también se fundamenta y detalla los procesos y estrategias a seguir en los diferentes tipos de estructura textual de un texto escrito que el docente debe seguir y enseñar, con el fin de mejorar las capacidades y competencias de los estudiantes en un determinado tiempo.

Producción de textos: La Producción de un texto es un proceso complejo de planeación, redacción, revisión que realizan los escritores para redactar un texto

escrito según la intencionalidad y el contexto en que se desarrolla la producción textual.

CAPÍTULO II: HIPÓTESIS Y VARIABLES

2.1. Formulación de hipótesis

2.2.1. Hipótesis general

La aplicación del programa estructura textual mejora significativamente la producción de texto en inglés en los estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa Pública Secundaria de Menores – Maynas - Iquitos 2017.

2.2.2. Hipótesis específicas

- a. La aplicación del programa estructura textual mejora significativamente la coherencia textual en inglés en los estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa Pública Secundaria de Menores – Maynas - Iquitos 2017.
- b. La aplicación del programa estructura textual mejora significativamente la cohesión textual en inglés en los estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa Pública Secundaria de Menores – Maynas - Iquitos 2017.
- c. La aplicación del programa estructura textual mejora significativamente el contenido textual en inglés en los estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa Pública Secundaria de Menores – Maynas - Iquitos 2017.
- d. La aplicación del programa estructura textual mejora significativamente la puntuación en los estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa Pública Secundaria de Menores – Maynas - Iquitos 2017.

- e. La aplicación del programa estructura textual mejora significativamente el vocabulario textual en inglés en los estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa Pública Secundaria de Menores – Maynas - Iquitos 2017.

2.2 Variables y su operacionalización

2.2.1. Identificación de variables

Variable independiente = Programa educativo estructura textual.

Variable dependiente = Producción de textos escritos.

2.2.2. Definición conceptual de variables

La variable independiente Programa educativo estructura textual: El programa educativo estructura textual es el documento en el que se encuentra diseñada las actividades pedagógicas. Como también se fundamenta y detalla los procesos y estrategias a seguir en los diferentes tipos de estructura textual de un texto escrito que el docente debe seguir y enseñar, con el fin de mejorar las capacidades y competencias de los estudiantes en un determinado tiempo.

La variable dependiente Producción de textos escritos: La producción de un texto es un proceso complejo de planeación, redacción, revisión que realizan los escritores para redactar un texto escrito según la intencionalidad y el contexto en que se desarrolla la producción textual.

2.2.3. Definición operacional de variables

Producción de textos escritos: La operacionalización se da a partir del uso de indicadores que son: coherencia, cohesión, contenido, puntuación y vocabulario; en los cuales contienen un determinado número de ítems que reflejaran en el proceso de medición de la variable en escala vigesimal de 0 - 20.

Operacionalización de variables

Variable	Indicadores	Ítems	Índice o valor final	Instrumentos
Producción de texto	Coherencia	1, 2	Escala vigesimal (0-20)	Prueba de desempeño escrito
	Cohesión	3, 4, 5		
	Contenido	6, 7		
	Puntuación	8, 9, 10, 11		
	Vocabulario	12, 13, 14		Rúbricas

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño

3.1.1. Tipo de investigación

Referente a Supo (2012) el tipo de investigación fue experimental o de intervención, ya que se manipuló la variable independiente para ver su efecto con la variable dependiente. De acuerdo a la planificación de la toma de datos fue prospectivo, porque los datos del estudio fueron recogidos a propósito de la investigación. Mientras que al número de ocasiones en que se mide las variables de estudio longitudinal, porque las variables de estudios fueron medidas en dos o más ocasiones (antes y después de la aplicación del programa) con la finalidad de realizar muestras relacionadas. En cuanto al número de variables de interés fue analítico, porque se analizó las mediciones obtenidas y a su vez se estableció conclusiones acerca de la hipótesis. (pág. 2)

3.1.2. Diseño de investigación

De acuerdo con Hernandez, Fernandez, y Baptista (2014), El diseño de esta investigación es cuasi experimental; esto quiere decir que se manipuló deliberadamente la variable independiente para ver su efecto con la variable dependiente (con pre-prueba y post prueba). Por lo tanto, los sujetos no se asignaron al azar a los grupos ni se emparejaron, ya que ambos grupos ya estaban conformados antes del experimento. Es decir, fueron intactos. (pág. 130).

Diagrama: el diagrama es el siguiente.

GE1: O1 X O2

GC2: O3 - O4

Dado que

GE: Grupo experimental.

GC: Grupo control.

X : Experimento (programa educativo estructura textual)

_ : Ausencia del programa educativo

O1 : Pre prueba del grupo experimental antes del experimento (Pre test)

O2 : Post prueba del grupo experimental después del experimento (Post test)

O3 : Pre prueba del grupo control antes del experimento (Pre test)

O4 : Post prueba del grupo control después del experimento (Post test)

3.2. Diseño muestral

3.2.1. Población

El diseño muestral fue conformado por 114 estudiantes del quinto grado de secundaria con las secciones "A y B" de la Institución Educativa Pública Secundaria de Menores –Maynas - Iquitos 2017. Divididos en dos grupos los cuales está distribuido de la siguiente tabla:

Tabla 1 Estudiantes del quinto grado de secundaria según grados, sección y sexo de la institución educativa pública Secundaria de Menores - Maynas - Iquitos 2017

GRADO Y SECCIONES	HOMBRES	MUJERES	TOTAL
5° A	11	7	18
5° B	6	12	18
5° C	11	8	19
5° D	11	9	20
5° E	8	12	20
5° F	13	6	19
TOTAL	60	54	114

Fuente: Nómina de Matricula de la I.E.P.S.M. "Maynas"

3.2.2. Muestra

La muestra estuvo representada por 37 estudiantes del quinto grado de secundaria distribuido de la siguiente manera:

Grupo experimental : 18 estudiantes (5°B)

Grupo control : 19 estudiantes (5°A)

Total de alumnos : 37 estudiantes

3.2.3 Muestreo

Se realizó el muestreo no probabilístico, no aleatorio, por conveniencia de dos grupos intactos.

3.3. Procedimientos de recolección de datos

La recolección de datos se llevó a cabo de la siguiente manera:

- Se coordinó con la señora directora de la institución educativa para aplicar el programa educativo.
- Se Solicitó a la dirección de la institución la autorización para la aplicación del programa educativo estructura textual.
- Se elaboró los instrumentos de recolección de datos.
- Se validó los instrumentos mediante juicio de 3 expertos.
- Se calculó la confiabilidad de los instrumentos de recolección de datos con el alpha de cronbach.
- Se aplicó la prueba entrada (prueba de desempeño escrito) al grupo de control y experimental.
- Se desarrolló y aplico en el grupo experimental, el programa educativo estructura textual en el mejoramiento de la producción de textos en inglés en

los estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa Pública Secundaria de Menores - Maynas - Iquitos - 2017.

- Se aplicó la prueba de salida al grupo control y experimental.
- Se recolectó los datos de la prueba de salida y luego se procedió la sistematización de los datos para el análisis estadístico.
-

3.3.1. Técnica de recolección de datos

- Encuesta:

Técnica que se utiliza para la recolección de datos a través de un intermediario, solicitando a otra persona, porque el investigador no está en presencia del evento, sino es alguien más quien lo desarrolla (Hurtado de Barrera, 2015).

- Observación:

De acuerdo con Hurtado de Barrera (2015), es la técnica que “permite al investigador, con acceso directo, recoger la información presenciando el evento, observando o participando de él (p. 162).

3.3.2. Instrumentos de recolección de datos

Para la recolección de datos, se hizo uso del siguiente instrumento:

- Prueba de desempeño escrito

La prueba de desempeño escrito que se utilizó en el presente trabajo de investigación fue tomada del Ministerio de Educación (2016), que comprende dos modelos de textos con sus respectivas estructuras textuales, que se encuentran referenciados.

- Rúbrica

La rúbrica utilizada en la investigación fue elaborada con siete columnas y cinco filas. Con referencia a las columnas, estas contenían en sus encabezamientos los indicadores y los niveles o escalas de evaluación. Estos niveles o escalas iban de la más baja puntuación (1), con la descripción de “deficiencia”, hasta la más alta puntuación (4), con la descripción de “excelente”. Mientras que las filas contenían los indicadores de evaluación y los ítems que describen las habilidades y conocimientos a evaluar. Así, en la primera celda de la primera fila estaba el indicador de “coherencia”, con dos ítems. En la segunda fila estaba el indicador de “cohesión”, con tres ítems. En la siguiente fila estaba el indicador de “contenido”, con dos ítems. Y, por último, una fila más abajo se encontraba el indicador de “puntuación”, con cuatro ítems.

El resultado final está expresado en puntajes de la escala vigesimal, distribuidos en los siguientes criterios, para la interpretación de los resultados:

00-05 = Pre-inicio

06-10 = En inicio

11-13 = En proceso

14-17 = Logro previsto

18-20 = Logro destacado

La validación de la prueba de desempeño escrita fue realizada por profesionales expertas en la línea de investigación en la que se desarrolla el presente estudio, las cuales fueron: Mgr. Guillermina Elisa Gonzales Mera, Mgr. Ema Raquel Moscoso Lupi y Mgr. Angélica Bendezu Bautista. Estos instrumentos fueron

validados con un índice de validez del 81 % y con una confiabilidad de 0.80 (80 %) obtenido en el Alfa de Cronbach, luego de la prueba piloto, cuyo informe se presenta en el apéndice 3.

3.4. Procesamiento y análisis de datos

3.4.1. Procesamiento de datos

El procesamiento de datos se realizó mediante el programa estadístico automático IBM SPSS, versión 22 para procesar la información se utilizó el método tabular para la presentación de la información de datos. Además de la hoja de cálculo de Excel versión 2016.

3.4.2. Análisis de datos

Prueba de entrada

Antes de la aplicación del programa, se administró la prueba de desempeño escrito al grupo control y experimental, y se procesaron los datos de ambos grupos en el programa SPSS versión 22. El promedio de notas en la variable producción de textos fue de 7,61 del grupo experimental, con una desviación estándar de 1,378 y el promedio de notas del grupo control fue de 7,58, con una desviación estándar de 1,346. Los resultados mostraron que ambos grupos, aparentemente, comenzaron en las mismas condiciones antes de la aplicación del programa. De igual manera, los promedios de notas en los indicadores en ambos grupos fueron similares; en coherencia fue de 8,06 y 7,53, con desviación estándares de 2,127 y 1,679; en cohesión fue de 7,33 y 7,58, con desviación

estándares de 1,572 y 2,194; en contenido fue de 7,39 y 7,63, con una desviación de estándares de 1,650 y 1,383, puntuación fue de 7,50 y 7,68, con una desviación de estándares de 1,724 y 2,083 y vocabulario fue de 7,83 y 7,42 con desviación estándares de 2,093 y 1,835 respectivamente.

Mediante la prueba de normalidad Kolmogorov Simonov (K-S), se obtuvo un p-valor = 0,000 < α = 0,05. Dado que las notas de comprensión de textos y sus indicadores siguieron una distribución libre, se utilizó el estadígrafo de prueba no paramétrica de U-Mann Whitney.

En conclusión, mediante el estadígrafo de prueba no paramétrica de U-Mann Whitney el promedio de notas de la producción de textos en inglés de los estudiantes del grupo experimental fue igual del grupo control con un 95% de confianza (p-valor = 0,937 > α = 0,05). En sus indicadores tales como coherencia (p-valor = 0,277 > α = 0,05), cohesión (p-valor = 0,847 > α = 0,05), contenido (p-valor = 0,864 > α = 0,05), puntuación (p-valor = 0,938 > α = 0,05) y vocabulario (p-valor = 0,787 > α = 0,05), Es decir, ambos grupos estaban en las mismas condiciones académicas antes de iniciar la aplicación del programa educativo.

Prueba de salida

Para el análisis descriptivo, se calculó la media y desviaciones estándar de la variable y sus indicadores. El promedio de notas en la variable comprensión de textos fue de 15,83 del grupo experimental, con una desviación estándar de 1,383 y el promedio de notas del grupo control fue de 9,00, con una desviación estándar de 1,155. De igual manera, los promedios de notas en los indicadores en ambos grupos fueron: en coherencia fue de 15,50 y 9,37, con desviación estándares de 2,007 y 1,802; en cohesión fue de 15,56 y 9,42, con desviación

estándares de 1,653 y 1,170; contenido fue de 15,78 y 8,89, con una desviación de estándares de 1,003 y 1,969; en puntuación fue de 16,00 y 8,79, con una desviación estándares 1,188 y 1,228 y en vocabulario fue 16,28 y 9,32, con una desviación estándares 1,320 y 1,204 respectivamente. Para seleccionar el estadígrafo de prueba, se hizo la prueba de normalidad de Kolmogorov Smimov donde los datos siguieron una distribución libre, por lo que se usó la prueba U de Mann Whitney para la verificación de las hipótesis.

3.5. Aspectos éticos

Los datos mostrados en la investigación de estructura textual, fueron obtenidos del grupo control y experimental, los cuales se procesaron de forma correcta sin alteración ni manipulación de la información. Así mismo, los estudiantes que participaron en la aplicación del programa educativo no fueron mencionados para salvaguardar la identidad y seguridad de la información del estudiante. Por otro lado, se elaboró el marco teórico de acuerdo a lo establecido según las normas APA sexta edición, para evitar todo tipo de plagio y respetar el derecho de autor. Para concluir, los resultados de la investigación se presentan con fines estrictamente académicos para beneficio de todos.

CAPÍTULO IV: RESULTADOS

4.1. Análisis descriptivo

Tabla 2 Medidas de resumen de producción de textos e indicadores de los estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa Pública de Secundaria de Menores - Maynas - Iquitos 2017 después de la aplicación

VARIABLE E INDICADORES	GRUPO	N	MEDIANA	DESVIACIÓN ESTÁNDAR
Producción de textos	Experimental	18	15,83	1,383
	Control	19	9,00	1,155
Coherencia	Experimental	18	15,50	2,007
	Control	19	9,37	1,802
Cohesión	Experimental	18	15,56	1,653
	Control	19	9,42	1,170
Contenido	Experimental	18	15,78	1,003
	Control	19	8,89	1,969
Puntuación	Experimental	18	16,00	1,188
	Control	19	8,79	1,228
Vocabulario	Experimental	18	16,28	1,320
	Control	19	9,32	1,204

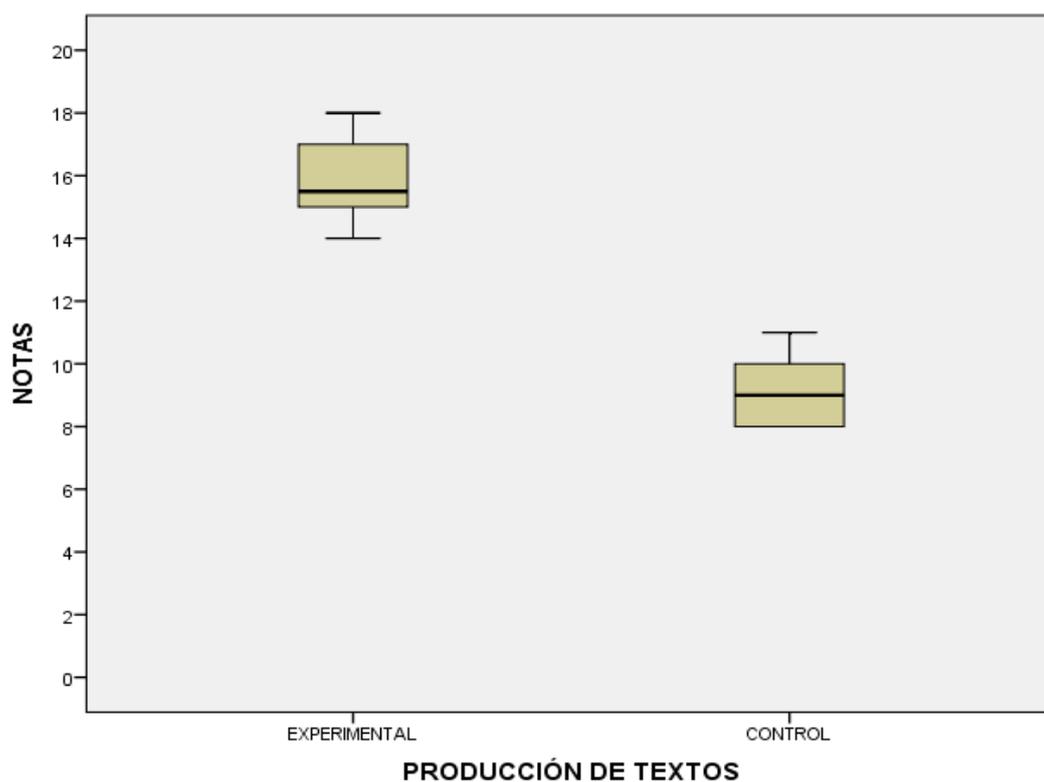
Fuente: Base de datos del estudio

En la tabla 2, se observa el promedio de notas después de la aplicación del programa educativo estructura textual de la variable producción de textos en inglés de ambos grupos, experimental y control, en el cual se puede apreciar que el promedio del grupo experimental es mayor al grupo control ($15,83 > 9,00$), con una desviación estándar de 1,383 y 1,115.

En cuanto a los indicadores el promedio del grupo experimental fue mayor al grupo control, en coherencia ($15,50 > 9,37$); con una desviación estándar de 2,007 y 1,802; en cohesión ($15,56 > 9,42$), con una desviación estándar de 1,653 y 1,170; en contenido $15,78 > 8,89$, con una desviación estándar de 1,003 y 1,969; en puntuación ($16,00 > 8,79$), con una desviación estándar de 1,188 y 1,228; vocabulario, el promedio de ($16,28 > 9,32$), con una desviación estándar

de 1,320 y 1,204 respectivamente. Los resultados indican que los estudiantes están en el rango de logro previsto tanto como la variable y sus indicadores, esto quiere decir que el grupo experimental mejoró su promedio después de la aplicación del programa educativo. Sin embargo, los resultados en el grupo control indican que los estudiantes están en el rango de logro inicio tanto la variable y sus indicadores, esto quiere decir que comenzaron en las mismas condiciones después de la aplicación.

Gráfico 1. Cajas y bigotes del promedio de notas de producción de textos del grupo experimental y control



En el gráfico 1, se observa la dispersión de notas obtenidas por los estudiantes del grupo control y del grupo experimental en la variable producción de textos.

Como se muestra en el gráfico los datos del grupo experimental son más dispersos en comparación del grupo control.

La línea negra gruesa situada en la caja del grupo control representa la mediana de notas, el cual equivale a 9 y ésta representa el valor central después de haber ordenado todos los valores (notas) de menor a mayor. Similarmente, la mediana del grupo experimental es 15.5.

Los cuartiles dividen los datos previamente ordenados en 4 partes iguales, el cuartil 1 (Q1) representa el 25%, el cuartil 2 (Q2) representa el 50% y el cuartil 3 representa el 75%. Estos cuartiles se localizan en las cajas de ambos grupos donde el cuartil 1 (Q1) es la caja debajo de la mediana, que es por defecto el cuartil 2 y cuartil 3 se ubica arriba de la mediana. En este sentido, en el grupo control, el cuartil 1(Q1) es igual a 8 y se interpreta que el 25% de estudiantes obtuvo una nota promedio menor o igual a 8, el cuartil 2 (Q2) es igual a 9 y significa que el 50% de estudiantes obtuvo una nota promedio menor o igual a 9, el cuartil 3 (Q3) es igual a 10 y significa que el 75% de estudiantes obtuvo una nota promedio menor o igual a 10. Por otro lado, en el grupo experimental, el cuartil 1(Q1) es igual a 15 y se interpreta que el 25% de estudiantes obtuvo una nota promedio menor o igual a 15, el cuartil 2 (Q2) es igual a 15.5 y significa que el 50% de estudiantes obtuvo una nota promedio menor o igual a 15.5, el cuartil 3 (Q3) es igual a 17 y significa que el 75% de estudiantes obtuvo una nota promedio menor o igual a 17.

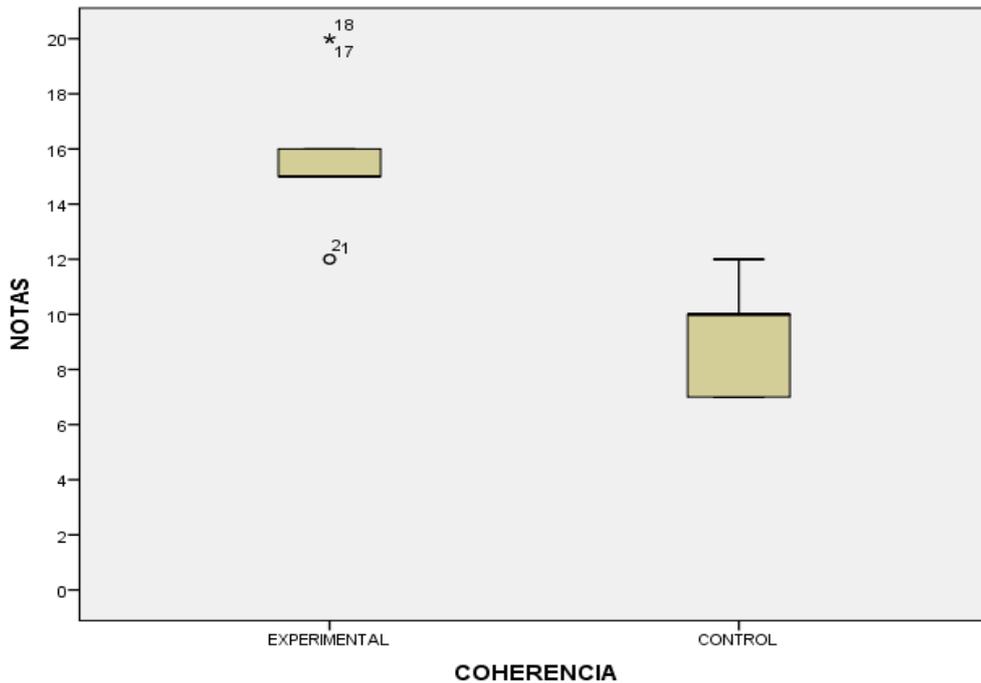
Las líneas verticales que se muestran fuera de las cajas son los bigotes y estas representan el límite inferior (Li) y límite superior (Ls), es decir la nota más baja y la más alta respectivamente de la variable. Además, son muy útiles para

identificar datos con valores atípicos (o extremos). En tal sentido, se procede a calcular estos límites para el grupo control y experimental respectivamente.

En el grupo control, antes de calcular estos límites, es necesario tener el rango intercuartílico que es la resta del cuartil 3 ($Q_3 = 10$) menos el cuartil 1 ($Q_1 = 8$), $(10 - 8) = 2$. Posteriormente, se realiza la siguiente fórmula para conocer el límite superior: $\text{Cuartil 3} + 1,5 \times \text{rango intercuartílico}$, y se reemplaza los datos = $10 + 1,5 \times 2 = 13$. Entonces, el límite superior que pueden alcanzar las notas de los estudiantes es 13. Para conocer el límite inferior se realiza la siguiente fórmula: $\text{Cuartil 1} - 1,5 \times \text{rango intercuartílico}$ y se reemplaza los datos = $8 - 1,5 \times 2 = 5$. Entonces, el límite inferior que pueden alcanzar las notas de los estudiantes es 5.

En contraste, para el grupo experimental se realizan los mismos procedimientos y se obtiene que el límite superior e inferior es igual a 18 y 14 respectivamente. Si una nota obtenida por un estudiante supera ya sea el límite superior o inferior, se considera que este es un caso atípico (o extremo). Los datos atípicos se representan con círculos o estrellas (las estrellas se consideran casos más extremos que aquellos que se representan con círculos). En tal sentido, en el gráfico 1 se observa que no existen datos atípicos tanto en el grupo control como experimental.

Gráfico 2. Cajas y bigotes del promedio del indicador coherencia del grupo experimental y control



En el gráfico 2, se observa la dispersión de notas obtenidas por los estudiantes del grupo control y del grupo experimental en el indicador coherencia. Como se muestra en el gráfico los datos del grupo experimental contienen datos atípicos en comparación con los datos del grupo control.

La línea negra gruesa situada en la caja del grupo control representa la mediana de notas, el cual equivale a 10, que en este caso coincide con el cuartil 3; y ésta representa el valor central después de haber ordenado todos los valores (notas) de menor a mayor. Similarmente, la mediana del grupo experimental es 15.

Los cuartiles dividen los datos previamente ordenados en 4 partes iguales, el cuartil 1 (Q1) representa el 25%, el cuartil 2 (Q2) representa el 50% y el cuartil 3 representa el 75%. Estos cuartiles se localizan en las cajas de ambos grupos donde el cuartil 1 (Q1) es la caja debajo de la mediana, que es por defecto el cuartil 2 y cuartil 3 se ubica arriba de la mediana. En este sentido, en el grupo control, el cuartil 1(Q1) es igual a 7 y se interpreta que el 25% de estudiantes obtuvo una nota promedio menor o igual a 7, el cuartil 2 (Q2) es igual a 10 y significa que el 50% de estudiantes obtuvo una nota promedio menor o igual a 10, el cuartil 3 (Q3) es igual a 10 y significa que el 75% de estudiantes obtuvo una nota promedio menor o igual a 10. Por otro lado, en el grupo experimental, el cuartil 1(Q1) es igual a 15 y se interpreta que el 25% de estudiantes obtuvo una nota promedio menor o igual a 15, el cuartil 2 (Q2) es igual a 15 y significa que el 50% de estudiantes obtuvo una nota promedio menor o igual a 15, el cuartil 3 (Q3) es igual a 16 y significa que el 75% de estudiantes obtuvo una nota promedio menor o igual a 16.

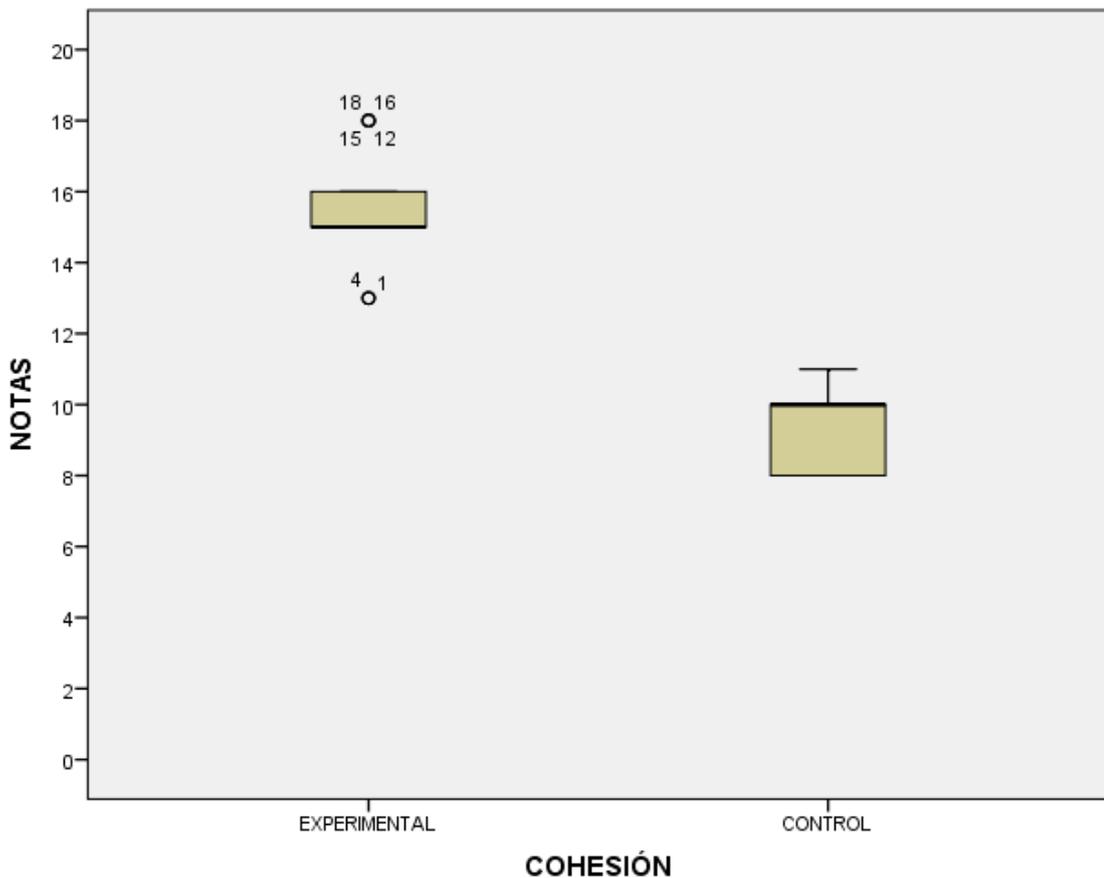
Las líneas verticales que se muestran fuera de las cajas son los bigotes y estas representan el límite inferior (Li) y límite superior (Ls), es decir la nota más baja y la más alta respectivamente de la variable. Además, son muy útiles para identificar datos con valores atípicos (o extremos). En tal sentido, se procede a calcular estos límites para el grupo control y experimental respectivamente.

En el grupo control, antes de calcular estos límites, es necesario tener el rango intercuartílico que es la resta del cuartil 3 (Q3= 10) menos el cuartil 1 (Q1= 7), $(10-7) = 3$. Posteriormente, se realiza la siguiente fórmula para conocer el límite superior: $\text{Cuartil 3} + 1,5 \times \text{rango intercuartílico}$, y se reemplaza los datos =

$10+1,5 \times 3 = 14.5$. Entonces, el límite superior que pueden alcanzar las notas de los estudiantes es 14.5. Para conocer el límite inferior se realiza la siguiente fórmula: $\text{Cuartil 1} - 1,5 \times \text{rango intercuartílico}$ y se reemplaza los datos = $7-1,5 \times 3 = 2.5$. Entonces, el límite inferior que pueden alcanzar las notas de los estudiantes es 2.5.

En contraste, para el grupo experimental se realizan los mismos procedimientos y se obtiene que el límite superior e inferior es igual a 18 y 14 respectivamente. Si una nota obtenida por un estudiante supera ya sea el límite superior o inferior, se considera que este es un caso atípico (o extremo). Los datos atípicos se representan con círculos o estrellas (las estrellas se consideran casos más extremos que aquellos que se representan con círculos). En tal sentido, en el gráfico 2 se observa que existen datos atípicos en el grupo experimental, porque 2 estudiantes obtuvieron una nota promedio que supera el límite superior (18); en contraparte 2 estudiantes obtuvieron una nota promedio el cual supera (por debajo) el límite inferior (14). Por tanto, en el grupo experimental se observan 4 datos atípicos, los estudiantes que ocuparon la fila 17 y 18 obtuvieron un promedio de nota igual a 20, el cual supera el límite superior que es 18; mientras que los estudiantes que ocuparon la fila 1 y 2 tuvieron una nota promedio de 12 el cual supera (por debajo) el límite inferior que es 14.

Gráfico 3. Cajas y bigotes del promedio de notas del indicador cohesión del grupo experimental y control



En el gráfico 3, se observa la dispersión de notas obtenidas por los estudiantes del grupo control y del grupo experimental en el indicador cohesión. Como se muestra en el gráfico los datos del grupo experimental contienen datos atípicos en comparación con los datos del grupo control.

La línea negra gruesa situada en la caja del grupo control representa la mediana de notas, el cual equivale a 10, que en este caso coincide con el cuartil 3; y ésta representa el valor central después de haber ordenado todos los valores (notas) de menor a mayor. Similarmente, la mediana del grupo experimental es 15.

Los cuartiles dividen los datos previamente ordenados en 4 partes iguales, el cuartil 1 (Q1) representa el 25%, el cuartil 2 (Q2) representa el 50% y el cuartil 3 representa el 75%. Estos cuartiles se localizan en las cajas de ambos grupos

donde el cuartil 1 (Q1) es la caja debajo de la mediana, que es por defecto el cuartil 2 y cuartil 3 se ubica arriba de la mediana. En este sentido, en el grupo control, el cuartil 1(Q1) es igual a 8 y se interpreta que el 25% de estudiantes obtuvo una nota promedio menor o igual a 8, el cuartil 2 (Q2) es igual a 10 y significa que el 50% de estudiantes obtuvo una nota promedio menor o igual a 10, el cuartil 3 (Q3) es igual a 10 y significa que el 75% de estudiantes obtuvo una nota promedio menor o igual a 10. Por otro lado, en el grupo experimental, el cuartil 1(Q1) es igual a 15 y se interpreta que el 25% de estudiantes obtuvo una nota promedio menor o igual a 15, el cuartil 2 (Q2) es igual a 15 y significa que el 50% de estudiantes obtuvo una nota promedio menor o igual a 15, el cuartil 3 (Q3) es igual a 16 y significa que el 75% de estudiantes obtuvo una nota promedio menor o igual a 16.

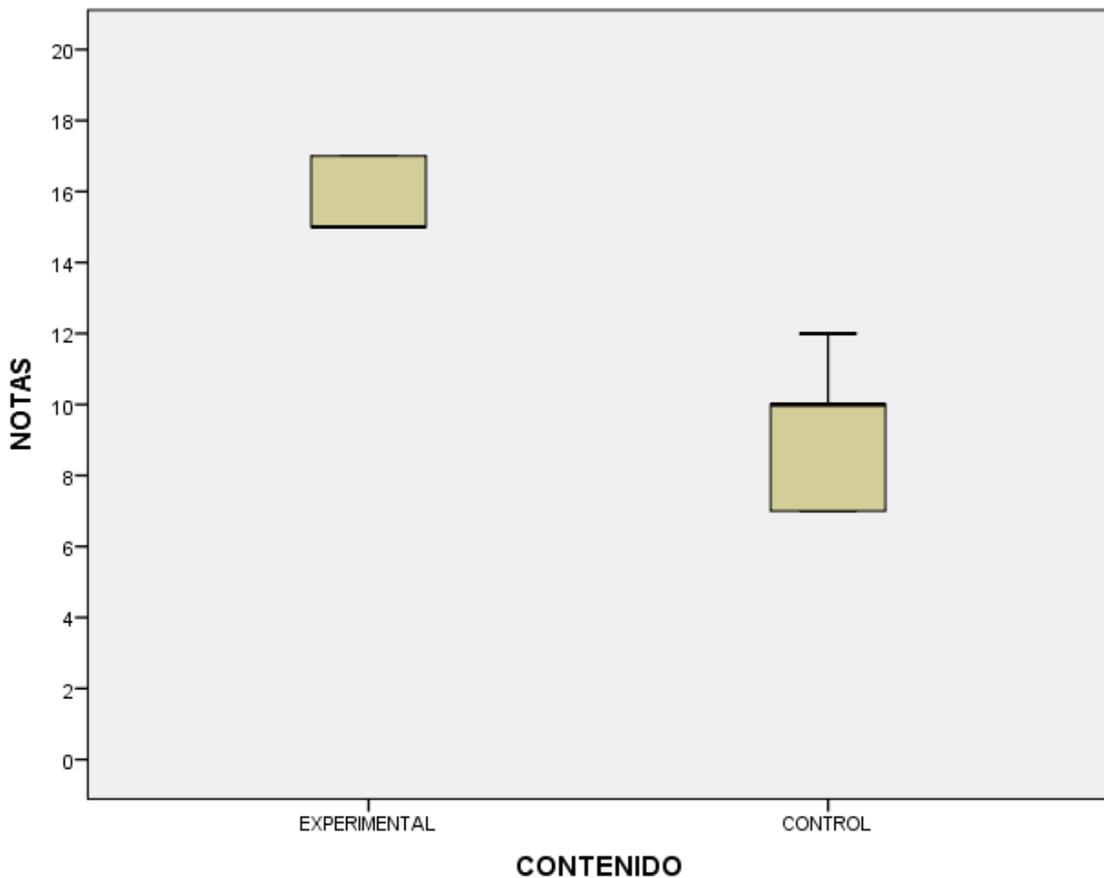
Las líneas verticales que se muestran fuera de las cajas son los bigotes y estas representan el límite inferior (Li) y límite superior (Ls), es decir la nota más baja y la más alta respectivamente de la variable. Además, son muy útiles para identificar datos con valores atípicos (o extremos). En tal sentido, se procede a calcular estos límites para el grupo control y experimental respectivamente.

En el grupo control, antes de calcular estos límites, es necesario tener el rango intercuartílico que es la resta del cuartil 3 (Q3= 10) menos el cuartil 1 (Q1= 9), $(10-9) = 1$. Posteriormente, se realiza la siguiente fórmula para conocer el límite superior: Cuartil 3 + 1,5 x rango intercuartílico, y se reemplaza los datos = $10+1,5 \times 1 = 11.5$. Entonces, el límite superior que pueden alcanzar las notas de los estudiantes es 11.5. Para conocer el límite inferior se realiza la siguiente fórmula: Cuartil 1- 1,5 x rango intercuartílico y se reemplaza los datos = $9-1,5 \times 1 =$

7.5. Entonces, el límite inferior que pueden alcanzar las notas de los estudiantes es 7.5.

En contraste, para el grupo experimental se realizan los mismos procedimientos y se obtiene que el límite superior e inferior es igual a 17.5 y 13.5 respectivamente. Si una nota obtenida por un estudiante supera ya sea el límite superior o inferior, se considera que este es un caso atípico (o extremo). Los datos atípicos se representan con círculos o estrellas (las estrellas se consideran casos más extremos que aquellos que se representan con círculos). En tal sentido, en el gráfico 3 se observa que existen datos atípicos en el grupo experimental, porque 4 estudiantes obtuvieron una nota promedio que supera el límite superior (17.5); en contraparte 2 estudiantes obtuvieron una nota promedio el cual supera (por debajo) el límite inferior (13.5). Por tanto, en el grupo experimental se observan 6 datos atípicos, los estudiantes que ocuparon la fila 12, 15, 16 y 18 obtuvieron un promedio de nota igual a 18, el cual supera el límite superior que es 17.5; mientras que los estudiantes que ocuparon la fila 1 y 4 tuvieron una nota promedio de 13 el cual supera (por debajo) el límite inferior que es 13.5.

Gráfico 4. Cajas y bigotes del promedio de notas del indicador contenido del grupo experimental y control



En el gráfico 4, se observa la dispersión de notas obtenidas por los estudiantes del grupo control y del grupo experimental en el indicador contenido. Como se muestra en el grafico los datos del grupo control son más dispersos en comparación del grupo experimental.

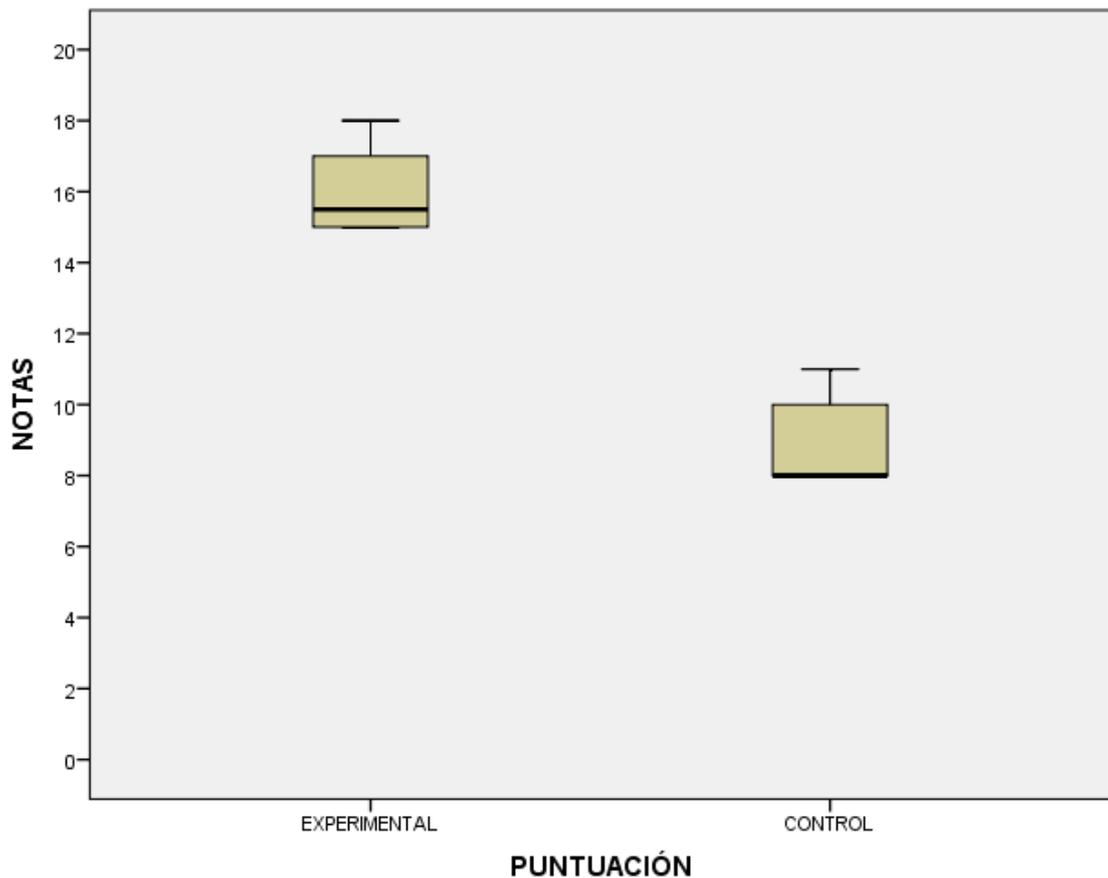
La línea negra gruesa situada en la caja del grupo control representa la mediana de notas, el cual equivale a 10 y coincide con el cuartil 3, representa el valor central después de haber ordenado todos los valores (notas) de menor a mayor. Similarmente, la mediana del grupo experimental es 15.

Los cuartiles dividen los datos previamente ordenados en 4 partes iguales, el cuartil 1 (Q1) representa el 25%, el cuartil 2 (Q2) representa el 50% y el cuartil 3

representa el 75%. Estos cuartiles se localizan en las cajas de ambos grupos donde el cuartil 1 (Q1) es la caja debajo de la mediana, que es por defecto el cuartil 2 y cuartil 3 se ubica arriba de la mediana. En este sentido, en el grupo control, el cuartil 1(Q1) es igual a 7 y se interpreta que el 25% de estudiantes obtuvo una nota promedio menor o igual a 7, el cuartil 2 (Q2) es igual a 10 y significa que el 50% de estudiantes obtuvo una nota promedio menor o igual a 10, el cuartil 3 (Q3) es igual a 10 y significa que el 75% de estudiantes obtuvo una nota promedio menor o igual a 10. Por otro lado, en el grupo experimental, el cuartil 1(Q1) es igual a 15 y se interpreta que el 25% de estudiantes obtuvo una nota promedio menor o igual a 15, el cuartil 2 (Q2) es igual a 15 y significa que el 50% de estudiantes obtuvo una nota promedio menor o igual a 15, el cuartil 3 (Q3) es igual a 17 y significa que el 75% de estudiantes obtuvo una nota promedio menor o igual a 17.

Las líneas verticales que se muestran fuera de las cajas son los bigotes y estas representan el límite inferior (Li) y límite superior (Ls), es decir la nota más baja y la más alta respectivamente de la variable, esto es muy útil para identificar datos con valores atípicos (o extremos). En tal sentido en presente caso no es de importancia significativa comentar los límites considerando que no existen datos atípicos como se muestra en el gráfico.

Gráfico 5. Cajas y bigotes del promedio de notas del indicador puntuación del grupo experimental y control



En el gráfico 5, se observa la dispersión de notas obtenidas por los estudiantes del grupo control y del grupo experimental en el indicador puntuación. Como se muestra en el gráfico los datos del grupo experimental son más dispersos en comparación del grupo control.

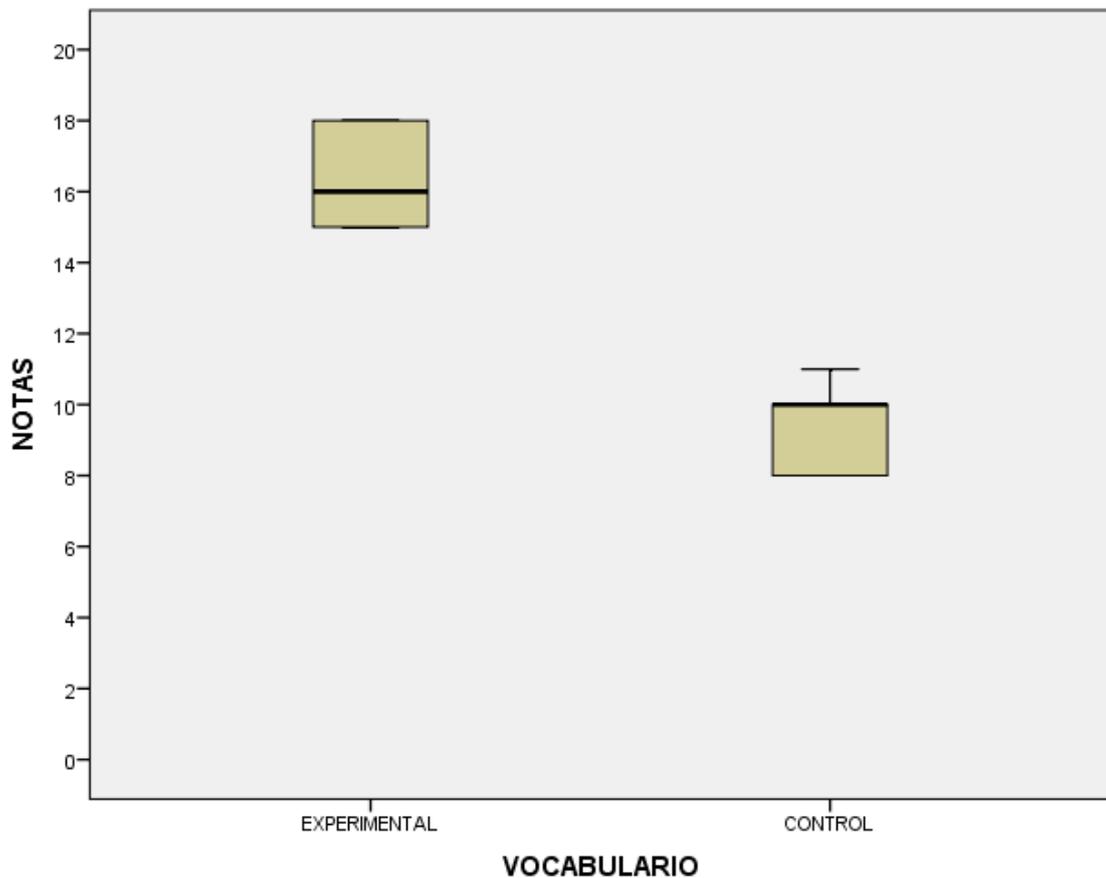
La línea negra gruesa situada en la caja del grupo control representa la mediana de notas, el cual equivale a 8 y coincide con el cuartil 1, representa el valor central después de haber ordenado todos los valores (notas) de menor a mayor. Similarmente, la mediana del grupo experimental es 15.5.

Los cuartiles dividen los datos previamente ordenados en 4 partes iguales, el cuartil 1 (Q1) representa el 25%, el cuartil 2 (Q2) representa el 50% y el cuartil 3 representa el 75%. Estos cuartiles se localizan en las cajas de ambos grupos

donde el cuartil 1 (Q1) es la caja debajo de la mediana, que es por defecto el cuartil 2 y cuartil 3 se ubica arriba de la mediana. En este sentido, en el grupo control, el cuartil 1(Q1) es igual a 8 y se interpreta que el 25% de estudiantes obtuvo una nota promedio menor o igual a 8, el cuartil 2 (Q2) es igual a 8 y significa que el 50% de estudiantes obtuvo una nota promedio menor o igual a 8, el cuartil 3 (Q3) es igual a 10 y significa que el 75% de estudiantes obtuvo una nota promedio menor o igual a 10. Por otro lado, en el grupo experimental, el cuartil 1(Q1) es igual a 15 y se interpreta que el 25% de estudiantes obtuvo una nota promedio menor o igual a 15, el cuartil 2 (Q2) es igual a 15.5 y significa que el 50% de estudiantes obtuvo una nota promedio menor o igual a 15.5, el cuartil 3 (Q3) es igual a 17 y significa que el 75% de estudiantes obtuvo una nota promedio menor o igual a 17.

Las líneas verticales que se muestran fuera de las cajas son los bigotes y estas representan el límite inferior (Li) y límite superior (Ls), es decir la nota más baja y la más alta respectivamente de la variable, esto es muy útil para identificar datos con valores atípicos (o extremos). En tal sentido en presente caso no es de importancia significativa comentar los límites considerando que no existen datos atípicos.

Gráfico 6. Cajas y bigotes del promedio de notas del indicador vocabulario del grupo experimental y control



En el gráfico 6, se observa la dispersión de notas obtenidas por los estudiantes del grupo control y del grupo experimental en el indicador puntuación. Como se muestra en el grafico los datos del grupo experimental son más dispersos en comparación del grupo control.

La línea negra gruesa situada en la caja del grupo control representa la mediana de notas, el cual equivale a 10 y coincide con el cuartil 3, representa el valor central después de haber ordenado todos los valores (notas) de menor a mayor. Similarmente, la mediana del grupo experimental es 16.

Los cuartiles dividen los datos previamente ordenados en 4 partes iguales, el cuartil 1 (Q1) representa el 25%, el cuartil 2 (Q2) representa el 50% y el cuartil 3

representa el 75%. Estos cuartiles se localizan en las cajas de ambos grupos donde el cuartil 1 (Q1) es la caja debajo de la mediana, que es por defecto el cuartil 2 y cuartil 3 se ubica arriba de la mediana. En este sentido, en el grupo control, el cuartil 1(Q1) es igual a 8 y se interpreta que el 25% de estudiantes obtuvo una nota promedio menor o igual a 8, el cuartil 2 (Q2) es igual a 10 y significa que el 50% de estudiantes obtuvo una nota promedio menor o igual a 10, el cuartil 3 (Q3) es igual a 10 y significa que el 75% de estudiantes obtuvo una nota promedio menor o igual a 10. Por otro lado, en el grupo experimental, el cuartil 1(Q1) es igual a 15 y se interpreta que el 25% de estudiantes obtuvo una nota promedio menor o igual a 15, el cuartil 2 (Q2) es igual a 16 y significa que el 50% de estudiantes obtuvo una nota promedio menor o igual a 16, el cuartil 3 (Q3) es igual a 18 y significa que el 75% de estudiantes obtuvo una nota promedio menor o igual a 18.

Las líneas verticales que se muestran fuera de las cajas son los bigotes y estas representan el límite inferior (Li) y límite superior (Ls), es decir la nota más baja y la más alta respectivamente de la variable, esto es muy útil para identificar datos con valores atípicos (o extremos). En tal sentido en presente caso no es de importancia significativa comentar los límites considerando que no existen datos atípicos.

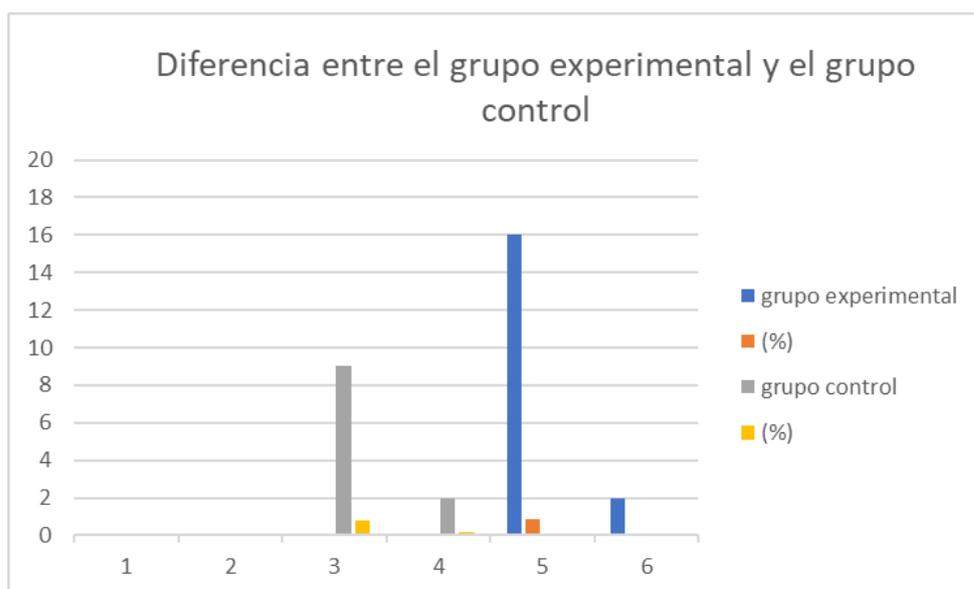
a) Tabla de frecuencia

NIVEL DE LOGRO	GRUPO EXPERIMENTAL		GRUPO CONTROL	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
	(n)	(%)	(n)	(%)
Pre Inicio (0-5)	0	0%	0	0%
En Inicio (6-10)	0	0%	16	84%
En Proceso (11-13)	0	0%	3	16%
Logro Previsto (14-17)	16	89%	0	0%
Logro Destacado (18-20)	2	11%	0	0%
TOTAL	18	100%	19	100%

Fuente: Base de datos del estudio

Como se aprecia en la tabla de frecuencia, en el grupo experimental 16 estudiantes obtuvieron el rango del logro previsto (14- 17) y solo 2 estudiantes obtuvieron el rango del logro destacado (18-20). Por otro lado, en el grupo el control 16 estudiantes obtuvieron el rango del logro en inicio (6-10), y 3 estudiantes obtuvieron el rango del logro en proceso (11-13).

b) Gráfico de barras



Fuente: Base de datos del estudio

4.2. Prueba de normalidad

Para la prueba de normalidad de los datos se utilizó la prueba de Kolmogorov-Smirnov a fin de seleccionar el estadígrafo de prueba de hipótesis.

Tabla 3 Prueba de Kolmogorov - Smirnov (K-S): p-valor por grupo y tipo de distribución según variable e indicadores.

Variables e Indicadores	Grupo Experimental	Grupo Control	Distribución
Producción de textos	0,015	0,000	Libre
Coherencia	0,000	0,000	Libre
Cohesión	0,051	0,000	Libre
Contenido	0,000	0,000	Libre
Puntuación	0,000	0,000	Libre
Vocabulario	0,004	0,000	Libre

Fuentes: Base de datos del estudio

Como se aprecia en la tabla 3, se realizó la prueba de Kolmogorov – Smirnov (K-S). Se observa que los datos de la variable de producción de textos en inglés y sus indicadores: coherencia, cohesión, contenido, puntuación y vocabulario

siguen una distribución libre porque el p-valor es menor que $\alpha = 0,05$. Por tanto, se usó la prueba no paramétrica U de Mann-Whitney

4.3. Prueba de hipótesis

A fin de rechazar o aceptar las hipótesis del estudio, se utilizó la prueba no paramétrica U de Mann-Whitney para muestras independientes.

Tabla 4 Prueba de diferencia de Medias U de Mann-Whitney

Variable e Indicadores	U de Mann-Whitney	p-valor unilateral
Producción de textos	3,000	0,000
Coherencia	0,000	0,000
Cohesión	0,000	0,000
Contenido	0,000	0,000
Puntuación	0,000	0,000
Vocabulario	0,000	0,000

Fuente: Base de datos del estudio.

Debido a que el promedio de notas de la variable producción de textos y sus indicadores siguieron una distribución libre, se utilizó la prueba no paramétrica de U Mann-Whitney, tal como se muestra en la Tabla 4.

Prueba de hipótesis

Hipótesis general: Producción de texto

Ho: $\mu_{exp} = \mu_{control}$;

Ha: $\mu_{exp} > \mu_{control}$

Con $\alpha=0,05$

Estadígrafo de prueba: U de Mann –Whitney

En la tabla 4, se muestra que el p-valor de la variable producción de textos fue menor $\alpha = 0,05$; por lo tanto, significa que la aplicación del programa estructura textual mejora significativamente la producción de texto en inglés en los estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa Pública Secundaria de Menores – Maynas - Iquitos 2017.

Hipótesis específicas:

Hipótesis 1: coherencia

Ha: $\mu_{exp} > \mu_{control}$

Con $\alpha = 0,05$

Estadígrafo de prueba: U de Mann-Whitney

En la tabla 4, se muestra que el p-valor de la variable producción de textos fue menor $\alpha = 0,05$; por lo tanto, la aplicación del programa de estructura textual mejora significativamente la coherencia en inglés en los estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa Pública Secundaria de Menores – Maynas - Iquitos 2017.

Hipótesis 2: cohesión

Ha: $\mu_{exp} > \mu_{control}$

Con $\alpha = 0,05$

Estadígrafo de prueba: U de Mann –Whitney

En la tabla 4, se muestra que el p-valor de la variable producción de textos fue menor $\alpha = 0,05$; por lo tanto, la aplicación del programa de estructura textual mejora significativamente la cohesión en inglés en los estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa Pública Secundaria de Menores – Maynas - Iquitos 2017.

Hipótesis 3: contenido

Ha: $\mu_{exp} > \mu_{control}$

Con $\alpha = 0,05$

Estadígrafo de prueba: U de Mann –Whitney

Se observa que p-valor es $0,000 < 0,05$ entonces la aplicación del programa de estructura textual mejora significativamente el contenido en inglés en los estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa Pública Secundaria de Menores – Maynas - Iquitos 2017.

Hipótesis 4: puntuación

Ha: $\mu_{exp} > \mu_{control}$

Con $\alpha = 0,05$

Estadígrafo de prueba: U de Mann –Whitney

En la tabla 4, se muestra que el p-valor de la variable producción de textos fue menor $\alpha = 0,05$; por lo tanto, la aplicación del programa de estructura textual mejora significativamente la puntuación en inglés en los estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa Pública Secundaria de Menores – Maynas - Iquitos 2017.

Hipótesis 5: Vocabulario

Ha: $\mu_{exp} > \mu_{control}$

Con $\alpha = 0,05$

Estadígrafo de prueba: U de Mann–Whitney

En la tabla 4, se muestra que el p-valor de la variable producción de textos fue menor $\alpha = 0,05$; por lo tanto, la aplicación del programa de estructura textual mejora significativamente el vocabulario en inglés en los estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa Pública Secundaria de Menores – Maynas - Iquitos 2017.

CAPÍTULO V: DISCUSIÓN

La existencia de deficiencias en la producción de textos en los estudiantes de quinto grado de secundaria en la Institución Educativa Pública Secundaria de Menores Maynas Iquitos 2017 conllevó a la necesidad de aplicar el programa educativo estructura textual, el cual consistió en un conjunto de actividades planificadas y desarrolladas en una unidad didáctica que comprendió de 12 sesiones que enfatizaron el uso de estructuras textuales.

Esta investigación trabajó con un grupo experimental y un grupo control. El objetivo principal del estudio fue fomentar el mejoramiento para producir diferentes tipos de textos en inglés en los estudiantes de quinto grado de secundaria, teniendo como foco de interés los siguientes indicadores en la evaluación de los estudiantes en el proceso enseñanza-aprendizaje: coherencia, cohesión, contenido, vocabulario y puntuación.

Con respecto a los resultados del programa de estructura textual, el estudio concluyó que los estudiantes del grupo experimental mejoraron significativamente en la capacidad producción de textos en inglés. Estos resultados se comparan con los resultados de los antecedentes de la investigación de la siguiente manera:

Los resultados del programa educativo estructura textual mejoran la producción de textos en inglés, los cuales coinciden con el estudio de Mazen, A. (2011), que implementó en su investigación un programa de impacto para la recuperación en las habilidades de escritura en inglés de los alumnos de bajo rendimiento del séptimo grado en las escuelas de la UNRWA en Rafah. Indicando que el programa mejoró la producción de textos. El promedio general de cada trabajo

de investigación en la variable fue 15,83 y 16,79 respectivamente. No obstante, el estudio de Mazen, A (2011) no tiene coincidencia con la presente investigación, ya que solo cuenta con dos indicadores.

De igual manera, los resultados del programa educativo de estructuras textual mejora significativamente la producción de textos en inglés. Lo cual tiene similitud con el trabajo de investigación de López (2017), quien realizó el trabajo de investigación titulado: “Lápices Creativos” en la producción de textos en inglés de los estudiantes del primer grado de secundaria de la institución educativa estatal Alcides Spelucín Vega, Callao. La investigación de este autor mejora significativamente en ambos estudios en la variable de producción de textos. El promedio general de cada trabajo de investigación en la variable de trabajo fue de 15,83 y 19,17 respectivamente.

Los resultados en la mejora en la producción de textos en inglés del presente estudio, tienen una similitud con los resultados de la tesis Del Castillo, García y Panduro (2017) autores del trabajo de investigación “programa educativo “LIKE” de la inteligencia lingüística para mejorar la producción de textos en inglés en estudiantes de quinto grado de secundaria de la institución educativa “Colegio Nacional Iquitos”, San Juan Bautista, 2015, lo cual precisa que el grupo experimental obtuvo una mejora significativa en la producción de textos. En el estudio Del Castillo, García y Panduro (2017) se observa que los estudiantes alcanzaron una mejora significativa en la producción de textos en inglés porque el promedio ascendió 13,000 (Post-test), lo cual tiene una similitud con este estudio donde el promedio también ascendió a 15,83 (Post test) Producción de

textos en inglés del grupo experimental fue mayor que del grupo control (13,000 > 10,08), al igual que sus indicadores: contenido (14,63 > 11,15), gramática y vocabulario (11,42 > 7,76) y ortografía y puntuación (12,52 > 10,54). No obstante, la diferencia de este estudio fue que aplicaron un programa diferente al presente estudio.

Así mismo, los resultados del programa educativos estructura textual mejora significativamente la capacidad de comprensión de textos en inglés, los cuales mostraron gran similitud con la tesis García K. (2013), quien aplicó el programa de *“Effect of a learner training programme to improve foreign language learners’ writing at the Faculty of Education and Humanities – UNAP – 2013”*. Iquitos. El trabajo de investigación de los autores previamente mencionados tiene coincidencia con la presente investigación. El cual el promedio de producción de textos en inglés ascendió a 78,3% (18 alumnos) el nivel Medio y el 6,7% (5 alumnos) el nivel Excelente, es decir el porcentaje significa que los niveles de desempeño fueron significativamente diferentes como se muestra en la prueba de comparación para ambos grupos. Por el contrario, la diferencia es que no cuenta con los indicadores de esta investigación. Además de haber aplicado un programa diferente al presente estudio de investigación.

Los resultados del estudio confirman lo que dicen los autores Caldera y Bermúdez (2007) que la aplicación del programa estructural y los procesos de producción de textos sostiene que estas incorporaciones son muy útiles en la producción. De esta forma, ayuda a las estudiantes a interpretar y producir textos académicos en el contexto de las diversas asignaturas lo cual es una alternativa para contribuir en la formación de profesionales lectores y escritores.

Así mismo, se tuvo que realizar actividades, como presentar figuras e imágenes coloridas relacionadas con el vocabulario, con el fin de hacer que los estudiantes se familiaricen y reconozcan lo nuevo, además de diferentes estructuras textuales, como escribir un email, una carta, etc.

Por otro lado, es importante recalcar los beneficios que brindan el programa educativo estructura textual en cuanto al mejoramiento de la producción de textos en inglés, puesto que permiten al estudiante a producir textos en inglés de forma correcta, precisa y lo que quiere comunicar según el texto, por consiguiente, alcanzar sus objetivos. Esto se puede comparar con el estudio de Gil Patiño & Gonzàles Lòpez (2011): “la estructura textual son las palabras que adquieren significado según el contexto, de esta manera se utilizan diferentes tipos de texto según lo que se quiera comunicar” (p.22).

En cuanto a los logros destacados, la nota alcanzada por los estudiantes en el grupo experimental fue entre 15 y 16. Por otra parte, en cuanto a los estudiantes del grupo control la nota alcanzada fue de 9. Por lo que se concluye que no se llegó al logro destacado. Esto se debió a varios factores, en los que se destacan la falta de tiempo, es decir la duración de la aplicación del programa estructuras textual fue corto. Por otro lado, el número de sesiones no fueron suficiente para llegar al logro destacado.

Para el desarrollo de la presente investigación, se tomó dos grupos intactos como muestra. Esto se debió a que ambos grupos son parejos, es decir son del

mismo grado y a su vez son grupos homogéneos con cantidades similares de estudiantes tanto varones y mujeres.

Del mismo modo, cabe mencionar algunas de las fortalezas que facilitaron la aplicación del programa educativo, tales como contar con una sala de innovación propio del curso de inglés y las facilidades de materiales didácticos por parte de los docentes de la institución incluso los estudiantes se mostraron con entusiasmo para el desarrollo de las actividades y de la clase.

Finalmente, los resultados de este trabajo de investigación coinciden con los resultados de las investigaciones anteriores realizadas en otras partes del mundo y del medio local. Esto, además, corrobora lo que sostienen los diferentes autores en las bases teóricas. Por lo tanto, esta investigación puede ser replicada en otros contextos, otros grados, otros niveles educativos e incluso en otro idioma extranjero. Así, se constituye en antecedente para próximas investigaciones en la región, el país y el mundo.

CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES

- El programa educativo estructura textual mejora significativamente la producción de textos en inglés en los estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa Pública Secundaria de Menores – Maynas – Iquitos - 2017. (p-valor = 0,000 < 0,005).
- El programa educativo estructura textual mejora significativamente la coherencia en inglés en los estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa Pública Secundaria de Menores – Maynas – Iquitos - 2017. (p-valor = 0,000 < 0,005).
- El programa educativo estructura textual mejora significativamente la cohesión en inglés en los estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa Pública Secundaria de Menores – Maynas – Iquitos - 2017. (p-valor = 0,000 < 0,005).
- El programa educativo estructura textual mejora significativamente el contenido en inglés en los estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa Pública Secundaria de Menores – Maynas – Iquitos - 2017. (p-valor = 0,000 < 0,005).
- El programa educativo estructura textual mejora significativamente la puntuación en inglés en los estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa Pública Secundaria de Menores – Maynas – Iquitos - 2017. (p-valor = 0,000 < 0,005).
- El programa educativo estructura textual mejora significativamente el vocabulario en inglés en los estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa Pública Secundaria de Menores – Maynas – Iquitos - 2017. (p-valor = 0,000 < 0,005).

CAPÍTULO VII: RECOMENDACIONES

Considerando los resultados significativos obtenidos en la investigación, se recomienda lo siguiente:

A los futuros investigadores que siguen esta línea de investigación, continuar realizando investigaciones sobre el programa de estructura textual para el mejoramiento de la producción de textos, para así contribuir el desarrollo de esta línea de investigación.

A los futuros investigadores que siguen esta línea de investigación, realizar instrumentos estandarizados y seguir un proceso estricto de validación y confiabilidad estadísticas.

A los futuros investigadores que siguen esta línea de investigación, controlar las variables contextuales o intervinientes y convertirla en experimental.

A los futuros investigadores, realizar estudios de diseño experimental porque trabajar con grupos intactos permite controlar mejor los sesgos de muestreo y medición.

A los futuros investigadores, realizar más clases en cuanto a la línea de investigación.

CAPÍTULO VIII: FUENTES DE INFORMACIÓN

- Ocaña Arias, A. (2010). *La escritura autobiográfica y su repercusión en el ámbito educativo: Josefina Aldecoa como ejemplo de autobiografía y docencia*. Obtenido de https://www2.uned.es/centro-investigacion-SELITEN@T/pdf/A_Ocana.pdf
- Alayo Castañeda, G. E. (2015). *La influencia del taller "Deutsch Lernen" en la producción de textos escritos en alemán en los estudiantes del quinto grado "A" de la I.E. Ofelia Velásquez- Tarapoto, 2014 (tesis de pregrado)*. Obtenido de <http://repositorio.unsm.edu.pe/handle/11458/2129>
- Alexopoulou, A. (2011). Tipología textual y comprensión lectora en E/LE. *Revista Nebrija De Lingüística Aplicada a La Enseñanza De Lenguas*, 102-113. Obtenido de <https://revistas.nebrija.com/revista-linguistica/issue/view/14/numero%209>
- Anampa Silvera, I. G. (2016). *Producción de textos escritos en estudiantes del quinto grado de primaria en la Institución Educativa Francisco Bolognesi Cervantes, San Juan de Lurigancho, 2016*. Obtenido de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/17518>
- Arangoitia Ychpas, M. F., Fernández Quinto, R. J., & Riveros Marcelo, N. (2014). *Estrategias para el desarrollo de la producción de textos narrativos en estudiantes del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Max Uhle, del distrito de Villa El Salvador, 2013 (tesis de pregrado)*. Obtenido de <http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/864>
- Armana, M. A. (Julio de 2011). *The impact of a Remedial Program on English Writing Skills of the Seventh Grade Low Achievers at UNRWA Schools (tesis de maestría)*. Obtenido de <https://iugspace.iugaza.edu.ps/handle/20.500.12358/17607?locale-attribute=en>
- Bailey, S. (2006). *Academic Writing: A Handbook for International Students Second Edition*. London and New York: Routledge Taylor & Francis Group. Obtenido de https://www.rsu.lv/sites/default/files/imce/Dokumenti/prezentacijas/Bailey_Academic_Writing.pdf
- Barreto Cristobal, Y. (2017). *Los conectores lógicos textuales en el aprendizaje de los signos de puntuación (coma, punto y coma, punto) en los alumnos del quinto grado de educación secundaria de la I.E. César Vallejo N° 34047 Cerro de Pasco (tesis de pregrado)*. Obtenido de <http://repositorio.undac.edu.pe/handle/undac/393>
- Becerra Basulto, G. M. (6 de Febrero de 2009). *Mi autobiografía*. Obtenido de <https://es.slideshare.net/gabiprepadoce/mi-autobiografia-998560>
- Blanco Tercero, E. E., & Torres Toro, C. A. (2012). *Metodologías Pedagógicas*. Lima: Grupo Editorial Norma S.A.C.

- British Council. (2015). *Inglés en el Perú*. Obtenido de [http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/318A8FA6AC9F382105257F3E00611BB9/\\$FILE/Ingl%C3%A9s_en_el_Per%C3%BA.pdf](http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/318A8FA6AC9F382105257F3E00611BB9/$FILE/Ingl%C3%A9s_en_el_Per%C3%BA.pdf)
- Caldera , R., & Bermúdez , A. (2007). Alfabetización académica: comprensión y producción de textos. *Educere*, 247-255. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/356/35603710.pdf>
- Carrión Gutierrez, L. E. (2016). *Taller didáctico interactivo para mejorar la producción de textos argumentados escritos en estudiantes de tercero de secundaria de la institución educativa maría negrón ugarte - trujillo, 2015*. Obtenido de <http://repositorio.upao.edu.pe/handle/upaorep/3629>
- Casado Guerrero , Y. (2009). El texto descriptivo. *Innovación y experiencias educativas*, 1-10. Obtenido de https://archivos.csif.es/archivos/andalucia/ensenanza/revistas/csicsif/revista/pdf/Numero_18/YOLANDA_CASADO_2.pdf
- Chauca Minaya , A. L., Javier Gonzales , F. I., & Ortiz Domínguez , N. N. (2016). *El artículo de opinión y el desarrollo de las habilidades argumentativas de los alumnos del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa Cesar A. Vallejo Mendoza de Catac, 2016*. Obtenido de <http://repositorio.unasam.edu.pe/handle/UNASAM/2122>
- Chávez Gálvez, Z., Murata Shinke, C. R., & Uehara Shiroma, A. M. (2012). *Estudio descriptivo comparativo de la producción escrita descriptiva y la producción escrita narrativa de los niños del 5° grado de educación primaria de las instituciones educativas de Fe y Alegría Perú*. Obtenido de <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/1704>
- Collantes Nauca, J. R., & Cabrera Torres, N. (2014). *Aplicación de la técnica historieta para desarrollar la producción de textos escritos en alumnos/as del 3er grado de primaria, de la I.E N°00622 El Porvenir*. Obtenido de <http://repositorio.unsm.edu.pe/handle/11458/486>
- Cristian Vilchez , A., & Quispe Yupanqui, L. (2017). *Dibujo y pintura en la producción de textos escritos en estudiantes del tercer grado "A" de educación primaria en los planteles de aplicación "Guaman Pomade Ayala" del distrito de Ayacucho, 2017 (tesis de pregrado)*. Obtenido de <http://repositorio.unsch.edu.pe/handle/UNSCH/2702>
- Del castillo Rios , E., García Zarbe , L., & Panduro Fernández, K. (2017). *Programa educativo "Like" de la inteligencia lingüística para mejorar la capacidad de producción de textos en inglés en estudiantes de quinto grado de secundaria de la Institución Educativa " Colegio Nacional Iquitos", San Juan Bautista 2015*.
- García , A. (30 de Octubre de 2015). *Importancia de la escritura*. Obtenido de <http://f1.panorama.com.ve/opinion/OPINION-Arminda-Garcia-Importancia-de-la-escritura-20151030-0024.html>
- García Fernández , K. (2013). *Effect of a learner training programme to improve foreign language learner's writing at the Faculty of Education and*

- Humanities-UNAP-2013 (tesis de maestria)*. Obtenido de <https://pirhua.udep.edu.pe/handle/11042/2310>
- Gil Patiño , S. L., & Gonzàles Lòpez , N. (2011). *Secuencia didactica para la producciòn de textos argumentativos en estudiantes de grado decimo de la Institucion Educativa INEM Felipe Perez de la ciudad de Pereira (tesis de pregrado)*. Obtenido de <http://repositorio.utp.edu.co/dspace/handle/11059/2430>
- Gonzales, R. (2001). El papel del componente superestructural en la elaboraciòn de las macroestructuras. *Persona*, 53-72. Obtenido de <http://revistas.ulima.edu.pe/index.php/Persona/article/view/814>
- Grupo Didactext. (2003). Modelo sociocognitivo, pragmalingüístico y didáctico para la producciòn de textos escritos. *Didáctica. Lengua y Literatura*, 77-104. Obtenido de <https://revistas.ucm.es/index.php/DIDA/article/view/DIDA0303110077A>
- Gutiérrez Fernández , M. (2010). Relato autobiográfico y subjetividad: una contrucciòn narrativa de la identidad personal. *Educere*, 14(49), 361-370. Obtenido de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=35617102011>
- Gutiérrez Moya, N. E. (2016). *Taller de redacciòn para mejorar la producciòn de textos argumentativos de los estudiantes del "programa beca 18" de la Universidad Privada del Norte - Trujillo, 2016-II* . Obtenido de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/28255>
- Hernandez Sampieri , R., Fernandez Collado , C., & Baptista Lucio , M. (2014). *Metodología de la investigacion Sexta ediciòn*. Mexico D.F.: McGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V.
- Huarcaya Bustamante , H. (2017). *Producciòn de textos escritos (tesis de pregrado)*. Obtenido de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/21466>
- Huerta, S. (2010). coherencia y cohesion. *Herencia: Estudios literarios, linguisticos y creaciones artisticas*, 76-80. Obtenido de https://scholar.google.es/scholar?hl=es&as_sdt=0%2C5&q=Coherencia+y+cohesi%C3%B3n&btnG=#d=gs_qabs&u=%23p%3DDSnDvWBNSMsJ
- Inga Arias , M. G., Rojas Silva , P., & Varas Arone , F. (2013). El nivel de coherencia, cohesiòn y ortografía de los profesores de educaciòn básiica regular de Lima Metropolitana. *UNMSM*, 17(2), 169-184. Obtenido de https://scholar.google.es/scholar?hl=es&as_sdt=0%2C5&q=Inga+2013+el+nivel+de+coherencia%2C+cohesion+y+ortogr%C3%A1fia+de+los+profesores+de+educaci%C3%B3n+b%C3%A1sica+regular+de+Lima+metropolitana&btnG=#d=gs_qabs&u=%23p%3DcWaSspNUw
- Jauregui Eustaquio, G. I. (2016). *La motivaciòn y nivel de logro de producciòn de textos escritos en estudiantes del sexto grado de primaria de una Instituciòn Educativa Pùblica. Trujillo - 2016*. Obtenido de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/287>
- Khosravi, M., Ghoorchaei, B., & Mofrad, A. A. (2017). The Relationship between Writing Strategies, Self-Efficacy and Writing Ability: A Case of Iranian EFL

- Students. *International Journal of English Language & Translation Studies*, 96-102. Obtenido de <http://www.eltjournal.org/archive/value5%20issue3/12-5-3-17.pdf>
- Longas Alzate, O. L., López Zapata, R. D., & Ramírez Álvarez, L. (2005). Redactar: hablar en el escrito. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*, 1-5. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/1942/194220464011.pdf>
- López Ballena , E. (2017). *Aplicación de la estrategia "informándonos y analizando" para desarrollar la capacidad de análisis de textos expositivos de los estudiantes del cuarto grado de educación secundaria de la I.E. "Villa Maria", Nuevo Chimbote - 2014 (tesis de maestría)*. Obtenido de <http://repositorio.uns.edu.pe/handle/UNS/2899>
- López Echevarria , T. I. (2017). *"Lápices Creativos" en la producción de textos en Inglés de los estudiantes del primer grado de secundaria (tesis de maestría)*.
- López Jiménez, C., Alfonso Sánchez, L. R., & Armenteros Vera , L. (2011). *Redacción y edición de documentos*. La habana: Editorial Ciencias Médicas. Obtenido de http://www.sld.cu/galerias/pdf/sitios/bmn/redaccion_edicion_completo.pdf
- López, T. I. (2017). *"Lápices Creativos" en la producción de textos en Inglés de los estudiantes del primer grado de secundaria (tesis de maestría)*.
- Martinez Macalupu , M. C. (2015). *Efectos del programa "Imaginación" en la producción de textos escritos narrativos en escolares del tercer grado de primaria de la Institución Educativa N° 5011 "Darío Arrus" (tesis de maestría)*. Obtenido de <http://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/4433>
- Marzabal Blancafort, A., & Izquierdo Aymerich, M. (2017). Analisis de estructuras textuales de los textos escolares de química en relación a su función docente. 111-132. Obtenido de <https://www.raco.cat/index.php/Ensenanza/article/view/v35-n1-marzabal-izquierdo>
- Mc Phail Fanger , E. (2006). Autobiografías y géneros. *Argumentos (México, DF)*, 19(51), 93-114. Obtenido de https://scholar.google.es/scholar?hl=es&as_sdt=0%2C5&q=Autobiograf%C3%ADas+y+g%C3%A9neros+Mc+Phail+Fanger&btnG=#d=gs_qabs&u=%23p%3DmlPMrWEo3OAJ
- Ministerio de Educación . (2012). *4 Comunicación Secundaria*. Lima: Santillana S.A.
- Ministerio de Educacion . (2012). *English, Student`s Book, 3rd Secondary*. Lima: Ediciones SM S.A.C.
- Ministerio de Educación . (2016). *Texto escolar comunicación 2* . Lima: Santillana .
- Ministerio de Educación . (2016). *Comunicación 1 Secundaria* . Lima: Santillana S.A.

- Ministerio de Educación . (2016). *Comunicación 3 Cuaderno de trabajo*. Lima: Ediciones SM S.A.C.
- Ministerio de Educación. (2016). *Comunicación 4 cuaderno de trabajo*. Lima: Ediciones SM S.A.C.
- Ministerio de Educación. (2016). *Programa Curricular*. Obtenido de <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/>
- Ministerio de Educación. (2016). *Texto escolar Comunicación 3* . Lima : Santillana .
- Ministerio de Educación. (2017). *Currículo Nacional de la Educación Básica*. Obtenido de <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/>
- Ministerio de Educación de Ecuador. (2011). *Lengua y literatura 6*. Quito: Universidad Andina Simón Bolívar . Obtenido de <https://es.slideshare.net/romelramos/lengua-6-13385353>
- Ministerio de Educación Pública . (2011). *La prueba escrita*. Obtenido de <https://www.mep.go.cr/educatico/la-prueba-escrita>
- Muñoz Sanchez , J. M., & Logroño Becerra , M. A. (2017). *Aplicacion del modelo de progresion tematica derivada en la produccion escrita de textos expositivos (ensayos básicos) por los estudiantes de sexto nivel del centro de idiomas de la Escuela Superior Politécnica de Chimborazo*. Obtenido de <http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/12646>
- Nixon, C., & Tomlinson, M. (2009). *kid`s box, activity*. London : Cambridge University Press.
- Olaya Pabon , M., & Villamil Bastidas , N. (2012). *La producción de textos como recurso didáctico para la escritura creativa (tesis de pregrado)*. Obtenido de <https://repository.unilivre.edu.co/bitstream/handle/10901/8142/Monograf%C3%ADa%20PDF2.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Orosco Palomino, Y. C. (2015). *Estrategias de generación de ideas para desarrollar las capacidades de la produccion de textos expositivos de los estudiantes de 3° grado en el CPED "Anccopaccha" de Pacucha (tesis de pregrado)*. Obtenido de <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/5454>
- Palomino Naveros, A. (2015). *Estrategias de organización de ideas para la mejora de la capacidad de producción de textos escritos en los estudiantes del segundo año "D" de educacion secundaria en la Institucion Educativa "Juan Espinoza Medrano" de Andahuaylas, 2013-2015* . Obtenido de <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/5459>
- Perèz Porto , J., & Gardey , A. (2013). *Definicion de cotenido*. Obtenido de <https://definicion.de/contenido/>
- Pontificia Universidad Católica del Perú. (2009). *La redacción de un informe Partes, recomendaciones y anexos* . Obtenido de <https://www.pucp.edu.pe/?s=buscar&q=La%20redacci%C3%B3n%20de%20un%20informe>
- Puerta Gil, C. A., & Sánchez Upegui, A. (2010). El correo electrónico: herramienta que favorece la interacción en ambientes educativos

- virtuales. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*, 36-62. Obtenido de <https://revistavirtual.ucn.edu.co/index.php/RevistaUCN/article/view/56>
- Rallo, A. (2012). Lengua y Gramàtica. En Lexus, *Consultor Enciclopedia Temàtica* (pàgs. 543-640). Barcelona : Thema Equipo Editorial, S.A.
- Remigio Cupe, J. G., Arias Villanueva, L. N., & Garcia Guevara, L. A. (2014). *La comprensi3n de textos escritos y su relaci3n con el aprendizaje significativo en los estudiantes del segundo a3o de educaci3n secundaria de la Instituci3n Educativa Daniel Alcides Carri3n UGEL 06*. Obtenido de <http://repositorio.unsm.edu.pe/handle/11458/2129>
- Richards, J. C., & Schmidt, R. (2010). *Longman dictionary of language teaching & applied linguistics*. London : Pearson Education Limited.
- Sánchez Guevara , W. (2016). *El cuento como estrategia para mejorar el nivel de comprensi3n lectora en estudiantes del cuarto grado de educaci3n primaria I.E. N° 82724 lectora en estudiantes del cuarto grado de educaci3n primaria I.E. N° 82724 "Pingullo Bajo", Hualgayoc -2016*. Obtenido de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/21311>
- Siqueira Loureiro , V. J. (2007). ¿Por què y para què ense3ar vocabulario? *cvc.cervantes.es*, 457-465. Obtenido de https://scholar.google.es/scholar?cluster=17561426608889010353&hl=es&as_sdt=2005&scioldt=0,5#d=gs_qabs&u=%23p%3DsRjs03S4tvMJ
- Ulloa Sanmiguel , A., & Carvajal Barrios , G. (2008). Teoria del texto y tipologia discursiva . 295-313.
- Unesco. (2013). *Clasificaci3n Internacional Normalizada de la Educaci3n CINE 2011.Sucursalle Centre - Ville Montreal, Quebec: Unesco*. Obtenido de <http://uis.unesco.org/sites/default/files/documents/isced-2011-sp.pdf>
- Universidad Sergio Arboleda. (2014). *La rese3a*. Obtenido de <https://www.usergioarboleda.edu.co/wp-content/uploads/2016/01/resenas.pdf>
- Valdivieso Riboty, F. R., & Marengo Zavala, J. B. (2012). *Evaluaci3n de los aprendizajes* . Lima: Grupo Editorial Norma S.A.C.
- Vargas Luna , E. L. (2015). *La rúbrica de evaluaci3n como estrategia de aprendizaje para la producci3n de textos escritos en los estudiantes del 2° grado "C" de educaci3n de la I.E. "Guillermo Pinto Ismodes" Santa María de Chicmo 2013-2015*. Obtenido de https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UNSA_c07301fa3f3624295843f1a89fdb964b
- Vega Aguaiza , R. (2017). *La Webquest en el Desarrollo de la Producci3n Escrita de los Estudiantes de la Producci3n Escrita de los Estudiantes en el A3o Lectivo 2016-2017*. Obtenido de <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/13494/1/T-UCE-0010-104-2017.pdf>
- Véliz Muñoz , F. E., & Almeyda Sáenz, O. (2007). *Manual Te3rico Práctico Redacci3n General* . Lima : Ediciones Mirbet .

- Villalobos Gonzales , F. (2009). *Guía de evaluación para la educación técnico productiva*. Obtenido de <http://www.minedu.gob.pe/minedu/archivos/a/002/06-bibliografia-para-etp/4-gevetp.pdf>
- William, J. D. (2003). *Preparing to teach writing* . London : LAWRENCE ERLBAUM ASSOCIATES, PUBLISHERS.
- .

ANEXOS

1. Matriz de consistencia

TITULO: “PROGRAMA EDUCATIVO ESTRUCTURA TEXTUAL EN EL MEJORAMIENTO DE LA PRODUCCIÓN DE TEXTOS EN INGLÉS EN LOS ESTUDIANTES DEL QUINTO GRADO DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA SECUNDARIA DE MENORES MAYNAS, IQUITOS 2017”

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	METODOLOGIA
<p>Problema principal ¿Cuál es el efecto del programa educativo estructura textual en el mejoramiento de la producción de textos en inglés en los estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa Pública Secundaria de Menores – Maynas – Iquitos - 2017?</p> <p>Problemas secundarios ¿Cuál es el efecto del programa educativo estructura textual en el mejoramiento de la coherencia en inglés en los estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa Pública Secundaria de Menores – Maynas – Iquitos - 2017?</p> <p>¿Cuál es el efecto del programa educativo estructura textual en el mejoramiento de la cohesión en inglés en los estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa Pública Secundaria de Menores – Maynas – Iquitos - 2017?</p> <p>¿Cuál es el efecto del programa educativo estructura textual en el mejoramiento del contenido en inglés en los estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa Pública Secundaria de Menores – Maynas – Iquitos - 2017?</p> <p>¿Cuál es el efecto del programa educativo estructura textual en el mejoramiento de la puntuación en inglés en los estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa Pública Secundaria de Menores – Maynas – Iquitos - 2017?</p> <p>¿Cuál es el efecto del programa educativo estructura textual en el mejoramiento del vocabulario en inglés en los estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa Pública Secundaria de Menores – Maynas – Iquitos - 2017?</p>	<p>Objetivo general Evaluar el efecto del programa educativo estructura textual en el mejoramiento de la producción de textos en inglés en los estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa Pública Secundaria de Menores – Maynas – Iquitos - 2017.</p> <p>Objetivos específicos Determinar la eficacia del programa educativo estructura textual en el mejoramiento de la coherencia textual en inglés en los estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa Pública Secundaria de Menores – Maynas – Iquitos - 2017”.</p> <p>Determinar la eficacia del programa educativo estructura textual en el mejoramiento de la cohesión textual en inglés en los estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa Pública Secundaria de Menores – Maynas – Iquitos - 2017”.</p> <p>Determinar la eficacia del programa educativo estructura textual en el mejoramiento del contenido textual en inglés en los estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa Pública Secundaria de Menores – Maynas – Iquitos - 2017”.</p> <p>Determinar la eficacia del programa educativo estructura textual en el mejoramiento de la puntuación del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa Pública Secundaria de Menores – Maynas – Iquitos - 2017”.</p> <p>Determinar la eficacia del programa educativo estructura textual en el mejoramiento del vocabulario textual en inglés en los estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa Pública Secundaria de Menores – Maynas – Iquitos - 2017”.</p>	<p>Hipótesis principal La aplicación del programa educativo estructura textual mejora significativamente la producción de texto en inglés en los estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa Pública Secundaria de Menores – Maynas – Iquitos - 2017.</p> <p>Hipótesis específicos La aplicación del programa educativo estructura textual mejora significativamente la coherencia en los estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa Pública de Menores – Maynas – Iquitos - 2017.</p> <p>La aplicación del programa educativo estructura textual mejora significativamente la cohesión en los estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa Pública Secundaria de Menores – Maynas – Iquitos - 2017.</p> <p>La aplicación del programa educativo estructura textual mejora significativamente el contenido en los estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa Pública Secundaria de Menores – Maynas – Iquitos - 2017.</p> <p>La aplicación del programa educativo estructura textual mejora significativamente la puntuación en los estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa Pública Secundaria de Menores – Maynas – Iquitos - 2017.</p> <p>La aplicación del programa educativo estructura textual mejora significativamente el vocabulario en los estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa Pública Secundaria de Menores – Maynas – Iquitos - 2017.</p>	<p>Unidad de estudio: Estudiante</p> <p>Tipo de estudio: Experimental</p> <p>Diseño: Cuasi-experimental</p> <p>Población: N: 114 estudiantes del quinto grado de secundaria I.E.P.S MAYNAS</p> <p>Muestra: n=37 5° B = 18 estudiantes (grupo experimental) 5° C = 19 estudiantes (grupo control)</p> <p>Técnicas Encuesta Observación</p> <p>Instrumentos Prueba de desempeño escrito Rubricas</p>

2. Instrumentos de recolección de datos

Indicadores	Items	Excelente 4	Buena 3	Regular 2	Deficiente 1	Total
Coherencia	Concordancia 1	Escribe correctamente de manera pertinente con el uso de la concordancia durante el texto.	Escribe de una forma coherente y con una buena concordancia durante el texto.	Escribe de forma regular con poca coherencia y concordancia durante el texto.	Escribe de forma incoherente casi nunca usa la concordancia durante el texto.	
	Orden lógico 2	Escribe correctamente de una forma ordenada y lógica durante el texto.	Escribe de una forma ordenada y lógica durante el texto.	Escribe regularmente con poco uso de orden lógico durante el texto.	Casi nunca escribe con orden lógico durante el texto.	
Cohesión	Repetición 3	Escribe correctamente con un uso adecuado de la estructura textual y es auténtico sin repetir las palabras durante el texto.	Escribe de una forma ordenada con cohesión y es auténtico sin repetir las palabras durante el texto.	Escribe a veces con cohesión y es poco auténtico repitiendo las mismas palabras durante el texto.	Casi nunca escribe con cohesión y no es auténtico repitiendo siempre las mismas palabras durante el texto.	
	Sustitución 4	Usa correctamente el significado de las palabras con una adecuada sustitución (pronombres y adverbios) durante el texto.	Usa bien el significado de las palabras con una adecuada sustitución (pronombres y adverbios) durante el texto.	Pocas veces utiliza la sustitución de las palabras (pronombres y adverbios) durante el texto.	Nunca hace uso de la sustitución de la palabra (pronombres y adverbios) durante el texto.	
	Conectores 5	Usa correctamente los conectores durante el texto.	Usa de una forma adecuada los conectores durante el texto.	Usa a veces los conectores durante el texto.	Casi nunca usa los conectores durante el texto.	
Contenido	Significado 6	Hace el uso correcto del significado de las palabras de manera ordenada y organizada durante el texto.	Hace el uso del significado de las palabras de manera ordenada y organizada durante el texto.	Hace a veces el uso del significado de las palabras de manera muy poca ordenada y organizada durante el texto.	Casi nunca usa el significado de las palabras. No tiene ninguna organización y es confusa. No tiene una secuencia lógica de las palabras durante el texto.	
	Mensaje 7	El texto presenta un mensaje claro desde inicio a fin en la estructura textual con la característica propia de cada elemento que hace comprensible la redacción.	El texto presenta un buen mensaje desde inicio a fin en la estructura textual con la característica propia de cada elemento que hace comprensible la redacción.	El texto presenta el mensaje con regularidad desde inicio a fin en la estructura textual con pocas características propias de cada elemento que haga comprensible la redacción.	Nunca presenta el mensaje desde inicio a fin en la estructura textual sin ninguna característica propia de cada elemento lo que no hace comprensible la redacción.	
Puntuación	Mayúsculas 8	Utiliza correctamente las letras mayúsculas durante el texto.	Utiliza de forma adecuada las letras mayúsculas durante el texto.	Utiliza a veces las letras mayúsculas durante el texto.	Casi nunca utiliza las mayúsculas durante el texto.	
	Dos puntos, interrogación y exclamación 9	Utiliza correctamente los dos puntos, interrogación y exclamación durante el texto.	Utiliza de forma adecuada los dos puntos, interrogación y exclamación durante el texto.	Utiliza a veces los dos puntos, interrogación y exclamación durante el texto.	Casi nunca utiliza los dos puntos, interrogación y exclamación durante el texto.	
	Comas 10	Utiliza correctamente las comas durante el texto.	Utiliza de forma adecuada las comas durante el texto.	Utiliza a veces las comas durante el texto.	Casi nunca usa las comas durante el texto.	
	Puntos 11	Utiliza correctamente los puntos durante el texto.	Utiliza de una forma adecuada los puntos durante el texto.	Utiliza a veces los puntos durante el texto.	Casi nunca usa los puntos durante el texto.	
Vocabulario	Denotación 12	Hace el uso correcto y variado del vocabulario en el significado de las palabras que hacen comprensible el texto.	Hace el uso variado de vocabulario en la denotación de las palabras que hace comprensible el texto.	Hace a veces el uso variado de vocabulario en la denotación de las palabras que hace poco comprensible el texto.	Hace el uso incorrecto de vocabulario sin ningún uso de denotación de las palabras. El texto es incomprensible.	
	Amplitud de vocabulario 13	Es capaz de utilizar un vocabulario amplio y sin repetir palabras haciendo posible la comprensión.	Utiliza un vocabulario amplio haciendo posible la comprensión.	Utiliza poca amplitud de expresiones haciendo que no sea posible la comprensión por momentos.	Muestra dificultad en la amplitud del vocabulario haciendo imposible la comprensión.	
	Colocación 14	Hace un buen uso de la colocación de las palabras cuando escribe durante el texto.	Hace un uso adecuado de la colocación de las palabras durante el texto.	Hace uso a veces la colocación de las palabras durante el texto.	Nunca hace uso de la colocación de las palabras durante el texto.	

3. Instrumento



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y HUMANIDADES

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA

Estimados estudiantes:

Esta prueba de desempeño escrito es parte del proyecto de investigación **“PROGRAMA EDUCATIVO ESTRUCTURA TEXTUAL EN EL MEJORAMIENTO DE LA PRODUCCIÓN DE TEXTOS EN INGLÉS EN LOS ESTUDIANTES DEL QUINTO GRADO DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA SECUNDARIA DE MENORES MAYNAS, IQUITOS 2017”**. Con el propósito de diagnosticar el nivel de conocimiento de coherencia, cohesión, contenido, puntuación y vocabulario en la elaboración de un texto escrito en inglés. Por lo que se les solicita su colaboración para desarrollar la prueba de desempeño escrito con total honestidad.

Autores: Jander Collantes Churay

Reyler Jehins Marichin Vásquez

Segundo Rodolfo Taminche Fernández

¡Muchas gracias por su colaboración!

PRUEBA PARA MEDIR LA PRODUCCIÓN DE TEXTOS EN INGLÉS A TRAVÉS DE LAS ESTRUCTURAS TEXTUALES

ENGLISH WRITING TEST



Names and Surnames: _____

Grade/Class: _____ **Date:** _____

Duration: 90'

SCORE

ACTIVITY Nº 01

a) Make your Opinion Essay about TV reality shows in your country. Use the prompts below.

Prompts

Title		<p align="center">Opening phrases</p> <p>People (sometimes) claim that ... but I feel that... It is often said/argued that ... However, it seems to me that... Over the past few months/years, it seems that ...</p> <p align="center">Explaining/Expanding ideas</p> <p>This means that... This is largely due to... For example, ...</p> <p align="center">Summarizing</p> <p>In conclusion, the facts suggest that... On balance then, I feel that... To sum up, it seems to me that...</p>
Introduction		
Body		
Conclusion		

En esta actividad se evaluará en una escala de 1-5 puntos, teniendo como criterio los siguientes ítems

4. Informe de validez y confiabilidad

INFORME ESTADÍSTICO DE VALIDEZ

Se determinó mediante el juicio de jueces o método Delphi, los jueces fueron: Mgr. Guillermina Elisa Gonzales Mera, Mgr. Ema Raquel Moscoso Lupi y la Mgr. Angélica Bendezu Bautista. Los resultados de la revisión se muestran en la tabla de criterios para determinar la validez de un instrumento de recolección de datos para este caso el mismo que debe analizar como mínimo 0.80 en el coeficiente de correlación calculado:

CRITERIOS DE EVALUACIÓN PARA DETERMINAR LA VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS A TRAVÉS DEL JUICIO DE JUECES

Nº	EXPERTO	INSTRUMENTO			
		Prueba de desempeño escrito		Rúbricas	
		Ítems Correctos	%	Ítems Correctos	%
1	Mgr. Guillermina Elisa Gonzales Mera	2	82	14	85
2	Mgr. Ema Raquel Moscoso Lupi	2	84	12	85
3	Mgr. Angélica Bendezu Bautista	2	94	14	75
TOTAL			87	40	82

VALIDEZ DE LA PRUEBA DE DESEMPEÑO ESCRITO = $260/3 = 87\%$

VALIDEZ DE LAS RUBRICAS = $245/3 = 82\%$

Interpretación de la validez: de acuerdo con los instrumentos revisados por los jueces se obtuvo una validez del **82 %** en la prueba de desempeño escrito y

87 % en las rúbricas; encontrándose dentro del parámetro del intervalo establecido; considerándose como Validez buena.

CONFIABILIDAD DEL DE LA RÚBRICA

La confiabilidad para la r se llevó a cabo mediante el método de intercorrelación de ítems cuyo coeficiente es el Alfa de Cronbach, luego de una prueba piloto; los resultados obtenidos se muestran a continuación.

Estadísticos de confiabilidad para el cuestionario de conocimiento

	Nº de ítems
Alfa de Cronbach	
81.6	14

El coeficiente de Alfa de Cronbach es 0,81; es decir, el instrumento es confiable al 81% para su aplicación

5. Programa educativo de realimentación



UNAP



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA

PROGRAMA EDUCATIVO DE ESTRUCTURA TEXTUAL

AUTORES : Collantes Churay, Jander

Marichin Vásquez, Reyler Jehins

Taminche Fernández, Segundo Rodolfo

Iquitos, Perú
2020

I. INFORMACIÓN SOBRE LA INSTITUCIÓN RESPONSABLE

1.1. Nombre de la institución responsable:

Universidad Nacional de la Amazonía Peruana

1.3. Unidad que administrará la ejecución del programa:

Unidad de investigación de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades

II. INFORMACIÓN GENERAL SOBRE EL PROGRAMA

2.1. Título del programa:

Programa educativo de estructura textual

2.2. Ubicación o ámbito:

E.P.S.M “Maynas”, Distrito de Iquitos, provincia de Maynas, Departamento de Loreto.

2.3. Duración: 3 meses

2.4. Instituciones co-responsables:

I.E.P.S.M “Maynas”

Universidad Nacional de la Amazonia Peruana

Departamento Académico de Idiomas Extranjeros

2.5. Beneficiarios directos e indirectos

2.5.1. Beneficiarios Directos:

Los beneficiarios directos del programa educativo, son los estudiantes del 5° grado de secundaria de la I.E.P.S.M. “Maynas”

2.5.2. Beneficiarios indirectos:

Los beneficiarios indirectos del programa educativo son los profesores de la I.E.S.M “Maynas”; las instituciones públicas y privadas que inviertan en este proyecto educativo; los estudiantes de la especialidad de idiomas extranjeros.

2.6. Presupuesto total (valor aproximado):

S/ 3.000

III. SINTESIS DEL PROGRAMA

3.1. Fundamentación teórica

El programa educativo de estructura textual es el documento en el que se encuentra diseñada las actividades pedagógicas. Como también se fundamenta y detalla los procesos y estrategias a seguir en los diferentes tipos de estructura textual de un texto escrito que pertenece que el docente debe seguir y enseñar, con el fin de mejorar las capacidades y competencias de los estudiantes en un determinado tiempo. Al mismo tiempo los estudiantes serán evaluados a través de rubricas desarrollando la coherencia, cohesión, contenido, puntuación y vocabulario. Por otro lado, el programa está conformado por 12 sesiones de aprendizaje y que serán desarrolladas durante la clase de inglés para mejorar la producción de textos escritos de los estudiantes de acuerdo a las unidades didácticas planteadas en el programa educativo.

Asimismo, Caldera y Bermúdez (2007) sostienen que la aplicación del programa estructural y los procesos de producción de textos estas incorporaciones son muy útiles en la producción. De esta forma, ayuda a las estudiantes a interpretar y producir textos académicos en el contexto de las diversas asignaturas es una alternativa para contribuir en la formación de profesionales lectores y escritores.

3.2. Objetivos generales y específicos

3.2.1. Objetivo General

Mejorar la producción de textos en inglés en los estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa Pública Secundaria de Menores – Maynas – Iquitos - 2017.

3.2.2. Objetivos Específicos

- a. Mejorar la coherencia en Inglés en los estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa Pública Secundaria de Menores – Maynas – Iquitos - 2017.
- b. Mejorar la cohesión en Inglés en los estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa Pública Secundaria de Menores – Maynas – Iquitos - 2017.
- c. Mejorar el contenido en Inglés en los Estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa Pública Secundaria de Menores – Maynas – Iquitos - 2017.
- d. Mejorar la puntuación en Inglés en los estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa Pública Secundaria de Menores – Maynas – Iquitos - 2017.
- e. Mejorar el vocabulario en Inglés en los estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa Pública Secundaria de Menores – Maynas – Iquitos - 2017.

3.3. Metas

Lograr que el 90% de los estudiantes del grado de secundaria mejoren aceptablemente la competencia de producción de textos e inglés mediante estructuras textuales para aprender el idioma inglés.

3.4. Contenido temático

- Sesión de aprendizaje N° 1 : Making more friends.
- Sesión de aprendizaje N° 2 : A letter to a friend of mine.
- Sesión de aprendizaje N° 3 : Me and my family.
- Sesión de aprendizaje N° 4 : Introducing Iquitos to the world.

- Sesión de aprendizaje N° 5 : Say no to pollution.
- Sesión de aprendizaje N° 6 : Exchanging Information and more.
- Sesión de aprendizaje N° 7 : Free time and entertainment
- Sesión de aprendizaje N° 8 : Producing a biography.
- Sesión de aprendizaje N° 9 : I am the best writing a request.
- Sesión de aprendizaje N° 10 : I want to tell you my tale.
- Sesión de aprendizaje N° 11 : Writing a report.
- Sesión de aprendizaje N° 12 : Endangered species in our planet.

3.5. Cronograma de sesiones de aprendizaje

Actividades	Abril				Mayo				Junio				Julio	
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2
Prueba de Entrada	X													
Sesión 1		X												
Sesión 2			X											
Sesión 3				X										
Sesión 4					X									
Sesión 5						X								
Sesión 6							X							
Sesión 7								X						
Sesión 8									X					
Sesión 9										X				
Sesión 10											X			
Sesión 11												X		
Sesión 12													X	
Prueba de salida														X

3.3. Evaluación formativa

Los instrumentos que se utilizarán son la prueba de desempeño escrita de producción de textos y la guía de observación. La prueba de desempeño escrita

será utilizada para evaluar el desempeño del estudiante durante la aplicación de las sesiones de aprendizaje, mediante una escala vigesimal

Evaluación sumativa

Se evalúa el efecto del programa educativo a través de una prueba de desempeño escrito de producción de textos.

IV. Unidad didáctica

DIDACTIC UNIT

“I GET AHEAD WRITING TEXTS”

I. GENERAL INFORMATION:

- 1.1. School : I.E.P.S.P.M. MAYNAS
- 1.2. Level/Cycle : Secondary / VI
- 1.3. Curricular área : English
- 1.4. Grade : 5°
- 1.5. Class : A
- 1.6. Teacher : Jander Collantes Churay
Reyler Jehins Marichin Vásquez
Segundo Rodolfo Taminche Fernández
- 1.7. Year : 2017

JUSTIFICATION

The following Didactic Unit “I GET AHEAD WRITING TEXT” of the educational program of interactive strategies is based on the necessity of developing and improving students’ reading skills from 5th grade of secondary in Maynas school. In order to achieve this essential goal within the program, some criteria such as content, coherence, cohesion, vocabulary, and punctuation will be considered when performing all the learning sessions, since it is elemental to assess the progress of students’ writing skills, as stated above.

I. APRENDIZAJES ESPERA

Competencia	Campo temático	Capacidad	Indicadores
Escribe en Inglés diversos tipos de textos de forma reflexiva	Making friends by email.	Redacta textos informativos sobre sus personales, empleando el lenguaje escrito.	Escribe un email dando a conocer sus datos personales, con organización, contenido y formato de texto aceptables.
	A letter to a friend of mine.	Textualiza ideas, experiencias, sentimientos empleando el lenguaje escrito.	Escribe textos informativos, para expresar sus ideas sobre temas diversos.
	Me and my family.	Elabora textos narrativos sobre su familia con cohesión y coherencia utilizando el léxico apropiado y respetando los pasos para escribir el tipo de texto.	Redacta una autobiografía describiendo en él a los miembros de su familia teniendo en cuenta los elementos de un texto para una buena producción textual.
	Introducing Iquitos to the world.	Adecua la información para producir textos argumentativos, usando correctamente los signos de puntuación, así como	Produce una tarjeta postal con los lugares turísticos de Iquitos utilizando las preposiciones de lugar teniendo en cuenta los

	<p>Say no to pollution.</p> <p>Exchanging Information and more.</p> <p>Free time and entertainment.</p>	<p>el uso adecuado de las palabras de forma ordenada y organizada.</p> <p>Adecua la información para producir textos argumentativos, usando correctamente los signos de puntuación, así como el uso adecuado de las palabras de forma ordenada y organizada.</p> <p>Redacta experiencias vinculadas a su entorno personal, familiar o al contexto de su comunidad, respetando las reglas de ortografía.</p> <p>Redacta textos informativos vinculados a su entorno personal,</p>	<p>elementos de un texto para una buena producción textual.</p> <p>Produce un ensayo de opinión acerca de la contaminación ambiental teniendo en cuenta la concordancia y orden lógico al momento de escribir, considerando la audiencia y el propósito.</p> <p>Produce un diario sobre sus anécdotas y experiencias tomando como referencia los elementos de un texto para una buena producción textual.</p> <p>Escribe una reseña con sus comentarios, sentimientos y puntos de vista sobre una película o video clip teniendo en cuenta los elementos de un texto para una buena</p>
--	---	--	---

	<p>I want to tell you my tale.</p>	<p>familiar o al contexto de su comunidad, respetando las reglas ortográficas.</p>	<p>producción textual.</p> <p>Redacta un cuento Amazónico, organizando las formas de presentación del texto apoyándose en el proceso de la escritura para una buena producción de textos.</p>
Producing biography.	a	<p>Escribe textos narrativos, cuentos regionales Amazónicos, teniendo en cuenta la adecuación, cohesión y coherencia.</p>	<p>Escribe una biografía describiendo en él la vida de un héroe o personaje de su preferencia teniendo en cuenta los elementos de un texto para una buena producción textual.</p>
I am the best writing a request.	a	<p>Elabora textos narrativos con cohesión y coherencia utilizando el léxico apropiado y respetando los pasos para escribir el tipo de texto</p>	<p>Produce una solicitud dirigido a la institución educativa teniendo en cuenta los elementos de un texto para una buena producción textual</p>
Writing a report		<p>Redacta textos expositivos, teniendo</p>	<p>Produce un informe sobre</p>

	<p>Endangered species in our planet.</p>	<p>en cuenta la intencionalidad y el propósito al producir el texto.</p> <p>Produce un texto para informar, expresar sus ideas sobre temas abstractos o culturales, considerando los elementos para la producción textual</p> <p>Redacta textos argumentativos, con organización y contenido pertinentes, y con formato de texto aceptables.</p>	<p>el día del logro para el colegio teniendo en cuenta los elementos para una buena producción textual.</p> <p>Escribe un artículo acerca de los animales en peligro de extinción, tomando como referencia los elementos de un texto para una buena producción textual.</p>
--	--	--	---

V. **GRAMMAR AND VOCABULARY**

GRAMMAR	VOCABULARY
<ul style="list-style-type: none"> • Subject pronouns • Verb to be • Wh questions: What, where, who • There is / There are • Prepositions of place in on under • Have / has • Possessive adjectives 	<ul style="list-style-type: none"> • Classroom language • Greetings and farewells • Classroom objects • The alphabet • Countries and nationalities • Personal information: name, age, phone number, email.

	<ul style="list-style-type: none"> • Cardinal numbers. • Family members
--	---

VI. IMPORTANT PRODUCTS

PRODUCTOS MAS IMPORTANTES
<ul style="list-style-type: none"> • Textual products: emails, post card, diario, imaginative cards, report web, etc.

VII. RESOURCES

- Flashcards
- Worksheets
- Pictures
- Photocopies
- Papergrahps

VIII. BIBLIOGRAPHY

For the teacher
<p>Ministerio de Educación del Perú (2011). <i>Técnicas para identificar el propósito comunicativo</i>. Lima – Perú, Febrero 2011. Recuperado de: file:///C:/Users/HP/Desktop/FEBRERO_2011_final%20tipos%20de%20textos%20e%20idea%20principal%20ministerio%20de%20educacion%202011.pdf</p>
<p>Ministerio de Educación del Perú (2016). <i>Currículo Nacional de la Educación Básica Regular</i>. Lima – Perú. Editorial EOS.</p>
<p>Orientación para el Trabajo Pedagógico (2010) <i>Corporación Gráfica Navarrete S.A.</i> Lima - Perú</p>
<p>Programación Curricular de educación secundaria (2016) <i>Educación Básica Regular</i>, Lima - Perú. Marzo 2012. Recuperado de: file:///C:/Users/HP/Desktop/FEBRERO_2011_final%20tipos%20de%20textos%20e%20idea%20principal%20ministerio%20de%20educacion%202011.pdf</p>



National University of the Peruvian Amazon

LEARNING SESSION N° 01

I. GENERAL INFORMATION:

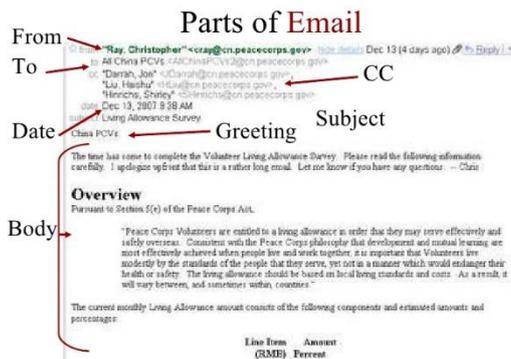
- **School** : INSTITUCIÓN EDUCATIVA MAYNAS
- **Grade** : 5 °
- **Cycle** : VII
- **Area** : English
- **Date** :
- **Time** :
- **Teachers:** Collantes Churay Jander
Marichin Vásquez Reyler
Taminche Fernández Segundo Rodolfo

II. ASSESSMENT:

Competency	Capability	Performance	Tools
Writes different types of texts in English	<p>Adjusts the text to the communicative situation.</p> <p>Organizes and develops ideas in a coherent and cohesive manner.</p> <p>Uses conventions of the written language in a relevant manner.</p> <p>Reflects and evaluates the form, content and context from the written text in English.</p>	<p>Organizes ideas coherently and cohesively by answering some questions.</p> <p>Produces an email by using orthographic rules and punctuation.</p> <p>Uses the correct grammar structure and relevant vocabulary in the text he/she produces</p> <p>Reflects and evaluates the form, content and context from his/her</p>	<p>Observation sheet.</p> <p>Rubrics</p>

		descriptive text written in English.	
--	--	--------------------------------------	--

III. SESSION STAGES

STAGES	TASK SEQUENCE	TIME	RESOURCES
PRE-WRITING	<p>Students and the teacher greet The teacher starts the class greeting.</p> <p>Teacher: Hello Students. How are you today? Students respond to the teacher question.</p> <p><i>What date is it today?</i></p> <div style="display: flex; justify-content: space-around; border: 1px solid black; padding: 5px;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;">Thursday, 5th</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;">November</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;">2018</div> </div> <p>➤ The teacher starts showing some pictures about parts of an email. The students look at the pictures and express their ideas with the brainstorming strategy in order to relate the pictures by answering some questions.</p> <p style="text-align: center;">Activity 1:</p> <p style="text-align: center;">Look at the picture and discuss the following questions:</p>	5'	Teacher and students' voice notebooks Pencils Pens
Date			Teacher and students' voice Pictures Board
Motivation	<p style="text-align: center;">Parts of Email</p>  <p>The screenshot shows an email from Ray, Christopher (ccray@cn.peacecorps.gov) to a group of people including All China PCVs, Darren, Joe, Liu, Heather, and Hiroshi, Shiley. The email is dated Dec 13, 2007 at 8:28 AM and is about a Living Allowance Survey. The body of the email discusses the survey and provides an overview of the Peace Corps living allowance, stating that it is based on local living standards and costs, and varies by location. A table at the bottom of the email lists 'Lias Item (RMB)' and 'Amount Percent'.</p>	15'	Teacher and

<p>Previous knowledge & Cognitive conflict</p> <p><i>Eliciting title</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> ➤ What can you see in the picture? ➤ Which are the parts of an e-mail? ➤ When it is used? ➤ According to the pictures what is the topic today? ➤ Students then answer the teacher's question: ➤ What is the topic about? ➤ Students guess the topic and repeat it. Then, the teacher writes the topic on the board and the students write it on their notebooks. 		<p>students' voice Photocopies Pencil</p>
<p><i>Session purpose</i></p>	<div> </div> <ul style="list-style-type: none"> ➤ The teacher writes the purpose of the session on the board while the students copy it on their notebooks: <p>PURPOSE: To write a well-organized, accurate and eloquent <i>an email to friend</i>.</p> <p>Then, the students get some photocopies from the teacher about the parts of an email into consideration for the whole class</p> <p style="text-align: center;">Activity 2</p> <p style="text-align: center;">The teacher sticks parts of an E-mail on the board and a model of it.</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Identify parts of the e-mail on the board. ➤ Subject ➤ Sender and receiver ➤ Greeting ➤ Body ➤ Closing 	<p style="text-align: center;">15'</p>	<p>Teacher and students' voice</p> <p>Photocopies Pencil</p> <p>Teacher and students' voice paper Pencil</p>

	<div style="border: 1px solid black; padding: 10px;"> <p>From: serodolfo@gmail.com To : maisiesweet@gmail.com</p> <p>Well the first thing you should know is that here in Iquitos the weather is hot and humid, depending on the rainy or dry season, so you have to wear clothing like shorts, glasses and sandals. Iquitos has a variety of fruits, so you could try different juices and drinks as well as typical dishes. Hotels have different prices, so you can rent a room depending on your preference.</p> <p>Hello dear Maisie</p> <p>Sincerely Rodolfo</p> <p>I reply your Email giving you information about Iquitos, you told me you are coming here and asked me about the weather, typical food, hotels, etc.</p> <p>I'm sure you will enjoy your holiday here, bye for now.</p> </div> <ul style="list-style-type: none"> ➤ The teacher sticks prompt on the ➤ Board so that students have an idea what they have to do. <p style="text-align: center;">Activity 3</p> <p>Read the prompts carefully and identify which part of the Email is:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Subject ➤ Sender and receiver ➤ Greeting ➤ Body 	35'	Teacher's voice
			Teacher and students' voice

<p>WHILE-WRITING</p>	<p>➤ Closing</p> <div style="border: 1px solid black; background-color: #FFD700; padding: 5px;"> <p>Writing an E-mail</p> <ul style="list-style-type: none"> • You need to write your friend's email address in the box at the top. • You don't need to write your address or the date. • You can start your email saying 'Hi' or 'Hello'. • To make your email interesting, include information about what, when, where and why. • You can finish your email saying 'All the best' or 'Bye for now'. </div> <p>➤ The students work individually. The teacher explains the type of text the students are going to produce according to the photocopies delivered to the students. After that, the students write an email to friend by answering some questions which will be useful as prompts in order to help them write their texts. While writing the email, the teacher monitors the students in order to notice if students are on the right way in their production and support them with any problem they may encounter.</p> <p style="text-align: center;">Activity Nº 4</p> <p>➤ Write <i>an email to friend</i>. Use the text from the previous activity as an example.</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>From: _____ To : _____</p> </div>	<p>35'</p> <p>15'</p>	<p>A4 papers</p> <p>Rubrics</p>
<p>POST-WRITING</p>	<p>to make improvement on them.</p>		

Date :
 Teacher :
 Grade/Class : 5° 'B'

Topic :

N°	SURNAMES AND NAMES	Attendance	INDICATORS			ATTITUDE	TOTAL
			TEXT PRODUCTION				
			Organizes ideas coherently and cohesively by answering some	Uses the correct grammar structure and relevant vocabulary in the text he/she produces.	Produces a descriptive text about my ... using orthographic rules and punctuation.	Reflects and evaluates the form, content and context from his/her poster in English.	
4	5	7	4	20			
1	A R , Sally Katrina						
2	C A, Noelia						
3	C I, Kevin Antonio						
4	C P, Estefanie						
5	D W, Angie						
6	D A, Angel Gabriel						
7	F P, Stacy						
8	G N, Lider						
9	G A, Jordanno						
10	I C, Miguel						
11	M H, Luis Alexander						
12	M C, Keika						
13	P V, Denis						
14	P C, Kaira						
15	P B, Ellen Jamileth						
16	R A, Jojan						
17	R F, Cesar						
18	R P, Kimberly						



National University of the Peruvian Amazon

LEARNING SESSION N° 06

I. GENERAL INFORMATION:

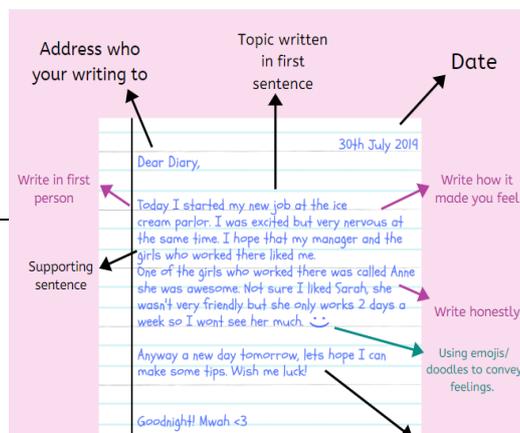
- **School** : INSTITUCIÓN EDUCATIVA MAYNAS
- **Grade** : 5^o
- **Cycle** : VII
- **Area** : English
- **Date** :
- **Time** :
- **Teachers:** Collantes Churay Jander
Marichin Vásquez Reyler
Taminche Fernández Segundo Rodolfo

II. ASSESSMENT:

Competency	Capability	Performance	Tools
Writes different types of texts in English	<p>Adjusts the text to the communicative situation.</p> <p>Order and develops ideas in a coherent and cohesive manner.</p> <p>Uses conventions of the written language in an appropriate manner.</p>	<p>Organizes ideas logically and cohesively by answering some questions made by the teacher.</p> <p>Produces a diary by using orthographic rules and punctuation.</p> <p>Uses the correct grammar structure and vocabulary in the text that he/she produces.</p>	<p>Observation sheet.</p> <p>Rubrics</p>

	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Students answer the teacher's question. ➤ Students guess the topic and repeat it. Then, the teacher writes the topic on the board and the students write it on their notebooks. 	Photocopies Pencil
Eliciting title	<h2 style="color: red; text-decoration: underline;">Exchanging Information and more.</h2>	
Session purpose	<ul style="list-style-type: none"> ➤ The teacher writes the purpose of the session on the board while the students copy it on their notebooks: <p>PURPOSE: To write a well-organized, accurate and eloquent <i>Diary</i>.</p> <p>Then, the students swap some sheets from the teacher about the parts of a diary.</p> <p style="text-align: center;">Activity 2</p> <p>The teacher sticks a wallchart on the board with the parts of a Diary.</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Identify parts of a Diary on the board. <ol style="list-style-type: none"> Date Greeting Body Closing and signature 	Teacher and students' voice
	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Identify parts of a Diary on the board. <ol style="list-style-type: none"> Date Greeting Body Closing and signature 	Photocopies Pencil Teacher and students' voice paper Pencil

15'



<p style="text-align: center;">WHILE-WRITING</p>	<div> </div> <p>➤ The teacher sticks prompt on the board so that students have an idea what they have to do.</p> <p style="text-align: center;">Activity 3</p> <p>Read the prompts carefully in order to write your diary:</p> <p style="text-align: center;">DIARY PROMPT</p> <ul style="list-style-type: none"> • One thing that always makes me smile is..... • What is the most interesting thing happened today? • What did you do for your last birthday? • What is your favorite day of the week and why? <p>➤ The students work individually. The teacher explains the type of text the students are going to produce according to the photocopies delivered to them. After that, the students write a diary taking into account the prompt in order to help them write their texts.</p>	<p style="text-align: center;">35'</p>	<p style="text-align: center;">Teacher's voice</p> <p style="text-align: center;">Teacher and students' voice</p>
---	--	--	---

<p style="text-align: center;">POST-WRITING</p>	<p>While writing the diary, the teacher monitors the students in order to check if students are on the way in their production and support them solving any problem or doubt if necessary.</p> <p style="text-align: center;">Activity Nº 4</p> <p>➤ Write <i>Your own diary</i>. Use the text from the previous activity as an example.</p> <p style="text-align: center;">Activity Nº 5</p> <p>➤ Exchange your Diary with your classmate and check it using the rubrics provided by the teacher. Then, students work in pair to edit and correct each other .</p>	<p>35'</p>	
	<p style="text-align: center;">Activity Nº 6</p> <p>➤ The students present their corrected texts by sticking them around the classroom while the teacher provides some feedback according to the items (content, grammar, punctuation, vocabulary, coherence, cohesion, and spelling) he finds in the students' written production.</p> <p style="text-align: center;">METACOGNITION</p> <p>➤ The student answer the teacher' questions.</p> <p style="text-align: center;">¿Qué aprendieron hoy? ¿Con qué tipo de texto se trabajó? ¿En qué tipo de situación podemos emplear lo aprendido? ¿Qué capacidad se desarrolló? ¿Se ha logrado la capacidad?</p>		<p>15'</p> <p>5'</p>

			Teacher and students' voice
--	--	--	--------------------------------------

IV. BIBLIOGRAPHY:

- Ward B, Krishna M (2017). Recuperado de :
https://www.researchgate.net/publication/318911307_The_reflective_diary_an_experiential_tool_for_enhancing_social_work_students'_research_learning
- Ministerio de Educación. (2016). *Currículo Nacional de Educación Básica*. Lima, Perú.
- Ministerio de Educación. (2012). *Manual para el docente, inglés 4*. Lima, Perú. Corporación Gráfica Navarrete

Date :
 Teacher :
 Grade/Class : 5° 'B'

Topic :

N°	SURNAMES AND NAMES	Attendance	INDICATORS			ATTITUDE	TOTAL
			TEXT PRODUCTION				
			Organizes ideas coherently and cohesively by answering	Uses the correct grammar structure and relevant vocabulary in the text he/she produces.	Produces a descriptive text about my ... using orthographic rules and punctuation.	Reflects and evaluates the form, content and context from his/her poster in English.	
			4	5	7	4	20
1	A R , Sally Katrina						
2	C A, Noelia						
3	C I, Kevin Antonio						
4	C P, Estefanie						
5	D W, Angie						
6	D A, Angel Gabriel						
7	F P, Stacy						
8	G N, Lider						
9	G A, Jordanno						
10	I C, Miguel						
11	M H, Luis Alexander						
12	M C, Keika						
13	P V, Denis						
14	P C, Kaira						
15	P B, Ellen Jamileth						
16	R A, Jojan						
17	R F, Cesar						
18	R P, Kimberly						



National University of the Peruvian Amazon

LEARNING SESSION N° 12

I. GENERAL INFORMATION:

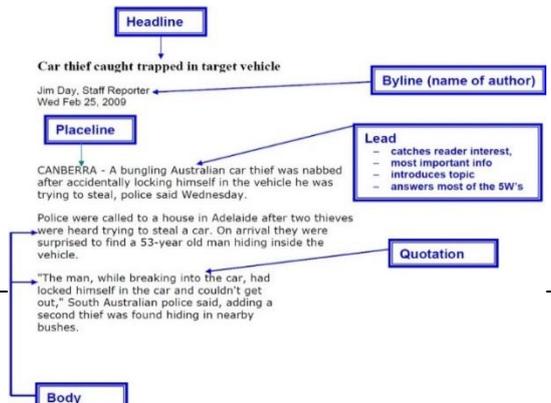
- **School** : INSTITUCIÓN EDUCATIVA MAYNAS
- **Grade** : 5^o
- **Cycle** : VII
- **Area** : English
- **Date** :
- **Time** :
- **Teachers:** Collantes Churay Jander
Marichin Vásquez Reyler
Taminche Fernández Segundo Rodolfo

II. ASSESSMENT:

Competency	Capability	Performance	Tools
Writes different types of texts in English	<p>Adjusts the text to the communicative situation.</p> <p>Organizes and develops ideas in a coherent and cohesive manner.</p> <p>Uses conventions of the written language in an appropriate manner.</p> <p>Reflects and evaluates the form, content and context from the written text in English.</p>	<p>Orders ideas logically and cohesively by answering some questions made by the teacher.</p> <p>Produces an article by using orthographic rules and punctuation.</p> <p>Uses the correct grammar structure and vocabulary in the text.</p> <p>Reflects and evaluates the form, content and context from his/her informative text written in English.</p>	<p>Observation sheet.</p> <p>Rubrics</p>

III. SESSION STAGES

STAGES	TASK SEQUENCE	TIME	RESOURCES
PRE-WRITING	<p>Students and the teacher greet The teacher starts the class greeting.</p> <p>Teacher: Hello students. How are you?</p> <p>Students respond to the teacher question.</p> <p>Now one of you is going to write the date on the board with the help of the class.</p> <p>Date</p> <p style="text-align: center;"><i>What date is it today?</i></p> <div style="display: flex; justify-content: space-around; border: 1px solid black; padding: 5px;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px 10px;">Friday, 8th</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px 10px;">December</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px 10px;">2017</div> </div> <p>➤ The teacher sticks some pictures on the board. The students look at the pictures and tell the teacher their ideas, then the teacher writes their ideas on the board.</p> <p style="text-align: center;">Activity 1:</p> <p>Look at the picture and answer the following questions:</p> <div style="display: flex; flex-wrap: wrap; justify-content: space-around;">       </div> <p>➤ What do you think those pictures represent? ➤ Where can we find them?</p>	<p>5'</p> <p>15'</p>	<p>Teacher and students' voice</p> <p>notebooks Pencils Pens</p> <p>Teacher and students' voice Pictures Board</p> <p>Teacher and students' voice Photocopies Pencil</p>

<p>Eliciting title</p>	<ul style="list-style-type: none"> ➤ According to your opinion What is the topic today? <p>Can you tell me the topic today?</p> <p>Endangered species in our planet</p>	
<p>Session purpose</p>	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Students guess the topic and repeat it. Then, the teacher writes the topic on the board and the students write it on their notebooks. ➤ The teacher writes the purpose of the session on the board while the students copy it on their notebooks: <p>PURPOSE: To write a well-organized, accurate and eloquent Article.</p> <p>Then, the students swap some photocopies given by the teacher about the parts of an Article.</p> <p style="text-align: center;">Activity 2</p> <p style="text-align: center;">The teacher sticks a wallchart on the board with the parts of an Article.</p> <p>Identify parts of an Article on the board.</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Introduction ➤ Analysis ➤ summary ➤ Conclusion  <p>The diagram shows a sample article with labels pointing to its parts: <ul style="list-style-type: none"> Headline: Car thief caught trapped in target vehicle Byline (name of author): Jim Day, Staff Reporter, Wed Feb 25, 2009 Placeline: CANBERRA - A bungling Australian car thief was nabbed after accidentally locking himself in the vehicle he was trying to steal, police said Wednesday. Lead: Police were called to a house in Adelaide after two thieves were heard trying to steal a car. On arrival they were surprised to find a 53-year old man hiding inside the vehicle. Quotation: "The man, while breaking into the car, had locked himself in the car and couldn't get out," South Australian police said, adding a second thief was found hiding in nearby bushes. Body: (The main text of the article) </p>	<p>Teacher and students' voice Photocopies Pencil</p> <p style="text-align: center;">15'</p> <p>Teacher and students' voice paper Pencil</p>

- The teacher sticks the prompt on the board so that students have an idea what they have to do.

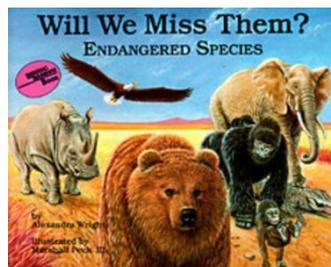
Look and read the example of an article then underline the words new

Activity 3

Read the prompts carefully in order to write your Article:

PROMPT FOR AN ARTICLE

- **Write an Article about Endangered animals in our planet**



- The students work individually. The teacher explains the type of text the students are going to produce according to the photocopies delivered to them. After that, the students write a diary taking into account the prompt in order to help them write their texts.

While writing the diary, the teacher monitors the students in

Teacher's voice

35'

Teacher and students' voice

WHILE-WRITING

<p style="text-align: center;">POST- WRITING</p>	<p>order to check if students are on the way in their production and support them solving any problem or doubt if necessary.</p>		
	<p style="text-align: center;">Activity Nº 4</p> <p>➤ Write <i>Your own Article</i>. Use the text from the previous activity as an example.</p>	35'	
	<p style="text-align: center;">Activity Nº 5</p> <p>➤ Exchange your Article with your classmate and check it using the rubrics given by the teacher. Then, students work in pairs to edit and correct each other .</p>	15'	A4 papers
<p style="text-align: center;">Activity Nº 6</p> <p>➤ The students present finally their Production and share their work ,the teacher gives feedback if necessary according to the items (content, grammar, punctuation, vocabulary, coherence, cohesion, and spelling) he finds in the students' written production.</p>	5'	Rubrics	
<p style="text-align: center;">METACOGNITION</p> <p>➤ The student answer the teacher' questions.</p> <p style="text-align: center;">¿Qué aprendieron hoy? ¿Con qué tipo de texto se trabajó? ¿En qué tipo de situación podemos emplear lo aprendido? ¿Qué capacidad se desarrolló? ¿Se ha logrado la capacidad?</p>		Teacher and students' voice Teacher and students' voice	

IV. BIBLIOGRAPHY:

- Rani, A. (2017). *Tell us Journal*, Volumen (3) 45-54.
https://www.researchgate.net/publication/334168716_IMPROVING_STUDENTS'_WRITING_SKILL_OF_RECOUNT_TEXT_THROUGH_DIARY_WRITING
- Ministerio de Educación. (2016). *Currículo Nacional de Educación Básica*. Lima, Perú.
- Ministerio de Educación. (2012). *Manual para el docente, inglés 4*. Lima, Perú. Corporación Gráfica Navarrete.

Date :

Teacher :

Grade/Class : 5° 'B'

Topic :

N°	SURNAMING AND NAMES	Attendance	INDICATORS			ATTITUDE	TOTAL
			TEXT PRODUCTION				
			Organizes ideas and by some coherently cohesively answering	Uses the correct grammar structure and relevant vocabulary in the text he/she produces.	Produces a descriptive text about my ... using orthographic rules and punctuation.		
			4	5	7	4	20
1	A R , Sally Katrina						
2	C A, Noelia						
3	C I, Kevin Antonio						
4	C P, Estefanie						
5	D W, Angie						
6	D A, Angel Gabriel						
7	F P, Stacy						
8	G N, Lider						
9	G A, Jordanno						
10	I C, Miguel						
11	M H, Luis Alexander						
12	M C, Keika						
13	P V, Denis						
14	P C, Kaira						
15	P B, Ellen Jamileth						
16	R A, Jojan						
17	R F, Cesar						
18	R P, Kimberly						