



**UNAP**



**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y HUMANIDADES  
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA**

**TESIS**

**PROGRAMA EDUCATIVO SPEAK UP EN EL MEJORAMIENTO DE LA  
PRONUNCIACIÓN EN INGLÉS EN ESTUDIANTES DEL CUARTO  
GRADO DE SECUNDARIA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA  
PÚBLICA PRIMARIA SECUNDARIA Nº 60024 SAN JUAN DE  
MIRAFLORES, SAN JUAN BAUTISTA 2017**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
LICENCIADO EN EDUCACIÓN SECUNDARIA CON ESPECIALIDAD EN  
IDIOMAS EXTRANJEROS CON MENCIÓN EN INGLÉS-FRANCÉS**

**PRESENTADO POR:**

**ROMARIO ANTONIO VELA VASQUEZ**

**ANGELO ARMANDO PADILLA RIMACHI**

**ASESORES:**

**Lic. EDGAR GUZMAN CORNEJO, Dr.  
Lic. JUAN DE DIOS JARA IBARRA, Dr.**

**IQUITOS, PERÚ**

**2021**

**ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS N°071-CGT-FCEH-UNAP-2021**

En Iquitos, en el auditorio de la **Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades** a los **06** días del mes de **julio** de **2021** a horas **10.00** a.m., se dio inicio a la sustentación pública de la Tesis titulada: **PROGRAMA EDUCATIVO SPEAK UP EN EL MEJORAMIENTO DE LA PRONUNCIACIÓN EN INGLÉS EN ESTUDIANTES DEL CUARTO GRADO DE SECUNDARIA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA PRIMARIA SECUNDARIA N° 60024 SAN JUAN DE MIRAFLORES, SAN JUAN BAUTISTA 2017** aprobado con R.D. N° 447-2021-FCEH-UNAP del 25/06/21, presentada por los bachilleres: **ROMARIO ANTONIO VELA VASQUEZ** y **ANGELO ARMANDO PADILLA RIMACHI** para optar el Título Profesional de **Licenciado en Educación Secundaria, con especialidad en Idiomas Extranjeros con mención en Inglés-Francés**, que otorga la Universidad Nacional de acuerdo a Ley y Estatuto.

El Jurado Calificador y dictaminador designado mediante R.D. N° 841-2016-FCEH del 07/12/17, está integrado por:

<b>Mgr. MARIA ESTHER SILVA YONG</b>	<b>Presidente</b>
<b>Mgr. ROSSANA ANGELICA JARAMA BARDALES</b>	<b>Secretaria</b>
<b>Mgr. OLGA ISUIZA MOZOMBITE</b>	<b>Vocal</b>

Luego de haber escuchado con atención y formulado las preguntas necesarias, las cuales fueron respondidas: ..... *acertadamente y de forma satisfactoria* .....

El Jurado después de las deliberaciones correspondientes, llegó a las siguientes conclusiones:

La Sustentación Pública y la Tesis han sido... *aprobados*... con la calificación... *muy buena* .....

Estando los bachilleres aptos para obtener el Título Profesional de **Licenciado en Educación Secundaria con especialidad en Idiomas Extranjeros**.

Siendo las... *11:30* ..... se dio por terminado el acto... *de sustentación* .....

  
.....  
**Mgr. MARIA ESTHER SILVA YONG**  
**Presidente**

  
.....  
**Mgr. ROSSANA ANGELICA JARAMA BARDALES**  
**Secretaria**

  
.....  
**Mgr. OLGA ISUIZA MOZOMBITE**  
**Vocal**

  
.....  
**Dr. EDGAR GUZMAN CORNEJO**  
**Asesor**

  
.....  
**Dr. JUAN DE DIOS JARA IBARRA**  
**Asesor**

## JURADO Y ASESORES



Lic. MARIA ESTHER SILVA YONG, Mgr.

Presidente



Lic. ROSSANA ANGELICA JARAMA BARDALES, Mgr.

Secretaria



Lic. OLGA ISUIZA MOZOMBITE, Mgr.

Vocal



Lic. EDGAR GUZMAN CORNEJO, Dr.

Asesor



Lic. JUAN DE DIOS JARA IBARRA, Dr.

Asesor

## DEDICATORIA

A mi madre **Nora Vásquez Ravanal** y hermano mayor **Luis Elmer Vela Vásquez** por su apoyo incondicional, por su comprensión, por los recursos necesarios y ser parte de mi fortaleza física y espiritual. Los amo mucho.

**Romario Antonio Vela Vásquez**

A Dios, por haberme dado la vida. A mi padre **Armando** por apoyarme con los recursos necesarios y brindarme su confianza. A mi madre **Teresa**, por ser el pilar más importante en mi vida.

**Angelo Armando Padilla Rimachi**

## **AGRADECIMIENTO**

A nuestra prestigiosa Universidad Nacional de la Amazonia Peruana y la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades por el soporte institucional y a la Institución Educativa Pública Primaria Secundaria San Juan de Miraflores por permitirnos la aplicación de nuestro estudio de investigación.

A nuestros asesores de tesis Dr. Edgar Guzmán Cornejo y Dr. Juan de Dios Jara Ibarra por el apoyo constante, asesoramiento en el desarrollo de nuestro proyecto, y por siempre motivarnos cuando todo parecía complicarse, son una gran fortaleza en nuestras vidas.

## ÍNDICE

	Páginas
PORTADA	i
ACTA DE SUSTENTACIÓN	ii
JURADO Y ASESORES	iii
DEDICATORIA	iv
AGRADECIMIENTO	v
ÍNDICE	vi
ÍNDICE DE TABLAS	viii
ÍNDICE DE GRÁFICOS	x
RESUMEN	xii
ABSTRACT	xiii
<b>INTRODUCCIÓN</b>	<b>1</b>
<b>CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO</b>	<b>6</b>
1.1. Antecedentes	6
1.2. Bases teóricas	8
1.3. Definición de términos básicos	22
<b>CAPÍTULO II: HIPÓTESIS Y VARIABLES</b>	<b>24</b>
2.1. Formulación de hipótesis	24
2.2. Variables y su operacionalización	25
<b>CAPÍTULO III: METODOLOGÍA</b>	<b>27</b>
3.1. Tipo y diseño	27

3.2. Diseño muestral	28
3.3. Procedimientos de recolección de datos	29
3.4. Procesamiento y análisis de los datos	32
3.5. Aspectos éticos	33
<b>CAPÍTULO IV: RESULTADOS</b>	<b>35</b>
<b>CAPÍTULO V: DISCUSIÓN</b>	<b>65</b>
<b>CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES</b>	<b>72</b>
<b>CAPÍTULO VII: RECOMENDACIONES.</b>	<b>74</b>
<b>CAPÍTULO VIII: FUENTES DE INFORMACIÓN</b>	<b>76</b>
<b>ANEXOS</b>	<b>80</b>
1. Matriz de consistencia	83
2. Instrumentos de recolección de datos	84
3. Informe de validez y confiabilidad	90
4. Programa educativo	91

## ÍNDICE DE TABLAS

	Páginas
Tabla 1. Estudiantes de cuarto grado de secundaria según grados, sección, sexo de la Institución Educativa primaria secundaria San Juan de Miraflores, 2017	28
Tabla 2. Medidas de resumen de la pronunciación y sus indicadores en inglés de los estudiantes del cuarto grado secundaria de la Institución Educativa primaria secundaria San Juan de Miraflores, 2017 (post test)	35
Tabla 3. Frecuencias de nivel de logro y porcentajes de la variable pronunciación en los estudiantes de cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa San Juan de Miraflores 2017	50
Tabla 4. Frecuencias de nivel de logro y porcentajes del indicador percepción de sonidos en inglés en los estudiantes de cuarto grado de secundaria en la Institución Educativa San Juan de Miraflores	52
Tabla 5. Frecuencias de nivel de logro y porcentajes del indicador producción de sonidos en inglés en los estudiantes de cuarto grado de secundaria en la Institución Educativa San Juan de Miraflores 2017	54
Tabla 6. Frecuencias de nivel de logro y porcentajes del indicador acentuación en inglés en los estudiantes de cuarto grado de secundaria en la Institución Educativa San Juan de Miraflores, 2017	56
Tabla 7. Frecuencia de nivel de logro y porcentajes del indicador entonación en inglés en los estudiantes de cuarto grado de secundaria en la Institución Educativa San Juan de Miraflores, 2017	58
Tabla 8. Prueba de normalidad de Kolmogorov Smirnov (K-S) de la variable pronunciación y sus indicadores	60



Tabla 9. Prueba U de Mann-Whitney: diferencia de medias para muestras independientes	61
Tabla 10. Medidas de resumen de la pronunciación e indicadores en inglés en los estudiantes de cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa San Juan de Miraflores, 2017	80
Tabla 11. Prueba de Kolmogorov-Smirnov de la variable y sus indicadores	80
Tabla 12. Prueba de diferencia de medias U de Mann- Whitney para muestras independientes	81
Tabla 14. Tabla de frecuencia y porcentaje (Pre- test)	81

## ÍNDICE DE GRÁFICOS

	Páginas
Gráfico 1. Cajas y bigotes del promedio de notas de la variable pronunciación en inglés del grupo experimental y del control	36
Gráfico 2. Cajas y bigotes del promedio de notas del indicador percepción de sonidos del grupo experimental y control	39
Gráfico 3. Cajas y bigotes del promedio de notas del indicador producción de sonidos del grupo experimental y del control	42
Gráfico 4. Cajas y bigotes del promedio de notas del indicador acentuación del grupo experimental y del control	45
Gráfico 5. Cajas y bigotes del promedio de notas del indicador entonación del grupo experimental y del control	48
Gráfico 6. Porcentajes y niveles alcanzados en la variable pronunciación en los estudiantes de cuarto grado de secundaria en la Institución Educativa San Juan de Miraflores 2017	51
Gráfico 7. Porcentajes y niveles alcanzados en el indicador de percepción de sonidos en inglés en los estudiantes de cuarto grado de secundaria en la Institución Educativa San Juan de Miraflores, 2017	53
Gráfico 8. Porcentajes y niveles alcanzados en el indicador de producción de sonidos en los estudiantes de cuarto grado de secundaria en la Institución Educativa San Juan de Miraflores, 2017	55
Gráfico 9. Porcentajes y niveles alcanzados en el indicador acentuación en inglés en los estudiantes de cuarto grado de secundaria en la Institución Educativa San Juan de Miraflores, 2017	57
Gráfico 10. Porcentajes y niveles alcanzados en el indicador entonación en inglés en los estudiantes de cuarto grado	

de secundaria en la Institución Educativa San Juan de  
Miraflores, 2017

59

## RESUMEN

El objetivo en esta investigación estuvo orientado a evaluar la eficacia del programa educativo *Speak Up* en el mejoramiento de la pronunciación en inglés en los estudiantes del cuarto grado de secundaria en la Institución Educativa Pública Primaria Secundaria San Juan de Miraflores N°60024, San Juan Bautista 2017. El tipo de investigación es de tipo evaluativo y diseño de campo, contemporáneo transeccional, univariable y cuasi-experimental, con pre test, post test y grupo control. La población estuvo conformada por 237 estudiantes matriculados en el año escolar 2017, con una muestra intencional de 76 estudiantes distribuidos en Grupo Experimental: 39 estudiantes (Sección "A") y Grupo Control: 37 estudiantes (Sección "B"). Los datos fueron recogidos a través de una prueba oral válida y confiable. Los resultados del post test muestran que el grupo experimental tuvo mayor promedio que el grupo control (15,74 > 12,21). La prueba de hipótesis, a través de la prueba U de Mann-Whitney para variables independientes, arrojó que el programa educativo *Speak Up* mejora significativamente la pronunciación en inglés, porque el p-valor = 0.000 <  $\alpha$  = 0.05, así como en sus indicadores, aceptándose la hipótesis alterna o de trabajo.

**Palabras clave:** Pronunciación, percepción y producción de sonidos, acentuación, entonación.

## ABSTRACT

The purpose in this research study was to assess the effectiveness of the *Speak Up* learner-training program to improve fourth-year students' pronunciation in English at *San Juan de Miraflores* secondary school, *San Juan Bautista* 2017. The type of research was evaluative with field study, contemporary transectional, univariable and quasi-experimental designs, with pre-test, post-test and control group. The population was made up by 237 students, with a non-probabilistic sample of 76: Class A with 39 students was the experimental group and class B with 37 students was the control group. The data-gathering tool used was a valid and reliable pronunciation test. The post-test results show that the experimental group outperformed the control group as their mean score was higher (15, 74 > 12, 21). In conclusion, the U test of Mann-Whitney for independent variables, showed the learner-training program improves significantly the population students' pronunciation in English and its indicators as p-value was  $0,000 < \alpha = 0,05$ , accepting the working hypothesis.

**Keywords:** Pronunciation, perception and production of sounds, stressed words, intonation.

## INTRODUCCIÓN

A lo largo de la historia de la humanidad, el hombre ha creado diversas formas de comunicación para poder conectarse entre sí. Es así que, en estos tiempos, el idioma inglés es considerado el principal elemento de la comunicación. El idioma inglés, se ha convertido en un bien funcional que constituye un instrumento de comunicación indispensable tanto en el mundo laboral, académico y social. Por lo tanto, es necesario aprender el idioma inglés, y una de sus principales capacidades es hablar correctamente. Según la Comisión Europea (2012), confirma que el número de hablantes de inglés en los españoles como lengua extranjera es de 25%, una cifra demasiado desalentadora ya que ni siquiera llega al nivel esperado a países como Suecia y Holanda, con un 89 % y 87 %. Por otro lado, según Checa Marín, (2005) citado en (Muñoz, 2015), agrega una razón por la que esta cifra es preocupante, ya que la causa principal es que los alumnos escuchan y hablan poco en inglés.

Asimismo, a nivel nacional Según English Proficiency Index 2013-EPI, el índice del dominio del idioma inglés a nivel mundial citado en Chávez (2015), ubica al Perú en los países con bajo dominio. “Esto implica que los docentes del área de inglés no motivan a los estudiantes en reforzar sus aprendizajes en desarrollar una serie de estrategias como la percepción, producción y discriminación de los sonidos, con el fin de motivarles en el aprendizaje de la pronunciación en el idioma inglés”. (pág. 13). En ese sentido, las principales causas y razones por la que un estudiante tiene dificultades de hablar en voz alta (SPEAK UP) y pronunciar las palabras correctamente en inglés que no

está ajena en el Perú, se debe a la falta de motivación e interés que tienen por el curso, miedo y temor a equivocarse, inseguridad y vergüenza de lo que dirán los demás. Otros de los factores que impiden a que un estudiante mejore su pronunciación, es la carencia de uso de estrategias innovadoras, novedosas y creativas por parte del docente en las clases de inglés, ya que se ha observado en los colegios públicos el aprendizaje del inglés como lengua extranjera en el Perú, se centra mayormente en el desarrollo de textos facilitados por el Ministerio de Educación, haciendo que los estudiantes no se involucren con más entusiasmo durante las clases de inglés, privándoles de su autonomía en aprender y desarrollar tareas relacionadas a la pronunciación. Estas causas de alguna u otra manera impiden desarrollar esta habilidad de manera eficiente y conlleva a que los estudiantes no logren el nivel esperado en el idioma, principalmente en mejorar su pronunciación en el idioma inglés como lengua extranjera.

En este contexto, gracias a la práctica pre-profesional que se realizó en la Institución Educativa Pública Primario Secundario N.º 60024 - San Juan de Miraflores, San Juan Bautista, se pudo observar que la mayoría de docentes del área de inglés, no hacen énfasis a la enseñanza de la buena pronunciación y se enfocan más en las otras competencias. Por consiguiente, los docentes al no enseñar la pronunciación correctamente, los estudiantes tienen deficiencias y carencias en pronunciar en inglés.

A partir de estas causas se formula el problema general de investigación ¿Cuál es el efecto del programa educativo *Speak Up* en el mejoramiento de la pronunciación en inglés en estudiantes del cuarto grado de secundaria en el colegio N.º 60024 - ¿San Juan de Miraflores, San Juan Bautista 2017?

Del mismo modo, para sus indicadores: percepción de sonidos, producción de sonidos, acentuación y entonación.

Este estudio de investigación nace como una propuesta de innovación en la línea de investigación de la pronunciación, con los principales factores que aquejan a partir de la problemática observada en las practicas pre-profesionales, desarrolladas en las principales instituciones educativas de la ciudad de Iquitos, especialmente en el colegio San Juan de Miraflores N° 60024 con estudiantes del cuarto grado de secundaria.

Por tanto, el objetivo de esta investigación es: Evaluar el efecto del programa educativo *Speak Up* en el mejoramiento de la pronunciación en inglés y sus indicadores: percepción de sonidos, producción de sonidos, acentuación, entonación en los estudiantes del cuarto grado de secundaria en la institución educativa pública primaria secundaria San Juan de Miraflores N° 60024 San Juan Bautista 2020.

Se considera importante este trabajo de investigación, como propuesta nueva e innovadora acorde a las necesidades reales de los estudiantes en mejorar esas deficiencias que tienen en el momento de pronunciar una palabra, relacionadas en percibir y producir sonidos difíciles en enunciados, frases u oraciones en el idioma inglés. Por lo tanto, existe la necesidad fundamental en mejorar la pronunciación en inglés en los estudiantes de cuarto grado de secundaria mediante el programa educativo *Speak Up* (Habla en voz alta) ya que presentan dificultades y deficiencia para desarrollar esta habilidad, que por cierto es difícil y complicado especialmente en un idioma extranjero.



Además, el estudio es relevante porque los beneficiarios son los estudiantes del cuarto grado de secundaria, ya que el programa posee una gran ventaja de desarrollar el aprendizaje de una manera interactiva, dinámica e innovadora para las clases de inglés, y de esta manera despierte en ellos el interés en adquirir nuevos conocimientos, que es muy importante en el aprendizaje en un segundo idioma. Es por todo ello que se selecciona este grado y al mismo tiempo esta institución educativa, para llevar a cabo esta investigación y también por ser uno de los colegios reconocidos del distrito de San Juan Bautista, además de contar con tres horas pedagógicas en el área curricular de inglés, puesto que dispone de un tiempo permitido para la aplicación de las sesiones de aprendizaje del programa educativo de investigación. Del mismo modo tiene como beneficiarios de forma directa, a los docentes del área de inglés, pues tienen la posibilidad de poder usarlo y hasta adaptarlo a diferentes grados.

El presente informe de tesis está estructurado en ocho capítulos. El capítulo I, abarca el marco teórico, los antecedentes y las bases teóricas de las variables de investigación, así como la definición de términos básicos. El capítulo II, comprende la formulación de hipótesis y la operacionalización de las variables. En el capítulo III, se presenta la metodología, en el cual se encuentra el diseño metodológico y muestral, procedimientos, técnicas e instrumentos de recolección de datos, además del procedimiento y análisis de los datos. En el capítulo IV, se presenta los resultados obtenidos en la aplicación del post-test. En el capítulo V, se presenta la discusión de los resultados obtenidos. En el capítulo VI, se presentan las conclusiones de la investigación. En el capítulo VII, se consideran las recomendaciones del

caso, seguido de las referencias y anexos. En el capítulo VIII, se presentan las fuentes de información.

## **CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO**

### **1.1. Antecedentes**

#### **Antecedentes internacionales**

En 2016, se desarrolló un trabajo de investigación de tipo experimental con diseño cuasi experimental, cuya población estuvo conformado por los estudiantes de séptimo grado en SMP Negeri 6 Palu. Indonesia, con una muestra de 14 estudiantes (7 estudiantes del grupo control y 7 estudiantes del grupo experimental). El estudio determinó que el grupo experimental obtuvo un mayor promedio en el post test que el grupo control (83,19 > 27,77). El estudio concluyó que el uso de canciones en inglés como técnica de enseñanza es eficaz para mejorar la capacidad de pronunciación de los estudiantes de la población de estudio, pues el p-valor fue 0.000. (Anggita, 2017).

En el año 2015, se desarrolló una investigación de tipo aplicativo y diseño experimental que incluyó como población de estudio estuvo a 23 estudiantes universitarios del curso de inglés y literatura en la Universidad Católica de Chile, con una muestra de 15 estudiantes del grupo experimental y 8 estudiantes del grupo control. El estudio determinó que el grupo experimental obtuvo un mayor promedio en el post test que el grupo control (14 > 6). Esto determinó que este estudio ayudó a disminuir los errores producidos en la pronunciación en ambos grupos. En conclusión, este estudio mejoró la pronunciación de los estudiantes, asimismo disminuyó los errores cometidos

al hablar. El p-valor fue 0.01 menor al margen de error asumido de  $\alpha=0,05$ . (Borland, 2015).

### **A nivel nacional:**

En 2015, se desarrolló un trabajo de investigación experimental con diseño cuasi experimental, cuya población estuvo conformada por estudiantes del primer grado de educación secundaria de la institución educativa Víctor Andrés Belaúnde N° 40035, Cerro Colorado, Arequipa. Con una muestra de 61 estudiantes (32 grupo control y 29 grupo experimental). El estudio determinó que en el post-test efectuado, el grupo experimental obtiene un mejor desempeño que el grupo control (14 > 11). El estudio concluyó que la aplicación de estrategias de dramatización tuvo efecto significativo en el nivel de la pronunciación del inglés, pues el p-valor fue 0.01 menor al margen de error asumido de  $\alpha=0,05$ . Denos (2015).

En 2014, se desarrolló un trabajo de investigación aplicativo con diseño pre experimental, cuya muestra estuvo conformada por 33 estudiantes del cuarto grado de la institución educativa "San José" de Cuyumalca-Chota, Cajamarca, de las cuales 13 son varones y 20 son mujeres. El estudio determinó que en el post-test efectuado, obtuvo mejora altamente significativa del 85% en la dimensión entonación y una mejora altamente significativa del 79% en la dimensión acentuación. El estudio concluyó que la aplicación de Visual Sound influye significativamente en la mejora de la pronunciación en inglés. El p-valor fue 0,02. Chávez (2015).

En 2014, se desarrolló un trabajo de investigación aplicativo con diseño cuasi experimental, cuya población estuvo conformado por 75 niños y niñas de la Institución Educativa Inicial N° 352-b-Nuevo San Juan Km 13.5, Pucallpa, con una muestra de 50 niños y niñas (25 grupo control y 25 grupo experimental). El estudio determinó que en el post-test efectuado, el grupo experimental obtiene un mayor desempeño que el grupo control ( $14 > 10$ ). El p-valor fue 0.01 (Oseda, Faquín, & Rojas, 2015).

## **1.2. Bases teóricas**

### **1.2.1. Programa educativo *speak up***

#### **1.2.1.1. Programa educativo**

Según (Pedagogía 2007) citado en Reus (2008) un programa educativo es definido como “un instrumento curricular donde se organizan las actividades de enseñanza-aprendizaje, que permite orientar al docente en su práctica con respecto a los objetivos a lograr, las conductas que deben manifestar los alumnos, las actividades y contenidos a desarrollar, así como las estrategias y recursos a emplear con este fin”. (pág. 70). Es decir, un programa educativo permite a los estudiantes adquirir nuevos conocimientos de una forma rápida, concisa e innovadora, brindando a los docentes y estudiantes grandes oportunidades de experimentar nuevos métodos de enseñanza en las aulas, con el fin de fomentar la igualdad e inclusión educativa.

#### **1.2.1.2. Programa educativo *speak up***

El programa educativo *Speak Up* consiste en una serie de ejercicios en la percepción, la producción, la acentuación y la entonación de sonidos, frases

y oraciones previamente seleccionadas para la instrucción y guía del profesorado de idiomas, con el fin de mejorar el nivel de pronunciación en inglés en los estudiantes de nivel secundario, a través de una unidad didáctica compuesta de 12 sesiones de aprendizaje.

### **1.2.1.3. *Speak up***

El Diccionario Cambridge define *Speak up* como “hablar en voz alta para que la gente te pueda escuchar”. (pág. 1). Por otro lado, Bustos (2012) define como “la emisión de sonidos con el propósito de mejorar la pronunciación de las palabras”. (pág. 29). Asimismo, Scivetti (2007). La voz es “el instrumento de comunicación por excelencia, aporta al lenguaje aspectos que van más allá de la comunicación cognoscitiva. Traduce sentimientos, emociones, más por el timbre y por el acento que por el contenido de las palabras.” (pág. 2).

En tal sentido, se considera como un ente primordial a la voz para el desarrollo del Programa Educativo *Speak Up* en los estudiantes con actividades donde la participación activa y colaboración social encamina la enseñanza de los estudiantes a mejorar su pronunciación en un idioma extranjero utilizando las estrategias adecuadas para ellos. Hablar en voz alta (*Speak Up*) promueve una actividad psicológica activa. En otras palabras, para los estudiantes les será más fácil emitir el sonido, como también para quien lo escucha de manera entretenida con los contenidos desarrollados por el docente.

### **1.2.1.4. Importancia del programa educativo *Speak up* en la enseñanza del idioma inglés**

Anderson (2013) considera importante el desarrollo de los siguientes elementos para hablar en voz alta en la enseñanza del idioma inglés:

- Construir la fluidez: consiste en que los estudiantes reciten la misma respuesta ya sea una frase, oración o un dialogo, herramienta eficaz para construir vocabulario
- Proporcionar un compromiso de alto interés: consiste en emular actividades de aprendizaje con movimiento, donde los niveles de atención y participación de los estudiantes aumenten en el aula.
- Modelo: La enseñanza de dos o más modalidades aumenta la comprensión y el aprendizaje. Ofrezca repetición y revisión hasta que los estudiantes tengan dominio.
- Permitir tiempo: permitir poner un tiempo de espera para la respuesta de los estudiantes, cuando luchan con cierta habilidad o concepto. Ayúdale a superar este obstáculo. (pág. 2).

Por lo tanto, para los autores, el programa educativo Speak Up proporciona una alternativa nueva e innovadora para la enseñanza de la pronunciación en inglés, con el fin de encontrar solución a un problema determinado y de esta manera ayudar a los estudiantes a reflexionar hacia el cambio de una conducta en el aprendizaje del idioma. De esta manera se pueda fomentar la comunicación, tanto a nivel del mensaje como de la relación entre los compañeros en clase.

#### **1.2.1.5. Actividades de speak up**

Para Ashmore (2018), las actividades de *speak up* para el mejoramiento de la pronunciación en inglés son tales como:

- Escuchar cuentos: esta actividad consiste en escuchar a alguien que lee en voz alta mientras seguimos el texto es un buen modo de

que los niños vayan dándose cuenta de cómo suenan las palabras, y de cómo se pronuncian estas palabras dentro de la frase.

- Juegos: en que los estudiantes adivinen la forma que adoptan los labios y la posición de la lengua para generar los distintos sonidos.
- Trabalenguas: actividad que consiste en decir trabalenguas en inglés. Son una forma muy divertida de practicar sonidos:
- *She sells sea shells on the sea shore* (Ella vende conchas a la orilla del mar).
- *A proper copper coffee pot* (Una cafetera de cobre de verdad). (pág. 2).

Por otro lado, Bergman, Cavage & McIntyre (2010) sugieren también las siguientes actividades de Speak up para el mejoramiento de la pronunciación en inglés:

- **Bingo:** En esta actividad los estudiantes identifican y producen los sonidos, en parejas o grupos. Esta actividad consiste en entregar cartones de bingo con palabras de sonidos con destino. El equipo ganador debe pronunciar las palabras correctamente para ganar.
- **¡Registra ese sonido!**: Los estudiantes identifican y aplican las reglas de terminación de los sonidos de las palabras. (percepción y producción) Se representa de esta manera /t/, /d/, /id/, /s/, /z/ y /iz/ donde los estudiantes registran el sonido que representa en la parte final de la palabra.
- **Los juegos de rol de la entonación:** En esta actividad los estudiantes identifican la entonación ascendente y descendente en enunciados y deben aplicarlas en ellas. (Bergman, (págs. 7-10).



Se considera útil y un gran aporte el uso de estas actividades para los docentes en la enseñanza de la pronunciación en inglés con el objetivo de lograr que los estudiantes puedan desenvolverse hablando en voz alta en un idioma extranjero, tal es el caso del inglés.

### **1.2.2. Pronunciación**

Para *Longman Dictionary of Language Teaching* citado en Texidor, Reyes & Echevarría (2016) define la pronunciación como “la manera en que un sonido o sonidos se producen. A diferencia de la articulación que se refiere a la producción real de los sonidos del habla en la cavidad oral, la pronunciación enfatiza la forma en que los sonidos son percibidos por el oyente.” (pág. 272). Esta definición concuerda con Cantero (2009) citado en Quispe y Simón (2017) quienes afirman que “la producción y la percepción del habla son a lo que llamamos la pronunciación”. (pág. 22). Del mismo modo, Seidlhofer (2001) citado en Quispe y Simón (2017), afirma que la pronunciación es la “producción y la percepción de los sonidos, del acento y de la entonación”. (pág. 56).

Tomando en cuenta todas estas definiciones, la pronunciación se define como la materialización de la lengua oral y como tal es la percepción, producción de sonidos, la acentuación y entonación en frases u oraciones en inglés, para el éxito de la comunicación.

Es de esta manera que este programa educativo considera los siguientes indicadores de la pronunciación, los cuales son: percepción de sonidos, producción de sonidos, la acentuación y la entonación de frases y oraciones que se detalla más adelante.

### **1.2.2.2. Indicadores de la pronunciación**

#### **Percepción de sonidos**

Para Richards (2008) citado en Cortés y Rubiano (2014) consiste en un proceso de interpretación activa y compleja en el cual la persona que escucha establece una relación entre lo que escucha y lo que es ya conocido para él o ella.

Por su parte Quispe & Simón (2017) sostienen que “son secuencias de sonidos individuales que se componen de vocales y consonantes y, se combinan para formar unidades analizables” (pág. 45). Por otro lado, Roch (2009) define que “los sonidos vocálicos se pueden estudiar según la posición de la lengua en la boca en la que se producen, y el grado en que se abren los labios. Las vocales se expresan siempre porque las cuerdas vocales vibran. (págs. 11-12).

Asimismo, Mendoza (2006) define “La percepción de sonidos tanto en vocales y consonantes, se diferencian por la correlación entre voz y sonido. Las consonantes constan fundamentalmente de ruido, aunque en su pronunciación puede participar también la voz, o sea, un tono de determinada altura”. (págs. 81- 86).

De acuerdo a lo definido por los autores, la percepción es un proceso inicial para entender sonidos determinados que se están escuchando, representados en sonidos de vocales y consonantes según su posición, forma, lugar y fuerza de articulación.

## **Producción de sonidos**

El *British Broadcasting Corporation* (2004) citado en Barrera (2016) la define como, “Las habilidades productivas son hablar y escribir, los alumnos que realizan estas destrezas necesitan producir el lenguaje. También se conocen como habilidades activas. Estas se pueden comparar con las habilidades receptoras de escuchar y leer”. (pág. 35).

Asimismo, Richards (2008) citado en Cortés & Rubiano (2014), sostiene que “hablar de la producción, tiene que ver con la capacidad que tienen los estudiantes de la lengua extranjera para comunicar lo que han practicado en su ejercicio de aprendizaje” (pág. 16)

Por lo tanto, el objetivo fundamental de este programa educativo no es centrarse en la enseñanza de conceptos relacionados a sonidos de vocales y consonantes sino llegar al estudiante a que aprenda a percibir y discriminar esos sonidos que le dificultan producirlos, ya que en su lengua materna no existe un sonido similar o varía de acuerdo a su posición, forma, lugar y fuerza de articulación. Tal es el caso de estos sonidos: /ʌ/, /æ/, /ɪ/, /ə/, /dʒ/, /θ/, /y/ ð/.

Por tanto, la producción de sonidos es una habilidad activa de emitir sonidos articulados a través de los órganos del habla que se organizan según su posición, forma, lugar y fuerza de articulación.

## **Acentuación**

Según Amaristas (2007) la acentuación es “ la fuerza que se da a una sílaba con respecto a las demás en una palabra. Lo importante del acento en el inglés y español no es tanto la posición del acento en la palabra, sino más bien, la diferencia en la pronunciación entre sílabas acentuadas y las no acentuadas.” (pág. 33).

Asimismo, Quilis (1999) citado en Quispe & Simón (2017), la define “como un término empleado para hacer referencia sólo a las sílabas de las palabras que reciben prominencia o que son enfatizadas dentro de la oración”. (pág. 46). Asimismo, Amaristas (2007) sostiene que “La acentuación en inglés en terminos de rasgos fonológicos se puede apreciar en palabras que son iguales en escritura y su significado difiere del que se le da a las sílabas: en la palabra **present** si el acento se le da en la primera sílaba; **PRE**sent funciona como sustantivo PRESENTE y pre**SENT** funciona como verbo PRESENTAR”. (pág. 30).

Por lo tanto, la acentuación es la enfatización de sílabas en una unidad de mensaje con respecto a una palabra en su escritura y significado, caracterizado en sílabas acentuadas y no acentuadas.

## **Entonación**

Para Amarista (2007) la entonación se refiere a “las variaciones en la dirección del tono de la voz del hablante y algunos autores la consideran como la melodía del habla. Por entonación generalmente se entiende el subir y bajar de la voz dentro de un enunciado.” (pág. 19).

Asimismo, Jenkins (2004), expresa que “la entonación nos brinda una manera de comunicarnos dependiendo de la función del discurso, particularmente cuando se usa un tono descendente al hablar sobre información que no se quiere compartir o un tono ascendente-descendente para la información que sí se comparte”. (pág. 2). Por otro lado, Hogan (2012) afirma que “dentro de cada unidad semántica hay un cambio de tono que puede ser ascendente, descendente o una combinación de los dos. Este movimiento de tono se lleva a cabo en las sílabas más importantes de la unidad semántica”. (pág. 8).

En todo caso, la entonación es el uso del tono de la voz para transmitir el significado dentro de una unidad semántica y está representado de manera ascendente y descendente en expresiones, frases, preguntas y respuestas durante la producción oral.

### **1.2.2.3. Secuencia didáctica de comprensión la pronunciación**

La secuencia didáctica consta de tres etapas, así como lo plantea Tobón & García (2010) “se busca que las actividades estén organizadas por momentos, teniendo en cuenta 3 aspectos: entrada o inicio, desarrollo y finalización o salida” (pág. 74).

Por otro lado, el (Ministerio de Educación, 2016b) sostiene que la secuencia didáctica se establezca en tres etapas en su Currículo Nacional de Educación Básica Regular referidas en la pronunciación:

1. Antes de la Pronunciación (Percepción)
2. Durante la Pronunciación (Producción)
3. Después de la Pronunciación (Retroalimentación)



### **Actividades antes de la pronunciación (Percepción):**

En esta etapa inicia la comprensión auditiva donde los estudiantes se preparan para escuchar. Las actividades previas implican que los alumnos perciban, discriminen e identifiquen sonidos en palabras, frases, oraciones y enunciados difíciles en acentuarlas, entonarlas y en pronunciarlas.

Este tipo de actividades se centra en proporcionar oportunidades para conocer el sistema fónico y explorar sus cualidades. En otras palabras, el propósito fundamental es que el alumno aprenda y conozca la existencia del sonido tal como se escucha y se pronuncia al mismo tiempo desarrollando estos tipos de actividades tales como: *minimal pairs*, en *flashcards*, *target sound*, que al final pueda percibirlo y luego producirlo. Por ejemplo, “la diferencia de estos dos sonidos: /ɪ/ sonido corto (*ship, fit, live*) - sonido largo /i:/ (*sheep -; feet- leave -*)”. (Marks, 2007, pág. 10).

### **Actividades durante la pronunciación (Producción)**

Durante esta etapa se activa la clase, es aquí donde los alumnos producen esos sonidos, frases u oraciones difíciles de acentuarlas o entonarlas que se han escuchado previamente en la primera etapa. Los estudiantes deben repetir e imitar a la misma vez, utilizando las estrategias y técnicas adecuadas en la enseñanza de la pronunciación. Tales como las repeticiones individuales, grupales y en cadena. Tal es el caso de la entonación ascendente el tono de voz aumenta con el tiempo y descendente el tono de voz cae con el tiempo. Por ejemplo, véase estas frases ya desarrolladas:

“Entonación ascendente  Entonación descendente   
That’s great                      That’s interesting

That's fantastic!

That's good news". (Marks, 2007, pág. 50).

### **Después de la pronunciación (Retroalimentación):**

En esta última fase se toma en cuenta el proceso de retroalimentación oral correctiva, ya que éstos permiten al docente identificar y corregir debilidades en el desempeño del estudiante con el objeto de activar mecanismos y conocimientos que lo conduzcan a la reparación de sus errores, Ellis 1997 citado en Gutiérrez & Maquilena (2009). Esto permitirá reforzar la deficiencia de la percepción, producción, acentuación o entonación de algunos sonidos, frases u oraciones mal pronunciadas durante el proceso de enseñanza aprendizaje, haciendo uso de las rubricas. Es importante que los estudiantes reflexionen sobre su desempeño antes, durante y después de la pronunciación, incluyendo al docente para que pueda ayudarles a establecer su principal objetivo, el hablar en voz alta sin equivocarse en algún sonido, palabras, frases, oraciones y enunciados que sea difícil de pronunciar y así poder desarrollar una comunicación más efectiva.

#### **1.2.2.4. Tipos de evaluación en la pronunciación**

Existen dos tipos de evaluación fundamental para medir el desempeño de aprendizaje de los estudiantes.

##### **A. Evaluación formativa**

López (2010) define a la evaluación formativa como " la retroalimentación que se le da al estudiante para que tome acciones correctivas sobre su desempeño, encaminadas hacia el mejoramiento." (pág. 113) De esta manera, la retroalimentación puede incentivar la motivación y aprendizaje de los estudiantes ya que ésta se da según sus necesidades.

## **B. Evaluación sumativa**

Rosales (2014) citado en Panduro (2020), explica que el objetivo de la evaluación sumativa es “establecer balances fiables de los resultados obtenidos al final de un proceso de enseñanza-aprendizaje. Pone el acento en la recogida de información y en la elaboración de instrumentos que posibiliten medidas fiables de los conocimientos a evaluar” (pág. 11).

Este tipo de evaluación Trata de establecer balances fiables de los resultados obtenidos al final de un proceso de enseñanza-aprendizaje. Pone énfasis en la recogida de información y en la elaboración de instrumentos que posibiliten medidas fiables de los conocimientos a evaluar.

Agüero (2016), a su vez, explica que la evaluación sumativa “es la evaluación de los resultados y se produce para establecer si los aprendizajes se lograron o no. Por lo tanto, es considerada como una evaluación de promoción que busca comprobar si las capacidades se han desarrollado en el estudiante al término de un curso o programa” (pág. 35).

En relación a lo mencionado, la evaluación sumativa se desarrolló al final del programa para medir su efecto con el instrumento de evaluación que es la prueba de desempeño oral y rúbrica.

### **1.2.2.5. Instrumentos de evaluación en la pronunciación**

De acuerdo a Castillo & Cabrerizzo (2009) afirma que “el instrumento de evaluación es una herramienta específica, un recurso concreto, o un material estructurado que se aplica para recoger la información que deseamos”. (pág. 329)



## **Prueba de desempeño oral**

El (Ministerio de Educación, 2018) Define como “el instrumento que se utiliza para medir habilidades propias de la comprensión y producción oral en la competencia comunicativa, adecuándose a situaciones comunicativas formales e informales, expresándose con una pronunciación y entonación inteligibles, según el nivel en que se encuentran.” (pág. 98).

Por lo tanto, la prueba de desempeño oral es el instrumento de evaluación específica que tiene por finalidad medir resultados de aprendizaje de la pronunciación en los estudiantes, adecuándose a los niveles de competencia comunicativa de lenguas extranjeras. Villalobos (2009).

### **¿Cómo elaborar la prueba de desempeño oral?**

Para Villalobos (2009) los pasos de preparación para una prueba de desempeño oral, que el docente debe tomar en cuenta son los siguientes:

- Definir previamente los objetivos a medir.
- Redactar los ítems en fichas o tarjetas individuales y organizarlos según su nivel de dificultad.
- Definir la forma y el tipo de respuesta que desea.
- Elaborar un horario de acuerdo con la cantidad de alumnos.
- Informar a los alumnos sobre el tipo de prueba.
- Recolectar las respuestas mediante grabaciones. (pág. 22).

## **Rubrica**

La rúbrica es un instrumento muy importante para la evaluación de la pronunciación, al igual que la prueba. El Ministerio de Educación (2016b), lo

define como “La matriz elaborada por el docente que contiene los criterios que corresponden a distintos niveles de logro de tal manera que permita una valoración de los desempeños observados en relación al desarrollo de una competencia” (pág. 16). A su vez, Can (2015) o sostiene que la “rúbrica es un registro evaluativo que posee ciertos criterios o dimensiones a evaluar y lo hace siguiendo unos niveles o gradaciones de calidad tipificando los estándares de desempeño.” (pág. 267). La autora lo describe como una pauta de evolución que en cada criterio describe que tipo de ejecución sería merecedora de ese nivel de escala.

### **La rúbrica presenta tres características clave:**

La característica que debe tener la rúbrica es proporcionada por Gatica & Uribarren (2012):

1. criterios de evaluación. son los factores que determinarán la calidad del trabajo de un estudiante. también son conocidos como indicadores o guías. reflejan los procesos y contenidos que se juzgan de importancia.
2. definiciones de calidad. proveen una explicación detallada de lo que el estudiante debe realizar para demostrar sus niveles de eficiencia, para alcanzar un nivel determinado de los objetivos. estas definiciones deben proporcionar retroalimentación a los estudiantes.
3. estrategias de puntuación. se consideran cuatro niveles: desempeño ejemplar; desempeño maduro; desempeño en desarrollo y desempeño incipiente. (pág. 62)

### **Proceso para elaborar rúbricas:**

1. El primer paso es determinar objetivos del aprendizaje.
  2. Identificar los elementos o aspectos a valorar
  3. Definir descriptores, escalas de calificación y criterios
  4. Determinar el peso de cada criterio.
  5. revisar la rúbrica diseñada y reflexionar sobre su impacto educativo.
- (Ministerio de Educación, 2016b, pág. 18).

Las rúbricas poseen una influencia sobre el aprendizaje de los estudiantes positivamente pero que existen múltiples modos de emplearlas y que hay numerosos factores que moderan el efecto de las rúbricas.

### **1.3. Definición de términos básicos**

**Pronunciación:** Es la materialización de la lengua oral y como tal es la percepción, producción de sonidos, la acentuación y entonación en frases u oraciones en inglés, para el éxito de la comunicación.

**Percepción de sonidos:** es un proceso inicial para entender sonidos determinados que se están escuchando, representados en sonidos de vocales y consonantes según su posición, forma, lugar y fuerza de articulación.

**Producción de sonidos:** Es una habilidad activa de emitir sonidos articulados a través de los órganos del habla que se organizan según su posición, forma, lugar y fuerza de articulación.

**Acentuación:** Es el énfasis de sílabas en una unidad semántica con respecto a una palabra en su escritura y significado, caracterizado en sílabas acentuadas y no acentuadas.

**Entonación:** Es el uso del tono de la voz para transmitir el significado dentro de una unidad semántica y está representado de manera ascendente y descendente en expresiones, frases, preguntas y respuestas durante la producción oral.

**Programa educativo de *speak up*:** Consiste en una serie de ejercicios auditivos de percepción de sonidos, producción de sonidos, la acentuación y entonación con la finalidad de mejorar el nivel de pronunciación en inglés en los estudiantes de nivel secundario, a través de una unidad didáctica secuenciada de 12 sesiones de aprendizaje.

## CAPÍTULO II: HIPÓTESIS Y VARIABLES

### 2.1. Formulación de hipótesis

#### 2.1.1. Hipótesis general

La aplicación del programa educativo *Speak Up* mejora significativamente la pronunciación en inglés en estudiantes del cuarto grado de secundaria en la Institución Educativa Pública Primaria Secundaria N° 60024 San Juan de Miraflores, San Juan Bautista-2017.

#### 2.1.2. Hipótesis específicas

- a. La aplicación del programa educativo *Speak Up* mejora significativamente la percepción de sonidos de la pronunciación en inglés en estudiantes del cuarto grado de secundaria en la Institución Educativa Pública Primaria Secundaria N° 60024 San Juan de Miraflores, San Juan Bautista-2017.
- b. La aplicación del programa educativo *Speak Up* mejora significativamente la producción de sonidos de la pronunciación en inglés en estudiantes del cuarto grado de secundaria en la Institución Educativa Pública Primaria Secundaria N° 60024 San Juan de Miraflores, San Juan Bautista-2017.
- c. La aplicación del programa educativo *Speak Up* mejora significativamente la acentuación de la pronunciación en inglés en estudiantes del cuarto grado de secundaria en la Institución Educativa Pública Primaria Secundaria N° 60024 San Juan de Miraflores, San Juan Bautista-2017.

- d. La aplicación del programa educativo *Speak Up* mejora significativamente la entonación de la pronunciación en inglés en estudiantes del cuarto grado de secundaria en la Institución Educativa Pública Primaria Secundaria N° 60024 San Juan de Miraflores, San Juan Bautista-2017.

## **2.2. Variables y su operacionalización**

### **2.2.1. Identificación de variables**

Variable Independiente: Programa educativo *Speak Up*

Variable Dependiente: Pronunciación

### **2.2.2. Definición conceptual de variables**

#### **El programa educativo *Speak Up***

Consiste en una serie de ejercicios auditivos de percepción de sonidos, producción de sonidos, la acentuación y entonación con la finalidad de mejorar el nivel de pronunciación en inglés en los estudiantes de nivel secundario, a través de una unidad didáctica secuenciada de 12 sesiones de aprendizaje.

**Pronunciación:** Es la materialización de la lengua oral y como tal es la percepción, producción de sonidos, la acentuación y entonación del idioma inglés para el éxito de la comunicación.

### 2.2.3. Definición operacional de variables

**Pronunciación:** La pronunciación se compone de los indicadores: percepción de sonidos, producción de sonidos, acentuación, y entonación, los cuales contienen un determinado número de ítems que reflejan un resultado medido a través de una prueba de desempeño oral calificados en la escala vigesimal de 0-20 a través de una rúbrica.

### 2.2.4. Operacionalización de variables

Variable	Indicadores	Ítems	Índice o Valor Final	Instrumento
Pronunciación	Percepción de sonidos	1, 2, 3	Escala vigesimal (0 – 20)	Prueba de desempeño oral y rúbrica
	Producción de sonidos	4, 5, 6		
	Acentuación	7,8		
	Entonación	9,10		

## CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

### 3.1. Tipo y diseño

#### 3.1.1. Tipo de investigación

El presente trabajo de investigación es de tipo evaluativo. (Hurtado de Barrera, 2015). “La investigación evaluativa tiene como objetivo evaluar los resultados de uno o más programas que han sido aplicados dentro de un contexto determinado” (pág. 130). Es decir, se ha medido los resultados de la pronunciación en inglés de la población de estudio, como efecto del programa educativo Speak-up.

#### 3.1.2. Diseño de investigación

El diseño de esta investigación, según la fuente es de campo, porque se recogió información de fuentes vivas en su contexto natural, que es el salón de clases de cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa Primaria Secundaria San Juan de Miraflores, donde los estudiantes participaron del programa. Según la temporalidad, es de diseño transeccional contemporáneo, porque la información se recogió en un solo momento en el presente. Según el foco o amplitud es de diseño univariable, porque sólo existe una variable de cada tipo. Finalmente, según la intervención y control, es cuasi experimental, porque se intervino con un programa educativo, pero hubo control mínimo de las variables extrañas. (Hurtado de Barrera, 2015).

#### Diagrama:

GE1:	O1	X	O2
GC2:	O3	-	O4



Este diagrama presenta la siguiente simbología:

G1 = Grupo experimental.

G2 = Grupo control.

O1 = Pre prueba del grupo experimental.

O2 = Post prueba del grupo experimental.

O3 = Pre prueba del grupo control

O4 = Post prueba del grupo control.

X= Presencia del programa

- = Ausencia del programa.

### 3.2. Diseño muestral

#### 3.2.1. Población

Estuvo conformada por 237 estudiantes del cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa San Juan de Miraflores ambos turnos (mañana y tarde), matriculados en el año académico 2017, como se aprecia en la siguiente tabla.

*Tabla 1. Estudiantes de cuarto grado de secundaria según grados, sección, sexo de la Institución Educativa primaria secundaria San Juan de Miraflores, 2017*

<b>Secciones</b>	<b>M</b>	<b>F</b>	<b>N° de estudiantes</b>
<b>“A”</b>	19	20	39
<b>“B”</b>	14	23	37
<b>“C”</b>	17	22	39
<b>“D”</b>	18	22	40
<b>“E”</b>	20	22	42
<b>“F”</b>	20	20	40
<b>TOTAL</b>	108	129	237

*Fuente: Nómina de matrícula de la I.E. Primaria Secundaria San Juan de Miraflores, San Juan Bautista 2017.*

### **3.2.2. Muestra**

La muestra estuvo conformada por 76 estudiantes del cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa Primaria Secundaria San Juan de Miraflores, turno mañana, distribuidos de la siguiente manera:

Grupo experimental: 39 estudiantes del cuarto grado (sección "A")

Grupo control : 37 estudiantes del cuarto grado (sección "B")

Total : 76 estudiantes

#### Criterios de inclusión

- Estudiantes del cuarto grado de secundaria del turno de la mañana.
- Estudiantes de ambos sexos (masculino y femenino)
- Situación económica (media)
- Edad promedio (14 – 15 años)

#### Criterios de exclusión

- Estudiantes con más de 30 % de inasistencias a clases
- Estudiantes que realizan estudios privados de inglés en centros de idiomas
- Estudiantes del cuarto grado de educación secundaria del turno de la tarde.

### **3.2.3. Muestreo**

No probabilística porque se seleccionó dos grupos intactos por conveniencia de acuerdo a las similitudes de los mencionados grupos.

## **3.3. Procedimientos de recolección de datos**

### **3.3.1. Procedimientos de recolección de datos**

La recolección de datos del presente trabajo de investigación se consideró el siguiente procedimiento:

- Se presentó una solicitud al director del Colegio N°60024 del distrito de San Juan, adjuntando a dicha solicitud la resolución decanal de designación de jurado para revisión y evaluación de tesis.
- Se coordinó con el docente del área de inglés para la aplicación y ejecución del proyecto de tesis.
- Se elaboró los instrumentos de recolección de guía de observación de clases del profesor, guía de observación de clases de estudiantes.
- Se validó los instrumentos de evaluación mediante Juicio de expertos.
- Se aplicó la prueba de entrada ambos grupos (control y experimental).
- Se aplicó el programa de Speak up a los estudiantes de cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa Pública Primaria Secundaria San Juan de Miraflores
- Se aplicó la prueba de salida a ambos grupos (control y experimental).
- Finalmente se procedió a la sistematización de datos para el análisis estadístico.

### **3.3.2. Técnicas de recolección de datos**

Este trabajo usó la técnica de la encuesta. Según (Hurtado de Barrera, 2015, pág. 161). “las técnicas tienen que ver con los procedimientos utilizados para la recolección de datos, es decir, el cómo”. Por tanto, se seleccionó la encuesta por estar en correspondencia con los tipos de indicadores a medir de la variable pronunciación.

### **3.3.3. Instrumentos de recolección de datos**

Para la recolección de datos, se hizo uso de los siguientes instrumentos:

#### **Prueba de desempeño oral**

La prueba de desempeño oral que se utilizó en el presente trabajo de investigación fue elaborada por los autores de la tesis, que tiene como objetivo evaluar la pronunciación en inglés en los estudiantes del cuarto grado de secundaria de la I.E San Juan de Miraflores 60024; está dividida en 2 secciones. La primera parte está referida a trabajar 10 actividades de percepción de sonidos, oraciones, enunciados y frases. La segunda parte comprende también 10 actividades sobre producción de sonidos, oraciones, enunciados y frases. La prueba consta de 10 ítems. Los ítems 1, 2, 3 miden la percepción de sonidos, mientras que los ítems 4, 5, 6 miden la producción de sonidos, a su vez también, los ítems 6 y 7 miden la acentuación. Finalmente, los ítems 9 y 10 miden la entonación.

#### **Rúbrica**

Es una tabla de doble entrada, conformada de 5 columnas y 12 filas. En la primera columna a la izquierda van los indicadores de la variable a medir. En la primera fila van en números y letras la escala de valoración de mayor a menor logro, 4 que indica excelente y 1 que indica deficiente, estas van desde la segunda columna a la quinta columna. Los 3 primeros descriptores para el indicador percepción de sonidos con un puntaje de 12. Los descriptores 4 al 6 para el indicador de producción de sonidos con 12 puntos. Los descriptores 7 al 8 para el indicador de Acentuación con un puntaje de 8. Los descriptores 9 al 10 para el indicador entonación con un puntaje de 8. El puntaje total de

todos los descriptores es de 40 que luego debe transformarse a escala vigesimal.

La validación de la prueba de desempeño oral y las rúbricas fue realizada por profesionales expertos en la línea de investigación en la que se desarrolla el presente estudio: Mgr. Ema Raquel Moscoso Luppi, Dra. Elisa Guillermina Gonzales Mera y Lic. Blanca Vargas Flores. Estos instrumentos fueron validados con un índice de validez del 85 % y con una confiabilidad de 0.817 (81.7 %) obtenido en el Alfa de Cronbach, luego de la prueba piloto.

El resultado final está expresado en puntajes de la escala vigesimal, distribuidos en los siguientes rangos, para la interpretación de los resultados:

00-05 = Pre-inicio

06-10 = En inicio

11-13 = En proceso

14-17 = Logro previsto

18-20 = Logro destacado

### **3.4. Procesamiento y análisis de los datos**

#### **3.4.1. Procesamiento de datos**

El procesamiento de datos se realizó a través del programa estadístico IBM SPSS v. 22 y la hoja de cálculo Excel.

### **3.4.2. Análisis de datos**

#### **Prueba de entrada**

Se hizo la prueba de entrada con el propósito de verificar que el promedio de la expresión oral del grupo experimental es igual al promedio del grupo control. El promedio de la pronunciación en inglés de los estudiantes del grupo experimental = 11,28 puntos y el promedio del grupo control = 10,38 con una desviación estándar de 2,567 y 3,238 respectivamente. Para verificar la diferencia de medias, con un nivel de confianza de 95% se hizo de la prueba de t-student, porque los datos seguían una distribución normal en la prueba Kolmogorov-Smirnov, con un p-valor = 0,08 >  $\alpha$  = 0,05. Por lo tanto, se concluyó que no existe diferencia significativa en el nivel de logro de pronunciación del grupo experimental y el grupo control antes de iniciar el programa educativo. (Ver Anexo 1).

#### **Prueba de salida**

Para el análisis descriptivo, se usaron las medidas de resumen de tendencia centra y dispersión como la media, median y desviación estándar. Para seleccionar el estadígrafo de prueba, se utilizó la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov, donde los datos siguen una distribución libre, por lo tanto, se usó la prueba no paramétrica U de Mann-Whitney para variables independientes. Los resultados se presentan en tablas, gráficos y de manera textual en el capítulo de resultados.

### **3.5. Aspectos éticos**

Los resultados obtenidos de este trabajo de investigación se recogieron del grupo experimental y control y se procesó de manera correcta sin causar ninguna adulteración de los mismos. Es decir, los resultados de este estudio

fueron tratados con fines estrictamente académicos, respetando los derechos de seguridad de información y confidencialidad de los estudiantes involucrados en el estudio, para evitar que sean objetos de calificativos negativos.

Asimismo, el marco teórico fue elaborado con las normas establecidas para la realización de este trabajo de investigación, con el fin de evitar plagios o copias de trabajos similares que ya han sido realizados anteriormente dentro del mismo campo de estudio. Para su redacción se utilizó las normas APA, respetando los derechos de autor de las fuentes consultadas así como las normas institucionales de investigación.

## CAPÍTULO IV: RESULTADOS

### 4.1. Análisis descriptivo

Resultados después de la aplicación del programa educativo según variable e indicadores, grupo, números de estudiantes, media y desviación estándar institución educativa primaria secundaria San Juan de Miraflores, 2017 (post test)

*Tabla 1. Medidas de resumen de la pronunciación y sus indicadores en inglés de los estudiantes del cuarto grado secundaria de la Institución Educativa primaria secundaria San Juan de Miraflores, 2017 (post test).*

Variable e Indicadores	Grupo	N	Media	Desviación Estándar
Pronunciación	Experimental	39	15,74	1,516
	Control	37	12,21	1,108
Percepción de sonidos	Experimental	39	14,92	1,737
	Control	37	12,00	1,433
Producción de sonidos	Experimental	39	15,53	1,570
	Control	37	12,29	1,506
Acentuación	Experimental	39	16,00	1,555
	Control	37	11,97	1,443
Entonación	Experimental	39	16,51	1,944
	Control	37	12,37	1,036

*Fuente: Base de datos del estudio.*

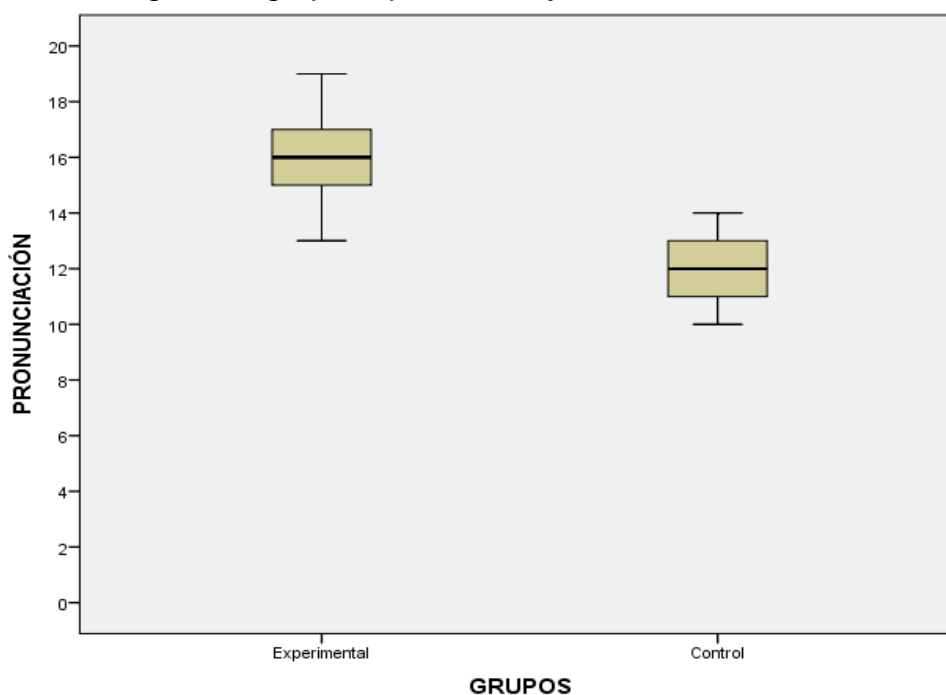
En la tabla 2, se muestra el promedio de notas después de la aplicación del programa educativo *speak up* de la variable pronunciación en inglés, del grupo experimental y control, donde se puede observar que el promedio del grupo experimental es mayor al del grupo control ( $15.74 > 12.21$ ) con una desviación estándar de 1,516 y 1,108 respectivamente. El resultado indica que los estudiantes del grupo experimental están en el rango de logro previsto, esto quiere decir que el grupo experimental mejoró su promedio



después de la aplicación del programa educativo. No obstante, los resultados en el grupo control indican que los estudiantes están en el rango de en proceso, esto quiere decir que mejoraron su pronunciación, pero no tanto como el grupo experimental.

Del mismo modo, en los indicadores el promedio de notas del grupo experimental fue mayor al de grupo control, en percepción de sonidos con  $14,92 > 12,00$ , con una desviación estándar de 1,737 y 1,433; en producción de sonidos con  $15,53 > 12,29$ , con una desviación estándar de 1,570 y 1,506; en acentuación con 16,00 y 11,97, con una desviación estándar de 1,555 y 1,443; finalmente en la entonación con  $16,51 > 12,37$ , con una desviación estándar de 1,944 y 1,036 respectivamente. Los resultados indican que los estudiantes están en el rango de logro previsto en sus indicadores. Por lo tanto, el grupo experimental mejoró más que el grupo control después de la aplicación del programa educativo.

*Gráfico 1. Cajas y bigotes del promedio de notas de la variable pronunciación en inglés del grupo experimental y del control.*



*Fuente: Base de datos del estudio*

En el gráfico 1, se observa la dispersión de notas obtenidas por los estudiantes del grupo control y del grupo experimental en la variable pronunciación en inglés. A simple vista, se nota que los datos del grupo experimental son más dispersos en comparación con el grupo control.

La línea negra gruesa situada en la caja del grupo control representa la mediana de notas, el cual equivale a 12 y está representada el valor central después de haber ordenado todos los valores (notas) de menor a mayor. Similarmente, la mediana del grupo experimental es 16.

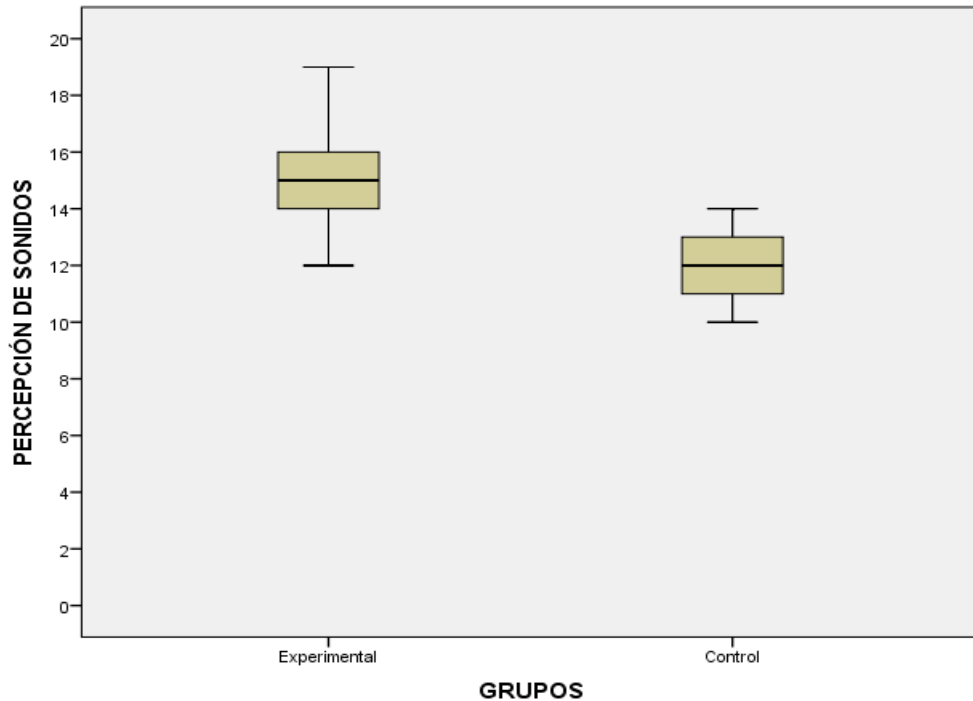
Los cuartiles dividen los datos previamente ordenados en 4 partes iguales, el cuartil 1 (Q1) representa el 25%, el cuartil 2 (Q2) representa el 50% y el cuartil 3 representa el 75%. Estos cuartiles se localizan en las cajas de ambos grupos donde el cuartil 1 (Q1) es la caja debajo de la mediana, que es por defecto el cuartil 2 y cuartil 3 se ubica arriba de la mediana. En este sentido, en el grupo control, el cuartil 1(Q1) es igual a 11 y se interpreta que el 25% de estudiantes obtuvo una nota menor o igual a 11, el cuartil 2 (Q2) es igual a 12 y significa que el 50% de estudiantes obtuvo una nota menor o igual a 12, el cuartil 3 (Q3) es igual a 13 y significa que el 75% de estudiantes obtuvo una nota menor o igual a 13. Por otro lado, en el grupo experimental, el cuartil 1(Q1) es igual a 15 y se interpreta que el 25% de estudiantes obtuvo una nota menor o igual a 15, el cuartil 2 (Q2) es igual a 16 y significa que el 50% de estudiantes obtuvo una nota menor o igual a 16, el cuartil 3 (Q3) es igual a 17 y significa que el 75% de estudiantes obtuvo una nota promedio menor o igual a 17. En el grupo control, se puede distinguir claramente las 3 cajas de los cuartiles 1, 2 y 3, ya que cada cuartil tiene un valor diferente que son 11, 12 y 13. En el lado del

grupo experimental, se distingue también a simple vista las cajas del cuartil 1, 2 y 3, ya que estos poseen valores diferentes que son iguales a 15, 16 y 17 respectivamente.

Las líneas verticales que se muestran fuera de las cajas son los bigotes y estas representan el límite inferior (Li) y límite superior (Ls), es decir la puntuación más baja y la más alta respectivamente de la variable. Además, son muy útiles para identificar datos con valores atípicos (o extremos). En tal sentido, se procede a calcular estos límites para el grupo control y experimental respectivamente. En el grupo control, antes de calcular estos límites, es necesario tener el rango intercuartílico que es la resta del cuartil 3 ( $Q_3 = 13$ ) menos el cuartil 1 ( $Q_1 = 11$ ),  $(13 - 11) = 2$ . Posteriormente, se realiza la siguiente fórmula para conocer el límite superior: Cuartil 3 +  $1,5 \times$  rango intercuartílico y se reemplaza los datos =  $13 + 1,5 \times 2 = 16$ . Entonces, el límite superior que pueden alcanzar las notas de los estudiantes es 16. Para conocer el límite inferior se realiza la siguiente fórmula: Cuartil 1 -  $1,5 \times$  rango intercuartílico y se reemplaza los datos =  $11 - 1,5 \times 2 = 8$ . Entonces, el límite inferior que pueden alcanzar las notas de los estudiantes es 8. En contraste, para el grupo experimental se realizan los mismos procedimientos, antes de calcular estos límites, es necesario tener el rango intercuartílico que es la resta del cuartil 3 ( $Q_3 = 17$ ) menos el cuartil 1 ( $Q_1 = 15$ ),  $(17 - 15) = 2$ . Posteriormente, se realiza la siguiente fórmula para conocer el límite superior: Cuartil 3 +  $1,5 \times$  rango intercuartílico y se reemplaza los datos =  $17 + 1,5 \times 2 = 20$ . Entonces, el límite superior que pueden alcanzar las notas de los estudiantes es 20. Para conocer el límite inferior se realiza la siguiente fórmula: Cuartil 1 -  $1,5 \times$  rango

intercuartílico y se reemplaza los datos =  $15 - 1,5 \times 2 = 12$ . Entonces, el límite inferior que pueden alcanzar las notas de los estudiantes es 12.

*Gráfico 2. Cajas y bigotes del promedio de notas del indicador percepción de sonidos del grupo experimental y control.*



*Fuente: Base de datos del estudio*

En el gráfico 2, se observa la dispersión de notas obtenidas por los estudiantes del grupo control y del grupo experimental en el indicador percepción de sonidos. A simple vista, se nota que los datos del grupo experimental son más dispersos en comparación del grupo control.

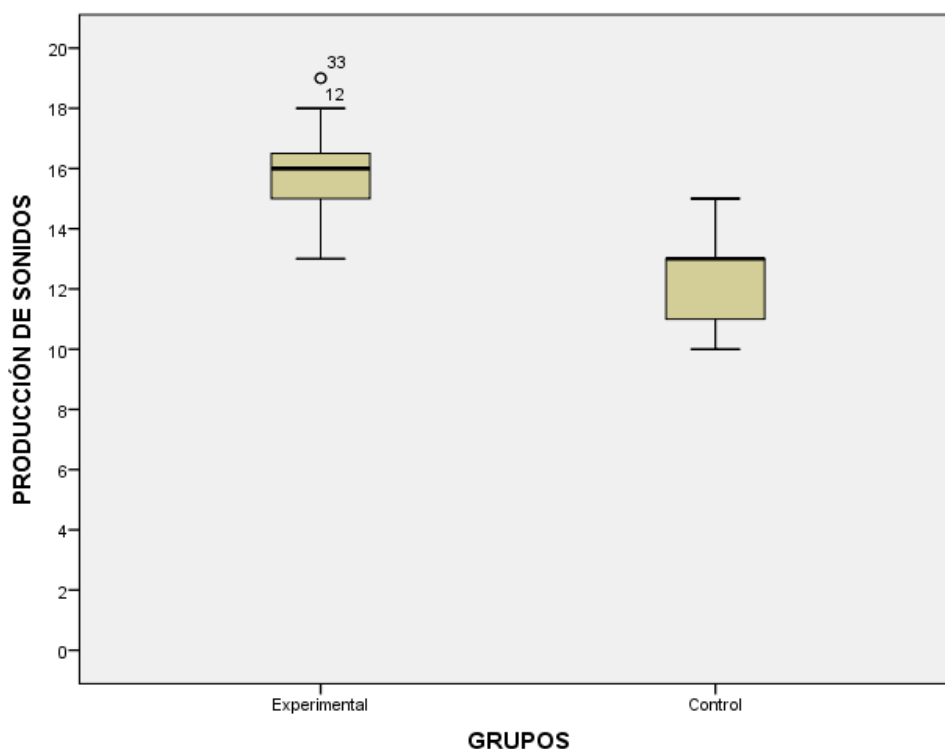
La línea negra gruesa situada en la caja del grupo control representa la mediana de notas, el cual equivale a 12 y está representada el valor central después de haber ordenado todos los valores (notas) de menor a mayor. Similarmente, la mediana del grupo experimental es 15.

Los cuartiles dividen los datos previamente ordenados en 4 partes iguales, el cuartil 1 (Q1) representa el 25%, el cuartil 2 (Q2) representa el 50% y el cuartil 3 representa el 75%. Estos cuartiles se localizan en las cajas de ambos grupos donde el cuartil 1 (Q1) es la caja debajo de la mediana, que es por defecto el cuartil 2 y cuartil 3 se ubica arriba de la mediana. En este sentido, en el grupo control, el cuartil 1(Q1) es igual a 11 y se interpreta que el 25% de estudiantes obtuvo una nota promedio menor o igual a 11, el cuartil 2 (Q2) es igual a 12 y significa que el 50% de estudiantes obtuvo una nota promedio menor o igual a 12, el cuartil 3 (Q3) es igual a 13 y significa que el 75% de estudiantes obtuvo una nota promedio menor o igual a 13. Por otro lado, en el grupo experimental, el cuartil 1(Q1) es igual a 14 y se interpreta que el 25% de estudiantes obtuvo una nota promedio menor o igual a 14, el cuartil 2 (Q2) es igual a 15 y significa que el 50% de estudiantes obtuvo una nota promedio menor o igual a 15, el cuartil 3 (Q3) es igual a 16 y significa que el 75% de estudiantes obtuvo una nota promedio menor o igual a 16. En el grupo control, se puede distinguir claramente las 3 cajas de los cuartiles 1, 2 y 3, ya que cada cuartil tiene un valor diferente que son 11, 12 y 13. En el lado del grupo experimental, se distingue también a simple vista las cajas del cuartil 1, 2 y 3, ya que estos poseen valores diferentes que son iguales a 14, 15 y 16 respectivamente.

Las líneas verticales que se muestran fuera de las cajas son los bigotes y estas representan el límite inferior (Li) y límite superior (Ls), es decir la puntuación más baja y la más alta respectivamente de la variable. Además, son muy útiles para identificar datos con valores atípicos (o extremos). En tal sentido, se procede a calcular estos límites para el grupo control y experimental respectivamente. En el grupo control, antes de calcular estos

límites, es necesario tener el rango intercuartílico que es la resta del cuartil 3 ( $Q3= 13$ ) menos el cuartil 1 ( $Q1= 11$ ),  $(13-11) = 2$ . Posteriormente, se realiza la siguiente fórmula para conocer el límite superior: Cuartil 3 +  $1,5 \times$  rango intercuartílico y se reemplaza los datos =  $13+1,5 \times 2= 16$ . Entonces, el límite superior que pueden alcanzar las notas de los estudiantes es 16. Para conocer el límite inferior se realiza la siguiente fórmula: Cuartil 1-  $1,5 \times$  rango intercuartílico y se reemplaza los datos =  $11-1,5 \times 2= 8$ . Entonces, el límite inferior que pueden alcanzar las notas de los estudiantes es 8. En contraste, para el grupo experimental se realizan los mismos procedimientos, antes de calcular estos límites, es necesario tener el rango intercuartílico que es la resta del cuartil 3 ( $Q3= 16$ ) menos el cuartil 1 ( $Q1= 15$ ),  $(16-15) = 1$ . Posteriormente, se realiza la siguiente fórmula para conocer el límite superior: Cuartil 3 +  $1,5 \times$  rango intercuartílico y se reemplaza los datos =  $16+1,5 \times 1= 17,5$ . Entonces, el límite superior que pueden alcanzar las notas de los estudiantes es 17,5. Para conocer el límite inferior se realiza la siguiente fórmula: Cuartil 1-  $1,5 \times$  rango intercuartílico y se reemplaza los datos =  $15-1,5 \times 1= 13,5$ . Entonces, el límite inferior que pueden alcanzar las notas de los estudiantes es 13,5.

Gráfico 3. Cajas y bigotes del promedio de notas del indicador producción de sonidos del grupo experimental y del control.



Fuente: Base de datos del estudio

En el gráfico 3, se observa la dispersión de notas obtenidas por los estudiantes del grupo control y del grupo experimental en el indicador producción de sonidos. A simple vista, se nota que los datos del grupo experimental son más dispersos en comparación del grupo control.

La línea negra gruesa situada en la caja del grupo control representa la mediana de notas, el cual equivale a 13 y está representada el valor central después de haber ordenado todos los valores (notas) de menor a mayor. Similarmente, la mediana del grupo experimental es 16.

Los cuartiles dividen los datos previamente ordenados en 4 partes iguales, el cuartil 1 (Q1) representa el 25%, el cuartil 2 (Q2) representa el 50% y el cuartil 3 representa el 75%. Estos cuartiles se localizan en las cajas de ambos grupos

donde el cuartil 1 (Q1) es la caja debajo de la mediana, que es por defecto el cuartil 2 y cuartil 3 se ubica arriba de la mediana. En este sentido, en el grupo control, el cuartil 1(Q1) es igual a 11 y se interpreta que el 25% de estudiantes obtuvo una nota promedio menor o igual a 11, el cuartil 2 (Q2) es igual a 13 y significa que el 50% de estudiantes obtuvo una nota promedio menor o igual a 13, el cuartil 3 (Q3) es igual a 13 y significa que el 75% de estudiantes obtuvo una nota promedio menor o igual a 13. Por otro lado, en el grupo experimental, el cuartil 1(Q1) es igual a 15 y se interpreta que el 25% de estudiantes obtuvo una nota promedio menor o igual a 15, el cuartil 2 (Q2) es igual a 16 y significa que el 50% de estudiantes obtuvo una nota promedio menor o igual a 16, el cuartil 3 (Q3) es igual a 17 y significa que el 75% de estudiantes obtuvo una nota promedio menor o igual a 17. En el grupo control, no se distingue la caja del cuartil 3 (Q3) en el gráfico 3, ya que su valor coincide con el del cuartil 2 (Q2) que es igual a 13, la caja del cuartil 1 (Q1) se distingue claramente porque tiene un valor diferente al de los anteriores cuartiles que es igual a 11. En el lado del grupo experimental, se distingue también a simple vista las cajas del cuartil 1, 2 y 3, ya que estos poseen valores diferentes que son iguales a 15, 16 y 17 respectivamente.

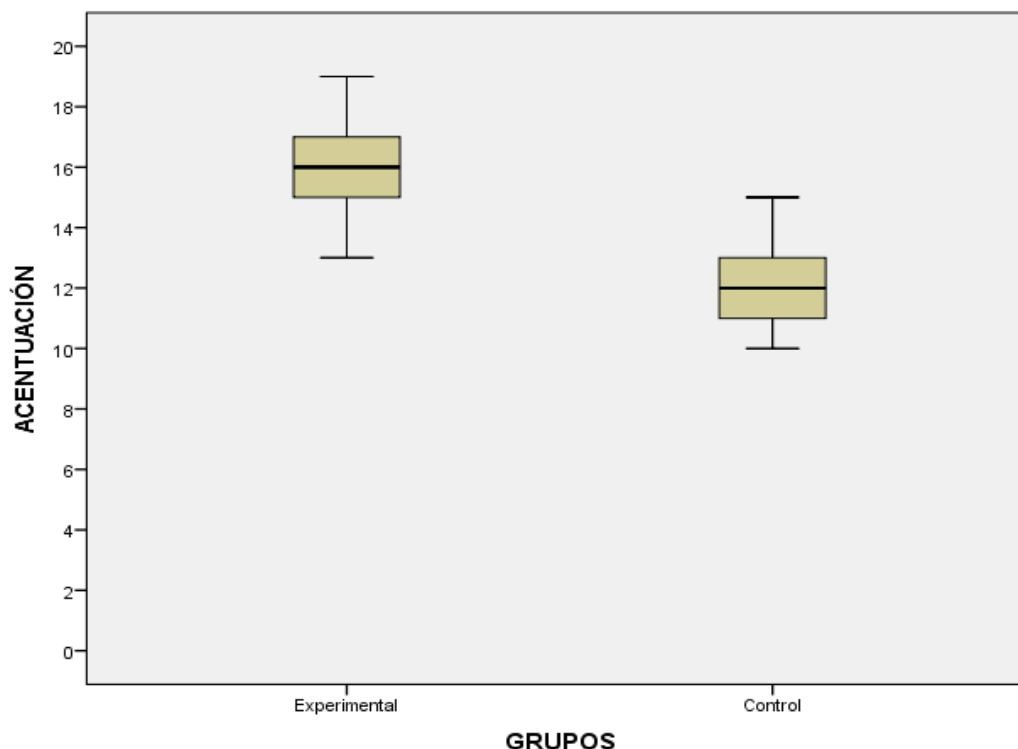
Las líneas verticales que se muestran fuera de las cajas son los bigotes y estas representan el límite inferior (Li) y límite superior (Ls), es decir la puntuación más baja y la más alta respectivamente del indicador. Además, son muy útiles para identificar datos con valores atípicos (o extremos). En tal sentido, se procede a mencionar estos límites para el grupo control y experimental respectivamente. En el grupo control, el límite superior tiene un valor igual a 15, y el límite inferior tiene un valor igual a 10. En el grupo



experimental, el límite superior tiene un valor igual a 18, y el límite inferior tiene un valor igual a 13. Los datos atípicos se representan con círculos o estrellas (las estrellas se consideran casos más extremos que aquellos que se representan con círculos). En tal sentido, en el gráfico 3 se observa que existen datos atípicos en el grupo experimental.

Existen datos atípicos en el grupo experimental, porque sus valores excedieron al límite superior que es 18, el estudiante que ocupó la fila 12 obtuvo un promedio de nota igual a 19, el cual superó al límite superior el cual es 18, y el estudiante que ocupó la fila 33 obtuvo un promedio de nota igual a 19, el cual superó también al límite superior el cual es 18.

Gráfico 4. Cajas y bigotes del promedio de notas del indicador acentuación del grupo experimental y del control.



Fuente: Base de datos del estudio

En el gráfico 4, se observa la dispersión de notas obtenidas por los estudiantes del grupo control y del grupo experimental en el indicador acentuación. A simple vista, se nota que los datos del grupo experimental son más dispersos en comparación del grupo control.

La línea negra gruesa situada en la caja del grupo control representa la mediana de notas, el cual equivale a 12 y está representada el valor central después de haber ordenado todos los valores (notas) de menor a mayor. Similarmente, la mediana del grupo experimental es 16.

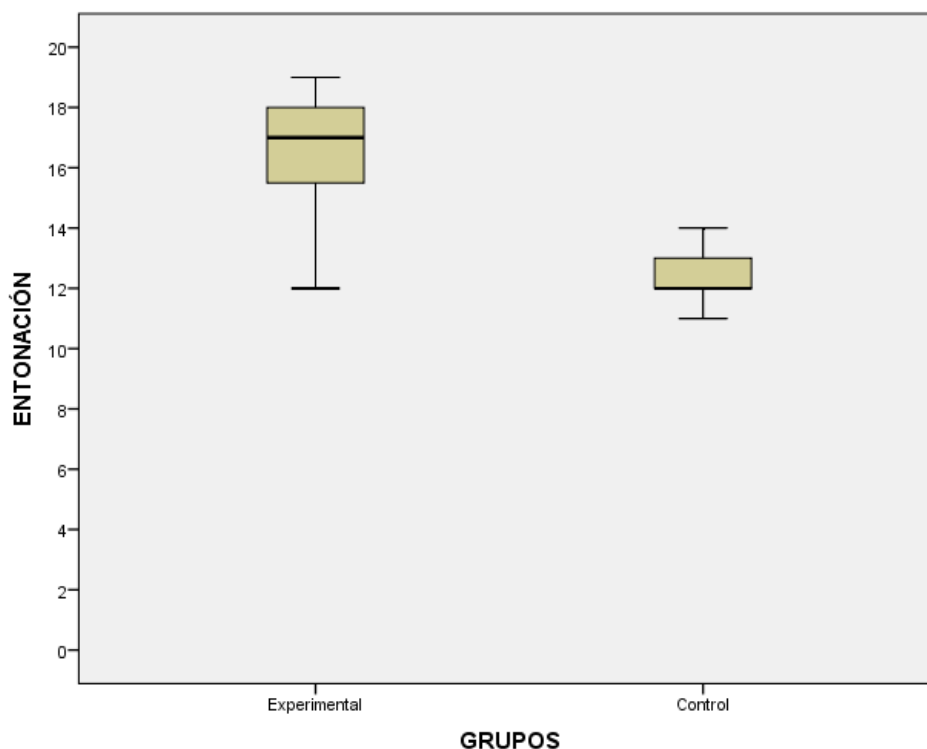
Los cuartiles dividen los datos previamente ordenados en 4 partes iguales, el cuartil 1 (Q1) representa el 25%, el cuartil 2 (Q2) representa el 50% y el cuartil

3 representa el 75%. Estos cuartiles se localizan en las cajas de ambos grupos donde el cuartil 1 (Q1) es la caja debajo de la mediana, que es por defecto el cuartil 2 y cuartil 3 se ubica arriba de la mediana. En este sentido, en el grupo control, el cuartil 1(Q1) es igual a 11 y se interpreta que el 25% de estudiantes obtuvo una nota promedio menor o igual a 11, el cuartil 2 (Q2) es igual a 12 y significa que el 50% de estudiantes obtuvo una nota promedio menor o igual a 12, el cuartil 3 (Q3) es igual a 13 y significa que el 75% de estudiantes obtuvo una nota promedio menor o igual a 13. Por otro lado, en el grupo experimental, el cuartil 1(Q1) es igual a 15 y se interpreta que el 25% de estudiantes obtuvo una nota promedio menor o igual a 15, el cuartil 2 (Q2) es igual a 16 y significa que el 50% de estudiantes obtuvo una nota promedio menor o igual a 16, el cuartil 3 (Q3) es igual a 17 y significa que el 75% de estudiantes obtuvo una nota promedio menor o igual a 17. En el grupo control, se puede distinguir claramente las 3 cajas de los cuartiles 1, 2 y 3, ya que cada cuartil tiene un valor diferente que son 11, 12 y 13. En el lado del grupo experimental, se distingue también a simple vista las cajas del cuartil 1, 2 y 3, ya que estos poseen valores diferentes que son iguales a 15, 16 y 17 respectivamente.

Las líneas verticales que se muestran fuera de las cajas son los bigotes y estas representan el límite inferior (Li) y límite superior (Ls), es decir la puntuación más baja y la más alta respectivamente de la variable. Además, son muy útiles para identificar datos con valores atípicos (o extremos). En tal sentido, se procede a calcular estos límites para el grupo control y experimental respectivamente. En el grupo control, antes de calcular estos límites, es necesario tener el rango intercuartílico que es la resta del cuartil 3 (Q3= 13) menos el cuartil 1 (Q1= 11),  $(13-11) = 2$ . Posteriormente, se realiza

la siguiente fórmula para conocer el límite superior: Cuartil 3 + 1,5 x rango intercuartílico y se reemplaza los datos =  $13+1,5 \times 2 = 16$ . Entonces, el límite superior que pueden alcanzar las notas de los estudiantes es 16. Para conocer el límite inferior se realiza la siguiente fórmula: Cuartil 1- 1,5 x rango intercuartílico y se reemplaza los datos =  $11-1,5 \times 2 = 8$ . Entonces, el límite inferior que pueden alcanzar las notas de los estudiantes es 8. En contraste, para el grupo experimental se realizan los mismos procedimientos, antes de calcular estos límites, es necesario tener el rango intercuartílico que es la resta del cuartil 3 ( $Q3= 17$ ) menos el cuartil 1 ( $Q1= 15$ ),  $(17-15) = 2$ . Posteriormente, se realiza la siguiente fórmula para conocer el límite superior: Cuartil 3 + 1,5 x rango intercuartílico y se reemplaza los datos =  $17+1,5 \times 2 = 20$ . Entonces, el límite superior que pueden alcanzar las notas de los estudiantes es 20. Para conocer el límite inferior se realiza la siguiente fórmula: Cuartil 1- 1,5 x rango intercuartílico y se reemplaza los datos =  $15-1,5 \times 2 = 12$ . Entonces, el límite inferior que pueden alcanzar las notas de los estudiantes es 12.

Gráfico 5. Cajas y bigotes del promedio de notas del indicador entonación del grupo experimental y del control.



Fuente: Base de datos del estudio

En el gráfico 5, se observa la dispersión de notas obtenidas por los estudiantes del grupo control y del grupo experimental en el indicador entonación. A simple vista, se nota que los datos del grupo experimental son más dispersos en comparación del grupo control.

La línea negra gruesa situada en la caja del grupo control representa la mediana de notas, el cual equivale a 12 y está representada el valor central después de haber ordenado todos los valores (notas) de menor a mayor. Similarmente, la mediana del grupo experimental es 17.

Los cuartiles dividen los datos previamente ordenados en 4 partes iguales, el cuartil 1 (Q1) representa el 25%, el cuartil 2 (Q2) representa el 50% y el cuartil 3 representa el 75%. Estos cuartiles se localizan en las cajas de ambos grupos

donde el cuartil 1 (Q1) es la caja debajo de la mediana, que es por defecto el cuartil 2 y cuartil 3 se ubica arriba de la mediana. En este sentido, en el grupo control, el cuartil 1(Q1) es igual a 12 y se interpreta que el 25% de estudiantes obtuvo una nota promedio menor o igual a 12, el cuartil 2 (Q2) es igual a 12 y significa que el 50% de estudiantes obtuvo una nota promedio menor o igual a 12, el cuartil 3 (Q3) es igual a 13 y significa que el 75% de estudiantes obtuvo una nota promedio menor o igual a 13. Por otro lado, en el grupo experimental, el cuartil 1(Q1) es igual a 15 y se interpreta que el 25% de estudiantes obtuvo una nota promedio menor o igual a 15, el cuartil 2 (Q2) es igual a 17 y significa que el 50% de estudiantes obtuvo una nota promedio menor o igual a 17, el cuartil 3 (Q3) es igual a 18 y significa que el 75% de estudiantes obtuvo una nota promedio menor o igual a 18. En el grupo control, no se distingue la caja del cuartil 2 (Q2) en el gráfico 5, ya que su valor coincide con el del cuartil 1 (Q) que es igual a 12, la caja del cuartil 3 (Q3) se distingue claramente porque tiene un valor diferente al de los anteriores cuartiles que es igual a 13. En el lado del grupo experimental, se distingue también a simple vista las cajas del cuartil 1, 2 y 3, ya que estos poseen valores diferentes que son iguales a 15, 17 y 18 respectivamente.

Las líneas verticales que se muestran fuera de las cajas son los bigotes y estas representan el límite inferior (Li) y límite superior (Ls), es decir la puntuación más baja y la más alta respectivamente de la variable. Además, son muy útiles para identificar datos con valores atípicos (o extremos). En tal sentido, se procede a mencionar estos límites para el grupo control y experimental respectivamente. En el grupo control, el límite superior tiene un valor igual a 14, y el límite inferior tiene un valor igual a 11. En el grupo

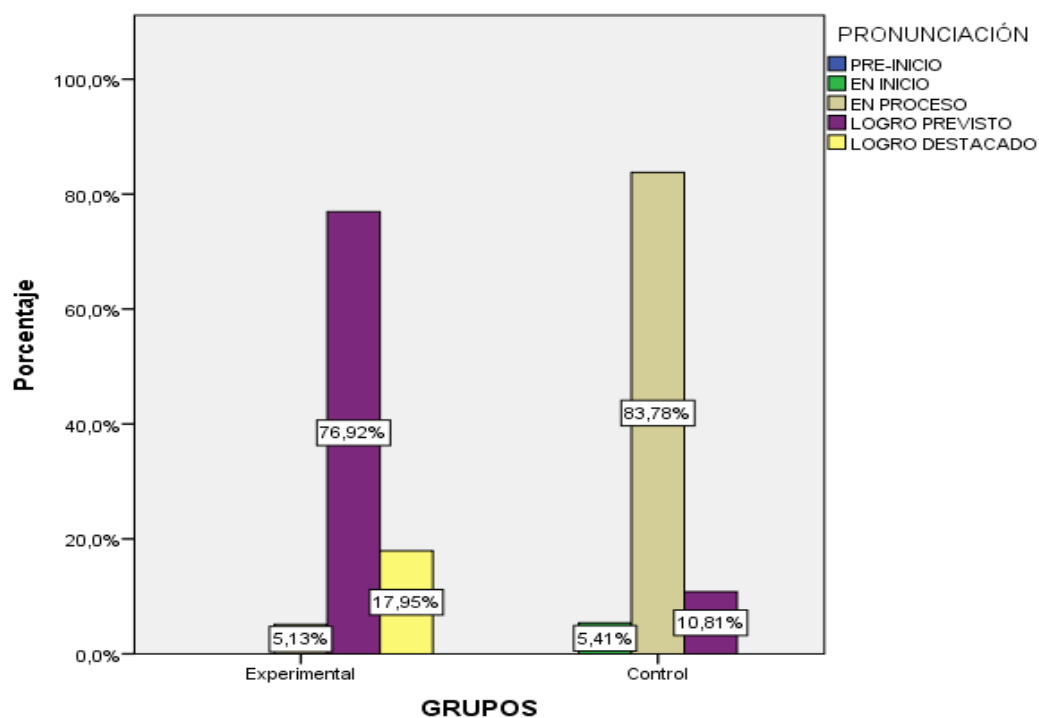
experimental, el límite superior tiene un valor igual a 19, y el límite inferior tiene un valor igual a 12.

*Tabla 2. Frecuencias de nivel de logro y porcentajes de la variable pronunciación en los estudiantes de cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa San Juan de Miraflores 2017.*

<b>Categorías de logro</b>	<b>Grupos</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Pre Inicio (0-5)	Experimental	0	0%
	Control	0	0%
En Inicio (6-10)	Experimental	0	0%
	Control	2	5.4%
En Proceso (11-13)	Experimental	2	5.1%
	Control	31	83.8%
Logro Previsto (14- 17)	Experimental	30	76.9%
	Control	0	0%
Logro Destacado (18-20)	Experimental	7	17.9%
	Control	0	0%
TOTAL	Experimental	39	100%
	Control	37	100%

*Fuente: Base de datos del estudio*

Gráfico 6. Porcentajes y niveles alcanzados en la variable pronunciación en los estudiantes de cuarto grado de secundaria en la Institución Educativa San Juan de Miraflores 2017.



En tabla 3 y el gráfico 6, se aprecia las frecuencias de nivel de logro alcanzados por los estudiantes de ambos grupos en la variable pronunciación en inglés y sus respectivos porcentajes. De esta manera, en el grupo experimental, 2 (5,1 %) estudiantes se ubicaron en el nivel en proceso, 30 (76,9%) estudiantes alcanzaron el nivel logro previsto, 7 (17,9 %) estudiantes se ubicaron en el nivel de logro destacado. En contraste, en el grupo control, 2 (5,4 %) estudiantes lograron el nivel en inicio, 31 (83,8 %) estudiantes se ubicaron el nivel en proceso, 4 (10,8 %) estudiantes lograron el nivel en logro previsto.

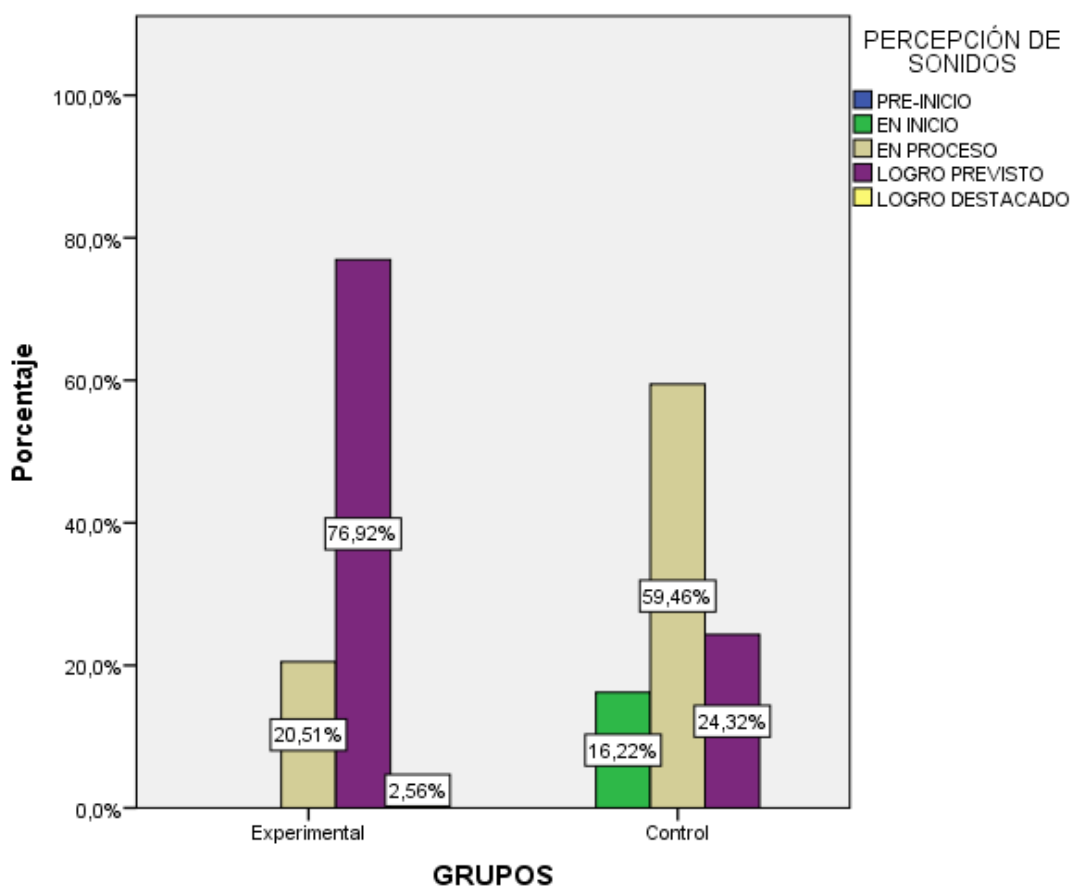


*Tabla 3. Frecuencias de nivel de logro y porcentajes del indicador percepción de sonidos en inglés en los estudiantes de cuarto grado de secundaria en la Institución Educativa San Juan de Miraflores.*

<b>Categorías de logro</b>	<b>Grupos</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Pre Inicio (0-5)	Experimental	0	0%
	Control	0	0%
En Inicio (6-10)	Experimental	0	0%
	Control	6	16.2%
En Proceso (11-13)	Experimental	8	20.5%
	Control	22	59.5%
Logro Previsto (14- 17)	Experimental	30	76.9%
	Control	9	24.3%
Logro Destacado (18-20)	Experimental	1	2.6%
	Control	0	0%
TOTAL	Experimental	39	100%
	Control	37	100%

*Fuente: Base de datos del estudio*

Gráfico 7. Porcentajes y niveles alcanzados en el indicador de percepción de sonidos en inglés en los estudiantes de cuarto grado de secundaria en la Institución Educativa San Juan de Miraflores, 2017.



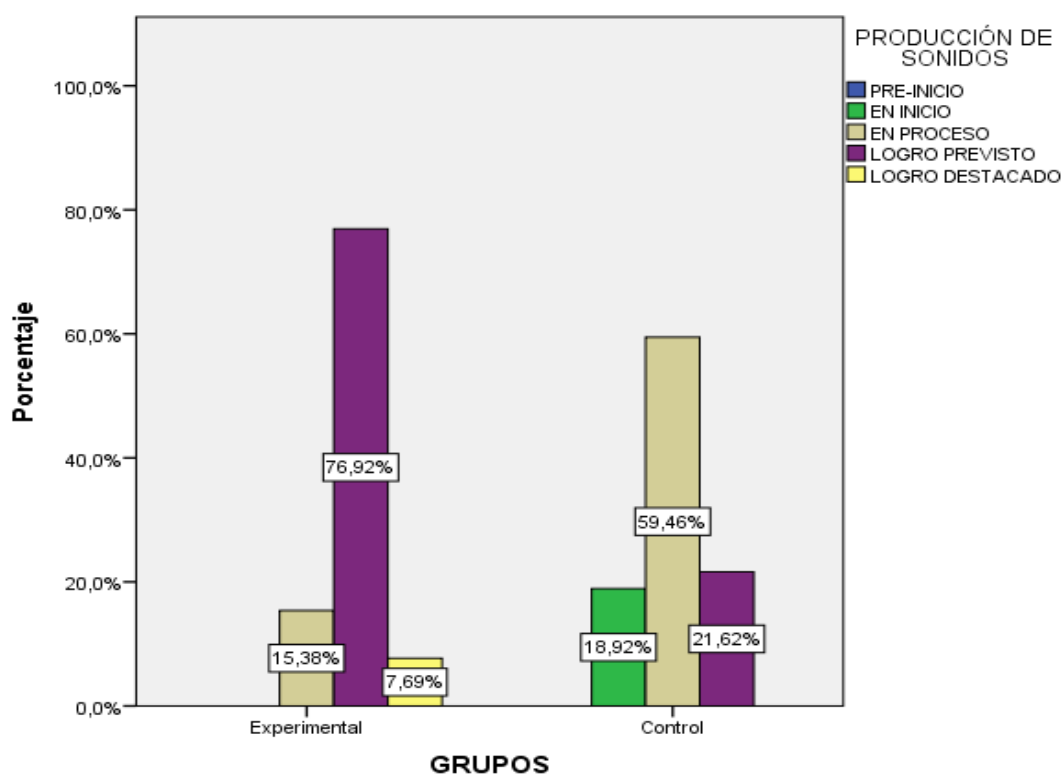
En tabla 4 y el gráfico 7, se aprecia las frecuencias de nivel de logro alcanzados por los estudiantes de ambos grupos en percepción de sonidos en inglés y sus respectivos porcentajes (muestra que, en el grupo experimental, 8 (20,5 %) estudiantes se ubicaron en el nivel en proceso, 30 (76,9%) estudiantes alcanzaron el nivel logro previsto, 1 (2,6 %) estudiante se ubicó en el nivel de logro destacado. En contraste, en el grupo control, 6 (16,2 %) estudiantes lograron el nivel en inicio, 22 (59,5 %) estudiantes se ubicaron el nivel en proceso, 9 (24,3 %) estudiantes lograron el nivel en logro previsto.

*Tabla 4. Frecuencias de nivel de logro y porcentajes del indicador producción de sonidos en inglés en los estudiantes de cuarto grado de secundaria en la Institución Educativa San Juan de Miraflores 2017.*

<b>Categorías de logro</b>	<b>Grupos</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Pre Inicio (0-5)	Experimental	0	0%
	Control	0	0%
En Inicio (6-10)	Experimental	0	0%
	Control	7	18.9%
En Proceso (11-13)	Experimental	6	15.4%
	Control	22	59.5%
Logro Previsto (14- 17)	Experimental	30	76.9%
	Control	8	21.6%
Logro Destacado (18-20)	Experimental	3	7.7%
	Control	0	0%
TOTAL	Experimental	39	100%
	Control	37	100%

*Fuente: Base de datos del estudio*

Gráfico 8. Porcentajes y niveles alcanzados en el indicador de producción de sonidos en los estudiantes de cuarto grado de secundaria en la Institución Educativa San Juan de Miraflores, 2017.



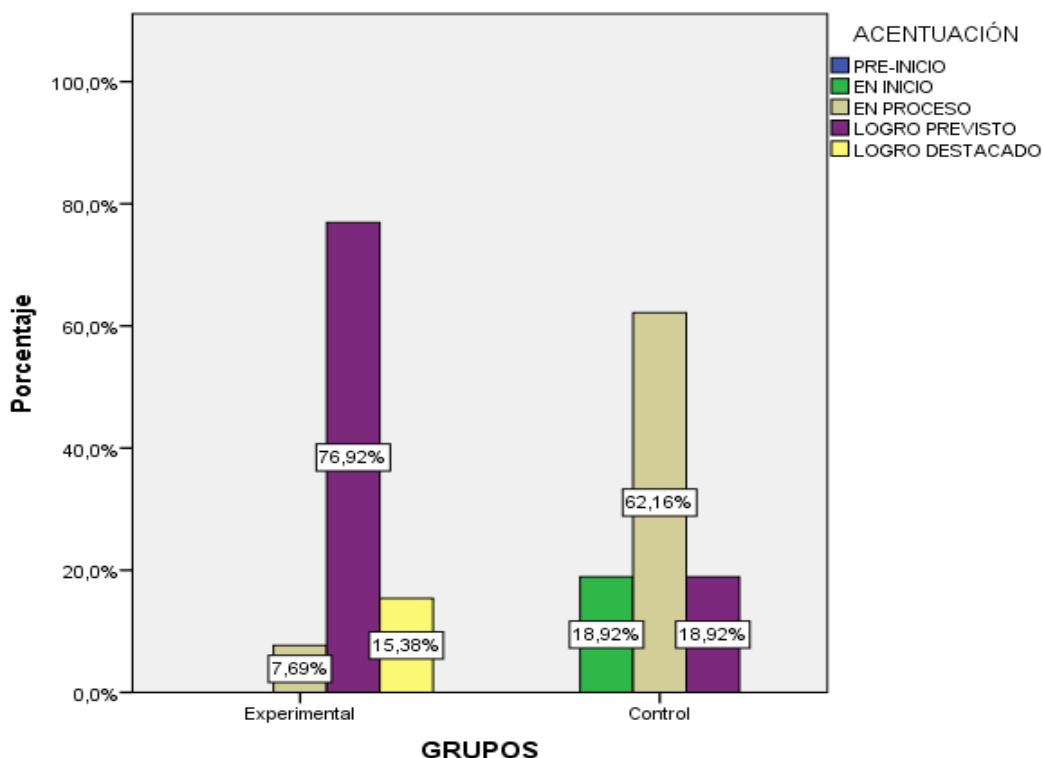
En tabla 5 y el gráfico 8, se aprecia las frecuencias de nivel de logro alcanzados por los estudiantes de ambos grupos en percepción de sonidos en inglés y sus respectivos porcentajes (muestra que, en el grupo experimental, 6 (15,4 %) estudiantes se ubicaron en el nivel en proceso, 30 (76,9%) estudiantes alcanzaron el nivel logro previsto, 3 (2,6 %) estudiantes se ubicaron en el nivel de logro destacado. En contraste, en el grupo control, 7 (18,9 %) estudiantes lograron el nivel en inicio, 22 (59,5 %) estudiantes se ubicaron el nivel en proceso, 8 (21,6 %) estudiantes lograron el nivel en logro previsto.

*Tabla 5. Frecuencias de nivel de logro y porcentajes del indicador acentuación en inglés en los estudiantes de cuarto grado de secundaria en la Institución Educativa San Juan de Miraflores, 2017.*

<b>Categorías de logro</b>	<b>Grupos</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Pre Inicio (0-5)	Experimental	0	0%
	Control	0	0%
En Inicio (6-10)	Experimental	0	0%
	Control	7	18.9%
En Proceso (11-13)	Experimental	3	7.7%
	Control	23	62.2%
Logro Previsto (14- 17)	Experimental	30	76.9%
	Control	7	18.9%
Logro Destacado (18-20)	Experimental	6	15.4%
	Control	0	0%
TOTAL	Experimental	39	100%
	Control	37	100%

*Fuente: Base de datos del estudio*

Gráfico 9. Porcentajes y niveles alcanzados en el indicador acentuación en inglés en los estudiantes de cuarto grado de secundaria en la Institución Educativa San Juan de Miraflores, 2017.



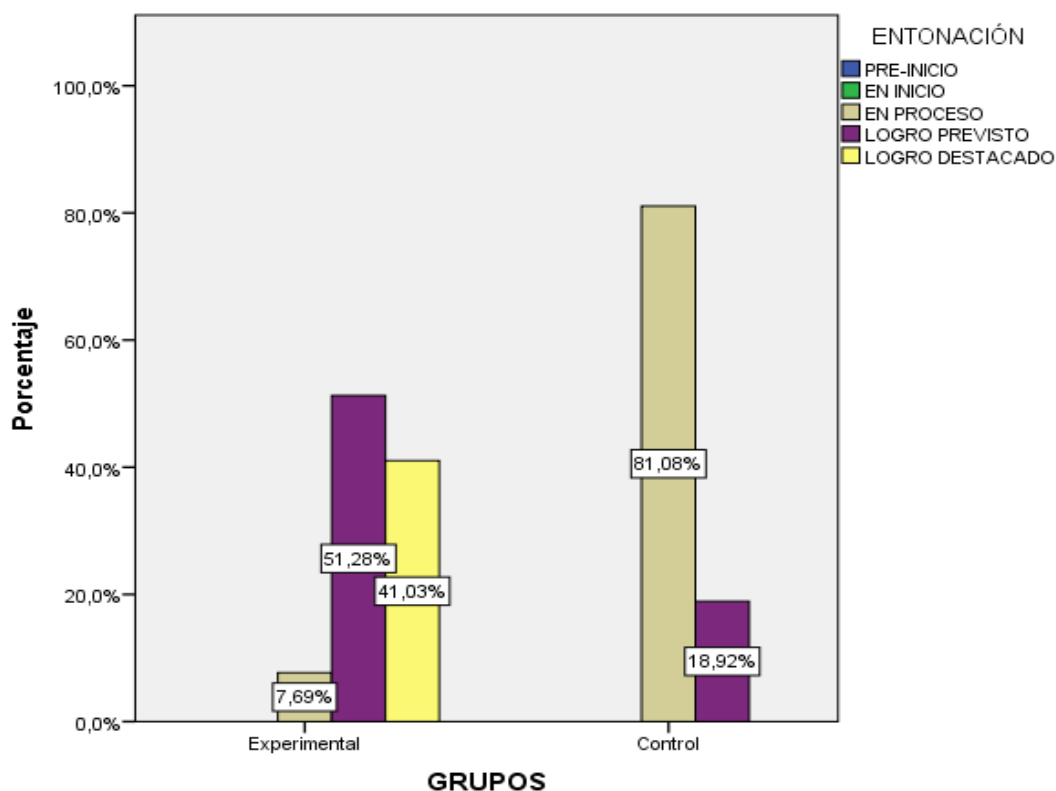
En la tabla 6 y el gráfico 9, se aprecia las frecuencias de nivel de logro alcanzados por los estudiantes de ambos grupos en acentuación en inglés y sus respectivos porcentajes (muestra que, en el grupo experimental, 3 (7,7 %) estudiantes se ubicaron en el nivel en proceso, 30 (76,9%) estudiantes alcanzaron el nivel logro previsto, 6 (15,4 %) estudiantes se ubicaron en el nivel de logro destacado. En contraste, en el grupo control, 7 (18,9 %) estudiantes lograron el nivel en inicio, 23 (62,2 %) estudiantes se ubicaron el nivel en proceso, 7 (18,9 %) estudiantes lograron el nivel en logro previsto.

*Tabla 6. Frecuencia de nivel de logro y porcentajes del indicador entonación en inglés en los estudiantes de cuarto grado de secundaria en la Institución Educativa San Juan de Miraflores, 2017*

Categorías de logro	Grupos	Frecuencia	Porcentaje
Pre Inicio (0-5)	Experimental	0	0%
	Control	0	0%
En Inicio (6-10)	Experimental	0	0%
	Control	0	0%
En Proceso (11-13)	Experimental	3	7.7%
	Control	30	81.1%
Logro Previsto (14- 17)	Experimental	20	51.3%
	Control	7	18.9%
Logro Destacado (18-20)	Experimental	16	41.0%
	Control	0	0%
TOTAL	Experimental	39	100%
	Control	37	100%

*Fuente: Base de datos del estudio*

Gráfico 10. Porcentajes y niveles alcanzados en el indicador entonación en inglés en los estudiantes de cuarto grado de secundaria en la Institución Educativa San Juan de Miraflores, 2017



En tabla 7 y el gráfico 10, se aprecia las frecuencias de nivel de logro alcanzados por los estudiantes de ambos grupos en entonación en inglés y sus respectivos porcentajes (muestra que, en el grupo experimental, 3 (7,7%) estudiantes se ubicaron en el nivel en proceso, 20 (51,3%) estudiantes alcanzaron el nivel logro previsto, 16 (41,0 %) estudiantes se ubicaron en el nivel de logro destacado. En contraste, en el grupo control, 30 (81,1 %) estudiantes lograron el nivel en proceso, 7 (18,9 %) estudiantes se ubicaron el nivel en logro previsto.



## 4.2. Prueba de normalidad

Para la prueba de normalidad de los datos se utilizó la prueba de Kolmogorov-Smirnov a fin de seleccionar el estadígrafo de prueba de hipótesis.

*Tabla 7. Prueba de normalidad de Kolmogorov Smirnov (K-S) de la variable pronunciación y sus indicadores*

<b>Variable e indicadores</b>	<b>Grupo</b>	<b>p-valor</b>	<b>Distribución</b>
Pronunciación	Experimental	0,004	Libre
	Control	0,000	Libre
Percepción de sonidos	Experimental	0,015	Libre
	Control	0,002	Libre
Producción de sonidos	Experimental	0,013	Libre
	Control	0,001	Libre
Acentuación	Experimental	0,027	Libre
	Control	0,024	Libre
Entonación	Experimental	0,001	Libre
	Control	0,000	Libre

*Fuente: Base de datos del estudio.*

En la tabla 8, se puede apreciar los resultados de la prueba de Kolmogorov – Smirnov (K-S), en donde puede observar que los datos de la variable de pronunciación en inglés y de sus indicadores: percepción de sonidos, producción de sonidos, acentuación, y entonación, siguieron una distribución libre, porque el p-valor es menor que  $\alpha = 0,05$  asumido. Debido a esto se hizo uso del estadígrafo de prueba no paramétrica U de Mann-Whitney.

## 4.3. Prueba de hipótesis

A fin de rechazar o aceptar las hipótesis del estudio, se utilizó la prueba U de Mann-Whitney para muestras independientes

Tabla 8. Prueba U de Mann-Whitney: diferencia de medias para muestras independientes

Variable e indicadores	p-valor
Pronunciación	0,000
Percepción de sonidos	0,000
Producción de sonidos	0,000
Acentuación	0,000
Entonación	0,000

Fuente: Base de datos del estudio.

### Hipótesis estadística general

La aplicación del programa educativo *speak up* mejoró significativamente la pronunciación en inglés en los estudiantes del cuarto grado de la institución educativa N°60024 San Juan de Miraflores, San Juan Bautista-2017.

**Ho:  $\mu$  experimental =  $\mu$  control**

**Ha:  $\mu$  experimental >  $\mu$  control**

**Con  $\alpha = 0,05$**

### Estadígrafo de prueba: U de Mann-Whitney

En la tabla 9, se muestra que el p-valor de la variable pronunciación fue menor a  $\alpha = 0,05$ , lo cual, representa el nivel de significancia; por lo tanto, se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alterna de estudio. Es decir, la aplicación del programa educativo *speak up* mejoró significativamente la pronunciación en inglés en los estudiantes del cuarto grado de la institución educativa N°60024 San Juan de Miraflores, San Juan Bautista-2017.

### Hipótesis específicas:

#### Hipótesis 1: Percepción de sonidos

La aplicación del programa educativo *speak up* mejoró significativamente la percepción de sonidos en inglés en los estudiantes del cuarto grado de la

institución educativa N°60024 San Juan de Miraflores, San Juan Bautista-2017.

**Ho:  $\mu$  experimental =  $\mu$  control**

**Ha:  $\mu$  experimental >  $\mu$  control**

**Con  $\alpha = 0,05$**

**Estadígrafo de prueba: U de Mann-Whitney**

En la tabla 9, se muestra que el p-valor del indicador percepción de sonidos fue menor a  $\alpha = 0,05$ , lo cual, representa el nivel de significancia; por lo tanto, se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alterna de estudio. Es decir, la aplicación del programa educativo *speak up* mejoró significativamente la percepción de sonidos en inglés en los estudiantes del cuarto grado de la institución educativa N°60024 San Juan de Miraflores, San Juan Bautista-2017.

**Hipótesis 2: Producción de sonidos**

La aplicación del programa educativo *speak up* mejoró significativamente la producción de sonidos en inglés en los estudiantes del cuarto grado de la institución educativa N°60024 San Juan de Miraflores, San Juan Bautista-2017.

**Ho:  $\mu$  experimental =  $\mu$  control**

**Ha:  $\mu$  experimental >  $\mu$  control**

**Con  $\alpha = 0,05$**

**Estadígrafo de prueba: U de Mann-Whitney**

En la tabla 9, se muestra que el p-valor del indicador producción de sonidos fue menor a  $\alpha = 0,05$ , lo cual, representa el nivel de significancia; por lo tanto,

se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alterna de estudio. Es decir, la aplicación del programa educativo *Speak Up* mejoró significativamente la producción de sonidos en inglés en los estudiantes del cuarto grado de la institución educativa N°60024 San Juan de Miraflores, San Juan Bautista-2017.

### **Hipótesis 3: Acentuación**

La aplicación del programa educativo *Speak Up* mejoró significativamente la acentuación en inglés en los estudiantes del cuarto grado de la institución educativa N°60024 San Juan de Miraflores, San Juan Bautista-2017.

**Ho:  $\mu$  experimental =  $\mu$  control**

**Ha:  $\mu$  experimental >  $\mu$  control**

**Con  $\alpha = 0,05$**

**Estadístico de prueba: U de Mann-Whitney**

En la tabla 9, se muestra que el p-valor del indicador acentuación fue menor a  $\alpha = 0,05$ , lo cual, representa el nivel de significancia; por lo tanto, se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alterna de estudio. Es decir, la aplicación del programa educativo *Speak Up* mejoró significativamente la acentuación en inglés en los estudiantes del cuarto grado de la institución educativa N°60024 San Juan de Miraflores, San Juan Bautista-2017.

### **Hipótesis 4: Entonación**

La aplicación del programa educativo *Speak Up* mejoró significativamente la entonación en inglés en los estudiantes del cuarto grado de la institución educativa N°60024 San Juan de Miraflores, San Juan Bautista-2017.

**Ho:  $\mu$  experimental =  $\mu$  control**

**Ha:  $\mu$  experimental >  $\mu$  control**

**Con  $\alpha=0,05$**

**Estadígrafo de prueba: U de Mann-Whitney**

En la tabla 9, se muestra que el p-valor del indicador entonación fue menor a  $\alpha = 0,05$ , lo cual, representa el nivel de significancia; por lo tanto, se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alterna de estudio. Es decir, la aplicación del programa educativo *speak up* mejoró significativamente la entonación en inglés en los estudiantes del cuarto grado de la institución educativa N°60024 San Juan de Miraflores, San Juan Bautista-2017.

## CAPÍTULO V: DISCUSIÓN

La expresión oral es la capacidad que consiste en la interacción de los individuos bajo normas y reglas culturales usando el lenguaje de acuerdo al contexto de la situación comunicativa. Desarrollar esta capacidad en un idioma distinto al idioma materno permite tener acceso a nuevos conocimientos, expresar ideas, conocer culturas diferentes a la propia y dar a conocer la propia cultura.

Desarrollar la pronunciación en inglés ayuda al estudiante a mejorar su intelectualidad y ver las cosas desde una perspectiva analítica y crítica. Es por eso, que el propósito principal de esta investigación fue de evaluar la eficacia que tiene la aplicación del programa educativo *Speak Up* en el mejoramiento de la pronunciación en inglés en los estudiantes del cuarto grado de secundaria en la institución educativa pública primaria secundaria San Juan de Miraflores N° 60024 - 2017.

Con respecto a los resultados del programa educativo *Speak Up*, los estudiantes mejoraron significativamente la pronunciación en inglés, los cuales coinciden con el estudio de (Anggita, 2017), quien aplicó el uso de canciones en inglés como técnica de enseñanza para mejorar la pronunciación en los estudiantes en SMP Negeri 6 Palu. El estudio coincide con la investigación, puesto que mejoró la pronunciación en ambos estudios. Los resultados del estudio de Anggita fueron favorables con un 83,19 de aprobación del grupo experimental, mientras que los resultados de esta investigación tuvieron un promedio de 15,74, lo cual demuestra que alcanzaron una mejora significativa. No obstante, el estudio de (Anggita,

2017), no tiene coincidencia con la presente investigación en cuanto a los indicadores, pues sólo tienen 2.

En Los resultados del programa educativo de canciones se puede observar pocas mejoras al final de la aplicación del programa, sin embargo hubo una mejora en uno de sus indicadores; la pronunciación. Por lo tanto, tiene similitud con el estudio de (Borland, 2015), quien aplicó "*The use of songs in the ESL/EFL classroom as a means of teaching pronunciation: A case study of Chilean university students*", Chile. El estudio coincide con la investigación, puesto que mejoró la pronunciación en ambos estudios. El promedio de cada investigación fue de 14 y 13,04. No obstante, los programas son diferentes, los resultados obtenidos en ambas instituciones fueron de mejoras significativas.

Así también, los resultados del presente estudio coinciden con (Demos, 2015), quien aplicó estrategias de dramatización con el fin de mejorar el nivel de pronunciación en inglés en estudiantes del primer grado de educación secundaria de la institución educativa Víctor Andrés Belaunde N° 40035, Arequipa. La investigación de la autora coincide con este trabajo de investigación, ya que tuvo una mejora significativa en ambos estudios en la variable dependiente. El promedio general de cada trabajo de investigación en la variable de trabajo fue de 14 y 15,74 respectivamente, demostrados por el p-valor = 0,000 y el cual es  $< \alpha=0,05$ . A pesar de los programas aplicados diferenciados, los resultados obtenidos en ambas investigaciones muestran mejoras significativas..

Del mismo modo, los resultados de (Chávez, 2015), quien aplicó estrategia visual Sound en la pronunciación de los sonidos vocálicos (/a:/, /ae/, /ʌ/) en el área de inglés de los estudiantes del cuarto grado de la i.e. “San José” de Cuyumalca, 2014, coincide con este trabajo de investigación, ya que tuvo una mejora significativa en sus resultados en dos de sus indicadores en la entonación y la acentuación. El estudio determinó que en el post-test efectuado, obtuvo mejora altamente significativa del 85% en la dimensión entonación y una mejora significativa del 79% en la dimensión acentuación. El estudio concluyó que la aplicación de Visual Sound influye significativamente en la mejora de la pronunciación en inglés. A pesar de los diferentes programas aplicados, los resultados muestran mejoras significativas.

Asimismo, los resultados del presente estudio coinciden con los de (Oseda, Faquín, & Rojas, 2015), quienes aplicaron el programa de estrategias didácticas en la Institución Educativa Inicial N° 352-b-Nuevo San Juan Km 13.5, Pucallpa y obtuvieron una mejora significativa en la pronunciación. El estudio obtuvo mejora altamente significativamente con promedio de 14 y 15. El estudio concluyó que la aplicación de estrategias didácticas influye significativamente en la mejora de la pronunciación en inglés, demostrados por el p-valor = 0,000. Al igual que el presente estudio, obtuvieron mejoras significativas, a pesar del programa diferente utilizado.

Con respecto a los antecedentes, los autores y sus respectivos estudios brindan un respaldo a los resultados obtenidos el presente estudio porque se ha evidenciado que hablar en voz alta resulta ventajosa en la forma que los estudiantes pronuncian fluidamente oraciones, frases y palabras. Como se puede apreciar, en la tabla 2, los estudiantes obtuvieron una mejora



significativa en los resultados del post test. Asimismo, en cuanto los logros destacados, la nota alcanzada por los estudiantes en el grupo experimental fue entre 14 y 15. Por otro lado, en cuanto a los estudiantes del grupo control la nota alcanzada fue de 12. Además, se evidenció la colaboración entre los estudiantes, y la confianza que demostraron al momento de levantar la voz tal como lo mostraron los autores mencionados líneas arriba.

A continuación se presenta un contraste con la base teórica, donde (Marks, 2007, pág. 10), proporciona las actividades para la percepción de sonidos para conocer el sistema fónico y explorar sus cualidades. En otras palabras, el propósito fundamental es que el alumno aprenda y conozca la existencia del sonido tal como se escucha y se pronuncia al mismo tiempo.

Asimismo, Marks (2007) sostiene que durante la etapa de la producción de sonidos es donde se activa la clase, aquí donde los alumnos producen esos sonidos, frases u oraciones difíciles de acentuarlas o entonarlas que se han escuchado previamente en la primera etapa. Los estudiantes deben repetir e imitar a la misma vez, utilizando las estrategias y técnicas adecuadas en la enseñanza de la pronunciación. Tales como las repeticiones individuales, grupales y en cadena. Tal es el caso de la entonación ascendente el tono de voz aumenta con el tiempo y descendente el tono de voz cae con el tiempo. Los resultados de este estudio, corroboran lo afirmado por el autor, puesto que, al realizar estos ejercicios, mejoraron su pronunciación en inglés.

Mientras que Ellis 1997 citado en Gutiérrez & Maquilena (2009) enfatiza la utilización de la retroalimentación oral correctiva, ya que permiten al docente identificar y corregir debilidades en el desempeño del alumno con el objeto de

activar mecanismos y conocimientos que lo conduzcan a la reparación de sus errores. En este estudio, el uso de la realimentación correctiva permitió superar la deficiencia de la percepción, producción, acentuación o entonación de algunos sonidos, frases u oraciones mal pronunciados durante el proceso de enseñanza aprendizaje, a través del uso consciente de las rubricas. Fue muy importante que los estudiantes reflexionen sobre su desempeño antes, durante y después de la pronunciación, incluyendo al docente para que pueda ayudarles a establecer su principal objetivo, el hablar en voz alta sin equivocarse en algún sonido, palabras, frases, oraciones y enunciados que sea difícil en pronunciar y así poder desarrollar una comunicación más audaz.

Asimismo, Anderson (2013) afirma que es importante hablar en voz alta en la enseñanza del idioma inglés, porque ayudan a los estudiantes a construir la fluidez necesaria y una buena pronunciación. A su vez proporciona un compromiso de alto interés el cual consiste en emular actividades de aprendizaje con movimiento, donde los niveles de atención y participación de los estudiantes aumenten en el aula. Es así que, el estudiante logra un aprendizaje significativo.

Estas teorías dieron respaldo a los resultados obtenidos en esta investigación, debido a el programa *Speak Up* fue beneficio para los estudiantes, puesto que ayudaron a mejorar la pronunciación en inglés de los estudiantes, abarcando todos los indicadores que se evaluaron al término del programa educativo, ya que como sostiene (Anderson, 2013), ayudan a los estudiantes a mejorar sus habilidades comunicativas.

Todo lo mencionado, fue corroborado en la prueba de hipótesis, donde se acepta la hipótesis del investigador o alterna, puesto que el p-valor = 0,000 <  $\alpha = 0,05$ . Por consiguiente, el programa educativo de *Speak up* tuvo un efecto significativo en la mejora de la pronunciación en inglés en estudiantes del cuarto grado de secundaria de la institución educativa pública primaria secundaria N° 60024 San Juan de Miraflores.

Del mismo modo, el presente estudio presenta las siguientes fortalezas y limitaciones. La principal fortaleza del estudio fue que los estudiantes mostraron participación y positivismo en todo momento durante las clases, ya que eso permitió que sea más productivo la ejecución del programa educativo.

Además de eso, los estudiantes respondieron favorablemente a las actividades propuesta por los investigadores. No obstante, al empezar la actividad de la primera sesión no tenían en claro que hacer o usar, pero provisionalmente los investigadores tuvieron que elegir actividades más interactivas como se puede apreciar en el anexo.

Sin embargo, el estudio tuvo ciertas limitaciones durante la ejecución del programa. Una limitación fue la administración del tiempo o el limitado número de horas disponibles que permitieron la realización de 12 sesiones solamente. La implicancia fue que los estudiantes no lograron llegar al nivel de logro destacado.

Otra de las dificultades que presentó el estudio fue los estudiantes no asistían a clases debido a que habían regresado de vacaciones y sus inasistencias eran reiterativas. Por ende, no llegaron al nivel de logro destacado y solamente llegaron al nivel de logro previsto que es 15. Esto se debió también

por la falta de números de sesiones no fueron suficientes para llegar al logro destacado.

También se considera importante mencionar que hubo otra falencia en el instrumento de la investigación. La rúbrica tuvo poco descriptores e ítems, en consecuencia, no se pudo realizar análisis descriptivos por indicadores, que hubieran permitido tener información más personalizada del desempeño en cada uno de los indicadores de la variable pronunciación en inglés.

Para finalizar, el trabajo de investigación puede tomarse como referencia para otros estudios que busquen mejorar la pronunciación en inglés en los estudiantes de cuarto grado de secundaria, pues se evidenció una mejora significativa en los estudiantes que participaron en el grupo experimental. Estudios adicionales que se podrían realizar, se sugieren en el capítulo de recomendaciones.

## CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES

Las actividades de percepción y producción de sonidos (fonemas seleccionados) que se utilizaron en este estudio facilitaron en gran medida el mejoramiento de la pronunciación en inglés en los estudiantes del cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa Pública Primaria Secundaria San Juan de Miraflores N°60024, San Juan Bautista-2017, logrando mayor desempeño y destreza en la pronunciación de una forma dinámica, entretenida y creativa. Por lo tanto, los resultados del estudio, permite presentar las siguientes conclusiones:

1. La aplicación del programa educativo de speak up mejora significativamente la pronunciación en inglés en los estudiantes del cuarto grado de secundaria en la Institución Educativa Pública Primaria Secundaria San Juan de Miraflores, San Juan Bautistas-2017. (p-valor =  $0,000 < 0,05$ ).
2. La aplicación del programa educativo de speak up mejora significativamente la percepción de sonidos en inglés en los estudiantes del cuarto grado de secundaria en la Institución Educativa Pública Primaria Secundaria San Juan de Miraflores, San Juan Bautistas-2017. (p-valor =  $0,000 < 0,05$ ).
3. La aplicación del programa educativo de speak up mejora significativamente la producción de sonidos en inglés en los estudiantes del cuarto grado de secundaria en la Institución Educativa Pública Primaria Secundaria San Juan de Miraflores, San Juan Bautistas-2017. (p-valor =  $0,000 < 0,05$ ).

4. La aplicación del programa educativo de speak up mejora significativamente la acentuación en inglés en los estudiantes del cuarto grado de secundaria en la Institución Educativa Pública Primaria Secundaria San Juan de Miraflores, San Juan Bautistas-2017. (p-valor =  $0,000 < 0,05$ ).
5. La aplicación del programa educativo de speak up mejora significativamente la entonación en inglés en los estudiantes del cuarto grado de secundaria en la Institución Educativa Pública Primaria Secundaria San Juan de Miraflores, San Juan Bautistas-2017. (p-valor =  $0,000 < 0,05$ ).

## **CAPÍTULO VII: RECOMENDACIONES.**

De acuerdo con los resultados obtenidos en la presente investigación, se plantean las siguientes recomendaciones:

1. Se recomienda a los futuros investigadores, a partir de los resultados obtenidos seguir con la línea de investigación de la pronunciación en inglés para profundizar más en la enseñanza-aprendizaje de esta variable.
2. Se recomienda a los futuros investigadores, seguir con la línea de investigación de la pronunciación en inglés para profundizar más en la enseñanza-aprendizaje de la variable con muestreo probabilístico para controlar el error de selección. Es decir con un diseño experimental.
3. Se recomienda a los futuros investigadores, que siguen esta línea de investigación, controlar las variables contextuales o intervinientes y convertirla en experimental. Como el factor docente entre los 2 grupos, la asistencia o pérdida de clases.
4. Se recomienda a los futuros investigadores, que siguen esta línea de investigación, que el instrumento a utilizar con rúbricas sean suficientes descriptores para evaluar más objetivamente y con mayor validez y confiabilidad cada uno de los indicadores de la variable.
5. Se recomienda a los futuros investigadores, que siguen esta línea de investigación, realizar mas sesiones de aprendizaje para alcanzar mejores

resultados en la pronunciación de inglés, y aplicarlas en otros grados, niveles y contextos, a fin de corroborar o refutar sus resultados.



## CAPÍTULO VIII: FUENTES DE INFORMACIÓN

- Agüero, J. C. (2016). *Evaluación formativa y aprendizaje por competencias en la asignatura de dibujo y diseño gráfico de los estudiantes de la escuela de ingeniería industrial de la facultad de ingeniería y arquitectura de la Universidad de San Martín de Porres, año 2015*. Tesis-pregrado, Lima-Perú. Obtenido de <https://1library.co/document/z1do33dz-evaluacion-competencias-estudiantes-ingenieria-industrial-ingenieria-arquitectura-universidad.html>
- Amaristas, M. (2007). *Programa de pronunciación para la asignatura de inglés de 2do año*. Obtenido de <http://hdl.handle.net/net/123456789/3817>
- Anderson, M. (18 de Julio de 2013). *Five tips for getting the ESL student talking :Edutopia*. Obtenido de edutopia web site: <https://www.edutopia.org/blog/getting-the-ESL-student-talking-marc-anderson>
- Anggita, F. (2017). *A comparative study between teaching students by video and audio in listening comprehension for the first grade students of smp Muhammadiyah 9 Gemeolong in the academic year 2016/2017*. Universitas Islam Negeri Alauddin. Indonesia: Universitas Islam Negeri Alauddin. Obtenido de <http://repositori.uin-alauddin.ac.id/14055/1/A%20Comparative%20Study%20Between%20the%20Listening%20Comprehension%20of%20the%20Students%20of%20English%20Education%20Department%20Using%20Video%20and%20Audio.pdf>
- Ashmore, K. (2018). Actividades para mejorar la pronunciación en inglés en los niños. *British Council*. Obtenido de British Council: <https://www.britishcouncil.es/blog/actividades-mejorar-pronunciación-inglés-niños>
- Barrera, C. (2016). *Actividades de aprendizaje interactivo en público y el desarrollo de la expresión oral del idioma inglés en el segundo año de bachillerato general unidad educativa Benjamín Araujo del Cantón Patate*. Ecuador. Obtenido de <repositorio.uta.edu.ec/handle/123456789/22976?locale=de>
- Bergman, K., Cavage, C., & McIntyre, G. (2010). *Pronunciation Games: Fun and Effective*. Obtenido de <https://es2.slideshare.net/guest963c74e1/pronunciation-gamesfun-and-effective>
- Borland, K. (2015). *The use of songs in the ESL/EFL classroom as a means of teaching pronunciation: A case study of Chilean university students*. Universidad de Ottawa. Ottawa-Canada: Universidad de Ottawa. Obtenido de <https://ruor.ottawa.ca/handle/10393/3285>
- Bustos, I. (2012). *La voz. La técnica y la expresión*. Barcelona: Paidotribo. Obtenido de <http://www.portalfitness.com/tienda>
- Cambridge, D. (16 de Noviembre de 2020). Obtenido de <https://dictionary-cambridge-org.cdn.ampproject.org//speak-up>

- Cano, E. (2015). Las rúbricas como instrumento de la evaluación de competencias en Educación Superior: ¿ Uso o Abuso? *Revista de currículum y formación del profesorado*, 266-2667. Obtenido de <https://www.ugr.es/~recfpro/rev192COL2.pdf>
- Castillo, S., & Cabrerizzo, J. (2009). Evaluación educativa de aprendizajes y competencias. Obtenido de <https://es.calameo.com/read/004414688fb9501437d4a>
- Chávez, C. (2015). *Estrategia visual sound en la pronunciación de los sonidos vocálicos (/a:/, /ae/, /^/) en el área de inglés de los estudiantes del cuarto grado de la I.E. " San José" de Cuyumalca, 2014.* Cajamarca-Perú: Universidad Nacional de Cajamarca.
- Club, T. E. (15 de Marzo de 2013). *TV English club*. Obtenido de <https://tv-english.club/upper-intermediate-b2-en/speak-up-b2-en/>
- Cortés, A., & Rubiano, M. (2014). *Fortalecimiento de la Escucha y la Oralidad en Inglés en Niños de Tercero de Educación Básica en un Colegio Distrital*. Bogotá-Colombia: Universidad Libre.
- Denos, T. (2015). *Estrategias de dramatización para aprender la pronunciación del inglés en estudiantes del primer año de secundaria de la I.E Víctor Andrés Belaúnde N° 40035 Cerro Colorado, Arequipa-2015.* Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa. Arequipa-Perú: Universidad Nacional San Agustín de Arequipa. Obtenido de <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/3550>
- Europea, C. (2012). *Comisión Europea*. Obtenido de European Comission: [http://europa.eu/rapid/pressrelease\\_IP-12-679\\_es.htm](http://europa.eu/rapid/pressrelease_IP-12-679_es.htm)
- Gatica, L., & Uribarren, T. (2012). ¿Cómo elaborar una rúbrica? *Le Sevier*, 62.
- Gutiérrez, O., & Miquilena, R. (29 de enero-abril de 2009). Retroalimentación oral correctiva en el aula de inglés como lengua extranjera (ILE). *Laurus: Revista de Educación*, 339-367. Recuperado el 20 de Diciembre de 2019
- Hogan, M. (2012). Factores que afectan la inteligibilidad de los hablantes de inglés no nativos. *Plurilingua*.
- Hurtado de Barrera, J. (2015). *El proyecto de investigación. Comprensión holística de la metodología y la investigación.* (8va ed.). Caracas, Venezuela: Quirón-Sypal. Obtenido de Librería virtual Ozal: [http://listado.mercadolibre.com.ve/\\_CustId\\_84453555](http://listado.mercadolibre.com.ve/_CustId_84453555)
- Jenkins, J. (2004). Research in Teaching Pronunciation and Intonation. *ResearchGate*. Obtenido de [https://www.researchgate.net/publication/231890326\\_Research\\_in\\_Teaching\\_Pronunciation\\_and\\_Intonation](https://www.researchgate.net/publication/231890326_Research_in_Teaching_Pronunciation_and_Intonation)
- López, A. (2010). La evaluación formativa en la enseñanza y aprendizaje del inglés. 113.
- Marks, J. (2007). *English pronunciation in use Elementary*. Cambridge: British Library. Obtenido de [www.cambridge.org](http://www.cambridge.org)

- Megan Reitz, J. H. (2019). *Speak Up say what needs to be said and hear what needs to be heard*. Pearson books.
- Mendoza, F. (1 de febrero de 2006). *Guía estratégica de la asignatura " Introducción a la lingüística I"*. Obtenido de <http://dione.cuaed.unam.mx/licel/primersemestre/introduccionlinguistical/unidad4/img/VOVALES%20Y%20CONSONANTESema4.pdf>
- Ministerio de Educación. (2016). *Currículo de la Educación Básica*. Obtenido de [minedu.gob.pe](http://www.minedu.gob.pe): <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-de-la-educacion-basica.pdf>.
- Ministerio de Educación. (2016b). *Currículo Nacional de la Educación Básica Regular*. Obtenido de MINEDU-Lima-Perú: [https://www.google.com/search?ei=GrZOYMi1GJnD5OUP-vOW8A4&q=minedu+curriculo+nacional&oq=minedu-CURRICUL&gs\\_lcp=Cgdnd3Mtd2l6EAEYADIECAAQHjIECAAQHjIECAAQHjIECAAQHjIECAAQHjIECAAQHjIECAAQHjGCAAQDRAeMgQIABAeMggIABAIEA0QHjoHCAAQsAMQQzoCCAA6AgguOgQIABATogYIABAE](https://www.google.com/search?ei=GrZOYMi1GJnD5OUP-vOW8A4&q=minedu+curriculo+nacional&oq=minedu-CURRICUL&gs_lcp=Cgdnd3Mtd2l6EAEYADIECAAQHjIECAAQHjIECAAQHjIECAAQHjIECAAQHjIECAAQHjIECAAQHjGCAAQDRAeMgQIABAeMggIABAIEA0QHjoHCAAQsAMQQzoCCAA6AgguOgQIABATogYIABAE)
- Ministerio de Educación. (2018).
- Ministerio de Educación. (2018). *Prueba oral para medir la comprensión y producción oral en lenguas extranjeras*. Obtenido de Ministerio de Educación: <http://www.drea.co.cr/default/files/contenido/PRUEBA%20ORAL%2014%20NOV%20217Ppdf>
- Muñoz, A. (2015). *La Enseñanza de la pronunciación como contribución a la mejora de la competencia oral de la lengua inglesa: una investigación sobre la percepción y la producción vocálica en sílaba acentuada y no acentuada*. Cordoba.
- Oseña, D., Faquín, L., & Rojas, G. (2015). *Estrategias didácticas lúdicas y su influencia en el desarrollo de la expresión oral en niños y niñas de la Institución Educativa Inicial N° 352-B- San Juan Km 13.5 Pucallpa*. Universidad Nacional Intercultural de la Amazonía. Pucallpa-Perú: Universidad Nacional Intercultural de la Amazonía, Pucallpa-Perú. Obtenido de <http://repositorio.unia.edu.pe/bitstream/unia/57/1/INFORME%20DE%20TESIS%202015.pdf>
- Panduro, R. (2020). *Programa educativo de estrategias de lectura en el mejoramiento de producción de textos en inglés en estudiantes de cuarto grado de secundaria en la institución educativa San Juan de Miraflores 60024, San Juan Bautista*. Iquitos-Perú. Obtenido de <http://repositorio.unapiquitos.edu.pe/handle/UNAP/7113>
- Quispe, L., & Simón, B. (2017). *La pronunciación y su relación con la expresión y comprensión oral del idioma inglés en los estudiantes del segundo grado de secundaria de la Institución educativa N° 1255 Huaycán, Ugel 06, 2015*. Lima-Perú:

Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Obtenido de <https://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/1257>

Reus, N. (8 de Abril-Junio de 2008). Modelo de indicadores para implementar programas educativos de educación superior a distancia. *Revista de Educación y Desarrollo*. Obtenido de <https://www.cucs.udg.mx>

Roch, P. (2009). English phonetics and phonology. *A practical course*, 11-12.

Scivetti, A. R. (14 de Febreo de 2007). *La voz en la comunicación*. Obtenido de <https://www.repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/1257>.&oq=Scivetti%2C+Ana+R.+(2007)+“La+voz+en+la+comunicación”.&aqs=chrome..69i57j69i59.2650j0j1&sourceid=chrome&ie=UTF-8

Texidor, R., Reyes, D., & Echevarría, M. (2016). La pronunciación y la enseñanza en inglés en las ciencias médicas. *Revista Habanera de ciencias médicas*, 272. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/1804/180445640014.pdf>

Tobón, S. P., & García, J. (2010). *Secuencias didácticas: Aprendizaje y evaluación de competencias*. Mexico: Pearson educación.

Villalobos, F. (2009). *Guía de evaluación para la eeducación técnico Productiva*. Lima-Perú: Biblioteca Nacional del Perú. Obtenido de Ministerio de Educación Perú: <http://www.minedu.gob.pe/minedu/archivos/a/002/06-bibliografia-para-etp/4-gevetp.pdf>

**ANEXOS**

## 1. Estadística complementaria

### Resultados antes de la aplicación del programa

Tabla 9. Medidas de resumen de la pronunciación e indicadores en inglés en los estudiantes de cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa San Juan de Miraflores, 2017

Variable e indicadores	Grupo	n	media	desviación estándar
Pronunciación	Experimental	39	9,92	1,762
	Control	37	9,44	1,967
Vocabulario	Experimental	39	9,46	1,104
	Control	37	9,48	1,987
Pronunciación	Experimental	39	9,57	1,708
	Control	37	9,51	1,948
Lenguaje corporal	Experimental	39	9,53	1,990
	Control	37	9,40	1,926
Expresión Oral	Experimental	39	9,96	1,773
	Control	37	9,44	1,967

Fuente: Base de datos del estudio

### Prueba de normalidad

Para la prueba de normalidad de los datos se utilizó la prueba de Kolmogorov-Smirnov a fin de seleccionar el estadígrafo de prueba de hipótesis

Tabla 10. Prueba de Kolmogorov-Smirnov de la variable y sus indicadores.

Variable e indicadores	Grupos	p-valor	Distribución
Pronunciación	Experimental	0,000	Libre
	Control	0,000	Libre
Percepción de sonidos	Experimental	0,000	Libre
	Control	0,008	Libre
Producción de sonidos	Experimental	0,001	Libre
	Control	0,000	Libre
Acentuación	Experimental	0,020	Libre
	Control	0,000	Libre
Entonación	Experimental	0,000	Libre
	Control	0,000	Libre

Fuente: Base de datos del estudio

A fin de rechazar o aceptar las hipótesis del estudio, se utilizó la prueba de t-student para la variable pronunciación y para sus indicadores se utilizó la prueba no paramétrica U de Mann-Whitney.

*Tabla 11. Prueba de diferencia de medias U de Mann-Whitney para muestras independientes.*

Variable e indicadores	U de Mann-Whitney	p-valor
Pronunciación	623.000	0.291
Percepción de sonidos	668.500	0.572
Producción de sonidos	656.000	0.487
Acentuación	161.000	0.160
Entonación	591.000	0.124

*Fuente: Base de datos del estudio.*

*Tabla 12. Tabla de frecuencia y porcentaje (Pre- test).*

<b>Categorías de logro</b>	<b>Grupo experimental</b>	<b>Grupo control</b>	<b>Porcentaje</b>
Pre Inicio (0-5)	Experimental	0	0%
	Control	0	0%
En Inicio (6-10)	Experimental	29	42.62%
	Control	26	30.43%
En Proceso (11-13)	Experimental	10	5.25%
	Control	11	4.35%
Logro Previsto (14- 17)	Experimental	0	0%
	Control	0	0%
Logro Destacado (18-20)	Experimental	0	0%
	Control	0	0%
TOTAL	Experimental	39	100%
	Control	37	100%

*Fuente: Base de estudio*

En la tabla 13, muestra que en el grupo experimental antes de la aplicación del programa educativo *speak up* 29 de 39 estudiantes se encuentra en la categoría de logro en inicio en la pronunciación lo que porcentualmente representa el 42.62%, 10 de 39 estudiantes se encuentra en la categoría de logro En proceso, lo que porcentualmente representa el 5.25%. Por otro lado,

en el grupo control 26 de 37 estudiantes se encuentra en la categoría de logro. En inicio en la pronunciación lo que porcentualmente representa el 30.43%, 11 de 37 estudiantes se encuentra en la categoría de logro. En proceso, lo que porcentualmente representa el 4.35%.



## 2. Matriz de consistencia

Título: Programa educativo *Speak Up* en el mejoramiento de la pronunciación en inglés en los estudiantes del cuarto grado de secundaria de la institución educativa primaria secundaria N° 60024 San Juan De Miraflores, 2017.

Problema de investigación	Objetivos de la investigación	Hipótesis	Metodología
<p><b>Problema general</b> ¿Cuál es el efecto del programa educativo <i>Speak Up</i> en el mejoramiento de la pronunciación en inglés en estudiantes del cuarto grado de secundaria en la institución educativa pública primaria secundaria N° 60024 ¿San Juan De Miraflores, San Juan Bautista-2017?</p> <p><b>Problemas específicos</b> ¿Cuál es el efecto del programa educativo <i>Speak Up</i> en el mejoramiento de la percepción de sonidos en inglés en estudiantes del cuarto grado de secundaria en la institución educativa pública primaria secundaria N° 60024 ¿San Juan De Miraflores, San Juan Bautista-2017?</p> <p>¿Cuál es efecto del programa educativo <i>Speak Up</i> en el mejoramiento de la producción de sonidos en inglés en estudiantes del cuarto grado de secundaria en la institución educativa pública primaria secundaria N° 60024 ¿San Juan De Miraflores, San Juan Bautista-2017?</p> <p>¿Cuál es el efecto del programa educativo <i>Speak Up</i> en el mejoramiento de la acentuación en inglés en estudiantes del cuarto grado de secundaria en la institución educativa pública primaria secundaria N° 60024 ¿San Juan De Miraflores, San Juan Bautista-2017?</p> <p>¿Cuál es el efecto del programa educativo <i>Speak Up</i> en el mejoramiento de la entonación en inglés en estudiantes del cuarto grado de secundaria en la institución educativa pública primaria secundaria N° 60024 ¿San Juan De Miraflores, San Juan Bautista-2017?</p>	<p><b>General</b> Evaluar el efecto del programa educativo <i>Speak Up</i> en el mejoramiento de la pronunciación en inglés en estudiantes del cuarto grado de secundaria en la institución educativa pública primaria secundaria N° 60024 San Juan De Miraflores, San Juan Bautista—2017.</p> <p><b>Objetivos Específicos</b> Determinar la eficacia del programa educativo <i>Speak Up</i> en el mejoramiento de la percepción de sonidos en inglés en estudiantes del cuarto grado de secundaria en la institución educativa pública primaria secundaria N° 60024 San Juan De Miraflores, San Juan Bautista—2017.</p> <p>Determinar la eficacia del programa educativo <i>Speak Up</i> en el mejoramiento de la producción de sonidos en inglés en estudiantes del cuarto grado de secundaria en la institución educativa pública primaria secundaria N° 60024 San Juan De Miraflores, San Juan Bautista-2017.</p> <p>Determinar la eficacia del programa educativo <i>Speak Up</i> en el mejoramiento de la acentuación en inglés en estudiantes del cuarto grado de secundaria en la institución educativa pública primaria secundaria N° 60024 San Juan De Miraflores, San Juan Bautista-2017.</p> <p>Determinar la eficacia del programa educativo <i>Speak Up</i> en el mejoramiento de la entonación en inglés en estudiantes del cuarto grado de secundaria en la institución educativa pública primaria secundaria N° 60024 San Juan De Miraflores, San Juan Bautista-2017.</p>	<p><b>General</b> El programa educativo <i>Speak Up</i> mejora significativamente la pronunciación en inglés en estudiantes del cuarto grado de secundaria en la institución educativa pública primaria secundaria N° 60024 San Juan De Miraflores, San Juan Bautista—2017.</p> <p><b>Hipótesis Específicos</b> El programa educativo <i>Speak Up</i> mejora significativamente la percepción de sonidos en inglés en estudiantes del cuarto grado de secundaria en la institución educativa pública primaria secundaria N° 60024 San Juan De Miraflores, San Juan Bautista—2017.</p> <p>El programa educativo <i>Speak Up</i> mejora significativamente la producción de sonidos en inglés en estudiantes del cuarto grado de secundaria en la institución educativa pública primaria secundaria N° 60024 San Juan De Miraflores, San Juan Bautista—2017.</p> <p>El programa educativo <i>Speak Up</i> mejora significativamente la acentuación en inglés en estudiantes del cuarto grado de secundaria en la institución educativa pública primaria secundaria N° 60024 San Juan De Miraflores, San Juan Bautista—2017.</p> <p>El programa educativo <i>Speak Up</i> mejora significativamente la entonación en inglés en estudiantes del cuarto grado de secundaria en la institución educativa pública primaria secundaria N° 60024 San Juan De Miraflores, San Juan Bautista—2017.</p>	<p><b>Unidad de estudio:</b> Estudiante <b>Tipo de estudio:</b> Experimental <b>Diseño:</b> Cuasi experimental <b>Población:</b> N = 237 estudiantes del cuarto grado de secundaria de la institución educativa San Juan de Miraflores N° 60054 <b>Muestra:</b> n = 76 Grupo experimental: 4° A (39) Grupo control: 4° B (37) <b>Técnica:</b> Observación Prueba Educativa <b>Instrumento:</b> Prueba desempeño oral Rubrica</p>

### 3. Instrumentos de recolección de datos



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA AMAZONÍA PERUANA  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACION Y HUMANIDADES**

**PRONUNCIATION TEST**  
60064 SAN JUAN DE MIRAFLORES

**AUTORES:**

ROMARIO ANTONIO VELA VÁSQUEZ  
ANGELO ARMANDO PADILLA RIMACHI

**Propósito:**

El propósito de esta prueba es conocer el nivel de pronunciación en inglés de los estudiantes de cuarto grado de secundaria de esta institución educativa en este año lectivo 2017. Por el cual, solicitamos desarrollar las siguientes actividades de percepción y producción de sonidos, acentuación y entonación en inglés. El resultado final será confidencial. El tiempo estimado de duración de la prueba es de 90 minutos.

Muchas gracias por su colaboración.

**PRONUNCIATION TEST**  
**60064 SAN JUAN DE MIRAFLORES**

Name: .....



Grade and Section: ..... Date: .....

**PERCEPTION OF SOUNDS**

1. Listen the conversations and identify the correct names.

a) My name is .....
b) How do you spell that?
a) <b>J-O-Y J-U-I J-O-I</b>

a) My name is ....
b) How do you spell that?
a) <b>T-I-D T-E-D T-E-B</b>

2. Listen and Circle the following /ɪ/ and /i:/ sounds. (4 pnt)

a). I've been to Cuzco, in Peru. I've met all about Cuzco: the place, the people, and the tourism business.
b). My friend and I've been in the Peruvian jungle visiting and me some people and places there.

3. Discriminate to the words, underline /θ/ sound and circle /ð/ sounds.

**/θ/      /ð/**

Thin - that - thanks - those
------------------------------------

**Total points: 12**

## PRODUCTION OF SOUNDS

4. Work in pairs. Spell your name by using these questions below.

What is your name?

How do you spell that?

5. Work in pairs. Choose one and produce dialogue by using these /ɪ/ and /i:/ sounds.

My friend and I've been in the Peruvian jungle visiting and meeting some people and places there.

I've been to Cuzco, in Peru. I've met all about Cuzco: the place, the people, the tourism business.

6. Work in pairs. Choose one and speak up these sentences by using these /θ/ and /ə/ sounds.

A: I have three birthdays this month  
B: Three birthdays?  
A: Yes, My father's, my mother's and my brother's.

A: This Thursday I will go to Armas' Square  
B: This Thursday? Who will you go with?  
A: Yes, I will go with my parents. We enjoin together.

**Total points: 12**

### STRESSED WORDS

7. Listen and identify the Primary "O" or secondary "o" stressed words by using these **Oo** or **Oo** symbols given.

**O o**      **o O**

Brother \_\_\_\_\_

Asleep \_\_\_\_\_

Finish \_\_\_\_\_

Finger \_\_\_\_\_

8. Work in pairs. Produce the primary "O" and secondary "o" stressed words below the words.

**OooOo**    --    Teacher or Student?

**OooooO**    --    Single or Return?

**OOoOo**    --    The same or different?

**OOoooO**    --    Asleep or awake?

**Total points: 8**

### INTONATION

9. Listen and mark the rising ↗ and falling ↘ intonation.

a. Where did you finish primary school? \_\_\_\_\_

b. What was your favorite subject? \_\_\_\_\_

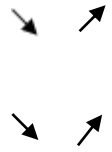
c. How long did you spend at school? \_\_\_\_\_

d. When did you leave school? \_\_\_\_\_

10. Work in-group and Speak up and interview a famous person emphasizing the rise and fall intonation with these questions.

a). Where did you finish primary school? I finished primary school at San Juan de Miraflores School.

b). What was your favorite subject? My favorite subject was English, I loved it.



**Total points: 8**

	Excellent (4)	Satisfactory (3)	Acceptable (2)	Needs correctment (1)
Perception of sounds (___/12)	<input type="checkbox"/> 1. Always perceives correctly letters of sounds by using the English alphabet with an appropriate manner when perceiving. <input type="checkbox"/> 2. Always identifies correctly the short /ɪ/ and long /i:/ sounds by using an appropriate manner when perceiving. <input type="checkbox"/> 3. Always discriminates correctly /θ/, y /ð/ sounds by using an appropriate manner when perceiving.	<input type="checkbox"/> Usually perceives correctly letters of sounds by using the English alphabet with an appropriate manner when perceiving. <input type="checkbox"/> Usually identifies correctly the short /ɪ/ and long /i:/ sounds by using an appropriate manner when perceiving. <input type="checkbox"/> Usually discriminates correctly /θ/, y /ð/ sounds by using an appropriate manner when perceiving.	<input type="checkbox"/> Sometimes perceives correctly letters of sounds by using the English alphabet with an appropriate manner when perceiving <input type="checkbox"/> Sometimes identifies correctly the short /ɪ/ and long /i:/ sounds by using an appropriate manner when perceiving <input type="checkbox"/> Usually discriminates correctly /θ/, y /ð/ sounds by using an appropriate manner when perceiving.	<input type="checkbox"/> Hardly ever perceives correctly letters of sounds by using the English alphabet with an appropriate manner when perceiving <input type="checkbox"/> Hardly ever identifies correctly the short /ɪ/ and long /i:/ sounds by using an appropriate manner when perceiving <input type="checkbox"/> Hardly ever discriminates correctly /θ/, y /ð/ sounds by using an appropriate manner when perceiving.
Production of sounds (___/12)	<input type="checkbox"/> 4. Always produces correctly the letters of the alphabet sounds in an appropriate manner when speaking up. <input type="checkbox"/> 5. Always produces correctly the short /ɪ/ and long /i:/ sounds by using an appropriate manner when speaking up. <input type="checkbox"/> 6. Always produces correctly /θ/, y /ð/ sounds by using an appropriate manner when speaking up.	<input type="checkbox"/> Usually produces correctly the letters of the alphabet sounds in an appropriate manner when speak up. <input type="checkbox"/> Usually produces correctly the short /ɪ/ and long /i:/ sounds by using an appropriate manner when speak up. <input type="checkbox"/> Usually produces correctly /θ/, y /ð/ sounds by using an appropriate manner when speak up.	<input type="checkbox"/> Sometimes produces correctly the letters of the alphabet sounds in an appropriate manner when speak up. <input type="checkbox"/> Sometimes produces correctly the short /ɪ/ and long /i:/ sounds by using an appropriate manner when speak up. <input type="checkbox"/> Sometimes produces correctly /θ/, y /ð/ sounds by using an appropriate manner when speak up.	<input type="checkbox"/> Hardly ever produces correctly the letters of the alphabet sounds in an appropriate manner when speak up. <input type="checkbox"/> Hardly produces correctly the short /ɪ/ and long /i:/ sounds by using an appropriate manner when speak up. <input type="checkbox"/> Hardly ever produces correctly /θ/, y /ð/ sounds by using an appropriate manner when speak up.
Acentuation (___/8)	<input type="checkbox"/> 7. Always identifies correctly the primary "O" and secondary "o" stressed words effectively when perceiving. <input type="checkbox"/> 8. Always pronounces the primary "O" and secondary "o" stressed words effectively when speaking up.	<input type="checkbox"/> Usually identifies correctly the primary "O" and secondary "o" stressed words effectively when perceiving. <input type="checkbox"/> Usually pronounces the primary "O" and secondary "o" stressed words effectively when speaking up.	<input type="checkbox"/> Sometimes identifies correctly the primary "O" and secondary "o" stressed words effectively when perceiving. <input type="checkbox"/> Sometimes pronounces the primary "O" and secondary "o" stressed words effectively when speaking up.	<input type="checkbox"/> Hardly ever identifies correctly the primary "O" and secondary "o" stressed words effectively when perceiving. <input type="checkbox"/> Hardly ever pronounces the primary "O" and secondary "o" stressed words effectively when speaking up.
Intonation (___/8)	<input type="checkbox"/> 9. Always identifies the rising ↗ and falling ↘ intonation effectively when perceiving. <input type="checkbox"/> 10. Always speaks up with a good intonation some questions and answers when interacting.	<input type="checkbox"/> Usually identifies the rising ↗ and falling ↘ intonation effectively when perceiving. <input type="checkbox"/> Usually speaks up with a good intonation some questions and answers when interacting.	<input type="checkbox"/> Sometimes identifies the rising ↗ and falling ↘ intonation effectively when perceiving. <input type="checkbox"/> Sometimes speaks up with a good intonation some questions and answers when interacting.	<input type="checkbox"/> Hardly ever identifies the rising ↗ and falling ↘ intonation effectively when perceiving. <input type="checkbox"/> Hardly ever speaks up with a good intonation some questions and answers when interacting.
Total=(___/40)				

#### 4. Informe de validez y confiabilidad

### INFORME VALIDEZ DE INSTRUMENTOS

#### CRITERIOS DE EVALUACIÓN PARA DETERMINAR LA VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS A TRAVÉS DEL JUICIO DE JUECES

Nº	EXPERTO	INSTRUMENTO			
		Prueba de desempeño oral		Rubrica	
		Actividades correctas	%	Ítems Correctos	%
1	Raquel Moscoso Luppi	4	90	10	90
2	Guillermina Gonzales Mera	4	75	10	75
3	Blanca Vargas Flores	4	85	10	85
TOTAL			<b>85</b>		<b>85</b>

VALIDEZ DE LA PRUEBA DE DESEMPEÑO ORAL =  $255/3 = 85\%$ .

VALIDEZ DE LA RÚBRICA =  $255/3 = 85\%$ .

**Interpretación de la validez:** de acuerdo a los instrumentos revisados por juicio de jueces se obtuvo una validez del (PRUEBA DE DESEMPEÑO ORAL = **85.00%**; RÚBRICA = **85%**) encontrándose dentro del intervalo establecido; considerándose como bueno.

#### CONFIABILIDAD DE LA RÚBRICA

##### Estadísticos de confiabilidad para la rúbrica

Alfa de Cronbach	Nº de ítems
0.817	10

El coeficiente Alfa de Cronbach fue mayor de 0,80 (0.817 ó 81.7%) que es considerado confiable para su aplicación.



## 5. Programa educativo



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA  
AMAZONÍA PERUANA**

**PROGRAMA EDUCATIVO DE SPEAK UP**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y HUMANIDADES  
ESCUELA DE FORMACIÓN PROFESIONAL DE EDUCACIÓN  
SECUNDARIA**

**PROGRAMA EDUCATIVO SPEAK UP**

**AUTORES :** Padilla Rimachi, Angelo Armando  
Vela Vásquez, Romario Antonio

**IQUITOS, PERÚ**

**2017**

## **I. INFORMACIÓN SOBRE LA INSTITUCIÓN**

### **1.1. Nombre de la institución responsable:**

Universidad Nacional de la Amazonía Peruana

### **1.2. Unidad que administrará la ejecución del programa:**

Unidad de investigación de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades

### **1.3. Responsables:**

Angelo Armando Padilla Gonzales

Romario Antonio Vela Vásquez

## **II. INFORMACIÓN GENERAL SOBRE EL PROGRAMA EDUCATIVO**

### **2.1. Denominación o título del programa:**

Programa Educativo Speak Up

### **2.2. Ubicación o ámbito:**

Distrito : San Juan Bautista

Provincia : Maynas

Región : Loreto

### **2.3. Duración:** 4 meses

### **2.4. Instituciones Co-responsables:**

Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades.

Departamento Académico de Idiomas Extranjeros.

Institución educativa N° 60024 San Juan de Miraflores.

### **2.5. Beneficiarios directos e indirectos:**

Los beneficiarios directos del programa educativo son los estudiantes del cuarto grado de Secundaria de la institución educativa N° 60024 San Juan de Miraflores, matriculados en el año lectivo 2017.

Los beneficiarios indirectos serán los docentes, padres de familia de los estudiantes del 4to grado de secundaria, la Institución Educativa y otras.

**2.6. Presupuesto total (valor aproximado): S/ 2.000**

### **III. SÍNTESIS DEL PROGRAMA**

#### **3.1. Fundamentación teórica del programa.**

En este programa, se desarrolla principalmente la pronunciación en inglés con sus componentes, tales como: la percepción de sonidos, producción de sonidos, acentuación, y la entonación. Estos indicadores son utilizados como herramienta didáctica para mejorar el nivel de la pronunciación en inglés en los estudiantes del cuarto grado de secundaria que está compuesto por un conjunto de 12 sesiones.

El presente trabajo de investigación se enfoca en el desarrollo de TV English Club (2013) en la cual define a **SPEAK UP** como un programa educativo emocionante que ayuda a los estudiantes a aprender el uso contextual adecuado de varios modismos tales como los labios, dientes, lengua, etc. Estas lecciones permiten a los estudiantes aprender y al mismo tiempo practicar su pronunciación en inglés.

Del mismo modo para Reitz & Higgings (2019) confirma que **SPEAK UP** ayuda a comprender los elementos sutiles que contribuyen a que retengamos ideas y observaciones valiosas que ayuden a los estudiantes encontrar su voz. (pág. 24)

## **3.2. Objetivos**

### **3.2.1. Objetivo general:**

Mejorar la pronunciación en inglés en los estudiantes del cuarto grado de secundaria en la Institución Educativa Pública Primaria Secundaria N° 60024 San Juan de Miraflores, San Juan Bautista-2017.

### **3.2.2. Objetivos específicos:**

1. Mejorar la percepción de sonidos en inglés en los estudiantes del cuarto grado de secundaria en la Institución Educativa Pública Primaria Secundaria N° 60024 San Juan de Miraflores, San Juan Bautista-2017.
2. Mejorar la producción de sonidos en inglés en los estudiantes del cuarto grado de secundaria en la Institución Educativa Pública Primaria Secundaria N° 60024 San Juan de Miraflores, San Juan Bautista-2017.
3. Mejorar la acentuación en inglés en los estudiantes del cuarto grado de secundaria en la Institución Educativa Pública Primaria Secundaria N° 60024 San Juan de Miraflores, San Juan Bautista-2017.
4. Mejorar la entonación en inglés en los estudiantes del cuarto grado de secundaria en la Institución Educativa Pública Primaria Secundaria N° 60024 San Juan de Miraflores, San Juan Bautista-2017.

### 3.3. Metas

Lograr que el 80% de los estudiantes del cuarto grado de secundaria hablen en voz alta, y asimismo mejoren aceptablemente su pronunciación con diferentes actividades y estrategia divertida en el idioma inglés.

### 3.4. Contenidos temáticos

1. Spelling my name.
2. Experiences of learning.
3. I am going to the cinema
4. Pepito's routine
5. Class situation.
6. My favorite day.
7. Talking about my family members.
8. Cultural places in Iquitos city.
9. Intentions.
10. My habits
11. Reality Tv.
12. Environmental problems in my city.

### 3.5. Cronograma de sesiones de aprendizaje

Actividades	Agosto				Setiembre				Octubre				Noviembre	
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2
Prueba de Entrada	X													
Sesión 1		X												
Sesión 2			X											
Sesión 3				X										
Sesión 4					X									
Sesión 5						X								
Sesión 6							X							
Sesión 7								X						
Sesión 8									X					
Sesión 9										X				
Sesión 10											X			
Sesión 11												X		
Sesión 12													X	
Prueba de salida														X

### **3.6. Evaluación formativa**

Los instrumentos que se utilizarán son las rúbricas y las guías de observación.

Las rubricas serán utilizadas para evaluar el desempeño del estudiante durante la aplicación de las sesiones de aprendizaje, mediante una escala vigesimal.

Las guías de observación sirven para registrar las notas obtenidas de las rúbricas trabajadas.

### **3.7. Evaluación sumativa**

Se evalúa el efecto del programa educativo a través de una prueba de desempeño oral de la pronunciación.

Del mismo, se utilizará las rúbricas como instrumentos de calificación correspondiente del estudiante.

## IV. UNIDAD DIDÁCTICA

### DIDACTIC UNIT

“BE CONSCIOUS ABOUT CLIMATE CHANGE”

#### 1. General information:

- 1.1. School : N° 60024 “San Juan de Miraflores”
- 1.2. Level/Cycle : Secondary/VII
- 1.3. Curricular area : English
- 1.4. Grade : 4th
- 1.5. Class : A
- 1.6. Teachers : Padilla Rimachi Angelo Armando,  
Vela Vásquez Romario Antonio
- 1.7. Year : 2017.

#### 2. Justification

The following Didactic Unit “If you practice respect, you are a good partner” is based on the necessity of developing and improving fourth year students’ pronunciation at *San Juan de Miraflores* School. In order to achieve this essential goal within the program, criteria such as sounds perception, sounds production, stress and intonation will be considered when performing all the learning sessions, by using connectors of cause and consequence, talk about the present perfect, compare places, objects, and people by using adjectives, through oral activities, when students have to listen to audios, about some sounds, phrases or sentences, and then, they produce what they listen, working in pairs, groups, etc. Towards the end of each learning session, students get accurate feedback with respect to their performances for each criterion mentioned above, at the same time, they practice values established in class as well as daily life situations or events.

### 3. Assessment

Competency	Capabilities	Performances	Tools
The student understands oral texts in English	<p>The student:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Gets information from an oral text.</li> <li>▪ Infers units of sounds (phonemes) of the language and concrete contexts.</li> <li>▪ Reflects and evaluates the format, content and context from oral texts in English.</li> </ul>	<p>The student:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Identifies words, phrases, sentences in oral texts</li> <li>▪ Discriminates sounds and expressions varying his/her accentuation and intonation.</li> <li>▪ Reflects and evaluates the format, content and contexts from oral text in English.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Observation sheet.</li> <li>▪ Oral tests.</li> </ul>
The student expresses himself orally.	<p>The student:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Expresses his/her ideas clearly orally</li> <li>• Uses correct stresses and intonation in the words and phrases learned.</li> <li>• Reflects and evaluates the format, content and context of oral texts in English.</li> </ul>	<p>The student:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Produces orally phonemes to transmit his/her information clearly and understandably.</li> <li>• Uses correct stress and intonation in the syllable according to context.</li> <li>• Reflects and evaluates the format, content and context from oral text in English.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Observation sheet.</li> <li>• Rubrics.</li> </ul>

### 4. Resources:

- Flashcards
- Worksheets
- Pictures
- Photocopies
- Markers, dictionary
- Blu-tack
- Cardboard.
- Radio, usb, audios.
- Classroom resources.
- Cellphones



## 5. Sequence of learning sessions

LEARNING SESSIONS	PERFORMANCES	STRATEGY	RESOURCES	TIME
1. Introduction-English Alphabet Pronunciation	-Recognizes and spells some sounds of the alphabet to introduce himself orally.	Spelling word sounds		2 2
2. "Exchanging vowels sound"	-Discriminates, and produce the sound of the vowels / æ /, / e / orally.	Interaction		2
3. Where are my things?	- Produces orally phonemes to transmit his/her information clearly and understandably	Back chaining		2
4. "Routines /S/ sound"	-Expresses the use of the -s and -es in the third person singular.	Imitation		2
5. "Regular Past Simple Sound"	-Recognizes and expresses final endings (-ed) in the past simple.	Discrimination of sounds	Observation sheet	2
6. Chips and Jam	-Differentiates and produces /dʒ/ and /tʃ/ consonants sound.	Perception of sounds	Recording teacher's voice. Radio. Rubric and recording photocopies	2
7. Speak Both Sound	- Discriminates words with /θ/ sound and /ð/ sounds by distinguishing their pronunciation	Production of sounds	Markers and pencils	2
8. Strong and weak stress sound.	-Produces stress sound in short sentences.	Drillings		2
9. Schwa Sound	- Identifies the schwa sound by using the mouth position chart.	Schwa target sound		2 2
10. Intonation for old and new information.	-Perceives and identifies intonation in phrases and sentences.	Perceive stressed words		2

11. My favourite day	-Infers and varies the stress to emphasize the meaning of the text.	Perceive falling and raising intonation		
12. Rising and falling intonation in Questions	- Produces rising and falling intonation in questions in a short dialogue.	Production falling and raising intonation		

## 6. Bibliography

<b>For the teacher</b>
Marks, J. (2015). <i>Elementary Pronunciation in Use. 1<sup>st</sup> ed.</i> Cambridge, New York. Cambridge University Press. Ed
Ministerio de Educación (2016). <i>Currículo Nacional de la Educación Básica Regular.</i> Lima, Perú. MINEDU. Retrieved from <a href="https://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-2016-2.pdf">https://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-2016-2.pdf</a> .
Roch, P. (2009). <i>English phonetics and phonology. A practical course,</i> 11-12. 3rd ed. Cambridge: Cambridge University Press. Ed.

-----  
Romario Antonio Vela Vásquez

-----  
Angelo Armando Padilla Rimachi



**LEARNING SESSION N° 01**

**I. GENERAL INFORMATION**

- 1. Curricular Area : English
- 2. School : I.E.P.S.P.M “San Juan de Miraflores” N° 60024
- 3. Cycle : VII
- 4. Grade/Class : 4<sup>th</sup> “A”
- 5. Time : 135´
- 6. Number of students : 39 students
- 7. Teachers : Vela Vásquez Romario Antonio  
Padilla Rimachi Angelo Armando
- 8. Date : Thursday, 07<sup>th</sup> September 2017
- 9. Session title : Introduction-English Alphabet Pronunciation

**II. PURPOSE OF LEARNING**

<b>PURPOSE OF LEARNING</b>			
<b>Competence</b>	<b>Capabilities</b>	<b>Performance</b>	<b>Assessment tool</b>
Communicates with others in English orally	Gets information in English orally	Perceives orally sounds about the English alphabet pronunciation.	Observation sheet Rubric
	Infers units of phonemes regarding to English context	Identifies the letters of English alphabet by distinguishing each sound.	
	Produces linguistic information	Produces a short presentation by spelling their names orally.  Reflects and evaluates word perception and production	

### III. DIDACTIC SEQUENCE

STAGES	SITUATION OF LEARNING	TIME	MATERIALS AND RESOURCES
<p><i>Pre-pronunciation</i></p> <p>Greetings</p> <p>Date</p> <p>Previous knowledge &amp; cognitive conflict</p> <p>Eliciting topic</p>	<p style="text-align: center;"><b>INPUT</b></p> <p>✚ Students and the teacher say good morning; after that, a learner sticks the date on the board. Learners check if the date is correct and they <b>Speak Up</b> the date in plenary.</p> <p style="text-align: center;"><b>Thursday 7th September 2017</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>The students look at board a list of letters about English Alphabet Pronunciation.</li> </ul> <p style="text-align: center;"> <b>Aa Bb Cc Dd Ee Ff Gg</b>  <small>[eɪ] [bi:] [si:] [di:] [i:] [ɛf] [dʒi:]</small>  <b>Hh Ii Jj Kk Ll Mm Nn</b>  <small>[ɔrtʃ] [aɪ] [dʒeɪ] [kʰeɪ] [ɛl] [ɛm] [ɛn]</small>  <b>Oo Pp Qq Rr Ss Tt Uu</b>  <small>[oo] [pʰi:] [kʰu:] [ɑ:] [ɛe] [ti:] [ju:]</small>  <b>Vv Ww Xx Yy Zz</b>  <small>[vi:] [ˈdʌbəl.ju:] [ɛks] [waɪ] [zi:]</small> </p> <p>The students perceive the activity and guess the topic.</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center;"> <p><b>Topic: “Introduction-English Alphabet Pronunciation</b></p> </div> <p style="text-align: center;"><b>REFLECTION:</b></p> <p>This activity allows students to engage with the brainstorming activity in order to perceive and differentiate English Alphabet Pronunciation. sounds</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>In this activity, students play a game by perceiving the activity <b>BINGO ENGLISH ALPHABET</b>. The students could make a horizontal, diagonal or vertical line to get a BINGO. If the student does bingo, the winner should say <b>bingo English alphabet</b>.</li> </ul> <p style="text-align: center;"><b><u>ACTIVITY N°1:</u></b></p>	<p>10´</p> <p>10´</p> <p>30´</p>	<p>Teacher and students' voice.</p> <p>Teacher and students' voice. Board eraser pictures Usb Radio Markers Blue-tack</p> <p>Teacher and students' voice. flashcards Board Audio Radio Usb Markers Blu-tack</p>

**Perceives and play Bingo English alphabet.**



**REFLECTION:**

The purpose in this activity is that the students can identify the English alphabet sounds by playing Bingo

**Procedures**

- In this activity, students identify the English alphabet by perceiving the correct letter. The teacher monitors. It will be carried out in plenary

**ACTIVITY N°2:**

**Identify and match The English Alphabet**

1. A, J	Y
2. E, P, V, G	H, K
3. L, X, Z	S, M, F
4. I	Q
5. U, W	B, T, C, D

This activity allows students discriminate and identify a list of letters of English Alphabet.

OUTPUT

*While-pronunciation*

35´

Teacher and students' voice.  
Flashcards  
Board  
Audio  
Radio  
Usb  
Markers  
Blu-tack

<p><i>Assessment</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Here, student work in pairs and spell their names by using the English alphabet. The, feedback will be carried out in plenary. Then, the teacher will assess them by using the pronunciation rubric.</li> </ul>												
<p><i>Post-pronunciation</i></p>	<p style="text-align: center;"><b><u>ACTIVITY N°3:</u></b></p> <div style="border: 1px solid green; padding: 10px; text-align: center;"> <p><b>MY NAME IS..... ALEX</b></p> <p><b>HOW DO YOU SPELL YOUR NAME?</b></p> <p><b>I SPELL ALEX</b></p> <p><b>A – L – E – X</b></p> </div> <p>This activity allows the students to produce a short introduction to English Pronunciation in order to imitate and practice English alphabet letters.</p>	<p>30´</p>	<p>Teacher and students' voice. flashcards Board eraser Audio Radio Usb Markers Blu-tack</p>										
<p>Metacognition</p>	<p><b>Metacognition:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Finally, students are aware of their learning. For that reason, they reflect and put the words and sounds in the easy and difficult column in the chart below to show what they have learnt during the pronunciation class.</li> </ul> <p><b>Metacognition (self-assessment)</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Words and sound (easy)</th> <th>Words and sound (difficult)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p><b>REFLECTION:</b></p> <p>This activity allows students to practice all the activities learnt and the teacher provides students feedback in order to improve their pronunciation.</p>	Words and sound (easy)	Words and sound (difficult)									<p>25´</p>	<p>Teacher and students' voice. Cellphone</p>
Words and sound (easy)	Words and sound (difficult)												

#### **IV. BIBLIOGRAPHY**

Clandfield, L & Pickering, K (2010). Global Elementary coursebook. Rev. Ed. Oxford. Macmillan Education. Ed.

Foley, M & Hall, D (2011). New Total English Elementary. 2nd ed. Harlow, United Kingdom. Pearson Education Limited. Ed.

Marks, J (2007). English Pronunciation in Use. 1rst ed. Cambridge. United Kingdom. Cambridge University Press. Ed.

## Assessment: Observation sheet

Teachers: Romario Antonio Vela Vásquez

Date: Thursday 7th September 2017

Angelo Armando Padilla Rimachi

Topic: Introduction-English Alphabet Pronunciation

Grade/Class: 4º "A"

Nº	SURNAMES AND NAMES	ATTENDANCE	INDICATORS OF PRONUNCIATION IN ENGLISH				SCORES
			Identifies words with /θ/ sound and /ð/ sounds in an oral text	Discriminates words with /θ/ sound and /ð/ sounds by distinguishing their pronunciation	Produces words with /θ/ sound and /ð/ sounds supported by context	Reflects and evaluates words perception and production	
			5	5	5	5	20
1	A. M. Tercer David						
2	A. S Helen Del Pilar						
3	A. D. A. Laura						
4	A. A. Zanetty						
5	C. R. Jade Jazira						
6	C. T. Cessia						
7	C. G. Waldir						
8	D. A. Letsy Odet						
9	D. B. V. Jimmy						
10	D. M. Beatriz						
11	F. G. Sharon						
12	F. N. Emely Xiang						
13	G. M. Willy Valentin						
14	G. M. Wilder						
15	G. T. Patrick						
16	L. V. Darlene						
17	L. P. Marjori						
18	L. T. Nohely						
19	M. C. Estefani						
20	M. T. Elisangela						
21	M. Z. Astri Julieta						
22	N. C. Cinthia						
23	N. A. Brillit						
24	O. M. Santos						
25	P. T. Selva Celeste						
26	P. G. Greysi						
27	P. S. Karolina						
28	P. N. Ana Angelica						
29	P. N. Fiori Nicol						
30	P. Z. Ingrid						
31	P. C. Carlos						
32	R. S. Loyda						
33	R. I. Rolando						
34	R. S. Laura Ingrid						
35	R. B. Jackeli						
36	R. M. Kevin Arnold						
37	S. M. Dariana C.						
38	V. T. Luz Clarita						
39	Y. B. Andrea						





**LEARNING SESSION N° 02**


**I. GENERAL INFORMATION**

- 1. Curricular Area : English
- 2. School : I.E.P.S.P.M “San Juan de Miraflores” N° 60024
- 3. Cycle : VII
- 4. Grade/Class : 4<sup>th</sup> “A”
- 5. Time : 135´
- 6. Number of students : 39 students
- 7. Teachers: : Vela Vásquez Romario Antonio  
Padilla Rimachi Angelo Armando
- 8. Date : Friday, 15th September 2017
- 9. Session title : “Exchanging vowels sound”

**II. PURPOSE OF LEARNING**

<b>PURPOSE OF LEARNING</b>			
<b>Competence</b>	<b>Capability(ies)</b>	<b>Performance</b>	<b>Assessment tool</b>
Communicates with others in English orally	Gets information in English orally	Identifies /e/ and /æ/ vowels sound by using the mouth position chart.	Observation sheet Rubric
	Infers units of phonemes regarding to English context and language	Discriminates /e/ and /æ/ vowels sound by using minimal pairs  Produces orally /e/ and /æ/ vowels sounds in short dialogue pair.	
	Produces linguistic information	Reflects and evaluates words perception and production	

### III. DIDACTIC SEQUENCE

STAGES	SITUATION OF LEARNING	TIME	MATERIALS AND RESOURCES
<p><i>Pre-pronunciation</i></p> <p>Greetings</p> <p>Date</p> <p>Previous knowledge &amp; cognitive conflict</p> <p>Eliciting topic</p>	<p style="text-align: center;"><b>INPUT</b></p> <p>✚ Students and the teacher say good morning, after that, students stick the date on the board. Learners check if the date is correct and they <b>Speak Up</b> the date in plenary.</p> <p style="text-align: center;"><b>Friday, 15th September 2017</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>The teacher sticks on the board the /e/ and /æ/ vowels sounds chart. For that, students will have to make the position in their mouth in order to perceive the correct sound</li> </ul> <div style="text-align: center;">  </div> <p style="text-align: center;">Students perceive the activity and guess the topic</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center; margin: 10px auto; width: fit-content;"> <p><b>Topic: "Exchanging vowels sound"</b></p> </div> <p style="text-align: center;"><b>REFLECTION:</b></p> <p style="text-align: center;">This activity allows students to engage with the brainstorming activity in order to perceive the <b>/e/ and /æ/ vowels sounds</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>In this activity, students use the minimal pairs strategy by identifying /e/ and /æ/ vowels sounds. For that, students discriminate both sounds by putting words related to the sound given. It will be carried out in plenary. Finally, students <b>speak up</b> and practice their pronunciation.</li> </ul> <p style="text-align: center;"><b><u>ACTIVITY N° 1:</u></b></p>	<p>10'</p> <p>10'</p> <p>30'</p>	<p>Teacher and students' voice.</p> <p>Teacher and students' voice. Board Audio Radio Usb Markers Blu-tack Cellphone</p> <p>Teacher and students' voice. flashcards Board Audio Radio Usb Markers Blu-tack</p>

<p style="text-align: center;"><i>While-pronunciation</i></p>	<p>- <b>Perceive and put the words in the correct vowel sound chart. Then speak up</b></p> <p style="text-align: center;"><b><i>check leg letter red</i></b></p> <p style="text-align: center;"><b><i>fact Cash Bank hat</i></b></p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%; padding: 5px;"> <p style="text-align: center;"><b>Words with /e/</b></p> <p>1. .... 3.....</p> <p>2..... 4.....</p> </td> <td style="width: 50%; padding: 5px;"> <p style="text-align: center;"><b>Words with /æ/</b></p> <p>1..... 3.....</p> <p>2..... 4.....</p> </td> </tr> </table> <p style="text-align: center;"><b>REFLECTION:</b></p> <p style="text-align: center;">This activity allows students to discriminate and differentiate both sound by using minimal pairs strategy for pronunciation.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• In this part, students discriminate two short dialogues by underling both sounds. It will carry out in plenary by exchanging their answers.</li> </ul> <p style="text-align: center;"><b><u>ACTIVITY N° 2:</u></b></p> <p style="text-align: center;"><b>Find and underline both sounds.</b></p> <p>1. A: Hello! Have you been to the bank yesterday?  B: Yes I've been to the bank.  A: Have you paid the wáter bill?  B: I' ve already paid the water bill</p> <p>2. A: What have you done the last Monday?  B: I've written a letter for my old friend.  A: Have you sent the letter yet?  B: I haven't sent the letter yet.</p> <p style="text-align: center;"><b>REFLECTION:</b></p> <p style="text-align: center;">This activity allows students to use a short conversation by using both vowels sound in order to improve the pronunciation in English.</p>	<p style="text-align: center;"><b>Words with /e/</b></p> <p>1. .... 3.....</p> <p>2..... 4.....</p>	<p style="text-align: center;"><b>Words with /æ/</b></p> <p>1..... 3.....</p> <p>2..... 4.....</p>	<p>Teacher and students' voice.  Flashcards  Board  Audio  Radio  Usb  Markers  Blu-tack</p> <p>Teacher and students' voice.  Pictures  Tongue twister chart.  Cellphone</p>
	<p style="text-align: center;"><b>Words with /e/</b></p> <p>1. .... 3.....</p> <p>2..... 4.....</p>	<p style="text-align: center;"><b>Words with /æ/</b></p> <p>1..... 3.....</p> <p>2..... 4.....</p>		
<p style="text-align: center;">35'</p>				

<p><i>Assessment</i></p>	<p style="text-align: center;"><b>OUTPUT</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>In this activity, students work in pairs to produce two dialogues. For that, they choose one to produce it. Finally, the teacher assesses the pronunciation by using a pronunciation rubric.</li> </ul> <p style="text-align: center;"><b><u>ACTIVITY N° 3:</u></b> <b>Work in pairs and speak up the dialogue!</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li> <p>A: Hello! Have you been to the bank yesterday?            B: Yes I've been to the bank.            A: Have you paid the water bill?            B: I've already paid the water bill</p> </li> <li> <p>A: What have you done the last Monday?</p> </li> <li> <p>B: I've written a letter for my old friend.            A: Have you sent the letter yet?            B: I haven't sent the letter yet.</p> </li> </ol> <p style="text-align: center;"><b>REFLECTION:</b>            This activity allows students to produce and imitate two dialogues by using both sounds in order to improve their pronunciation.</p> <p><b>Metacognition:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Finally, students are aware of their learning. For that reason, they reflect and put the words with /e/ and /æ/ vowels sounds in the easy and difficult column in the chart below to show what they have learnt during the pronunciation class.</li> </ul> <p><b>Metacognition (self-assessment)</b></p>	<p style="text-align: center;">30'</p>	<p>Teacher and students' voice.</p>
--------------------------	--	--	-------------------------------------



<i>Post-pronunciation</i>	<b>Words with schwa sound (easy)</b>	<b>Words with schwa sound (difficult)</b>	25'	
Metacognition	<p><b>REFLECTION:</b>  This activity allows the students to practice all the activities learnt and the teacher provides students feedback in order to improve their pronunciation.</p>			

#### IV. BIBLIOGRAPHY

Clandfield, L & Pickering, K (2010). Global Elementary coursebook. Rev. Ed. Oxford. Macmillan Education. Ed.

Foley, M & Hall, D (2011). New Total English Elementary. 2nd ed. Harlow, United Kingdom. Pearson Education Limited. Ed.

Marks, J (2007). English Pronunciation in Use. 1rst ed. Cambridge. United Kingdom. Cambridge University Press. Ed.

## Assessment: Observation sheet

Teachers: Romario Antonio Vela Vásquez

Date Friday, 15th September 2017.

Angelo Armando Padilla Rimachi

Topic: "Exchanging vowels sound"

Grade/Class: 4º "A"

Nº	SURNAMES AND NAMES	ATTENDANCE	INDICATORS OF PRONUNCIATION IN ENGLISH				SCORES
			Identifies stressed words in an oral text.	Discriminates some stressed words in an oral text	Interacts orally by using schwa sounds	Reflects and evaluates word perception and production	
			5	5	5	5	
1	A. M. Tercer David						
2	A. S Helen Del Pilar						
3	A. D. A. Laura Jimena						
4	A. A. Zanetty						
5	C. R. Jade Jazira						
6	C. T. Cessia						
7	C. G. Waldir						
8	D. A. Letsy Odet						
9	D. B. V. Jimmy Pietro						
10	D. M. Beatriz						
11	F. G. Sharon						
12	F. N. Emely Xiang						
13	G. M. Willy Valentin						
14	G. M. Wilder						
15	G. T. Patrick						
16	L. V. Darlene						
17	L. P. Marjori						
18	L. T. Nohely						
19	M. C. Estefani						
20	M. T. Elisangela Kaitlyn						
21	M. Z. Astri Julieta						
22	N. C. Cinthia						
23	N. A. Brillit						
24	O. M. Santos Esteban						
25	P. T. Selva Celeste						
26	P. G. Greysi						
27	P. S. Karolina						
28	P. N. Ana Angelica						
29	P. N. Fiori Nicol						
30	P. Z. Ingrit						
31	P. C. Carlos Samuel						
32	R. S. Loyda						
33	R. I. Rolando						
34	R. S. Laura Ingrid						
35	R. B. Jackeli						
36	R. M. Kevin Arnold						
37	S. M. Dariana Carolina						
38	V. T. Luz Clarita						
39	Y. B. Andrea						



**LEARNING SESSION N° 03**

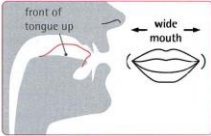
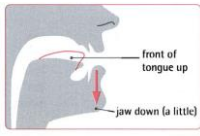


**I. GENERAL INFORMATION**

- 1. Curricular Area : English
- 2. School : I.E.P.S.P.M “San Juan de Miraflores” N° 60024
- 3. Cycle : VII
- 4. Grade/Class : 4<sup>th</sup> “A”
- 5. Time : 135´
- 6. Number of students : 39 students
- 7. Teachers: : Vela Vásquez Romario Antonio  
Padilla Rimachi Angelo Armando
- 8. Date : Thursday, 21st September 2017
- 9. Session title : “Long and Short sound”










**II. PURPOSE OF LEARNING**

<b>PURPOSE OF LEARNING</b>			
<b>Competence</b>	<b>Capabilities</b>	<b>Performance</b>	<b>Assessment tool</b>
<b>Communicates with others in English orally</b>	<b>Gets information in English orally</b>	<b>Identifies vowels /i/ and /ɪ/ sound in oral text by participating as percipient active.</b>	<b>Observation sheet Rubric</b>
	<b>Infers units of phonemes regarding to English context and language</b>	<b>Discriminates vowels /i/ and /ɪ/ sounds by supporting in their context</b>	
	<b>Produces lingüistic information</b>	<b>Produce vowels /i/ and /ɪ/ phonemes orally in chunks.</b>	

### III. DIDACTIC SEQUENCE

STAGES	SITUATION OF LEARNING	TIME	MATERIALS AND RESOURCES
<p><i>Pre-pronunciation</i></p> <p>Greetings</p> <p>Date</p> <p>Previous knowledge &amp; cognitive conflict</p> <p>Eliciting topic</p>	<p style="text-align: center;"><b>INPUT</b></p> <p>✚ Students and the teacher say good morning; after that, one of them sticks the date on the board. Students check if the date is correct and they <b>Speak Up</b> the date in plenary.</p> <p style="text-align: center;"><b>Thursday, 21st September 2017</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>The students perceive the position of the mouth of /i:/ and /ɪ/ sound. For that they look at board and imitate. The students discriminate both sounds and practice.</li> </ul> <div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div style="text-align: center;">  <p><b>/i:/</b> <b>PIZZA</b></p> </div> <div style="text-align: center;">  <p><b>/ɪ/</b> <b>DINNER</b></p> </div> </div> <p>The students perceive the activity and guess the topic</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center; margin: 10px auto; width: fit-content;"> <p><b>Topic: "Long and Short sound"</b></p> </div> <p style="text-align: center;"><b>REFLECTION:</b></p> <p>This activity allows students to engage with the brainstorming activity in order to perceive the rising and falling intonation helped by arrows.</p> <p>In this activity, students identify a list of phonetic transcription words. They will have to perceive and identify the correct word in according to picture by using and practicing long vowel sound /i:/</p> <p style="text-align: center;"><b>ACTIVITY 1:</b> <b>Perceive and match the pictures with the correct answer. /i:/ vowel sound</b></p> <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: flex-start;"> <div style="text-align: center;">  </div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: 100px;"> <p style="text-align: center;">/pi:pəl/</p> </div> </div> <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: flex-start; margin-top: 20px;"> <div style="text-align: center;">  </div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: 100px;"> <p style="text-align: center;">/si:/</p> </div> </div>	<p>10'</p> <p>15'</p> <p>25'</p>	<p>Teacher and students' voice.</p> <p>Teacher and students' voice. Board eraser Audio Radio Usb Markers Blu-tack</p> <p>Teacher and students' voice. Flashcards Board Audio Radio Usb Markers Blu-tack</p>



	<div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center;"> <div style="text-align: center;">      </div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: 100px; text-align: center;">/k<sup>h</sup>i:/</div> </div> <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center; margin-top: 10px;"> <div style="text-align: center;">  </div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: 100px; text-align: center;">/tʃi:z/</div> </div> <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center; margin-top: 10px;"> <div style="text-align: center;">  </div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: 100px; text-align: center;">/mægə'zi:n/</div> </div> <p style="text-align: center; margin-top: 20px;"><b>REFLECTION:</b> This activity allows students to perceive the vowel long sound in phonetic transcription words in order to improve their pronunciation.</p> <p style="text-align: center;">Students discriminate the following short vowel sound /ɪ/ by doing an unscrambles words. For that the teacher give a list of words in order to identify the vowel sound.</p> <p style="text-align: center;"><b><u>Activity 2:</u></b></p> <p style="text-align: center;"><b>Discriminate and put order the unscrambles word with long vowel sound /ɪ/</b></p> <div style="display: flex; justify-content: space-around; margin-top: 20px;"> <div style="text-align: center;">   <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: 100px; text-align: center;">Nnider _____</div> </div> <div style="text-align: center;">   <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: 100px; text-align: center;">miws _____</div> </div> <div style="text-align: center;">   <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: 100px; text-align: center;">dingbuil _____</div> </div> <div style="text-align: center;">   <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: 100px; text-align: center;">sybu _____</div> </div> </div> <p style="text-align: center; margin-top: 20px;"><b>REFLECTION:</b> This activity allows students to practice this long vowel sound by using pictures in order to improve their pronunciation.</p>	30'	<p>Teacher and students' voice. Flashcards Board Audio Radio Usb Markers Blu-tack</p>
--	---	-----	---

*While-pronunciation*

*Assessment*

<p style="text-align: center;"><i>Post-pronunciation</i></p>	<p>Here, students work in pairs to imitate three chunks' expressions by using long and short vowels sounds. For that, they perceive and produce. The teacher assesses students by using the pronunciation rubric.</p> <p style="text-align: center;"><b>OUTPUT</b> <b><u>ACTIVITY N°3:</u></b> <b>Work in pairs, choose your better experience by using these /ɪ/ and /i:/ vowels sound.</b></p> <p>a. I´ve been to Cuzco, in Peru. I´ve met all about Cuzco: the place, the people, the tourism business</p> <p>b. My friend and I´ve been in the Peruvian jungle visiting and meeting some people and places there</p> <p>c. I´ve been in the Bora´s community, In Iquitos city.</p> <p style="text-align: center;"><b>REFLECTION:</b> This activity is useful because the students use chunks expressions to produce both sounds learnt.</p> <p><b>Metacognition:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Finally, students are aware of their learning. For that reason, students reflect and put the rising and falling questions in the chart below.</li> </ul> <p><b>Metacognition (self-assessment)</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Rising and falling questions (easy)</th> <th>Rising and falling questions (difficult)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	Rising and falling questions (easy)	Rising and falling questions (difficult)					<p style="text-align: center;">40´</p>	<p>Teacher and students' voice. Cellphone</p>
Rising and falling questions (easy)	Rising and falling questions (difficult)								
<p style="text-align: center;">Metacognition</p>	<p style="text-align: center;"><b>REFLECTION:</b> This activity allows students to practice all the activities learnt and the teacher provides students feedback in order to improve their pronunciation.</p>	<p style="text-align: center;">15´</p>	<p>Teacher and students' voice.</p>						

#### **IV. BIBLIOGRAPHY**

Clandfield, L & Pickering, K (2010). Global Elementary coursebook. Rev. Ed. Oxford. Macmillan Education. Ed.

Foley, M & Hall, D (2011). New Total English Elementary. 2nd ed. Harlow, United Kingdom. Pearson Education Limited. Ed.

Marks, J (2007). English Pronunciation in Use. 1rst ed. Cambridge. United Kingdom. Cambridge University Press. Ed.

## Assessment: Observation sheet

Teachers: Romario Antonio Vela Vásquez

Date: Thursday, 21st September 2017

Angelo Armando Padilla Rimachi

Topic: "Long and Short sound"

Grade/Class: 4º "A"

Nº	SURNAMING AND NAMES	ATTENDANCE	INDICATORS OF PRONUNCIATION IN ENGLISH				SCORES
			Identifies words with /θ/ sound and /ð/ sounds in an oral text	Discriminates words with /θ/ sound and /ð/ sounds by distinguishing their pronunciation	Produces words with /θ/ sound and /ð/ sounds supported by context	Reflects and evaluates words perception and production	
			5	5	5	5	20
1	A. M. Tercer David						
2	A. S Helen Del Pilar						
3	A. D. A. Laura						
4	A. A. Zanetty						
5	C. R. Jade Jazira						
6	C. T. Cessia						
7	C. G. Waldir						
8	D. A. Letsy Odet						
9	D. B. V. Jimmy						
10	D. M. Beatriz						
11	F. G. Sharon						
12	F. N. Emely Xiang						
13	G. M. Willy Valentin						
14	G. M. Wilder						
15	G. T. Patrick						
16	L. V. Darlene						
17	L. P. Marjori						
18	L. T. Nohely						
19	M. C. Estefani						
20	M. T. Elisangela						
21	M. Z. Astri Julieta						
22	N. C. Cinthia						
23	N. A. Brillit						
24	O. M. Santos						
25	P. T. Selva Celeste						
26	P. G. Greysi						
27	P. S. Karolina						
28	P. N. Ana Angelica						
29	P. N. Fiori Nicol						
30	P. Z. Ingrid						
31	P. C. Carlos						
32	R. S. Loyda						
33	R. I. Rolando						
34	R. S. Laura Ingrid						
35	R. B. Jackeli						
36	R. M. Kevin Arnold						
37	S. M. Dariana C.						
38	V. T. Luz Clarita						
39	Y. B. Andrea						




## I. GENERAL INFORMATION


1. Curricular Area : English
2. School : I.E.P.S.P.M “San Juan de Miraflores” N° 60024
3. Cycle : VII
4. Grade/Class : 4<sup>th</sup> “A”
5. Time : 135´
6. Number of students : 39 students
7. Teachers : Vela Vásquez Romario Antonio  
Padilla Rimachi Angelo Armando
8. Date : Friday, 22<sup>th</sup> September 2017
9. Session title : “Routines /S/sound”

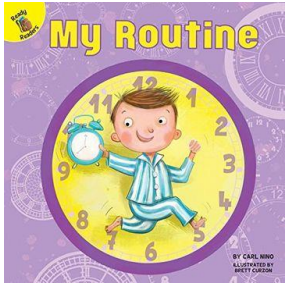
## II. PURPOSE OF LEARNING

PURPOSE OF LEARNING			
Competence	Capabilities	Performance	Assessment tool
Communicates with others in English orally	Gets information in English orally	Identifies use of the -s and -es in the third person	Observation sheet Rubric
	Infers units of phonemes regarding to English context	Discriminates words with use of the -s and -es in the third person	
	Produces linguistic information	-Expresses the use of the -s and -es in the third person singular.  Reflects and evaluates word perception and production	

### III. DIDACTIC SEQUENCE

STAGES	SITUATION OF LEARNING	TIME	MATERIALS AND RESOURCES
<p><i>Pre-pronunciation</i></p> <p>Greetings</p> <p>Date</p> <p>Previous knowledge &amp; cognitive conflict</p> <p>Eliciting topic</p>	<p style="text-align: center;"><b>INPUT</b></p> <p>✚ Students and the teacher say good morning; after that, a learner sticks the date on the board. Learners check if the date is correct and they <b>Speak Up</b> the date in plenary.</p> <p style="text-align: center;"><b>Friday, 22<sup>th</sup> September 2017</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>The students make the sound in their mouth /s/ by looking at board the chart position sound. For that they repeat list of words to practice.</li> </ul> <div style="text-align: center;"> <p>S Sound Production</p>  <p><small>The /s/ sound is produced by pulling your tongue on the "hard spot" (called your alveolar ridge) that sticks out at the front of your mouth. Push the tip of your tongue against the ridge and blow air through the space between the tip of your tongue and the ridge. The /s/ sound is made by pulling your tongue up to touch the ridge. The /s/ sound is made by pulling your tongue up to touch the ridge. The /s/ sound is made by pulling your tongue up to touch the ridge.</small></p> </div> <p style="text-align: center;"><b>GETS - BRUSHES – TAKES - WATCHES</b></p> <p>The students perceive the activity and guess the topic.</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center; margin: 10px auto; width: fit-content;"> <p><b>Topic: “Routines /S/ sound”</b></p> </div> <p style="text-align: center;"><b>REFLECTION:</b></p> <p>This activity allows students to engage with the brainstorming activity in order to perceive and differentiate both sounds</p> <p>In this activity, students perceive /s/ sound. For that, the students have to circle the word sounds</p> <p style="text-align: center;"><b>ACTIVITY N°1:</b></p> <p style="text-align: center;"><b>Perceive and circle the /s/ sound</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Get / Gets</li> <li>2) Have / Has</li> <li>3) Brush / Brushes</li> <li>4) Take / Takes</li> <li>5) Go / Goes</li> <li>6) Watch / Watches</li> </ol>	<p>10´</p> <p>10´</p> <p>30´</p>	<p>Teacher and students' voice.</p> <p>Teacher and students' voice. Board eraser pictures Usb Radio Markers Blue-tack</p> <p>Teacher and students' voice. flashcards Board Audio Radio Usb Markers Blu-tack</p>

<p style="text-align: center;"><i>While- pronunciation</i></p>	<p style="text-align: center;"><b>REFLECTION:</b></p> <p style="text-align: center;">This activity allows students to identify both sounds by perceiving and discriminating words in English according to the sound.</p> <p style="text-align: center;"><b><u>Procedures</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>In this activity, students use the back chaining strategy by repeating a short Pepito's Routines. For that they work in groups of five to produce /s/ sound. It will be carried out in plenary. Finally, students <b>speak up</b> and practice their pronunciation.</li> </ul> <p style="text-align: center;"><b><u>ACTIVITY N°2:</u></b></p> <p style="text-align: center;"><b>Speak up the Pepito's routines</b></p> <p style="text-align: center;"><b>Pepito's routine.</b></p> <p>In the morning.</p> <p>He always gets up at 6 o'clock.</p> <p>He sometimes brushes his teeth's.</p> <p>He rarely has breakfast.</p> <p>In the afternoon.</p> <p>He sometimes watches movies.</p> <p>In the evening.</p> <p>He always takes a shower</p>  <p style="text-align: center;"><b>REFLECTION:</b></p> <p style="text-align: center;">This activity allows students to imitate and practice the sound by using back chaining strategy for English Pronunciation.</p> <p style="text-align: center;"><b>OUTPUT</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Here, students will produce a short dialogue by making their partner's routine. The, feedback will be carried out in plenary. Then, the teacher will assess them by using the pronunciation rubric.</li> </ul> <p style="text-align: center;"><b><u>ACTIVITY N°3:</u></b></p> <p>Work in pairs and produce partner's routine then <b>Speak Up.</b></p> <p style="text-align: center;"><b>PARTNER'S ROUTINE</b></p>	<p style="text-align: center;">35´</p> <p style="text-align: center;">Teacher and students' voice. Flashcards Board Audio Radio Usb Markers Blu-tack</p>
--	---	--

<p><i>Assessment</i></p> <p><i>Post-pronunciation</i></p>	 <p><b>REFLECTION:</b> This activity allows the students to produce a short dialogue in order to imitate and practice sound.</p> <p><b>Metacognition:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Finally, students are aware of their learning. For that reason, they reflect and put the words and sounds in the easy and difficult column in the chart below to show what they have learnt during the pronunciation class.</li> </ul>	<p>30´</p> <p>Teacher and students' voice. flashcards Board eraser Audio Radio Usb Markers Blu-tack</p>										
<p>Metacognition</p>	<p><b>Metacognition (self-assessment)</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Words and sound (easy)</th> <th>Words and sound (difficult)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td> </td><td> </td></tr> <tr><td> </td><td> </td></tr> <tr><td> </td><td> </td></tr> <tr><td> </td><td> </td></tr> </tbody> </table> <p><b>REFLECTION:</b> This activity allows students to practice all the activities learnt and the teacher provides students feedback in order to improve their pronunciation.</p>	Words and sound (easy)	Words and sound (difficult)									<p>25´</p> <p>Teacher and students' voice. Cellphone</p>
Words and sound (easy)	Words and sound (difficult)											



#### **IV. BIBLIOGRAPHY**

Clandfield, L & Pickering, K (2010). Global Elementary coursebook. Rev. Ed. Oxford. Macmillan Education. Ed.

Foley, M & Hall, D (2011). New Total English Elementary. 2nd ed. Harlow, United Kingdom. Pearson Education Limited. Ed.

Marks, J (2007). English Pronunciation in Use. 1rst ed. Cambridge. United Kingdom. Cambridge University Press. Ed.

## Assessment: Observation sheet

Teachers: Romario Antonio Vela Vásquez

Date: Friday, 22<sup>th</sup> September 2017

Angelo Armando Padilla Rimachi

Topic: ""Routines /S/ sound""

Grade/Class: 4<sup>o</sup> "A"

Nº	SURNAMES AND NAMES	ATTENDANCE	INDICATORS OF PRONUNCIATION IN ENGLISH				SCORES
			Identifies words with /θ/ sound and /ð/ sounds in an oral text	Discriminates words with /θ/ sound and /ð/ sounds by distinguishing their pronunciation	Produces words with /θ/ sound and /ð/ sounds supported by context	Reflects and evaluates words perception and production	
			5	5	5	5	20
1	A. M. Tercer David						
2	A. S Helen Del Pilar						
3	A. D. A. Laura						
4	A. A. Zanetty						
5	C. R. Jade Jazira						
6	C. T. Cessia						
7	C. G. Waldir						
8	D. A. Letsy Odet						
9	D. B. V. Jimmy						
10	D. M. Beatriz						
11	F. G. Sharon						
12	F. N. Emely Xiang						
13	G. M. Willy Valentin						
14	G. M. Wilder						
15	G. T. Patrick						
16	L. V. Darlene						
17	L. P. Marjori						
18	L. T. Nohely						
19	M. C. Estefani						
20	M. T. Elisangela						
21	M. Z. Astri Julieta						
22	N. C. Cinthia						
23	N. A. Brillit						
24	O. M. Santos						
25	P. T. Selva Celeste						
26	P. G. Greysi						
27	P. S. Karolina						
28	P. N. Ana Angelica						
29	P. N. Fiori Nicol						
30	P. Z. Ingrid						
31	P. C. Carlos						
32	R. S. Loyda						
33	R. I. Rolando						
34	R. S. Laura Ingrid						
35	R. B. Jackeli						
36	R. M. Kevin Arnold						
37	S. M. Dariana C.						
38	V. T. Luz Clarita						
39	Y. B. Andrea						



### LEARNING SESSION N° 05

#### I. GENERAL INFORMATION

1. Curricular Area : English
2. School : I.E.P.S.P.M "San Juan de Miraflores" N° 60024
3. Cycle : VII
4. Grade/Class : 4<sup>th</sup> "A"
5. Time : 135´
6. Number of students : 39 students
7. Teachers : Vela Vásquez Romario Antonio  
Padilla Rimachi Angelo Armando
8. Date : Thursday, 28<sup>th</sup> September 2017
9. Session title : Regular Past Simple Sound

#### II. PURPOSE OF LEARNING

PURPOSE OF LEARNING			
Competence	Capabilities	Performance	Assessment tool
Communicates with others in English orally	Gets information in English orally	Identifies words identify the /d/ sound by using regular past tense	Observation sheet Rubric
	Infers units of phonemes regarding to English context	Discriminates the /d/ /id/ /t/ sound by distinguishing their pronunciation	
	Produces linguistic information	Produces the /d/ sound supported by context.  Reflects and evaluates word perception and production	

### III. DIDACTIC SEQUENCE

STAGES	SITUATION OF LEARNING	TIME	MATERIALS AND RESOURCES												
<p><i>Pre-pronunciation</i></p> <p>Greetings</p> <p>Date</p> <p>Previous knowledge &amp; cognitive conflict</p> <p>Eliciting topic</p>	<p style="text-align: center;"><b>INPUT</b></p> <p>✚ Students and the teacher say good morning; after that, a learner sticks the date on the board. Learners check if the date is correct and they <b>Speak Up</b> the date in plenary.</p> <p style="text-align: center;"><b>Thursday, 29<sup>th</sup> September 2017</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>The teacher gives students a piece of paper in order to find and make the /d/ sound in their mouth</li> </ul> <p><i>Look at this!</i>  <i>I looked everywhere.</i>  <i>Can you explain this for me, please?</i>  <i>I explained it but they didn't understand.</i>  <i>Where do you live?</i>  <i>We lived in the country.</i></p> <p>The student perceives the activity and guess the topic.</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center;"> <p><b>Topic: "Regular Past Simple Sound"</b></p> </div> <p style="text-align: center;"><b>REFLECTION:</b></p> <p>This activity allows students to engage with the brainstorming activity in order to perceive and differentiate both sounds</p> <p>In this activity, students perceive past tense sound by discriminating a list of words. For that, the students have to circle the end of words each verb.</p> <p style="text-align: center;"><b>ACTIVITY N°1:</b></p> <p style="text-align: center;"><b>Discriminate and circle the correct past tense sound</b></p> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <thead> <tr> <th>/d/</th> <th>/ɪd/</th> <th>/t/</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Arrive / Arrived</td> <td>Want / Wanted</td> <td>Work / Worked</td> </tr> <tr> <td>Move / Moved</td> <td>Start / Started</td> <td>Walk / Walked</td> </tr> <tr> <td>Cry / Cried</td> <td>Need / Needed</td> <td>Finish / Finished</td> </tr> </tbody> </table> <p style="text-align: center;"><b>REFLECTION:</b></p>	/d/	/ɪd/	/t/	Arrive / Arrived	Want / Wanted	Work / Worked	Move / Moved	Start / Started	Walk / Walked	Cry / Cried	Need / Needed	Finish / Finished	<p>10´</p> <p>10´</p> <p>30´</p>	<p>Teacher and students' voice.</p> <p>Teacher and students' voice. Board eraser pictures Usb Radio Markers Blue-tack</p> <p>Teacher and students' voice. flashcards Board Audio Radio Usb Markers Blu-tack</p>
/d/	/ɪd/	/t/													
Arrive / Arrived	Want / Wanted	Work / Worked													
Move / Moved	Start / Started	Walk / Walked													
Cry / Cried	Need / Needed	Finish / Finished													

<p style="text-align: center;"><i>While-pronunciation</i></p>	<p>This activity allows students to identify past simple sound by perceiving and discriminating words in English.</p> <p style="text-align: center;"><b><u>Procedures</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>In this activity, the teacher uses back chaining strategy for English pronunciation class. This is useful strategy to learn a sound in chunks expressions. It is supporting by the teacher because he chooses the column to repeat and practice the expressions.</li> </ul> <p style="text-align: center;"><b><u>ACTIVITY N°2:</u></b></p> <p style="text-align: center;"><b>Back Chaining Speak Up. !</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ <b>Teacher arrived late to class because the traffic was terrible.</b></li> <li>➤ <b>John finished his English homework.</b></li> <li>➤ <b>Luisa and Tommy asked Miss Rosa to participate in English class.</b></li> </ul> <p style="text-align: center;"><b>REFLECTION</b></p> <p>This activity allows students repeat sentences by using back chaining strategy.</p> <p style="text-align: center;">OUTPUT</p> <p>Students work in groups and produce the regular past tense sound in chunks expressions by supporting of teacher voice. It will be carried out in plenary. Finally, students assess the pronunciation and correct the mistakes by using rubric pronunciation.</p>	<p style="text-align: center;">35´</p>	<p>Teacher and students' voice. Flashcards Board Audio Radio Usb Markers Blu-tack</p>
<p style="text-align: center;"><i>Assessment</i></p>	<p style="text-align: center;"><b><u>ACTIVITY N°3:</u></b></p> <p style="text-align: center;"><b>Speak Up and produce these expressions</b></p> <p style="color: red;">Look at this! I looked everywhere. Can you explain this for me, please? I explained it but they didn't understand. Where do you live? We lived in the country.</p> <p style="text-align: center;"><b>REFLECTION:</b></p>	<p style="text-align: center;">30´</p>	<p>Teacher and students' voice. flashcards Board eraser Audio Radio Usb Markers Blu-tack</p>

<p style="text-align: center;"><i>Post-pronunciation</i></p> <p style="text-align: center;">Metacognition</p>	<p>This activity allows the students to produce and correct mistakes about regular past tense sound.</p> <p><b>Metacognition:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Finally, students are aware of their learning. For that reason, they reflect and put the words and sounds in the easy and difficult column in the chart below to show what they have learnt during the pronunciation class.</li> </ul> <p><b>Metacognition (self-assessment)</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Words and sound (easy)</th> <th>Words and sound (difficult)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td> </td><td> </td></tr> <tr><td> </td><td> </td></tr> <tr><td> </td><td> </td></tr> <tr><td> </td><td> </td></tr> </tbody> </table> <p style="text-align: center;"><b>REFLECTION:</b></p> <p>This activity allows students to practice all the activities learnt and the teacher provides students feedback in order to improve their pronunciation.</p>	Words and sound (easy)	Words and sound (difficult)									<p style="text-align: center;">25´</p>	<p>Teacher and students' voice. Cellphone</p>
Words and sound (easy)	Words and sound (difficult)												

**IV. BIBLIOGRAPHY**

Clandfield, L & Pickering, K (2010). Global Elementary coursebook. Rev. Ed. Oxford. Macmillan Education. Ed.

Foley, M & Hall, D (2011). New Total English Elementary. 2nd ed. Harlow, United Kingdom. Pearson Education Limited. Ed.

Marks, J (2007). English Pronunciation in Use. 1st ed. Cambridge. United Kingdom. Cambridge University Press. Ed.

## Assessment: Observation sheet

Teachers: Romario Antonio Vela Vásquez

Date: Thursday, 29<sup>th</sup> September 2017

Angelo Armando Padilla Rimachi

Topic: "Regular Past Simple Sound"

Grade/Class: 4<sup>o</sup> "A"

Nº	SURNAMES AND NAMES	ATTENDANCE	INDICATORS OF PRONUNCIATION IN ENGLISH				SCORES
			Identifies words with /θ/ sound and /ð/ sounds in an oral text	Discriminates words with /θ/ sound and /ð/ sounds by distinguishing their pronunciation	Produces words with /θ/ sound and /ð/ sounds supported by context	Reflects and evaluates words perception and production	
			5	5	5	5	20
1	A. M. Tercer David						
2	A. S Helen Del Pilar						
3	A. D. A. Laura						
4	A. A. Zanetty						
5	C. R. Jade Jazira						
6	C. T. Cessia						
7	C. G. Waldir						
8	D. A. Letsy Odet						
9	D. B. V. Jimmy						
10	D. M. Beatriz						
11	F. G. Sharon						
12	F. N. Emely Xiang						
13	G. M. Willy Valentin						
14	G. M. Wilder						
15	G. T. Patrick						
16	L. V. Darlene						
17	L. P. Marjori						
18	L. T. Nohely						
19	M. C. Estefani						
20	M. T. Elisangela						
21	M. Z. Astri Julieta						
22	N. C. Cinthia						
23	N. A. Brillit						
24	O. M. Santos						
25	P. T. Selva Celeste						
26	P. G. Greysi						
27	P. S. Karolina						
28	P. N. Ana Angelica						
29	P. N. Fiori Nicol						
30	P. Z. Ingrid						
31	P. C. Carlos						
32	R. S. Loyda						
33	R. I. Rolando						
34	R. S. Laura Ingrid						
35	R. B. Jackeli						
36	R. M. Kevin Arnold						
37	S. M. Dariana C.						
38	V. T. Luz Clarita						
39	Y. B. Andrea						



**LEARNING SESSION N° 06**

**I. GENERAL INFORMATION**

- 1. Curricular Area : English
- 2. School : I.E.P.S.P.M “San Juan de Miraflores” N° 60024
- 3. Cycle : VII
- 4. Grade/Class : 4<sup>th</sup> “A”
- 5. Time : 135´
- 6. Number of students : 39 students
- 7. Teachers : Vela Vásquez Romario Antonio  
Padilla Rimachi Angelo Armando
- 8. Date : Friday, 30 September 2017
- 9. Session title : “Chips and Jam”

**II. PURPOSE OF LEARNING**

<b>PURPOSE OF LEARNING</b>			
<b>Competence</b>	<b>Capabilities</b>	<b>Performance</b>	<b>Assessment tool</b>
Communicates with others in English orally	Gets information in English orally	Identifies words with /θ/ sound and /ð/ sounds in an oral text	Observation sheet Rubric
	Infers units of phonemes regarding to English context	Discriminates words with /θ/ sound and /ð/ sounds by distinguishing their pronunciation	
	Produces linguistic information	Produces words with /θ/ sound and /ð/ sounds supported by context.	
		Reflects and evaluates word perception and production	



### III. DIDACTIC SEQUENCE

STAGES	SITUATION OF LEARNING	TIME	MATERIALS AND RESOURCES
<p><i>Pre-pronunciation</i></p> <p>Greetings</p> <p>Date</p> <p>Previous knowledge &amp; cognitive conflict</p> <p>Eliciting topic</p>	<p style="text-align: center;">INPUT</p> <p>✚ Students and the teacher say good morning; after that, a learner sticks the date on the board. Learners check if the date is correct and they <b>Speak Up</b> the date in plenary.</p> <p style="text-align: center;"><b>Friday, 30 September 2017</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>The students make <b>/tʃ/</b> and <b>/dʒ/</b>, sound by looking the mouth position chart. They perceive the sound in some words. In order to improve their pronunciation and guess the topic.</li> </ul> <p><i>vibration from the throat</i>  <b>/tʃ/ is like that /t/ + /ʃ/</b>  e.g  <b>Repeat</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><b>chips</b></li> <li><b>future</b></li> <li><b>catch</b></li> </ul> <p style="text-align: center;">→ <b>tʃ</b></p> <p><i>vibration from the throat</i>  <b>/dʒ/ is like that /d/ + /ʒ/</b>  e.g</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><b>jam</b></li> <li><b>age</b></li> <li><b>fridge</b></li> </ul> <p style="text-align: center;">→ <b>dʒ</b></p> <p>The students perceive the activity and guess the topic.</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center; margin: 10px auto; width: fit-content;"> <b>Topic: “Chips and Jam”</b> </div> <p style="text-align: center;"><b>REFLECTION:</b>  This activity allows students to engage with the brainstorming activity in order to perceive and differentiate both sounds</p>	<p>10´</p> <p>10´</p> <p>30´</p>	<p>Teacher and students' voice.</p> <p>Teacher and students' voice.  Board eraser  pictures  Usb  Radio  Markers  Blue-tack</p> <p>Teacher and students' voice.  flashcards  Board  Audio  Radio  Usb  Markers  Blu-tack</p>

<p>While-pronunciation</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>In this activity, students discriminate /tʃ/ and /dʒ/, sound. For that, the students circle the correct sound perceived</li> </ul> <p style="text-align: center;"><b>ACTIVITY N°1:</b> <b>Circle the correct sound</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>/dʒ/, /tʃ/</li> <li>/dʒ/, /tʃ/</li> <li>/dʒ/, /tʃ/</li> <li>/dʒ/, /tʃ/</li> <li>/dʒ/, /tʃ/</li> </ol> <p style="text-align: center;"><b>REFLECTION:</b></p> <p>This activity allows students to identify both sounds by perceiving and discriminating words in English according to the sound.</p> <p style="text-align: center;"><b>Procedures</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>In this activity, students find both sound by underlining /tʃ/ and circling /dʒ/ in sentences. It will be carried out in plenary. Finally, students <b>speak up</b> and practice their pronunciation.</li> </ul> <p style="text-align: center;"><b>ACTIVITY N°2:</b> <b>Underline /tʃ/ and Circle /dʒ/ sound.</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li><i>My family and I will choose this march to travel to Nauta city because.</i></li> <li><i>My parents will have a job there.</i></li> <li><i>My mother will cook Gamitana soup in the Kitchen.</i></li> <li><i>I will wear this jean to go to the party.</i></li> <li><i>Carlos speaks English, in the future, He will speak many languages.</i></li> </ol> <p style="text-align: center;"><b>REFLECTION</b></p> <p>This activity allows students discriminate and identify both sounds in order to produce and practice a list of words in English.</p> <p style="text-align: center;"><b>OUTPUT</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Here, students will produce and imitate and /tʃ/ and /dʒ/, sound. For that, students work in pairs. The, feedback will be carried out in plenary. Then, the</li> </ul>	<p>35´</p> <p>Teacher and students' voice. Flashcards Board Audio Radio Usb Markers Blu-tack</p>
----------------------------	--	--

<p>Assessment</p>	<p>teacher will assess them by using the pronunciation rubric.</p> <p style="text-align: center;"><b>ACTIVITY N°3:</b></p> <p>Choose one and produce it. <b>Speak up</b> each sentence</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <i>My family and I will choose this march to travel to Nauta city because.</i></li> <li>2. <i>My parents will have a job there.</i></li> <li>3. <i>My mother will cook Gamitana soup in the Kitchen.</i></li> <li>4. <i>I will wear this jean to go to the party.</i></li> <li>5. <i>Carlos speaks English, in the future, He will speak many languages.</i></li> </ol>	<p>30´</p>	<p>Teacher and students' voice. flashcards Board eraser Audio Radio Usb Markers Blu-tack</p>										
<p>Post-pronunciation</p>	<p style="text-align: center;"><b>REFLECTION:</b></p> <p>This activity allows the students to produce a short dialogue in order to imitate and practice both sounds.</p>	<p>25´</p>	<p>Teacher and students' voice. Cellphone</p>										
<p>Metacognition</p>	<p><b>Metacognition:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Finally, students are aware of their learning. For that reason, they reflect and put the words and sounds in the easy and difficult column in the chart below to show what they have learnt during the pronunciation class.</li> </ul> <p><b>Metacognition (self-assessment)</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Words and sound (easy)</th> <th>Words and sound (difficult)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p style="text-align: center;"><b>REFLECTION:</b></p> <p>This activity allows students to practice all the activities learnt and the teacher provides students feedback in order to improve their pronunciation.</p> <p style="text-align: center;">-</p>	Words and sound (easy)	Words and sound (difficult)										
Words and sound (easy)	Words and sound (difficult)												

#### **IV. BIBLIOGRAPHY**

Clandfield, L & Pickering, K (2010). Global Elementary coursebook. Rev. Ed. Oxford. Macmillan Education. Ed.

Foley, M & Hall, D (2011). New Total English Elementary. 2nd ed. Harlow, United Kingdom. Pearson Education Limited. Ed.

Marks, J (2007). English Pronunciation in Use. 1rst ed. Cambridge. United Kingdom. Cambridge University Press. Ed.

## Assessment: Observation sheet

Teachers: Romario Antonio Vela Vásquez

Date: Friday, 30th September 2017

Angelo Armando Padilla Rimachi

Topic: "Chips and Jam"

Grade/Class: 4<sup>o</sup> "A"

Nº	SURNAMES AND NAMES	ATTENDANCE	INDICATORS OF PRONUNCIATION IN ENGLISH				SCORES
			Identifies words with /θ/ sound and /ð/ sounds in an oral text	Discriminates words with /θ/ sound and /ð/ sounds by distinguishing their pronunciation	Produces words with /θ/ sound and /ð/ sounds supported by context	Reflects and evaluates words perception and production	
			5	5	5	5	20
1	A. M. Tercer David						
2	A. S Helen Del Pilar						
3	A. D. A. Laura						
4	A. A. Zanetty						
5	C. R. Jade Jazira						
6	C. T. Cessia						
7	C. G. Waldir						
8	D. A. Letsy Odet						
9	D. B. V. Jimmy						
10	D. M. Beatriz						
11	F. G. Sharon						
12	F. N. Emely Xiang						
13	G. M. Willy Valentin						
14	G. M. Wilder						
15	G. T. Patrick						
16	L. V. Darlene						
17	L. P. Marjori						
18	L. T. Nohely						
19	M. C. Estefani						
20	M. T. Elisangela						
21	M. Z. Astri Julieta						
22	N. C. Cinthia						
23	N. A. Brillit						
24	O. M. Santos						
25	P. T. Selva Celeste						
26	P. G. Greysi						
27	P. S. Karolina						
28	P. N. Ana Angelica						
29	P. N. Fiori Nicol						
30	P. Z. Ingrid						
31	P. C. Carlos						
32	R. S. Loyda						
33	R. I. Rolando						
34	R. S. Laura Ingrid						
35	R. B. Jackeli						
36	R. M. Kevin Arnold						
37	S. M. Dariana C.						
38	V. T. Luz Clarita						
39	Y. B. Andrea						



**LEARNING SESSION N° 07**

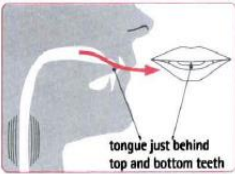
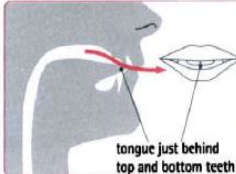

**I. GENERAL INFORMATION**

- 1. Curricular Area : English
- 2. School : I.E.P.S.P.M “San Juan de Miraflores” N° 60024
- 3. Cycle : VII
- 4. Grade/Class : 4<sup>th</sup> “A”
- 5. Time : 135´
- 6. Number of students : 39 students
- 7. Teachers : Vela Vásquez Romario Antonio  
Padilla Rimachi Angelo Armando
- 8. Date : Thursday, 5<sup>th</sup> October 2017
- 9. Session title : “Speak both sounds”

**II. PURPOSE OF LEARNING**

<b>PURPOSE OF LEARNING</b>			
<b>Competence</b>	<b>Capabilities</b>	<b>Performance</b>	<b>Assessment tool</b>
<b>Communicates with others in English orally</b>	<b>Gets information in English orally</b>	<b>Identifies words with /θ/ sound and /ð/ sounds in an oral text</b>	<b>Observation sheet Rubric</b>
	<b>Infers units of phonemes regarding to English context</b>	<b>Discriminates words with /θ/ sound and /ð/ sounds by distinguishing their pronunciation</b>	
	<b>Produces linguistic information</b>	<b>Produces words with /θ/ sound and /ð/ sounds supported by context.</b>	
		<b>Reflects and evaluates word perception and production</b>	

### III. DIDACTIC SEQUENCE

STAGES	SITUATION OF LEARNING	TIME	MATERIALS AND RESOURCES
<p><i>Pre-pronunciation</i></p> <p>Greetings</p> <p>Date</p> <p>Previous knowledge &amp; cognitive conflict</p> <p>Eliciting topic</p>	<p style="text-align: center;"><b>INPUT</b></p> <p>✚ Students and the teacher say good morning; after that, a learner sticks the date on the board. Learners check if the date is correct and they <b>Speak Up</b> the date in plenary.</p> <p style="text-align: center;"><b>Thursday, 5<sup>th</sup> October 2017</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>The teacher gives students two pieces of paper in order to make the sound in their mouth /θ/ and /ð/</li> </ul> <div style="display: flex; justify-content: space-around;">   </div> <p style="text-align: center;">The students perceive the activity and guess the topic.</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center; margin: 10px auto; width: fit-content;"> <p><b>Topic: “Speak both sounds”</b></p> </div> <p style="text-align: center;"><b>REFLECTION:</b></p> <p style="text-align: center;">This activity allows students to engage with the brainstorming activity in order to perceive and differentiate both sounds</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>In this activity, students perceive the /θ/ and /ð/ sound. For that, the students have to match the word sounds with pictures</li> </ul> <p style="text-align: center;"><b>ACTIVITY N°1:</b></p> <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center;">  <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center; width: 100px;"> <p>WEATHER</p> </div> </div>	<p>10´</p> <p>10´</p> <p>30´</p>	<p>Teacher and students' voice.</p> <p>Teacher and students' voice. Board eraser pictures Usb Radio Markers Blue-tack</p> <p>Teacher and students' voice. flashcards Board Audio Radio Usb Markers Blu-tack</p>

# 3



MONTH

THREE

BIRTHDAY

**REFLECTION:**

This activity allows students to identify both sounds by perceiving and discriminating words in English according to the sound.

**Procedures**

- In this activity, students use the minimal pairs strategy. For that, students discriminate both sounds by putting words related to the sound given. It will be carried out in plenary. Finally, students **speak up** and practice their pronunciation.

**ACTIVITY N°2:**

Put the words in the correct chart. Then **speak up**

Birthday	Month	Three	Those
Weather	Others	There	

**Words with /θ/**

---



---



---



---

**Words with //ð/**

---



---



---



---

**REFLECTION:**

*While-pronunciation*

35´

Teacher and students' voice.  
Flashcards  
Board  
Audio  
Radio  
Usb  
Markers  
Blu-tack



<p><i>Assessment</i></p>	<p>This activity allows students discriminate and identify both sounds in order to produce and practice a list of words in English.</p> <p>OUTPUT</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Here, students will produce a short dialogue in order to imitate and emphasize the /θ/ and /ð/ sound. For that, students work in pairs. The feedback will be carried out in plenary. Then, the teacher will assess them by using the pronunciation rubric.</li> </ul> <p><b>ACTIVITY N°3:</b> Choose one of the letters A or B, then <b>Speak up</b> the dialogue in pairs.</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 5px 0;"> <p>1. A: I've got three <b>birthdays</b> this <b>month</b>. B: Three <b>birthdays</b>? A: Yes, my father's, my mother's and my brother's.</p> </div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 5px 0;"> <p>2. A: Can I have one of <b>those</b>, please? B: <b>These</b>? A: No, the <b>others</b>, over <b>there</b>.</p> </div>	<p>30'</p>	<p>Teacher and students' voice. flashcards Board eraser Audio Radio Usb Markers Blu-tack</p>
<p><i>Post-pronunciation</i></p> <p>Metacognition</p>	<p><b>REFLECTION:</b> This activity allows the students to produce a short dialogue in order to imitate and practice both sounds.</p> <p><b>Metacognition:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Finally, students are aware of their learning. For that reason, they reflect and put the words and sounds in the easy and difficult column in the chart below to show what they have learnt during the pronunciation class.</li> </ul> <p><b>Metacognition (self-assessment)</b></p>	<p>25'</p>	<p>Teacher and students' voice. Cellphone</p>

Words and sound (easy)	Words and sound (difficult)		
<p style="text-align: center;"><b>REFLECTION:</b></p> <p style="text-align: center;">This activity allows students to practice all the activities learnt and the teacher provides students feedback in order to improve their pronunciation.</p>			

#### IV. BIBLIOGRAPHY

Clandfield, L & Pickering, K (2010). Global Elementary coursebook. Rev. Ed. Oxford. Macmillan Education. Ed.

Foley, M & Hall, D (2011). New Total English Elementary. 2nd ed. Harlow, United Kingdom. Pearson Education Limited. Ed.

Marks, J (2007). English Pronunciation in Use. 1rst ed. Cambridge. United Kingdom. Cambridge University Press. Ed.

## Assessment: Observation sheet

Teachers: Romario Antonio Vela Vásquez

Date: Thursday, 5<sup>th</sup> October 2017

Angelo Armando Padilla Rimachi

Topic: "Speak both sounds"

Grade/Class: 4<sup>o</sup> "A"

Nº	SURNAMES AND NAMES	ATTENDANCE	INDICATORS OF PRONUNCIATION IN ENGLISH				SCORES
			Identifies words with /θ/ sound and /ð/ sounds in an oral text	Discriminates words with /θ/ sound and /ð/ sounds by distinguishing their pronunciation	Produces words with /θ/ sound and /ð/ sounds supported by context	Reflects and evaluates words perception and production	
			5	5	5	5	20
1	A. M. Tercer David						
2	A. S Helen Del Pilar						
3	A. D. A. Laura						
4	A. A. Zanetty						
5	C. R. Jade Jazira						
6	C. T. Cessia						
7	C. G. Waldir						
8	D. A. Letsy Odet						
9	D. B. V. Jimmy						
10	D. M. Beatriz						
11	F. G. Sharon						
12	F. N. Emely Xiang						
13	G. M. Willy Valentin						
14	G. M. Wilder						
15	G. T. Patrick						
16	L. V. Darlene						
17	L. P. Marjori						
18	L. T. Nohely						
19	M. C. Estefani						
20	M. T. Elisangela						
21	M. Z. Astri Julieta						
22	N. C. Cinthia						
23	N. A. Brillit						
24	O. M. Santos						
25	P. T. Selva Celeste						
26	P. G. Greysi						
27	P. S. Karolina						
28	P. N. Ana Angelica						
29	P. N. Fiori Nicol						
30	P. Z. Ingrid						
31	P. C. Carlos						
32	R. S. Loyda						
33	R. I. Rolando						
34	R. S. Laura Ingrid						
35	R. B. Jackeli						
36	R. M. Kevin Arnold						
37	S. M. Dariana C.						
38	V. T. Luz Clarita						
39	Y. B. Andrea						



**LEARNING SESSION N° 08**


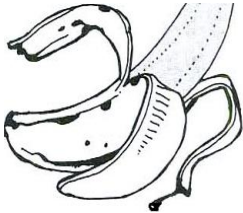
**I. GENERAL INFORMATION**

- 1. Curricular Area : English
- 2. School : I.E.P.S.P.M “San Juan de Miraflores” N° 60024
- 3. Cycle : VII
- 4. Grade/Class : 4<sup>th</sup> “A”
- 5. Time : 135´
- 6. Number of students : 39 students
- 7. Teachers : Vela Vásquez Romario Antonio  
Padilla Rimachi Angelo Armando
- 8. Date : Friday, 06<sup>th</sup> October 2017
- 9. Session title : “strong and weak sound”

**II. PURPOSE OF LEARNING**

<b>PURPOSE OF LEARNING</b>			
<b>Competence</b>	<b>Capabilities</b>	<b>Performance</b>	<b>Assessment tool</b>
Communicates with others in English orally	Gets information in English orally	Identifies strong and weak stress sound	Observation sheet Rubric
	Infers units of phonemes regarding to English context	Discriminates stress sound by using sentences  Produces words strong and weak stressed word	
	Produces linguistic information	Reflects and evaluates word perception and production	

### III. DIDACTIC SEQUENCE

STAGES	SITUATION OF LEARNING	TIME	MATERIALS AND RESOURCES
<p><i>Pre-pronunciation</i></p> <p>Greetings</p> <p>Date</p> <p>Previous knowledge &amp; cognitive conflict</p> <p>Eliciting topic</p>	<p style="text-align: center;"><b>INPUT</b></p> <p>✚ Students and the teacher say good morning; after that, a learner sticks the date on the board. Learners check if the date is correct and they <b>Speak Up</b> the date in plenary.</p> <p style="text-align: center;"><b>Monday, 16<sup>th</sup> October 2017</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>The students look at board two pictures. For that, they have to identify the pronounced word about each picture. The teacher gives some ideas about strong and weak stress sound</li> </ul> <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center;"> <div style="text-align: center;">  <p><b><u>L</u>ONDON</b> s s</p> </div> <div style="text-align: center;">  <p><b>B<u>A</u>N<u>A</u>NA</b> w s w</p> </div> </div> <p>Strong = S Weak = w</p> <p style="text-align: center;">The students perceive the activity and guess the topic.</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center; margin: 10px auto; width: fit-content;"> <p><b>Topic: "strong and weak sound"</b></p> </div> <p style="text-align: center;"><b>REFLECTION:</b></p> <p style="text-align: center;">This activity allows students to engage with the brainstorming activity in order to perceive stress sound.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>In this activity, students discriminate and underline the weak sound by perceiving a short sentence.</li> </ul> <p style="text-align: center;"><b><u>ACTIVITY N°1:</u></b> <b>Where is the weak sound?</b></p>	<p>10´</p> <p>10´</p> <p>30´</p>	<p>Teacher and students' voice.</p> <p>Teacher and students' voice. Board eraser pictures Usb Radio Markers Blue-tack</p> <p>Teacher and students' voice. flashcards Board Audio Radio Usb Markers Blu-tack</p>

<p style="text-align: center;"><i>While-pronunciation</i></p>	<p style="text-align: center;"><b>underline</b></p> <div style="background-color: #e0e0e0; padding: 5px; margin: 5px 0;"> <p><b>London</b>  <b>I have to go to London tomorrow.</b>  <b>banana</b>  <b>Would you like a banana?</b></p> </div> <p style="text-align: center;"><b>REFLECTION:</b></p> <p style="text-align: center;">This activity allows students to discriminate the weak sound by using the underling strategy for pronunciation.</p> <p style="text-align: center;"><b><u>Procedures</u></b></p> <p>In this activity, students put the Strong (S) and weak (W) for the sentences given by teacher. For that, they perceive the sentence twice. It will be carried out in plenary to exchange answers.</p> <p style="text-align: center;"><b><u>ACTIVITY N°2:</u></b></p> <p style="text-align: center;">Put Strong (S) and weak (W) stress sound.</p> <p style="text-align: center;"><b><i>I have to go london tomorrow.</i></b>  <b><i>Would you like a banana?</i></b></p> <p><b>Answers:</b></p> <div style="background-color: #e0e0e0; padding: 5px; margin: 5px 0;"> <p><b>W S    W S    W S    W W    S W</b>  <b>I have to go to London tomorrow.</b></p> </div> <div style="background-color: #e0e0e0; padding: 5px; margin: 5px 0;"> <p><b>W    W S    W W    S W</b>  <b>Would you like a banana?</b></p> </div> <p style="text-align: center;"><b>REFLECTION:</b></p> <p style="text-align: center;">This activity allows students discriminate the strong and weak sound in in order to improve the pronunciation.</p> <p style="text-align: center;"><b>OUTPUT</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Here, students work in groups five to produce stress sound. For that, students have to compete another group. The, feedback will be carried out in plenary. Then, the teacher will assess them by using the pronunciation rubric.</li> </ul> <p style="text-align: center;"><b><u>ACTIVITY N°3:</u></b></p> <p style="text-align: center;">Work in groups and win. <b><i>Don't forget Speak Up</i></b></p>	<p style="text-align: center;">35'</p> <p>Teacher and students' voice. Flashcards Board Audio Radio Usb Markers Blu-tack</p> <p style="text-align: center;">30'</p> <p>Teacher and students' voice. flashcards Board eraser Audio Radio Usb Markers Blu-tack</p>
<p style="text-align: center;"><i>Assessment</i></p>		

<p style="text-align: center;"><i>Post-pronunciation</i></p> <p style="text-align: center;">Metacognition</p>	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-bottom: 10px;"> <p style="color: red; margin: 0;">London</p> <p style="color: red; margin: 0;">I have to go to London tomorrow.</p> <p style="color: red; margin: 0;">banana</p> <p style="color: red; margin: 0;">Would you like a banana?</p> </div> <p style="text-align: center;"><b>REFLECTION:</b></p> <p style="text-align: center;">This activity allows the students to produce and practice stress sound in strong and weak in order to improve the pronunciation.</p> <p><b>Metacognition:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Finally, students are aware of their learning. For that reason, they reflect and put the words and sounds in the easy and difficult column in the chart below to show what they have learnt during the pronunciation class.</li> </ul> <p><b>Metacognition (self-assessment)</b></p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 50%; text-align: center;">Words and sound (easy)</th> <th style="width: 50%; text-align: center;">Words and sound (difficult)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td style="height: 20px;"> </td><td> </td></tr> <tr><td style="height: 20px;"> </td><td> </td></tr> <tr><td style="height: 20px;"> </td><td> </td></tr> <tr><td style="height: 20px;"> </td><td> </td></tr> </tbody> </table> <p style="text-align: center;"><b>REFLECTION:</b></p> <p style="text-align: center;">This activity allows students to practice all the activities learnt and the teacher provides students feedback in order to improve their pronunciation.</p>	Words and sound (easy)	Words and sound (difficult)									25´	<p>Teacher and students' voice. Cellphone</p>
	Words and sound (easy)	Words and sound (difficult)											

#### IV. BIBLIOGRAPHY

Clandfield, L & Pickering, K (2010). Global Elementary coursebook. Rev. Ed. Oxford. Macmillan Education. Ed.

Foley, M & Hall, D (2011). New Total English Elementary. 2nd ed. Harlow, United Kingdom. Pearson Education Limited. Ed.

Marks, J (2007). English Pronunciation in Use. 1st ed. Cambridge. United Kingdom. Cambridge University Press. Ed

## Assessment: Observation sheet

Teachers: Romario Antonio Vela Vásquez

Date: Friday, 06th October 2017

Angelo Armando Padilla Rimachi

Topic: "strong and weak sound"

Grade/Class: 4º "A"

Nº	SURNAMING AND NAMES	ATTENDANCE	INDICATORS OF PRONUNCIATION IN ENGLISH				SCORES
			Identifies words with /θ/ sound and /ð/ sounds in an oral text	Discriminates words with /θ/ sound and /ð/ sounds by distinguishing their pronunciation	Produces words with /θ/ sound and /ð/ sounds supported by context	Reflects and evaluates words perception and production	
			5	5	5	5	20
1	A. M. Tercer David						
2	A. S Helen Del Pilar						
3	A. D. A. Laura						
4	A. A. Zanetty						
5	C. R. Jade Jazira						
6	C. T. Cessia						
7	C. G. Waldir						
8	D. A. Letsy Odet						
9	D. B. V. Jimmy						
10	D. M. Beatriz						
11	F. G. Sharon						
12	F. N. Emely Xiang						
13	G. M. Willy Valentin						
14	G. M. Wilder						
15	G. T. Patrick						
16	L. V. Darlene						
17	L. P. Marjori						
18	L. T. Nohely						
19	M. C. Estefani						
20	M. T. Elisangela						
21	M. Z. Astri Julieta						
22	N. C. Cinthia						
23	N. A. Brillit						
24	O. M. Santos						
25	P. T. Selva Celeste						
26	P. G. Greysi						
27	P. S. Karolina						
28	P. N. Ana Angelica						
29	P. N. Fiori Nicol						
30	P. Z. Ingrid						
31	P. C. Carlos						
32	R. S. Loyda						
33	R. I. Rolando						
34	R. S. Laura Ingrid						
35	R. B. Jackeli						
36	R. M. Kevin Arnold						
37	S. M. Dariana C.						
38	V. T. Luz Clarita						
39	Y. B. Andrea						





**LEARNING SESSION N° 09**


**I. GENERAL INFORMATION**

- 1. Curricular Area : English
- 2. School : I.E.P.S.P.M “San Juan de Miraflores” N° 60024
- 3. Cycle : VII
- 4. Grade/Class : 4<sup>th</sup> “A”
- 5. Time : 135´
- 6. Number of students : 39 students
- 7. Teachers: : Vela Vásquez Romario Antonio  
Padilla Rimachi Angelo Armando
- 8. Date : Thursday, 12<sup>rd</sup> October 2017
- 9. Session title : “The schwa sound”

**II. PURPOSE OF LEARNING**

<b>PURPOSE OF LEARNING</b>			
<b>Competence</b>	<b>Capability(ies)</b>	<b>Performance</b>	<b>Assessment tool</b>
Communicates with others in English orally	Gets information in English orally	Identifies the schwa sound by using the mouth position chart.	Observation sheet Rubric
	Infers units of phonemes regarding to English context and language	Discriminates the schwa sound by identifying stressed words.  Produces orally a short tongue twister	
	Produces lingüistic information	Reflects and evaluates words perception and production	

### III. DIDACTIC SEQUENCE

STAGES	SITUATION OF LEARNING	TIME	MATERIALS AND RESOURCES
<p><i>Pre-pronunciation</i></p> <p>Greetings</p> <p>Date</p> <p>Previous knowledge &amp; cognitive conflict</p> <p>Eliciting topic</p>	<p style="text-align: center;"><b>INPUT</b></p> <p>✚ Students and the teacher say good morning, after that, students stick the date on the board. Learners check if the date is correct and they <b>Speak Up</b> the date in plenary.</p> <p style="text-align: center;"><b>Thursday, 12th October 2017</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>The teacher sticks on the board the schwa sound chart. For that, students will have to make the position in their mouth in order to perceive the correct sound</li> </ul> <div style="text-align: center;">  </div> <p style="text-align: center;">Students perceive the activity and guess the topic</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center; margin: 10px auto; width: fit-content;"> <p><b>Topic: "Schwa sound"</b></p> </div> <p style="text-align: center;"><b>REFLECTION:</b></p> <p style="text-align: center;">This activity allows students to engage with the brainstorming activity in order to perceive the <b>SCHWA</b> sound.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>In this activity, the students have to discriminate the schwa sound by differentiating the <b>○</b> primary and <b>◦</b> secondary stressed words. Then students have to put the perceived words in the correct column. It will be carried out in plenary.</li> </ul>	<p>10'</p> <p>10'</p> <p>30'</p>	<p>Teacher and students' voice.</p> <p>Teacher and students' voice. Board Audio Radio Usb Markers Blu-tack Cellphone</p> <p>Teacher and students' voice. flashcards Board Audio Radio Usb Markers Blu-tack</p>

**ACTIVITY N° 1:**  
**- Discriminate and notice the primary and secondary stressed words.**

<b>O o</b>	<b>o O</b>
Bitter	_____
botter	_____
but	_____
butter	_____
bought	_____

**REFLECTION:**

This activity allows students to discriminate and differentiate the primary and secondary stressed words.

- In this part, students use the drilling pronunciation strategy. For that, the teacher sticks on the board two short tongue twisters to repeat. Teacher calls volunteers to produce it.

**ACTIVITY N° 2:**  
**Tongue twister speak up**

***Betty bought a bit of butter,  
but she found the butter bitter.  
So, Betty bought a bit of better butter  
to make the bitter butter better***

***bold brock braves a bite of bitter  
broccoli to become a broc star***



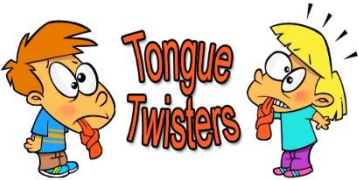



Teacher and students' voice.  
Flashcards  
Board  
Audio  
Radio  
Usb  
Markers  
Blu-tack

Teacher and students' voice.  
Pictures  
Tongue twister chart.  
Cellphone

35'

While-pronunciation

<p>Assessment</p>	<p style="text-align: center;"><b>REFLECTION:</b></p> <p>This activity allows students to use the drilling strategy to produce the SCHWA sound by using the tongue twister.</p> <p style="text-align: center;"><b>OUTPUT</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>In this activity, students work in groups to produce a tongue twister. For that, the teacher gives two pieces of paper to each group. Then, they choose two delegates to produce one. Finally, the teacher assesses the pronunciation by using a pronunciation rubric.</li> </ul> <p style="text-align: center;"><b>ACTIVITY N° 3:</b> <b>Tongue twister play. Then Speak Up</b></p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;">  <p><b>Betty Botter</b></p> <p>Betty bought a bit of butter, but she found the butter bitter. So Betty bought a bit of better butter to make the bitter batter better.</p>  </div> <div style="text-align: center;">  </div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p style="text-align: center;"><b>Bold Brock Braves a Bite of Bitter Broccoli to Become a Broc Star!</b></p>  </div> <p style="text-align: center;"><b>REFLECTION:</b></p>	<p style="text-align: center;">30'</p>	<p>Teacher and students' voice.</p>
-------------------	--	--	-------------------------------------

<p style="text-align: center;"><i>Post-pronunciation</i></p> <p>Metacognition</p>	<p style="text-align: center;">This activity allows students to produce the tongue twister activity. It is a fun way to produce sounds.</p> <p><b>Metacognition:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Finally, students are aware of their learning. For that reason, they reflect and put the words with schwa sound in the easy and difficult column in the chart below to show what they have learnt during the pronunciation class.</li> </ul> <p><b>Metacognition (self-assessment)</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Words with schwa sound (easy)</th> <th>Words with schwa sound (difficult)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td> </td><td> </td></tr> <tr><td> </td><td> </td></tr> <tr><td> </td><td> </td></tr> <tr><td> </td><td> </td></tr> </tbody> </table> <p style="text-align: center;"><b>REFLECTION:</b></p> <p style="text-align: center;">This activity allows the students to practice all the activities learnt and the teacher provides students feedback in order to improve their pronunciation.</p>	Words with schwa sound (easy)	Words with schwa sound (difficult)									25'	
Words with schwa sound (easy)	Words with schwa sound (difficult)												

#### IV. BIBLIOGRAPHY

- Clandfield, L & Pickering, K (2010). Global Elementary coursebook. Rev. Ed. Oxford. Macmillan Education. Ed.
- Foley, M & Hall, D (2011). New Total English Elementary. 2nd ed. Harlow, United Kingdom. Pearson Education Limited. Ed.
- Marks, J (2007). English Pronunciation in Use. 1st ed. Cambridge. United Kingdom. Cambridge University Press. Ed.

## Assessment: Observation sheet

Teachers: Romario Antonio Vela Vásquez

Date: Thursday, 12<sup>th</sup> October 2017

Angelo Armando Padilla Rimachi

Topic: "The schwa Sound"

Grade/Class: 4<sup>o</sup> "A"

Nº	SURNAME AND NAMES	ATTENDANCE	INDICATORS OF PRONUNCIATION IN ENGLISH				SCORES
			Identifies stressed words in an oral text.	Discriminates some stressed words in an oral text	Interacts orally by using schwa sounds	Reflects and evaluates word perception and production	
			5	5	5	5	
1	A. M. Tercer David						
2	A. S Helen Del Pilar						
3	A. D. A. Laura Jimena						
4	A. A. Zanetty						
5	C. R. Jade Jazira						
6	C. T. Cessia						
7	C. G. Waldir						
8	D. A. Letsy Odet						
9	D. B. V. Jimmy Pietro						
10	D. M. Beatriz						
11	F. G. Sharon						
12	F. N. Emely Xiang						
13	G. M. Willy Valentin						
14	G. M. Wilder						
15	G. T. Patrick						
16	L. V. Darlene						
17	L. P. Marjori						
18	L. T. Nohely						
19	M. C. Estefani						
20	M. T. Elisangela Kaitlyn						
21	M. Z. Astri Julieta						
22	N. C. Cinthia						
23	N. A. Brillit						
24	O. M. Santos Esteban						
25	P. T. Selva Celeste						
26	P. G. Greysi						
27	P. S. Karolina						
28	P. N. Ana Angelica						
29	P. N. Fiori Nicol						
30	P. Z. Ingrit						
31	P. C. Carlos Samuel						
32	R. S. Loyda						
33	R. I. Rolando						
34	R. S. Laura Ingrid						
35	R. B. Jackeli						
36	R. M. Kevin Arnold						
37	S. M. Dariana Carolina						
38	V. T. Luz Clarita						
39	Y. B. Andrea						



**LEARNING SESSION N° 10**

**I. GENERAL INFORMATION**

- 1. Curricular Area : English
- 2. School : I.E.P.S.P.M “San Juan de Miraflores” N° 60024
- 3. Cycle : VII
- 4. Grade/Class : 4<sup>th</sup> “A”
- 5. Time : 135´
- 6. Number of students : 39 students
- 7. Teachers : Vela Vásquez Romario Antonio  
Padilla Rimachi Angelo Armando
- 8. Date : Friday, 13<sup>th</sup> October 2017
- 9. Session title : Intonation for old and new information

**II. PURPOSE OF LEARNING**

<b>PURPOSE OF LEARNING</b>			
<b>Competence</b>	<b>Capabilities</b>	<b>Performance</b>	<b>Assessment tool</b>
Communicates with others in English orally	Gets information in English orally	Identifies intonation for old new information	Observation sheet Rubric
	Infers units of phonemes regarding to English context	Discriminates intonation for old new information in chunks sentences. Produces a sentence and phrases by intonating for old new information	
	Produces linguistic information	Reflects and evaluates word perception and production	

### III. DIDACTIC SEQUENCE

STAGES	SITUATION OF LEARNING	TIME	MATERIALS AND RESOURCES
<p><i>Pre-pronunciation</i></p> <p>Greetings</p> <p>Date</p> <p>Previous knowledge &amp; cognitive conflict</p> <p>Eliciting topic</p>	<p style="text-align: center;"><b>INPUT</b></p> <p>✚ Students and the teacher say good morning; after that, a learner sticks the date on the board. Learners check if the date is correct and they <b>Speak Up</b> the date in plenary.</p> <p style="text-align: center;"><b>Friday, 13<sup>th</sup> October 2017</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>The teacher sticks on the board some chunks expressions in order to identify the pronunciation class.</li> </ul> <p>A: <i>What time are we meeting? Did you say half past two?</i></p> <p>B: <i>No, not half past <del>two</del>, half past <del>three</del>.</i></p> <p>(<i>Two</i> is old information; <i>three</i> is new information.)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><i>we often use different intonation for old information and new information.</i></li> <li><i>sometimes we repeat the old information with the same words but different intonation.</i></li> </ul> <p>The students perceive the activity and guess the topic.</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center;"> <p><b>Topic: Intonation for old and new information.</b></p> </div> <p style="text-align: center;"><b>REFLECTION:</b></p> <p>This activity allows students to engage with the brainstorming activity in order to perceive and use of intonation for old and new information.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>In this activity, students perceive intonation for an old information. For that, they have to mark the correct answer, it will be carried out in plenary. Then, exchange the answers to check.</li> </ul> <p style="text-align: center;"><b>ACTIVITY N°1:</b>  <b>Mark the intonation of the words in bold. (Old information ↗ )</b></p>	<p>10´</p> <p>10´</p> <p>30´</p>	<p>Teacher and students' voice.</p> <p>Teacher and students' voice. Board eraser pictures Usb Radio Markers Blue-tack</p> <p>Teacher and students' voice. flashcards Board Audio Radio Usb Markers Blu-tack</p>



<p style="text-align: center;"><i>While-pronunciation</i></p>	<p>1. A: <i>Maybe we could dinner on Thursday or Friday?</i> B: <i>Well, I`m free on <b>Thursday</b>.</i></p> <p>2. A: <i>My favorite school subjects were history and geography.</i> B: <i>Really? I liked <b>geography</b>.</i></p> <p style="text-align: center;"><b>REFLECTION:</b></p> <p>This activity allows students identify old information, this is a kind of intonation by perceiving a short dialogue.</p> <p style="text-align: center;"><b><u>Procedures</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>In this activity, students perceive intonation for a new information. For that, they have to mark the correct answer, it will be carried out in plenary. Then, exchange the answers to check.</li> </ul> <p style="text-align: center;"><b><u>ACTIVITY N°2:</u></b></p> <p><b>Mark the intonation of the words in bold. (New information ↘)</b></p> <p>1. A: I said I saw <b>myself</b>, on <b>TV</b>? B: That's <b>amazing</b>!</p> <p>2. A: Today was <b>awful</b>! A: <b>Why</b>? what <b>happened</b>? B: <b>Well</b>, first the bus was late. then...</p> <p style="text-align: center;"><b>REFLECTION:</b></p> <p>This activity allows students identify new information, this is a kind of intonation by perceiving a short dialogue.</p> <p style="text-align: center;"><b>OUTPUT</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Here, students will produce a short dialogue in order to imitate and emphasize the intonation for an old and new information. For that, students work in pairs. The, feedback will be carried out in plenary. Then, the teacher will assess them by using the pronunciation rubric.</li> </ul> <p style="text-align: center;"><b><u>ACTIVITY N°3:</u></b></p> <p>Choose one produce intonation rules, then <b>Speak up</b> the dialogue in pairs.</p>	<p>35´</p> <p>30´</p>	<p>Teacher and students' voice. Flashcards Board Audio Radio Usb Markers Blu-tack</p> <p>Teacher and students' voice. flashcards Board eraser Audio Radio Usb Markers Blu-tack</p>
---	---	-----------------------	--

<p>Assessment</p>	<p>1 A: It's freezing today! B: It's pretty cold, yes, but it's good weather for walking, so let's go!</p> <p>2 A: Did you go to university in Europe? B: I didn't study there, no, I just travelled around.</p> <p>3 A: Did you come on the ferry? B: No, I like travelling by sea, but it takes too long.</p> <p>4 A: We've got plenty of time – we're leaving at four. B: That's the departure time, yes, but we have to be there by three.</p>												
<p>Post-pronunciation</p>	<p><b>REFLECTION:</b></p> <p>This activity allows the students to produce a short dialogue in order to imitate and practice this kind of intonation.</p> <p><b>Metacognition:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Finally, students are aware of their learning. For that reason, they reflect and put the words and sounds in the easy and difficult column in the chart below to show what they have learnt during the pronunciation class.</li> </ul>	25'	Teacher and students' voice. Cellphone										
<p>Metacognition</p>	<p><b>Metacognition (self-assessment)</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Words and sound (easy)</th> <th>Words and sound (difficult)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p><b>REFLECTION:</b></p> <p>This activity allows students to practice all the activities learnt and the teacher provides students feedback in order to improve their pronunciation</p>	Words and sound (easy)	Words and sound (difficult)										
Words and sound (easy)	Words and sound (difficult)												

#### IV. BIBLIOGRAPHY

Clandfield, L & Pickering, K (2010). Global Elementary coursebook. Rev. Ed. Oxford. Macmillan Education. Ed.

Foley, M & Hall, D (2011). New Total English Elementary. 2nd ed. Harlow, United Kingdom. Pearson Education Limited. Ed.

Marks, J (2007). English Pronunciation in Use. 1st ed. Cambridge. United Kingdom. Cambridge University Press. Ed

## Assessment: Observation sheet

Teachers: Romario Antonio Vela Vásquez

Date: Friday, 13th October 2017

Angelo Armando Padilla Rimachi

Topic: Intonation for old and new information.

Grade/Class: 4º "A"

Nº	SURNAMES AND NAMES	ATTENDANCE	INDICATORS OF PRONUNCIATION IN ENGLISH				SCORES
			Identifies words with /θ/ sound and /ð/ sounds in an oral text	Discriminates words with /θ/ sound and /ð/ sounds by distinguishing their pronunciation	Produces words with /θ/ sound and /ð/ sounds supported by context	Reflects and evaluates words perception and production	
			5	5	5	5	20
1	A. M. Tercer David						
2	A. S Helen Del Pilar						
3	A. D. A. Laura						
4	A. A. Zanetty						
5	C. R. Jade Jazira						
6	C. T. Cessia						
7	C. G. Waldir						
8	D. A. Letsy Odet						
9	D. B. V. Jimmy						
10	D. M. Beatriz						
11	F. G. Sharon						
12	F. N. Emely Xiang						
13	G. M. Willy Valentin						
14	G. M. Wilder						
15	G. T. Patrick						
16	L. V. Darlene						
17	L. P. Marjori						
18	L. T. Nohely						
19	M. C. Estefani						
20	M. T. Elisangela						
21	M. Z. Astri Julieta						
22	N. C. Cinthia						
23	N. A. Brillit						
24	O. M. Santos						
25	P. T. Selva Celeste						
26	P. G. Greysi						
27	P. S. Karolina						
28	P. N. Ana Angelica						
29	P. N. Fiori Nicol						
30	P. Z. Ingrid						
31	P. C. Carlos						
32	R. S. Loyda						
33	R. I. Rolando						
34	R. S. Laura Ingrid						
35	R. B. Jackeli						
36	R. M. Kevin Arnold						
37	S. M. Dariana C.						
38	V. T. Luz Clarita						
39	Y. B. Andrea						



**LEARNING SESSION N° 11**


**I. GENERAL INFORMATION**

- 1. Curricular Area : English
- 2. School : I.E.P.S.P.M “San Juan de Miraflores” N° 60024
- 3. Cycle : VII
- 4. Grade/Class : 4<sup>th</sup> “A”
- 5. Time : 135´
- 6. Number of students : 39 students
- 7. Teachers : Vela Vásquez Romario Antonio  
Padilla Rimachi Angelo Armando
- 8. Date : Thursday, 19<sup>th</sup> October 2017
- 9. Session title : Really? That’s amazing!

**II. PURPOSE OF LEARNING**

<b>PURPOSE OF LEARNING</b>			
<b>Competence</b>	<b>Capabilities</b>	<b>Performance</b>	<b>Assessment tool</b>
Communicates with others in English orally	Gets information in English orally	Identifies the intonation phrases in orally way	Observation sheet Rubric
	Infers units of phonemes regarding to English context	Discriminates the intonation phrases distinguishing their pronunciation  Produces the intonation phrases supported a short dialogue.	
	Produces linguistic information	Reflects and evaluates word perception and production	









### III. DIDACTIC SEQUENCE

STAGES	SITUATION OF LEARNING	TIME	MATERIALS AND RESOURCES
<p><i>Pre-pronunciation</i></p> <p>Greetings</p> <p>Date</p> <p>Previous knowledge &amp; cognitive conflict</p> <p>Eliciting topic</p>	<p style="text-align: center;"><b>INPUT</b></p> <p>✚ Students and the teacher say good morning; after that, a learner sticks the date on the board. Learners check if the date is correct and they <b>Speak Up</b> the date in plenary.</p> <p style="text-align: center;"><b>Thursday, 19<sup>th</sup> October 2017</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>The teacher sticks on the board a picture with a list of phrases to perceives and repeat in order to guess the topic and practice their pronunciation.</li> </ul>  <p style="text-align: center;"><i>Perceive and repeat these phrases. be careful with the intonation.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><i>you see</i> ↗</li> <li><i>you know</i> ↗</li> <li><i>as usual</i> ↗</li> <li><i>of course</i> ↗</li> <li><i>well</i> →</li> <li><i>anyway</i> →</li> <li><i>suddenly</i> ↗</li> <li><i>then</i> ↗</li> </ul> <p>The students perceive the activity and guess the topic.</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center; margin: 10px auto; width: fit-content;"> <p><b>Topic: Really? That's amazing!</b></p> </div> <p style="text-align: center;"><b>REFLECTION:</b></p> <p>This activity allows students to engage with the brainstorming activity in order to perceive and practice the English intonation</p> <p>In this activity, students identify and match the phrases according to the</p>	<p>10´</p> <p>10´</p> <p>30´</p>	<p>Teacher and students' voice.</p> <p>Teacher and students' voice. Board eraser pictures Usb Radio Markers Blue-tack</p> <p>Teacher and students' voice. flashcards Board Audio Radio Usb Markers Blu-tack</p>

intonation arrow. For that, they will have to discriminate and identify these phrases.

**ACTIVITY N°1:**

**Perceive and match the Intonation phrase.**

- *you see* 
- *you know* 
- *as usual* 
- *of course* 
- *well* 
- *anyway* 
- *suddenly* 
- *then* 

**REFLECTION:**




This activity allows students identify the intonation phrase by perceiving each one in order to improve the English pronunciation.

**Procedures**

- In this activity, students fill in the gaps a by using the intonation learnt. It will be carried out in plenary. Then they exchange answers to speak up in pairs.

**ACTIVITY N°2:**

Fill the gaps with the phrases in the box. Then **Speak up**

- ***That's terrible! - What did you do? - yes?***   

1. A: I was lying in bed las night, round about midnight and I heard a knock at the door.  
B: oh? \_\_\_\_\_?  
A: well, I went downstairs...
2. A: I was waiting for the bus yesterday, as usual and suddenly I heard an explosion.  
B: \_\_\_\_\_?  
A: Yes. I thought. What`s that!?
3. A: I left my wallet on the bus today!  
B: oh no! \_\_\_\_\_?

*While-pronunciation*

35´

Teacher and students' voice.  
Flashcards  
Board  
Audio  
Radio  
Usb  
Markers  
Blu-tack

<p>Assessment</p>	<p style="text-align: center;"><b>REFLECTION:</b></p> <p>This activity allows students fill and identify the kind of intonation in short phrases. It is useful activity in English Pronunciation.</p> <p style="text-align: center;"><b>OUTPUT</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Here, students will produce intonation phrases. For that, students work in pairs and choose one to imitate. Then the feedback will be carried out in plenary. Then, the teacher will assess them by using the pronunciation rubric.</li> </ul> <p style="text-align: center;"><b>ACTIVITY N°3:</b></p> <p>Choose one and intonate. <i>spea<u>k</u> up</i></p> <p>1 A: I was lying in <u>bed</u> last night, round about midnight, and I heard a knock at the door.  B: Oh. <i>What did you do?</i>  A: Well, I went downstairs ...</p> <p>2 A: I was waiting for the <u>bus</u> yesterday, as usual, and suddenly I heard an <u>explosion</u>.  B: <i>Did you?</i>  A: Yes, and I thought <i>What's that!?</i></p> <p>4 A: I left my <u>wallet</u> on the bus today!  B: Oh, no! <i>That's terrible!</i></p>	<p>30´</p>	<p>Teacher and students' voice.  flashcards  Board eraser  Audio  Radio  Usb  Markers  Blu-tack</p>						
<p>Post-pronunciation</p> <p>Metacognition</p>	<p style="text-align: center;"><b>REFLECTION:</b></p> <p>This activity allows the students to produce a short dialogue in order to imitate and English intonation.</p> <p><b>Metacognition:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Finally, students are aware of their learning. For that reason, they reflect and put the words and sounds in the easy and difficult column in the chart below to show what they have learnt during the pronunciation class.</li> </ul> <p><b>Metacognition (self-assessment)</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Words and sound (easy)</th> <th>Words and sound (difficult)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> </td> <td> </td> </tr> <tr> <td> </td> <td> </td> </tr> </tbody> </table>	Words and sound (easy)	Words and sound (difficult)					<p>25´</p>	<p>Teacher and students' voice.  Cellphone</p>
Words and sound (easy)	Words and sound (difficult)								

	<p><b>REFLECTION:</b></p> <p>This activity allows students to practice all the activities learnt and the teacher provides students feedback in order to improve their pronunciation.</p>		

#### IV. BIBLIOGRAPHY

Clandfield, L & Pickering, K (2010). Global Elementary coursebook. Rev. Ed. Oxford. Macmillan Education. Ed.

Foley, M & Hall, D (2011). New Total English Elementary. 2nd ed. Harlow, United Kingdom. Pearson Education Limited. Ed.

Marks, J (2007). English Pronunciation in Use. 1rst ed. Cambridge. United Kingdom. Cambridge University Press. Ed.



## Assessment: Observation sheet

Teachers: Romario Antonio Vela Vásquez

Date: Thursday, 19<sup>th</sup> October 2017

Angelo Armando Padilla Rimachi

Topic: Really? That's amazing!

Grade/Class: 4<sup>o</sup> "A"

Nº	SURNAMENES AND NAMES	ATTENDANCE	INDICATORS OF PRONUNCIATION IN ENGLISH				SCORES
			Identifies words with /θ/ sound and /ð/ sounds in an oral text	Discriminates words with /θ/ sound and /ð/ sounds by distinguishing their pronunciation	Produces words with /θ/ sound and /ð/ sounds supported by context	Reflects and evaluates words perception and production	
			5	5	5	5	20
1	A. M. Tercer David						
2	A. S Helen Del Pilar						
3	A. D. A. Laura						
4	A. A. Zanetty						
5	C. R. Jade Jazira						
6	C. T. Cessia						
7	C. G. Waldir						
8	D. A. Letsy Odet						
9	D. B. V. Jimmy						
10	D. M. Beatriz						
11	F. G. Sharon						
12	F. N. Emely Xiang						
13	G. M. Willy Valentin						
14	G. M. Wilder						
15	G. T. Patrick						
16	L. V. Darlene						
17	L. P. Marjori						
18	L. T. Nohely						
19	M. C. Estefani						
20	M. T. Elisangela						
21	M. Z. Astri Julieta						
22	N. C. Cinthia						
23	N. A. Brillit						
24	O. M. Santos						
25	P. T. Selva Celeste						
26	P. G. Greysi						
27	P. S. Karolina						
28	P. N. Ana Angelica						
29	P. N. Fiori Nicol						
30	P. Z. Ingrid						
31	P. C. Carlos						
32	R. S. Loyda						
33	R. I. Rolando						
34	R. S. Laura Ingrid						
35	R. B. Jackeli						
36	R. M. Kevin Arnold						
37	S. M. Dariana C.						
38	V. T. Luz Clarita						
39	Y. B. Andrea						



### LEARNING SESSION N° 12

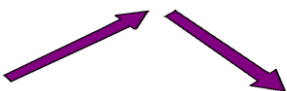
#### I. GENERAL INFORMATION


1. Curricular Area : English
2. School : I.E.P.S.P.M "San Juan de Miraflores" N° 60024
3. Cycle : VII
4. Grade/Class : 4<sup>th</sup> "A"
5. Time : 135´
6. Number of students : 39 students
7. Teachers: : Vela Vásquez Romario Antonio  
Padilla Rimachi Angelo Armand
8. Date : Friday, 20<sup>th</sup> October 2017
9. Session title : Rising and falling intonation in questions.

#### II. PURPOSE OF LEARNING

<b>PURPOSE OF LEARNING</b>			
Competence	Capabilities	Performance	Assessment tool
Communicates with others in English orally	Gets information in English orally  Infers units of phonemes regarding to English context and language  Produces lingüistic information	Identifies information based on rising and falling intonation.  Discriminates raising and falling sentences by distinguishing their intonation.  Produces rising and falling intonation questions in a short dialogue.	Observation sheet Rubric

### III. DIDACTIC SEQUENCE

STAGES	SITUATION OF LEARNING	TIME	MATERIALS AND RESOURCES
<p><i>Pre-pronunciation</i></p> <p>Greetings</p> <p>Date</p>	<p style="text-align: center;"><b>INPUT</b></p> <p>✚ Students and the teacher say good morning; after that, one of them sticks the date on the board. Students check if the date is correct and they <b>Speak Up</b> the date in plenary.</p> <p style="text-align: center;"><b>Monday, 13th November 2017</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>The teacher sticks a picture on the board with two arrows. Then, students look at two questions in order to perceive and identify the topic today.</li> </ul> <div style="text-align: center;">  </div> <p style="text-align: center;"><b>Where did you finish primary school?</b></p> <p style="text-align: center;">The students perceive the activity and guess the topic</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center; margin: 10px auto; width: fit-content;"> <p><b>Topic: “Rising and falling intonation in questions”</b></p> </div> <p style="text-align: center;"><b>REFLECTION:</b> This activity allows students to engage with the brainstorming activity in order to perceive the rising and falling intonation helped by arrows.</p>	<p style="text-align: center;">10’</p>	<p>Teacher and students’ voice.</p>
<p>Previous knowledge &amp; cognitive conflict</p>		<p style="text-align: center;">15’</p>	<p>Teacher and students’ voice. Board eraser Audio Radio Usb Markers Blu-tack</p>
<p>Eliciting topic</p>	<p style="text-align: center;"><b>REFLECTION:</b> This activity allows students to engage with the brainstorming activity in order to perceive the rising and falling intonation helped by arrows.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>In this activity, students identify and put in order the questions. After that, the teacher instructs the students about the use of rising and falling intonation.</li> </ul>	<p style="text-align: center;">25’</p>	<p>Teacher and students’ voice. Flashcards Board Audio Radio Usb Markers Blu-tack</p>
	<p><b><u>Activity 1</u></b></p>		

<p><i>While-pronunciation</i></p>	<p>Identify and put the questions in order.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• did / you / Where / finish / school / primary?</li> <li>• was / subject / What / your / favorite?</li> <li>• you / did / spend / How / long / at school?</li> <li>• school / did / you / When / leave?</li> </ul> <p><b>REFLECTION:</b> This activity allows students to practice the rising and falling intonation in question words in order to improve their pronunciation.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Students work in pairs. Then, they have to choose one question to produce intonation in the questions. Next, students repeat them to improve the intonation emphasizing raising and falling intonation  and it will be carried out in plenary.</li> </ul> <p><b>Activity 2:</b> <b>Choose one question and produce it with rising or falling intonation.</b></p> <p><b>Where did you finish primary school?</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• What was your favorite subject?</li> <li>• How long did you spend at school?</li> <li>• When did you leave school?</li> </ul>	<p>30'</p>	<p>Teacher and students' voice. Flashcards Board Audio Radio Usb Markers Blu-tack</p>
<p><i>Assessment</i></p>	<p><b>REFLECTION:</b> This activity allows students to practice and produce the rising and falling intonations in questions.</p>	<p>40'</p>	<p>Teacher and students' voice. Cellphone</p>

<p style="text-align: center;"><i>Post-pronunciation</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Here, students work in pairs. For that, they have to choose one color chart to produce both intonations learnt. The teacher assesses students by using the pronunciation rubric.</li> </ul> <p style="text-align: center;"><b>OUTPUT</b></p> <p style="text-align: center;"><b>ACTIVITY N°3:</b></p> <p><b>Choose one chart and produce intonation questions. Speak up</b></p> <p><b>A: Where did you finish primary school?</b></p> <p><b>B: My primary school was at San Juan of Miraflores school, when I was 14.</b></p> <p><b>A: What was your favorite subject?</b></p> <p><b>B: My favorite subject was maths, I loved it.</b></p> <p><b>A: When did you leave school?</b></p> <p><b>B: I left school 5 years ago.</b></p> <p style="text-align: center;"><b>REFLECTION:</b></p> <p>This activity is useful because they can identify their mood when they produce their answers and it allows them to notice the rising and falling intonation.</p> <p><b>Metacognition:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Finally, students are aware of their learning. For that reason, students reflect and put the rising and falling questions in the chart below.</li> </ul> <p><b>Metacognition (self-assessment)</b></p> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <thead> <tr> <th style="width: 50%;">Rising and falling questions (easy)</th> <th style="width: 50%;">Rising and falling questions (difficult)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> </td> <td> </td> </tr> <tr> <td> </td> <td> </td> </tr> <tr> <td> </td> <td> </td> </tr> </tbody> </table>	Rising and falling questions (easy)	Rising and falling questions (difficult)							<p>15'</p>	<p>Teacher and students' voice.</p>
Rising and falling questions (easy)	Rising and falling questions (difficult)										
<p style="text-align: center;">Metacognition</p>											

	<p><b>REFLECTION:</b></p> <p>This activity allows students to practice all the activities learnt and the teacher provides students feedback in order to improve their pronunciation.</p>		

#### IV. **BIBLIOGRAPHY**

Clandfield, L & Pickering, K (2010). Global Elementary coursebook. Rev. Ed. Oxford. Macmillan Education. Ed.

Foley, M & Hall, D (2011). New Total English Elementary. 2nd ed. Harlow, United Kingdom. Pearson Education Limited. Ed.

Marks, J (2007). English Pronunciation in Use. 1st ed. Cambridge. United Kingdom. Cambridge University Press. Ed.

## Assessment: Observation sheet

Teachers: Romario Antonio Vela Vásquez

Date: Friday, 20<sup>th</sup> October 2017

Angelo Armando Padilla Rimachi

Topic: "Raising and falling intonation in questions"

Grade/Class: 4<sup>o</sup> "A"

Nº	SURNAMES AND NAMES	ATTENDANCE	INDICATORS OF PRONUNCIATION IN ENGLISH				SCORES
			Identifies information about rising and falling sentences by playing pictures and	Discriminates raising and falling sentences by distinguishing their intonation.	Uses intonation properly by emphasizing the meaning of the oral text,	Produces raising and falling questions supported by context	
			5	5	5	5	20
1	A. M. Tercer David						
2	A. S Helen Del Pilar						
3	A. D. A. Laura						
4	A. A. Zanetty						
5	C. R. Jade Jazira						
6	C. T. Cessia						
7	C. G. Waldir						
8	D. A. Letsy Odet						
9	D. B. V. Jimmy						
10	D. M. Beatriz						
11	F. G. Sharon						
12	F. N. Emely Xiang						
13	G. M. Willy Valentin						
14	G. M. Wilder						
15	G. T. Patrick						
16	L. V. Darlene						
17	L. P. Marjori						
18	L. T. Nohely						
19	M. C. Estefani						
20	M. T. Elisangela						
21	M. Z. Astri Julieta						
22	N. C. Cinthia						
23	N. A. Brillit						
24	O. M. Santos						
25	P. T. Selva Celeste						
26	P. G. Greysi						
27	P. S. Karolina						
28	P. N. Ana Angelica						
29	P. N. Fiori Nicol						
30	P. Z. Ingrid						
31	P. C. Carlos						
32	R. S. Loyda						
33	R. I. Rolando						
34	R. S. Laura Ingrid						
35	R. B. Jackeli						
36	R. M. Kevin Arnold						
37	S. M. Dariana C.						
38	V. T. Luz Clarita						
39	Y. B. Andrea						