



# FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y HUMANIDADES ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL

#### **TESIS**

OBSERVACIÓN DE DESEMPEÑOS ENTRE PARES EN SESIONES DE CLASES VIRTUALES EN ESTUDIANTES DE PRÁCTICA PRE PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL EN LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y HUMANIDADES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA AMAZONÍA PERUANA, IQUITOS 2021

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN EDUCACIÓN INICIAL

PRESENTADO POR:
BRENDA SELENE RENGIFO MONTES

**ASESOR:** 

Lic. WALTER LUIS CHUCOS CALIXTO, Dr.

IQUITOS, PERÚ 2022



#### FACULTAD DE EDUCACIÓN ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL

Vocal

## ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS N°112-CGT-FCEH-UNAP-2022

En Iquitos, en el auditorio de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades a los 12 días del mes de Enero de 2022 a horas 10.00 a.m., se dio inicio a la sustentación pública de la Tesis titulada: OBSERVACIÓN DE DESEMPEÑOS ENTRE PARES EN SESIONES DE CLASES VIRTUALES EN ESTUDIANTES DE PRÁCTICA PRE PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL EN LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y HUMANIDADES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA AMAZONÍA PERUANA, IQUITOS 2021, aprobado con R.D. N°2199-2021-FCEH-UNAP del 29/12/21 presentado por la bachiller BRENDA SELENE RENGIFO MONTES, para optar el Titulo Profesional de Licenciada en Educación Inicial, que otorga la Universidad Nacional de acuerdo a Ley y Estatuto.

El Jurado Calificador y dictaminador designado mediante R.D. N°2082-2021-FCEH-UNAP, del 22/11/21, está integrado por:

Dra. DORIS SANCHEZ BARDALES
Lic. JULIO SEGUNDO CUIPAL TORRES

Mgr. LILA LAZO RAMIREZ

Presidente

Secretario

Vocal

Luego de haber escuchado con atención y formulado las preguntas necesarias, las cuales fueron respondidas. SATISFACTORIAMENTE

El Jurado después de las deliberaciones correspondientes, llegó a las siguientes conclusiones: La Sustentación Pública y la Tesis han sido. PPPOBADA con la calificación. MUY BUEINA Estando la bachiller apta para obtener el Título Profesional de Licenciada en Educación Inicial.

Siendo las 12:05 pm se dio por terminado el acto SUSTENTATORIO

Dra. DORIS SANOHEZ BARDALES
Presidente

Lic. JULIO SECUNDO CUIPAL TORRES

1

Dr. WALTER LUIS CHUCOS CALIXTO Asesor

## **JURADO Y ASESOR**

Lic. DORIS SÁNCHEZ BARDALES, Dra.
Presidente

Lic. JULIO SEGUNDO CUIPAL TORRES.

Lic. LILA LAZO RAMIREZ, Mgr.

Asesor

Lic. WALTER LUIS CHUCOS CALIXTO, Dr

#### **DEDICATORIA**

Esta tesis se la dedico a mi Dios quien supo guiarme por el buen camino, darme fuerzas para seguir adelante y no desmayar en los problemas que se presentaban, enseñándome a encarar las adversidades sin perder en el intento

A mis padres NIDIA MONTES CHÁVEZ y MOISÉS RENGIFO RIBEIRO, que siempre me apoyaron incondicionalmente durante todos estos años y por ser esa razón aliciente para el cumplimiento de mis objetivos que significan alegría y orgullo para mí y también para ellos.

#### **AGRADECIMIENTO**

En primera instancia agradezco a mis formadores de la prestigiosa UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA AMAZONÍA PERUANA, personas de gran sabiduría quienes se han esforzado por ayudarme a llegar al punto que me encuentro.

Sencillo no ha sido el proceso, pero gracias a las ganas de transmitirme sus conocimientos y dedicación que los ha regido, he logrado importantes objetivos en este largo proceso.

Al Lic. Walter Luis Chucos Calixto, Dr. por su asesoría y motivación para culminar el desarrollo de mi tesis con éxito.

# ÍNDICE

	Páginas
PORTADA	i
ACTA DE SUSTENTACIÓN	ii
JURADO Y ASESOR	iii
DEDICATORIA	iv
AGRADECIMIENTO	V
ÍNDICE	vi
ÍNDICE DE TABLAS	viii
ÍNDICE DE GRÁFICOS	ix
RESUMEN	х
ABSTRACT	xi
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO	5
1.1. Antecedentes	5
1.2. Bases Teóricas	7
1.3. Definición de términos básicos	14
CAPÍTULO II: HIPÓTESIS Y VARIABLES	15
2.1. Formulación de la hipótesis	15
2.2. Variables y su operacionalización	15
2.3. Operacionalización de la variable	16
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA	19
3.1. Tipo y diseño de investigación	19
3.2. Diseño muestral	20
3.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	20

3.4. Procesamiento y análisis de los datos	21
3.5. Aspectos éticos	21
CAPÍTULO IV: RESULTADOS	22
CAPÍTULO V: DISCUSIÓN	38
CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES	40
CAPÍTULO VII: RECOMENDACIONES	41
CAPÍTULO VIII: FUENTES DE INFORMACIÓN	42
ANEXOS	43
Anexo 1: Matriz de consistencia	44
Anexo 2: Instrumentos de recolección de datos	45
Anexo 3: Informe de validez v confiabilidad	47

## **ÍNDICE DE TABLAS**

		Páginas
Tabla 1.	Estudiantes de práctica pre profesional de educación	
	inicial, según nivel de estudios. Iquitos 2021	22
Tabla 2.	Observación del clima para el aprendizaje entre pares en	
	sesiones de clases virtuales en estudiantes de práctica pre	
	profesional de educación inicial. Iquitos 2021	23
Tabla 3.	Nivel de observación del clima para el aprendizaje entre	
	pares en sesiones de clases virtuales en estudiantes de	
	práctica pre profesional de educación inicial Iquitos 2021	27
Tabla 4.	Observación de la planificación de la enseñanza y	
	conducción del aprendizaje entre pares en sesiones de	
	clases virtuales en estudiantes de práctica pre profesional.	
	Iquitos 2021	28
Tabla 5.	Nivel de observación de la planificación de la enseñanza y	
	conducción del aprendizaje entre pares en sesiones de	
	clases virtuales en estudiantes de práctica pre profesional	
	de educación inicial Iquitos 2021	35
Tabla 6.	Nivel de observación de desempeños en sesión de clases	
	en estudiantes de práctica pre profesional. Iquitos 2021	36

## ÍNDICE DE GRÁFICOS

		Páginas
Gráfico 1.	Nivel de estudios	22
Gráfico 2.	Observación del clima para el aprendizaje entre	
	pares en sesiones de clases virtuales	26
Gráfico 3.	Observación del clima para el aprendizaje entre	
	pares en sesiones de clases virtuales	27
Gráfico 4.	Desarrollo de los procesos de reflexión en acción	34
Gráfico 5.	Desarrollo de los procesos de reflexión en acción	35
Gráfico 6.	Observación de desempeños en sesión de clases	37

RESUMEN

Determinar el nivel de observación de desempeños entre pares en sesiones

de clases virtuales en estudiantes de práctica preprofesional de educación

inicial en la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la

Universidad Nacional de la Amazonía Peruana de Iquitos, fue el objetivo de la

presente investigación. Se ha utilizado el tipo de investigación descriptiva

acompañado con un diseño univariable, transeccional y de campo. La

población y muestra del estudio estuvo compuesta por 85 estudiantes de

práctica pre profesional de educación inicial. El instrumento de recolección de

datos fue un cuestionario, el cual fue sometido a juicio de jueces para su

validación correspondiente, y la técnica para tal fin fue la encuesta. El principal

hallazgo en relación con el objetivo principal de la investigación fue que el

nivel de observación entre pares en sesiones de clases virtuales en

estudiantes de práctica pre profesional el 74.1% están el nivel moderado de

desarrollo de observación entre pares, el 25.9% en el nivel alto y ningún

estudiante en el nivel bajo en la especialidad de educación inicial de la

Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades en la Universidad

Nacional de la Amazonía Peruana.

Palabras clave: Observación entre pares, clases virtuales, estudiantes

Χ

**ABSTRACT** 

To determine the level of observation of performance among peers in virtual

class sessions in students of pre-professional practice of initial education at

the Faculty of Education Sciences and Humanities of the National University

in the Peruvian Amazon in Iquitos, was the objective of this research. The

descriptive type of research has been used, accompanied by a univariate,

cross-sectional and field design. The study population and sample consisted

of 85 pre-professional practice students of initial education. The data collection

instrument was a questionnaire, which was submitted to the judgment of

judges for its corresponding validation, and the technique for this purpose was

the survey. The main finding in relation to the main objective of the research

was that the level of observation among peers in virtual class sessions in pre-

professional practice students, 74.1% are the moderate level of development

of observation among peers, 25.9% at the level high and no students at the

low level in the specialty of initial education of the Faculty of Education

Sciences and Humanities at the National University of the Peruvian Amazon.

**Keywords**: Peer observation, virtual classrooms, students.

χi

## INTRODUCCIÓN

Entre los temas pedagógicos más resaltantes en los procesos de formación que se realizan en todas las instituciones educativas, se enfatiza con mucha amplitud, el trabajo en equipo, la retroalimentación formativa, y la observación entre pares, todos con la finalidad de lograr mejoras continuas en los mencionados procesos en el aula.

La práctica de observación de aula se viene desarrollando de manera considerable últimamente en donde la mayoría de las observaciones los cuales se basan en evaluar el desempeño del docente conforme a una escala numérica; pero cuando son observados muchos profesores desarrollan clases de mejor calidad y no lo que producen diariamente. En este tipo de observación, pueden encontrarse a docentes que sienten estar controlados continuamente, los cuales les provocan estrés académico, entre otras situaciones, y generalmente no están satisfechos porque las decisiones al respecto son unilaterales por parte de los directivos, debido que no se toma en cuenta sus opiniones los cuales permitirían un mejor trato y confianza al realizar estos procesos.

En los estudiantes de la práctica pre profesional de educación inicial en la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana, se practica esta técnica de observación de desempeños entre pares en las sesiones de clases virtuales, sin embargo, se realiza con muchas dificultades entre ellas por el servicio de internet, se observa que la mayoría de las observaciones se realizan siguiendo una

evaluación del desempeño como medida de control y homogeneización de las prácticas pre docentes.

En contrapuesta surge el modelo, conocido por su expresión en inglés peer observation, que es la observación de aula entre iguales que favorece el crecimiento hacia una práctica pre profesional compartida. Este modelo no se observa con mucha frecuencia en las actividades de practica pre profesional, y eso se debe a que los docentes formadores no facilitan los espacios y tiempos, para que puedan posibilitar que se lleven a cabo estos procesos de observación entre pares.

La observación entre pares puede orientar a realizar ciertas prácticas educativas que le interese fomentar, en estos momentos de enseñanza remota, fortalecer la utilización de las TIC en el aula virtual, el aprendizaje por proyectos o nuevas formas de organización social del aula.

Pero lo más preocupante es se comprueba que la mayoría de las clases siguen una estructura tradicional o conductista, con ausencia de una pedagogía activa. La cultura pre profesional dominante es de carácter individualista, cada estudiante con su plan, con sus propias situaciones y en algunos casos hasta prohíben la asistencia de otra compañera. Por ello, la observación entre iguales, en un marco de reciprocidad y trabajo en equipo del profesorado con el estudiante practicante, es una de las técnicas más eficaces para hacer que esta se posicione como buenas prácticas educativas en la institución educativa, además es un medio que fortalece la formación del estudiante practicante que cuando llegue a ser docente en servicio tenga capacidades para empoderar equipos y desarrollar comunidades educativas

profesionales que se observan entre ellos, comentan su trabajo, focalizan e imitan las buenas prácticas y mejoran su práctica profesional.

Otra situación es que los estudiantes de practica pre profesional al no estar entrenados o carecer de conocimientos para realizar la observación entre pares, sus apreciaciones no tienen el sustento pedagógico del porque es fundamental realizar esta actividad, llevar a la práctica este modelo pero con la presencia en las primeras sesiones de la maestra formadora ayudará mucho a que puedan aprender, para luego fortalecer sus capacidades de observación y sobre todo de valorar y conocer el nivel de desarrollo de sus capacidades para mejorar sus procesos pedagógicos en el aula y fuera de ellas.

La investigación tiene como fin dar a conocer la situación real del desarrollo de observación entre pares en los estudiantes de practica pre profesional, con los resultados se podrá establecer mejoras en los procesos formativos en la Escuela profesional de educación inicial de la facultad, de modo que cuando los estudiantes lleguen estar a cargo de aulas y niños, puedan aplicar todos estos elementos que componen la técnica de observación individual y entre pares, fomentado la autoevaluación y coevaluación educativa.

¿Cuál es el nivel de observación de desempeños entre pares en sesiones de clases virtuales en estudiantes de práctica pre profesional de educación inicial en la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana Iquitos 2021?

Determinar el nivel de observación de desempeños entre pares en sesiones de clases virtuales en estudiantes de práctica pre profesional de educación inicial en la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana Iquitos 2021.

La importancia de la presente investigación radica en que se podrá delinear el perfil del estudiante de práctica pre profesional de educación inicial de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades en la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana, en lo que se refiere al nivel que ha alcanzado o logrado en sus capacidades de observación entre pares, debido a que se ha observado que las practicas pre profesionales se hacen de manera individual con poca participación entre pares o grupales, perdiendo de esta manera una gran oportunidad de mejora con la observación a sus pares que aplican diversas situaciones de aprendizajes en las diversas sesiones.

## **CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO**

#### 1.1. Antecedentes

En el 2018, se desarrolló una investigación que tuvo que ver con una problemática sobre la comprensión lectora, porque se presenta logros mínimos en el nivel secundaria en una institución educativa de Huaura, para determinar cuál es la razón de estos bajos niveles de logro de comprensión lectora, se analizaron la actuación del docente, de los procesos de monitoreo y acompañamiento, del mismo modo la gestión curricular y la convivencia en la institución educativa, con la finalidad de presentar estrategias adecuadas para solucionar esta problemática. Entre las estrategias adoptadas se encuentran desarrollar procesos mediante el trabajo colaborativo entre los maestros, la debida observación entre ellos y la implementación de talleres sobre la reflexión pedagógica, bajo los aspectos teóricos de Horn y Murillo (2016), que sostiene que la calidad de la gestión directiva es importante para solucionar cualquier situación problemática en la institución educativa. Para la investigación se tuvo como muestra a 18 estudiantes de la institución educativa de nivel secundaria, quienes muestran como media notas en nivel de proceso en lo que se refiere a la comprensión lectora, y de acuerdo a los resultados se aguarda que logren nivel satisfactorio en comprensión lectora (Santos, A. 2018)

En el 2015, se publicó un artículo científico que muestra los hallazgos de un trabajo investigativo en relación con la observación de pares académicos pertenecientes a una escuela académica de una universidad estatal. Como metodología se utilizó entrevistas y para analizar los datos recolectados se utilizaron reportes reflexivos sobre la observación entre pares académicos. La problemática investigación es que los docentes tienen una percepción inadecuada sobre lo que es una observación entre pares, pues piensan que solo sirve para criticar o juzgar su actuación docente y por lo tanto no es benéfico. Con relación a ello se presentan diversas estrategias en las cuales la observación se considere como experiencias de aprendizaje con la actuación de cada docente, entre pares académicos. Los resultados más destacados, son la buena disposición que muestran los maestros para compartir sus experiencias profesionales, interrogantes e inquietudes los cuales se toman en cuenta para mejorar el proceso de observación. Esta situación permite que los docentes observadores y observados empiecen a compartir experiencias pedagógicas por medio de un plan determinado en el cual se plasma los objetivos de la observación y compartir los hallazgos encontrados. (Magaña, C., Flores, E. 2015)

En el 2019, se publicó la investigación sobre la observación de pares el cual se percibía como una estrategia utilizada solo para evaluar el desempeño del maestro en acción en el aula. La investigación se centra en la puesta en práctica de actividades innovadoras desde un enfoque de cooaprendizaje permite realizar actividades de coocapacitación, los cuales permiten que se desarrollen los docentes de inglés profesionalmente. Este proceso se hizo por el espacio de tres años en

seis períodos académicos del 2016-2 al 2019-1, El estudio desarrolló estrategias pedagógicas los cuales fueron aceptados por los docentes de inglés, porque desarrollaron la observación entre pares de manera adecuada. Los resultados fueron sistematizados y analizados bajo teorías fundamentadas al respecto, muestra además que los docentes que hicieron el papel de observador identificaron en sus pares diversas estrategias de enseñanza que llevan al éxito en el aula, entre los cuales se observan, estrategias como de aclaración, promoción a la participación e interacción, de realimentación, de motivación y enganche. Como conclusión se tiene que la capacitación entre pares al utilizar la observación en clase permite un buen desarrollo profesional del docente, porque le ayuda a mejorar su práctica pedagógica y mejora continua. (Parra, D.; Caro, M. 2019)

#### 1.2. Bases Teóricas

#### 1.2.1. Observación de desempeños entre pares

La observación entre iguales es una técnica de aprendizaje que se emplea para la mejora del desempeño profesional. En ámbitos no educativos, como los hospitales, es frecuente ver a médicos que visitan a sus pacientes acompañados por sus alumnos o especialistas que graban sus intervenciones para mostrarlas a otros compañeros y comentar los casos juntos. En la profesión docente en los países anglosajones, la observación de aula es habitual. Cuando la observación se realiza entre iguales con un objetivo, un foco bien definido y en un ambiente de confidencialidad y respeto, se convierte

en una herramienta eficaz para la extensión de buenas prácticas en las escuelas y la mejora de la calidad docente.

La observación recíproca entre docentes sigue un procedimiento definido que comienza con la planificación del proceso y el consenso entre los docentes sobre cuál será el foco de la observación. Esto último es importante, ya que el aula es un espacio complejo en el que simultáneamente se producen muchas interacciones en las que intervienen personas, materiales, tiempos, actividades, etc.

Por ello, es necesario centrar la mirada en un aspecto acordado entre observador y observado, ceñirse a él durante la observación y planificar una entrevista posterior cuyo eje de conversación sea ese mismo foco de observación.

Según el objetivo que se persiga, podemos diferenciar dos modelos de observación de aula:

La observación externa, realizada con el fin de evaluar el desempeño profesional conforme a unos criterios establecidos previamente y a menudo graduados en una escala numérica. Este modelo de rendición de cuentas se ha extendido por los países anglosajones en los últimos años, con unos resultados pobres en cuanto a la mejora real de la práctica docente.

El Informe TALIS (2014) corrobora que el 43% de los profesores en la Unión Europea opina que los actuales sistemas de evaluación del profesorado y su retroalimentación tienen escaso impacto sobre la manera en que enseñan en sus clases. La observación entre iguales,

cuyo objetivo se centra en el intercambio de buenas prácticas y en la retroalimentación entre compañeros de profesión. Este modelo se ha mostrado eficaz para empoderar a los docentes en su práctica profesional y fortalecer las redes de la comunidad docente.

El informe TALIS (2014) ya mencionado, revela que la probabilidad de que un docente aplique pedagogías innovadoras aumenta cuando este observa otras aulas. El hecho de que el 51% reconozca que nunca observa las clases de otros docentes es un dato revelador y coherente con el apego de una buena parte de los docentes a las formas tradicionales de dar clase (predominio de las clases magistrales y el trabajo individual, poca variedad en los materiales educativos, la metodología y la evaluación, un currículum centrado en la memorización de contenidos más que en el desarrollo de competencias, etc.).

La observación entre iguales beneficia a los docentes de la siguiente manera:

Es un potente instrumento de desarrollo profesional porque ayuda a mejorar su propia práctica y contribuir a mejorar la de otros.

Permite aprender a dar y recibir apoyo entre colegas.

Es útil para el desarrollo profesional en ejercicio y mejorar las instituciones educativas.

Es una estrategia para el aprendizaje de la enseñanza en equipo.

Enriquece la propia experiencia con las aportaciones de los docentes pares.

Para aprender a enfocar con perspectiva cooperativa el tratamiento de casos en la escuela.

Para conocer el desarrollo de la enseñanza-aprendizaje en las aulas.

#### 1.2.2. Dimensiones de la observación de desempeños entre pares

A continuación, se presenta las dimensiones, y los indicadores de cada uno de ellos.

## 1. Dimensión: Clima para el aprendizaje

## 1.1. Relación: Docente pre servicio- Estudiantes (Niños)

- Pone atención a la mayoría de los estudiantes
- Identifica a los estudiantes por sus nombres o apellidos
- Hace referencia explícita a las posibilidades de aprender de todos los estudiantes
- Interactúa generando un clima adecuado para el aprendizaje (silencio, escucha, responsabilidad)
- Manifiesta interés por las problemáticas de los estudiantes
- Apoya la construcción de clima de aula en material visible y explicito
- Denota que se han establecido normas que los estudiantes las comparten
- Es coherente en la conducta exigida y su actuar

#### 1.2. Relación entre los estudiantes - Docente pre servicio

- Los estudiantes mantienen un trato respetuoso con el docente
- Los estudiantes participan activamente en la clase
- Maneja los conflictos adecuadamente en la clase

#### 1.3. Interacción entre los estudiantes

- El trato entre los estudiantes es respetuoso y cordial
- Los estudiantes se apoyan en el desarrollo de las tareas (colaboración)

# 2. Dimensión: Planificación de la enseñanza y conducción del aprendizaje

#### 2.1. Inicio de la sesión

- Entrega planificación antes de observación
- Posee un procedimiento de ingreso a la sala de clases y saludo a los y las estudiantes
- Tiene sus materiales disponibles para el inicio de la clase
- Realiza una preparación hacia el objetivo a trabajar
- Enuncia con claridad el propósito de la clase
- Se cerciora de que todos comprendan el propósito de la clase

#### 2.2. Desarrollo de la sesión

- Desarrolla actividades a partir de los conocimientos previos de los estudiantes
- Presenta las instrucciones de las actividades de forma clara

- Se asegura de que todos los estudiantes hayan entendido las instrucciones
- Los contenidos o temas del curso corresponden al programa del curso
- La unidad didáctica se desarrolla según lo planificado
- Las actividades propuestas permiten el desarrollo de valores en los estudiantes
- Las actividades propuestas permiten el desarrollo de habilidades en los estudiantes
- Se establece la transferencia de los aprendizajes a la vida cotidiana de los estudiantes.
- Verifica la comprensión de los estudiantes durante la cla

#### 2.3. Cierre de la sesión

- Se realiza un cierre retomando el propósito de clase presentado
- Elabora conclusiones retomando preguntas o dudas de los estudiantes
- Desarrolla metacognición en los estudiantes

#### 2.4. Durante toda la clase

- Se realiza un cierre retomando el propósito de clase presentado
- Elabora conclusiones retomando preguntas o dudas de los estudiantes
- Desarrolla metacognición en los estudiantes

- Se realiza un cierre retomando el propósito de clase presentado
- Elabora conclusiones retomando preguntas o dudas de los estudiantes
- Desarrolla metacognición en los estudiantes
- Se realiza un cierre retomando el propósito de clase presentado
- Elabora conclusiones retomando preguntas o dudas de los estudiantes
- Desarrolla metacognición en los estudiantes
- Se realiza un cierre retomando el propósito de clase presentado
- Elabora conclusiones retomando preguntas o dudas de los estudiantes
- Desarrolla metacognición en los estudiantes
- Se realiza un cierre retomando el propósito de clase presentado
- Elabora conclusiones retomando preguntas o dudas de los estudiantes
- Desarrolla metacognición en los estudiantes
- Se realiza un cierre retomando el propósito de clase presentado
- Elabora conclusiones retomando preguntas o dudas de los estudiantes
- Desarrolla metacognición en los estudiantes

#### 1.3. Definición de términos básicos

#### Observación

La observación es la adquisición activa de información sobre un fenómeno, o una actividad, es observar o mirar algo o a alguien con mucha atención y detenimiento para adquirir algún conocimiento sobre su comportamiento o sus características.

#### Desempeño

Es la demostración de conocimientos, habilidades, destrezas y valores desarrollados, como resultado del proceso educativo y su aplicación en la vida.

#### **Pares**

Es un grupo social humano, es informal, de personas que comparten un estatus igual o similar, que por lo general poseen aproximadamente la misma edad, mismos cursos, institución o club, procesos de interacción en una situación dada y tienden a circular e interactuar con el mismo conjunto social.

#### Observación de desempeños

Son actividades planificadas para llevar a cabo la evaluación formal o informal o de manera directa o indirecta, siendo las observaciones indirectas (exámenes escritos, simulaciones) son menos confiables porque evalúan situaciones hipotéticas, siendo las mediciones objetivas de desempeño las verificadas en el lugar por otras personas.

CAPÍTULO II: HIPÓTESIS Y VARIABLES

2.1. Formulación de la hipótesis

No es aplicable por haber sido una investigación de tipo descriptiva.

2.2. Variables y su operacionalización

Variable: Observación de desempeños entre pares

Definición conceptual

Se refiere a la técnica de observación entre personas de igual jerarquía

o nivel, con la finalidad de ayudarse a desarrollar habilidades de

enseñanza en el observar y ser observado mediados por otra persona

con experiencia, lo que posibilita que adquiera mayor conciencia de

cómo se desempeñan en las sesiones de clases, de las necesidades

propias y de los estudiantes estimulando espacios de diálogo para llegar

a un acuerdo de mejora de desempeños.

**Definición operacional** 

Es el nivel de observación logrado por el estudiante de práctica pre

profesional mediante la técnica de observación a su compañera, con la

finalidad de ayudarse a desarrollar habilidades de enseñanza lo que

posibilita que adquiera mayor conciencia de cómo se desempeña en las

sesiones de clases, de las necesidades propias y de los estudiantes y

estableciendo un acuerdo de mejora de desempeños.

15

## 2.3. Operacionalización de la variable

Variable	Dimensión	Indicadores	Ítem	Instrumento	Fuente
	Clima para el	Relación: Docente-estudiantes			
	aprendizaje	Pone atención a la mayoría de los estudiantes	1		
		Identifica a los estudiantes por sus nombres o apellidos	2		I
		Hace referencia explícita a las posibilidades de aprender de todos los estudiantes	3		
		Interactúa generando un clima adecuado para el aprendizaje (silencio, escucha, responsabilidad)	4		
		Manifiesta interés por las problemáticas de los estudiantes	5	7	
		Apoya la construcción de clima de aula en material visible y explicito	6		Estudiantes
		Denota que se han establecido normas que los estudiantes las comparten	7	Cuestionario	de cuarto y
		Es coherente en la conducta exigida y su actuar	8	Profunda (111-147) Aceptable	quinto nivel educación inicial de la
		Relación: Estudiantes-docente	9		
Observación d	е	Los estudiantes mantienen un trato respetuoso con el docente		(81-100)	FCEH UNAP
desempeños entre pares		Los estudiantes participan activamente en la clase	10	Superficial	
entre pares		Maneja los conflictos adecuadamente en la clase	11	(49-80)	
		Interacción entre los estudiantes	12		
		El trato entre los estudiantes es respetuoso y cordial			
		Los estudiantes se apoyan en el desarrollo de las tareas (colaboración)	13		
	Planificación de la	Inicio de la sesión	14		
	conducción del 📙	Entrega planificación antes de observación			
		Posee un procedimiento de ingreso a la sala de clases y saludo a los y las estudiantes	15		
		Tiene sus materiales disponibles para el inicio de la clase	16		
		Realiza una preparación hacia el objetivo a trabajar	17		
		Enuncia con claridad el propósito de la clase	18		

Variable	Dimensión	Indicadores	Ítem	Instrumento	Fuente
		Se cerciora de que todos comprendan el propósito de la clase	19		
		Desarrollo de la sesión	20	7	
		Desarrolla actividades a partir de los conocimientos previos de los estudiantes			
		Presenta las instrucciones de las actividades de forma clara	21		
		Se asegura de que todos los estudiantes hayan entendido las instrucciones	22		
		Los contenidos o temas del curso corresponden al programa del curso	23		
		La unidad didáctica se desarrolla según lo planificado	24		
		Las actividades propuestas permiten el desarrollo de valores en los estudiantes	25		
		Las actividades propuestas permiten el desarrollo de habilidades en los estudiantes	26		
		Se establece la transferencia de los aprendizajes a la vida cotidiana de los estudiantes.	27	7	
		Verifica la comprensión de los estudiantes durante la clase	28	7	
		Cierre de la sesión	29	7	
		Se realiza un cierre retomando el propósito de clase presentado			
		Elabora conclusiones retomando preguntas o dudas de los estudiantes	30		
		Desarrolla metacognición en los estudiantes	31		
		Durante toda la clase	32		
		Se realiza un cierre retomando el propósito de clase presentado			
		Elabora conclusiones retomando preguntas o dudas de los estudiantes	33		
		Desarrolla metacognición en los estudiantes	34		
		Se realiza un cierre retomando el propósito de clase presentado	35		
		Elabora conclusiones retomando preguntas o dudas de los estudiantes	36		
		Desarrolla metacognición en los estudiantes	37		
		Se realiza un cierre retomando el propósito de clase presentado	38	7	
		Elabora conclusiones retomando preguntas o dudas de los estudiantes	39	7	
		Desarrolla metacognición en los estudiantes	40		

Variable	Dimensión	Indicadores	Ítem	Instrumento	Fuente
		Se realiza un cierre retomando el propósito de clase presentado	41		
		Elabora conclusiones retomando preguntas o dudas de los estudiantes	42	]	
		Desarrolla metacognición en los estudiantes	43	]	
		Se realiza un cierre retomando el propósito de clase presentado	44		
		Elabora conclusiones retomando preguntas o dudas de los estudiantes	45	]	
		Desarrolla metacognición en los estudiantes	46	]	
		Se realiza un cierre retomando el propósito de clase presentado	47	]	
		Elabora conclusiones retomando preguntas o dudas de los estudiantes	48	]	
		Desarrolla metacognición en los estudiantes	49	]	

## CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

## 3.1. Tipo y diseño de investigación

## 3.1.1. Tipo de investigación

El tipo de investigación fue descriptiva (Supo 2012), porque es un estudio observacional, en los cuales no se interviene o manipula el factor de estudio, es decir se observa lo que ocurre con el fenómeno en estudio en condiciones naturales, en la realidad, en este caso ha sido la observación de desempeños entre pares del estudiante de práctica pre profesional de educación inicial.

#### 3.1.2. Diseño de investigación

El diseño ha sido de campo, porque la fuente de información principal fueron todos los estudiantes de educación inicial de la FCEH UNAP, en su contexto natural. Es contemporáneo transeccional porque se ha recogido la información en un solo momento y ha sido univariable de caso, porque se trabajó con una sola variable (Hurtado, 2010).



Dónde:

M1: Muestra de los estudiantes de nivel inicial

Ox: Observación de la variable observación de desempeños entre pares.

#### 3.2. Diseño muestral

#### 3.2.1. Población

Estuvo conformada por N = 85, estudiantes matriculados en el I semestre 2021 en el programa educativo de Educación Inicial de la FCEH-UNAP.

#### 3.2.2. Muestreo

El muestreo se realizó mediante el método no probabilístico por conveniencia en grupos intactos.

#### 3.2.3. Muestra

La muestra n=85 estudiantes (método censal)

Población y muestra de estudiantes de nivel inicial de la FCEH UNAP 2021- I

N°	Educación Inicial Nivel de estudios	CICLO 2021 Número de estudiantes
1	Cuarto	matriculados 40
2	Quinto	45
TOTAL		85

Fuente. Elaboración propia de la investigadora

#### 3.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

#### 3.3.1. Técnicas de recolección de datos

Para recolectar los datos se ha utilizado la técnica de la encuesta.

#### 3.3.2. Instrumento de recolección de datos

El instrumento fu un cuestionario de 02 dimensiones con 49 ítems, en relación con la observación de desempeños entre pares, el instrumento fue sometido a juicio de expertos con personas expertas sobre el tema investigado.

#### 3.4. Procesamiento y análisis de los datos

#### 3.4.1. Procesamiento

En la investigación se ha utilizado el Excel y SPPS con los cuales se obtuvieron la base de datos, para posteriormente procesar los datos y obtener las tablas con el porcentaje respectivo para los análisis respectivos.

#### 3.4.2. Análisis de datos

Los datos se analizaron de manera descriptiva y se realizó a través de medidas de resumen como la media y de dispersión como la desviación estándar. Los resultados se presentan en tablas, gráficos y de manera textual en el capítulo de resultados de la presente investigación.

#### 3.5. Aspectos éticos

En el presente trabajo de investigación se ha respetado plenamente la individualidad y decisiones que ha tomado el estudiante ya que se le ha solicitado su cooperación y autorización respectiva para aplicar los instrumentos, y se guarda las reservas del caso de los resultados obtenidos.

## **CAPÍTULO IV: RESULTADOS**

Se presentan los resultados de la siguiente manera:

#### 4.1 Información General

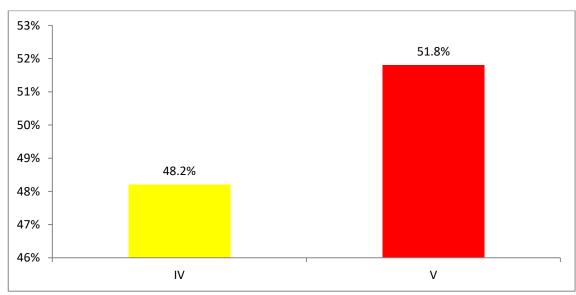
Tabla 1. Estudiantes de práctica pre profesional de educación inicial, según nivel de estudios. Iquitos 2021

Nivel de estudios	Frecuencia	Porcentaje
	f <sub>i</sub>	%
IV	41	48.2%
V	44	51.8%
Total	85	100,0

Fuente: Base de datos

De los estudiantes de práctica pre profesional de educación inicial que participaron en el estudio, 48.2% están en el IV y 51.8% en el V nivel de estudios.

Gráfico 1. Nivel de estudios



Fuente: Tabla 01

## 4.2. Análisis Descriptivo

4.2.1. Descripción del nivel de observación del clima para el aprendizaje entre pares en sesiones de clases virtuales en estudiantes de práctica pre profesional de educación inicial en la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana Iquitos 2021

Tabla 2. Observación del clima para el aprendizaje entre pares en sesiones de clases virtuales en estudiantes de práctica pre profesional de educación inicial. Iquitos 2021

	servación del clima para el aprendizaje entre	No	A veces	Siempre
pa	res en sesiones de clases virtuales	140	A VCC63	Siempre
1.	Entrega planificación antes de observación	2.4%	28.2%	69.4%
2.	Posee un procedimiento de ingreso a la sala de clases y saludo a los y las estudiantes	8.2%	44.7%	47.1%
3.	Tiene sus materiales disponibles para el inicio de la clase	0.0%	38.8%	61.2%
4.	Realiza una preparación hacia el objetivo a trabajar	1.2%	20.0%	78.8%
5.	Enuncia con claridad el propósito de la clase	2.4%	41.2%	56.5%
6.	Se cerciora de que todos comprendan el propósito de la clase	2.4%	28.2%	69.4%
7.	Desarrolla actividades a partir de los conocimientos previos de los estudiantes	2.4%	45.9%	51.8%
8.	Presenta las instrucciones de las actividades de forma clara	0.0%	31.8%	68.2%
9.	Se asegura de que todos los estudiantes hayan entendido las instrucciones	0.0%	27.1%	72.9%
10.	Los contenidos o temas del curso corresponden al programa del curso	0.0%	54.1%	45.9%
11.	La unidad didáctica se desarrolla según lo planificado	0.0%	29.4%	70.6%
12.	Las actividades propuestas permiten el desarrollo de valores en los estudiantes	0.0%	34.1%	65.9%
13.	Las actividades propuestas permiten el desarrollo de habilidades en los estudiantes	1.2%	55.3%	43.5%

Fuente: Base de datos

## Interpretación

En la Tabla 2 sobre observación del clima para el aprendizaje entre pares en sesiones de clases virtuales se observa que: En lo referente a si entrega planificación antes de observación; 69.4% siempre entrega; 28.2% a veces entrega y 2.4% no entrega

En lo referente a si posee un procedimiento de ingreso a la sala de clases y saluda a los y las estudiantes.; 47.1% siempre posee; 44.7% a veces posee y 8.2% no posee En lo referente a si tiene sus materiales disponibles para el inicio de la clase; 61.2% siempre tiene sus materiales y 38.8% a veces tiene sus materiales disponibles.

En lo referente a si realiza una preparación hacia el objetivo a trabajar; 78.8% siempre realiza una preparación; 20.0% a veces y 1.2% no.

En lo referente a si enuncia con claridad el propósito de la clase; 56.5% siempre enuncia con claridad el propósito; 41.2% a veces y 2.4% no

En lo referente a si se cerciora de que todos comprendan el propósito de la clase; 69.4% siempre se cerciora; 28.2% a veces y 2.4% no

En lo referente a si desarrolla actividades a partir de los conocimientos previos de los estudiantes; 51.8% siempre desarrolla actividades; 45.9% a veces y 2.4% no.

En lo referente a si presenta las instrucciones de las actividades de forma clara.; 68.2% siempre presenta las instrucciones y 31.8% a veces.

En lo referente a si se asegura de que todos los estudiantes hayan entendido las instrucciones; 72.9% siempre asegura y 27.1% a veces.

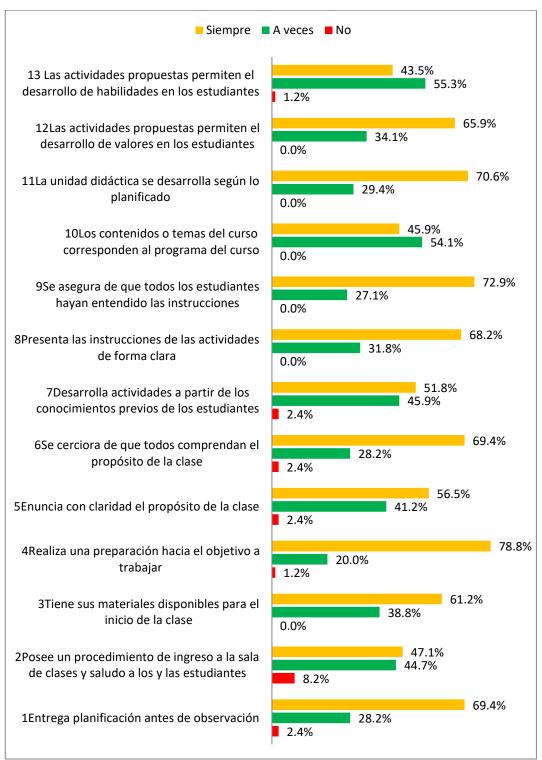
En lo referente a si los contenidos o temas del curso corresponden al programa del curso.; 45.9% siempre los contenidos o temas corresponden al programa del curso y 54.1% a veces.

En lo referente a si la unidad didáctica se desarrolla según lo planificado; 70.6% siempre la unidad didáctica se desarrolla según lo planificado y 29.4% a veces.

En lo referente a si las actividades propuestas permiten el desarrollo de valores en los estudiantes.; 65.9% siempre las actividades permiten el desarrollo de valores y 34.1% a veces.

En lo referente a si las actividades propuestas permiten el desarrollo de habilidades en los estudiantes; 43.5% siempre las actividades propuestas permiten el desarrollo de habilidades; 55.3% a veces y 1.2% no

Gráfico 2. Observación del clima para el aprendizaje entre pares en sesiones de clases virtuales



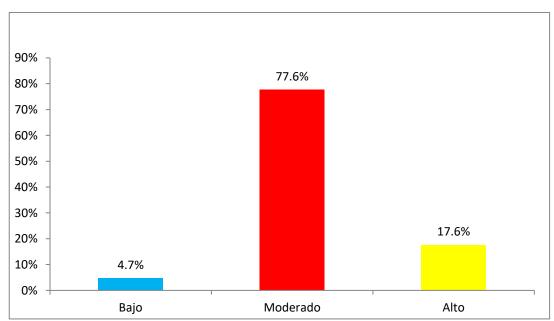
Fuente: Tabla 02

Tabla 3. Nivel de observación del clima para el aprendizaje entre pares en sesiones de clases virtuales en estudiantes de práctica pre profesional de educación inicial lquitos 2021

Nivel de observación del clima para el aprendizaje	Frecuencia f <sub>i</sub>	Porcentaje %
Bajo	4	4.7%
Moderado	66	77.6%
Alto	15	17.6%
Total	85	100,0

La Tabla 3: y gráfico 03 muestran que el nivel de observación del clima para el aprendizaje entre pares en sesiones de clases virtuales en el 4.7% de estudiantes de práctica pre profesional de educación inicial es bajo; en el 77.6% el nivel es moderado y en el 17.6% alto

**Gráfico 3.** Observación del clima para el aprendizaje entre pares en sesiones de clases virtuales



Fuente: Tabla 03

4.1.2. Descripción del nivel de observación de la planificación de la enseñanza y conducción del aprendizaje entre pares en sesiones de clases virtuales en estudiantes de práctica pre profesional de educación inicial en la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana Iquitos 2021.

Tabla 4. Observación de la planificación de la enseñanza y conducción del aprendizaje entre pares en sesiones de clases virtuales en estudiantes de práctica pre profesional. Iquitos 2021

	servación de la planificación de la eñanza y conducción del aprendizaje	Nunca	A veces	Siempre
14.	aprendizajes a la vida cotidiana de los estudiantes.	9.4%	47.1%	43.5%
15.	Verifica la comprensión de los estudiantes durante la clase	1.2%	16.5%	82.4%
16.	de clase presentado	0.0%	27.1%	72.9%
	Elabora conclusiones retomando preguntas o dudas de los estudiantes	0.0%	20.0%	80.0%
18.	Desarrolla metacognición en los estudiantes	0.0%	18.8%	81.2%
19.	Se realiza un cierre retomando el propósito de clase presentado	0.0%	18.8%	81.2%
20.	Elabora conclusiones retomando preguntas o dudas de los estudiantes	7.1%	31.8%	61.2%
21.	Desarrolla metacognición en los estudiantes	0.0%	15.3%	84.7%
22.	Se realiza un cierre retomando el propósito de clase presentado	0.0%	11.8%	88.2%
23.	Elabora conclusiones retomando preguntas o dudas de los estudiantes	0.0%	24.7%	75.3%
24.	Desarrolla metacognición en los estudiantes	0.0%	27.1%	72.9%
25.	Se realiza un cierre retomando el propósito de clase presentado	1.2%	12.9%	85.9%
26.	Elabora conclusiones retomando preguntas o dudas de los estudiantes	1.2%	9.4%	89.4%
27.	Desarrolla metacognición en los estudiantes	0.0%	23.5%	76.5%
28.	Se realiza un cierre retomando el propósito de clase presentado	1.2%	21.2%	77.6%
29.	o dudas de los estudiantes	0.0%	25.9%	74.1%
30.	Desarrolla metacognición en los estudiantes	0.0%	23.5%	76.5%
31.	Se realiza un cierre retomando el propósito de clase presentado	0.0%	20.0%	80.0%
32.	Se realiza un cierre retomando el propósito de clase presentado	2.4%	21.2%	76.5%
33.	Elabora conclusiones retomando preguntas o dudas de los estudiantes	0.0%	32.9%	67.1%

	servación de la planificación de la eñanza y conducción del aprendizaje	Nunca	A veces	Siempre
34.	Desarrolla metacognición en los estudiantes	0.0%	23.5%	76.5%
35.	Se realiza un cierre retomando el propósito de clase presentado	1.2%	22.4%	76.5%
36.	Elabora conclusiones retomando preguntas o dudas de los estudiantes	0.0%	32.9%	67.1%
37.	Desarrolla metacognición en los estudiantes	0.0%	18.8%	81.2%
38.		1.2%	21.2%	77.6%
39.	Elabora conclusiones retomando preguntas o dudas de los estudiantes	0.0%	34.1%	65.9%
40.	Desarrolla metacognición en los estudiantes	0.0%	23.5%	76.5%
41.		1.2%	24.7%	74.1%
42.	Elabora conclusiones retomando preguntas o dudas de los estudiantes	0.0%	28.2%	71.8%
43.	Desarrolla metacognición en los estudiantes	0.0%	23.5%	76.5%
44.	Se realiza un cierre retomando el propósito de clase presentado	1.2%	27.1%	71.8%
45.	Elabora conclusiones retomando preguntas o dudas de los estudiantes	0.0%	34.1%	65.9%
46.	Desarrolla metacognición en los estudiantes	0.0%	24.7%	75.3%
47.	Se realiza un cierre retomando el propósito de clase presentado	1.2%	25.9%	72.9%
48.	Elabora conclusiones retomando preguntas o dudas de los estudiantes	0.0%	29.4%	70.6%
49.	Desarrolla metacognición en los estudiantes	0.0%	22.4%	77.6%

Fuente: Base de datos

# Interpretación

En la Tabla 4 sobre observación de la planificación de la enseñanza y conducción del aprendizaje entre pares en sesiones de clases virtuales se observa que:

En lo referente a si se establece la transferencia de los aprendizajes a la vida cotidiana de los estudiantes; 43.5% siempre se establece la transferencia; 47.1% a veces y 9.4% no

En lo referente a si verifica la comprensión de los estudiantes durante la clase; 82.4% siempre verifica la comprensión de los estudiantes; 47.1% a veces y 1.2% no.

En lo referente a si se realiza un cierre retomando el propósito de clase presentado; 72.9% siempre se realiza un cierre retomando el propósito y 27.1% a veces.

En lo referente a si se elabora conclusiones retomando preguntas o dudas de los estudiantes; 80.0% siempre se elabora conclusiones y 20.0% a veces.

En lo referente a si se desarrolla meta cognición en los estudiantes; 81.2% siempre se desarrolla meta cognición y 18.8% a veces.

En lo referente a si se realiza un cierre retomando el propósito de clase presentado; 81.2% siempre se realiza un cierre retomando y 18.8% a veces.

En lo referente a si se elabora conclusiones retomando preguntas o dudas de los estudiantes; 61.2% siempre se elabora conclusiones; 31.8% a veces y 7.1% no.

En lo referente a si se desarrolla meta cognición en los estudiantes; 84.7% siempre se desarrolla meta cognición y 15.3% a veces.

En lo referente a si se realiza un cierre retomando el propósito de clase presentado; 88.2% siempre se realiza un cierre y 11.8% a veces.

En lo referente a si se elabora conclusiones retomando preguntas o dudas de los estudiantes; 75.3% siempre se elabora conclusiones y 24.7% a veces.

En lo referente a si se desarrolla metacognición en los estudiantes; 72.9% siempre se desarrolla meta cognición; 27.1% a veces.

En lo referente a si se realiza un cierre retomando el propósito de clase presentado.; 85.9% siempre se realiza un cierre; 9.4% a veces y 1.2% no

En lo referente a si se elabora conclusiones retornando preguntas o dudas de los estudiantes; 89.4% siempre elabora conclusiones; 9.4% a veces y 1,2% no.

En lo referente a si se desarrolla meta cognición en los estudiantes; 76.5% siempre se desarrolla meta cognición y 23.5% a veces.

En lo referente a si se realiza un cierre retomando el propósito de clase presentado; 77.6% siempre se realiza un cierre y 21.2% a veces y 1,2% no

En lo referente a si se elabora conclusiones retomando preguntas o dudas de los estudiantes; 74.1% siempre se elabora conclusiones y 25.9% a veces.

En lo referente a si se desarrolla meta cognición en los estudiantes; 76.5% siempre se desarrolla meta cognición y 23.5% a veces.

En lo referente a si se realiza un cierre retomando el propósito de clase presentado; 80.0% siempre se realiza un cierre y 20.0% a veces.

En lo referente a si se realiza un cierre retomando el propósito de clase presentado; 76.5% siempre se realiza un cierre; 21.2% a veces y 2.4% no En lo referente a si se elabora conclusiones retomando preguntas o dudas de los estudiantes; 67.1% siempre elabora conclusiones y 32.9% a veces.

En lo referente a si se desarrolla meta cognición en los estudiantes; 76.5% siempre se desarrolla meta cognición; 23.5% a veces.

En lo referente a si se realiza un cierre retomando el propósito de clase presentado; 76.5% siempre se realiza un cierre; 22.4% a veces y 1,2% no En lo referente a si se elabora conclusiones retomando preguntas o dudas de los estudiantes; 67.1% siempre se elabora conclusiones y 32.9% a veces.

En lo referente a si se desarrolla meta cognición en los estudiantes; 81.2% siempre se desarrolla meta cognición y 18.8% a veces.

En lo referente a si se realiza un cierre retomando el propósito de clase presentado; 77.6% siempre se realiza un cierre; 21.2% a veces y 1,2% no En lo referente a si se elabora conclusiones retomando preguntas o dudas de los estudiantes 65.9% siempre se elabora conclusiones y 34.1% a veces.

En lo referente a si se desarrolla meta cognición en los estudiantes; 76.5% siempre se desarrolla meta cognición y 23.5% a veces.

En lo referente a si se realiza un cierre retomando el propósito de clase presentado; 74.1% siempre se realiza un cierre; 24.7% a veces. y 1,2% no En lo referente a si se elabora conclusiones retomando preguntas o dudas de los estudiantes; 71.8% siempre se elabora conclusiones y 28.2% a veces.

En lo referente a si se desarrolla metacognición en los estudiantes; 76.5% siempre se desarrolla metacognición y 23.5% a veces.

En lo referente a si se realiza un cierre retomando el propósito de clase presentado; 71.8% siempre se realiza un cierre; 27.1% a veces y 1,2% no.

En lo referente a si se elabora conclusiones retomando preguntas o dudas de los estudiantes; 65,9% siempre se elabora conclusiones y 34.1% a veces.

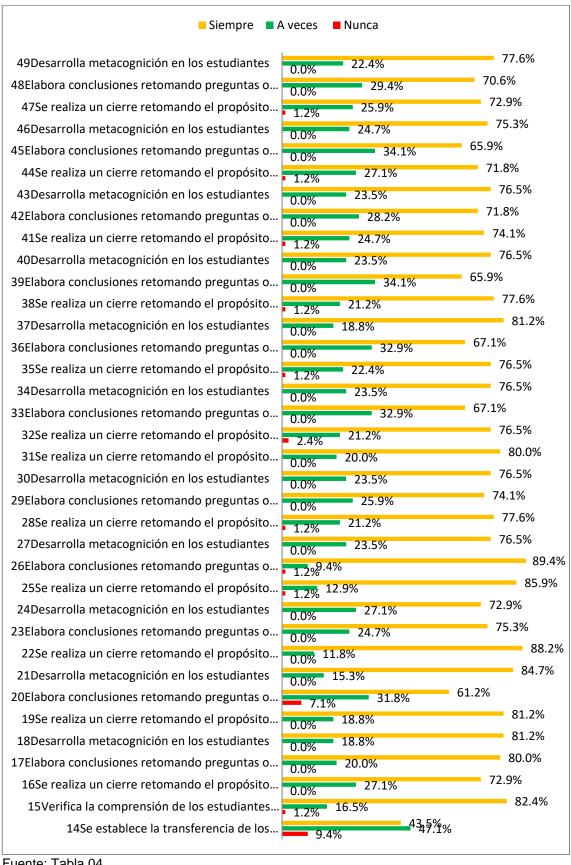
En lo referente a si se desarrolla meta cognición en los estudiantes; 75.3% siempre se desarrolla meta cognición y 24.7% a veces.

En lo referente a si se realiza un cierre retomando el propósito de clase presentado; 72.9% siempre se realiza un cierre; 25.9% a veces y 1,2% no

En lo referente a si se elabora conclusiones retomando preguntas o dudas de los estudiantes; 70.6% siempre se elabora conclusiones y 29.4% a veces.

En lo referente a si se desarrolla meta cognición en los estudiantes; 77.6% siempre se desarrolla meta cognición y 22.4% a veces.

Gráfico 4. Desarrollo de los procesos de reflexión en acción



Fuente: Tabla 04

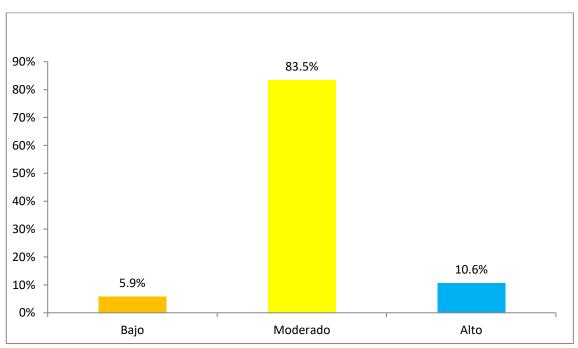
Tabla 5. Nivel de observación de la planificación de la enseñanza y conducción del aprendizaje entre pares en sesiones de clases virtuales en estudiantes de práctica pre profesional de educación inicial Iquitos 2021

Nivel de observación de la planificación de la enseñanza y conducción del aprendizaje	Frecuencia f <sub>i</sub>	Porcentaje %
Bajo	5	5.9%
Moderado	71	83.5%
Alto	9	10.6%
Total	85	100,0

Fuente: Base de datos

La Tabla 5: y gráfico 5 muestran que el nivel de observación de la planificación de la enseñanza y conducción del aprendizaje entre pares en sesiones de clases virtuales en el 5.9% de estudiantes de práctica pre profesional de educación inicial es bajo; en el 83.5% el nivel es moderado y en el 10.6% alto.

Gráfico 5. Desarrollo de los procesos de reflexión en acción



Fuente: Tabla 05

4.3. Determinación de nivel de observación de desempeños en sesión de clases en estudiantes de práctica pre profesional de educación inicial en la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana Iquitos 2021.

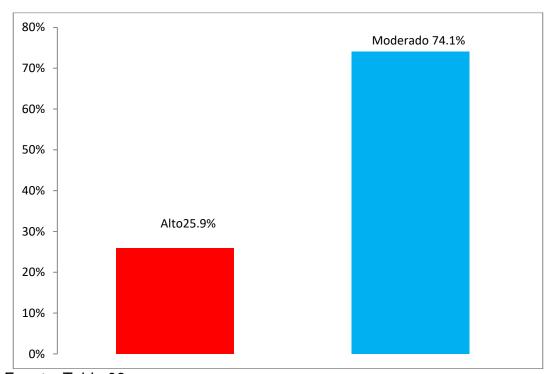
Tabla 6. Nivel de observación de desempeños en sesión de clases en estudiantes de práctica pre profesional. Iquitos 2021

Observación de desempeños en sesión de clases	Frecuencia f <sub>i</sub>	Porcentaje %
Alto	22	25.9%
Moderado	63	74.1%
Total	85	100,0

Fuente: Matriz de datos

En la Tabla 6 y Gráfica 6 se observa que al determinar el nivel de observación de desempeños en sesión de clases en estudiantes de práctica pre profesional de educación inicial en la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana Iquitos 2021, 74.1% están el nivel moderado de desarrollo de la práctica pre profesional y 25.9% en el nivel alto.

Gráfico 6. Observación de desempeños en sesión de clases



Fuente: Tabla 06

# CAPÍTULO V: DISCUSIÓN

Determinar el nivel de observación de desempeños entre pares en sesiones de clases virtuales en estudiantes de práctica pre profesional de educación inicial en la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana Iquitos 2021 fue el objetivo de la presente investigación, que luego de haber analizado los resultados se presentan los siguientes hallazgos.

Cuando se analiza los resultados de las dimensiones consideradas en este estudio, se observa que el nivel de observación del clima para el aprendizaje entre pares en sesiones de clases virtuales en el 4.7% de estudiantes de práctica pre profesional de educación inicial es bajo; en el 77.6% el nivel es moderado y en el 17.6% alto.

Al analizar el nivel de observación de la planificación de la enseñanza y conducción del aprendizaje entre pares en sesiones de clases virtuales en el 5.9% de estudiantes de práctica pre profesional de educación inicial es bajo; en el 83.5% el nivel es moderado y en el 10.6% alto.

Entonces, al determinar el nivel de observación de desempeños en sesión de clases en estudiantes de práctica pre profesional de educación inicial en la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana, el 74.1% están el nivel moderado de desarrollo de la práctica pre profesional y 25.9% en el nivel alto, los resultados son categóricos debido a que no se muestra a ningún estudiante en el nivel bajo.

Parra, D.; Caro, M. (2019), en la investigación que realizaron encontraron que las estrategias de aclaración, estrategias para promover la participación e interacción, estrategias de realimentación y estrategias de motivación y enganche fueron las más utilizadas por los observadores pares, y concluyen sosteniendo que la capacitación entre pares mediante la práctica de observación de clase contribuye al desarrollo profesional docente, ya que permite enriquecer la propia práctica pedagógica y brinda la oportunidad de mejora continua, si se enmarca en un ambiente de empatía, confianza y colaboración; lo que coincide con la investigación debido a que la observación para el clima del aprendizaje arroja resultados positivos porque el 77.6% y 17,6% de los estudiantes observan que el nivel es moderado y alto respectivamente.

Se encuentra limitaciones en el manejo de las plataformas virtuales tanto por los docentes como por los estudiantes, lo cual no ha permitido una observación adecuada en todo sentido como se realiza en el modo presencial, estas dificultades se presentan debido al deficiente servicio de internet existente en la ciudad, ello ha motivado que se repita continuamente las actividades con el propósito de observar los actores en el desarrollo de la investigación.

# **CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES**

- Que el nivel de observación del clima para el aprendizaje entre pares en sesiones de clases virtuales en el 4.7% de estudiantes de práctica pre profesional de educación inicial es bajo; en el 77.6% el nivel es moderado y en el 17.6% alto.
- 2. Al analizar el nivel de observación de la planificación de la enseñanza y conducción del aprendizaje entre pares en sesiones de clases virtuales se tiene como nivel bajo al 5.9% de estudiantes de práctica pre profesional de educación inicial; en el 83.5% el nivel es moderado y en el 10.6% es de nivel alto.
- 3. Entonces, al determinar el nivel de observación de desempeños en sesión de clases en estudiantes de práctica pre profesional de educación inicial en la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana, el 74.1% de ellos están en el nivel alto de desarrollo de la práctica pre profesional y 25.9% en el nivel moderado, los resultados muestran que ningún estudiante se encuentra en el nivel bajo.

# **CAPÍTULO VII: RECOMENDACIONES**

- 1. Se sugiere a las estudiantes de nivel inicial continuar desarrollando sus capacidades con relación a la observación mediante pares, por medio de diferentes estrategias o técnicas no abordadas en este estudio, porque ello va a generar una cultura de coevaluación entre los futuros docentes, lo cual le permitirá afrontar cualquier proceso evaluativo que sea bajo esta modalidad u otros sobre su desempeño docente.
- 2. Se recomienda a las autoridades y docentes de Educación Inicial de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades, fomentar una cultura de evaluación, mediante la práctica permanente de la autoevaluación y coevaluación por medio de talleres o capacitaciones especialmente en la modalidad a distancia o virtual.
- 3. Se recomienda desarrollar la línea de investigación sobre desempeño docente de pre servicio como el presente en otro nivel y tipo de investigación, para continuar generando nuevos conocimientos que sirvan de base formativa en el estudiante de practica pre-profesional.

# CAPÍTULO VIII: FUENTES DE INFORMACIÓN

Hurtado de Barrera, J. (2012). El proyecto de investigación. (8va. Ed). Venezuela: Quirón Ediciones.

TALIS (OCDE) Estudio Internacional sobre la Enseñanza y el Aprendizaje. Informe Español 2014. Ministerio de Educación. Secretaria de Estado de Educación y Formación Profesional. Dirección General de Evaluación y Cooperación Territorial. Instituto de Evaluación. Madrid: 2014.

Santos, A. (2018), La observación de pares, alternativa para la mejora de los aprendizajes en comprensión lectora de textos escritos del nivel secundaria, Trabajo Académico para optar el Título Profesional de Segunda Especialidad en Gestión Escolar con Liderazgo Pedagógico, Escuela de Postgrado, Universidad San Ignacio de Loyola, Lima Perú.

Rivera, C. (2018), Observación entre pares para mejorar niveles de logros en competencias matemáticas de la institución educativa n° 30063 – Ahuac, Trabajo Académico para optar el Título Profesional de Segunda Especialidad en Gestión Escolar con Liderazgo Pedagógico. Escuela de Postgrado. Universidad San Ignacio de Loyola, Lima Perú

Magaña Figueroa, Carmen Alicia, & Flores Hernández, Evangelina (2015). La observación entre pares: aprendiendo de un reflejo.. RIDE Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo, 6(11), .[fecha de Consulta 12 de Julio de 2021]. ISSN: . Disponible en: <a href="https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=498150319033">https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=498150319033</a>

Parra, D.; Caro, M. (2019), Observación entre pares para el desarrollo profesional del docente de lenguas: estrategias pedagógicas exitosas en un programa híbrido y de aula invertida (flipped classroom), Publisher: Editorial Instituto Antioqueño de Investigación, Colombia

# **ANEXOS**

# Anexo 1: Matriz de consistencia

TÍTULO: OBSERVACIÓN DE DESEMPEÑOS ENTRE PARES EN SESIONES DE CLASES VIRTUALES EN ESTUDIANTES DE PRÁCTICA PRE PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL EN LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y HUMANIDADES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA AMAZONÍA PERUANA IQUITOS 2021

FORMULACION DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLE	TIPO y DISEÑO (metodología)	INSTRUMENTACIÓN
Problema Principal ¿Cuál es el nivel de observación de desempeños entre pares en sesiones de clases virtuales en estudiantes de práctica pre profesional de educación inicial en la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana Iquitos 2021? Problemas específicos 1. ¿Cuál es el nivel de observación del clima para el aprendizaje entre pares en sesiones de clases virtuales en estudiantes de práctica pre profesional de educación inicial en la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana Iquitos 2021? 2. ¿Cuál es el nivel de observación de la planificación de la enseñanza y conducción del aprendizaje entre pares en sesiones de clases virtuales en estudiantes de práctica pre profesional de educación inicial en la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana Iquitos 2021?	desempeños entre pares en sesiones de clases virtuales en estudiantes de práctica pre profesional de educación inicial en la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana Iquitos 2021.  Objetivos Específicos  1. Describir el nivel de observación del clima para el aprendizaje entre pares en sesiones de clases virtuales en estudiantes de práctica pre profesional de educación inicial en la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana Iquitos 2021 2. Describir el nivel de observación de la planificación de la enseñanza y conducción del aprendizaje entre pares en sesiones de clases virtuales en estudiantes de práctica pre profesional de educación inicial en la Facultad	No aplica	Observación de desempeños entre pares	Tipo: Descriptivo  Nivel: Perceptual  Diseño: No experimental, de campo, transeccional y univariable  Unidad de estudio: Estudiantes de práctica pre profesional del cuarto y quinto nivel de estudios  Población: N=85  Muestra: No probabilístico por conveniencia n = 85	Se utilizará la técnica: de la encuesta y como instrumento de recolección de datos el cuestionario.

#### Anexo 2: Instrumentos de recolección de datos

# CUESTIONARIO DE OBSERVACIÓN DE DESEMPEÑOS EN SESIÓN DE CLASES EN ESTUDIANTES

Autor: Guías pedagógicas para el desarrollo del Ciclo de Formación Interna-

**MINEDU** 

Adaptado: Brenda Selene Rengifo Montes

Nivel de estudios:

#### **INSTRUCCIONES:**

Estimado/a estudiante se le pide contestar sobre estas situaciones que se le presentan cuando realiza observaciones a sus compañeras de práctica pre profesional en las sesiones de clases. Marque con una X en el casillero según corresponda.

Docente pre servicio: Estudiante de práctica pre profesional

Estudiante: Niño o niña de la institución educativa

1. Dimensión: Clima para el aprendizaje

	Relación: Docente pre servicio – Estudiantes (Niños)	Nunca	A veces	Siempre
1.	Pone atención a la mayoría de los estudiantes			
2.	Identifica a los estudiantes por sus nombres o apellidos			
3.	Hace referencia explícita a las posibilidades de aprender de todos los estudiantes			
4.	Interactúa generando un clima adecuado para el aprendizaje (silencio, escucha, responsabilidad)			
5.	Manifiesta interés por las problemáticas de los estudiantes			
6.	Apoya la construcción de clima de aula en material visible y explicito			
7.	Denota que se han establecido normas que los estudiantes las comparten			
8.	Es coherente en la conducta exigida y su actuar			
Rela	ción entre los estudiantes – Docente pre servicio			
9.	Los estudiantes mantienen un trato respetuoso con el docente			
10.	Los estudiantes participan activamente en la clase			
11.	Maneja los conflictos adecuadamente en la clase			
Inte	acción entre los estudiantes			
12.	El trato entre los estudiantes es respetuoso y cordial			
13.	Los estudiantes se apoyan en el desarrollo de las tareas (colaboración)			

# Dimensión: Planificación de la enseñanza y conducción del aprendizaje

Inicia	o de la sesión	Nunca	A veces	Siempre
14.	Entrega planificación antes de observación			
15.	Posee un procedimiento de ingreso a la sala de clases y saludo a los y las estudiantes			
16.	Tiene sus materiales disponibles para el inicio de la clase			
17.	Realiza una preparación hacia el objetivo a trabajar			
18.	Enuncia con claridad el propósito de la clase			
19.	Se cerciora de que todos comprendan el propósito de la clase			
Desa	rrollo de la sesión			
20.	Desarrolla actividades a partir de los conocimientos previos de los estudiantes			
21.	Presenta las instrucciones de las actividades de forma clara			
22.	Se asegura de que todos los estudiantes hayan entendido las instrucciones			
23.	Los contenidos o temas del curso corresponden al programa del curso			
24.	La unidad didáctica se desarrolla según lo planificado			
25.	Las actividades propuestas permiten el desarrollo de valores en los estudiantes			
26.	Las actividades propuestas permiten el desarrollo de habilidades en los estudiantes			
27.	Se establece la transferencia de los aprendizajes a la vida cotidiana de los estudiantes.			
28.	Verifica la comprensión de los estudiantes durante la clase			
Cierr	e de la sesión			
29.	Se realiza un cierre retomando el propósito de clase presentado			
30.	Elabora conclusiones retomando preguntas o dudas de los estudiantes			
30. 31.	• •			
31.	• •	Nunca	A veces	Siempre
31.	Desarrolla metacognición en los estudiantes	Nunca	A veces	Siempre
31. Dura	Desarrolla metacognición en los estudiantes nte toda la clase	Nunca	A veces	Siempre
31. Dura 32.	Desarrolla metacognición en los estudiantes nte toda la clase Se realiza un cierre retomando el propósito de clase presentado	Nunca	A veces	Siempre
31. Dura 32. 33.	Desarrolla metacognición en los estudiantes  nte toda la clase  Se realiza un cierre retomando el propósito de clase presentado  Elabora conclusiones retomando preguntas o dudas de los estudiantes	Nunca	A veces	Siempre
31. Dura 32. 33. 34.	Desarrolla metacognición en los estudiantes  nte toda la clase  Se realiza un cierre retomando el propósito de clase presentado  Elabora conclusiones retomando preguntas o dudas de los estudiantes  Desarrolla metacognición en los estudiantes	Nunca	A veces	Siempre
31. Dura 32. 33. 34. 35.	Desarrolla metacognición en los estudiantes  nte toda la clase  Se realiza un cierre retomando el propósito de clase presentado  Elabora conclusiones retomando preguntas o dudas de los estudiantes  Desarrolla metacognición en los estudiantes  Se realiza un cierre retomando el propósito de clase presentado	Nunca	A veces	Siempre
31. Dura 32. 33. 34. 35. 36.	Desarrolla metacognición en los estudiantes  nte toda la clase  Se realiza un cierre retomando el propósito de clase presentado  Elabora conclusiones retomando preguntas o dudas de los estudiantes  Desarrolla metacognición en los estudiantes  Se realiza un cierre retomando el propósito de clase presentado  Elabora conclusiones retomando preguntas o dudas de los estudiantes	Nunca	A veces	Siempre
31. Dura 32. 33. 34. 35. 36. 37.	Desarrolla metacognición en los estudiantes  nte toda la clase  Se realiza un cierre retomando el propósito de clase presentado  Elabora conclusiones retomando preguntas o dudas de los estudiantes  Desarrolla metacognición en los estudiantes  Se realiza un cierre retomando el propósito de clase presentado  Elabora conclusiones retomando preguntas o dudas de los estudiantes  Desarrolla metacognición en los estudiantes	Nunca	A veces	Siempre
31. Dura 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38.	Desarrolla metacognición en los estudiantes  nte toda la clase  Se realiza un cierre retomando el propósito de clase presentado  Elabora conclusiones retomando preguntas o dudas de los estudiantes  Desarrolla metacognición en los estudiantes  Se realiza un cierre retomando el propósito de clase presentado  Elabora conclusiones retomando preguntas o dudas de los estudiantes  Desarrolla metacognición en los estudiantes  Se realiza un cierre retomando el propósito de clase presentado  Se realiza un cierre retomando el propósito de clase presentado	Nunca	A veces	Siempre
31. Dura 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38.	Desarrolla metacognición en los estudiantes  nte toda la clase  Se realiza un cierre retomando el propósito de clase presentado  Elabora conclusiones retomando preguntas o dudas de los estudiantes  Desarrolla metacognición en los estudiantes  Se realiza un cierre retomando el propósito de clase presentado  Elabora conclusiones retomando preguntas o dudas de los estudiantes  Desarrolla metacognición en los estudiantes  Se realiza un cierre retomando el propósito de clase presentado  Elabora conclusiones retomando preguntas o dudas de los estudiantes  Elabora conclusiones retomando preguntas o dudas de los estudiantes	Nunca	A veces	Siempre
31. Dura 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39.	Desarrolla metacognición en los estudiantes  nte toda la clase  Se realiza un cierre retomando el propósito de clase presentado  Elabora conclusiones retomando preguntas o dudas de los estudiantes  Desarrolla metacognición en los estudiantes  Se realiza un cierre retomando el propósito de clase presentado  Elabora conclusiones retomando preguntas o dudas de los estudiantes  Desarrolla metacognición en los estudiantes  Se realiza un cierre retomando el propósito de clase presentado  Elabora conclusiones retomando el propósito de clase presentado  Elabora conclusiones retomando preguntas o dudas de los estudiantes  Desarrolla metacognición en los estudiantes	Nunca	A veces	Siempre
31. Dura 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41.	Desarrolla metacognición en los estudiantes  nte toda la clase  Se realiza un cierre retomando el propósito de clase presentado  Elabora conclusiones retomando preguntas o dudas de los estudiantes  Desarrolla metacognición en los estudiantes  Se realiza un cierre retomando el propósito de clase presentado  Elabora conclusiones retomando preguntas o dudas de los estudiantes  Desarrolla metacognición en los estudiantes  Se realiza un cierre retomando el propósito de clase presentado  Elabora conclusiones retomando preguntas o dudas de los estudiantes  Desarrolla metacognición en los estudiantes  Se realiza un cierre retomando el propósito de clase presentado  Elabora conclusiones retomando preguntas o dudas de los estudiantes  Desarrolla metacognición en los estudiantes  Desarrolla metacognición en los estudiantes	Nunca	A veces	Siempre
31. Dura 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 40. 41. 42.	Desarrolla metacognición en los estudiantes  Se realiza un cierre retomando el propósito de clase presentado  Elabora conclusiones retomando preguntas o dudas de los estudiantes  Desarrolla metacognición en los estudiantes  Se realiza un cierre retomando el propósito de clase presentado  Elabora conclusiones retomando preguntas o dudas de los estudiantes  Desarrolla metacognición en los estudiantes  Se realiza un cierre retomando el propósito de clase presentado  Elabora conclusiones retomando preguntas o dudas de los estudiantes  Desarrolla metacognición en los estudiantes  Se realiza un cierre retomando el propósito de clase presentado  Elabora conclusiones retomando preguntas o dudas de los estudiantes  Desarrolla metacognición en los estudiantes	Nunca	A veces	Siempre
31. Dura 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43.	Desarrolla metacognición en los estudiantes  Se realiza un cierre retomando el propósito de clase presentado  Elabora conclusiones retomando preguntas o dudas de los estudiantes  Desarrolla metacognición en los estudiantes  Se realiza un cierre retomando el propósito de clase presentado  Elabora conclusiones retomando preguntas o dudas de los estudiantes  Desarrolla metacognición en los estudiantes  Se realiza un cierre retomando el propósito de clase presentado  Elabora conclusiones retomando preguntas o dudas de los estudiantes  Desarrolla metacognición en los estudiantes  Se realiza un cierre retomando el propósito de clase presentado  Elabora conclusiones retomando preguntas o dudas de los estudiantes  Desarrolla metacognición en los estudiantes  Desarrolla metacognición en los estudiantes  Se realiza un cierre retomando preguntas o dudas de los estudiantes  Desarrolla metacognición en los estudiantes  Se realiza un cierre retomando preguntas o dudas de los estudiantes  Desarrolla metacognición en los estudiantes	Nunca	A veces	Siempre
31. Dura 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43.	Desarrolla metacognición en los estudiantes  nte toda la clase  Se realiza un cierre retomando el propósito de clase presentado  Elabora conclusiones retomando preguntas o dudas de los estudiantes  Desarrolla metacognición en los estudiantes  Se realiza un cierre retomando el propósito de clase presentado  Elabora conclusiones retomando preguntas o dudas de los estudiantes  Desarrolla metacognición en los estudiantes  Se realiza un cierre retomando el propósito de clase presentado  Elabora conclusiones retomando preguntas o dudas de los estudiantes  Desarrolla metacognición en los estudiantes  Se realiza un cierre retomando el propósito de clase presentado  Elabora conclusiones retomando preguntas o dudas de los estudiantes  Desarrolla metacognición en los estudiantes  Se realiza un cierre retomando el propósito de clase presentado  Elabora conclusiones retomando preguntas o dudas de los estudiantes  Desarrolla metacognición en los estudiantes  Se realiza un cierre retomando el propósito de clase presentado  Elabora conclusiones retomando preguntas o dudas de los estudiantes  Desarrolla metacognición en los estudiantes	Nunca	A veces	Siempre
31. Dura 32. 33. 34. 35. 36. 37. 40. 41. 42. 43. 44.	Desarrolla metacognición en los estudiantes  Se realiza un cierre retomando el propósito de clase presentado  Elabora conclusiones retomando preguntas o dudas de los estudiantes  Desarrolla metacognición en los estudiantes  Se realiza un cierre retomando el propósito de clase presentado  Elabora conclusiones retomando preguntas o dudas de los estudiantes  Desarrolla metacognición en los estudiantes  Se realiza un cierre retomando el propósito de clase presentado  Elabora conclusiones retomando preguntas o dudas de los estudiantes  Desarrolla metacognición en los estudiantes  Se realiza un cierre retomando el propósito de clase presentado  Elabora conclusiones retomando preguntas o dudas de los estudiantes  Desarrolla metacognición en los estudiantes  Desarrolla metacognición en los estudiantes  Se realiza un cierre retomando preguntas o dudas de los estudiantes  Desarrolla metacognición en los estudiantes  Se realiza un cierre retomando preguntas o dudas de los estudiantes  Desarrolla metacognición en los estudiantes	Nunca	A veces	Siempre
31. Dura 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45.	Desarrolla metacognición en los estudiantes  nte toda la clase  Se realiza un cierre retomando el propósito de clase presentado  Elabora conclusiones retomando preguntas o dudas de los estudiantes  Desarrolla metacognición en los estudiantes  Se realiza un cierre retomando el propósito de clase presentado  Elabora conclusiones retomando preguntas o dudas de los estudiantes  Desarrolla metacognición en los estudiantes  Se realiza un cierre retomando el propósito de clase presentado  Elabora conclusiones retomando preguntas o dudas de los estudiantes  Desarrolla metacognición en los estudiantes  Se realiza un cierre retomando el propósito de clase presentado  Elabora conclusiones retomando preguntas o dudas de los estudiantes  Desarrolla metacognición en los estudiantes  Se realiza un cierre retomando el propósito de clase presentado  Elabora conclusiones retomando preguntas o dudas de los estudiantes  Desarrolla metacognición en los estudiantes  Se realiza un cierre retomando el propósito de clase presentado  Elabora conclusiones retomando preguntas o dudas de los estudiantes  Desarrolla metacognición en los estudiantes	Nunca	A veces	Siempre

# Anexo 3: Informe de validez y confiabilidad INFORME ESTADÍSTICO DE VALIDEZ

La validez de los instrumentos se determinó mediante el juicio de jueces/expertos o método Delphi. Los jueces fueron: Lic. Silvia Karina Pinedo Navarro, Lic. Patricia López Ferreira, y Lic. Angela del Carmen Chumbe Leveau. Los resultados de la revisión se muestran en la tabla de criterios para determinar la validez de un instrumento de recolección de datos, el mismo que debe alcanzar como mínimo 0.75 en el coeficiente de correlación calculado:

Evaluación para determinar la validez de contenido del instrumento de recolección de datos

N°	EXPERTOS	INSTRUMENTO		
IN	EXPERIOS	Puntuación %		
1	Lic. Patricia López Ferreira	35 de 40	87,5 %	
2	Lic. Silvia Karina Pinedo Navarro	36 de 40	90 %	
3	Lic. Angela Chumbe Leveau	36 de 40	90 %	
			89.16%	

VALIDEZ DEL CUESTIONARIO = 267.5/3 = 89.16%

Interpretación de la validez: de acuerdo con los instrumentos revisados por los jueces se obtuvo una validez del 89.16%, encontrándose dentro del parámetro del intervalo establecido; considerándose como validez alta.

# **CONFIABILIDAD DEL CUESTIONARIO**

La confiabilidad para el cuestionario sobre observación de desempeños en sesión de clases se llevó a cabo mediante el método de intercorrelación de ítems cuyo coeficiente es el Alfa de Cronbach, luego de una prueba piloto; los resultados obtenidos se muestran a continuación.

# Estadísticos de confiabilidad para el cuestionario

Alfa de Cronbach	Nº de ítems	
0.86	40	

La confiabilidad del cuestionario mediante el coeficiente Alfa de Cronbach es 0,860 (o 86%) que es considerado confiable para su aplicación.



# FICHA DE VALIDACION DE INSTRUMENTO

DATOS	GENERALES / / / / /
1.1	Apellidos y nombres del experto : Chumbe Leveau Angela del Carmen
	Título Profesional : Licenciado/a ( ≺ ) Ingeniero/a ( ) Otro ( )
1.3	Grado académico : Bachiller ( ) Maestro (X) Doctor ( )
1.4	Título de la Investigación : OBSERVACIÓN DE DESEMPEÑOS ENTRE PARES E SESIONES DE CLASES VIRTUALES EN ESTUDIANTES DE PRÁCTICA PRE PROFESIONA DE EDUCACIÓN INICIAL EN LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN HUMANIDADES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA AMAZONÍA PERUANA IQUITOS 200
1.5	Nombre del instrumento : CUESTIONARIO DE OBSERVACIÓN DE DESEMPEÑO EN SESIÓN DE CLASES EN ESTUDIANTES

			PUNTAJE				
	INDICADORES	DICADORES CUALITATIVOS/CUANTITATIVOS		Regular 1	Bueno 2	Muy Bueno 3	Excelente 4
1.	CLARIDAD	Está escrito con un lenguaje apropiado para el grupo donde se aplica.				3	
2.	OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					4
3.	ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.					4
4.	ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre todas las partes.				3	
5.	SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad de los enunciados.				3	
6.	INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar la/las variables/s del estudio.				3	
7.	CONSISTENCIA	Basados en aspectos Teóricos- Científicos y del tema de estudio.					4
8.	COHERENCIA	Entre los índices, indicadores, dimensiones y variables.					4
9.	METODOLOGIA	La estrategia metodológica es adecuada al propósito del estudio.					4
10.	CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas en la investigación y construcción de teorías.					4
VAL	ORACION CUANTITAT	IVA:			36		
VALORACION CUALITATIVA:		Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente	
- ^ -	OTTOION COALTAIN		( )	( )	( )	(1)	( )
OPIN	NIÓN DE APLICABILIDA	AD:	ACEPT	ADO (	1	RECHAZAD	0( )

Lugary fecha: Iguitos, 15 de Julio de 2021

Firma del experto

DNI: 42161933



# FICHA DE VALIDACION DE INSTRUMENTO

DATOS	S GENERALES	T	Pan	2tui		
1.1	Apellidos y nombres del experto :	Ferreir	1a Jopes	Jaluera	L	
1.2	Título Profesional : Li	cenciado/a	(X) Ingeni	ero/a ( )	Otro (	)
1.3	Grado académico : Ba	achiller (	) Maes	tro (×)	Doctor (	)
1.4	Título de la Investigación : C SESIONES DE CLASES VIRTUALES DE EDUCACIÓN INICIAL EN LA HUMANIDADES DE LA UNIVERSIDAD	EN ESTUE	DIANTES DE	PRÁCTICA NCIAS DE	A PRE PR	JCACIÓN Y
1.5	Nombre del instrumento : C		RIO DE O	SERVACIÓ	ON DE DE	SEMPEÑOS

		CRITERIOS CUALITATIVOS/CUANTITATIVOS	PUNTAJE					
	INDICADORES		Deficiente 0	Regular 1	Bueno 2	Muy Bueno 3	Excelente 4	
1.	CLARIDAD	Está escrito con un lenguaje apropiado para el grupo donde se aplica.				3		
2.	OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					Y	
3.	ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.				3		
4.	ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre todas las partes.				3		
5.	SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad de los enunciados.				3		
6.	INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar la/las variables/s del estudio.					4	
7.	CONSISTENCIA	Basados en aspectos Teóricos- Científicos y del tema de estudio.					4	
8.	COHERENCIA	Entre los índices, indicadores, dimensiones y variables.				3		
9.	METODOLOGIA	La estrategia metodológica es adecuada al propósito del estudio.					4	
10.	CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas en la investigación y construcción de teorías.					4	
VAL	ORACION CUANTITATI	VA:					35	
VALORACION CUALITATIVA:		Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente		
		( )	( )	( )	(1)	( )		
OPINIÓN DE APLICABILIDAD:		ACEPTADO ( ) RECHAZA			RECHAZAD	0( )		

Lugar y fecha: 17/07/2021

I.E.I. Nº 599 "Espiguites del Sembrader"

Lie Patrician Feereign Lopez

DNI: 40595229



# FICHA DE VALIDACION DE INSTRUMENTO

DATOS	GENERALES
1.1	Apellidos y nombres del experto : PINESO NAVARRO SINTA KARINA
1.2	Título Profesional : Licenciado/a ( > ) Ingeniero/a ( ) Otro ( )
1.3	Grado académico : Bachiller ( **) Maestro ( ) Doctor ( )
1.4	Título de la Investigación : OBSERVACIÓN DE DESEMPEÑOS ENTRE PARES EN SESIONES DE CLASES VIRTUALES EN ESTUDIANTES DE PRÁCTICA PRE PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL EN LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y HUMANIDADES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA AMAZONÍA PERUANA IQUITOS 2021
1.5	Nombre del instrumento : CUESTIONARIO DE OBSERVACIÓN DE DESEMPEÑOS EN SESIÓN DE CLASES EN ESTUDIANTES

		74	PUNTAJE					
INDICADORES		CRITERIOS CUALITATIVOS/CUANTITATIVOS	Deficiente 0	Regular 1	Bueno 2	Muy Bueno 3	Excelente 4	
1.	CLARIDAD	Está escrito con un lenguaje apropiado para el grupo donde se aplica.					4	
2.	OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					4	
3.	ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.				3		
4.	ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre todas las partes.					4	
5.	SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad de los enunciados.					4	
6.	INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar la/las variables/s del estudio.				3		
7.	CONSISTENCIA	Basados en aspectos Teóricos- Científicos y del tema de estudio.				3		
8.	COHERENCIA	Entre los indices, indicadores, dimensiones y variables.				3		
9.	METODOLOGIA	La estrategia metodológica es adecuada al propósito del estudio.					4	
10.	CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas en la investigación y construcción de teorías.					4	
VALORACION CUANTITATIVA:		36						
VALORACION CUALITATIVA:			Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente	
VALUNACION COALITATIVA.		( )	( )	( )	(~)	( )		
OPINIÓN DE APLICABILIDAD:		ACEPTADO ( ) RECHAZADO (			0( )			

Lugar y fecha: TQV (185, 14 DE TULIO DE ZOZI

DNI: 05349097