



UNAP



**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL**

TESIS

**APRENDIZAJE SERVICIO Y RESILIENCIA EN NIÑOS DE CINCO AÑOS
DE LA I.E.I. N° 159 NIÑO DE JESÚS DE PRAGA, IQUITOS 2020**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO EN EDUCACIÓN INICIAL**

**PRESENTADO POR:
ANA MARIA COLLANTES SAAVEDRA**

**ASESOR:
Lic. WALTER LUIS CHUCOS CALIXTO, Dr.**

IQUITOS, PERÚ

2021

ACTA DE SUSTENTACIÓN



FACULTAD DE EDUCACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN
INICIAL

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS N°095-CGT-FCEH-UNAP-2021

En Iquitos, en el auditorio de la **Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades** a los **04** días del mes de **noviembre** de **2021** a horas 10.00 a.m., se dio inicio a la sustentación pública de la Tesis titulada: **APRENDIZAJE SERVICIO Y RESILIENCIA EN NIÑOS DE CINCO AÑOS DE LA I.E.I. N° 159 NIÑO DE JESÚS DE PRAGA, IQUITOS 2020**, aprobado con R.D. N° 1089-2021-FCEH-UNAP del 29/10/21 presentado por la bachiller **ANA MARIA COLLANTES SAAVEDRA**, para optar el Título Profesional de **Licenciada en Educación Inicial**, que otorga la Universidad Nacional de acuerdo a Ley y Estatuto.

El Jurado Calificador y dictaminador designado mediante R.D. N° 1016-2021-FCEH-UNAP, del 29/09/21, está integrado por:

Lic. ELEODORO CORDOVA RAMIREZ, Mgr.	Presidente
Lic. SILVIA RAQUEL RIOS MENDOZA, Mgr.	Secretaria
Lic. LINDA PRISCILLA LOPEZ ALVARADO, Mgr.	Vocal


Luego de haber escuchado con atención y formulado las preguntas necesarias, las cuales fueron respondidas: *Satisfactoriamente*

El Jurado después de las deliberaciones correspondientes, llegó a las siguientes conclusiones:
La Sustentación Pública y la Tesis han sido... *Aprobada* con la calificación... *Buena*
Estando la bachiller apta para obtener el Título Profesional de **Licenciada en Educación Inicial**.

Siendo las... *11:30 am* se dio por terminado el acto... *de sustentación*


.....
Lic. ELEODORO CORDOVA RAMIREZ, Mgr.
Presidente


.....
Lic. SILVIA RAQUEL RIOS MENDOZA, Mgr.
Secretaria


.....
Lic. LINDA PRISCILLA LOPEZ ALVARADO, Mgr.
Vocal


.....
Lic. WALTER LUIS CHUCOS CALIXTO, Dr.
Asesor

JURADO Y ASESOR



.....
Lic. ELEODORO CORDOVA RAMIREZ, Mgr.

Presidente



.....
Lic. SILVIA RAQUEL RIOS MENDOZA, Mgr.

Secretaria



.....
Lic. LINDA PRISCILLA LOPEZ ALVARADO, Mgr.

Vocal

ASESOR



.....
Lic. WALTER LUIS CHUCOS CALIXTO, Dr.

DEDICATORIA

Dedico este trabajo a mi esposo, e hijos por estar siempre conmigo en todo momento, brindándome su apoyo incondicional para cumplir mis metas. De igual manera a mis hermanos por su apoyo emocional, me sirvió para poder lograr mis objetivos y tener en claro que los sueños siempre se hacen realidad con mucho esfuerzo y responsabilidad.

AGRADECIMIENTO

Expreso mi agradecimiento a la directora de la Institución Educativa estatal Inicial del distrito de Iquitos, por permitirme usar sus ambientes para realizar este trabajo, y a todas las docentes que permitieron y facilitaron aplicar el trabajo de investigación de la mejor manera posible.

Al asesor **Lic. Walter Luis Chucos Calixto, Dr.** Por la información y conocimientos que me brindo durante el desarrollo del trabajo de investigación.

ÍNDICE

	Páginas
PORTADA	i
ACTA DE SUSTENTACIÓN	ii
JURADO Y ASESOR	iii
DEDICATORIA	iv
AGRADECIMIENTO	v
ÍNDICE	vi
ÍNDICE DE TABLAS	viii
ÍNDICE DE GRÁFICOS	ix
RESUMEN	x
ABSTRACT	xi
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO	4
1.1. Antecedentes	4
1.2. Bases teóricas.	7
1.3. Definición de términos básicos.	24
CAPÍTULO II: HIPÓTESIS Y VARIABLES	26
2.1. Formulación de la hipótesis.	26
2.2. Variables operacionales.	26
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA	30
3.1. Tipo y diseño de investigación.	30
3.2. Diseño muestral.	31
3.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.	32
3.4. Procesamiento y análisis de los datos.	33

3.5. Aspectos éticos.	34
CAPÍTULO IV: RESULTADOS	35
CAPÍTULO V: DISCUSIÓN	45
CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES	47
CAPÍTULO VII: RECOMENDACIONES	48
CAPÍTULO VIII: FUENTES DE INFORMACIÓN	50
ANEXOS	52
Anexo 1. Matriz de consistencia	53
Anexo 2. Instrumento de recolección de datos	54
Anexo 3: Informe de validez y confiabilidad	56

ÍNDICE DE TABLAS

	Páginas
Tabla 1. Nivel de Aprendizaje Servicio en niños de la I.E.I Niño Jesús de Praga, Iquitos, 2020	35
Tabla 2. Dimensiones del Aprendizaje Servicio en niños de la I.E.I Niño Jesús de Praga, Iquitos, 2020	36
Tabla 3. Nivel de Resiliencia en niños de la I.E.I Niño Jesús de Praga, Iquitos, 2020	38
Tabla 4. Dimensiones de la Resiliencia en niños de la I.E.I Niño Jesús de Praga, Iquitos, 2020	39
Tabla 5. Relación entre el Aprendizaje Servicio y la Resiliencia en niños de la I.E.I Niño Jesús de Praga, Iquitos, 2020	41

ÍNDICE DE GRÁFICOS

	Páginas
Gráfico 1. Nivel de Aprendizaje de Servicio en niños de la I.E.I Niño Jesús de Praga, Iquitos, 2020	35
Gráfico 2. Dimensiones del Aprendizaje Servicio en niños de la I.E.I Niño Jesús de Praga, Iquitos, 2020	36
Gráfico 3. Nivel de Resiliencia en niños de la I.E.I Niño Jesús de Praga, Iquitos, 2020	38
Gráfico 4. Dimensiones de la Resiliencia en niños de la I.E.I Niño Jesús de Praga, Iquitos, 2020	39
Gráfico 5. Relación entre el Aprendizaje de Servicio y la Resiliencia en niños de la I.E.I Niño Jesús de Praga, Iquitos, 2020	41

RESUMEN

Se ha desarrollado la presente investigación con la finalidad de establecer la asociación que existe entre el aprendizaje servicio y la resiliencia en niños de cinco años en la I. E.I. N°159 Niño Jesús de Praga, Iquitos, 2020. El tipo de investigación es relacional, con diseño de campo, transversal y bivariado. La población y muestra considerada en la investigación fue de 140 entre niños y niñas de la institución educativa. Se utilizaron las técnicas de observación y entrevista y guías de entrevista y observación para obtener los datos correspondientes. Los mencionados instrumentos fueron sometidos a pruebas de validez y confiabilidad mediante juicio de expertos. La conclusión de la investigación es que existe relación significativa entre el aprendizaje servicio y la resiliencia en niños de cinco años porque se observa que en el 76,4% que muestran nivel de resiliencia alto, un 62,9% muestran un nivel de aprendizaje de servicio bueno. Lo que quiere decir que a mayor capacidad de resiliencia en el niño mayor compenetración con la metodología aprendizaje servicio.

Palabras clave: Aprendizaje servicio, niños, resiliencia.

ABSTRACT

The present research has been developed in order to establish the association that exists between service learning and resilience in five-year-old children in I.E. N ° 159 Niño Jesús de Praga, Iquitos, 2020. The type of research is relational, with a field design, cross-sectional and bivariate. The population and sample considered in the research was 140 among boys and girls from the educational institution. Observation and interview techniques and interview and observation guides were used to obtain the corresponding data. The instruments were subjected to validity and reliability tests through expert judgment. The conclusion of the research is there is a significant relationship between service learning and resilience in five-year-old children because it is observed that in 76.4% who show a high level of resilience, 62.9% show a learning level of good service. This means that the greater the capacity for resilience in the child, the greater the understanding with the service-learning methodology.

Keywords: Service learning, children, resilience.

INTRODUCCIÓN

El aprendizaje-servicio es una propuesta de aprendizaje activo y, por lo tanto, son los propios niños quienes deben protagonizar las actividades inherentes, si los niños, no se involucran, no se interiorizan en su propio aprendizaje y por lo tanto solo aprenderán lo que sus docentes intentan hacerlo.

Desde el punto de vista de las propuestas que existen de los aprendizajes, surge el de aprendizaje-servicio que apunta desarrollar, los cuatro pilares o desafíos de la educación del Siglo XXI tal como fueran planteadas por la UNESCO en el célebre Informe La educación encierra un tesoro, en base a la solidaridad.

Aprender a aprender: donde la actividad solidaria aumenta la motivación y permite percibir nuevos sentidos al aprendizaje, aplicar conocimientos teóricos en contextos reales y generar nuevos aprendizajes.

Aprender a hacer: las actividades en el terreno deberían permitir desarrollar competencias básicas para la vida, el trabajo y el ejercicio de la ciudadanía activa, como trabajar en equipo, tomar decisiones ante situaciones imprevistas o de dificultad, asumir responsabilidades y comunicarse eficazmente.

Aprender a ser: la actividad solidaria y la reflexión sistemática sobre los valores y actitudes involucrados en la actividad apuntan a favorecer el desarrollo de actitudes prosociales y la capacidad de resiliencia; es decir, hacer frente a dificultades, superarlas y ser transformados positivamente por ellas.

Aprender a vivir juntos: apunta a desarrollar en la acción una formación para la participación ciudadana y social práctica y directa. Los temas solidarios de aprendizaje servicio ayudan a mejorar la capacidad de resiliencia, generan oportunidades para interactuar positivamente tanto dentro del grupo escolar, como en la interrelación con personas, organizaciones y realidades sociales diversas.

Entonces el aprendizaje-servicio pretende, fortalecer formación desde la base del sistema educativo, porque para solucionar problemas concretos hay que saber de qué y cómo se trata y porque en el terreno se identifican y aprenden conocimientos, se adquieren competencias y habilidades, esta propuesta de aprendizaje servicio es relativamente nuevo y es necesario saber si en las instituciones educativas se están practicando, su objetivo es educar para la ciudadanía, porque no termina en el diagnóstico sino que avanza en el diseño y ejecución de acciones transformadoras de la realidad, practica la inclusividad porque alientan el protagonismo - aun de aquellos con capacidades diversas o condiciones de máxima vulnerabilidad- y contribuyen a superar la pasividad al comprometerse activa y eficazmente en proyectos de desarrollo para la comunidad, cambia la visión social de los niños, niñas y jóvenes, que dejan de ser un “la esperanza del mañana” para convertirse en activos protagonistas del presente.

En la I.E.I N°159 Niño Jesús de Praga se ha observado que los niños y niñas presentan muchas limitaciones en cuanto a la capacidad de resiliencia, observamos niños que dan la impresión de no sentir que la institución educativa le brinde afecto, no tiene sensación de pertenencia, tampoco se integra o percibe a la escuela como una comunidad y menos percibe muchas

maneras de ser reconocido y premiado, ya que las acciones de formación en valores se limitan a expresarse en normas de convivencia u otras, que no son puestas en práctica por la mayoría de los docentes y estudiantes, ya que lo practican solo en el aula.

Sin la práctica de valores los niños y niñas continuarán su formación en la parte cognitiva mas no en lo esencial como es su formación ciudadana, y como resultado tendríamos una sociedad carente de valores más agravadas como estamos viviendo en la actualidad.

Por consecuencia en vista de esta situación, es necesario conocer si el aprendizaje servicio está relacionado con la formación de valores, en este caso con la resiliencia, principio básico para iniciar, y mantener una formación sólida en valores, por lo es pretensión del presente trabajo de investigación medir y dar a conocer los resultados para que se haga las mejoras correspondientes.

Se planteó la interrogante: ¿Cuál es el grado de asociación que existe entre el aprendizaje servicio y la resiliencia en niños de 5 años en la I. E.I. N°159 Niño Jesús de Praga en la ciudad de Iquitos en el año 2020? Y se tuvo como objetivo general establecer la asociación que existe entre el aprendizaje servicio y la resiliencia en niños de 5 años en la I. E.I. N°159 Niño Jesús de Praga, Iquitos, 2020.

CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO

1.1. Antecedentes

Se ha considerado investigaciones relacionados al aprendizaje servicio y resiliencia, en el plano local es inexistente.

En el 2017, se tiene la presente investigación que tuvo por objetivo comprender la experiencia de educar desde la metodología de Aprendizaje-Servicio (ApS) a partir de la perspectiva del profesorado de secundaria en Cataluña. El ApS es una práctica pedagógica que articula aprendizajes curriculares y fomento de competencias ciudadanas en el desarrollo de un servicio a la comunidad que responde a una necesidad real. Las investigaciones han confirmado impactos positivos a nivel de aprendizajes en los estudiantes que desarrollan proyectos de ApS de calidad, pero aún son menos los aportes en investigación sobre el impacto en las prácticas de enseñanza en el profesorado. Esta investigación profundiza cualitativamente, a través del método fenomenológico, en la experiencia de educar que tiene el profesorado que ha llevado a cabo un proyecto de este tipo. Se ha recurrido a entrevistas semi estructuradas como técnica de recogida de la información. La técnica de análisis de datos utilizada es el análisis de contenido. Los resultados obtenidos caracterizan la experiencia del profesorado como una vivencia satisfactoria y emotiva debido a los efectos de la metodología en el proceso de aprendizaje y logro de competencia de sus estudiantes. Además, el profesorado valora que el ApS le ha permitido conocer de forma integral a sus estudiantes

mejorando la relación educativa. Una importante tensión en las experiencias del profesorado se expresa en las condiciones laborales al dinamizar los proyectos de ApS factor limitante en su desarrollo profesional, en la sostenibilidad de los proyectos y en su visión sobre la institucionalización de esta metodología en el servei comunitari. (Cabrera, M. 2017)

Gil (2012) El aprendizaje-servicio en la enseñanza superior: una aplicación en el ámbito de la educación física Tesis doctoral. España. Esta investigación surge como medio de debate apasionante sobre la concepción de la universidad: ¿universidad tradicional como transmisora de conocimientos o universidad como centro de aprendizaje no solo académico y ciudadano? ¿Formación de profesionales o de personas? ¿Es la universidad un ámbito adecuado para transmitir valores o sólo deben transmitir conocimientos? ¿Es una de las funciones del sistema educativo la transmisión de valores? ¿Cuál debe ser la función del objetivo de extensión de la universidad, responder a las demandas del mercado o fundirse con la sociedad que la rodea, contribuyendo a su mejora? ¿Se puede conseguir la excelencia académica enseñando únicamente contenidos o es necesario abordar también la formación como personas de los estudiantes? ¿Quién debe ser el centro en los procesos de enseñanza-aprendizaje universitario? ¿Caben metodologías que intenten conjugar la transmisión de conocimientos con la formación ciudadana en la universidad? La investigación propuso como objetivo general diseñar y evaluar los resultados de la aplicación de un programa de APS en la asignatura “Bases Anatómicas y

Fisiológicas del Movimiento”. Los objetivos específicos fueron incrementar los conocimientos del alumnado sobre los contenidos de la asignatura “Bases Anatómicas y Fisiológicas del Movimiento”; cambiar las percepciones del alumnado sobre la participación en la universidad; y desarrollar la competencia social y ciudadana entre el alumnado.

Para el logro de los objetivos, se realizó un diseño cuasi experimental en un grupo experimental y uno de control, aplicando un pretest y posttest en estudiantes del curso de la titulación de Magisterio en la especialidad de Educación Física.

Como conclusiones, la investigación indicó que, el APS mejora la capacidad de aprender contenidos prácticos respecto a metodologías tradicionales; el APS, en la modalidad de servicio directo utilizada en esta investigación, desarrolla la capacidad de análisis y de decisión de forma grupal; el APS desarrolla en el alumnado la capacidad de emitir juicios diagnósticos sobre cuestiones técnicas relacionadas con los contenidos a aprender, así como la capacidad de incorporar cambios en las aplicaciones para mejorarlas. El APS propicia el aprendizaje significativo; un programa de APS mantiene las buenas actitudes respecto a la responsabilidad social en la universidad si se parte de estas; es necesario mejorar las aplicaciones metodológicas para conseguir vincular formación y mejora social, para que el alumnado comprenda la potencia de la universidad como elemento de cambio social.

Quinde (2016) en Chimbote realizó un estudio sobre la Relación entre el clima social familiar y la resiliencia en los estudiantes del primer y segundo ciclo que estudian psicología en la universidad de Chimbote, la población fue de 82 alumnos se utilizaron los instrumentos Escala de Clima Social Familiar FES y la escala de resiliencia (E.R) de Wagnild. G y Young H, con la finalidad de identificar el grado de resiliencia individual, al concluir la investigación se encontró relación entre el clima social familiar y la resiliencia.

1.2. Bases teóricas.

1.2.1. Aprendizaje servicio.

Definición.

El aprendizaje servicio es una metodología de aprendizaje con origen en Europa.

«El aprendizaje servicio es una propuesta educativa que combina procesos de aprendizaje y de servicio a la comunidad en un único proyecto bien articulado en el que los participantes aprenden a la vez que trabajan en necesidades reales del entorno con la finalidad de mejorarlo» (Puig, J. M.: Batlle, R.: Bosch, C. y Palos, J, 2007)

«Un método de enseñanza que enfatiza tanto el aprendizaje académico que se desarrolla en el aula como la realización de un servicio voluntario a favor de las necesidades detectadas en la comunidad próxima, de forma que ambos se enriquecen mutuamente y forman un binomio inseparable». Esta metodología y práctica «subraya el valor de las actividades educativas solidarias al servicio de la comunidad y

desarrolla su potencial formador al conectarlas con el aprendizaje formal» (Jabif y Castillo, 2005)

Metodología aprendizaje servicio.

El Aprendizaje Servicio es conocido en el mundo hispano hablante por sus siglas APS, no se puede considerar una corriente pedagógica, sino es una metodología basada en métodos de pedagogía activa que es compatible con otras metodologías y estrategias educativas.

Los trabajos de campo, los centros de interés, las dinámicas de grupo y el trabajo cooperativo entre otros, son métodos válidos y complementarios entre sí. En la actualidad no se puede afirmar que hay un método educativo que sea válido para todos los contextos y situaciones, por eso pensar que el APS es la solución a todos los contextos y situaciones es también un error, pero si resultaría enriquecedor que los niños, adolescentes y jóvenes hayan tenido una experiencia de este tipo en alguna etapa de su proceso educativo.

El currículum de la educación formal marca y orienta bastante claro los aprendizajes a alcanzar, ya sean en conocimientos, capacidades y procedimientos, o en actitudes, normas y valores.

Es difícil identificar a través de qué tipo de servicios a la comunidad sería factible consolidar estos aprendizajes, porque los proyectos de servicio son variados. Los campos frecuentes de actuación son:

Servicio de mejora del medio ambiente.

Acciones de conservación de la naturaleza, protección de la fauna o la flora, señalización, reforestación, ahorro energético, limpieza, difusión o promoción del reciclaje.

Sensibilización frente a la contaminación, los residuos o la degradación del territorio, etc.

Servicios de atención a personas y colectivos cercanos con necesidades concretas.

Intervenciones con ancianos con problemas de soledad, con niños y niñas de entorno desfavorecido o menos oportunidades, con personas enfermas, personas disminuidas o discapacitadas, con inmigrantes en riesgo de exclusión, con personas necesitadas de apoyo formativo, con víctimas de abusos o violencia, con personas con necesidades socioeconómicas, etc.

Servicios de mejora de la calidad de vida de la población.

Actuaciones cívicas, reivindicativas, de dinamización cultural, de promoción de la salud, de prevención de riesgos, de compartir conocimientos, de conservación del patrimonio, de educación en el tiempo libre, de intercambios intergeneracionales, de interculturalidad, de mejora de la vivienda o el entorno urbanístico, etc.

Servicios vinculados a causas solidarias y humanitarias de amplio alcance.

Acciones de ayuda humanitaria, de emergencia y socorro frente a conflictos bélicos o desastres naturales, de cooperación internacional,

movilizaciones por los derechos humanos, los derechos de los niños y las niñas, la paz, la igualdad de género, la interculturalidad, etc.

Los servicios suelen comprender una amplia diversidad de acciones que se podrían resumir en tres grandes grupos:

Acciones indirectas: Se realizan en el aula o sobre el terreno, pero no comportan contacto directo con la población beneficiada. Por ejemplo, recoger ropa, libros o alimentos para destinarlos a una población que los necesita.

Acciones directas: Se realizan en contacto directo con los destinatarios. Por ejemplo, contar cuentos a niños y niñas más pequeños en hospitales. En esta categoría también estarían las acciones sobre el terreno de conservación de la naturaleza, como limpiar de basura una playa, etc.

Acciones de concienciación e intervención cívica: Destinadas a sensibilizar la población en general alrededor de un problema, injusticia, conflicto, etc, o destinadas a influir en las políticas públicas para mejorar algún aspecto de la calidad de vida. Por ejemplo, realizar una campaña de difusión sobre la posible desaparición de una zona verde, de una especie animal, etc.

Además de motivación, compromiso y entusiasmo un proyecto de APS necesita una buena planificación para producir una experiencia sólida de aprendizaje servicio.

Si desde una institución educativa formal o no formal se quiere desarrollar una iniciativa de APS, es conveniente tener presentes

algunos pasos que comprenden el proceso que va desde la concepción del proyecto a su evaluación final.

Éstas son las tres etapas nucleares que se realizan con el grupo de estudiantes;

Planificación

Ejecución

Evaluación

Pero han de estar precedidas por una etapa de preparación del educador y seguidas de una etapa de evaluación también por parte del educador, de manera que la secuencia completa sería:

Preparación con el docente

Planificación.

Ejecución

Evaluación.

Evaluación con el docente

Cada etapa se puede subdividir en fases diferentes, pero el cómo están ordenadas, el peso que se le da a cada fase puede variar en función del tipo de proyecto, la edad y la madurez del grupo de estudiantes, el trabajo en red con las organizaciones sociales, las experiencias previas de la escuela o de la entidad, la novedad o la antigüedad del proyecto, etc. (Puig. J. M; Martín, X, 2008)

En las etapas de desarrollo del proyecto con los estudiantes es necesario incluir una fase de reflexión e interiorización de los aprendizajes alcanzados hasta el momento. Esta reflexión sirve para

afianzar más estrechamente el elemento de aprendizaje con el elemento servicio, pero también para estimular la toma de conciencia por parte de los jóvenes de todo lo que están aprendiendo con la experiencia.

a. Etapa de definición y planificación con los estudiantes

Una vez se tienen claras las características del proyecto posible, si es viable o no y se ha definido como implicar a la clase en cada una de las etapas de preparación, ejecución y evaluación, se puede empezar a trabajar en la planificación con los estudiantes.

Los profesores como responsables últimos del proyecto deben dejar suficiente espacio libre para que el trabajo de preparación del grupo no sea superficial ni falso y se puedan incorporar elementos suficientes que personalicen el proyecto y favorezcan la identificación de todos.

El análisis del grupo y de la situación de cada alumno debe proporcionar datos para ver cómo se puede motivar a los alumnos en formar parte activa en un servicio a la comunidad.

A la hora de buscar estímulos para los estudiantes los educadores no deben tener miedo de ser un poco incisivos. No se trata de condicionar un proceso que debe ser autónomo, pero la inercia de no hacer nada no se supera a base de esperar que surjan espontáneamente la sensibilidad y la disposición a la acción.

Normalmente, cuanto más bienestar personal o familiar se disfruta, hay una menor propensión a movilizarse por el bienestar colectivo o contribuir a que éste aumente o se mantenga.

Una vez que se ha conseguido la motivación de los estudiantes, se trata de definir con ellos una especie de instantánea previa del proyecto que se llevará a cabo. A veces será necesario elaborar más de una propuesta y escoger entre varias para conseguir el mejor resultado.

Para hacer esta instantánea será útil seguir cinco pasos:

- El diagnóstico o análisis del entorno.
- Las cuestiones clave de la planificación, es decir, clarificar las ideas y los propósitos de forma breve.
- Los objetivos de aprendizaje y de servicio.
- El compromiso individual, no sólo el del grupo porque no sería suficiente.
- El bautizo del proyecto, es decir, dotarlo de una identidad.

Después de los pasos anteriores llega el momento de organizarse.

La organización no es un fin, sino que tiene que ser un facilitador del éxito de un proyecto.

Esta fase depende de muchos factores: la edad, la madurez de la clase, la experiencia en la realización de proyectos, el acompañamiento o no de una asociación externa a la escuela o entidad.

Por último, en esta etapa, el grupo debe constatar cuánto ha aprendido, incluso antes de pasar a la acción, simplemente por el hecho de plantearse un servicio y prever cómo llevarlo a cabo.

b. Etapa de ejecución con los estudiantes

En la etapa de ejecución hay fases o aspectos simultáneos que se cruzan y refuerzan entre sí. Estos aspectos son: la ejecución del servicio propiamente dicha, la relación con el entorno; las tareas de registro, comunicación y difusión, y los espacios de reflexión sobre los aprendizajes que se van realizando.

La planificación no siempre asegura que los proyectos funcionen perfectamente desde el principio y es justamente en el momento de la aplicación del proyecto planificado cuando aparecen los fallos que se tendrán que corregir sobre la marcha.

Vamos ahora a repasar algunos factores en la ejecución:

- El trabajo en el aula
 - Muchos servicios, antes de pasar al trabajo directo sobre el terreno, requieren una preparación en el aula. Esta planificación en el aula forma parte del propio proyecto.
- El trabajo sobre el terreno
 - Una vez se ha realizado en el aula todo lo que es posible preparar en ella, toca salir al terreno y efectuar el servicio. En este momento se deberán resolver algunas cuestiones que en el aula son más fácil de abordar, como por ejemplo la asistencia, el trabajo bien hecho, etc.
- El seguimiento individualizado
 - Durante la ejecución del servicio es recomendable algún tipo de seguimiento individualizado, tanto para asegurar que cada miembro del grupo está rindiendo lo que se comprometió a rendir,

como para asegurar que el servicio le está aportando los aprendizajes personales previstos.

- La motivación del grupo

- Durante todo el proceso no podemos dejar en el congelador la motivación que sirvió para entusiasmar a los estudiantes en el proyecto de servicio. La motivación debe estar constantemente abonándose y cuanto más largo sea el proceso e inmaduros los estudiantes, mayor hincapié habrá que hacer en la motivación.

La relación con el entorno, más que una fase, debe considerarse como un punto a trabajar de manera simultánea a la ejecución directa del servicio. Sea cual sea el proyecto, se tendrá que cuidar la relación con las familias de los alumnos, las familias de los receptores del servicio, etc. Además, según la naturaleza del servicio y la instalación o entidad que lo impulsa, se tendrá que cuidar también el trabajo en red con los agentes sociales y con el gobierno local.

Un aspecto fundamental a lo largo de la ejecución del proyecto es el registro de las acciones, vivencias, acontecimientos esperados e inesperados, o las reacciones que suscita su puesta en práctica. Pero además de mostrar cómo evoluciona el proyecto, el registro sirve entre otras cosas, para facilitar la evaluación objetiva posterior de cada alumno.

Los medios para registrar son muy diversos y dependen de la madurez de los estudiantes y de los conocimientos que tengan,

pero hay que hacer especial mención al uso de las TIC para esta función.

Es importante que el proyecto sea conocido y valorado no sólo por las familias receptoras del servicio y las de los estudiantes, sino que también se debe dar a conocer entre los vecinos, el ayuntamiento, etc. Entre otros motivos, porque la difusión ayudará a mejorar la imagen de los jóvenes frente a algunos sectores de la sociedad. Es preferible realizar la difusión cuando los alumnos empiezan a sentirse orgullosos de lo que están haciendo y no antes, porque si el proyecto no está consiguiendo resultados positivos puede desmotivar a los estudiantes.

Como en anteriores etapas, en esta también hay una fase de reflexión que sirve para consolidar los aprendizajes realizados. Es importante recalcar que no se debe pasar por alto esta fase, ya que es de gran utilidad para los estudiantes y profesores.

c. Etapa de evaluación con los estudiantes

La etapa de evaluación con los estudiantes ha de apoyarse en las reflexiones incorporadas a las fases de planificación y ejecución del proyecto. No se trata de la evaluación que se debe efectuar al final del proyecto, sino del balance de todo lo que se ha interiorizado, añadiendo la perspectiva de visión de conjunto del camino recorrido. Una evaluación rigurosa es un elemento que aporta calidad a cualquier proyecto de APS y por tanto, habrá que dedicarle tiempo y recursos.

Para los estudiantes también supone algo nuevo, ya que están acostumbrados sólo a rendir cuentas a sus familias y a los profesores, pero con el APS también tendrán que rendir cuentas ante su comunidad.

Realizar un buen balance del servicio prestado presenta muchos retos:

- Equilibrar la valoración del proceso y del resultado.
- Medir el impacto.

La etapa de evaluación con los debería incluir un balance de los resultados y de los aprendizajes alcanzados. Es justamente la evaluación de los aprendizajes alcanzados lo que marca la diferencia entre un proyecto de aprendizaje servicio y un proyecto de servicio a secas. En el APS los aprendizajes deben ser conscientes y evaluados por parte de los estudiantes.

Plantear este repaso de todo lo aprendido sólo a nivel colectivo sería un error, por lo que es necesario, además del trabajo grupal de evaluación, encontrar instrumentos adecuados para la reflexión y autoevaluación de cada alumno. Este punto es muy importante a la hora de implantar el APS dentro de la educación formal.

Al finalizar el proyecto tenemos que hacer que los estudiantes los vivan como algo más que una actividad esporádica. Los servicios a la comunidad no pueden ser tomados como superficiales.

La mayor parte de las veces un servicio necesita numerosos intentos para ser satisfactorio, tanto a nivel de servicio como de aprendizaje.

Una forma de que el proyecto no se convierta en una cosa trivial es

conseguir que tenga continuidad. Lo lógico si se decide continuar el servicio es avanzar en él de alguna manera, lo cual se puede concretar en:

- Complementar con nuevas acciones, surgidas de la evaluación y de la detección de nuevas necesidades.
- Simplificar, para centrarnos en las acciones más nucleares.
- Diversificar o multiplicar, realizarlo en más sitios, o con más destinatarios.
- Sencillamente mejorar, corregir los errores, conseguir más recursos...

A menos que el proyecto haya fracasado rotundamente, es conveniente su finalización de una manera redonda, por diversos motivos:

- Gratificar los esfuerzos invertidos y reforzar la autoestima.
- Comunicar los resultados a las familias.
- Consolidar los vínculos con las entidades con las que hicimos el trabajo en red.
- Difundir el trabajo realizado.

Celebrar es una forma más de hacer partícipes a los estudiantes de su esfuerzo y es una manera más motivarlos

d. Etapa de evaluación del educador

Una vez cerrado y evaluado el proyecto con los estudiantes, los profesores deberán reflexionar sobre la experiencia, por lo menos en cuatro aspectos complementarios:

- El impacto educativo en el grupo y cada uno de los miembros.
- El trabajo en red con las entidades que han proporcionado el servicio.
- El proyecto en sí mismo.
- El trabajo como educadores (autoevaluación).

Pero además se tendrán que tener en cuenta otras valoraciones complementarias: la institución donde se ha realizado el servicio y la visión de otros educadores de la escuela o entidad.

Teniendo en cuenta las fases dentro de la etapa de evaluación del profesor, el primer aspecto a analizar es el impacto del proyecto en cada alumno. Para ello se tomarán como puntos de referencia, los cuatro factores que se analizaron en la fase de preparación, ver cómo han evolucionado, y sacar conclusiones para nuevos proyectos:

- Evolución de los intereses del grupo.
- Evolución del nivel académico y la adquisición de experiencia.
- Evolución de la dinámica del grupo.
- Evolución en valores y actitudes.
- Balance y conclusiones.

El trabajo en red es uno de los elementos más significativos en los proyectos de APS, por lo que merece una valoración específica.

Algunos aspectos para evaluar podrían ser:

- La idoneidad de las entidades/instituciones escogidas.

- Organización, por ejemplo, plantear si la organización del tiempo ha sido correcta, etc. • Valoración que hacen las entidades/instituciones participantes.
- Balance y conclusiones (Qué hemos aportado a la entidad/organización).

Otro aspecto para evaluar es el proyecto en sí mismo, como experiencia pedagógica concreta. A nivel de la escuela, la sistematización de nuestro proyecto puede ser de gran valor para otros profesores, así como forma de plantear nuevos retos al Proyecto Educativo de la IE. La autoevaluación que han hecho los estudiantes necesita, además, una evaluación más rigurosa por parte del profesor, que deberá realizar un pequeño resumen o balance final, donde exprese claramente:

- Si se trata de un buen proyecto y merece la pena repetirlo.
- Si hay que mejorarlo.
- Si no ha sido un buen proyecto o si el enfoque ha sido el equivocado, habrá que modificarlo.

Por último, la fase de autoevaluación del profesor. La evaluación del proyecto no sería completa sin una autoevaluación por parte de los profesores. De hecho, se habrá actuado a dos niveles: por un lado, como docentes/educadores y, por otro, como animadores o dinamizadores del servicio, aun cuando hayamos trabajado con entidades que ya asumen esta función. Algunos aspectos sobre los que se tendrán que reflexionar en esta etapa son:

- Conocimientos relacionados con el proyecto de servicio.
- Capacidades didácticas.
- Capacidad organizativa.
- Relación educativa con los estudiantes.
- Habilidades relacionales y de comunicación con el entorno.
- Balance y conclusiones

1.2.2. Resiliencia.

a. Concepto.

Wagnild y Young (1993) definen a la resiliencia como una característica de la personalidad que modera el efecto negativo del estrés y fomenta la adaptación. Ello connota vigor o fibra emocional que se ha utilizado para describir a personas que muestran valentía y adaptabilidad ante los infortunios de la vida. Silva (1999), define la resiliencia como la capacidad universal de todo ser humano de resistir ante situaciones adversas y recuperarse, y así desarrollando gradualmente respuestas orientadas hacia la construcción de un ajuste psicosocial positivo al entorno, a pesar de la existencia simultánea de dolor y conflicto intrapsíquico.

Así mismo, Grotberg (2003) define la resiliencia como la capacidad humana para enfrentar, superar, aprender e incluso salir transformado por las adversidades inevitables de la vida.

Llobet (2005), aporta que la resiliencia surge como un constructo teórico dando cuenta de las situaciones de desarrollo saludables en presencia de factores de riesgo para patología o deprivación. El

mismo autor, citando a Kotliarenco, hace mención al concepto de resiliencia como la característica de aquellas personas que, a pesar de nacer y vivir en condiciones que pueden ser consideradas de alto riesgo se desarrollan mentalmente sanos y socialmente exitosos.

b. Teorías sobre resiliencia.

Teoría personalista.

La resiliencia es concebida desde esta perspectiva como capacidad inherente a algunos seres humanos para hacer frente a las adversidades de la vida, superarlas, salir transformado de ellas y así, poder proyectarse en el futuro según Munist, Santos, Klotiarenco, Suárez, Infante y Grotberg, (1998).

Por ello, Block (2002 en Gil, 2010), la define como “una característica de la personalidad, consistente en la habilidad de adaptar el propio nivel de control temporalmente según dicten las circunstancias” (p.12), lo cual es apoyado por Wagnild y Young (1993) en Gil (2010), quienes sostienen que la resiliencia se trataría de una cualidad personal positiva que favorece la adaptación individual.

Por esto, la resiliencia sería una habilidad que acompañaría a algunos individuos desde el nacimiento mientras que otros carecían de ella irremediablemente por el resto de la vida, ya que, según esta visión, se trataría de una condición fija y no de un proceso dinámico, impidiendo por tanto la posterior emergencia y desarrollo de la misma en aquellos sujetos que no hubiesen contado con ella desde el nacimiento (Munist et al, 1998).

Modelo Teórico de Wagnild y Young Wagnild y Young (1993) refieren que la resiliencia es una característica positiva de la personalidad, la cual permite resistir, tolerar la presión, los obstáculos y pese a ello hacer las cosas correctas. Se puede entender como la capacidad de una persona, que a pesar de las condiciones de vida adversas y a las frustraciones que atraviesa, puede superarlas y salir de ellas fortalecido e incluso transformado.

Se describe a continuación su composición:

Factor I: Denominado Competencia personal; integrado por 17 ítems que indican: autoconfianza, independencia, decisión, invencibilidad, poderío, ingenio y perseverancia.

Factor II: Denominado Aceptación de uno mismo y de la vida representados por 8 ítems, y reflejan la adaptabilidad, balance, flexibilidad y una perspectiva de vida estable que coincide con la aceptación por la vida y un sentimiento de paz a pesar de la adversidad.

Estos factores representan las siguientes características de Resiliencia:

- Ecuanimidad:** Considerada como la perspectiva balanceada de su propia vida y experiencias; connota la habilidad de considerar un amplio campo de experiencia y "esperar tranquilo" y tomar las cosas como vengan; por ende, se moderan respuestas extremas ante la adversidad.
- Perseverancia:** Está referida al acto de persistencia a pesar de la adversidad o desaliento; la perseverancia connota un fuerte

deseo de continuar luchando para construir la vida de uno mismo y permanecer involucrado, así como practicar la autodisciplina.

- **Confianza en sí mismo:** Es la creencia en uno mismo y en sus propias capacidades; también es considerada como la habilidad de depender en uno mismo y reconocer sus propias fuerzas y limitaciones.
- **Satisfacción personal:** Está referida a comprender que la vida tiene un significado y evaluar las propias contribuciones.
- **Sentirse bien solo:** Referida a la comprensión de que la senda de vida de cada persona es única mientras que se comparten algunas experiencias; quedan otras que deben enfrentarse solo; el sentirse bien solo nos da un sentido de libertad y un significado de ser únicos.

1.3. Definición de términos básicos.

- **Aprendizaje servicio.**

El aprendizaje servicio es una propuesta educativa en el cual se combina procesos de aprendizaje y de servicio a la comunidad en un único proyecto bien articulado en el que los niños y docentes de una institución educativa aprenden al mismo tiempo que brindan servicio en necesidades reales del entorno con la finalidad de mejorarlo.

- **Resiliencia**

Es una característica de la personalidad del sujeto que modera el efecto negativo del estrés, de las dificultades y fomenta la adaptación.

Ello connota vigor o fibra emocional que utilizan las personas en este caso los niños para adoptar y afrontar con valentía y adaptabilidad los infortunios que se presentan en la vida escolar.

CAPÍTULO II: HIPÓTESIS Y VARIABLES

2.1. Formulación de la hipótesis.

2.1.1. Hipótesis general.

Existe asociación significativa entre el nivel de convivencia escolar y resiliencia en niños de 5 años en la I. E.I. N°159 “Niño Jesús de Praga”, Iquitos, 2020.

2.1.2. Hipótesis alterna.

No existe asociación significativa entre el nivel de convivencia escolar y resiliencia en niños de 5 años en la I. E.I. N°159 “Niño Jesús de Praga”, Iquitos, 2020

2.2. Variables y definiciones operacionales.

2.2.1. Variable: Aprendizaje servicio.

Definición conceptual.

Método de enseñanza que enfatiza tanto el aprendizaje académico que se desarrolla en el aula como la realización de un servicio voluntario a favor de las necesidades detectadas en la comunidad próxima, de forma que ambos se enriquecen mutuamente y forman un binomio inseparable.

Definición operacional.

El aprendizaje servicio es una propuesta educativa en el cual se combina procesos de aprendizaje y de servicio a la comunidad en un único proyecto bien articulado en el que los niños y docentes de una

institución educativa aprenden al mismo tiempo que brindan servicio en necesidades reales del entorno con la finalidad de mejorarlo.

2.2.2. Variable: Resiliencia.

Definición conceptual.

Característica de la personalidad que modera el efecto negativo del estrés y fomenta la adaptación a las circunstancias. Ello connota vigor o fibra emocional que se ha utilizado para describir a personas que muestran valentía y adaptabilidad ante los infortunios de la vida.

Definición operacional.

Es una característica de la personalidad del sujeto que modera el efecto negativo del estrés, de las dificultades y fomenta la adaptación. Ello connota vigor o fibra emocional que utilizan las personas en este caso los niños para adoptar y afrontar con valentía y adaptabilidad los infortunios que se presentan en la vida escolar.

2.3. Operacionalización de la variable.

Variables	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Técnica/ Instrumento	Fuente
Aprendizaje servicio	Planificación con el grupo	Diagnóstico del entorno a intervenir definiendo la actividad a realizar.	1	Observación/ Guía de observación	Docentes y niños de 5 años de la I.E.I.
		Organización del trabajo.	2		
		Reflexión sobre los aprendizajes de la planificación.	3		
	Ejecución con el grupo	Intervenir relacionándose con el entorno.	4		
		Comunicación, difusión y registro de las actividades.	5		
		Reflexión de los aprendizajes de la ejecución.	6		
	Evaluación con el grupo	Balance de los resultados del servicio.	7		
		Reflexión sobre el balance final de los aprendizajes	8		
		Proyección sobre las perspectivas futuras.	9		
		Celebración dando a conocer los resultados de la actividad en general	10		
	Evaluación del docente	Evaluación del grupo	11		
		Evaluación de cada estudiante.	12		
		Evaluación de la experiencia de aprendizaje servicio.	13		
Resiliencia	Afecto	Siente que el centro escolar es un ámbito afectivo	1	Entrevista/ Guía de entrevista	Docentes y niños de 5 años de la I.E.I.
		La escuela no es sentida como una comunidad	2		
		Siente que no es reconocido o premiado	3		
	Expectativas elevadas	Cree que no puede lograr sus metas	4		
		Demuestra poca confianza en sí mismo y en los demás	5		
		Se alienta a sí mismo y a otros a hacer algo.	6		
		Se siente que puede aportar mucho al encarar nuevos desafíos	7		
		Siente que no es escuchado en la adopción de decisiones en el aula	8		

Variables	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Técnica/ Instrumento	Fuente
	Oportunidades de participación significativa	Escucha a otros con atención en las reuniones	9		
		Participa en algunas actividades después del horario escolar	10		
	Habilidades para la vida	Recibe continua instrucción sobre habilidades para la vida apropiadas a su nivel de desarrollo	11		
		Respeto las normas de convivencia del aula	12		
		Integra habilidades de tal modo que en algunas ocasiones pone en práctica la asertividad, la resolución de conflictos y la adopción de buenas decisiones	13		

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación.

3.1.1. Tipo de investigación.

La investigación es cuantitativa.

El tipo de investigación es relacional, porque se ha orientado en la observación y determinación de las características que han presentado las variables aprendizaje servicio y resiliencia en niños de cinco años de la institución educativa inicial N^o 159 “Niño Jesús de Praga”.

3.1.2 . Diseño de investigación.

El diseño de la investigación ha sido no experimental, de campo, correlacional, y transeccional.

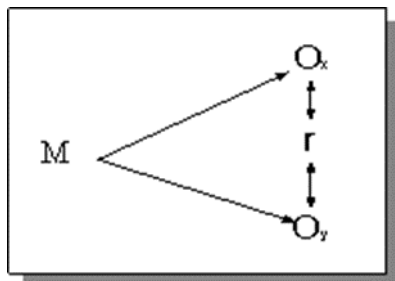
Fue no experimental, porque “implicó ausencia de manipulación de los eventos explicativos y mínima posibilidad de control por parte del investigador” (Hurtado de Barrera. 2010, pág. 148).

Fue de campo porque según el origen de los datos, se obtuvo información relacionada al estudio a partir de fuentes directas en su contexto natural o habitual (Hurtado, 2015), en este caso de los estudiantes.

Fue correlacional, porque se analizó y describió de manera independiente cada variable de estudio; luego se ha realizado la medición mediante métodos estadísticos de correlación el grado de asociación entre el aprendizaje servicio y la resiliencia del niño.

Fue transeccional, porque Supo J. (2010), menciona que...estudios transversales, son los que intentan analizar el fenómeno en un punto en el tiempo, por eso también se les denomina “de corte”. Es similar a Hurtado, J. (2015) que dice que por temporalidad y secuencialidad de mediciones es transeccional. Los instrumentos se han aplicado en un solo momento y tiempo.

El diagrama del diseño ha sido el siguiente:



Donde:

M = Es la muestra del estudio.

Ox = Es la observación y medición del aprendizaje servicio

Oy = Es la observación y medición de la resiliencia

r = Es la probable relación entre las variables de estudio.

3.2. Diseño muestral.

3.2.1. Población.

La población de estudio estuvo conformada por los 48 niños y niñas de cinco años de la institución educativa inicial N^a 159 “Jesús Niño de Praga”

Población: N = 48, niños y niñas matriculados en el año 2020.

Población y muestra de niños y niñas de la I.E.I. N° 548 Niño Jesús de Praga

N°	Sección de 5 años	Número de niños y niñas		Total
		H	M	
	Aula rojo	08	17	25
	Aula celeste	10	13	23

Fuente: Nómina de matrícula de la IE 2020

3.2.2. Muestreo.

En la investigación se adoptó, el tipo de muestreo censal porque $N=n$, ya que los criterios de selección de la muestra no responden al azar sino es intencional y se han tomado grupos intactos.

3.2.3. Muestra.

La muestra ha sido conformada por el total de los 48 niños y niñas de cinco años de la institución educativa inicial N° 159 Jesús Niño de Praga.

3.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

3.3.1. Técnicas de recolección de datos.

Las técnicas seleccionadas para la investigación fueron la observación y entrevista, por ser consideradas la más apropiadas para obtener los datos que responden a las variables en investigación.

3.3.2. Instrumento de recolección de datos.

Los instrumentos fueron: La guía de observación y guía de entrevista respectivamente.

Variab les	Téc nicas	Instrumentos
• Aprendizaje servicio	• Observación	• Guía de observación
• Resiliencia	• Entrevista	• Guía de entrevista

Estos instrumentos han sido validados mediante juicio de expertos y la confiabilidad ha sido comprobada a través del coeficiente de confiabilidad de Alfa de Cronbach. (Ver anexo 3).

3.4. Procesamiento y análisis de los datos.

3.4.1. Procesamiento de datos.

La información ha sido procesada en forma computarizada utilizando el paquete estadístico computacional SPSS versión 25 en español, utilizando una la base de datos el cual ha sido organizado para el recojo de los datos.

3.4.2. Análisis de datos.

Para analizar los datos se elaboró tablas, cuadros, gráficos univariados y bivariados, medidas descriptivas de resumen como la media y la desviación típica o estándar para la prueba de la hipótesis se hizo cálculos de estadística inferencial, aplicando la prueba estadística de libre distribución para variables ordinales tau-b de Kendall y así se ha determinado la asociación existente entre las variables de estudio.

Para la determinación de la prueba de hipótesis, se aplicó el criterio más aceptado por la comunidad científica, se empleó un nivel de significancia α del 5% (0.05), con nivel de confianza del 95%. Eso quiere decir que los resultados, denominado p-valor estadístico, se ha

comparado con el nivel de significancia α 5% (0.05). Si el p estadístico es mayor que α , entonces se acepta la hipótesis de la investigación y eso ha ocurrido.

3.5. Aspectos éticos.

Este estudio se ha realizado siguiendo criterios éticos, primero solicitando la autorización al director o directora de la institución educativa para poder realizar la investigación, a quién se ha presentado una solicitud dónde se detalló el tipo de estudio a realizar. Se mantuvo el anonimato de los participantes en todo momento, y los resultados se han guardado en reserva.

CAPÍTULO IV: RESULTADOS

4.1. Análisis univariado: Aprendizaje servicio.

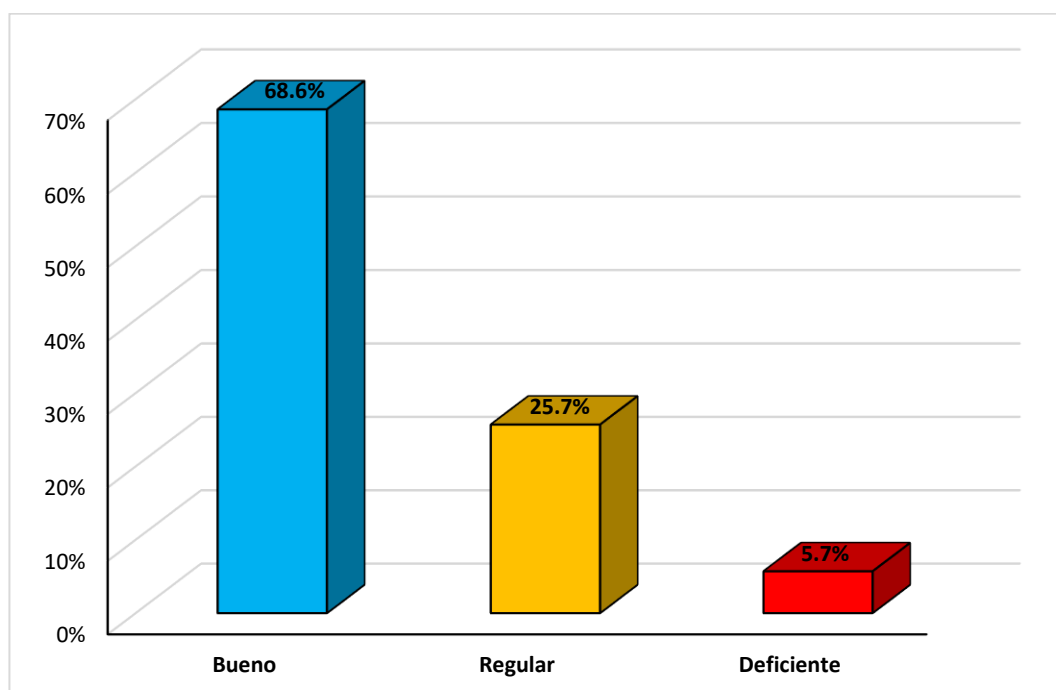
4.1.1. Nivel de aprendizaje servicio.

Tabla 1. Nivel de Aprendizaje Servicio en niños de la I.E.I Niño Jesús de Praga, Iquitos, 2020

Nivel de Aprendizaje Servicio	Frecuencia	Porcentaje
Bueno	96	68,6
Regular	36	25,7
Deficiente	8	5,7
Total	140	100,0

Fuente. Guía de observación para el aprendizaje servicio en niños.

Gráfico 1. Nivel de Aprendizaje de Servicio en niños de la I.E.I Niño Jesús de Praga, Iquitos, 2020



En visto que en la tabla y gráfico 1, en los que corresponde a la variable nivel de aprendizaje servicio, regulado con baremo, observamos que la supremacía es del nivel bueno con 68,6% (96 niños(as)) y menor predominio del nivel regular al nivel deficiente (25,7%, 36 niños(as); 5,7%, 8 niños (as)) respectivamente.

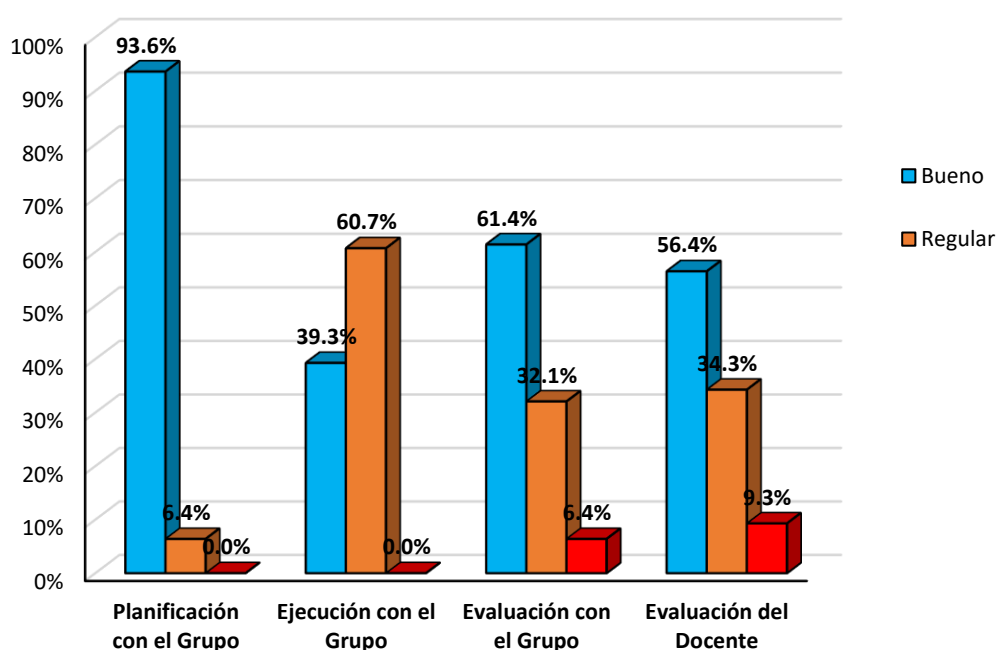
4.1.2. Dimensiones del aprendizaje de servicio.

Tabla 2. Dimensiones del Aprendizaje Servicio en niños de la I.E.I Niño Jesús de Praga, Iquitos, 2020

Dimensiones	Nivel de conocimiento					
	Bueno		Regular		Deficiente	
	n	%	n	%	n	%
Planificación con el Grupo	131	93,6	9	6,4	0	0,0
Ejecución con el Grupo	55	39,3	85	60,7	0	0,0
Evaluación con el Grupo	86	61,4	45	32,1	9	6,4
Evaluación del Docente	79	56,4	48	34,3	13	9,3

Fuente. Guía de observación para el aprendizaje servicio en niños.

Gráfico 2. Dimensiones del Aprendizaje Servicio en niños de la I.E.I Niño Jesús de Praga, Iquitos, 2020



Fuente. Guía de observación para el aprendizaje servicio en niños.

En visto la tabla y gráfico 2, en lo que corresponde a las dimensiones en la variable aprendizaje servicio, regulado con baremo, se determina que:

En la dimensión Planificación con el Grupo, la superioridad corresponde al nivel bueno con 93,6% (131 niños(as)) y con menor hegemonía al nivel

regular y nivel deficiente (6,4%, 9 niños(as); 0%, 0 niños (as)) correspondientemente.

Sobre la dimensión, Ejecución con el grupo, el predominio es para el nivel regular en 60,7% (85 niños (as)) le siguen el nivel bueno y nivel deficiente (39,3%, 55 niños(as); 0%, 0 niños (as)) respectivamente.

Con respecto a la dimensión Evaluación con el grupo, la preponderancia corresponde al nivel bueno con 61,4% (86 niños(as)) y con menor preponderancia el nivel regular y nivel deficiente (32,1%, 45 niños(as); 6,4%, 9 niños (as)) correspondientemente.

Con respecto a la dimensión, Evaluación del docente, la superioridad corresponde al nivel bueno en 56,4% (79 niños (as)) luego están los niveles regular y nivel deficiente (34,3%, 48 niños(as); 9,3%, 12 niños (as)) respectivamente.

4.2. Análisis univariado: Resiliencia.

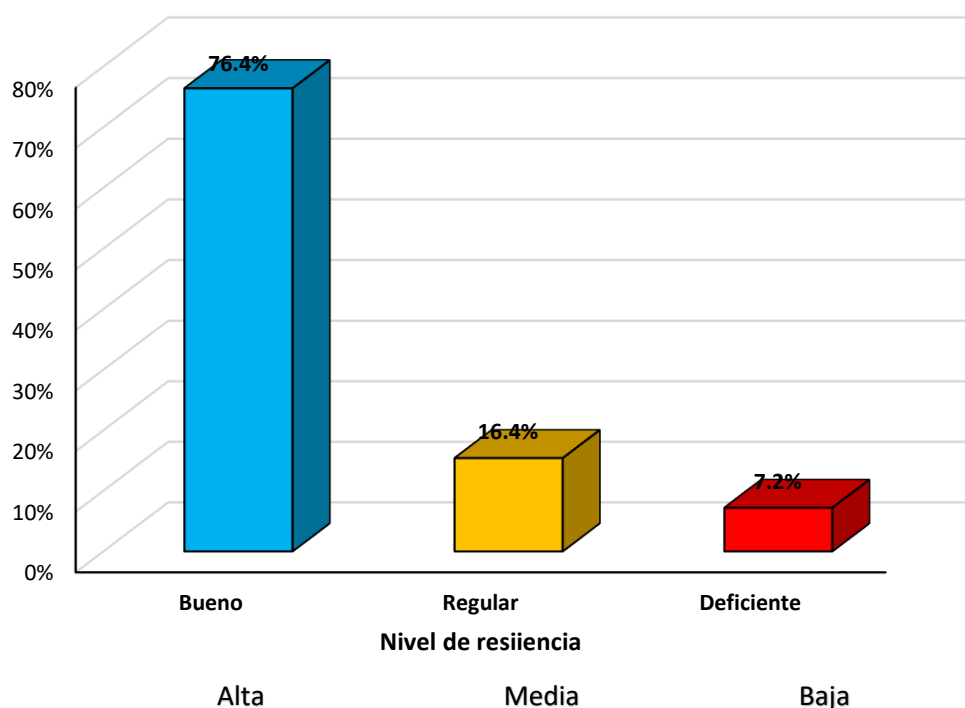
4.2.1. Nivel de resiliencia.

Tabla 3. Nivel de Resiliencia en niños de la I.E.I Niño Jesús de Praga, Iquitos, 2020

Nivel de Resiliencia	Frecuencia	Porcentaje
Alta	107	76,4
Media	23	16,4
Baja	10	7,2
Total	140	100,0

Fuente. Guía de entrevista para la resiliencia en niños.

Gráfico 3. Nivel de Resiliencia en niños de la I.E.I Niño Jesús de Praga, Iquitos, 2020



Fuente. Guía de entrevista para la resiliencia en niños.

En lo examinado en la tabla y gráfico 3, en lo correspondiente a la variable nivel de resiliencia en niños(as) de cinco años de edad, ajustado con baremo, se aprecia que el predominio corresponde al nivel de resiliencia alto con 76,4% (107 niños(as)) y menor predominio al nivel medio y nivel bajo (16,4%, 23 niños(as); 7,2%, 10 niños (as)) respectivamente.

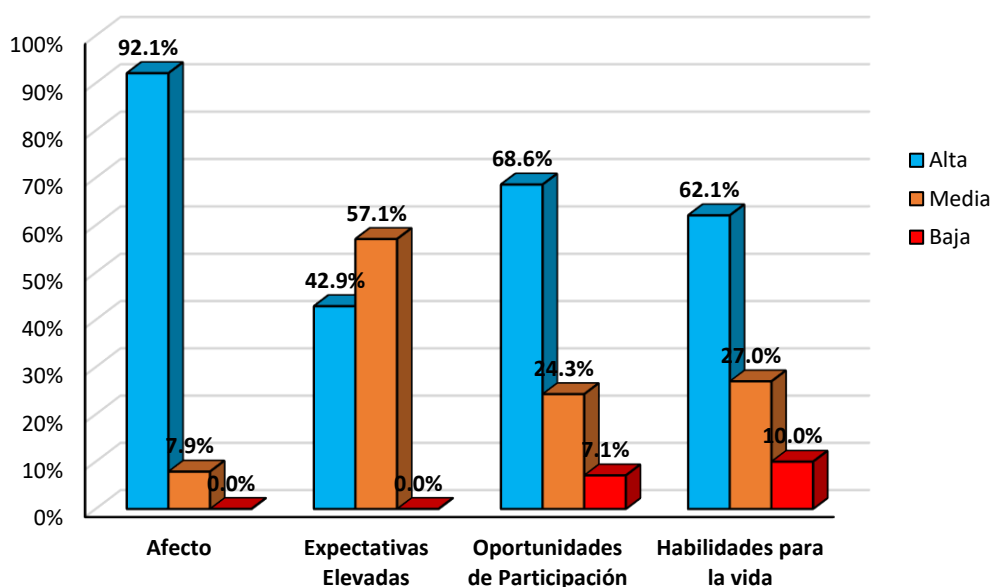
4.2.2. Dimensiones de la variable resiliencia

Tabla 4. Dimensiones de la Resiliencia en niños de la I.E.I Niño Jesús de Praga, Iquitos, 2020

Dimensiones	Nivel de Resiliencia					
	Alta		Media		Baja	
	n	%	n	%	n	%
Afecto	120	92,1	11	7,9	0	0,0
Expectativas Elevadas	60	42,9	80	57,1	0	0,0
Oportunidades de Participación Significativas	96	68,6	34	24,3	10	7,1
Habilidades para la vida	87	62,1	39	27,0	14	10,0

Fuente. Guía de entrevista para la resiliencia en niños

Gráfico 4. Dimensiones de la Resiliencia en niños de la I.E.I Niño Jesús de Praga, Iquitos, 2020



Fuente. Guía de entrevista para la resiliencia en niños

En lo percibido de la tabla y gráfico 4, correspondiente a las dimensiones en la variable Resiliencia, previsto con baremo, se establece que:

En la dimensión Afecto, la superioridad corresponde al nivel alto con 92,1% (120 niños(as)) y con menor hegemonía el nivel medio y nivel bajo (7,9%, 11 niños(as); 0%, 0 niños (as)) correspondientemente. Sobre la dimensión,

Expectativas elevadas el predominio corresponde para el nivel medio en 57,1% (80 niños (as)) luego están los niveles bueno y bajo (42,9%, 60 niños(as); 0%, 0 niños (as)) respectivamente.

Con respecto a la dimensión Oportunidades de participación significativa, la preponderancia corresponde al nivel alto con 68,6% (96 niños(as)) y con menor preponderancia el nivel medio y nivel bajo (24,3%, 34 niños(as); 7,1%, 10 niños (as)) correspondientemente. Con respecto a la dimensión, Habilidades para la vida, la superioridad corresponde al nivel alto con 62,1% (87 niños (as)) luego están los niveles medio y bajo (27,0%, 39 niños(as); 10,0%, 14 niños (as)) respectivamente.

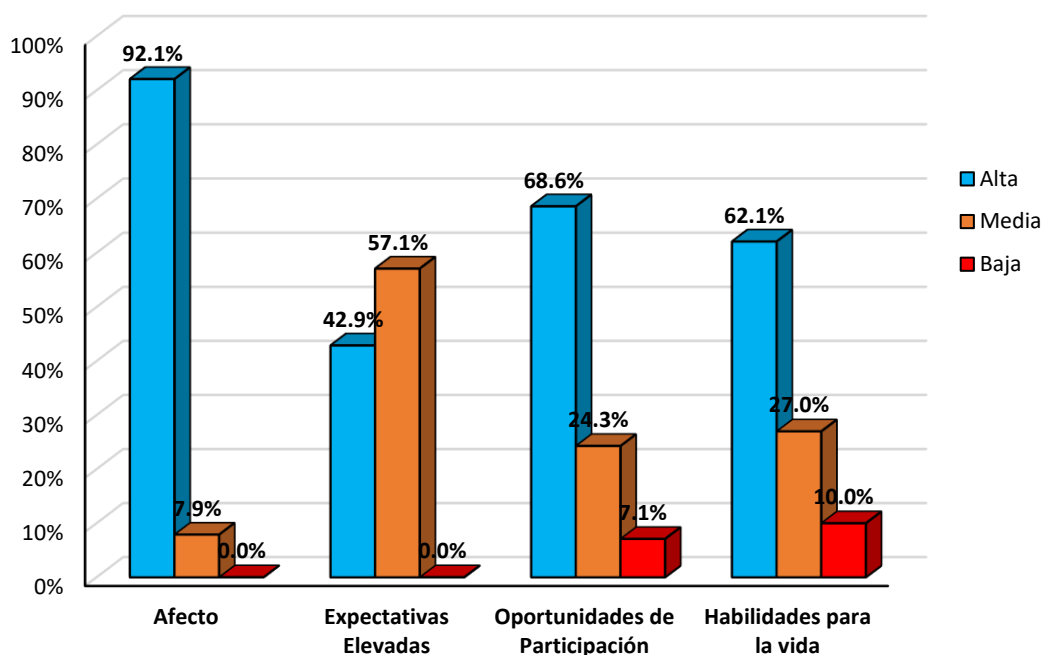
4.2.3. Análisis de relación entre el aprendizaje servicio y resiliencia

Tabla 5. Relación entre el Aprendizaje Servicio y la Resiliencia en niños de la I.E.I Niño Jesús de Praga, Iquitos, 2020

Nivel de Aprendizaje de Servicio	Nivel de Resiliencia						Total	
	Alto		Medio		Bajo		n	%
	n	%	n	%	n	%		
Bueno	88	62,9	6	4,3	2	1,4	98	68,6
Regular	18	12,9	13	9,3	5	3,6	36	25,7
Deficiente	1	0,7	4	2,8	3	2,1	8	6,7
Total	107	76,4	23	16,4	10	7,2	140	100,0

Fuente. Elaborado por la investigadora

Gráfico 5. Relación entre el Aprendizaje de Servicio y la Resiliencia en niños de la I.E.I Niño Jesús de Praga, Iquitos, 2020



Fuente. Elaborado por la investigadora

En visto la tabla gráfico 5, con respecto a la relación de la variable independiente Nivel de Conocimiento del aprendizaje de servicio y el nivel de resiliencia desarrollado en los niños(as), en 140(100,0%) niños(as) de la Institución Educativa de Educación Inicial Niño Jesús de Praga de la ciudad de Iquitos el 2020, se observa que, de los 107 (76,4%) niños(as) con nivel de

resiliencia alto, el 62,9% (88 niños(as)) presentaron nivel de aprendizaje de servicio bueno, 12,9% (18 niños(as)) nivel de aprendizaje de servicio regular y solo el 0,7% (1 niño(a)) nivel de aprendizaje de servicio deficiente. Con respecto a los 23 (16,4%) niños(as) con un nivel de resiliencia medio, 4,3% (6 niños(as)) tuvieron nivel de aprendizaje de servicio bueno, 9,3% (13 niños(as)) nivel de conocimiento regular y 2,8% (4 niños(as)) nivel de conocimiento deficiente correspondientemente. En cuanto a los 10 (7,2%) niños(as) con nivel bajo de resiliencia, 1,4% (2 niños(as)) resultó con nivel de conocimiento de aprendizaje de servicio bueno, 3,6% (5 niños(as)) nivel de conocimiento regular y 2,1% (3 niños(as)) nivel de conocimiento en aprendizaje de servicio deficiente proporcionalmente. Se observa relación cualitativa ordinal entre ambas variables, la misma que se demuestra con la prueba de hipótesis de independencia para variables ordinales con su estadístico de prueba **Tau-b de Kendall**.

4.3. Análisis Inferencial para la prueba de hipótesis sobre la relación entre el nivel de conocimiento en aprendizaje de servicio con el nivel de resiliencia.

Contrastación de la hipótesis

Con la finalidad de contrastar la hipótesis planteada en la investigación, se procede a desarrollar el siguiente proceso de prueba de hipótesis.

Hipótesis de la Investigación

Existe asociación significativa entre el nivel aprendizaje de servicio y la resiliencia en niños de 5 años en la I. E.I. N°159 Niño Jesús de Praga, Iquitos, 2020

Hipótesis Estadística

H_0 : El nivel de conocimiento en aprendizaje de servicio No está relacionado significativamente al nivel de resiliencia en niños de 5 años en la I. E.I. N°159 Niño Jesús de Praga, Iquitos, 2020

H_1 : El nivel de conocimiento en aprendizaje de servicio Si está relacionado significativamente al nivel de resiliencia en niños de 5 años en la I. E.I. N°159 Niño Jesús de Praga, Iquitos, 2020

Nivel de significancia

$$\alpha = 0.05$$

Estadístico de prueba Tau-b de Kendall

$$\tau_B = \frac{n_c - n_d}{\sqrt{(n_0 - n_1)(n_0 - n_2)}}$$

Dónde:

$$n_0 = \frac{n(n-1)}{2}$$

$$n_1 = \sum_i \frac{t_i(t_i-1)}{2}$$

$$n_2 = \sum_j \frac{u_j(u_j-1)}{2}$$

n_c = Número de pares concordantes

n_d = Número de pares discordantes pares

t_i = Número de valores empatados en la i -ésima fila de los grupos de valores empatados

u_j = Número de valores empatados en la j -ésima columna de los grupos de valores empatados

Regla de decisión

Rechazar la hipótesis nula si: $p < 0,05$ (nivel de significancia)

τ_B (Calculado) = 0,531

$p = 0.00000$ ($p < 0,01$)

A un nivel de 0,000% se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna: es decir que el nivel de conocimiento en aprendizaje de servicio está relacionado significativamente al nivel de resiliencia en niños de 5 años en la I. E.I. N°159 Niño Jesús de Praga, Iquitos, 2020 al a un nivel de confianza del 95%.

Conclusión de la hipótesis

Existe evidencia empírica que demuestra que el nivel de conocimiento en aprendizaje de servicio está relacionado significativamente al nivel de resiliencia en niños de 5 años en la I. E.I. N°159 Niño Jesús de Praga, Iquitos, 2020 al a un nivel de confianza del 95%. Con lo que se demuestra la hipótesis planteada en la presente investigación.

CAPÍTULO V: DISCUSIÓN

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo principal establecer la asociación que existe entre el aprendizaje servicio y la resiliencia en niños de 5 años en la I. E.I. N°159 Niño Jesús de Praga en la ciudad de Iquitos, durante el año 2020, realizado el análisis respectivo a los hallazgos encontrados se encuentra que la variable nivel de conocimiento del aprendizaje de servicio y nivel de resiliencia desarrollado en los niños(as), en 140(100,0%) niños(as), se observa que, de los 107 (76,4%) niños(as) con nivel de resiliencia alto, el 62,9% (88 niños(as)) presentaron nivel de aprendizaje de servicio bueno, un 12,9% (18 niños(as)) nivel de aprendizaje de servicio regular y solo el 0,7% (1 niño(a)) nivel de aprendizaje de servicio deficiente. Con respecto a los 23 (16,4%) niños(as) con un nivel de resiliencia medio, 4,3% (6 niños(as)) tuvieron nivel de aprendizaje de servicio bueno, 9,3% (13 niños(as)) nivel de conocimiento regular y 2,8% (4 niños(as)) nivel de conocimiento deficiente correspondientemente. En cuanto a los 10 (7,2%) niños(as) con nivel bajo de resiliencia, 1,4% (2 niños(as)) resultó con nivel de conocimiento de aprendizaje de servicio bueno, 3,6% (5 niños(as)) nivel de conocimiento regular y 2,1% (3 niños(as)) nivel de conocimiento en aprendizaje de servicio deficiente respectivamente.

Lo que significa que a mayor nivel de resiliencia que adquiere el niño, muestra mayor capacidad de servir mediante al aprendizaje servicio.

Al observarse que existe una relación cualitativa ordinal entre ambas variables estudiadas, se demuestra con la prueba de hipótesis de independencia para

variables ordinales con el estadístico de prueba Tau-b de Kendall. que la hipótesis planteada para la presente investigación queda confirmada.

Jabif y Castillo, (2005), sostienen que el aprendizaje servicio es un método de enseñanza que enfatiza tanto el aprendizaje académico que se desarrolla en el aula como la realización de un servicio voluntario a favor de las necesidades detectadas en la comunidad próxima, de manera que ambos se enriquecen mutuamente y forman un binomio inseparable, en relación a esta afirmación teórica la investigación la corrobora porque los estudiantes que desarrollaron mas actividades de aprendizaje servicio son aquellos que tienen mayor capacidad de resiliencia es decir están a favor de la necesidades detectadas en sus comunidades.

Cabrera, M. (2017), sostiene que el aprendizaje servicio es una práctica pedagógica que articula aprendizajes curriculares y fomento de competencias ciudadanas en el desarrollo de un servicio a la comunidad que responde a una necesidad real, lo que refuerza a la investigación que se presenta ya que como el anterior un estudiante con altas capacidades de resiliencia estará en condiciones de ayudar, de brindar servicio al ponerse en el lugar del otro y además mejorar sus experiencias de poder afrontar situaciones inesperadas que pueden cambiar su contexto, por lo que es fundamental que el niño desarrolle altas capacidades de resiliencia y de brindar servicio aprendiendo.

CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES

1. Que, respecto al objetivo general de la investigación se determina que existe relación entre el aprendizaje servicio y la resiliencia en niños de cinco años porque se observa que en el 76,4% de ellos muestran nivel de resiliencia alto, y el 62,9% muestran un nivel de aprendizaje de servicio bueno.
2. Que en relación con el primer objetivo específico el nivel de aprendizaje servicio es bueno en el 68,6% de los niños, con nivel regular al nivel deficiente en el 25,7%, y 5,7%, 8 de los niños respectivamente.
3. Respecto al segundo objetivo específico se tiene que el nivel de resiliencia en niños(as) de cinco años de edad, es alto en el 76,4%; nivel medio y nivel bajo en el 16,4% y 7,2% de los niños respectivamente.
4. Que al encontrar τ_B (Calculado) = 0,531 y $p = 0.00000$ ($p < 0,01$), a un nivel de 0,000% se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna por lo que existe evidencia empírica, es decir que el nivel de conocimiento en aprendizaje de servicio está relacionado significativamente al nivel de resiliencia en niños de 5 años en la I. E.I. N°159 Niño Jesús de Praga, por lo que queda comprobada la hipótesis planteada.

CAPÍTULO VII: RECOMENDACIONES

1. Se recomienda a las autoridades de la Facultad de Educación de la UNAP y docentes de Educación Inicial generalizar la aplicación de la metodología aprendizaje servicio, debido a que permite relacionar las necesidades de la comunidad con los aprendizajes que los estudiantes necesitan desarrollar.
2. Se recomienda a los estudiantes de educación inicial mejorar y fortalecer sus competencias y estrategias de enseñanza mediante la aplicación de la metodología aprendizaje servicio en sus prácticas pre profesionales porque posibilita que los niños aprendan a desarrollar actitudes y valores fundamentales para integrarse a la comunidad con valores desarrollados basados en el servicio.
3. Se sugiere a los interesados en desarrollar investigación en esta línea de investigación aprendizaje servicio desarrollar trabajos de investigación con diferentes capacidades relacionadas a las habilidades blandas, como comunicación, ética, trabajos en equipo, etc.
4. Se recomienda a los docentes de todos los niveles educativos desarrollar esta nueva metodología de aprendizaje servicio, que ayuda a mejorar muchas de las competencias que se desarrollan en la educación básica regular como la formación ciudadana, la indagación, etc.
5. Se recomienda a los docentes de aula y Autoridades Educativas, promover la participación de los niños y niñas, en coordinación con las Autoridades de los Gobiernos Locales o Comunales, su participación en

campañas de concientización a la población donde conviven, a través de su participación con Pancartas y carteles en las plazas, colegio y calles con avisos que concienticen a la población en temas de cuidado del Medio Ambiente y otros de interés ciudadano.

6. Se sugiere que el estudiante de Educación inicial, desde temprana edad se involucre de manera activa a través de su participación indirecta, con las necesidades de su comunidad y así aprender y enseñar a crear conciencia en los demás ciudadanos, motivándolos a través de sus avisos con pancartas anunciando temas o necesidades que deben ser tratados con urgencia para mejorarlo, lógicamente con vigilancia y coordinación de padres y autoridades educativas y gobernantes locales; esto les permitirá crecer con valores de participación ciudadana, siendo solidarios, con visión amplia de cambio y mejora en su comunidad. Desarrollando de esta manera la Tesis de APS y Resiliencia de manera real y eficaz.

CAPÍTULO VIII: FUENTES DE INFORMACIÓN

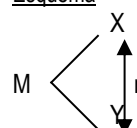
- Cabrera, M. (2017), La experiencia de educar desde el aprendizaje-servicio: La mirada del profesorado de secundaria en Cataluña, Universidad de Barcelona Facultad de Educación, Universitat de Barcelona, España 2017.
- Gil, J. (2012). El aprendizaje-servicio en la enseñanza superior: una aplicación en el ámbito de la educación física (Tesis doctoral). Universitat Jaume I de Castellón, España
- Puig, J. M.: Batllé, R.: Bosch, C. y Palos, J.: Aprendizaje servicio. Educar para la ciudadanía. Barcelona, Editorial Octaedro, 2007. □ Batllé, R: Fundación Esplai: Aprendizaje servicio y mejora de la convivencia; De la educación socioemocional a la educación en valores.
- Grotberg, H. (2003). Resilience for Today: Gaining Strength from Adversity (Resiliencia para hoy: ganando fuerza desde la adversidad). Estados Unidos: Greenwood Publishing Group.
- Hurtado, J. (2010). Metodología de la Investigación. (4ª ed.). Caracas: Quirón.
- Llobet, V. (2005). La promoción de resiliencia en niños y adolescentes. Entre la vulnerabilidad y la exclusión: herramientas para la transformación. Argentina: Ediciones Novedades educativas
- Munist, M., Santos, H., Klotiarenco, M., Suárez, E., Infante, F. y Grotberg, E. (1998). Manual de identificación y promoción de la resiliencia en niños y adolescentes. Washington: Organización Panamericana de la Salud.
- Quinde, K. (2016). Relación entre el clima social familiar y la resiliencia en los estudiantes del primer y segundo ciclo que estudian psicología en la universidad de Chimbote. (Tesis de licenciatura). Recuperado de: <http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/717/> =1 &isAllowed=y
- Silva, G. (1999). Resiliencia y violencia política en niños. Argentina: Colección Salud Comunitaria

Wagnild y Young (1993). Escala de resiliencia de Wagnild y Young.
Recuperado de: <http://www.psico-system.com/2013/01/escala-de-resiliencia-de-wagnild-y-young.html>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

TÍTULO: APRENDIZAJE SERVICIO Y RESILIENCIA EN NIÑOS DE 5 AÑOS DE LA I.E.I. N° 159 “NIÑO JESUS DE PRAGA”- IQUITOS, 2020

FORMULACION DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	TIPO y DISEÑO (metodología)	INSTRUMENTACIÓN
<p>Problema General ¿Cuál es el grado de asociación que existe entre el aprendizaje servicio y la resiliencia en niños de 5 años en la I. E.I. N°159 “Niño Jesús de Praga”, Iquitos, 2020?</p> <p>Problemas específicos ¿Cuál es el nivel de conocimiento de aprendizaje servicio en niños de 5 años en la I. E.I. N°159 “Niño Jesús de Praga”, Iquitos, 2020? ¿Cuál es el nivel de la resiliencia en niños de 5 años en la I. E.I. N°159 “Niño Jesús de Praga”, Iquitos, 2020? ¿Cuál es el grado de asociación que existe entre el nivel de aprendizaje servicio y la resiliencia en niños de 5 años en la I. E.I. N°159 “Niño Jesús de Praga”, Iquitos, 2020?</p>	<p>Objetivo General Establecer la asociación que existe entre el aprendizaje servicio y la resiliencia en niños de 5 años en la I. E.I. N°159 “Niño Jesús de Praga”, Iquitos, 2020</p> <p>Objetivos Específicos Determinar el nivel de conocimiento de aprendizaje servicio en niños de 5 años en la I. E.I. N°159 “Niño Jesús de Praga”, Iquitos, 2020 Determinar el nivel de resiliencia en niños de 5 años en la I. E.I. N°159 “Niño Jesús de Praga”, Iquitos, 2020 Determinar el grado de asociación que existe entre el nivel de aprendizaje servicio y la resiliencia en niños de 5 años en la I. E.I. N°159 “Niño Jesús de Praga”, Iquitos, 2020</p>	<p>Hipótesis (Hi) Existe asociación significativa entre el nivel de convivencia escolar y resiliencia en niños de 5 años en la I. E.I. N°159 “Niño Jesús de Praga”, Iquitos, 2020</p> <p>Hipótesis Nula (Ho) No existe asociación significativa entre el nivel de convivencia escolar y resiliencia en niños de 5 años en la I. E.I. N°159 “Niño Jesús de Praga”, Iquitos, 2020</p>	<p>Variables Variable X Aprendizaje servicio Variable Y Resiliencia</p>	<p>Tipo: Descriptivo Diseño: de campo, transeccional, bivariado, <u>Esquema</u></p>  <p>Donde: M : Muestra de investigación X : Variable aprendizaje servicio Y : Variable resiliencia r : Relación entre ambas variables</p>	<p>Se utilizará las técnicas de observación y entrevista, y la encuesta y el guía de observación y guía de entrevista como instrumentos de recolección de datos.</p>

Anexo 2. Instrumento de recolección de datos

ANEXO 2

Instrumentos de recolección de datos

1. GUIA DE OBSERVACION: APRENDIZAJE SERVICIO

DIMENSIONES	N°	ITEMS	ESCALA		
			Nunca	A veces	Siempre
Planificación con el grupo	1	Diagnóstico del entorno a intervenir definiendo la actividad a realizar.			
	2	Organización del trabajo.			
	3	Reflexión sobre los aprendizajes de la planificación.			
Ejecución con el grupo	4	Intervenir relacionándose con el entorno.			
	5	Comunicación, difusión y registro de las actividades.			
	6	Reflexión de los aprendizajes de la ejecución.			
Evaluación con el grupo	7	Balance de los resultados del servicio.			
	8	Reflexión sobre el balance final de los aprendizajes			
	9	Proyección sobre las perspectivas futuras.			
	10	Celebración dando a conocer los resultados de la actividad en general			
Evaluación del docente	11	Evaluación del grupo			
	12	Evaluación de cada estudiante.			
	13	Evaluación de la experiencia de aprendizaje servicio.			

1. GUIA DE ENTREVISTA: RESILIENCIA

Nombre:.....

Edad:.....

Sexo:.....

DIMENSIONES	N°	ITEMS	ESCALA		
			Nunca	A veces	Siempre
Afecto	1	¿Sientes que en la escuela te quieren mucho?			
	2	¿Quieres a todos los de tu escuela, a tu maestra, a tu compañero/a, a la directora y auxiliares?			
	3	¿Cada vez que haces algo bueno, te felicitan?			
Expectativas elevadas	4	¿Crees que puedes lograr pasar de año sin problemas?			
	5	¿Tienes confianza en los demás y en ti mismo?			
	6	¿Te alientas a ti mismo y alientas a otros a hacer algo que a veces es difícil de hacerlo?			
Oportunidades de participación significativa	7	¿Sientes que puedes ser útil en muchas cosas?			
	8	¿Sientes que no te hacen caso cuando dices algo en el aula?			
	9	¿Escuchas a otros con atención cuando hablan?			
	10	¿Te gusta participar en algunas actividades luego de las clases?			
Habilidades para la vida	11	¿Tus profesoras te enseñan muchas cosas que te sirven para hacer algo?			
	12	¿Obedeces a todas las disposiciones que te dicen tus maestras?			
	13	¿Te gusta decir lo que sientes inmediatamente?			

Anexo 3: Informe de validez y confiabilidad

INFORME ESTADÍSTICO DE VALIDEZ

La validez de los instrumentos se determinó mediante el juicio de jueces/expertos o método Delphi. Los jueces fueron: Dra. Mera Aro Adela, Mgr. Ríos Mendoza Silvia Raquel y Mgr. Paisig Vela Fernando Ronald. Los resultados de la revisión se muestran en la tabla de criterios para determinar la validez de un instrumento de recolección de datos, el mismo que debe alcanzar como mínimo 0.80 en el coeficiente de correlación calculado:

Criterios de evaluación para determinar la validez de contenido del instrumento de recolección de datos a través del juicio de jueces/expertos

N°	EXPERTOS	INSTRUMENTO	
		Items correctos	%
1	Adela Cecilia Mera Aro	21 de 28	75 %
2	Silvia Raquel Rios Mendoza	28 de 28	100 %
3	Fernando Ronald Paisig Vela	28 de 28	100 %
			91.66%

VALIDEZ DEL CUESTIONARIO DE SATISFACCIÓN ESTUDIANTIL = $275/3$
= **91.66%**

Interpretación de la validez: de acuerdo con los instrumentos revisados por los jueces se obtuvo una validez del 91.66%, encontrándose dentro del parámetro del intervalo establecido; considerándose como Validez Elevada.

CONFIABILIDAD DE LOS CUESTIONARIOS CLIMA SOCIAL Y COMUNICACIÓN ASERTIVA

La confiabilidad para los cuestionarios se llevó a cabo mediante el método de intercorrelación de ítems cuyo coeficiente es el Alfa de Cronbach, luego de una prueba piloto; los resultados obtenidos se muestran a continuación.

Estadísticos de confiabilidad para el cuestionario de CLIMA SOCIAL

Alfa de Cronbach	Nº de ítems
0.900	28

La confiabilidad del cuestionario, coeficiente Alfa de Cronbach es 0,90 (**o 90%**) que es considerado confiable para su aplicación.

VALIDACIÓN CUALITATIVA DE INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN

INSTRUCCIONES PARA LA VALIDACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

1. Los Instrumentos deberán ser validados por lo menos 3 especialistas en el tema de investigación.
2. Al validador deberá suministrarle, además de los instrumentos de validación
 - Los Objetivos de Investigación
 - El cuadro de Operacionalización de las variables
 - La unidad de aprendizaje
3. Una vez reportadas las recomendaciones por los sujetos validadores, se realiza una revisión y adecuación a las sugerencias suministradas.
4. Finalizado este proceso puede aplicar el Instrumento (prueba piloto), para determinar la confiabilidad del instrumento

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA AMAZONIA PERUANA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y HUMANIDADES**

Señor(a):

Me dirijo a Usted, a fin de solicitar su colaboración como experto para validar el instrumento anexo, cuyo objetivo general es: **Establecer la relación que existe entre el aprendizaje servicio y la resiliencia en niños de cinco años en la IEI 159” NIÑO JESUSDE PREGA, IQUITOS ,2019.** Por cuanto consideramos que sus observaciones y subsecuentes aportes serán de utilidad.

El presente instrumento tiene como finalidad recoger información para la investigación que se realizará, titulada: ‘Aprendizaje servicio y resiliencia en niños de cinco años de la I.E I 159” ”niño Jesús de Praga Iquitos 2019.

.El mismo está constituido con los ítems relacionados a los aspectos que deseamos investigar; cuyo objeto es de presentarla como requisito para obtener el grado de Bachiller en Educación Secundaria con especialidad en Idiomas Extranjeros con mención en inglés - Francés.

Para efectuar la validación del instrumento, Usted deberá leer cuidadosamente cada enunciado y sus correspondientes alternativas de respuesta, en donde se pueden seleccionar una o varias alternativas de acuerdo al criterio personal y profesional del actor que responda al instrumento. Por otra parte se le agradece cualquier sugerencia relativa a **Suficiencia:** Comprende todos los aspectos del concepto. **Pertinencia:** Mide lo que tiene que medir. **Claridad:** Esta formulado con lenguaje apropiado y específico. **Vigencia:** Adecuado al momento en que se aplica el instrumento. **Objetividad:** Es posible de verificarse mediante una estrategia. **Estrategia:** El método responde al propósito del estudio. **Consistencia:** Descompone adecuadamente variables e indicadores. **Estructura:** Coherencia en el orden y agrupación de los ítems u otro aspecto que se considere relevante para mejorar el mismo.

Gracias por su aporte

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, Silvia Regal Ros Mendoza, titular del Documento de Identidad N° 05375366 de profesión Docente, ejerciendo actualmente como Directora de la IE Maria Riche.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación del Instrumento, a los efectos de su aplicación. Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

	Crterios	Deficiente (00-25%)	Aceptable (26-50%)	Bueno (51-75%)	Excelente (76-100%)
Suficiencia				70	
Pertinencia				70	
Claridad				75	
Vigencia				70	
Objetividad				70	
Estrategia				70	
Consistencia				65	
Estructura				70	

En Iquitos, 10 de 09 del 2019



Firma



Anexo N° 04

Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades

FICHA DE EVALUACIÓN DE JUEZ (Instrumento 2)

V. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del Experto: Ros Deneza Silvia Ragnel
Cargo e institución donde labora: Directora de Maria Reine
Nombre del instrumento motivo de evaluación: Instrumentos de recolección de información del plan de tesis " aprendizaje servicio y resiliencia en niños de cinco años de la IEI 159 niño Jesús de Praga Iquitos, 2019",
Autora: ANA MARIA Callantes Saavedra
Estudiante del programa de educación inicial Universidad Nacional de la Amazonia Peruana.

VI. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	PUNTAJE					TOTAL	EXCELENTE 81 - 100													
		DEFICIENTE 00 - 20	REGULAR 21 - 40	BUENA 41 - 60	MUY BUENA 61 - 80	EXCELENTE 81 - 100															
1. CLARIDAD	Redactado con lenguaje apropiado y específico	0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
2. OBJETIVIDAD	Expresado en habilidades observables.	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
3. VIGENCIA	Adecuado al momento de aplicación del instrumento.																				
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica de los ítems.																				
5. SUFICIENCIA	Contiene todos los elementos de los conceptos operacionales en cantidad y calidad.																				
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar las variables de estudio.																				
7. CONSISTENCIA	Descompone variables e indicadores en forma adecuada.																				
8. ESTRUCTURA	Coherencia en el orden y agrupación de ítems.																				
9. PERTINENCIA	Mide lo que tiene que medir.																				

VII. OPINIÓN DE LA APLICABILIDAD:

Es adecuado y pertinente el Instrumento

VIII. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

70%

Lugar y Fecha: 10/09/2019

Firma del experto informante

D.N.I. N° 05375366 Telef. Móvil N° 964986656

3.2.2. Operacionalización de la variable:

Variables	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Técnica/ Instrumento	Fuente
Aprendizaje servicio	Planificación con el grupo	Diagnóstico del entorno a intervenir definiendo la actividad a realizar.	1	Encuesta/ Cuestionario	Docentes y niños de 5 años de la I.E.I.
		Organización del trabajo.	2		
		Reflexión sobre los aprendizajes de la planificación.	3		
		Intervenir relacionándose con el entorno.	4		
	Ejecución con el grupo	Comunicación, difusión y registro de las actividades.	5		
		Reflexión de los aprendizajes de la ejecución.	6		
	Evaluación con el grupo	Balance de los resultados del servicio.	7		
		Reflexión sobre el balance final de los aprendizajes	8		
		Proyección sobre las perspectivas futuras.	9		
		Celebración dando a conocer los resultados de la actividad en general	10		
		Evaluación del grupo	11		
		Evaluación de cada estudiante.	12		
		Evaluación de la experiencia de aprendizaje servicio.	13		

Variables	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Técnica/ Instrumento	Fuente
Resiliencia	Afecto	Siente que el centro escolar es un ámbito afectivo	1	Entrevista/ Guía de entrevista	Docentes y niños de 5 años de la I.E.I.
		La escuela no es sentida como una comunidad	2		
		Siente que no es reconocido o premiado	3		
		Cree que no puede lograr sus metas	4		
	Expectativas elevadas	Demuestra poca confianza en sí mismo y en los demás	5		
		Se alienta a sí mismo y a otros a hacer algo.	6		
	Oportunidades de participación significativa	Se siente que puede aportar mucho al encarar nuevos desafíos	7		
		Siente que no es escuchado en la adopción de decisiones en el aula	8		
		Escucha a otros con atención en las reuniones	9		
		Participa en algunas actividades después del horario escolar	10		
		Recibe continua instrucción sobre habilidades para la vida apropiadas a su nivel de desarrollo	11		
		Respeto las normas de convivencia del aula	12		
		Integra habilidades de tal modo que en algunas ocasiones pone en práctica la asertividad, la resolución de conflictos y la adopción de buenas decisiones	13		

ANEXO 2

GUIA DE ENTREVISTA AL DOCENTE: APRENDIZAJE SERVICIO

Será realizada a través de una entrevista a los docentes de la Institución Educativa, con el objetivo de conocer sobre las actividades de aprendizaje servicio realizadas, puede incluir actividades de proyección social.

DIMENSIONES	Nº	ITEMS	ESCALA		
			NUNCA	A VECES	SIEMPRE
Planificación Con el grupo	1	¿Realiza usted el diagnostico al grupo de niños a su cargo?			
	2	Planifica usted con anticipación			
	3	Registra sus reflexiones en el cuaderno de campo, sobre lo aprendido en el proceso de planificación			
Ejecución con el grupo	4	Aplica estrategias pertinentes de acuerdo al entorno del niño			
	5	¿Comunica oportunamente a sus estudiantes las actividades que se realizan?			
	6	¿Reflexiona los aprendizajes que han conseguido sus estudiantes durante la ejecución de la actividad?			
Evaluación con el grupo	7	Registra resultados obtenidos de los aprendizajes			
	8	Reflexiona sobre el balance final sobre el aprendizajes			
	9	Proyección sobre las perspectivas futuras			
	10	¿Presenta los resultados del aprendizaje a la comunidad educativa?			
Evaluación del docente	11	¿Realiza y registra la auto co evaluación de la actividad desarrollada con sus estudiantes?			
	12	¿Realiza y registra una evaluación personalizada?			
	13	¿Realiza usted la evaluación de la experiencia del aprendizaje, servicio que ha realizado			

INSTRUMENTO N° 02

Guía de Observación

RESILIENCIA

NOMBRE DEL NIÑO/A:

SALÓN:

EDAD: 5

SEXO: M / F

DIMENSIONES	N°	ITEMS	ESCALA		
			Si	A veces	No
Afecto	1	La maestra le abraza cuando entra al jardín.			
	2	Recibe buen trato cuando ingresa al jardín.			
	3	Muestra agrado cuando le enseña la maestra.			
Expectativas elevadas	4	Muestra ganas y deseos de aprender.			
	5	Propone con agrado lo que le gusta jugar.			
	6	Pregunta a la maestra cuando no puede solo.			
Oportunidades de participación significativa	7	Levanta la mano para opinar.			
	8	Presta atención cuando le explica.			
	9	Escucha a su compañero cuando interviene.			
	10	Participa en las actividades del jardín.			
Habilidades para la vida	11	Dice para que le sirve lo que aprendió.			
	12	Respeto a sus compañeros.			
	13	Practica las normas de convivencia.			
	14	Pone en práctica lo aprendido.			

VALIDACIÓN CUALITATIVA DE INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN

INSTRUCCIONES PARA LA VALIDACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

1. Los Instrumentos deberán ser validados por lo menos 3 especialistas en el tema de investigación.
2. Al validador deberá suministrarle, además de los instrumentos de validación
 - Los Objetivos de Investigación
 - El cuadro de Operacionalización de las variables
 - La unidad de aprendizaje
3. Una vez reportadas las recomendaciones por los sujetos validadores, se realiza una revisión y adecuación a las sugerencias suministradas.
4. Finalizado este proceso puede aplicar el Instrumento (prueba piloto), para determinar la confiabilidad del instrumento

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA AMAZONIA PERUANA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y HUMANIDADES**

Señor(a):

Me dirijo a Usted, a fin de solicitar su colaboración como experto para validar el instrumento anexo, cuyo objetivo general es: **Establecer la relación que existe entre el aprendizaje servicio y la resiliencia en niños de cinco años en la IEI 159” NIÑO JESUSDE PREGA, QUITOS ,2019.** Por cuanto consideramos que sus observaciones y subsecuentes aportes serán de utilidad.

El presente instrumento tiene como finalidad recoger información para la investigación que se realizará, titulada: 'Aprendizaje servicio y resiliencia en niños de cinco años de la I.E I 159” ”niño Jesús de Praga Iquitos 2019.

.El mismo está constituido con los ítems relacionados a los aspectos que deseamos investigar; cuyo objeto es de presentarla como requisito para obtener el grado de Bachiller en Educación Secundaria con especialidad en Idiomas Extranjeros con mención en inglés - Francés.

Para efectuar la validación del instrumento, Usted deberá leer cuidadosamente cada enunciado y sus correspondientes alternativas de respuesta, en donde se pueden seleccionar una o varias alternativas de acuerdo al criterio personal y profesional del actor que responda al instrumento. Por otra parte se le agradece cualquier sugerencia relativa a **Suficiencia:** Comprende todos los aspectos del concepto. **Pertinencia:** Mide lo que tiene que medir. **Claridad:** Esta formulado con lenguaje apropiado y específico. **Vigencia:** Adecuado al momento en que se aplica el instrumento. **Objetividad:** Es posible de verificarse mediante una estrategia. **Estrategia:** El método responde al propósito del estudio. **Consistencia:** Descompone adecuadamente variables e indicadores. **Estructura:** Coherencia en el orden y agrupación de los ítems u otro aspecto que se considere relevante para mejorar el mismo.

Gracias por su aporte

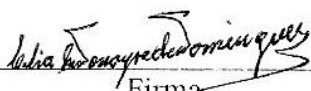
CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, Celia Elvira Donayre Olortegui, titular del Documento de Identidad N° 05277208, de profesión Docente, ejerciendo actualmente como Docente del Dpto. Práctica Profesional.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación del Instrumento, a los efectos de su aplicación. Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

	Críterios	Deficiente (00-25%)	Aceptable (26-50%)	Bueno (51-75%)	Excelente (76-100%)
Suficiencia				70	
Pertinencia				70	
Claridad				72	
Vigencia				70	
Objetividad				70	
Estrategia				68	
Consistencia				70	
Estructura				70	

En Iquitos, 12 de 09 del 2019


Firma



Anexo N° 04

Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades

FICHA DE EVALUACIÓN DE JUEZ (Instrumento 2)

V. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del Experto: Donayre Diótegui Celia Elvira
 Cargo e institución donde labora: Docente del Dpto. de Práctica Profesional
 Nombre del instrumento motivo de evaluación: Instrumentos de recolección de información de información del plan de tesis “: aprendizaje servicio y resiliencia en niños de cinco años de la IEI 159 niño Jesús de Praga Iquitos, 2019”,
 Autora: ANA MARIA Callantes Saavedra
 Estudiante del programa de educación inicial Universidad Nacional de la Amazonía Peruana.

VI. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE 00 - 20					REGULAR 21 - 40					BUENA 41 - 60					MUY BUENA 61 - 80					EXCELENTE 81 - 100				
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96					
1. CLARIDAD	Redactado con lenguaje apropiado y específico																									
2. OBJETIVIDAD	Expresado en habilidades observables.																									
3. VIGENCIA	Adecuado al momento de aplicación del instrumento.																									
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica de los ítems.																									
5. SUFICIENCIA	Contiene todos los elementos de los conceptos operacionales en cantidad y calidad.																									
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar las variables de estudio.																									
7. CONSISTENCIA	Descompone variables e indicadores en forma adecuada.																									
8. ESTRUCTURA	Coherencia en el orden y agrupación de ítems.																									
9. PERTINENCIA	Mide lo que tiene que medir.																									

VII. OPINIÓN DE LA APLICABILIDAD: El Instrumento es adecuado para su aplicación.

VIII. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 70

Lugar y Fecha: Iquitos 12-09-2019

D.N.I. N° 05277208

Telef. Móvil N° 991016983

Celia Donayre Diótegui
 Firma del experto informante

3.2.2. Operacionalización de la variable:

Variables	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Técnica/ Instrumento	Fuente
Aprendizaje servicio	Planificación con el grupo	Diagnóstico del entorno a intervenir definiendo la actividad a realizar.	1	Encuesta/ Cuestionario	Docentes y niños de 5 años de la I.E.I.
		Organización del trabajo.	2		
		Reflexión sobre los aprendizajes de la planificación.	3		
		Intervenir relacionándose con el entorno.	4		
	Ejecución con el grupo	Comunicación, difusión y registro de las actividades.	5		
		Reflexión de los aprendizajes de la ejecución.	6		
	Evaluación con el grupo	Balance de los resultados del servicio.	7		
		Reflexión sobre el balance final de los aprendizajes	8		
		Proyección sobre las perspectivas futuras.	9		
		Celebración dando a conocer los resultados de la actividad en general	10		
		Evaluación del grupo	11		
		Evaluación de cada estudiante.	12		
		Evaluación de la experiencia de aprendizaje servicio.	13		

Variables	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Técnica/ Instrumento	Fuente
Resiliencia	Afecto	Siente que el centro escolar es un ámbito afectivo	1	Entrevista/ Guía de entrevista	Docentes y niños de 5 años de la I.E.I.
		La escuela no es sentida como una comunidad	2		
		Siente que no es reconocido o premiado	3		
		Cree que no puede lograr sus metas	4		
	Expectativas elevadas	Demuestra poca confianza en sí mismo y en los demás	5		
		Se alienta a sí mismo y a otros a hacer algo.	6		
		Se siente que puede aportar mucho al encarar nuevos desafíos	7		
	Oportunidades de participación significativa	Siente que no es escuchado en la adopción de decisiones en el aula	8		
		Escucha a otros con atención en las reuniones	9		
		Participa en algunas actividades después del horario escolar	10		
	Habilidades para la vida	Recibe continua instrucción sobre habilidades para la vida apropiadas a su nivel de desarrollo	11		
		Respeto las normas de convivencia del aula	12		
		Integra habilidades de tal modo que en algunas ocasiones pone en práctica la asertividad, la resolución de conflictos y la adopción de buenas decisiones	13		

ANEXO 2

GUIA DE ENTREVISTA AL DOCENTE: APRENDIZAJE SERVICIO

Será realizada a través de una entrevista a los docentes de la Institución Educativa, con el objetivo de conocer sobre las actividades de aprendizaje servicio realizadas, puede incluir actividades de proyección social.

DIMENSIONES	Nº	ITEMS	ESCALA		
			NUNCA	A VECES	SIEMPRE
Planificación Con el grupo	1	¿Realiza usted el diagnostico al grupo de niños a su cargo?			
	2	Planifica usted con anticipación			
	3	Registra sus reflexiones en el cuaderno de campo, sobre lo aprendido en el proceso de planificación			
Ejecución con el grupo	4	Aplica estrategias pertinentes de acuerdo al entorno del niño			
	5	¿Comunica oportunamente a sus estudiantes las actividades que se realizan?			
	6	¿Reflexiona los aprendizajes que han conseguido sus estudiantes durante la ejecución de la actividad?			
Evaluación con el grupo	7	Registra resultados obtenidos de los aprendizajes			
	8	Reflexiona sobre el balance final sobre el aprendizajes			
	9	Proyección sobre las perspectivas futuras			
	10	¿Presenta los resultados del aprendizaje a la comunidad educativa?			
Evaluación del docente	11	¿Realiza y registra la auto co evaluación de la actividad desarrollada con sus estudiantes?			
	12	¿Realiza y registra una evaluación personalizada?			
	13	¿Realiza usted la evaluación de la experiencia del aprendizaje, servicio que ha realizado			

INSTRUMENTO N° 02

Guía de Observación

RESILIENCIA

NOMBRE DEL NIÑO/A:

SALÓN:

EDAD: 5

SEXO: M / F

DIMENSIONES	N°	ITEMS	ESCALA		
			Si	A veces	No
Afecto	1	La maestra le abraza cuando entra al jardín.			
	2	Recibe buen trato cuando ingresa al jardín.			
	3	Muestra agrado cuando le enseña la maestra.			
Expectativas elevadas	4	Muestra ganas y deseos de aprender.			
	5	Propone con agrado lo que le gusta jugar.			
	6	Pregunta a la maestra cuando no puede solo.			
Oportunidades de participación significativa	7	Levanta la mano para opinar.			
	8	Presta atención cuando le explica.			
	9	Escucha a su compañero cuando interviene.			
	10	Participa en las actividades del jardín.			
Habilidades para la vida	11	Dice para que le sirve lo que aprendió.			
	12	Respeto a sus compañeros.			
	13	Practica las normas de convivencia.			
	14	Pone en práctica lo aprendido.			

**VALIDACIÓN CUALITATIVA DE INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE
INFORMACIÓN**

**INSTRUCCIONES PARA LA VALIDACIÓN DE LOS
INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN**

1. Los Instrumentos deberán ser validados por lo menos 3 especialistas en el tema de investigación.
2. Al validador deberá suministrarle, además de los instrumentos de validación
 - Los Objetivos de Investigación
 - El cuadro de Operacionalización de las variables
 - La unidad de aprendizaje
3. Una vez reportadas las recomendaciones por los sujetos validadores, se realiza una revisión y adecuación a las sugerencias suministradas.
4. Finalizado este proceso puede aplicar el Instrumento (prueba piloto), para determinar la confiabilidad del instrumento

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA AMAZONIA PERUANA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y HUMANIDADES**

Señor(a):

Me dirijo a Usted, a fin de solicitar su colaboración como experto para validar el instrumento anexo, cuyo objetivo general es: **Establecer la relación que existe entre el aprendizaje servicio y la resiliencia en niños de cinco años en la IEI 159” NIÑO JESUSDE PREGA, IQUITOS ,2019.** Por cuanto consideramos que sus observaciones y subsecuentes aportes serán de utilidad.

El presente instrumento tiene como finalidad recoger información para la investigación que se realizará, titulada: 'Aprendizaje servicio y resiliencia en niños de cinco años de la I.E I 159” ”niño Jesús de Praga Iquitos 2019.

.El mismo está constituido con los ítems relacionados a los aspectos que deseamos investigar; cuyo objeto es de presentarla como requisito para obtener el grado de Bachiller en Educación Secundaria con especialidad en Idiomas Extranjeros con mención en inglés - Francés.

Para efectuar la validación del instrumento, Usted deberá leer cuidadosamente cada enunciado y sus correspondientes alternativas de respuesta, en donde se pueden seleccionar una o varias alternativas de acuerdo al criterio personal y profesional del actor que responda al instrumento. Por otra parte se le agradece cualquier sugerencia relativa a **Suficiencia:** Comprende todos los aspectos del concepto. **Pertinencia:** Mide lo que tiene que medir. **Claridad:** Esta formulado con lenguaje apropiado y específico. **Vigencia:** Adecuado al momento en que se aplica el instrumento. **Objetividad:** Es posible de verificarse mediante una estrategia. **Estrategia:** El método responde al propósito del estudio. **Consistencia:** Descompone adecuadamente variables e indicadores. **Estructura:** Coherencia en el orden y agrupación de los ítems u otro aspecto que se considere relevante para mejorar el mismo.

Gracias por su aporte

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, Rodríguez Mera Nilda Manuela, titular del Documento de Identidad N° 05267596, de profesión Docente, ejerciendo actualmente como Docente de F.C.E.H - UNAP.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación del Instrumento, a los efectos de su aplicación. Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

	Crterios	Deficiente (00-25%)	Aceptable (26-50%)	Bueno (51-75%)	Excelente (76-100%)
Suficiencia				70	
Pertinencia				70	
Claridad				75	
Vigencia				70	
Objetividad				70	
Estrategia				70	
Consistencia				65	
Estructura				70	

En Iquitos, 14 de 09 del 2019



Firma



UNAP

Anexo N° 04

Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades

FICHA DE EVALUACIÓN DE JUEZ (Instrumento 2)

V. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del Experto: Rodríguez Mera Nilda Manuela
Cargo e institución donde labora: Docente de F.C.E.H. - UNAP
Nombre del instrumento motivo de evaluación: Instrumentos de recolección de información del plan de tesis " aprendizaje servicio y resiliencia en niños de cinco años de la IEI 159 niño Jesús de Praga Iquitos, 2019",
Autora: ANA MARIA Callantes Saavedra
Estudiante del programa de educación inicial Universidad Nacional de la Amazonia Peruana.

VI. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Table with columns: INDICADORES, CRITERIOS, DEFICIENTE (00-20), REGULAR (21-40), BUENA (41-60), MUY BUENA (61-80), EXCELENTE (81-100). Rows include indicators like CLARIDAD, OBJETIVIDAD, VIGENCIA, ORGANIZACIÓN, SUFFICIENCIA, INTENCIONALIDAD, CONSISTENCIA, ESTRUCTURA, PERTINENCIA.

VII. OPINIÓN DE LA APLICABILIDAD: Es adecuado el Instrumento.

VIII. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 70%

Lugar y Fecha: Tumbes 13-09-2019

D.N.I. N° 05267596

Telef. Móvil N° 965999007

Firma del experto informante

3.2.2. Operacionalización de la variable:

Variables	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Técnica/ Instrumento	Fuente
Aprendizaje servicio	Planificación con el grupo	Diagnóstico del entorno a intervenir definiendo la actividad a realizar.	1	Encuesta/ Cuestionario	Docentes y niños de 5 años de la I.E.I.
		Organización del trabajo.	2		
		Reflexión sobre los aprendizajes de la planificación.	3		
		Intervenir relacionándose con el entorno.	4		
	Ejecución con el grupo	Comunicación, difusión y registro de las actividades.	5		
		Reflexión de los aprendizajes de la ejecución.	6		
	Evaluación con el grupo	Balance de los resultados del servicio.	7		
		Reflexión sobre el balance final de los aprendizajes	8		
		Proyección sobre las perspectivas futuras.	9		
		Celebración dando a conocer los resultados de la actividad en general	10		
		Evaluación del grupo	11		
		Evaluación de cada estudiante.	12		
		Evaluación de la experiencia de aprendizaje servicio.	13		

Variables	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Técnica/ Instrumento	Fuente
Resiliencia	Afecto	Siente que el centro escolar es un ámbito afectivo	1	Entrevista/ Guía de entrevista	Docentes y niños de 5 años de la I.E.I.
		La escuela no es sentida como una comunidad	2		
		Siente que no es reconocido o premiado	3		
		Cree que no puede lograr sus metas	4		
	Expectativas elevadas	Demuestra poca confianza en sí mismo y en los demás	5		
		Se alienta a sí mismo y a otros a hacer algo.	6		
	Oportunidades de participación significativa	Se siente que puede aportar mucho al encarar nuevos desafíos	7		
		Siente que no es escuchado en la adopción de decisiones en el aula	8		
		Escucha a otros con atención en las reuniones	9		
		Participa en algunas actividades después del horario escolar	10		
		Recibe continua instrucción sobre habilidades para la vida apropiadas a su nivel de desarrollo	11		
		Respeto las normas de convivencia del aula	12		
		Integra habilidades de tal modo que en algunas ocasiones pone en práctica la asertividad, la resolución de conflictos y la adopción de buenas decisiones	13		

ANEXO 2

GUIA DE ENTREVISTA AL DOCENTE: APRENDIZAJE SERVICIO

Será realizada a través de una entrevista a los docentes de la Institución Educativa, con el objetivo de conocer sobre las actividades de aprendizaje servicio realizadas, puede incluir actividades de proyección social.

DIMENSIONES	Nº	ITEMS	ESCALA		
			NUNCA	A VECES	SIEMPRE
Planificación Con el grupo	1	¿Realiza usted el diagnostico al grupo de niños a su cargo?			
	2	Planifica usted con anticipación			
	3	Registra sus reflexiones en el cuaderno de campo, sobre lo aprendido en el proceso de planificación			
Ejecución con el grupo	4	Aplica estrategias pertinentes de acuerdo al entorno del niño			
	5	¿Comunica oportunamente a sus estudiantes las actividades que se realizan?			
	6	¿Reflexiona los aprendizajes que han conseguido sus estudiantes durante la ejecución de la actividad?			
Evaluación con el grupo	7	Registra resultados obtenidos de los aprendizajes			
	8	Reflexiona sobre el balance final sobre el aprendizajes			
	9	Proyección sobre las perspectivas futuras			
	10	¿Presenta los resultados del aprendizaje a la comunidad educativa?			
Evaluación del docente	11	¿Realiza y registra la auto co evaluación de la actividad desarrollada con sus estudiantes?			
	12	¿Realiza y registra una evaluación personalizada?			
	13	¿Realiza usted la evaluación de la experiencia del aprendizaje, servicio que ha realizado			

INSTRUMENTO N° 02

Guía de Observación

RESILIENCIA

NOMBRE DEL NIÑO/A:

SALÓN:

EDAD: 5

SEXO: M / F

DIMENSIONES	N°	ITEMS	ESCALA		
			Si	A veces	No
Afecto	1	La maestra le abraza cuando entra al jardín.			
	2	Recibe buen trato cuando ingresa al jardín.			
	3	Muestra agrado cuando le enseña la maestra.			
Expectativas elevadas	4	Muestra ganas y deseos de aprender.			
	5	Propone con agrado lo que le gusta jugar.			
	6	Pregunta a la maestra cuando no puede solo.			
Oportunidades de participación significativa	7	Levanta la mano para opinar.			
	8	Presta atención cuando le explica.			
	9	Escucha a su compañero cuando interviene.			
	10	Participa en las actividades del jardín.			
Habilidades para la vida	11	Dice para que le sirve lo que aprendió.			
	12	Respeto a sus compañeros.			
	13	Practica las normas de convivencia.			
	14	Pone en práctica lo aprendido.			