



**UNAP**



FACULTAD DE CIENCIAS FORESTALES

ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERÍA FORESTAL

TESIS

**“NIVEL DEL CONOCIMIENTO SOBRE MANEJO FORESTAL SOSTENIBLE  
DE LA POBLACIÓN DEL CENTRO POBLADO DE ROSARIO AUCAYO,  
FERNANDO LORES, MAYNAS, LORETO – 2021”**

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE

INGENIERO FORESTAL

PRESENTADO POR:

ERICK SIMÓN VÁSQUEZ PÉREZ

ASESOR:

Ing. RONALD MANUEL PANDURO TEJADA, Dr.

IQUITOS, PERÚ

2022



**ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS N° 001-CTG-FCF-UNAP-2022**

En Iquitos, al 12 día del mes de enero del 2022, a horas 09:00 am., se dio inicio a la sustentación virtual de la tesis: "NIVEL DEL CONOCIMIENTO SOBRE MANEJO FORESTAL SOSTENIBLE DE LA POBLACIÓN DEL CENTRO POBLADO DE ROSARIO AUCAYO, FERNANDO LORES, MAYNAS, LORETO – 2021", aprobada con R.D. N° 0117-2021-FCF-UNAP, presentado por el bachiller ERICK SIMON VÁSQUEZ PÉREZ, para obtener el Título Profesional de Ingeniero Forestal, que otorga la Universidad de acuerdo a Ley y Estatuto.

El jurado calificador y dictaminador designado mediante R.D. N° 0372-2021-FCF-UNAP, está integrado por:

Ing. José Antonio Escobar Díaz, Dr.	:	Presidente
Ing. Ángel Eduardo Maury Laura, Dr.	:	Miembro
Ing. Rildo Rojas Tuanama, Dr.	:	Miembro
Ing. Ronald Manuel Panduro Tejada, Dr.	:	Asesor

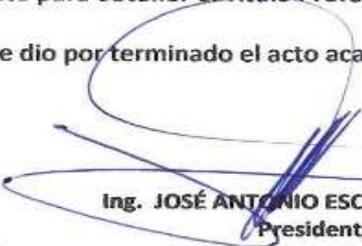
Luego de haber escuchado con atención y formulado las preguntas necesarias, las cuales fueron respondidas: En forma satisfactoria

El jurado después de las deliberaciones correspondientes, llegó a las siguientes conclusiones:

La sustentación virtual y la tesis han sido: Aprobadas con la calificación de BUENO

Estando el bachiller apto para obtener el Título Profesional de Ingeniero Forestal.

Siendo las 10 .15 am se dio por terminado el acto académico

  
Ing. JOSÉ ANTONIO ESCOBAR DIAZ, Dr.  
Presidente

  
Ing. ÁNGEL EDUARDO MAURY LAURA, Dr.  
Miembro

  
Ing. RILDO ROJAS TUANAMA, Dr.  
Miembro

  
Ing. RONALD MANUEL PANDURO TEJADA, Dr.  
Asesor

---

**Conservar los bosques benefician a la humanidad ¡No lo destruyas!**

Ciudad Universitaria "Puerto Almendra", San Juan, Iquitos-Perú

[www.unapiquitos.edu.pe](http://www.unapiquitos.edu.pe)

Teléfono: 065-225303

UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA AMAZONIA PERUANA  
FACULTAD DE CIENCIAS FORESTALES  
ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERA FORESTAL

TESIS

“NIVEL DEL CONOCIMIENTO SOBRE MANEJO FORESTAL SOSTENIBLE  
DE LA POBLACIÓN DEL CENTRO POBLADO DE ROSARIO AUCAYO,  
FERNANDO LORES, MAYNAS, LORETO – 2021”

Aprobado el día 12 de Enero del 2022 según acta de sustentación N° 001

MIEMBROS DEL JURADO



Ing, JOSE ANTONIO ESCOBAR DIAZ, Dr.  
Presidente  
Reg. CIP N° 46360



Ing, ANGEL EDUARDO MAURY LAURA, Dr.  
Miembro  
Reg. CIP N° 44895



Ing, RILDO ROJAS TUANAMA, Dr.  
Miembro  
Reg. CIP N° 86706



Ing, RONALD MANUEL PANDURO TEJADA, Dr.  
Asesor  
Reg. CIP N° 35493

## DEDICATORIA

- Esta presente tesis está dedicado **a mi querida madre victoria y a mi querida abuela Zemira que estarán muy orgullosas de este gran logro, a mis hermanos, Ninoska y Abner,** y a toda mi familia, por ser mi más grande motivación de superación y darme el apoyo incondicional en todo el proceso de mi formación profesional.

## **AGRADECIMIENTO**

- A Dios por darme la vida, la salud y la sabiduría para tomar buenas decisiones en mi vida personal y profesional.
- A mi madre, por el apoyo motivacional, el amor, y la confianza que siempre me dio.
- A mi asesor, por haber reforzados los conocimientos y encaminarme en este proceso.
- A los docentes de mi querida Facultad de Ciencias Forestales – UNAP, por todo lo inculcado en los años de estudiante universitario.

## ÍNDICE GENERAL

PORTADA	i
ACTA DE SUSTENTACION	ii
JURADOS Y ASESOR	iii
DEDICATORIA	iv
AGRADECIMIENTO	v
ÍNDICE GENERAL	vi
LISTA DE CUADROS	viii
LISTA DE FIGURAS	ix
RESUMEN	x
ABSTRACT	x
INTRODUCCION	1
CAPITULO I: MARCO TEORICO	3
1.1. Antecedentes:	3
1.2. Bases teóricas	6
1.3. Definición de términos básicos	9
CAPITULO II: METODOLOGÍA	11
2.1. Tipo y Diseño	11
2.2. Diseño muestral	11
2.2.1. Población	11
2.2.2. Muestra	11
2.2.3. Variable	12

2.3. Procesamiento de recolección de datos	13
2.3.1. Procedimiento	13
2.3.2. Confección del Instrumento	13
2.3.3. Validación de instrumento	14
2.4. Procesamiento y análisis de los datos	14
2.4.1. Tratamiento estadístico de datos	14
2.4.2. Análisis de los datos	14
CAPITULO III. RESULTADOS	15
3.1. Nivel del conocimiento del uso del bosque nativo	15
3.2. Cultura de la conservación de bosques	16
3.3. Conocimiento de la Ley Forestal y de Fauna Silvestre 29763	17
3.4. Resumen de los tres niveles del manejo forestal sostenible	19
3. 5. Nivel del conocimiento del manejo forestal sostenible de los Pobladores de Rosario Aucayo por género	21
3.6. Nivel del conocimiento del Manejo Forestal Sostenible de los Pobladores de Rosario Aucayo por edad	23
3.7. Nivel del conocimiento del manejo forestal sostenible de los pobladores de Rosario Aucayo por niveles de estudio	24
CAPITULO IV. DISCUSION	26
CAPITULO V. CONCLUSIONES	32
CAPITULO VI. RECOMENDACIONES	34
CAPITULO VII. FUENTES DE INFORMACION	35

## LISTA DE CUADROS

<b>No.</b>	<b>Pág.</b>
<b>01:</b> Nivel de conocimiento del bosque nativo	15
<b>02:</b> Nivel de cultura de conservación del bosque	17
<b>03:</b> Nivel de Conocimiento de la Ley Forestal y de Fauna Silvestre 29763 18	
<b>04:</b> Resumen de los tres niveles del conocimiento del Manejo Forestal Sostenible	19
<b>05:</b> Nivel de conocimiento del manejo forestal Sostenible por sexo de pobladores de Rosario Aucayo	21
<b>06:</b> Nivel del conocimiento del Manejo Forestal Sostenible de los Pobladores de Rosario Aucayo por edad	23
<b>07:</b> Nivel del conocimiento del Manejo Forestal Sostenible de los Pobladores de Rosario Aucayo por grado de educación	25

## LISTA DE FIGURAS

<b>No.</b>	<b>Pág.</b>
<b>01:</b> Nivel de conocimiento de la población del bosque nativo	16
<b>02:</b> Nivel de cultura de conservación del bosque	17
<b>03:</b> Nivel de Conocimiento de la Ley Forestal y de Fauna Silvestre 29763	18
<b>04:</b> Resumen del nivel de conocimiento del manejo Sustentable de los pobladores de Rosario - Aucayo	20
<b>05:</b> Nivel de conocimiento del manejo forestal Sostenible por sexo de pobladores de Rosario Aucayo	22
<b>06:</b> Nivel del conocimiento del Manejo Forestal Sostenible de los Pobladores de Rosario Aucayo por edad	23
<b>07:</b> Nivel del conocimiento del Manejo Forestal Sostenible de los Pobladores de Rosario Aucayo por grado de educación	25

## RESUMEN

El presente trabajo de investigación, se realizó en el centro poblado Rosario Aucayo, el mismo que se encuentra ubicado dentro del **distrito de Fernando Lores**, provincia de Maynas, en la región de Loreto. El de tipo de investigación es tipo cuantitativo – descriptivo, considerando que se trata de una investigación cualitativa.

De acuerdo a los resultados obtenidos se puede indicar que el nivel del conocimiento de los pobladores del centro poblado Rosario Aucayo respecto al uso del bosque nativo fue de **3,57 % en el nivel ALTO, 51,83 %**, el nivel **MEDIO** y de **44,60 %** en el nivel **BAJO**.

El nivel del conocimiento de los pobladores del centro poblado Rosario Aucayo respecto a la cultura de la conservación del bosque fue de **25%** en el nivel **ALTO, 55,36 %** en el nivel **MEDIO** y **19,64 %** en el nivel **BAJO**.

El nivel del conocimiento de los pobladores del centro poblado Rosario Aucayo respecto a la Ley Forestal y de Fauna Silvestre 29763 fue de **21,43 %** en el nivel **ALTO, 28,57 %** en el nivel **MEDIO** y **50 %** en el nivel **BAJO**.

El nivel del conocimiento de los pobladores del centro poblado Rosario Aucayo respecto del manejo forestal sostenible fue de **17 %** en el nivel **ALTO, 45 %** en el nivel **MEDIO** y de **38%** en el nivel **BAJO**.

**Palabra claves:** Nivel, conocimiento, manejo forestal sostenible, población, centro poblado.

## ABSTRACT

This research was carried out in Rosario Aucayo populated town, which is located within Fernando Lores district, Maynas province, in Loreto region. The type of research is quantitative - descriptive, considering that it is qualitative research.

According to the obtained results, it can be indicated that the level of knowledge of the inhabitants of Rosario Aucayo populated town regarding the use of the native forest was 3.57% at the HIGH level, 51.83%, the MEDIUM level and 44, 60% at the LOW level.

The level of knowledge of the inhabitants of Rosario Aucayo populated town regarding the culture of forest conservation was 25% at the HIGH level, 55.36% at the MEDIUM level and 19.64% at the LOW level.

The level of knowledge of the inhabitants of Rosario Aucayo populated town regarding the Forest and Wildlife Law 29763 was 21.43% at the HIGH level, 28.57% at the MEDIUM level and 50% at the LOW level.

The level of knowledge of the inhabitants of Rosario Aucayo populated town regarding sustainable forest management was 17% at the HIGH level, 45% at the MEDIUM level and 38% at the LOW level.

**Keywords:** Level, knowledge, sustainable forest management, population, populated town.

## INTRODUCCION

El centro poblado, Rosario Aucayo, pertenece al distrito de Fernando Lores, provincia de Maynas – Loreto, tiene una población de 587 personas, 300 hombres y 287 mujeres, cuentan con 149 viviendas, todas ocupadas. (INEI. 2018, p. 1383),

La población vive de la biodiversidad de recursos naturales en la cual destacan el recurso forestal, las plantas con aptitud medicinal, los cultivos nativos, frutales amazónicos y cultivos introducidos, que por su adaptabilidad a las condiciones climáticas y edáficas de la región se han convertido en cultivos tradicionales para algunas zonas; tal es el caso del cultivo de piña en las comunidades cercanas a la quebrada de Aucayo, donde se ha convertido en una actividad tradicional para los agricultores. (Rodríguez 2006, pp 17,127,128). El recurso forestal es la mayor importancia del centro poblado sin embargo poco o nada se viene haciendo para que la población entre en la etapa de proteger y conservar el bosque bajo el concepto del manejo forestal sostenible, se viene impulsando la agricultura mediante el sembrío de piña y otros cultivos agrícolas los que vienen colocando en grave riesgo de la desaparición sistemática del bosque tropical y sumado a ello los pobladores que realizan cultivos agrícolas continúan trabajando bajo la modalidad de la agricultura racional de talar los árboles, quemarlos y después de un tiempo prudencial sembrar cultivos agrícolas.

En este sentido, el presente trabajo de investigación, tiene como finalidad determinar el nivel del conocimiento sobre manejo forestal sostenible de la población del Centro poblado de Rosario Aucayo, Fernando Lores, Maynas, Loreto – 2021.

## **CAPITULO I: MARCO TEORICO**

### **1.1. Antecedentes:**

(Camala, 2020. p. 52), En su estudio de tesis, a fin de poder determinar el nivel de conocimientos sobre manejo forestal sostenible del poblador del Distrito Manu que participó del programa de capacitación del OSINFOR, 2019. Para lo cual se realizó una investigación básica de nivel descriptivo no experimental de corte transversal. La técnica que se utilizó es la encuesta y el instrumento fue el cuestionario. La muestra estuvo constituida por 100 personas. Los resultados obtenidos con respecto al nivel de conocimiento en manejo forestal sostenible que presentaron los pobladores de la Provincia de Manu – Madre de Dios, que participaron del programa de Capacitación del OSINFOR, se concluye que el 72% obtuvieron un nivel de conocimiento alto y el 28% de nivel medio, por lo cual se considera que dicha población se encuentra favorablemente capacitados.

(Pajuelo 2017, citado por Camala, 2020. p. 23), en su tesis Nivel de conocimiento sobre manejo forestal sostenible del poblador de la provincia de Atalaya que participó del programa de capacitación del OSINFOR, 2017, cuya finalidad fue determinar el nivel de conocimientos sobre manejo forestal sostenible que presenta el poblador de la Provincia de Atalaya – Departamento de Ucayali, que recibió capacitación del OSINFOR, aplicando la evaluación en el año

2017. Se aplicó un diseño no experimental de corte transversal. La población de estudio estuvo constituida por los pobladores de la Provincia de Atalaya – Departamento de Ucayali, que recibieron capacitación del OSINFOR y accedieron a participar en el estudio. Los resultados de la investigación evidenciaron que los pobladores de la Provincia de Atalaya que recibieron capacitación del OSINFOR presentaron un nivel de conocimientos de 37% nivel bajo, 35% nivel alto y 28% nivel medio, con lo que debe fortalecerse a estos pobladores, conocer más de manejo forestal, asimismo medido según sexo se obtuvo que las mujeres tuvieron la calificación de 74% nivel bajo, 21% nivel medio y 5% nivel alto) y masculinos (46% nivel alto, 30% nivel medio y 25% nivel bajo) es decir los varones tuvieron mejores calificaciones en conocimiento del manejo forestal sostenible. Finalmente, se concluyó que se adquirió un nivel de conocimiento bajo los pobladores de Atalaya y respecto a las comparaciones entre las comunidades que tuvieron mayores conocimientos

(Ranilla 2018, citado por Camala, 2020. p, 24), en su tesis Aprovechamiento y manejo sostenible de la reserva de la biosfera del Manu y de la producción agrícola en la zona de amortiguamiento a través de un proyecto de inversión pública, Distrito Manu de la Región de Madre de Dios.

El Análisis de Sostenibilidad, tiene suma importancia la participación de la población organizada en los Comités de Desarrollo Local, para la gestión financiera, en el mercadeo y en los Comités de

Conservación. El Aspecto de análisis de impacto ambiental, el Programa de Desarrollo de capacidades tiene un efecto positivo local y regional, en los ecosistemas deteriorados, mediante la implementación de las diferentes actividades y un impacto positivo social y económico en la población beneficiaría.

(Renato, 2020, p.45), en estudio de investigación, realizado en la región Loreto, con el objetivo de determinar el estado situacional de la gobernanza forestal en el gobierno regional de Loreto, respecto al manejo de los recursos forestales en los bosques de la provincia de Maynas – 2019. La investigación es de tipo cualitativo, basada en información en la recolección de información primaria a base de encuestas y entrevistas a los involucrados; habiendo llegado a la conclusión de que todas las profesiones y no profesionales tuvieron una percepción de gobernabilidad en todos los componentes de MUY BUENO con el 20,34 %, BUENA con el 20,98 %, REGULAR con el 22,49 % y DEFICIENTE con el 36,20 %, observándose también que la calificación MUY BUENA y BUENA suman el 41,2 % y la calificaciones REGULAR Y DEFICIENTE suman el 58,68 %.

(Reategui, 2018. p. 51), En estudio para analizar el estado actual de las concesiones forestales en la región Loreto entre los años 2003 — 2016 en el marco de la ley Forestal y de Fauna Silvestre 27308 y 29763, acota que los que Maynas cuenta con un total de 185 (73 %) concesiones otorgadas y 69 (27%) están distribuidas entre las otras provincias de la región. A diciembre del 2016, solo existen 46

concesiones forestales vigentes, 208 se encuentran en estado de no vigentes, caducadas y en Proceso Administrativo, por tanto, no están en operación.

La producción de madera en troza de la región Loreto entre los años 2003 - 2016 llega a 3 698 295 m<sup>3</sup>, siendo el promedio anual de 211 257,75 m<sup>3</sup> (38 %) de la producción total promedio. Las especies de mayor extracción entre los años 2004 – 2016 fueron la cumala, lupuna, capirona y cedro. Las especies de mayor volumen aserrado entre los años 2004 – 2016 fueron la cumala, cedro, lupuna, tornillo y bolaina. Las especies de mayor costo de venta fueron las especies cedro con S/.4,21/pt, le siguen las especies azúcar huayo, estoraque, pali sangre y shihuahuaco las que superan los S/.3,00/pt.

## **1.2. Bases teóricas**

La búsqueda del desarrollo sostenible a partir de la gestión de recursos naturales, es un proceso social que requiere cambios en los aspectos cualitativos y cuantitativos de la interacción entre los grupos sociales que toman las decisiones y las estructuras que estos han desarrollado para ello (Buendía, 2018, citado por Duran, 2010. p. 7).

El consorcio de Investigación Económica y Social, 2014, p.27), manifiestan que las que las propuestas claves para la Gestión sostenible de Recursos Naturales e Industrias Extractivas son:

- Creación de fondos fiscales regionales, que permitan ahorrar cuando los precios son altos y gastar cuando los precios son bajos.
- Desarrollar políticas de diversificación productiva.
- Creación de fideicomisos para la educación y la innovación, que permitan invertir la renta minera en nuevas formas de capital.
- Mejorar la transparencia y rendición de cuentas del gasto regional, así como mecanismos de veeduría pública.
- Fortalecer la institucionalidad ambiental del gobierno regional, lo que puede pasar por la creación de autoridades regionales ambientales, con el fin de albergar en una sola instancia todas las atribuciones de regulación ambiental y gestión de los recursos naturales.
- Integrar los sistemas existentes de ordenamiento territorial, como medio para ordenar y prevenir los conflictos sociales.

(El consorcio de Investigación Económica y Social, 2014, p. 51), manifiestan que problemas en los Gobiernos Regionales obedecen a múltiples causas, como la presencia de debilidades

institucionales en los gobiernos regionales por las mayores responsabilidades originadas por la transferencia de funciones y competencias, así como por el significativo incremento de sus recursos financieros, que demanda mayores capacidades institucionales para garantizar su uso adecuado. Además, existen limitaciones en la

fiscalización, control y aseguramiento de la calidad de la gestión regional.

Por otro lado, a pesar de los esfuerzos de la Contraloría General de la República (CGR), las características propias de la gestión pública peruana, el diseño institucional de los órganos de control y de gestión, los sistemas administrativos y el desconocimiento generalizado del control interno, dificultan su fortalecimiento, así como el seguimiento por parte de la CGR.

Frente a ello, se requiere reforzar el control interno como sistema transversal que debe cruzar todos los sistemas administrativos e incluso los sistemas funcionales de cada gobierno regional.

En este sentido, señalan que las propuestas

claves son:

- Fomentar y difundir la definición de control interno como parte intrínseca del ciclo de gestión, que busca incidir en el logro de resultados.
- Contar con un Comité de Control Interno en cada gobierno regional, que rinda cuentas de manera directa al titular del
- Suscripción del Acta de Compromiso de Control Interno por parte de la Alta Dirección del Gobierno Regional.

- Llevar a cabo un diagnóstico sobre la existencia de puntos de control en los sistemas administrativos (presupuesto, tesorería, contabilidad, abastecimiento, contrataciones, etc.).
- Revisar y verificar los logros de las medidas de control interno implementadas, así como de las recomendaciones formuladas por los órganos del Sistema Nacional de Control (que se encuentra bajo la autoridad normativa de la CGR), en sus informes.

Quirós y Fumigan (1994. 121, p), Sostienen que existen un marco técnico para el manejo de los bosques tropicales naturales, y uno de los objetivos es demostrar la existencia de este marco técnico, señalando que no solo es la viabilidad técnica la que posibilita la puesta en marcha, se manejan bosques tropicales en regiones y países donde las condiciones de mercado han evolucionado hasta el punto de que el manejo es económicamente atractivo, en términos generales de esta evolución de mercado se da dentro de un contexto de demanda creciente y oferta decadente.

### **1.3. Definición de términos básicos**

**Conocimiento:** Es la acción y efecto de conocer, es decir, de adquirir información valiosa para comprender la realidad por medio de la razón, el entendimiento y la inteligencia. Se refiere, pues, a lo que resulta de un proceso de aprendizaje (Guerra 2016: p, 12).

**Aprovechamiento sostenible.** Utilización de los recursos de flora y fauna silvestre y del recurso paisaje, de un modo y a un ritmo que no

ocasiona la disminución a largo plazo de la diversidad biológica, que efectúan a través de los instrumentos de gestión mediante la aplicación de técnicas apropiadas de manejo que permiten la estabilidad del ecosistema, la renovación y persistencia del recurso, con lo cual se mantienen las posibilidades de satisfacer las necesidades y aspiraciones de las generaciones presentes y futuras. (Alvarado y Reátegui, 2014, p. 31).

**Concesiones forestales.** Vienen a ser una modalidad de aprovechamiento y manejo de los recursos forestales en bosques naturales primarios, pueden estar orientados con fines sin fines maderables. (Alvarado y Reátegui, 2014, p. 31).

**Manejo forestal:** Es un instrumento de gestión forestal resultante de un proceso de planificación racional basado en la evaluación de las características y el potencial forestal del área a utilizarse, elaborado de acuerdo a las normas y prescripciones de protección y sostenibilidad (Programa Regional de Manejo de Recursos Forestales y de Fauna Silvestre. 2013, p, 23)

**Sostenibilidad de los bosques:** sostenible de los bosques implica utilizarlos y cuidarlos de manera que se puedan satisfacer las necesidades y al mismo tiempo protegerlos para el futuro. (Programa Regional de Manejo de Recursos Forestales y de Fauna Silvestre (2013, p, 34).

## **CAPITULO II: METODOLOGÍA**

### **2.1. Tipo y Diseño**

El diseño metodológico que se utilizó fue de tipo cuantitativo – descriptivo, es una investigación básica y sustantiva, porque tiene como propósito dar respuesta objetiva a interrogantes que se plantean, en un determinado fragmento de la realidad y del conocimiento, además el ámbito donde se desarrolla la investigación es la realidad social y natural y es descriptiva, porque “el propósito es describir cómo se manifiesta la variable en el momento de la investigación. Con lleva a analizar y medir la información recopilada acerca de la variable” sobre manejo forestal sostenible del poblador del centro poblado de Rosario Aucayo. **(Hernández, et al., 2014, p.155)**

### **2.2. Diseño muestral**

#### **2.2.1. Población**

La población está integrada por todos los jefes de familia de las 149 viviendas existentes en el centro poblado de Rosario Aucayo lo que equivale a una población de 149 personas.

#### **2.2.2. Muestra**

La muestra está calculada en función a poblaciones finitas que para este caso será de 56 personas. Si la población es finita, es decir

conocemos el total de la población y deseásemos saber cuántos del total tendremos que estudiar la fórmula sería:

$$n = \frac{N \cdot Z^2 \alpha \cdot p \cdot q}{d^2 \cdot (N-1) + Z^2 \alpha \cdot p \cdot q}$$

Donde:

N = Total de la población \*p\*q

Zα= 1.96 al cuadrado (si la seguridad es del 95%)

p = proporción esperada (en este caso 5% = 0.05)

q = 1 – p (en este caso 1-0.05 = 0.95)

d = precisión (en su investigación use un 5%).

Donde la muestra será igual a 56 personas.

### **2.2.3. Variable**

La variable definida es la variable cualitativa: Conocimiento en el manejo forestal sostenible que tiene la población del centro poblado de Rosario Aucayo

La variable es de naturaleza cualitativa y su ocurrencia se expresó en categorías determinadas y será medida en escala ordinal.

## **2.3. Procesamiento de recolección de datos**

### **2.3.1. Procedimiento**

El primer paso consistió en reunirse con la autoridad local que en este caso correspondió al Alcalde de Rosario Aucayo, con la finalidad de informar sobre el tema y obtener su aprobación para el buen desarrollo de la investigación. Obtenida la autorización se convocó a la población con la finalidad de explicar el trabajo y aplicar el instrumento que deseamos obtener para lograr la información.

### **2.3.2. Confección del Instrumento**

La variable se midió considerando tres pilares, que son y los siguientes

- Uso de bosques con 7 preguntas
- Conservación de bosques con 6 preguntas
- Conocimiento de la legislación con 7 preguntas

Se utilizó la escala confiabilidad KR-20 de tres categorías:

Nivel de conocimiento alto de (16-20)

Nivel de conocimiento medio de (11-15),

Nivel de conocimiento bajo de (0-10)

Con valores 1 y 0 según respuesta correcta e incorrecta puntos.

### **2.3.3. Validación de instrumento**

De acuerdo a las recomendaciones se sometió juicio de juicio quienes dieron opinión favorable para luego proceder a su aplicación.

## **2.4. Procesamiento y análisis de los datos**

### **2.4.1. Tratamiento estadístico de datos**

Se tomó en cuenta estadísticos básicos como porcentajes, promedios, geométricos, aritméticos, histogramas, para ello se utilizó el programa de Excel.

### **2.4.2. Análisis de los datos**

La información obtenida, se sometió al respectivo análisis para luego proceder a la interpretación de los mismos y que estarán referido a la evaluación del nivel de desempeño de la gestión administrativa realizada a la población de estudio.

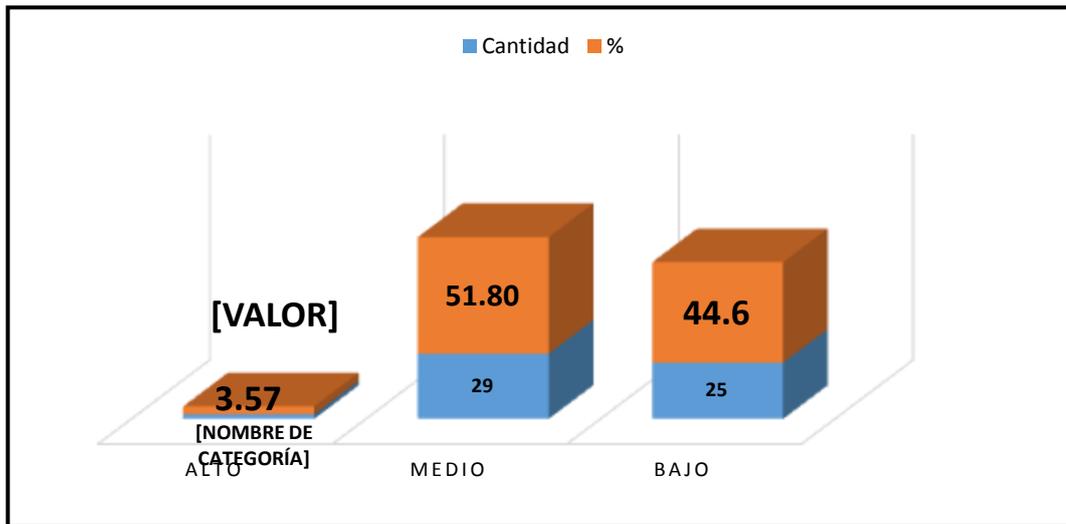
## CAPITULO III. RESULTADOS

### 3.1. Nivel del conocimiento del uso del bosque nativo

En el cuadro 01, figura 01, se observa que participaron **56 (100 %)** pobladores del centro poblado de Rosario Aucayo, de los cuales **2 (3,75 %)** tienen un nivel de conocimiento del bosque nativo **ALTO**, **29 (51,8 %)** tienen un nivel de conocimiento **MEDIO** y **25 (44,6 %)** tienen un nivel de conocimiento equivalente a la categoría **BAJO**.

**Cuadro 01:** Nivel de conocimiento del bosque nativo

<b>Escala</b>	<b>Categoría</b>	<b>Cantidad</b>	<b>%</b>
16 – 20	Alto	2	3,57
11 a 15	Medio	29	51,8
Igual o menor <10	Bajo	25	44,6
<b>Total</b>		56	100



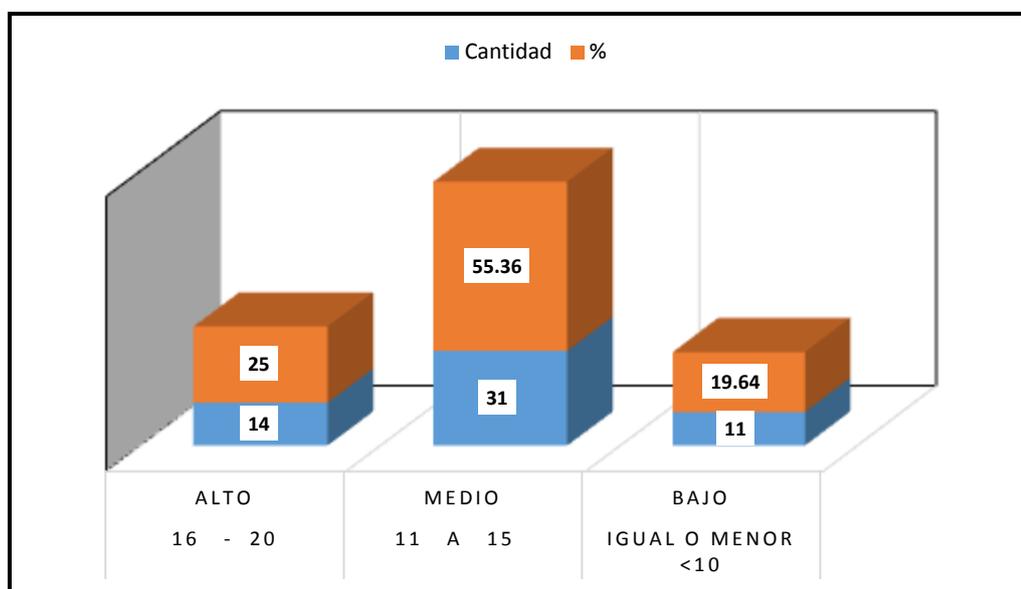
**Figura 01:** Nivel de conocimiento de la población del bosque nativo

### 3.2. Cultura de la conservación de bosques

En el cuadro 02, figura 02, se muestra que participaron 56 (100 %) pobladores del centro poblado de Rosario Aucayo, de los cuales 14 (25%) tienen un nivel de cultura de conservación del bosque **ALTO**, 31 (55,36 %) tienen un nivel de conocimiento **MEDIO** y 11 (19,64 %) tienen un nivel de conocimiento equivalente a la categoría **BAJO**.

**Cuadro 02:** Nivel de cultura de conservación del bosque

Escala	Categoría	Cantidad	%
16 - 20	Alto	14	25
11 a 15	Medio	31	55,36
Igual o menor <10	Bajo	11	19,64
<b>Total</b>		<b>56</b>	<b>100</b>



**Figura 02:** Nivel de cultura de conservación del bosque

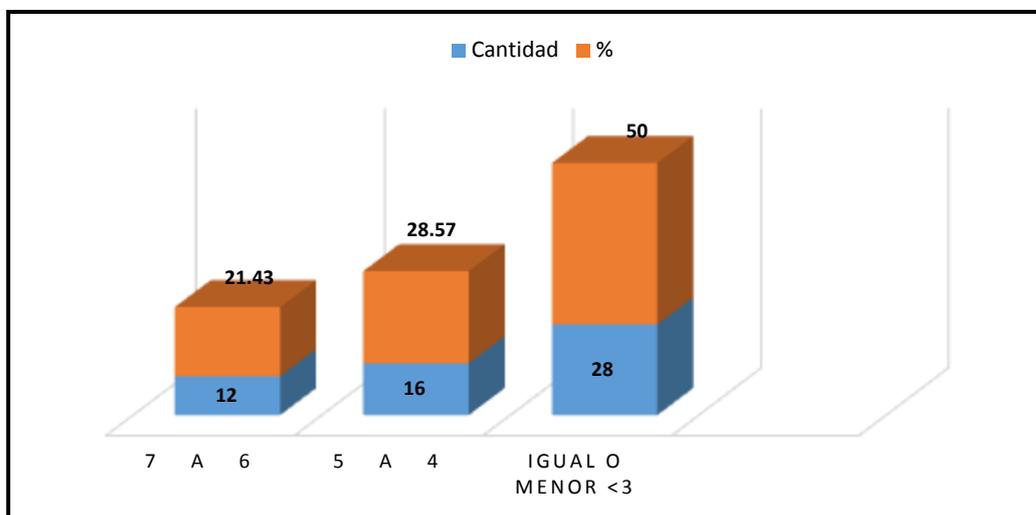
### 3.3. Conocimiento de la Ley Forestal y de Fauna Silvestre 29763

En el cuadro 03, figura 03, se puede observar, que participaron 56 (100 %) pobladores del centro poblado de Rosario Aucayo, de los cuales 12 (21.43 %) tienen un nivel de Conocimiento de la Ley Forestal y de Fauna Silvestre 29763 **ALTO**, **16 (28.57 %)** tienen un

nivel de conocimiento **MEDIO** y 28 (50 %) tienen un nivel de conocimiento equivalente a la categoría **BAJO**.

**Cuadro 03:** Nivel de Conocimiento de la Ley Forestal y de Fauna  
Silvestre 29763

Escala	Categoría	Cantidad	%
7 a 6	Alto	12	21,43
5 a 4	Medio	16	28.57
Igual o menor <3	Bajo	28	50
<b>Total</b>		<b>56</b>	<b>100</b>



**Figura 03:** Nivel de Conocimiento de la Ley Forestal y de Fauna  
Silvestre 29763

### 3.4. Resumen de los tres niveles del manejo forestal sostenible

En el cuadro 4, figura 04, se observa un resumen de la información procesada por nivel de conocimiento, observándose que los tres niveles del conocimiento del centro poblado de Rosario Aucayo , que presenta en promedio solo **10 (17 %)** con un nivel **ALTO** de conocimiento lo que implica que de las 56 personas encuestadas solo 10 presentan un alto nivel de conocimiento del Manejo forestal Sostenible, de la misma manera **25 (45 %)** de ellas presentan un nivel **MEDIO** de conocimiento y **21 (38%)** presentan un nivel bajo de conocimiento.

**Cuadro 04:** Resumen de los tres niveles del conocimiento del Manejo

Forestal Sostenible (cont.)

<b>NIVEL</b>	<b>N.º</b>	<b>ALTO (%)</b>	<b>N.º</b>	<b>MEDIO (%)</b>	<b>N.º</b>	<b>BAJO (%)</b>
Conocimiento del uso de bosque nativo	2	3,57	29	51,83	25	44,60
Cultura de conservación	14	25,00	31	55,36	11	19,64

del bosque						
------------	--	--	--	--	--	--

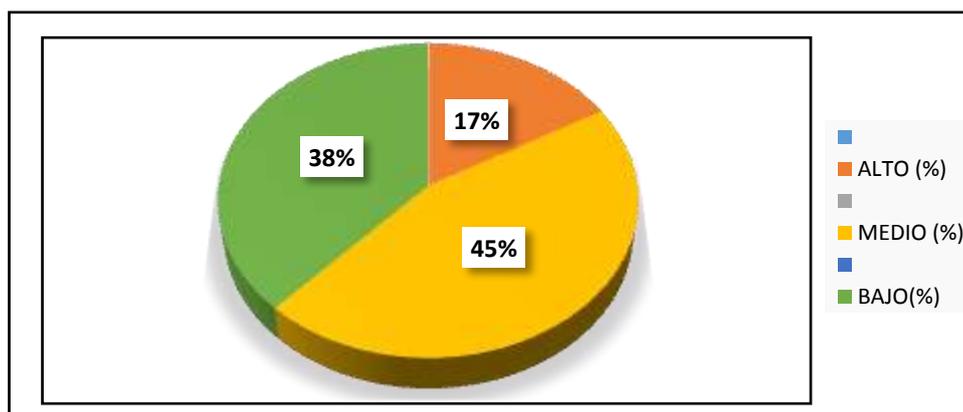
**Cuadro 04:** Resumen de los tres niveles del conocimiento del Manejo Forestal Sostenible

<b>NIVEL</b>	<b>N.º</b>	<b>ALTO (%)</b>	<b>N.º</b>	<b>MEDIO (%)</b>	<b>N.º</b>	<b>BAJO (%)</b>
Conocimiento de la Ley Forestal y de Fauna Silvestre	12	21,43	16	29	28	50,00
<b>Promedio</b>	10	17	25	45	21	38

**Figura 04:** Resumen del nivel de conocimiento del manejo sustentable de los pobladores de Rosario - Aucayo

### 3. 5. Nivel del conocimiento del manejo forestal sostenible de los Pobladores de Rosario Aucayo por género

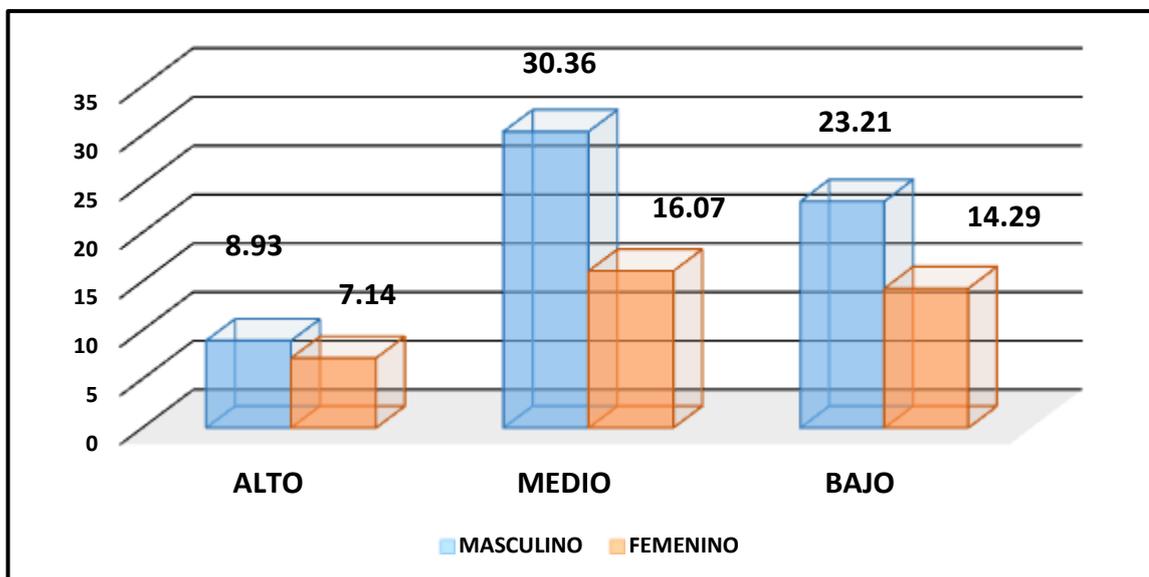
En el cuadro 05, figura 05, se presenta, que participaron 56 personas en la encuesta sobre el nivel del conocimiento del Manejo Sostenible, de los cuales 35 (62.50 %) son de sexo masculino y 21(37.50 %) de sexo femenino, el nivel **ALTO** solo llego a **9 (8.93 %)** en los varones y **4 (7.14%)** en las mujeres. El nivel **MEDIO** en los varones alcanzo 17 (30.26 %) y en las mujeres solo llego al 9 (16.07 %) en los varones y en las mujeres y el nivel bajo a 21 (37.50 %). Siendo este nivel junto



con el nivel bajo los de mayor preocupación.

**Cuadro 05:** Nivel de conocimiento del manejo forestal Sostenible por sexo de pobladores de Rosario Aucayo

NIVEL	MASCULINO		FEMENINO		TOTAL	
ALTO	5	8,93	4	7,14	9	16,07
MEDIO	17	30,36	9	16,07	26	46,43
BAJO	13	23,21	8	14,29	21	37,50
TOTAL	35	62,50	21	37,50	56	100,00



**Figura 05:** Nivel de conocimiento del manejo forestal Sostenible por sexo de pobladores de Rosario Aucayo

### 3.6. Nivel del conocimiento del Manejo Forestal Sostenible de los Pobladores de Rosario Aucayo por edad

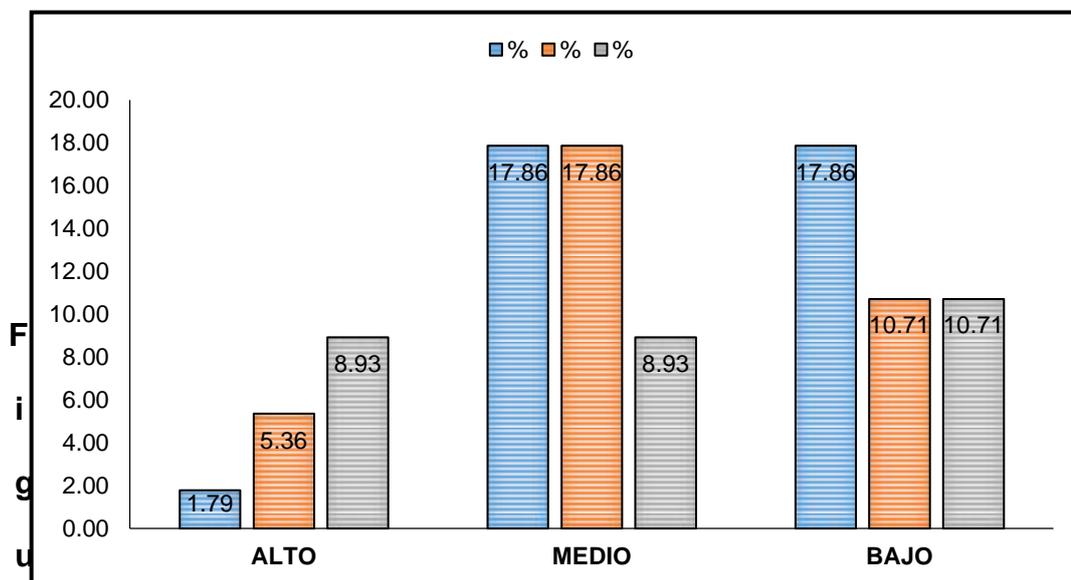
En el cuadro 06, figura 06, se observa que se clasifico a las personas encuestadas por edades habiendo establecido tres categorías, en la primera categoría de 18 a 30 años se obtuvo solo 1 (1,79 %) en el nivel **ALTO**, 10 (17,86 %) en el nivel **MEDIO** y 10 (17,86 %) en el nivel **BAJO**.

En forma similar en la edad comprendida entre los 31 a 40 años se observa que 3(5.36 %) corresponden al nivel **ALTO**, 10 (17.86 %) al nivel **MEDIO** y 6 (10.71 %) al nivel **BAJO** y por último en las edades de 41 años a más, 5 (8.93 %) al nivel **ALTO**, 5 (8.93 %) al nivel **MEDIO** y 6 (10.71 %) al nivel **BAJO**.

**Cuadro 06:** Nivel del conocimiento del Manejo Forestal Sostenible de los Pobladores de Rosario Aucayo por edad

NIVEL	18 a	%	31 a 40	%	41	%	N.º	%
	30 años		años		años a más			
ALTO	1	1,79	3	5,36	5	8,93	9	16,07
MEDIO	10	17,86	10	17,86	5	8,93	25	44,64
BAJO	10	17,86	6	10,71	6	10,71	22	39,29

	21	37,50	19	33,93	16	28,57	56	100,00
--	----	-------	----	-------	----	-------	----	--------



**ra 06:** Nivel del conocimiento del Manejo Forestal Sostenible de los Pobladores de Rosario Aucayo por edad

### 3.7. Nivel del conocimiento del manejo forestal sostenible de los pobladores de Rosario Aucayo por niveles de estudio

En el cuadro 7, figura 07, se observa, que se evaluó a las personas del centro poblado Rosario Aucayo por niveles de educación, se consideró aquellos que no estudiaron, aquellos que estudiaron primaria, y aquellos que estudiaron la secundaria, en el primer caso personas sin estudios se observa 15 (26.79 %) personas sin estudios de los cuales 0 (%) personas se encuentra en el nivel **ALTO**, 7 (12,50 %) en el nivel medio y 8 (14,29 %) en el nivel **BAJO**.

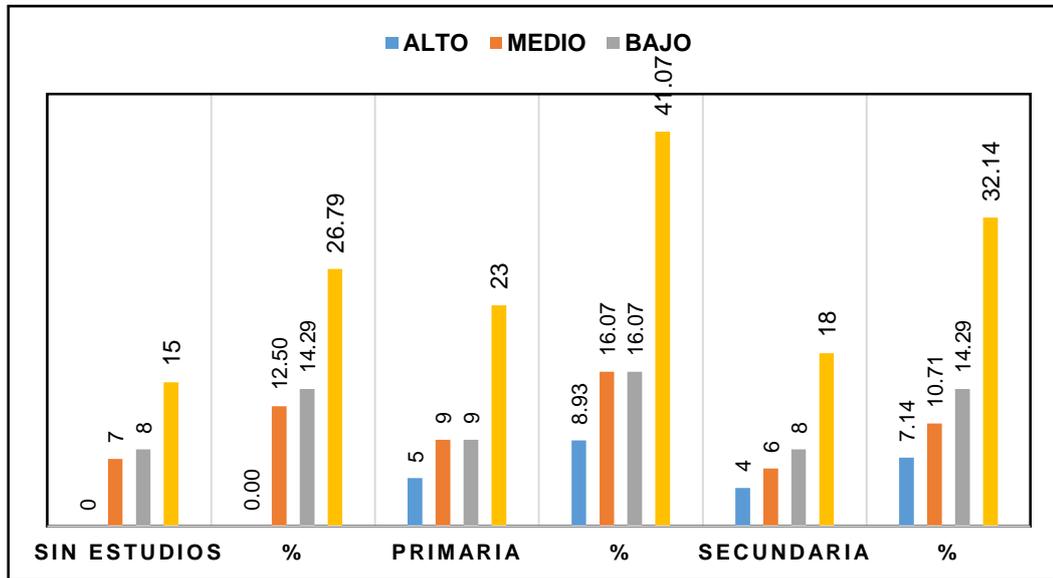
En el nivel primario se observa que suman 23 (41.07 %), de las cuales **5 (8.93 %)** se encuentran en el nivel **ALTO**, 9 (16.07 %) en el nivel **MEDIO** y 9 (16.07 %) en el nivel **BAJO**.

En el nivel secundario suman un total de 18 (32.14 %), donde **4(7.14)** se encuentran en el nivel **ALTO**, 6 (10.71 %) en el nivel **MEDIO** y 8 (14.29 %) en el nivel **BAJO**.

**Cuadro 07:** Nivel del conocimiento del Manejo Forestal Sostenible de los Pobladores de Rosario Aucayo por grado de educación

	<b>Sin estudios</b>	<b>%</b>	<b>Primaria</b>	<b>%</b>	<b>Secundaria</b>	<b>%</b>	<b>Total</b>	<b>%</b>
ALTO	0	0	5	8,93	4	7,14	9	16,07
MEDIO	7	12,50	9	16,07	6	10,71	22	39,29
BAJO	8	14,29	9	16,07	8	14,29	25	44,64

TOTAL	15	26,79	23	41,07	18	32,14	56	100,00
-------	----	-------	----	-------	----	-------	----	--------



**Figura 07:** Nivel del conocimiento del Manejo Forestal Sostenible de los Pobladores de Rosario Aucayo por grado de educación

#### CAPITULO IV. DISCUSION

(Camala 2020, p 53), Determino en su estudio Nivel de Conocimiento sobre Manejo Forestal del Poblador del Distrito Manu que el 72% obtuvieron un nivel de conocimiento Alto y el 28% de nivel Medio, por lo cual se considera que dicha población se encuentra favorablemente capacitados falta fortalecer sus conocimientos en manejo forestal sostenible.

Asimismo, los resultados de comparación según sexo fue el masculino presentó mejores resultados (Alto 70,5%, 29,5% Medio y 0% Bajo) en comparación con el sexo femenino (Alto 74.4% 25.6%, Medio y 0% Bajo), de otro lado comparando el nivel de conocimiento del manejo forestal sostenible según nivel de estudio, se concluye que el mejor nivel de calificación fue el de secundaria (Alto 73,5%, 2,.5% Medio y Bajo 0% ) y los que tiene educación primaria (Alto 64,3%, 35,7%, Medio y Bajo 0%) y los que no tienen educación alguna obtuvieron un nivel de conocimiento (Bajo 0%, 33,3 %, Medio y Alto 66,7%); finalmente en comparación de la edad, quienes presentaron mejores niveles de calificación fueron del rango de edad fueron de menores de 35 años (Alto 80,8%, Bajo 0% y Medio 19,2%) respecto a los otros grupos de edad.

(Pajuelo 2017.p.69), En estudio similar desarrollado en la localidad de Atalaya determino que respecto al nivel de conocimiento en manejo forestal sostenible que presentaron los pobladores de la Provincia de Atalaya – Ucayali, que participaron del programa de Capacitación del OSINFOR, se concluye que el 37% obtuvieron un nivel de conocimiento bajo, el 35% un nivel alto y el 28% de nivel medio, por lo cual se considera que dicha población se encuentra vulnerable ya que más de la tercera parte de los capacitados falta fortalecer sus conocimientos en manejo forestal sostenible.

Asimismo, los resultados de comparación según sexo fue el masculino presentó mejores resultados (Alto 46%, 30% Medio y 25% Bajo) en

comparación con el sexo femenino (Bajo 74% 21%, Medio y 5% Alto), de otro lado comparando el nivel de conocimiento del manejo forestal sostenible según nivel de estudio, se concluye que el mejor nivel de calificación fue el de secundaria (Alto 54%, Medio y Bajo 23% ) y los que tiene educación primaria (Alto 36%, Medio y Bajo 32%) y los que no tienen educación alguna obtuvieron un nivel de conocimiento (bajo 54%, medio y alto 23%).

Como se puede analizar los resultados encontrados en las investigaciones referenciadas con anterioridad donde Pajuelo 2020 concluye que el nivel del conocimiento para Atalaya es del es 37% de nivel Bajo, el 35% un nivel Alto y el 28% de nivel Medio, mientras que Camala obtuvo 72% obtuvieron un nivel de conocimiento Alto y el 28% Medio, en nuestro caso se ha obtenido un nivel Alto de solo 17 %, nivel Medio de 45 % y nivel Bajo de 38 % resultados bastantes cercanos en el nivel Alto pero muy distantes en más de un 50 % de diferencia en los niveles Medio y Bajo muy cercanos,

Si establecemos comparación con la investigación realizada por Camala 2020 en el distrito del Manu, se observa una enorme diferencia inversa a nuestro estudio, donde el 72% obtuvieron un nivel de conocimiento Alto contra 17 de nuestro estudio y 28% de nivel Medio contra 45 % y 38 % de nivel Medio y Bajo.

Los resultados diversos, se deben a varios factores entre ellos posiblemente y el más importante desde nuestro análisis es el aislamiento y abandono que viene sufriendo nuestra región Loreto,

desde épocas de muy antiguas y últimamente desde la república, los políticos y gobiernos de turno nunca dieron importancia a nuestra región, y en especial nunca dieron importancia a la educación encontrándose esta actividad sumida en los más profundos niveles de ignorancia comparada con otras regiones, nuestra población experimenta un alto porcentaje de ninguna educación es decir el 26,79 % de la población de Rosario Aucayo nunca estudio nada y el 41,07 % cuenta con educación primaria y solo el 32,14 % tiene educación secundaria, no existen personas en el poblado que cuenten con educación superior.

La variable referida al cuidado del bosque nativo solo el 3,56 % tiene un nivel alto, que para el caso es de solo 2 personas de las 56 encuestadas, las otras 54 personas se encuentran en el nivel medio con 51,8 % y el nivel bajo con 44,6 %, lo cual es preocupante ya que si no se cuenta con esa fortaleza se corre el riesgo de deterioro del bosque en forma acelerada y aquella dependencia existente entre el bosque y el hombre también se pone en riesgo como o todos conocemos el hombre nativo se alimenta del bosque, extrae forraje, hace silvicultura, extrae leña, además los bosques ayudan a mantener el equilibrio ecológico y la biodiversidad, limitan la erosión en las cuencas de agua. Asimismo, abastecen a las personas, cuyas viviendas están cerca de ellos, permitiéndoles realizar la siembra y recolección de sus productos agrícolas y productos como la madera, combustible.

Si no hay conocimiento del bosque por parte de los pobladores del caserío de Rosario Aucayo y tampoco habrá cultura de conservación del bosque, sin embargo, es la edad de las personas que apoyadas en las experiencias de la vida permite que los porcentajes mejoren, para nuestro caso el nivel alto de cultura solo llega al 25 % el nivel medio y bajo llegan al 55,35 % y 19,54 %.

El conocimiento de la legislación forestal es un aspecto vital en una población donde el recurso bosque es abundante como es nuestro caso, sin embargo, al analizar nuestro cuadro de resultados observamos que solo el 21,43 % de las personas encuestadas tiene un conocimiento alto de la legislación forestal el 28,57 % tiene conocimiento medio y el 50 % de nivel bajo.

Si analizamos detenidamente estos resultados podemos afirmar que solo el 25 % está capacitado en el tema del conocimiento de la ley forestal y el 75 % no lo está pudiendo dividir este 75 % en dos categorías , la primera referida a aquellos que necesitan ligero reforzamiento (28,57 %) para pasar de la categoría de media a alta y la otra categoría corresponde a aquellos cuya condicen de nivel de conocimiento es muy baja y que suman 50 % , debiendo el estado y las organizaciones comprometidas desarrollar programas que permitan elevar el nivel de conocimiento de estos ciudadanos de tal manera que un tiempo prudencial puedan llegar a la categoría media y luego alta.

El conocimiento de la legislación forestal básicamente el conocimiento de la Ley Forestal y de Fauna Silvestre por parte de los pobladores del centro poblado de Rosario Aucayo es importante porque cumple con una labor importante como no permite la discriminación racial entre nuestros ciudadanos incluyendo como principio la inclusión social, permite formalizar a los pequeños extractores muchos de ellos informales, incentiva el ecoturismo y aprovechamiento de productos maderables y no maderables, fortalece el origen legal de madera lo que de una forma u otra compromete a los extractores el buen manejo del bosque y por ende a la formalización y legalidad de los productos que de él se extraen, lo que orienta a las poblaciones a un desarrollo sostenido, impulsa a la investigación científica para un mejor aprovechamiento de los recursos, promueve el manejo forestal comunitario aun estando en proceso de titulación, promueve la certificación forestal.

Mediante el presente análisis consideramos que se cumplió con conocer el objetivo planteado en la presente investigación que es el de determinar el nivel del conocimiento sobre manejo forestal sostenible de la población del Centro poblado de Rosario Aucayo, Fernando Lores, Maynas, Loreto en el presente año 2021 así mismo determinar los objetivos específicos como determinar el nivel de conocimientos sobre los recursos del bosque, determinar el nivel de conocimientos sobre la conservación de los recursos del bosque y determinar nivel de conocimientos sobre la ley forestal de la población todo referido a

la población del centro poblado Rosario Aucayo en el presente año 2021.

## **CAPITULO V. CONCLUSIONES**

1. El nivel del conocimiento de los pobladores del centro poblado Rosario Aucayo respecto al uso del bosque nativo fue de **3,57 % en**

el nivel **ALTO**, 51,83 %, el nivel **MEDIO** y de 44,60 % en el nivel **BAJO**.

2. El nivel del conocimiento de los pobladores del centro poblado Rosario Aucayo respecto a la cultura de la conservación del bosque fue de **25%** en el nivel **ALTO**, **55,36 %** en el nivel **MEDIO** y **19,64 %** en el nivel **BAJO**.
3. El nivel del conocimiento de los pobladores del centro poblado Rosario Aucayo respecto a la Ley Forestal y de Fauna Silvestre 29763 fue de **21,43 %** en el nivel **ALTO**, **28,57 %** en el nivel **MEDIO** y **50 %** en el nivel **BAJO**.
4. El nivel del conocimiento de los pobladores del centro poblado Rosario Aucayo respecto del manejo forestal sostenible fue de **17 %** en el nivel **ALTO**, **45 %** en el nivel **MEDIO** y de **38%** en el nivel **BAJO**.
5. El nivel del conocimiento de los pobladores del centro poblado Rosario Aucayo respecto a sexo masculino fue de **8.93 %** en nivel **ALTO**, **30,36 %** en nivel **MEDIO** y **23,21** en el nivel **BAJO**, sumando todo el **62,50 %**.
6. El nivel del conocimiento de los pobladores del centro poblado Rosario Aucayo respecto a sexo femenino fue de **7.14 %** en nivel **ALTO**, **16,07 %** en nivel **MEDIO** y **14,29%** en el nivel **BAJO**, sumando todo el **37,50 %**.
7. El nivel del conocimiento de los pobladores del centro poblado

Rosario Aucayo respecto a la edad de los pobladores de Rosario Aucayo por edad fue de **16,07 %** en el nivel **ALTO**, **44,64 %** en el nivel **MEDIO** y **39,29 %** en el nivel **BAJO**.

8. El nivel del conocimiento de los pobladores del centro poblado Rosario Aucayo respecto a los niveles de estudio fue de **16,07 %** para el nivel **ALTO**, **39,29 %** para el nivel **MEDIO** y **44,64** para el nivel **BAJO**

## **CAPITULO VI. RECOMENDACIONES**

1. Capacitar a la población de Rosario Aucayo en forma por

presentar bajos niveles de conocimiento del bosque orientado al desarrollo sostenido

2. Promover programas, cursos, seminarios, charlas de capacitación para capacitar a la población Rosario Aucayo.
3. La Universidad en alianza con la municipalidad y el Ministerio del Ambiente debe gestionar alianzas estratégicas para desarrollar el tema de los niveles de conocimiento del bosque nativo tanto para Aucayo como para otros centros poblados
4. Fomentar estudios similares en todos los centros poblados de la región Loreto

## **CAPITULO VII. FUENTES DE INFORMACION**

Alvarado, S y Reátegui, J 2014. Análisis situacional de las concesiones forestales de las Provincias de Coronel Portillo y Padre Abad de la Región de Ucayali, Zafra 2002 • 2010. Tesis para optar el título de Ingeniero Forestal. Universidad. Nacional de Ucayali, Facultad de Ciencias Forestales y Ambientales. Pucallpa – Perú. 80 p.

Buendia, M. 2018. “Bosque modelo Pichanaki, una herramienta para el manejo sustentable de los recursos naturales en la selva central del Perú”. Tesis para optar el grado de maestro Magister Scientiae en agricultura sustentable. Universidad Nacional Agraria La Molina. Lima– Perú. 197 p.

Camala, W. 2019. Nivel de Conocimiento sobre Manejo Forestal del Poblador del Distrito Manu, que participó del Programa de Capacitación del OSINFOR. Tesis para optar al Grado Académico de Maestro en Administración con mención en Gestión Pública. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Lima, Perú. 54 p.

Cubas, C. 2016. “El aprovechamiento forestal en bosques locales y su relación con el desarrollo sostenible de la provincia Maynas, Región Loreto - 2015”. Tesis Ing. Forestal UNAP - Iquitos. 82 p.

Gabay M (2013). Gobernanza y participación en el manejo forestal en Centroamérica. Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, sede Académica Argentina Programa de

doctorado en ciencias sociales. Tucumán – Argentina. 277  
pág. MARTICORENA & TICSE “Gobernabilidad y legitimidad  
en el espacio local de la municipalidad de Ataura- Jauja en  
e2012”. Universidad Nacional del Centro. Facultad de  
Sociología. Huancayo. 2013. 112 p.

Guerra 2016. Nivel de conocimiento de los estudiantes de educación  
secundaria del caserío Nina rumi en relación a la conservación y  
mantenimiento de los bosques aledaños, Nina rumi –San Juan  
Bautista – Maynas - Loreto – Perú – 2015. Tesis para optar el  
título de Ingeniero en Bosques Tropicales, Facultad de Ciencias  
Forestales. Universidad Nacional de la Amazonia Peruana.  
Iquitos, 2016. 85 p.

INEI. 2017. Directorio Nacional de Centros Poblados Censos  
Nacionales 2017: XII de Población, VII de Vivienda y III de  
Comunidades Indígenas.2017, Lima Perú, 1828 p.

Pajuelo M. 2017. Nivel de conocimiento sobre manejo forestal  
sostenible del poblador de la provincia de Atalaya que participó  
del programa de capacitación del OSINFOR, 2017.Universidad  
Particular Cesar Vallejo. Tesis para optar el grado académico de  
Maestra en Gestión Pública. Trujillo- Perú, 2017. 125 p

Pfennig, S. 2015. Características socioeconómicas del  
concesionario forestal maderable en la Región Ucayali  
2014". Tesis para optar el título de Ingeniero Forestal.

Universidad Nacional de Ucayali, Facultad de Ciencias Forestales y Ambientales. Pucallpa – Perú. 79 p.

Programa Regional de Manejo de Recursos Forestales y de Fauna Silvestre. 2013. Diagnóstico forestal y de fauna silvestre región Loreto. Gobierno Regional de Loreto. Iquitos - Perú. 183 p.

Renato, F. 2020. “Estado situacional de Gobernanza Forestal en el gobierno regional de Loreto respecto al manejo de los recursos forestales en los bosques de la provincia de Maynas. Loreto – Perú. 2019”. Tesis para optar el Título de Ingeniero Forestal. Universidad Nacional de la Amazonia Peruana. Facultad de Ciencias Forestales. Iquitos – Perú. 66 p.

Reategui, K. 2018. “Situación actual de las concesiones forestales en la región Loreto otorgadas entre los años 2003 – 2016, en el marco de la Ley Forestal y de Fauna Silvestre 27308 y 29763”. Tesis para optar el título de Ingeniero Forestal. Universidad Nacional de la Amazonia Peruana. Iquitos. Perú. 64 p.

Rodríguez J. 2006. Evaluación de la adopción de tecnología en el contexto socio - cultural de los agricultores productores de piña (Ananas comosus), de la zona de auca yo río amazonas - Región Loreto. 45 p.

Quiros, S y Finingan, N, 1994. Manual sustentable de un bosque natural en Costa Rica, definición de un plan opcional y resultados de su aplicación. Centro Agronómico Tropical y de

Enseñanza – CATIE, Programa de Manejo Integrado de Recursos Naturales – Proyecto Silvicultura de Bosques Naturales, Turrialba – Costa Rica. 243 p.

## **ANEXOS**

Anexo: Base de datos: Respuestas de los participantes de la encuesta (cont.)

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	12
2	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0	12
3	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	5
4	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	12
5	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	12
6	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	10
7	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	13
8	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	12
9	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	16
10	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	17
11	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	13
12	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	8

Anexo: Base de datos: Respuestas de los participantes de la encuesta (cont.)

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
13	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	13
14	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	13
15	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	13
16	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	3
17	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	7
18	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	14
19	0	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	7
20	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	5
21	0	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	7
22	0	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	11
23	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	11	0	0	0	1	1	21
24	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	8

Anexo: Base de datos: Respuestas de los participantes de la encuesta (cont.)

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20		
25	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0	11	
26	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	15	
27	0	0	1	0	1	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	1	1	9	
28	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	11	
29	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	0		8	
30	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	9	
31	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1	0	12	
32	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	10	
33	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	8	
34	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	12	
35	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	7	
36	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	5

Anexo: Base de datos: Respuestas de los participantes de la encuesta (cont.)

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20		
37	0	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	6
38	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	13	
39	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	9	
40	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	1	9	
41	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	7	
42	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	3	
43	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1	12	
44	1	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	6	
45	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	13	
46	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	7	
47	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	14	
48	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16	

Anexo: Prueba piloto de confiabilidad (KR-20) (cont.)

	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1	0	12
--	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

Anexo: Base de datos: Respuestas de los participantes de la encuesta

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
49	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	19
50	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	14
51	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	7
52	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18
53	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18
54	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	15
55	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0	0	6
56	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18
Prom(p)	0.3	0.6	0.5	0.5	0.6	0.4	0.6	0.7	0.6	0.7	0.4	0.7	0.5	0.7	0.5	0.4	0.4	0.4	0.6	0.5	
1- Prom(q)	0.7	0.4	0.5	0.5	0.4	0.6	0.4	0.3	0.4	0.3	0.6	0.3	0.5	0.3	0.5	0.6	0.6	0.6	0.4	0.5	
p*q	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.3	0.2	0.3	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	4.78

32	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	10
33	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	8
34	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	12
35	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	7
36	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	5
37	0	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	6
38	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	13
39	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	9
48	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16
49	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	19
50	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	14
37	0	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	6
38	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	13
39	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	9
	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1	0	12

Anexo: Prueba piloto de confiabilidad (KR-20)

40	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	1	9
41	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	7
42	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	3
43	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1	
	0.42	0.53	0.42	0.63	0.26	0.47	0.58	0.58	0.58	0.68	0.32	0.89	0.42	0.79	0.42	0.47	0.37	0.21	0.53	0.42	
	0.58	0.47	0.58	0.37	0.74	0.53	0.42	0.42	0.42	0.32	0.68	0.11	0.58	0.21	0.58	0.53	0.63	0.79	0.47	0.58	
	0.24	0.25	0.24	0.23	0.19	0.25	0.24	0.24	0.24	0.22	0.22	0.09	0.24	0.17	0.24	0.25	0.23	0.17	0.25	0.24	

N=20	20
N-1=19	19
N/N-1	1.052631579
$\Sigma p^*q$	4.46537
Vt	16.0987654
$Vt - \Sigma p^*/Vt$	0.726065928
KR20	0.76313818