



UNAP



**FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y DE NEGOCIOS
ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN**

TESIS

**“ANÁLISIS DEL COMPORTAMIENTO DE LAS EXPORTACIONES DE LA
REGIÓN LORETO 2016-2020”**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO (A) EN ADMINISTRACIÓN**

PRESENTADO POR:

WEYLERK SANTILLAN PEREYRA

YESSENIA DEL PILAR CORNEJO ACUÑA

ASESOR:

Lic. Adm. HUGO HENRY RUIZ VÁSQUEZ, Mg.

IQUITOS, PERÚ

2022



UNAP

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y DE NEGOCIOS
FACEN
"COMITÉ CENTRAL DE GRADOS Y TÍTULOS"



ACTA DE SUSTENTACION DE TESIS N°005-CCGvT-FACEN-UNAP-2022

En la ciudad de Iquitos, a los **14** días del mes de **enero** del año **2022**, a horas: **11:00 a.m.** se dio inicio haciendo uso de la **plataforma google.meet** la sustentación pública de la Tesis titulada: "**ANÁLISIS DEL COMPORTAMIENTO DE LAS EXPORTACIONES DE LA REGIÓN LORETO 2016 - 2020**", autorizado mediante **Resolución Decanal N°0047-2022-FACEN-UNAP** presentado por los Bachilleres en Ciencias Administrativas **WEYLERK SANTILLAN PEREYRA** y **YESSENIA DEL PILAR CORNEJO ACUÑA**, para optar el Título Profesional de **LICENCIADO (A) EN ADMINISTRACIÓN** que otorga la UNAP de acuerdo a Ley Universitaria N° 30220 y el Estatuto de la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana.

El Jurado calificador y dictaminador está integrado por los siguientes profesionales:


Lic.Adm. **MARLO CÉSAR GARCIA BARBARAN, Mg.** (Presidente)
Lic.Adm. **HUGO ORBE BARDALES, Mg.** (Miembro)
Lic.Adm. **PIO CHUMBES HUILLCA, Mg.** (Miembro)


Luego de haber escuchado con atención y formulado las preguntas necesarias, las cuales fueron respondidas: **SATISFACTORIAMENTE**

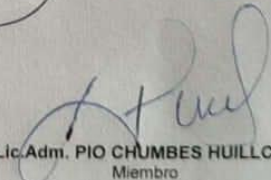
El jurado después de las deliberaciones correspondientes, arribó a las siguientes conclusiones: La Sustentación Pública y la Tesis han sido: **APROBADAS** con la calificación **MUY BUENA (17)**.

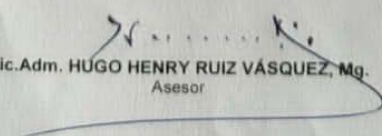
Estando los Bachilleres aptos para obtener el Título Profesional de Licenciado (a) en Administración.

Siendo las **12:30 p.m.** del **14 de enero** del **2022**, se dio por concluido el acto académico.


Lic.Adm. **MARLO CÉSAR GARCIA BARBARAN, Mg.**
Presidente

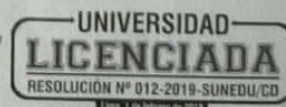

Lic.Adm. **HUGO ORBE BARDALES, Mg.**
Miembro


Lic.Adm. **PIO CHUMBES HUILLCA, Mg.**
Miembro

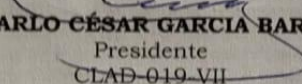

Lic.Adm. **HUGO HENRY RUIZ VÁSQUEZ, Mg.**
Asesor

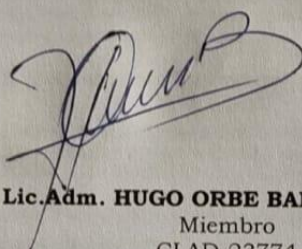
Somos la Universidad licenciada más importante de la Amazonia del Perú, rumbo a la acreditación

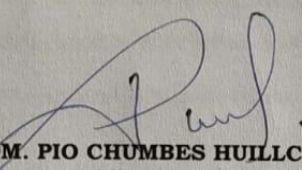
Calle Nanay N°352-356- Distrito de Iquitos - Maynas - Loreto
<http://www.unapiquitos.edu.pe> - e-mail: facen@unapiquitos.edu.pe
Teléfonos: #065-234364 /065-243644 - Decanatura: #065-224342 / 944670264

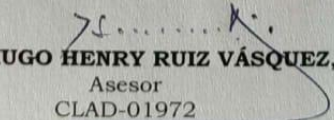


JURADO y ASESOR


LIC.ADM. MARLO CÉSAR GARCÍA BARBARÁN, Mg.
Presidente
CLAD-019-VII


Lic.Adm. HUGO ORBE BARDALES, Mg.
Miembro
CLAD-23774


LIC.ADM. PIO CHUMBES HULLCA, Dr.
Miembro
CLAD-18910


LIC.ADM. HUGO HENRY RUIZ VÁSQUEZ, Mg.
Asesor
CLAD-01972

DEDICATORIA

A mi mamá Mishi Mercedes Chevarría E. porque todo lo que soy se lo debo a ella por inculcarme con amor la perseverancia y la importancia de estudiar. A mi papá Roland Santillán Ch, por su apoyo y motivación permanente.

WEYLERK

A mi madre quien me ha apoyado siempre en cada momento. A mi hijo quien ha sido mi mayor motivación para nunca rendirme en los estudios y poder llegar a ser un ejemplo para él.

YESSENIA

AGRADECIMIENTO

A Dios, por darme la sabiduría y fuerzas para culminar esta etapa de mi vida académica. A mi amigo y guía CPC Oscar Fuentes Tello, por el estímulo y apoyo incondicional en todo momento. A Luz Marina Montalván Gutiérrez por su inspiración y amor para finalizar este proyecto. A mi asesor de tesis Lic. Adm, Hugo Henry Ruiz Vásquez, Mgr, por apoyarme en el diseño, proceso y culminación de tesis.

WEYLERK

A Dios, por ser nuestro guía en cada paso que damos. A mi familia, por el apoyo incondicional. A mi asesor Lic. Adm, Hugo Henry Ruiz Vásquez, Mgr, por todo el apoyo y tiempo brindado en el desarrollo y realización de esta investigación.

YESSENIA

ÍNDICE GENERAL

| | Pág. |
|--|-----------|
| PORTADA | i |
| ACTA DE SUSTENTACIÓN | ii |
| JURADO Y ASESOR | iii |
| DEDICATORIA | iv |
| AGRADECIMIENTO | v |
| ÍNDICE GENERAL | vi |
| ÍNDICE DE TABLAS | viii |
| ÍNDICE DE GRÁFICOS | ix |
| RESUMEN | x |
| ABSTRACT | xi |
| INTRODUCCIÓN | 1 |
| CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO | 3 |
| 1.1 Antecedentes | 3 |
| 1.2 Bases teóricas | 6 |
| 1.3 Definición de términos básicos | 9 |
| CAPÍTULO II: HIPÓTESIS Y VARIABLES | 11 |
| 2.1 Formulación de la hipótesis | 11 |
| 2.2 Variables y su operacionalización | 11 |
| CAPÍTULO III: METODOLOGÍA | 12 |
| 3.1 Tipo y diseño | 12 |
| 3.2 Diseño Muestral | 12 |
| 3.3 Procedimientos de recolección de datos | 12 |
| 3.4 Procesamiento y análisis de los datos | 13 |
| 3.5 Aspectos éticos | 14 |
| CAPÍTULO IV: RESULTADOS | 15 |

| | |
|--|-----------|
| CAPÍTULO V: DISCUSIÓN | 30 |
| CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES | 31 |
| CAPÍTULO VII: RECOMENDACIONES | 33 |
| CAPITULO VIII: FUENTES DE INFORMACIÓN | 34 |
| ANEXOS | 36 |
| 1. Matriz de consistencia | 37 |
| 2. Instrumentos de recolección de datos | |
| | 38 |

ÍNDICE DE TABLAS

| | Pág. |
|--|-------------|
| Tabla 1:Exportaciones por grupo de productos año 2016 | 15 |
| Tabla 2: Exportaciones por grupo de productos año 2017 | 17 |
| Tabla 3: Exportaciones por grupo de productos año 2018 | 18 |
| Tabla 4: Exportaciones por grupos de productos año 2019 | 19 |
| Tabla 5:Exportaciones por grupo de productos año 2020 | 20 |
| Tabla 6: Exportaciones de productos tradicionales año 2016 – 2020 | 21 |
| Tabla 7:Exportaciones de productos no tradicionales año 2016 | 22 |
| Tabla 8:Exportaciones de productos no tradicionales año 2017 | 23 |
| Tabla 9: Exportaciones de productos no tradicionales año 2018 | 24 |
| Tabla 10:Exportaciones de productos no tradicionales año 2019 | 25 |
| Tabla 11:Exportaciones de productos no tradicionales año 2020 | 26 |
| Tabla 12:Exportaciones de productos no tradicionales año 2016 - 2020 | 28 |
| Tabla 13:Evolución de las exportaciones de Loreto año 2016 - 2020 | 29 |

ÍNDICE DE GRÁFICOS

| | Pág. |
|---|------|
| GRÁFICO 1: Exportaciones por grupo de productos año 2016 | 16 |
| GRÁFICO 2: Exportaciones por grupo de productos año 2017 | 17 |
| GRÁFICO 3: Exportaciones por grupo de productos año 2016 | 18 |
| GRÁFICO 4: Exportaciones por grupo de productos año 2017 | 19 |
| GRÁFICO 5: Exportaciones por grupo de productos año 2020 | 20 |
| GRÁFICO 6: Exportaciones de productos tradicionales de la región Loreto | 21 |
| GRÁFICO 7: Exportaciones de productos no tradicionales año 2016 | 22 |
| GRÁFICO 8: Exportaciones de productos no tradicionales año 2017 | 23 |
| GRÁFICO 9: Exportaciones de productos no tradicionales año 2018 | 24 |
| GRÁFICO 10: Exportaciones de productos no tradicionales año 2019 | 25 |
| GRÁFICO 11: Exportaciones de productos no tradicionales año 2020 | 26 |
| GRÁFICO 12: Exportaciones de productos no tradicionales año 2020 | 28 |
| GRÁFICO 13: Exportaciones de la Región Loreto, periodo 2016 - 2020 | 29 |

RESUMEN

La tesis tiene como objetivo analizar la evolución de las exportaciones de la Región Loreto periodo 2016 – 2020; determinando el valor de las exportaciones tradicionales y no tradicionales además de identificar el producto que se vio más afectado con el estado de emergencia por la pandemia COVID 19, la investigación es de nivel descriptivo y de diseño no experimental longitudinal, la muestra está conformada por todos los registros sobre las exportaciones tradicionales y no tradicionales en las diferentes actividades económicas que existen en SUNAT/ADUANAS; la exportaciones en el periodo 2016 – 2020 alcanzaron la suma de 305.2 millones de dólares americanos a valor FOB, de los cuales 63 millones corresponden a productos no tradicionales y 242.2 millones de dólares americanos a productos tradicionales. Todos los productos tuvieron un impacto negativo de la pandemia a excepción de los productos agropecuarios que en el 2020 se incrementaron en 1.2 millones de dólares americanos a valor FOB.

Palabras clave: Exportaciones tradicionales, exportaciones no tradicionales y pandemia.

ABSTRACT

The thesis aims to analyze the evolution of exports from the Loreto Region period 2016 - 2020; determining the value of traditional and non-traditional exports in addition to identifying the product that was most affected by the state of emergency due to the COVID 19 pandemic, the research is descriptive and has a longitudinal non-experimental design, the sample is made up of all the records on traditional and non-traditional exports in the different economic activities that exist in SUNAT / ADUANAS; Exports in the period 2016-2020 reached the sum of 305.2 million US dollars at FOB value, of which 63 million correspond to non-traditional products and 242.2 million US dollars to traditional products. All products had a negative impact from the pandemic except for agricultural products, which in 2020 increased by 1.2 million US dollars at FOB value.

Keywords: Traditional exports, non-traditional exports and pandemic.

INTRODUCCIÓN

Loreto es el departamento más extenso del Perú y es el único no integrado al resto del país por carreteras, factor determinante para no ser una región atractiva para la creación de la mediana y gran empresa industrial, porque el factor de no estar integrado por carreteras eleva los costos y hace que las empresas no sean competitivas, además de tener la corriente eléctrica más cara; estos factores y otros ha hecho que las exportaciones de la región esté centrado en productos tradicionales y poco o nada de valor agregado, siendo el principal producto de exportación el petróleo crudo y sus derivados; en los últimos años hay un esfuerzo para mejorar la cantidad de producción del camu camu, cacao y otros productos no tradicionales y exportarlos dándoles un valor agregado, entonces es de importancia analizar el comportamiento de las exportaciones de la región Loreto del último quinquenio; por ello la investigación tiene como objetivo analizar la evolución de las exportaciones de la región Loreto, las exportaciones tradicionales y no tradicionales además de determinar cuál de los productos tradicionales y no tradicionales se vio afectado con el estado de emergencia producto de la pandemia COVID 19. la investigación es de nivel descriptivo y de diseño no experimental longitudinal, la muestra está conformada por todos los registros sobre las exportaciones tradicionales y no tradicionales en las diferentes actividades económicas que existen en SUNAT/ADUANAS

La investigación se ejecuta en cuatro capítulos: el primer capítulo está orientado a recopilar información secundaria de otras investigaciones relacionados al tema, de teorías que dan sustentos a la investigación y la

definición de términos básicos; el capítulo dos se refiere a la variable y su operacionalización; el capítulo tres desarrolla la metodología y en el capítulo cuatro están los resultados de la investigación; finalmente esta la discusión, las conclusiones y las recomendaciones.

CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO

1.1 Antecedentes

En el 2018 se ejecutó una investigación de tipo aplicada con enfoque cuantitativo de nivel descriptivo, porque se analiza la evolución de las exportaciones e importaciones de bienes de la región Loreto y es de diseño no experimental longitudinal, cubre el periodo de estudio 2012 – 2016, incluyó como población de estudio a todos los datos estadísticos referidos a las exportaciones e importaciones de la región Loreto en el periodo 2012 - 2016. La investigación determinó que las exportaciones de bienes de la región Loreto durante el periodo 2012 – 2016 alcanzaron el valor de US\$ 212,759,699.15; producto de la exportación de 187 partidas arancelarias; existe dependencia de unos cuantos productos, ya que los cuatro primeros significan el 59.29% del total. Los principales productos exportados fueron: “Maderas Aserradas de Virola, Imbuía y Balsa” con US\$ 62,048,890.74 (29.16%); “Fueloils (Fuel) Residual 6” con US\$ 25,081,307.81 (11.79%); “Demás Maderas Aserradas o Desbastadas Longitudinalmente, Cortada o Desenrollada” con la suma de US\$ 22,764,323.34 (10.70%); y “Peces Ornamentales” con US\$ 15,866,113.39 (7.46%). Las importaciones de bienes por uso o destino económico de la región Loreto, durante el periodo 2012 – 2016, ascendió a US\$ 369.16 millones, valor sustentado en las importaciones de “Bienes de Capital” con US\$ 238.60 millones, equivalente al 64.63% del total importado, debido principalmente a la importación de “Bienes Para la Industria” con US\$ 177.80 millones (48.16% del total). El segundo rubro en importancia fue “Materias

Primas e Insumos” con un monto de US\$ 103.76 millones (28.11%) debido a la compra de “Combustibles – Lubricantes” que sumó US\$ 68.20 millones (18.47%); por último, el rubro “Bienes de Consumo” con la cifra de US\$ 16.80 millones (7.26%) causado por la importación de “Bienes No Duraderos” por un valor de US\$ 26.46 millones (7.17%). La investigación determinó y el trabajo concluyó que en el año 2016 las exportaciones tuvieron una caída de 39.88% debido a la aplicación de controles drásticos en la extracción y comercialización de la madera aserrada y la caída de los precios internacionales del petróleo, de igual manera las importaciones tuvieron una caída por la recesión del sector petrolero que hace importación de bienes de capital. (Eléspuru, J.P. & Vásquez, D.O., 2018)

En el 2018 se desarrolló una investigación de tipo aplicada con enfoque cuantitativo de nivel descriptivo y diseño no experimental longitudinal, incluyó como población de estudio a todos los datos estadísticos referidos a las exportaciones de productos del sector agro de la región Loreto en el periodo 2012 - 2015. La investigación determinó que la exportación de productos del sector agro de la Región Loreto durante el periodo de análisis mostró una fuerte concentración en pocos productos, siendo el principal “Palmito en Conserva”, que llegó a representar el 52.81% del valor total de los envíos, lo que demuestra una excesiva concentración, de igual manera la exportación se concentra en pocas empresas siendo la principal “Conservera Amazónica S. A. – CAMSA”, empresa que tiene el 53.22% del valor exportado que ascendió a US\$ 7,370,365.75; lo que implica una

debilidad comercial, ya que si ella entra en crisis perjudicaría notablemente los montos totales exportados y el trabajo concluyó los valores exportados de productos del sector agro de la Región Loreto en el periodo 2011 – 2015, tuvieron un comportamiento variable, caracterizados por incrementos y caídas año a año. (Izquierdo, D.D. & Tong, W., 2018)

En el 2018 se ejecutó una investigación de tipo descriptivo, correlacional, y causal porque su alcance estaba dirigido a explicar tanto la relación entre el crecimiento de las exportaciones y el crecimiento económico, de diseño no experimental y longitudinal, cubre el periodo de estudio 1990 – 2016 cuya población de estudio estuvo conformada por todas las exportaciones que realizaron en el Perú en el periodo de estudio. La investigación determinó que en el corto plazo existe una relación significativa del crecimiento de las exportaciones con el crecimiento económico en el periodo 1990-2016 en el Perú. El tercer rezago de las exportaciones es significativo y positivo sobre el crecimiento económico. La relación que se encontró fue positiva, lo que quiere decir que cuando se incrementan las exportaciones, esto tiene un efecto positivo sobre el crecimiento económico en el Perú, y cuando se reducen las exportaciones esto tiene un efecto de restricción en el crecimiento económico en el Perú; concluye que en el corto plazo se puede afirmar que es válida para el Perú la hipótesis de crecimiento impulsado por las exportaciones; sin embargo, en el largo plazo las exportaciones no causan el crecimiento económico en el caso peruano

en el periodo 1990-2016, a esta conclusión se llegó aplicando el modelo el modelo de Vectores Autorregresivos (VAR). (Vargas, 2018)

1.2 Bases teóricas

Comercio exterior

Chabert, Indica que el comercio exterior, es la compra-venta de mercancías y tanto la recepción como la prestación de estos mismos, que se llegan a concretar entre las personas o empresas que se encuentran residiendo en diferentes países. Define también como un derivado del comercio interior en dirección al mercado exterior, presentando una operación similar, pero el comercio exterior está sujeto por un conjunto de trámites, documentos, legislaciones, tipo de cambio, y usos particulares. Los economistas clásicos apoyaron decididamente la libertad del comercio exterior frente a la autarquía, coincidiendo en lo siguiente: a) El derecho natural de todo individuo a relacionarse (comprar, vender, negociar, etc...) en aquellos mercados que le sean convenientes y con las mejores condiciones. b) El beneficio originado por la reducción de precios que propicia la competencia a nivel mundial. Por otro lado, los economistas proteccionistas, declaran que la libertad del comercio beneficia a aquellos países mejor equipados y dotados, en detrimento de los menos desarrollados. (Chabert, 2005)

Por su parte Ballesteros sostiene que el comercio exterior es la actividad económica que se basa en el intercambio de bienes, capital y

servicio que son llevados a cabo por un país determinado entre otros países del mundo, mediante normas, y acuerdos bilaterales. También se refiere a los intercambios de un país con otro, a contraposición sobre su actividad de comercio interno, quiere decir productos realizados dentro del país, o dentro de sus fronteras. (Ballesteros, 2001)

Teoría de la base de la exportación

Para Douglas, mencionado por Salguero una región ofrece un mercado demasiado pequeño, pero sostiene al menos en las fases iniciales, un ritmo de desarrollo dinámico y persistente. De aquí que las actividades económicas con una producción altamente exportable constituyen el motor del desarrollo regional. La expansión dinámica de tales actividades de exportación amplía el mercado regional y crea condiciones de soporte económico para que surjan nuevas actividades de producción en bienes y servicios para el mercado local y regional. La “Base de exportación” de una región la conforman la actividad exportadora, que puede ser: agrícola, minera, forestal, industrial o terciaria. El tipo de las actividades que sirven de base de exportación y el ritmo del desarrollo determinan la estructura (ritmo del desarrollo regional). Esta teoría acentúa excesivamente la importancia del sector exportador en el desarrollo regional y descuida el incremento de otros factores de desarrollo tales como: el gasto gubernamental en la región, las inversiones en actividades regionales, el consumo regional, el surgimiento de un liderazgo político, económico regional dinámico y emprendedor. (Salguero, 2006)

Modelos “Novísimos” de comercio exterior

Bernard, Redding y Schott (2007b) desarrollan un modelo de ventajas comparativas que incorporan firmas heterogéneas para estudiar cómo las características de las empresas, los países y las industrias interactúan al disminuir los costes de comercio. Considerando que los países difieren en la abundancia relativa de factores, que las industrias varían en la intensidad factorial y que las empresas tienen diferentes productividades, obtienen nuevos e interesantes resultados. Con la liberalización del comercio, las empresas de baja productividad tienen más probabilidades de fracasar y las de alta productividad tienen una probabilidad mucho mayor de sobrevivir y crecer. Este patrón de respuestas desplaza los recursos hacia las empresas de alta productividad. El crecimiento relativo de las empresas de elevada productividad aumenta la productividad global de toda la industria, que será más elevada en los sectores de ventajas comparativas. Otro resultado es que la expansión de la producción de las empresas exportadoras aumenta la demanda de factores, haciendo subir el precio de los inputs de los factores hasta el punto de que las empresas de productividad baja no pueden cubrir sus costes fijos y se ven obligadas a salir. Concluyen que el comportamiento de las empresas heterogéneas amplía las ventajas comparativas de los países y, por tanto, crea una fuente de ganancia de bienestar con el comercio. Otros trabajos, como R. E. Baldwin y R. Forslid (2006), que examinan el impacto de la liberalización del comercio con firmas heterogéneas, también observan que la liberalización siempre conduce a ganancias

de bienestar, aunque se encuentra un efecto sorprendente como es el «efecto anti-variedad», lo que significa que la variedad consumida (el rango de variedades de productos) puede caer en un país como resultado de la liberalización. De todo lo expuesto se deduce que los tres grandes grupos de teorías no se excluyen, sino que son complementarios, dado que las relaciones comerciales internacionales son muy complejas y no pueden ser explicadas por una sola causa. (Gonzales, 2007).

1.3 Definición de términos básicos

Balanza comercial. - Dentro de la balanza de pagos, registra el intercambio de mercancías de un país con el resto del mundo. Su saldo es la diferencia entre los ingresos por exportaciones y los gastos por importaciones. (BCR, 2020)

Exportación (*Export*). - Registro de la venta al exterior de bienes o servicios realizada por una empresa residente dando lugar a una transferencia de la propiedad de los mismos (efectiva o imputada). ((SIICEX): Sistema Integrado de Información de Comercio Exterior, 2020).

Exportaciones no tradicionales (*Non-traditional exports*). - Productos de exportación que tienen cierto grado de transformación o aumento de su valor agregado, y que históricamente no se transaban con el exterior en montos significativos. Legalmente, son todos los productos no incluidos en la lista de exportaciones tradicionales del Decreto Supremo 076-92-EF. ((SIICEX): Sistema Integrado de Información de Comercio Exterior, 2020).

Exportaciones tradicionales (*Traditional exports*)

Productos de exportación que históricamente han constituido la mayor parte del valor de nuestras exportaciones. Generalmente tienen un valor agregado menor que el de los productos no tradicionales. Están definidos en la lista de exportaciones tradicionales del Decreto Supremo 076-92-EF. Con excepción del gas natural que, a pesar de no aparecer en dicha lista, se considera como un producto tradicional. ((SIICEX): Sistema Integrado de Información de Comercio Exterior, 2020).

CAPÍTULO II: HIPÓTESIS Y VARIABLES

2.1 Formulación de la hipótesis

Hernández-Sampieri y Mendoza sostienen que en las investigaciones descriptivas con enfoque cuantitativo solamente se plantean hipótesis cuando se pronostica un valor (por ejemplo: “El índice de rotación esperado para el próximo año en la empresa es ...”; en la presente investigación no se realizará ningún pronóstico, por cuanto no se formula hipótesis. (Hernández-Sampieri, Mendoza. 2018, pag. 124).

2.2 Variables y su operacionalización

Exportaciones en la región Loreto

Operacionalización

| Variable | Definición | Tipo por su naturaleza | Indicadores | Escala de medición | Categorías | Valores de las categorías (Millones de US) | Medio de verificación |
|-----------------------------------|--|------------------------|---|--------------------|-----------------------|--|-----------------------|
| Exportaciones en la región Loreto | Venta al exterior de bienes o servicios (ADEX) | Cuantitativa | Exportaciones tradicionales Exportaciones no tradicionales | Ordinal | Bajo Medio Alto | 0 - 1 2 - 5 Mayor 5 | Matriz de datos. |

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño

El diseño es no experimental, porque no se sometió a experimento a ninguno de los elementos integrantes de la investigación, será transeccional, porque los datos se recolectaron en un solo momento y en un tiempo único

3.2 Diseño Muestral Población

La población del presente estudio estará conformada por todos los registros estadísticos relacionados a las exportaciones de productos tradicionales y no tradicionales de la región Loreto en el Periodo 2016 – 2020, que existen en la Superintendencia Nacional de Administración Tributaria y Aduanas.

Muestra

La muestra será idéntica a la población; es decir todos los registros sobre exportaciones de la región Loreto, que se encuentran en las páginas de la Superintendencia Nacional de Administración Tributaria y Aduanas, periodo 2016 – 2020.

3.3 Procedimientos de recolección de datos Procedimiento

El procedimiento de recolección de datos se realizó de la siguiente manera:

Se hizo una revisión en las páginas de la Superintendencia Nacional de Administración Tributaria y Aduanas, Banco Central de Reserva del

Perú entre otras, de las exportaciones de la región Loreto Perú 2016 – 2020

- Se recolectó los datos y se depuró, los registros y datos recopilados que no son de interés para esta investigación.
- Una vez terminada la recopilación de datos se llenó la matriz de datos y se elaboró un cuadro en Excel para poder trabajarlos en el paquete estadístico.
- Finalmente se procedió a la elaboración del informe final de la tesis, para su respectiva sustentación.

Técnica e instrumento

La técnica que se empleó fue la revisión de estadísticas y captura de la información relacionada al estudio, en un trabajo de gabinete.

El instrumento que se empleó en el estudio es principalmente la exploración y captura de los datos de las páginas de la Superintendencia Nacional de Administración Tributaria y Aduanas y Banco Central de Reserva del Perú, relacionados a las exportaciones de la región Loreto periodo 2016-2020

3.4 Procesamiento y análisis de los datos

- La información recolectada se procesó fundamentalmente con ayuda de la hoja de cálculo Excel para Windows.
- Seguidamente se procedió al análisis de los datos, para lo cual se hizo uso del análisis univariado y de estadígrafos diversos.

- Asimismo, se utilizó las frecuencias simples y relativas y otros estadígrafos para un mejor análisis.
- Finalmente se elaboraron las tablas y figuras necesarias para presentar la información de la variable estudiada

3.5 Aspectos éticos

El trabajo está ejecutado bajo el principio de veracidad por lo tanto los datos recopilados están conforme a los reportes oficiales emitidos por el estado a través de SUNAT/ADUANAS, Comercio Exterior, y Banco Central de Reserva del Perú.

Para las citas bibliográficas se consideró con suma rigurosidad las normas APA, conforme a la guía de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana.

CAPÍTULO IV: RESULTADOS

Los resultados que se exhiben están guardan concordancia con los objetivos planteados en la tesis que busca analizar la evolución de las exportaciones de la región Loreto, periodo 2016 – 2020.

Exportaciones por grupo de productos de la región Loreto.

En la tabla y figura N° 1 se puede apreciar que en el año 2016 las exportaciones tradicionales tienen una participación de 26.9% con 4.9 millones de dólares americanos a valor FOB y las no tradicionales tiene una participación 62.6% con 11.4 millones de dólares y las otras exportaciones que considera reparación de bienes de capital, equipo petrolero y partes para helicópteros tienen una participación de 10.4% con 1.9 millones de dólares americanos, haciendo un total de exportaciones de 18.2 millones de dólares americanos.

TABLA 1:EXPORTACIONES POR GRUPO DE PRODUCTOS AÑO 2016

Tabla N° 1
Exportaciones por grupo de productos año 2016
(Valor FOB en millones de US\$)

| Productos | Monto | Participación % |
|----------------------------|--------------|------------------------|
| Productos tradicionales | 4.9 | 26.9% |
| Productos no tradicionales | 11.4 | 62.6% |
| Otras exportaciones | 1.9 | 10.4% |
| Total | 18.2 | 100.0% |

Fuente: BCR/SUNAT

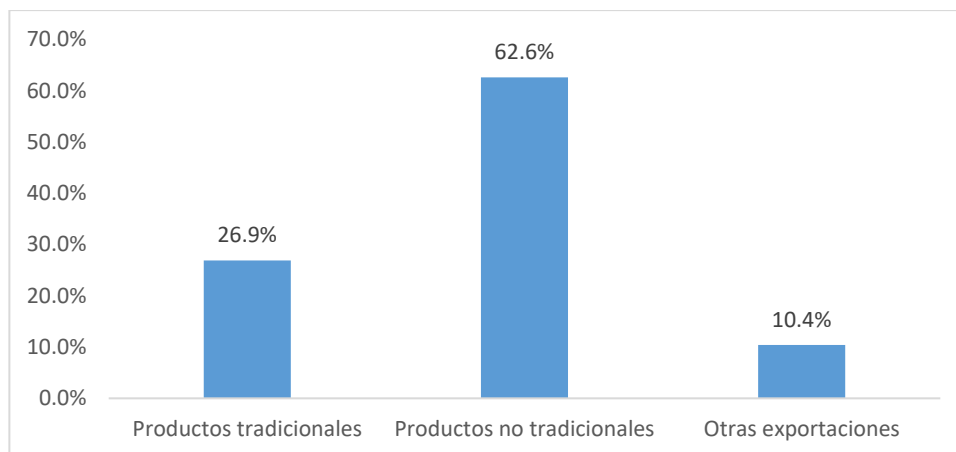


GRÁFICO 1: Exportaciones por grupo de productos año 2016

Fuente Tabla N° 1

Las exportaciones a valor FOB en millones de dólares americanos en el año 2017 pasa alcanzar la suma de 27.9 millones de dólares americanos, ligeramente superior al año 2016; los productos tradicionales se logran exportar hasta por un valor de 12.1 millones de dólares americanos con participación dentro de la estructura exportadora de 43.4%; los productos no tradicionales se exportan por un valor de 15.3 millones de dólares americanos y su participación es de 54.8%. Las otras exportaciones solo alcanzan el 0.5 millones de dólares americanos con participación relativa de 1.8%. todo ello se muestra en la tabla y figura N° 2.

TABLA 2: EXPORTACIONES POR GRUPO DE PRODUCTOS AÑO 2017

Tabla N° 2

Exportaciones por grupo de productos año 2017
(Valor FOB en millones de US\$)

| Productos | Monto | Participación % |
|----------------------------|--------------|------------------------|
| Productos tradicionales | 12.1 | 43.4% |
| Productos no tradicionales | 15.3 | 54.8% |
| Otras exportaciones | 0.5 | 1.8% |
| Total | 27.9 | 100.0% |

Fuente: BCR/SUNAT

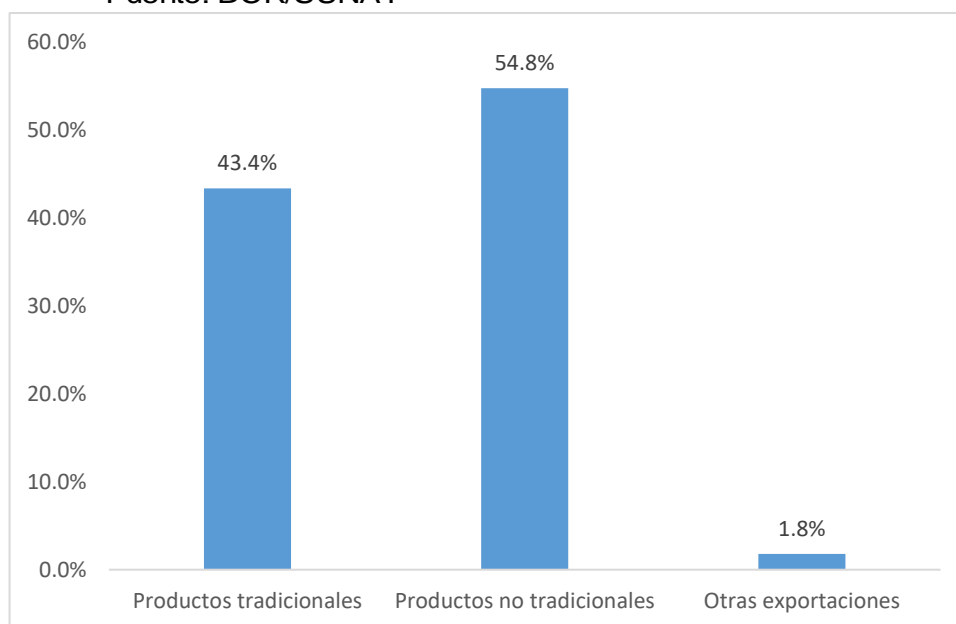


GRÁFICO 2: EXPORTACIONES POR GRUPO DE PRODUCTOS AÑO 2017

Fuente: Tabla N° 2

En el año 2018 hay un incremento representativo de las exportaciones que logra alcanzar los 95.3 millones de dólares americanos a valor FOB; este incremento está sustentado en las exportaciones tradicionales, producto de una mayor venta de petróleo crudo que alcanza la suma de 78.5 millones de dólares americanos, con una participación dentro de la estructura exportadora de 82.4%; las exportaciones de productos no tradicionales solo lograron vender la suma de 14.5 millones de dólares americanos, con participación de

15.2% y finalmente las otras exportaciones se incrementaron a 2.3 millones de dólares americanos y su participación alcanza el 2.4%

TABLA 3: EXPORTACIONES POR GRUPO DE PRODUCTOS AÑO 2018

Tabla N° 3
Exportaciones por grupo de productos año 2018
(Valor FOB en millones de US\$)

| Productos | Monto | Participación % |
|----------------------------|--------------|------------------------|
| Productos tradicionales | 78.5 | 82.4% |
| Productos no tradicionales | 14.5 | 15.2% |
| Otras exportaciones | 2.3 | 2.4% |
| Total | 95.3 | 100.0% |

Fuente: BCR/SUNAT

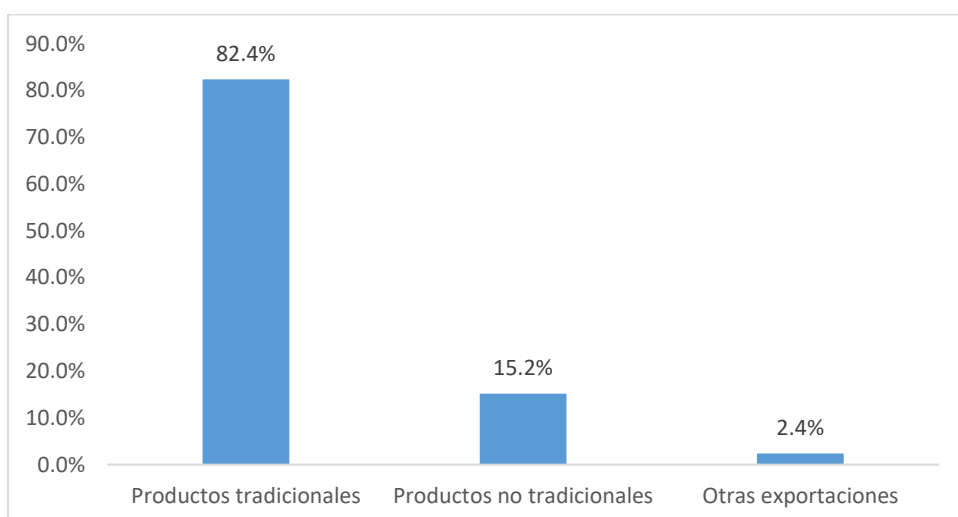


GRÁFICO 3: EXPORTACIONES POR GRUPO DE PRODUCTOS AÑO 2016

Fuente: Tabla N° 3

La tabla y figura N° 4 demuestra como nuevamente las exportaciones se incrementaron en el año 2019, debido al incremento de los precios del petróleo crudo y a una mayor cantidad de venta de este producto que alcanza la suma de 115.5 millones de dólares americanos a valor FOB, con participación del 89.7% y los productos no tradicionales

vuelven a disminuir y solo alcanzar los 13.1 millones de dólares americanos y 10.2% de participación.

TABLA 4: EXPORTACIONES POR GRUPOS DE PRODUCTOS AÑO 2019

Tabla N° 4
Exportaciones por grupo de productos año 2019
(Valor FOB en millones de US\$)

| Productos | Monto | Participación % |
|----------------------------|--------------|------------------------|
| Productos tradicionales | 115.5 | 89.7% |
| Productos no tradicionales | 13.1 | 10.2% |
| Otras exportaciones | 0.1 | 0.1% |
| Total | 128.7 | 100.0% |

Fuente: BCR/SUNAT

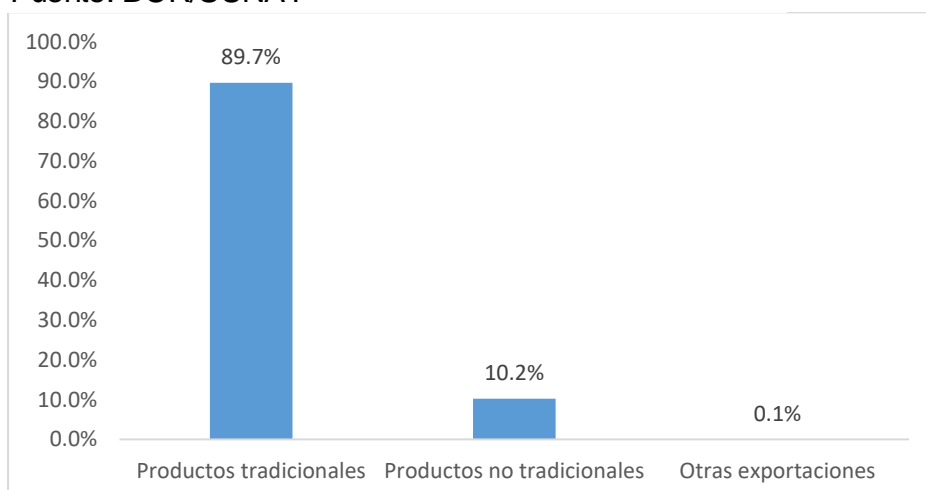


GRÁFICO 4: EXPORTACIONES POR GRUPO DE PRODUCTOS AÑO 2017

Fuente: Tabla N° 4

En el año 2020, las exportaciones caen de manera drástica, alcanzan en venta sólo 39.9 millones de dólares americanos, los tradicionales alcanzan 31.1 millones de dólares americanos, los no tradicionales se exportan en 8.7 millones de dólares americanos, es la más baja de las exportaciones de Loreto del último quinquenio, todo esto motivado por el estado de emergencia que vivió el país por la pandemia del Covid

19.

TABLA 5: EXPORTACIONES POR GRUPO DE PRODUCTOS AÑO 2020

Tabla N° 5

Exportaciones por grupo de productos año 2020
(Valor FOB en millones de US\$)

| Productos | Monto | Participación % |
|----------------------------|--------------|------------------------|
| Productos tradicionales | 31.1 | 77.9% |
| Productos no tradicionales | 8.7 | 21.8% |
| Otras exportaciones | 0.1 | 0.3% |
| Total | 39.9 | 100.0% |

Fuente: BCR/SUNAT

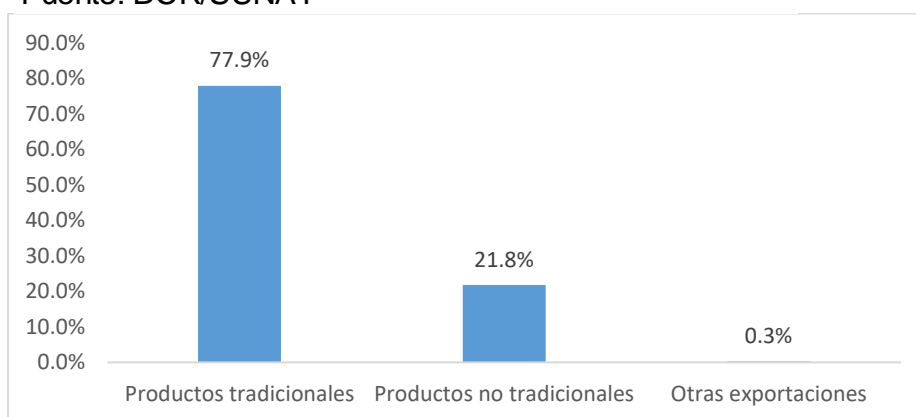


GRÁFICO 5: EXPORTACIONES POR GRUPO DE PRODUCTOS AÑO 2020

Fuente: Tabla N° 5

4.2 Exportaciones de productos tradicionales de la Región Loreto periodo 2016 - 2020

El principal producto tradicional de exportación de la Región Loreto es el petróleo crudo y derivados, en promedio se exportó 48.4 millones de dólares americanos a valor FOB en el quinquenio 2016 – 2020, el mejor año de exportación es el año 2019 con 115.5 millones de dólares americanos a valor FOB, la exportación más baja del quinquenio es el año 2016 con solo 4.9 millones de dólares americanos. El impacto de la pandemia se ve reflejado en el año 2020 donde hubo una disminución de 73.2 por ciento

TABLA 6: EXPORTACIONES DE PRODUCTOS TRADICIONALES AÑO 2016 – 2020

Tabla N° 6
Exportaciones de productos tradicionales año 2016 - 2020
(Valor FOB en millones de US\$)

| Productos | Años | | | | | PROMEDIO |
|----------------------------|------|------|------|-------|------|----------|
| | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | |
| Agrícolas | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.2 | 0.04 |
| Petroleo crudo y derivados | 4.9 | 12.1 | 78.5 | 115.5 | 31.0 | 48.4 |
| Total | 4.9 | 12.1 | 78.5 | 115.5 | 31.2 | 48.44 |

Fuente: Tablas del 1 - 6

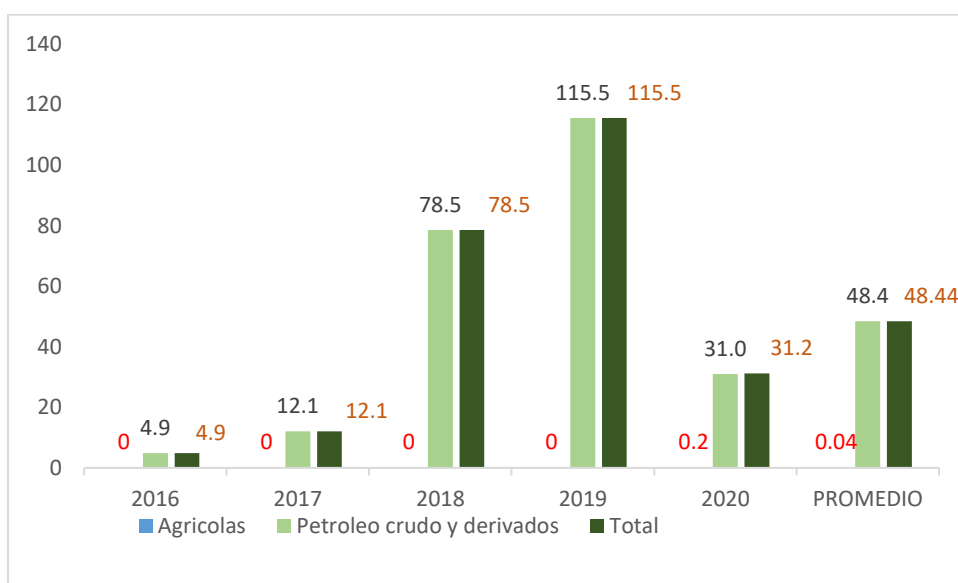


GRÁFICO 6: EXPORTACIONES DE PRODUCTOS TRADICIONALES DE LA REGIÓN LORETO

Fuente: Tabla N° 6

4.3 Exportaciones de productos no tradicionales de la Región Loreto

Tabla y la Figura N° 7 se muestra las exportaciones de productos no tradicionales de la Región Loreto en el año 2016 que alcanzó el monto de 11.4 millones de dólares americanos a valor FOB; el producto que más se vendió al exterior es maderas y manufacturas con 3.9 millones de dólares americanos a valor FOB y 34.2% de participación en la composición del total de productos no tradicionales exportados

seguidos de productos pesqueros con 2.8 millones y los agropecuarios con 1.5 millones de dólares americanos a valor FOB, con participaciones de 24.6% y 13.2% respectivamente.

TABLA 7:EXPORTACIONES DE PRODUCTOS NO TRADICIONALES AÑO 2016

Tabla N° 7
Exportaciones de productos no tradicionales año 2016
(Valor FOB en millones de US\$)

| Productos | Monto | Participación % |
|---------------------------|--------------|------------------------|
| Agropecuarios | 1.5 | 13.2% |
| Pesqueros | 2.8 | 24.6% |
| Madera y sus manufacturas | 3.9 | 34.2% |
| Otros no tradicionales | 3.2 | 28.1% |
| Total | 11.4 | 100.0% |

Fuente: BCR/SUNAT

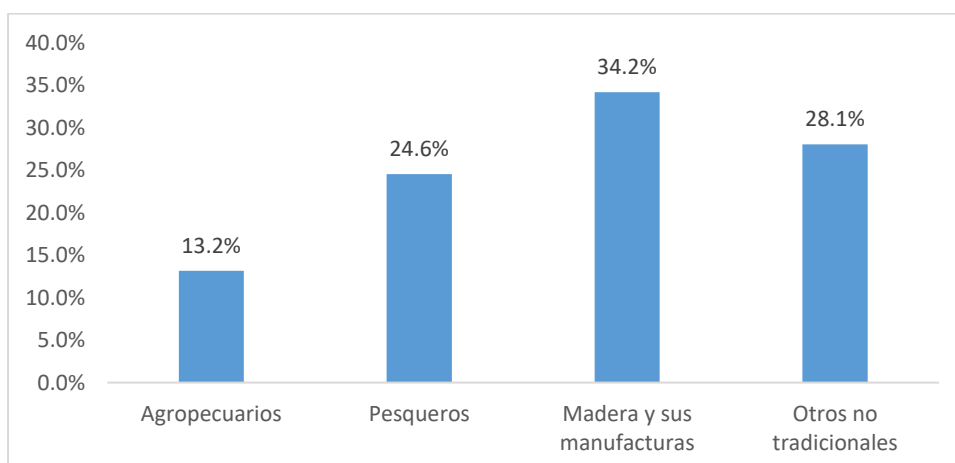


GRÁFICO 7: EXPORTACIONES DE PRODUCTOS NO TRADICIONALES AÑO 2016

Fuente: Tabla N° 7

En el año 2017, la exportación de la madera y sus manufacturas representan más del 50% (53.95) de las exportaciones no tradicionales de la Región Loreto, es decir se exportó 8.2 millones de dólares americanos a valor FOB; los productos pesqueros alcanzaron la suma de 2.8 millones de dólares americanos con participación del 18.4% y

los productos agropecuarios alcanzaron la suma de 1.5 millones de dólares americanos a valor FOB, logrando participar con ello el 9.9% dentro del total de las exportaciones no tradicionales de la Región Loreto.

TABLA 8:EXPORTACIONES DE PRODUCTOS NO TRADICIONALES AÑO 2017

Tabla N° 8
Exportaciones de productos no tradicionales año 2017
(Valor FOB en millones de US\$)

| Productos | Monto | Participación % |
|---------------------------|--------------|------------------------|
| Agropecuarios | 1.5 | 9.9% |
| Pesqueros | 2.8 | 18.4% |
| Madera y sus manufacturas | 8.2 | 53.9% |
| Otros no tradicionales | 2.8 | 18.4% |
| Total | 15.2 | 100.0% |

Fuente: BCR/SUNAT

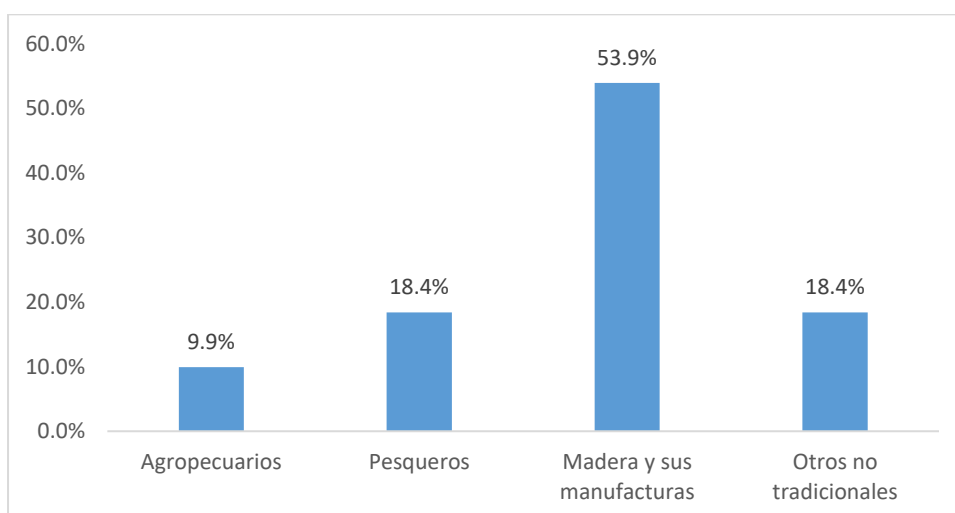


GRÁFICO 8: EXPORTACIONES DE PRODUCTOS NO TRADICIONALES AÑO 2017

Fuente: Tabla N° 8

La Tabla y Figura N° 9 se advierte que las exportaciones de madera y sus manufacturas en el año 2018 alcanza la suma de 7 millones de dólares americanos a valor FOB, con participación del 48.3% dentro del

total de las exportaciones no tradicionales, los productos pesqueros se exportan por el valor de 3.2 millones de dólares americanos equivalente al 22.1% y los productos agropecuarios se vendieron al exterior por un valor de 2.1 millones de dólares americanos y su participación fue de 14.5% dentro del total de las exportaciones.

TABLA 9: EXPORTACIONES DE PRODUCTOS NO TRADICIONALES AÑO 2018

Tabla N° 9
Exportaciones de productos no tradicionales año 2018
(Valor FOB en millones de US\$)

| Productos | Monto | Participación % |
|---------------------------|--------------|------------------------|
| Agropecuarios | 2.1 | 14.5% |
| Pesqueros | 3.2 | 22.1% |
| Madera y sus manufacturas | 7.0 | 48.3% |
| Otros no tradicionales | 2.2 | 15.2% |
| Total | 14.5 | 100.0% |

Fuente: BCR/SUNAT

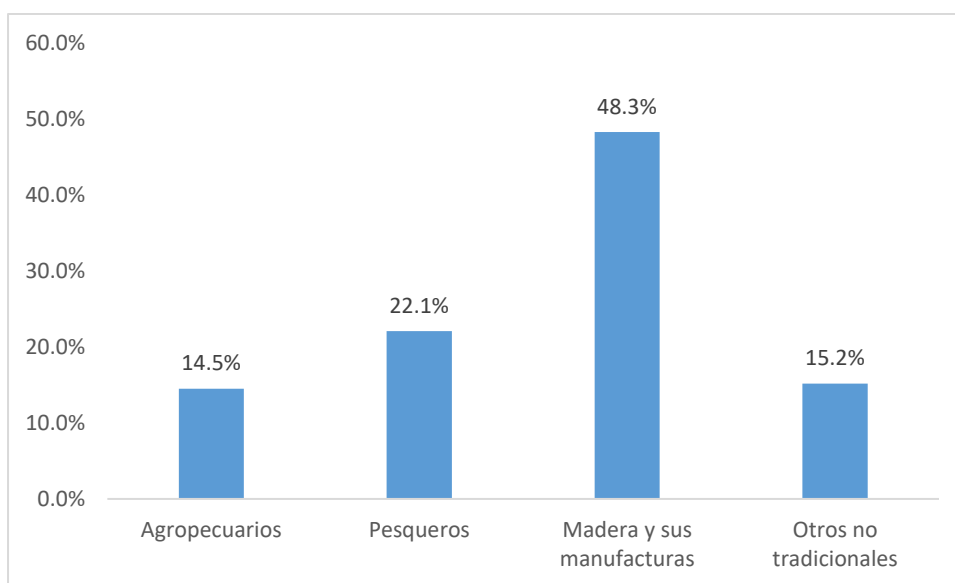


GRÁFICO 9: EXPORTACIONES DE PRODUCTOS NO TRADICIONALES AÑO 2018

Fuente: Tabla N° 9

El año 2019, las exportaciones de madera y sus manufacturas sigue liderando las exportaciones no tradicionales con una venta de 5.2

millones de dólares americanos a valor FOB, lo siguen los productos pesqueros y el rubro otros no tradicionales con 3.2 millones de dólares americanos. Los otros no tradicionales se incrementaron debido a las exportaciones de tortuga y finalmente el rubro de productos agropecuarios se vendió por un monto de 1.5 millones de dólares americanos a valor FOB.

TABLA 10:EXPORTACIONES DE PRODUCTOS NO TRADICIONALES AÑO 2019

Tabla N° 10
Exportaciones de productos no tradicionales año 2019
(Valor FOB en millones de US\$)

| Productos | Monto | Participación % |
|---------------------------|--------------|------------------------|
| Agropecuarios | 1.5 | 11.5% |
| Pesqueros | 3.2 | 24.4% |
| Madera y sus manufacturas | 5.2 | 39.7% |
| Otros no tradicionales | 3.2 | 24.4% |
| Total | 13.1 | 100.0% |

Fuente: BCR/SUNAT

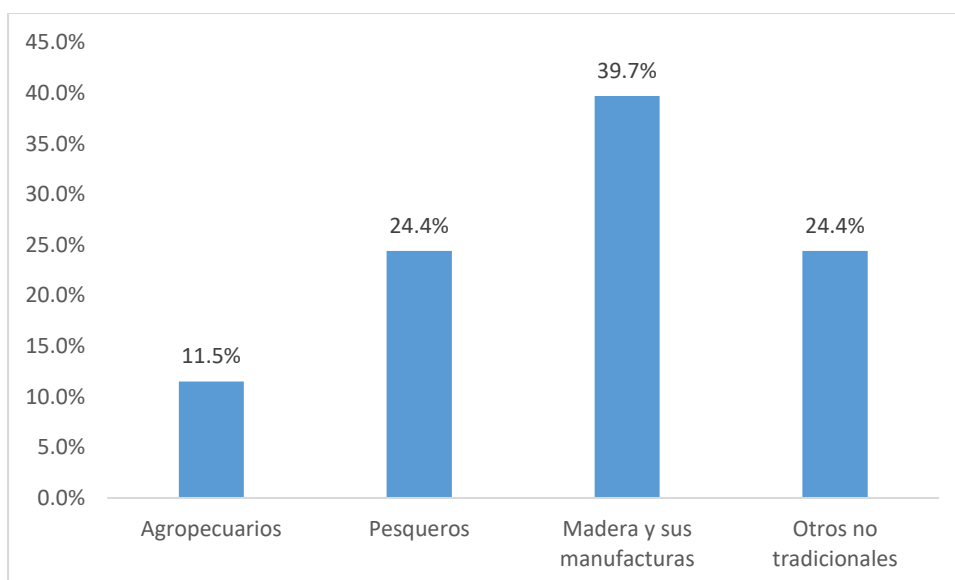


GRÁFICO 10: EXPORTACIONES DE PRODUCTOS NO TRADICIONALES AÑO 2019

Fuente: Tabla N° 10

En el año 2020 las exportaciones no tradicionales de la Región Loreto tienen una contracción en cada uno de los productos; los productos de madera y sus manufacturas y los productos agropecuarios solo se vender por un valor de 2.9 millones de dólares americanos con participación de cada uno en un 33.3%; los productos pesqueros se vendieron en 2.1 millones de dólares americanos a valor Fob.

TABLA 11:EXPORTACIONES DE PRODUCTOS NO TRADICIONALES AÑO 2020

Tabla N° 11
Exportaciones de productos no tradicionales año 2020
(Valor FOB en millones de US\$)

| Productos | Monto | Participación % |
|---------------------------|--------------|------------------------|
| Agropecuarios | 2.9 | 33.3% |
| Pesqueros | 2.1 | 24.1% |
| Madera y sus manufacturas | 2.9 | 33.3% |
| Otros no tradicionales | 0.8 | 9.2% |
| Total | 8.7 | 100.0% |

Fuente: BCR/SUNAT

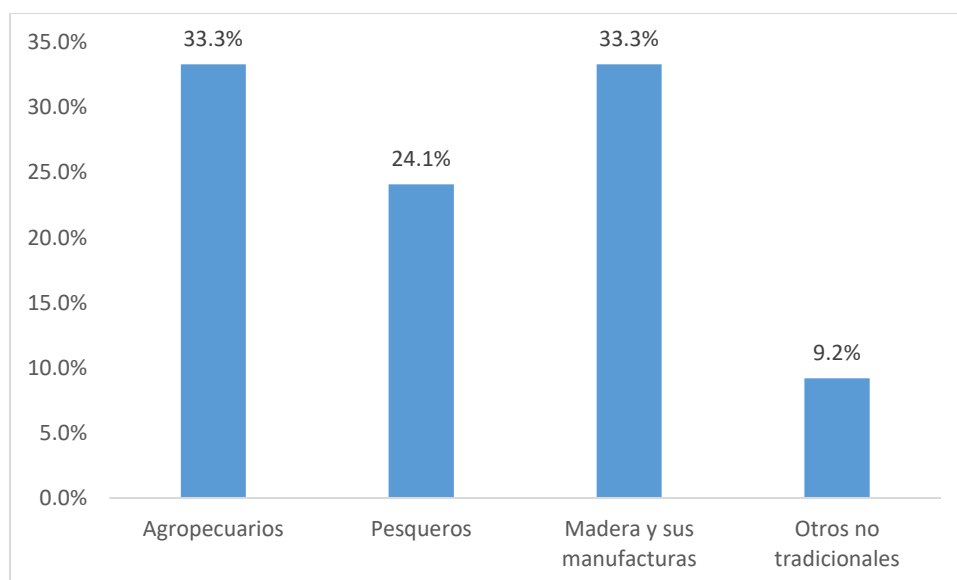


GRÁFICO 11: EXPORTACIONES DE PRODUCTOS NO TRADICIONALES AÑO 2020

Fuente: Tabla N° 11

4.3 Exportaciones no tradicionales Región Loreto en el periodo 2016 – 2020

En el periodo de estudio, el mejor año de las exportaciones no tradicionales fue el año 2017 donde alcanzó a venderse la suma de los 15.3 millones de dólares americanos a valor FOB, seguido del año 2018, donde se exportó la suma de 145 millones de dólares americanos; el monto más bajo de las exportaciones en el periodo 2016 – 2020 está en el año 2020 donde solo alcanzó la suma de 8.7 millones de dólares americanos, lo que implica un fuerte impacto del estado de emergencia, producto de la pandemia; el producto más afectado fue la madera y sus manufacturas que se exportó el mismo monto que los productos agropecuarios en solo 2.9 millones de dólares americanos. En promedio en los últimos cinco años se exportó la suma de 12.6 millones de dólares americanos a valor FOB, en productos lidera la madera y sus manufacturas con un promedio de 5.44 millones de dólares americanos.

Tabla 12:Exportaciones de productos no tradicionales año 2016 - 2020

Tabla N° 12
Exportaciones de productos no tradicionales año 2016 - 2020
(Valor FOB en millones de US\$)

| Productos | Años | | | | | PROMEDIO |
|---------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|------------|-------------|
| | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | |
| Agropecuarios | 1.5 | 1.5 | 2.1 | 1.5 | 2.9 | 1.9 |
| Pesqueros | 2.8 | 2.8 | 3.2 | 3.2 | 2.1 | 2.82 |
| Madera y sus manufacturas | 3.9 | 8.2 | 7.0 | 5.2 | 2.9 | 5.44 |
| Otros no tradicionales | 3.2 | 2.8 | 2.2 | 3.2 | 0.8 | 2.44 |
| Total | 11.4 | 15.3 | 14.5 | 13.1 | 8.7 | 12.6 |

Fuente: Tablas del 7 al 11

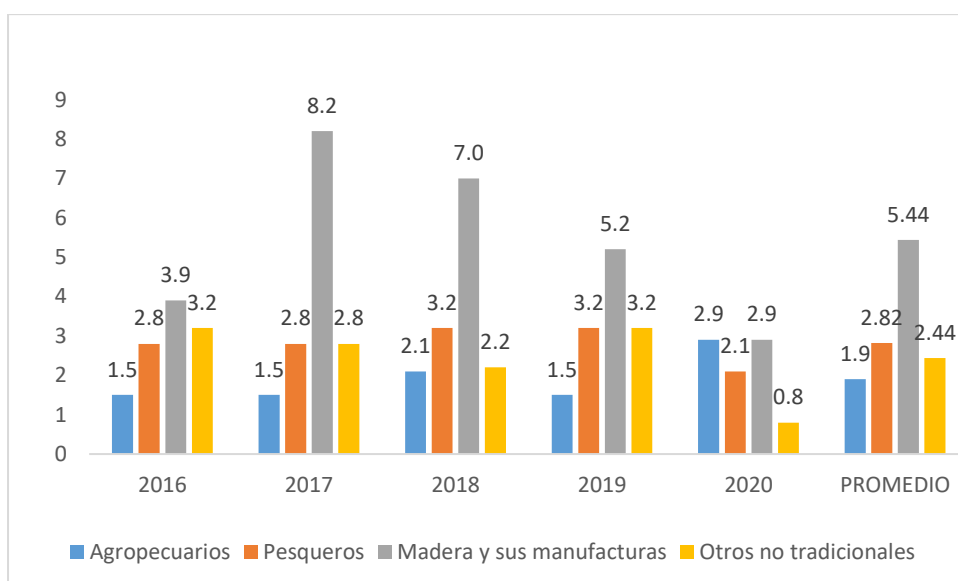


GRÁFICO 12: EXPORTACIONES DE PRODUCTOS NO TRADICIONALES AÑO 2020

Fuente: Tabla N° 12

4.4 Exportaciones de la Región Loreto, periodo 2016 – 2020

En la tabla y figura N° 13 se aprecia que las exportaciones en la Región Loreto han tenido crecimientos considerables año a año pasando de 16.3 a 128.6 millones de dólares americanos a valor FOB en solo cuatro años, del 2016 al 2019, para luego tener una caída en el 2020 a solo

39.9 millones de dólares americanos a valor FOB, la pandemia del COVID 19 ha tenido su impacto en las exportaciones tanto tradicionales y no tradicionales.

Tabla 13: Evolución de las exportaciones de Loreto año 2016 - 2020

Tabla N° 13
Evolución de las exportaciones de Loreto año 2016 - 2020

| Tipo | Años | | | | | PROMEDIO |
|----------------------------|-------------|-------------|-----------|--------------|-------------|--------------|
| | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | |
| Productos no tradicionales | 11.4 | 15.3 | 14.5 | 13.1 | 8.7 | 12.6 |
| Productos tradicionales | 4.9 | 12.1 | 78.5 | 115.5 | 31.2 | 48.44 |
| Total | 16.3 | 27.4 | 93 | 128.6 | 39.9 | 61.04 |

Fuente: Tablas 6 y 12

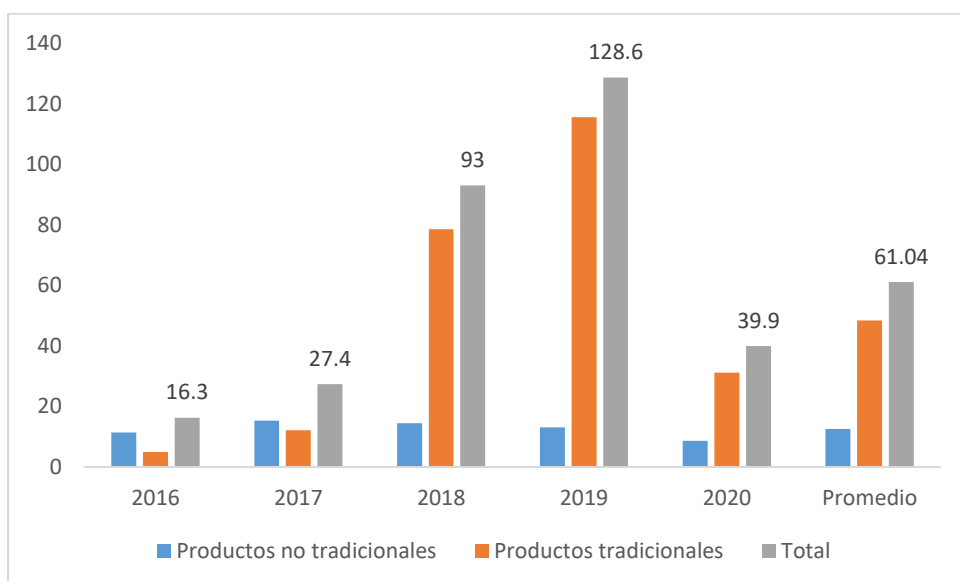


GRÁFICO 13: EXPORTACIONES DE LA REGIÓN LORETO, PERIODO 2016 - 2020

Fuente: Tabla N° 13

CAPÍTULO V: DISCUSIÓN

Los resultados obtenidos en la investigación demuestran que las exportaciones no tradicionales en los dos primeros años del periodo de análisis (2016-2020), tienen mayor participación en las exportaciones de la Región Loreto, para en los tres siguientes años contraerse y tener preponderancia las exportaciones tradicionales con participaciones mayores al 60% dentro de la estructura de las exportaciones. El mejor año de las exportaciones está en el año 2019, donde se logró exportar un valor equivalente a 128.7 millones de dólares americanos a valor FOB, para en el año 2020 tener una caída a 39.9 millones de dólares americanos también a valor FOB. En las exportaciones tradicionales existe predominancia absoluta del producto petróleo crudo y derivados en los cinco años de estudio y en las exportaciones no tradicionales predominan tres productos: Agropecuarios, pesqueros y madera y sus manufacturas. La dependencia de nuestras exportaciones de pocos productos es coincidente con la investigación realizada por Eléspuru & Vásquez donde sostiene que los cuatro principales productos que se exportan de la región Loreto representaban el 59.29% del total de las exportaciones en el periodo 2012 – 2016; en esa misma línea Izquierdo y Tong en su investigación también concluyen que las exportaciones de la Región Loreto en productos agrícolas están concentradas en pocos productos y en pocas empresas. A nivel nacional, Vargas sostiene que las exportaciones son importantes para la economía nacional porque, a medida que crecen las exportaciones la economía del país también crece.

CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES

1. Las exportaciones en la Región Loreto en el quinquenio 2016 – 2020 ha tenido un promedio de exportación de 61.04 millones de dólares americanos a valor FOB. Las exportaciones de productos tradicionales representan en promedio el 79.35% del total de las exportaciones; el mejor año de las exportaciones ha sido el 2019 con 128.6 millones de dólares americanos; el 2020 solo se exporto el 31% de lo que se exporto en el 2019, esta baja considerable tiene su explicación por el estado de emergencia que vive el país producto de la pandemia COVID 19.
2. El valor o monto de las exportaciones tradicionales de la Región Loreto en el periodo 2016-2020 alcanzaron 242.2 millones de dólares americano a valor FOB, el mejor año de las exportaciones es el 2019 donde se vendió 115.5 millones de dólares americanos, lo que representa el 47.7% del total de las exportaciones del periodo y el producto que se vendió es petróleo crudo y derivados; la tendencia ascendente que tenían los productos tradicionales tiene una caída considerable en el 2020.
3. El valor de las exportaciones no tradicionales de la Región Loreto en el periodo 2016-2020 alcanzaron 63.0 millones de dólares americanos a valor FOB, el mejor año de estas exportaciones está en los años 2017 y 2018 con 15.3 y 14.5 millones de dólares americanos respectivamente, el monto más bajo de exportaciones está en el año 2020 con solo 8.7 millones de dólares americanos; en este tipo de

exportaciones sobresalen tres productos; agropecuarios, pesqueros y madera y sus manufacturas.

4. El producto de exportación tradicional que más se vio afectado con el estado de emergencia por la pandemia COVID 19 en el 2020 fue el petróleo crudo y sus derivados, que cayeron de 115.5 millones de dólares americanos a valor FOB a 31 millones de dólares americanos en el 2020 y por primera vez en los 5 años se vendió productos agrícolas por el valor de 0,2 millones de dólares americanos.
5. Los productos de exportación no tradicional que más se vieron afectados con el estado de emergencia por la pandemia COVID 19 en el 2020 fueron los pesqueros y madera y sus derivados que pasaron de 3.2 y 5.2 a 2.1 y 2.9 millones de dólares americanos respectivamente del 2019 a 2020. Los productos agropecuarios por el contrario se vieron favorecidos porque del 2019 al 2020 se incrementó sus ventas en 1.4 millones de dólares americanos.

CAPÍTULO VII: RECOMENDACIONES

1. Los partidos políticos nacionales y movimientos regionales deben concertar para que cualquiera que gane deba considerar dentro del plan estratégico regional el impulso del crecimiento de las exportaciones a fin de incrementar puestos laborales y generar divisas para el país.
2. El estado debe mejorar las relaciones con las comunidades nativas para que no exista interrupciones en la extracción del petróleo crudo además de promover la exportación de productos agrícolas y en esto debe jugar un rol importante la autoridad regional.
3. Las exportaciones no tradicionales para poder mejorar su participación en la estructura exportadora de la Región se debe dar énfasis en la exportación de peces ornamentales a partir de incentivos en la reproducción de alevinos en cautiverio, creación de incentivos para la reforestación y de esta manera en el futuro inmediato elevar la exportación de madera aserrada y con mayor valor agregado; en ese entendido las CITES Productivos deben jugar un rol importante.
4. Para superar el impacto del estado de emergencia producto de la pandemia en todos los productos exportables de la Región Loreto, sean estos tradicionales o no tradicionales; el estado a través de sus niveles nacional y regional debe tener como política mantener buenas relaciones con las comunidades nativas, promocionar en las diferentes ferias productos exóticos de la región y la búsqueda permanente de nuevos mercados.

CAPITULO VIII: FUENTES DE INFORMACIÓN

- (SIICEX): Sistema Integrado de Información de Comercio Exterior. (2020). *Glosario de Términos. Recuperado de https://www.siicex.gob.pe/siicex/portal5ES.asp?_page_=254.00000. Lima - Perú.*
- Ballesteros, R. (2001). *Comercio exterior*. Madrid - España: Editum.
- BCR. (2020). *Glosario de términos económicos. Recuperado de <https://www.bcrp.gob.pe/publicaciones/glosario/b.html>. Lima.*
- BCR, B. C. (2011). *Glosario de términos*. Lima - Perú.
- Bello, J. (2012). *Impacto de las exportaciones en el crecimiento económico del Perú*. Lima - Perú.
- Chabert, J. (2005). *Manual de comercio exterior*. Barcelona - España: Planeta.
- Eléspuru, J.P. & Vásquez, D.O. (2018). *Evaluación de las exportaciones e importaciones de bienes de la región Loreto periodo 2012 - 2016*. Iquitos - Perú.
- Gonzales, R. (2007). *Diferentes teorías del Comercio Internacional. EALDE Bussines School*.
- Guillen, R. (2007). *Modelos de Desarrollo y Estrategias Alternativas en América*. Resuperado de.
- Hernández-Sampieri, R. & Mendoza C. P. (2018). *Metodología de la Investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. México: Mc Graw-Hill.
- Herrera, J. (2012). *Determinantes de las exportaciones no tradicionales en el Perú entre -2000 - 2010*. Lima - Perú.
- Izquierdo, D.D. & Tong, W. (2018). *“Exportaciones de productos del sector agro de la región Loreto, periodo 2011 – 2015”*. Iquitos - Perú.
- Lipe, J. (2015). *Impacto de los factores productivos en el desarrollo económico*. Lima - Perú.

MTPE, M. d. (2020). *Glosario laboral*. Lima - Perú.

North, D. (2005). *Teoría de la base de exportación*. Nueva Jersey - Estados Unidos: Mundo nuevo.

Rodriguez, D. & Venegas, F. (2010). *Efecto de las exportaciones en el crecimiento económico de México: Un análisis de cointegración, 1929-2009*. Mexico.

Salguero, J. (2006). *Enfoque sobre algunas teorías referentes al desarrollo regional*. Recuperado de <http://www.economia.unam.mx/academia/inae/pdf/inae5/515.pdf>. Bogota - Colombia.

Vargas, A. (2018). "Crecimiento de las exportaciones y el crecimiento económico en Perú: evidencias de causalidad 1990-2016". Lima - Perú.

ANEXOS

1. Matriz de consistencia

| TÍTULO | PROBLEMA | OBJETIVO | DISEÑO Y TIPO | POBLACIÓN Y MUESTRA PROCESAMIENTO | INSTRUMENTO |
|---|--|---|--|--|------------------------|
| <p>Análisis del Comportamiento de las exportaciones de la región Loreto, periodo 2016-2020</p> | <p>General</p> <p>¿Cuál es el nivel de las exportaciones de la región Loreto, en el periodo 2016 - 2020?</p> <p>Específicos</p> <ol style="list-style-type: none"> ¿Cuál es el valor de las exportaciones tradicionales de la región Loreto, periodo 2016 - 2020? ¿Cuál es el valor de las exportaciones no tradicionales de la región Loreto, periodo 2016 - 2020? ¿Cuál de los sectores tradicionales ha sido el sector que más se vio afectado con el estado de emergencia en el periodo 2020? ¿Cuál de los sectores no tradicionales ha sido el sector que más se vio afectado con el estado de emergencia en el periodo 2020? | <p>General</p> <p>Analizar la evolución de las exportaciones de la región Loreto, periodo 2016 – 2020</p> <p>Específicos</p> <ol style="list-style-type: none"> Determinar el valor de las exportaciones tradicionales de la región Loreto, periodo 2016 - 2020 Determinar el valor de las exportaciones no tradicionales de la región Loreto, periodo 2016 – 2020 Identificar el sector tradicional que más se vio afectado con el estado de emergencia en el periodo 2020 Identificar el sector no tradicional que más se vio afectado con el estado de emergencia en el periodo 2020 | <p>Diseño: No experimental</p> <hr/> <p>Tipo: Descriptiva</p> | <p>POBLACION: La Población del presente estudio estará conformado por todos los registros estadísticos sobre las exportaciones de la región Loreto, en el periodo 2016-2020.</p> <p>MUESTRA: La muestra es idéntica a la población</p> <p>PROCESA MIENTO:</p> <p>Recolección de datos</p> <p>Construcción de la base datos con Excel-</p> <p>Análisis de datos</p> <p>Elaboración de tablas y figuras</p> | <p>Matriz de datos</p> |

2. Instrumentos de recolección de datos

| EXPORTACIONES | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 |
|--|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| TRADICIONALES | | | | | |
| Petróleo crudo reducido y derivados | | | | | |
| NO TRADICIONALES | | | | | |
| Agropecuarios | | | | | |
| Pesqueros | | | | | |
| Maderas | | | | | |
| TOTAL EXPORTACIONES | | | | | |