



UNAP



**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL**

TESIS

**CYBERBULLYING Y DESARROLLO DE SOCIALIZACIÓN EN
ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN INICIAL DE LA FACULTAD DE
CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y HUMANIDADES DE LA UNIVERSIDAD
NACIONAL DE LA AMAZONÍA PERUANA, IQUITOS 2021**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO EN EDUCACIÓN INICIAL**

PRESENTADO POR:

LUCY IBETH REATEGUI PAPA

ASESOR:

Lic. LUIS ENRIQUE TORRES GARCIA, Dr.

IQUITOS, PERÚ

2022

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS N°125-CGT-FCEH-UNAP-2022

En Iquitos, en el auditorio de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades a los 25 días del mes de Abril de 2022 a horas 10.00 a.m., se dio inicio a la sustentación pública de la Tesis titulada: **CYBERBULLYING Y DESARROLLO DE SOCIALIZACIÓN EN ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN INICIAL DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y HUMANIDADES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA AMAZONÍA PERUANA, IQUITOS 2021**, aprobado con R.D. N° 379-2022-FCEH-UNAP del 07/04/22 presentado por la bachiller LUCY IBETH REATEGUI PAPA, para optar el Título Profesional de Licenciada en Educación Inicial, que otorga la Universidad Nacional de acuerdo a Ley y Estatuto.

El Jurado Calificador y dictaminador designado mediante R.D. N°327-2021-FCEH-UNAP, del 22/03/22, está integrado por:

Dra. DORIS SANCHEZ BARDALES	Presidente
Lic. SILVIA KARINA PINEDO NAVARRO	Secretaria
Lic. JULIO SEGUNDO CUIPAL TORRES	Vocal

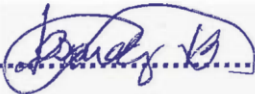
Luego de haber escuchado con atención y formulado las preguntas necesarias, las cuales fueron respondidas: SATISFACTORIAMENTE.....

El Jurado después de las deliberaciones correspondientes, llegó a las siguientes conclusiones: La Sustentación Pública y la Tesis han sido APROBADO..... con la calificación MUY BUENA. Estando la bachiller apta para obtener el Título Profesional de Licenciada en Educación Inicial.

Siendo las 11:15 a.m...... se dio por terminado el acto de Sustentación.....


.....
Dra. DORIS SANCHEZ BARDALES
Presidente
.....
Mgr. SILVIA KARINA PINEDO NAVARRO
Secretaria
.....
Lic. JULIO SEGUNDO CUIPAL TORRES
Vocal
.....
Dr. LUIS ENRIQUE TORRES GARCIA
Asesor

JURADO Y ASESOR



.....

Lic. DORIS SANCHEZ BARDALES, Dra.

Presidenta



.....

Lic. SILVIA KARINA PINEDO NAVARRO, Mgr.

Secretaria



.....

Lic. JULIO SEGUNDO CUIPAL TORRES

Vocal



.....

Lic. LUIS ENRIQUE TORRES GARCÍA, Dr.

Asesor

DEDICATORIA

Dedico este presente trabajo de investigación en primer lugar a Dios, por darme la vida, a mi hermana Inés Margarita por su apoyo incondicional y alentarme siempre en mis estudios. De igual manera a mis padres Nelson y Mery por ser ejemplos de superación y que con mucho esfuerzo se puede lograr nuestras metas.

AGRADECIMIENTO

Agradezco, primeramente, al Dr. Luis Enrique Torres García, por la información y conocimientos brindados durante el desarrollo del trabajo de investigación. Asimismo, a la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana, sobre todo a los estudiantes de Educación Inicial de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades que me permitieron aplicar mi instrumento de investigación de la mejor manera posible.

También agradezco a todos los docentes por la orientación que me han brindado en mis estudios y poner en práctica cada día.

Por ultimo agradezco a todas aquellas personas que estuvieron siempre ayudándome en la realización de mi investigación.

ÍNDICE

	Páginas
PORTADA	i
ACTA DE SUSTENTACION	ii
JURADO Y ASESOR	iii
DEDICATORIA	iv
AGRADECIMIENTO	v
ÍNDICE	vi
ÍNDICE DE TABLAS	viii
ÍNDICE DE GRÁFICOS	ix
RESUMEN	x
ABSTRACT	xi
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO	3
1.1. Antecedentes	3
1.2 Bases teóricas	6
1.3 Definición de términos básicos	14
CAPÍTULO II: HIPÓTESIS Y VARIABLES	15
2.1 Formulación de la hipótesis	16
2.1 Variables y su operacionalización	16
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA	20
3.1 Tipo y diseño.	20
3.2 Diseño muestral	21
3.3. Procedimientos de recolección de datos	22
3.4 Procesamiento y análisis de los datos	23
3.5 Aspectos Éticos	24
CAPÍTULO IV: RESULTADOS	25
CAPÍTULO V: DISCUSIÓN	39

CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES	41
CAPÍTULO VII: RECOMENDACIONES	42
CAPÍTULO VIII: FUENTES DE INFORMACIÓN	43
ANEXOS	45
1: Matriz de consistencia	46
2: Instrumentos de recolección de datos	47
3: Informe de validez y confiabilidad	50

ÍNDICE DE TABLAS

	Páginas
Tabla 1. Nivel de los estudiantes de educación inicial. Iquitos 2021.	25
Tabla 2. Forma de cyberbullying que muestran los estudiantes. Iquitos	26
Tabla 3. Nivel de cyberbullying que muestran los estudiantes.	30
Tabla 4. Identificar el desarrollo de socialización	31
Tabla 5. Nivel de desarrollo de socialización que tienen los estudiantes.	34
Tabla 6. Relación entre el cyberbullying con el desarrollo de la socialización en los estudiantes de educación inicial.	35
Tabla 7. Tabla cruzada desarrollo de la socialización y cyberbullying	36

ÍNDICE DE GRÁFICOS

	Páginas
<i>Gráfico 1.</i> Nivel de los estudiantes de educación inicial. Iquitos 2021	26
<i>Gráfico 2.</i> Forma de cyberbullying que muestran los estudiantes. Iquitos	29
<i>Gráfico 3.</i> Nivel de cyberbullying que muestran los estudiantes.	30
<i>Gráfico 4.</i> Identificar el desarrollo de socialización.	33
<i>Gráfico 5.</i> Nivel de desarrollo de socialización que tienen los estudiantes.	34

RESUMEN

El principal motivo del presente estudio ha sido determinar la relación entre el cyberbullying y el desarrollo de la socialización en estudiantes de educación inicial de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades en la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana ubicada en la ciudad de Iquitos en el 2021. Como metodología se ha utilizado como tipo de investigación al relacional, por medio de un diseño de campo, transversal, y bivariado. La población estuvo conformada por 192 estudiantes de educación inicial, la muestra fue censal, es decir los 192 estudiantes. Se aplicó la encuesta como técnica de recolección de datos y dos cuestionarios como instrumentos, los que fueron validados en su oportunidad por juicio de jueces. Al establecer la relación entre las variables cyberbullying y desarrollo de socialización mediante la prueba chi-cuadrado se tiene que es = 228,85, con $p=0,000$ lo cual indica que existe relación entre las variables cyberbullying y desarrollo de la socialización; además el coeficiente Tau-b de Kendall= -0,775 muestra que la relación es directa, fuerte y significativa.

Palabras clave: Cyberbullying, desarrollo de socialización, estudiantes.

ABSTRACT

The main reason of this study has been to determine the relationship between cyberbullying and the development of socialization in initial education students of the Faculty of Education Sciences and Humanities at the National University of the Peruvian Amazon located in the city of Iquitos in in 2021. As a methodology, the relational type of research has been used, through a field, cross-sectional, and bivariate design. The population consisted of 192 initial education students, the sample was census, that is, the 192 students. It was applied to the survey as a data collection technique and two questionnaires as instruments, which were validated at the appropriate time by the judgment of judges. When establishing the relationship between the variables cyberbullying and the development of socialization through the chi-square test, it is found to be $\chi^2 = 228.85$, with $p=0.000$, which indicates that there is a relationship between the variables cyberbullying and the development of socialization; In addition, Kendall's Tau-b coefficient = -0.775 shows that the relationship is direct, strong, and significant.

Keywords: Cyberbullying, socialization development, students.

INTRODUCCIÓN

A pesar de la pandemia generalizada por el Covid 19, el mundo atraviesa por conflictos internos y externos entre los diferentes países, estos conflictos influyen en las sociedades, no hay paz, no hay tranquilidad, el cual además repercute en las familias, en la comunidad y en la escuela. Las familias se aíslan y ahora las instituciones educativas no atienden en forma personalizada o presencial a sus estudiantes, por lo que los espacios de socialización se han reducido a las redes sociales.

En definitiva, el ser humano siempre está en constante comunicación, pero no siempre se produce de buenas formas, y entre las actividades dañinas de comunicación con violencia tenemos al bullying, y ahora que se ha adaptado los procesos de formación académica al internet tenemos formas de violencia comunicativas mediante las aplicaciones y dispositivos digitales, a otras personas el cual es conocido como cyberbullying.

Además, se tiene por efecto del aislamiento social, una disminución de socialización del estudiante en el grupo académico que trae como consecuencias, por ejemplo: estudiantes tímidos, poco participativos, impulsivos, etc., reflejada en una conducta antisocial y a ello se aúna el cyberbullying por lo que el escenario que se presenta no es favorable para el aprendizaje del estudiante en los espacios educativos.

En la escuela profesional de inicial de la facultad de educación y humanidades se ha observado bajo nivel de socialización entre estudiantes y docente debido al distanciamiento social que se informa que no les aceptan con facilidad en el grupo de WhatsApp, u otras formas de participación en modo virtual, incluso han informado la aparición de mensajes ofensivos que indican

agresividad, violencia, discriminación entre ellos lo que genera dificultades para el desarrollo de sus aprendizajes.

No le importan los compañeros y los que manejan algunos aplicativos se burlan de los que no muestran las habilidades digitales, esto trae como consecuencia el maltrato verbal y/o escrito en los medios existentes de comunicación que utilizan entre ellos. Esto evidencia carencia de habilidades sociales en la institución.

Por eso es conveniente conocer cómo se relaciona el cyberbullying con las habilidades sociales en el estudiante de la escuela profesional inicial, de manera que los hallazgos ayuden a establecer estrategias metodológicas que le permita al estudiante integrarse al grupo. Por lo cual se formuló la siguiente pregunta de investigación: ¿Cuál es la relación que existe entre el cyberbullying y el desarrollo de la socialización en estudiantes de educación inicial de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana Iquitos 2021?, como objetivo principal: Determinar la relación entre el cyberbullying y el desarrollo de la socialización en estudiantes de educación inicial de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana Iquitos 2021.

La investigación se justifica porque ha sido necesario contar con evidencias concretas de cómo se relaciona el cyberbullying con la socialización en los estudiantes de la escuela profesional inicial de manera que esas evidencias pueden determinar mejoras en la planificación de actividades curriculares en beneficio de los estudiantes y se cuente desde su formación con mejores ciudadanos en busca de una sociedad justa y pacífica.

CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO

1.1. Antecedentes

Internacional

En el año 2015, se realizó una investigación en España sobre Cyberbullying, una nueva forma de Acoso escolar. El objetivo de la investigación fue encontrar la prevalencia del Cyberbullying en su contexto urbano y comparar con el bullying tradicional. La muestra estuvo conformada por 594 estudiantes de ambos sexos con edades de 14 y 15 años de 3 colegios madrileños. El diseño fue mixto de tipo exploratorio confirmatorio. Para la aplicación de la prueba se utilizó el “Cuestionario Cyberbullying” (Ortega, Calmaestra y Mora Merchán, 2007), Cuestionario padres y madres (AMPA) y la entrevista. Los resultados fueron que se encontró diferencias significativas según el perfil sociodemográfico es decir la problemática de cyberbullying se encuentra más en los colegios nacionales también se estudió el rol de las familias respecto a la investigación que tienen sobre el fenómeno y más de la mitad indicaban que la información que tenían era escasa, en cambio aumentaba dicha información cuando se conversaba de acoso tradicional.

Nacional

En el 2019, la tesis titulada la socialización de los estudiantes a través de los juegos tradicionales en la I.E N° 256 San Pablo –Ayacucho, concluye con que el pujllay o juego en el mundo andino, es una actividad innata del estudiante y una fuente permanente de socialización, toda vez que al poner en práctica los juegos tradicionales

que fueron transmitidos por sus padres, se integran de manera activa respetando los valores colectivos y el sistema de creencias que forman parte del acervo cultural andino. La familia junto a las instituciones educativas, cumplen un rol socializador en contextos bilingües y en correspondencia con su bagaje cultural andino, de ahí que cuando juegan imitan los quehaceres de sus padres, a los personajes de las fiestas tradicionales, cantan y bailan al compás de su música autóctona apoyándose de instrumentos manuales del momento, el estudiante como social, se integra con dinamicidad a un grupo social, se identifica con ella y comparte sus expectativas con los demás, sus alegrías y tristezas son elementos comunes de su grupo social. Los juegos tradicionales cumplen una función integral porque coadyuva a la formación integral del estudiante, su incorporación en las actividades de aprendizaje de la Educación debe darse bajo el enfoque de la Educación Intercultural Bilingüe, porque a través del juego, el salto, la risa, el baile, la imitación, etc. se fortalece los vínculos de socialización que los prepara para afrontar un futuro cada vez más precario debido a sus actividades económicas escasamente rentable, que los configuran como una zona de extrema pobreza económica social. La relación que establecen las niñas y los estudiantes nace a través del procedimiento de la socialización así mismo alcanza la variedad de vínculos que se dan a conocer en la dinámica interpersonal. La sonrisa inocente de un estudiante del ande garantiza la continuidad de la cultura andina, de los juegos tradicionales; porque va transmitiéndose de generación en generación y las familias extensas son los guardianes

de la existencia de las creencias, juegos y tradicionales que se mantienen vivas y forman parte de la cultura popular (Yllanes 2019, págs. 60 - 61).

Local

No se dispone de antecedentes de cyberbullying.

1.2 Bases teóricas

1.2.1 Cyberbullying

Smith (2006) define el Cyberbullying como comportamientos agresivos premeditado que se da en un grupo de personas, valiéndose de las redes sociales para atacar a su víctima que no sabe cómo defenderse por sí misma. Las redes sociales vendrían a ser las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) las cuales son una herramienta principal en la actualidad y su uso es necesario para trabajar y comunicarse (Li, 2006).

Aftab (2010) identificó al cyberbullying como una amenaza, acoso, chantaje que sufre un estudiante o adolescente por medio del internet donde se encuentra inmersos las redes sociales como el chat, E-mail, mensajería instantánea y páginas Web seguido por los medios digitales donde se encuentran los teléfonos y celulares. Alvares, Dobarro y Núñez (2014) la definen como una forma de violencia más perjudicial que la habitual ya que los jóvenes ingresan al mundo virtual a edades temprana y la agresión se puede realizar en cualquier instante por medio de un aparato tecnológico y estos ataques podrán influir de manera negativa en la víctima.

1.2.1.1 Características de Cyberbullying

El cyberbullying comparte algunas características del bullying o acoso escolar, como la agresividad en el actuar del agresor, el poder que infringe el agresor con la víctima y por último la continuidad en el tiempo que se va ejerciendo la agresión al

acosado. (Smith, 2006) pero contando con algunas características específicas como: La amplia audiencia esto se da al momento de subir a una red social cualquier foto o video de un sujeto con el propósito de lastimar o dañarlo se podrá hacer debido que el público en la red social es más grande y la agresión que sufrirá la persona será mayor que la agresión de un bullying o acoso escolar. (Heirman y Walrave, 2009).

El anonimato y sensación de impunidad que se sucederá no siempre de manera presencial, por eso el agresor no sentirá sentimientos de culpa por su víctima y mucho menos sentirá empatía. Este anonimato se dará con mayor facilidad debido a que pueden emplear cuentas falsas y convertirse en personas invisibles generando angustias y desconcierto en las víctimas. (Willard, 2006). En cualquier lugar y momento el internet funciona las 24 horas del día y es de fácil acceso para las personas y una fuente principal para acosar e incomodar a la víctima a diferencia del bullying que el acoso escolar solo se da en la Institución educativa.

(Li, 2008). Imperecedero la red almacena y guarda a largo plazo todo lo que una persona sube al internet y a sus redes sociales por eso las imágenes o videos alojados en la red es difícil de borrarlo y solo se podrá eliminar a petición de la víctima con la ayuda de las autoridades adecuadas.

Rapidez y comodidad el uso de los TIC facilita al acosador él envió de imágenes y mensajes instantáneos por lo que se puede

compartir y reenviar mensajes fotos y videos por varias redes sociales, a diferencia del bullying tradicional que si el agresor quiere incomodar o acosar a su víctima empleara la violencia física. (Smith, Mahdavi, Carvalho y Tippet, 2006).

El acosador no margina en el bullying o acoso escolar el agresor puede tener una personalidad agresiva e indisciplina teniendo así una mala imagen social a diferencia del cyberbullying donde los agresores pueden tener una imagen impecable.

1.2.1.2 Dimensiones del Cyberbullying

En las investigaciones científicas sobre el fenómeno de cyberbullying se pueden encontrar dos modelos principales: según la vía por la que se produce la agresión (Smith, 2006) y dependiendo del tipo de conducta que se desarrolle (Kowalski, Limber y Agatsto, 2010). Para efectos del presente trabajo de investigación, se le asigna dos dimensiones: a) según el agente que provoca la agresión y b) según el agente que recibe la agresión, dentro de ambas circunstancias podemos encontrar a muchos autores que las clasifican de diversas formas, tipos o maneras.

Según la vía por la que se produce el acoso podemos subdividir el cyberbullying en 6 subtipos (Smith, 2006): El primero, denominado Cyberbullying a través de SMS corresponde a mensajes de texto desagradable o dañino, enviados por un teléfono móvil; el segundo, llamado Cyberbullying a través de

fotografías o vídeos; estos se grabaran a través de un dispositivo móvil y serán usadas para amenazar o chantajear a la víctima en subir su video a las redes sociales si no cumplen lo que les pide su agresor; el tercero, nombrado Cyberbullying a través de llamadas de teléfono acosadoras; dónde la persona victimaria recibirá llamas telefónicas acosadoras y amenazantes; el cuarto indicado como Cyberbullying a través de e-mails acosadores, se da cuando la víctima recibe mensajes amenazantes enviados desde un correo electrónico; el quinto elegido como Cyberbullying a través de las salas de chat, donde en las redes sociales hay un montón de grupos en el cual las personas pueden acceder gratuitamente, estos espacios servirán para que los agresores atormente o ridiculicen a su víctima delante de los demás usuarios pertenecientes al grupo o red social y por último el Cyberbullying en páginas web; ahí se ridiculizará a las víctimas utilizando su información personal y a su vez se hará concursos burlándose de la víctima, estos concursos se harán a través de páginas Web, foros o redes sociales como el Facebook donde la información se compartirá con varios usuarios.

Kowalski, Limber y Agatston (2010) identifican ocho tipos de acoso cibernético según la conducta de los implicados: El primero designado como Insultos electrónicos (PO), Peleas online o flaming; se da en discusiones o peleas entre dos o más personas en una red social por medio del chat estas discusiones se darán utilizando un lenguaje vulgar y ofensivo. El segundo

llamado Hostigamiento se dará a través de la elección de una persona que será el punto de burlas. Se le ridiculizará a través de mensajes ofensivos.

Estos mensajes ofensivos se realizarán a través de las redes sociales (como foros públicos grupos de chat) mensajes de texto y llamadas a su celular, este hostigamiento se realizará en un periodo largo donde la víctima se sentirá acosada por todo el grupo. El tercero denominado como Denigración (D); en este punto se buscará denigrar a una persona por las redes sociales difundiendo información falsa de esta forma buscarán dañar su reputación.

Esta información lo difundirá por e-mails, grupos de chat, mensajes instantáneos, etc. En el cuarto indicado como Suplantación (S); en este punto el agresor suplantarán la cuenta de la víctima o creará una cuenta con los datos personales de esta. Por consiguiente, se hará pasar por él o ella y tratará de hacerle quedar mal frente a sus amistades enviando mensajes o correos con insultos o con contenido sexual. El propósito del agresor será dañar la reputación de su víctima. En el quinto denominado como Desvelamiento y sonsacamiento (R) o Revelación; se denigrará a una persona a por medio de sus secretos o información embarazosa que le haya sucedido. Esta información se difundirá por medio del internet donde se encuentran inmersas las redes sociales y a su vez por medio de mensajes al celular. En el sexto indicado como Exclusión (E); se

da cuando un grupo de sujetos no dejan participar a una persona en una red social o de un grupo online específico. En el séptimo elegido como Ciber-persecución o ciber-acoso (CA); se envía a una persona mensajes hostigadores y amenazantes haciéndole sentir mal. Y por último el Paliza alegre (Happy Slapping) (PA); se da cuando graban o toman fotos en una cámara de celular a un grupo de personas infringiendo violencia contra un sujeto. Estas imágenes se viralizan en las redes sociales.

1.2.2 Desarrollo de la socialización

Es un proceso por el cual las personas intercambian conocimientos, pensamiento y comportamientos con sus semejantes, este proceso en efecto no solo se da en la infancia y la vejez, durante este proceso aprende como convivir en el entorno social al aceptar el comportamiento y de adaptarse a otros individuos a partir de sus ideales y relaciones interpersonales (Flores, 2016, pág. 6).

1.2.2.1 Etapas y agentes de la socialización

Los seres humanos desde su crecimiento aprenden los elementos socioculturales de su medio ambiente mientras se relacionan con los demás. Se divide en dos etapas principales:

La socialización primaria

En este período de vida del individuo, es el primer contacto es su entorno familiar que lo compone. En esta fase el estudiante/a adquiere

habilidades básicas de la convivencia como el amor, la confianza, el respeto, la honestidad y con ellos desarrollara sus primeros lazos afectivos.

Las guarderías o jardines de infancia. La escuela es otro agente social primordial del estudiante. Al relacionarse diariamente con amigos e iguales, haciendo consciente de que pueden existir diferencias en la manera de actuar y pensar de los otros. También los medios de comunicación como: la televisión, la radio; el Internet y las redes sociales está ejerciendo un importante efecto sobre la manera de socializar las personas.

La socialización secundaria

Mediante este proceso la persona se incorpora en otros sectores de la sociedad y realidades. Asimismo, los valores adquiridos desde el hogar sufren, es decir, es momento de descubrir nuevos mundos más allá de la familia y comenzar a comprender el sistema de jerarquía (se lleva a cabo principalmente por la escuela y otras instituciones) (Zanz, 2019).

1.2.2.2 Conductas propias de los estudiantes de relacionarse con los demás

Todos surgen de forma natural y espontánea fruto del desarrollo y crecimiento de los estudiantes.

Las conductas interactivas están orientadas a la consecución y desarrollo de vínculos afectivos, a la adquisición de conocimientos y la conformación de hábitos deseados por los padres y educadores y

al control de las emociones. Por este motivo, los aspectos relacionados con la educación de la socialización cobran especial relieve. En los primeros años, el estudiante va a pasar de una dependencia total del adulto en su cuidado, higiene y salud, a ser parcialmente ayudado por éste y terminar siendo relativamente autónomo en el desempeño de estas actividades.

1.2.2.3 Dimensiones de la socialización

Integración

Es una forma de integración que implica ser aceptado como una persona activa, productivo, y capaz de expresar sus ideales y conocimientos dentro de una sociedad compartiendo ciertas normas, valores, bienes y servicios de la misma. Es decir, satisfacer las aspiraciones y necesidades, tanto personales como sociales, asumiendo la responsabilidad y las obligaciones que como miembro de una sociedad le corresponde.

La integración del estudiante resulta significativa para su correcta adaptación en el entorno. Por ejemplo, a través del juego, los estudiantes irán conociendo el nombre de sus compañeros e irá aprendiendo hacer nuevas amistades. Es así como el estudiante va aprendiendo a asociarse con los demás.

Adaptación

La adaptación supone que el estudiante aprende a ir movilizándose de manera independiente, a utilizar su lenguaje, controlar sus esfínteres, capacidad de ir al baño y comer sin ayuda, incorporándose a un nuevo ambiente, va aceptando a los demás, aprende a

relacionarse con los demás y va logrando ejercer un cierto control sobre sus impulsos y deseos.

Adaptación es la afinidad del estudiante con el contexto institucional, de adecuarse su mundo interior al personal docente y al grupo de coetáneos, interviniendo activamente en la vida de los otros y en el contexto.

Aceptación

La aceptación es la función de agradar y pertenecer a un grupo social, que es una de las necesidades básicas del ser humano. En los estudiantes, la aceptación implica la disponibilidad para establecer relaciones agradables con sus iguales, sobre todo en la etapa de la escolarización.

Comunicación

La comunicación es un proceso innato en el ser humano, es una necesidad básica, en el que dos o más participantes intercambian un mensaje mediante un lenguaje o forma de expresión (Acaro, 2016, págs. 28 - 30)

1.3 Definición de términos básicos.

- **Bullying**

Es el acoso “cara a cara”, que produce algún tipo de violencia, que tiene un periodo de tiempo determinado, es decir, duraba el tiempo que víctima y agresor coinciden en un espacio común y el cual se diferencia del ciberacoso que puede darse en cualquier momento esté la persona

en línea o no y en cualquier lugar ya que la conectividad de las nuevas tecnologías favorece que se traspasen los límites temporales y físicos.

- **Cyberbullying**

Esta violencia es ejercida entre iguales por un grupo o individuo a través de medio electrónicos como Internet o teléfonos móviles sobre una víctima que suele caracterizarse por no poder defenderse por sí misma.

- **Competencias sociales**

Es la capacidad para mantener buenas relaciones con otras personas. Esto implica dominar las habilidades sociales básicas, capacidad para la comunicación efectiva, respeto, actitudes sociales, asertividad.

- **Socialización**

Es el proceso por cuyo medio la persona humana aprende e interioriza, en el transcurso de su vida, los elementos socioculturales de su medio ambiente, los integra a la estructura de su personalidad, bajo la influencia de experiencias y de agentes sociales significativos, y se adapta así al entorno social en cuyo seno debe vivir.

CAPÍTULO II: HIPÓTESIS Y VARIABLES

2.1 Formulación de la hipótesis.

2.1.1 Hipótesis general

Existe relación significativa entre el cyberbullying y el desarrollo de la socialización en estudiantes de educación inicial de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana Iquitos 2021.

2.1.2 Hipótesis alterna

No existe relación significativa entre el cyberbullying y el desarrollo de la socialización en estudiantes de educación inicial de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana Iquitos 2021.

2.2 Variables y su operacionalización

2.2.1 Identificación de variables

Variable X: Cyberbullying

Variable Y: Desarrollo de la socialización

2.2.2 Definiciones operacionales

Cyberbullying

Son las actividades que producen violencia ejercidas por individuos sobre otros a través de las Tics, en este caso en los estudiantes de la escuela de formación profesional inicial, a este tipo de violencia, se conoce con el nombre de cyberbullying o bullying electrónico, el

cual se encuentra presente de muchos modos en un grupo o en individuos a través de medio electrónicos como Internet o teléfonos móviles produciendo una víctima que suele caracterizarse por no poder defenderse por sí misma.

Desarrollo de la socialización

La socialización es el proceso por el cual las personas, en este caso los estudiantes intercambian conocimientos, pensamiento y comportamientos con sus semejantes en el periodo de formación escolar en todos los niveles y en el transcurso de su vida, integrando elementos y diversas situaciones de su medio para adaptarse y socializarse con otros individuos.

3.3 Operacionalización de las variables

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADOR	ÍTEMS	ÍNDICE O VALOR FINAL	INSTRUMENTO
Cyberbullying	Sujeto agredido	<p>¿Has recibido mensajes hirientes o insultantes a través del teléfono móvil, redes sociales o internet?</p> <p>¿Te han agredido y han subido a internet un video de la agresión?</p> <p>¿Han subido un fotomontaje o fotos "robadas" a alguna red social, por el teléfono móvil o en internet?</p> <p>¿Te han acosado o chantajeado por las redes sociales, el teléfono móvil o internet?</p> <p>¿Han difundido información falsa en alguna red social, teléfono móvil o internet?</p> <p>¿Te han hecho llamadas telefónicas anónimas ofensivas e insultantes por teléfono móvil?</p> <p>¿Ha escrito alguien, en alguno de tus perfiles sociales o internet, algo humillante o escribiéndote insultos hacia tu persona?</p> <p>¿Te han chantajeado, obligándote a hacer cosas que no querías a cambio de no divulgar tus cosas íntimas en la Red?</p> <p>¿Han difundido fotos íntimas y/o comprometidas a través del teléfono móvil, redes sociales o internet?</p> <p>¿Te han amenazado a ti o a tu familia mediante el teléfono móvil, redes sociales o internet?</p>	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10	Nunca (0) Algunas veces (1) Muchas veces (2) Siempre (3)	Cuestionario
	Sujeto agresor	<p>¿Has enviado mensajes hirientes o insultantes a través del teléfono móvil, redes sociales o internet?</p> <p>¿Has agredido a alguien para grabarlo en video y subirlo a internet o a una red social?</p> <p>¿Has modificado fotos o has "robado" a alguien para subirlas a alguna red social, pasarlas por el teléfono móvil o colgarlas internet?</p> <p>¿Has acosado a alguien por alguna red social, teléfono móvil o internet?</p> <p>¿Has publicado información falsa sobre una persona únicamente para humillarle públicamente en alguna red social, teléfono móvil o internet?</p> <p>¿Has realizado llamadas telefónicas anónimas ofensivas e insultantes por teléfono móvil?</p> <p>¿Has escrito en alguna red social o internet algo humillante o insultante hacia alguna persona?</p> <p>¿Has chantajeado a alguien, obligándole a hacer cosas que no quería a cambio de no divulgar sus cosas íntimas en la Red?</p> <p>¿Has difundido fotos íntimas y/o comprometidas de alguien a través del teléfono móvil, redes sociales o internet?</p>	11,12,13, 14,15,16, 17,18,19, 20		

		¿Has amenazado a alguien o a su familia mediante el teléfono móvil, redes sociales o internet?			
Desarrollo de la socialización	Integración social	Se integra con los docentes al momento de hacer trabajo en grupo. Se integra con sus compañeros al momento de realizar cualquier actividad. Se integra a todos los grupos de trabajo sin expresar resistencia o dificultad alguna Se integra a la compañía de cualquier compañero/a, sin distinción. Se integra ante cualquier dificultad que tiene o cuando requiere ayuda.	1,2,3, 4,5	1. Nunca 2. A veces 3. Siempre	Cuestionario
	Adaptación	Se adapta a cualquier situación de trabajo o actividad grupal Se adapta de manera espontánea ante cualquier actividad con sus demás compañeros Se adapta al momento de interactuar con sus compañeros durante la realización de tareas. Se adapta con facilidad a las tareas que proponen sus otros compañeros. Se adapta ante dificultades o retos que se le presenten.	6,7,8, 9,10		
	Aceptación	Acepta al docente y tiene muy buena relación con el/ella Acepta a cualquier compañero en su grupo sin expresar rechazo o dificultad. Acepta las actividades propuestas por los demás. Acepta las normas propuestas o las decisiones tomadas por los demás. Acepta a todos sin distinción de sexo u otra característica humana.	11,12,13, 14,15		
	Comunicación	Se comunica de manera libre y abierta con sus docentes Expresa con soltura sus opiniones y experiencias ante sus compañeros Entabla una conversación con facilidad con sus compañeros/as. Se muestra espontáneo/a al dialogar y conversar con los demás. Demuestra respeto y tolerancia al comunicarse con sus compañeros/as.	16,17,18, 19,20		

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño

3.1.1 Tipo de investigación

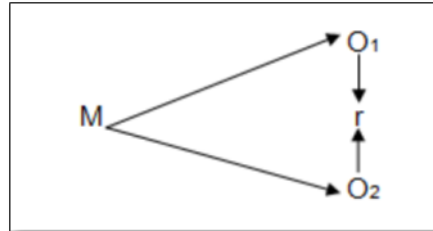
En el presente estudio se ha utilizado el tipo de investigación relacional. Al respecto, Hernandez, Fernandez, & Baptista (2014) mencionan que este tipo de estudios tiene como finalidad conocer la relación o grado de asociación que exista entre dos o más conceptos, categorías o variables en una muestra o contexto en particular

3.1.2 Diseño de investigación

El diseño de la investigación ha sido no experimental, de campo correlacional y transaccional. No experimental, porque “implica ausencia de manipulación de los eventos explicativos y mínima posibilidad de control por parte del investigador” (Hurtado , 2010, pág. 148). De campo porque según el origen de los datos, se obtuvo información de fuentes directas es decir de los estudiantes.

Ha sido correlacional, porque se analizó mediante métodos estadísticos el grado de asociación entre las variables en estudio y fue transeccional o transversal, de acuerdo con Supo J. (2010) quien sostiene que: ...estudios transversales, son los que intentan analizar el fenómeno en un periodo de tiempo corto, por eso también se les denomina de corte. Es similar a Hurtado, J. (2010) que dice que por la temporalidad y secuencialidad de

mediciones es transeccional. De modo que, los instrumentos para obtener datos se han aplicado en un solo momento y tiempo.



En el esquema:

M : Muestra.

O1 : Cyberbullying

O2 : Desarrollo de la socialización

r : Relación

3.2 Diseño muestral

3.2.1. Población

La población estuvo compuesta por todos los estudiantes de Educación Inicial de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades en la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana Iquitos 2021. En total 192.

3.2.2. Muestreo

El muestreo se realizó mediante el método no probabilístico por conveniencia tomando grupos intactos.

3.2.3. Muestra

La muestra estuvo conformada por todos estudiantes de Educación Inicial de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades en la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana Iquitos 2021. En total 192. Al respecto, Hernández, Fernández y Baptista (2014) menciona que la muestra es el subgrupo de la población del cual se recolectan los datos y el tipo de muestreo no probabilística o dirigida es el subgrupo de la población en la que la elección de los elementos no depende de la probabilidad, sino de las características de la investigación.

Criterios de inclusión y exclusión

Criterios de inclusión: Todos los estudiantes Educación Inicial de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades en la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana Iquitos 2021.

Criterios de exclusión:

No se tomó en cuenta este criterio, porque todos la conformaron.

3.3. Procedimientos de recolección de datos

3.3.1 Técnicas de recolección de datos

En la investigación se ha utilizado la técnica de la encuesta, el cual consistió en aplicar preguntas a los estudiantes, en un determinado tiempo, la encuesta evaluó las variables en

estudio. La encuesta es una técnica de recojo de información que consiste en; "... la elección de una serie de personas que deben responderlas sobre la base de un cuestionario...". (Reyes & Sánchez , 2006, pág. 141)

3.3.2 Instrumento de recolección de datos

Los instrumentos que se emplearon en la recolección de datos fueron dos cuestionarios para ambas variables.

Estos instrumentos han sido validados mediante juicio de expertos y la confiabilidad ha sido comprobada a través del coeficiente de confiabilidad de Alfa de Cronbach

3.4 Procesamiento y análisis de los datos.

3.4.1 Procesamiento de datos

La información se ha procesado en forma computarizada utilizando el paquete estadístico computacional SPSS versión 25 en español, utilizando una base de datos elaborada en Excel.

3.4.2 Análisis de datos

El análisis e interpretación de la información se realizó utilizando la estadística descriptiva (frecuencia, promedio (\bar{x}) y porcentaje) para el estudio de las variables en forma independiente y la estadística inferencial no paramétrica Chi Cuadrada (χ^2) $p < 0.05$ % para la prueba de la hipótesis.

3.5 Aspectos éticos

La presente investigación se ha realizado teniendo en cuenta el respeto irrestricto a los derechos fundamentales de las personas, en este caso de los estudiantes de la especialidad de educación inicial de la facultad de educación, salvaguardando su identidad, los datos que se hallaron han sido utilizados únicamente con fines estadísticos, asimismo la investigadora ha guardado los principios de una conducta responsable en el proceso de la investigación.

CAPÍTULO IV: RESULTADOS

4.1 Información General

Nivel de los estudiantes de educación inicial de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana Iquitos 2021

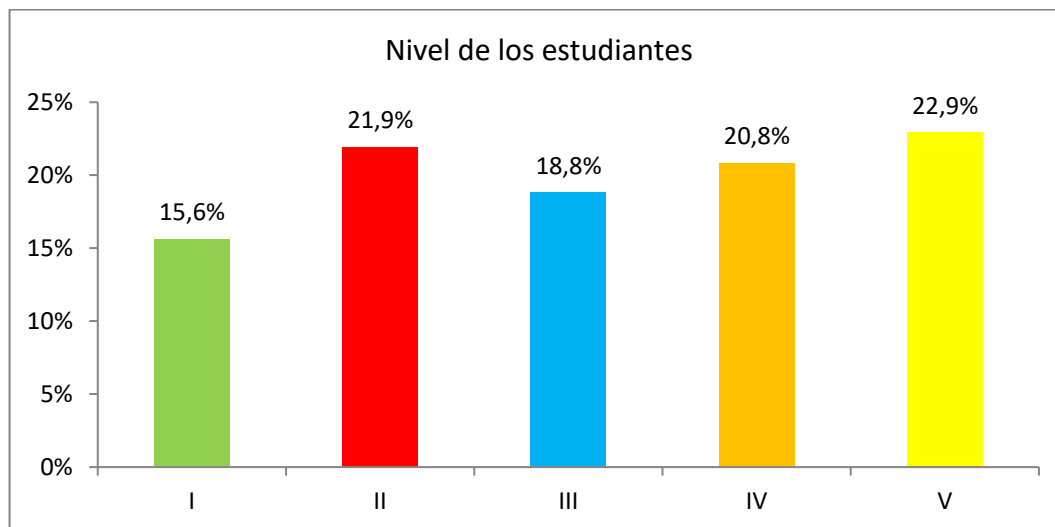
TABLA 1. Nivel de los estudiantes de educación inicial. Iquitos 2021.

Nivel de estudio	Frecuencia f_i	Porcentaje %
I	30	15.6%
II	42	21.9%
III	36	18.8%
IV	40	20.8%
V	44	22.9%
Total	192	100,0

Fuente: Base de datos

De los estudiantes de educación inicial de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades en la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana Iquitos 2021, participantes en el estudio: 15.6% están en I nivel de estudio; 21.9% en el II; 18.8% en el III; 20.8% en IV y 22.9% en el V.

GRÁFICO 1. Nivel de los estudiantes de educación inicial, iquitos 2021.



4.2 Análisis univariado

4.2.1 Identificar el nivel de cyberbullying que muestran los estudiantes de educación inicial de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades, Universidad Nacional de la Amazonía Peruana Iquitos 2021

TABLA 2. Forma de cyberbullying que muestran los estudiantes, iquitos 2021.

Cyberbullying	0	1	2	3
1. Ha recibido mensajes hirientes o insultantes a través del teléfono móvil, redes sociales o internet.	55.2	38.0	4.2	2.6
2. Le han agredido y han subido a internet un video de la agresión.	97.4	1.6	0.0	1.0
3. Ha subido un fotomontaje o fotos "robadas" a alguna red social, por el teléfono móvil o en internet.	92.2	6.8	0.0	1.0
4. Le han acosado o chantajeado por las redes sociales, el teléfono móvil o internet.	63.5	29.7	3.6	3.1
5. Ha difundido información falsa en alguna red social, teléfono móvil o internet.	89.1	8.9	1.0	1.0
6. Le han hecho llamadas telefónicas anónimas ofensivas e insultantes por teléfono móvil.	74.5	21.9	2.1	1.6
7. Le ha escrito alguien, en tus perfiles sociales o internet, algo humillante o escribiéndote insultos hacia tu persona.	82.3	14.1	2.1	1.6
8. Le han chantajeado, obligándole a hacer cosas que no querías a cambio de no divulgar cosas íntimas en la Red.	95.8	2.1	1.0	1.0

9. Han difundido fotos íntimas y/o comprometidas a través del teléfono móvil, redes sociales o internet.	94.3	4.2	0.0	1.6
10. Le han amenazado a usted o a tu familia mediante el teléfono móvil, redes sociales o internet.	85.9	12.5	0.5	1.0
11. Han enviado mensajes hirientes o insultantes a través del teléfono móvil, redes sociales o internet.	84.9	14.6	0.0	0.5
12. Has agredido a alguien para grabarlo en video y subirlo a internet o a una red social.	99.0	0.5	0.0	0.5
13. Has modificado fotos o has "robado" para subirlas en red social, o por teléfono móvil o colgarlas en internet.	96.9	2.6	0.0	0.5
14. Has acosado a alguien por alguna red social, teléfono móvil o internet.	97.4	2.1	0.0	0.5
15. Has publicado información falsa solo para humillarle públicamente en red social, teléfono móvil o internet.	99.5	0.5	0.0	0.0
16. Has realizado llamadas telefónicas anónimas ofensivas e insultantes por teléfono móvil.	99.0	0.5	0.0	0.5
17. Has escrito en alguna red social o internet algo humillante o insultante hacia alguna persona.	96.9	2.6	0.0	0.5
18. Has chantajeado, obligándole a hacer cosas que no quería a cambio de no divulgar cosas íntimas en la Red.	99.5	0.5	0.0	0.0
19. Has difundido fotos íntimas y/o comprometidas de alguien por teléfono móvil, redes sociales o internet.	98.4	1.0	0.0	0.5
20. Has amenazado a alguien o a su familia mediante el teléfono móvil, redes sociales o internet.	99.5	0.5	0.0	0.0

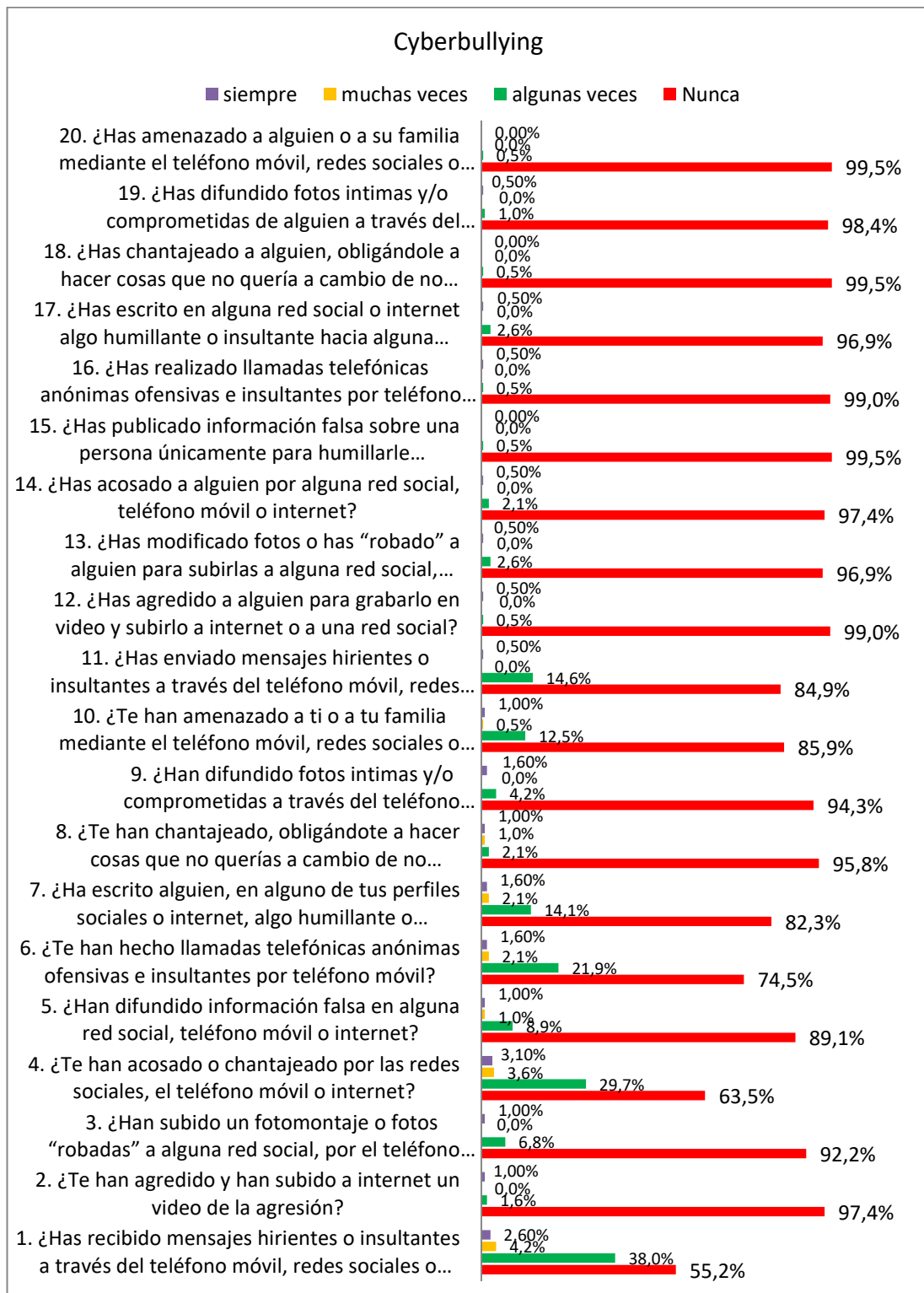
Fuente: Base de datos

Interpretación

Al analizar las formas de cyberbullying que muestran los estudiantes, se obtuvo lo siguiente: 55.2% nunca y 38.0% algunas veces, ha recibido mensajes hirientes o insultantes a través del teléfono móvil, redes sociales o internet. 97.4% nunca y 1.6% algunas veces, le han agredido y han subido a internet un video de la agresión. 92.2% nunca y 6.8% algunas veces, ha subido un fotomontaje o fotos "robadas" a alguna red social, por el teléfono móvil o en internet. 63.5% nunca y 29.7% algunas veces, le han acosado o chantajeado por las redes sociales, el teléfono móvil o internet. 89.1% nunca y 8.9% algunas veces, ha difundido información falsa en alguna red social, teléfono móvil o internet. 74.5% nunca y 21.9% algunas veces, le han hecho llamadas telefónicas anónimas ofensivas e insultantes por teléfono móvil. 82.3% nunca y 14.1% algunas veces, le ha escrito alguien, en tus

perfiles sociales o internet, algo humillante o escribiéndole insultos hacia su persona. 95.8% nunca y 2.1% algunas veces, le han chantajeado, obligándole a hacer cosas que no querías a cambio de no divulgar cosas íntimas en la Red. 94.3% nunca y 4.2% algunas veces, ha difundido fotos íntimas y/o comprometidas a través del teléfono móvil, redes sociales o internet. 85.9% nunca y 12.5% algunas veces, le han amenazado a él o a su familia mediante el teléfono móvil, redes sociales o internet. 84.9% nunca y 14.6% algunas veces, han enviado mensajes hirientes o insultantes a través del teléfono móvil, redes sociales o internet. 99.0% nunca y 0.5% algunas veces, ha agredido a alguien para grabarlo en video y subirlo a internet o a una red social. 96.9% nunca y 2.6% algunas veces, ha modificado fotos o ha “robado” para subirlas en red social, o por teléfono móvil o colgarlas en internet. 97.4% nunca y 2.1% algunas veces, ha acosado a alguien por alguna red social, teléfono móvil o internet. 99.5% nunca y 0.5% algunas veces, ha publicado información falsa solo para humillarle públicamente en red social, teléfono móvil o internet. 99.0% nunca y 0.5% algunas veces, ha realizado llamadas telefónicas anónimas ofensivas e insultantes por teléfono móvil. 96.9% nunca y 2.6% algunas veces, ha escrito en alguna red social o internet algo humillante o insultante hacia alguna persona. 99.5% nunca y 0.5% algunas veces, ha chantajeado, obligándole a hacer cosas que no quería a cambio de no divulgar cosas íntimas en la Red. 98.4% nunca y 1.0% algunas veces, ha difundido fotos íntimas y/o comprometidas de alguien por teléfono móvil, redes sociales o internet. 99.5% nunca y 0.5% algunas veces, ha amenazado a alguien o a su familia mediante el teléfono móvil, redes sociales o internet.

GRÁFICO 2. Forma de cyberbullying que muestran los estudiantes, iquitos 2021



Fuente: Tabla 2

TABLA 3. Nivel de cyberbullying que muestran los estudiantes.

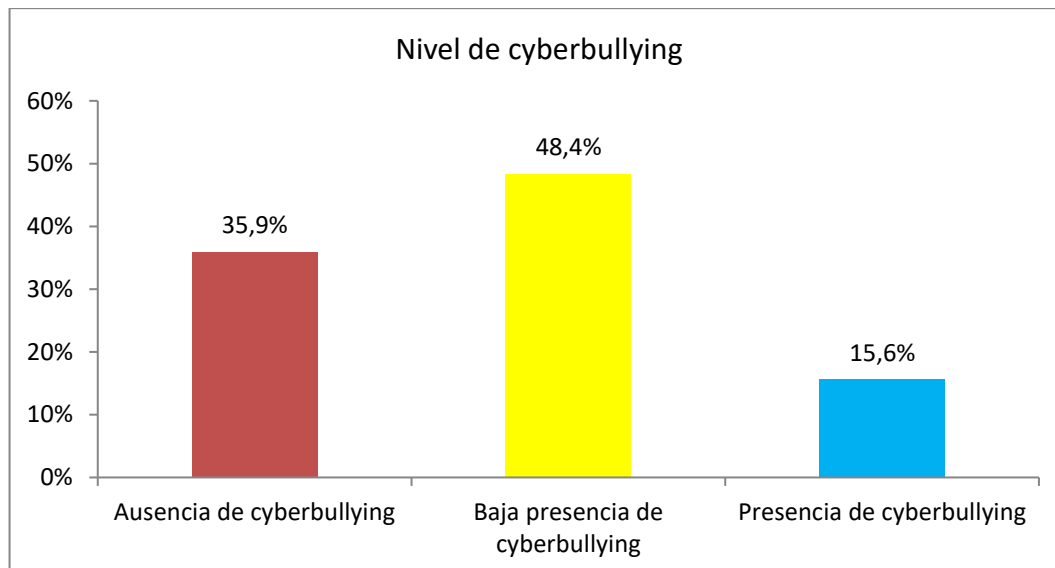
Nivel de cyberbullying	Frecuencia f_i	Porcentaje %
Ausencia de cyberbullying	69	35.9%
Baja presencia de cyberbullying	93	48.4%
Presencia de cyberbullying	30	15.6%
Total	192	100,0

Fuente: Base de datos

Elaboración propia

De los estudiantes de educación inicial de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades en la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana Iquitos 2021, participantes en el estudio: 35.9% presentan ausencia de cyberbullying; 48.4% presenta baja presencia de cyberbullying y 15.6% si presenta cyberbullying.

GRÁFICO 3. Nivel de cyberbullying que muestran los estudiantes.



4.2.2 Identificar el nivel de desarrollo de socialización que tienen los estudiantes de educación inicial de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana Iquitos 2021.

TABLA 4. Identificar el desarrollo de socialización

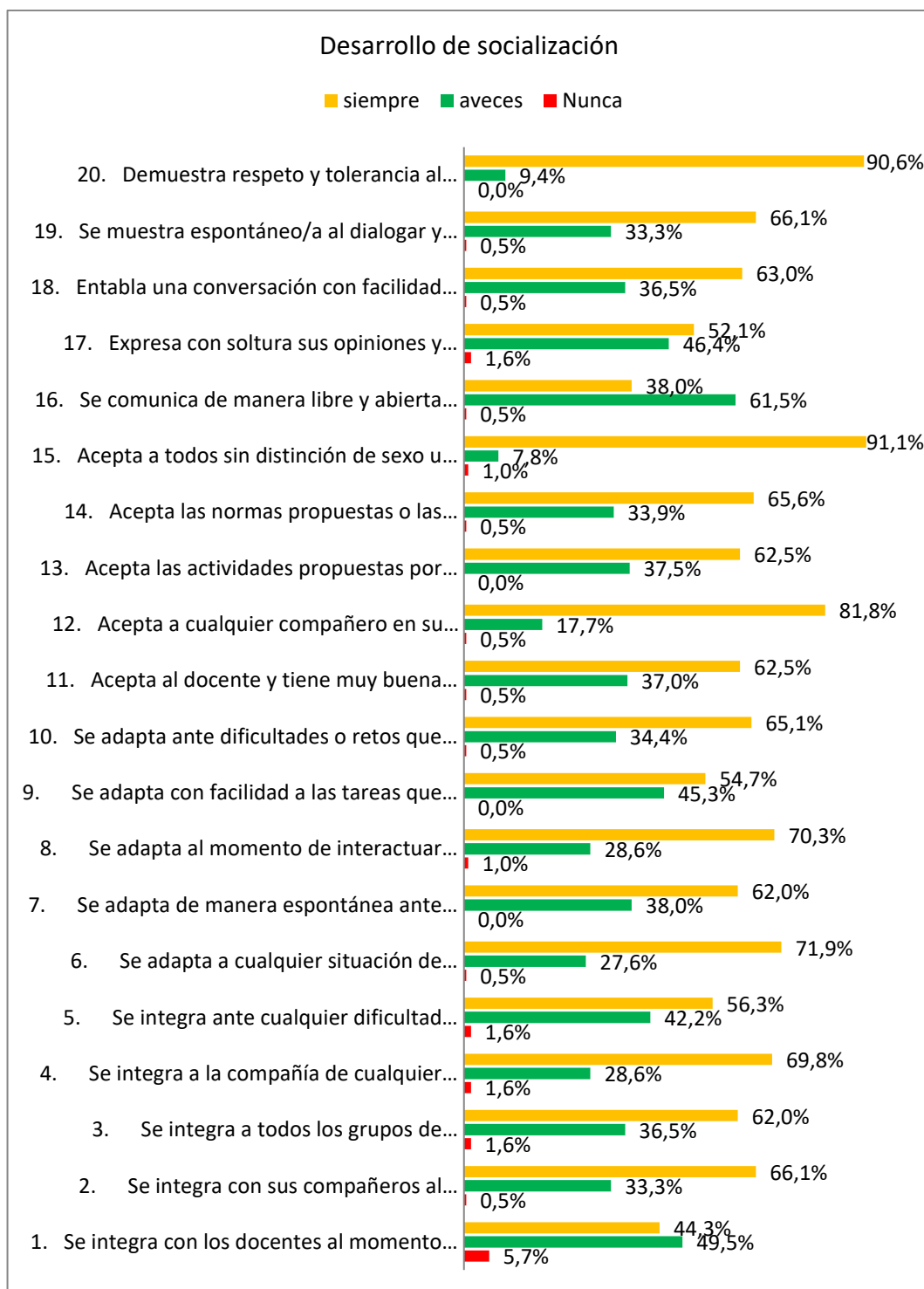
Desarrollo de socialización	1	2	3
1. Se integra con los docentes al momento de hacer trabajo en grupo.	5.7	49.5	44.3
2. Se integra con sus compañeros al momento de realizar cualquier actividad.	0.5	33.3	66.1
3. Se integra a todos los grupos de trabajo sin expresar resistencia o dificultad alguna	1.6	36.5	62.0
4. Se integra a la compañía de cualquier compañero/a, sin distinción.	1.6	28.6	69.8
5. Se integra ante cualquier dificultad que tiene o cuando requiere ayuda.	1.6	42.2	56.3
6. Se adapta a cualquier situación de trabajo o actividad grupal	0.5	27.6	71.9
7. Se adapta de manera espontánea ante cualquier actividad con sus demás compañeros	0.0	38.0	62.0
8. Se adapta al momento de interactuar con sus compañeros durante la realización de tareas.	1.0	28.6	70.3
9. Se adapta con facilidad a las tareas que proponen sus otros compañeros.	0.0	45.3	54.7
10. Se adapta ante dificultades o retos que se le presenten.	0.5	34.4	65.1
11. Acepta al docente y tiene muy buena relación con el/ella	0.5	37.0	62.5
12. Acepta a cualquier compañero en su grupo sin expresar rechazo o dificultad.	0.5	17.7	81.8
13. Acepta las actividades propuestas por los demás.	0.0	37.5	62.5
14. Acepta las normas propuestas o las decisiones tomadas por los demás.	0.5	33.9	65.6
15. Acepta a todos sin distinción de sexo u otra característica humana.	1.0	7.8	91.1
16. Se comunica de manera libre y abierta con sus docentes	0.5	61.5	38.0
17. Expresa con soltura sus opiniones y experiencias ante sus compañeros	1.6	46.4	52.1
18. Entabla una conversación con facilidad con sus compañeros/as.	0.5	36.5	63.0
19. Se muestra espontáneo/a al dialogar y conversar con los demás.	0.5	33.3	66.1
20. Demuestra respeto y tolerancia al comunicarse con sus compañeros/as.	0.0	9.4	90.6

Fuente: Base de datos

Interpretación

Al analizar el desarrollo de socialización que tienen los estudiantes participantes en la presente investigación, se obtuvo lo siguiente: 49.5% a veces y 44.3% siempre se integran con los docentes al momento de hacer trabajo en grupo. 33.3% a veces y 66.1% siempre se integra con sus compañeros al momento de realizar cualquier actividad. 36.5% a veces y 62.0% siempre se integra a todos los grupos de trabajo sin expresar resistencia o dificultad alguna. 28.6% a veces y 69.8% siempre se integra a la compañía de cualquier compañero/a, sin distinción. 42.2% a veces y 56.3% siempre se integra ante cualquier dificultad que tiene o cuando requiere ayuda. 27.6% a veces y 71.9% siempre se adapta a cualquier situación de trabajo o actividad grupal 38.0% a veces y 62.0% siempre se adapta de manera espontánea ante cualquier actividad con sus demás compañeros 28.6% a veces y 70.3% siempre se adapta al momento de interactuar con sus compañeros durante la realización de tareas. 45.3% a veces y 54.7% siempre se adapta con facilidad a las tareas que proponen sus otros compañeros. 34.4% a veces y 65.1% siempre se adapta ante dificultades o retos que se le presenten. 37.0% a veces y 62.5% siempre acepta al docente y tiene muy buena relación con él/ella. 17.7% a veces y 81.8% siempre, acepta a cualquier compañero en su grupo sin expresar rechazo o dificultad. 37.5% a veces y 62.5% siempre acepta las actividades propuestas por los demás. 33.9% a veces y 65.6% siempre acepta las normas propuestas o las decisiones tomadas por los demás. 7.8% a veces y 91.1% siempre acepta a todos sin distinción de sexo u otra característica humana. 61.5% a veces y 38.0% siempre se comunica de manera libre y abierta con sus docentes 46.4% a veces y 52.1% siempre se expresa con soltura sus opiniones y experiencias ante sus compañeros. 36.5% a veces y 63.0% siempre entabla una conversación con facilidad con sus compañeros/as. 33.3% a veces y 66.1% siempre se muestra espontáneo/a al dialogar y conversar con los demás. 9.4% a veces y 90.6% siempre demuestra respeto y tolerancia al comunicarse con sus compañeros/as.

GRÁFICO 4. Identificar el desarrollo de socialización.



Fuente: Tabla 4

TABLA 5. Nivel de desarrollo de socialización que tienen los estudiantes.

Nivel de desarrollo de socialización	Frecuencia f_i	Porcentaje %
Bajo	35	18.2%
Moderado	122	63.5%
Alto	35	18.2%
Total	192	100,0

Fuente: Base de datos

Elaboración propia

De los estudiantes de educación inicial de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades en la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana Iquitos 2021, participantes en el estudio: 18,2% presenta bajo nivel de desarrollo de socialización; 63,5% presenta moderado y 18,2% alto nivel de desarrollo de socialización

GRÁFICO 5. Nivel de desarrollo de socialización que tienen los estudiantes.

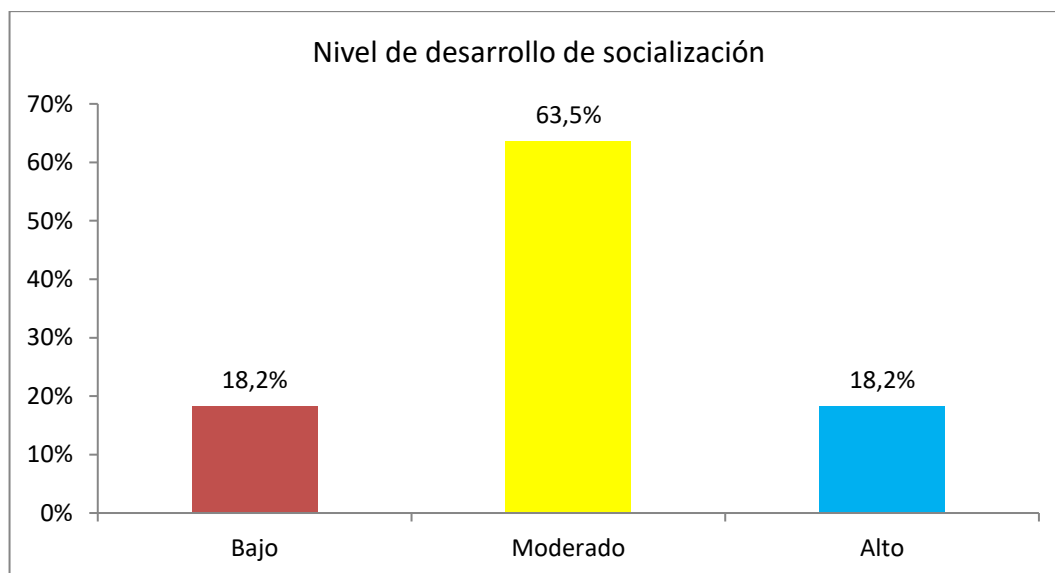


Tabla 05

4.3 Análisis bivariado de cyberbullying y desarrollo de la socialización

Establecer las relaciones que existen entre el cyberbullying con el desarrollo de la socialización en los estudiantes de educación inicial de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana Iquitos 2021

TABLA 6. Relación entre el cyberbullying con el desarrollo de la socialización en los estudiantes de educación inicial.

Coeficiente de correlación		Cyberbullying	Desarrollo de Socialización
Cyberbullying	Rho de Spearman	1,000	-0,797**
	Sig. (bilateral)	.	0,000
	N	192	192
Desarrollo de Socialización	Rho de Spearman	-0,797**	1,000
	Sig. (bilateral)	0,000	.
	N	192	192

Fuente: Base de datos Rho de Spearman= -0,797** $p = 0.000$

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01

Interpretación

El coeficiente de correlación rho de Spearman = -0,797** y $p=0,000$ muestran relación indirecta alta significativa entre el cyberbullying y el desarrollo de la socialización en los estudiantes de educación inicial de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana Iquitos 2021

Determinar la relación entre el cyberbullying y el desarrollo de la socialización en estudiantes de educación inicial de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana Iquitos 2021.

TABLA 7. Tabla cruzada desarrollo de la socialización y cyberbullying

Desarrollo de la socialización	Cyberbullying			
	Ausencia	Baja presencia	Presencia	Total
Bajo	0	5	30	35
	0,0%	2,6%	15,6%	18,2%
Moderado	34	88	0	122
	17,7%	45,8%	0,0%	63,5%
Alto	35	0	0	35
	18,2%	0,0%	0,0%	18,2%
Total	69	93	30	192
	35,9%	48,4%	15,6%	100,0%

Fuente: Base de datos; chi-cuadrado=228,85, p=0,000 Tau-b de Kendall=-0,775

La prueba chi-cuadrado = 228,85, p=0,000 indica relación entre cyberbullying y desarrollo de la socialización; y el coeficiente Tau-b de Kendall= -0,775 indica además que la relación es indirecta fuerte y significativa.

En la Tabla 07 se observa, además, 18,2% de entrevistados con ausencia de cyberbullying, presentan un alto desarrollo de la socialización y 45,8% con baja presencia de cyberbullying, presentan un moderado desarrollo de la socialización.

4.4 Análisis inferencial para la prueba de hipótesis

Hipótesis

Existe relación significativa entre el cyberbullying y el desarrollo de la socialización en estudiantes de educación inicial de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana Iquitos 2021

Prueba de Hipótesis

1. Elaboración de la hipótesis nula (H_0) y alternativa (H_1)

H_0 : No existe relación significativa entre el cyberbullying y el desarrollo de la socialización en estudiantes de educación inicial de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana Iquitos 2021

H_1 : Existe relación significativa entre el cyberbullying y el desarrollo de la socialización en estudiantes de educación inicial de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana Iquitos 2021

2. Nivel de significancia $\alpha = 0,05$ ó 5%

3. Estadísticos utilizados en la prueba de hipótesis

Se usó la prueba chi cuadrado y coeficiente tau b de Kendal cuyos cálculos son mostrados en la tabla 07

chi-cuadrado= 228,85, $p=0,000$ Tau-b de Kendall=-0,775

4. Regla de decisión

Si $p > 0.05$ se acepta la hipótesis nula

Si $p \leq 0.05$ se rechaza la hipótesis nula, ó se acepta la hipótesis alterna.

5. Decisión

En el paso 03 se encontró de chi cuadrado = 228,85; $p=0,000 < 0.05$ y por la regla de decisión: Sí $p \leq 0.05$ se acepta la hipótesis alterna, por lo que se concluye:

H_1 : Existe relación significativa entre el cyberbullying y el desarrollo de la socialización en estudiantes de educación inicial de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana Iquitos 2021

CAPÍTULO V: DISCUSIÓN

Al terminar de hacer la interpretación de los resultados de la investigación que tuvo como objetivo principal determinar la relación entre el cyberbullying y el desarrollo de la socialización en estudiantes de educación inicial de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades en la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana ubicada en Iquitos en el año 2021, se ha encontrado hallazgos relevantes los que se presentan de manera escalonada de acuerdo con los objetivos planteados.

En primera instancia se observa que los estudiantes de educación inicial de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades en la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana, en un 35.9% presenta ausencia de cyberbullying; un 48.4% presenta baja presencia de cyberbullying mientras que un 15.6% si presenta cyberbullying. Resultados que muestran que si se tiene activo al cyberbullying entre los estudiantes.

En lo que se refiere a la variable desarrollo de socialización en los estudiantes de educación inicial de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades en la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana, un 18,2% de ellos presentan bajo nivel de desarrollo de socialización; un 63,5% presentan un moderado desarrollo mientras que un 18,2% presentan un alto nivel de desarrollo de socialización. Hallazgos que muestran que es necesario fortalecer el desarrollo de socialización en los estudiantes de educación inicial.

Al establecer la relación entre las variables cyberbullying y desarrollo de socialización mediante la prueba chi-cuadrado se tiene que $\chi^2 = 228,85$, con $p=0,000$ lo cual indica que existe relación entre cyberbullying y desarrollo de

la socialización; además el coeficiente Tau-b de Kendall= -0,775 indica que la relación es directa, fuerte y significativa.

Además, un 18,2% de los estudiantes con ausencia de cyberbullying, presentan un alto desarrollo de la socialización mientras que un 45,8% de los estudiantes con baja presencia de cyberbullying, presentan un moderado desarrollo de la socialización.

Álvarez (2015) en su investigación encontró diferencias significativas según el perfil sociodemográfico es decir la problemática de cyberbullying se encuentra más en los colegios nacionales, y que el rol de las familias respecto a cyberbullying más de la mitad de ellos indicaban que la información que tenían era escasa, en cambio dicha información aumentaba cuando se conversaba de acoso tradicional. Estos resultados coinciden con la presente investigación porque un 48.4% de los estudiantes presenta baja presencia de cyberbullying mientras que un 15.6% si presenta cyberbullying. Resultados que muestran que si se tiene activo al cyberbullying en las instituciones educativas por medio de la virtualidad.

Yllanes (2019), en su estudio referente a la socialización encontró que el pujllay o juego en el mundo andino, es una actividad innata del estudiante y una fuente permanente de socialización, lo que difiere con la presente investigación debido que a pesar que se comparte juegos por medio de las plataformas virtuales estos no producen el efecto deseado de desarrollo de la socialización sino más bien propicia entre los estudiantes el cyberbullying, ya que el mayor porcentaje de ellos se encuentra con su presencia en niveles alto en pequeños porcentajes pero moderado en la mayoría de ellos.

CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES

De acuerdo con los objetivos de la investigación se concluye:

1. Que los estudiantes de educación inicial de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades en la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana, en un 35.9% presenta ausencia de cyberbullying; un 48.4% presenta baja presencia de cyberbullying mientras que un 15.6% si presenta cyberbullying.
2. En lo que se refiere a la variable desarrollo de socialización en los estudiantes de educación inicial de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades en la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana, un 18,2% de ellos presentan bajo nivel de desarrollo de socialización; un 63,5% presentan un moderado desarrollo mientras que un 18,2% presentan un alto nivel de desarrollo de socialización.
3. Que, se al establecer la relación entre las variables cyberbullying y desarrollo de socialización mediante la prueba chi-cuadrado se tiene que es = 228,85, con $p=0,000$ lo cual indica que existe relación entre ellas; además el coeficiente Tau-b de Kendall= -0,775 muestra que la relación es directa, fuerte y significativa.
4. Que la hipótesis planteada queda demostrada al encontrar que chi cuadrado = 228,85; $p=0,000 < 0.05$ y si $p \leq 0.05$ se concluye que existe relación significativa entre el cyberbullying y el desarrollo de la socialización en estudiantes de educación inicial de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana.

CAPÍTULO VII: RECOMENDACIONES.

1. Se recomienda a los docentes en general de todos los niveles, que puedan llevar a cabo procesos de autoformación para determinar que estrategias se debe utilizar de modo adecuado para la prevención del cyberbullying en las clases virtuales y fuera de ellas entre sus estudiantes.
2. Se recomienda a los docentes en general de todos los niveles, que puedan llevar a cabo procesos de autoformación para determinar la aplicación de estrategias pertinentes que ayuden al estudiante a su cargo, llevar con éxito procesos de socialización que le permitan lograr el éxito personal y profesional.
3. Es necesario realizar actividades formativas mediante talleres o seminarios a los estudiantes de todos los niveles sobre las consecuencias de realizar acoso cibernético o cyberbullying, lo que no permite a ellos mismos insertarse socialmente en los espacios académicos perjudicando el desarrollo normal de sus aprendizajes.
4. A los miembros investigadores de las comunidades educativas de todos los niveles, continuar con la investigación sobre cyberbullying, relacionándolos o buscando causas y efectos con otras variables de estudio, mediante diferentes tipos y niveles de investigación, que ayuden a incrementar el conocimiento científico sobre este tema.

CAPÍTULO VIII: FUENTES DE INFORMACIÓN

- Aftab, P. (2010). what is cyberbullying
<http://aftab.com/index.php?page=cyberbullying>. descargado el 14 de abril de 2018 desde www.stopcyberbullying
- Acaro, A. E. (2016). El Juego Dramático y sus Efectos en la Socialización de los Estudiantes de Educación Inicial de 5 años de la I.E.P. Marvista - Paita, 2015. (Tesis de Licenciatura en Educacion Inicial). Universidad Católica Los Ángeles Chimbote, Piura, Perú.
- Álvarez, D., Dobarro A. y Núñez J. (2014). Validez y fiabilidad del Cuestionario de cibervictimización en estudiantes de Secundaria. Aula abierta. 43, 32– 38. Recuperado de <http://www.elsevier.es/es-revista-aula-abierta-38936-linkresolvervalides-fiabilidad-del-cuestionario-cibervictimizacion903712>.
- Flores, J. (2016), Ciberbullying, una amenaza que crece entre los escolares en el Perú. Perú 21. CEDRO. Recuperado de <https://peru21.pe/lima/ciberbullying-crece-perumayoria-denuncia-75311>.
- Flores, A. (2016). La socializacion vista desde la perspectiva de Vigotsky. (Tesis para obtener Licenciatura en Pedagogia). Mexico.
- Heirman, W. y Walrave, M. (2009). “Asseing Issues and Concerns about the Mediation of Technology in Cyberbullying”. Trípodos Extra. Vol. 1, p. 317-329
- Hurtado , J. (2010). Metodología de la Investigación: Guía para la comprensión holística de la ciencia. Centro Internacional de Estudios Avanzados Sypal, Bogota- Caracas. Obtenido de http://emarketingandresearch.com/wp-content/uploads/2020/09/kupdf.com_j-hurtado-de-barrera-metodologia-de-investigacioacuten-completo-1.pdf
- Ortega, R. Calmaestra, J. y Mora Merchán, J. (2008). Cyberbullying. International Journal of Psychology and Psychological Therapy, 8, 183-192.
- Kowalski, R. Limber, S. y Agatston, P. (2010). Cyber Bullying: El acoso escolar en la era digital. Bilbao: Desclée de Brower
- Supo, J. (2012). Niveles de investigación. Seminarios de investigación. Obtenido de <https://clasesenblog2.files.wordpress.com///investigacioncuanti.ppt>

- Reyes , C., & Sánchez , H. (2006). Metodología y diseños en la investigación científica. Lima, Perú. Obtenido de - Libro <https://isbn.cloud> › Peru › Visión Universitaria
- Smith, P. K. (2006). Ciberacoso: naturaleza y extensión de un nuevo tipo de acoso dentro y fuera de la escuela. Paper presentado al Congreso Educación Palma de Mallorca.
- Supo, J. (2010). Niveles de investigación: Seminarios de investigación. Obtenido de Obtenido de <https://clasesenblog2.files.wordpress.com///investigacioncuanti.ppt>
- Li, Q. (2006). Cyberbullying in Schools, A research of gender differences. School Psychology International, 21, 157-170. [acion-cientifica-jos-eacute-suppo-pdf](#)
- Willard, N. (2006). Cyberbullying and cyberthreats. Effectively managing internet use risks in schools. Recuperado de http://www.cforks.org/Downloads/cyber_bullying.pdf
- Yllanes , A. (2019). La socializacion de los estudiantes a traves de los juegos tradicionales en la I.E.I 256 San Pablo - Ayacucho. (Tesis de Licenciatura e Educacion Inicial Intercultural Bilingue. Universidad San Ignacio de Loyola, Perú.
- Zanz, E. (2019). La importancia de la socialización en la infancia. Eres mamá. Obtenido de <https://eresmama.com/la-importancia-de-la-socializacion-en-la-infancia/>

ANEXOS

1: Matriz de consistencia.

Título: CYBERBULLYING Y DESARROLLO DE SOCIALIZACIÓN EN ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN INICIAL DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y HUMANIDADES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA AMAZONÍA PERUANA IQUITOS 2021

FORMULACION DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	METODOLOGÍA
<p>Problema General ¿Cuál es la relación que existe entre el cyberbullying y el desarrollo de la socialización en estudiantes de educación inicial de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana Iquitos 2021?</p> <p>Problemas específicos</p> <p>a) ¿Cuál es el nivel de cyberbullying que muestran los estudiantes de educación inicial de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana Iquitos 2021?</p> <p>b) ¿Cuál es el nivel de desarrollo de socialización que tienen los estudiantes de educación inicial de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana Iquitos 2021?</p> <p>c) ¿De qué manera se relaciona el cyberbullying con el desarrollo de la socialización en los estudiantes de educación inicial de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana Iquitos 2021?</p>	<p>Objetivo General</p> <p>Determinar la relación entre el cyberbullying y el desarrollo de la socialización en estudiantes de educación inicial de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana Iquitos 2021.</p> <p>Objetivos Específicos</p> <p>a) Identificar el nivel de cyberbullying que muestran los estudiantes de educación inicial de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana Iquitos 2021.</p> <p>b) Identificar el nivel de desarrollo de socialización que tienen los estudiantes de educación inicial de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana Iquitos 2021.</p> <p>c) Establecer las relaciones que existen entre el cyberbullying con el desarrollo de la socialización en los estudiantes de educación inicial de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana Iquitos 2021.</p>	<p>Hipótesis general</p> <p>Existe relación significativa entre el cyberbullying y el desarrollo de la socialización en estudiantes de educación inicial de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana Iquitos 2021.</p>	<p>Unidad de estudio: Estudiante</p> <p>Tipo de estudio: Cuantitativo</p> <p>Nivel: Relacional</p> <p>Diseño: No experimental, de campo, transversal y bivariado</p> <p>Población: N= 192</p> <p>Muestra: 192</p> <p>Censal, por conveniencia n = 192</p> <p>Instrumento: Se utilizará la técnica de encuesta y como instrumentos de recolección de datos: Cuestionarios</p>

2: Instrumentos de recolección de datos.

CUESTIONARIO SOBRE CYBERBULLYING

Autores: Adrián Martínez y Sonia Torres

Adaptado: Lucy Ibeth Reátegui Papa

Edad:

Nivel:

INSTRUCCIONES:

Estimado/a estudiante, a continuación, se le presenta un cuestionario que forma parte de una investigación, se le pide que lea atentamente las preguntas y por favor responda todas, marcando con una X el recuadro que corresponde a la respuesta que elija.

Muchas gracias por su colaboración.

Dimensión: Sujeto agredido	Nunca	Algunas veces	Muchas veces	Siempre
1. ¿Has recibido mensajes hirientes o insultantes a través del teléfono móvil, redes sociales o internet?	0	1	2	3
2. ¿Te han agredido y han subido a internet un video de la agresión?	0	1	2	3
3. ¿Han subido un fotomontaje o fotos "robadas" a alguna red social, por el teléfono móvil o en internet?	0	1	2	3
4. ¿Te han acosado o chantajeado por las redes sociales, el teléfono móvil o internet?	0	1	2	3
5. ¿Han difundido información falsa en alguna red social, teléfono móvil o internet?	0	1	2	3
6. ¿Te han hecho llamadas telefónicas anónimas ofensivas e insultantes por teléfono móvil?	0	1	2	3
7. ¿Ha escrito alguien, en alguno de tus perfiles sociales o internet, algo humillante o escribiéndote insultos hacia tu persona?	0	1	2	3
8. ¿Te han chantajeado, obligándote a hacer cosas que no querías a cambio de no divulgar tus cosas íntimas en la Red?	0	1	2	3

9. ¿Han difundido fotos íntimas y/o comprometidas a través del teléfono móvil, redes sociales o internet?	0	1	2	3
10. ¿Te han amenazado a ti o a tu familia mediante el teléfono móvil, redes sociales o internet?	0	1	2	3
Dimensión: Sujeto agresor	Nunca	Algunas veces	Muchas veces	Siempre
11. ¿Has enviado mensajes hirientes o insultantes a través del teléfono móvil, redes sociales o internet?	0	1	2	3
12. ¿Has agredido a alguien para grabarlo en video y subirlo a internet o a una red social?	0	1	2	3
13. ¿Has modificado fotos o has “robado” a alguien para subirlas a alguna red social, pasarlas por el teléfono móvil o colgarlas en internet?	0	1	2	3
14. ¿Has acosado a alguien por alguna red social, teléfono móvil o internet?	0	1	2	3
15. ¿Has publicado información falsa sobre una persona únicamente para humillarle públicamente en alguna red social, teléfono móvil o internet?	0	1	2	3
16. ¿Has realizado llamadas telefónicas anónimas ofensivas e insultantes por teléfono móvil?	0	1	2	3
17. ¿Has escrito en alguna red social o internet algo humillante o insultante hacia alguna persona?	0	1	2	3
18. ¿Has chantajeado a alguien, obligándole a hacer cosas que no quería a cambio de no divulgar sus cosas íntimas en la Red?	0	1	2	3
19. ¿Has difundido fotos íntimas y/o comprometidas de alguien a través del teléfono móvil, redes sociales o internet?	0	1	2	3
20. ¿Has amenazado a alguien o a su familia mediante el teléfono móvil, redes sociales o internet?	0	1	2	3

CUESTIONARIO SOBRE DESARROLLO DE SOCIALIZACIÓN

Edad:

Nivel:

INSTRUCCIONES:

A continuación, se le presenta un cuestionario que forma parte de una investigación, se le pide que lea atentamente las preguntas y por favor responda todas, marcando con una X el recuadro que corresponde a la respuesta que elija.

Muchas gracias por su colaboración.

Desarrollo de la socialización			
Dimensión: INTEGRACION	Nunca	A veces	Siempre
1. Se integra con los docentes al momento de hacer trabajo en grupo.			
2. Se integra con sus compañeros al momento de realizar cualquier actividad.			
3. Se integra a todos los grupos de trabajo sin expresar resistencia o dificultad alguna			
4. Se integra a la compañía de cualquier compañero/a, sin distinción.			
5. Se integra ante cualquier dificultad que tiene o cuando requiere ayuda.			
Dimensión: ADAPTACION			
6. Se adapta a cualquier situación de trabajo o actividad grupal			
7. Se adapta de manera espontánea ante cualquier actividad con sus demás compañeros			
8. Se adapta al momento de interactuar con sus compañeros durante la realización de tareas.			
9. Se adapta con facilidad a las tareas que proponen sus otros compañeros.			
10. Se adapta ante dificultades o retos que se le presenten.			
Dimensión: ACEPTACION			
11. Acepta al docente y tiene muy buena relación con él/ella			
12. Acepta a cualquier compañero en su grupo sin expresar rechazo o dificultad.			
13. Acepta las actividades propuestas por los demás.			
14. Acepta las normas propuestas o las decisiones tomadas por los demás.			
15. Acepta a todos sin distinción de sexo u otra característica humana.			
Dimensión: COMUNICACIÓN			
16. Se comunica de manera libre y abierta con sus docentes			
17. Expresa con soltura sus opiniones y experiencias ante sus compañeros			
18. Entabla una conversación con facilidad con sus compañeros/as.			
19. Se muestra espontáneo/a al dialogar y conversar con los demás.			
20. Demuestra respeto y tolerancia al comunicarse con sus compañeros/as.			

VALORES: NUNCA: 1

A VECES: 2

SIEMPRE: 3

3: Informe de validez y confiabilidad.

La validez de los instrumentos se determinó mediante el juicio de jueces/expertos o método Delphi. Los jueces fueron: Maya Fababa Rodríguez, Freddy Abel Arévalo Vargas y Nilda Manuela Rodríguez Mera. Los resultados de la revisión se muestran en la tabla de criterios para determinar la validez de un instrumento de recolección de datos, el cual debe alcanzar como mínimo 0.75 en el coeficiente de correlación calculado:

Criterios de evaluación para determinar la validez de contenido del instrumento de recolección de datos a través del juicio de jueces/expertos

N°	JUECES O EXPERTOS	INSTRUMENTOS (Cuestionarios)	
		Puntuación	%
1	Maya Fababa Rodríguez	40 de 40	100%
2	Freddy Abel Arévalo Vargas	30 de 40	75%
3	Nilda Manuela Rodríguez Mera	37 de 40	92.5%
Promedio			89.16

VALIDEZ DE LA GUIA DE OBSERVACIÓN = $267.5/3 = 89,16\%$

Interpretación de la validez: de acuerdo con los instrumentos revisados por los jueces se obtuvo una validez del **89,16%**, encontrándose dentro del parámetro del intervalo establecido; considerándose como validez elevada.

CONFIABILIDAD DE LOS CUESIONARIOS

La confiabilidad para los cuestionarios sobre las variables en estudio se realizó por medio del método de intercorrelación de ítems cuyo coeficiente es

el Alfa de Cronbach, luego de una prueba piloto; los resultados obtenidos se muestran a continuación.

Estadísticos de confiabilidad para los cuestionarios

Alfa de Cronbach	Nº de ítems
0.830	40

La confiabilidad del cuestionario, coeficiente Alfa de Cronbach es 0,830 (**o 83.0%**) que se considera confiable para la aplicación respectiva.



UNAP


FICHA DE VALIDACION DE INSTRUMENTO

DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del experto : Fababa Rodriguez Maya
- 1.2 Título Profesional : Licenciado/a () Ingeniero/a () Otro ()
- 1.3 Grado académico : Bachiller () Maestro (X) Doctor ()
- 1.4 Título de la Investigación : CYBERBULLYING Y DESARROLLO DE SOCIALIZACIÓN EN ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN INICIAL DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y HUMANIDADES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA AMAZONÍA PERUANA, IQUITOS 2021
- 1.5 Nombre del instrumento : CUESTIONARIO SOBRE CYBERBULLYING Y DESARROLLO DE SOCIALIZACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS CUALITATIVOS/CUANTITATIVOS	PUNTAJE				
		Deficiente 0	Regular 1	Bueno 2	Muy Bueno 3	Excelente 4
1. CLARIDAD	Está escrito con un lenguaje apropiado para el grupo donde se aplica.					X
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.					X
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre todas las partes.					X
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad de los enunciados.					X
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar la/las variables/s del estudio.					X
7. CONSISTENCIA	Basados en aspectos Teóricos-Científicos y del tema de estudio.					X
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores, dimensiones y variables.					X
9. METODOLOGIA	La estrategia metodológica es adecuada al propósito del estudio.					X
10. CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas en la investigación y construcción de teorías.					X
VALORACION CUANTITATIVA:		40				
VALORACION CUALITATIVA:		Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
		()	()	()	()	(X)
OPINIÓN DE APLICABILIDAD:		ACEPTADO (X)			RECHAZADO ()	

Lugar y fecha: IQUITOS 21 DE NOVIEMBRE 2021


 Firma del experto
 DNI: 40017838



FICHA DE VALIDACION DE INSTRUMENTO

DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del experto : Arivalo Vargas Freddy Abel
 1.2 Título Profesional : Licenciado/a () Ingeniero/a () Otro ()
 1.3 Grado académico : Bachiller () Maestro () Doctor ()
 1.4 Título de la Investigación : CYBERBULLYING Y DESARROLLO DE SOCIALIZACIÓN EN ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN INICIAL DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y HUMANIDADES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA AMAZONÍA PERUANA, IQUITOS 2021
 1.5 Nombre del instrumento : CUESTIONARIO SOBRE CYBERBULLYING Y DESARROLLO DE SOCIALIZACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS CUALITATIVOS/CUANTITATIVOS	PUNTAJE				
		Deficiente 0	Regular 1	Bueno 2	Muy Bueno 3	Excelente 4
1. CLARIDAD	Está escrito con un lenguaje apropiado para el grupo donde se aplica.				✓	
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.				✓	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.				✓	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre todas las partes.				✓	
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad de los enunciados.				✓	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar la/las variables/s del estudio.				✓	
7. CONSISTENCIA	Basados en aspectos Teóricos-Científicos y del tema de estudio.				✓	
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores, dimensiones y variables.				✓	
9. METODOLOGIA	La estrategia metodológica es adecuada al propósito del estudio.				✓	
10. CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas en la investigación y construcción de teorías.				✓	
VALORACION CUANTITATIVA:		30				
VALORACION CUALITATIVA:		Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
		()	()	()	(✓)	()
OPINIÓN DE APLICABILIDAD:		ACEPTADO (✓)		RECHAZADO ()		

Lugar y fecha: Iquitos 20 de Noviembre 2021

Firma del experto

DNI: 05366874



FICHA DE VALIDACION DE INSTRUMENTO

DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del experto : Rodriguez Ayra Hilda Stefanelia
 1.2 Título Profesional : Licenciada/a () Ingeniero/a () Otro ()
 1.3 Grado académico : Bachiller () Maestro () Doctor (x)
 1.4 Título de la Investigación : CYBERBULLYING Y DESARROLLO DE SOCIALIZACIÓN EN ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN INICIAL DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y HUMANIDADES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA AMAZONIA PERUANA, IQUITOS 2021
 1.5 Nombre del instrumento : CUESTIONARIO SOBRE CYBERBULLYING Y DESARROLLO DE SOCIALIZACION

INDICADORES	CRITERIOS CUALITATIVOS/CUANTITATIVOS	PUNTAJE				
		Deficiente 0	Regular 1	Bueno 2	Muy Bueno 3	Excelente 4
1. CLARIDAD	Está escrito con un lenguaje apropiado para el grupo donde se aplica.					X
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.				X	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre todas las partes.				X	
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad de los enunciados.					X
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar la/las variables/s del estudio.				X	
7. CONSISTENCIA	Basados en aspectos Teóricos-Científicos y del tema de estudio.					X
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores, dimensiones y variables.					X
9. METODOLOGIA	La estrategia metodológica es adecuada al propósito del estudio.					X
10. CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas en la investigación y construcción de teorías.					X
VALORACION CUANTITATIVA:		37				
VALORACION CUALITATIVA:		Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
		()	()	()	(X)	()
OPINIÓN DE APLICABILIDAD:		ACEPTADO (X)			RECHAZADO ()	

Lugar y fecha: Iquitos 20 de Noviembre 2021.

Firma del experto

DNI: 05262596