



UNAP



**FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y DE NEGOCIOS
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

TESIS

**INVERSIÓN PÚBLICA INVIERTE.PE Y SU RELACIÓN CON
EL BIENESTAR DE LA POBLACIÓN EN EL
DISTRITO DE IQUITOS,
AÑO 2018.**

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN GESTIÓN
PÚBLICA**

PRESENTADO POR: DANIEL APOLAYA RÍOS

ASESOR: LIC. ADM. GILBERT ROLAND ALVARADO ARBILDO, DR.

IQUITOS, PERÚ

2021



UNAP



**FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y DE NEGOCIOS
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

TESIS

**INVERSIÓN PÚBLICA INVIERTE.PE Y SU RELACIÓN CON
EL BIENESTAR DE LA POBLACIÓN EN EL
DISTRITO DE IQUITOS,
AÑO 2018.**

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN GESTIÓN
PÚBLICA**

PRESENTADO POR: DANIEL APOLAYA RÍOS

ASESOR: LIC. ADM. GILBERT ROLAND ALVARADO ARBILDO, DR.

IQUITOS, PERÚ

2021



UNAP

Escuela de Postgrado "JOSÉ TORRES VÁSQUEZ"
Oficina de Asuntos Académicos



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS
029-2021-OAA-EPG-UNAP

Con **Resolución Directoral N° 0260-2021-EPG-UNAP**, se autoriza la sustentación de la tesis: "INVERSIÓN PÚBLICA INVIERTE.PE Y SU RELACIÓN CON EL BIENESTAR DE LA POBLACIÓN EN EL DISTRITO DE IQUITOS, AÑO 2018", teniendo como jurados a los siguientes profesionales:

Econ. Carlos Hernán Zumaeta Vásquez, Dr.	Presidente
CPC. Jesús Hermes Ramírez Enrique, Mgr.	Miembro
Lic. Víctor Raúl Reátegui Paredes, Mgr.	Miembro
Lic. Adm. Gilbert Roland Alvarado Arbildo, Dr.	Asesor

A los Treinta días del mes de abril del 2021, a las 16:00 horas, en la modalidad virtual zoom institucional de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana, se constituyó el Jurado Evaluador y dictaminador, para escuchar y evaluar la sustentación de la tesis: "INVERSIÓN PÚBLICA INVIERTE.PE Y SU RELACIÓN CON EL BIENESTAR DE LA POBLACIÓN EN EL DISTRITO DE IQUITOS, AÑO 2018" presentado por el señor DANIEL APOLAYA RIOS, como requisito para obtener el **Grado Académico de Maestro en Gestión Pública**, que otorga la UNAP de acuerdo a la Ley Universitaria N° 30220 y el Estatuto de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana.

Después de haber escuchado la sustentación y luego de formuladas las preguntas, éstas fueron:

RESPONDIDAS ADECUADAMENTE

El Jurado, después de la deliberación correspondiente en privado, llegó a las siguientes conclusiones, la sustentación es:

1. Aprobado como: a) Excelente () b) Muy bueno () c) Bueno (X)
2. Desaprobado: ()

Observaciones: MEJORAR REDACCION

A Continuación, el Presidente del Jurado, da por concluida la sustentación, siendo las... 17:30 del treinta de abril del 2021; con lo cual, se le declara al sustentante... APTO para recibir el **Grado Académico de Maestro en Gestión Pública**.

Econ. Carlos Hernán Zumaeta Vásquez, Dr.
Presidente

CPC. Jesús Hermes Ramírez Enrique, Mgr.
Miembro

Lic. Adm. Víctor Raúl Reátegui Paredes, Mgr.
Miembro

Lic. Adm. Gilbert Roland Alvarado Arbildo, Dr.
Asesor

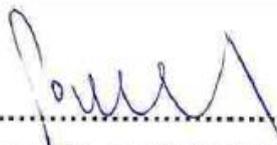
**TESIS APROBADA EN SUSTENTACIÓN PÚBLICA EL 30 DE ABRIL DEL
2021 EN EL APLICATIVO ZOOM INSTITUCIONAL DE LA UNIVERSIDAD
NACIONAL DE LA AMAZONIA PERUANA, EN LA CIUDAD DE IQUITOS-
PERÚ**



.....
ECON. CARLOS HERNÁN ZUMAETA VÁSQUEZ, DR
PRESIDENTE



.....
CPC. JESÚS HERMES RAMÍREZ ENRIQUE, MGR
MIEMBRO



.....
LIC. ADM. VÍCTOR RAÚL REÁTEGUI PAREDES, MGR
MIEMBRO



.....
LIC. ADM. GILBERT ROLAND ALVARADO ARBILDO, DR.
ASESOR

Dedico a **Dios**, quien me cuida y guía en el logro de mis objetivos. **A mi madre CARMELA, esposa ELA GARDENIA e hijo LUIS DANIEL**, por todo el cariño y motivación que me generan en todo momento.

AGRADECIMIENTO

Mis agradecimientos a los regidores de la Municipalidad Provincial de Maynas, que voluntariamente han colaborado en proporcionar la información; en especial al Lic. Adm. Gilbert Roland Alvarado Arbildo, Dr., asesor de la tesis, por el apoyo con sus conocimientos impartidos y ser guía para culminar con éxito esta meta.

A mis profesores del Programa de Maestría en Gestión Pública - Promoción XI, por sus enseñanzas y brindarnos lo mejor en cada momento de nuestra etapa de estudiantes de maestría.

A la Escuela de Post Grado "JOSE TORRES VASQUEZ" de la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana, por haberme permitido ingresar a sus aulas para cursar y culminar mis estudios superiores de alto Nivel.

ÍNDICE DE CONTENIDO

	Páginas
Carátula	i
Contracarátula	ii
Acta de sustentación	iii
Jurado	iv
Dedicatoria	v
Agradecimiento	vi
Índice de contenido	vii
Índice de tablas	ix
Índice de gráficos	xi
Resumen	xiii
Abstract	xiv
INTRODUCCIÓN	01
CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO	03
1.1 Antecedentes	03
1.2 Bases teóricas	06
1.3 Definición de términos básicos	10
CAPÍTULO II: VARIABLES E HIPÓTESIS	12
2.1 Variables y su operacionalización	12
2.2 Formulación de la hipótesis	12
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA	13
3.1 Tipo y diseño de la investigación	13
3.2 Población y muestra	14
3.3 Técnicas e instrumentos	15
3.4 Procedimientos de recolección de datos	16
3.5 Técnicas de procesamiento y análisis de los datos	16
3.6 Aspectos éticos	17
CAPÍTULO IV: RESULTADOS	18
CAPÍTULO V: DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS	51
CAPÍTULO VI: PROPUESTA	53

CAPÍTULO VII: CONCLUSIONES	54
CAPÍTULO VIII: RECOMENDACIONES	57
CAPÍTULO IX: REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	58

ANEXOS

1. Estadística complementaria.
2. Instrumento de recolección de datos.
3. Matriz de consistencia.
4. Matriz de operacionalización de variables.

ÍNDICE DE TABLAS

		Páginas
Tabla 01	Operacionalización de variables	13
Tabla 02	Autoridades del Municipio Provincial de Maynas	16
Tabla 03	La inversión pública en la Municipalidad Provincial de Maynas para la creación, ampliación, mejoramiento y mantenimiento de las vías de acceso a las comunidades y centros poblados, Iquitos 2018.	20
Tabla 04	La inversión pública en la Municipalidad Provincial de Maynas en la creación, ampliación y mantenimiento de la transitabilidad peatonal y vehicular, Iquitos 2018.	21
Tabla 05	La inversión pública en la Municipalidad Provincial de Maynas en la creación, ampliación y mantenimiento de obras de protección contra riesgos y desastres naturales, Iquitos 2018.	22
Tabla 06	La inversión pública en la Municipalidad Provincial de Maynas en la creación, mantenimiento de puentes, obras de drenaje pluvial y fluvial, Iquitos 2018.	23
Tabla 07	La inversión pública en la Municipalidad Provincial de Maynas en la creación, ampliación y mejoramiento de centros de salud, Iquitos 2018.	24
Tabla 08	La inversión pública en la Municipalidad Provincial de Maynas en la creación, mejoramiento, ampliación de las instituciones educativas en sus diferentes niveles de enseñanza, Iquitos 2018.	25
Tabla 09	La inversión pública en la Municipalidad Provincial de Maynas en la creación, mejoramiento, ampliación de los sistemas de agua y alcantarillado, Iquitos 2018.	26
Tabla 10	La inversión pública en la Municipalidad Provincial de Maynas en la creación y mantenimiento de áreas recreacionales y de cultura, Iquitos 2018.	27
Tabla 11	La inversión pública en la Municipalidad Provincial de Maynas para ejecutar, monitorear y evaluar las zonas de conservación de ambientes naturales, Iquitos 2018.	28
Tabla 12	La inversión pública en la Municipalidad Provincial de Maynas para ejecutar, monitorear y evaluar las áreas de protección y conservación de especies, Iquitos 2018.	29
Tabla 13	La inversión pública en la Municipalidad Provincial de Maynas para la creación de sistemas que mejoren la producción en la agricultura, Iquitos 2018.	30
Tabla 14	La inversión pública en la Municipalidad Provincial de Maynas para la construcción y mejoramiento de	31

	la infraestructura, y la capacidad productiva ganadera, Iquitos 2018.	
Tabla 15	La Calidad de Vida de los habitantes en el distrito de Iquitos, 2018.	32
Tabla 16	Los hábitos de enseñanza y aprendizaje en el distrito de Iquitos, 2018.	33
Tabla 17	La atención a las necesidades de salud en el distrito de Iquitos, 2018.	34
Tabla 18	Los servicios básicos que se brindan en el distrito de Iquitos, 2018.	35
Tabla 19	Los servicios de transporte en el distrito de Iquitos, 2018.	36
Tabla 20	Los servicios educativos en el distrito de Iquitos, 2018.	37
Tabla 21	La intercomunicación en el distrito de Iquitos, 2018.	38
Tabla 22	Los espacios públicos en el distrito de Iquitos, 2018.	39
Tabla 23	Los servicios de protección civil en el distrito de Iquitos, 2018.	40
Tabla 24	Las oportunidades comerciales en el distrito de Iquitos, 2018.	41
Tabla 25	El desarrollo económico en el distrito de Iquitos, 2018.	42
Tabla 26	El desarrollo tecnológico en la Provincia de Maynas, 2018.	43
Tabla 27	Las micro empresas del distrito de Iquitos, 2018.	44
Tabla 28	La conservación de los bosques de protección en el distrito de Iquitos, 2018.	45
Tabla 29	La conservación de los recursos hídricos naturales en el distrito de Iquitos, 2018.	46
Tabla 30	La gestión ambiental en el distrito de Iquitos, 2018.	47
Tabla 31	Los servicios de alumbrado público en el distrito de Iquitos, 2018.	48
Tabla 32	La red vial del distrito de Iquitos, 2018.	49
Tabla 33	Los servicios de limpieza pública y mantenimiento de áreas verdes, Iquitos, 2018.	50
Tabla 34	Inversión Pública invierte.pe relacionado con el Bienestar de la Población del Distrito de Iquitos, 2018	51

ÍNDICE DE GRÁFICOS

		Páginas
Gráfico 1	La inversión pública en la Municipalidad Provincial de Maynas para la creación, ampliación, mejoramiento y mantenimiento de las vías de acceso a las comunidades y centros poblados, Iquitos 2018.	20
Gráfico 2	La inversión pública en la Municipalidad Provincial de Maynas en la creación, ampliación y mantenimiento de la transitabilidad peatonal y vehicular, Iquitos 2018.	21
Gráfico 3	La inversión pública en la Municipalidad Provincial de Maynas en la creación, ampliación y mantenimiento de obras de protección contra riesgos y desastres naturales, Iquitos 2018.	22
Gráfico 4	La inversión pública en la Municipalidad Provincial de Maynas en la creación, mantenimiento de puentes, obras de drenaje pluvial y fluvial, Iquitos 2018.	23
Gráfico 5	La inversión pública en la Municipalidad Provincial de Maynas en la creación, ampliación y mejoramiento de centros de salud, Iquitos 2018.	24
Gráfico 6	La inversión pública en la Municipalidad Provincial de Maynas en la creación, mejoramiento, ampliación de las instituciones educativas en sus diferentes niveles de enseñanza, Iquitos 2018.	25
Gráfico 7	La inversión pública en la Municipalidad Provincial de Maynas en la creación, mejoramiento, ampliación de los sistemas de agua y alcantarillado, Iquitos 2018.	26
Gráfico 8	La inversión pública en la Municipalidad Provincial de Maynas en la creación y mantenimiento de áreas recreacionales y de cultura, Iquitos 2018.	27
Gráfico 9	La inversión pública en la Municipalidad Provincial de Maynas para ejecutar, monitorear y evaluar las zonas de conservación de ambientes naturales, Iquitos 2018.	28
Gráfico 10	La inversión pública en la Municipalidad Provincial de Maynas para ejecutar, monitorear y evaluar las áreas de protección y conservación de especies, Iquitos 2018.	29
Gráfico 11	La inversión pública en la Municipalidad Provincial de Maynas para la creación de sistemas que mejoren la producción en la agricultura, Iquitos 2018.	30
Gráfico 12	La inversión pública en la Municipalidad Provincial de Maynas para la construcción y mejoramiento de la infraestructura, y la capacidad productiva ganadera, Iquitos 2018.	31

Gráfico 13	La Calidad de Vida de los habitantes en el distrito de Iquitos, 2018.	32
Gráfico 14	Los hábitos de enseñanza y aprendizaje en el distrito de Iquitos, 2018.	33
Gráfico 15	La atención a las necesidades de salud en el distrito de Iquitos, 2018.	34
Gráfico 16	Los servicios básicos que se brindan en el distrito de Iquitos, 2018.	35
Gráfico 17	Los servicios de transporte en el distrito de Iquitos, 2018	36
Gráfico 18	Los servicios educativos en el distrito de Iquitos, 2018.	37
Gráfico 19	La intercomunicación en el distrito de Iquitos, 2018.	38
Gráfico 20	Los espacios públicos en el distrito de Iquitos, 2018.	39
Gráfico 21	Los servicios de protección civil en el distrito de Iquitos, 2018.	40
Gráfico 22	Las oportunidades comerciales en el distrito de Iquitos, 2018.	41
Gráfico 23	El desarrollo económico en el distrito de Iquitos, 2018.	42
Gráfico 24	El desarrollo tecnológico en la Provincia de Maynas, 2018.	43
Gráfico 25	Las micro empresas del distrito de Iquitos, 2018.	44
Gráfico 26	La conservación de los bosques de protección en el distrito de Iquitos, 2018.	45
Gráfico 27	La conservación de los recursos hídricos naturales en el distrito de Iquitos, 2018.	46
Gráfico 28	La gestión ambiental en el distrito de Iquitos, 2018.	47
Gráfico 29	Los servicios de alumbrado público en el distrito de Iquitos, 2018.	48
Gráfico 30	La red vial del distrito de Iquitos, 2018.	49
Gráfico 31	Los servicios de limpieza pública y mantenimiento de áreas verdes, Iquitos, 2018.	50

RESUMEN

La presente investigación tuvo por objetivo general determinar la relación entre la inversión pública *invierte.pe* y el bienestar de la población del distrito de Iquitos, 2018. Se justifica en la importancia del conocimiento y manejo efectivo de los destinos de los recursos públicos y su impacto en la comunidad. La metodología de investigación fue tipo cuantitativo y diseño de investigación no experimental – correlacional – descriptivo. La población determinada fue de 15 regidores de la Municipalidad Provincial de Maynas y muestra el 100,0% de la población. La hipótesis planteada fue: existe relación significativa entre la inversión pública *invierte.pe* y el bienestar de la población del distrito de Iquitos, año 2018. Como instrumento se utilizó un cuestionario estructurado de 31 preguntas que se aplicó a través de la técnica de encuesta. Como resultados de la investigación se determinó que existe correlación significativa entre ambas variables en estudio, demostrado al aplicar la prueba de correlación de Spearman donde se obtuvo un valor de 0,857 y $p= 0,025$ con un nivel de significancia $< 0,05$ que permite aceptar la hipótesis planteada. Como conclusiones, a virtud de los resultados la Municipalidad Provincial de Maynas mediante la inversión pública *invierte.pe*, no está logrando generar el 100% de bienestar a la población del distrito de Iquitos, referidas en función al cierre de brechas (necesidades), motivado por una gestión y atención desordenada para direccionar adecuadamente las inversiones públicas.

Palabra clave: Inversión pública *invierte.pe*, bienestar poblacional, municipalidad.

ABSTRACT

The general objective of this research was to determine the relationship between public investment *invierte.pe* and the welfare of the population of the district of Iquitos, 2018. It is justified by the importance of knowledge and effective management of the destinations of public resources and their impact on the community. The research methodology was quantitative and non-experimental research design - correlational - descriptive. The population was 15 councilors of the Provincial Municipality of Maynas and the sample was 100.0% of the population. The hypothesis posed was: there is a significant relationship between public investment *invierte.pe* and the welfare of the population of the district of Iquitos, year 2018. A structured questionnaire of 31 questions was used as an instrument, which was applied through the survey technique. As results of the research, it was determined that there is significant correlation between both variables under study, demonstrated by applying the Spearman correlation test where a value of 0.857 and $p= 0.025$ was obtained with a significance level < 0.05 that allows accepting the hypothesis raised. As conclusions, by virtue of the results, the Provincial Municipality of Maynas through public investment *invierte.pe*, is not managing to generate 100% of welfare to the population of the district of Iquitos, referred to the closing of gaps (needs), motivated by a disorderly management and attention to properly address public investments.

Keyword: Public investment *invierte.pe*, population welfare, municipality.

INTRODUCCIÓN

Como en todas las naciones, la economía se mide en indicadores de capacidad de producción de bienes y servicios para en consecuencia atender las necesidades de la población. En términos formales, el indicador se denomina PBI o producto bruto interno y es determinado en función a un periodo de tiempo, que usualmente es al año. Cada año, los gobiernos monitorean este indicador para referirse al crecimiento o decrecimiento frente al periodo anterior y evaluar los efectos de las acciones de ese resultado, para identificar las acciones a futuro. En las tres últimas décadas hemos experimentado un apreciado crecimiento del PBI en la mayoría de estos años, lo que en consecuencia se tradujo en mejores ingresos para la inversión pública, en realidad sin precedentes en nuestra historia, que permitió el inicio de distintas obras públicas, atención a necesidades postergadas y un mejor nivel de calidad de vida. Sin embargo, en economías como la peruana, estamos inmersos al acontecer de la globalización, es decir somos afectados al impacto positivo o negativo de los que ocurre en el mundo. Por ejemplo, en los años 2016 y 2017 alcanzamos niveles de demanda interna de 2.3% y crecimiento de las exportaciones del orden del 8.1% que fueron los pilares más importantes del crecimiento del PBI. La inversión pública mostró un crecimiento de 2.4% (INEI, 2018), sin embargo, experimentamos un impacto negativo cuando se presentaron efectos de la economía norteamericana (EE.UU.) y de China. Nuestra economía se ha visto motivada por la inversión privada como por ejemplo en la minería con el crecimiento de la economía de China, *conocida como la fábrica del mundo*, que ha generado mejores recursos económicos para el país, los cuales deber ser utilizados en atención a las necesidades de la población peruana a través de la inversión pública canalizándose a través de sus tres entes de gobierno: gobierno central, gobierno regional y gobierno local, situación que esta investigación se planteó como problemática porque la distribución de estos recursos no cubren las expectativas de la población.

En el distrito de Iquitos donde se realizó la investigación, se justifica la necesidad de conocer la eficacia de la gestión del gobierno municipal respecto a la capacidad de asignación de los recursos económicos a través de toma correcta de decisiones frente a la evaluación de las necesidades más apremiantes. Al respecto citamos a Hernández (2010) que señala (...) “la aplicación de políticas públicas de la mano con la intervención privada son condiciones básicas para generar riqueza mediante la inversión productiva. Dejando de lado la concepción de que solo el ahorro puede generar riqueza en la economía”. En ese sentido, en la presente investigación se investigó la calidad de los proyectos de inversión pública (variable 1) de los últimos años tomando la percepción de los regidores de la Municipalidad Provincial de Maynas frente a su efecto en el bienestar de la población que mantiene las expectativas de atención a sus necesidades más básicas. Como metodología, la investigación fue de tipo cuantitativo y diseño de investigación no experimental – correlacional – descriptivo. La población determinada fue de 15 regidores de la Municipalidad Provincial de Maynas y muestra el 100,0% de la población. La hipótesis planteada fue: existe relación significativa entre la inversión pública *invierte.pe* y el bienestar de la población del distrito de Iquitos, año 2018. Como instrumento se utilizó un cuestionario estructurado de 31 preguntas que se aplicó a través de la técnica de encuesta. Como resultados de la investigación se determinó que existe correlación significativa entre ambas variables en estudio, demostrado al aplicar la prueba de correlación de Spearman donde se obtuvo un valor de 0,857 y $p=0,025$ con un nivel de significancia $< 0,05$ que permite aceptar la hipótesis planteada.

Finalmente, como conclusiones, en virtud de los resultados la Municipalidad Provincial de Maynas mediante la inversión pública *invierte.pe*, no está logrando generar el 100% de bienestar a la población del distrito de Iquitos, referidas en función al cierre de brechas (necesidades), motivado por una gestión y atención desordenada para direccionar adecuadamente las inversiones públicas.

CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO

1.1. Antecedentes

Orbegozo (2019) en su trabajo de investigación: Efecto de la inversión pública e infraestructura económica y social sobre el índice de desarrollo humano en el Perú para el periodo 2007-2016. Tuvo por objetivo analizar el efecto de la inversión pública en infraestructura vial, eléctrica, de irrigación, saneamiento, salud y educación¹ sobre el Índice de Desarrollo Humano a nivel regional en el Perú en los años 2007-2016. Como metodología se caracterizó por ser de tipo cuantitativa, nivel descriptivo. Como resultados, se determinó que la inversión pública en infraestructura eléctrica, a nivel nacional ha mostrado una tendencia mayormente decreciente cayendo a una tasa promedio anual de -11%, principalmente debido al incremento de la participación de la inversión privada. A nivel regional, presenta una tendencia heterogénea pero mayormente decreciente. A pesar de esto, la cobertura eléctrica nacional y rural han continuado incrementándose significativamente llegando, en el 2016, a 95% y 89%, respectivamente. Sin embargo, la distribución de la inversión no ha sido equitativa entre regiones, ya que se ha concentrado principalmente en 3 regiones: Cajamarca, Loreto y Amazonas, las cuales, en conjunto representan el 61% del total invertido. Como conclusiones, contrariamente a lo que se debería esperar, la inversión pública en infraestructura de salud no resultó significativa.

Frugerd (2018) en su trabajo de investigación: La Inversión Pública y el Bienestar de la Población en los Distritos de Cusco y Ccorca 2018, tuvo por objetivo general determinar la influencia de la inversión pública en el bienestar de la población de los distritos de Cusco y Ccorca. Como metodología el estudio fue de tipo cuantitativo y diseño no experimental, correlacional. Como resultados, se determinó que las dimensiones del bienestar fueron comprobadas con el nivel de inversión pública; encontrando una relación significativa entre ambos distritos. El mayor

nivel de inversión pública lo obtuvo Cusco y Ccorca el menor. Como conclusiones, se determinó que existe correlación significativa, obteniendo a través del coeficiente de correlación, el valor de 0.810 y un valor de significancia $p = 0.015 < 0.05$ con el valor mínimo esperado.

Soto (2016) en su trabajo de investigación: Análisis de la inversión del Gobierno Regional de Tacna aplicando sistema nacional de inversión pública en el periodo 2001 – 2010. Tuvo por objetivo general Cuantificar el atraso en los PIP del GRT presentados al SNIP en el periodo 2001 – 2010 por las deficiencias en las etapas de su formulación, evaluación y ejecución. Como metodología, la investigación se caracterizó por ser de tipo descriptiva comparativa, diseño no experimental. Como resultados, se determinó que el 40,98% de la inversión contenida en los PIP presentados al SNIP por el GRT fue declarada viable y por lo tanto expedita para ser incluida en el programa de inversión regional. El 56,05% del gasto en inversión continuaba en ejecución, y el estimado en tiempo presentaba un atraso de 233,34% respecto a su programación. También se determinó que el gobierno regional de Tacna ha trabajado primero con el Plan Basadre, luego sin un Plan de Desarrollo a mediano plazo, por lo tanto, las obras priorizadas por los diversos gobiernos no han permitido dar un salto cualitativo, no obstante, la gran cantidad de recursos financieros con que se ha contado desde el 2005. Como conclusiones, se determinó un atraso en la formulación del PIP de 381 a 671 días; la reformulación de PIP viables demoró de 157 a 223 días; la distribución de la inversión de los PIP del GRT ahonda las diferencias económicas entre la ciudad capital y provincias y distritos más alejados de la región Tacna.

Velarde (2017) en su trabajo de investigación realiza un trabajo en el cuál, busca medir el impacto del canon minero en el Índice de Desarrollo Humano, a través de los gastos públicos en saneamiento, educación y transporte, para los departamentos de Ancash y Cajamarca entre los años 2010-2012. Para ello hace uso del método de datos panel con efectos fijos. En este, encuentra que, para el caso de Ancash, las

transferencias de canon minero para gastos en transporte y saneamiento tienen un impacto significativo en el Índice de Desarrollo Humano, mientras que, para Cajamarca, se encontró que ninguno de los tipos de gasto genera un impacto significativo en el bienestar de la población. Sin embargo; esta investigación se limita únicamente a los dos departamentos mencionados y los gastos públicos incluyen otros aspectos adicionales a la inversión en infraestructura, lo cual lo diferencia en gran medida del presente trabajo.

Orellana (2016) en su trabajo de investigación, se elaboro una investigación de Aplicada – Correlacional, se utilizó como población a los habitante de la comunidad de Ampay y un tamaño de muestra de 47 personas; para el proceso de recolección de información se emplearon encuestas, de donde obtuvieron los siguientes resultados del total de la población encuestada el 47% está de acuerdo en sentirse satisfecho con los servicios de saneamiento por otro lado un 77% manifiesta estar de acuerdo en que el proyecto de saneamiento es importante para el bienestar de las familias, por lo que se concluye que, la inversión que se realiza tanto en infraestructura como en educación y servicios de saneamiento básico, influye de manera positiva en mejorar el bienestar de las familias de la comunidad de Ampay, distrito de Pisac, provincia de Calca, región Cusco, año 2015

Mendiburu (2016) en su trabajo de investigación se realizo una investigación de tipo diseño no experimental, descriptivo, Analítico y sintético., concluye: (a) considerar que la Propuesta Metodológica para Seguimiento y Evaluación de estudios de pre inversión, constituirá un valioso instrumento de control de la ejecución presupuestal para los proyectos de inversión pública, porque permitirá el uso racional y adecuado del presupuesto público para inversiones. (b) La DGIP ha reconocido la necesidad de crear instrumentos de seguimiento y control a los proyectos de inversión pública y por ello planteó e implementó el Módulo para el seguimiento a la inversión pública (SOSEM), con la finalidad de hacerlo operativo para cumplir con uno de los fines del SNIP

“... uso eficiente de los recursos públicos destinados a la inversión por las distintas instancias del Gobierno.” (c) Todos los estudios de pre inversión en el marco del SNIP, deben tener un seguimiento oportuno, para que la evaluación que es la parte final, pueda reflejar el real dimensionamiento del proyecto que ayude a mejorar la calidad de vida de la población. (d) Del análisis realizado, de la aplicación de la propuesta metodológica de seguimiento y evaluación a los estudios de pre inversión viables, se evidencia que los resultados confirman que las evaluaciones de viabilidad de los dichos estudios presentan inconsistencias, lo que supone que muchos proyectos no lograrán su eficiencia.

1.2. Bases teóricas

Inversión Pública:

Concepto

Se define como la representación de la canalización adecuada de los recursos económicos de un país en actividades o emprendimientos de inversión para atender las necesidades de una población en el orden de prioridad que le brindará más efectividad.

(Montano, 2007).

Es considerado un aspecto importante para las economías subdesarrolladas, velar por el destino más conveniente para el desarrollo de un país.

(Ruiz y Duarte, 2015).

Consiste en la distribución de recursos del estado, dirigidos para crear, incrementar y mejorar el capital físico del estado, con el objetivo de incrementar la capacidad del país ya sea para producir bienes o prestar servicios. (MEF, 2012)

La inversión pública se encuentra bajo los lineamientos establecidos por el Invierte.pe.

El Invierte.pe

Controla que la inversión que realiza el estado sea adecuada, eficiente e inteligente; esta es una versión mejorada del fenecido SNIP, pues permite que se agilicen el ciclo de inversión pública. (MEF, 2017, p. 2). (Harmon y Mayer, 1999), La Administración Pública, como herramienta de gestión de la que se dota el Estado, es parte del poder ejecutivo y aparato de gobierno del Estado, con lo que queda puntualizada la naturaleza política de la Administración Pública. De hecho, desde una lógica jurídica, las decisiones conformadoras se adoptan en el Parlamento, por ser la institución política suprema de representación política en un Estado democrático. Sin embargo, las decisiones se toman en el poder ejecutivo y la intervención del Parlamento aporta, todo lo más, la formalización requerida para que la decisión adoptada sea legítima. De aquí que el Estado dependa, en su acción pública de gobierno, de la Administración Pública, por lo que ésta puede definirse como el gobierno o poder ejecutivo en acción organizada.

Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones

Al visitar la página web <https://www.gob.pe/806-sistema-de-seguimiento-y-consulta-de-inversiones-publicas-invierte-pe> podemos conocer el seguimiento a diversos proyectos de inversión a cargo de los distintos niveles de gobierno: nacional, regional y local, los cuales se someten a las normativas del ministerio de economía y finanzas.

Para ampliar los temas tratados en la presente investigación se citarán las definiciones de términos frecuentemente utilizados en la administración pública:

Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones (SNPMIGI)

De acuerdo al portal del Ministerio de Economía y Finanzas (...) “es un sistema administrativo del Estado, con la finalidad de orientar el uso de los recursos públicos destinados a la inversión para la efectiva prestación de servicios y la provisión de la infraestructura necesaria para el desarrollo del país”, (MEF, Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversión , 2018)

- Planificar y seleccionar los proyectos de inversión en base a las necesidades del desarrollo.
- Automatización de procesos.
- Seguridad en la asignación de recursos en infraestructura y servicios públicos.
- Desarrollo de los estudios de Calidad (eficiencia y eficacia).
- Reducción de tiempo en la formulación, evaluación y ejecución de proyectos.
- Adecuado seguimiento a los proyectos en ejecución.
- Reducción de los sobrecostos en la ejecución de los proyectos.
- Seguridad en la disponibilidad presupuestal y la financiación de proyectos.

El Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones - INVIERTE.PE; nace en el marco de medidas, adoptadas por el Ejecutivo, para la reactivación económica del país, y se oficializa con el Decreto Legislativo N° 1252, que deja sin efecto al antiguo Sistema Nacional de Inversión Pública (SNIP).

Asimismo, tiene como finalidad reformar los procesos de inversión, agilizando la formulación y evaluación de proyectos, y simplificando los procedimientos para la implementación de las inversiones. Como otro fin tiene incrementar la ejecución del gasto público, sin descuidar estándares que permitan medir la calidad del mismo.

Bienestar

Se define como la percepción o sentir positivo de la persona respecto a la satisfacción de todas o parte de sus necesidades que pueden ser de materia fisiológica y psicológica y en relación a los plazos. El bienestar social se traduce en la satisfacción que experimenta una población respecto a sus necesidades comunes, ejemplo, agua, luz, internet, vías de comunicación, educación, etc, necesarios para su desarrollo y mejoramiento de su calidad de vida, acorde con sus aspiraciones. (Duarte y Elías, 2007)

El bienestar se puede analizar desde determinados factores fundamentales como: salud, vivienda, acceso a educación de calidad, entre otros valorados como necesidades primarias. También hay más complejos, relacionados a la aceptación social y autorrealización. Mena et al. (2020) considera que (...) “los individuos pueden diferir mucho entre sí en la ponderación que les dan a estos factores por muy valiosos que puedan ser y la valoración de las ventajas individuales y sociales debe tener en cuenta estas variaciones”, (Mena et al, 2020, p.71).

El bienestar social parte del bienestar económico, efectivamente es parte de las ideas que se producen desde la aspiración de resultados de la actividad económica para atender necesidades conducentes a la satisfacción y estabilidad del ser humano. Está por ejemplo la remuneración misma que percibe el trabajador o la atención que la población experimenta cuando se atiende los servicios básicos en correspondencia de la economía de su país; en tal sentido coincidimos con la perspectiva de Miquel (2015) (.,,) “el enfoque se basa en una visión de vida, en tanto la combinación de varias actividades entre las personas, en las que la calidad de vida debe evaluarse en términos de la capacidad para lograr resultados eficaces de sus acciones”,(Miquel, 2015, p.55).

1.3. Definición de términos básicos

Inversión Pública. Es destino de los recursos económicos de origen público a crear, incrementar, mejorar o reponer las existencias de dominio público y/o de capital humano, y que tiene fin ampliar la capacidad del país para la prestación de servicios y/o producción de bienes o servicios para la población, (MEF, 2017).

Proyectos de inversión pública. Es un emprendimiento o estudio ejecutivo que nace en atención a la identificación de las necesidades de la población que se financia total o parcialmente con recursos públicos, (MEF, 2017).

Inversión Social. Esta referido a proyectos orientados al desarrollo de sectores específicos de la población con la finalidad de nivelar su calidad de vida. (Andia, 2011)

Bienestar de la Población. Es la percepción positiva de la comunidad respecto a la atención de sus necesidades más prioritarias por los gobiernos en sus respectivos niveles, (Pena Trapero, 2009).

Bienestar físico. Está relacionado a la satisfacción tangible de las personas o comunidad, (Filion, et al., 2018).

Bienestar material. Está relacionado a la satisfacción en materia de vivienda, equipos u vehículos destinados a atender las necesidades de la comunidad, (Filion, et al., 2018).

Bienestar social. Está definido como el sentimiento de tranquilidad común que experimenta una población, (Filion, et al., 2018).

Bienestar emocional. Se traduce como la sensación emocional positiva que permite un adecuado comportamiento, (Filion, et al., 2018).

Calidad de vida. Se define como el cumplimiento de estándares de condiciones aceptadas que generan bienestar y salud emocional a los individuos y a su vez permite proyectar sus potencialidades, (Significados, 2022)

Desarrollo. Es un indicador que puede estar referido al crecimiento según el ámbito en que sea tratado, (Filion, et al., 2018).

Desarrollo social. Este indicador permite ver el crecimiento o mejoramiento social que experimenta una población o comunidad. Está relacionado a mejora de calidad de vida, salud, educación, nutrición, vivienda, vulnerabilidad, seguridad social, empleo, etc, En términos económicos, evalúa la reducción de la pobreza y la desigualdad en el ingreso, (Filion, et al., 2018).

Desarrollo económico. Es un indicador que mide la capacidad que tiene un país de generar riqueza en un tiempo determinado y en la que se espera un reflejo en la mejora de la calidad de vida de sus habitantes. (Nicole, 2018).

Infraestructura. Conjunto de bienes que posee un nación o sociedad para hacer posible su transformación, que genere infraestructura mediante la ejecución de las actividades productivas. (Nicole, 2018)

CAPÍTULO II: VARIABLES Y HIPÓTESIS

2.1. Variables y definiciones operacionales

Variables:

Dependiente.

Bienestar de la población.

Independiente.

Inversión Pública invierte.pe.

2.2. Formulación de la hipótesis

2.2.1. Hipótesis principal.

Existe relación significativa entre la inversión pública invierte.pe y el bienestar de la población del distrito de Iquitos, año 2018.

2.2.2. Hipótesis derivadas.

- 1) El nivel de inversión pública invierte.pe es significativa en el distrito de Iquitos, año 2018.

- 2) El grado de bienestar de la población es significativa en el distrito de Iquitos, año 2018.

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de la investigación

Se caracterizó por seguir el método de investigación deductivo.

3.1.1. Tipo de investigación

Es una investigación cuantitativa.

3.1.2. Nivel de investigación

Descriptivo. Según Pino (2018), la investigación se limita a comprender, registrar, analizar e interpretar la naturaleza y la composición de los fenómenos de los problemas planteados.

3.1.3. Diseño de investigación

En la investigación se siguió el diseño no experimental – correlacional - descriptivo.

a) No Experimental:

La investigación cumplió sin alterar las variables, es decir, se fijó atención al fenómeno tal como se encuentra dentro de su actual contexto.

b) Correlacional:

Es correlacional, explican las relaciones entre dos o más variables, pertenecen a los estudios correlacionales y forman la agrupación entre dos variables de estudio.

c) Descriptivo:

En la investigación se ha descrito las partes más notables de las variables en estudio.

3.2. Población y muestra

3.2.1. Población

Los grupos de personas fueron las autoridades locales del distrito de Iquitos: Alcalde y 15 Regidores, haciendo un total de 16 Autoridades del distrito de Iquitos 2018. Los que se detallan en el siguiente cuadro:

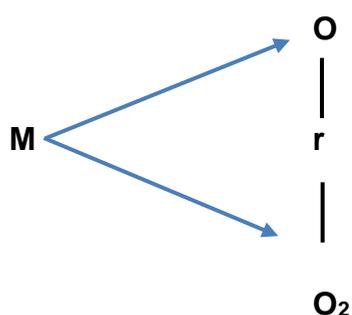
Tabla 2: Cuadro de autoridades MPM.

Distrito	N° Alcalde	N° Regidores
Iquitos	1	15
Sub total	1	15
Total de autoridades	16	

Fuente: Municipalidad Provincial de Maynas, año 2020.

El presente diseño determino la relación existente entre la Inversión pública *invierte.pe* y el bienestar de la población.

Diagrama del diseño correlacional, según Sánchez y Reyes (2009, p.106).



Donde:

M = Autoridades.

O₁ = Inversión pública.

O₂ = Bienestar de la población.

r = Relación entre variables.

3.2.2. Muestra

Los datos elegidos al azar están compuestos por n pobladores del distrito de Iquitos, y se aplicó la fórmula que sigue:

$$n = \frac{z^2 \cdot p \cdot q \cdot N}{e^2 \cdot (N - 1) + z^2 \cdot p \cdot q}$$

En donde:

z = Nivel de confianza.

p = Probabilidad de éxito, o proporción esperada.

q = Probabilidad de fracaso.

e = error muestral.

N = Tamaño de la población.

n = Resultado de la muestra.

3.3. Técnicas e instrumentos

3.3.1. Técnicas

Para recolectar los datos de la variable Inversión Pública invierte.pe y la variable beneficio de la población se aplicó la encuesta y la revisión documental, ya que son métodos fiables y simples.

- **Revisión análisis documental:** Consistió en la revisión de documentos, artículos científicos, tesis, repositorios universitarios que contienen información relacionada al tema de investigación.
- **Encuesta:** Consiste en una técnica para aplicar el cuestionario de preguntas respecto al tema en estudio. Para Pino (2018) la encuesta es una técnica simple para obtener información.

3.3.2. Instrumento

Para obtener la información de las variables inversión pública invierte.pe y beneficio de la población, se usó los cuestionarios.

Para Pino (2018) el cuestionario contiene las preguntas que devienen del análisis operativo de las dimensiones, en la cual se definen sus principales indicadores, (p. 217).

Los cuestionarios a emplear fueron divididos en siete dimensiones: La primera Dimensión, contiene preguntas sobre Proyectos de inversión social. La segunda Dimensión: sobre Proyectos de inversión pública en diversidad biológica y servicios ecosistémicos. La tercera Dimensión: sobre Proyectos de inversión pública de apoyo al desarrollo productivo. La cuarta Dimensión: sobre Desarrollo social. La quinta Dimensión: sobre Desarrollo económico. La sexta Dimensión: sobre Desarrollo ambiental. La séptima sobre infraestructura.

3.4. Procedimientos de recolección de datos

Las encuestas fueron procesadas en los programas de EXCEL, y contó con la tabulación de los gráficos y tablas, y estos a su vez analizados e interpretados, para conocer la correlación que existe entre ambas variables.

3.5. Técnicas de procesamientos y análisis de los datos

El procesamiento de los datos se aplicó en el programa EXCEL a través del cual se elaboró las tablas y gráficos de los datos obtenidos de las encuestas realizables a la muestra de estudio, para luego ser analizadas e interpretadas.

3.6. Aspectos éticos

No se mencionan los nombres de las autoridades, manteniendo la confidencialidad en la aplicación de los instrumentos de recolección de datos.

- ✓ La investigación fue auténtico y original.
- ✓ No se cometió plagio, se respetó la información de los autores con sus respectivas citas.

CAPÍTULO IV: RESULTADOS

4.1. Resultados

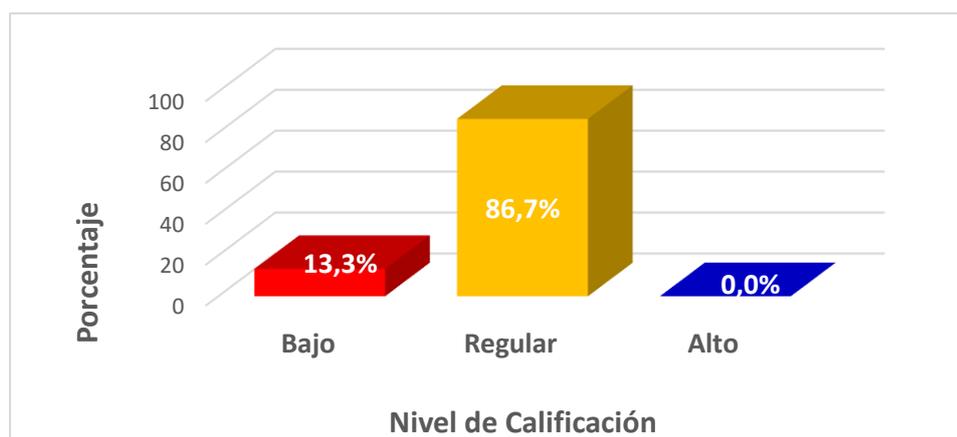
Primera dimensión: Proyectos de inversión social

Tabla 03: La inversión pública en la municipalidad provincial de maynas para la creación, ampliación, mejoramiento y mantenimiento de las vías de acceso a las comunidades y centros poblados, Iquitos 2018.

	Escala	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	2	13.3	13.3	13.3
	Regular	13	86.7	86.7	100.0
	Alto	0	0.0	0.0	100.0
Total		15	100.0	100.0	

Fuente: elaboración propia.

GRAFICO 01



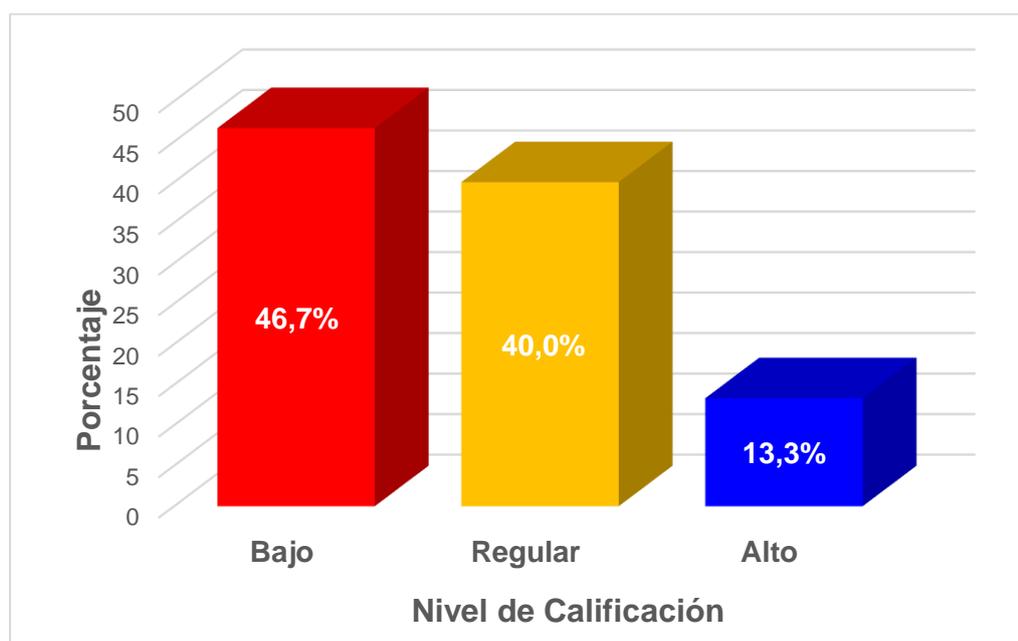
INTERPRETACIÓN: La escala valorativa muestra que los regidores de la MPM, en su mayoría califican de 86.7% regular la creación, ampliación, mejoramiento y mantenimiento de las vías de acceso a las comunidades y centros poblados, el resto 13.3% bajo y 0% alto.

Tabla 04: La inversión pública en la municipalidad provincial de maynas en la creación, ampliación y mantenimiento de la transitabilidad peatonal y vehicular, Iquitos 2018.

	Escala	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	7	46.7	46.7	46.7
	Regular	6	40.0	40.0	86.7
	Alto	2	13.3	13.3	100.0
	Total	15	100.0	100.0	

Fuente: elaboración propia.

GRAFICO 02



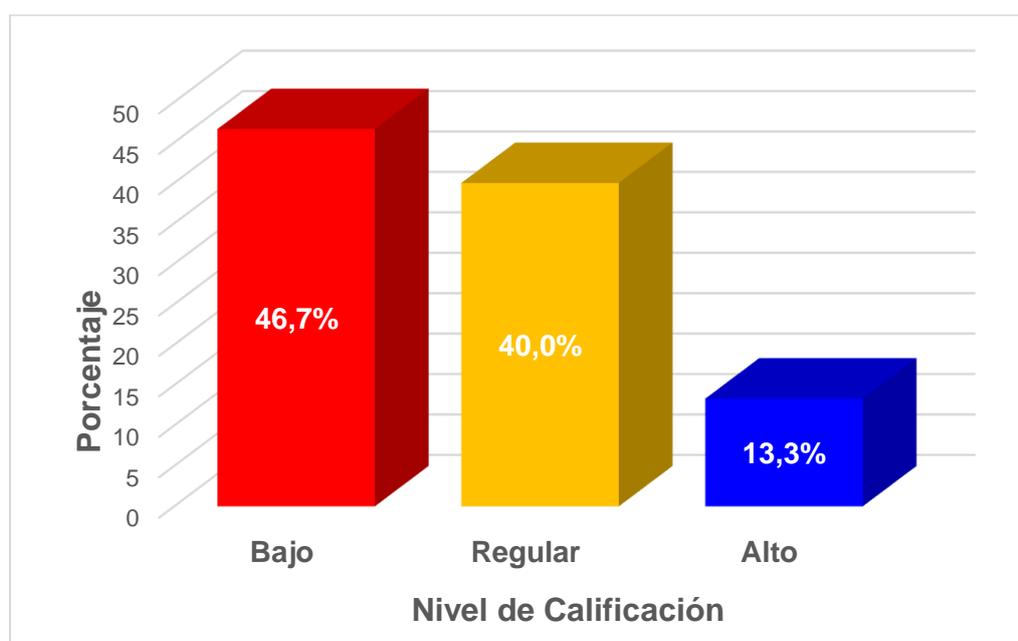
INTERPRETACIÓN: La escala valorativa muestra que los regidores de la MPM, en su mayoría califican de 46.7% bajo la creación, ampliación y mantenimiento de la transitabilidad peatonal y vehicular, el 40.0% regular y 13.3% alto.

Tabla 05: La inversión pública en la municipalidad provincial de maynas en la creación, ampliación y mantenimiento de obras de protección contra riesgos y desastres naturales, Iquitos 2018.

	Escala	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	7	46.7	46.7	46.7
	Regular	6	40.0	40.0	86.7
	Alto	2	13.3	13.3	100.0
	Total	15	100.0	100.0	

Fuente: elaboración propia.

GRAFICO 03



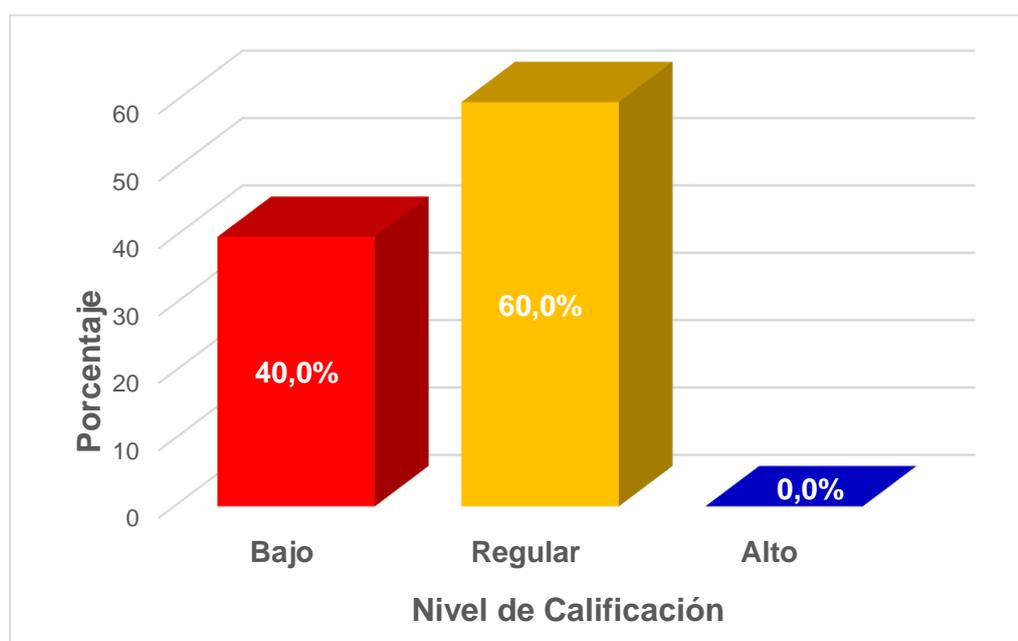
INTERPRETACIÓN: La escala valorativa muestra que los regidores de la MPM, en su mayoría califican de 46.7% bajo la creación, ampliación y mantenimiento de obras de protección contra riesgos y desastres naturales, el 40.0% regular y 13.3% alto.

Tabla 06: La inversión pública en la municipalidad provincial de maynas en la creación, mantenimiento de puentes, obras de drenaje pluvial y fluvial, Iquitos 2018.

	Escala	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	6	40.0	40.0	40.0
	Regular	9	60.0	60.0	100.0
	Alto	0	0.0	0.0	100.0
Total		15	100.0	100.0	

Fuente: elaboración propia.

GRAFICO 04



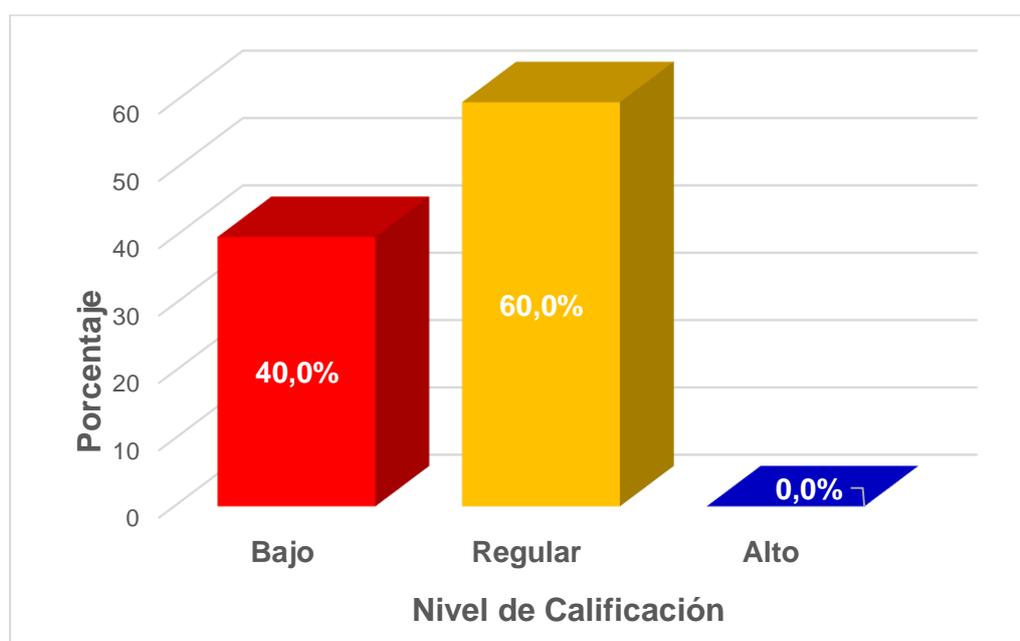
INTERPRETACIÓN: La escala valorativa muestra que los regidores de la MPM, en su mayoría califican de 60.0% regular la creación, mantenimiento de puentes, obras de drenaje pluvial y fluvial, el 40.0% regular y 0% alto.

Tabla 07: La inversión pública en la municipalidad provincial de Maynas en la creación, ampliación y mejoramiento de centros de salud, Iquitos 2018.

	Escala	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	6	40.0	40.0	40.0
	Regular	9	60.0	60.0	100.0
	Alto	0	0.0	0.0	100.0
Total		15	100.0	100.0	

Fuente: elaboración propia.

GRAFICO 05



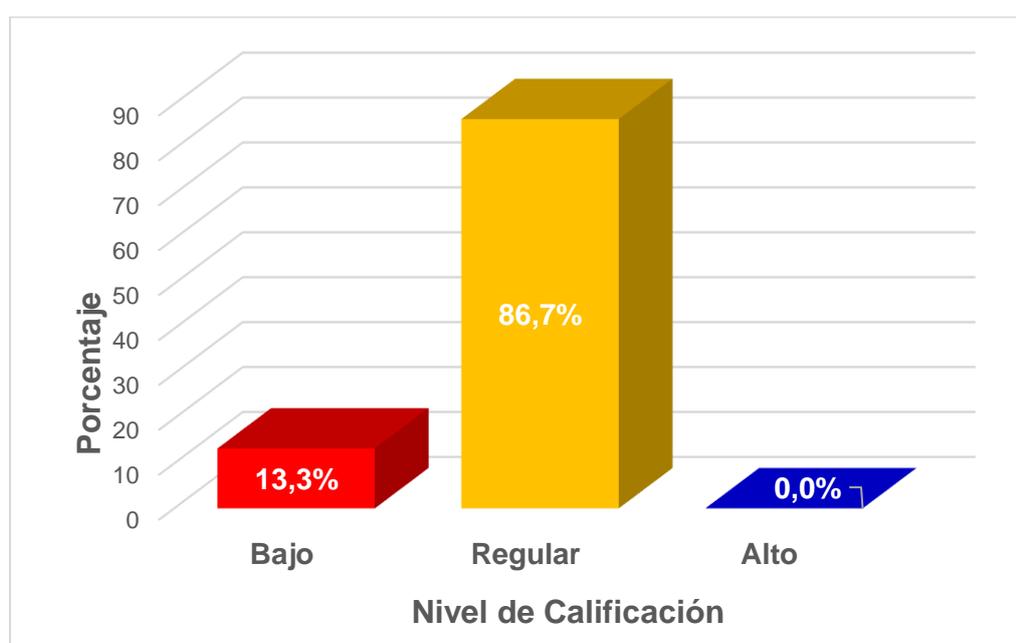
INTERPRETACIÓN: La escala valorativa muestra que los regidores de la MPM, en su mayoría califican de 60.0% regular la creación, ampliación y mejoramiento de centros de salud, el 40.0% bajo y 0% alto.

Tabla 08: La inversión pública en la municipalidad provincial de maynas en la creación, mejoramiento, ampliación de las instituciones educativas en sus diferentes niveles de enseñanza, Iquitos 2018.

	Escala	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	2	13.3	13.3	13.3
	Regular	13	86.7	86.7	100.0
	Alto	0	0.0	0.0	100.0
	Total	15	100.0	100.0	

Fuente: elaboración propia.

GRAFICO 06



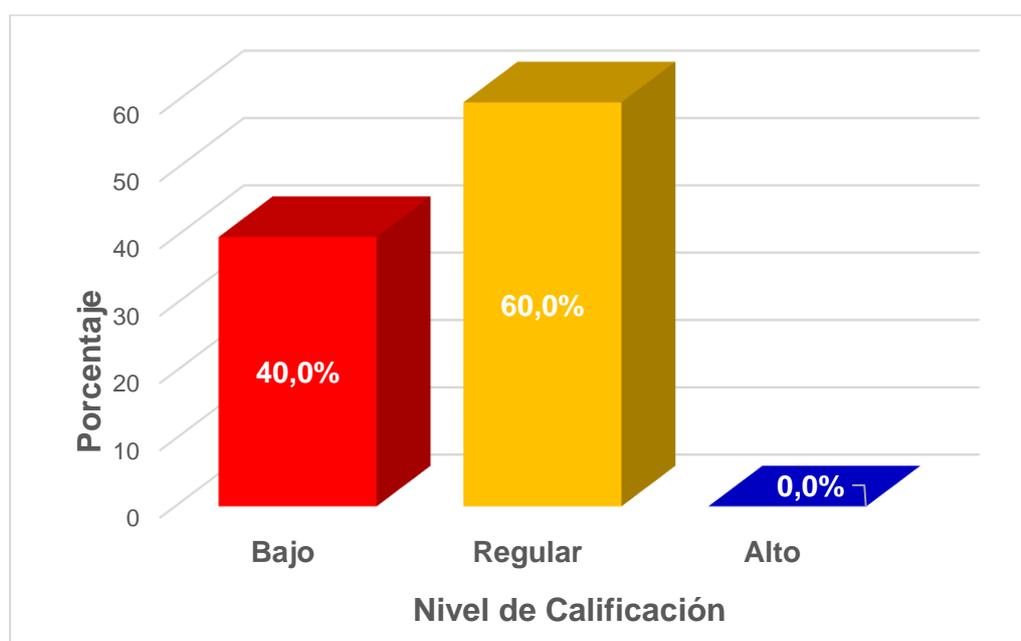
INTERPRETACIÓN: La escala valorativa muestra que los regidores de la MPM, en su mayoría califican de 86.7% regular la creación, mejoramiento, ampliación de las instituciones educativas en sus diferentes niveles de enseñanza, el 13.3% regular y 0% alto.

Tabla 09: La inversión pública en la municipalidad provincial de maynas en la creación, mejoramiento, ampliación de los sistemas de agua y alcantarillado, Iquitos 2018.

	Escala	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	6	40.0	40.0	40.0
	Regular	9	60.0	60.0	100.0
	Alto	0	0.0	0.0	100.0
Total		15	100.0	100.0	

Fuente: elaboración propia.

GRAFICO 07



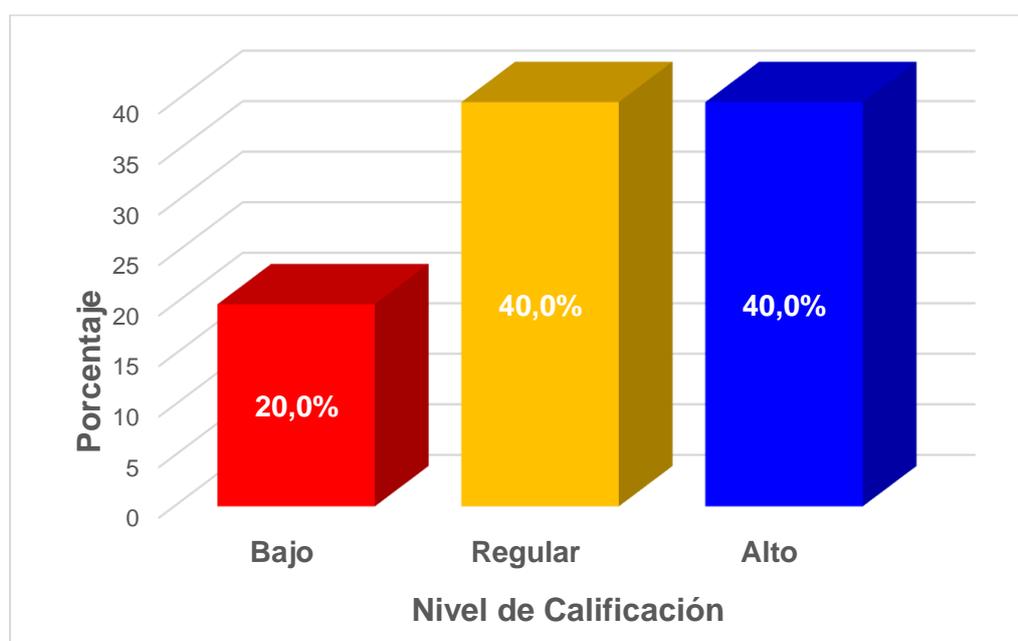
INTERPRETACIÓN: La escala valorativa muestra que los regidores de la MPM, en su mayoría califican de 60.0% regular la creación, mejoramiento, ampliación de los sistemas de agua y alcantarillado, el 40.0% bajo y 0% alto.

Tabla 10: La inversión pública en la municipalidad del provincial de maynas en la creación y mantenimientos de áreas recreacionales y de cultura, Iquitos 2018.

	Escala	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	3	20.0	20.0	20.0
	Regular	6	40.0	40.0	60.0
	Alto	6	40.0	40.0	100.0
	Total	15	100.0	100.0	

Fuente: elaboración propia.

GRAFICO 08



INTERPRETACIÓN: La escala valorativa muestra que los regidores de la MPM, en su mayoría califican de 40.0% regular la creación y mantenimientos de áreas recreacionales y de cultura, el 20.0% bajo y 40.0% alto.

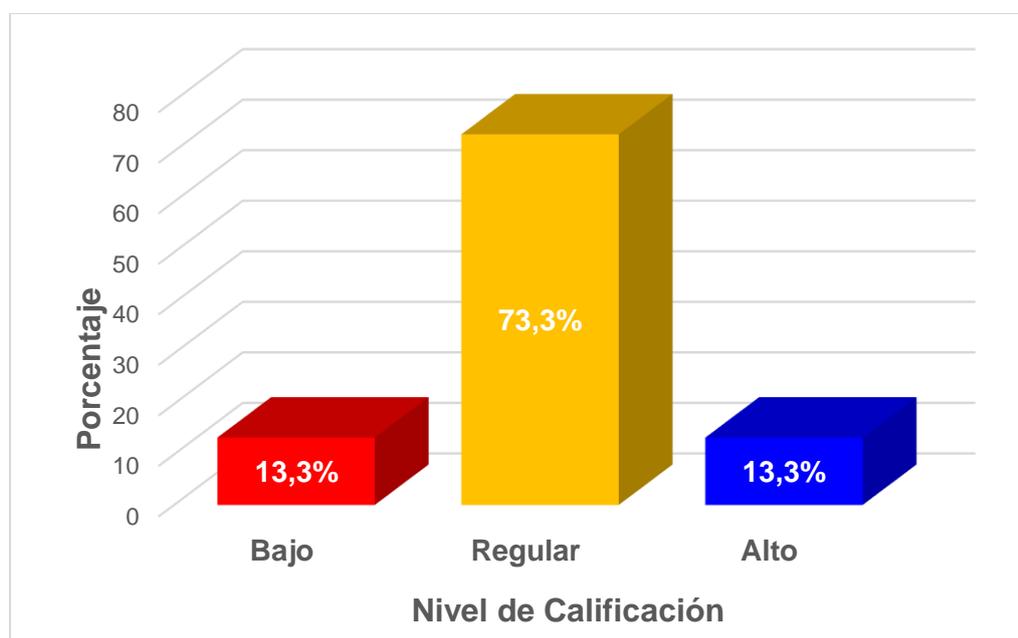
Segunda dimensión: Proyectos de inversión pública en diversidad biológica y servicios ecosistémicos.

Tabla 11: La inversión pública en la municipalidad provincial de maynas para ejecutar, monitorear y evaluar las zonas de conservación de ambientes naturales, Iquitos 2018.

	Escala	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	2	13.3	13.3	13.3
	Regular	11	73.3	73.3	86.7
	Alto	2	13.3	13.3	100.0
	Total	15	100.0	100.0	

Fuente: elaboración propia.

GRAFICO 09



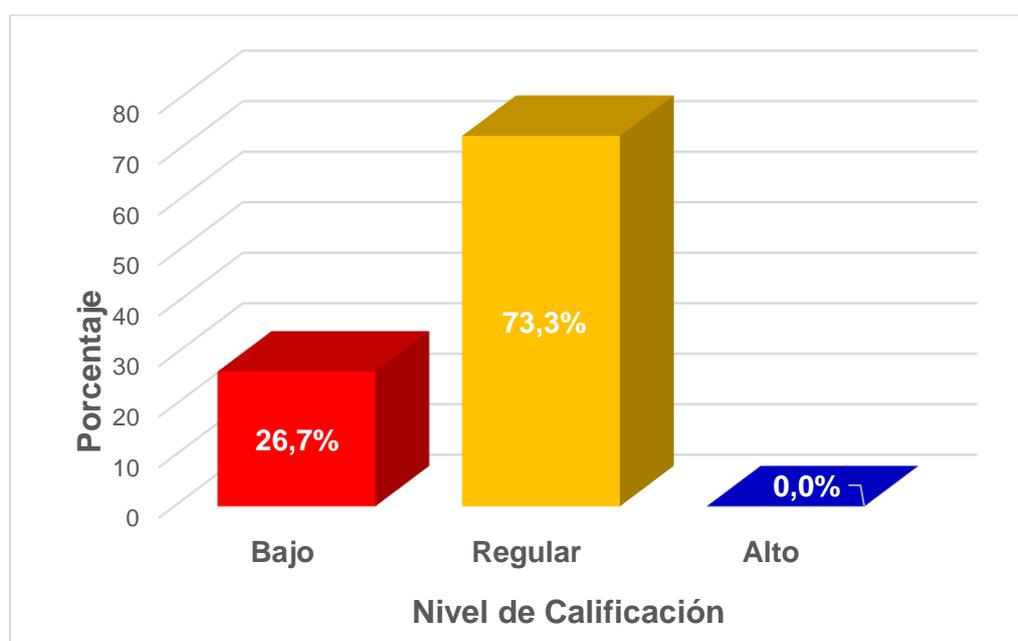
INTERPRETACIÓN: La escala valorativa muestra que los regidores de la MPM, en su mayoría califican de 73.3% regular para ejecutar monitorear y evaluar las zonas de conservación de ambientes naturales, el 13.3% alto y 13.3% bajo.

Tabla 12: La inversión pública en la municipalidad provincial de maynas para ejecutar, monitorear y evaluar las áreas de protección y conservación de especies, Iquitos 2018.

	Escala	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	4	26.7	26.7	26.7
	Regular	11	73.3	73.3	100.0
	Alto	0	0.0	0.0	100.0
Total		15	100.0	100.0	

Fuente: elaboración propia.

GRAFICO 10



INTERPRETACIÓN: La escala valorativa muestra que los regidores de la MPM, en su mayoría califican de 73.3% regular para ejecutar monitorear y evaluar las áreas de protección y conservación de especies, el 26.7% bajo y 0% alto.

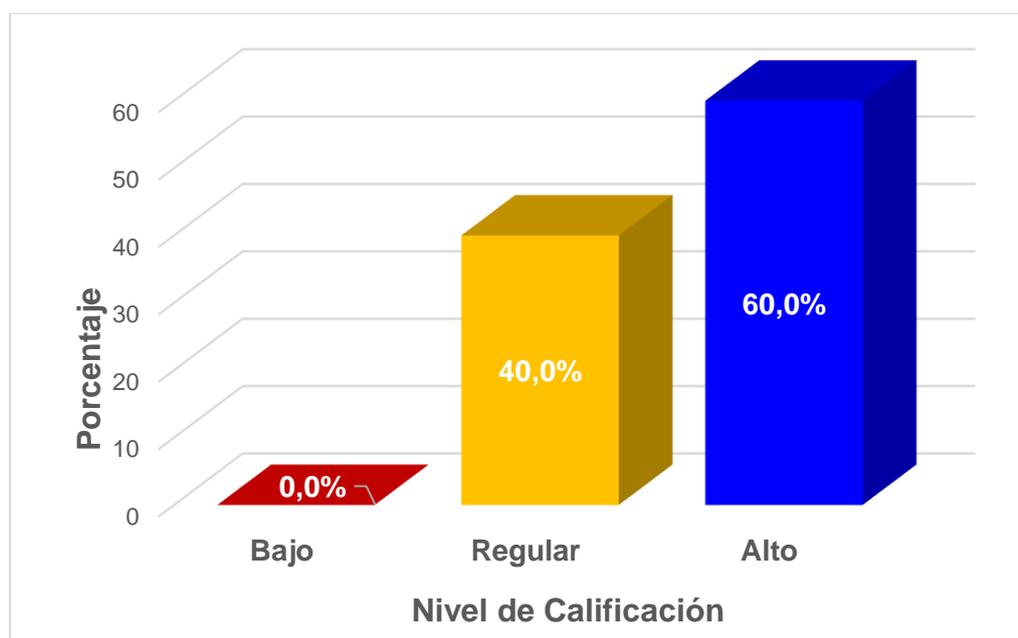
Tercera dimensión: Proyectos de inversión pública de apoyo al desarrollo Productivo.

Tabla 13: La inversión pública en la municipalidad provincial de maynas para la creación de sistemas que mejoren la producción en la agricultura, Iquitos 2018.

	Escala	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	0	0.0	0.0	0.0
	Regular	6	40.0	40.0	40.0
	Alto	9	60.0	60.0	100.0
Total		15	100.0	100.0	

Fuente: elaboración propia.

GRAFICO 11



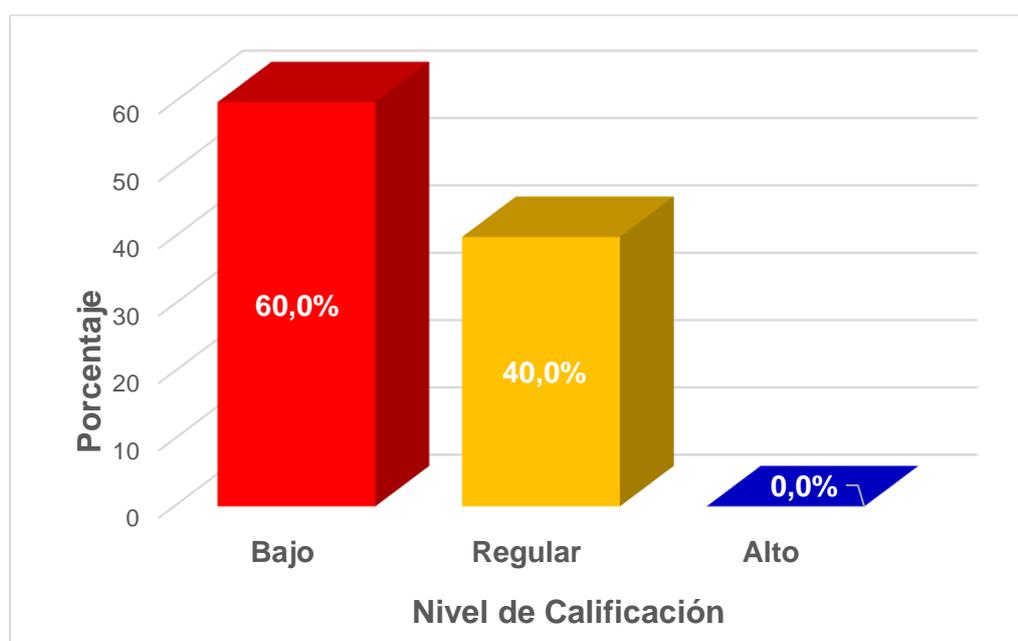
INTERPRETACIÓN: La escala valorativa muestra que los regidores de la MPM, en su mayoría califican de 60.0% alto la creación de sistemas que mejoren la producción en la agricultura, el 40.0% regular y 0% alto.

Tabla 14: La inversión pública en la municipalidad provincial de maynas para la construcción y mejoramiento de la infraestructura; y la capacidad productiva ganadera, Iquitos 2018.

	Escala	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	9	60.0	60.0	60.0
	Regular	6	40.0	40.0	100.0
	Alto	0	0.0	0.0	100.0
Total		15	100.0	100.0	

Fuente: elaboración propia.

GRAFICO 12



INTERPRETACIÓN: La escala valorativa muestra que los regidores de la MPM, en su mayoría califican de 60.0% bajo para la construcción, mejoramiento de la infraestructura y la capacidad productiva ganadera, el 40.0% regular y 0% alto.

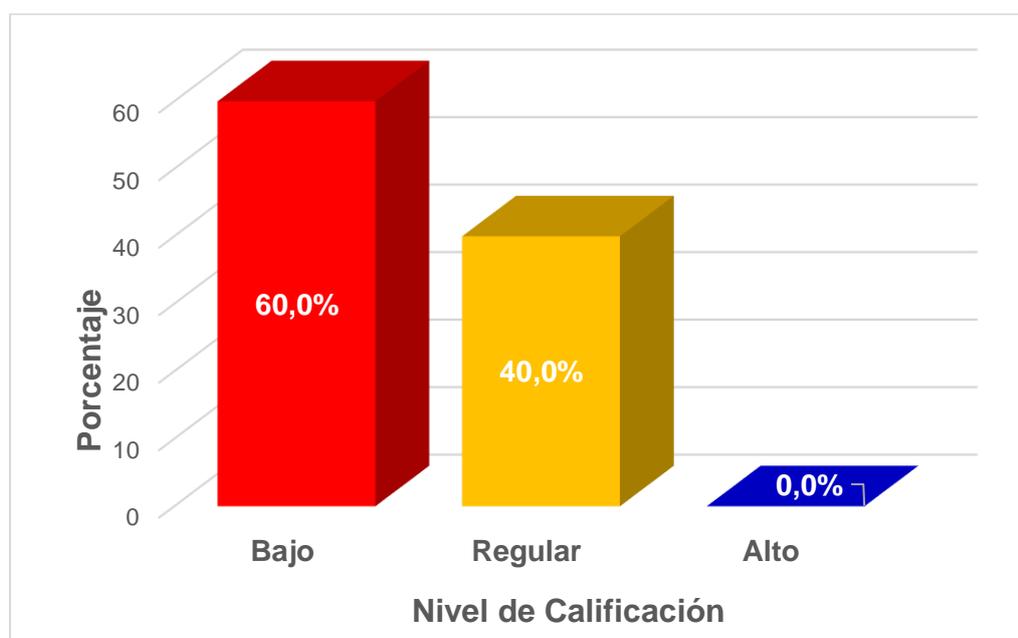
Cuarta dimensión: Desarrollo social.

Tabla 15: La calidad de vida de los habitantes en el distrito de Iquitos, 2018.

	Escala	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	9	60.0	60.0	60.0
	Regular	6	40.0	40.0	100.0
	Alto	0	0.0	0.0	100.0
	Total	15	100.0	100.0	

Fuente: elaboración propia.

GRAFICO 13



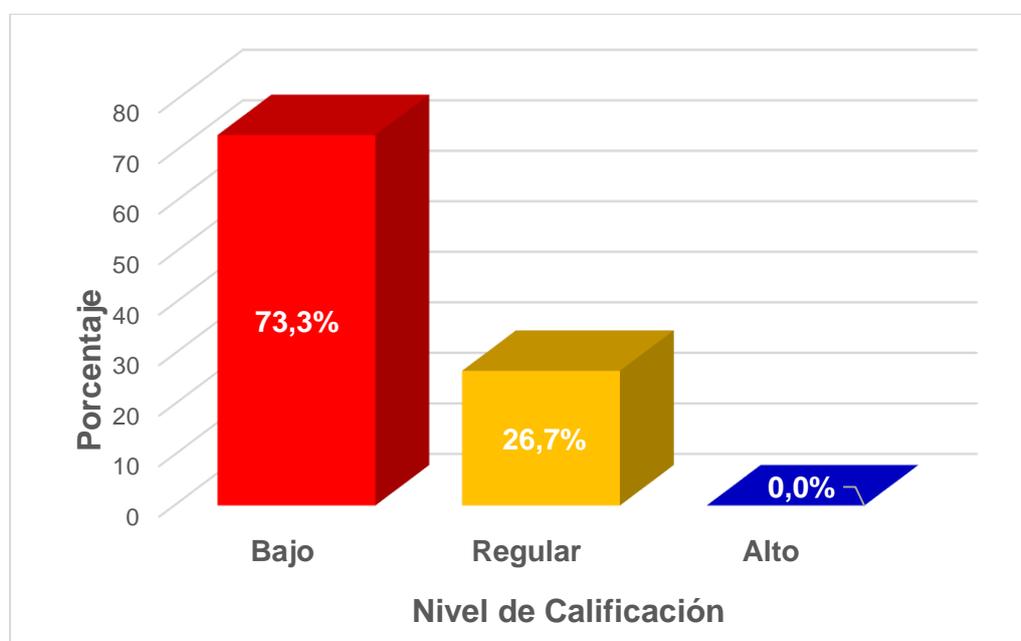
INTERPRETACIÓN: La escala valorativa muestra que los regidores de la MPM, en su mayoría califican de 60.0% bajo la calidad de vida de los habitantes del distrito de Iquitos, el 40.0% regular y 0% alto.

Tabla 16: Los hábitos de enseñanza y aprendizaje en el distrito de Iquitos 2018.

	Escala	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	11	73.3	73.3	73.3
	Regular	4	26.7	26.7	100.0
	Alto	0	0.0	0.0	100.0
Total		15	100.0	100.0	

Fuente: elaboración propia.

GRAFICO 14



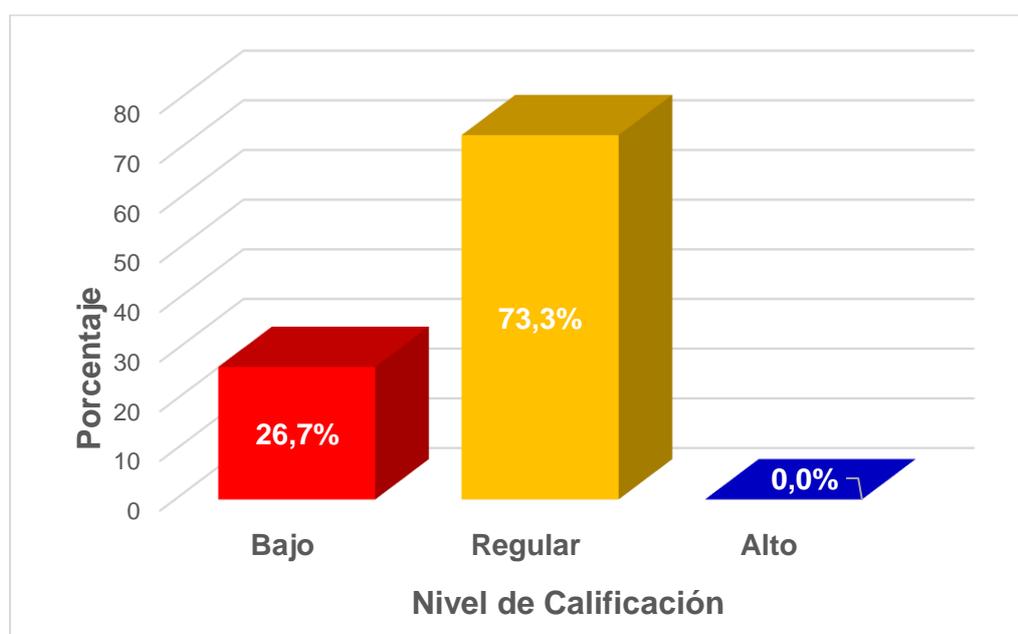
INTERPRETACIÓN: La escala valorativa muestra que los regidores de la MPM, en su mayoría califican de 73.3% bajo los hábitos de enseñanza y aprendizaje del distrito de Iquitos, el 26.7% regular y 0% alto.

Tabla 17: La atención a las necesidades de salud en el distrito de Iquitos, 2018.

	Escala	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	4	26.7	26.7	26.7
	Regular	11	73.3	73.3	100.0
	Alto	0	0.0	0.0	100.0
Total		15	100.0	100.0	

Fuente: elaboración propia.

GRAFICO 15



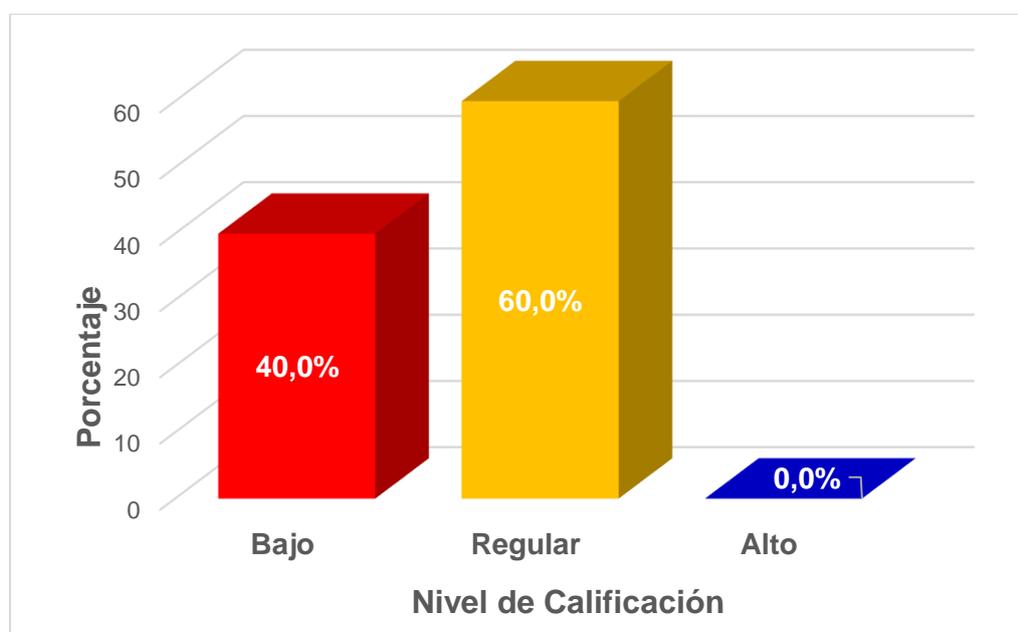
INTERPRETACIÓN: La escala valorativa muestra que los regidores de la MPM, en su mayoría califican de 73.3% regular la atención a las necesidades en salud del distrito de Iquitos, el 26.7% bajo y 0% alto.

Tabla 18: Los servicios básicos que se brindan en el distrito de Iquitos, 2018.

	Escala	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	6	40.0	40.0	40.0
	Regular	9	60.0	60.0	100.0
	Alto	0	0.0	0.0	100.0
	Total	15	100.0	100.0	

Fuente: elaboración propia.

GRAFICO 16



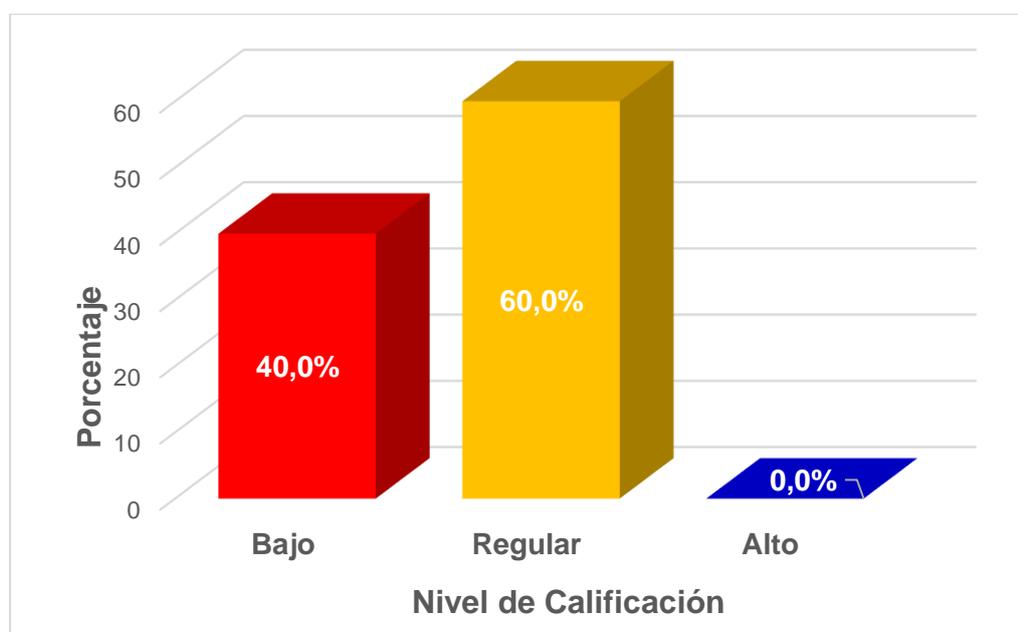
INTERPRETACIÓN: La escala valorativa muestra que los regidores de la MPM, en su mayoría califican de 60.0% regular los servicios básicos que se brindan en el distrito de Iquitos, el 40.0% bajo y 0% alto.

Tabla 19: Los servicios de transporte en el distrito de Iquitos, 2018.

	Escala	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	6	40.0	40.0	40.0
	Regular	9	60.0	60.0	100.0
	Alto	0	0.0	0.0	100.0
	Total	15	100.0	100.0	

Fuente: elaboración propia.

GRAFICO 17



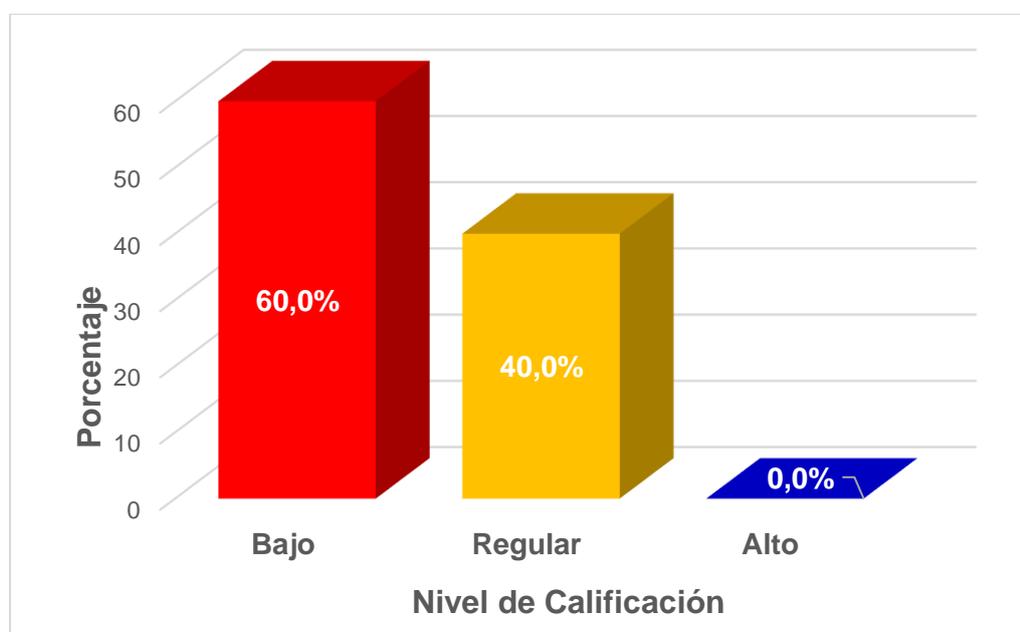
INTERPRETACIÓN: La escala valorativa muestra que los regidores de la MPM, en su mayoría califican de 60.0% regular los servicios de transporte del distrito de Iquitos, el 40.0% bajo y 0% alto.

Tabla 20: Los servicios educativos en el distrito de Iquitos, 2018.

	Escala	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	9	60.0	60.0	60.0
	Regular	6	40.0	40.0	100.0
	Alto	0	0.0	0.0	100.0
	Total	15	100.0	100.0	

Fuente: elaboración propia.

GRAFICO 18



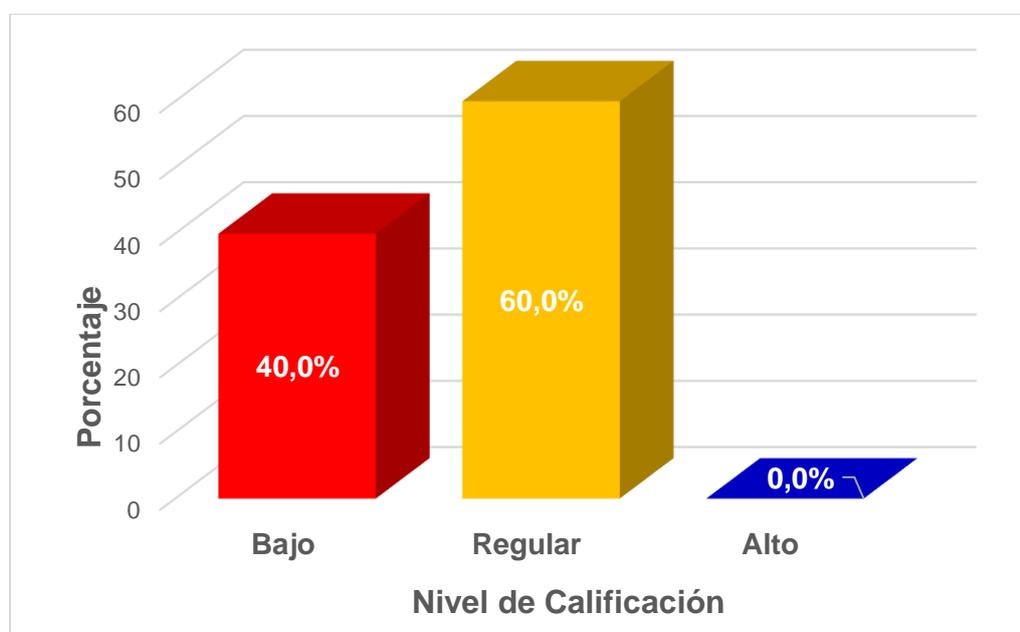
INTERPRETACIÓN: La escala valorativa muestra que los regidores de la MPM, en su mayoría califican de 60.0% bajo los servicios educativos de Iquitos, el 40.0% regular y 0% alto.

Tabla 21: La intercomunicación vial en el distrito de Iquitos, 2018.

	Escala	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	6	40.0	40.0	40.0
	Regular	9	60.0	60.0	100.0
	Alto	0	0.0	0.0	100.0
	Total	15	100.0	100.0	

Fuente: elaboración propia.

GRAFICO 19



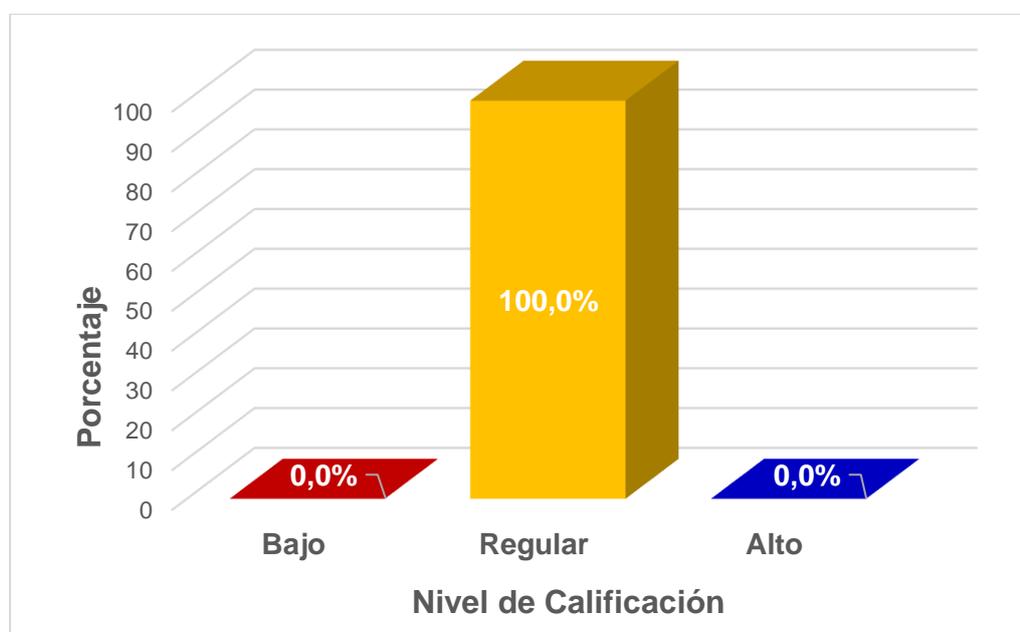
INTERPRETACIÓN: La escala valorativa muestra que los regidores de la MPM, en su mayoría califican de 60.0% regular la intercomunicación vial del distrito de Iquitos, el 40.0% bajo y 0% alto.

Tabla 22: Los espacios públicos en el distrito de Iquitos, 2018.

	Escala	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	0	0.0	0.0	0.0
	Regular	15	100.0	100.0	100.0
	Alto	0	0.0	0.0	100.0
Total		15	100.0	100.0	

Fuente: elaboración propia.

GRAFICO 20



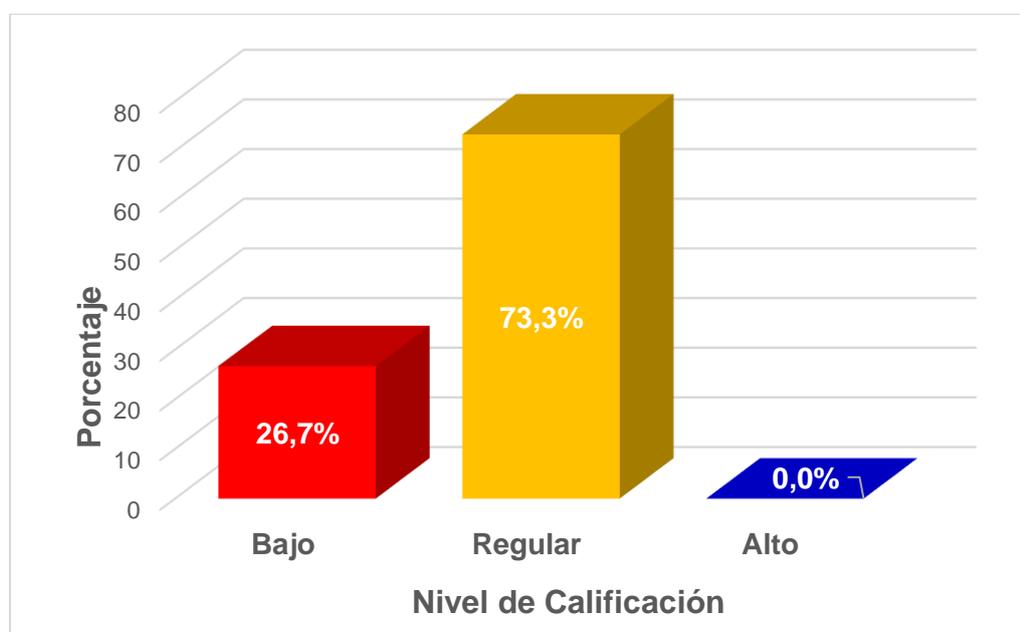
INTERPRETACIÓN: La escala valorativa muestra que los regidores de la MPM, en su mayoría califican de 100.0% regular los espacios públicos del distrito de Iquitos, el 0% alto y 0% bajo.

Tabla 23: Los servicios de protección civil en el distrito de Iquitos, 2018.

	Escala	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	4	26.7	26.7	26.7
	Regular	11	73.3	73.3	100.0
	Alto	0	0.0	0.0	100.0
	Total	15	100.0	100.0	

Fuente: elaboración propia.

GRAFICO 21



INTERPRETACIÓN: La escala valorativa muestra que los regidores de la MPM, en su mayoría califican de 73.3% regular los servicios de protección civil en el distrito de Iquitos, el 26.7% bajo y 0% alto.

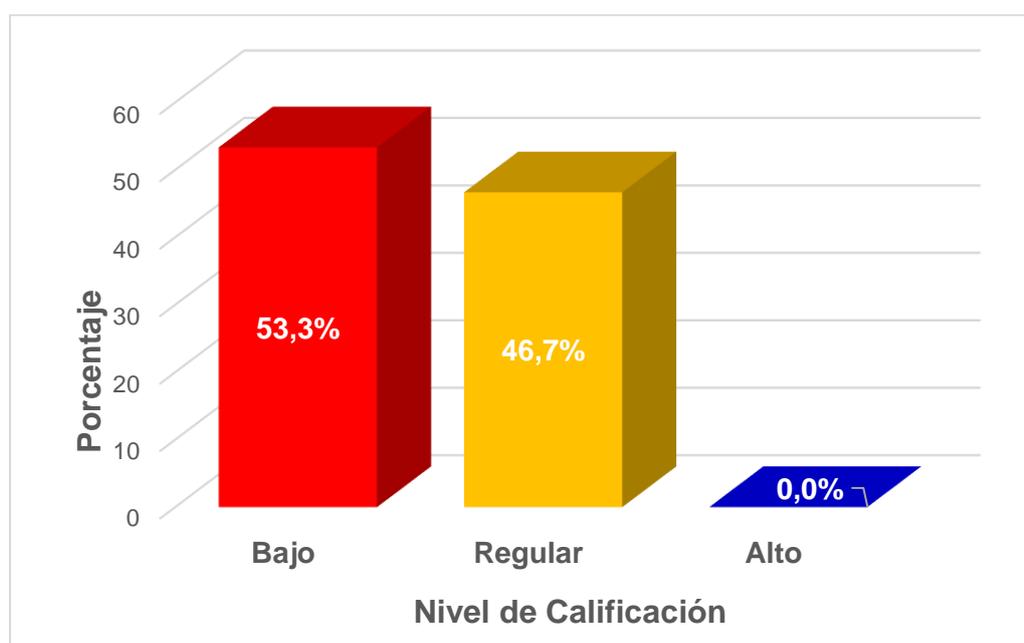
Quinta dimensión: Desarrollo económico.

Tabla 24: Las oportunidades comerciales en el distrito de Iquitos, 2018.

	Escala	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	8	53.3	53.3	53.3
	Regular	7	46.7	46.7	100.0
	Alto	0	0.0	0.0	100.0
	Total	15	100.0	100.0	

Fuente: elaboración propia.

GRAFICO 22



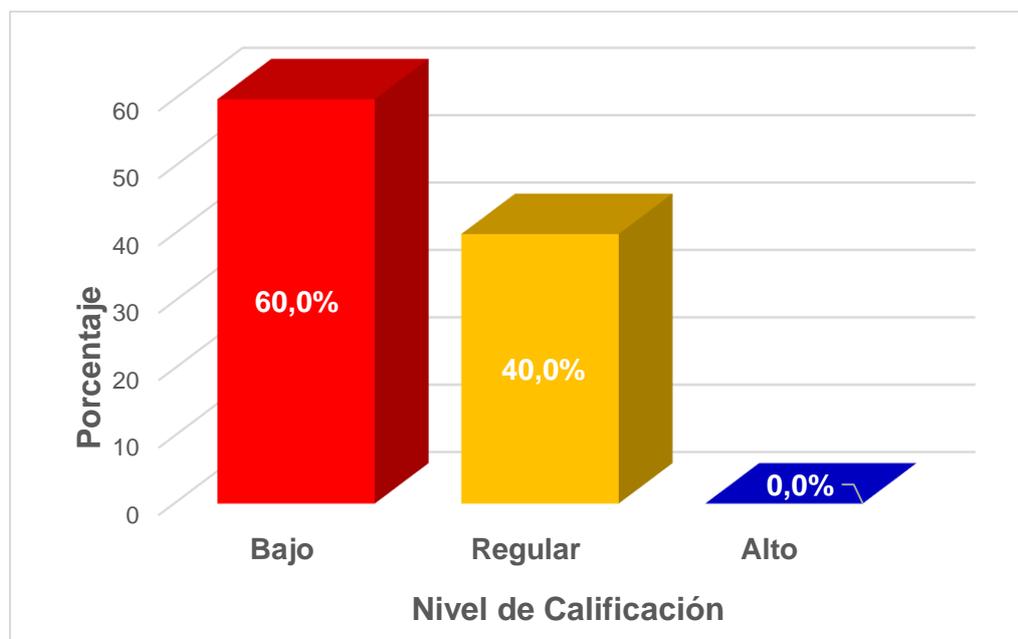
INTERPRETACIÓN: La escala valorativa muestra que los regidores de la MPM, en su mayoría califican de 53.3% bajo las oportunidades comerciales del distrito de Iquitos, el 46.7% regular y 0% alto.

Tabla 25: El desarrollo económico en el distrito de Iquitos, 2018.

	Escala	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	9	60.0	60.0	60.0
	Regular	6	40.0	40.0	100.0
	Alto	0	0.0	0.0	100.0
Total		15	100.0	100.0	

Fuente: elaboración propia.

GRAFICO 23



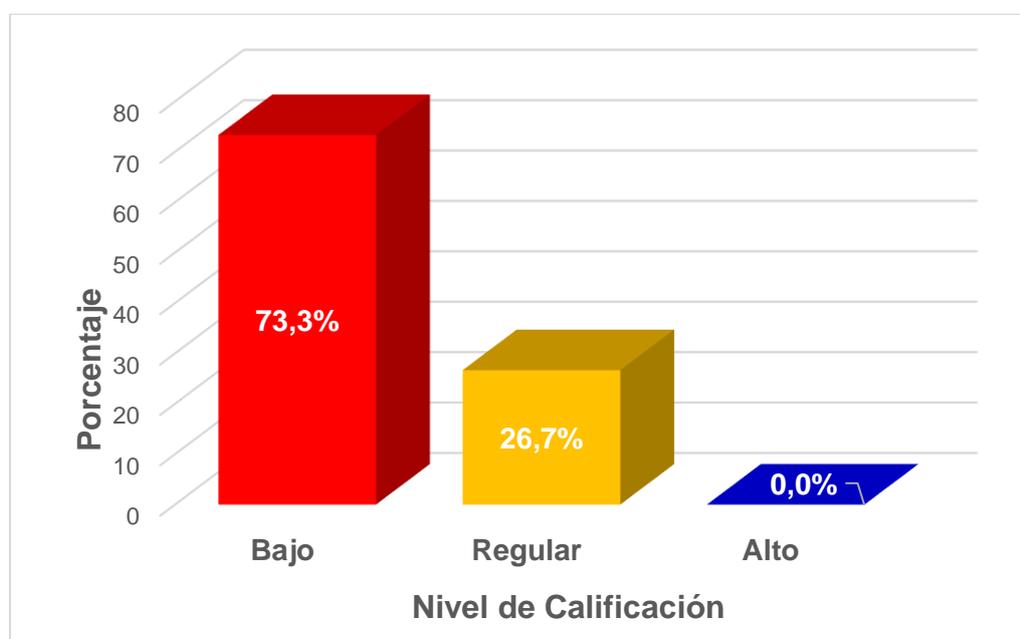
INTERPRETACIÓN: La escala valorativa muestra que los regidores de la MPM, en su mayoría califican de 60.0% bajo el desarrollo económico del distrito de Iquitos, el 40.0% regular y 0% alto.

Tabla 26: El desarrollo tecnológico en la provincia de Maynas, Iquitos 2018.

Escala	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Bajo	11	73.3	73.3	73.3
Regular	4	26.7	26.7	100.0
Alto	0	0.0	0.0	100.0
Total	15	100.0	100.0	

Fuente: elaboración propia.

GRAFICO 24



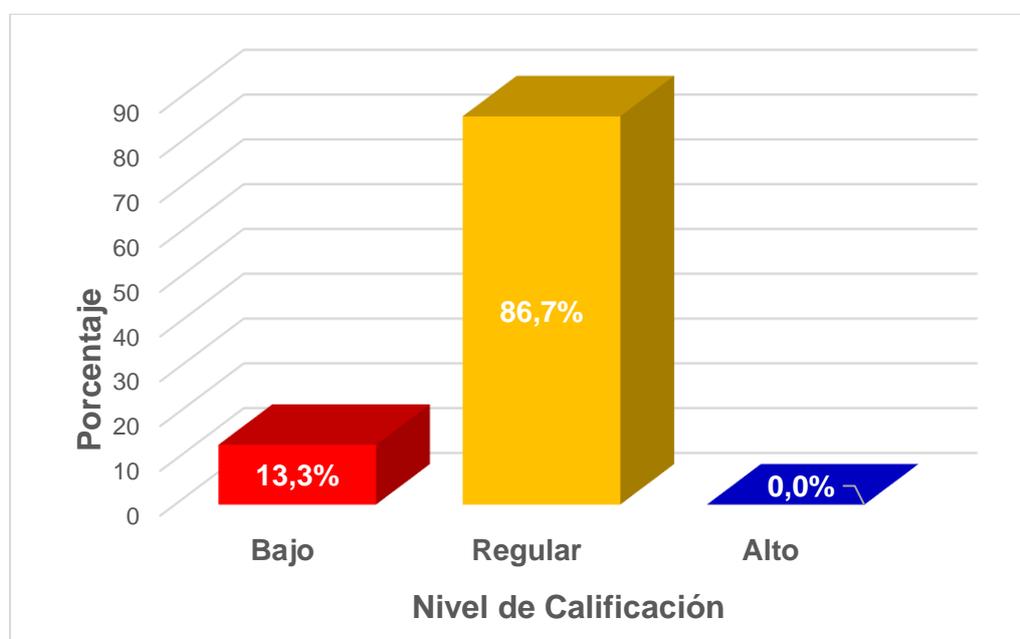
INTERPRETACIÓN: La escala valorativa muestra que los regidores de la MPM, en su mayoría califican de 73.3% bajo el desarrollo tecnológico de la provincia de Maynas, el 26.7% regular y 0% alto.

Tabla 27: Las micro empresas del distrito de Iquitos, 2018.

	Escala	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	2	13.3	13.3	13.3
	Regular	13	86.7	86.7	100.0
	Alto	0	0.0	0.0	100.0
	Total	15	100.0	100.0	

Fuente: elaboración propia.

GRAFICO 25



INTERPRETACIÓN: La escala valorativa muestra que los regidores de la MPM, en su mayoría califican de 86.7% regular las micro empresas del distrito de Iquitos, el 13.3% regular y 0% alto.

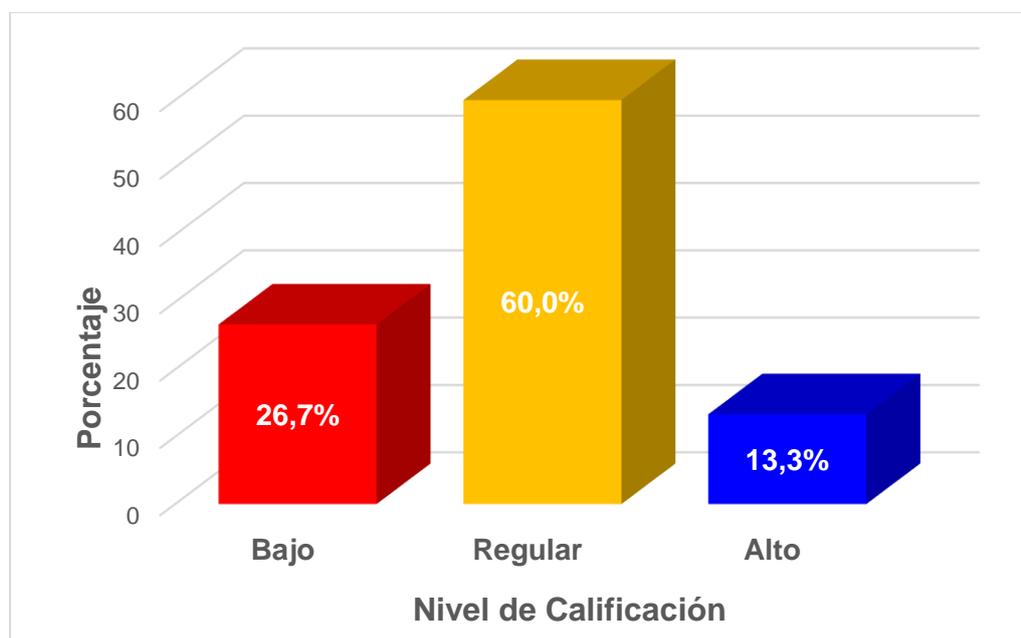
Sexta dimensión: Desarrollo ambiental.

Tabla 28: La conservación de los bosques de protección en el distrito de Iquitos, 2018.

	Escala	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	4	26.7	26.7	26.7
	Regular	9	60.0	60.0	86.7
	Alto	2	13.3	13.3	100.0
	Total	15	100.0	100.0	

Fuente: elaboración propia.

GRAFICO 26



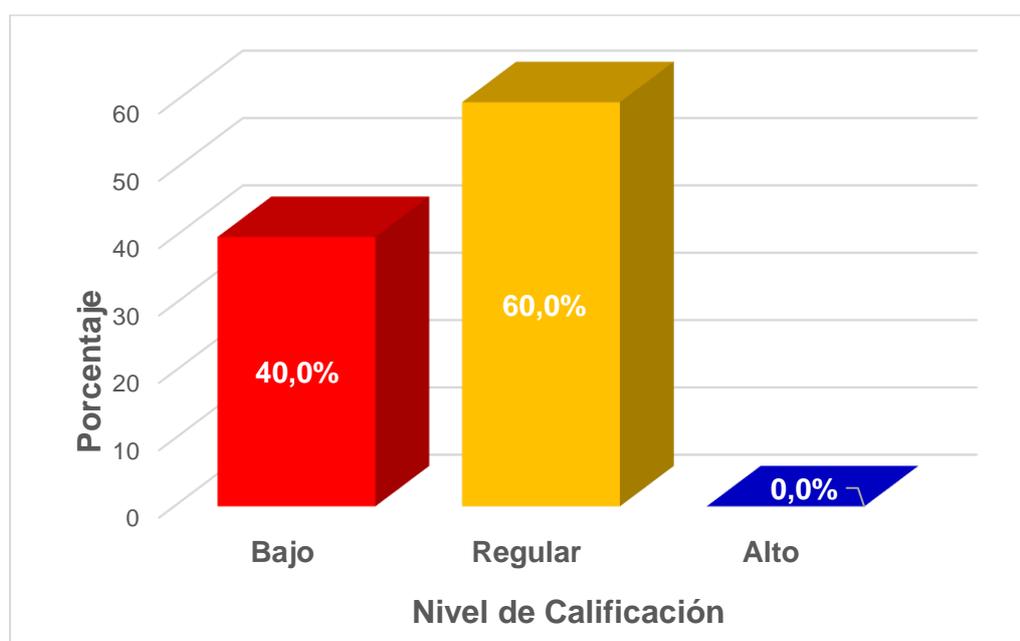
INTERPRETACIÓN: La escala valorativa muestra que los regidores de la MPM, en su mayoría califican de 60.0% regular la conservación de los bosques de protección del distrito de Iquitos, el 26.7% bajo y 13.3% alto.

Tabla 29: La conservación de los recursos hídricos naturales en el distrito de Iquitos, 2018.

	Escala	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	6	40.0	40.0	40.0
	Regular	9	60.0	60.0	100.0
	Alto	0	0.0	0.0	100.0
Total		15	100.0	100.0	

Fuente: elaboración propia.

GRAFICO 27



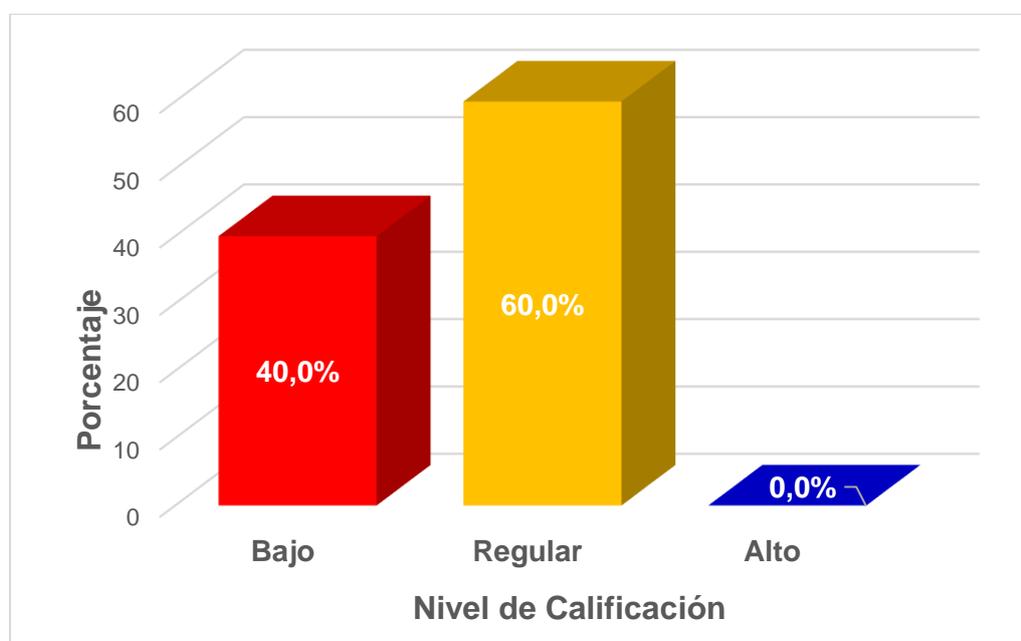
INTERPRETACIÓN: La escala valorativa muestra que los regidores de la MPM, en su mayoría califican de 60.0% regular la conservación de los recursos hídricos naturales en el distrito de Iquitos, el 40.0% bajo y 0% alto.

Tabla 30: La gestión ambiental en el distrito de Iquitos, 2018.

Escala	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Bajo	6	40.0	40.0	40.0
Regular	9	60.0	60.0	100.0
Alto	0	0.0	0.0	100.0
Total	15	100.0	100.0	

Fuente: elaboración propia.

GRAFICO 28



INTERPRETACIÓN: La escala valorativa muestra que los regidores de la MPM, en su mayoría califican de 60.0% regular la gestión ambiental del distrito de Iquitos, el 40.0% bajo y 0% alto.

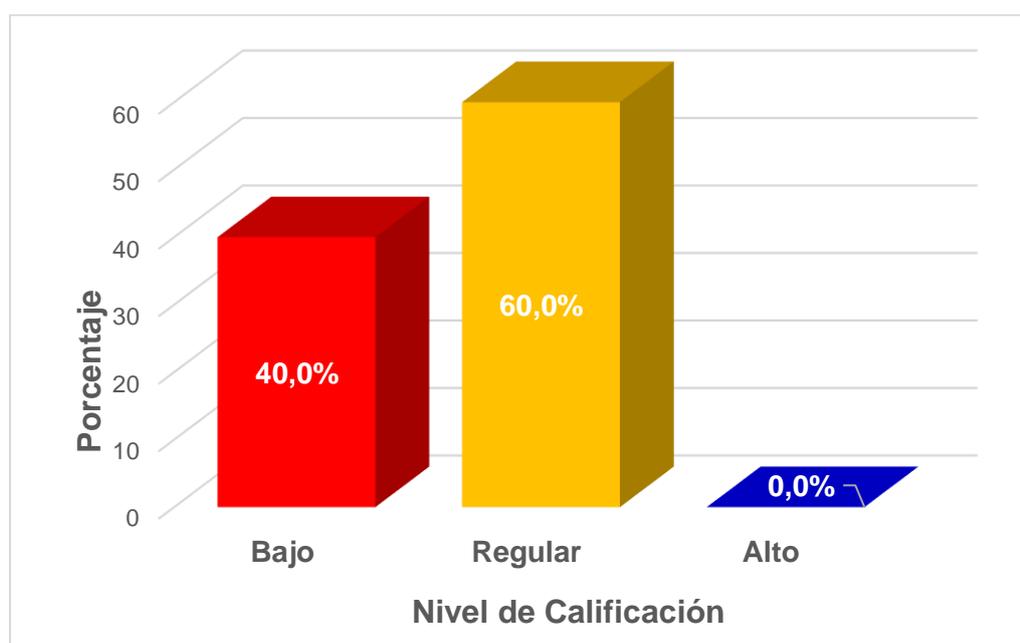
Séptima dimensión: Infraestructura.

Tabla 31: Los servicios de alumbrado público en el distrito de Iquitos, 2018.

	Escala	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	6	40.0	40.0	40.0
	Regular	9	60.0	60.0	100.0
	Alto	0	0.0	0.0	100.0
	Total	15	100.0	100.0	

Fuente: elaboración propia.

GRAFICO 29



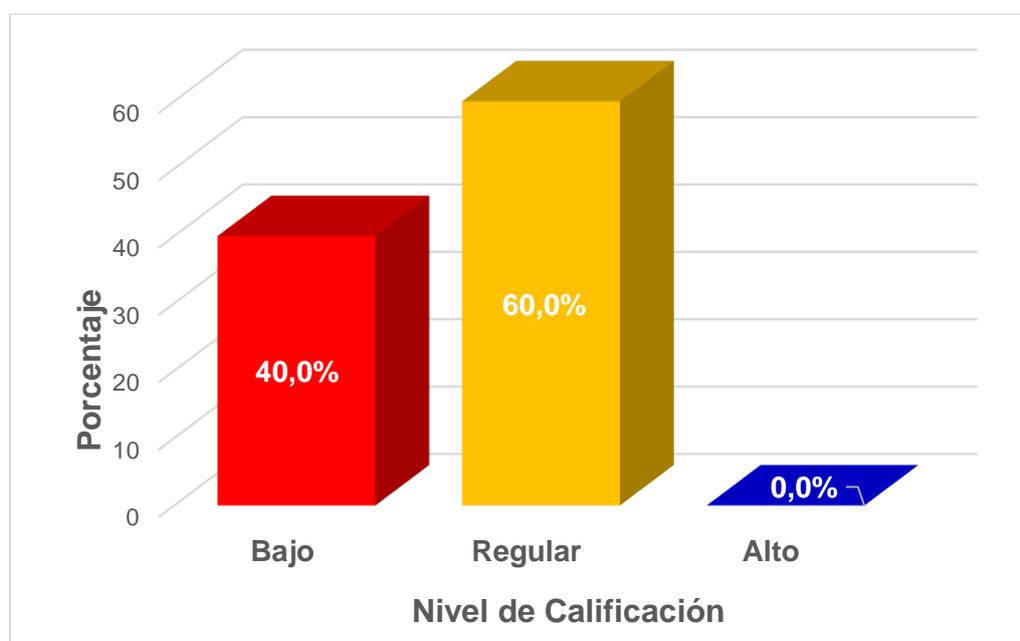
INTERPRETACIÓN: La escala valorativa muestra que los regidores de la MPM, en su mayoría califican de 60.0% regular los servicios de alumbrado público del distrito de Iquitos, el 40.0% bajo y 0% alto.

Tabla 32: La red vial del distrito de Iquitos, 2018.

Escala	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Bajo	6	40.0	40.0	40.0
Regular	9	60.0	60.0	100.0
Alto	0	0.0	0.0	100.0
Total	15	100.0	100.0	

Fuente: elaboración propia.

GRAFICO 30



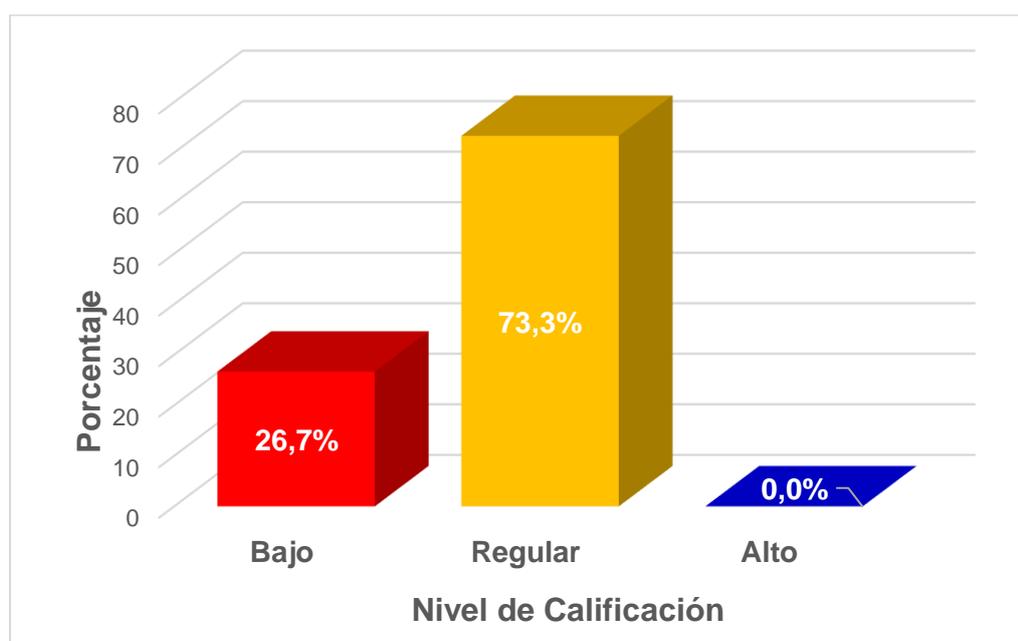
INTERPRETACIÓN: La escala valorativa muestra que los regidores de la MPM, en su mayoría califican de 60.0% regular la red vial del distrito de Iquitos, el 40.0% bajo y 0% alto.

Tabla 33: Los servicios de limpieza pública y mantenimiento de áreas verdes, Iquitos 2018.

	Escala	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	4	26.7	26.7	26.7
	Regular	11	73.3	73.3	100.0
	Alto	0	0.0	0.0	100.0
Total		15	100.0	100.0	

Fuente: elaboración propia.

GRAFICO 31



INTERPRETACIÓN: La escala valorativa muestra que los regidores de la MPM, en su mayoría califican de 73.3% regular los servicios de limpieza pública y mantenimiento de áreas verdes, el 26.7% bajo y 0% alto.

Análisis de Correlación de Spearman

Tabla 34: Inversión Pública invierte.pe relacionado con el Bienestar de la Población del Distrito de Iquitos, 2018

		Inversión pública	Bienestar de la población (IDH)
Rho de Spearman	Inversión pública	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N	1,000 0,857* 15
	Bienestar de la población (IDH)	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N	0,857* 1,000 0,025

Fuente: Cuestionario aplicado a regidores de la MPM

* Existe correlación significativa en el nivel 0,05 (bilateral)

4.2. Prueba de hipótesis.

1. Constituimos las hipótesis nula y alternativa:

Hi: $U > 2.5$ La inversión pública invierte.pe tiene relación significativa en el bienestar de la población. Será representada como Hi (hipótesis de trabajo).

H0: $U \leq 2.5$ La inversión pública invierte.pe NO tiene relación significativa con el bienestar de la población. Será representada como H₀ (hipótesis nula).

2. Nivel de significancia: Elegimos un nivel de 0.05, así el nivel de significancia representa áreas de riesgo o confianza en la distribución

muestral, que es la probabilidad que se rechace una hipótesis nula cuando en realidad es verdadera.

3. Prueba estadística: Hallamos el promedio, la variación y la desviación estándar, de la siguiente manera:

Hallamos el promedio

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{N} = \frac{465}{15} = 31$$

\bar{X} = El promedio es 31

Hallamos la varianza y desviación estándar de la muestra

$$S^2 = \frac{\sum (X - \bar{X})^2}{n - 1}$$

$$S^2 = \frac{(171 - 31)^2 + (271 - 31)^2 + (23 - 31)^2}{15 - 1}$$

$$S^2 = \frac{19600 + 57600 + 64}{14}$$

$$S^2 = \frac{77264}{14}$$

$$S^2 = 5,518.86$$

La varianza es 5,518.86

Aplicamos la desviación estándar

S = Raíz de 5,518.86 es 74.29

S = 74.29

La desviación estándar es 74.29

CAPÍTULO V: DISCUSIONES DE LOS RESULTADOS

5.1. Discusiones

Al relacionar ambas variables tratadas en el presente estudio: Inversión pública *invierte.pe* con el bienestar de la población, se encontró que existe una correlación significativa en el nivel 0,05 (bilateral), por medio de la aplicación prueba de correlación de Spearman; cuyo valor obtenido fue de 0,857; una $p= 0,025$ con el nivel de significancia $< 0,05$ por lo que, se acepta la hipótesis planteada.

Estos resultados son similares al estudio realizado por Bazalar, 2019; quien en su estudio determinó la relación entre la Inversión Pública y el Bienestar de la Población en los Distritos de Cusco y Ccorca 2018; encontrando correlación significativa entre ambas variables.

Por lo que se podría afirmar que la inversión pública *invierte.pe* en la municipalidad provincial de Maynas, no se ve reflejada en el beneficio o bienestar en la calidad de vida de los pobladores de la provincia de Maynas como en el Distrito de Iquitos; dado a que los proyectos según cada dimensión: alcanzaron mayormente un predominio en la escala de calificación de nivel bajo en los proyectos de inversión social, En lo que respecta a la segunda dimensión: proyectos en diversidad biológica y servicios eco sistémicos, alcanzaron un predominio en la calificación de nivel regular; en la tercera dimensión: proyectos de apoyo al desarrollo productivo, se evidencia únicamente en la producción de agricultura un predominio en la escala alto. En cuanto a la cuarta dimensión: desarrollo social en el distrito de Iquitos, se evidencia un mayor predominio de nivel bajo en la calidad de vida de la población del distrito de Iquitos, al igual que en los hábitos de enseñanza y aprendizaje y los servicios básicos, de transporte e intercomunicación vial, espacios públicos, servicios de protección civil, se evidencia en el calificativo de nivel regular. En cuanto a la quinta dimensión económico, se evidencia un predominio de nivel

bajo, excepto en la formación de microempresas, que alcanzó un nivel regular. En la sexta dimensión correspondiente a desarrollo ambiental se evidencia un predominio en la calificación regular. En la séptima dimensión con respecto a la infraestructura, hubo predominio en el calificativo de regular.

CAPÍTULO VI: PROPUESTA

La propuesta de la presente investigación en base a los resultados obtenidos son los siguientes:

- Desarrollar o construir un instrumento de medición en base a indicadores de efecto social y económico, que permita una vigilancia y evaluación permanente y continua, sobre la realización de los proyectos de inversión pública, contribuya al bienestar de la población de Iquitos y por ende de la provincia de Maynas.
- Priorizar en cerrar “brechas de infraestructura y/o acceso a servicios públicos, a través del Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones”, que establece en primer plano funciones prioritarias a ser atendidas en beneficio de la población en proyectos de inversión pública: Salud, Transporte, Educación, Seguridad Ciudadana y Saneamiento. Y como segundo plano: Comunicación, Agropecuario, Ambiente, Energía y Otros.
- Aplicar las normas técnicas, metodológicas e instrumentos de evaluación continua, que permitan autenticar la calidad de los proyectos de inversión; en cumplimiento obligatorio para todos los niveles de gobierno y así, optimizar el uso de los recursos públicos, de modo que ocasione un mayor impacto socio-económico, en beneficio del bienestar de la población de Iquitos y provincia de Maynas.

CAPÍTULO VII: CONCLUSIONES

Se logró identificar las inversiones públicas invierte.pe en la municipalidad provincial de Maynas durante el periodo 2018, encontrando los siguientes resultados, según dimensiones:

Primera dimensión: Proyectos de inversión social: predominó en un 86,7% la calificación de regular en cuanto a la creación, ampliación, mejoramiento y mantenimiento de las vías de acceso a las comunidades y centros poblados, el resto 13.3% bajo y 0% alto. El 46.7% calificaron bajo respecto a la creación, ampliación y mantenimiento de la transitabilidad peatonal y vehicular, el 40.0% regular y 13.3% alto. El 46.7% calificaron bajo la creación, ampliación y mantenimiento de obras de protección contra riesgos y desastres naturales, el 40.0% regular y 13.3% alto. El 60.0% calificaron de regular la creación, mantenimiento de puentes, obras de drenaje pluvial y fluvial, el 40.0% regular y 0% alto. El 60.0% calificaron de regular la creación, ampliación y mejoramiento de centros de salud, el 40.0% bajo y 0% alto. El 86.7% calificaron regular la creación, mejoramiento, ampliación de las instituciones educativas en sus diferentes niveles de enseñanza, el 13.3% regular y 0% alto. El 60.0% calificaron regular la creación, mejoramiento, ampliación de los sistemas de agua y alcantarillado, el 40.0% bajo y 0% alto. El 40.0% calificaron regular la creación y mantenimientos de áreas recreacionales y de cultura, el 20.0% bajo y 40.0% alto.

Segunda dimensión: proyectos de inversión pública en diversidad biológica y servicios eco sistémicos, donde el 73.3% calificaron regular para ejecutar monitorear y evaluar las zonas de conservación de ambientes naturales, el 13.3% alto y 13.3% bajo. El 73.3% calificaron regular para ejecutar monitorear y evaluar las áreas de protección y conservación de especies, el 26.7% bajo y 0% alto.

Tercera dimensión: proyectos de inversión pública de apoyo al desarrollo productivo, donde el 60.0% calificaron alto la creación de sistemas que mejoren la producción en la agricultura, el 40.0% regular y 0% alto. El 60.0% calificaron bajo para la construcción, mejoramiento de la infraestructura y la capacidad productiva ganadera, el 40.0% regular y 0% alto.

Se logró identificar el bienestar de la población en la municipalidad provincial de Maynas durante el periodo 2018, encontrando los siguientes resultados, según dimensiones:

Cuarta dimensión: Desarrollo Social, donde el 60.0% calificaron bajo la calidad de vida de la población del distrito de Iquitos, el 40.0% regular y 0% alto. El 73.3% calificaron bajo los hábitos de enseñanza y aprendizaje del distrito de Iquitos, el 26.7% regular y 0% alto. El 73.3% calificaron regular la atención a las necesidades en salud del distrito de Iquitos, el 26.7% bajo y 0% alto. El 60.0% calificaron regular los servicios básicos que se brindan en el distrito de Iquitos, el 40.0% bajo y 0% alto. El 60.0% calificaron regular los servicios de transporte del distrito de Iquitos, el 40.0% bajo y 0% alto. El 60.0% calificaron bajo los servicios educativos de Iquitos, el 40.0% regular y 0% alto. El 60.0% calificaron regular la intercomunicación vial del distrito de Iquitos, el 40.0% bajo y 0% alto. El 100.0% calificaron regular los espacios públicos del distrito de Iquitos, el 0% alto y 0% bajo. El 73.3% calificaron regular los servicios de protección civil en el distrito de Iquitos, el 26.7% bajo y 0% alto.

Quinta dimensión: Desarrollo económico, donde el 53.3% calificaron bajo las oportunidades comerciales del distrito de Iquitos, el 46.7% regular y 0% alto. El 60.0% calificaron bajo el desarrollo económico del distrito de Iquitos, el 40.0% regular y 0% alto. El 73.3% calificaron bajo el desarrollo tecnológico de la provincia de Maynas, el 26.7% regular y 0% alto. El 86.7% calificaron regular las micro empresas del distrito de Iquitos, el 13.3% regular y 0% alto.

Sexta dimensión: Desarrollo ambiental, donde el 60.0% calificaron regular la conservación de los bosques de protección del distrito de Iquitos, el 26.7% bajo y 13.3% alto. El 60.0% calificaron de regular la conservación de los recursos hídricos naturales en el distrito de Iquitos, el 40.0% bajo y 0% alto. El 60.0% calificaron regular la gestión ambiental del distrito de Iquitos, el 40.0% bajo y 0% alto.

Séptima dimensión: Infraestructura, donde el 60.0% calificaron regular los servicios de alumbrado público del distrito de Iquitos, el 40.0% bajo y 0% alto. El 60.0% calificaron regular la red vial del distrito de Iquitos, el 40.0% bajo y 0% alto. El 73.3% calificaron regular los servicios de limpieza pública y mantenimiento de áreas verdes, el 26.7% bajo y 0% alto.

Se logró determinar la relación entre la inversión pública *invierte.pe* y el bienestar de la población en el distrito de Iquitos, mediante la aplicación de la prueba de correlación de Spearman; cuyo valor obtenido fue de 0,857; una $p = 0,025$ con nivel de significancia $< 0,05$ por lo que, se acepta la hipótesis planteada.

CAPÍTULO VIII: RECOMENDACIONES

- Con el enfoque de proyectar una imagen de confianza ante la población, se sugiere que la Municipalidad Provincial de Maynas, fomente una campaña de información a la ciudadanía que permitan conocer las prioridades que establece el ente rector “Ministerio de Economía y Finanzas a través de su Dirección General de Programación Multianual de Inversiones”.
- Se recomienda al Alcalde, Regidores y Funcionarios, proyectar las inversiones a ser atendidas teniendo en cuenta el orden de prioritarias para el cierre de brecha para generar cambios en nuestro patrimonio público que influyen en los cambios sociales de nuestro comportamiento urbano.
- Se sugiere que las autoridades y funcionarios acojan la filosofía de mejora continua, como parte de las buenas prácticas de una gestión de calidad, definiendo prioridades de inversiones en una organización que integre a todo el equipo en un solo objetivo, para asegurar la satisfacción de necesidades públicas de carácter social y económico.

CAPÍTULO IX: REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Bazalar, F. R. (2019). La Inversión Pública y el Bienestar de la Población en los Distritos de Cusco y Ccorca 2018. [Tesis para optar el Título Profesional]; Universidad Peruana Austral. Cusco, Perú.
- Pena Trapero, B. (2009). La medición del bienestar social. Eea net.
- Harmon y Mayer, M. R. (1999). Teoría de la Organización para la Administración Pública. México: Fondo de cultura económica.
- MEF, M. d. (2010). Obtenido de:
https://www.mef.gob.pe/contenidos/conta_public/2010/tomo1/6_inversion_publica.pdf
- MEF, M. d. (2012). Ministerio de economía y Finanzas. Lineamientos básicos para la formulación de proyectos de inversión pública de apoyo al desarrollo Productivo. . Obtenido de:
https://www.mef.gob.pe/contenidos/inv_public/docs/normas/normasv/snip/a2012/dic/Anexo%2001_LINEAMIENTOS_PRODUCTIVOS_Fase_II_06122012-VF.pdf
- MEF, M. d. (2018). Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversión . Obtenido de <https://www.gob.pe/852-sistema-nacional-de-programacion-multianual-y-gestion-de-inversiones-invierte-pe>
- MEF, M. d. (2018). Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones (INVIERTE.PE). Obtenido de:
<https://www.mef.gob.pe/es/normatividad-inv-publica/temas/sistema-nacional-de-programacion-multianual-y-gestion-de-inversiones-invierte-pe>
- Mendiburu. (2016). Tesis: Propuesta metodológica de seguimiento y evaluación a estudios de pre inversión, para mejorar su eficiencia en la región la libertad, 2014. Trujillo.

- Montano, L. (2007). Inversión Pública y Privada Bajo el estudio de la Ecometría.
- Orellana, E. (2016). Tesis: “La inversión en proyectos de infraestructura de agua potable, saneamiento básico y su influencia en el bienestar de la población – caso: comunidad Ampay, distrito de Pisac, provincia de Calca, región Cusco – año 2015”. Pisac.
- Romero, C. (2016). Tesis: “Análisis de la Ejecución de la Inversión Pública y su Incidencia en la Calidad de Vida de la Población: Región La Libertad Periodo 2009-2014”. Trujillo.
- Ruiz y Duarte, M. (Junio de 2015). Proyectos de desarrollo: la inversión pública y la inversión privada. *Scientia Et Technica*, 20 (2), 135-137. Obtenido de <http://www.redalyc.org/pdf/849/84942286007.pdf>
- Soto , J. (2016). Tesis: Análisis de la Inversión del gobierno regional de Tacna aplicando el Sistema Nacional de Inversión Pública en el Periodo 2001 – 2010. Tacna.

ANEXOS

**ANEXO 1:
MATRIZ DE CONSISTENCIA**

Título de la Investigación	Problema de investigación	Objetivos de la investigación	Hipótesis	Tipo de diseño de estudio	Población de estudio y Procesamiento	Instrumento de recolección
<p>Inversión Pública invierte.pe y su relación con el bienestar de la población en el distrito de Iquitos, año 2018.</p>	<p><u>General</u> ¿Qué relación existe entre la inversión pública Invierte.pe y el bienestar de la población en el distrito de Iquitos, año 2018?</p> <p><u>Específicos</u> ¿Cuál es el nivel de Inversión Pública invierte.pe en el distrito de Iquitos año 2018?</p> <p>¿Cuál es el grado de bienestar de la población del distrito de Iquitos, año 2018?</p>	<p><u>General</u> Determinar la relación entre la inversión pública Invierte.pe y el bienestar de la población del distrito de Iquitos, año 2018.</p> <p><u>Específico</u> Conocer el nivel de Inversión Pública Invierte.pe en el distrito de Iquitos, año 2018.</p> <p>Conocer el grado de bienestar de la población del distrito de Iquitos año 2018.</p>	<p><u>General</u> Existe relación significativa entre la Inversión pública Invierte.pe y el Bienestar de la población del distrito de Iquitos año, 2018.</p> <p><u>Específica</u> 1) El nivel de inversión pública Invierte.pe es significativa en el distrito de Iquitos, año 2018.</p> <p>2) El grado de bienestar de la población es significativa en el distrito de Iquitos, año 2018.</p>	<p>El tipo de investigación será cuantitativo</p>	<p><u>Población</u> Estará conformada por las autoridades locales del distrito de Iquitos: Alcalde y 15 Regidores, haciendo un total de 16 Autoridades del distrito de Iquitos 2018.</p> <p><u>Procesamiento</u> Las encuestas serán procesadas en los programas de EXCEL Y SPSS, en el programa Excel serán tabuladas los gráficos y tablas, y estos serán analizados e interpretados, mediante el programa SPSS.</p>	<p><u>Instrumento</u> El cuestionario</p> <p>Técnica: La encuesta</p>

ANEXO 2

TABLA DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Indicador	Items	Instrumento				
<p>Inversión pública invierte.pe y su relación con el bienestar de la población, distrito de Iquitos, 2018.</p>	<p>Inversión Pública: Consiste en la distribución de recursos del estado, dirigidos para crear, incrementar y mejorar el capital físico del estado, con el objetivo de incrementar la capacidad del país ya sea para producir bienes o prestar servicios (MEF, 2013, p. 32).</p> <p>La gestión de la inversión pública, es tener una mejor infraestructura que requiere un país.</p>	<p>La Inversión Pública es la entrega de recursos por parte del estado de tal manera que se pueda mejorar la capacidad del país reduciendo sus necesidades. Para determinar el nivel de inversión pública se obtuvo de la respuesta de los ítems del cuestionario y cada indicador se medirá de 1 a 3 como bajo, regular y alto según escala de Likert.</p>	<p>Proyectos de inversión social.</p>	<p>Creación de infraestructura vial para lograr un desarrollo sostenible.</p>	<p>Cuestionario.</p>				
				<p>Creación de Infraestructura y equipamiento adecuado para la mejora del servicio de salud.</p>					
				<p>Creación de infraestructura de saneamiento básico para disminuir las enfermedades, mejorar la calidad de vida y disminuir la contaminación ambiental.</p>					
				<p>Creación de infraestructura educativa adecuada, implementada, y con las condiciones necesarias para su buen funcionamiento.</p>					
			<p>Proyectos de inversión pública en diversidad biológica y servicios ecosistémicos.</p>	<p>Ejecución, evaluación y monitoreo de las actividades de recuperación de cobertura vegetal.</p>					
				<p>Ejecución, evaluación y monitoreo de las actividades de recuperación de hábitats y reemplazamiento de especies.</p>					
			<p>Proyectos de inversión pública de apoyo al desarrollo Productivo.</p>	<p>Impulsar el cultivo del campo como la crianza de diversos animales.</p>					
				<p>Tecnificación de la producción con énfasis en dar valor agregado.</p>					
								<p>Tecnificación de la producción de especies hidrobiológicas.</p>	

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Indicador	Ítems	Instrumento
Bienestar de la población	Es el proceso mediante el cual se busca construir capacidades y derechos de los miembros de una comunidad; mediante la planificación, el diseño de estrategias y proyectos de desarrollo teniendo como cimientos los recursos y las necesidades locales (OIT, 2006, p. 14).	El desarrollo local, es la construcción de capacidades en base a sus recursos, capacidades e iniciativas locales; Para determinar el grado de desarrollo local se obtuvo de la respuesta de los ítems del cuestionario y cada indicador se midió de 1 a 3 como deficiente, aceptable y bueno según escala de Likert.	Desarrollo Social	Mejora de los servicios de salud, saneamiento básico, educación y transporte.	Cuestionario
				Oportunidades laborales.	
				Inclusión social.	
			Desarrollo Económico.	Agricultura.	
				Ganadería.	
				Agroindustria.	
				Acuicultura.	
			Desarrollo Ambiental.	Gestión de recursos naturales.	
				Gestión del medio ambiente.	
			Infraestructura.	Red vial.	
Telecomunicaciones.					

ANEXO 3
INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Questionario para medir el nivel de inversión pública

Instrucciones: Marque con una (X) la casilla correspondiente al número que mejor identifica su posición, como representante de su Localidad respecto a la inversión pública de la Municipalidad Provincial de Maynas.					
N°	DIMENSIONES	ITEMS	1	2	3
			BAJO	REGULAR	ALTO
1	Proyectos de inversión social	Como califica usted la inversión pública que realiza la municipalidad provincial de Maynas para la creación, ampliación, mejoramiento y mantenimiento de las vías de acceso a las comunidades y centros poblados.			
2		Como califica usted la inversión pública que realiza la municipalidad provincial de Maynas en la creación, ampliación y mantenimiento de la transitabilidad peatonal y vehicular.			
3		Como califica usted la inversión pública que realiza la municipalidad provincial de Maynas en la creación, ampliación y mantenimiento de obras de protección contra riesgos y desastres naturales.			
4		Como califica usted la inversión pública que realiza la municipalidad provincial de Maynas en la creación, mantenimiento de puentes, obras de drenaje pluvial y fluvial.			
5		Como califica usted la inversión pública que realiza la municipalidad provincial de Maynas en la creación, ampliación y mejoramiento de centros de salud.			
6		Como califica usted la inversión pública que realiza la municipalidad provincial de Maynas en la creación, mejoramiento, ampliación de las instituciones educativas en sus diferentes niveles de enseñanza.			
7		Como califica usted la inversión pública que realiza la municipalidad provincial de Maynas en la creación, mejoramiento, ampliación de los sistemas de agua y alcantarillado.			
8		Como califica usted la inversión pública que realiza la municipalidad del distrito de Iquitos en la creación y mantenimientos de áreas recreacionales y de cultura.			
9	Proyectos de inversión pública en diversidad biológica y servicios ecosistémicos	Como califica usted la inversión pública que realiza la municipalidad para ejecutar monitorear y evaluar las zonas de conservación de ambientes naturales.			
10		Como califica usted la inversión pública que realiza la municipalidad para ejecutar monitorear y evaluar las áreas de protección y conservación de especies.			
11	Proyectos de inversión pública de apoyo al desarrollo Productivo	Como califica usted la inversión pública que realiza la municipalidad para la creación de sistemas que mejoren la producción en la agricultura.			
12		Como califica usted la inversión pública que realiza la municipalidad para la construcción, mejoramiento de la infraestructura y la capacidad productiva ganadera.			

ANEXO 4
INSTRUMENTO DE RECOJO DE INFORMACIÓN

Cuestionario para medir el bienestar de la población

Instrucciones: Marque con una (X) la casilla correspondiente al número que mejor identifica su posición, como representante de su pueblo respecto al desarrollo local de su comunidad.					
N°	DIMENSIONES	ITEMS	1	2	3
			DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO
1	Desarrollo Social	Como califica usted la calidad de vida de los habitantes del distrito de Iquitos, 2018.			
2		Como califica usted los hábitos de enseñanza y aprendizaje del distrito de Iquitos.			
3		Como califica usted la atención a las necesidades en salud del distrito de Iquitos.			
4		Como califica usted los servicios básicos que se brindan en el distrito de Iquitos.			
5		Como califica usted los servicios de transporte del distrito de Iquitos.			
6		Como califica usted los servicios educativos de Iquitos.			
7		Como califica usted la intercomunicación vial del distrito de Iquitos.			
8		Como califica usted los de espacios públicos del distrito de Iquitos.			
9		Como califica usted los servicios de protección civil en el distrito de Iquitos.			
10	Desarrollo Económico	Como califica usted las oportunidades comerciales del distrito de Iquitos.			
11		Como califica usted el desarrollo económico del distrito de Iquitos.			
12		Como califica usted el desarrollo tecnológico de la provincia de Maynas.			
13		Como califica las micro empresas del distrito de Iquitos.			
14	Desarrollo Ambiental	Como califica usted la conservación de los bosques de protección del distrito de Iquitos.			
15		Como califica usted la conservación de los recursos hídricos naturales en el distrito de Iquitos.			
16		Como califica usted la gestión ambiental del distrito de Iquitos			
17	Infraestructura	Como califica usted los servicios de alumbrado público del distrito de Iquitos.			
18		Como califica usted la red vial del distrito de Iquitos.			
19		Como califica usted los servicios de limpieza pública y mantenimiento de áreas verdes.			