



**UNAP**



**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y HUMANIDADES  
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA**

**TESIS**

**COMPRENSIÓN DE TEXTOS ESCRITOS EN ESTUDIANTES DE PRIMERO  
Y SEGUNDO GRADO DE SECUNDARIA EN INSTITUCIONES  
EDUCATIVAS DE NAUTA 2021, SEGÚN TIPO DE GESTIÓN**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN  
EDUCACIÓN SECUNDARIA CON ESPECIALIDAD EN  
LENGUA Y LITERATURA**

**PRESENTADO POR:**

**XUXA MILUSKA GUEVARA RIVAS**

**ASESOR:**

**Lic. EDGAR GUZMAN CORNEJO, Dr.**

**IQUITOS, PERÚ**

**2022**

**ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS N°149-CGT-FCEH-UNAP-2022**

En Iquitos, en el auditorio de la **Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades** a los **12** días del mes de **agosto** del **2022** a horas **11.00 a.m.**, se dio inicio a la sustentación pública de la Tesis titulada: **COMPRENSIÓN DE TEXTOS ESCRITOS EN ESTUDIANTES DE PRIMERO Y SEGUNDO GRADO DE SECUNDARIA EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE NAUTA 2021, SEGÚN TIPO DE GESTIÓN**, aprobado con R.D. N°1156-2022-FCEH-UNAP del 03/08/22, presentado por la bachiller: **XUXA MILUSKA GUEVARA RIVAS**, para optar el Título Profesional de **Licenciada en Educación Secundaria, con especialidad en Lengua y Literatura**, que otorga la Universidad Nacional de acuerdo a Ley y Estatuto.

El Jurado Calificador y dictaminador designado mediante R.D. N° 858-2022-FCEH del 30/06/22, está integrado por:

<b>Dr. TEOFILO CELIZ LOPEZ</b>	<b>Presidente</b>
<b>Dra. MILKA VELASQUEZ PANDURO</b>	<b>Secretaria</b>
<b>Mgr. TERESA DE CARMEN ARENAS AVALOS</b>	<b>Vocal</b>

Luego de haber escuchado con atención y formulado las preguntas necesarias, las cuales fueron respondidas: adecuadamente.

El Jurado después de las deliberaciones correspondientes, llegó a las siguientes conclusiones: La Sustentación Pública y la Tesis han sido aprobada con la calificación bucena. Estando la bachiller apta para obtener el Título Profesional de **Licenciada en Educación Secundaria con especialidad en Lengua y Literatura**.

Siendo las 12:00 m. se dio por terminado el acto de sustentación.

  
.....  
**Dr. TEOFILO CELIZ LOPEZ**  
**Presidente**

  
.....  
**Dra. MILKA VELASQUEZ PANDURO**  
**Secretaria**

  
.....  
**Mgr. TERESA DEL CARMEN ARENAS AVALOS**  
**Vocal**

  
.....  
**Dr. EDGAR GÚZMAN CORNEJO**  
**Asesor**

**JURADO Y ASESOR**



Lic. TEOFILO CELIZ LOPEZ, Dr.  
Presidente



Lic. MILKA VELASQUEZ PANDURO, Dra.  
Secretaria



Lic. TERESA DEL CARMEN ARENAS AVALOS, Mgr.  
Vocal

**ASESOR**



Lic. EDGAR GUZMAN CORNEJO, Dr.

## DEDICATORIA

Dedico este estudio a Dios, porque es mi ayuda en todo tiempo. Es mi Dios, en quien confío. Él es quien me provee todo lo que necesito. Él siempre está conmigo.

## **AGRADECIMIENTO**

A mi esposo Josué Neyra y a mi mamá Rocío Rivas por creer en mi capacidad y apoyarme en todo momento.

A mi abuela que en vida estuvo, ya que ahelaba verme titulada.

Al doctor Edgar Guzmán Cornejo, por su asesoriamiento, orientación, ayuda y su paciencia.

A los profesores Martha, Doris y Oscar que me apoyaron en la evaluación de la validez del instrumento de investigación “Prueba de comprensión de textos escritos de primero y segundo grado de secundaria de la ciudad de Nauta según tipo de gestión”.

A los directores de las instituciones educativas de la ciudad de Nauta, que me abrieron las puertas de su institución para desarrollar el instrumento de investigación.

A la Ugel Loreto-Nauta quien me brindó datos que necesitaba para la investigación.

A la directora Doris por darme facilidades para aplicar la pueba piloto en la institución educativa “Victoria de Jesús” de Iquitos.

## ÍNDICE DE CONTENIDO

	Páginas
<b>PORTADA</b>	<b>i</b>
<b>ACTA DE SUSTENTACIÓN</b>	<b>ii</b>
<b>JURADO Y ASESOR</b>	<b>iii</b>
<b>DEDICATORIA</b>	<b>iv</b>
<b>AGRADECIMIENTO</b>	<b>v</b>
<b>ÍNDICE DE CONTENIDO</b>	<b>vi</b>
<b>ÍNDICE DE TABLAS</b>	<b>viii</b>
<b>ÍNDICE DE GRÁFICOS</b>	<b>xiv</b>
<b>RESUMEN</b>	<b>xix</b>
<b>ABSTRACT</b>	<b>xx</b>
<b>INTRODUCCIÓN</b>	<b>1</b>
<b>CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO</b>	<b>5</b>
1.1. Antecedentes	5
1.2. Bases teóricas	9
1.3. Definición de términos básicos	36
<b>CAPÍTULO II: HIPÓTESIS Y VARIABLES</b>	<b>38</b>
2.1 Formulación de hipótesis	38
2.2 Variables y su operacionalización	39
<b>CAPÍTULO III: METODOLOGÍA</b>	<b>41</b>
3.1 Tipo y diseño de investigación	41
3.2 Diseño muestral	42
3.3 Procedimientos de recolección de datos	46
3.4 Procesamiento y análisis de datos	49
3.5 Aspectos éticos	50
<b>CAPÍTULO IV: RESULTADOS</b>	<b>51</b>
<b>CAPÍTULO V: DISCUSIÓN</b>	<b>120</b>

<b>CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES</b>	<b>134</b>
<b>CAPÍTULO VII: RECOMENDACIONES</b>	<b>136</b>
<b>CAPÍTULO VIII: FUENTES DE INFORMACIÓN</b>	<b>137</b>
<b>ANEXOS</b>	<b>143</b>
1. Matriz de consistencia	144
2. Instrumento de recolección de datos	145
3. Informe de validez y confiabilidad	206

## ÍNDICE DE TABLAS

	<b>Páginas</b>
Tabla 1. Media y desviación estándar de comprensión de textos escritos en estudiantes de primer grado en instituciones educativas de la ciudad de Nauta 2021, según tipo de gestión.	51
Tabla 2. Frecuencia y porcentaje de categorías de logro de la comprensión de textos escritos en estudiantes de primer grado de secundaria en instituciones educativas de la ciudad de Nauta 2021, según tipo de gestión.	53
Tabla 3. Media y desviación estándar de la obtención de información explícita en estudiantes de primer grado de secundaria en instituciones educativas de la ciudad de Nauta 2021, según tipo de gestión.	55
Tabla 4. Frecuencia y porcentajes de la obtención de información explícita en estudiantes de primer grado de secundaria en instituciones educativas de la ciudad de Nauta 2021, según tipo de gestión.	57
Tabla 5. Media y desviación estándar de inferencia e interpretación de información en estudiantes de primer grado de secundaria en instituciones educativas de la ciudad de Nauta 2021, según tipo de gestión.	58
Tabla 6. Frecuencias y porcentajes de la inferencia e interpretación de información en estudiantes de primer grado de secundaria en instituciones educativas de la ciudad de Nauta 2021, según tipo de gestión.	60
Tabla 7. Media y desviación estándar de la evaluación del contenido, contexto y forma del texto en estudiantes de primer grado de secundaria en instituciones educativas de la ciudad de Nauta 2021, según tipo de gestión.	62

Tabla 8.	Frecuencia y porcentajes en la evaluación del contenido, contexto y forma del texto en estudiantes de primer grado de secundaria en instituciones educativas de la ciudad de Nauta 2021, según tipo de gestión.	64
Tabla 9.	Media y desviación de la inferencia de información en estudiantes de primer grado de secundaria en instituciones educativas de la ciudad de Nauta 2021, según tipo de gestión.	65
Tabla 10.	Frecuencias y porcentajes de inferencia de información en estudiantes de primer grado de secundaria en instituciones educativas de la ciudad de Nauta 2021, según tipo de gestión.	67
Tabla 11.	Media y desviación estándar de interpretación de información en estudiantes de primer grado de secundaria en instituciones educativas de la ciudad de Nauta 2021, según tipo de gestión.	68
Tabla 12.	Frecuencias y porcentajes de interpretación de información en estudiantes de primer grado de secundaria en instituciones educativas de la ciudad de Nauta 2021, según tipo de gestión.	70
Tabla 13.	Media y desviación estándar de evaluación del contenido del texto escrito en estudiantes de primer grado de secundaria en instituciones educativas de la ciudad de Nauta 2021, según tipo de gestión.	71
Tabla 14.	Frecuencias y porcentajes de evaluación del contenido del texto escrito en estudiantes de primer grado de secundaria en instituciones educativas de la ciudad de Nauta 2021, según tipo de gestión.	73
Tabla 15.	Media y desviación estándar de evaluación del contexto del texto escrito en estudiantes de primer grado de secundaria en instituciones educativas de la ciudad de Nauta 2021, según tipo de gestión.	74

Tabla 16.	Frecuencias y porcentajes de evaluación del contexto del texto escrito en estudiantes de primer grado de secundaria en instituciones educativas de la ciudad de Nauta 2021, según tipo de gestión.	76
Tabla 17.	Media y desviación estándar de evaluación de la forma del texto escrito en estudiantes de primer grado de secundaria en instituciones educativas de la ciudad de Nauta 2021, según tipo de gestión.	77
Tabla 18.	Frecuencias y porcentajes de evaluación de la forma del texto escrito en estudiantes de primer grado de secundaria en instituciones educativas de la ciudad de Nauta 2021, según tipo de gestión.	79
Tabla 19.	Media y desviación estándar de la comprensión de textos escritos en estudiantes de segundo grado de secundaria en instituciones educativas de la ciudad de Nauta 2021, según tipo de gestión.	80
Tabla 20.	Frecuencias y porcentajes de la comprensión de textos escritos en estudiantes de segundo grado de secundaria en instituciones educativas de la ciudad de Nauta 2021, según tipo de gestión.	82
Tabla 21.	Media y desviación estándar de la obtención de información explícita de textos escritos en estudiantes de segundo grado de secundaria en instituciones educativas de la ciudad de Nauta 2021, según tipo de gestión.	84
Tabla 22.	Frecuencias y porcentajes de la obtención de información explícita de textos escritos en estudiantes de segundo grado de secundaria en instituciones educativas de la ciudad de Nauta 2021, según tipo de gestión.	85
Tabla 23.	Media y desviación estándar de la inferencia e interpretación información de textos escritos en estudiantes de segundo grado de secundaria en	

	instituciones educativas de la ciudad de Nauta 2021, según tipo de gestión.	87
Tabla 24.	Diagrama de cajas de la inferencia e interpretación información de textos escritos en estudiantes de segundo grado de secundaria en instituciones educativas de la ciudad de Nauta 2021, según tipo de gestión.	88
Tabla 25.	Media y desviación estándar de la evaluación del contenido, contexto y forma del texto escrito en estudiantes de segundo grado de secundaria en instituciones educativas de la ciudad de Nauta 2021, según tipo de gestión.	90
Tabla 26.	Frecuencias y porcentajes de la evaluación del contenido, contexto y forma del texto escrito en estudiantes de segundo grado de secundaria en instituciones educativas de la ciudad de Nauta 2021, según tipo de gestión.	92
Tabla 27.	Media y desviación estándar de la inferencia de información de textos escritos en estudiantes de segundo grado de secundaria en instituciones educativas de la ciudad de Nauta 2021, según tipo de gestión.	94
Tabla 28.	Frecuencias y porcentajes de la inferencia de información de textos escritos en estudiantes de segundo grado de secundaria en instituciones educativas de la ciudad de Nauta 2021, según tipo de gestión.	96
Tabla 29.	Media y desviación estándar de la interpretación de información de textos escritos en estudiantes de segundo grado de secundaria en instituciones educativas de la ciudad de Nauta 2021, según tipo de gestión.	97
Tabla 30.	Frecuencias y porcentajes de la interpretación de información de textos escritos en estudiantes de segundo grado de secundaria en instituciones educativas de la ciudad de Nauta 2021, según tipo de gestión.	99

Tabla 31.	Media y desviación estándar de la evaluación del contenido del texto escrito en estudiantes de segundo grado de secundaria en instituciones educativas de la ciudad de Nauta 2021, según tipo de gestión.	101
Tabla 32.	Frecuencia y porcentajes de la evaluación del contenido del texto escrito en estudiantes de segundo grado de secundaria en instituciones educativas de la ciudad de Nauta 2021, según tipo de gestión.	103
Tabla 33.	Media y desviación estándar de la evaluación del contexto del texto escrito en estudiantes de segundo grado de secundaria en instituciones educativas de la ciudad de Nauta 2021, según tipo de gestión.	104
Tabla 34.	Frecuencias y porcentajes de la evaluación del contexto del texto escrito en estudiantes de segundo grado de secundaria en instituciones educativas de la ciudad de Nauta 2021, según tipo de gestión.	106
Tabla 35.	Media y desviación estándar de la evaluación de la forma del texto escrito en estudiantes de segundo grado de secundaria en instituciones educativas de la ciudad de Nauta 2021, según tipo de gestión.	108
Tabla 36.	Frecuencias y porcentajes de la evaluación de la forma del texto escrito en estudiantes de segundo grado de secundaria en instituciones educativas de la ciudad de Nauta 2021, según tipo de gestión.	110
Tabla 37.	Kolmogorov-Smirnov de comprensión de textos escritos en estudiantes de primer grado de secundaria en instituciones educativas de la ciudad de Nauta 2021, según tipo de gestión.	111
Tabla 38.	Kolmogorov-Smirnov de comprensión de textos escritos en estudiantes de segundo grado de secundaria en instituciones educativas de la ciudad de Nauta 2021, según tipo de gestión.	112

Tabla 39.	U de Mann-Whitney de la comprensión de textos escritos y sus dimensiones en estudiantes de primer grado de secundaria en instituciones educativas de la ciudad de Nauta 2021, según tipo de gestión.	113
Tabla 40.	U de Mann-Whitney de la comprensión de textos escritos y sus dimensiones en estudiantes de segundo grado de secundaria en instituciones educativas de la ciudad de Nauta 2021, según tipo de gestión.	113

## ÍNDICE DE GRÁFICOS

	<b>Páginas</b>
Gráfico 1. Diagrama de cajas de la comprensión de textos escritos en estudiantes de primer grado en instituciones educativas de la ciudad de Nauta 2021, según tipo de gestión.	52
Gráfico 2. Porcentajes de categorías de logro de la comprensión de textos escritos en estudiantes de primer grado de secundaria en instituciones educativas de la ciudad de Nauta 2021, según tipo de gestión.	54
Gráfico 3. Diagrama de cajas de la obtención de información explícita en estudiantes de primer grado de secundaria en instituciones educativas de la ciudad de Nauta 2021, según tipo de gestión.	56
Gráfico 4. Porcentajes de la obtención de información explícita en estudiantes de primer grado de secundaria en instituciones educativas de la ciudad de Nauta 2021, según tipo de gestión.	57
Gráfico 5. Diagrama de cajas de inferencia e interpretación de información en estudiantes de primer grado de secundaria en instituciones educativas de la ciudad de Nauta 2021, según tipo de gestión.	59
Gráfico 6. Porcentajes de la inferencia e interpretación de información en estudiantes de primer grado de secundaria en instituciones educativas de la ciudad de Nauta 2021, según tipo de gestión.	61
Gráfico 7. Diagrama de cajas de la evaluación del contenido, contexto y forma del texto en estudiantes de primer grado de secundaria en instituciones educativas de la ciudad de Nauta 2021, según tipo de gestión.	63

Gráfico 8. Porcentajes en la evaluación del contenido, contexto y forma del texto en estudiantes de primer grado de secundaria en instituciones educativas de la ciudad de Nauta 2021, según tipo de gestión.	64
Gráfico 9. Diagrama de cajas de inferencia de información en estudiantes de primer grado de secundaria en instituciones educativas de la ciudad de Nauta 2021, según tipo de gestión.	66
Gráfico 10. Porcentajes de inferencia de información en estudiantes de primer grado de secundaria en instituciones educativas de la ciudad de Nauta 2021, según tipo de gestión.	67
Gráfico 11. Diagrama de cajas de interpretación de información en estudiantes de primer grado de secundaria en instituciones educativas de la ciudad de Nauta 2021, según tipo de gestión.	69
Gráfico 12. Porcentajes de interpretación de información en estudiantes de primer grado de secundaria en instituciones educativas de la ciudad de Nauta 2021, según tipo de gestión.	70
Gráfico 13. Diagrama de cajas de evaluación del contenido del texto escrito en estudiantes de primer grado de secundaria en instituciones educativas de la ciudad de Nauta 2021, según tipo de gestión.	72
Gráfico 14. Porcentajes de evaluación del contenido del texto escrito en estudiantes de primer grado de secundaria en instituciones educativas de la ciudad de Nauta 2021, según tipo de gestión.	73
Gráfico 15. Diagrama de cajas de evaluación del contexto del texto escrito en estudiantes de primer grado de secundaria en instituciones educativas de la ciudad de Nauta 2021, según tipo de gestión.	75

Gráfico 16. Porcentajes de evaluación del contexto del texto escrito en estudiantes de primer grado de secundaria en instituciones educativas de la ciudad de Nauta 2021, según tipo de gestión.	76
Gráfico 17. Diagrama de cajas de evaluación de la forma del texto escrito en estudiantes de primer grado de secundaria en instituciones educativas de la ciudad de Nauta 2021, según tipo de gestión.	78
Gráfico 18. Porcentajes de evaluación de la forma del texto escrito en estudiantes de primer grado de secundaria en instituciones educativas de la ciudad de Nauta 2021, según tipo de gestión.	79
Gráfico 19. Diagrama de cajas de la comprensión de textos escritos en estudiantes de segundo grado de secundaria en instituciones educativas de la ciudad de Nauta 2021, según tipo de gestión.	81
Gráfico 20. Porcentajes de la comprensión de textos escritos en estudiantes de segundo grado de secundaria en instituciones educativas de la ciudad de Nauta 2021, según tipo de gestión.	83
Gráfico 21. Diagrama de cajas de la obtención de información explícita de textos escritos en estudiantes de segundo grado de secundaria en instituciones educativas de la ciudad de Nauta 2021, según tipo de gestión.	84
Gráfico 22. Porcentajes de la obtención de información explícita de textos escritos en estudiantes de segundo grado de secundaria en instituciones educativas de la ciudad de Nauta 2021, según tipo de gestión.	86
Gráfico 23. Frecuencias y porcentajes de la inferencia e interpretación de información de textos escritos en estudiantes de segundo grado de secundaria en	

instituciones educativas de la ciudad de Nauta 2021, según tipo de gestión.	89
Gráfico 24. Porcentajes de la inferencia e interpretación de información de textos escritos en estudiantes de segundo grado de secundaria en instituciones educativas de la ciudad de Nauta 2021, según tipo de gestión.	89
Gráfico 25. Diagrama de cajas de la evaluación del contenido, contexto y forma del texto escrito en estudiantes de segundo grado de secundaria en instituciones educativas de la ciudad de Nauta 2021, según tipo de gestión.	91
Gráfico 26. Porcentajes de la evaluación del contenido, contexto y forma del texto escrito en estudiantes de segundo grado de secundaria en instituciones educativas de la ciudad de Nauta 2022, según tipo de gestión.	93
Gráfico 27. Diagrama de cajas de la inferencia de información de textos escritos en estudiantes de segundo grado de secundaria en instituciones educativas de la ciudad de Nauta 2021, según tipo de gestión.	95
Gráfico 28. Porcentajes de inferencia de información en estudiantes de segundo grado de secundaria en instituciones educativas de la ciudad de Nauta 2021, según tipo de gestión.	96
Gráfico 29. Diagrama de cajas de la interpretación de información de textos escritos en estudiantes de segundo grado de secundaria en instituciones educativas de la ciudad de Nauta 2021, según tipo de gestión.	98
Gráfico 30. Porcentajes de la interpretación de información de textos escritos en estudiantes de segundo grado de secundaria en instituciones educativas de la ciudad de Nauta 2021, según tipo de gestión.	100
Gráfico 31. Diagrama de cajas de la evaluación del contenido del texto escrito en estudiantes de segundo grado de	

secundaria en instituciones educativas de la ciudad de Nauta 2021, según tipo de gestión.	102
Gráfico 32. Porcentajes de la evaluación del contenido del texto escrito en estudiantes de segundo grado de secundaria en instituciones educativas de la ciudad de Nauta 2021, según tipo de gestión.	103
Gráfico 33. Diagrama de cajas de la evaluación del contexto del texto escrito en estudiantes de segundo grado de secundaria en instituciones educativas de la ciudad de Nauta 2021, según tipo de gestión.	105
Gráfico 34. Porcentajes de la evaluación del contexto del texto escrito en estudiantes de segundo grado de secundaria en instituciones educativas de la ciudad de Nauta 2021, según tipo de gestión.	107
Gráfico 35. Diagrama de cajas de la evaluación de la forma del texto escrito en estudiantes de segundo grado de secundaria en instituciones educativas de la ciudad de Nauta 2021, según tipo de gestión.	109
Gráfico 36. Porcentajes de la evaluación de la forma del texto escrito en estudiantes de segundo grado de secundaria en instituciones educativas de la ciudad de Nauta 2021, según tipo de gestión.	110

## RESUMEN

El objetivo del presente estudio fue comparar la comprensión de textos escritos en estudiantes de primero y segundo grado de secundaria en instituciones educativas de la ciudad de Nauta, según el tipo de gestión. El tipo de estudio fue comparativo con diseños de campo, transeccional contemporáneo y univariable. La población estuvo constituida por 444 estudiantes de primer año y 429 de segundo y una muestra probabilística estratificada con afijación proporcional de 206 y 203 respectivamente. El instrumento de recolección de datos fue una prueba de comprensión escrita validada y confiable. Los resultados, muestran que los estudiantes de la institución educativa de gestión privada obtuvieron una media mayor en primer grado ( $14,598 > 11,749$ ), llegando hasta logro previsto, mientras que los de gestión pública están en proceso. Lo mismo sucede en segundo grado ( $13,37 > 12,796$ ), sin embargo, ambos grupos se encuentran en proceso. En conclusión, la prueba no paramétrica de U de Mann-Whitney mostró, a un 95% de confianza, que existen diferencias estadísticamente significativas en primer año ( $p\text{-valor} = 0,000 < \alpha = 0,05$ ). Sin embargo, para los estudiantes de segundo grado, no existen diferencias estadísticamente significativas entre estudiantes de instituciones educativas de gestión privada y pública, pues el  $p\text{-valor} = 0,099 > \alpha = 0,05$ .

**Palabras clave:** Obtención de información, inferencia e interpretación, evaluación de forma, contenido y contexto.

## ABSTRACT

The objective of this study was to compare first and second year students' reading comprehension skills at secondary private and public schools in Nauta city. The study type was comparative with field study, contemporary transectional, and univariate designs. The study population was made up by 444 first year students and 429 second year students with a probabilistic sample with proportional affixation of 206 and 203 respectively. The data gathering tool was a valid and reliable reading comprehension test. Results show that private school students outperformed the state school students as their mean score was higher (14,598 > 11,749), achieving the expected level of performance whilst the state students are in process. The same was for the second year students (13,37 > 12,796); however, both groups are in process. In conclusion, the non parametric Mann-Whitney's U test show that there is statistically significant difference between first year students ( $p\text{-value} = 0,000 < \alpha = 0,05$ ). However, for second year students, there is no significant difference between private and state school students, as  $p\text{-value} = 0,099 > \alpha = 0,05$ .

**Keywords:** Getting information, inferencing and interpreting, evaluating text form, content, and context.

## INTRODUCCIÓN

La lectura es un proceso donde el lector construye significados en base a un texto escrito, también sus conocimientos previos y su forma de ver el mundo. Así lo define Solé: "El significado que un escrito tiene, (...), (es) una construcción que implica al texto, a los conocimientos previos del lector que lo aborda y a los objetivos que se enfrenta a aquel". (Solé, 1998, pág. 18).

En la actualidad, los estudiantes de Perú presentan problemas de comprensión lectora, falta de concentración al leer, desconocimiento de palabras, no usan los signos de puntuación en la lectura y hacen deletreo de palabras al momento de leer. También, no tienen apoyo de sus padres en el estudio. Existiendo estudiantes desnutridos que tienen poco ánimo para estudiar, con falta de hábitos para la lectura ya que prefieren hacer otras cosas menos leer, autoestima baja lo cual no ayuda al desarrollo de esta competencia, tienen muchas responsabilidades en casa lo cual ocupa su tiempo y no pueden dar lugar a la lectura, algunos trabajan para traer dinero a la casa y estudian también terminando el día muy cansados y lo último que quieren es ponerse a leer.  
(propia)

En este contexto, el problema de los estudiantes del país se ve reflejado en el bajo nivel de comprensión lectora en las evaluaciones PISA y ECE (Evaluación Censal de Estudiantes del país). Los estudiantes de segundo grado de secundaria reflejan los siguientes resultados en lectura:

A nivel internacional, en la prueba PISA del 2018: Perú se encuentra entre los terceros últimos países del continente americano. En primer lugar, la capacidad localizar tiene mayor porcentaje en el nivel bajo con 27,8%. También, en la capacidad comprender coincide con mayor porcentaje en el nivel bajo con 29,1%. De igual manera, en evaluar y reflexionar hay mayor porcentaje en el nivel bajo 26,8%. Los resultados demuestran que los estudiantes del Perú se encuentran en el nivel bajo de la competencia lee diversos tipos de textos escritos. (Ministerio de Educación, 2019)

A nivel nacional, según la Prueba ECE, los resultados de las evaluaciones de logro de aprendizaje en la competencia lectora del segundo grado de secundaria, en el año 2019 son: 17,7% previo al inicio; 42,0% en inicio; 25,8% en proceso y 14,5 % satisfactorio. Siendo que el país presenta un mayor porcentaje en el nivel de inicio en lectura. Lo cual indica el bajo nivel en lectura en el que se encuentran los estudiantes del país. (Ministerio de Educación, 2019)

A nivel regional, en la prueba ECE, se reflejan los resultados: 47,8% previo al inicio; 38,9% en inicio; 10,2% en proceso y 3,1% satisfactorio. Demostrando que los estudiantes de la región Loreto encabezan el bajo nivel de comprensión de textos en el país encontrándose su nivel de logro en previo al inicio. (Ministerio de Educación, 2019)

A raíz de lo mencionado, el problema general del estudio es: ¿Cuáles son las diferencias y semejanzas en la comprensión de textos escritos, según tipo de gestión? Luego, los problemas específicos son: ¿Cuál es el nivel de comprensión

de textos escritos? ¿Cuáles son las diferencias en la obtención de información, la inferencia e interpretación de información, la evaluación de contenido, contexto y forma del texto escrito?

Del mismo modo, el estudio tiene los siguientes objetivos: Comparar el nivel de comprensión de textos escritos, según tipo de gestión. Describir el nivel de comprensión. Comparar la obtención de información, la inferencia e interpretación de información, y la evaluación de contenido, contexto y forma.

Por tal motivo, el estudio es importante por el bajo nivel de comprensión lectora y la necesidad de conocer el verdadero nivel en que se encuentran los estudiantes de las instituciones educativas de la ciudad de Nauta. También, tiene relevancia, ya que los beneficiarios de los resultados serán: los directivos de las II.EE., así como las autoridades locales y regionales, porque tendrán una información objetiva y confiable que les permita tomar medidas correctivas. Así también, a los investigadores de la competencia.

En cuanto a la metodología, el estudio es de tipo comparativo. Tiene los siguientes diseños de investigación: Según la fuente, es de diseño de campo, pues la información se recogerá en su contexto natural de fuentes vivas y directas que son los estudiantes. Según la temporalidad, es de diseño transeccional contemporáneo, pues la información se recogerá en el presente en un solo momento del tiempo. Según la amplitud, es de diseño univariable, pues existe una sola variable de estudio con un criterio de comparación. La población de estudio está constituida por 873 estudiantes. La muestra está constituida por 206

estudiantes de primero de secundaria y 203 estudiantes de segundo de secundaria. Haciendo un total de 409 estudiantes.

Finalmente, la tesis está estructurada en ocho capítulos: Capítulo I: Marco Teórico contiene: antecedentes, las bases teóricas y las definiciones de términos básicos. El Capítulo II contiene las hipótesis y variable con su respectiva operacionalización. El Capítulo III contiene el tipo de investigación, diseños del estudio, la población, muestreo y muestra, procedimientos de recolección de datos, así como el procesamiento y análisis de datos. El Capítulo IV presenta los resultados en tablas y gráficos, pruebas de normalidad y prueba de hipótesis. El Capítulo V contiene la discusión de los resultados, donde se contrasta con los de los antecedentes, las bases teóricas, así como las limitaciones y sus implicancias. El Capítulo VI presenta las conclusiones. El Capítulo VII contiene las recomendaciones y el Capítulo VIII contiene las fuentes de información, seguido de los anexos.

## **CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO**

### **1.1. Antecedentes**

A continuación, se presenta algunos trabajos relacionados al estudio.

#### **Internacionales**

En el año 2018, Se hizo una investigación de tipo descriptivo-comparativo, no experimental, que incluyó como población de estudio a 94 estudiantes en el 2017 y 138 estudiantes en el 2018 de sexto grado del Centro Educativo Básico General Unión Panamericana. La investigación determinó que en las preguntas de multimodalidad o intermodalidad muestran variantes según el tipo de ítems. En primer lugar, en las preguntas abiertas o de desarrollo se muestra un desempeño no logrado; sin embargo, se puede observar según los resultados que en el ítem de selección múltiple el desempeño está dividido entre logrado y no logrado, teniendo mayor porcentaje en logrado en el 2017; sin embargo, en el 2018 son más sorprendentes los resultados en no logrado donde el mayor porcentaje está en este nivel. Por lo que la diferencia en 2018 marca más la debilidad de este nivel de comprensión. La investigación concluyó que los estudiantes muestran mucha debilidad en comprensión lectora en todos los niveles de ésta investigación. (Macías, 2017-2018).

## Nacionales

En el año 2019, se trabajó una investigación de tipo comparativo, diseño no experimental, que incluyó como población de estudio a 65 estudiantes del quinto grado de secundaria correspondientes a las secciones A y B del colegio parroquial Acción Conjunta San Salvador de Pachacámac, Lima y también a 65 estudiantes del mismo grado y secciones de la institución educativa estatal San Antonio de Jicamarca de San Juan de Lurigancho de Lima. La investigación determinó que el promedio de rangos de la Institución Educativa Parroquial es 62,78 frente a la institución educativa estatal 68,2. Al mismo tiempo se puede notar una diferencia de -5,44; la cual favorece a la institución educativa estatal. Sin embargo, el trabajo concluyó que no existen diferencias significativas en los niveles de comprensión de textos escritos entre los estudiantes del séptimo ciclo de un colegio parroquial y el colegio estatal de Lima, pues el  $p\text{-valor} = 0,348 > 0,05$ . (Paucca, 2019).

En el año 2019, se desarrolló una investigación de tipo no experimental y diseño descriptivo-comparativo que incluyó como población de estudio a los jóvenes de 4° año de secundaria de las instituciones educativas “María Auxiliadora” La Merced-Chanchamayo y Luis Aguilar Romaní del Tambo Huancayo. La muestra de estudio fue no probabilística, estuvo constituida por 41 estudiantes de la institución educativa “María Auxiliadora de la Merced Chanchamayo” y por 45 estudiantes de la institución educativa “Luis Aguilar Romaní de el Tambo Huancayo”. La investigación determinó: en la prueba pedagógica aplicado a los estudiantes del cuarto año de secundaria de la Institución Educativa Integrado

María Auxiliadora de la Merced que se ubican el 20% en el nivel inicio con notas menores a 10, 29% en proceso con notas entre 11 y 13 y 51% en logro esperado con notas entre 14 y 17; sin alcanzar ningún estudiante el logro destacado. En la prueba pedagógica aplicado a los estudiantes del cuarto año de secundaria de la Institución Educativa “Luis Aguilar Romaní” dio como resultado lo siguiente: se ubican en inicio 7% con notas entre 9 y 10, 35% en proceso con notas entre 11 y 13, 58% en logro esperado con notas entre 14 y 16. Ningún estudiante logró el nivel de logro destacado. El trabajo concluyó en que no existe diferencia significativa de promedios en la prueba pedagógica acerca de comprensión de textos escritos en los estudiantes del cuarto año de secundaria de las instituciones educativas de la población de estudio, pues el p-valor fue de 0,158 mayor al margen de error asumido de 0.05. (Melgarejo, 2019).

### **Locales/Regionales**

En el año 2017, se desarrolló una investigación de tipo descriptiva con diseño de campo, contemporáneo transeccional, univariable que incluyó como población de estudio a 425 estudiantes del VII ciclo (3°, 4°, y 5°) de estudios del nivel secundario de las instituciones educativas del distrito de San Pablo, río Amazonas, 2018. El tamaño de la muestra se seleccionó aplicando la fórmula de poblaciones finitas con 203 estudiantes. La investigación determinó que en la comprensión de textos expositivos el 59,1% se ubica en el nivel inicio; en proceso, 18,2%; destacado y suficiente 2% y 24,7%, respectivamente y en la

comprensión de textos narrativos los resultados son los siguientes: 35% en el nivel Inicio; en proceso, 28; en 68 suficiente, 21,2%; en destacado, 15,3%. El trabajo concluyó en que los estudiantes suelen tener mayores dificultades para comprender textos expositivos que narrativos, porque su experiencia con los primeros es más restringida; los textos expositivos aparecen en la vida de los jóvenes mucho más adelante. (García Vásquez, Pinedo Zambrano, & Trigozo, 2020).

En el año 2015, se realizó una investigación de tipo no experimental – descriptiva. Con diseño descriptivo simple. Que incluyó como población de estudio a 72 estudiantes del 4º de secundaria del área de comunicación de tres instituciones educativas públicas de la carretera Iquitos – Nauta. La investigación determinó lo siguiente: en la I.E.P.S.M. 60110 “Quistococha” solo el 10.9 % de los estudiantes de la muestra alcanzó el logro excelente; el 13%, el logro bueno; el 23. 9%, el logro regular y; el 52.2%, el logro deficiente. En la IEPSM. 60128 “Peña Negra” solo el 7.7% de los estudiantes de la muestra alcanzó el logro excelente; el 23.1%, el logro bueno; el 30.8%, el logro regular y; el 38.4%, el logro deficiente. En la IEPSM. 60102 “Varillal” solo el 7.7% de los estudiantes de la muestra alcanzó el logro excelente; el 23.1%, el logro bueno; el 23.1%, el logro regular y; el 46.1%, el logro deficiente. El trabajo concluyó que el logro de aprendizaje en comprensión de textos escritos es deficiente en los estudiantes del 4º grado de educación secundaria de tres instituciones educativas públicas de la carretera Iquitos – Nauta 2015. (Arimuya & García, 2019).

## **1.2. Bases teóricas**

### **1.2.1. Comprensión de textos escritos**

Es una competencia que debe ser lograda por los estudiantes del sistema educativo del Perú, en todos los niveles. En la sociedad es tan imprescindible ésta competencia. Se define como “una interacción dinámica entre el lector, el texto y los contextos socioculturales que enmarcan la lectura.” (Ministerio de Educación, 2016, pág. 99). Es decir, la comprensión lectora es un proceso donde interactúan el lector con el autor de forma activa, donde comparten conocimientos entre sí. Es ahí donde se lleva a cabo el disfrute de un tiempo maravilloso donde se viaja a la época, a las costumbres o idioma de una nación. De acuerdo al texto que se lee y según el propósito con que se lee se obtendrá los conocimientos.

Sin embargo, Anleau sostiene que “se produce a partir de la interacción entre las estructuras cognitivas del lector y las estructuras del contenido del texto, lo que da como resultado la ...estructura de conocimiento”. (Anleau, 2011, págs. 30-31). Es decir, ésta comprensión se realiza en un contexto particular donde interactúan el lector con el autor. Por consiguiente, es ahí donde se construyen los conocimientos del lector aportando a los ya obtenidos. Esta idea lo corrobora Solé: “Usted puede comprender porque realiza un importante esfuerzo durante la lectura (...) procesa y atribuye significado a lo que está escrito en una página”. (Solé, 1999, pág. 33).

Por otro lado, “El acto de leer implica tres elementos ...que dan forma y sentido a la acción del sujeto sobre el objeto o código representacional, estos son: percepción crítica, interpretación y reescritura”. (Caviedes, 2013, pág. 6). Lo cual, la percepción crítica se produce en el lector, cuando éste relaciona el texto con su contexto, trayendo el texto a su realidad, donde el lector ve desde su cosmovisión. Asimismo, la interpretación del lector requiere palabras nuevas, significados contruidos según la realidad del lector en relación con el texto que lee. Por último, la reescritura es otro elemento importante del lector, donde el lector sea capaz de volver a escribir el texto con otras palabras desde su realidad y usando la creatividad.

Por consiguiente, Carrero define a la comprensión lectora como una fuente de información que se brinda al lector. Esto nace del conocimiento del autor y lo que quiere que los lectores conozcan durante el proceso de aprendizaje desde el nivel de educación inicial hasta postgrado. “El estudiante debe leer una variedad de textos para apropiarse ... (de) los contenidos..., ...la cantidad, estilo y propósitos de la lectura”. (Carrero, 2019, pág. 14).

También, “La comprensión plena es o puede llegar a ser mucho más que un mero acto de captación de realidades percibidas, categorizadas y entendidas a través de un texto”. (Peronard, Gomes, Parodi, & Núñez, 1998, pág. 109) Es decir, se concretiza cuando el lector es capaz de contarse así mismo y contar a los demás, lo que ha leído, con sus propias palabras. Posteriormente, evaluarse así mismo cuánto ha comprendido.

Así también, estos mismos autores (Peronard, Gomes, Parodi, & Núñez, 1998) definen que: la comprensión de textos escritos abarca el contexto del lector; ya que inevitablemente el comprendedor está en un lugar determinado para realizar la lectura comprensiva. En este caso, el contexto general es el lugar donde se realiza la lectura; con estímulos externos ya sea de sonido, luz, estar dentro de una casa o al aire libre, observando la naturaleza o el cielo, leyendo acompañado de personas o solo. También, existe el contexto específico; éste es la conciencia del lector, sus emociones, pensamientos, estímulos internos, metas, objetivos, etc. Por lo tanto, el comprendedor leerá un texto en un contexto determinado.

En conclusión, la comprensión lectora es el proceso de interacción entre el autor y el lector, construyendo a través del texto escrito y saberes previos, los nuevos conocimientos, los cuales servirán para la vida. Este proceso se lleva a cabo en un contexto particular tanto del autor como del lector. Estos conocimientos son una fuente de información adquirida a lo largo de la vida del autor. Siendo así un conocimiento relevante según el propósito del lector. Posteriormente, concretizarse cuando el lector sea capaz de contarse así mismo y contar a los demás, lo que ha leído, con sus propias palabras. Dándose la oportunidad de evaluarse así mismo cuánto ha comprendido. Según el contexto externo e interno del lector, en la cual se ha realizado la lectura comprensiva.

### **1.2.1.1. Dimensiones de la comprensión de textos escritos**

Esta competencia tiene capacidades e indicadores para medir si se logró o no el nivel esperado en el estudiante, de las cuales también se basan los maestros para enseñar los conocimientos que se relacionan con la competencia.

#### **a. Obtención de información de textos escritos**

“El estudiante localiza y selecciona información explícita en textos escritos con un propósito específico”. (Ministerio de Educación, 2016, pág. 99). Es decir, lo hace, ubicando la información que requieren y que está en el texto de forma literal. Esta idea lo corroboran Monroy y Gómez diciendo lo siguiente: la obtención de información “muestra la capacidad de los estudiantes para localizar información en un texto”. (Monroy Romero & Gómez López, 2009, págs. 29-42) Así también, Morocco define: “...Obtener describe el proceso de seleccionar la información solicitada, acceder describe el proceso de llegada al lugar, al espacio de información donde se encuentran los datos requeridos” (Morocco, 2017, pág. 19). En conclusión, se considera esta capacidad como el proceso de obtención de información explícita del texto escrito. Localizando y seleccionando la información según la necesidad del lector.

#### **Obtención de información explícita**

Este indicador se refiere a la ubicación, localización y selección de la información explícita del texto. Donde los estudiantes ubican y recogen la información del texto que requieren, para diversos fines. El desarrollo de este proceso en el

estudiante es imprescindible, dado que los estudiantes de la Educación Básica Regular tienen que ser hábiles en este primer paso para seguir con los otros procesos de comprensión lectora. (Ministerio de Educación, 2016)

Así mismo, el (Ministerio de Educación, 2017, pág. 80) menciona que mediante este indicador se “Obtiene información contrapuesta que se encuentra en distintas partes del texto (...)”. Es decir, el lector obtiene de forma explícita los argumentos contrapuestos en el texto o en la lectura intertextual ubicando correctamente dicha información en el texto escrito.

También, Esquivel opina que “la ubicación de fragmentos de información en un texto... exige precisión, rigor, y exactitud para localizar y extraer la información requerida”. (Esquivel, 2021, pág. 42). Por lo tanto, precisión es una cualidad de este indicador, donde no se omite ninguna información del texto. Luego, rigor es el cumplimiento de las reglas con responsabilidad y firmeza, teniendo en cuenta los límites de la obtención de información de textos escritos. Por último, exactitud es la información correcta del texto, la información verdadera del texto.

#### **b. Inferencia e interpretación de información del texto escrito**

El Ministerio de Educación hace la aclaración que el deducir ciertas informaciones de un texto ayuda a completar la idea general de la misma. Por lo tanto, “el estudiante construye el sentido global del texto” (Ministerio de Educación, 2016, pág. 78). Es decir, esta capacidad se resume en el proceso de

deducir características de seres, objetos, hechos y lugares, el significado de palabras en contexto y expresiones con sentido figurado. Logrando la interpretación de las ideas, temas y propósito del texto, explicándolo de forma detallada con las palabras propias del lector.

## **Inferencia**

El Ministerio de Educación de Perú resalta que la inferencia es una de las capacidades de la comprensión de textos que se debe desarrollar en los estudiantes. Por lo tanto, tiene un papel importante en el momento de la lectura de un texto. Es decir, el estudiante “Infiere información deduciendo características de seres, objetos, hechos y lugares, el significado de palabras en contexto y expresiones con sentido figurado, (...)” (Ministerio de Educación, 2016, pág. 78). Corroborando con la idea anterior, la inferencia es una estrategia fundamental y primordial para la comprensión del texto. Es decir, es “... un proceso natural que sirve para deducir la información implícita de un texto”. (Casa Navarro, 2004, págs. 9-24).

También, Escudero afirma que la inferencia se origina en la mente de los lectores. Esta idea se muestra así: “los lectores añadían elementos de información que extraían de su propia memoria para construir sus representaciones mentales del texto”. (Escudero Domínguez, 2010, págs. 8-13).

A continuación, se presenta dos tipos de inferencias: pronominales (pronombre personal y pronombre neutro) y causales (marcada y no marcada). Contribuyendo con “un mecanismo cognitivo central para el establecimiento de

la coherencia textual” (Parodi, Moreno, & Cristobal, 2021, págs. 775-795).

Ejemplos:

- ✓ Inferencia de pronombre personal: Rosa está lavando la ropa. Ella es muy trabajadora.
- ✓ Inferencia de pronombre neutro: La pandemia arrebató muchas vidas en las familias. Por ello, la población se encuentra conmovida y entristecida.
- ✓ Inferencia de causales marcadas: El señor Neyra no vendrá a jugar fútbol porque hace poco tiempo le operaron.

### **Interpretación**

El lector “interpreta el sentido global del texto, explicando el tema, subtemas y propósito,...considerando las características de los tipos y géneros textuales, ... y elaborando conclusiones sobre el texto”. (Ministerio de Educación, 2016, pág. 78). Es decir, la interpretación de la información explícita es mental y se da con las palabras propias del lector.

Corroborando con la idea anterior, el (Instituto Tecnológico y de estudios superiores de Monterrey, 2008, pág. 2) afirma: “interpretar la información es un proceso de construcción de significados”. Esto, se da según los saberes previos del lector. En la lectura, suceden procesos instantáneos de interpretación de significados de acuerdo al propósito por el cual se está leyendo el texto.

Por otro lado, según las rutas de aprendizaje de comprensión de textos; el proceso de interpretación se desarrolla para encontrar el tema e idea principal,

los temas secundarios e ideas secundarios. Es decir, el tema y la idea principal es lo más importante de lo que habla el texto. Es la información relevante del texto. Para obtener el tema principal se tiene que responde a la siguiente pregunta ¿De qué trata el texto? y la idea principal, ¿Qué es lo más importante que el autor me está diciendo sobre el tema? Así también, se aclara que las ideas o temas secundarios hacen referencias a los acontecimientos secundarios que complementan la idea y tema principal. (Ministerio de Educación, 2015).

Así también, las motivaciones del lector son importantes en una interpretación. Como por ejemplo: su cosmovisión, conocimientos previos, conocimientos de idiomas, sus realidad diaria, sus costumbres, sus mitos y leyendas, su contextual actual en el momento del proceso de lectura que está realizando. (Calles, Moreno, & Morella, 2006).

### **c. Evaluación de contenido, contexto y forma del texto**

El ministerio de Educación explica la importancia de evaluar o juzgar un texto, teniendo en cuenta tres aspectos: contenido, contexto y forma. Así mismo, esta capacidad permite que el lector dé su punto de vista del texto. También, puede hacer una opinión crítica constructiva sobre el texto y autor. Por tal motivo, “...Evaluar implica analizar y valorar los textos escritos para construir una opinión personal o un juicio crítico sobre aspectos formales, estéticos, contenidos e ideologías de los textos ...” (Ministerio de Educación, 2016, pág. 105). Así mismo, la capacidad de reflexión y evaluación “... agrupa las habilidades de

lectura que el estudiante debe emplear para operar confrontando distintos aspectos del texto, ... forma,...contenido, ..experiencia personal, conocimiento de mundo, lecturas anteriores y otros similares”. (Agencia de Calidad de la Educación, 2018, pág. 19). Se concluye en que, esta capacidad es el proceso de revisión oportuna del texto. Donde la opinión del lector es importante acerca del contenido, el contexto y el formato del texto escrito. Reflexionando la intención del autor.

### **Evaluación de contenido del texto**

El Ministerio de Educación enseña que en los colegios los estudiantes deben desarrollar este indicador “Reflexiona sobre textos escritos opinando acerca de las ideas, hechos y personajes”. (Ministerio de Educación, 2016, pág. 107). Es decir, los estudiantes deben adquirir la capacidad para comprender el contenido de un texto. Así mismo, dar su opinión sobre el contenido general y específicos del texto.

Así mismo, PISA aporta que es necesario que el lector conozca el contenido del texto. Después, haga un contraste con su propia cosmovisión. De esa manera, se permita el desarrollo de la reflexión del contenido del texto. Ampliando sus conocimientos y cosmovisión de la vida. (Moreno, 2005).

Para complementar lo dicho anteriormente, el docente debe tener en cuenta que “esta capacidad se desarrolla cuando los estudiantes tienen oportunidades de comentar y conversar acerca de lo leído o escuchado,...”. (Agencia de Calidad de la Educación, 2018, pág. 19).

## **Evaluación de contexto del texto**

Los estudiantes deben ser personas competentes que hayan desarrollado la capacidad de contrastar el texto con la época en el que fue escrita. Analizando la época a la cual pertenece el autor. Teniendo así la capacidad de “Opinar sobre sucesos e ideas del texto, relacionándolo con el contexto sociocultural en el que fue escrito”. (Ministerio de Educación, 2016, pág. 107).

Por otro lado, Gracida opina que “el alumnado hace la tarea de reflexionar y evaluar lo leído al momento de realizar comparaciones o asociaciones relacionándolas con conocimientos previos o con su experiencia lectora o de vida”. (Gracida, 2012, pág. 9) . Es decir, consiste en la capacidad del estudiante de relacionar el texto leído con su contexto, para así buscar su mejor aplicación de la misma.

## **Evaluación de forma del texto**

El buen lector tiene la capacidad de “explicar la intención de elementos formales del texto”. (Ministerio de Educación, 2016, pág. 107). Es decir, reconoce las formas textuales presentes en el texto que son: continua, textos que se manifiestan en párrafo, ensayos, cuentos, editorials, etc.; discontinua, textos en tablas, gráficos, mapas, imágenes, afiches, etc.; mixta, textos donde están presente ambas formas continuas y discontinuas. Así mismo, existe el texto múltiple: es la presentación de dos o más textos, donde se desarrolla la intertextualidad con la lectura de textos que hablen del mismo tema. (UMC-DIFODS, 2021, págs. 30-32)

Así mismo, “Un lector crítico está atento a los distintos usos del lenguaje y la forma cómo se presenta el texto” (Bicentenario Perú 2021, 2021, pág. 7). Es decir, el lector identifica cómo el autor presenta el texto. Esto se da, siendo el lector observador de la forma del texto, para una rápida y mejor comprensión. A continuación, los elementos que usa el autor para presentar el texto: negrita, comilla, paréntesis, signos de exclamación, preguntas retóricas, imágenes, colores, diagramación, diseño, títulos, subtítulos, índices, prólogos, el orden de las palabras, atenuadores, enfatizadores, modalizadores, etc.

También, el docente tiene la responsabilidad de “...familiarizar al alumnado con las diferentes formas organizativas de los diferentes tipos de textos, ya que esto permitirá activar los esquemas mentales adecuados y obtener una lectura comprensiva con mayor facilidad” (Llorens, 2015, pág. 19). Es decir, los estudiantes deben aprender a identificar qué tipo de texto está leyendo (argumentativo, expositivo, narrativo, descriptivo, instructivo, etc.), qué género está presente en el texto (infografía, cuento, Receta, tesis, artículo, etc.). Esto permitirá desarrollar su comprensión lectora de forma asertiva. Coincidiendo con la idea anterior, Gracida sostiene que tiene mucha “...importancia ...distinguir con el alumnado las diferencias de sentido entre los distintos tipos textuales y los géneros, sean éstos académicos o sociales”. (Gracida, 2012, pág. 13). Por tal motivo, es imprescindible mostrar a los estudiantes variedad de diseño de textos así se familiarizarán mejor. Esto es provechoso para ellos.

### **1.2.1.2. Niveles de comprensión de textos escritos**

El Ministerio de Educación del Perú los toma como capacidades a desarrollar. Comparando al Nivel Literal con la capacidad de Obtención de información. Nivel Inferencial con la capacidad de Inferir e interpreta. Por último, el nivel crítico con la capacidad de Evaluación de contenido, contexto y forma.

Por tanto, la comprensión lectora para Sánchez empieza por el nivel literal. Constituye la base inicial del proceso de comprensión, donde actúa la memoria para percibir y observar los datos literales del texto y en un trabajo en equipo con los sentidos de la vista y el oído. La comprensión continúa con el nivel inferencial, ya que entran a tallar las operaciones lógicas del pensamiento humano respecto al texto leído. Donde se infieren los conocimientos del texto; analizando, describiendo los datos del texto, categorizando la información, llevándolo a relucir el significado de la misma. Por último, con el nivel crítico donde el estudiante da su opinión del texto, valoración y la importancia del texto. Dando una opinión crítica de la misma. Como dice a continuación: “En el nivel Literal: percibir, observar, nombrar o identificar, ...en el nivel Inferencial: inferir, comparar o contrastar, categorizar o clasificar, describir, explicar, ...en el nivel crítico: Debatir o argumentar, evaluar, juzgar o criticar”. (Sánchez C. H., 2013, págs. 31-38).

## **Nivel literal**

(Mego & Saldaña, 2021, págs. 189-193) “Es un nivel alto o expreso textual que solo se tiene que recoger información que se encuentra en el texto...no se realiza ningún esfuerzo para procesarlos ni obtenerlos”. Es decir, la información se encuentra explícitamente en el texto escrito. Así también, (Sánchez & Reyes, 2015, pág. 19) tienen una opinión similar diciendo que “es el nivel inicial o básico. Está basado en la memoria y en la retención. Se recuerda palabras, frases y oraciones de manera textual, tal como aparece en la lectura”. En conclusión, el nivel literal “se refiere a la habilidad del alumno para comprender explícitamente lo dicho en el texto” (Gallego, Figueroa, & Rodríguez, 2019, págs. 187-208).

## **Nivel inferencial**

El nivel inferencial tiene mucho que ver con el pensamiento cognitivo enfocado en la comprensión de textos. Básicamente, este nivel trabaja la inferencia y la interpretación del texto. Así mismo, deduce lo explícito y lo implícito del texto. Aquí, se “determina el enunciado y destinatario del texto, generaliza información, deduce causas y consecuencias, determina la organización del texto, reconoce significados y sentidos por el contexto verbal o situacional”. (Mego & Saldaña, 2021, págs. 189-193). Es decir, “es el nivel en el que el alumno razona y comprende el contenido del texto. El alumno traduce y deduce los párrafos de lectura. Deduce o infiere, analiza y sintetiza. Puede llegar hasta la interpretación.” (Sánchez & Reyes, 2015, pág. 19).

## **Nivel crítico**

El pensamiento crítico es una actividad cognitiva de la interacción del lector con el texto. “Desarrolla posturas, toma de posición, valoración y confrontación de ideas del texto con el contexto, ...saca a relucir su actitud crítica y valorativa en función de la información leída”. (Mego & Saldaña, 2021, págs. 189-193). Por lo tanto, es “el nivel superior, (donde) el alumno juzga, comenta y crítica. (Llegando)...a dar una opinión crítica sobre el contenido del texto”. (Sánchez & Reyes, 2015, pág. 19). Coincidiendo con esta idea, es “...evaluar la calidad de un texto y la emisión de juicios razonados sobre el mismo”. (Gallego, Figueroa, & Rodríguez, 2019, págs. 187-208)

### **1.2.1.3. Tipos de textos escritos**

“El texto es el producto de una actividad social y el resultado de la interacción entre el hablante y el oyente, con toda la información explícita e implícita que incluye el acto comunicativo”. (Alexopoulou, 2011, págs. 102-112).

Por lo tanto, el Ministerio de Educación menciona los tipos de textos que se deben utilizar en el proceso de la enseñanza-aprendizaje de los estudiantes del Perú. A partir de los cuales el estudiante podrá desarrollar su capacidad de comprensión de textos conociendo bien el tipo de texto que lee y las características que tiene cada texto. También, conociendo el esquema del texto. Los tipos son: “...Descriptivo, narrativo, informativo, argumentativo, instructivo, ...”. (Ministerio

de educación, 2015, pág. 54) Dos años después, el Ministerio también añade que “los textos pueden contar un suceso específico o pretender convencer sobre una postura, o hasta dar a conocer los pasos para realizar un proceso, entre otras cosas,...”. (Ministerio de Educación, 2017, pág. 17).

### **Texto descriptivo**

El ministerio de Educación hace mención a este tipo de texto como el que “presenta caracterizaciones de personas, objetos, escenarios o procesos por medio de sus rasgos o características distintivas”. (Ministerio de Educación, 2015, pág. 181). Dos años después, el Ministerio define este tipo de texto como “las características o propiedades de un objeto, animal, espacio o persona. (...) Descripción valorativa y emotiva de un lugar en un diario de viajes”. (Ministerio de Educación, 2017, pág. 17) . Coincidiendo con lo antes mencionado, Corbacho opina que éste tipo de texto está “ligado a la percepción de los hechos y cambios en el espacio. Se trata de textos que describen lugares, personas y sucesos” (folleto turístico, declaración de un testigo, etc.). (Corbacho, 2006, págs. 77-90).

En todo caso, en “este tipo de texto, el autor, tiene el propósito de mostrar las características de una persona, animal, objeto, espacio, etc.” (UMC-DIFODS, 2021, pág. 19) Por lo tanto, su contenido presenta una serie de rasgos y elementos de quien se habla en el texto.

Por tal motivo, estos textos se presentan en “un documental, mapa, catálogos, folletos de viajes, etc.” (Ministerio de Educación, 2018, pág. 13). Así también, en cuentos, en novelas, ensayos, noticia y en todo tipo de géneros textuales.

## **Texto narrativo**

Es el tipo de texto con la que más se familiarizan los estudiantes de la Educación Básica Regular. “Es una serie de hechos y acciones que les ocurren a personas o personajes en un determinado espacio y tiempo”. (UMC-DIFODS, 2021, pág. 19). Por lo tanto, el texto narrativo tiene por propósito contar una historia.

Así también, éste tipo de texto “se caracteriza por presentar hechos organizados en un eje temporal. Se consideran importantes los hechos, los personajes que los realizan y las relaciones causa-efecto”. (Ministerio de Educación, 2015, pág. 181).

También, este texto se presenta en “ejemplos ficcionales... cuento...novela y ejemplos no ficcionales son una línea de tiempo ... o el acta de una reunión ...”. (Ministerio de Educación, 2017, pág. 17). Corroborando con la idea anterior, Corbacho opina que el texto narrativo está “relacionado con la percepción de los hechos y cambios en el tiempo...aquellos que transmiten acontecimientos vividos” (cuento, informe, etc.). (Corbacho, 2006, págs. 77-90)

## **Texto informativo**

“Un texto informativo es un tipo de texto a través del cual el emisor da a conocer a su receptor algún hecho, situación o circunstancia”. (Camargo, 2018, pág. 1). Por tal motivo, “es un recurso importante para algunos procesos de aprendizaje”, (Bizama, Aqueveque, Gatica, & Arancibia, 2020, pág. 69) donde los estudiantes

abordan temas científicos para conocerlos y aprender de su entorno real o de la historia.

En tal caso, “un texto informativo se caracteriza por emplear un lenguaje objetivo, sin palabras de contenido emocional”. (Ministerio de Educación, 2015, pág. 54). De ésta manera, facilita la identificación de su propósito según sea el caso.

De tal manera, “los textos informativos tienen como finalidad transmitir una información con objetividad”. (Pérez, 2014, pág. 11). Es decir, es el informe de lo que sucedió en un paseo de campo, en unas vacaciones, en la visita a una comunidad, etc. También, es el reporte del trabajo realizado, puede ser en una empresa, en el colegio, a sus jefes, etc.

### **Texto argumentativo**

Es un arte de la comunicación. Este tipo de texto se construye “a partir de un tema o una hipótesis, se organiza una demostración, en la que se explica, se ejemplifica, se confrontan ideas, para llegar a una conclusión”. (Ministerio de Educación, 2015, pág. 181). Así mismo, se “manifiesta una opinión, un debate, un argumento o expresa sus dudas”. (Corbacho, 2006, págs. 77-90)

Por lo tanto, este tipo de texto tiene por propósito “convencer a alguien de una opinion fundamentada con razones” (UMC-DIFODS, 2021, pág. 19). Estas razones son argumentativas que apoyan a la idea u opinion del autor. Se

presentan argumentos de apoyo y de contradicción a la idea, en el texto y en la intertextualidad.

Por ejemplo, “Algunos textos de éste tipo son las cartas de reclamo, los artículos y columnas de opinión, etc.” (Ministerio de Educación, 2017, pág. 17). También; ensayos, tratados científicos, editorial, informes, monografías, etc.

### **Texto expositivo**

Este tipo de texto explica y expone con detalle sobre algún hecho, un tema, una ciencia, etc. Entonces, el Ministerio define que “son textos ... (donde) las ideas son analizadas en sus elementos constitutivos y como parte de un todo”. (Ministerio de Educación, 2017, pág. 17).

De tal manera, los elementos comunes en estos tipos de textos son: “fenómeno, problema, proceso; conceptos, causas y consecuencias”. (UMC-DIFODS, 2021, pág. 19). Presentando una serie de explicaciones.

En tal sentido, el propósito de éste texto es “explicar una serie de fenómenos y problemas”, (UMC-DIFODS, 2021, pág. 19). Así mismo, “transmitir información,...(y) está presente en todas las ciencias, tanto en las físico-matemáticas y biológicas, como en las sociales”. (Ministerio de Educación, 2015, pág. 181). También, está “asociado al análisis y la síntesis de ideas y

representaciones conceptuales. Los textos expositivos clasifican, explican y definen, ..etc.". (Corbacho, 2006, págs. 77-90).

### **Texto instructivo**

Es una "serie de pasos que se deben realizar en una secuencia temporal más o menos fijas, ... (y) serie de recomendaciones para hacer algo" (UMC-DIFODS, 2021, pág. 19). Es decir, este tipo de texto contiene instrucciones y recomendaciones. También, se encuentran en los géneros siguientes: Manual de instrucciones, Manual de recomendaciones, leyes, recetas, etc.

Por lo tanto, "el lenguaje debe ser preciso y concreto". (Ministerio de Educación, 2015, pág. 54). Es decir, dando las pautas de forma clara, coherente y en orden.

Por consiguiente, su función es "...provocar un comportamiento determinado en la actitud del lector, ...aconsejar, proponer, advertir...(y) obligar", (Corbacho, 2006, págs. 77-90) Así también, estos textos son eficaces para moldear un comportamiento, dar más opciones para hacer algo, etc.

#### **1.2.1.4. Secuencia didáctica de comprensión de textos escritos**

La secuencia didáctica es considerada "una herramienta esencial en los procesos de enseñanza-aprendizaje, en la medida que se constituye como una poderosa unidad de análisis para indagar, reflexionar y transformar la práctica docente". (Penagos & Castillo, 2018, pág. 47).

Así también, se constituye “un conjunto de operaciones ordenadas (aunque con un carácter más o menos flexible) frente a una consideración, (...), inherente a determinadas formas de actuar”. (Ministerio de Educación, 2015, pág. 36).

En tal caso, se conoce a “la didáctica como ciencia de la educación, teórico-práctica, tecnológica e innovadora (...) (que) explica, aplica y guía los procesos de enseñanza-aprendizaje, (...)”. (Guevara, Naranjo, & Patiño, 2017, pág. 72). Es decir, hay una relación de correlacionalidad entre la didáctica y la secuencia; Porque, son uno para el desarrollo del proceso de enseñanza y aprendizaje.

Así mismo, La didáctica es un proceso que se realiza con el objetivo del logro de aprendizajes en los estudiantes, permitiendo el desarrollo de sus competencias. Por tal motivo, el proceso se adecúa a las características de los estudiantes, teniendo por prioridad el uso de la pedagogía. Como opinan a continuación los siguientes Estéfano, Cecilia y Mabel: “La secuencia didáctica es un concepto central en la reflexión sobre la problemática pedagógica”. (Estefano, Cecilia, & Mabel, 2006, pág. 126)

### **Actividades en cada fase de la secuencia didáctica**

<b>Antes de la lectura</b>	<b>Durante la lectura</b>	<b>Después de la lectura</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Motivación</li> <li>• Objetivos</li> <li>• Conocimiento previo.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Lectura compartida.</li> <li>• En voz alta.</li> <li>• Lectura independiente.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Idea principal</li> <li>• resúmenes</li> <li>Preguntas y respuestas</li> </ul>

• Predicciones.	• Corregiendo errores	• secuencias del texto.
• Preguntas generales	• Explicaciones	

(Espino, 2019).

### **1.2.1.5. Evaluación de la comprensión de textos escritos**

“La evaluación del aprendizaje se realiza con fines certificadores” (Ministerio de Educación, 2020, pág. 13). Es decir, los docentes informan el nivel de logro de los aprendizajes desarrollados por los estudiantes.

#### **Tipos de evaluación**

##### **Diagnóstica**

“La evaluación diagnóstica sirve para recoger información sustentada en evidencias, que proporciona el nivel de logro de aprendizajes de las y los estudiantes. (...), Orienta la toma de decisiones para la planificación curricular”. (Ministerio de Educación, 2021, pág. 13). Es decir, esta evaluación es el primer paso para conocer el contexto y el logro de competencias en los estudiantes. Esto los sorprende a ellos. Pero, constituye una herramienta para el docente el sistematizar los resultados de la evaluación, obteniendo así el nivel real de los logros de los aprendizajes de los estudiantes. Así también, “tiene por finalidad...diagnosticar sus posibilidades, necesidades y carencias... (para)

hacer metas adecuadas y realistas...”. (Villalobos, 2009, pág. 12). Es decir, consiste en la evaluación escrita con las competencias que se quiere evaluar para ver el logro de los estudiantes y las deficiencias de conocimientos también.

“... Se da al inicio del proceso de enseñanza y de aprendizaje, y permite obtener un juicio de valor y una toma de decisiones pedagógica...” (Herrera, 2013, pág. 21). Esto es importante porque permite adaptar las enseñanzas de acuerdo a la necesidad real de aprendizaje que tienen los estudiantes.

### **Formativa**

“La Ley General de Educación N°28044 afirma que la evaluación es formativa e integral porque se orienta a mejorar esos procesos y se ajusta a las características y necesidades de los estudiantes”. (Ministerio de Educación, 2021, pág. 5).

Por tal motivo, se menciona que “la evaluación [formativa] es un proceso permanente y sistemático a través del cual se recopila y analiza información...” (Ministerio de Educación, 2020, pág. 9). Es decir, dentro de las aulas los estudiantes están en continua evaluación, los maestros utilizan diferentes herramientas para saber el logro de los estudiantes.

Específicamente, ésta evaluación “se da generalmente durante el proceso de enseñanza y aprendizaje...”. (Herrera, 2013, pág. 21). Es decir, ésta evaluación

es continua y da a conocer los resultados de los logros de la sesión de clase y de igual manera todas las sesiones de clase son evaluadas.

### **Sumativa**

“También llamada acumulativa y de resultados” (Herrera, 2013, págs. 21-22). Es decir, consiste en la presentación del consolidado del nivel de logro por semestre y al final del año escolar por medio de la libreta de información. Corroborando con la idea anterior, Villalobos dice que esta evaluación “permite valorar las capacidades logradas que se observa en el estudiante al final del proceso formativo.... [y] determinar el nivel de logro alcanzado por los estudiantes”. (Villalobos, 2009, pág. 12). Es decir, generándose reportes del curso a la institución y a la familia del estudiante. En ello, aparece el grado de desempeño que tienen los estudiantes en los semestres y al finalizar el año escolar.

De tal manera que “...Esta evaluación debe llevarse a cabo de una manera cualitativa y cuantitativa. ... Su finalidad es determinar el valor ... [del] producto final”. (Ministerio de Educación, 2010, pág. 14). Manifestándose con el Sistema vigesimal y con descripción de los logros, avances y dificultades en las competencias de cada estudiante en su libreta de información.

## **Instrumentos de evaluación**

“Los instrumentos de evaluación constituyen las herramientas para medir el logro de los estudiantes respecto a los desempeños evaluados. Son elementos físicos que permiten recoger o registrar información de los aprendizajes de los estudiantes”. (Villalobos, 2009, pág. 18) Es decir, es una herramienta de trabajo pedagógico del maestro dentro de las aulas. En ellas, el docente califica en cada sesión de clase los aprendizajes de los estudiantes.

En tal caso, estos constituyen “el soporte físico que se emplea para recoger información sobre los aprendizajes esperados de los estudiantes”. (Subauste, 2017, pág. 35) Es decir, Estos instrumentos contiene los criterios que se va a evaluar. Estos criterios son a partir de los desempeños, competencia y estándar.

Según el título del estudio, el instrumento que más se adecúa a la competencia Comprensión de textos escritos es una prueba.

### **Prueba de comprensión de textos escritos:**

Es el instrumento más usado para evaluar conocimientos, en éste caso la prueba es usado por la investigadora para evaluar la competencia “Lee diversos tipos de textos escr de comprensión de textos escritos”. Así también, evaluar las capacidades que el estudiante ha desarrollado hasta el ciclo VI a la que corresponden los estudiantes de primero y segundo de secundaria.

De tal manera que existen varios tipos de pruebas. Sin embargo, en éste estudio se ha considerado oportuno aplicar la prueba objetiva que “son el tipo de pruebas escritas formadas por una serie de preguntas que sólo admiten una respuesta correcta y cuya calificación es siempre uniforme y precisa para todos los evaluados”. (DEC CONEAU, 2012, pág. 25). Estas Son pruebas que poseen características de acorde con el trabajo de investigación. En tal caso, se caracterizan por ser objetivas, confiables y válidas. Es decir, Objetivas se refiere a que la prueba contiene mediciones independientes del que lo elabora. Así también, confiable porque tiene la característica de ser precisa y exacta de acuerdo a la medida de las competencias y capacidades según los estándares de aprendizaje que deben tener los estudiantes según sus grados. Por último, es válida porque se presenta de forma coherente a la competencia del estudiante según su grado.

Por lo tanto, “las pruebas objetivas son medidas acontextualizadas” (Marrero & Espino, 1988, pág. 98). Es decir, estas no dependen del contexto. Las pruebas son hechos de forma uniforme para todos los estudiantes. Aquí, se evalúa tan solo la variable de la investigación. Es decir, la prueba objetiva mide el conocimiento de los estudiantes, resaltando sus capacidades y competencias.

## **2.2.2. Criterio de comparación: Tipo de gestión**

### **2.2.2.1. La gestión educativa**

El artículo 63 de la Ley Educativa, define que “la gestión del Sistema Educativo Nacional es descentralizada, simplificada, participativa y flexible. Se ejecuta en un marco de respeto a la autonomía pedagógica y de gestión que favorezca la acción educativa”. (Ministerio de Educación, 2021, pág. 25).

Así también, (IPEBA, 2011, pág. 104) aporta lo siguiente: “la autonomía de la escuela debe abarcar varios planos: curricular (diversificación, adecuación), de gestión (horarios, calendarios, contratación de profesores, etc.), presupuestal, metodológica”. Esto es muy necesario, con éste tipo de gestión las escuelas podrán estar en mejores condiciones ambientales, clima institucional y los conocimientos actualizados para una mejor educación. No obstante, “la gestión educativa es el conjunto de acciones articuladas para el logro de objetivos propuestos en el Proyecto Educativo de un Centro Educativo”. (Cejas, 209, pág. 216). Para el buen desempeño en las instituciones educativas del Perú. Su trabajo completado e íntegro da resultado favorable en la educación e instrucción de los niños y jóvenes del Perú.

### **2.2.2.2. Instituciones educativas de gestión pública**

Las instituciones de este tipo están “(...) a cargo de autoridades educativas nombradas o encargadas por el Sector Educación, (...) son gratuitas (...) creadas

o sostenidas por el Estado. Los inmuebles y bienes son de propiedad estatal...”. (Ministerio de Educación, 2021, pág. 141). Es decir, las Instituciones públicas son las fuentes del conocimiento para todo estudiante. Este tipo de gestión obtiene la mayor parte de los estudiantes del país. Por tal motivo, se considera que estas instituciones educativas desarrollan el proceso de enseñanza y aprendizaje dentro de sus aulas. También, son solventadas por el Estado Peruano. En este sentido, el Estado paga a los maestros por su trabajo y a todos los administrativos que laboran en estos. Por lo cual, contiene el mayor porcentaje de estudiantes del Perú dentro de sus instalaciones.

### **2.2.2.3. Instituciones educativas de gestión privada**

Las instituciones de este tipo “son personas jurídicas de derecho privado, creada por iniciativas de personas naturales o jurídicas, autorizadas por las instancias descentralizadas del Sector Educación. El Estado (...) reconoce, valora y supervisa la educación privada”. (Ministerio de Educación, 2021, pág. 27). Esto es posible, en concordancia con la libertad de enseñanzas y ofertas. Respetando la pluralidad del País. En el cual, los inmuebles son propiedad perteneciente a la Institución privada. Así mismo, los padres de los estudiantes se involucran en la Institución formando una Asociación de Padres de Familia. También, las instituciones de este tipo, pueden contribuir a las instituciones públicas, dando sus recursos, materiales, inmuebles y también intercambiando innovaciones. Sus recursos financieros son impuestos por la institución privada: pago de matrícula,

mensualidad, pago a los docentes y administrativos, etc. Así mismo, la institución privada participa de la medición de la calidad de la educación.

En conclusión, Estas instituciones educativas independientes y privadas, son las que administran su gestión educativa y su solvencia institucional con pagos que hacen los estudiantes en la matrícula y mensualmente.

### **1.3. Definición de términos básicos**

#### **Compresión de textos escritos**

Es el proceso de interacción entre el autor y el lector, construyendo a través del texto escrito y saberes previos, los nuevos conocimientos, los cuales servirán para la vida. Este proceso se lleva a cabo en un contexto particular tanto del autor como del lector. En el cual, los conocimientos son una fuente de información adquirida a lo largo de la vida del autor. Siendo así un conocimiento relevante según el propósito del lector.

#### **Evaluación de contenido, contexto y forma del texto.**

Es el proceso de revisión oportuna del texto. Donde la opinión del lector es importante acerca del contenido, el contexto y el formato del texto escrito. Reflexionando la intención del autor.

### **Inferencia e interpretación de información del texto escrito.**

Es el proceso donde se deduce características de seres, objetos, hechos y lugares, el significado de palabras en contexto y expresiones con sentido figurado. Logrando la interpretación de las ideas, temas y propósito del texto, explicándolo de forma detallada con las palabras propias del lector.

### **Instituciones educativas de gestión privada**

Son instituciones educativas independientes y privadas, las cuales administran su gestión educativa y su solvencia institucional con pagos que hacen los estudiantes en la matrícula y mensualmente.

### **Instituciones educativas de gestión pública**

Son las instituciones educativas que desarrollan el proceso de enseñanza y aprendizaje dentro de sus aulas. Estas instituciones son solventadas por el Estado Peruano. Las cuales, el Estado paga la remuneración del maestro por su trabajo de docente y a todos los administrativos que laboran en éstas instituciones. Contiene el mayor porcentaje de estudiantes del Perú dentro de sus instalaciones.

### **Obtención de información de textos escritos**

Es el proceso de obtención de información explícita del texto escrito. Localizando y seleccionando la información según la necesidad del lector.

## **CAPÍTULO II: HIPÓTESIS Y VARIABLES**

### **2.1 Formulación de hipótesis**

#### **2.1.1. Hipótesis general**

Existen diferencias significativas en la comprensión de textos escritos en estudiantes de primero y segundo grado de secundaria en instituciones educativas de Nauta 2021 según tipo de gestión.

#### **2.1.2. Hipótesis específicas**

- a. La comprensión de textos escritos en estudiantes de primer y segundo grado de secundaria en instituciones educativas de gestión pública de Nauta 2021 está en proceso.
- b. La comprensión de textos escritos en estudiantes de primer y segundo grado de secundaria en instituciones educativas de gestión privada de Nauta 2021 está en logro previsto.
- c. Existen diferencias significativas en la obtención de información de textos escritos en estudiantes de primero y segundo grado de secundaria en instituciones educativas de Nauta 2021 según tipo de gestión.
- d. Existen diferencias significativas en la inferencia e interpretación de información de textos escritos en estudiantes de primero y segundo grado de secundaria en instituciones educativas de Nauta 2021 según tipo de gestión.

- e. Existen diferencias significativas en la evaluación de contenido, contexto y forma de textos escritos en estudiantes de primero y segundo grado de secundaria en instituciones educativas de Nauta 2021 según tipo de gestión.

## **2.2 Variables y su operacionalización**

### **2.2.1. Identificación de variables**

Variable de estudio: Comprensión de textos escritos

Criterio de comparación: Tipo de gestión

### **2.2.2. Definición conceptual de variables**

**Comprensión de textos escritos:** Es el proceso de interacción entre el autor y el lector, construyendo a través del texto escrito y saberes previos, los nuevos conocimientos, los cuales servirán para la vida.

### **2.2.3. Definición operacional de variables**

**Comprensión de textos escritos:** La variable de comprensión de textos escritos se mide a través de sus dimensiones que son la obtención de información, inferencia e interpretación de la información, y evaluación de contenido, contexto y forma del texto, los cuales a su vez se operacionalizan en indicadores y estos en ítems constituyendo una prueba de comprensión medidos en una escala de logros en puntajes vigesimal de 0 a 20.

## 2.2.4. Operacionalización de variables

Variable	Dimensión	Indicador	Ítems	Índice o valor final	Instrumento	
Comprensión de textos escritos	Obtención de información	Obtención Explícita	Primer grado: 1-5;21-25;41-48	Puntajes en escala vigesimal de 0-20	Prueba de comprensión de textos escritos	
			Segundo grado: 1-5;23-30;50-54			
	Inferencia e interpretación de información	Inferencia de información	Primer grado: 6-8;26-28;49-51			
			Segundo grado: 6-8;31-35;55-57			
	Evaluación de contenido, contexto y forma del texto	Evaluación del contenido del texto	Interpretación de información			Primer grado: 9-11;29-31;52-58
						Segundo grado: 9-12;36-40;58-62
			Evaluación del contexto del texto			Primer grado: 12-14;32-34;59-61
						Segundo grado: 13-15;41-43;63-65
Evaluación de la forma del texto	Evaluación del contexto del texto	Primer grado: 15-17;35-37;62-64				
		Segundo grado: 16-18;44-46;66-68				
Evaluación de la forma del texto	Evaluación de la forma del texto	Primer grado: 18-20; 38-40;65-67				
		Segundo grado: 19-22;47-49;69-71				

## **CAPÍTULO III: METODOLOGÍA**

### **3.1 Tipo y diseño de investigación**

#### **3.1.1. Tipo de investigación**

El tipo de investigación ha sido comparativo, pues se buscó “destacar la forma diferencial en la cual un fenómeno se manifiesta en contextos o grupos diferentes, sin establecer relaciones de causalidad” (Hurtado de Barrera, 2015, pág. 116). En este caso, se comparó el nivel de logro alcanzado en comprensión de textos escritos en estudiantes de primero y segundo grado de secundaria en instituciones educativas de la ciudad de Nauta, según tipo de gestión. Es decir, instituciones educativas de gestión pública y privada.

#### **3.1.2. Diseño de investigación**

Los diseños de investigación del estudio han sido: Según la fuente, fue diseño de campo, pues la información se recogió en su contexto natural de fuentes vivas y directas que son los estudiantes. Según la temporalidad, fue diseño transeccional contemporáneo, pues la información se recogió en el presente en un solo momento del tiempo. Según la amplitud, fue de diseño univariable, pues existe una sola variable de estudio con un criterio de comparación. (Hurtado de Barrera, 2015).

### 3.2 Diseño muestral

#### 3.2.1. Población de estudio

La población de estudio estuvo constituida por 874 estudiantes matriculados en el año académico 2021 en las instituciones educativas de la ciudad de Nauta zona urbana tanto públicas como privadas, como se detalla a continuación.

IIEE	1 de Secundaria (PÚBLICA)						TOTAL
	A		B		C		
	Hom.	Muj.	Hom.	Muj.	Hom.	Muj.	
Jorge Bardales Ruiz	17	16	21	14	21	14	103
Regina Leonor Cortez	13	11	10	14	13	11	72
60522 “Felipe Ramón Documet”	17	11	13	10			51
60520 “Miguel Grau Seminario”	13	12	12	14	12	15	78
6010321 “Virgen Rosa Mística”	13	11	13	11			48
							<b>352</b>

*Fuente: Nómina de matrícula de las IIEE de la ciudad de Nauta, 2021*

IIEE	1 de Secundaria (PRIVADA)						TOTAL
	A		B		C		
	Hom.	Muj.	Hom.	Muj.	Hom.	Muj.	
Nuestra Señora de Loreto	18	13	23	6	16	16	92
							<b>92</b>

*Fuente: Nómina de matrícula de las IIEE de la ciudad de Nauta, 2021*

II.EE	2 de Secundaria (PÚBLICA)						TOTAL
	A		B		C		
	Hom.	Muj.	Hom.	Muj.	Hom.	Muj.	
Jorge Bardales Ruiz	16	15	15	17	15	17	95
Regina Leonor Cortez	10	16	17	10	14	13	80
60522 “Felipe Ramón Documet”	15	13	12	15			55
60520 “Miguel Grau Seminario”	10	16	13	11	12	11	73
6010321 “Virgen Rosa Mística”	16	14					30
							<b>333</b>

Fuente: Nómina de matrícula de las IIEE de la ciudad de Nauta, 2021

II.EE	2 de Secundaria (PRIVADA)						TOTAL
	A		B		C		
	Hom.	Muj.	Hom.	Muj.	Hom.	Muj.	
Nuestra Señora de Loreto	17	15	14	18	15	17	96
							<b>96</b>

Fuente: Nómina de matrícula de las IIEE de la ciudad de Nauta, 2021

### 3.2.2. Muestreo

La técnica de muestreo ha sido probabilístico estratificado con afijación proporcional, en el que cada institución educativa constituye un estrato, cuya fórmula es la siguiente:

$$n = \frac{(1/N) \sum N_i S_i^2}{(e^2/Z^2) + (1/N^2) \cdot \sum N_i S_i^2}$$

Donde:

$n$  es el tamaño de la muestra.

$N_i$  es el tamaño de cada estrato en la población.

$N$  es el tamaño de la población total.

$Z^2$  es el valor de la distribución de la normal para cierto nivel de confianza. Lo más común es  $Z=2$  para una confianza de 95% ó  $Z=3$  para una confianza de 99%.

$S_i^2$  es la varianza estimada del evento de estudio en cada estrato. Se estima con una prueba piloto.

$e^2$  es el error máximo admisible para la estimación.

Fuente: (Hurtado de Barrera, 2015, pág. 153).

### 3.2.3. Muestra

La muestra estuvo constituida por 206 estudiantes de primero de secundaria, como se muestra a continuación. También por 203 estudiantes de segundo de secundaria. Haciendo un total de 409 estudiantes.

II.EE	1 de Secundaria (PÚBLICA)						TOT.	MUEST.
	A		B		C			
	Hom.	Muj.	Hom.	Muj.	Hom.	Muj.		
Jorge Bardales Ruiz	17	16	21	14	21	14	103	48
Regina Leonor Cortez	13	11	10	14	13	11	72	24
60522 "Felipe Ramón Documet"	17	11	13	10			51	35
60520 "Miguel Grau Seminario"	13	12	12	14	12	15	78	35
6010321 "Virgen Rosa Mística"	13	11	13	11			48	22
							<b>352</b>	<b>164</b>

Fuente: Nómina de matrícula de las II.EE. de la ciudad de Nauta, 2021

II.EE	1 de Secundaria (PRIVADA)						TOT.	MUEST.
	A		B		C			
	Hom.	Muj.	Hom.	Muj.	Hom.	Muj.		
Nuestra Señora de Loreto	18	13	23	6	16	16	92	42
							92	<b>42</b>

*Fuente: Nómina de matrícula de las II.EE. de la ciudad de Nauta, 2021*

II.EE	2 de Secundaria (PÚBLICA)						TOT.	MUEST.
	A		B		C			
	Hom.	Muj.	Hom.	Muj.	Hom.	Muj.		
Jorge Bardales Ruiz	16	15	15	17	15	17	95	45
Regina Leonor Cortez	10	16	17	10	14	13	80	38
60522 "Felipe Ramón Documet"	15	13	12	15			55	26
60520 "Miguel Grau Seminario"	10	16	13	11	12	11	73	35
6010321 "Virgen Rosa Mística"	16	14					30	14
							333	<b>158</b>

*Fuente: Nómina de matrícula de las II.EE. de la ciudad de Nauta, 2021*

II.EE	2 de Secundaria (PRIVADA)						TOT.	MUEST.
	A		B		C			
	Hom.	Muj.	Hom.	Muj.	Hom.	Muj.		
Nuestra Señora de Loreto	17	15	14	18	15	17	96	45
							96	45

*Fuente: Nómina de matrícula de las II.EE. de la ciudad de Nauta, 2021*

### 3.3 Procedimientos de recolección de datos

#### 3.3.1. Procedimientos

Para la recolección de la información, se hizo el siguiente procedimiento:

- Se elaboró la solicitud del permiso a las instituciones educativas de la muestra.
- Se preparó la prueba de comprensión de textos escritos para cada grado.
- Se ejecutó la validación y confiabilidad a través de una prueba piloto, de los instrumentos de recolección de datos.
- Se aplicó los instrumentos de recolección de datos.
- Se hizo la organización y sistematización de los datos.

#### 3.3.2. Técnicas de recolección de datos

La técnica de recolección de datos usado fue la encuesta. Se utilizó esta técnica, porque no se ha podido tener “acceso directo al evento de estudio a través de la observación y requiere que otras personas le comuniquen su experiencia. El

fundamento de esta técnica es la acción de formular preguntas para obtener la información” (Hurtado de Barrera, 2010, pág. 771). En este caso, se hizo preguntas de comprensión de textos escritos donde el estudiante ha podido demostrar su nivel de logro de comprensión.

### **3.3.3. Instrumentos de recolección de datos**

En concordancia con la técnica de recolección seleccionado, se construyó un test o prueba de comprensión de textos escritos, que permitió medir el nivel de logro alcanzado en esta competencia en los estudiantes de la población de estudio. Esta prueba, estuvo constituida por tres textos tanto en primer grado y segundo grado de secundaria.

Primer grado de secundaria tuvo los siguientes textos: “El perro peruano”, es un texto descriptivo, de género infografía y formato discontinuo; “Damas, reglas del juego”, es un texto instructivo, de género instrucciones de juego y formato continuo; “Las tres erres”, es un texto narrativo, de género historieta y formato discontinuo. Por otro lado, segundo grado de secundaria; Texto 1: El delfín encantado y el texto 2: El delfín del Amazonas, estos dos son textos descriptivos, género revista y formato del primer texto es continuo, mientras que del segundo texto es mixto. Texto 3: ¿Sabes cuáles son tus derechos?, es un texto expositivo, de género infografía y formato discontinuo. Por último, el texto 4: “Juane de Gallina”, es un texto instructivo, de género receta y formato mixto.

Los criterios de toma de decisiones en el análisis de datos ha sido las categorías de logro utilizados por el Ministerio de Educación de: Pre-inicio (0-5,99), en inicio

(6-10,99), en proceso (11-13,99), logro previsto (14-16,99), logro destacado (17-20). (Ministerio de Educación, 2019, pág. 4). Así mismo, ha sido integrado con las equivalencias del sistema vigesimal. (Convenio Andrés Bello, 2014, pág. 44)

La prueba estuvo constituida con alternativas múltiples. A continuación, se mencionan los indicadores e ítems:

- Obtención explícita: Primer grado: 1-5;21-25;41-48; Segundo grado: 1-5;23-30;50-54
- Inferencia de información: Primer grado: 6-8;26-28;49-51; Segundo grado: 6-8;31-35;55-57
- Interpretación de información: Primer grado: 9-11;29-31;52-58; Segundo grado: 9-12;36-40;58-62
- Evaluación del contenido del texto: Primer grado: 12-14;32-34;59-61; Segundo grado:13-15;41-43;63-65
- Evaluación del contexto del texto: Primer grado: 15-17;35-37;62-64; Segundo grado: 16-18;44-46;66-68
- Evaluación de la forma del texto: Primer grado:18-20; 38-40;65-67; Segundo grado:19-22;47-49;69-71

La prueba ha sido validada a través de juicio de expertos en la línea de investigación con experiencia en aula y desarrollo de esta competencia en estudiantes de educación básica. El resultado fue 90.00% en la prueba de

comprensión de textos escritos; encontrándose dentro del parámetro del intervalo establecido; considerándose como Validez aceptable.

Además, se aplicó una prueba piloto a una muestra similar al del estudio con la finalidad de calcular la intercorrelación de ítems o Alfa de Cronbach para asegurar su confiabilidad. Siendo el resultado con 99,5% de confiabilidad. Considerándose una confiabilidad muy alta en ambas pruebas, de primer y segundo grado de secundaria.

### **3.4 Procesamiento y análisis de datos**

#### **3.4.1. Procesamiento de datos**

Para el procesamiento de los datos recolectados, se utilizó Excel de Microsoft para realizar la base de datos y el programa estadístico SPSS-26 en español para los análisis de datos.

#### **3.4.2. Análisis de datos**

Para el análisis descriptivo, se utilizó medidas de tendencia central como la media y la mediana, así como medidas de dispersión como la desviación típica o estándar. Para la prueba de normalidad, se utilizó la prueba de Komogorov-Smirnov. En ambos grados, los datos no siguieron una distribución normal, por lo que se utilizó la prueba no paramétrica de U de Mann-Whitney para variables independientes con la finalidad de verificar las hipótesis de estudio. Los resultados se presentan en tablas, gráficos y de manera textual en el siguiente capítulo.

### **3.5 Aspectos éticos**

El presente estudio se enmarcó dentro de todas las normas institucionales de investigación, por lo que respetó los derechos fundamentales de las personas involucradas, especialmente la seguridad y confidencialidad de la información de los estudiantes. Asimismo, se respetó los derechos de autor de todas las fuentes consultadas al utilizar la norma APA para referenciarlas como corresponde. Finalmente, el estudio no trasgredió norma alguna ya sea de alcance nacional, regional, local o institucional. Muy por el contrario, recolectó información objetiva y real a fin de que sirva como base a otros trabajos de investigación, así como para que los directivos tomen las acciones correctivas que correspondan, dependiendo de los resultados.

## CAPÍTULO IV: RESULTADOS

### 4.1. Análisis descriptivo

#### 4.1.1. Análisis descriptivo del primer grado de secundaria

A continuación, se presenta el análisis descriptivo de la variable comprensión de textos escritos en estudiantes del primer ciclo de Educación Básica Regular en las instituciones educativas del área urbana de la ciudad de Nauta, Loreto, en el año lectivo 2021, según tipo de gestión.

*Tabla 1. Media y desviación estándar de comprensión de textos escritos en estudiantes de primer grado en instituciones educativas de la ciudad de Nauta 2021, según tipo de gestión.*

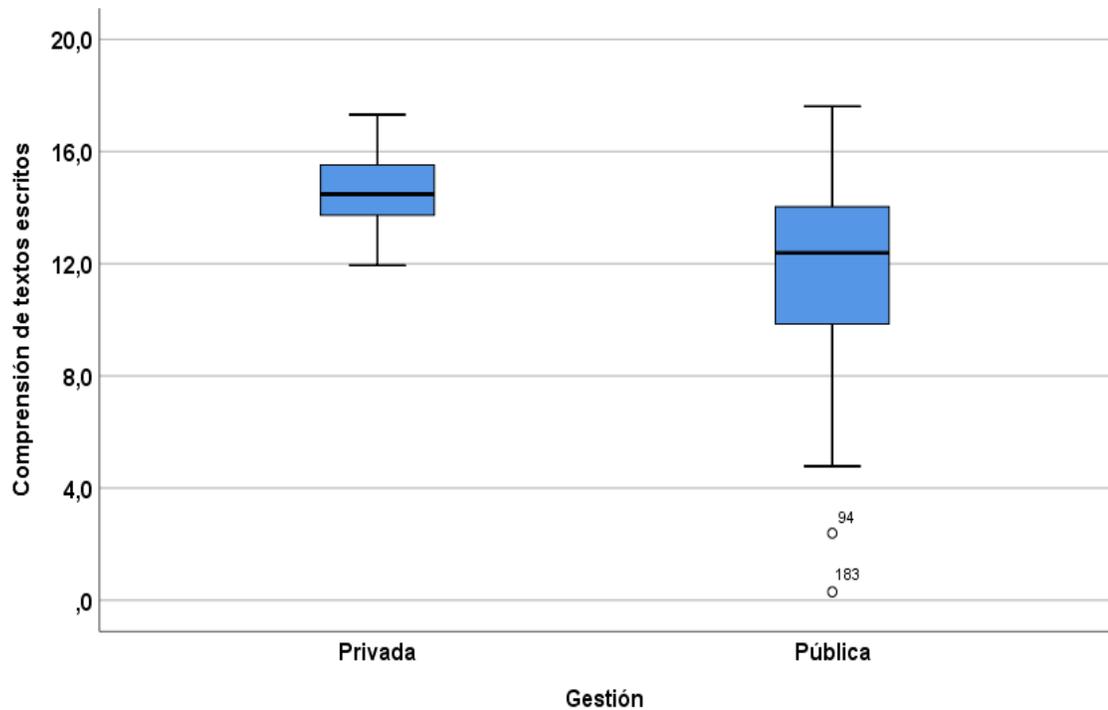
Variable	Gestión	N	Mínimo	Máximo	Media	Desviación estándar
Comprensión de textos escritos	Privada	42	11,9	17,3	14,598	1,3779
	Pública	164	0,3	17,6	11,749	2,9916

*Fuente: Base de datos del estudio.*

Se puede apreciar en la tabla anterior, que en instituciones públicas existen 164 estudiantes, mientras que en la privada 42 estudiantes. El puntaje mínimo obtenido difiere entre ambas gestiones, pues en la pública es de 0,3, mientras que en la privada es de 11,9. El puntaje máximo es muy similar de 17,6 y 17,3 respectivamente. La media de la gestión privada es de 14,598 que se ubica en la categoría de logro previsto, mientras que en la gestión pública es de 11,749 en la categoría de en proceso. La desviación estándar en estudiantes de gestión

pública es de 2,9916 que indica que es un grupo un tanto más disperso que los de gestión privada, pues la desviación es de 1,3779.

Gráfico 1. Diagrama de cajas de la comprensión de textos escritos en estudiantes de primer grado en instituciones educativas de la ciudad de Nauta 2021, según tipo de gestión.



El gráfico anterior muestra las cajas de los puntajes de los grupos de estudiantes de primer grado en instituciones educativas públicas y privadas. La caja de la institución privada es asimétrica, por tanto, muestra un grupo homogéneo. La línea gruesa al centro de la tabla representa la mediana que alcanza un puntaje de 14,478. El cuartil 1, donde se encuentra el 25% del grupo, es el extremo inferior de la caja es de 13,657. El cuartil 2 que coincide con la mediana es donde se encuentra el 50% de la población y el cuartil 3 donde se encuentra el 75% de estudiantes es de 15,597. No existen datos atípicos ni extremos.

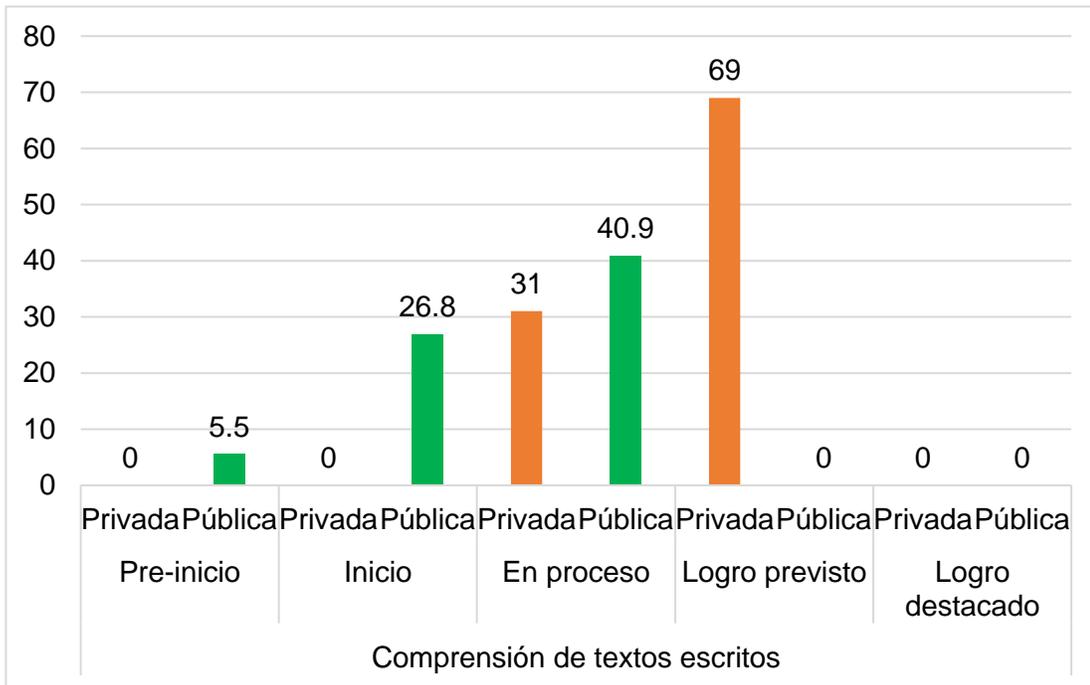
Para las instituciones públicas, la caja es un tanto menos asimétrico con puntajes en el límite superior e inferior más separados. La mediana es de 12,388, mientras que el cuartil 1 es de 9,851 y el cuartil 3 llega hasta 14,030, que muestra a un grupo más heterogéneo. Inclusive existen dos datos atípicos muy por debajo del límite inferior del grupo cercanos a cero.

*Tabla 2. Frecuencia y porcentaje de categorías de logro de la comprensión de textos escritos en estudiantes de primer grado de secundaria en instituciones educativas de la ciudad de Nauta 2021, según tipo de gestión.*

Variable	Categoría de logro	Gestión	Frecuencia	Porcentaje
Comprensión de textos escritos	Pre-inicio	Privada	0	0,0
		Pública	9	5,5
	Inicio	Privada	0	0,0
		Pública	44	26,8
	En proceso	Privada	13	31,0
		Pública	67	40,9
	Logro previsto	Privada	29	69,0
		Pública	0	0,0
	Logro destacado	Privada	0	0,0
		Pública	0	0,0

*Fuente: Base de datos del estudio.*

*Gráfico 2. Porcentajes de categorías de logro de la comprensión de textos escritos en estudiantes de primer grado de secundaria en instituciones educativas de la ciudad de Nauta 2021, según tipo de gestión.*



Como se puede apreciar en la tabla 2 y gráfico 2: 29 estudiantes (69%) de instituciones privadas están en la categoría de logro previsto, mientras que, de las instituciones educativas públicas, 67 (40,9%) están en proceso. Seguidamente, 13 (31%) de estudiantes de la institución privada se encuentra en proceso, mientras que en las instituciones públicas 44 (26,8%) están en inicio. Inclusive 9 (5.5%) están en pre-inicio. Ninguno de los grupos llegó a logro destacado.

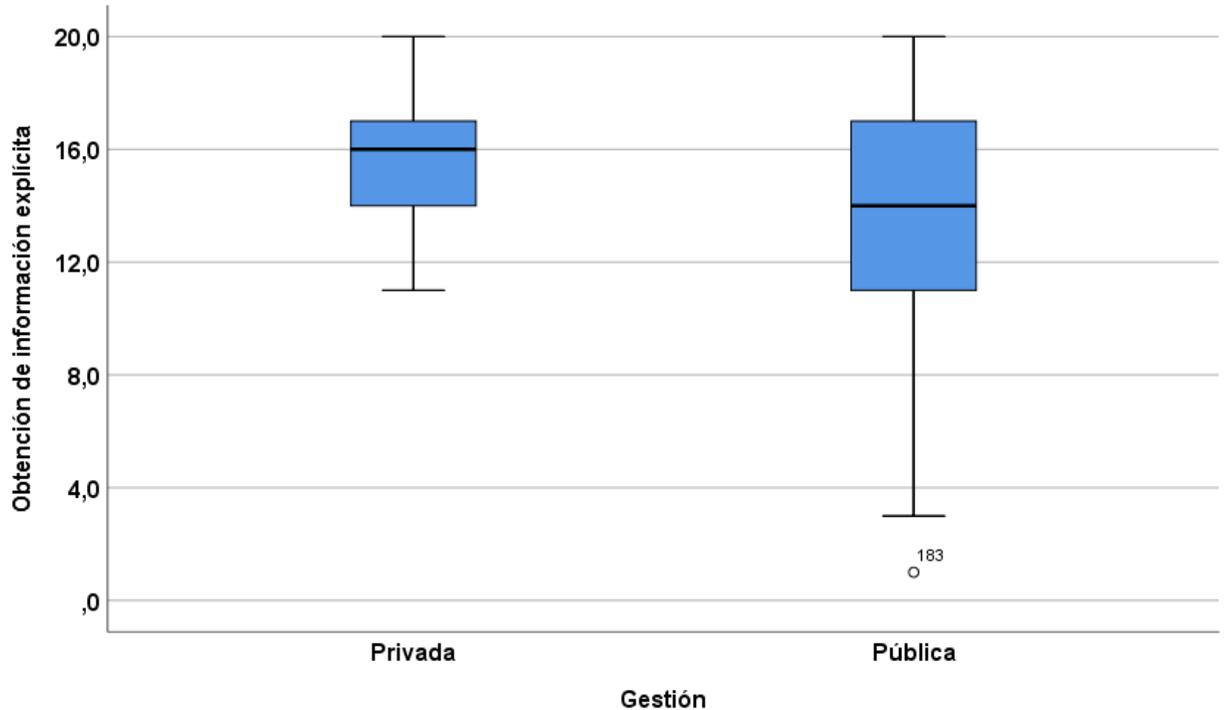
*Tabla 3. Media y desviación estándar de la obtención de información explícita en estudiantes de primer grado de secundaria en instituciones educativas de la ciudad de Nauta 2021, según tipo de gestión.*

Dimensión	Gestión	N	Mínimo	Máximo	Media	Desviación estándar
Obtención de información explícita	Privada	42	11,0	20,0	15,833	2,2077
	Pública	164	1,1	20,0	13,672	3,8889

*Fuente: Base de datos del estudio.*

En la tabla anterior se aprecia que el puntaje mínimo obtenido por los estudiantes de la institución educativa privada es de 11, mientras que de las instituciones educativas públicas es 1,1. El puntaje máximo es de 20 en ambas gestiones, con una media de 15,833 en la privada y 13,672 en las públicas. La desviación estándar muestra que en las instituciones educativas públicas los datos son un tanto más dispersos.

Gráfico 3. Diagrama de cajas de la obtención de información explícita en estudiantes de primer grado de secundaria en instituciones educativas de la ciudad de Nauta 2021, según tipo de gestión.



Como se aprecia en el gráfico anterior, la caja de la institución educativa privada Nuestra Señora de Loreto, es un tanto asimétrica con una mediana de 16 puntos en la escala vigesimal. En el primer cuartil, en el que se encuentra el 25% de los puntajes es de 14 y el cuartil 2 coincide con la mediana, así como el cuartil 3 llega hasta 17 puntos. No existen datos atípicos.

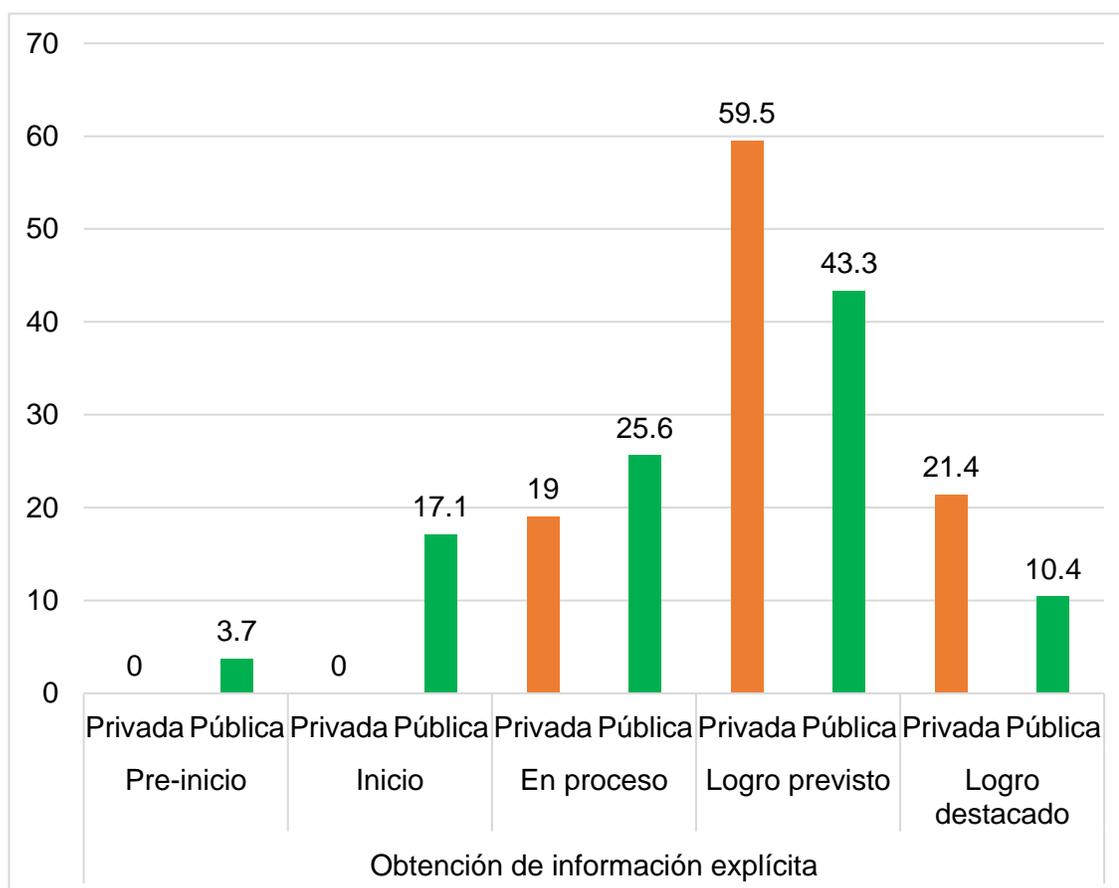
En la caja de las instituciones educativas públicas, la caja es menos asimétrica, con una mediana de 14,444. El cuartil 1 llega a 11,111 puntos en la escala vigesimal, mientras que el cuartil 2 coincide con la mediana. El cuartil 3 llega hasta 16,667 puntos. También existe un dato atípico muy por debajo del límite inferior, acercándose a cero.

*Tabla 4. Frecuencia y porcentajes de la obtención de información explícita en estudiantes de primer grado de secundaria en instituciones educativas de la ciudad de Nauta 2021, según tipo de gestión.*

Dimensión	Categoría de logro	Gestión	Frecuencia	Porcentaje
Obtención de información explícita	Pre-inicio	Privada	0	0,0
		Pública	6	3,7
	Inicio	Privada	0	0,0
		Pública	28	17,1
	En proceso	Privada	8	19,0
		Pública	42	25,6
	Logro previsto	Privada	25	59,5
		Pública	71	43,3
	Logro destacado	Privada	9	21,4
		Pública	17	10,4

*Fuente: Base de datos del estudio.*

*Gráfico 4. Porcentajes de la obtención de información explícita en estudiantes de primer grado de secundaria en instituciones educativas de la ciudad de Nauta 2021, según tipo de gestión.*



La tabla 4 y el gráfico 4 muestran que la mayoría de estudiantes de instituciones educativas de gestión privada 25 (59,5%) como de gestión pública 71 (43,3%) se encuentran en la categoría de logro previsto en la capacidad de obtención de información explícita de un texto escrito. Luego, sigue la categoría de en proceso con 8 (19%) en la institución educativa privada y 42 (25,6%) en las instituciones educativas de gestión pública. Otra categoría en las que aparecen en ambos tipos de gestiones es de logro destacado. 9 (21,1%) de la institución educativa privada y 17 (10,4%) de las públicas. Cabe señalar que las instituciones públicas, también tiene puntajes en inicio con 28 (17,1%) y en pre-inicio con 6 (3,7%).

*Tabla 5. Media y desviación estándar de inferencia e interpretación de información en estudiantes de primer grado de secundaria en instituciones educativas de la ciudad de Nauta 2021, según tipo de gestión.*

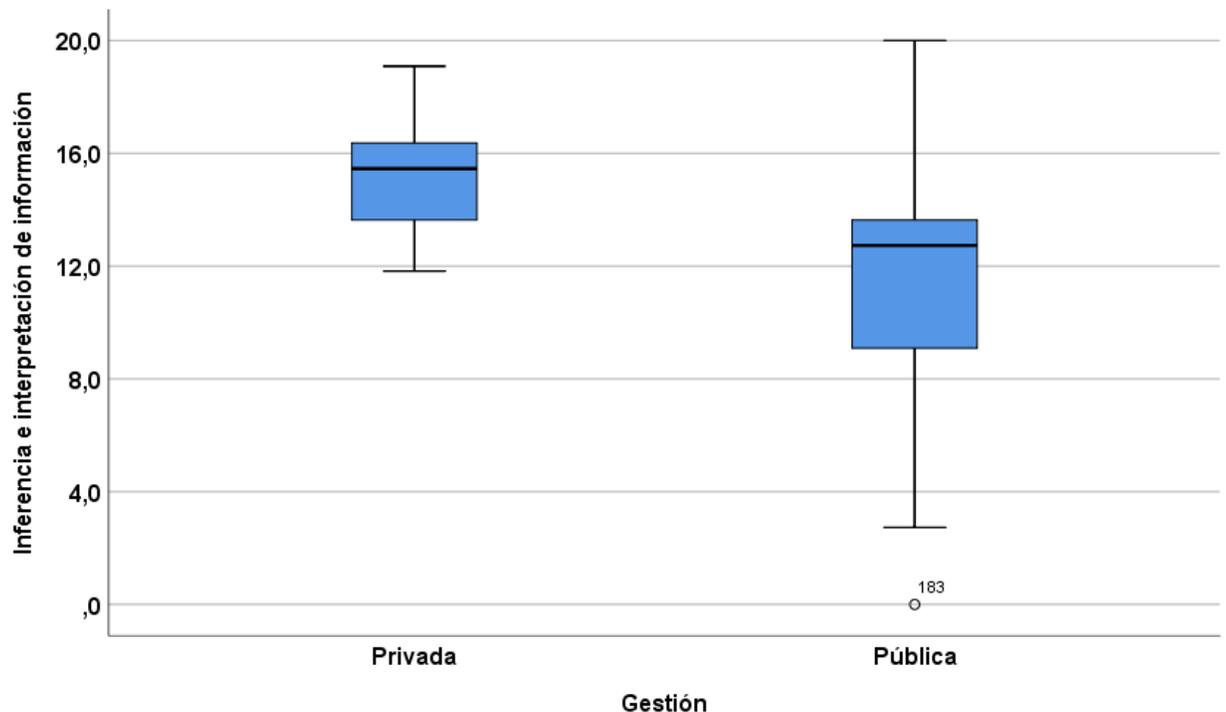
Dimensión	Gestión	N	Mínimo	Máximo	Media	Desviación estándar
Inferencia e interpretación de información	Privada	42	11,8	19,1	15,281	1,8754
	Pública	164	0	20	11,608	3,3240

*Fuente: Base de datos del estudio*

Como se aprecia en la tabla anterior, el puntaje mínimo en la institución educativa de gestión privada es de 11,8, mientras que en las de gestión pública es cero. El puntaje máximo en ambos grupos es muy similar, pues en la privada es de 19,1 y en las públicas es de 20 en la escala vigesimal. La media en la institución educativa privada es de 15,281, que se encuentra en logro previsto, mientras que en las públicas es de 11,608, el cual se encuentra en la categoría en proceso. La

desviación estándar en la institución educativa privada es de 1,8754, que indica que es un grupo homogéneo, mientras que en las públicas, la desviación estándar de 3,3240 muestra un grupo más disperso.

Gráfico 5. Diagrama de cajas de inferencia e interpretación de información en estudiantes de primer grado de secundaria en instituciones educativas de la ciudad de Nauta 2021, según tipo de gestión.



El gráfico anterior presenta la caja de la institución educativa de gestión privada como asimétrica con una mediana de 15,455. El cuartil 1, donde está el 25% de la población es de 13,636 y el cuartil 2 coincide con la mediana. El cuartil 3 llega hasta 16,364, lo que hace al grupo homogéneo y sin datos atípicos.

Sin embargo, la caja de las instituciones educativas de gestión pública es más asimétrica con tendencia hacia el nivel inferior. Es tan disperso que el límite superior llega a 20 y el inferior a 3 puntos con un dato atípico que llega a cero. La mediana que coincide con el cuartil 2 es de 12,727, mientras que el cuartil 1,

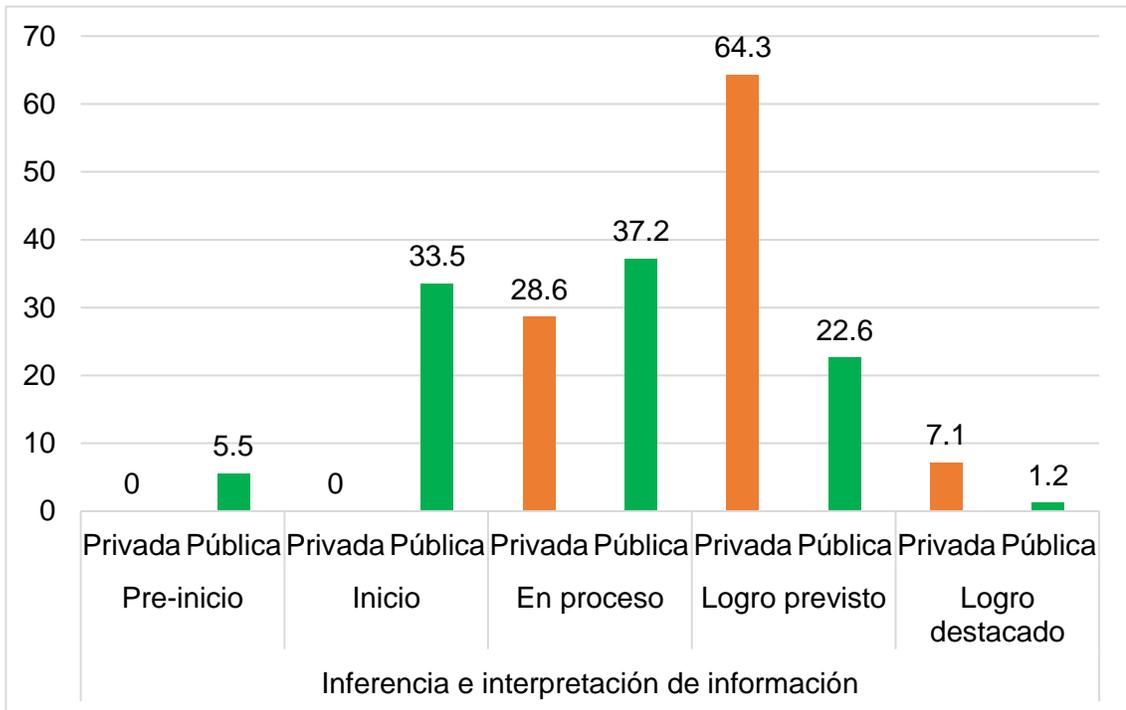
donde se ubican el 25% de la población, es de 9,091. El cuartil 3 llega hasta 13,636 puntos.

*Tabla 6. Frecuencias y porcentajes de la inferencia e interpretación de información en estudiantes de primer grado de secundaria en instituciones educativas de la ciudad de Nauta 2021, según tipo de gestión.*

Dimensión	Categoría de logro	Gestión	Frecuencia	Porcentaje
Inferencia e interpretación de información	Pre-inicio	Privada	0	0,0
		Pública	9	5,5
	Inicio	Privada	0	0,0
		Pública	55	33,5
	En proceso	Privada	12	28,6
		Pública	61	37,2
	Logro previsto	Privada	27	64,3
		Pública	37	22,6
	Logro destacado	Privada	3	7,1
		Pública	2	1,2

*Fuente: Base de datos del estudio.*

Gráfico 6. Porcentajes de la inferencia e interpretación de información en estudiantes de primer grado de secundaria en instituciones educativas de la ciudad de Nauta 2021, según tipo de gestión.



La tabla 6 y gráfico 6 muestran las categorías de logro de la capacidad de inferencia e interpretación de la información de textos escritos. La mayoría de estudiantes de la institución educativa de gestión privada 27 (64,3) se encuentra en logro previsto, mientras que, en las instituciones de gestión pública, están en proceso 61 (37,2%). Sigue en orden de desempeños, en la institución privada, 12 (28,6%) están en proceso, mientras que en las instituciones públicas 55 (33,5%) están en inicio. Cabe resaltar que, en ambos grupos, 3 (7,1%) en la institución educativa privada y 2 (1,2%) de las públicas alcanzaron logro destacado. En las instituciones educativas públicas, existen 9 (5,5%) estudiantes en la categoría de pre-inicio.

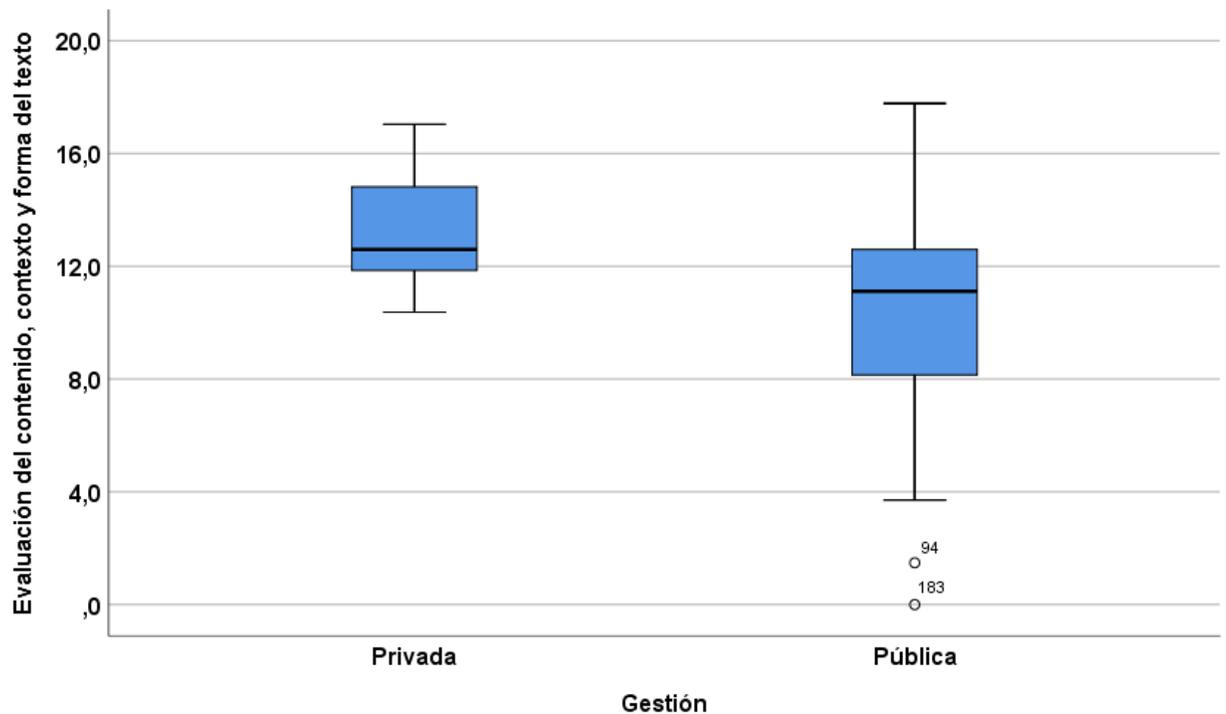
*Tabla 7. Media y desviación estándar de la evaluación del contenido, contexto y forma del texto en estudiantes de primer grado de secundaria en instituciones educativas de la ciudad de Nauta 2021, según tipo de gestión.*

Dimensión	Gestión	N	Mínimo	Máximo	Media	Desviación estándar
Evaluación del contenido, contexto y forma del texto	Privada	42	10,4	17,0	13,263	1,8925
	Pública	164	0,0	17,8	10,583	3,1574

*Fuente: Base de datos del estudio.*

Se aprecia en la tabla anterior, que el puntaje mínimo en evaluación del contenido, contexto y forma del texto en estudiantes de la institución educativa de gestión privada es de 10,4, mientras que en las instituciones educativas de gestión pública es de 0. Asimismo, el puntaje máximo es muy similar en ambos grupos, pues en la privada es de 17 y en las públicas 17,8 en escala vigesimal. La media en la institución privada es de 13,263 que recae en la categoría de logro en proceso mientras que, en las públicas, la media es de 10,583 que se encuentra en el rango superior de inicio. La desviación estándar de la institución privada es 1,8925, que implica que es un grupo homogéneo, mientras que las instituciones educativas públicas, la desviación es 3,1574, mostrando más dispersión entre sus puntajes.

Gráfico 7. Diagrama de cajas de la evaluación del contenido, contexto y forma del texto en estudiantes de primer grado de secundaria en instituciones educativas de la ciudad de Nauta 2021, según tipo de gestión.



El gráfico anterior muestra la caja de la institución educativa privada un tanto asimétrica con una tendencia al límite superior. La mediana es 12,593 y el cuartil 1, donde se encuentra el 25% de los datos es de 11,852 y el cuartil 2 coincide con la mediana. El cuartil 3 llega hasta 14,815 y no existen datos atípicos.

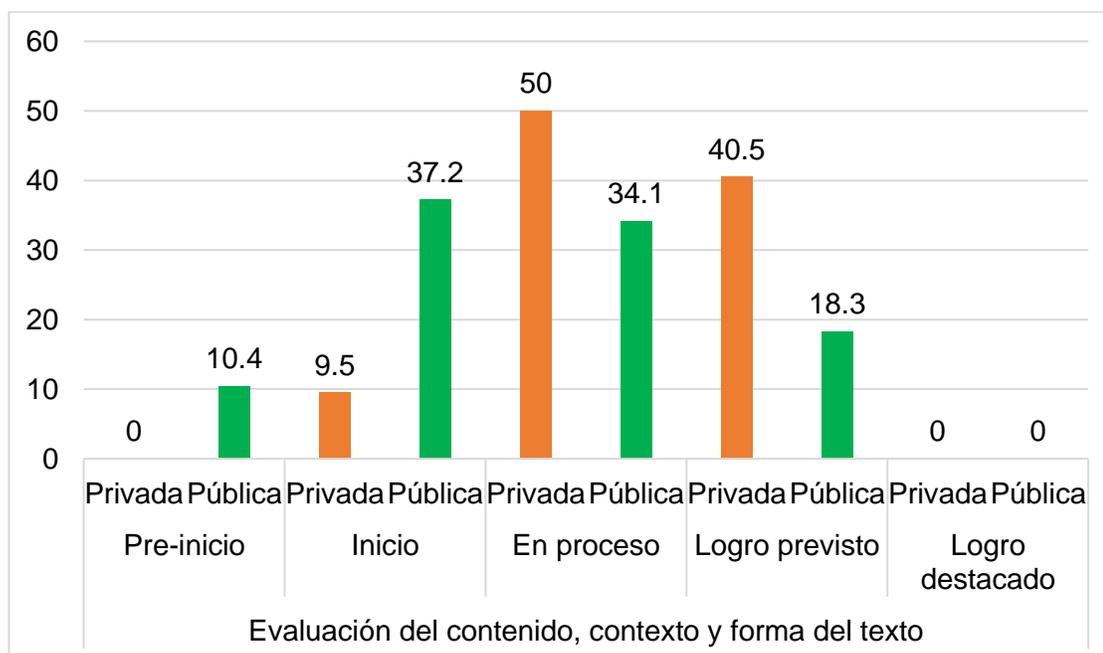
En cambio, la caja de las instituciones educativas de gestión pública, muestra una gran dispersión de datos, con una mediana de 11,111. El cuartil 1 cae a 8,148 y el cuartil 3 llega hasta 12,593, con límites inferior y superior bastante largos; incluso, existen datos atípicos, uno de cero y otro que está muy cercano a cero, muy por debajo del límite inferior del grupo.

*Tabla 8. Frecuencia y porcentajes en la evaluación del contenido, contexto y forma del texto en estudiantes de primer grado de secundaria en instituciones educativas de la ciudad de Nauta 2021, según tipo de gestión.*

Dimensión	Categoría de logro	Gestión	Frecuencia	Porcentaje
Evaluación del contenido, contexto y forma del texto	Pre-inicio	Privada	0	0,0
		Pública	17	10,4
	Inicio	Privada	4	9,5
		Pública	61	37,2
	En proceso	Privada	21	50,0
		Pública	56	34,1
	Logro previsto	Privada	17	40,5
		Pública	30	18,3
	Logro destacado	Privada	0	0,0
		Pública	0	0,0

*Fuente: Base de datos del estudio.*

*Gráfico 8. Porcentajes en la evaluación del contenido, contexto y forma del texto en estudiantes de primer grado de secundaria en instituciones educativas de la ciudad de Nauta 2021, según tipo de gestión.*



La tabla 8 y gráfico 8 muestran que la mayoría de los estudiantes de la institución educativa privada 21 (50%), se encuentra en proceso, mientras que, en las

instituciones educativas de gestión pública, la mayoría 61 (37,2%) se encuentra en inicio. La siguiente categoría de logro es para la privada de 17 (40,5%) en logro previsto, mientras que en las públicas 30 (18,3%) también se encuentran en logro previsto. Además, hay 4 (9,5%) de la institución educativa privada en inicio, mientras que, en las públicas, 17 (10,4%) están en pre-inicio. Ninguno de los grupos alcanzó logro destacado.

A continuación, se presenta los resultados del análisis descriptivo por indicadores de la variable de comprensión de textos escritos.

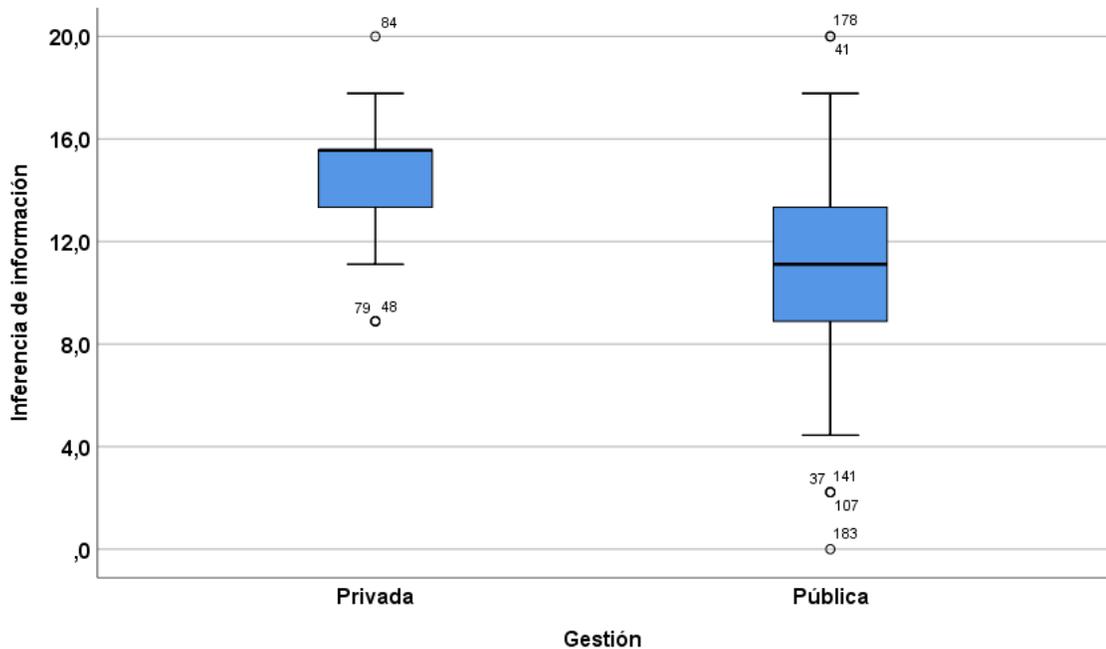
*Tabla 9. Media y desviación de la inferencia de información en estudiantes de primer grado de secundaria en instituciones educativas de la ciudad de Nauta 2021, según tipo de gestión.*

Indicador	Gestión	N	Mínimo	Máximo	Media	Desviación estándar
Inferencia de información	Privada	42	8,9	20,0	14,497	2,6081
	Pública	164	0,0	20,0	11,341	3,9967

*Fuente: Base de datos del estudio.*

La tabla anterior muestra que, en la institución educativa privada, el puntaje mínimo es 8,9 mientras que en las instituciones educativas públicas es 0,0. El puntaje máximo en cambio son iguales para ambos grupos. La media en la institución educativa privada es de 14,497 ubicándose en la categoría de logro previsto, mientras que en las instituciones educativas públicas es de 11,341 que los ubica en proceso. La desviación estándar de ambos grupos es relativamente alta, que les hace grupos un tanto dispersos, especialmente en las instituciones educativas públicas que va desde 0 a 20, indicando una dispersión muy amplia, por lo que la media no es tan representativa para este grupo.

Gráfico 9. Diagrama de cajas de inferencia de información en estudiantes de primer grado de secundaria en instituciones educativas de la ciudad de Nauta 2021, según tipo de gestión.



El gráfico anterior muestra una caja de la institución de gestión privada no simétrica, con una mediana de 15,556. El cuartil 1, donde se encuentran el 25% de la población, con un puntaje de 13,333. Los cuartiles 2 y 3 coinciden con la mediana. Es decir, el 75% de estudiantes han obtenido el mismo puntaje. Sin embargo, existen datos atípicos, uno que llega hasta 20 sobrepasando el límite superior y dos cercanos a 8, por debajo del límite inferior del grupo.

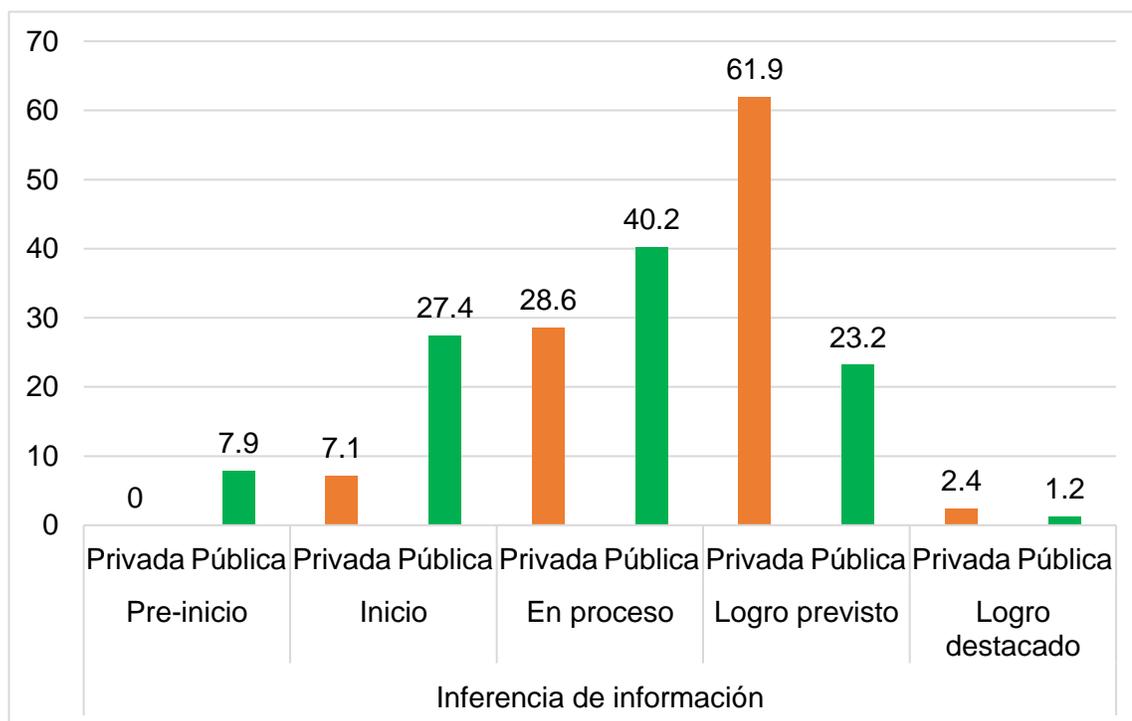
La caja de las instituciones educativas de gestión pública es asimétrica, pero dispersa. El cuartil 1 recae en 8,889 y el cuartil 2 coincide con la mediana que es de 11,111. El cuartil 3 recae en 13,333. También tiene bigotes largos en ambas direcciones que indica una gran dispersión de datos, incluso con datos atípicos en el nivel superior que llega hasta 20 y en la parte inferior que llega hasta 0.

*Tabla 10. Frecuencias y porcentajes de inferencia de información en estudiantes de primer grado de secundaria en instituciones educativas de la ciudad de Nauta 2021, según tipo de gestión.*

Indicador	Categoría de logro	Gestión	Frecuencia	Porcentaje
Inferencia de información	Pre-inicio	Privada	0	0,0
		Pública	13	7,9
	Inicio	Privada	3	7,1
		Pública	45	27,4
	En proceso	Privada	12	28,6
		Pública	66	40,2
	Logro previsto	Privada	26	61,9
		Pública	38	23,2
	Logro destacado	Privada	1	2,4
		Pública	2	1,2

*Fuente: Base de datos del estudio.*

*Gráfico 10. Porcentajes de inferencia de información en estudiantes de primer grado de secundaria en instituciones educativas de la ciudad de Nauta 2021, según tipo de gestión.*



La tabla 10 y gráfico 10 muestran las frecuencias y porcentajes según las categorías de logro en el indicador inferencia de información en ambos grupos.

La mayoría de estudiantes de la institución educativa privada, con 26 casos (61,9%) está en la categoría de logro previsto, mientras que los de las instituciones educativas públicas, con 66 casos (40,2%) se encuentran en proceso. Sigue la categoría de en proceso en la institución educativa privada con 12 casos (28,6%), mientras que en las públicas sigue la categoría inicio con 45 casos (27,4%). Las instituciones educativas públicas llegan a logro previsto con 38 casos (23,2%), mientras que la privada baja a inicio con 3 casos (7,1%). Ambos grupos llegan a logro destacado, en la privada con un solo caso (2,4%) y las públicas con 2 casos (1,2%). Las instituciones educativas públicas también están en la categoría pre-inicio con 13 casos (7,9%), mientras que en la privada no existe caso alguno en esta categoría.

*Tabla 11. Media y desviación estándar de interpretación de información en estudiantes de primer grado de secundaria en instituciones educativas de la ciudad de Nauta 2021, según tipo de gestión.*

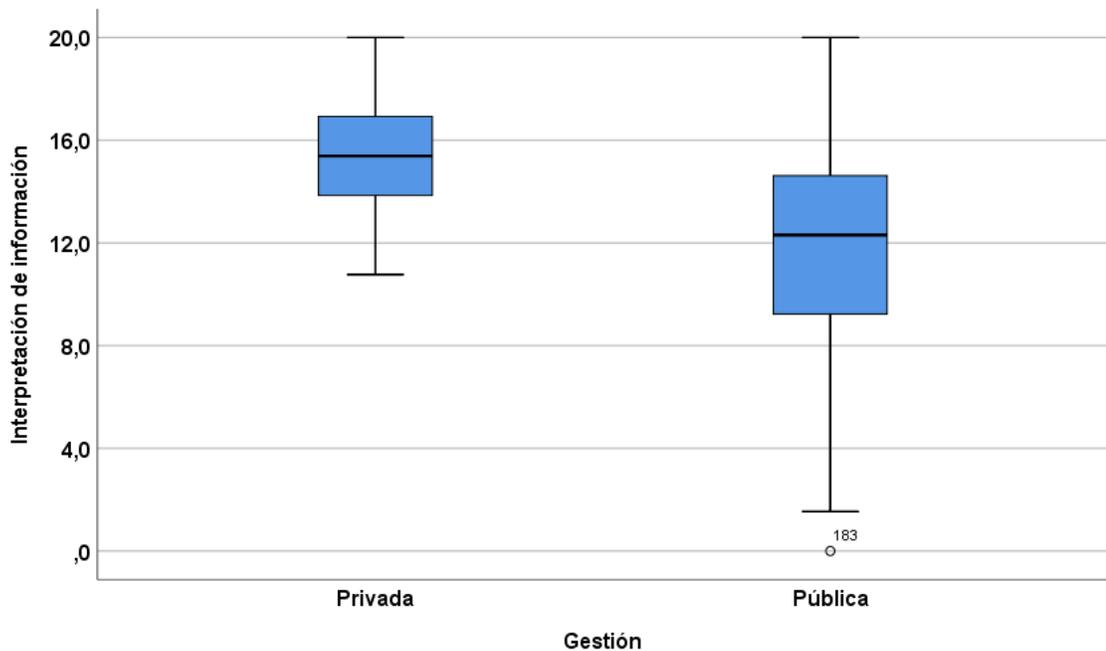
Indicador	Gestión	N	Mínimo	Máximo	Media	Desviación estándar
Interpretación de información	Privada	42	10,8	20,0	15,824	2,2866
	Pública	164	0,0	20,0	11,792	3,7152

*Fuente: Base de datos del estudio.*

La tabla anterior muestra que el puntaje mínimo de la institución de gestión privada es de 10,8, mientras que en las instituciones educativas públicas es de 0,0. El puntaje máximo es de 20 para ambos grupos en la escala vigesimal. La media de la institución educativa privada es de 15,824, el cual está en la categoría de logro previsto, mientras que, en las instituciones educativas públicas, es de

11,792, que corresponde a la categoría en proceso. La desviación estándar de ambos grupos es un tanto alta, demostrando una dispersión de los grupos.

*Gráfico 11. Diagrama de cajas de interpretación de información en estudiantes de primer grado de secundaria en instituciones educativas de la ciudad de Nauta 2021, según tipo de gestión.*



El gráfico anterior muestra una caja simétrica de la institución educativa de gestión privada, con una mediana de 15,385. El cuartil 1, donde se encuentra el 25% de los datos, recae en 13,846. El cuartil 2, que comprende el 50% de datos, coincide con la mediana y el cuartil 3, que comprende el 75% de los datos, recae en 17,308. No existen datos atípicos.

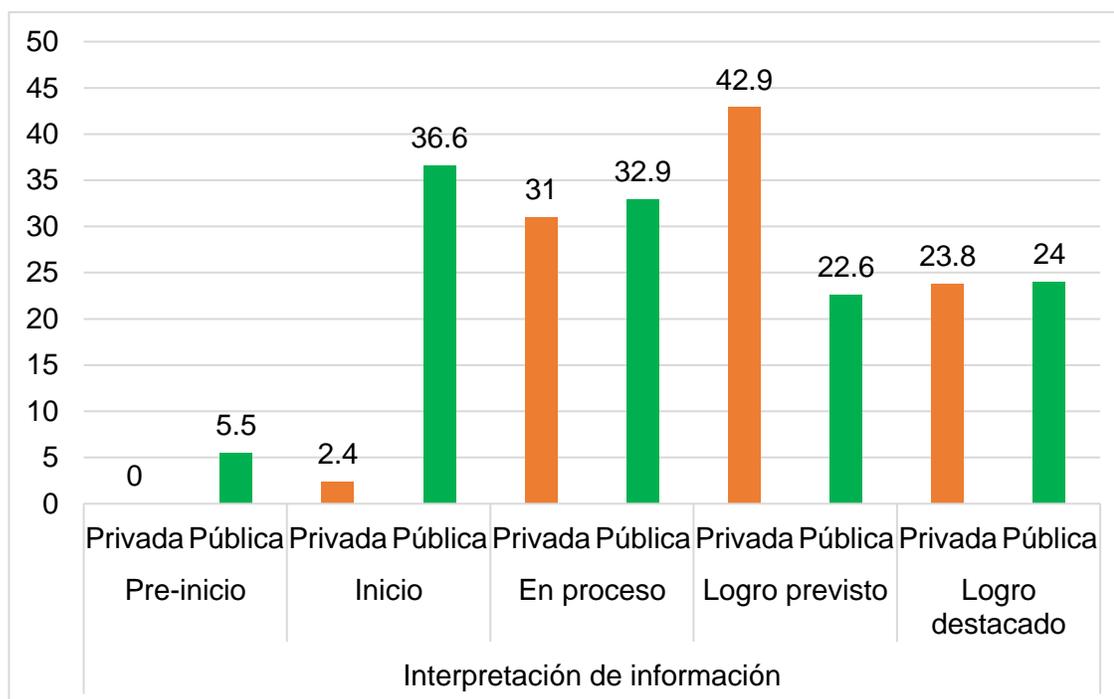
La caja de las instituciones educativas de gestión pública, es mucho más disperso, aunque la caja es asimétrica, con una mediana de 12,308. El cuartil 1, recae en 9,231, el cuartil 2 coincide con la mediana y el cuartil 3 recae en 15. Existe un dato atípico, por debajo del límite inferior que llega a cero.

Tabla 12. Frecuencias y porcentajes de interpretación de información en estudiantes de primer grado de secundaria en instituciones educativas de la ciudad de Nauta 2021, según tipo de gestión.

Indicador	Categoría de logro	Gestión	Frecuencia	Porcentaje
Interpretación de información	Pre-inicio	Privada	0	0,0
		Pública	9	5,5
	Inicio	Privada	1	2,4
		Pública	60	36,6
	En proceso	Privada	13	31,0
		Pública	54	32,9
	Logro previsto	Privada	18	42,9
		Pública	37	22,6
	Logro destacado	Privada	10	23,8
		Pública	4	2,4

Fuente: Base de datos del estudio.

Gráfico 12. Porcentajes de interpretación de información en estudiantes de primer grado de secundaria en instituciones educativas de la ciudad de Nauta 2021, según tipo de gestión.



La tabla 12 y gráfico 12, muestra que la categoría más alta alcanzada por la mayoría de estudiantes es de logro previsto con 18 casos (42,9%), mientras que

en las instituciones educativas públicas la categoría más alta es en inicio con 60 casos (36,6%). La segunda categoría más alta para la institución privada es en proceso con 13 casos (31%), mientras que en las públicas es también en proceso con 54 casos (32,9%). La siguiente categoría para la institución educativa privada es de logro destacado con 10 casos (23,8%), mientras que en las públicas es de logro previsto con 37 casos (22,6%). Seguidamente, la institución educativa privada tiene un caso en inicio, mientras que las públicas tienen 9 casos en pre-inicio (5,5%), pero también 4 casos en logro destacado (2,4%), demostrando lo disperso que es este grupo.

*Tabla 13. Media y desviación estándar de evaluación del contenido del texto escrito en estudiantes de primer grado de secundaria en instituciones educativas de la ciudad de Nauta 2021, según tipo de gestión.*

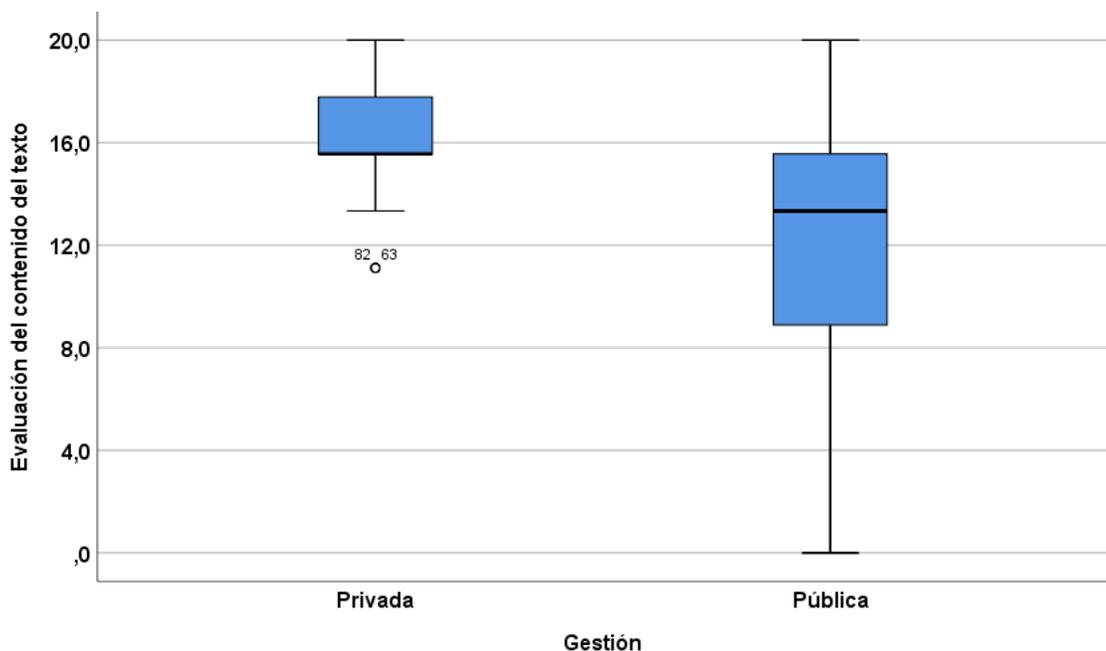
Indicador	Gestión	N	Mínimo	Máximo	Media	Desviación estándar
Evaluación del contenido del texto escrito	Privada	42	11,1	20,0	16,455	2,4074
	Pública	164	0,0	20,0	12,358	4,4729

*Fuente: Base de datos del estudio.*

La tabla anterior muestra un puntaje mínimo de 11,1 para la institución de gestión privada, mientras que 0,0 para las instituciones educativas de gestión pública. El puntaje máximo obtenido por los estudiantes de la institución privada es de 20 al igual que en las instituciones educativas públicas en una escala vigesimal. La media de la institución educativa privada es de 16,455, correspondiente a la categoría de logro previsto, mientras que los de las públicas es de 12,358, correspondiente a la categoría de en proceso. La desviación estándar para la

institución educativa privada es de 2,4074 que muestra una ligera dispersión, mientras que de las públicas es de 4,4729, que muestra un grupo heterogéneo.

Gráfico 13. Diagrama de cajas de evaluación del contenido del texto escrito en estudiantes de primer grado de secundaria en instituciones educativas de la ciudad de Nauta 2021, según tipo de gestión.



El gráfico anterior muestra una caja de la institución educativa privada no asimétrica, pues ha desaparecido la parte inferior de la misma, con una mediana de 15,556 que coincide con el cuartil 1 y 2, indicando que el 50% de estudiantes han obtenido el mismo puntaje. El cuartil 3 llega 17,778. Existen dos datos atípicos por debajo del límite inferior, con el mismo puntaje.

La caja de las instituciones educativas públicas, se muestra muy dispersa y abarca todo el espectro de la escala vigesimal, con una mediana de 13,33. El cuartil 1 recae en 8,89 y el cuartil 2 coincide con la mediana. El cuartil 3 llega

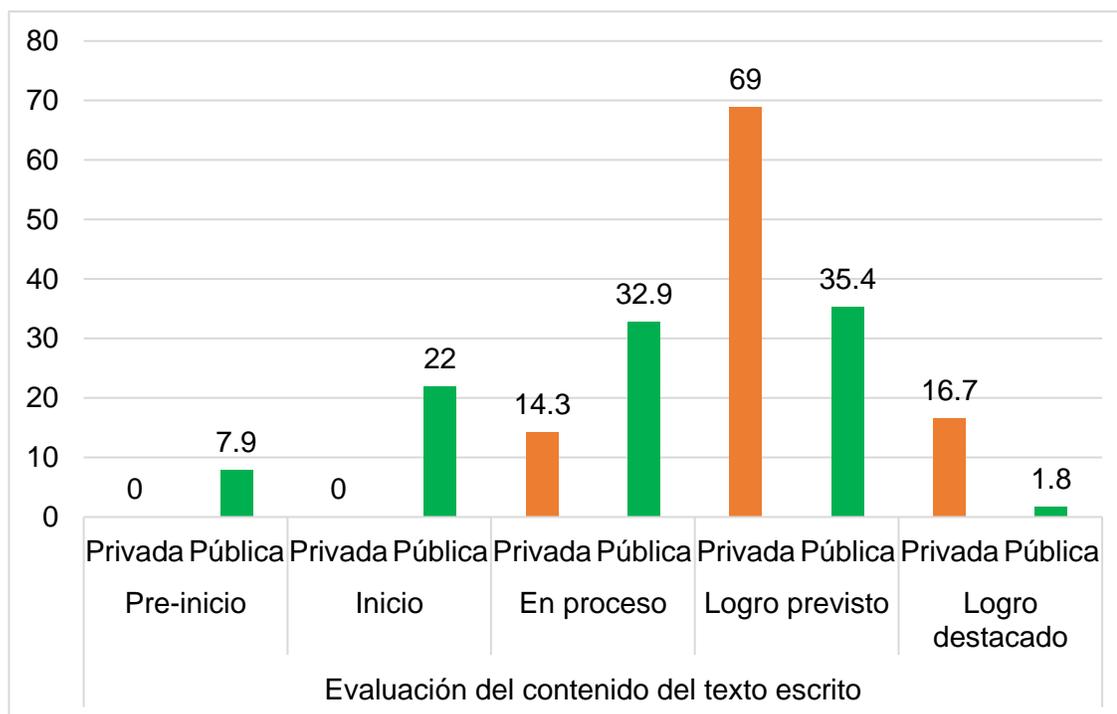
hasta 15,56. El bigote inferior llega a cero y el superior a 20, por lo que no existen datos atípicos, mostrando un grupo heterogéneo.

*Tabla 14. Frecuencias y porcentajes de evaluación del contenido del texto escrito en estudiantes de primer grado de secundaria en instituciones educativas de la ciudad de Nauta 2021, según tipo de gestión.*

Indicador	Categoría de logro	Gestión	Frecuencia	Porcentaje
Evaluación del contenido del texto escrito	Pre-inicio	Privada	0	0,0
		Pública	13	7,9
	Inicio	Privada	0	0,0
		Pública	36	22,0
	En proceso	Privada	6	14,3
		Pública	54	32,9
	Logro previsto	Privada	29	69,0
		Pública	58	35,4
	Logro destacado	Privada	7	16,7
		Pública	3	1,8

*Fuente: Base de datos del estudio.*

*Gráfico 14. Porcentajes de evaluación del contenido del texto escrito en estudiantes de primer grado de secundaria en instituciones educativas de la ciudad de Nauta 2021, según tipo de gestión.*



La tabla 14 y gráfico 14 muestran que la categoría de logro más alto para los estudiantes de la institución educativa privada es de logro previsto con 29 casos (69%), mientras que en las instituciones educativas públicas es también logro previsto con 58 casos (35,4%). La siguiente categoría para la institución privada es de logro destacado con 7 casos (16,7%), mientras que en las instituciones educativas públicas es en proceso con 54 casos (32,9%). Seguidamente, para la institución educativa privada, la categoría de en proceso con 6 casos (14,3%), mientras que en las públicas es en inicio con 36 casos (22%). También existen 13 casos (7,9%) en pre-inicio y 3 casos (1,8%) en logro destacado.

*Tabla 15. Media y desviación estándar de evaluación del contexto del texto escrito en estudiantes de primer grado de secundaria en instituciones educativas de la ciudad de Nauta 2021, según tipo de gestión.*

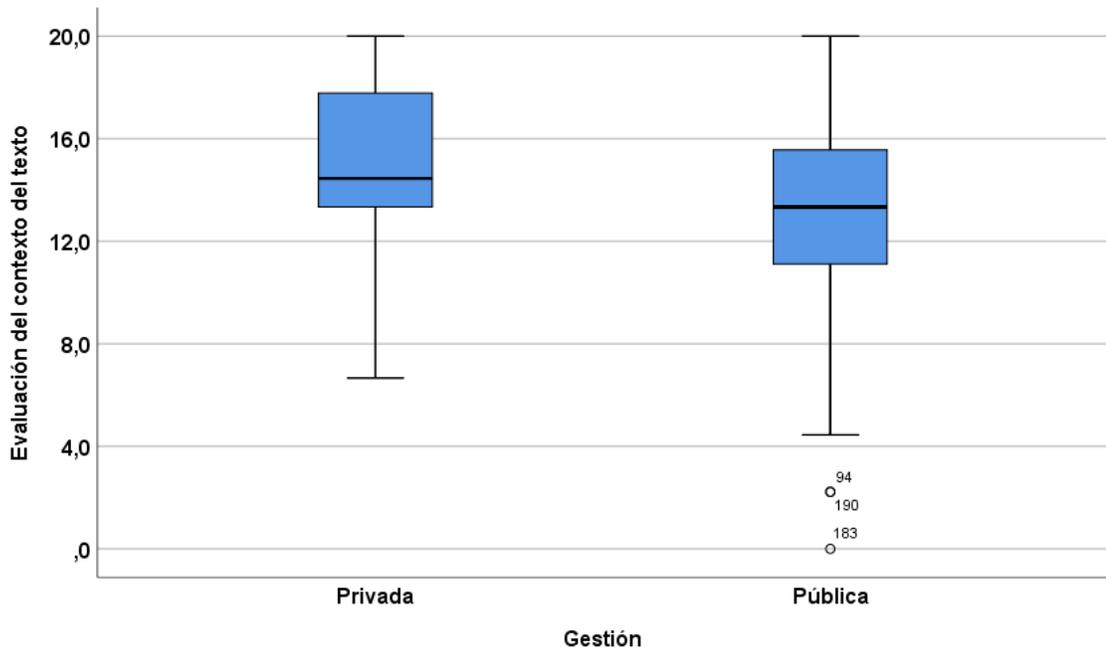
Indicador	Gestión	N	Mínimo	Máximo	Media	Desviación estándar
Evaluación del contexto del texto escrito	Privada	42	6,7	20,0	14,921	3,1916
	Pública	164	0,0	20,0	12,669	4,2148

*Fuente: Base de datos del estudio.*

La tabla anterior muestra un puntaje mínimo de 6,7 para los estudiantes de la institución educativa de gestión privada, mientras que para los estudiantes de las instituciones educativas públicas es de 0. El puntaje máximo para ambos grupos es de 20 en la escala vigesimal. La mediana para el grupo de la institución privada es de 14,921, correspondiente a la categoría de logro previsto, mientras que en para el grupo de instituciones educativas públicas es de 12,669 correspondiente a la categoría de logro en proceso. La desviación estándar para el grupo de la institución educativa privada es de 3,1916 que muestra una dispersión de datos

moderada y para las instituciones educativas públicas la dispersión es mayor, puesto que la desviación es de 4,2148.

Gráfico 15. Diagrama de cajas de evaluación del contexto del texto escrito en estudiantes de primer grado de secundaria en instituciones educativas de la ciudad de Nauta 2021, según tipo de gestión.



El gráfico anterior muestra la caja de la distribución de datos de la institución educativa privada un tanto asimétrica, pero dispersa, con una mediana de 14,444. El cuartil 1, en el que se encuentra el 25% de la población es un tanto más reducido y recae en 13,333. El cuartil 2 coincide con la mediana y el cuartil 3 llega hasta 17,778, donde se encuentra el 75% de los datos. El límite superior llega hasta el puntaje máximo en la escala vigesimal.

La caja de los datos de las instituciones educativas públicas es asimétrica, pero más dispersa con límites inferior y superior alargados. La mediana es de 13,333 que coincide con el cuartil 2. En el cuartil 1, el puntaje es de 11,111, y el cuartil 3

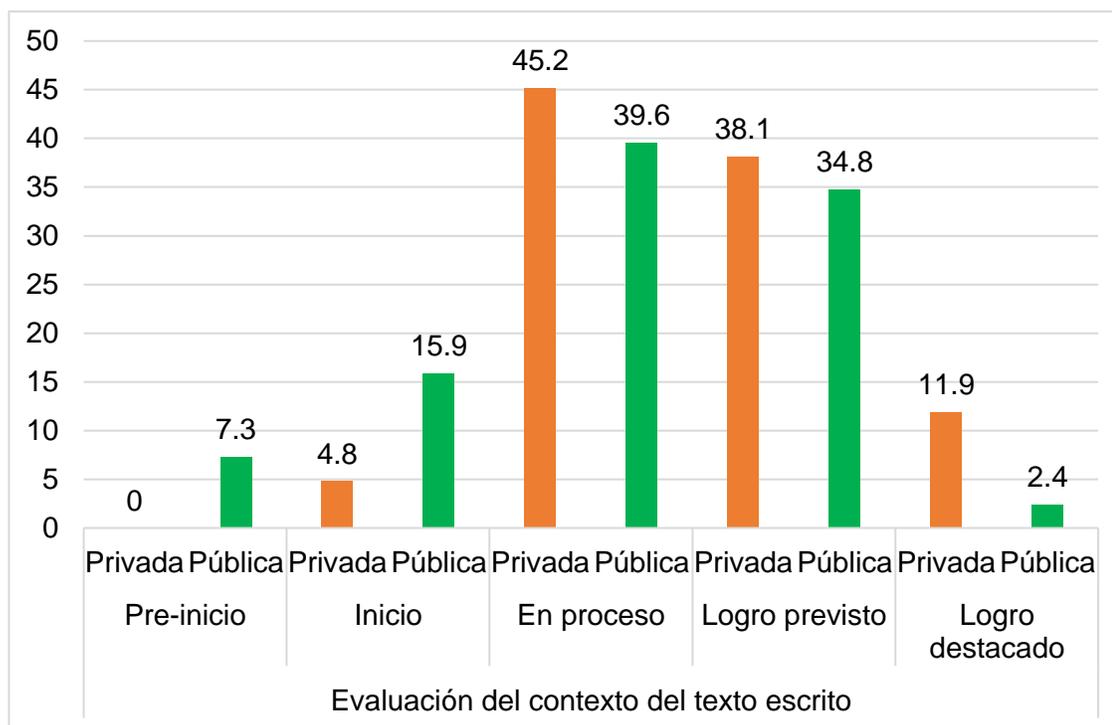
llega a 15,56. El límite superior llega hasta 20 y el inferior casi a 4. Existen 3 datos atípicos por debajo del límite inferior, incluso uno de ellos llegando a cero.

*Tabla 16. Frecuencias y porcentajes de evaluación del contexto del texto escrito en estudiantes de primer grado de secundaria en instituciones educativas de la ciudad de Nauta 2021, según tipo de gestión.*

Indicador	Categoría de logro	Gestión	Frecuencia	Porcentaje
Evaluación del contexto del texto escrito	Pre-inicio	Privada	0	0,0
		Pública	12	7,3
	Inicio	Privada	2	4,8
		Pública	26	15,9
	En proceso	Privada	19	45,2
		Pública	65	39,6
	Logro previsto	Privada	16	38,1
		Pública	57	34,8
	Logro destacado	Privada	5	11,9
		Pública	4	2,4

*Fuente: Base de datos del estudio.*

*Gráfico 16. Porcentajes de evaluación del contexto del texto escrito en estudiantes de primer grado de secundaria en instituciones educativas de la ciudad de Nauta 2021, según tipo de gestión.*



La tabla 16 y el gráfico 16 muestran las frecuencias y porcentajes según las categorías de logro de los estudiantes. La categoría más alta en la institución privada es en proceso con 19 casos (45,2%), al igual que en las instituciones educativas públicas con 65 casos (39,6%). La segunda categoría más alta en la institución educativa privada es en logro previsto con 16 casos (38,1%), lo mismo sucede con las instituciones educativas públicas con 57 casos (34,8%). La siguiente categoría en la institución privada es de logro destacado con 5 casos (11,9%), mientras que en las instituciones educativas públicas es de inicio con 26 casos (15,9%). Finalmente, en la institución privada existen 2 casos (7,3%) en inicio, mientras que en las instituciones educativas públicas están en pre-inicio con 12 casos (7,3%) y 4 casos (2,4%) en logro destacado.

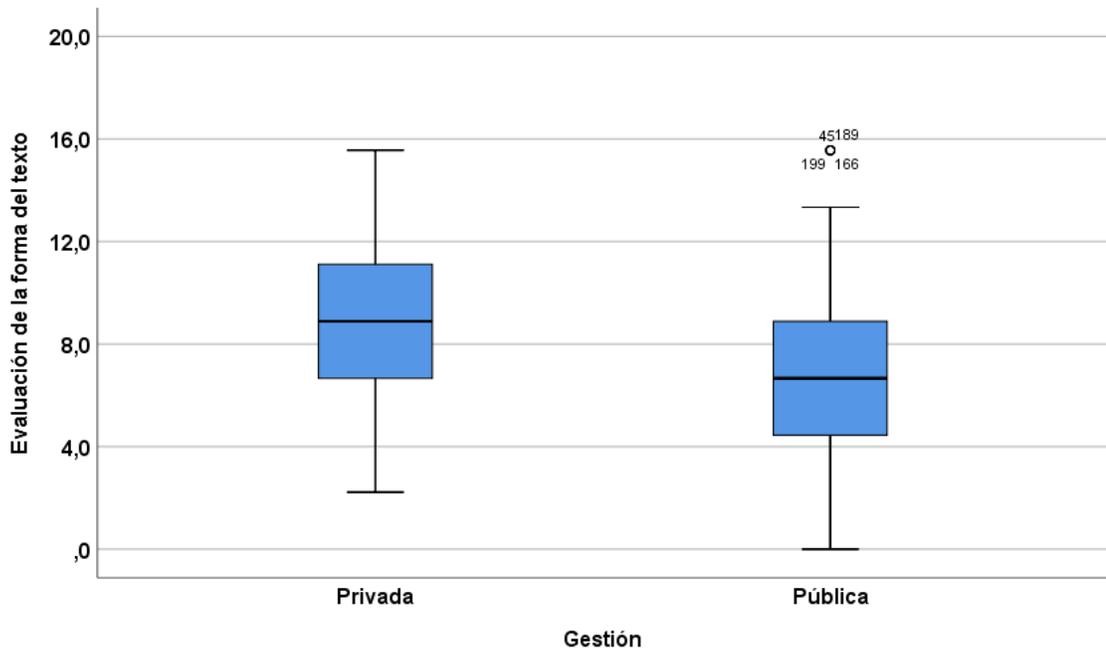
*Tabla 17. Media y desviación estándar de evaluación de la forma del texto escrito en estudiantes de primer grado de secundaria en instituciones educativas de la ciudad de Nauta 2021, según tipo de gestión.*

Indicador	Gestión	N	Mínimo	Máximo	Media	Desviación estándar
Evaluación de la forma del texto escrito	Privada	42	2,2	15,6	8,413	3,6245
	Pública	164	0,0	16,0	6,72	3,667

*Fuente: Base de datos del estudio.*

La tabla anterior muestra un puntaje mínimo de 2,2 para el grupo de estudiantes de la institución educativa privada, mientras que para el grupo de las instituciones públicas es de cero. El puntaje máximo es similar, pues en la institución privada es de 15,6, mientras que en las públicas es de 16. La mediana para la institución educativa privada es de 8,413 correspondiente a la categoría de inicio, al igual que en las instituciones educativas públicas es de 6,72, también en inicio. La desviación estándar de ambos grupos es de 3,6, indicando heterogeneidad o dispersión de datos.

Gráfico 17. Diagrama de cajas de evaluación de la forma del texto escrito en estudiantes de primer grado de secundaria en instituciones educativas de la ciudad de Nauta 2021, según tipo de gestión.



El gráfico anterior muestra la distribución de datos de ambos grupos. La caja de la institución educativa privada es simétrica con una mediana de 8,889. El primer cuartil, donde se encuentra el 25% de los datos es de 6,111. El cuartil 2 coincide con la mediana y el cuartil 3 llega a 11,111 puntos. No existen datos atípicos.

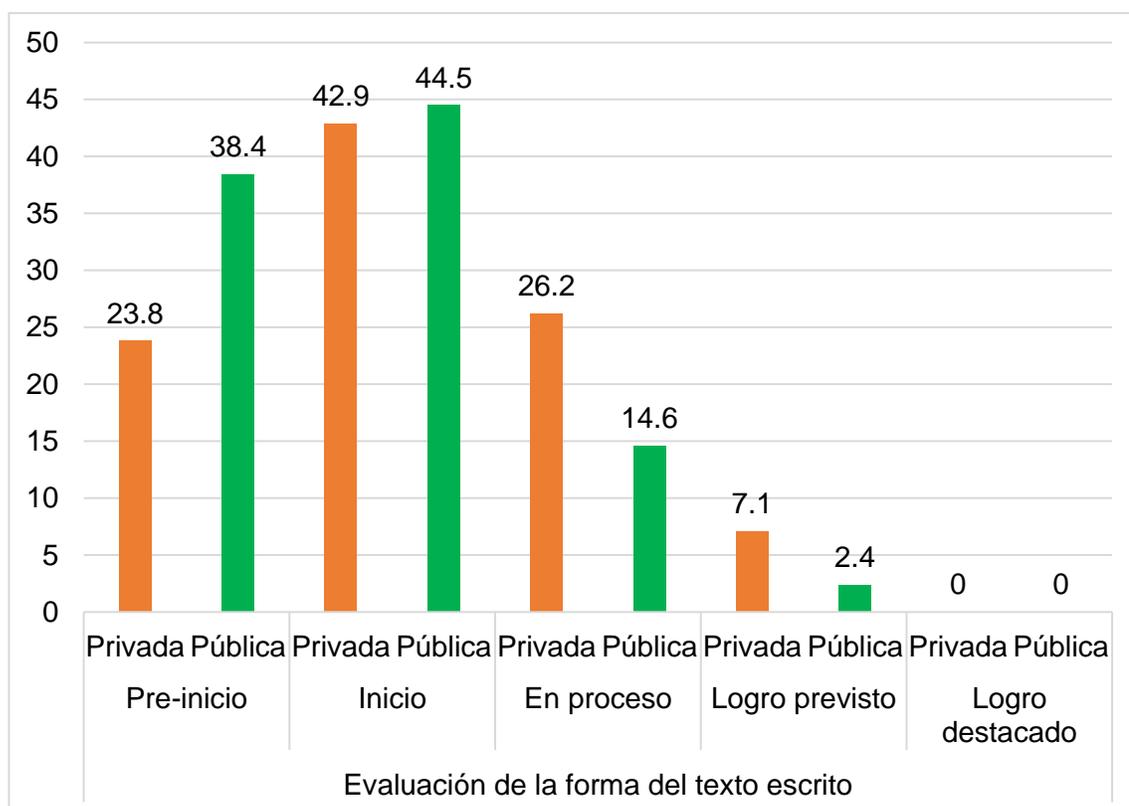
La caja de las instituciones públicas es también simétrica, pero con una mediana inferior de 6,667. El cuartil 1 es de 4,444, mientras que el cuartil 2 coincide con la mediana. El cuartil 3 llega hasta 8,889. Existen datos atípicos por encima del límite superior. El límite inferior llega hasta cero, indicando un grupo heterogéneo.

Tabla 18. Frecuencias y porcentajes de evaluación de la forma del texto escrito en estudiantes de primer grado de secundaria en instituciones educativas de la ciudad de Nauta 2021, según tipo de gestión.

Indicador	Categoría de logro	Gestión	Frecuencia	Porcentaje
Evaluación de la forma del texto escrito	Pre-inicio	Privada	10	23,8
		Pública	63	38,4
	Inicio	Privada	18	42,9
		Pública	73	44,5
	En proceso	Privada	11	26,2
		Pública	24	14,6
	Logro previsto	Privada	3	7,1
		Pública	4	2,4
	Logro destacado	Privada	0	0,0
		Pública	0	0,0

Fuente: Base de datos del estudio.

Gráfico 18. Porcentajes de evaluación de la forma del texto escrito en estudiantes de primer grado de secundaria en instituciones educativas de la ciudad de Nauta 2021, según tipo de gestión.



La tabla 18 y gráfico 18 muestran las frecuencias y porcentajes según las categorías de logro de los estudiantes de ambos grupos. La categoría más alta para la institución privada es de inicio con 18 casos (42,9%). Lo mismo sucede con los de las instituciones públicas con 73 casos (44,5%). La segunda categoría más alta para la institución educativa privada es en proceso con 11 casos (26,2%), mientras que en las públicas están en pre-inicio con 63 casos (38,4%). La siguiente categoría para la institución educativa privada es de pre-inicio con 10 casos (23,8%), mientras que para las instituciones educativas públicas es en proceso con 24 casos (14,6%). Finalmente, en la institución educativa privada están en logro previsto con 3 casos (7,1%), al igual que en las instituciones educativas públicas con 4 casos (2,4%). Ninguno de los grupos alcanzó la categoría de logro destacado.

#### 4.1.2. Análisis descriptivo del segundo grado de secundaria

A continuación, se presenta los resultados del análisis de datos del segundo grado de secundaria de las instituciones educativas privada y públicas de la ciudad de Nauta 2021.

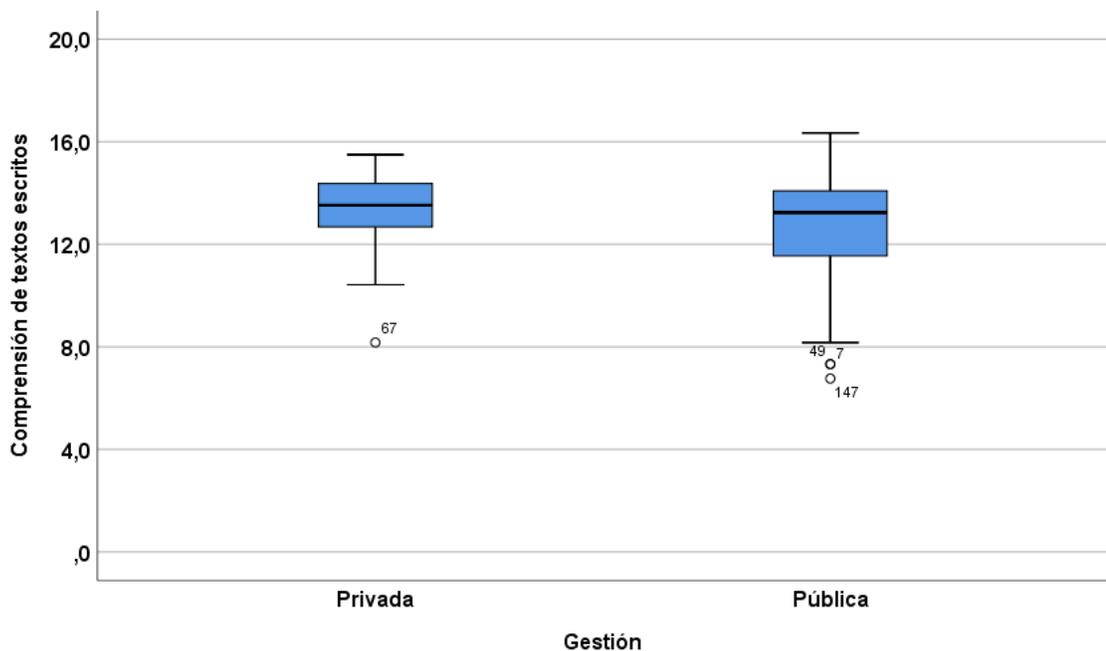
*Tabla 19. Media y desviación estándar de la comprensión de textos escritos en estudiantes de segundo grado de secundaria en instituciones educativas de la ciudad de Nauta 2021, según tipo de gestión.*

Variable	Gestión	N	Mínimo	Máximo	Media	Desviación estándar
Comprensión de textos escritos	Privada	45	8,2	15,5	13,377	1,4558
	Pública	158	6,8	16,3	12,796	1,9682

*Fuente: Base de datos del estudio.*

Se puede apreciar en la tabla anterior, que en instituciones públicas existen 158 estudiantes, mientras que en la privada 45 estudiantes. El puntaje mínimo obtenido difiere entre ambas gestiones, pues en la pública es de 6,8; mientras que en la privada es de 8,2. El puntaje máximo es muy similar de 16,3 y 15,5 respectivamente. La media de la gestión privada es de 13,377 que se ubica en la categoría de logro previsto, mientras que en la gestión pública es de 12,796 en la categoría de en proceso. La desviación estándar en estudiantes de gestión pública es de 1,9682 que indica que es un grupo un tanto más disperso que los de gestión privada, pues la desviación es de 1,4558.

*Gráfico 19. Diagrama de cajas de la comprensión de textos escritos en estudiantes de segundo grado de secundaria en instituciones educativas de la ciudad de Nauta 2021, según tipo de gestión.*



El gráfico anterior muestra las cajas de los puntajes de los grupos de estudiantes de primer grado en instituciones educativas públicas y privadas. La caja de la institución privada es asimétrica, por tanto, muestra un grupo homogéneo. La línea gruesa al centro de la tabla representa la mediana que alcanza un puntaje de 13,521. El cuartil 1, donde se encuentra el 25% del grupo, es el extremo inferior de la caja es de 12,676. El cuartil 2 que coincide con la mediana es donde se encuentra el 50% de la población y el cuartil 3 donde se encuentra el 75% de estudiantes es de 14,366. Existe un dato atípico muy por debajo del límite inferior, llegando a 8 puntos.

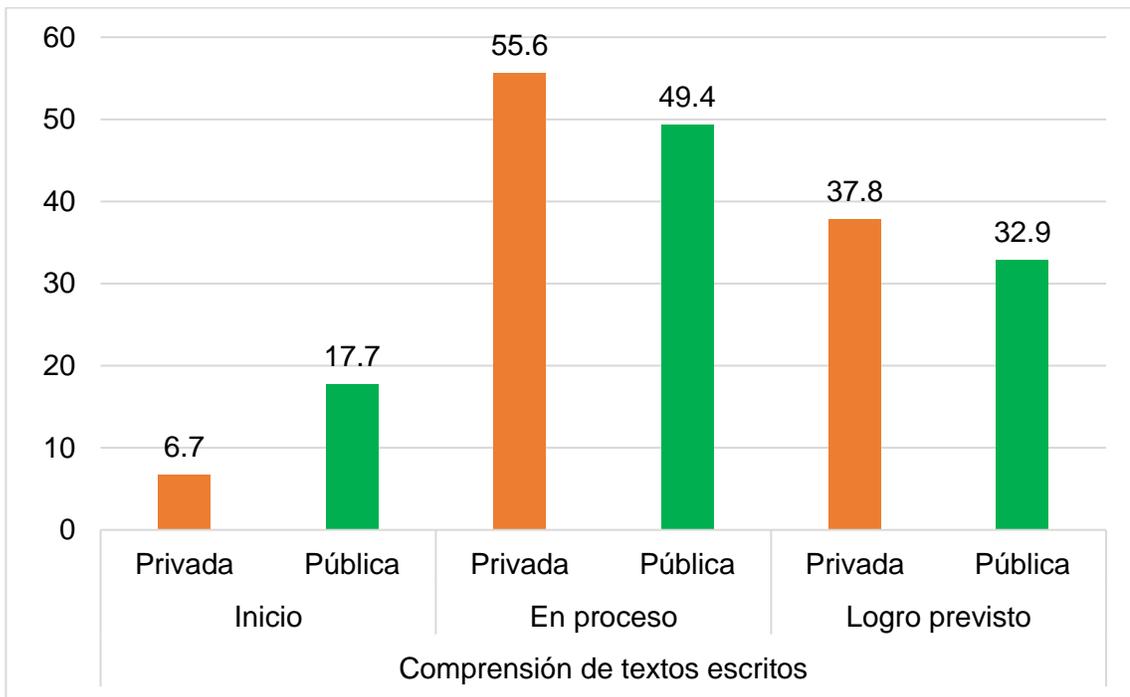
Para las instituciones públicas, la caja es un tanto menos asimétrico con puntajes en el límite superior e inferior más separados. La mediana es de 13,239, mientras que el cuartil 1 es de 11,549 y el cuartil 3 llega hasta 14,085, que muestra a un grupo más heterogéneo. Inclusive existen tres datos atípicos muy por debajo del límite inferior del grupo cercanos a cinco.

*Tabla 20. Frecuencias y porcentajes de la comprensión de textos escritos en estudiantes de segundo grado de secundaria en instituciones educativas de la ciudad de Nauta 2021, según tipo de gestión.*

Variable	Categoría de logro	Gestión	Frecuencia	Porcentaje
Comprensión de textos escritos	Inicio	Privada	3	6,7
		Pública	28	17,7
	En proceso	Privada	25	55,6
		Pública	78	49,4
	Logro previsto	Privada	17	37,8
		Pública	52	32,9

*Fuente: Base de datos del estudio.*

Gráfico 20. Porcentajes de la comprensión de textos escritos en estudiantes de segundo grado de secundaria en instituciones educativas de la ciudad de Nauta 2021, según tipo de gestión.



La tabla 20 y el gráfico 20 muestran que la mayoría de estudiantes de instituciones educativas de gestión privada 25 (55,6%) como de gestión pública 78 (49,4%) se encuentran en la categoría de procesos en la capacidad de obtención de información explícita de un texto escrito. Luego, sigue la categoría de logro previsto con 8 (19%) en la institución educativa privada y 42 (25,6%) en las instituciones educativas de gestión pública. Otra categoría en las que aparecen en ambos tipos de gestiones es de logro destacado. 17 (37,8%) de la institución educativa privada y 52 (32,9%) de las públicas. Así también, aparecen una minoría de estudiantes en ambos tipos de gestiones en la categoría de inicio con 3 (6,7%) en la institución educativa privada y 28 (17,7%) en las instituciones educativas de gestión pública.

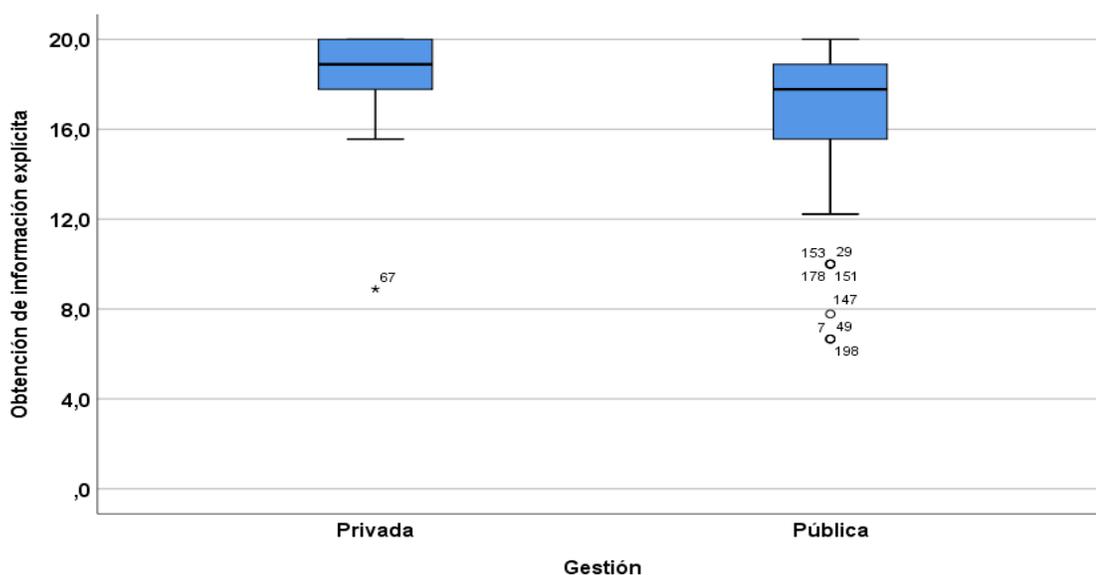
Tabla 21. Media y desviación estándar de la obtención de información explícita de textos escritos en estudiantes de segundo grado de secundaria en instituciones educativas de la ciudad de Nauta 2021, según tipo de gestión.

Dimensión	Gestión	N	Mínimo	Máximo	Media	Desviación estándar
Obtención de información explícita	Privada	45	8,2	15,5	13,377	1,4558
	Pública	158	6,8	16,3	12,796	1,9682

Fuente: Base de datos del estudio.

En la tabla anterior se aprecia que el puntaje mínimo obtenido por los estudiantes de la institución educativa privada es de 8,2, mientras que de las instituciones educativas públicas es 6,8. El puntaje máximo obtenido por los estudiantes de la institución educativa privada es de 15,5; mientras que de las instituciones educativas públicas es 16,3. Con una media de 13,377 en la privada y 12,796 en las públicas. La desviación estándar muestra que en las instituciones educativas públicas los datos son un tanto más dispersos.

Gráfico 21. Diagrama de cajas de la obtención de información explícita de textos escritos en estudiantes de segundo grado de secundaria en instituciones educativas de la ciudad de Nauta 2021, según tipo de gestión.



Como se aprecia en el gráfico anterior, la caja de la institución educativa privada Nuestra Señora de Loreto, es un tanto asimétrica con una mediana de 18,889 puntos en la escala vigesimal. En el primer cuartil, en el que se encuentra el 25% de los puntajes es de 17,778 y el cuartil 2 coincide con la mediana, así como el cuartil 3 llega hasta 20,00 puntos desapareciendo el bigote superior. Existe un dato extremo muy por debajo del límite inferior cercano a 8 puntos.

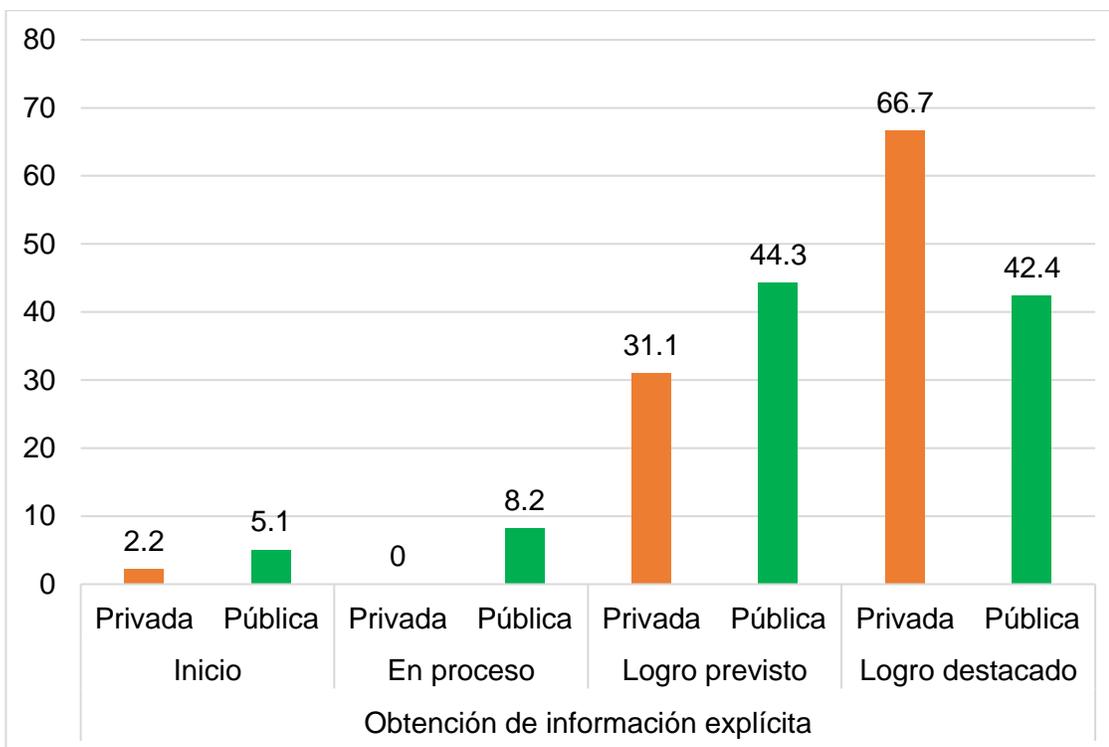
En la caja de las instituciones educativas públicas, la caja es menos asimétrica, con una mediana de 17,778. El cuartil 1 llega a 15,556 puntos en la escala vigesimal, mientras que el cuartil 2 coincide con la mediana. El cuartil 3 llega hasta 18,889 puntos. También, existen datos atípicos muy por debajo del límite inferior, acercándose a 6.

*Tabla 22. Frecuencias y porcentajes de la obtención de información explícita de textos escritos en estudiantes de segundo grado de secundaria en instituciones educativas de la ciudad de Nauta 2021, según tipo de gestión.*

Dimensión	Categoría de logro	Gestión	Frecuencia	Porcentaje
Obtención de información explícita	Inicio	Privada	1	2,2
		Pública	8	5,1
	En proceso	Privada	0	0,0
		Pública	13	8,2
	Logro previsto	Privada	14	31,1
		Pública	70	44,3
		Privada	30	66,7
		Pública	67	42,4

*Fuente: Base de datos del estudio.*

Gráfico 22. Porcentajes de la obtención de información explícita de textos escritos en estudiantes de segundo grado de secundaria en instituciones educativas de la ciudad de Nauta 2021, según tipo de gestión.



La tabla 22 y gráfico 22 muestran las frecuencias y porcentajes según las categorías de logro en el indicador Obtención de información explícita de ambos grupos. La mayoría de estudiantes de la institución educativa privada, con 30 casos (66,7%) está en la categoría de logro destacado, mientras que los de las instituciones educativas públicas, con 70 casos (44,3%) se encuentran en proceso. Sigue la categoría de logro destacado en las instituciones educativas públicas con 67 casos (42,4%), mientras que en la institución educativa privada sigue la categoría logro previsto con 14 casos (31,1%). Las instituciones educativas públicas llegan a logro en proceso con 13 casos (8,2%), mientras que la privada baja a inicio con 1 casos (2,2%). Sigue la la categoría en Inicio en las

instituciones educativas públicas con 8 casos (5.1%), mientras que en la privada no existe caso alguno en esta categoría proceso.

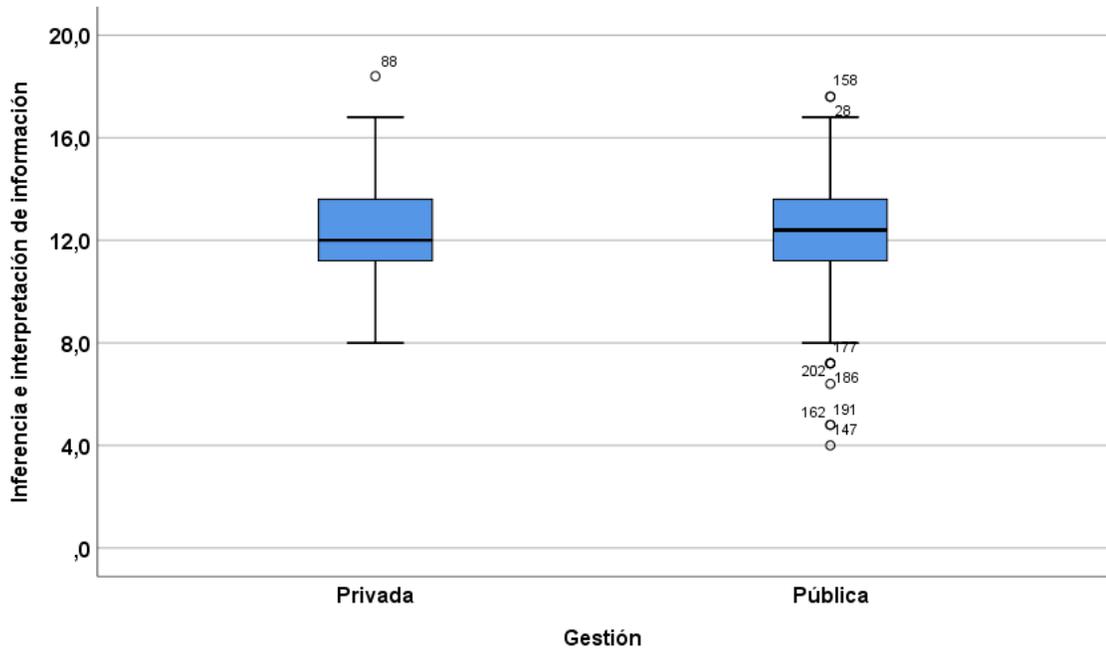
*Tabla 23. Media y desviación estándar de la inferencia e interpretación de información de textos escritos en estudiantes de segundo grado de secundaria en instituciones educativas de la ciudad de Nauta 2021, según tipo de gestión.*

Dimensión	Gestión	N	Mínimo	Máximo	Media	Desviación estándar
Inferencia e interpretación de información	Privada	45	8,9	20,0	18,543	2,0076
	Pública	158	4,0	17,6	12,238	2,4488

*Fuente: Base de datos del estudio.*

Como se aprecia en la tabla anterior, el puntaje mínimo en la institución educativa de gestión privada es de 8,9; mientras que, en las de gestión pública es 4,0. El puntaje máximo en la institución educativa de gestión privada es de 20,0; mientras que, en las de gestión pública es 17,6. La media en la institución educativa privada es de 18,543, que se encuentra en logro previsto; mientras que en las públicas es de 12,238, el cual se encuentra en la categoría en proceso. La desviación estándar de ambos grupos es baja, que les hace grupos menos dispersos, especialmente en las instituciones educativas públicas que va desde 0 a 20, indicando una mayor dispersión en la pública que en la privada.

Tabla 24. Diagrama de cajas de la inferencia e interpretación información de textos escritos en estudiantes de segundo grado de secundaria en instituciones educativas de la ciudad de Nauta 2021, según tipo de gestión.



El gráfico anterior muestra una caja de la institución de gestión privada no simétrica, con una mediana de 12,400. El cuartil 1 con un puntaje de 11,200. El cuartil 2 coincide con la mediana; el cuartil 3 con un puntaje de 13,800. Sin embargo, existe un atípicos que está cerca a 20, sobrepasando el límite superior.

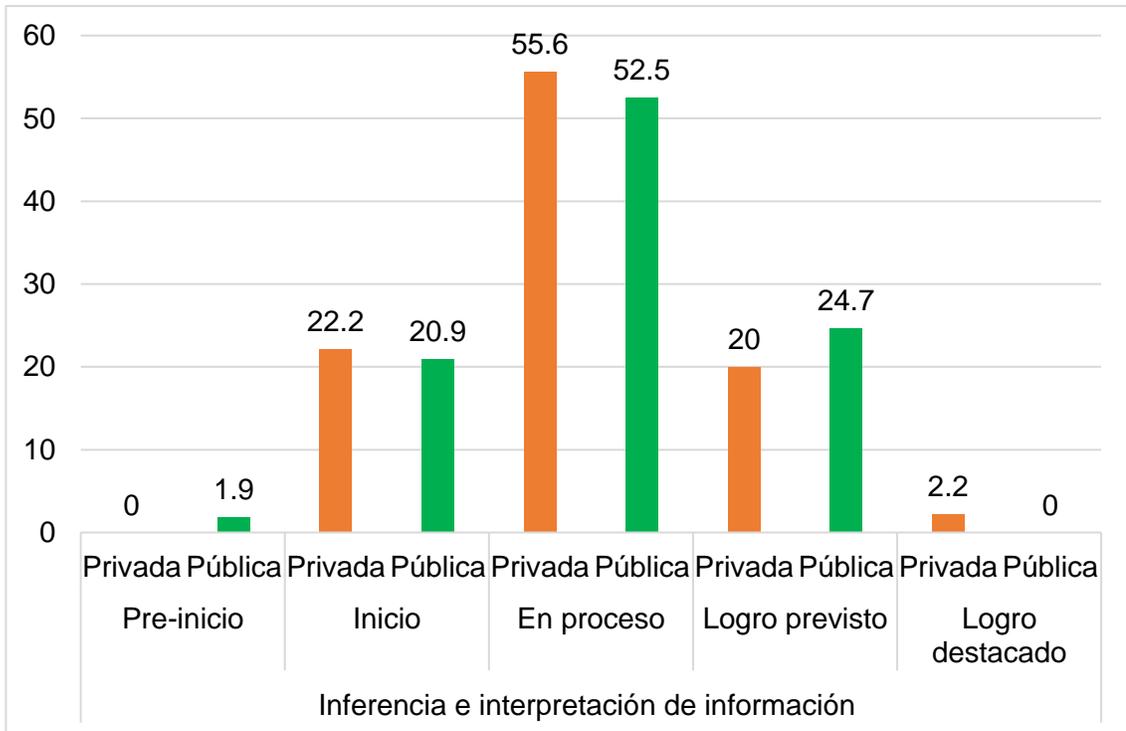
La caja de las instituciones educativas de gestión pública es simétrica, pero dispersa. El cuartil 1 recae en 11,200 y el cuartil 2 coincide con la mediana que es de 12,000. El cuartil 3 recae en 13,600. También tiene bigotes largos en ambas direcciones que indica una gran dispersión de datos, incluso con datos atípicos en el nivel superior que llega hasta por encima de 16 y en la parte inferior que llega hasta 4.

Gráfico 23. Frecuencias y porcentajes de la inferencia e interpretación de información de textos escritos en estudiantes de segundo grado de secundaria en instituciones educativas de la ciudad de Nauta 2021, según tipo de gestión.

Dimensión	Categoría de logro	Gestión	Frecuencia	Porcentaje
Inferencia e interpretación de información	Pre-inicio	Privada	0	0,0
		Pública	3	1,9
	Inicio	Privada	10	22,2
		Pública	33	20,9
	En proceso	Privada	25	55,6
		Pública	83	52,5
	Logro previsto	Privada	9	20,0
		Pública	39	24,7
	Logro destacado	Privada	1	2,2
		Pública	0	0,0

Fuente: Base de datos del estudio.

Gráfico 24. Porcentajes de la inferencia e interpretación de información de textos escritos en estudiantes de segundo grado de secundaria en instituciones educativas de la ciudad de Nauta 2021, según tipo de gestión.



La tabla 24 y gráfico 24 muestran las categorías de logro de la capacidad de inferencia e interpretación de la información de textos escritos. Ambas instituciones educativas están en el logro en proceso, donde los estudiantes de la institución educativa de gestión privada están con 25 (55,6); mientras que de las instituciones de gestión pública están con 83 (52,5). Siguen los estudiantes de las instituciones de gestión pública que están en el logro previsto con 39 (24,7); sigue los estudiantes de la institución educativa de gestión privada están en el logro inicio con 10 (22,2); Sigue las instituciones educativas de gestión pública que están en el logro inicio con 33 (20,9%). Sigue con la institución privada que está en el logro previsto con 9 (20,0); Así también continúa la institución privada en el logro destacado con 1(2,2%); mientras que en las instituciones educativas de gestión pública con 3 (1,9%) estudiantes en pre-inicio.

*Tabla 25. Media y desviación estándar de la evaluación del contenido, contexto y forma del texto escrito en estudiantes de segundo grado de secundaria en instituciones educativas de la ciudad de Nauta 2021, según tipo de gestión.*

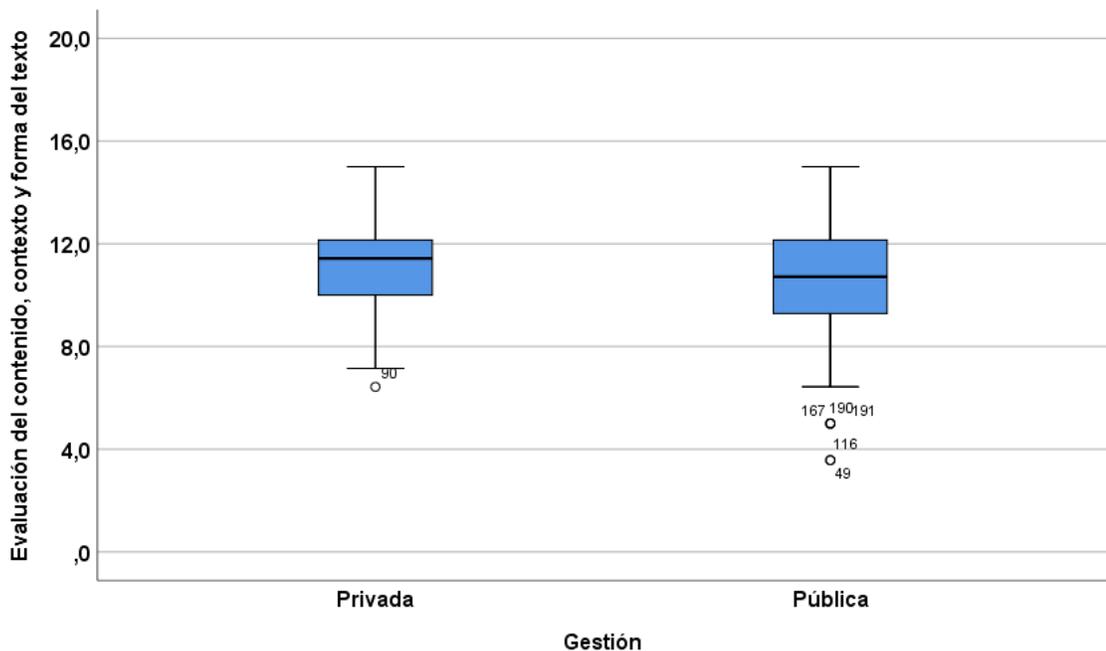
Dimensión	Gestión	N	Mínimo	Máximo	Media	Desviación estándar
Evaluación del contenido, contexto y forma del texto escrito	Privada	45	6,4	15,0	10,952	1,8837
	Pública	158	3,6	15,0	10,592	2,4785

*Fuente: Base de datos del estudio.*

Se aprecia en la tabla anterior, que el puntaje mínimo en evaluación del contenido, contexto y forma del texto en estudiantes de la institución educativa de gestión privada es de 6,4; mientras que en las instituciones educativas de

gestión pública es de 3,6. El puntaje máximo obtenido por los estudiantes de la institución privada es de 15,0 al igual que en las instituciones educativas públicas en una escala vigesimal. La media en ambas instituciones es un tanto parecido correspondiendo a al nivel de logro en inicio, diferenciándose en una mínima cantidad; en la institución privada es de 10,952; mientras que en las públicas la media es de 10,592. La desviación estándar de la institución privada es 1,8837, que implica que es un grupo homogéneo, mientras que las instituciones educativas públicas, la desviación es 2,4785, mostrando más dispersión entre sus puntajes.

*Gráfico 25. Diagrama de cajas de la evaluación del contenido, contexto y forma del texto escrito en estudiantes de segundo grado de secundaria en instituciones educativas de la ciudad de Nauta 2021, según tipo de gestión.*



El gráfico anterior muestra la caja de la institución educativa privada un tanto asimétrica con una tendencia al límite inferior. La mediana es 11,429 y el cuartil 1 es de 9,643. El cuartil 2 coincide con la mediana. El cuartil 3 llega hasta 12,143. Existe un dato atípico por debajo del límite inferior, cerca al punto 6 de la escala vigesimal.

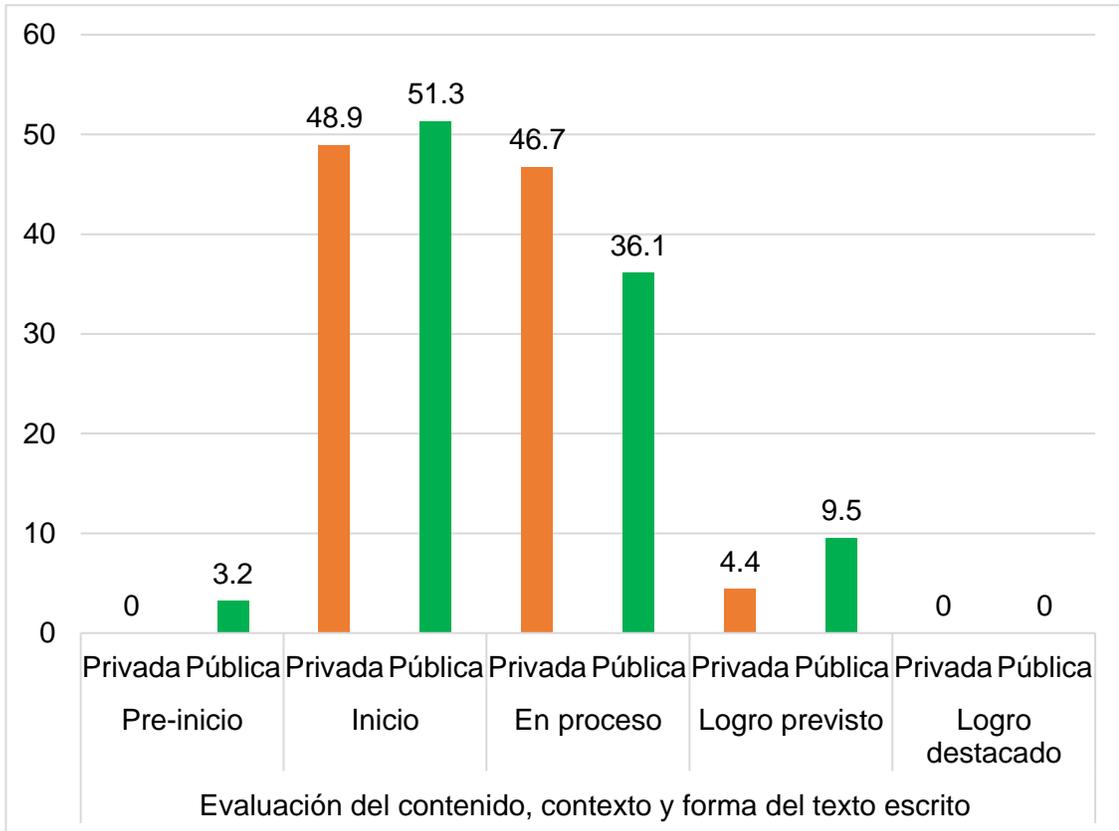
En cambio, la caja de las instituciones educativas de gestión pública, se muestra un poco más dispersa, con una mediana de 10,714. El cuartil 1 cae a 9,286. El cuartil 2 coincide con la mediana. El cuartil 3 llega hasta 12,143; incluso, existen cinco datos atípicos, por debajo del límite inferior del grupo.

*Tabla 26. Frecuencias y porcentajes de la evaluación del contenido, contexto y forma del texto escrito en estudiantes de segundo grado de secundaria en instituciones educativas de la ciudad de Nauta 2021, según tipo de gestión.*

Dimensión	Categoría de logro	Gestión	Frecuencia	Porcentaje
Evaluación del contenido, contexto y forma del texto escrito	Pre-inicio	Privada	0	0,0
		Pública	5	3,2
	Inicio	Privada	22	48,9
		Pública	81	51,3
	En proceso	Privada	21	46,7
		Pública	57	36,1
	Logro previsto	Privada	2	4,4
		Pública	15	9,5
	Logro destacado	Privada	0	0,0
		Pública	0	0,0

*Fuente: Base de datos del estudio.*

*Gráfico 26. Porcentajes de la evaluación del contenido, contexto y forma del texto escrito en estudiantes de segundo grado de secundaria en instituciones educativas de la ciudad de Nauta 2022, según tipo de gestión.*



La tabla 26 y gráfico 26 muestran que la mayoría de los estudiantes de la institución educativa se encuentran en el nivel de logro inicio. Siendo que en las instituciones educativas públicas están con 81 (51,3%); mientras que, en la institución educativa de gestión privada están con 22 (48,9%). La siguiente categoría de logro que se muestra es en proceso, para las instituciones de ambos tipos de gestión: Siendo que la institución educativa privada cuenta con 21 (46,7); mientras que en las públicas 57 (36,1%). En el logro previsto están instituciones de ambos tipos de gestión también: en la institución educativa privada hay 2 (4,4%); mientras que, en las públicas, 15 (9,5%). Se observa en la

escalala vigesimal que las instituciones educativas públicas cuentan con 5 (3,2%) estudiantes en logro previo al inicio. Es propicio resaltar que ningunas de las instituciones según tipo de gestión tienen estudiante en el logro destacado en la capacidad de evaluación de contenido, contexto y forma del texto escrito.

A continuación, se presenta los resultados del análisis por indicadores de la variable de comprensión de textos escritos en estudiantes de segundo grado de secundaria en instituciones educativas privada y públicas de la ciudad de Nauta 2021.

*Tabla 27. Media y desviación estándar de la inferencia de información de textos escritos en estudiantes de segundo grado de secundaria en instituciones educativas de la ciudad de Nauta 2021, según tipo de gestión.*

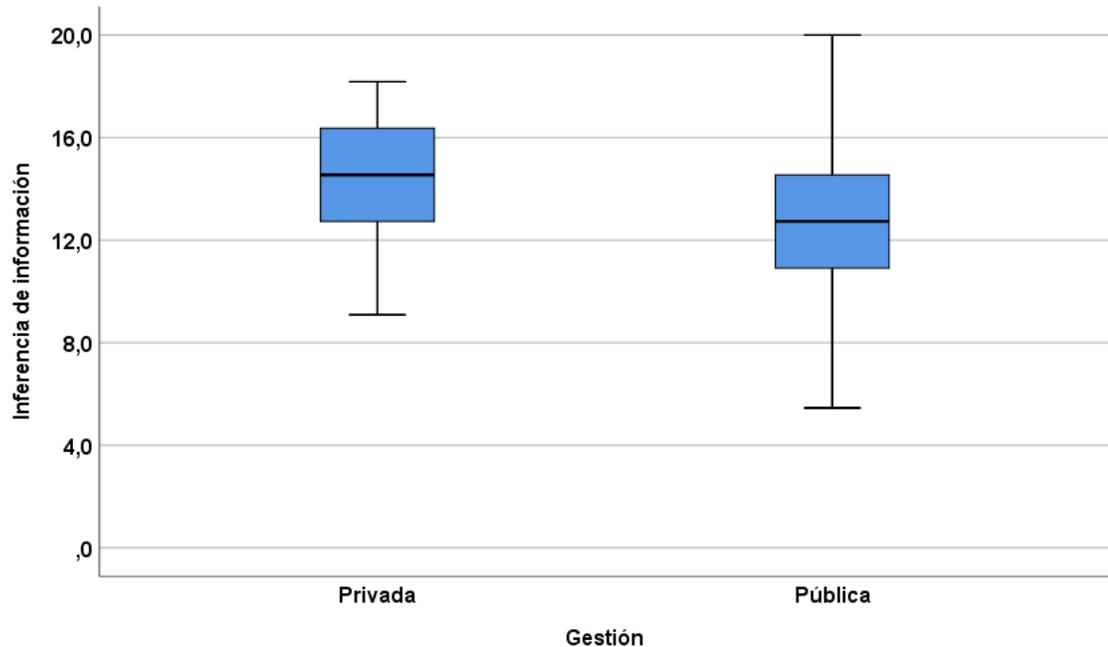
Indicador	Gestión	N	Mínimo	Máximo	Media	Desviación estándar
Inferencia de información de textos escritos	Privada	45	9,1	18,2	13,980	2,5367
	Pública	158	5,5	20,0	13,142	2,9446

*Fuente: Base de datos del estudio.*

La tabla anterior muestra que, en la institución educativa privada, el puntaje mínimo es 9,1 mientras que en las instituciones educativas públicas es 5,5. El puntaje máximo, en la institución educativa privada es 18,2; mientras que en las instituciones educativas públicas es 20,0. La media se diferencia por poco en ambos tipos de gestión, ubicándose en la categoría de logro en proceso: en la institución educativa privada es de 13,980, mientras que en las instituciones educativas públicas es de 13,142. La desviación estándar de ambos grupos es

relativamente alta, que les hace grupos un tanto dispersos, especialmente en las instituciones educativas públicas que va desde 0 a 20, indicando una dispersión muy amplia, por lo que la media no es tan representativa para este grupo.

Gráfico 27. Diagrama de cajas de la inferencia de información de textos escritos en estudiantes de segundo grado de secundaria en instituciones educativas de la ciudad de Nauta 2021, según tipo de gestión.



El gráfico anterior muestra una caja de la institución de gestión privada un tanto simétrica, con una mediana de 14,545. El cuartil 1 con un puntaje de 12,727. Los cuartiles 2 coincide con la mediana. El cuartil 3 recae en 16,264. No existen datos atípicos.

La caja de las instituciones educativas de gestión pública es asimétrica y dispersa. El cuartil 1 recae en 10,909 y el cuartil 2 coincide con la mediana que

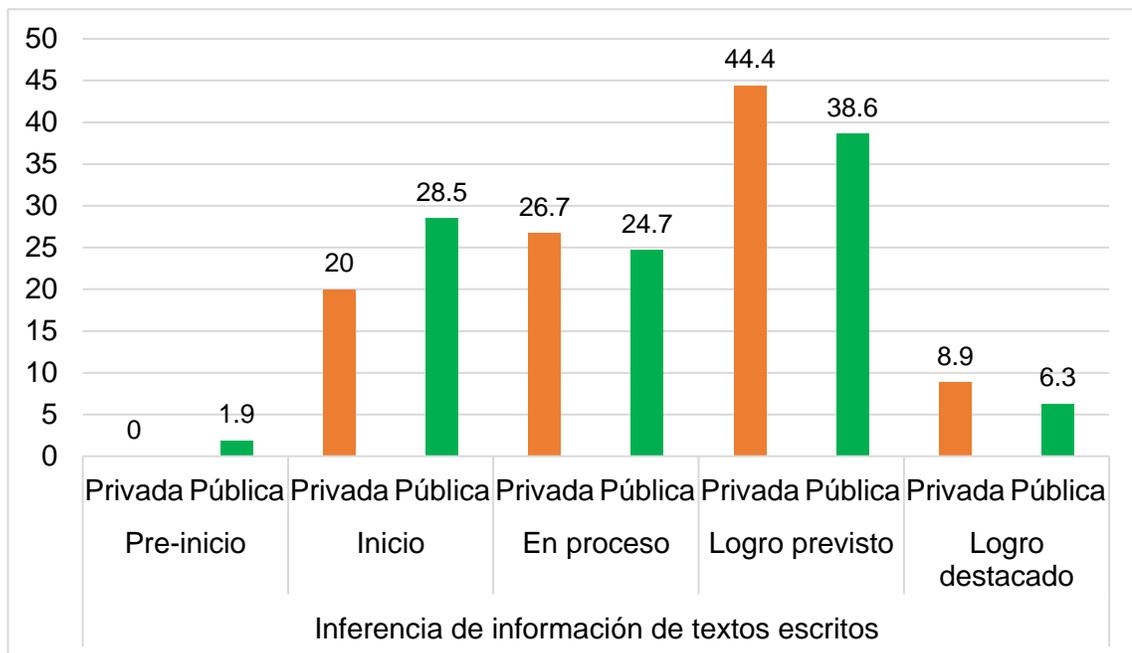
es de 12,727. El cuartil 3 recae en 14,545. También tiene bigotes largos en ambas direcciones que indica una gran dispersión de datos. No tienen datos atípicos.

*Tabla 28. Frecuencias y porcentajes de la inferencia de información de textos escritos en estudiantes de segundo grado de secundaria en instituciones educativas de la ciudad de Nauta 2021, según tipo de gestión.*

Indicador	Categoría de logro	Gestión	Frecuencia	Porcentaje
Inferencia de información de textos escritos	Pre-inicio	Privada	0	0,0
		Pública	3	1,9
	Inicio	Privada	9	20,0
		Pública	45	28,5
	En proceso	Privada	12	26,7
		Pública	39	24,7
	Logro previsto	Privada	20	44,4
		Pública	61	38,6
	Logro destacado	Privada	4	8,9
		Pública	10	6,3

*Fuente: Base de datos del estudio.*

*Gráfico 28. Porcentajes de inferencia de información en estudiantes de segundo grado de secundaria en instituciones educativas de la ciudad de Nauta 2021, según tipo de gestión.*



La tabla 28 y gráfico 28 muestran las frecuencias y porcentajes según las categorías de logro en el indicador inferencia de información en ambos grupos. La mayoría de estudiantes de las instituciones educativas según tipo de gestión se encuentran en logro previsto; siendo que la institución educativa privada, con 20 casos (44,4%); mientras que las instituciones educativas públicas, con 61 casos (38,6%). Sigue la categoría de en inicio en las instituciones educativas públicas con 45 casos (28,5%), mientras que en las privadas sigue la categoría proceso con 12 casos (26,7%). Le sigue la categoría inicio, la institución educativa privada con 9 casos (20,0%). Ambos grupos llegan a logro destacado, en la privada con 4 (8,9%) y las públicas con 10 (6,3%). Las instituciones educativas públicas también están en la categoría pre-inicio con 3 casos (1,9%); mientras que en la privada no existe caso alguno en esta categoría.

*Tabla 29. Media y desviación estándar de la interpretación de información de textos escritos en estudiantes de segundo grado de secundaria en instituciones educativas de la ciudad de Nauta 2021, según tipo de gestión.*

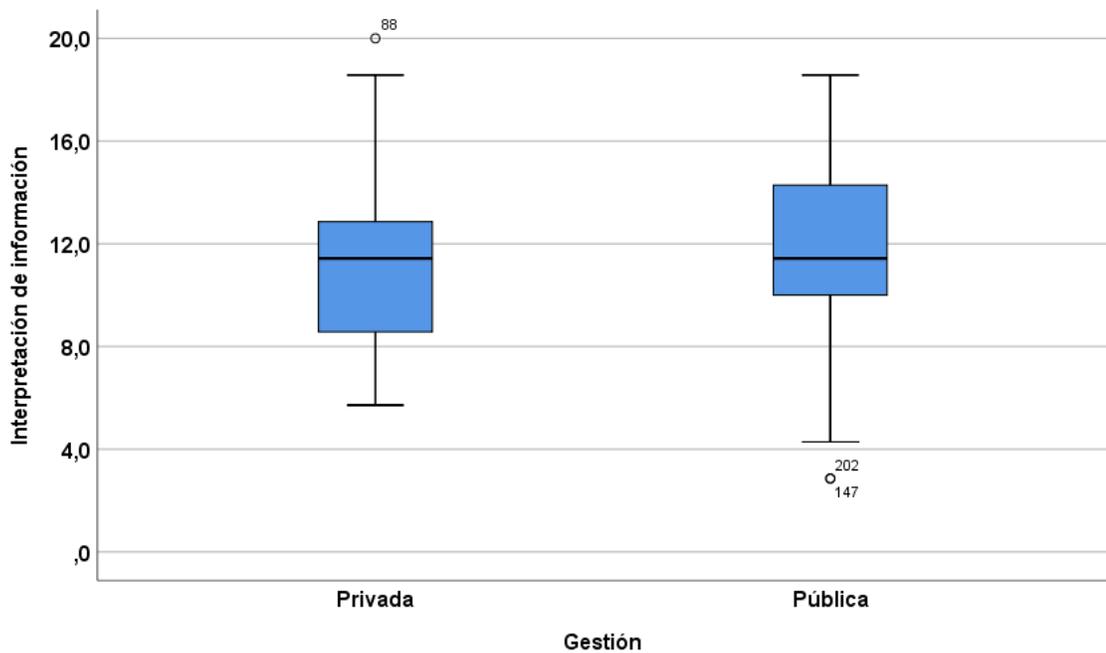
Indicador	Gestión	N	Mínimo	Máximo	Media	Desviación estándar
Interpretación de información de textos escritos	Privada	45	5,7	20,0	11,111	2,9825
	Pública	158	2,9	18,6	11,528	3,1187

*Fuente: Base de datos del estudio.*

La tabla anterior muestra que el puntaje mínimo de la institución de gestión privada es de 5,7; mientras que en las instituciones educativas públicas es de 2,9. El puntaje máximo es de 20,0 la institución de gestión privadas,

correspondiendo a la categoría de logro destacado; mientras que en las instituciones educativas públicas, es de 18,6, que corresponde a la categoría logro previsto. La desviación estándar de ambos grupos es un tanto alta, demostrando una dispersión de los grupos.

*Gráfico 29. Diagrama de cajas de la interpretación de información de textos escritos en estudiantes de segundo grado de secundaria en instituciones educativas de la ciudad de Nauta 2021, según tipo de gestión.*



El gráfico anterior muestra una caja asimétrica de la institución educativa de gestión privada, con una mediana de 11,429. El cuartil 1, donde se encuentra el 25% de los datos, recae en 8,571. El cuartil 2 coincide con la mediana. El cuartil 3 recae en 12,857. Existe un dato atípico en el punto 20 sobrepasando el límite superior.

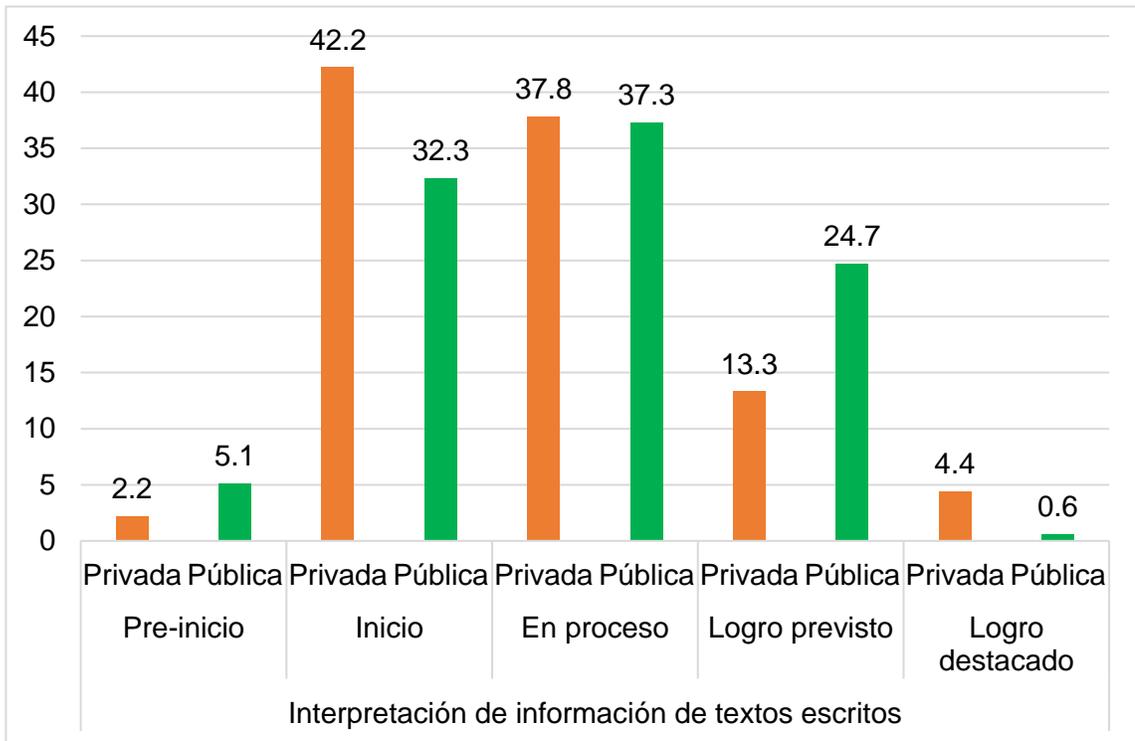
La caja de las instituciones educativas de gestión pública, también es asimétrica, con una mediana de 11,429. El cuartil 1, recae en 10,000; el cuartil 2 coincide con la mediana y el cuartil 3 recae en 14,286. Existe dos datos atípicos, por debajo del límite inferior, cerca a 3 puntos en la escala vigesimal. Con bigotes largos en ambas direcciones.

*Tabla 30. Frecuencias y porcentajes de la interpretación de información de textos escritos en estudiantes de segundo grado de secundaria en instituciones educativas de la ciudad de Nauta 2021, según tipo de gestión.*

Indicador	Categoría de logro	Gestión	Frecuencia	Porcentaje
Interpretación de información de textos escritos	Pre-inicio	Privada	1	2,2
		Pública	8	5,1
	Inicio	Privada	19	42,2
		Pública	51	32,3
	En proceso	Privada	17	37,8
		Pública	59	37,3
	Logro previsto	Privada	6	13,3
		Pública	39	24,7
	Logro destacado	Privada	2	4,4
		Pública	1	0,6

*Fuente: Base de datos del estudio.*

Gráfico 30. Porcentajes de la interpretación de información de textos escritos en estudiantes de segundo grado de secundaria en instituciones educativas de la ciudad de Nauta 2021, según tipo de gestión.



La tabla 30 y gráfico 30 muestran que la categoría más alta alcanzada por la mayoría de estudiantes de la institución privada es en inicio con 19 casos (42,2%). Asimismo, cuenta con 17 (37,8) en proceso. Mientras que en las instituciones educativas públicas la categoría más alta es en proceso con 59 casos (37,3%). Así también, le sigue la categoría de inicio 51 casos (32,3%). La siguiente categoría que le sigue es logro previsto para todas según tipo de gestión; siendo que las instituciones educativas públicas cuentan con 39 (24,7); mientras que la privada cuenta con 6 (13,3) casos. Seguidamente, las instituciones educativas públicas se encuentran en la categoría pre-inicio con 8

(5,1) casos; mientras que la institución educativa privada tiene 2 (4,4) casos en logro destacado. Reflejándose también 1 (2,2) caso en pre-inicio en inicio en la institución privada. Es preciso, resaltar que las instituciones públicas tienen 1 (0,6) caso en categoría logro destacado.

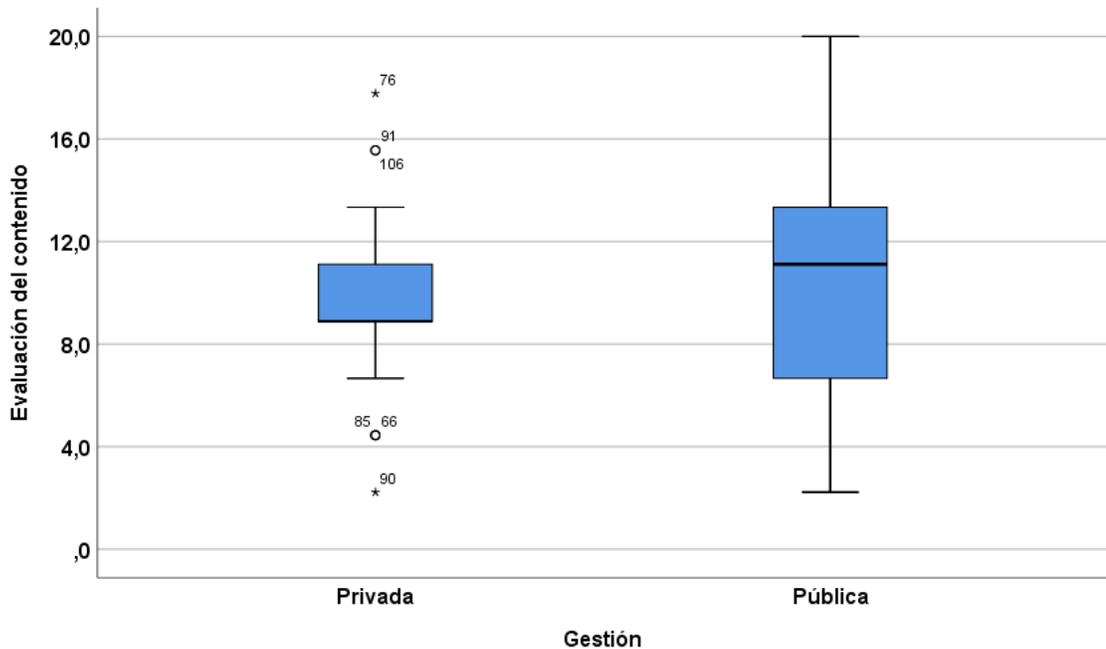
*Tabla 31. Media y desviación estándar de la evaluación del contenido del texto escrito en estudiantes de segundo grado de secundaria en instituciones educativas de la ciudad de Nauta 2021, según tipo de gestión.*

Indicador	Gestión	N	Mínimo	Máximo	Media	Desviación estándar
Evaluación del contenido del texto escrito	Privada	45	2,2	17,8	9,778	3,1569
	Pública	158	2,2	20,0	10,183	3,7890

*Fuente: Base de datos del estudio.*

La tabla anterior muestra un puntaje mínimo de 2,2 para la institución de gestión privada como también la pública. El puntaje máximo obtenido por los estudiantes de la institución privada es de 17,8; mientras que en las instituciones educativas públicas es 20,0 en una escala vigesimal. La media en ambos tipos de gestión corresponde a la categoría en inicio; siendo que la institución educativa privada es de 9,778; mientras que las públicas es de 10,183. La desviación estándar para ambos tipos de gestión de las instituciones educativa es muy dispersa.

Gráfico 31. Diagrama de cajas de la evaluación del contenido del texto escrito en estudiantes de segundo grado de secundaria en instituciones educativas de la ciudad de Nauta 2021, según tipo de gestión.



El gráfico anterior muestra una caja de la institución educativa privada asimétrica, pues ha desaparecido la parte inferior de la misma, con una mediana de 8,889 que coincide con el cuartil 1 y 2, indicando que el 50% de estudiantes han obtenido el mismo puntaje. El cuartil 3 llega 11,111. Existen dos datos atípicos por debajo del límite inferior al igual que por encima del nivel superior. También existen datos extremos tanto por debajo del límite inferior como superior.

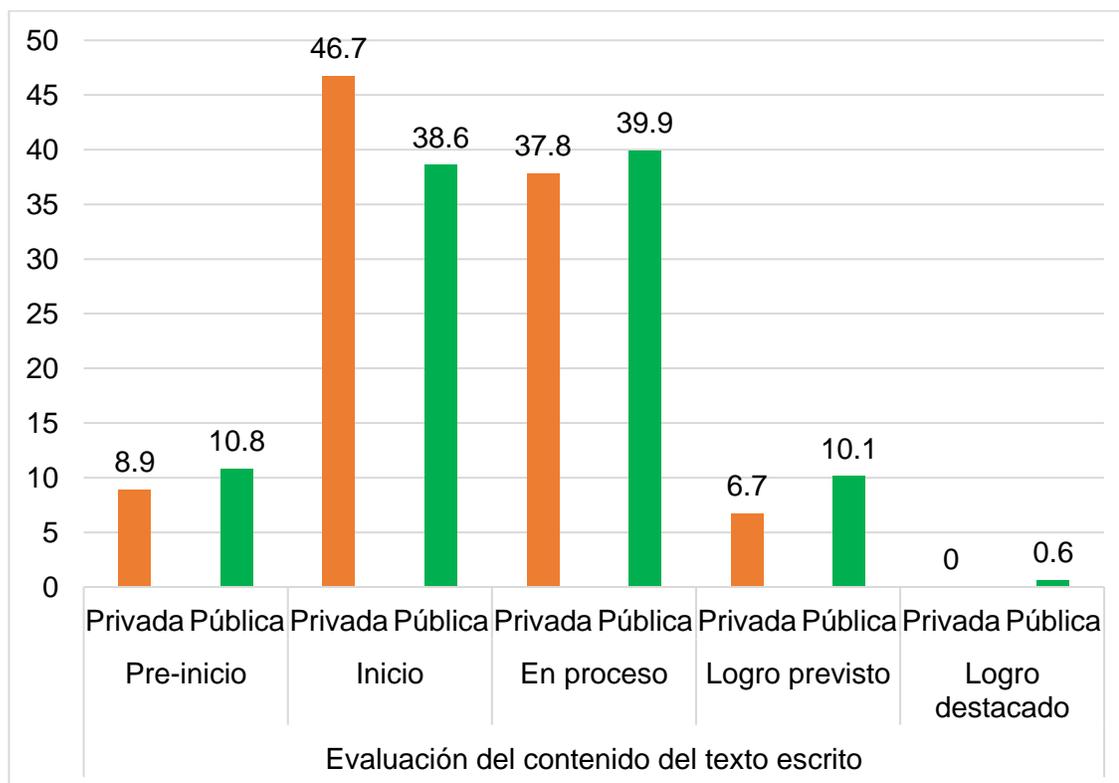
La caja de las instituciones educativas públicas, se muestra muy dispersa y abarca todo el espectro de la escala vigesimal, con una mediana de 11,111. El cuartil 1 recae en 6,667 y el cuartil 2 coincide con la mediana. El cuartil 3 llega hasta 13,333. El bigote inferior llega cerca al punto 2 de la escala vigesimal y el superior a 20, por lo que no existen datos atípicos, mostrando un grupo heterogéneo.

Tabla 32. Frecuencia y porcentajes de la evaluación del contenido del texto escrito en estudiantes de segundo grado de secundaria en instituciones educativas de la ciudad de Nauta 2021, según tipo de gestión.

Indicador	Categoría de logro	Gestión	Frecuencia	Porcentaje
Evaluación del contenido del texto escrito	Pre-inicio	Privada	4	8,9
		Pública	17	10,8
	Inicio	Privada	21	46,7
		Pública	61	38,6
	En proceso	Privada	17	37,8
		Pública	63	39,9
	Logro previsto	Privada	3	6,7
		Pública	16	10,1
	Logro destacado	Privada	0	0,0
		Pública	1	0,6

Fuente: Base de datos del estudio.

Gráfico 32. Porcentajes de la evaluación del contenido del texto escrito en estudiantes de segundo grado de secundaria en instituciones educativas de la ciudad de Nauta 2021, según tipo de gestión.



La tabla 32 y gráfico 32 muestran que la categoría de logro más alto para los estudiantes de la institución educativa privada es en inicio con 21 casos (46,7%), mientras que en las instituciones educativas públicas es logro en proceso con 63 casos (39,9%). La siguiente categoría para la institución privada es en proceso con 17 casos (39,9%); mientras que en las instituciones educativas públicas es en inicio con 61 casos (38,6%). Seguidamente, para la institución educativa privada, la categoría de en pre-inicio con 4 casos (8,9%); mientras que en las públicas también es en pre-inicio con 17 casos (10,8%). Se resalta que hay estudiantes en ambos tipos de gestión en la categoría de logro previsto: En la institución privada hay 3 (6,7) casos; mientras que en las públicas hay 16 (10,1) casos. Así también, Las instituciones educativas públicas presentan 1 (0,6) caso en el logro destacado; mientras que en la privada ningún caso.

*Tabla 33. Media y desviación estándar de la evaluación del contexto del texto escrito en estudiantes de segundo grado de secundaria en instituciones educativas de la ciudad de Nauta 2021, según tipo de gestión.*

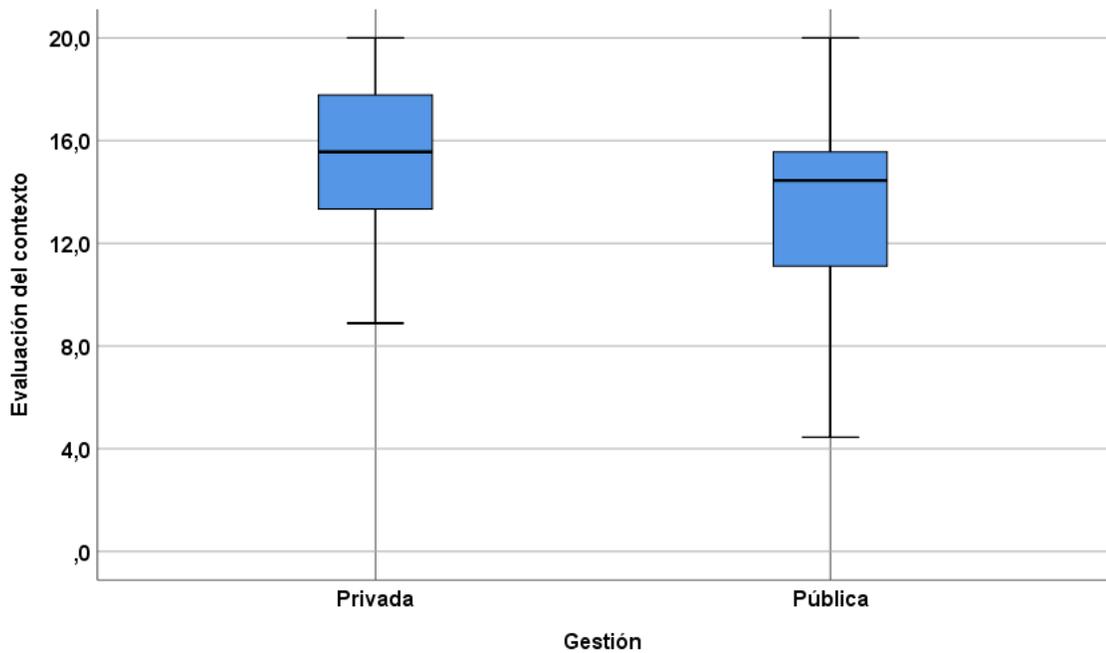
Indicador	Gestión	N	Mínimo	Máximo	Media	Desviación estándar
Evaluación del contexto del texto escrito	Privada	45	8,9	20,0	15,062	2,5465
	Pública	158	4,4	20,0	13,769	3,2457

*Fuente: Base de datos del estudio.*

La tabla anterior muestra un puntaje mínimo de 8,9 para los estudiantes de la institución educativa de gestión privada; mientras que para los estudiantes de las instituciones educativas públicas es de 4,4. El puntaje máximo para ambos

grupos es de 20 en la escala vigesimal. La mediana para el grupo de la institución privada es de 15,062, correspondiente a la categoría de logro previsto, mientras que para el grupo de instituciones educativas públicas es de 13,769 correspondiente a la categoría de logro en proceso. La desviación estándar para ambos tipos de gestión es muy alta.

Gráfico 33. Diagrama de cajas de la evaluación del contexto del texto escrito en estudiantes de segundo grado de secundaria en instituciones educativas de la ciudad de Nauta 2021, según tipo de gestión.



El gráfico anterior muestra la caja de la distribución de datos de la institución educativa privada es un tanto simétrica, con una mediana de 15,556. El cuartil 1, en el que se encuentra el 25% de la población recae en 13,333. El cuartil 2 coincide con la mediana y el cuartil 3 llega hasta 17,778, donde se encuentra el 75% de los datos. El límite superior llega hasta el puntaje máximo en la escala vigesimal y no existen datos atípicos

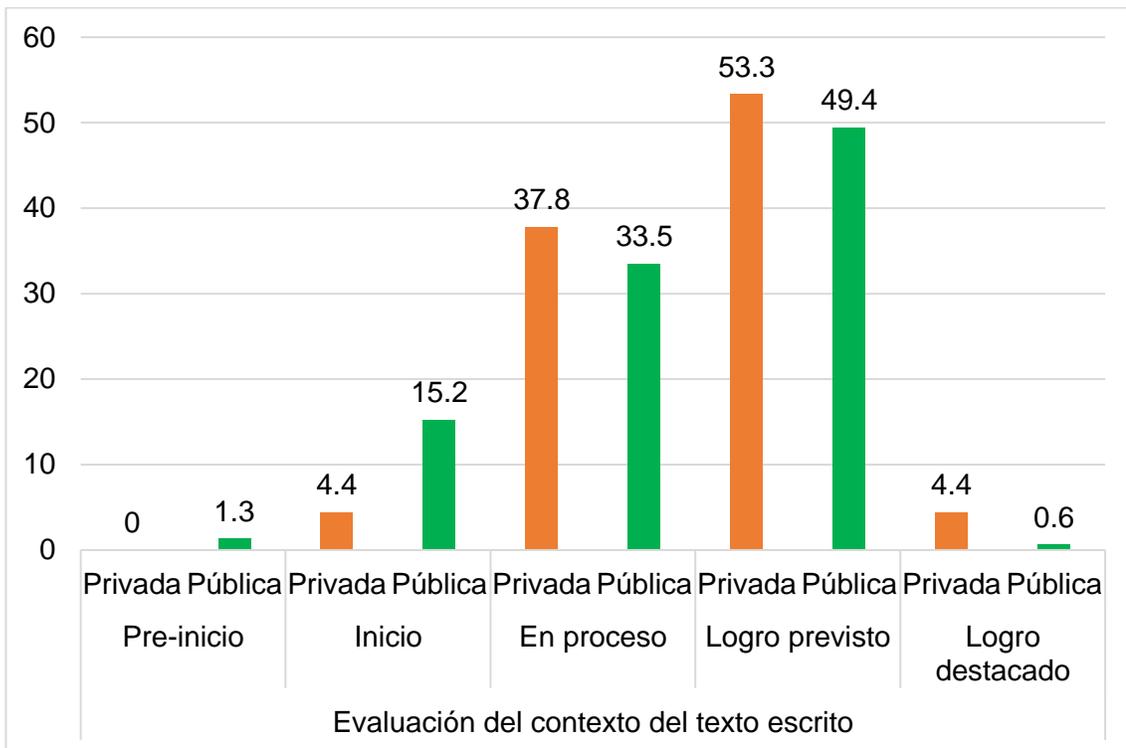
La caja de los datos de las instituciones educativas públicas es asimétrica y más dispersa con límites inferior y superior alargados. La mediana es de 14,444 que coincide con el cuartil 2. En el cuartil 1, el puntaje es de 11,111, y el cuartil 3 llega a 15,556. El límite superior llega hasta 20 y el inferior sobrepasando a 4 de la escala vigesimal. No existen datos atípicos.

*Tabla 34. Frecuencias y porcentajes de la evaluación del contexto del texto escrito en estudiantes de segundo grado de secundaria en instituciones educativas de la ciudad de Nauta 2021, según tipo de gestión.*

Indicador	Categoría de logro	Gestión	Frecuencia	Porcentaje
Evaluación del contexto del texto escrito	Pre-inicio	Privada	0	0,0
		Pública	2	1,3
	Inicio	Privada	2	4,4
		Pública	24	15,2
	En proceso	Privada	17	37,8
		Pública	53	33,5
	Logro previsto	Privada	24	53,3
		Pública	78	49,4
	Logro destacado	Privada	2	4,4
		Pública	1	0,6

*Fuente: Base de datos del estudio.*

Gráfico 34. Porcentajes de la evaluación del contexto del texto escrito en estudiantes de segundo grado de secundaria en instituciones educativas de la ciudad de Nauta 2021, según tipo de gestión.



La tabla 34 y el gráfico 34 muestran las frecuencias y porcentajes según las categorías de logro de los estudiantes. La categoría más alta en ambas gestiones es en logro previsto; siendo que la institución privada con 24 casos (53,3%); mientras que en las instituciones educativas públicas con 78 casos (49,4%). La segunda categoría más alta en ambos tipos de gestión es en proceso: siendo que en la institución educativa privada con 17 casos (37,8%); mientras que las instituciones educativas públicas con 53 casos (33,5%). La siguiente categoría, en ambos tipos de gestión es el logro inicio: siendo que la institución privada cuenta con 2 casos (4,4%); mientras que las instituciones educativas públicas

cuentan con 24 casos (15,2%). Le sigue el logro destacado en la institución educativa privada con 2 (4,4) casos. Le sigue la categoría pre-inicio, en las instituciones educativas públicas con 2 (1,3) casos. También hay 1 (0,6) caso en las instituciones públicas. Se resalta que no registran casos en la categoría pre-inicio de la institución educativa privada.

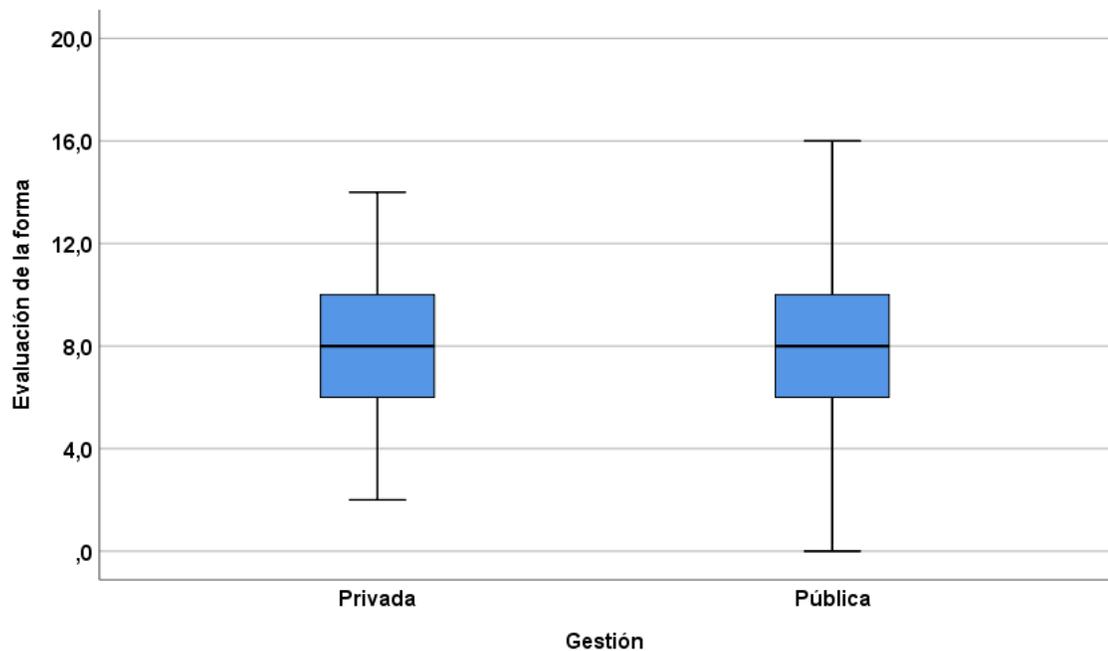
*Tabla 35. Media y desviación estándar de la evaluación de la forma del texto escrito en estudiantes de segundo grado de secundaria en instituciones educativas de la ciudad de Nauta 2021, según tipo de gestión.*

Indicador	Gestión	N	Mínimo	Máximo	Media	Desviación estándar
Evaluación de la forma del texto escrito	Privada	45	2,0	14,0	8,311	2,9528
	Pública	158	0,0	16,0	8,101	3,6871

*Fuente: Base de datos del estudio.*

La tabla anterior muestra un puntaje mínimo de 2,0 para el grupo de estudiantes de la institución educativa privada, mientras que para el grupo de las instituciones públicas es de cero. El puntaje máximo es similar, pues en la institución privada es de 14,0; mientras que en las públicas es de 16,0. La mediana es similar: para la institución educativa privada es de 8,311 correspondiente a la categoría de inicio; al igual que en las instituciones educativas públicas es de 8,101. La desviación estándar para la institución educativa privada es de 2,9528, indicando que es un tanto dispersa; por otro lado, las instituciones educativas públicas cuentan con 3,6871, indicando que es muy dispersa.

Gráfico 35. Diagrama de cajas de la evaluación de la forma del texto escrito en estudiantes de segundo grado de secundaria en instituciones educativas de la ciudad de Nauta 2021, según tipo de gestión.



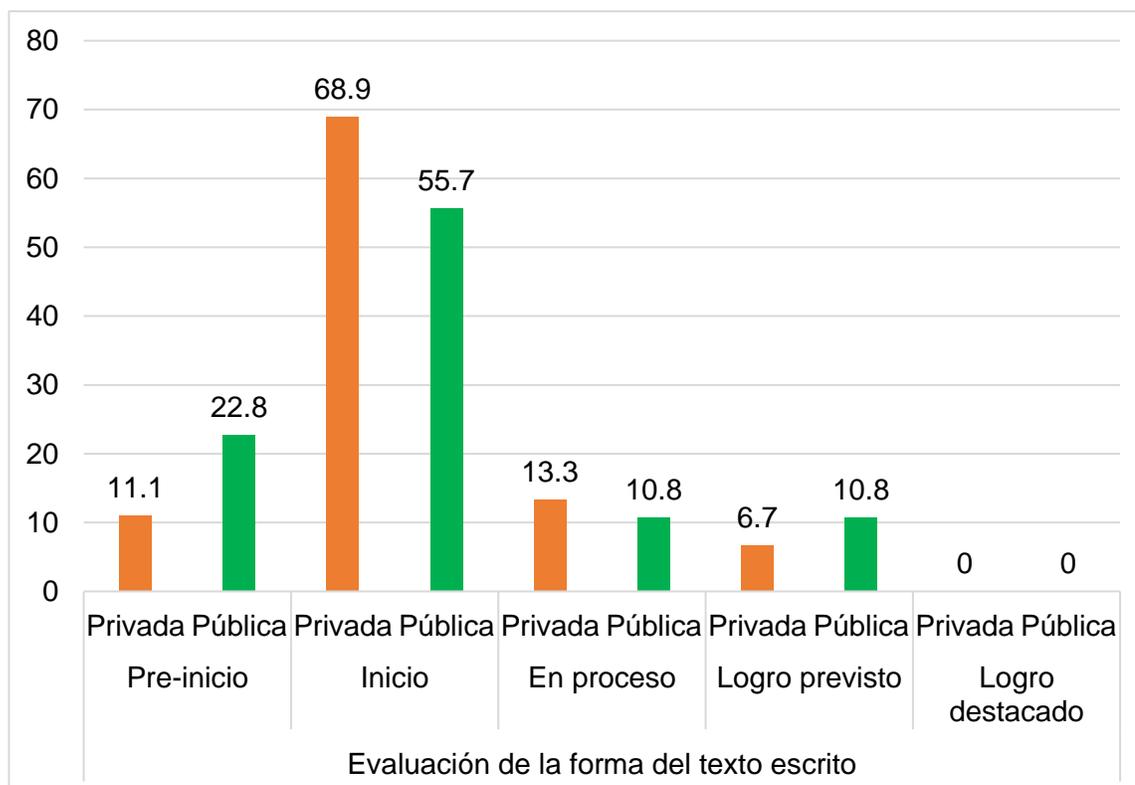
El gráfico anterior muestra que las cajas de ambos grupos están inclinadas hacia abajo; también presentan ambos grupos los mismos resultados como se detalla a continuación: La mediana en ambos grupos es 8,000; el cuartil 1 en ambos grupos es 6,000; El cuartil 2 es igual a la mediana; el cuartil 3 en ambos grupos es 10,000. La institución privada presenta bigotes un tanto más cortos centrados en la escala vigesimal; mientras que las instituciones educativas públicas presentan bigotes largos desde cero a 16 de la escala vigesimal. En ambos, grupo no hay presencia de datos atípicos.

Tabla 36. Frecuencias y porcentajes de la evaluación de la forma del texto escrito en estudiantes de segundo grado de secundaria en instituciones educativas de la ciudad de Nauta 2021, según tipo de gestión.

Indicador	Categoría de logro	Gestión	Frecuencia	Porcentaje
Evaluación de la forma del texto escrito	Pre-inicio	Privada	5	11,1
		Pública	36	22,8
	Inicio	Privada	31	68,9
		Pública	88	55,7
	En proceso	Privada	6	13,3
		Pública	17	10,8
	Logro previsto	Privada	3	6,7
		Pública	17	10,8
	Logro destacado	Privada	0	0,0
		Pública	0	0,0

Fuente: Base de datos del estudio.

Gráfico 36. Porcentajes de la evaluación de la forma del texto escrito en estudiantes de segundo grado de secundaria en instituciones educativas de la ciudad de Nauta 2021, según tipo de gestión.



La tabla 36 y gráfico 36 muestran las frecuencias y porcentajes según las categorías de logro de los estudiantes de ambos grupos. La categoría más alta para la institución privada es de inicio con 31 casos (68,9%); mientras que en las instituciones públicas con 88 casos (55,7%). La segunda categoría más alta para la institución educativa privada es en proceso con 6 casos (13,3%); mientras que en las públicas están en pre-inicio con 36 casos (22,8%). La siguiente categoría para la institución educativa privada es de pre-inicio con 5 casos (11,1%); mientras que para las instituciones educativas públicas es en proceso con 17 casos (10,8%). Finalmente, ambos grupos se encuentran en la categoría de logro previsto: siendo que en la institución educativa privada están con 3 casos (6,7%), mientras que las instituciones educativas públicas con 17 casos (10,8%). Ninguno de los grupos alcanzó la categoría de logro destacado.

## 4.2. Prueba de normalidad

### Primer grado de secundaria

*Tabla 37. Kolmogorov-Smirnov de comprensión de textos escritos en estudiantes de primer grado de secundaria en instituciones educativas de la ciudad de Nauta 2021, según tipo de gestión.*

Variable y Dimensiones	Gestión	p-valor	Distribución
Comprensión de textos escritos	Privada	0,200	Normal
	Pública	0,000	No normal
Obtención de información explícita	Privada	0,003	No normal
	Pública	0,000	No normal
Inferencia e interpretación de información	Privada	0,002	No normal
	Pública	0,000	No normal
Evaluación del contenido, contexto y forma del texto	Privada	0,007	No normal
	Pública	0,000	No normal

*Fuente: Base de datos del estudio*

Como se aprecia en la tabla anterior, los p-valor de la variable comprensión de textos escritos y sus dimensiones para el grupo de las instituciones educativas públicas es menor a  $\alpha = 0,05$ , que es el margen de error asumido. Por tanto, a un 95% de confianza, los datos no siguen una distribución normal. Lo mismo sucede con el grupo de la institución educativa privada, excepto por la variable que sí sigue una distribución normal, porque el p-valor es mayor a  $\alpha = 0,05$ . Esto implica que, para realizar la prueba de hipótesis, se utiliza la prueba estadística no paramétrica de U de Mann-Whitney.

### Segundo grado de secundaria

*Tabla 38. Kolmogorov-Smirnov de comprensión de textos escritos en estudiantes de segundo grado de secundaria en instituciones educativas de la ciudad de Nauta 2021, según tipo de gestión.*

Variable y Dimensiones	Gestión	p-valor	Distribución
Comprensión de textos escritos	Privada	0,105	Normal
	Pública	0,000	No normal
Obtención de información explícita	Privada	0,000	No normal
	Pública	0,000	No Normal
Inferencia e interpretación de información	Privada	0,024	No normal
	Pública	0,000	No normal
Evaluación del contenido, contexto y forma del texto	Privada	0,150	Normal
	Pública	0,000	No normal

*Fuente: Base de datos del estudio*

Como se aprecia en la tabla anterior, el p-valor de la variable y dimensiones de la comprensión de textos escritos en estudiantes de segundo grado de secundaria en instituciones educativas públicas es menor a  $\alpha = 0,05$ . Por lo tanto, los datos no siguen una distribución normal. Igualmente, los datos de los estudiantes de la institución educativa privada, no siguen una distribución normal,

excepto en la variable, pues el p-valor es mayor  $\alpha = 0,05$ . Esto implica que para la prueba de hipótesis se utilice la prueba estadística no paramétrica de U de Mann-Whitney.

### 4.3. Prueba de hipótesis

A continuación, se presenta las tablas de prueba de hipótesis por cada grado.

*Tabla 39. U de Mann-Whitney de la comprensión de textos escritos y sus dimensiones en estudiantes de primer grado de secundaria en instituciones educativas de la ciudad de Nauta 2021, según tipo de gestión.*

Variable y dimensiones	U de Mann-Whitney	p-valor
Comprensión de textos escritos	1353,5	0,000
Obtención de información explícita	3124	0,351
Inferencia e interpretación de información	1127	0,000
Evaluación del contenido, contexto y forma del texto	1732	0,000

*Fuente: Base de datos del estudio.*

*Tabla 40. U de Mann-Whitney de la comprensión de textos escritos y sus dimensiones en estudiantes de segundo grado de secundaria en instituciones educativas de la ciudad de Nauta 2021, según tipo de gestión.*

Variable y dimensiones	U de Mann-Whitney	p-valor
Comprensión de textos escritos	2981,5	0,099
Obtención de información explícita	2330,5	0,000
Inferencia e interpretación de información	3517	0,912
Evaluación del contenido, contexto y forma del texto	3321	0,499

*Fuente: Base de datos del estudio.*

## **Hipótesis general**

Existen diferencias significativas en la comprensión de textos escritos en estudiantes de primero y segundo grado de secundaria en instituciones educativas de Nauta 2021, según tipo de gestión.

**Ho:  $\mu$  Gestión privada =  $\mu$  Gestión pública**

**Ha:  $\mu$  Gestión privada  $\neq$  Gestión pública**

**Estadígrafo de prueba utilizado:** U de Mann-Whitney.

En la tabla 39, se aprecia que el p-valor para la comprensión de textos escritos es  $0,000 < \alpha = 0,05$ , que es el nivel de error asumido. Por tanto, se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula. Es decir, para los estudiantes de primer grado, sí existen diferencias significativas en la variable de estudio en estudiantes de instituciones educativas de gestión privada y las de gestión pública.

Sin embargo, para los estudiantes de segundo grado de secundaria, el p-valor es  $0,099 > \alpha = 0,05$ . Por tanto, se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la nula. Es decir, no existen diferencias estadísticamente significativas en la variable de estudio entre estudiantes de institución educativa privada y las de gestión pública.

## **Hipótesis específicas**

### **Hipótesis 1: Nivel de logro pública**

La comprensión de textos escritos en estudiantes de primer y segundo grado de secundaria en instituciones educativas de gestión estatal de Nauta 2021 está en proceso.

**Ho:** La comprensión de textos escritos en estudiantes de primer y segundo grado de secundaria en instituciones educativas de gestión estatal de Nauta 2021 no está en proceso.

**Ha:** La comprensión de textos escritos en estudiantes de primer y segundo grado de secundaria en instituciones educativas de gestión estatal de Nauta 2021 está en proceso.

**Estadígrafo de prueba utilizado:** Media aritmética.

Según la tabla 1, la media de la variable comprensión de textos escritos en estudiantes de primer grado de secundaria de instituciones educativas públicas es de 11,749. Es decir, están en el rango inferior de logro en proceso. Por tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna.

Lo mismo sucede con los estudiantes de segundo grado de secundaria. Según la tabla 19, la media de comprensión de textos escritos es 12,796. Es decir, se encuentran en la categoría de logro en proceso. Por tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna o de investigación.

## **Hipótesis 2: Nivel de logro**

La comprensión de textos escritos en estudiantes de primer y segundo grado de secundaria en instituciones educativas de gestión privada de Nauta 2021 está en logro previsto.

**Ha:** La comprensión de textos escritos en estudiantes de primer y segundo grado de secundaria en instituciones educativas de gestión privada de Nauta 2021 no está en logro previsto.

**Ho:** La comprensión de textos escritos en estudiantes de primer y segundo grado de secundaria en instituciones educativas de gestión privada de Nauta 2021 está en logro previsto.

**Estadígrafo de prueba utilizado:** Media aritmética.

Según la tabla 1, la media de obtenida por los estudiantes de primer grado de secundaria de instituciones educativas privadas es de 14,598. Es decir, están en el nivel de logro previsto. Por tanto, se acepta la hipótesis alterna o de estudio y se acepta la nula.

Sin embargo, según la tabla 19, la media de estudiantes de segundo grado en la variable de estudio comprensión de textos escritos es 13,377. Es decir, se encuentran en la categoría de logro en proceso. Por tanto, se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula. No se encuentran en logro previsto.

### **Hipótesis 3:**

Existen diferencias significativas en la obtención de información de textos escritos en estudiantes de primero y segundo grado de secundaria en instituciones educativas de Nauta 2021 según tipo de gestión.

**Ho:  $\mu$  Gestión privada =  $\mu$  Gestión pública**

**Ha:  $\mu$  Gestión privada  $\neq$  Gestión pública**

**Estadígrafo de prueba utilizado:** U de Mann-Whitney.

Según la tabla 39, la dimensión de obtención de información explícita tiene un p-valor de  $0,351 > \alpha = 0,05$ , que es el margen de error asumido. Por tanto, para los estudiantes de primer grado de secundaria, se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula. Es decir, no existe diferencias significativas en esta dimensión entre los estudiantes de la institución educativa privada y las de gestión pública.

Sin embargo, para los estudiantes de segundo grado de secundaria, el p-valor para la obtención de información explícita es  $0,000 < \alpha = 0,05$ , que es el nivel de error asumido. Por tanto, se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula. Es decir, sí existe diferencia estadísticamente significativa en esta dimensión en estudiantes de la institución educativa de gestión privada y las de gestión pública.

#### **Hipótesis 4:**

Existen diferencias significativas en la inferencia e interpretación de información de textos escritos en estudiantes de primero y segundo grado de secundaria en instituciones educativas de Nauta 2021, según tipo de gestión.

**Ho:  $\mu$  Gestión privada =  $\mu$  Gestión pública**

**Ha:  $\mu$  Gestión privada  $\neq$  Gestión pública**

**Estadígrafo de prueba utilizado:** U de Mann- Whitney.

Según la tabla 39, los estudiantes de primer grado de secundaria obtienen un p-valor de  $0,000 < \alpha = 0,05$  en la dimensión de inferencia e interpretación de información. Por tanto, se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula. Es decir, sí existe diferencias estadísticamente significativas en esta dimensión entre estudiantes de la institución educativa de gestión privada y los de las de gestión pública.

Sin embargo, según la tabla 40, el p-valor en esta dimensión es  $0,912 > \alpha = 0,05$ . Por tanto, se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula. Es decir, en esta dimensión, no existe diferencias estadísticamente significativas entre los estudiantes de la institución educativa de gestión privada y los de gestión pública para los estudiantes de segundo grado de secundaria.

**Hipótesis 5:**

Existen diferencias significativas en la evaluación de contenido, contexto y forma de textos escritos en estudiantes de primero y segundo grado de secundaria en instituciones educativas de Nauta 2021 según tipo de gestión.

**Ho:  $\mu$  Gestión privada =  $\mu$  Gestión pública**

**Ha:  $\mu$  Gestión privada  $\neq$  Gestión pública**

**Estadígrafo de prueba utilizado:** U de Mann-Whitney.

Según la tabla 39, la evaluación del contenido, contexto y forma del texto escrito tiene un p-valor de  $0,000 < \alpha = 0,05$ , que es el nivel de error asumido. Por tanto, sí existen diferencias estadísticamente significativas en esta dimensión entre los estudiantes de primer grado de secundaria de la institución educativa privada y los de las de gestión pública.

Sin embargo, según la tabla 40, esta dimensión tiene un p-valor de  $0,499 > \alpha = 0,05$ . Por tanto, se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula. Es decir, no existen diferencias significativas en esta dimensión entre los estudiantes de segundo grado de secundaria de la institución educativa privada y los estudiantes de las instituciones educativas de gestión pública.

## CAPÍTULO V: DISCUSIÓN

El presente estudio tiene como objetivo “Comparar el nivel de comprensión de textos escritos en estudiantes de primero y segundo grado de secundaria, en instituciones educativas de Nauta 2021, según tipo de gestión”. El instrumento de recolección de datos fue una prueba de comprensión de textos escritos válida y confiable, cuyos resultados permiten deducir lo siguiente:

Hay una mejor comprensión de textos escritos en primer grado de secundaria, en la institución educativa privada con una media de 14,598 encontrándose en logro previsto; mientras que las públicas tienen una media de 11,749 encontrándose en proceso. (Tabla 1 y el diagrama 1). En cuanto a la frecuencia y porcentaje, la privada se encuentra con mayor porcentaje en logro previsto con 29 estudiantes en 69,0%; mientras que las públicas, en proceso con 67 estudiantes en 40,9%. (Tabla 2 y gráfico 2)

En cuanto, a la obtención de información explícita en estudiantes de primer grado de secundaria en instituciones educativas privada y públicas de la ciudad de Nauta 2021. La privada tiene una media de 15,833 lo cual se encuentra en logro previsto; mientras que en las públicas tiene una media de 13,672 indicando que se encuentran en proceso. (Tabla 3 y diagrama 3). Con referencia a las frecuencias y porcentajes, ambos tipos de gestiones cuentan con mayor porcentaje de estudiantes en el logro previsto; la privada con 25 estudiantes en 59,5% y las públicas con 71 estudiantes en 43,3 %. (Tabla 4 y gráfico 4).

Con respecto a la inferencia e interpretación de información en estudiantes de primer grado de secundaria en instituciones educativas de la ciudad de Nauta 2021, según tipo de gestión; la privada está en logro previsto teniendo una media de 15,281; mientras que la pública está en la categoría en proceso con una media de 11,608. (Tabla 5 y gráfico 5). En las frecuencias y porcentajes, la privada tiene mayor porcentaje en el logro previsto con 27 estudiantes en 64,3%; mientras que las públicas, con 61 estudiantes en 37,2%. (Tabla 6 y gráfico 6).

Por consiguiente, la evaluación del contenido, contexto y forma del texto en estudiantes de primer grado de secundaria en instituciones educativas de la ciudad de Nauta 2021, según tipo de gestión; resultó que la privada se encuentra en la categoría en proceso con una media de 13,263; mientras que las públicas tiene una media de 10,583 correspondiente a la categoría en inicio. (Tabla 7 y gráfico 7). Respecto de las frecuencias y porcentajes, la privada cuenta con mayor porcentaje en la categoría en proceso con 21 estudiantes en 50,0%; mientras que las públicas con 61 estudiantes en 37,2%. (Tabla 8 y gráfico 8)

Respecto al indicador, la inferencia de información en estudiantes de primer grado de secundaria en instituciones educativas privada y públicas de la ciudad de Nauta 2021. Siendo que, la privada tiene una media de 14,497 correspondiente a logro previsto; mientras que las públicas tienen una media de 11,341 correspondiente a la categoría en proceso. (Tabla 9 y gráfico 9). En cuanto las frecuencias y porcentajes, la privada se encuentra con mayor porcentaje en logro previsto con 26 estudiantes en 61,9%, mientras que las públicas en proceso con 66 estudiantes en 40,2%. (Tabla 10 y gráfico 10).

A continuación, el indicador interpretación de información en estudiantes de primer grado de secundaria en instituciones educativas privada y públicas de la ciudad de Nauta 2021. Siendo que, la privada tiene una media de 15,824 correspondiente al logro previsto; mientras que las públicas tienen una media de 11,792 correspondiente a la categoría en proceso. (Tabla 11 y gráfico 11). Asimismo, sus frecuencias y porcentajes, la privada se encuentra con mayor porcentaje en logro previsto con 18 estudiantes en 42,9%; mientras que las públicas con 60 estudiantes en 36,6%. (Tabla 12 y gráfico 12).

Siguiente indicador, evaluación del contenido del texto escrito en estudiantes de primer grado de secundaria en instituciones educativas privada y públicas de la ciudad de Nauta 2021. Siendo que, la privada tiene una media de 16,455 correspondiente al logro previsto; mientras que las públicas tienen una media de 12,358 correspondiente a la categoría en proceso. (Tabla 13 y gráfico 13). En cuanto a las frecuencias y porcentajes, ambas gestiones se encuentran con mayor porcentaje en logro previsto; la privada con 29 estudiantes en 69,0 % y las públicas con 58 estudiantes en 35,4%. (Tabla 14 y gráfico 14).

Posteriormente, el indicador evaluación del contexto del texto escrito en estudiantes de primer grado de secundaria en instituciones educativas privada y públicas de la ciudad de Nauta 2021. Siendo que, la privada tiene una media de 14,921 correspondiente al logro previsto; mientras que las públicas tienen una media de 12,669 correspondiente a la categoría en proceso. (Tabla 15 y gráfico 15). Además, en cuanto a las frecuencias y porcentajes, ambas gestiones se encuentran con porcentaje en la categoría en proceso; la privada con 19

estudiantes en 45,2% y las públicas con 65 estudiantes en 39,6%. (Tabla 16 y gráfico 16).

Por último, el indicador evaluación de la forma del texto escrito en estudiantes de primer grado de secundaria en instituciones educativas privada y públicas de la ciudad de Nauta 2021. Siendo que, la privada tiene una media de 8,413 correspondiente a la categoría en inicio. Así también, las públicas tienen 6,72 correspondiente a la misma categoría. (Tabla 17 y gráfico 17). En cuanto a las frecuencias y porcentajes, ambas gestiones se encuentran con mayor porcentaje en la categoría en inicio; la privada con 18 estudiantes en 42,9% y las públicas con 73 estudiantes en 44,5%. (Tabla 18 y gráfico 18).

De igual forma, el resultado de la comprensión de textos escritos en estudiantes de segundo grado de secundaria en instituciones educativas de la zona urbana de la ciudad de Nauta 2021 según tipo de gestión. Siendo que ambas gestiones se encuentran en la categoría en proceso; la privada con una media de 13,37 y las públicas tienen una media de 12,796. (Tabla 19 y gráfico 19). Para las frecuencias y porcentajes, ambas gestiones se encuentran con mayor porcentaje en la categoría en proceso; la privada con 25 estudiantes en 55,6% y las públicas con 78 estudiantes en 49,4%. (Tabla 20 y gráfico 20).

Respecto a la dimensión, obtención de información explícita de textos escritos en estudiantes de segundo grado de secundaria en instituciones educativas privada y públicas de la ciudad de Nauta 2021. Siendo que, ambos se encuentran en logro en proceso; donde la media en la privada es 13,377 y en las públicas

12,796. (Tabla 21 y gráfico 21). Respecto de las frecuencias y porcentajes, ambos se ubican con un mayor porcentaje en el logro previsto; la privada con 14 estudiantes en 31,1% y las públicas con 70 estudiantes en 44,3%. (Tabla 22 y gráfico 22).

Siguiendo con la dimensión inferencia e interpretación de información de textos escritos en estudiantes de segundo grado de secundaria en instituciones educativas privada y públicas de la ciudad de Nauta 2021. Siendo que, la privada presenta una media de 18,543 ubicándose en el logro destacado; mientras que las públicas presentan una media de 12,238 ubicándose en la categoría en proceso. (Tabla 23 y gráfico 23). Según las frecuencias y porcentajes, ambos se encuentran en la categoría en proceso; la privada con 25 estudiantes en 55,6% y las públicas con 83 estudiantes en 52,5%. (Tabla 24 y gráfico 24).

Posteriormente, sigue la dimensión evaluación del contenido, contexto y forma del texto escrito en estudiantes de segundo grado de secundaria en instituciones educativas privada y públicas de la ciudad de Nauta 2021. Siendo que, ambos tipos de gestión se encuentran en la categoría en inicio; la privada con una media de 10,952 y las públicas con una media de 10,592. (Tabla 25 y gráfico 25). En cuanto a las frecuencias y porcentajes, ambos tipos de gestión se encuentran en la categoría en inicio; las públicas con 81 estudiantes en 51,3% y la privada con 21 estudiantes en 46,7%. (Tabla 26 y gráfico 26).

Mencionando el indicador inferencia de información de textos escritos en estudiantes de segundo grado de secundaria en instituciones educativas privada

y públicas de la ciudad de Nauta 2021. Siendo que, ambas gestiones se encuentran en categoría en proceso; la privada con una media de 13,980 y las públicas con una media de 13,142. (Tabla 27 y gráfico 27). Para las frecuencias y porcentajes, ambas gestiones se encuentran en el logro previsto con su mayor porcentaje. La privada con 20 estudiantes en 44,4% y las públicas con 61 estudiantes en 38,6%. (Tabla 28 y gráfico 28).

Siguiendo con el indicador interpretación de información de textos escritos en estudiantes de segundo grado de secundaria en instituciones educativas privada y públicas de la ciudad de Nauta 2021. Ambas gestiones se encuentran en la categoría en proceso; la privada con una media de 11,111 y las públicas con una media de 11,528. (Tabla 29 y gráfico 29). En cuanto a las frecuencias y porcentajes, las públicas se encuentran con mayor porcentaje en la categoría en proceso con 59 estudiantes en 37,3%; mientras que la privada se encuentra con mayor porcentaje en la categoría en inicio con 19 estudiantes en 42,2%. (Tabla 30 y gráfico 30).

Luego con el indicador evaluación del contenido del texto escrito en estudiantes de segundo grado de secundaria en instituciones educativas privada y públicas de la ciudad de Nauta 2021. Siendo que, ambas gestiones se encuentran en la categoría en inicio; la privada con una media de 9,778 y las públicas con una media de 10,183. (Tabla 31 y gráfico 31). Respecto de las frecuencias y porcentajes, las públicas se encuentran con mayor porcentaje en la categoría en proceso con 63 estudiantes en 39,9%; mientras que la privada se encuentra en la categoría en inicio con 21 estudiantes en 46,7%. (Tabla 32 y gráfico 32).

En cuanto a la evaluación del contexto del texto escrito en estudiantes de segundo grado de secundaria en instituciones educativas privada y públicas de la ciudad de Nauta 2021. Siendo que, la privada se encuentra en logro previsto con una media de 15,062; mientras que las públicas se encuentran en la categoría en proceso con una media de 13,769. (Tabla 33 y gráfico 33). En las frecuencias y porcentajes, ambas gestiones se encuentran con mayor porcentaje en logro previsto; la privada con 24 estudiantes en 53,3% y las públicas con 78 estudiantes en 49,4%. (Tabla 34 y gráfico 34).

Como último indicador, la evaluación de la forma del texto escrito en estudiantes de segundo grado de secundaria en instituciones educativas privada y públicas de la ciudad de Nauta 2021. Siendo que, ambas gestiones se encuentran en categoría en inicio; la privada con una media de 8,311 y las públicas con una media de 8,101. (Tabla 35 y gráfico 35). En las frecuencias y porcentajes, ambas gestiones se encuentran con mayor porcentaje en la categoría en inicio; la privada con 31 estudiantes en 68,9% y las públicas con 88 estudiantes en 55,7%. (Tabla 36 y gráfico 36).

A continuación, se hace una comparación entre la investigación actual con las investigaciones de los antecedentes.

En la investigación de Macías, la población de estudio es sexto grado de primaria de los años 2017 y 2018. Mientras que la investigación actual tiene la población del VI ciclo de gestión pública y privada. Macías muestra que los estudiantes

tienen mayor dificultad en el desempeño logrado en los niveles inferencial local, inferencial global y de aplicación, específicamente resumen y aplicación. Así también, en la investigación actual, la comprensión de textos escritos en primer grado de gestión estatal y segundo grado de ambas gestiones están en proceso con una media de 11,749; 12,796 y 13,377 respectivamente. Sin embargo, en primer grado en gestión privada en logro previsto con una media de 14,598. Macías concluye que los estudiantes en ambos años tienen poco dominio en la destreza lectora. Así también, la investigación actual muestra que sí existen diferencias significativas en la comprensión de textos escritos en estudiantes de primer grado de secundaria en instituciones educativas de gestión privada y pública. Sin embargo, no existen diferencias significativas en segundo año de secundaria de ambas gestiones.

La investigación de Hilarión Paucca tiene la población del quinto grado de secundaria en institución parroquial y estatal. Mientras que, la investigación actual tiene la población del VI ciclo de gestión pública y privada. Hilarión da como resultado a su investigación que la comprensión de textos escritos en institución estatal está en satisfactorio con un 52.3% y parroquial en proceso con 49.2% según el máximo porcentaje. sin embargo, en el nivel satisfactorio el parroquial no se queda mucho, estando en un 46.2% en nivel satisfactorio. Pero, en la investigación actual el resultado es que en la comprensión de textos escritos en primer grado de gestión pública y segundo grado de ambas gestiones están en proceso con una media de 11,749; 12,796 y 13,377 respectivamente. Sin embargo, en primer grado en gestión privada en logro previsto con una media de

14,598. Hilarión concluye que no existe diferencias en los niveles de comprensión de textos escritos en la institución parroquial y estatal. Así también, la investigación actual muestra que no existen diferencias significativas en segundo año de secundaria en gestión pública y privada. Sin embargo, sí existen diferencias significativas en primer grado de secundaria entre ambas gestiones.

La investigación de Mery Melgarejo, tiene la población de cuarto grado de secundaria de gestión estatal y parroquial. Mientras que, la investigación actual tiene la población del VI ciclo de gestión pública y privada también. Por lo tanto, el resultado de Mery es que la comprensión de textos escritos en gestión parroquial y estatal están en proceso con una media de 12,98 y 13,69 respectivamente. Así mismo, de forma similar, en la investigación actual el resultado es que la comprensión de textos escritos en primer grado de gestión pública y segundo grado de ambas gestiones están en proceso con una media de 11,749; 12,796 y 13,377 respectivamente. Sin embargo, en primer grado en gestión privada en logro previsto con una media de 14,598. En cuanto a la investigación de Mery, no existe diferencia significativa de promedios en la prueba pedagógica acerca de comprensión de textos escritos en los estudiantes del cuarto año de secundaria de las instituciones educativas María Auxiliadora de La Merced y Luis Aguilar Romaní de El Tambo – Huancayo, puesto que la significancia bilateral es de 0.05. Así también, en la investigación actual no existen diferencias significativas en segundo año de secundaria en gestión pública y privada. Sin embargo, sí existen diferencias significativas en primer grado de secundaria entre ambas gestiones.

La investigación de Julio García, Ypathia Trigozo y Víctor Pinedo tiene la población del VII ciclo de instituciones del distrito de San Pablo, gestión pública. Mientras que, la investigación actual tiene la población del VI ciclo de gestión pública y privada. La investigación de Julio, Ypathia y Víctor, resultó que la comprensión del texto expositivo está en inicio con una media de 9,90. También la de textos narrativos están en proceso con una media de 12,2. Así mismo, de forma similiar, en la investigación actual el resultado es que la comprensión de textos escritos en primer grado de gestión pública y segundo grado de ambas gestiones están en proceso con una media de 11,749; 12,796 y 13,377 respectivamente. Sin embargo, en primer grado en gestión privada en logro previsto con una media de 14,598. En cuanto a la investigación de Julio, Ypathia y Víctor, concluye que los estudiantes no se encuentran en un nivel de logro desarrollado. En cuanto a la investigación actual, no existen diferencias significativas en segundo año de secundaria en gestión pública y privada. Sin embargo, sí existen diferencias significativas en primer grado de secundaria entre ambas gestiones.

La investigación de Iruth Arimuya y Patricia García tiene la población de cuarto grado de secundaria de tres colegios de gestión pública. Mientras que, la investigación actual tiene la población del VI ciclo de gestión pública y privada. El resultado de la investigación de Iruth y Patricia determinó que el mayor porcentaje de estudiantes 48.6% está en el nivel deficiente; el porcentaje bajo, en el regular con 25.0%; el El porcentaje más bajo, en el bueno con 16.7 % y el porcentaje mínimo es el excelente con 9.7%. Sin embargo, en la investigación actual el

resultado es que la comprensión de textos escritos en primer grado de gestión pública y segundo grado de ambas gestiones están en proceso con una media de 11,749; 12,796 y 13,377 respectivamente. A excepción, en primer grado en gestión privada en logro previsto con una media de 14,598.

En Ministerio de Educación menciona, “El estudiante localiza y selecciona información explícita en textos escritos con un propósito específico”. (Ministerio de Educación, 2016, pág. 99). Siendo que, los resultados de la dimensión de obtención de información de primer grado corroboran con la idea del MINEDU. Los mayores porcentajes se encuentran en el nivel de logro previsto. La privada con 59,5% y la pública con 43,3%. (Tabla 4 y Gráfico 4). Así también, los de segundo grado corroboran, estando la privada en logro destacado con 66,7% y la pública con 44,3% en logro previsto. (Tabla 22 y Gráfico 22).

También, “El estudiante construye el sentido global del texto” (Ministerio de Educación, 2016, pág. 78). Los resultados de la dimensión de inferencia e interpretación de primero de secundaria de gestión privada corroboran con mayor porcentaje de 64,3% en el nivel de logro previsto; mientras que en gestión pública contradicen con mayor porcentaje de logro en proceso de 37,2%. (Tabla 6 y Gráfico 6). Por otro lado, los de segundo grado contradicen con mayores porcentajes de logro en proceso en ambas gestiones. La privada con 55,6% y las públicas con 52,3%. (Tabla 24 y Gráfico 24).

Siguiendo con la dimensión de, “...Evaluar implica analizar y valorar los textos escritos para construir una opinión personal o un juicio crítico sobre aspectos

formales, estéticos, contenidos e ideologías de los textos ...” (Ministerio de Educación, 2016, pág. 105). Los resultados de primero grado de gestión privada contradicen, teniendo que, su mayor porcentaje se encuentra en logro en proceso con 50,0%; mientras que, los de gestión pública refutan con un 37,2% nivel de logro en inicio. (Tabla 8 y Gráfico 8). Así también, los de segundo grado refutan con mayores porcentajes de ambas gestiones en inicio. La privada con 48,9% y las publicas con 51,3%. (Tabla 26 y Gráfico 26).

A continuación el indicador de inferencia, “... un proceso natural que sirve para deducir la información implícita de un texto”. (Casa Navarro, 2004, págs. 9-24). Siendo que, en primer grado la privada corrobora con un mayor porcentaje 61.9%, en logro previsto; mientras que las públicas contradicen mayoría con 40.2% de logro en proceso. (Gráfico 10). Por otro lado, en segundo grado corroboran en ambos tipos de gestión, en logro previsto; la institución privada con 44.4% y las insituciones públicas con 38.6%. (Gráfico 28).

Siguiendo con el indicador interpretación, el lector “interpreta el sentido global del texto, explicando el tema, subtemas y propósito,...considerando las características de los tipos y géneros textuales, ... y elaborando conclusiones sobre el texto”. (Ministerio de Educación, 2016, pág. 78). Siendo que, primer grado corroboran con la idea del MINEDU con porcentaje mayor de 42.9%, en logro previsto; mientras, en las públicas los resultados refutan la idea líneas arriba con 36.6% logro en inicio (Gráfico 12). Por otro lado, los resultados en segundo grado en públicas contradicen con mayor porcentaje de 37.3% logro en proceso;

mientras que la privada refuta con mayor porcentaje de 42.2% logro en inicio. (Gráfico 30)

También en el indicador evaluación de contenido, “Reflexiona sobre textos escritos opinando acerca de las ideas, hechos y personajes”. (Ministerio de Educación, 2016, pág. 107). Los de primer grado de secundaria corrobora con la idea, ya que ambas gestiones se encuentran con mayor porcentaje en logro previsto; gestión privada con 69% de los estudiantes y pública con 35.4% de estudiantes. (Gráfico 14). Sin embargo, en segundo grado la privada refuta con un mayor porcentaje en logro inicio con 46.7% y las públicas contradicen con 39.9% en logro en proceso. (Gráfico 32).

En el siguiente indicador evaluación de contexto, “El alumnado hace la tarea de reflexionar y evaluar lo leído al momento de realizar comparaciones o asociaciones relacionándolas con conocimientos previos o con su experiencia lectora o de vida”. (Gracida, 2012, pág. 9). El primer grado contradicen esta idea, ya que ambas gestiones se encuentran con mayor porcentaje en logro en proceso; instituciones de gestión privada con 45.2% de los estudiantes y pública con 39.6% de estudiantes. (Gráfico 16). Sin embargo, segundo grado de gestión privada corrobora con mayor porcentaje de 53.3% en logro previsto; mientras que las públicas contradicen con mayor porcentaje en 49.4% de logro en proceso. (Gráfico 34).

Y por último el indicador evaluación de forma, “Explicar la intención de elementos formales del texto”. (Ministerio de Educación, 2016, pág. 107). Los resultados

refutan a la idea del MINEDU con un porcentaje mayor que se encuentran en logro en inicio. Siendo que, primer grado con 42.5% en gestión privada y 44.5% públicas. (Gráfico 16). Así mismo, segundo grado con 68.9% en la privada y 55.7% en públicas. (Gráfico 34).

A continuación, se presenta las fortalezas del estudio son: base teórica amplia y actualizada; muestreo probabilístico estratificado con afijación proporcional; instrumentos válidos y confiables, así como el análisis descriptivo detallado hasta indicadores.

Sin embargo, el estudio tiene una limitación en cuanto a su alcance, pues al ser comparativo, el tipo de estudio no resuelve el problema de la comprensión de textos escritos, por lo que es necesario considerar otros tipos de investigación como los proyectivos o evaluativos, con la finalidad de elevar el nivel de comprensión de textos escritos en los estudiantes de primer y segundo grado de secundaria, especialmente en las instituciones educativas de gestión pública.

En resumen, los resultados presentados en este estudio reflejan información sistemática y objetiva del nivel real de los estudiantes en cuanto a la comprensión de textos escritos, que pueden servir de referencia para realizar otros tipos de estudios o similares en otros grados de secundaria, así como en otras ciudades de la región y el país.

## CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES

Luego de analizar los resultados y haber realizado la verificación de las hipótesis, se concluye lo siguiente:

1. Existen diferencias significativas en la comprensión de textos escritos en estudiantes de primer grado de secundaria de instituciones educativas de gestión privada y las de gestión pública, teniendo como p-valor  $0,000 < \alpha = 0,05$ . Sin embargo, no existen diferencias significativas en comprensión de textos escritos en estudiantes de segundo grado de las instituciones educativas de gestión privada y las de gestión pública, con un p-valor es  $0,099 > \alpha = 0,05$ .
2. La comprensión de textos escritos en estudiantes de primer y segundo grados de secundaria en instituciones educativas de gestión pública de Nauta 2021 está en proceso, presentando los estudiantes de primer grado una media de 11,749 y los estudiantes de segundo grado una media de 12,798.
3. La comprensión de textos escritos en estudiantes de primer grado de secundaria en instituciones educativas de gestión privada de Nauta 2021 está en logro previsto, con una media de 14,598. Sin embargo, la comprensión de textos escritos en estudiantes de segundo grado de secundaria en instituciones educativas de gestión pública de Nauta 2021 no está en logro previsto, con una media de 13,377 siendo equivalente al logro en proceso.

4. No existen diferencias significativas en la obtención de información de textos escritos en estudiantes de primer grado de secundaria en instituciones educativas de Nauta, 2021 según tipo de gestión, con p-valor: de  $0,351 > \alpha = 0,05$ . Sin embargo, existen diferencias significativas en la obtención de información de textos escritos en estudiantes de segundo grado de secundaria en instituciones educativas de Nauta, 2021, según tipo de gestión, con p-valor: de  $0,000 < \alpha = 0,05$ .
5. Existen diferencias significativas en la inferencia e interpretación de información de textos escritos en estudiantes de primer grado de secundaria en instituciones educativas de Nauta, 2021, según tipo de gestión, con un p-valor de  $0,000 < \alpha = 0,05$ . Sin embargo, no existen diferencias significativas en la inferencia e interpretación de información de textos escritos en estudiantes de Segundo grado de secundaria en instituciones educativas de Nauta, 2021, según tipo de gestión, con un p-valor de  $0,912 > \alpha = 0,05$
6. Existen diferencias significativas en la evaluación de contenido, contexto y forma de textos escritos en estudiantes de primer grado de secundaria en instituciones educativas de Nauta 2021 según tipo de gestión, con un p-valor de  $0,000 < \alpha = 0,05$ . Sin embargo, no existen diferencias significativas en la evaluación de contenido, contexto y forma de textos escritos en estudiantes de segundo grado de secundaria en instituciones educativas de Nauta 2021 según tipo de gestión, con un p-valor de  $0,499 > \alpha = 0,05$ .

## **CAPÍTULO VII: RECOMENDACIONES**

Luego del análisis de los resultados y las limitaciones del estudio, se recomienda lo siguiente:

1. A los investigadores interesados en esta línea de investigación, realizar estudios explicativos, a fin de establecer relaciones causales con algunas variables o factores que influyan en el bajo nivel de comprensión de textos escritos.
2. A los investigadores, realizar estudios proyectivos, con la finalidad de proponer programas educativos o estrategias para mejorar desempeños en la competencia de comprensión lectora.
3. A los investigadores, realizar estudios evaluativos, para ver el efecto o impacto de programas educativos implementados en el mejoramiento de la competencia de comprensión lectora.
4. A la Unidad de Gestión Educativa Local de Loreto-Nauta, capacitar a los docentes de todas las áreas académicas de todos los niveles en la competencia lee diversos tipos de textos escritos.
5. A los directores de las instituciones educativas de la ciudad de Nauta, implementar un plan lector acompañado de concursos y premios respecto de la comprensión de textos escritos trimestralmente; con el objetivo de motivar a los estudiantes en el hábito de leer.
6. A los docentes, Seguir actualizándose estudiando los cursos que imparte la Plataforma Perú Educa del Ministerio de Educación.

## CAPÍTULO VIII: FUENTES DE INFORMACIÓN

- Agencia de Calidad de la Educación. (2018). *Orientaciones: Habilidades y Estrategias para la comprensión de la lectura*. Chile: Evaluación Progresiva.
- Alexopoulou, A. (2011). Tipología Textual y Comprensión Lectora en E/LE32. *Revista Nebrija de la Lingüística Aplicada a la Enseñanza de las Lenguas*, 102-112.
- Anleau, C. J. (2011). *Proceso lector como instrumento de aprendizaje*. Guatemala, Guatemala: Universidad de San Carlos de Guatemala.
- Arimuya, P. I., & García, A. P. (2019). *Logros de aprendizaje en comprensión de textos escritos en los estudiantes de 4° grado de educación secundaria de tres instituciones educativas públicas de la carretera Iquitos -Nauta 2015*. Iquitos: Universidad Nacional de la Amazonía Peruana.
- Bicentenario Perú 2021. (2021). *Programa para la mejora de los aprendizajes-secundaria. UMC-DIFODS. Aspectos formales del texto. UNIDAD 4*. Perú: Ministerio de Educación.
- Bizama, M. M., Aqueveque, C., Gatica, F. S., & Arancibia, G. B. (2020). Comprensión lectora de textos informativos de carácter científico en escolares. *OCNOS. Revista de estudios sobre lectura*, 68-79.
- Calles, J., Moreno, D. T., & Morella, A. (2006). La Hermenéutica, una actividad interpretativa. *Sapiens. Revista Universitaria de Investigación*, 171-181.
- Camargo, R. M. (2018). *Textos Informativos*. Colombia: Instituto Moderno Cristo Redentor.
- Carrero, F. M. (2019). *Niveles de comprensión lectora en los estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa N° 0376 "Mariano Melgar Valdivieso" del caserío de Santa Elena, el Dorado, 2016*. Rioja-Tarapoto: Universidad Nacional de San Martín Tarapoto.

- Casa Navarro, R. (2004). La Inferencia en la Comprensión Lectora. *Escritura y Pensamiento*, 9-24.
- Caviedes, R. J. (Mayo-Agosto de 2013). La lectura en Paulo Freire y la competencia lectora de PISA. *Educacao*, 6.
- Cejas, A. (209). Gestión Educativa. *Integra Educativa*, 215-231.
- Convenio Andrés Bello. (2014). *Tabla de equivalencias de la Educación de la educación primaria o básica y media o secundaria de los países del convenio Andrés Bello*. Bogotá: Convenio Andrés Bello.
- Corbacho, S. A. (2006). Texto, Tipos de Textos y Textos Especializado. *Revista Filología*, 77-90.
- DEC CONEAU. (2012). *Síntesis del documento de trabajo: Elaboración y Validación de instrumentos de evaluación de competencias profesionales*. Perú: DEC CONEAU.
- Escudero Domínguez, I. (2010). La inferencia en la comprensión lectora. *Revista Nebrija. La lingüística Aplicada de la enseñanza de las lenguas*, 8-13.
- Espino, R. O. (2019). *Secuencia didáctica para fortalecer la comprensión lectora mediante la aplicación de la evaluación auténtica en estudiantes de grado sexto del Instituto Educativo del Llano de Tauramena Casanare*. Salle-Bogotá: Universidad de la Salle.
- Esquivel, R. A. (2021). Propuesta de protocolo de investigación para el diseño de secuencias didácticas para la comprensión lectora de textos científicos. *Dilemas contemporáneos: educación, política y valores*, 42.
- Estefano, M. D., Cecilia, P. M., & Mabel, P. (2006). La producción de secuencias didácticas de lectura y escritura para áreas disciplinares diversas. Problemas Frecuentes. *Signo; Señal*, 119-135.
- Gallego, J., Figueroa, S., & Rodríguez, A. (2019). La Comprensión Lectora de Escolares de Educación Básica. *Literatura y Lingüística*, 187-208.

- García Vásquez, J., Pinedo Zambrano, V., & Trigozo, T. (2020). *La comprensión lectora de textos expositivos y narrativos de los estudiantes de VII ciclo de educación secundaria de las instituciones educativas públicas del distrito de San Pablo Río Amazonas 2018*. Iquitos, Maynas, Perú: UNAP.
- Gracida, M. (2012). *¿Cómo se leen? Textos continuos. La Competencia Lectora desde PISA*. México: Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación.
- Guevara, M., Naranjo, B., & Patiño, P. (2017). *Propuesta Didáctica para la Comprensión Lectora*. Bolivia: Universidad Pontificia Boliviana.
- Herrera, I. R. (2013). Educación para el aprendizaje. *Educación Las Américas*, 13-28.
- Hurtado de Barrera, J. (2010). *Metodología de la investigación. Guía para la comprensión holística de la ciencia* (4ta ed.). Caracas, Venezuela: Quirón-Sypal.
- Hurtado de Barrera, J. (2015). *El proyecto de investigación. Comprensión holística de la metodología y la investigación* (8va ed.). Caracas, Venezuela: Quirón - Sypal.
- Instituto Tecnológico y de estudios superiores de Monterrey. (2008). *Interpretar la Información*. México: Instituto Tecnológico y de estudios superiores de Monterrey.
- IPEBA. (2011). *Equidad, Acreditación y Calidad Educativa*. Lima: IPEBA.
- Llorens, E. R. (2015). *La comprensión Lectora en Educación Primaria: Importancia e influencia en los resultados académicos*. Castellón de Plana: Universidad Internacional de la Rioja.
- Macías, H. (2017-2018). *Comprensión lectora en escolares de sexto grado: análisis de los resultados del estudio diagnóstico*. República de Panamá: Universidad de Panamá. Vicerrectoría de investigación y postgrado.

- Marrero, H. H., & Espino, M. O. (1988). Evaluación comparativa del poder predictor de las aptitudes sobre notas escolares y pruebas objetivas. *Revista de Educación*, 97-112.
- Mego, C. H., & Saldaña, A. J. (2021). La habilidades cognitivas y desarrollo de competencias oral y comprensiva: una revisión bibliográfica. *Conrado*, 189-193.
- Melgarejo, M. (2019). *Comprensión de textos escritos en estudiantes del 4º año de secundaria en dos instituciones educativas de la Región Junín, 2019*. Junín, Junín: Universidad César Vallejo. Escuela de Post Grado.
- MINEDU. (2021). *UMC-DIFODS Intertextualidad: Exposición y argumentación*. Perú: Ministerio de Educación.
- Ministerio de Educación. (2010). *Sistema de Evaluación para ser aplicada en los Diseños Curriculares Básicos Nacionales*. Lima: Ministerio de Educación.
- Ministerio de educación. (2015). *Rutas del Aprendizaje. Comprensión y producción de textos escritos. Ciclo VI*. Lima, San Borja, Perú: Ministerio de Educación.
- Ministerio de Educación. (2016). *Educación Básica Regular. Programa Curricular de Educación Secundaria*. Lima: Ministerio de Educación.
- Ministerio de Educación. (2017). *Área Comunicación. Módulo 1. Aproximación a la comprensión lectora*. Lima: Ministerio de Educación.
- Ministerio de Educación. (2017). *Educación Básica Regular. Programa Curricular de Educación Secundaria*. Lima: Ministerio de Educación.
- Ministerio de Educación. (2018). *PISA: La competencia lectora en el marco de Pisa 2018*. Perú: Ministerio de Educación.
- Ministerio de Educación. (2019). *Evaluaciones Nacionales de Logros de Aprendizajes. ¿Qué aprendizaje logran nuestros estudiantes?* Ministerio de Educación: Minedu.

- Ministerio de Educación. (2019). *Guía del Docente. Comunicación*. Lima: Ministerio de Educación.
- Ministerio de Educación. (2019). *Pisa. Evaluación Pisa 2018*. Internacional: Ministerio de Educación.
- Ministerio de Educación. (2020). *Resolución Viceministerial N°0094-2020 MINEDU*. Lima: Ministerio de Educación.
- Ministerio de Educación. (2021). *Educación: Calidad y Equidad. Reglamentación de la Ley General de Educación N°28044*. Lima: Ministerio de Educación.
- Ministerio de Educación. (2021). *Programa Nacional Para la Mejora de los Aprendizajes 2021. Evaluación Diagnóstica para el nivel secundaria área de Comunicación. UNIDAD 1*. Lima: Ministerio de Educación.
- Monroy Romero, J. A., & Gómez López, B. E. (2009). Comprensión Lectora. *Periódicos Electrónicos en Psicología (PEPSIC)*, 37-42.
- Moreno, Á. S. (2005). Lectura en el proyecto Pisa. *Revista de Educación*, 95-120.
- Morocco, E. B. (2017). *Manejo docente de las estrategias de la comprensión de textos, sugeridas en la ruta de aprendizaje y la competencia lectora de los estudiantes de segundo grado comprendido en el modelo JEC y JER de Melgar*. Puno: Universidad Nacional del Altiplano.
- Parodi, G., Moreno, d. L., & Cristobal, J. (2021). Comprensión de textos escritos: conceptualizaciones entorno a las demandas del siglo XXI. *Íkala, Revista de Lenguaje y Cultura*, 775-795.
- Paucca, G. H. (2019). *Comprensión de textos escritos de estudiantes del séptimo ciclo de una institución educativa parroquial y una estatal de Lima*. Lima, Perú: Universidad César Vallejo.
- Penagos, L., & Castillo, A. (2018). *Las Secuencias Didácticas como situaciones de aprendizaje para mejorar la comprensión lectora en estudiantes de*

*grado tercero de Básica Primaria*. Ibagué-Tolima: Universidad de Tolima. Facultad de Ciencia de la Educación.

Pérez, T. A. (2014). *Tipos de Textos*. Estado de Hidalgo: Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo.

Peronard, T. M., Gomes, M. L., Parodi, S. G., & Núñez, L. P. (1998). *Comprensión de textos escritos, de la teoría a las salas de clases*. Santiago de Chile: Andrés Bello.

Sánchez, C. H. (2013). La Comprensión Lectora base del desarrollo del pensamiento crítico. Segunda Parte. *Horizonte de la ciencia*, 31-38.

Sánchez, H., & Reyes, C. (2015). *Prueba de Comprensión lectora para el nivel primario*. Lima: Universidad Ricardo Palma.

Solé, I. (1998). *Estrategias de lectura*. Barcelona: Graó.

Solé, I. (1999). *Estrategias de Lectura*. Barcelona, España: Graó.

Subauste, B. M. (2017). *Técnicas e instrumentos de evaluación del proceso de enseñanza y aprendizaje*. Lima: Universidad Inca Garcilaso de la Vega.

UMC-DIFODS. (2021). *Programa para la mejora de los aprendizajes-secundaria. UMC-DIFODS. Diversidad textual en función de las necesidades del autor y los saberes culturales del lector. UNIDAD 2*. Perú: Ministerio de Educación.

Villalobos, G. F. (2009). *Educación Técnico-Productiva*. Lima: Ministerio de Educación.

## **ANEXOS**

## 1. Matriz de consistencia

**Título:** Comprensión de textos escritos en estudiantes de primero y segundo grado de secundaria en instituciones educativas de Nauta 2021 según tipo de gestión.

Preguntas	Objetivo	Hipótesis	Metodología
<p><b>General</b> ¿Cuáles son las diferencias y semejanzas en la comprensión de textos escritos en estudiantes de primero y segundo grado de secundaria en instituciones educativas de Nauta 2021 según tipo de gestión?</p>	<p>Comparar el nivel de comprensión de textos escritos en estudiantes de primero y segundo grado de secundaria en instituciones educativas de Nauta 2021 según tipo de gestión.</p>	<p><b>General</b> Existen diferencias significativas en la comprensión de textos escritos en estudiantes de primero y segundo grado de secundaria en instituciones educativas de Nauta 2021 según tipo de gestión.</p>	<p>Unidad de estudio: estudiante.</p> <p>Tipo: comparativo</p> <p>Diseño: de campo, contemporáneo transeccional y univariable.</p> <p>Población: N = 873</p> <p>Muestra: n = 409</p> <p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumento: Prueba de comprensión de textos escritos.</p>
<p><b>Específicos</b></p> <p>a. ¿Cuál es el nivel de comprensión de textos escritos en estudiantes de primero y segundo grado de secundaria en instituciones educativas de gestión pública de Nauta 2021?</p> <p>b. ¿Cuál es el nivel de comprensión de textos escritos en estudiantes de primero y segundo grado de secundaria en instituciones educativas de gestión privada de Nauta 2021?</p> <p>c. ¿Cuáles son las diferencias y semejanzas en la obtención de información de textos escritos en estudiantes de primero y segundo grado de secundaria en instituciones educativas de Nauta 2021 según tipo de gestión?</p> <p>d. ¿Cuáles son las diferencias y semejanzas en la inferencia e interpretación de información de textos escritos en estudiantes de primero y segundo grado de secundaria en instituciones educativas de Nauta 2021 según tipo de gestión?</p> <p>e. ¿Cuáles son las diferencias y semejanzas en la evaluación de contenido, contexto y forma de textos escritos en estudiantes de primero y segundo grado de secundaria en instituciones educativas de Nauta 2021 según tipo de gestión?</p>	<p>a. Describir el nivel de comprensión de textos escritos en estudiantes de primero y segundo grado de secundaria en instituciones educativas de gestión pública de Nauta 2021.</p> <p>b. Describir el nivel de comprensión de textos escritos en estudiantes de primero y segundo grado de secundaria en instituciones educativas de gestión privada de Nauta 2021.</p> <p>c. Comparar la obtención de información de textos escritos en estudiantes de primero y segundo grado de secundaria en instituciones educativas de Nauta 2021 según tipo de gestión.</p> <p>d. Comparar la inferencia e interpretación de información de textos escritos en estudiantes de primero y segundo grado de secundaria en instituciones educativas de Nauta 2021 según tipo de gestión.</p> <p>e. Comparar la evaluación de contenido, contexto y forma de textos escritos en estudiantes de primero y segundo grado de secundaria en instituciones educativas de Nauta 2021 según tipo de gestión.</p>	<p><b>Específicos</b></p> <p>a. La comprensión de textos escritos en estudiantes de primero y segundo grado de secundaria en instituciones educativas de gestión pública de Nauta 2021 está en proceso.</p> <p>b. La comprensión de textos escritos en estudiantes de primero y segundo grado de secundaria en instituciones educativas de gestión privada de Nauta 2021 está en logro previsto.</p> <p>c. Existen diferencias significativas en la obtención de información de textos escritos en estudiantes de primero y segundo grado de secundaria en instituciones educativas de Nauta 2021 según tipo de gestión.</p> <p>d. Existen diferencias significativas en la inferencia e interpretación de información de textos escritos en estudiantes de primero y segundo grado de secundaria en instituciones educativas de Nauta 2021 según tipo de gestión.</p> <p>e. Existen diferencias significativas en la evaluación de contenido, contexto y forma de textos escritos en estudiantes de primero y segundo grado de secundaria en instituciones educativas de Nauta 2021 según tipo de gestión.</p>	

**2. Instrumento de recolección de datos**

**1 DE SECUNDARIA**

**PRUEBA DE COMPRENSIÓN DE TEXTOS ESCRITOS**

**Autora: Xuxa Miluska Guevara Rivas**

**II.EE.** : \_\_\_\_\_

**Grado** : \_\_\_\_\_

**Sección** : \_\_\_\_\_

**Estudiante:**

\_\_\_\_\_

**Cabeza**

**Las orejas**  
Son erectas en señal de atención, mientras que en reposo se pegan hacia atrás. Son medianamente largas, anchas en la base y se angostan gradualmente para terminar casi en punta.

**Los ojos**  
Son de expresión atenta e inteligente, de color negro o castaño oscuro o en tonos descendientes hasta el amarillo, armonizando con el color de la piel.

**El hocico**  
Mantiene una línea recta. Los labios son tirantes y adheridos a las encías. Puede faltar uno o todos los premolares o molares. La mandíbula es poco desarrollada.

**Talla y peso** Existen tres tipos para machos y hembras:

Pequeño	Mediano	Grande
25 - 40 cm	40 - 50 cm	50 - 65 cm
4 - 8 kilos	8 - 12 kilos	12 - 25 kilos

**Cuello**  
Tiene casi la misma longitud de la cabeza. La piel es lisa y elástica, sin papada.

**Temperamento**  
Es noble y afectuoso con los de casa. Despierto y alerta. Frente a extraños se vuelve desconfiado y guardián.

**Piel**  
Lisa y elástica, sin pelos.

**Cuerpo**  
Tiene músculos dorsales desarrollados, el lomo fuerte. El pecho amplio, las costillas ligeramente arqueadas. El perfil inferior muestra una línea elegante bien marcada.

**Patas delanteras**  
Bien unidas al tronco, perfectamente aplomadas, los codos no sobresalen. Son largas, y parecidas al pie de la liebre.

**Patas traseras**  
Los músculos son redondos y elásticos.

**Cola**  
Es de inserción baja, gruesa en el arranque, afilándose hacia la punta. En estado de acción puede elevarse, en reposo cuelga con la punta hacia arriba.

Fuente: FCI / Ermanno Maniero

### **Obtención explícita**

1. ¿Cuáles son los tipos de perros peruanos?
  - a) Alto y bajo.
  - b) Cabeza larga y cabeza redonda.
  - c) Pequeño, mediano y grande.
  - d) Corto, angosto y ancho.
  
2. ¿Cuánto es el peso del perro peruano grande?
  - a. 8 a 11 kilos.
  - b. 26 a 30 kilos.
  - c. 6 a 8 kilos.
  - d. 12 a 25 kilos.
  
3. El cuerpo del perro peruano tiene:
  - a) La presencia de algo de pelo.
  - b) Músculos dorsales desarrollados.
  - c) Es famoso por ser conocido dentro y fuera del país.
  - d) Muchísimos pelos y es muy sucio.
  
4. El texto menciona algunas partes de la cabeza que son:
  - a. La nariz, los ojos y la cabeza.
  - b. Las orejas, la cara y el cerebro.

- c. El hocico, los ojos y las orejas.
  - d. La boca, los dientes y las orejas.
5. El texto menciona que el temperamento del perro peruano.
- a) Es noble y afectuoso con los de casa.
  - b) Es muy bravo y hay que tener cuidado.
  - c) Es serio y a lo mejor corremos peligro cuando estamos cerca de él.
  - d) Es un perrito tranquilo y paciente.

### **Inferencia**

6. ¿Qué significa la expresión “Su cuello está sin papada”?
- a. Que no tiene papas en el cuello y por lo tanto que es bonito.
  - b. Que su cuello no tiene esa piel que se cuelga en forma de papa.
  - c. Es una característica de la cintura del perro, es decir está sin papa.
  - d. El perro es un animal hecho para acompañar al hombre y para que sea papa.
7. Deduce la siguiente expresión: “la cola del perro peruano es de inserción baja”
- a) La parte del comienzo de la cola es con una inclinación baja y gruesa.

- b) Que la cola del perro peruano está en una intersección de ángulos.
  - c) Que todos los perros peruanos tienen un tamaño bajo.
  - d) La expresión indica que los perros peruanos están encima otros perros.
8. Infiere lo siguiente: las patas delanteras están perfectamente aplomadas.
- a. Las patas están hechas con plomo.
  - b. Las patas son de color plomo.
  - c. Las patas están achatadas.
  - d. Las patas son una especie de plomo.

### **Interpretación**

9. ¿De qué trata el texto?
- a) Las características del perro peruano.
  - b) El perro peruano es muy importante.
  - c) Las tallas del perro peruano.
  - d) La cabeza del perro peruano.
10. Si por la calle ves a un perro peruano. ¿Qué pensarías?
- a) El perro peruano es de nosotros y por tanto debemos cuidarlo.
  - b) El perro peruano es llamativo porque es muy lindo.

- c) El perro peruano está al servicio de su amo y lo obedece en todo.
  - d) El perro peruano es feo porque tiene poco pelo.
11. Si te dieran a elegir entre un perro peruano y otra raza de perro. ¿Cuál elegirías?
- a. Otra raza de perro porque a mí no me gusta el perro peruano.
  - b. El perro peruano porque es propio del Perú.
  - c. Otra raza porque a mí me gusta más los perros con pelo.
  - d. El perro peruano porque no es tan bonito.

### **Evaluación de contenido**

12. Según el texto ¿Qué opinión tienes de las orejas del perro peruano?
- a. Son orejas largas que terminan en punta.
  - b. Son muy bonitas por su color y forma.
  - c. No me gusta nada su oreja y tampoco su cuerpo.
  - d. Las orejas son hermosas porque son redondas.
13. Si tu amigo te pregunta ¿Qué opinas del perro peruano? ¿Qué le responderías?
- a) El perro peruano tiene características muy hermosas. Son netamente del Perú. Tiene una forma única. Son de tamaño pequeño, mediano y grande.

- b) El perro peruano es muy sucio. También es bravo. Da mucho miedo.  
Y casi no se ve en las familias esta raza.
- c) El perro peruano es un animal como cualquier otro. Las personas suelen escoger el perro que les agrada. Yo también hago lo mismo.
- d) No sé qué decirte. No tengo conocimiento de este perro. Lo he visto algunas veces en la calle.

14. ¿Cuál es tu comentario con respecto a la cabeza del perro peruano?

- a. El perro peruano tiene una cabeza hermosa. Aunque nos es muy inteligente.
- b. Es interesante ver lo que tiene: ojos inteligentes, mandíbula poco desarrollada y orejas erectas.
- c. Los ojos son bellos al igual que sus orejas. Tiene una mandíbula desarrollada. Da la impresión de ser confiado.
- d. La cabeza está llena de pelos. Es amarillento y atento. Provoca una reacción agradable a los niños.

### **Evaluación de contexto**

15. ¿Cuál fue la intención del autor al elaborar este texto?

- a) Mostrar una de las maravillas del Perú: El perro peruano.
- b) Formar un equipo de estudiantes que cuiden al perro peruano.
- c) Elegir al perro peruano como el mejor perro.

- d) Vender al perro peruano a un buen precio y hacer negocio con él.
16. En casa de Sara hay un perro peruano. Si llegas a la casa de Sara y ves al perro ¿qué hicieras?
- a. Lo miraría con desprecio porque a mí no me gustan los perros peruanos.
  - b. No haría nada. Porque yo no fui a visitar al perro.
  - c. Felicitar a Sara por tener un perro peruano.
  - d. Hiciera mi tarea del colegio con Sara.
17. César estudiante del 1 de secundaria vio al perro peruano de Raúl en la calle y muy bravo. ¿Qué crees que hizo cesar?
- a) Fue y llamó a Raúl para que el perro lo vea y se sienta en confianza.
  - b) Se asustó mucho y fue corriendo a llamar a la policía.
  - c) No le importó porque al fin y al cabo no es su perro. Entonces siguió su camino.
  - d) Le dijo a Sandra su amiga que ese perro es bravo y feo. Que no se explica por qué Raúl lo quiere tanto.

### **Evaluación de forma**

18. ¿Qué tipo de texto es?
- a. Texto expositivo.
  - b. Texto argumentativo.

c. Texto descriptivo.

d. Texto narrativo.

19. Según su formato es:

a) Texto continuo.

b) Texto discontinuo.

c) Texto mixto.

d) Texto múltiple.

20. Qué género textual es este texto.

a. En una infografía.

b. Cartel.

c. Gigantografía

d. Artículo.

## TEXTO 2

Pablo es un adolescente que tiene ganas de jugar damas, su hermano menor quiere jugar con él, pero no sabe cómo hacerlo. Entonces Pablo busca en su celular en el navegador de Google y encuentra las instrucciones para jugar dama. Hace leer a su hermano estas instrucciones.

<https://www.escribiendo.online/mod/emarking/activities/activity.php?id=134>

# DAMAS

## Reglas del juego

Es un juego que requiere de dos jugadores. El tablero se debe situar de modo que el cuadrado de la esquina inferior izquierda sea oscuro. Cada jugador posee quince flechas.

### **Preparación**

Colocación de las fichas: Las fichas se colocan siempre dentro de dos cuadrados oscuros, doce a cada lado del tablero, según muestra la figura 1. El primer movimiento lo efectúa el jugador que juega con las fichas oscuras.

### **Cómo jugar**

El objetivo del juego es capturar todas las fichas del adversario o bloquear todos sus movimientos. El jugador que realice el último movimiento, gana.

## **Movimientos**

Al principio del juego todas las fichas se mueven en diagonal y solamente hacia adelante, de un cuadrado oscuro hacia otro cuadrado continuo.

Las fichas nunca pueden ubicarse sobre los cuadrados claros. Si una ficha llega a la línea de la “Dama” del adversario (la última fila del lado opuesto) ésta es “coronada”. La “coronación” consiste en colocar sobre dicha ficha otra del mismo color, conformando así una ficha llamada “Dama”. La “Dama” puede moverse hacia atrás y hacia adelante sobre los cuadrados oscuros que desee, siempre en diagonal.

## **Saltos**

Una ficha debe saltar sobre otra ficha del oponente que se encuentra en un cuadrado continuo si detrás de ésta hay un cuadrado vacío (fig.2).

Cuando esto sucede, la ficha del oponente es “comida” o capturada y se saca del tablero. No se pueden saltar las propias fichas. Se puede saltar más de una ficha contraria si entre éstas últimas existen cuadrados vacíos (fig.3)

## **Tocar y mover**

Una vez empezado el juego, cada jugador debe mover la ficha que toca.

## **Límite de tiempo**

En general no hay límite de tiempo. En torneos oficiales el tiempo máximo por movimiento es de cinco minutos. Si no realizó ningún movimiento dentro de este tiempo pierde automáticamente la partida.

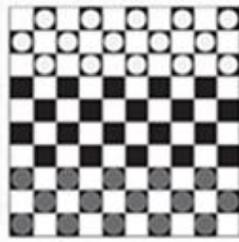


Figura 1

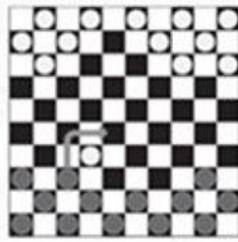


Figura 2

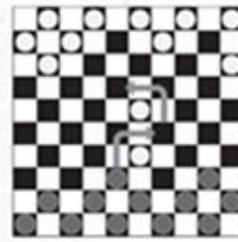


Figura 3

### Obtención Explícita

21. Según el texto, ¿Dónde se colocan las fichas?

- a. En la parte de arriba del tablero.
- b. En los cuadrados blancos del tablero.
- c. En los cuadrados oscuros del tablero.
- d. En los cuadrados diagonales del tablero.

22. ¿Quién efectúa el primer movimiento?

- a) El hermano menor de Pablo.
- b) Pablo debe empezar el juego.
- c) El jugador que juega con las fichas oscuras.
- d) El jugador que juega con las fichas blancas.

23. En torneos oficiales ¿Cuál es el tiempo máximo para mover una ficha?

- a. Cinco segundos.
- b. Dos minutos.

c. Cinco minutos.

d. 1 minuto.

24. ¿Cuándo se termina el juego de Damas?

a. El jugador que realice el último movimiento gana.

b. Cuando la ficha del oponente bloquea mi ficha.

c. En el momento que se come a todas las fichas.

d. Cuando se coronó la ficha convirtiéndose en “Dama”.

25. ¿Cuándo es comida la ficha del oponente?

a. Cuando la ficha salta al cuadrado vacío comiendo la ficha del oponente.

b. En el momento que la ficha del oponente se encuentra bloqueada.

c. El jugador mueve su ficha irresponsablemente, sin percatarse del oponente.

d. Cuando la ficha del oponente está de hambre y quiere comer todas las fichas que ve.

## **Inferencia**

26. ¿Cuál es la intención de Pablo al dar a su hermano para que lea las reglas de este juego?

- a) Ayudar a su hermano a jugar bien.
- b) Instruir a su hermano con las reglas del juego de damas.
- c) Enseñar a su hermano cómo ganar en el juego.
- d) Mostrar a su hermano la forma de jugar sin hacer trampas.

27. ¿Por qué crees que Pablo quería jugar con su hermano menor este juego?

- a. Tal vez estaban en su casa no los dejaban salir a jugar.
- b. Pablo vio la intención de su hermano de querer jugar damas.
- c. Pablo tenía ganas de jugar y no sabía qué jugar y pensó en el juego de damas.
- d. Su mamá les regañó y les dijo que no iban a salir a jugar, que estarían en su casa todo el día.

28. ¿Por qué su hermano menor no pudo jugar dama en un principio?

- a) Su hermano no sabía jugar dama.
- b) Estaba bañándose y le dijo a su hermano que le espere.
- c) Era la hora de estudiar y no de jugar.
- d) Estaba enojado y no quería jugar.

### **Interpretación**

29. ¿De qué trata el texto?

- a. Enseñanza del tablero de la dama y su aplicación en el juego.
- b. Del conocimiento de cada nombre de las fichas.
- c. De las instrucciones de las reglas de juego de damas.
- d. Recomendaciones de cómo hacer saltos de las fichas.

30. ¿Cuándo la ficha es llamada “Dama”?

- a. Cuando se arregla y viste con muchos adornos y cuidados.
- b. Cuando es coronada con otra ficha del mismo color.
- c. Cuando la ficha come a su oponente. Se convierte en dama.
- d. Cuando gana el juego de vóley se convierte en dama.

31. ¿Estás de acuerdo que Pablo juegue damas con su hermano menor?

- a. No, porque es muy pequeño y su hermano menor le retrasaría a Pablo en su inteligencia.
- b. Me parece que debería jugar con un amigo de su edad.
- c. Sí, porque es un momento de aprovechar la unidad en familia y demostrar las habilidades que tienen.
- d. Sí, estoy de acuerdo que juegue, pero debe dejarse ganar por su hermano para que él no se sienta mal.

### **Evaluación de contenido**

32. Ana es una adolescente que desea saber qué es el juego de DAMAS  
¿qué le dirías?

- a) Dama es un juego de vecinos.
- b) Dama es un juego de mesa.
- c) Dama es una señorita.
- d) Dama es una señora.

33. Tu abuelito está en su casa y tú le enseñas cómo se colocan las fichas del juego de DAMAS. Diciéndole:

- a. Las fichas se colocan en los cuadrados negros.
- b. Las fichas se colocan en los cuadrados blancos o amarillos.
- c. Las fichas se colocan en diagonal.
- d. Las fichas se colocan alrededor del tablero.

34. La vecina Juana se aburre por las tardes y por eso compró un juego de mesa llamado DAMAS pero no sabe jugar. Entonces se acerca a ti a preguntarte cómo se juega esto. ¿Qué le responderías?

- a) Se juega en la casa.
- b) Se juega en pareja.
- c) Se juega entre cuatro personas.
- d) Se juega de tres personas.

### **Evaluación de contexto**

35. ¿A cuál de las siguientes personas le sería más útil este texto?

- a. Gabriel, un adolescente le han regalado una dama por su cumpleaños, pero no sabe jugar.
- b. La tía de Juana estaba jugando dama con sus hijos y lo hacía muy bien.
- c. Jonás recomienda a Pedro que participe en la competencia anual de dama, porque Pedro sabe jugar bien.
- d. Mamá e hija quieren jugar dama y quedaron hacerlo en la tarde, porque ambas son buenas competidoras.

36. Si tu amigo quiere jugar dama, pero no conoce las reglas, ¿qué le aconsejarías?

- a) Que primero juegue fútbol y después dama.
- b) Investigue las reglas del juego de damas.
- c) Mejor juega otro, algo que conozcas.
- d) Vamos a manejar bicicleta mejor.

37. Rosa es una adolescente que ha decidido competir en el colegio jugando dama ¿Qué tendría que hacer Rosa para ganar la competencia?

- a. Que baile bien como una dama así ganará la competencia.
- b. Aprenderse bien las instrucciones de juego de damas.
- c. Practicar mucho las reglas de juego de las fichas.
- d. Ser una buena competidora y demostrar que es una ganadora.

## Evaluación de forma

38. ¿Qué tipo de texto es?

- a. Texto expositivo.
- b. Texto instructivo
- c. Texto descriptivo.
- d. Texto narrativo.

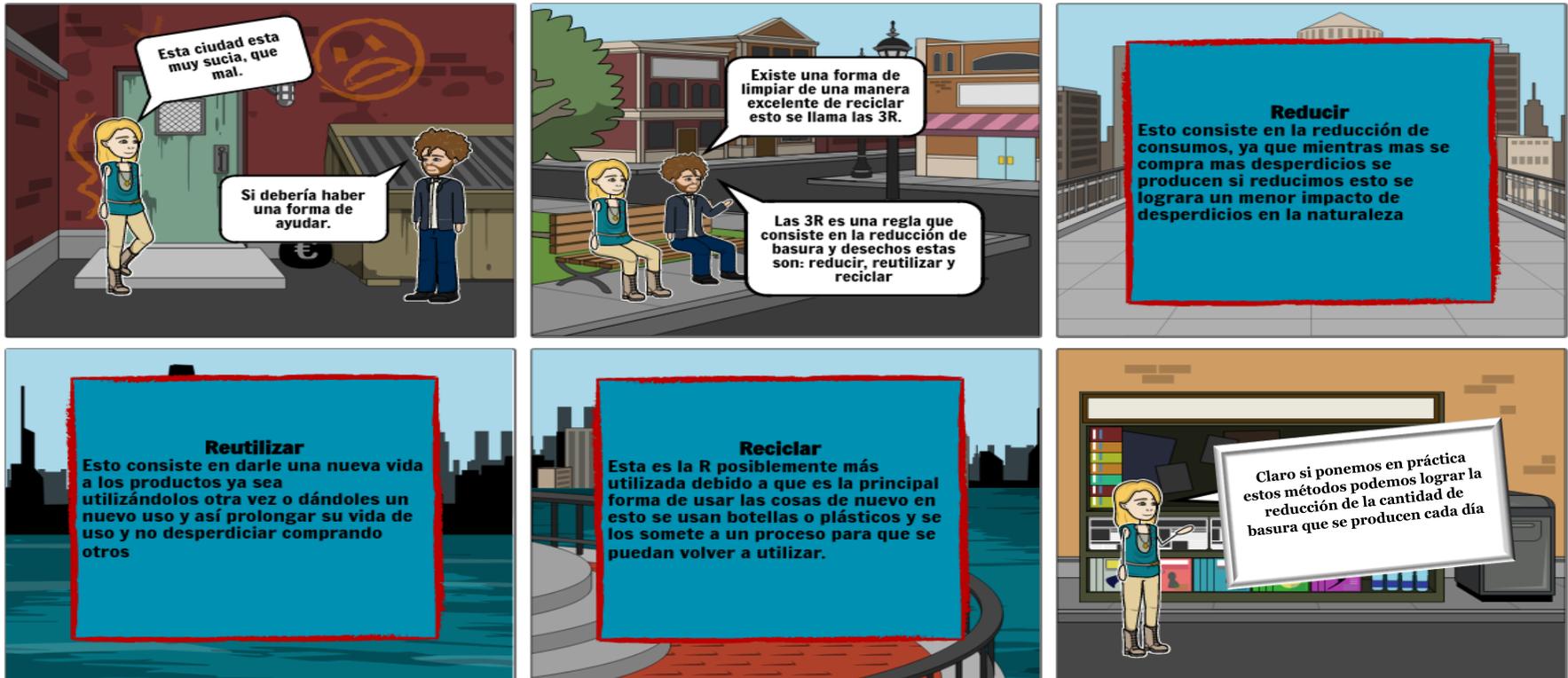
39. Según su formato es:

- a. Texto continuo.
- b. Texto discontinuo
- c. Texto mixto.
- d. Texto múltiple.

40. Qué género textual es este texto.

- a. En una infografía.
- b. Cartel.
- c. Gigantografía
- d. Artículo.

**TEXTO 3:** Dos adolescentes Sara y Teddy, acordaron ir a comprar un libro de Romeo y Julieta, en una librería, porque el lunes tendrán examen de comprensión lectora en el colegio. Se encontraron a la puerta de la casa de Sara, pero algo les llamó la atención en el camino.



<https://www.storyboardthat.com/storyboards/emiliofuentes/comic-de-las->

## Obtención Explícita

41. ¿Adónde se disponían ir Sara y Teddy?

- a) A una librería.
- b) A una heladería.
- c) A la plaza.
- d) Al parque.

42. ¿Qué libro querían comprar?

- a. La Iliada.
- b. Romeo y Julieta.
- c. María.
- d. Mi planta de Naranja Lima.

43. ¿Cuál es la forma de limpiar la ciudad que menciona Teddy?

- a) Con agua y jabón.
- b) Con escobas grandes y largas.
- c) Con el uso de las 3R.
- d) Con mucha alegría.

44. Según el texto ¿Qué es reducir?

- a. Es la reducción de impuestos.

- b. Es adelgazar bajando de peso.
- c. Es comprimir una cosa que ya no sirve.
- d. Es la reducción de consumos.

45. Según el texto ¿Qué es reciclar?

- a. Someter a un proceso las botellas y plásticos.
- b. Juntar los desperdicios en los tachos de basura.
- c. Escoger productos de la tienda.
- d. Dar al que más necesita.

46. Según el texto ¿Qué es reutilizar?

- a) Volver a usar algo.
- b) Buscar la manera de proteger las cosas.
- c) Dar un nuevo uso a los productos.
- d) Volver a utilizar los zapatos.

47. Según el texto, antes de reutilizar ¿qué se debe hacer?

- a. Se debe utilizar los productos.
- b. Escoger bien dónde botar los desperdicios.
- c. Se debe reciclar productos como botellas, plásticos, etc.
- d. Limpiar bien el espacio que se va a usar.

48. En el texto, ¿Quién conoce las 3R?

- a. Sara y sus amigas.
- b. La vecina de Teddy.
- c. Teddy.
- d. El vendedor de la esquina.

### **Inferencia**

49. Deduce un tema secundario del texto.

- a. Definición de las 3R.
- b. Lo relevante que es las 3R
- c. La importancia del reciclaje.
- d. Todas las personas ensucian.

50. ¿Qué pasaría si nadie de la ciudad aplica las 3R?

- a. Todo se volvería un caos por el sonido de los vehículos.
- b. El tránsito vehicular estaría en una fea situación.
- c. La ciudad estaría extremadamente contaminada.
- d. La ciudad estaría en buenas condiciones.

51. Si los maestros en los colegios decidieran priorizar la enseñanza de las 3R, ¿Qué pasaría?

- a. El nivel de contaminación de la ciudad bajaría.
- b. Todos los estudiantes dirían que ya saben el tema.
- c. Los estudiantes conocen, pero no aplican estas reglas.
- d. No pasaría gran cosa, porque la educación viene de casa.

### **Interpretación**

52. La idea principal del texto es:

- a) El uso de las 3R es importante en la sociedad.
- b) Fomentar el uso de las 3R no tiene sentido.
- c) Las 3R y sus beneficios en el colegio.
- d) Las 3R es una fórmula original para tener limpio nuestra casa.

53. ¿Qué quiere decir las 3R?

- a) Es una regla para reducir la basura.
- b) Es una estrategia de limpieza de la ciudad.
- c) Regla de tres simples.
- d) Reducir, reciclar y reutilizar.

54. ¿Qué se logrará aplicando las 3R?

- a) Disminuir la contaminación del río.

- b) Que la ciudad se vea limpia.
- c) Que las 3R estén en sus respectivos sitios.
- d) Aplicar la reutilización de las botellas.

55. ¿Qué opina Sara con respecto a la basura en la ciudad?

- a. La ciudad está limpia y cuidada.
- b. Vamos a limpiar la ciudad.
- c. La ciudad está muy sucia, qué mal.
- d. Unámonos para formar un equipo que limpie la ciudad.

56. Si en tu casa ves a tu hermana que está botando desperdicios a la calle

¿Qué le dirías de las 3R?

- a. Estás haciendo mal.
- b. No ensucies la calle.
- c. Hermana mía hay una regla que se llama las 3R que sirve para reducir la cantidad de basura que hay en el mundo.
- d. Mejor es botar en la basura.

57. Arturo es amigo de Teddy y está botando una botella vacía de refresco en

la calle, ¿Qué le diría Teddy a su amigo?

- a) Amigo hay que reciclar esta botella para darle una nueva función.
- b) Amigo estás ensuciando la ciudad.

- c) Cuidemos el planeta, lo estamos contaminando de esa manera.
- d) Enseña a los demás con tu ejemplo y cuida el planeta.

58. La hermana menor de Sara le pregunta ¿Por qué tienes botellas vacías?  
¿Para qué lo juntas? Sara responde:

- a. Lo voy a volver a utilizar. Existe la regla de las 3R lo que estoy haciendo es reciclar, lavo las botellas y los guardo para darle un nuevo uso ya sea para hacer adornos o para llenar cosas ahí.
- b. Yo soy coleccionista de botellas.
- c. Mañana los voy a botar hoy no.
- d. Mira no te metas en lo que no te importa.

### **Evaluación de contenido**

59. ¿Qué propósito tiene el texto?

- a. Describir el uso de las 3R.
- b. Mostrar los beneficios del uso de las 3R.
- c. Enseñar a cuidar la ciudad.
- d. Ofrecer una alternativa para estar limpios.

60. María tiene como tarea hacer un proyecto sobre las 3R, si tú fueras amiga de María y has leído el texto, ¿Qué le dirías?

- a. La contaminación que existe en el mundo es mucha.
- b. El uso de aerosoles es dañino para la atmósfera.
- c. Que las 3R son reglas de reciclaje de la basura.
- d. Las personas contaminan mucho la ciudad.

61. Qué funciones tienen las 3R

- a. Forma un comité que encarga de la limpieza.
- b. Disminuye la basura en la ciudad.
- c. Aumenta la basura en las calles.
- d. Fomenta la limpieza de las plazas.

### **Evaluación de contexto**

62. En el colegio la maestra dice a los estudiantes que escojan un tema para que expongan, Sara aprendió de Teddy sobre las 3R; Sara quiere que todos sus compañeros sepan sobre las 3R ¿Qué tema piensas que escogió Sara para exponer en el aula?

- a) ¿Cómo aplicar la regla de las 3R?
- b) Sepan qué es las 3R.
- c) Menciona las características de las 3R.
- d) La regla de las 3R es muy importante.

63. María, estudiante de segundo grado de secundaria, ve que su calle está muy sucia ¿Qué piensas que debería hacer María para que su calle se vea limpia?

- a. María es adolescente, no podría hacer mucho, porque nadie la escucharía.
- b. María debería aprovechar la oportunidad para demostrar su cultura en la limpieza.
- c. María está muy avergonzada por los vecinos que tiene. Todos botan la basura al piso.
- d. A María le da vergüenza de que le digan que exagera cuando ella bota los desperdicios en el tacho o cuando recicla.

64. Según Sara y Teddy ¿Qué deberías hacer en tu casa para aplicar las 3R?

- a. Enseñar en mi casa cómo aplicar las 3R.
- b. Botar la basura en donde sea.
- c. Mirar si otros botan la basura en el piso de la casa no importa.
- d. Investigar las reglas de las 3R.

### **Evaluación de forma**

65. ¿Por qué hay el dibujo de una carita?

- a. Porque la casa es de una familia feliz.

- b. Porque a Sara le gusta que sea así su casa.
- c. La carita adorna la escena del encuentro entre los adolescentes Sara y Teddy.
- d. Indica la felicidad de la juventud de hoy.

66. ¿Qué función cumple el lenguaje verbal de la última viñeta?

- 1. La función y efecto que tienen las 3R.
- 2. Expresa el beneficio de aplicar las 3R.
- 3. Dar el cierre del texto de una forma amigable.
- 4. Aconsejar a los jóvenes de hoy lo que deben hacer.

67. ¿Por qué están con negrita una palabra de la viñeta tercera, cuarta y quinta correlativamente?

- a. Para indicar que son subtítulos.
- b. Para mostrarse más nítido y lo puedan leer.
- c. Porque las tres palabras forman un todo.
- d. Así quiso hacerlo el autor del texto.

**2 SECUNDARIA**

**PRUEBA DE COMPRENSIÓN DE TEXTOS ESCRITOS**

**Autora: Xuxa Miluska Guevara Rivas**

**II.EE. :** \_\_\_\_\_

**Grado:** \_\_\_\_\_

**Sección:** \_\_\_\_\_

**Estudiante:** \_\_\_\_\_

## TEXTO 1

### EL DELFÍN ENCANTADO

Los delfines rosados nadan entre los árboles. Se deslizan entre las ramas y ondulan como serpiente alrededor de los troncos, arqueando sus cuerpos curvados. Mientras peces de color verde brillante pasan veloces como flechas entre las hojas, los delfines rosados intentan atraparlos con sus largos hocicos llenos de dientes.

Es la estación lluviosa en el curso del río Amazonas. La crecida ha inundado el bosque lluvioso y los delfines de río han salido a casar peces entre los árboles.

Cada primavera, los delfines del Amazonas tienen la oportunidad de salir del cauce del río y volver a su hábitat original. Las hembras se adentran mucho en el bosque, quizá para refugiarse de los machos agresivos, de color rosa brillante. Éstos se atacan ferozmente unos a otros. Son brutales. Pueden arrancarse trozos de hocico y de aletas, y lastimarse el espiráculo (orificio o hueco ubicado en la parte superior de la cabeza y por medio del cual respiran). Los más grandes tienen muchas cicatrices y son precisamente los más atractivos para las hembras, al menos durante la época de apareamiento. Cuando las aguas vuelven al cauce del río, machos y hembras se reencuentran.

Pero el color, el tamaño y las cicatrices no son los únicos atractivos de los machos para impresionar a las hembras. A veces, recogen plantas o maderas con el hocico y dibujan un círculo con la cabeza fuera del agua mientras golpean el objeto. La gente de los lugares donde viven el delfín rosado creía que esto era

un juego, pero se ha descubierto que sólo los machos se exhiben con esas piruetas, y sólo en presencia de las hembras. Además, es 40 veces más probable que dos machos acaben peleándose cuando se comportan así.

Según la tradición Amazónica, el boto es un “encantado”, una criatura mágica. A veces, adopta la forma humana y emerge del río para seducir a hombres y mujeres, y conducirlos a su ciudad encantada bajo el agua. Se dice que lleva sombrero para ocultar el espiráculo y la frente abultada. Son historias difíciles de creer para la gente de ahora. No obstante, debido a que se encuentra en peligro de extinción, el boto tendrá que encantar y seducir a mucha más gente si quiere sobrevivir en el mundo de hoy.

(MINEDU, 2021, pág. 25)



## TEXTO 2

### El delfín del Amazonas



El delfín del Amazonas, también llamado voto o delfín rosado, es el más grande de las cuatro especies de delfines de río conocidas. Tiene la frente abultada, ojos pequeños, y un hocico fino y alargado que es idóneo para atrapar peces entre las malezas o para remover el fango del lecho

del río en busca de crustáceos (como camarones y cangrejos de río). A diferencia del delfín marino, las vértebras de su cuello no están unidas entre sí, lo que le permite mover el cuello en un ángulo de 90 grados y, por tanto, maniobrar entre los árboles. Las aletas del pecho son anchas, la aleta de la espalda es reducida (para poder desplazarse en los espacios estrechos).

A continuación, veamos, otras características del delfín rosado.

Características del delfín rosado
-----------------------------------

Longitud	De 1,8 a 2,5 m de largo.
Peso	De 110 kg a 200 kg.
Color	Gris oscuro (recién nacidos y jóvenes), gris claro (adolescentes) y rosados (machos adultos).
Hábitat	Río Amazonas y sus afluentes.
Alimentación	Camarones, cangrejos, peces y tortugas pequeñas.
Reproducción	Madurez sexual entre los 5 y 12 años en las hembras, y entre los 9 y 13 años en los machos. El período de gestación es de 11 y 12 meses. Ponen una sola cría, que es amamantada durante 18 meses.
Tiempo de vida	Más o menos 30 años.
Situación	Especie en alto riesgo de extinción por la caza indiscriminada.

Fuente: Revista fauna del Perú

(MINEDU, 2021, pág. 26)

### Obtención Explícita

- 1) Según el texto 1, ¿qué sucede con el delfín cuando el bosque se inunda con la lluvia?
  - a) Los delfines nadan contentos y felices haciendo piruetas.
  - b) A los delfines les atemoriza la lluvia y se van a dormir.
  - c) Los delfines salen a cazar peces entre los árboles.

d) Los delfines machos coquetean con los delfines hembras.

2) Según el texto 2, el delfín del Amazonas ¿Cómo es también llamado?

a. El delfín amistoso.

b. El delfín bailarín.

c. Delfín marino.

d. Boto o delfín rosado.

3) ¿Cuál es el peso del delfín rosado?

a) 110 kg a 200 kg

b) 100 kg a 210 kg

c) 13 kg a 22 kg

d) 20kg a 40 kg

4) ¿Qué come el delfín del Amazonas?

a. Peces, camarones, boas, Anguila.

b. Los peces de los ríos y los camarones.

c. Camarones, cangrejos y peces.

d. Langostas, perdiz, garzas y peces.

5) Según la tradición Amazónica, ¿qué es el boto?

a) Es un encantado, una criatura mágica.

- b) Es la forma de apoyar democráticamente al partido político de tu preferencia.
- c) Es una forma de comunicación ancestral con gente del otro mundo.
- d) Es la acción y efecto de botar algo que ya no sirve.

### **Inferencia**

6) ¿Qué pensaba la gente al ver delfines nadando por su río?

- a) Que los delfines por la noche se transformarían en personas para llevar a las personas a vivir debajo del agua.
- b) La gente era feliz al ver unos lindo delfines en su río y llamaban a todos sus hijos para que los vieran.
- c) Las comunidades nativas se asombraban de ver esos hermosos delfines y querían verlo siempre.
- d) La gente decía esto lo seguiremos viendo durante una semana y después se irán.

7) Hoy en día, ¿la gente qué opina cuando ven a delfines rosados?

- a. Que son delfines del mar y traen muchas manías.
- b. Que es bueno cuidar a estos animalitos para que no se lastimen.
- c. Que son animalitos agradables que están en peligro de extinción.
- d. Que sería bonito criar a estos delfines y ver si son inteligentes.

8) Después de leer ambos textos, si vieras a varios delfines en el río y las personas no pescan ni un pez ¿Qué pensarías?

- a) Que los delfines se comieron los peces.
- b) Que estamos sin peces y que las personas deben pescar por otro lado.
- c) Que el río está furioso y por eso no da peces.
- d) Que tal vez no fue un horario apropiado para pescar.

### **Interpretación**

9) ¿Cuál es la intención del autor en ambos textos?

- a) Dar a conocer sobre el delfín del Amazonas.
- b) Mostrar las características del delfín del Amazonas.
- c) Contar la historia del delfín rosado del mar.
- d) Explicar el hábitat del delfín rosado del mar.

10) ¿Por qué el boto es un delfín encantado?

- a. Porque los delfines amazónicos son así.
- b. Porque las hadas lo hicieron encantado.
- c. Porque es muy agraciado y encantador.
- d. Porque toma la forma humana.

11) ¿Qué hacen los delfines machos para conquistar a los delfines hembras?

- a) Recogen ramitas o palitos con su hocico.
- b) Bailan en el agua formando remolino.
- c) Entre varios delfines hacen competencia de fuerzas.
- d) No hacen nada. Esperan a que la hembra los elija.

12) ¿Cómo es el encuentro entre los delfines machos agresivos?

- a. Son revanchistas. Provocándose a ira, pero no se lastiman.
- b. Se destrozan parte de su hocico y las aletas.
- c. Los machos tratan de conquistar a las hembras.
- d. Son delfines muy inteligentes, ellos eligen al ganador que se quedará con la hembra.

### **Evaluación de contenido**

13) Después de leer ambos textos, ¿Qué le dirías a tu hermana menor o hermano? Ya que está muy interesado (a) por conocer sobre los delfines.

- a) Los delfines son animalitos sorprendentes.
- b) Los delfines están en peligro de extinción y viven 30 años.
- c) Los delfines nacen, crecen y se reproducen como los seres humanos.

d) Los delfines amazónicos son poco adorables.

14) María es una estudiante de segundo grado de secundaria y la profesora le encargó que buscara información sobre los delfines y que exponga. María encontró estos dos textos en el internet. Al leer ambos textos, María rescató algo importante.

a. Los delfines amazónicos salían a pasear y se encontraban con su nueva pareja.

b. Los delfines amazónicos vivían en los tiempos antiguos y aún existen algunos.

c. Las personas de la antigüedad comían delfines y los compartían en grandes ceremonias.

d. Los delfines comían a las personas que se encontraban en su canoa, esto sucedía continuamente.

15) Andrés es un estudiante de segundo grado de secundaria tiene la curiosidad de diferenciar los colores de los delfines Amazónicos. Andrés leyó los dos textos y encontró que:

a) Los delfines bebés son de color gris oscuro.

b) Los delfines hembras son de color rosado.

c) Los delfines adolescentes son de color blanco.

d) Los delfines machos son de color negro.

## **Evaluación de contexto**

16) Si estás en el colegio y algún compañero te pregunta ¿en realidad de donde son los delfines rosados? Qué le responderías:

- a. Son del mar.
- b. Son del Amazonas.
- c. Son de las quebradas.
- d. Son de riachuelos.

17) Si vieras delfines bajando en manada por el medio del río ¿qué pensarías?

- a) Están viajando trasladándose.
- b) Están nadando.
- c) Son hermosos animalitos.
- d) Pensaría que son una familia.

18) Si tú vivieras en una comunidad y vieras a un delfín nadando en el río. También al mismo tiempo ves a tu hermanito bajando a la orilla del río ¿Qué hicieras?

- a. Traería a mi hermanito de regreso a casa.
- b. Le diría a mi hermanito que estos delfines roban gentes.

- c. Junto a mi hermanito observar al hermoso delfín.
- d. Avisaría a mi mamá que hay un delfín en el río.

### **Evaluación de forma**

19) ¿Qué tipo de texto es el texto 1?

- a) Narrativo
- b) Expositivo
- c) Descriptivo
- d) Argumentativo

20) ¿Qué tipo de texto es el texto 2?

- a. Narrativo
- b. Expositivo
- c. Descriptivo
- d. Argumentativo

21) ¿Con qué objetivo está insertado el cuadro de doble entrada en el segundo texto?

- a) Mostrar científicamente las características del boto.
- b) Para detallar las habilidades del delfín del Amazonas.
- c) Explicar científicamente el origen del delfín rosado.
- d) Presentar el proceso de vida del delfín del Amazonas.

22) ¿Qué formato tiene el texto 2?

- a) Continuo
- b) Discontinuo
- c) Mixto
- d) Múltiple

### **TEXTO 3**

Llegó el mes de diciembre. Cinthia como siempre mirando el calendario cívico porque ella quiere saber todo lo que se celebra en el mes y lo que los maestros siempre hacen resaltar en los colegios. Entonces, Cinthia encontró que el 10 de diciembre se celebra el “Día de los Derechos Humanos”. Decidió buscar en el internet. Ella encontró una infografía que le gusto:

***Derechos humanos***

10 Dic, 2020, 16:32

Redacción / La Voz de Michoacán

# ¿Sabes cuáles son tus derechos humanos?

El **10 de diciembre de 1948** se aprobó la Declaración Universal de Derechos Humanos y dos años después la **Asamblea General de la ONU** proclamó esta fecha como el **Día de los Derechos Humanos**.  
Conoce los 7 derechos básicos.



1. Todos hemos nacido libres e iguales. Todos hemos nacido libres. Todos tenemos nuestras propias ideas y pensamientos. Todos deberíamos ser tratados de la misma manera.

2. No discrimines. Estos derechos pertenecen a todos, sin importar nuestras diferencias.

3. El derecho a la vida. Todos tenemos el derecho a la vida y a vivir en libertad y con seguridad.

4. Ninguna esclavitud. Nadie tiene derecho a convertirnos en esclavos. No podemos hacer a nadie nuestro esclavo.

5. Ninguna tortura. Nadie tiene ningún derecho a dañarnos o torturarnos.

6. Tienes derechos sin importar a donde vayas.

7. Todos somos iguales ante la ley. La ley es la misma para todos. Nos debe tratar a todos con equidad.

## Obtención Explícita

23) ¿Cuál es el primer derecho que se menciona?

- a) Amor
- b) Bienestar
- c) Libertad
- d) Verdad

24) El derecho siete dice que la ley es:

- a. Respetable.
- b. La misma para todos.
- c. La verdad absoluta.
- d. La amenaza para todos.

25) El tercer derecho dice que todos tenemos derecho a:

- a) Tener un nombre.
- b) A la vida.
- c) Al buen trato.
- d) A alimentarse.

26) En el derecho dos sobre qué habla:

- a. No discrimines

b. Descansa

c. Confía

d. Persevera

27) En el derecho seis dice "Tienes derecho sin importar..."

a) Si estás sano o enfermo.

b) A dónde vayas.

c) Si estás lleno o de hambre.

d) Qué tanto dinero tengas.

28) ¿Quién proclamó el Día de los Derechos Humanos?

a. La Asamblea General de la ONU.

b. La Asociación General de TLC.

c. La Junta Directiva del Perú.

d. Los reinos unidos de Europa.

29) ¿Cuántos derechos básicos hay en el texto?

a) Hay diez derechos básicos.

b) Hay 7 derechos básicos.

c) Hay 9 derechos básicos.

d) Hay 4 derechos básicos.

30) ¿Cuándo se aprobó la Declaración Universal de los derechos humanos?

- a. En el mes de diciembre.
- b. El 10 de diciembre de 1948
- c. El 20 de octubre del 2000
- d. El mes de enero

### **Inferencia**

31) ¿Infiere el tema del tercer derecho que menciona el texto?

- a. Cuando vivir es importante.
- b. El derecho a la vida.
- c. Formas de vivir.
- d. Todas las personas tienen vida

32) Un bebé deformado al nacer ¿Tiene derecho a la vida?

- a. Sí, porque él no eligió venir al mundo así.
- b. Sí, porque los derechos básicos proclamados por la ONU lo dicen.
- c. Sí, porque es un angelito que no tiene la culpa de nada.
- d. Hay que dejarles ser hasta que Dios lo permita.

33) ¿Qué pasaba en los dos años de transición después de aprobarse los derechos humanos?

- a. Las ONU se organizaba y quedaban en acuerdos.
- b. El mundo entero estaba viviendo sus vidas naturalmente.
- c. Todas las familias del mundo estaban asustadas.
- d. Muchos países no obedecían a sus superiores.

34) Después de la proclamación de los derechos humanos ¿qué pasó?

- a. El mundo enteró se alegró.
- b. A la mayoría no le importaba.
- c. Igual es si hay o no derechos.
- d. Todos viven sus vidas como antes.

35) Después de estos siete derechos básicos ¿habrá otros derechos?

- a. No, porque estos son los principales.
- b. Sí, porque hay una cantidad de derechos.
- c. No, porque ya no es necesario más derechos que estos.
- d. Sí, porque las personas grandes y chicos nos gusta apreciarlos.

### **Interpretación**

36) ¿Cuál es la idea principal del texto?

- a. Los derechos básicos son siete.
- b. Los derechos humanos
- c. Ven a conocer los derechos
- d. Conociendo los derechos básicos.

37) ¿Cuál es el propósito del texto?

- a. Explica los siete derechos humanos básicos.
- b. Enseñar los valores y los derechos humanos básicos.
- c. Reflexionar sobre los derechos humanos.
- d. Participa de una gran celebración de los derechos.

38) Fabiana se enteró que está embarazada, ella es adolescente. Su enamorado le dice a Fabiana abortas o terminamos. Yo no quiero tener hijo ahora. Somos muy jóvenes. ¿Si fuera tu amiga la adolescente Fabiana qué le dirías?

- a) Que su enamorado no le quiere.
- b) Que su enamorado es un bueno para nada.
- c) Que siga lo que dice su corazón.
- d) Que su bebé tiene derecho a nacer. Es uno de los derechos básicos.

39) Una jovencita tenía muchos problemas en su casa y decidió trabajar. Consiguió trabajo en casa de una señora que tenía mucho dinero. Al

principio todo estaba bien. Luego, la señora perdía la paciencia y maltrataba a la muchacha. Con insultos, humillaciones. La jovencita no salía de ahí porque ahí tenía comida, una habitación para ella sola y vivía en una casa muy linda. Pero a cambio tenía que soportar los malos tratos de la patrona. No sabía qué hacer. Si tú fueras su amiga o amigo ¿Qué le dirías?

- a. Que nadie tiene derecho a maltratarla.
- b. Que va a encontrar otro trabajo donde la traten bien.
- c. Que existen derechos humanos básicos. Como no al maltrato.
- d. Todas las anteriores.

40) Estás caminando por la calle y ves a una niña jalando a su hermanita menor del brazo y todo su cuerpo ensuciándole en el piso. La hermanita menor llorando. ¿Qué le dirías a aquella niña?

- a) Que le avise a su mamá.
- b) Que mejor le deje a la hermana.
- c) Que su hermanita tiene derecho a no ser maltratada.
- d) Que le pegue más.

## Evaluación de contenido

41) ¿Piensas que en todos los países del mundo se están respetando los derechos básicos aprobados por la ONU?

- a) No, porque hay muchos países que aún esclavizan.
- b) No, porque siempre dicen lo mismo, pero no cumplen.
- c) No, porque en México siguen robando.
- d) Sí, porque todos los países respetan la decisión de la ONU.

42) Juan tiene que exponer los derechos humanos, y te hace ver el contenido de lo que va a exponer, pero te das cuenta que Juan no tiene un dato importantísimo que se menciona en este texto. ¿Qué le dirías a Juan que agregue en su exposición?

- a) Los derechos humanos básicos son muy importantes.
- b) La aplicación de los derechos se ve en la vida diaria en los hogares, en los colegios y en la calle.
- c) Los países no están cumpliendo los derechos humanos por negligencia y falta de humanidad.
- d) Que el 10 de diciembre de 1948 se aprobó la declaración universal de los Derechos Humanos.

43) Karla tiene una opinión “No me gustan los derechos ni los deberes, porque no sirven para nada”. Tú después de leer el texto cómo contrastarías con la expresión de Karla.

- a) No me importa lo que opina Karla, yo sé lo que pienso de mis derechos.
- b) Los derechos y deberes son indispensables para ser tratados con respeto.
- c) Los derechos del niño son básicos en la sociedad.
- d) No todas las personas del mundo piensan como Karla, hay personas que sí conocen sus derechos.

### **Evaluación de contexto**

44) Si en el colegio vieras que están humillando a un estudiante ¿Qué harías?

- a) Les diría que no es correcto lo que están haciendo, existen derechos básicos a nivel internacional uno es, no al maltrato.
- b) Les diría que son unos canallas, sinvergüenzas que no tienen corazón.
- c) Que no son nadie para agredir a otros. Eso es de cobardes.
- d) Le diría a la profesora de comunicación, porque ella sabrá comunicarse adecuadamente con estos agresores.

45) ¿Qué sucede, en muchos países, el 10 de diciembre según la proclamación de ese día por la ONU?

- a) No pasa nada, porque no les importa las festividades ni ocasiones.
- b) Hay fiesta en todos los países del mundo celebrando el carnaval.
- c) Están muy ocupados en sus trabajos diarios que no celebran.
- d) Los países celebran con alegría el día de los derechos humanos.

46) ¿En Perú, es motivo de celebración en las instituciones educativas el 10 de diciembre?

- a) Sí, porque se valora el día de los derechos humanos.
- b) No, porque nadie se acuerda.
- c) Sí, Cinthia lo investiga para que pueda decir a sus familiares, profesores y amigos sobre este gran día.
- d) No, hay gente muy maltratada en el país, y no tienen ánimos para celebrar este día.

### **Evaluación de forma**

47) ¿Qué tipo de texto es?

- a) Narrativo
- b) Expositivo

- c) Descriptivo
- d) Argumentativo

48) ¿Qué género textual tiene el texto?

- a) Afiche
- b) Artículo
- c) Infografía
- d) Cuento

49) ¿Qué formato tiene el texto?

- a) Continuo
- b) Discontinuo
- c) Mixto
- d) Múltiple

## TEXTO 4

Se acerca la fiesta de San Juan. Beatriz tiene 13 años y quiere aprender a hacer juanes. Entonces, va a la cocina y abre el libro de recetas de comida de la selva que su mamá tiene. Busca la página donde están las indicaciones para hacer juanes y lee detenidamente esa página.

### JUANE DE GALLINA

#### INGREDIENTES PARA EL JUANE

- 8 presas de gallina o pollo
- 8 aceitunas
- 8 huevos
- 1 kilo y medio de arroz
- 4 tazas de agua
- 1 cucharada de ajo molido
- $\frac{1}{4}$  de cucharita de orégano
- 2 hojas de laurel
- 2 cebollas
- $\frac{1}{2}$  taza manteca de cerdo
- 16 hojas de bijao (dos por porción)
- Sal, pimienta y comino al gusto
- 1 cucharada de palillo o azafrán
- 1 cubito de caldo de gallina



## INSTRUCCIONES PARA PREPARAR UN RÍQUÍSIMO JUANE

En una olla para el arroz. Pon un poco de aceite y ajo molido. Vierte el agua y déjal allí hasta que esté por hervir. Agrega el arroz y déjalo cocinar. Teniendo tu arroz listo, colócalo sobre una fuente y déjalo enfriar a temperatura ambiente. Ésta fuente será el lugar en donde se hará la combinación.

Sancocha los 8 huevos aparte, echa agua en una olla pequeña y sumérgelos con un poco de sal. Teniendo los huevos listos reservalos a un costado.

En una sartén derrite la manteca de chanco y añade el ajo. Dora la cebolla y agrega el palillo, el cubito de caldo de gallina, orégano, laurel y sal. Teniendo el aderezo en la sartén. Agrega las presas de pollos y fríelas hasta que estés selladas. Vierte agua para que las presas hiervan durante media hora a fuego medio. Retira las presas y mezcla el arroz con el aderezo.

Divide la masa en ocho porciones. Agrega, a cada una, una presa de pollo o gallina, una aceituna y un huevo. Estira dos hojas de bijao sobre la mesa. Pon dentro una ración. Dale una forma redonda al arroz y colócalo en el medio. Une las hojas de bijao de cada lado hacia el centro y amárralo con un pabilo o cuerda.

Coloca los juanes en una olla con agua hirviendo y déjalos allí por aproximadamente 50 minutos mas o menos.

Cuando éstos ya estén hervidos, sácalos y déjalos enfriar a temperatura ambiente.

<https://es.scribd.com/document/385956991/Juane-de-Gallina>

## Obtención Explícita

50) Algunos de los Ingredientes del Juane son:

- a. Aceite, arroz y culantro.
- b. Carne de majás, arroz y yuca.
- c. Pollo, arroz y hoja de bijao.
- d. Laurel, huevo y espinaca.

51) ¿Qué es lo primero que se hace en la preparación del Juane?

- a) Pasarle por el fuego la hoja de Bijao.
- b) En una olla para el arroz.
- c) Cocinar los huevos.
- d) Cocinar el pollo.

52) Cuando ya esté cocido el arroz, ¿Dónde se le coloca?

- a. En una bandeja de plástico.
- b. En la mesa.
- c. En el táper.
- d. Sobre una fuente.

53) ¿Qué se derrite en el sartén?

- a) La manteca de chancho.

- b) La manteca.
- c) La mantequilla.
- d) El pollo.

54) ¿Cuánto tiempo se le cocina al Juane?

- a. Media hora.
- b. Aproximadamente cincuenta minutos.
- c. Quince minutos.
- d. Cuarenta minutos.

### **Inferencia**

55) En el colegio están por celebrar el día de san Juan. ¿Qué le recomendarías a la profesora de tu aula?

- a) Que llevemos Juane y chicha y hacer un compartir.
- b) Que cada uno prepare su Juane en casa y comamos en familia.
- c) Que la profesora nos regale Juane a todos los estudiantes.
- d) Que la profesora nos enseñe a preparar Juane en el aula.

56) Según el texto se podría decir que los juanes son:

- a) Comida típica deliciosa.
- b) Una especie de arte.

- c) Muy conocidas por todos.
- d) Cuestan a un buen precio.

57) ¿Las hojas con que se preparan los juanes en dónde se consiguen?

- a) En el mercado.
- b) En la tienda.
- c) En una bodega.
- d) En la plaza.

### **Interpretación**

58) ¿De qué trata el texto?

- a) La preparación del juane.
- b) Instrucciones para amarrar bien el juane.
- c) Ingredientes del juane.
- d) El producto final es el juane.

59) ¿Cuál es el propósito del texto?

- a. Enseñar sobre el juane y todos lo que contiene para saber rico.
- b. Presentar las formas de preparar los deliciosos Juanes.
- c. Instruir en la preparación del juane.
- d. Conseguir un buen público aprendiz.

60) ¿Qué aporte da la imagen al texto?

- a) Es un adorno bonito.
- b) Acompaña al texto.
- c) Da a conocer una de las tantas formas de Juane que existe.
- d) Muestra en una representación gráfica el título del texto.

61) ¿De qué habla el segundo párrafo del texto?

- a) La preparación del juane de gallina.
- b) Instrucciones para cocinar bien.
- c) Enseñanza de cómo cocinar el juane.
- d) Recomendaciones para cocinar un rico juane de chancho.

62) Si tu vecina jovencita recién casada pero que no sabe cocinar. Ella viene a preguntarte ¿Cómo se prepara el juane? Tú qué le dirías:

- a) No sé tampoco.
- b) Disculpa, pero tengo muchas cosas que hacer.
- c) Toma esta receta léela y prepara tu juane.
- d) Busca en libros.

### **Evaluación de contenido**

63) ¿Estás de acuerdo con los ingredientes del juane que menciona el texto?

- a. No, porque mi abuelita le echa más ingredientes.
- b. No, porque demasiados ingredientes menciona el texto.
- c. Sí, porque los ingredientes están completos.
- d. Sí, porque de esa manera se prepara el juane.

64) ¿Te parece correcto la preparación del juane que está en el texto?

- a. Sí, es la mejor forma de preparar el rico juane.
- b. No, le falta otros métodos.
- c. Sí, porque no escuché ni vi otro mejor.
- d. No, porque no me gusta ese procedimiento.

65) Si tu amiga viene a tu casa a apoyarte a hacer juane ¿Qué tendrían que hacer primero?

- a) Cocinar el pollo.
- b) Cocinar el arroz.
- c) Cocinar el huevo.
- d) Prepara las hojas de bijao.

### **Evaluación de contexto**

66) ¿Te parece correcto que Beatriz siendo una adolescente de 13 años quiera aprender a cocinar Juane?

- a. Me parece perfecto que ella quiera aprender a coser su ropa.
- b. Si ella quiera aprender no hay nada que lo impida.
- c. En las casas las adolescentes son ociosas y Beatriz es un ejemplo.
- d. Beatriz es una señorita habilidosa que sabe hacer lindos adornos.

67) La profesora del colegio está dando tarea de cocinar un plato típico de la región y traer en un táper cada estudiante su comida. ¿Qué plato típico harías?

- a) Una mazamorra de semillas.
- b) Ensalada de lechuga.
- c) El delicioso juane de gallina.
- d) El estofado de pollo.

68) Ricardo es un jovencito que tiene muchos hermanos pequeños, este tiene habilidad para la cocina, sus hermanitos menores necesitan cuadernos, su mamá está enferma y su papá se murió. Considerando su habilidad para la cocina y la fecha festiva del 24 de junio que se acerca ¿Qué decidió hacer Ricardo para ganar dinero?

- a) Vender su televisor.
- b) Alquilar un motocarro y manejar, aunque no tenga licencia.
- c) Preparar unos ricos juanes para vender en su vereda.
- d) Ir a jugar fútbol, total no es su responsabilidad preocuparse por eso.

## Evaluación de forma

69) ¿Cuál es tipo de texto?

- e) Narrativo
- f) Expositivo
- g) Descriptivo
- h) Instructivo

70) ¿Qué genero textual tiene?

- a) Infografía
- b) Receta
- c) Cuadro
- d) Cuento

71) ¿Qué formato tiene?

- e) Continuo
- f) Discontinuo
- g) Mixto
- h) Múltiple

### 3. Informe de validez y confiabilidad

#### INFORME ESTADÍSTICO DE VALIDEZ

La validez de los instrumentos se determinó mediante el juicio de jueces/expertos o método Delphi. Los jueces fueron: Martha Isabel Vásquez Mesía, Doris Del Pilar Laiche Cahuaza y Oscar Acuña Reyna. Los resultados de la revisión se muestran en la tabla de criterios para determinar la validez del instrumento de recolección de datos, para este caso el mismo que debe alcanzar como mínimo 0.80 en el coeficiente de correlación calculado:

##### Criterios de evaluación para determinar la validez de contenido del instrumento de recolección de datos a través del juicio de jueces/expertos

Nº	Experto	Instrumento	
		Prueba de comprensión de textos	
		Ítems Correctos	%
1	Martha Isabel Vásquez Mesía	93	
2	Doris Del Pilar Laiche Cahuaza	98	
3	Oscar Acuña Reyna	79	
TOTAL			<b>90</b>

VALIDEZ DE LA PRUEBA DE COMPRESIÓN DE TEXTOS =  $270/3 = 90\%$   
**Interpretación de la validez:** de acuerdo a los instrumentos revisados por los jueces se obtuvo una validez del **90.00%** en la prueba de comprensión de textos escritos; encontrándose dentro del parámetro del intervalo establecido; considerándose como Validez aceptable.

##### CONFIABILIDAD DE LA PRUEBA DE COMPRESIÓN DE TEXTOS

La confiabilidad para la prueba de comprensión de textos escritos, se llevó a cabo mediante el método de intercorrelación de ítems cuyo coeficiente es el Alfa de Cronbach, luego de una prueba piloto; los resultados obtenidos se muestran a continuación.

**Estadísticos de confiabilidad para las pruebas de comprensión de textos**

**PRUEBA DE PRIMER GRADO DE SECUNDARIA**

<b>Alfa de Cronbach</b>	<b>Nº de Elementos</b>
<b>0.995</b>	<b>67</b>

Es decir, 99,5% de confiabilidad. Es una confiabilidad muy alta.

**PRUEBA DE SEGUNDO GRADO DE SECUNDARIA**

<b>Alfa de Cronbach</b>	<b>Nº de Elementos</b>
<b>0.995</b>	<b>71</b>

Es decir, 99,5% de confiabilidad. Es una confiabilidad muy alta.

**CONSTANCIA DE VALIDACIÓN**

**1. DATOS GENERALES**

Apellidos y nombres del experto: Jasquar Alexia, Martha Isabel  
 Cargo e institución donde labora: Directora de Escuela Profesional de Lengua y Literatura  
 Nombre del instrumento evaluado: Prueba de comprensión y de textos escritos  
 Autor: Liliana Meluska Herrera Lima

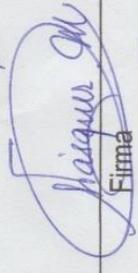
**2. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

Criterios	Indicadores	Deficiente					Aceptable					Buena					Excelente				
		26	35	40	45	50	55	58	61	64	67	70	74	78	82	86	90	93	96	99	
Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.																92				
Pertinencia	Adecuado para medir el estado actual de la variable.																90				
Claridad	Es formulado con lenguaje apropiado a la unidad informante.																		93		
Vigencia	Adecuado a los avances de la ciencia, tecnología y línea de investigación																		93		
Objetividad	Está expresado en habilidades observables																		93	96	
Coherencia	Entre dimensiones, indicadores e ítems																		93		
Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos de la variable.																90				
Estructura	Existe una organización lógica de los ítems																		93		
Metodología	El instrumento responde al propósito de la investigación.																		93		

**3. OPINIÓN DE APLICABILIDAD DEL INSTRUMENTO:** El instrumento es de fácil comprensión y aplicabilidad.

**4. PROMEDIO DE VALORACIÓN:** 93

En Iquitos, 18 de noviembre de 2021

  
 Firma

D.N.I. N° 05215912

Teléfono móvil N°: 947870103

**CONSTANCIA DE VALIDACIÓN**

**1. DATOS GENERALES**

Apellidos y nombres del experto: Luzche Cahuaiza Doris del Pilar  
 Cargo e institución donde labora: Directora en la I.E.P.S.M. "La Victoria de Junín"  
 Nombre del Instrumento evaluado: Prueba de Comprensión de Textos Escritos  
 Autor: Luz Melusán Guayana Pinar.

**2. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

Criterios	Indicadores	Deficiente					Aceptable					Buena					Excelente				
		26	35	40	45	50	55	58	61	64	67	70	74	78	82	86	90	93	96	99	
Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.	30	39	44	49	54	57	60	63	66	69	73	77	81	85	89	92	95	98	100	
Pertinencia	Adecuado para medir el estado actual de la variable.																			97	
Claridad	Es formulado con lenguaje apropiado a la unidad informante.																				100
Vigencia	Adecuado a los avances de la ciencia, tecnología y línea de investigación																				99
Objetividad	Está expresado en habilidades observables																				99
Coherencia	Entre dimensiones, indicadores e ítems																				99
Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos de la variable.																				99
Estructura	Existe una organización lógica de los ítems																				99
Metodología	El instrumento responde al propósito de la investigación.																				100

3. OPINIÓN DE APLICABILIDAD DEL INSTRUMENTO: Aplicable

4. PROMEDIO DE VALORACIÓN: A. 98

En Iquitos, 19 de Noviembre de 2021



Firma  
 D.N.I. N° 05340710

Teléfono móvil N°: 930 979 647

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

**1. DATOS GENERALES**

Apellidos y nombres del experto: Oscar E. Acuña Neyra  
 Cargo e institución donde labora: FCEH - UNAP Director del Dpto. de Lit.  
 Nombre del Instrumento evaluado: [Evaluación] Prueba de Comprensión de textos escritos  
 Autor: Xuxa Malloska Guevara Pivas

**2. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

Criterios	Indicadores																		
	Deficiente				Aceptable				Buena				Excelente						
	26	35	40	45	50	55	58	61	64	67	70	74	78	82	86	90	93	96	99
Suficiencia											70								
Pertinencia												77							
Claridad													81						
Vigencia													78						
Objetividad													77						
Coherencia														85					
Consistencia														85					
Estructura													81						
Metodología													79						

3. OPINIÓN DE APLICABILIDAD DEL INSTRUMENTO: Aplicable

4. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 79

En Iquitos, 20 de Noviembre de 2021

CVB

Firma  
D.N.I. N°

05378530

Teléfono móvil N°:

965656465