



UNAP



**FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y DE NEGOCIOS
MAESTRÍA EN GESTIÓN EMPRESARIAL**

TESIS

**IMPACTO DE LAS IMPORTACIONES POR USO O DESTINO
ECONÓMICO EN EL PRODUCTO BRUTO INTERNO DE
LA REGIÓN LORETO, PERIODO 2014 - 2018**

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRA
EN GESTIÓN EMPRESARIAL**

PRESENTADO POR: YOLANDA MARIBEL RUIZ VASQUEZ DE CUADROS

ASESOR: ECON. FREDDY MARTÍN PINEDO MANZUR, DR.

IQUITOS, PERÚ

2021



UNAP



**FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y DE NEGOCIOS
MAESTRÍA EN GESTIÓN EMPRESARIAL**

TESIS

**IMPACTO DE LAS IMPORTACIONES POR USO O DESTINO
ECONÓMICO EN EL PRODUCTO BRUTO INTERNO DE
LA REGIÓN LORETO, PERIODO 2014 - 2018**

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRA
EN GESTIÓN EMPRESARIAL**

PRESENTADO POR: YOLANDA MARIBEL RUIZ VASQUEZ DE CUADROS

ASESOR: ECON. FREDDY MARTÍN PINEDO MANZUR, DR.

IQUITOS, PERÚ

2021



UNAP

Escuela de Postgrado "JOSÉ TORRES VÁSQUEZ"
Oficina de Asuntos Académicos



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS
046-2021-OAA-EPG-UNAP

Con **Resolución Directoral N° 0527-2021-EPG-UNAP**, se autoriza la sustentación de la Tesis denominada: "IMPACTO DE LAS IMPORTACIONES POR USO O DESTINO ECONÓMICO EN EL PRODUCTO BRUTO INTERNO DE LA REGIÓN LORETO, PERIODO 2014-2018", teniendo como jurados a los siguientes profesionales:

Lic. Adm. Víctor Arturo Jesús Castillo Canani, Dr.	Presidente
Econ. Pedro Lito Rivera Cardozo, Dr.	Miembro
Econ. Jorge Luis Arrué Flores, Mgr.	Miembro
Econ. Freddy Martín Pinedo Manzur, Dr.	Asesor

El primer día del mes de setiembre del 2021, a las 11:00 a.m. en la modalidad virtual zoom institucional de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana, se constituyó el Jurado Evaluador y dictaminador, para escuchar y evaluar la sustentación de la Tesis denominada: "IMPACTO DE LAS IMPORTACIONES POR USO O DESTINO ECONÓMICO EN EL PRODUCTO BRUTO INTERNO DE LA REGIÓN LORETO, PERIODO 2014-2018" presentado por la señora YOLANDA MARIBEL RUIZ VÁSQUEZ DE CUADROS, como requisito para obtener el **Grado Académico de Maestra en Gestión Empresarial**, que otorga la UNAP de acuerdo a la Ley Universitaria N° 30220 y el Estatuto de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana.

Después de haber escuchado la sustentación y luego de formuladas las preguntas, éstas fueron:

.....
..... **RESPONDIDAS SATISFACTORIAMENTE**

El Jurado, después de la deliberación correspondiente en privado, llegó a las siguientes conclusiones, la sustentación es:

1. Aprobado como: a) Excelente () b) Muy bueno (X) c) Bueno ()
2. Desaprobado: ()

Observaciones : **NINGUNA.**
.....
.....

A Continuación, el Presidente del Jurado, da por concluida la sustentación, siendo las **12:15 p.m.** del primero de setiembre del 2021; con lo cual, se le declara a la sustentante **APTA** para recibir el **Grado Académico de Maestra en Gestión Empresarial**.

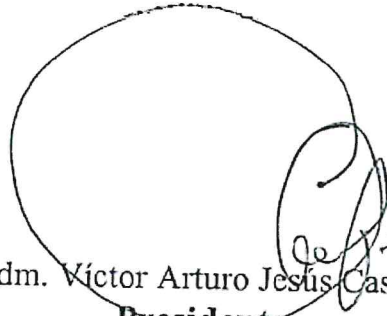
Lic. Adm. Víctor Arturo Jesús Castillo Canani, Dr.
Presidente

Econ. Pedro Lito Rivera Cardozo, Dr.
Miembro

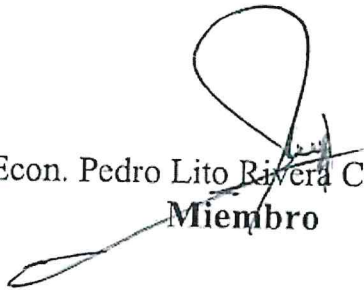
Econ. Jorge Luis Arrué Flores, Mgr.
Miembro

Econ. Freddy Martín Pinedo Manzur, Dr.
Asesor

TESIS APROBADA EN SUSTENTACIÓN PÚBLICA DEL DÍA 01 MES SETIEMBRE AÑO 2021 EN LA MODALIDAD VIRTUAL ZOOM INSTITUCIONAL DE LA ESCUELA DE POSTGRADO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA AMAZONÍA PERUANA, EN LA CIUDAD DE IQUITOS – PERÚ.



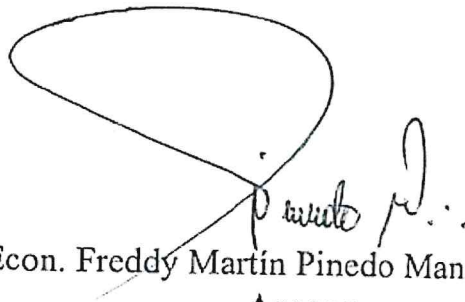
Lic. Adm. Víctor Arturo Jesús Castillo Canani, Dr.
Presidente



Econ. Pedro Lito Rivera Cardozo, Dr.
Miembro



Econ. Jorge Luis Arrue Flores, Mgr.
Miembro



Econ. Freddy Martín Pinedo Manzur, Dr.
Asesor

A mis padres, Armando y Yolanda, mis Zeitza y Graziani, quienes, con su ejemplo y amor, me inspiran fortaleza y confianza.

AGRADECIMIENTO

A Dios, por haberme dado la fortaleza y permitirme llegar a esta etapa profesional en mi vida.

Mi agradecimiento a todas las instituciones por permitirme realizar todo el proceso de investigación, así como también a todas las personas que la hicieron posible.

A mi Asesor Dr. Martín Pinedo Manzur, principal colaborador durante todo el proceso, quien con su amplia experiencia, conocimiento y enseñanza me ha sabido guiar en el desarrollo de este trabajo.

A mi familia, por haberme dado la oportunidad de desarrollarme profesionalmente y cumplir con uno de mis objetivos en la vida.

ÍNDICE DE CONTENIDO

	Páginas
Carátula	i
Contracarátula	ii
Acta de Sustentación	iii
Jurado	iv
Agradecimiento	vi
Índice de Contenido	vii
Índice de Tablas	viii
Índice de Gráficos	ix
Resumen	x
Abstract	xi
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO	3
1.1. Antecedentes.	3
1.2. Bases teóricas.	7
1.3. Definición de términos básicos.	11
CAPÍTULO II: VARIABLES E HIPÓTESIS	13
2.1. Variables y su operacionalización.	13
2.2. Formulación de la hipótesis.	15
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA	16
3.1. Tipo y diseño de la investigación.	16
3.2. Población y muestra.	17
3.3. Técnica e instrumentos.	17
3.4. Procedimientos de recolección de datos.	18
3.5. Técnicas de procesamiento y análisis de los datos.	18
3.6. Aspectos éticos.	19
CAPÍTULO IV: RESULTADOS	20
4.1. Importaciones de Bienes Por Uso o Destino Económico Por Mes.	20
4.2. Importación de Bienes Por Uso o Destino Económico Por Rubros.	25
4.3. Producto Bruto Interno Por Actividad Económica.	30
4.4. Análisis de las variables relevantes.	35
CAPÍTULO V: DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS	42
CAPÍTULO VI: PROPUESTA	45
CAPÍTULO VII: CONCLUSIONES	47
CAPÍTULO VIII: RECOMENDACIONES	49
CAPÍTULO IX: REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	51
A N E X O S	
1. Estadística complementaria.	
2. Instrumento de recolección de datos.	
3. Tabla de operacionalización de variables.	

ÍNDICE DE TABLAS

	Páginas
Tabla N° 1: Loreto: Importaciones de bienes por uso o destino económico por mes, Periodo 2014. (Millones de US\$)	20
Tabla N° 2: Loreto: Importaciones de bienes por uso o destino económico por mes, Periodo 2015. (Millones de US\$)	21
Tabla N° 3: Loreto: Importaciones de bienes por uso o destino económico por mes, Periodo 2016. (Millones de US\$)	22
Tabla N° 4: Loreto: Importaciones por uso o destino económico por mes, Periodo 2017. (Millones de US\$)	23
Tabla N° 5: Loreto: Importaciones por uso o destino económico por mes, Periodo 2018. (Millones de US\$)	24
Tabla N° 6: Loreto: Importaciones por uso o destino económico por rubro, Periodo 2014. (Millones de US\$)	25
Tabla N° 7: Loreto: Importaciones por uso o destino económico por rubro, Periodo 2015. (Millones de US\$)	26
Tabla N° 8: Loreto: Importaciones por uso o destino económico por rubro, Periodo 2016. (Millones de US\$)	27
Tabla N° 9: Loreto: Importaciones por uso o destino económico por rubro, Periodo 2017. (Millones de US\$)	28
Tabla N° 10: Loreto: Importaciones por uso o destino económico por rubro, Periodo 2018. (Millones de US\$)	29
Tabla N° 11: Loreto: Producto bruto interno por actividad económica, Periodo 2014. (Miles de S/.)	30
Tabla N° 12: Loreto: Producto Bruto Interno por actividad económica, Periodo 2015. (Miles de S/.)	31
Tabla N° 13: Loreto: Producto Bruto Interno por actividad económica, Periodo 2016. (Miles de S/.)	32
Tabla N° 14: Loreto: Producto Bruto Interno por actividad económica, Periodo 2017. (Miles de S/.)	33
Tabla N° 15: Loreto: Producto Bruto Interno por actividad económica, Periodo 2018. (Miles de S/.)	34
Tabla N° 16: Loreto: Relación entre las Importaciones de Bienes y el Producto Bruto Interno, Periodo 2014 – 2018	35
Tabla N° 17: Loreto: Comportamiento de las importaciones de bienes por uso o destino económico, Periodo 2014 – 2018	37
Tabla N° 18: Loreto: Importación de bienes por uso o destino económico por rubro, Periodo 2014 – 2018. (Millones de US\$)	39
Tabla N° 19: Loreto: Contribución de las actividades económicas en la formación del Producto Bruto Interno, Periodo 2014 – 2018. (Miles de S/.)	41

ÍNDICE DE GRÁFICOS

	Páginas
Gráfico N° 1: Loreto: Importaciones de bienes por uso o destino económico por mes, Periodo 2014	20
Gráfico N° 2: Loreto: Importaciones de bienes por uso o destino económico por mes, Periodo 2015	21
Gráfico N° 3: Loreto: Importaciones por uso o destino económico por mes, Periodo 2016	22
Gráfico N° 4: Loreto: Importaciones por uso o destino económico por mes, Periodo 2017	23
Gráfico N° 5: Loreto: Importaciones por uso o destino económico por mes, Periodo 2018	24
Gráfico N° 6: Loreto: Importaciones por uso o destino económico por rubro, Periodo 2014	25
Gráfico N° 7: Loreto: Importaciones por uso o destino económico por rubro, Periodo 2015	26
Gráfico N° 8: Loreto: Importaciones por uso o destino económico por rubro, Periodo 2016	27
Gráfico N° 9: Loreto: Importaciones por uso o destino económico por rubro, Periodo 2017	28
Gráfico N° 10: Loreto: Importaciones por uso o destino económico por rubro, Periodo 2018	29
Gráfico N° 11: Loreto: Producto Bruto Interno por actividad económica, Periodo 2014	30
Gráfico N° 12: Loreto: Producto Bruto Interno por actividad económica, Periodo 2015	31
Gráfico N° 13: Loreto: Producto Bruto Interno por actividad económica, Periodo 2016	32
Gráfico N° 14: Loreto: Producto Bruto Interno por actividad económica, Periodo 2017	33
Gráfico N° 15: Loreto: Producto Bruto Interno por actividad económica, Periodo 2018	34
Gráfico N° 16: Loreto: Relación entre las Importaciones de Bienes y el Producto Bruto Interno, Periodo 2014 – 2018	35
Gráfico N° 17: Loreto: Comportamiento de las Importaciones de bienes por uso o destino económico, Periodo 2014 – 2018	38
Gráfico N° 18: Loreto: Importación de bienes por uso o destino económico por rubro, Periodo 2014 - 2018	40
Gráfico N° 19: Loreto: Contribución de las actividades económicas en la formación del Producto Bruto Interno, Periodo 2014 – 2018	41

RESUMEN

De acuerdo con la teoría económica, las importaciones se relacionan inversamente con el Producto Bruto Interno. El objetivo de esta tesis fue determinar el impacto de las importaciones por uso o destino económico en el Producto Bruto Interno de la región Loreto, en el periodo 2014 – 2018. Para ello, se llevó a cabo esta investigación de tipo Cuantitativa, nivel Correlacional y de diseño No Experimental. La investigación concluye que no existe relación entre las importaciones y el Producto Bruto Interno, habiéndose obtenido un Coeficiente de Correlación que fue de $r = -0.346387786$, valor por debajo de -0.75 . Del mismo modo, el Coeficiente de Determinación fue de $R^2 = 0.119984499$; muy alejado de 1; lo que evidencia que no existe significancia estadística entre las variables. Asimismo, las importaciones de bienes tuvieron un comportamiento variable habiendo acumulado una reducción de -38.93% desde el año 2014 hasta el año 2018. El análisis de las importaciones por rubro da a conocer que la importación de Bienes de Capital ocupa el primer lugar, al significar el 68.13% de las compras totales del exterior, debido principalmente a las adquisiciones de bienes para la industria, dedicadas en mayor proporción a la actividad petrolera. Por otro lado, el análisis de la contribución de las actividades económicas a la formación del Producto Bruto Interno, evidencia que la Explotación de Petróleo, Gas y Minerales ocupa el primer lugar con 18.66% .

Palabras Clave: Importaciones, Producto Bruto Interno, Bienes de Capital, Actividad Económica.

ABSTRACT

According to economic theory, imports are inversely related to the Gross Domestic Product. The objective of this thesis was to determine the impact of imports by economic use or destination on the Gross Domestic Product of the Loreto region, in the period 2014 - 2018. For this, this Quantitative, Correlational and level research was carried out. Non-Experimental design. The investigation concludes that there is no relationship between imports and the Gross Domestic Product, having obtained a Correlation Coefficient that was $r = -0.346387786$, a value below -0.75 . Similarly, the Coefficient of Determination was $R^2 = 0.119984499$; very far from 1; which shows that there is no statistical significance between the variables. Likewise, imports of goods had a variable behavior, having accumulated a reduction of -38.93% from 2014 to 2018. The analysis of imports by item reveals that the importation of Capital Goods occupies the first place, as it represents 68.13% of total purchases from abroad, mainly due to the acquisitions of goods for the industry, dedicated in greater proportion to oil activity. On the other hand, the analysis of the contribution of economic activities to the formation of the Gross Domestic Product shows that the Exploitation of Oil, Gas and Minerals occupies the first place with 18.66% .

KeyWords: Imports, Gross Domestic Product, Capital Goods, Economic Activity

INTRODUCCIÓN

La especialización de los países es fundamental para aprovechar al máximo los beneficios derivados del comercio internacional, especialización que debe ser realizada en virtud a la determinación de las ventajas comparativas, debiendo producir los bienes en los que el país o la región sea eficiente y adquirir del exterior aquellos en los que no lo son, pero que son requeridos a nivel interno. En tal sentido, las importaciones se relacionan inversamente con el Producto Bruto Interno; es decir, si las importaciones se incrementan se reduce el valor del producto, y viceversa.

La región Loreto se ha especializado en la producción y exportación de productos primarios con escaso valor agregado, teniendo como principal actividad económica la explotación de petróleo, gas y minerales, necesitándose para su desarrollo maquinarias y equipos de mediana y alta tecnología que no es producida en el país y mucho menos en la región. En tal sentido, se tiene que proceder a importar lo requerido. La segunda actividad económica en importancia es Comercio.

Esta investigación es de tipo cuantitativa por su naturaleza, de nivel correlacional y de diseño no experimental. La hipótesis general de la investigación es que el impacto de las importaciones por uso o destino económico en el Producto Bruto Interno de la región Loreto en el periodo 2014 – 2018, fue negativo; la misma que es trabajada de manera desagregada a través de las hipótesis específicas y que se detallan a continuación: las importaciones por uso o destino económico de la región Loreto, en el periodo 2014 – 2018, tuvieron un comportamiento creciente; el rubro “Bienes de Capital” fue el de mayor importancia en las importaciones por uso o destino económico de la región Loreto, en el periodo 2014 – 2018; y, la actividad económica “Comercio” fue la que contribuyó en mayor medida en la formación del Producto Bruto Interno de la región Loreto, en el periodo 2014 – 2018.

La realización de la presente investigación se justifica porque hasta el momento, no existen estudios que demuestren la relación entre las importaciones y el Producto Bruto Interno de la región Loreto que, de acuerdo a lo postulado por la teoría económica, esta debe ser inversa; entonces, surge la necesidad de estudiar minuciosamente estas variables por ser vitales en el desenvolvimiento económico de Loreto, repercutiendo de manera directa en el estándar de vida de la población.

El análisis de los resultados demuestra que no existe relación entre las importaciones y el Producto Bruto Interno de la región Loreto. Asimismo, se estudia el comportamiento de las importaciones observándose que fue variable, y el rubro con el mayor valor importado fue Bienes de Capital. De acuerdo con los resultados obtenidos se plantearon las propuestas que, sin lugar a dudas, servirán como material de consulta para direccionar las acciones nacionales o regionales al respecto. Luego, se muestran las conclusiones, las que son enunciadas como respuesta a los objetivos e hipótesis de la investigación. Por último, se dan a conocer las recomendaciones que llevan a resolver el problema de investigación, y la bibliografía revisada.

CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO

1.1. Antecedentes.

En el 2020, se llevó a cabo una investigación de tipo cuantitativa, nivel descriptivo, diseño no experimental, con una población de 883,510 personas; determinó que el gasto público de Loreto se lleva a cabo mediante los tres niveles de gobierno: Gobierno Nacional, Gobierno Regional y Gobiernos Locales. Históricamente, los gastos que efectúan el Gobierno Regional y los Gobiernos Locales dependen de las transferencias y asignaciones que le otorga el Gobierno Nacional; es decir, hay un lazo de dependencia total que, a pesar de la Ley de Descentralización, no se ha podido evitar. Sin embargo, la parte del Estado que está más cerca a la población y por tanto conoce mejor su problemática, son los antes mencionados; en tal sentido, serían ellos los llamados manejar un mayor presupuesto con total autonomía. Asimismo, tampoco tienen facultad de crear impuestos y recaudar. El gasto público tiene una incidencia directa en la dinámica económica de las regiones, lo que se traduce en un incremento del Producto Bruto Interno regional. Si se mide el valor generado por actividad económica, el sector construcción es el que responde con mayor rapidez al gasto público, medida que es utilizada como una herramienta contracíclica para combatir la recesión. Concluyó que la principal característica del gasto público realizado por el Gobierno Central fue la variación irregular de un año a otro, con incrementos y reducciones, siendo el promedio de los cinco años la suma de S/, 1,059.70 millones que equivale a un aumento promedio anual de 1.34%. Por otro lado, los gastos del gobierno central en Loreto estuvieron destinados a financiar los gastos corrientes que ascendió a s/. 4,125.95 millones, y los gastos de capital alcanzaron la suma de S/. 1,172.67 millones. Asimismo, los gastos corrientes se destinaron a Personal y Obligaciones en un 42.45% que significó la suma de S/. 1,751.58 millones. (Bustamante, 2020).

En el año 2019, se desarrolló una investigación de tipo cuantitativa y de nivel correlacional, de diseño no experimental, con

una población de 112 empresas; determinó que las micro, pequeñas y medianas empresas juegan un papel sumamente importante en los envíos de bienes al exterior, representando más del 50% de las exportaciones llevadas a cabo en el periodo 2013 – 2017. Por otro lado, el segmento de grandes empresas está constituido por aquellas que están dedicadas a la extracción de petróleo y actividades conexas, así como a la extracción maderera. Para que puedan realizar su trabajo las empresas petroleras tienen que traer máquinas, equipos, accesorios, componentes, repuestos, etc., especializadas para la actividad, lo que hace que se incremente notablemente el rubro de Importaciones de Bienes de Capital. Una vez que estas empresas, que normalmente son extranjeras, concluyen sus trabajos, tienen que retornar las máquinas y equipos al país de origen o al país donde estén ejecutando trabajos similares y son requeridos, lo que se toma como una exportación, pero no de bienes producidos en la región lo que se traduce en un incremento ficticio del mismo. Por otro lado, las grandes empresas poseen suficientes recursos financieros que no necesitan de préstamos para atender un pedido del extranjero, lo que sí sucede con las micro, pequeñas y medianas empresas. Concluyó que las micro, pequeñas y medianas empresas de Loreto exportaron la suma de US\$ 95,697,059.21 representando el 51.05% del total exportado en el periodo 2013 – 2017. Por su lado, las grandes empresas realizaron envíos al exterior por un monto de US\$ 91,748,705.63 que es igual al 48.05% del total. El sector maderero concentró las exportaciones del periodo al haber registrado la suma de US\$ 42,865,991.74 que equivale al 44.79% del total; asimismo, el segundo sector con mayor dinamismo fue pesca con ventas por US\$ 22,211,587.71 que llegó a ser el 23.21%; y, por último, el sector agricultura envió productos por US\$ 16,802,873.90; que fue el 17.56% del total. En ese aspecto, las exportaciones por tipo de empresa muestran que las microempresas exportaron US\$ 14,326,619.46 (7.64% del total). (Tirado, 2019).

En el 2018, se ejecutó una investigación de tipo cuantitativa, nivel descriptivo, diseño no experimental, con una población conformada por todos los valores estadísticos registrados en la balanza

comercial de Loreto; determinó que la balanza comercial de Loreto fue negativa; es decir, el valor importado de los bienes fue mayor al valor exportado, lo que representa una fuga de divisas de la región, constituyéndose en un hecho desfavorable para la economía regional. Las importaciones por uso o destino económico dan a conocer que el concepto Bienes de Capital fueron los que aglutinaron el mayor valor, explicado por la traída de máquinas, equipos, instrumentos, tuberías, y otros similares para ser utilizados en la actividad petrolera, principal actividad económica de la región. Es preciso destacar que una vez que se concluyen los trabajos, estos bienes de capital son reenviados a otros países del extranjero donde se encuentran operando las mismas empresas que estuvieron en Loreto. Asimismo, Loreto también se caracteriza por la importación de bienes de consumo, donde destacan la compra de productos alimenticios tales como arroz, azúcar, aceite comestible, harina, entre otros considerados como bienes no duraderos. También se importan bienes duraderos e insumos como cemento, fierro, etc. El análisis de las exportaciones muestra una gran concentración en pocos productos, siendo éstos los hidrocarburos, los productos forestales maderables y los peces ornamentales. Una característica común de estos productos es que contienen escaso valor agregado. Concluyó que las importaciones del periodo superaron en US\$ 240.78 millones a las exportaciones, por lo que la balanza comercial fue desfavorable para la región. Las exportaciones se debieron a los envíos al exterior de productos maderables (34.29%), combustibles (12.51%), otros productos maderables (11.10%), y peces ornamentales (7.29%); todos ellos, productos con poco o casi nada de valor agregado, lo que hace que se cotice a un precio bajo en el mercado internacional, actuando como tomadores de precios por el escaso margen de negociación que poseen las empresas para fijarlo, sucediendo lo opuesto con los productos importados. (Castillo, 2018).

En el periodo 2018, se llevó a cabo una investigación cuantitativa, de nivel descriptivo, de diseño no experimental, con una población conformada 129 empresas; determinó que la estructura exportadora de cualquier país o región normalmente se divide en

productos tradicionales y productos no tradicionales. Los primeros; es decir, los productos tradicionales, tienen como principal característica poseer escaso valor agregado y están conformados básicamente por materia prima, la que, en la mayoría de los casos, es obtenida realizando actividades extractivas vinculadas a la minería, pesca y agricultura. En cambio, los productos no tradicionales son aquellos que cuentan con mayor valor añadido, por lo tanto, reciben mayores precios en el mercado internacional. Normalmente, los países desarrollados se caracterizan por la exportación de productos no tradicionales, mientras que los países en vías de desarrollo en productos tradicionales, debido a la abundancia de recursos naturales. Es por ello que algunos estudiosos señalan que los países que se ven favorecidos por la posesión de recursos naturales postergan su desarrollo; a eso es lo que denominan la maldición de los recursos naturales. En el caso de Loreto, las exportaciones no tradicionales se ven impulsadas fuertemente por las importaciones de bienes de capital que son dedicados a la industria petrolera, pero que luego son reexportados una vez que concluyen las labores para los cuales fueron importados. Concluyó que la estructura exportadora de Loreto en el periodo 2012 – 2016, estuvo explicada por la exportación de productos no tradicionales en un 80.73%, mientras que las exportaciones tradicionales fueron del orden del 19.27%. Asimismo, se exportaron 184 partidas arancelarias a lo largo de la serie de años en estudio. El comportamiento de las exportaciones fue variable marcado por el ciclo de la demanda de combustibles en primer orden, producto que entró en crisis en la región a partir del año 2014, reflejándose en las cifras de exportación de los años 2015 y 2016, periodos en los que la caída fue muy marcada. Esta crisis se debió a la reducción del precio internacional del petróleo y al retiro de la concesión del Lote 192, así como un creciente descontento social de las comunidades nativas. (Cornelio y Guerra, 2018).

1.2. Bases teóricas.

La importación de bienes es definida como la compra de bienes fuera de las fronteras geográficas de un país e ingresados por una aduana pagando los aranceles, impuestos y tasas correspondientes. (Banco Central de Reserva del Perú, 2018).

Asimismo, la importación de bienes de capital es considerada como la adquisición fuera del país de todos aquellos bienes que multiplican la producción, tales como máquinas, equipos y dinero líquido. (Banco Central de Reserva del Perú, 2018).

La importación de bienes de consumo es conceptualizada como la compra en el exterior de bienes que son dedicados al consumo, tales como los alimentos, ya sea frescos o procesados. Se clasifican en bienes de consumo duraderos y bienes de consumo no duraderos. Tienen que ser ingresados por una aduana oficial del Estado. (Banco Central de Reserva del Perú, 2018).

La importación de materia prima e insumos viene a ser la compra en el exterior de bienes que requieren un proceso adicional para que adquieran su condición de bien final. (Banco Central de Reserva del Perú, 2018).

Importación por uso o destino económico son los bienes comprados en el exterior e ingresados al país por una aduana oficial, pagando todos los derechos y aranceles, clasificados en: bienes de consumo, materia prima e insumos, y bienes de capital. (Banco Central de Reserva del Perú, 2018)

Producto Bruto Interno (PBI) es la producción de bienes y servicios de la economía medidos a nivel de consumidor final, elaborados en un tiempo dado. Esta variable es utilizada para medir el crecimiento económico. (Mankiw, 2018).

Existen teorías modernas sobre el comercio internacional que difieren de las clásicas, las que no han perdido vigencia a pesar de los años que llevan de formuladas. Una de estas teorías modernas es la planteada por Haberler (1936) y que lleva por título “Teoría del Costo de Oportunidad”, donde sostiene que, en concordancia con los postulados económicos, el costo de oportunidad de un producto en el mercado internacional está en relación a la cantidad del segundo mejor producto que se deshecha para adquirir una unidad adicional del producto escogido. Esta teoría guarda una estrecha relación con la presente investigación, en el sentido que gran parte de las importaciones de bienes de capital de Loreto se llevan a cabo teniendo en cuenta el costo de oportunidad. Por ejemplo, el costo de una broca importada que se dedica a la perforación de pozos petroleros puede llegar a costar US\$ 50,000.00 en promedio, y se utilizan muchas de ellas en los trabajos de perforación, pero los ingresos obtenidos cuando se halla petróleo hacen que se compense con creces la inversión realizada. En este sentido, el comercio internacional se ve direccionado por el costo de oportunidad de los bienes a transar en el mercado, donde los réditos posteriores juegan un papel importante. El fin perseguido por el comercio internacional es incrementar la eficiencia de la economía, la que se traducirá en una mejora del nivel de vida de la población, siendo éste el objetivo central.

Otra de las teorías contemporáneas es la enunciada por Krugman & Obstfeld (2001), denominada “Teoría del Nuevo Modelo de Comercio Internacional”, donde explican que un aprovechamiento adecuado del principio de la economía a escala reduce el costo de producción de los bienes, dotándoles de competitividad en el mercado internacional. El principio es sencillo, a mayores volúmenes de producción los costos disminuyen, debido principalmente a que el costo fijo se diluye a un mayor número de unidades producidas. Estos menores costos se traducen en menores precios de venta, lo que hace que los productos sean demandados en el mercado con claro beneficio para los consumidores. Si al principio de economía de escala se añade

el de especialización, enunciado por la escuela clásica, pues el producto tendrá grandes oportunidades en el mercado internacional. En este sentido, la región Loreto muestra especialización en la producción de productos primarios con escaso valor agregado, donde la abundancia de los mismos hace que se tenga bajos costos de producción. En sentido opuesto, las importaciones están concentradas en bienes de capital, constituidas por maquinarias, equipos y productos de alta tecnología, en los que la región no posee ventajas comparativas. Gran parte de estos bienes de capital son dedicados a la extracción de petróleo y producción de combustibles, así como al aprovechamiento de los productos maderables que son extraídos de los bosques tropicales de la amazonia.

De manera similar, Porter (1990) publicó la investigación denominada “La Ventaja Competitiva de las Naciones”, donde postula que los países deben especializarse en aquellos productos en los que poseen ventajas competitivas respecto a otros similares pero que no lo tienen. Parte de los estudios realizados por Ricardo (1817) a los que denominó ventajas comparativas. En tal sentido, los países deben producir únicamente aquellos bienes en los que poseen ventajas competitivas, y con esos ingresos adquirir los productos en los que no tienen ventajas. Mientras que Ricardo basa las ventajas comparativas en la productividad de la mano de obra, Porter lo hace en base al entorno del sector productivo, donde los clúster o industrias relacionadas juegan un papel fundamental, contemplados en un modelo que lo llamó “Diamante de Competitividad”. La región Loreto posee ventajas competitivas en la producción de petróleo y madera, actividades que cuentan con un soporte importante en las empresas conexas; así, por ejemplo, las empresas dedicadas a la exploración y explotación petrolera, necesitan empresas que les atiendan con muchas cosas, tales como proveerles de mano de obra calificada y sin calificar, proveedores de alimentos frescos y procesados, empresas que les brinden servicios de construcción civil, proveedores de repuestos, empresas de transporte de personas vía fluvial y aérea,

empresas encargadas del transporte fluvial de petróleo crudo y combustibles, entre las más importantes. Todas ellas dependen de la actividad petrolera de manera directa o indirecta; por eso, si el precio del petróleo se halla al alza en el mercado internacional, todas las empresas correlacionadas se verán favorecidas; y a la inversa.

Una teoría singularmente importante es la postulada por Heckscher & Ohlin (1933), denominada “Teoría de Flujos del Comercio Internacional”, en la que sostienen que los países difieren unos a otros por la dotación de factores productivos, hecho que desembocará en la especialización y posterior producción. Normalmente, los países se especializan en aquellos productos en los que cuentan con gran cantidad de factores, procurándose con ello los productos que no producen pero que los oferta el mercado internacional. En el caso de la región Loreto, la principal característica es la abundancia de recursos naturales y su explotación constituye la base de la economía regional. La principal actividad económica es la explotación de petróleo crudo, la misma que requiere de una importante inversión para la exploración y posterior explotación del recurso. Pero, los altos márgenes de beneficio atraen a los inversionistas que no escatiman esfuerzos. Otra actividad que se desarrolla en la región es la extracción de madera, centrada en aquellas especies altamente cotizadas y otras que son más comerciales, como la capirona, cumala y el shihuahuaco. Estas especies son muy demandadas en el mercado internacional, pero se requiere de certificaciones que demuestren que no se está afectando la biodiversidad, como una forma de frenar la tala indiscriminada que hace mucho daño no solo a la región, sino al mundo entero afectando el equilibrio medioambiental al perjudicar a uno de los pulmones naturales. La pesca extractiva de medios naturales es otra actividad de gran impacto en la economía regional, no solo dinamizándola sino también generando empleo. De acuerdo a estudios realizados por el Instituto de Investigaciones de la Amazonia Peruana, esta actividad da empleo a 10,000 familias, considerándose que en promedio cada familia está considerada por 5 personas.

1.3. Definición de términos básicos.

Actividad económica: acciones desarrolladas por los agentes económicos y que forman parte del Producto Bruto Interno. En el Perú, el Producto Bruto Interno está conformado por 12 actividades económicas. (Banco Central de Reserva del Perú, 2018).

Clasificador Industrial Internacional Uniforme – CIIU: es una clasificación de actividades económicas por procesos productivos que clasifica unidades estadísticas con base en su actividad económica principal. (Banco Central de Reserva del Perú, 2018).

Crecimiento económico: se denomina así al aumento de la producción de bienes y servicios, expresados en términos de mercado, en un periodo de tiempo. Es una variable cuantitativa más no cualitativa. (Mankiw, 2018).

Desarrollo económico: a diferencia del crecimiento económico, el desarrollo económico contempla una mejora notable del nivel de vida de los pobladores de un país o una región. Es una variable cualitativa de la economía. (Mankiw, 2018).

Exportación de bienes: venta y envío de mercadería a otros países utilizando una aduana de salida para el control de la operación. (Banco Central de Reserva del Perú, 2018).

Uso o destino económico: direccionamiento final de los bienes importados (Banco Central de Reserva del Perú, 2018).

Ventajas comparativas: producción de un bien utilizando menos factores productivos que la competencia. (Ricardo, 1817).

Ventajas competitivas: medio diferenciador de los individuos, empresas o países, que están situadas en un nivel superior a los demás para competir, lo que les da ventajas. (Porter, 1990).

CAPÍTULO II: VARIABLES E HIPÓTESIS

2.1. Variables y su operacionalización.

- Variables.
 - a) Importaciones por uso o destino económico de la región Loreto.
 - b) Producto Bruto Interno de la región Loreto.

- Definiciones conceptuales.
 - a) Importaciones por uso o destino económico de la región Loreto: bienes comprados en el exterior e ingresados a la región Loreto por la Aduana de Iquitos.
 - b) Producto Bruto Interno de la región Loreto: bienes y servicios producidos por la economía de la región en un periodo de tiempo dado.

- Definiciones operacionales.
 - a) Variable Independiente (X): Importaciones por uso o destino económico de la región Loreto.
 - b) Variable Dependiente (Y): Producto Bruto Interno de la región Loreto.

- Indicadores.
 - a) Comportamiento de las importaciones.
 - b) Rubro de mayor importancia en las importaciones.
 - c) Actividad económica con mayor participación en el PBI.

- Índices.
 - a) Del comportamiento de las importaciones:
 - Monto importado creciente.
 - Monto importado decreciente.
 - Monto importante constante.

 - b) Del rubro de mayor importancia en las importaciones:

- Valor importado de los bienes de consumo.
 - Valor importado de las materias primas e insumos.
 - Valor importado de bienes de capital.
- c) De la actividad económica con mayor participación en el PBI:
- Porcentaje de participación del comercio.
 - Porcentaje de participación de extracción de petróleo, gas y minerales.
 - Porcentaje de participación de otras actividades.
- Instrumento.
- El instrumento utilizado fue la Ficha de Registro de Datos, en la que se recopilaban los datos referidos a las importaciones por uso o destino económico, y al Producto Bruto Interno de la región Loreto, del periodo 2014 - 2018.
- Tabla de operacionalización de variables

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Indicador	Índice	Instrumento
Variable Independiente: Importaciones Por Uso o Destino Económico de la Región Loreto.	Bienes comprados en el exterior e ingresados a la región Loreto por la Aduana de Iquitos.	Variable Independiente (X): Importaciones Por Uso o Destino Económico de la región Loreto.	a) Comportamiento de las importaciones. b) Rubro de mayor importancia en las importaciones.	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Monto importado creciente. ➤ Monto importado decreciente. ➤ Monto importado constante. <ul style="list-style-type: none"> ➤ Valor importado de los bienes de consumo. ➤ Valor importado de las materias primas e insumos. ➤ Valor importado de los bienes de capital. 	Ficha de registro de datos Ficha de registro de datos
Variable Dependiente: Producto Bruto Interno de la Región Loreto.	Bienes y servicios producidos por la economía de la región en un periodo de tiempo dado.	Variable Dependiente (Y): Producto Bruto Interno de la Región Loreto.	a) Actividad económica con mayor participación en el PBI.	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Porcentaje de participación del comercio. ➤ Porcentaje de participación de la extracción de petróleo, gas y minerales. ➤ Porcentaje de participación de otras actividades. 	Ficha de registro de datos

2.2. Formulación de la hipótesis.

Hipótesis principal:

El impacto de las importaciones por uso o destino económico en el Producto Bruto Interno de la región Loreto en el periodo 2014 – 2018, es negativo.

Hipótesis derivadas:

1. Las importaciones por uso o destino económico de la región Loreto, en el periodo 2014 – 2018, tienen un comportamiento creciente.
2. El rubro “Bienes de Capital” es el de mayor importancia en las importaciones por uso o destino económico de la región Loreto, en el periodo 2014 – 2018.
3. La actividad económica “Comercio” es la que contribuye en mayor medida en la formación del Producto Bruto Interno de la región Loreto, en el periodo 2014 – 2018.

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de la investigación.

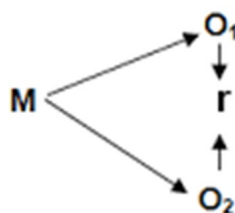
Tipo de investigación.

Dada la naturaleza del presente estudio, éste es de tipo cuantitativo debido al tratamiento analítico y uso de estadígrafos para obtener los resultados; además se trabajó con valores históricos referidos a las importaciones y al Producto Bruto Interno de Loreto, correspondiente del periodo 2014 - 2018.

Diseño de la investigación.

El diseño del estudio es de tipo correlacional - no experimental, ya que tiene por objetivo determinar el impacto de la importación de bienes por uso o destino económico en el Producto Bruto Interno de la región Loreto, durante el periodo 2014 - 2018. Además, los datos fueron tomados tal y cual se presentan, sin manipulación previa y sin alteración del entorno.

Responde al siguiente esquema:



Dónde:

M = Muestra de la investigación (en este caso es igual a la Población).

O₁ = Importaciones por uso o destino económico de la región Loreto.

O₂ = Producto Bruto Interno de la región Loreto.

r = Correlación entre variables.

3.2. Población y muestra.

Población de estudio.

La población de este estudio es de 53 empresas, que son las que efectuaron compras en el exterior durante el periodo 2014 – 2018, considerando a la Aduana de Iquitos como aduana de ingreso, según consta en la base de datos de la Superintendencia Nacional de Aduanas y Administración Tributaria – SUNAT.

Tamaño de la muestra de estudio.

La muestra también es 53 empresas, idéntica a la Población.

Tipo de muestreo y procedimiento de selección de la muestra.

No aplica el tipo de muestreo debido a que se trabajó con toda la población.

Criterios de selección.

- Criterios de inclusión: empresas que efectuaron compras en el exterior y que ingresaron por la Aduana de Iquitos, durante el periodo 2014 - 2018.
- Criterios de exclusión: empresas que realizaron importaciones temporales bajo cualquier régimen, en el periodo 2014 – 2018.

3.3. Técnica e instrumentos.

Técnica.

La técnica utilizada fue la revisión documental o revisión de fuentes secundarias, debido a que se trabajó con datos que provienen de fuentes de segunda mano conseguidos de la base de datos de la Superintendencia Nacional de Aduanas y Administración Tributaria - SUNAT, Banco Central de Reserva del Perú – BCR, Instituto Nacional de Estadística e Informática – INEI, entre otros, correspondiente al periodo 2014 - 2018.

Instrumento de recolección de datos.

Para la recolección de datos, se empleó la ficha de registro de datos, o también conocida como hoja de recolección de datos, donde fueron registrados los valores referidos a las importaciones por uso o destino económico y el Producto Bruto Interno de Loreto, en el periodo 2014 - 2018.

3.4. Procedimientos de recolección de datos.

El procedimiento de recolección de datos se llevó a cabo de la forma siguiente:

- Se utilizó la ficha de registro de datos para obtener los valores referidos a las importaciones por uso o destino económico, y del Producto Bruto Interno de Loreto.
- Se definieron las bases de datos de donde se consiguieron los datos estadísticos necesarios para el desarrollo de la investigación.
- Se ingresó a la página web la Superintendencia Nacional de Aduanas y Administración Tributaria (SUNAT), y del Banco Central de Reserva del Perú (BCRP), para obtener información sobre las variables sometidas a investigación.
- De la información obtenida, se procedió a separarla de aquella que no tiene mayor significancia para la investigación, tomándose solamente la referida a las importaciones por uso o destino económico y Producto Bruto Interno, en el periodo 2014 – 2018.
- Las importaciones fueron desagregadas por uso o destino económico, mientras que el Producto Bruto Interno por actividad económica, referidos a la serie de años en estudio.
- Los valores estadísticos conseguidos de las páginas web de las instituciones antes señaladas, fueron procesados, sistematizados y tabulados adecuadamente, orientados por los objetivos e hipótesis.

3.5. Técnicas de procesamiento y análisis de los datos.

- Luego de haberse recogido los datos, se procedió a sistematizarlos haciendo uso de la hoja de cálculo de Excel para Windows.

- De inmediato, se construyeron las tablas con los valores de las importaciones por uso o destino económico. Asimismo, se hicieron tablas con los datos del Producto Bruto Interno de Loreto por actividad económica.
- Las tablas contienen información relevante de las variables medidas mediante frecuencias simples, porcentajes, porcentajes acumulados, y otros estadígrafos que ayudaron al análisis de la información, evidenciando el comportamiento de las variables.
- Se aplicó un test estadístico conformado por el Coeficiente de Correlación (r) y el Coeficiente de Determinación (R^2).
- El Coeficiente de Correlación (r) fue usado para demostrar si existe relación entre las variables importaciones de bienes por uso o destino económico y el Producto Bruto Interno.
- El Coeficiente de Determinación (R^2) muestra si la variable independiente (importaciones de bienes por uso o destino económico) determina el comportamiento de la variable dependiente (Producto Bruto Interno).
- Por último, con todo lo anterior, se procedió a preparar el Informe Final de Tesis, el mismo que es puesto a consideración del jurado evaluador designado para tal fin.

3.6. Aspectos éticos.

A lo largo de todo el proceso que llevó la ejecución de esta investigación, se respetó todo lo estipulado en la conducta responsable que rige todo trabajo de investigación como el presente. Se respetaron los créditos de los autores que se mencionan en el trabajo, producto de la revisión bibliográfica; así como también, se tuvo sumo cuidado con los valores estadísticos obtenidos, poniéndose en el estudio tal y cual se obtuvo de la fuente.

CAPÍTULO IV: RESULTADOS

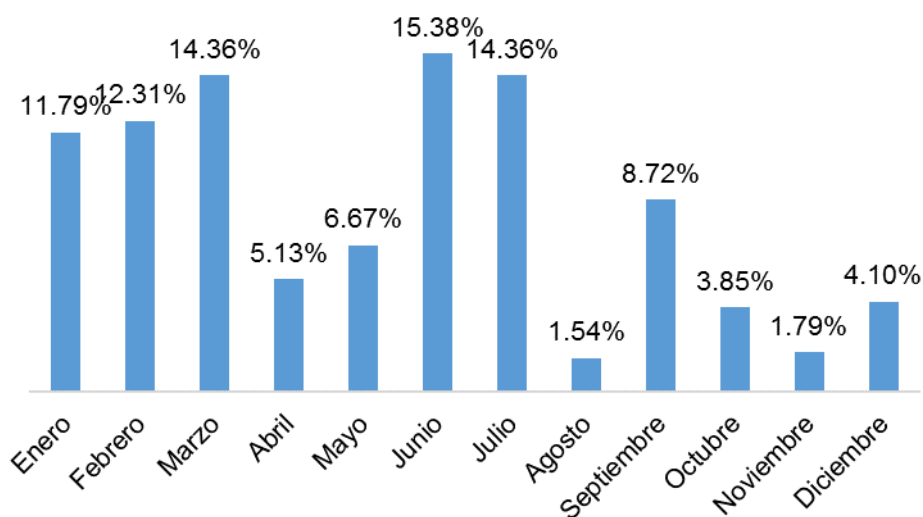
4.1. Importaciones de Bienes Por Uso o Destino Económico Por Mes.

Tabla N° 1: Loreto: Importaciones de bienes por uso o destino económico por mes, Periodo 2014. (Millones de US\$)

Meses	Valor FOB (US\$)	Porcentaje
Enero	4.60	11.79%
Febrero	4.80	12.31%
Marzo	5.60	14.36%
Abril	2.00	5.13%
Mayo	2.60	6.67%
Junio	6.00	15.38%
Julio	5.60	14.36%
Agosto	0.60	1.54%
Septiembre	3.40	8.72%
Octubre	1.50	3.85%
Noviembre	0.70	1.79%
Diciembre	1.60	4.10%
Total	39.00	100.00%

Fuente: BCRP.

Gráfico N° 1: Loreto: Importaciones de bienes por uso o destino económico por mes, Periodo 2014



Fuente: BCRP.

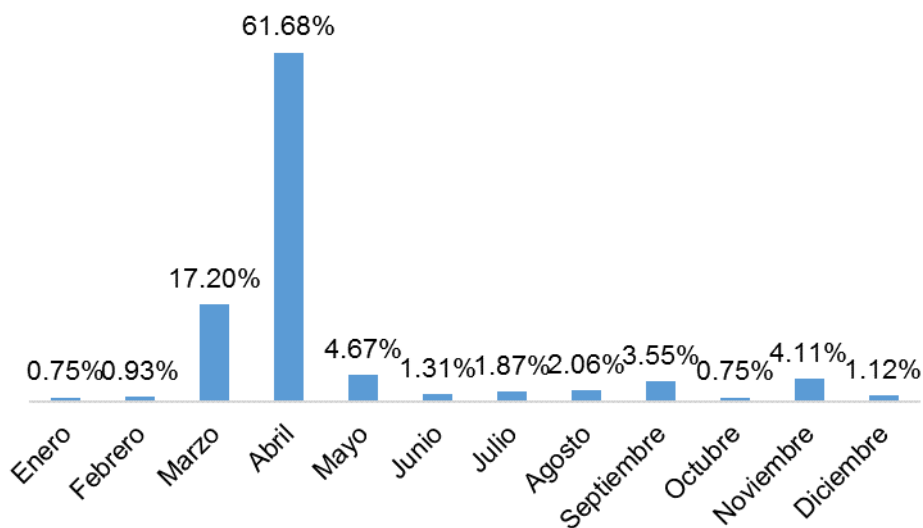
El año 2014, la importación de bienes por uso o destino económico llegó a US\$ 39.00 millones, registrándose el mayor valor importado en junio y fue de US\$ 6.00 millones (15.38% del total).

Tabla N° 2: Loreto: Importaciones de bienes por uso o destino económico por mes, Periodo 2015. (Millones de US\$)

Meses	Valor FOB (US\$)	Porcentaje
Enero	0.40	0.75%
Febrero	0.50	0.93%
Marzo	9.20	17.20%
Abril	33.00	61.68%
Mayo	2.50	4.67%
Junio	0.70	1.31%
Julio	1.00	1.87%
Agosto	1.10	2.06%
Septiembre	1.90	3.55%
Octubre	0.40	0.75%
Noviembre	2.20	4.11%
Diciembre	0.60	1.12%
Total	53.50	100.00%

Fuente: BCRP.

Gráfico N° 2: Loreto: Importaciones de bienes por uso o destino económico por mes, Periodo 2015



Fuente: BCRP.

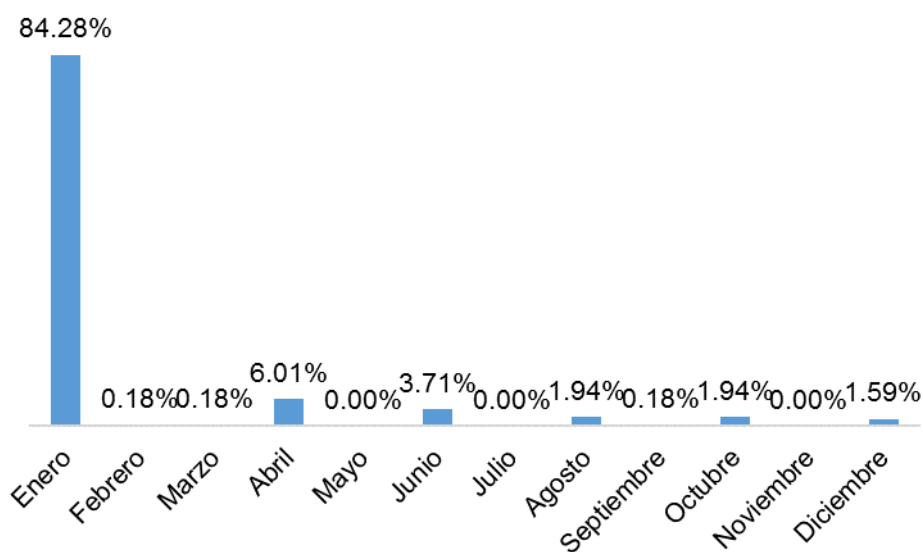
El año 2015, el valor de la importación de bienes fue de US\$ 53.50 millones, superior en 37.18% respecto al año anterior. El mes que concentró la mayor cantidad de compras del exterior fue abril con US\$ 33.00 millones, equivalente al 61.68% del total importado.

Tabla N° 3: Loreto: Importaciones de bienes por uso o destino económico por mes, Periodo 2016. (Millones de US\$)

Meses	Valor FOB (US\$)	Porcentaje
Enero	47.70	84.28%
Febrero	0.10	0.18%
Marzo	0.10	0.18%
Abril	3.40	6.01%
Mayo	0.00	0.00%
Junio	2.10	3.71%
Julio	0.00	0.00%
Agosto	1.10	1.94%
Septiembre	0.10	0.18%
Octubre	1.10	1.94%
Noviembre	0.00	0.00%
Diciembre	0.90	1.59%
Total	56.60	100.00%

Fuente: BCRP.

Gráfico N° 3: Loreto: Importaciones por uso o destino económico por mes, Periodo 2016



Fuente: BCRP.

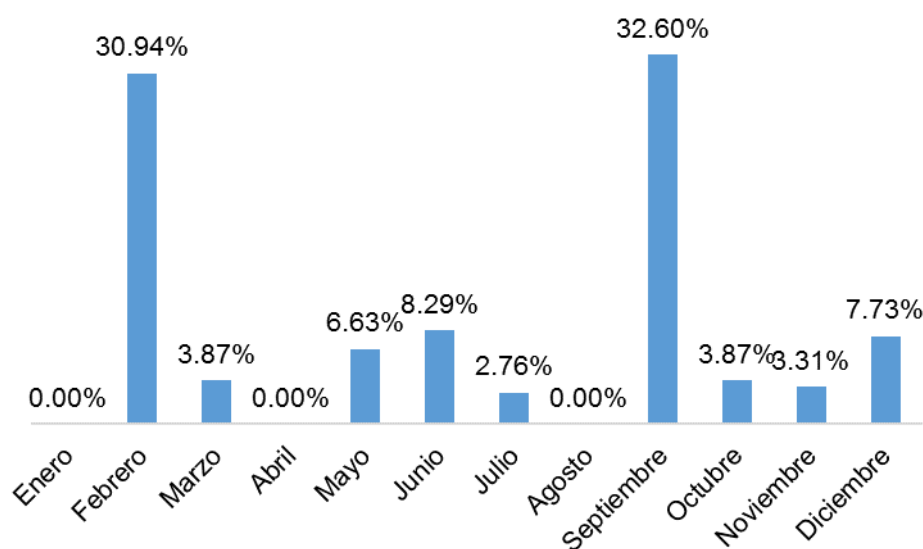
Las importaciones de bienes de Loreto correspondiente al año 2016 ascendió a US\$ 56.60 millones, mayor en 5.79% respecto al año 2015. El mes que se registró el mayor valor importado fue enero, con un monto de US\$ 47.70 millones significando el 84.28% del valor total.

Tabla N° 4: Loreto: Importaciones por uso o destino económico por mes, Periodo 2017. (Millones de US\$)

Meses	Valor FOB (US\$)	Porcentaje
Enero	0.00	0.00%
Febrero	5.60	30.94%
Marzo	0.70	3.87%
Abril	0.00	0.00%
Mayo	1.20	6.63%
Junio	1.50	8.29%
Julio	0.50	2.76%
Agosto	0.00	0.00%
Septiembre	5.90	32.60%
Octubre	0.70	3.87%
Noviembre	0.60	3.31%
Diciembre	1.40	7.73%
Total	18.10	100.00%

Fuente: BCRP.

Gráfico N° 4: Loreto: Importaciones por uso o destino económico por mes, Periodo 2017



Fuente: BCRP.

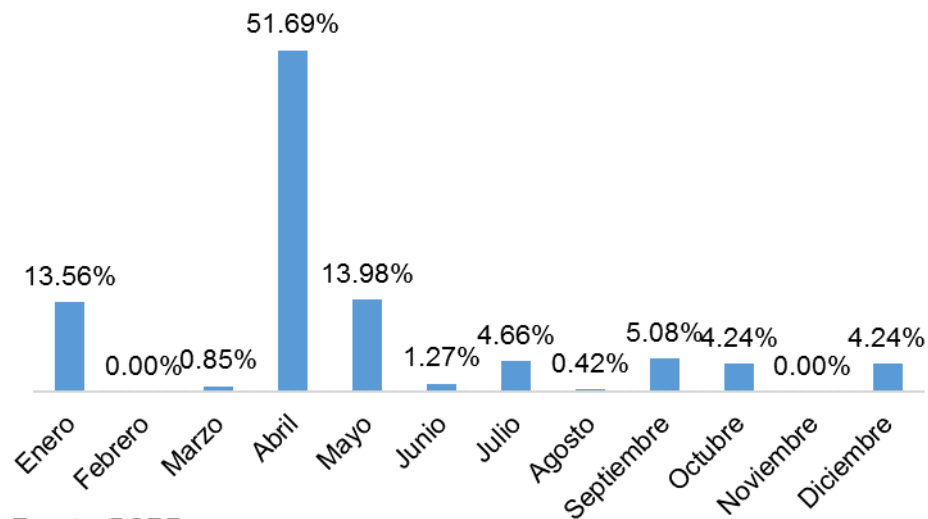
Según lo observado en la Tabla N° 04, las importaciones de bienes de Loreto tuvieron una fuerte contracción el año 2017, del orden de -68.02% comparativamente con el año 2016. El mes de septiembre se registraron las mayores compras por US\$ 5.90 millones (32.60%).

Tabla N° 5: Loreto: Importaciones por uso o destino económico por mes, Periodo 2018. (Millones de US\$)

Meses	Valor FOB (US\$)	Porcentaje
Enero	3.20	13.56%
Febrero	0.00	0.00%
Marzo	0.20	0.85%
Abril	12.20	51.69%
Mayo	3.30	13.98%
Junio	0.30	1.27%
Julio	1.10	4.66%
Agosto	0.10	0.42%
Septiembre	1.20	5.08%
Octubre	1.00	4.24%
Noviembre	0.00	0.00%
Diciembre	1.00	4.24%
Total	23.60	100.00%

Fuente: BCRP.

Gráfico N° 5: Loreto: Importaciones por uso o destino económico por mes, Periodo 2018



Fuente: BCRP.

Las importaciones de bienes del año 2018 se recuperaron en 30.39% comparativamente con el año 2017, alcanzando la suma de

US\$ 23.60 millones. El mes de abril se registró el mayor valor importado llegando a US\$ 12.20 millones (51.69% del total).

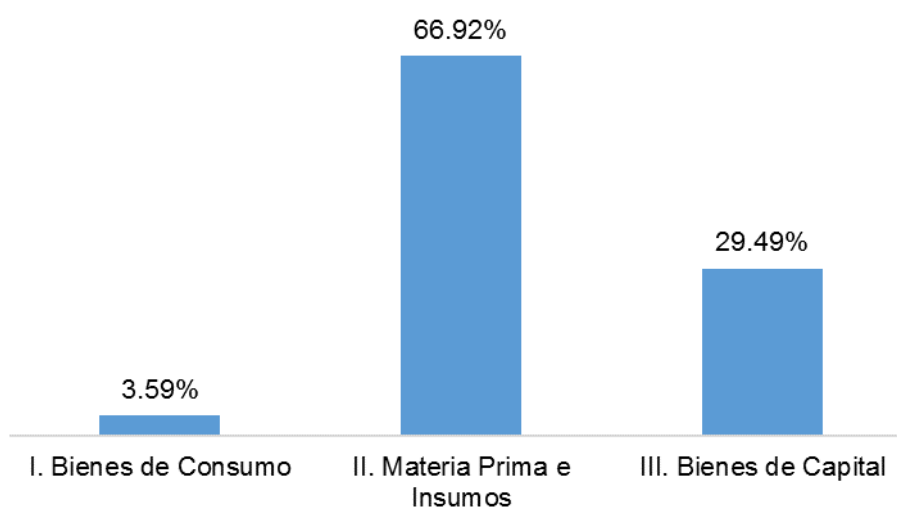
4.2. Importación de Bienes Por Uso o Destino Económico Por Rubros.

Tabla N° 6: Loreto: Importaciones por uso o destino económico por rubro, Periodo 2014. (Millones de US\$)

Rubro	Valor FOB (US\$)	Porcentaje (%)
I. Bienes de Consumo	1.40	3.59%
Bienes no duraderos	1.30	3.33%
Bienes duraderos	0.10	0.26%
Diversos	0.00	0.00%
II. Materia Prima e Insumos	26.10	66.92%
Combustibles - lubricantes	14.90	38.21%
Materias para agricultura	0.80	2.05%
Materias para industria	10.40	26.67%
III. Bienes de Capital	11.50	29.49%
Materiales de construcción	4.20	10.77%
Bienes para la agricultura	0.00	0.00%
Bienes para la industria	6.90	17.69%
Equipos de transporte	0.40	1.03%
Total	39.00	100.00%

Fuente: BCRP.

Gráfico N° 6: Loreto: Importaciones por uso o destino económico por rubro, Periodo 2014



Fuente: BCRP.

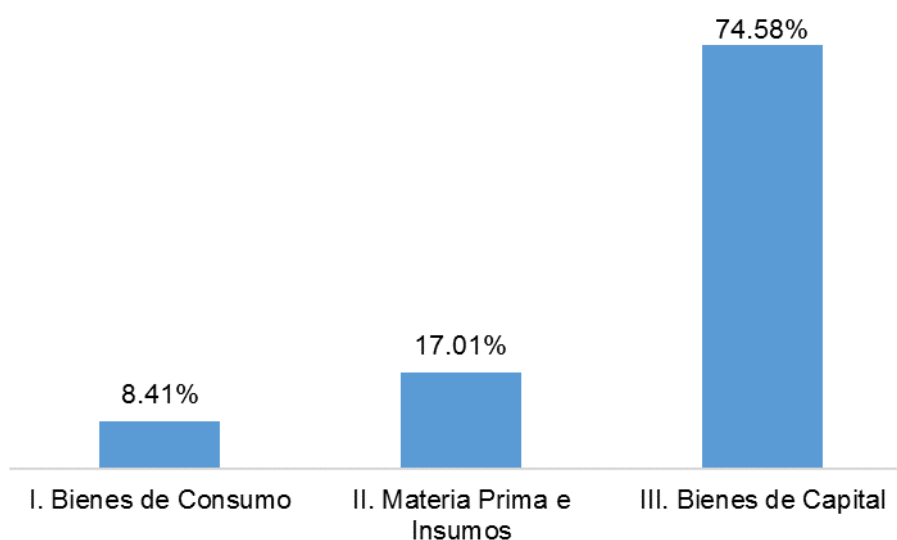
El análisis de las importaciones por rubros muestra que II. Materia Prima e insumos ocupó el primer lugar con US\$ 26.10 millones.

Tabla N° 7: Loreto: Importaciones por uso o destino económico por rubro, Periodo 2015. (Millones de US\$)

Rubro	Valor FOB (US\$)	Porcentaje (%)
I. Bienes de Consumo	4.50	8.41%
Bienes no duraderos	4.40	8.22%
Bienes duraderos	0.10	0.19%
Diversos	0.00	0.00%
II. Materia Prima e Insumos	9.10	17.01%
Combustibles - lubricantes	2.90	5.42%
Materias para agricultura	0.40	0.75%
Materias para industria	5.80	10.84%
III. Bienes de Capital	39.90	74.58%
Materiales de construcción	4.70	8.79%
Bienes para la agricultura	0.10	0.19%
Bienes para la industria	34.90	65.23%
Equipos de transporte	0.20	0.37%
Total	53.50	100.00%

Fuente: BCRP.

Gráfico N° 7: Loreto: Importaciones por uso o destino económico por rubro, Periodo 2015



Fuente: BCRP.

En el 2015, las importaciones de III. Bienes de Capital fue de US\$ 39.90 millones, equivalente al 74.58% del total, explicado por la

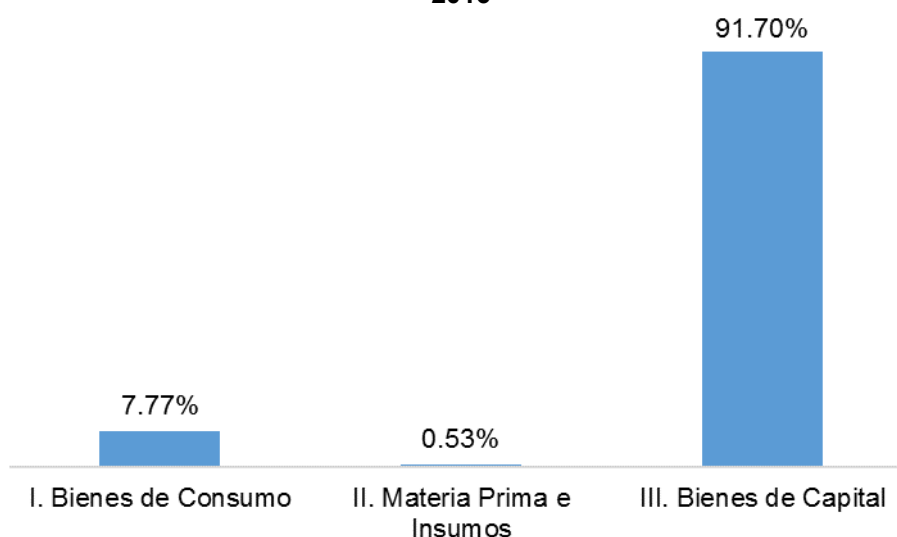
compra de Bienes Para la Industria por la suma de US\$ 34.90 millones, que representa el 65.23% del total, dedicados al sector hidrocarburos.

Tabla N° 8: Loreto: Importaciones por uso o destino económico por rubro, Periodo 2016. (Millones de US\$)

Rubro	Valor FOB (US\$)	Porcentaje (%)
I. Bienes de Consumo	4.40	7.77%
Bienes no duraderos	3.80	6.71%
Bienes duraderos	0.60	1.06%
Diversos	0.00	0.00%
II. Materia Prima e Insumos	0.30	0.53%
Combustibles - lubricantes	0.00	0.00%
Materias para agricultura	0.00	0.00%
Materias para industria	0.30	0.53%
III. Bienes de Capital	51.90	91.70%
Materiales de construcción	2.70	4.77%
Bienes para la agricultura	0.00	0.00%
Bienes para la industria	47.60	84.10%
Equipos de transporte	1.60	2.83%
Total	56.60	100.00%

Fuente: BCRP.

Gráfico N° 8: Loreto: Importaciones por uso o destino económico por rubro, Periodo 2016



Fuente: BCRP.

En el año 2016, el rubro III. Bienes de Capital se situaron en la primera ubicación al haber importado US\$ 51.90 millones, igual al

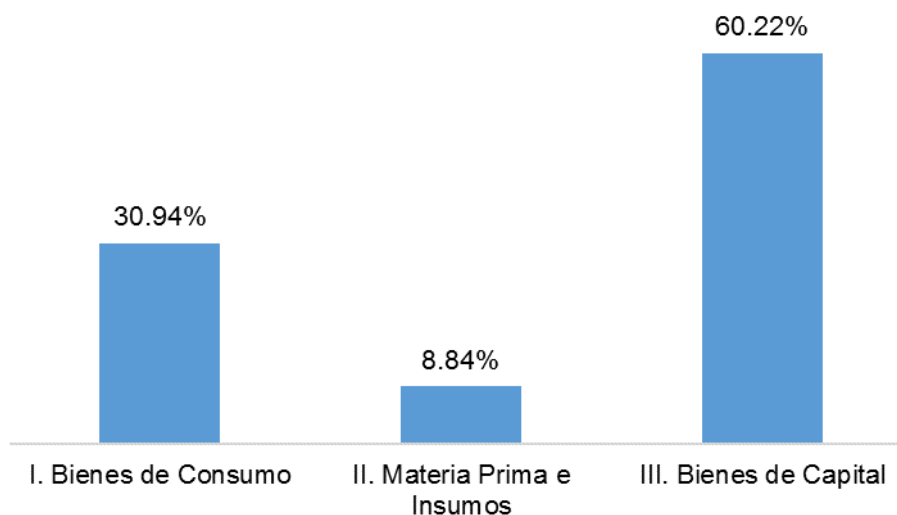
91.70% del total. Este valor se explica por las compras en el exterior de Bienes Para la Industria por US\$ 47.60 millones (84.10% del total).

Tabla N° 9: Loreto: Importaciones por uso o destino económico por rubro, Periodo 2017. (Millones de US\$)

Rubro	Valor FOB (US\$)	Porcentaje (%)
I. Bienes de Consumo	5.60	30.94%
Bienes no duraderos	5.60	30.94%
Bienes duraderos	0.00	0.00%
Diversos	0.00	0.00%
II. Materia Prima e Insumos	1.60	8.84%
Combustibles - lubricantes	0.40	2.21%
Materias para agricultura	0.00	0.00%
Materias para industria	1.20	6.63%
III. Bienes de Capital	10.90	60.22%
Materiales de construcción	0.70	3.87%
Bienes para la agricultura	0.00	0.00%
Bienes para la industria	0.00	0.00%
Equipos de transporte	10.20	56.35%
Total	18.10	100.00%

Fuente: BCRP.

Gráfico N° 9: Loreto: Importaciones por uso o destino económico por rubro, Periodo 2017



Fuente: BCRP.

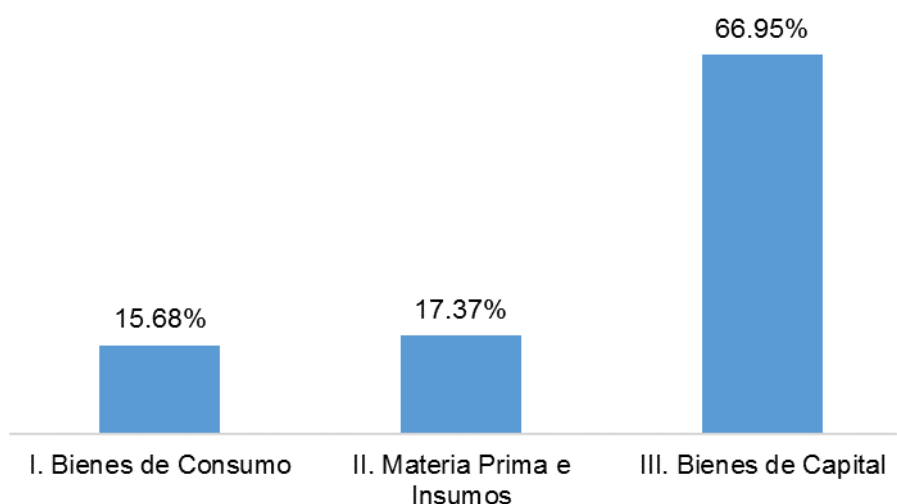
El año 2017, el rubro III. Bienes de Capital volvió a ocupar el primer lugar en las importaciones de bienes, con un valor de US\$ 10.90 millones (60.22%) por compra de Equipos de Transporte (56.35%).

Tabla N° 10: Loreto: Importaciones por uso o destino económico por rubro, Periodo 2018. (Millones de US\$)

Rubro	Valor FOB (US\$)	Porcentaje (%)
I. Bienes de Consumo	3.70	15.68%
Bienes no duraderos	3.30	13.98%
Bienes duraderos	0.40	1.69%
Diversos	0.00	0.00%
II. Materia Prima e Insumos	4.10	17.37%
Combustibles - lubricantes	3.10	13.14%
Materias para agricultura	0.00	0.00%
Materias para industria	1.00	4.24%
III. Bienes de Capital	15.80	66.95%
Materiales de construcción	7.20	30.51%
Bienes para la agricultura	0.00	0.00%
Bienes para la industria	1.40	5.93%
Equipos de transporte	7.20	30.51%
Total	23.60	100.00%

Fuente: BCRP.

Gráfico N° 10: Loreto: Importaciones por uso o destino económico por rubro, Periodo 2018



Fuente: BCRP.

En el año 2018, se importaron III. Bienes de Capital por US\$ 15.80 millones (66.95%), debido a la compra de Materiales de Construcción (30.51%) y Equipos de Transporte (30.51%).

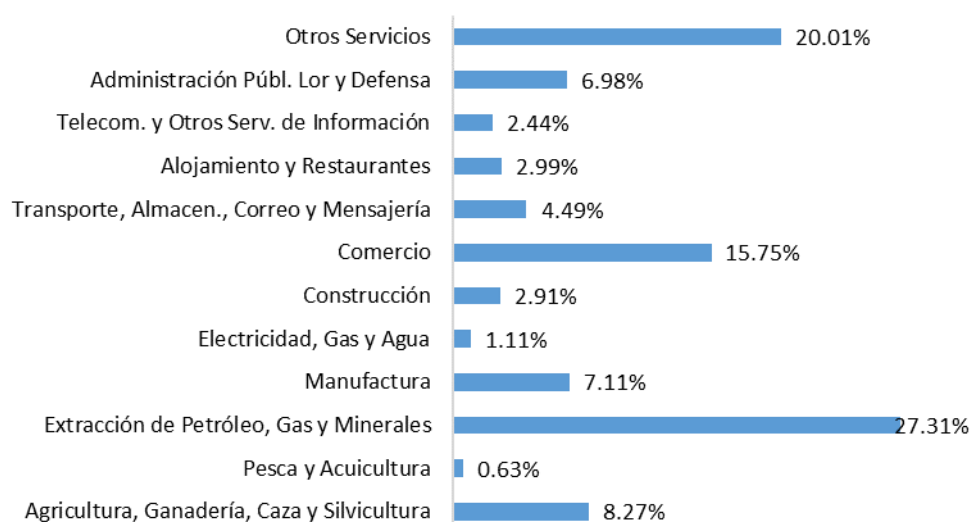
4.3. Producto Bruto Interno Por Actividad Económica.

Tabla N° 11: Loreto: Producto bruto interno por actividad económica, Periodo 2014.
(Miles de S/.)

Actividades	Monto (S/.)	Porcentaje (%)
Agricultura, Ganadería, Caza y Silvicultura	725,630.00	8.27%
Pesca y Acuicultura	55,718.00	0.63%
Extracción de Petróleo, Gas y Minerales	2,397,351.00	27.31%
Manufactura	624,389.00	7.11%
Electricidad, Gas y Agua	97,318.00	1.11%
Construcción	255,303.00	2.91%
Comercio	1,382,914.00	15.75%
Transporte, Almacen., Correo y Mensajería	394,261.00	4.49%
Alojamiento y Restaurantes	262,085.00	2.99%
Telecom. y Otros Serv. de Información	214,315.00	2.44%
Administración Públ. Lor y Defensa	612,911.00	6.98%
Otros Servicios	1,757,110.00	20.01%
Total	8,779,305.00	100.00%

Fuente: BCRP.

Gráfico N° 11: Loreto: Producto Bruto Interno por actividad económica, Periodo 2014



Fuente: BCRP.

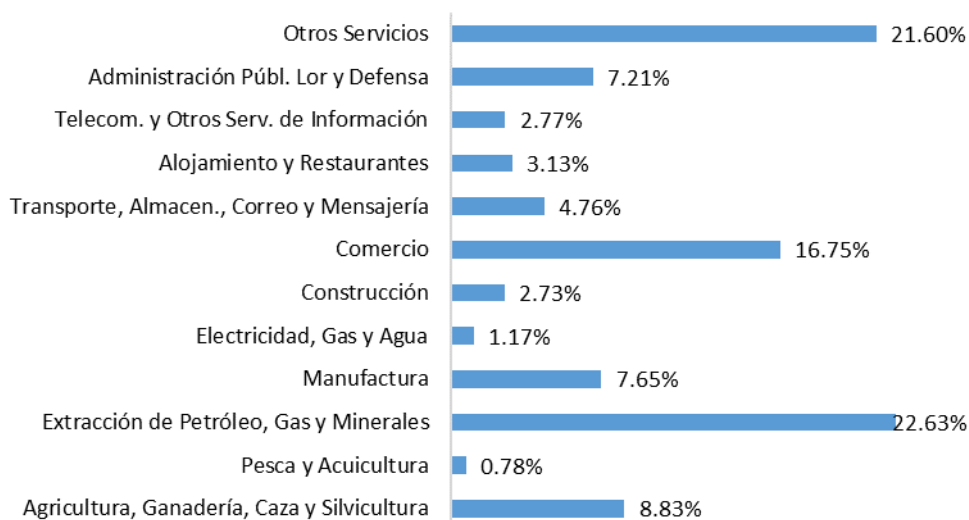
El 2014, la actividad económica que más aportó al producto fue Extracción de Petróleo, Gas y Minerales con S/. 2,397,351.00 miles.

Tabla N° 12: Loreto: Producto Bruto Interno por actividad económica, Periodo 2015.
(Miles de S/.)

Actividades	Monto (S/.)	Porcentaje (%)
Agricultura, Ganadería, Caza y Silvicultura	757,598.00	8.83%
Pesca y Acuicultura	66,538.00	0.78%
Extracción de Petróleo, Gas y Minerales	1,942,568.00	22.63%
Manufactura	656,844.00	7.65%
Electricidad, Gas y Agua	100,763.00	1.17%
Construcción	233,954.00	2.73%
Comercio	1,438,206.00	16.75%
Transporte, Almacen., Correo y Mensajería	408,395.00	4.76%
Alojamiento y Restaurantes	268,617.00	3.13%
Telecom. y Otros Serv. de Información	237,468.00	2.77%
Administración Públ. Lor y Defensa	619,027.00	7.21%
Otros Servicios	1,854,536.00	21.60%
Total	8,584,514.00	100.00%

Fuente: BCRP.

Gráfico N° 12: Loreto: Producto Bruto Interno por actividad económica, Periodo 2015



Fuente: BCRP.

En 2015, la actividad económica con mayor aporte al Producto Bruto Interno de Loreto fue Extracción de Petróleo, Gas y Minerales

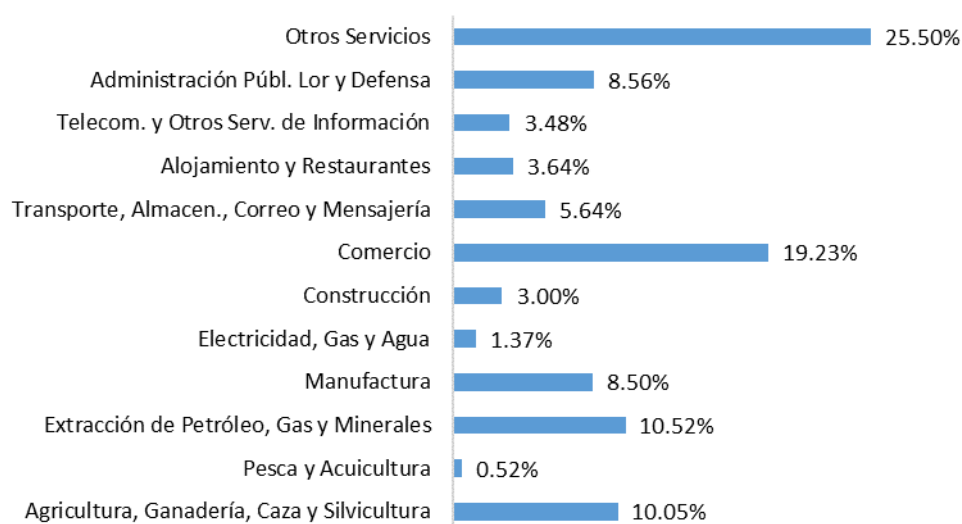
con S/. 1,942,568.00 miles, equivalente al 22.63% del total, seguido de Comercio con S/. 1,438,206.00 miles (16.75%).

Tabla N° 13: Loreto: Producto Bruto Interno por actividad económica, Periodo 2016.
(Miles de S/.)

Actividades	Monto (S/.)	Porcentaje (%)
Agricultura, Ganadería, Caza y Silvicultura	764,087.00	10.05%
Pesca y Acuicultura	39,397.00	0.52%
Extracción de Petróleo, Gas y Minerales	799,378.00	10.52%
Manufactura	645,967.00	8.50%
Electricidad, Gas y Agua	104,206.00	1.37%
Construcción	228,397.00	3.00%
Comercio	1,461,681.00	19.23%
Transporte, Almacen., Correo y Mensajería	428,982.00	5.64%
Alojamiento y Restaurantes	276,462.00	3.64%
Telecom. y Otros Serv. de Información	264,324.00	3.48%
Administración Públ. Lor y Defensa	650,847.00	8.56%
Otros Servicios	1,938,489.00	25.50%
Total	7,602,217.00	100.00%

Fuente: BCRP.

Gráfico N° 13: Loreto: Producto Bruto Interno por actividad económica, Periodo 2016



Fuente: BCRP.

En el 2016, ocupa el primer lugar la actividad Comercio con la suma de S/. 1,461,681.00 miles (19.23% del total), desplazando a la

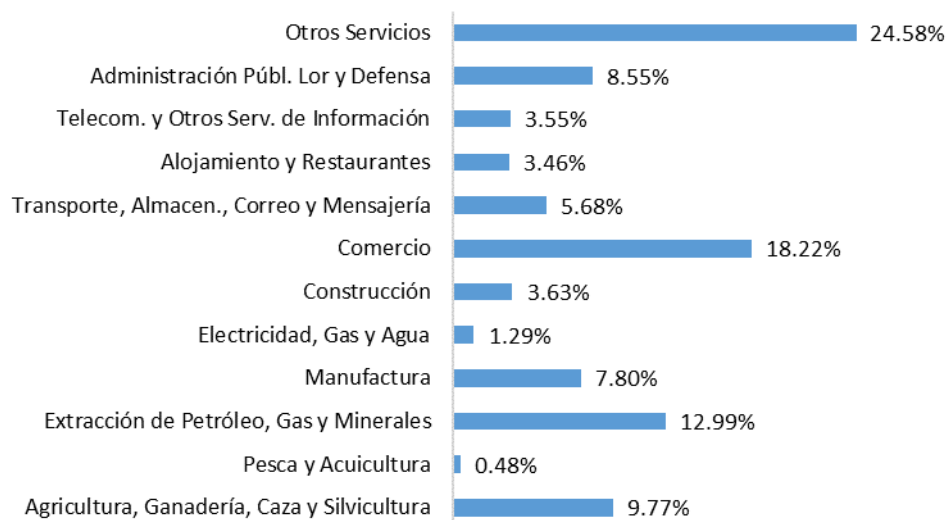
Extracción de Petróleo, Gas y Minerales al segundo lugar con S/. 799,378.00 miles, que representa el 10.52% del producto total.

Tabla N° 14: Loreto: Producto Bruto Interno por actividad económica, Periodo 2017. (Miles de S/.)

Actividades	Monto (S/.)	Porcentaje (%)
Agricultura, Ganadería, Caza y Silvicultura	790,294.00	9.77%
Pesca y Acuicultura	38,849.00	0.48%
Extracción de Petróleo, Gas y Minerales	1,050,413.00	12.99%
Manufactura	631,092.00	7.80%
Electricidad, Gas y Agua	104,469.00	1.29%
Construcción	293,574.00	3.63%
Comercio	1,473,172.00	18.22%
Transporte, Almacen., Correo y Mensajería	459,362.00	5.68%
Alojamiento y Restaurantes	280,132.00	3.46%
Telecom. y Otros Serv. de Información	286,773.00	3.55%
Administración Públ. Lor y Defensa	691,303.00	8.55%
Otros Servicios	1,988,011.00	24.58%
Total	8,087,444.00	100.00%

Fuente: BCRP.

Gráfico N° 14: Loreto: Producto Bruto Interno por actividad económica, Periodo 2017



Fuente: BCRP.

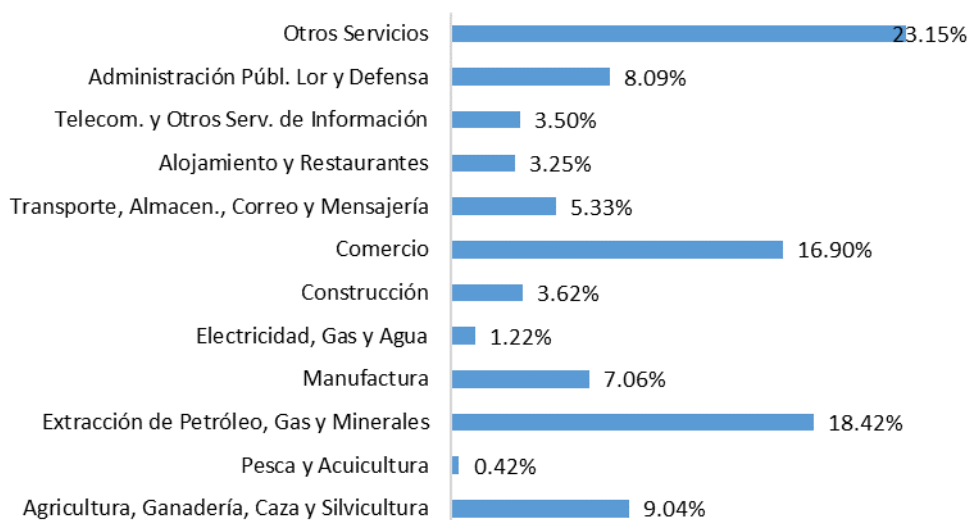
El año 2018, la actividad Comercio continuó liderando el aporte al producto con S/. 1,473,172.00 miles, equivalente al 18.22% del total. En segundo lugar, está Extracción de Petróleo, Gas y Minerales con S/. 1,050,413.00 miles, significando el 12.99% del total.

Tabla N° 15: Loreto: Producto Bruto Interno por actividad económica, Periodo 2018.
(Miles de S/.)

Actividades	Monto (S/.)	Porcentaje (%)
Agricultura, Ganadería, Caza y Silvicultura	807,674.00	9.04%
Pesca y Acuicultura	37,690.00	0.42%
Extracción de Petróleo, Gas y Minerales	1,645,418.00	18.42%
Manufactura	630,491.00	7.06%
Electricidad, Gas y Agua	109,154.00	1.22%
Construcción	323,463.00	3.62%
Comercio	1,510,037.00	16.90%
Transporte, Almacen., Correo y Mensajería	476,486.00	5.33%
Alojamiento y Restaurantes	290,231.00	3.25%
Telecom. y Otros Serv. de Información	312,641.00	3.50%
Administración Públ. Lor y Defensa	723,295.00	8.09%
Otros Servicios	2,068,517.00	23.15%
Total	8,935,097.00	100.00%

Fuente: BCRP.

Gráfico N° 15: Loreto: Producto Bruto Interno por actividad económica, Periodo 2018



Fuente: BCRP.

En el año 2018, la actividad Extracción de Petróleo, Gas y Minerales retoma el liderazgo aportando la suma de S/. 1,645,418.00 miles (18.42% del total), mientras que Comercio lo hizo con el monto de S/. 1,510,037.00 miles (16.90% del total).

4.4. Análisis de las variables relevantes.

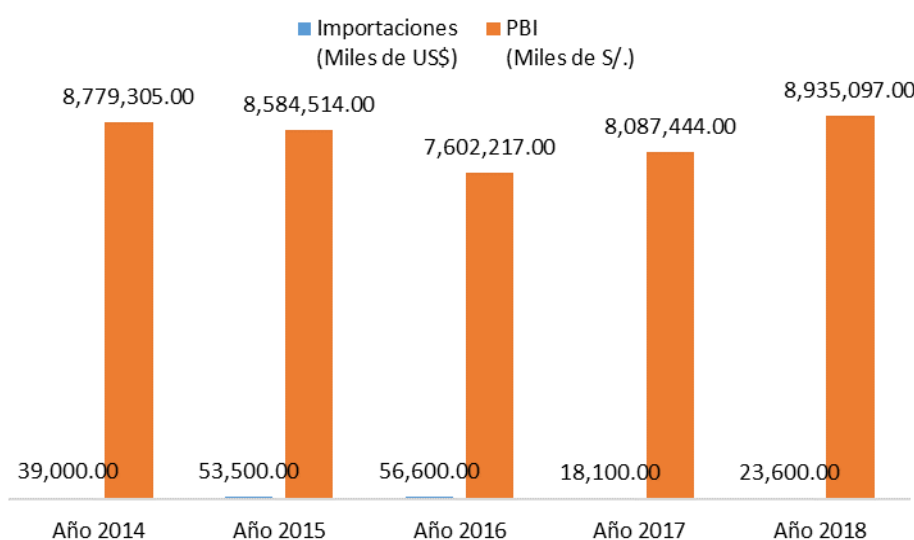
En la Tabla N° 16, se da a conocer la relación entre las importaciones y el Producto Bruto Interno de la región Loreto durante el periodo 2014 – 2018, notándose que en el año 2014 las importaciones se redujeron en -44.27% mientras que el Producto Bruto Interno creció en 3.22%. El año 2015, las importaciones se incrementaron en 37.18% mientras que el producto se redujo en -2.22%. Situación similar se produjo el año 2016 al haber aumentado las importaciones en 5.79% pero el Producto Bruto Interno cayó en 11.44%.

Tabla N° 16: Loreto: Relación entre las Importaciones de Bienes y el Producto Bruto Interno, Periodo 2014 – 2018

Años	Importaciones (Miles de US\$)	Variación (%)	PBI (Miles de S/.)	Variación (%)
Año 2014	39,000.00	-44.27%	8,779,305.00	3.22%
Año 2015	53,500.00	37.18%	8,584,514.00	-2.22%
Año 2016	56,600.00	5.79%	7,602,217.00	-11.44%
Año 2017	18,100.00	-68.02%	8,087,444.00	6.38%
Año 2018	23,600.00	30.39%	8,935,097.00	10.48%
Total	190,800.00	-38.93%	41,988,577.00	6.42%

Fuente: BCRP.

Gráfico N° 16: Loreto: Relación entre las Importaciones de Bienes y el Producto Bruto Interno, Periodo 2014 – 2018



Fuente: BCRP.

En el año 2017, las importaciones sufrieron una fuerte caída de -68.02% comparativamente con el periodo anterior. Por su parte, el Producto Bruto Interno se recuperó en 6.38%. El último año de la serie en estudio fue el 2018, periodo en el que ambas variables tuvieron un desenvolvimiento favorable, siendo de 30.39% para las importaciones, y de 10.48% para el Producto Bruto Interno. El análisis de los totales del periodo demuestra que las importaciones disminuyeron -38.93% del 2014 al 2018, mientras que el Producto Bruto Interno aumentó en 6.42% en el mismo periodo.

En ese mismo sentido, los resultados del test estadístico muestran que el Coeficiente de Correlación (r) consiguió un valor de $r = -0.346387786$; lo que indica que existe una relación inversa entre las importaciones de bienes y el Producto Bruto Interno de Loreto, pero no es significativo, pues para que lo sea el valor debe superar -0.75. Por lo tanto, no existe relación entre las variables antes referidas. Asimismo, si se analiza el resultado del Coeficiente de Correlación (R^2), se puede ver que fue de $R^2 = 0.119984499$; valor muy alejado de 1, lo que indica que las importaciones de bienes no determina el comportamiento del Producto Bruto Interno de Loreto en el periodo 2014 - 2018.

TEST ESTADÍSTICO	VALOR
Coeficiente de Correlación (r)	-0.346387786
Coeficiente de Determinación (R^2)	0.119984499

Por lo tanto, de acuerdo con estos resultados se puede afirmar no existe correlación ni determinación entre las variables Importaciones de Bienes (variable independiente) y el Producto Bruto Interno (variable dependiente) de la región Loreto durante el periodo 2014 – 2018. En tal sentido, no se evidencia la existencia de significancia estadísticas entre

las variables estudiadas, precisando que son independientes unas de otras, ya que el accionar de cualquiera de ellas no afecta a la otra.

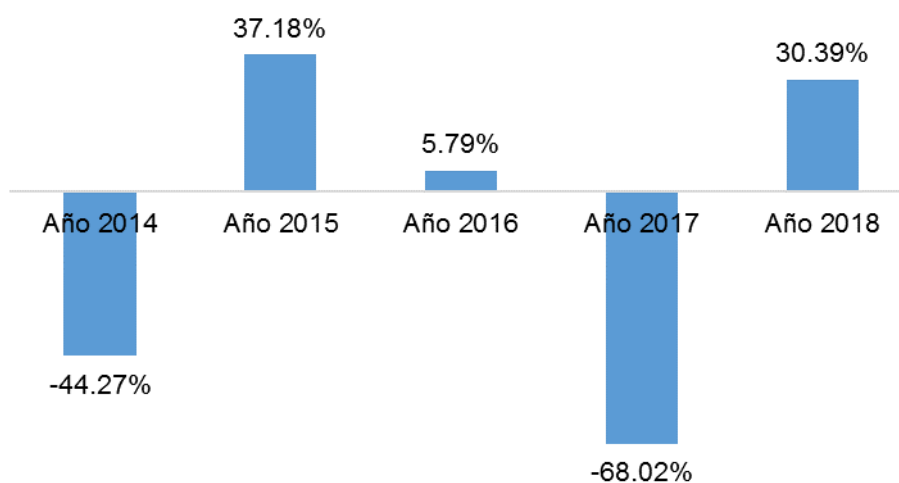
En la Tabla N° 17 se puede apreciar el comportamiento de las importaciones de bienes de la región Loreto durante el periodo 2014 – 2018, observándose que el año 2014 ascendió a US\$ 39,000.00 miles lo que significó una caída de -44.27% en comparación con el año anterior. Pero, el año 2015 mostró una recuperación significativa al incrementarse en 37.18% ascendiendo a la suma de US\$ 53,500.00 miles. El año 2016 continuó con esta tendencia al haber aumentado en 5.79% alcanzando el valor importado de US\$ 56,600.00 miles, constituyéndose en el monto más alto de toda la serie de años estudiados.

Tabla N° 17: Loreto: Comportamiento de las importaciones de bienes por uso o destino económico, Periodo 2014 – 2018

Años	Valor FOB (Miles de US\$)	Variación (%)
Año 2014	39,000.00	-44.27%
Año 2015	53,500.00	37.18%
Año 2016	56,600.00	5.79%
Año 2017	18,100.00	-68.02%
Año 2018	23,600.00	30.39%
Total	190,800.00	-38.93%

Fuente: BCRP.

Gráfico N° 17: Loreto: Comportamiento de las Importaciones de bienes por uso o destino económico, Periodo 2014 – 2018



Fuente: BCRP.

Siguiendo con el análisis de la Tabla N° 17, se puede notar que las importaciones de bienes tuvieron un descenso considerable de -68.02% el año 2017, llegando a significar tan solo la cifra de US\$ 18,100.00 miles, para posteriormente recuperarse el año 2018 logrando crecer en 30.39% llegando a la suma de US\$ 23,600.00 miles

En conclusión, se afirma que las importaciones de bienes tuvieron un comportamiento variable durante todo el periodo 2014 – 2018, habiendo acumulado una reducción de -38.93% a lo largo de los cinco años estudiados.

En la Tabla N° 18, se puede ver la estructura de la importación de bienes de la región Loreto por uso o destino económico por rubros, durante el periodo 2014 – 2018, conformado por: I. Bienes de Consumo; II. Materia Prima e Insumos; y III. Bienes de Capital. De estos tres rubros, las mayores importaciones correspondieron a III. Bienes de Capital y ascendió a US\$ 130.00 millones, equivalente al 68.13% del total importado, impulsado básicamente por las compras al exterior de maquinaria y equipo para la industria petrolera, ya que una mayor actividad de este sector productivo demandará de máquinas de perforación, tuberías, mangueras brocas, y otros equipos e insumos

especializados que no son producidos en el país, por lo que tienen que traerse del exterior. Dentro del rubro II. Bienes de Capital, también se consideran las importaciones de equipos de transporte, que es el segundo en importancia; así como materiales de construcción conformado por cemento principalmente. También, en este grupo están las importaciones de bienes para la agricultura.

El segundo rubro con mayor valor importado fue II. Materia Prima e Insumos, que alcanzó la suma de US\$ 41.20 millones que representa el 21.59% de las importaciones totales del periodo, explicado básicamente por las compras al exterior de Combustibles – Lubricantes, seguido de Materias Para la Industria y, en menor medida, de Materias Para la Agricultura.

El tercer rubro en importancia fue I. Bienes de Consumo al haberse importado la suma de US\$ 19.60 millones, equivalente al 10.27% del valor total, ocasionado mayormente por la compra al exterior de Bienes No Duraderos, seguido de Bienes Duraderos y, finalmente, Bienes Diversos.

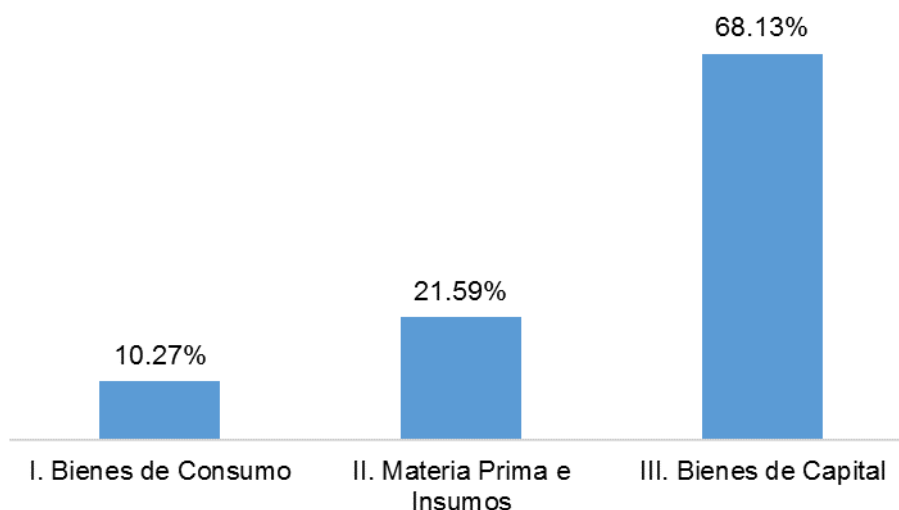
En conclusión, las importaciones de bienes de Loreto por uso o destino económico fueron determinadas por el rubro III. Bienes de Capital, al significar el 68.13% del total importado en el periodo, que equivale a US\$. 130.00 millones.

Tabla N° 18: Loreto: Importación de bienes por uso o destino económico por rubro, Periodo 2014 – 2018. (Millones de US\$)

Rubro	Valor FOB (US\$)	Porcentaje (%)
I. Bienes de Consumo	19.60	10.27%
II. Materia Prima e Insumos	41.20	21.59%
III. Bienes de Capital	130.00	68.13%
Total	190.80	100.00%

Fuente: BCRP.

Gráfico N° 18: Loreto: Importación de bienes por uso o destino económico por rubro, Periodo 2014 - 2018



Fuente: BCRP.

En la Tabla N° 19, se observa la contribución de las actividades económicas en la formación del Producto Bruto Interno de Loreto, durante el periodo 2014 – 2018, destacando en la primera ubicación a Extracción de Petróleo, Gas y Minerales, actividad que contribuyó con S/. 7,835,128.00 miles equivalente al 18.66% del total. Esta cifra es explicada por la producción de los pozos petroleros de la amazonia, siendo el principal de ellos el Lote 192, cuya producción supera el 20% de la producción nacional, y que genera un efecto multiplicador en la economía regional al subcontratar una serie de empresas conexas que proveen de materiales, equipos, alimentos, construcción civil, personal, transporte, etc., para darle fluidez al trabajo de exploración y explotación en los campamentos petroleros. La segunda actividad con mayor aporte al producto fue Comercio, con S/. 7,266,010.00 miles significando el 17.30% del total.

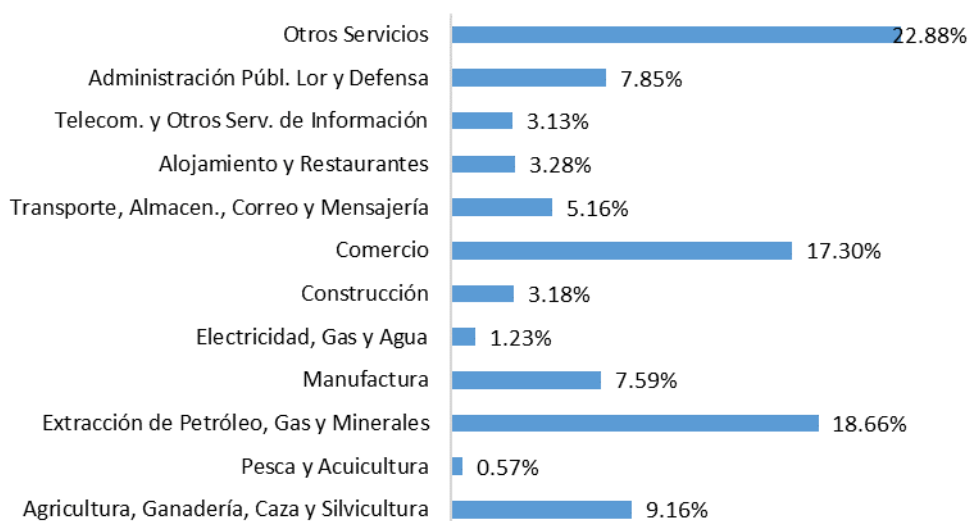
En conclusión, la actividad económica que contribuyó con mayores recursos en la formación del Producto Bruto Interno de la región Loreto, fue Extracción de Petróleo, Gas y Minerales (18.66%).

Tabla N° 19: Loreto: Contribución de las actividades económicas en la formación del Producto Bruto Interno, Periodo 2014 – 2018. (Miles de S/.)

Actividades	Monto (S/.)	Porcentaje (%)
Agricultura, Ganadería, Caza y Silvicultura	3,845,283.00	9.16%
Pesca y Acuicultura	238,192.00	0.57%
Extracción de Petróleo, Gas y Minerales	7,835,128.00	18.66%
Manufactura	3,188,783.00	7.59%
Electricidad, Gas y Agua	515,910.00	1.23%
Construcción	1,334,691.00	3.18%
Comercio	7,266,010.00	17.30%
Transporte, Almacen., Correo y Mensajería	2,167,486.00	5.16%
Alojamiento y Restaurantes	1,377,527.00	3.28%
Telecom. y Otros Serv. de Información	1,315,521.00	3.13%
Administración Públ. Lor y Defensa	3,297,383.00	7.85%
Otros Servicios	9,606,663.00	22.88%
Total	41,988,577.00	100.00%

Fuente: BCRP.

Gráfico N° 19: Loreto: Contribución de las actividades económicas en la formación del Producto Bruto Interno, Periodo 2014 – 2018



Fuente: BCRP.

CAPÍTULO V: DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

En el año 1914, Pearson dio a conocer al mundo científico una serie de herramientas estadísticas que muestran la relación entre variables mediante coeficientes de asociación, correlación, determinación y significancia estadística. Una de ellas es el Coeficiente de Correlación (r), instrumento que demuestra la existencia de asociación entre dos o más variables, pudiendo ser independientes y dependientes, calculadas de acuerdo a los valores registrados en un periodo de tiempo. El Coeficiente de Correlación (r) toma valores entre -1 y +1. Cuando el resultado es más cercano a +1, demuestra que existe relación directa (o positiva) entre dos variables; y cuando se acerca a -1 la relación es inversa (o negativa). Un coeficiente mayor a 0.70 explica una buena relación directa entre las variables en estudio, lo que significa que si una de ellas se incrementa la otra también lo hará, y si disminuye también disminuirá. De la misma forma, un Coeficiente de Correlación (r) superior a -0.70 señala que existe una buena relación inversa entre ellas; es decir, si una variable crece, la otra disminuye; y viceversa. Por otro lado, el Coeficiente de Determinación (R^2) da a conocer si la variable independiente es determinante en el comportamiento de la variable dependiente. El resultado puede tomar valores entre 0 y 1. Un resultado cercano a 1 significa que existe determinación entre variables, expresando que la variable independiente determina el comportamiento de la variable dependiente. Un resultado superior a 0.75 muestra una buena determinación entre variables. El test estadístico de esta tesis magistral dio como resultado que el Coeficiente de Correlación sea igual a $r = -0.346387786$; valor demuestra que existe relación inversa debido a que el signo es negativo, pero no es significativo porque está muy alejado de -1. Asimismo, el Coeficiente de Determinación (R^2) alcanzó el monto de $R^2 = 0.119984499$; muy alejado de 1, lo que demuestra que las importaciones de bienes no determinan el comportamiento del Producto Bruto Interno de la región Loreto, durante el periodo 2014 – 2018.

En ese mismo sentido, Sachs y Larraín (1994) en la publicación “Macroeconomía en la Economía Global”, explican la importancia de la determinación del Producto Bruto Interno como una variable para medir el desenvolvimiento de la economía de un país. Consideran tres formas de cálculo del producto, siendo las siguientes: el método de la producción, el método del gasto, y el método del ingreso o valor agregado. El cálculo del producto mediante el método del gasto estipula que el Producto Bruto Interno (PBI) es igual al Consumo (C), más la Inversión (I), más el Gasto de Gobierno (G), más las Exportaciones (X), menos las Importaciones (M); es decir: $PBI = C + I + G + (X - M)$. Como se puede notar, las Importaciones (M) tienen signo negativo, lo que significa que a mayor valor de las importaciones menor será el valor del Producto Bruto Interno, indicando que existe una relación inversa entre ambas variables. Este método de cálculo fue tomando en la presente investigación tratando de demostrar la relación inversa entre ambas variables. Para ello se utilizó el Coeficiente de Correlación (r) que, al ser calculado, dio como resultado $r = -0.346387786$; interpretándose que si bien es cierto existe una relación inversa entre ellas (signo negativo), no existe correlación ni mucho menos significancia estadística debido a que este valor está muy alejado de -1.

En otro aspecto, Haberler (1936) postuló la “Teoría del Costo de Oportunidad”, que es totalmente aplicable a la presente investigación en el sentido que promueve la especialización. Basado en estos postulados, la especialización de la región Loreto se da en la exportación de productos primarios tales como el petróleo, la madera y los peces ornamentales. De manera complementaria, tiene que importar los productos en los que no está especializado, siendo principalmente bienes de capital. Como ya se mencionó anteriormente, si Loreto tendría que fabricar los bienes de capital que actualmente los importa, lo haría de manera ineficiente traducido en productos de pésima calidad y precios elevados. En cambio, aprovechando lo planteado por el autor sobre los costos de oportunidad y la especialización, resultaría conveniente para Loreto importar los bienes de capital que fabricarlos internamente. Es por eso que, en el presente estudio, el análisis de los bienes importados por Loreto según uso o destino

económico, demuestra que el rubro III. Bienes de Capital concentró el mayor valor de las compras en el exterior, ascendiendo a US\$ 130.00 millones, lo que representó el 68.13% del valor total, constituido principalmente por el concepto Bienes de Capital, originado por la maquinaria y equipo comprada en el exterior y que fue destinada a la actividad petrolera, columna vertebral de la economía regional.

En ese mismo sentido, Heckscher & Ohlin (1933) plantearon la denominada “Teoría de Flujos del Comercio Internacional”, a través de la cual señalan que la dotación de factores productivos es diferente en los países, y esta cantidad determinará la especialización de cada uno de ellos. Así, por ejemplo, existirán países especializados en la producción de tecnología y bienes de capital, otros en la producción de alimentos, otros en productos primarios, etc. En la presente investigación se pudo comprobar que, efectivamente, el flujo de comercio internacional en la región Loreto se da mediante la importación de bienes de capital y la exportación de productos primarios. En el periodo 2014 – 2018, Loreto realizó compras del exterior por la suma de US\$ 190.80 millones, de los cuales US\$ 130.00 millones se dedicó a la importación de bienes de capital, significando el 68.13% del valor total. Este monto es explicado por la adquisición de máquinas y equipos dedicados a la actividad petrolera, siendo la predominante en la economía regional. Todo esto es sumamente importante para que se puede llevar a cabo la exploración y extracción de petróleo, actividad que demanda maquinaria y equipo muy especializados, dotados de gran tecnología para hacer eficiente el trabajo. Por otro lado, las exportaciones están conformadas por productos primarios con escaso valor agregado, tales como petróleo, madera aserrada, peces ornamentales y frutos tropicales que son recolectados, tales como el camu camu. Resumiendo, el flujo comercial de la región Loreto viene dado por la exportación de productos primarios y la importación de bienes de capital dotados de alta tecnología y valor agregado.

CAPÍTULO VI: PROPUESTA

1. Teniendo en cuenta que la actividad petrolera es la principal en la región Loreto, el sector académico debería ofertar carreras profesionales y técnicas relacionadas a la actividad. Si bien es cierto, la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana tiene la carrera de ingeniería química, pero no tiene la de ingeniería petroquímica, que es más especializada. Por el lado de los institutos tecnológicos, se debería promover aquellas carreras técnicas que no solo pongan a disposición mano de obra calificada, sino que promuevan el desarrollo equipo básico medianamente tecnificado muy utilizado en la explotación petrolera, tales como mangueras de alta presión, tuberías diversas, etc., buscando depender en menor medida de la importación de estos productos. De esta manera, se estaría procurando desarrollar tecnología nacional que soporte la operatividad en los campamentos petroleros, dejando de importarlos. Con ello se estaría, además, ahorrando divisas a la región, las que pueden ser dedicadas a la compra de otros productos, como alimentos, por ejemplo.
2. Tal como se precisó anteriormente, la actividad petrolera es la de mayor importancia en la región, y en la propuesta anterior se señala que el sector académico debe ampliar la oferta de académica de profesionales y técnicos, esta se complementa con la propuesta de algún dispositivo legal para que las empresas encargadas de la explotación y exploración petrolera estén obligadas a otorgar facilidades para que los alumnos del tercio superior realicen sus prácticas en ella, trabajando en primera línea, por un periodo mínimo de un año. El objetivo de esta propuesta es que el egresado pueda complementar su preparación académica con el trabajo de campo, mediante el cual no solo pueda aprender los procesos, sino que se familiarice con la maquinaria y utilizados en el proceso, para que pueda opinar sobre mejoras y diseño de algunos y ser producidos localmente.

3. En el desarrollo de la tesis se demostró la preponderancia de la actividad Extracción de Petróleo, Gas y Minerales (18.66%) en la formación del Producto Bruto Interno (PBI) regional, seguida muy de cerca con la actividad Comercio (17.30%), generando entre ambas el 35.96% del producto lo que demuestra que existe una alta concentración, situación que reviste de mucho riesgo, ya que si alguna de estas dos actividades entra en crisis, afectará fuertemente la generación del producto, produciéndose una caída inevitable. Por ello, la propuesta es procurar una producción compuesta por un mayor número de productos, teniendo como base la política nacional encabezada por el Ministerio de la Producción denominada "Diversificación Productiva". La política y la legislación ya existen, solo queda agilizar su implementación en el ámbito de la región Loreto.

CAPÍTULO VII: CONCLUSIONES

1. Las importaciones de bienes por uso o destino económico no han tenido un impacto significativo en la conformación del Producto Bruto Interno de la región Loreto durante el periodo 2014 – 2018, debido a que el análisis del test estadístico muestra como resultado que el Coeficiente de Correlación (r) fue de $r = -0.346387786$; cifra que se encuentra muy alejada de -1. En ese mismo aspecto, el Coeficiente de Determinación (R^2) fue de $R^2 = 0.119984499$; valor también muy alejado de 1, lo que indica que las importaciones de bienes (variable independiente) no determina el comportamiento del Producto Bruto Interno de Loreto (variable dependiente). Por la tanto, no existe significancia estadística entre las variables en estudio.
2. Las importaciones de bienes de Loreto por uso o destino económico tuvieron un comportamiento variable durante el periodo 2014 – 2018; pudiéndose observar que, a inicio de la serie, año 2014, tuvo una caída muy pronunciada de -44.27% en comparación al año pasado, llegando a US\$ 39.00 millones. Al año siguiente se dio un aumento de 37.18% para luego seguir creciendo moderadamente en 5.79% el año 2016. Sin embargo, el año 2017 se registró el menor valor de las importaciones de bienes de toda la serie, al haber alcanzado la suma de US\$ 18.10 millones con una contracción de -68.02%. Por último, el año 2018 aumentó a US\$ 23.60 millones con una subida de 30.39%. En general, la variación de las importaciones de bienes correspondiente a los cinco años estudiados tuvo un comportamiento negativo de -38.93%
3. El rubro Bienes de Capital fue el de mayor importancia en las importaciones de bienes por uso o destino económico de la región Loreto, en el periodo 2014 – 2018, al haber significado el 68.13% del total con un valor de US\$ 130.00 millones. Este comportamiento fue impulsado por las compras al exterior de bienes de capital consistente

en maquinaria y equipo, dedicado a la actividad petrolera, principal actividad económica de la región.

4. La actividad económica Extracción de Petróleo, Gas y Minerales fue la que contribuyó en mayor medida en la formación del Producto Bruto Interno de la región Loreto, en el periodo 2014 – 2018, al haber aportado el 18.66% del total que significó la suma de S/. 7,835,128.00 miles. La segunda actividad con mayor contribución al producto fue Comercio con S/. 7,266,010.00 miles equivalente a 17.30% del total. Entre ambas actividades concentran el 35.96% del aporte al Producto Bruto Interno de la región.

CAPÍTULO VIII: RECOMENDACIONES

1. Se recomienda que la oferta educativa superior, tanto profesional como técnica, incorpore carreras especializadas tales como ingeniería petroquímica e ingeniería industrial, así como carreras técnicas relacionadas al sector para proveer de mano de obra calificada. Además, las universidades e institutos deben realizar investigación aplicada para fabricar la maquinaria y equipo elemental, de no muy alta tecnología, para sustituir las importaciones que originan una fuerte salida de divisas.
2. Se recomienda que las instancias respectivas emitan disposiciones legales que obliguen a las empresas petroleras a aceptar como practicantes remunerados al tercio superior de egresados, por un periodo mínimo de un año, para complementar la instrucción académica con el trabajo de campo. De esta forma, los recién egresados tendrían la oportunidad de ejecutar la teoría recibida en las aulas en resolver situaciones prácticas derivadas de la ejecución del trabajo en sí, donde la consecución de experiencia es vital en esta actividad productiva.
3. Se recomienda implementar programas de investigación aplicada a la actividad petrolera, utilizándose para tal efecto a los estudiantes, profesores y profesionales destacados de las universidades e institutos tecnológicos, tendiente a la generación de conocimiento buscando realizar un aprovechamiento sostenible del recurso no renovable como es el petróleo. En esta labor también tiene que estar involucrado el Instituto de Investigaciones de la Amazonía Peruana, organismo ligado al desarrollo sostenible de la región. La generación de conocimiento debe contemplar el desarrollo de nuevas tecnologías amigables con el medioambiente, así como el diseño y fabricación de equipos elementales buscando sustituir lo importado.

4. Se recomienda desconcentrar la producción regional que se encuentra centralizada en dos actividades: Extracción de Petróleo, Gas y Minerales; y Comercio; ya que podría afectar negativamente a la economía regional y a la formación del Producto Bruto Interno. Para ello deberá implementarse la política nacional existe al respecto denominada “Diversificación Productiva”, estando a cargo del Ministerio de la Producción. Con esto se procuraría desarrollar otros sectores para repartir el riesgo de crisis sectorial entre un mayor número, y poder paliar de la mejor manera.

CAPÍTULO IX: REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Banco Central de Reserva del Perú. (2018). “Glosario de Términos Económicos”. (Publicación). Lima: Gerencia de Estudios Económicos del Banco Central de Reserva del Perú.
- Bustamante, V. (2020). “Análisis del Gasto del Gobierno Nacional Realizado en la Región Loreto, Periodo 2013 – 2017”. (Tesis Magistral). Iquitos: Programa de Maestría en Gestión Pública, Escuela de Post Grado de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana.
- Castillo, V. (2018). “Análisis de la Balanza Comercial de la Región Loreto, Periodo 2011 – 2015”. (Tesis Doctoral). Iquitos: Programa de Doctorado en Ciencias Empresariales, Escuela de Post Grado de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana.
- Cornelio, J. y Guerra, G. (2018). “Análisis de la Estructura Exportadora de la Región Loreto Por Grupo de Productos, Periodo 2012 – 2016”. (Tesis Magistral). Iquitos: Programa de Maestría en Gestión Empresarial, Escuela de Post Grado de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana.
- Haberler, G. (1936). “Textos Selectos de Economía”. (Publicación). México: Editorial Schaum McGraw – Hill, Tercera Edición.
- Heckscher & Ohlin. (1933). “Teoría de la Dotación de Factores”. (Investigación). Estocolmo: Universidad de Estocolmo (Suecia).
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2018). “Glosario de Términos”. (Publicación). Lima: Departamento de Estudios Económicos.
- Krugman, P. & Obstfeld, M. (2001). “Economía Internacional Teoría y Política”. (Texto). Editorial Pearson, Quinta Edición.
- Mankiw, G. (2018). “Macroeconomía”. (Libro). Editorial: Worth Publishers 4ta. Edición. EE.UU.: Universidad de Harvard.
- North, D. (1955), “Teoría de la Base de Exportación”. (Investigación Científica). EE. UU.: Universidad de Cambridge.
- Porter, M. (1990). “La Ventaja Competitiva de las Naciones”. (Publicación). EE. UU.: Harvard-Deusto Business Review, 4to. Trimestre de 1990.

- Ricardo, D. (1817). Principios de Economía Política y Tributación. (Libro). Editorial: Ediciones Pirámide. Sexta Edición.
- Sachs, J. y Larraín, F. (1994). “Macroeconomía en la Economía Global”. (Publicación). México: Editorial Prentice Hall Hispanoamericana S.A. – 1era. Edición.
- Tirado, F. (2019). “Análisis de las Exportaciones de las Micro, Pequeña y Medianas Empresas (Mipymes) en las Exportaciones Totales de la Región Loreto, Periodo 2013 – 2017”. (Tesis Magistral). Iquitos: Programa de Maestría en Gestión Empresarial, Escuela de Post Grado de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana.

A N E X O S

1. Estadística complementaria.

Estadística Complementaria N° 01
Loreto: Importaciones FOB De Bienes Según Uso o Destino Económico, Año 2018

Concepto	2018												Total
	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
I. Bienes de Consumo	0.0	0.0	0.0	0.0	0.9	0.0	0.9	0.1	0.4	0.5	0.0	1.0	3.7
Bienes No Duraderos	0.0	0.0	0.0	0.0	0.9	0.0	0.9	0.1	0.0	0.4	0.0	1.0	3.3
Bienes Duraderos	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.4	0.0	0.0	0.0	0.4
Diversos	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
II. Materias Primas e Insumos	0.2	0.0	0.2	2.9	0.0	0.0	0.2	0.0	0.1	0.5	0.0	0.0	4.1
Combustibles - Lubricantes	0.0	0.0	0.2	2.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	3.1
Materias Para Agricultura	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Materias Para Industria	0.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.2	0.0	0.1	0.5	0.0	0.0	1.0
III. Bienes de Capital	3.0	0.0	0.0	9.3	2.4	0.3	0.0	0.0	0.7	0.0	0.0	0.0	15.8
Materiales de Construcción	0.6	0.0	0.0	6.3	0.0	0.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	7.2
Bienes Para la Agricultura	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Bienes Para la Industria	0.0	0.0	0.0	0.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.7	0.0	0.0	0.0	1.3
Equipos de Transporte	2.4	0.0	0.0	2.4	2.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	7.2
Total	3.2	0.0	0.2	12.2	3.3	0.3	1.1	0.1	1.2	1.0	0.0	1.0	23.6

Fuente: BCRP.

Estadística Complementaria N° 2
Loreto: Producto Bruto Interno Por Actividad Económica.
Valores a Precios Constantes de 2007
(Miles de soles)

Actividades	2014	2015	2016	2017	2018
Agricultura, Ganadería, Caza y Silvicultura	725,630	757,598	764,087	790,294	807,674
Pesca y Acuicultura	55,718	66,538	39,397	38,849	37,690
Extracción de Petróleo, Gas y Minerales	2,397,351	1,942,568	799,378	1,050,413	1,645,418
Manufactura	624,389	656,844	645,967	631,092	630,491
Electricidad, Gas y Agua	97,318	100,763	104,206	104,469	109,154
Construcción	255,303	233,954	228,397	293,574	323,463
Comercio	1,382,914	1,438,206	1,461,681	1,473,172	1,510,037
Transporte, Almacen., Correo y Mensajería	394,261	408,395	428,982	459,362	476,486
Alojamiento y Restaurantes	262,085	268,617	276,462	280,132	290,231
Telecom. y Otros Serv. de Información	214,315	237,468	264,324	286,773	312,641
Administración Pública y Defensa	612,911	619,027	650,847	691,303	723,295
Otros Servicios	1,757,110	1,854,536	1,938,489	1,988,011	2,068,517
Valor Agregado Bruto	8,779,305	8,584,514	7,602,217	8,087,444	8,935,097

Fuente: INEI.

2. Instrumento de recolección de datos.

Ficha de Registro de Datos N° 01

Loreto: Importaciones Por Uso o Destino Económico,
Periodo 2014 – 2018

Meses	Valor FOB (En US\$)	Porcentaje
Enero		
Febrero		
Marzo		
Abril		
Mayo		
Junio		
Julio		
Agosto		
Septiembre		
Octubre		
Noviembre		
Diciembre		
Total		

Fuente: BCRP.

Ficha de Registro de Datos N° 02

Loreto: Rubro de Importaciones Por Uso o Destino
Económico, Periodo 2014 - 2018

Rubro	Valor FOB (En US\$)	Porcentaje (%)
Bienes de consumo		
Materia prima e insumos		
Bienes de capital		
Total		

Fuente: BCRP.

Ficha de Registro de Datos N° 03

Loreto: Producto Bruto Interno Por Actividad Económica, Periodo 2014 - 2018

Actividades	Monto (Miles de S/.)	Porcentaje (%)
Agricultura, Ganadería, Caza y Silvicultura		
Pesca y Acuicultura		
Extracción de Petróleo, Gas y Minerales		
Manufactura		
Electricidad, Gas y Agua		
Construcción		
Comercio		
Transporte, Almacen., Correo y Mensajería		
Alojamiento y Restaurantes		
Telecom. y Otros Serv. de Información		
Administración Públ. Lor y Defensa		
Otros Servicios		
Total		

Fuente: BCRP.

3. Tabla de operacionalización de variables.

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Indicador	Índice	Instrumento
Variable Independiente: Importaciones Por Uso o Destino Económico de la Región Loreto.	Bienes comprados en el exterior e ingresados a la región Loreto por la Aduana de Iquitos.	Variable independiente (X): Importaciones Por Uso o Destino Económico de la Región Loreto.	a) Comportamiento de las importaciones. b) Rubro de mayor importancia en las importaciones	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Monto importado creciente. ➤ Monto importado decreciente. ➤ Monto importado constante. ➤ Valor importando de los bienes de consumo. ➤ Valor importado de las materias primas e insumos ➤ Valor importado de los bienes de capital. 	<p>Ficha de registro de datos</p> <p>Ficha de registro de datos</p>
Variables Dependientes: Producto Bruto Interno de la Región Loreto.	Bienes y servicios producidos por la economía de la región en un periodo de tiempo dado.	Variable Dependiente (Y): Producto Bruto Interno de la Región Loreto.	a) Actividad económica con mayor participación en el PBI.	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Porcentaje de participación del Comercio. ➤ Porcentaje de participación de la extracción de petróleo, gas y minerales. ➤ Porcentaje de participación de otras actividades. 	Ficha de registro de datos