



**UNAP**



**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y HUMANIDADES  
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA**

**TESIS**

**ESTILOS DE ENSEÑANZA EN DOCENTES DE LAS INSTITUCIONES  
EDUCATIVAS PÚBLICAS DE NIVEL PRIMARIA EN CABALLOCOCHA,  
RAMÓN CASTILLA 2021**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
LICENCIADO EN EDUCACIÓN PRIMARIA**

**PRESENTADO POR:**

**MAVER LUCERO LOPEZ OLIVEIRA**

**ASESOR:**

**Lic. WALTER LUIS CHUCOS CALIXTO, Dr.**

**IQUITOS, PERÚ**

**2022**



**ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS N°166-CGT-FCEH-UNAP-2022**

En Iquitos, en el auditorio de la **Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades** a los 27 días del mes de **setiembre** de **2022** a horas **10.00 a.m.** se dio inicio a la sustentación pública de la Tesis titulada: **ESTILOS DE ENSEÑANZA EN DOCENTES DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS DE NIVEL PRIMARIA EN CABALLOCOCHA, RAMÓN CASTILLA 2021**, aprobado con R.D.N°1406-2022-FCEH-UNAP del 09/09/2022, presentado por la bachiller: **MAVER LUCERO LOPEZ OLIVEIRA**, para optar el Título Profesional de **Licenciada en Educación Primaria del Programa Académico de Profesionalización de Docentes No Titulados y Auxiliares de Educación**, que otorga la Universidad Nacional de acuerdo a Ley y Estatuto.

El Jurado Calificador y dictaminador designado mediante R.D. N° 1335-2022-FCEH-UNAP, del 01//09/22, está integrado por:

<b>Dra. NILDA MANUELA RODRIGUEZ MERA DE FABABA</b>	<b>Presidente</b>
<b>Mgr. LITA MACEDO TORRES</b>	<b>Secretaria</b>
<b>Lic. JULIO SEGUNDO CUIPAL TORRES</b>	<b>Vocal</b>

Luego de haber escuchado con atención y formulado las preguntas necesarias, las cuales fueron respondidas: *de manera satisfactoria*

El Jurado después de las deliberaciones correspondientes, llegó a las siguientes conclusiones:  
La Sustentación Pública y la Tesis han sido *aprobada* con la calificación *muy buena*.  
Estando la bachiller apta para obtener el Título Profesional de **Licenciada en Educación Primaria**.

Siendo las *12:00 m.* se dio por terminado el acto *académico*.

.....  
**Dra. NILDA MANUELA RODRIGUEZ MERA DE FABABA**  
**Presidente**

.....  
**Mgr. LITA MACEDO TORRES**  
**Secretaria**

.....  
**Lic. JULIO SEGUNDO CUIPAL TORRES**  
**Vocal**

.....  
**Dr. WALTER LUIS CHUCOS CALIXTO**  
**Asesor**

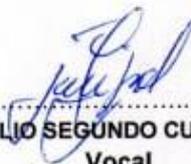
## JURADO Y ASESOR



.....  
**Dra. NILDA MANUELA RODRIGUEZ MERA DE FABABA**  
**Presidente**



.....  
**Mgr. LITA MACEDO TORRES**  
**Secretaria**



.....  
**Lic. JULIO SEGUNDO CUIPAL TORRES**  
**Vocal**



.....  
**Dr. WALTER LUIS CHUCOS CALIXTO**  
**Asesor**

## **DEDICATORIA**

Dedico este trabajo a mis Padres, hermanos, mi esposo y mis hijos por estar siempre conmigo en todo momento, brindándome su apoyo incondicional y alentarme a cumplir mis metas. De igual manera a mis compañeros de la universidad por su apoyo emocional, para poder lograr mis objetivos y tener en claro que los sueños siempre se hacen realidad con mucho esfuerzo y responsabilidad.

## **AGRADECIMIENTO**

Expreso mi agradecimiento a los docentes del Programa de Profesionalización docente de la universidad nacional de la amazonia peruana de Iquitos, por permitirme ser una profesional y llevar a cabo mi trabajo de investigación de la mejor manera posible.

Al asesor Lic. Walter Luis Chucos Calixto, Dr. Por la información y conocimientos que me brindo durante el desarrollo del trabajo de investigación.

## ÍNDICE

	Páginas
<b>PORTADA</b>	i
<b>ACTA DE SUSTENTACIÓN</b>	ii
<b>JURADO Y ASESOR</b>	iii
<b>DEDICATORIA</b>	iv
<b>AGRADECIMIENTO</b>	v
<b>INDICE</b>	vi
<b>INDICE DE TABLAS</b>	viii
<b>INDICE DE GRAFICOS</b>	ix
<b>RESUMEN</b>	x
<b>ABSTRACT</b>	xi
<b>INTRODUCCIÓN</b>	1
<b>CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO</b>	4
1.1. Antecedentes	4
1.2. Bases teóricas	5
1.3. Definición de términos básicos	12
<b>CAPÍTULO II: HIPÓTESIS Y VARIABLES</b>	13
2.1 Formulación de la hipótesis	13
2.2. Variable y definición operacional	13
2.3. Operacionalización de la variable	14

<b>CAPÍTULO III: METODOLOGÍA</b>	21
3.1 Tipo y diseño de investigación	21
3.2 Diseño muestral	21
3.3 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	22
3.4 Procedimiento y análisis de datos	23
3.5 Aspectos éticos	23
<b>CAPÍTULO IV: RESULTADOS</b>	24
<b>CAPÍTULO V: DISCUSIÓN</b>	41
<b>CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES</b>	43
<b>CAPÍTULO VII: RECOMENDACIONES</b>	44
<b>CAPÍTULO VIII: FUENTES DE INFORMACIÓN</b>	45
<b>ANEXOS</b>	47
1: Matriz de consistencia	48
2: Instrumentos de recolección de datos	49
3: Informe de validez y confiabilidad	52
4. Fichas de validación de Instrumentos	54

## INDICE DE TABLAS

	Páginas
<b>Tabla 01</b> <i>Describir el estilo abierto de enseñanza en docentes de las instituciones públicas de nivel primaria</i>	24
<b>Tabla 02</b> <i>Nivel del estilo abierto de enseñanza en docentes de las instituciones públicas de nivel primaria</i>	27
<b>Tabla 03</b> <i>Describir el estilo formal de enseñanza en docentes de las instituciones públicas de nivel primaria</i>	28
<b>Tabla 04</b> <i>Nivel del estilo formal de enseñanza en docentes de las instituciones públicas de nivel primaria</i>	31
<b>Tabla 05</b> <i>Describir el estilo estructurado de enseñanza en docentes de las instituciones públicas de nivel primaria</i>	32
<b>Tabla 06</b> <i>Nivel del estilo estructurado de enseñanza en docentes de las instituciones públicas de nivel primaria</i>	35
<b>Tabla 07</b> <i>Describir el estilo funcional de enseñanza en docentes de las instituciones públicas de nivel primaria</i>	36
<b>Tabla 08</b> <i>Nivel del estilo funcional de enseñanza en docentes de las instituciones públicas de nivel primaria</i>	39
<b>Tabla 09</b> <i>Nivel de los estilos de enseñanza en docentes de las instituciones públicas de nivel primaria</i>	40

## INDICE DE GRÁFICOS

	Páginas
<b>Grafico 01</b> Estilo abierto de Enseñanza	26
<b>Grafico 02</b> <i>Nivel del estilo abierto de enseñanza en docentes de las instituciones públicas de nivel primaria</i>	27
<b>Grafico 03</b> Estilo formal de Enseñanza	30
<b>Grafico 04</b> <i>Nivel del estilo formal de enseñanza en docentes de las instituciones públicas de nivel primaria</i>	31
<b>Grafico 05</b> Estilo estructurado de Enseñanza	34
<b>Grafico 06</b> <i>Nivel del estilo estructurado de enseñanza en docentes de las instituciones públicas de nivel primaria</i>	35
<b>Grafico 07</b> Estilo funcional de enseñanza	38
<b>Grafico 08</b> <i>Nivel del estilo funcional de enseñanza en docentes de las instituciones públicas de nivel primaria</i>	39
<b>Grafico 09</b> <i>Nivel de los estilos de enseñanza en docentes de las instituciones públicas de nivel primaria</i>	40

## RESUMEN

Este estudio ha tenido como finalidad principal la descripción de que estilos de enseñanza son comunes en los docentes de las Instituciones Públicas de Nivel Primaria en la ciudad de Caballo cocha, Provincia de Ramón Castilla en el 2021. Se asumió como tipo de investigación al descriptivo, con un diseño univariado, transversal, y de campo. La población y muestra estuvo conformada por 192 docentes de primaria pertenecientes a las diversas instituciones educativas del lugar. Para poder obtener datos confiables y válidos, se sometió a juicio de expertos por docentes expertos de la zona, y para tal efecto se aplicó la encuesta como técnica. La investigación concluye que el nivel de los estilos de enseñanza de los docentes de primaria es en el 78.1% bueno; en el 13.0% muy bueno y en el 8.9% deficiente en las Instituciones Públicas de Nivel primaria en Caballo Cocha, Provincia de Ramón Castilla en el 2021.

**Palabras clave:** Estilos de Enseñanza, Docentes, Nivel Primaria.

## **ABSTRACT**

The general objective of the research was to describe the teaching styles in teachers of public primary level institutions in the city of Caballo Cocha, province of Ramón Castilla in 2021. The type of research is descriptive, with a univariate, cross-sectional design, and field. The population and sample consisted of 192 primary school teachers belonging to the various educational institutions in the area. To obtain reliable and valid data, it was submitted to expert judgment by expert teachers in the area, and the survey technique was used. The research concludes that the level of teaching styles of primary school teachers is 78.1% good: in 13.0% very good and in 8.9% poor in Public Institutions of Primary level in Caballo cocha, province of Ramón Castilla in 2021.

**Keywords:** Teaching styles, teachers, primary level.

## INTRODUCCIÓN

En estos momentos en los cuales los sistemas educativos en el mundo están cambiando de manera rápida en los aspectos tecnológicos y metodológicos, presenta a los docentes desafíos para lograr actualizarse y de esta forma estar siempre a la altura del contexto o circunstancias en la noble acción que realiza la cual es enseñar. Aquellos procesos de enseñanza llegan a impartirse de diversas maneras, de acuerdo a aquellas experiencias que han logrado cada docente desde su vida estudiantil hasta la profesional.

En la ciudad de Caballo Cocha, se tiene I.E.P.P, las clases llegan a ser semipresenciales, de forma que los educadores lleguen a usar las tecnologías de información y conocimiento y también utilizar recursos que normalmente se utilizan en las clases presenciales, sin embargo una gran problemática es que los mencionados docentes no han identificado a plenitud cuál es su metodología favorita para enseñar, si los cambia de acuerdo a las circunstancias o si los mantiene firme en cada situación, en otras palabras la mayoría de ellos no han identificado a conciencia cuál es su estilo de enseñanza.

El conocer como enseña y como se relaciona con ciertas costumbres de enseñanza traídas desde su formación primaria, le puede permitir identificarse con algún modo o estilo lo cual determina en el perfil profesional teniendo siempre en cuenta el ámbito educativo, pedagógico y didáctico. Los estilos de enseñanza según Martínez (2007) llegan a definirse como categorías de comportamientos de enseñanza que el educador llegó a exhibir de forma habitual en diversos contextos determinados y teniendo en cuenta que cada momento o fase de la actividad de enseñanza que lleguen

a fundamentarse en actitudes personales que llegan a serle inherentes y otras que se abstraen de la experiencia profesional y académica que tiene.

El docente tiene como objetivo principal lograr que sus estudiantes aprendan, no solamente aprueben una materia sino aprendan, y si este aprendizaje está relacionado con la vida cotidiana del estudiante, este le será muy útil, lo cual es conocido en el ámbito pedagógico como aprendizaje significativo, entonces el docente de nivel primaria debe estar convencido que con su estilo de enseñanza el estudiante puede lograr aprendizajes significativos, tener el conocimiento hasta donde es el límite del educador llegué a conocer cuál es el estilo de enseñanza que llegue a favorecer a sus alumnos a un mejor aprendizaje.

Cuando el docente luego de las evaluaciones formativas y sumativas obtiene resultados, que pueden ser desfavorables como práctica cotidiana no solo mide el nivel de aprendizaje de sus estudiantes sino también está midiendo o evaluando su desempeño, si los aprendizajes no son los esperados, el docente debe reflexionar y buscar que métodos o técnicas tiene que modificar para hacer que sus estudiantes aprendan, es decir está modificando implícitamente su estilo de enseñanza.

Por tal motivo, es necesario e importante desarrollar la investigación, con el que se busca caracterizar el perfil del educador de nivel primaria en la ciudad de Caballo Cocha, con aquella información ya recabada cada docente y las instituciones educativas pueden diseñar capacitaciones o planes de mejora que redunde en beneficio del docente en su vida profesional y personal, hecho que consecuencia directa redunde en el mejor aprendizaje de los estudiantes.

La importancia de la investigación se fundamenta en conocer el desempeño que realiza el docente dentro del aula, como facilitador, orientador, problematizador, ejecutor y guía de acciones que logran mejorar y promover el aprendizaje, y además en el aula se tiene a estudiantes que aprenden de diferente manera, por lo que se ha justificado a plenitud desarrollar la investigación que llega a relacionarse las características de estilo de cada maestro para que puedan reflexionar sobre su desempeño en los procesos de enseñanza y, mejorar su práctica docente.

Para tal fin, se ha formulado la siguiente interrogante: ¿Cuáles son los estilos de enseñanza en docentes de las I.E.P.P en Caballo cocha Ramón Castilla 2021?, y para delinear las metas de logro se estableció el siguiente objetivo general: Describir los estilos de enseñanza en educadores de las I.E.P.P en Caballo cocha Ramón Castilla 2021.

Los resultados e información pertinente a la investigación se presentan en los capítulos respectivos, de acuerdo con la reglamentación vigente de la universidad.

## **CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO**

### **1.1. Antecedentes**

En el 2016 se tiene un trabajo de investigación en donde se analiza los diferentes estilos de enseñanza de los docentes en dos universidades. En estos momentos la cultura tradicional de métodos expositivos ya no es válida para la sociedad, porque lo que se desea es que el estudiante sea formado con criticidad reflexiva, de modo que pueda formarse de manera adecuada. Se precisa cuestionar el desempeño del maestro en los niveles superiores, así como repensar con seriedad la docencia universitaria. El proceso de enseñanza se basa en temas diseñados y elaborados en base a ciertas necesidades y demandas, y tomando en cuenta los métodos y técnicas que se han ido transmitiendo de generación en generación, por tal motivo mediante la investigación se pretende caracterizar como enseña el docente, configurando estilos de enseñanza en las unidades académicas de dos universidades. La investigación le da mucha importancia a que los estilos docentes busquen una formación integral en sus estudiantes porque es el problema que se tiene que mejorar mediante el estudio, conllevando a propiciar climas adecuados para la participación del estudiante. El tipo de investigación es descriptiva y aplicó un cuestionario sobre estilos docentes de Martínez, y en función de los cuatro Estilos de Aprendizaje de Alonso, Gallego y Honey. Se concluye sosteniendo que los docentes en su mayor parte muestran estilos de enseñanza abierto y funcional; y algunos de ellos estilos de enseñanza formal y estructurado. (Collantes, J, 2016)

En el 2018, se tuvo una investigación cuyo objetivo principal fue entender el estilo de enseñanza del docente como producto de reflexionar sobre su propio desempeño, de modo que su práctica este articulado con lo que sabe y desea hacer. La investigación muestra formas de como el docente enseña lo que configura como su estilo de enseñanza, los cuales se basan en un enfoque de dos vertientes la parte cognitiva y la parte constructivista. Por tales motivos en el estudio se expone la teoría sobre estilos de enseñanza docente desde la parte cognitiva y por otro lado desde las teorías basadas en el constructivismo con la finalidad de desarrollar en los estudiantes

aprendizajes basados en competencias y capacidades teniendo como marco principal el contexto socio afectivo y cultural en donde se desenvuelven las instituciones educativas, de modo que los estilos de enseñanza deben de estar de acuerdo con el contexto socio cultural, para que se pueda reflexionar sobre su pertinencia efectiva o no. (Renes, P. 2018)

## **1.2. Bases Teóricas**

### **1.2.1 Estilos de enseñanza docente**

En el sentido etimológico, enseñar tiene el significado de presentar, mostrar. Enseñar, de tal manera, lleva de manera implícita llegar a exhibir unos comportamientos del educador que van acompañando al contenido de la materia para el logro de los aprendizajes en cada fase del proceso. La enseñanza, en consecuencia, llega a existir en función del aprendizaje, esto no llega a ser independiente de aquello.

De otro punto de vista, la enseñanza llega a ser un acto moral, según Pérez (2008).

Las maneras, recursos, estilos que llega a emplear el docente contribuyen al desarrollo cognitivo de sus estudiantes, además que los forman como ciudadanos al tener en cuenta el contexto social, con lo que permite al estudiante a ser crítico y reflexivo.

Según Martínez (2007) llegan a existir distintas formas entre el estilo que hay en la enseñanza y estilo de enseñar. El estilo que hay en la enseñanza se llega a conformar por enfoques de enseñanza, y estilos de enseñar. El estilo en la enseñanza llega a poner de manifiesto su intencionalidad y el tipo de relaciones de la enseñanza con el contexto cultural y social en la que uno llega a estar inmersa. Una enseñanza que carece de estilo, siendo imposible, sería puramente ecléctica, llena de ciencia libresco, compilación de teorías y prácticas de todos los tiempos y de un grupo de significados que no llegan a atender el sentido vital personal ni a la realidad social que lo llega a rodear.

En esta enseñanza que no tiene estilo llegaría a estar ausente de pasión. Este tipo de enseñanza llega a originar desarrollos personales sin anhelos y no llega a conducir a los individuos a la afirmación de sus principios existenciales. Según Pérez, P. (2015: 77), “el acompañante habitual del aprendizaje llega a ser la enseñanza. Nada se logra aprender si no se llega a mostrar”. De tal forma que la función del educador es de hacer ver lo que llega a ser preciso aprender, facilitando vivencias. Además, se llega a señalar que “los distintos educadores son más o menos buenos según el grado en que llegan a facilitar el aprendizaje de lo que se llega a mostrar, y se llega a entender que la enseñanza logra su meta cuando llega a acabar en saber la verdad” (p.78).

Se logra tener cuatro tipos estilos de enseñanza.

Estilo de enseñanza abierto; donde el educador logra plantear con frecuencia contenidos nuevos, aunque no llegan a ser incluidos en el programa, lo que llega a significar que no se ajusta de forma estricta a la planificación didáctica. Las actividades novedosas son usadas para la motivación; por lo general se usan con problemas reales del entorno y llegan a animar a los alumnos en buscar su originalidad al realizar las tareas (Martínez, 2013: 4-5). El educador con estilo de enseñanza abierto llega a procurar que los alumnos no lleguen a aburrirse o cansarse, trabajando en una sola actividad, por esto se logra plantear varias tareas a la vez y llegan a dejar libertad en el orden y temporalización de realización.

Estilo de enseñanza formal, de acuerdo con Martínez (2002), los educadores de este estilo de enseñanza llegan a planificar a detalle su enseñanza y logran comunicarlo a sus estudiantes. Se logran regir estrictamente por lo llegado a planificar. No llegan a admitir la improvisación y no imparten contenidos que no incluyen en el programa.

Se llega a tener el estilo de enseñanza estructurado donde los educadores de aquel estilo de enseñanza dan bastante importancia a la planificación y ponen énfasis en que esta sea coherente, estructurada y bien presentada. (Martínez 2013:6).

Y el estilo de enseñanza funcional, según Martínez (2013:7) los educadores de este estilo de enseñanza, llegando a ser partidarios de la planificación, logran poner énfasis en su viabilidad, concreción y funcionalidad. Su preocupación llegan a ponerla en práctica. Pueden otorgar más ponderación a contenidos procedimentales y más prácticos que los teóricos. En las explicaciones acerca de contenidos teóricos, logran incluir ejemplos prácticos y que son tomados de manera frecuente de la vida cotidiana y de problemas en la realidad.

#### **1.2.1.2. Dimensiones de los estilos de enseñanza remota**

Chiang, M, Díaz C, Rivas A, y Martínez P. (2013) dieron validación a un instrumento el cual tiene el fin de presentar las siguientes dimensiones con el respectivo indicador de cada una:

##### **Dimensión: Abierta**

- La programación llega a limitarme en el momento de enseñar.
- Las preguntas que logran surgir las llegó a anteponer acerca de lo que estoy realizando
- Las clases con estudiantes inquietos, dinámicos y espontáneos me atraen.
- Se me hace difícil disimular el estado de ánimo que llegó a tener en clases.
- Al planificar actividades hago el intento que éstas no se sientan o sean repetitivas
- Con frecuencia llego a proponer a los alumnos que se logren plantear problemas o desafíos para resolver o tratar
- En las reuniones de Facultad, Departamento y otras reuniones llegó a aportar ideas nuevas y originales.
- Si en alguna clase, actividad o situación no sale bien, la llegó a replantear de una forma distinta.

- Suelo pedir voluntarios/as entre los alumnos para que lleguen a explicar las actividades ante el resto.
- Estímulo y doy ánimo a que se lleguen a romper rutinas
- El trabajo detallista y metódico me cansa e incomoda.
- En clase, llegó a favorecer de manera intencionada el aporte de ideas sin limitación alguna.
- Mis explicaciones llegan a ser breves.
- En los exámenes o prácticas tengo la costumbre de realizar preguntas abiertas
- Con frecuencia llego a cambiar de estrategias metodológicas.
- Siempre que la actividad o tarea lo permita, prefiero que los alumnos trabajen en grupo.
- Suelo realizar evaluaciones en clases, hasta sin anunciarlo antes.
- En trabajos y ejercicios de los alumnos, llegó a considerar que el orden, presentación y detalles no llegan a ser importantes como el contenido.

### **Dimensión: Formal**

- Durante el área o curso llegó a preferir el desarrollo de pocos temas pero con profundidad.
- Cuando realizó ejercicios llegó a tener tiempo suficiente para llegar a resolverlos.
- En las reuniones de trabajo en grupo con varios compañeros escucho más que hablo. No tengo tanta participación.
- Insisto y favorezco en que los alumnos lleguen a pensar bien lo que dirán antes de hacerlo.
- En el transcurso de clases solamente se logra trabajar acerca de lo planificado, dejando al resto para otros momentos.
- Hago evaluaciones en clases sólo si las he avisado previamente.
- En las evaluaciones llegó a dar puntaje a la orden y presentación.
- Iniciando el curso tengo planificado al detalle, lo que desarrollaré.
- La gran parte de las veces, en las explicaciones, llegó a aportar diversos puntos de vista sin llegar a importar el tiempo que llegue a

ocupar en ello.

- Prefiero alumnos reflexivos y con cierto método de trabajo.
- En el empiezo del curso llegó a presentar y, en algunos casos, llegó a un acuerdo con los alumnos la planificación.
- Llegó a dar vueltas a los hechos mucho antes de tomar decisiones.
- En la dinámica de la clase no tiene frecuencia que ponga a los alumnos a trabajar juntos.
- Las fechas de las evaluaciones las anuncio con la antelación de dos semanas.
- Llegó a explicar bastante y con detalle ya pienso que así logro favorecer el aprendizaje.
- Ante todo hecho llegó a favorecer que se busquen de forma racional las causas.
- Prefiero el trabajo de manera individual, ya que permite que avancé a mi ritmo y no poder sentir estrés.

### **Dimensión: Estructurada**

- Las actividades que llegó a proponer están siempre estructuradas y tienen propósitos explícitos y claros.
- La gran parte de los ejercicios que entrego tienden a caracterizarse por llegar a relacionarse, generalizar o analizarse.
- La gran parte de veces hago trabajar y trabajo bajo mucha presión.
- Llegó a tener dificultad de romper rutinas metodológicas o hacer un cambio a las estrategias de enseñanza.
- Hago el intento de que cuando los estudiantes intervengan lleguen a deducir con coherencia.
- Permito que los alumnos lleguen a agruparse por calificaciones o intereses equivalentes.
- Tengo la preferencia trabajar con colegas de profesión, teniendo en cuenta que los considero con un mayor conocimiento.
- No me gusta dejar una imagen de falta de conocimiento en la temática que realizó
- Llegó a ser partidario de actividades o ejercicios con demostraciones

teóricas.

- Llegó a valorar que las respuestas en las evaluaciones sean coherentes y lógicas.
- Procuero que en el aula de clases no llegue a haber intervenciones espontáneas.
- Los problemas que planteo llegan a ser complejos aunque tienen una buena definición en los pasos a seguir para hallar una respuesta.
- Llegó a ser más abierto a relaciones profesionales que afectivas.
- Tiendo a procurar siempre dar contenidos integrados en un marco amplio.
- Al planificar, trato primordialmente de que todo llegue a ser estructurado teniendo lógica.
- En las reuniones hago el intento de analizar los problemas con distancia y objetividad.
- Mantengo actitudes favorable a aquellos que razonan y tienen coherencia entre las cosas que hacen y dicen.
- En las evaluaciones, llegó a valorar que se reflejen los pasos doy.

### **Dimensión: Funcional**

- Las actividades de clase llegan a implicar, en la gran parte de veces, aprendizaje de técnicas que se aplicarán.
- Las explicaciones de contenidos llegó a acompañarles siempre de ejemplos útiles y prácticos.
- Frecuentemente llegó a reconocer el mérito de los alumnos cuando se realizó un trabajo exitoso.
- Frecuentemente llevo a clase a individuos que tienen experiencia en la materia, ya que se considera que de esta manera se logre aprender de mejor forma.
- Pongo lo útil y práctico por encima de las emociones y sentimientos.
- Llegó a favorecer la búsqueda de “acortar camino” para poder hallar respuesta a alguna interrogante.
- En mis exámenes o prácticas llegan a predominar las preguntas de prácticas y aplicación por encima de las teóricas.

- La gran parte de las actividades que llegó a realizar son prácticas y tienen relación con la realidad.
- Llegó a evitar el fracaso en las actividades y por ello llegó a orientarme continuamente
- Si una clase llega a ser eficaz no llego a tener otras consideraciones y/o subjetividades
- Llegó a sentir preferencia por los alumnos realistas y prácticos más que por los idealistas y teóricos.
- Tengo la preferencia que los alumnos lleguen a responder a las preguntas de manda precisa y breve.
- Al planificar, las experiencias y procedimientos prácticos tienen mayor peso que aquellos contenidos teóricos.
- Me llego a encontrar bien entre colegas que tienen ideas que se pueden poner en práctica.
- Los contenidos teóricos los llegó a impartir dentro de trabajos y experiencias prácticas
- No es de mi gusto que se divague. Enseguida llegó a pedir que se vaya a lo práctico y concreto.
- De una planificación me llega a interesar cómo se llevará a la práctica y si es en todo caso viable.

### **1.3 Definición de términos básicos**

#### **Estilo**

El concepto de estilo llega a tener su origen en el término latino stilus. La palabra llega a ser usada en ámbitos diversos, aunque la utilización más habitual se asocia a la apariencia, la delineación de algo, o la manera de actuar en algo.

#### **Enseñanza**

El proceso de enseñanza llega a ser aquel que se logra producir de una manera intencionado, de parte del docente, en aquel sentido, los educadores

llegan a planificar las estrategias didácticas y actividades que se pondrá en marcha en un contexto escolar.

### **Estilo de enseñanza**

El estilo de enseñanza es una forma o manera que logra adoptar las relaciones didácticas entre aquellos elementos personales del proceso de enseñanza– aprendizaje siendo a nivel comunicativo y técnico como a nivel de organización del grupo clase y de las relaciones afectivas teniendo a función de las decisiones que llega a tomar el docente.

## **CAPÍTULO II: HIPÓTESIS Y VARIABLES**

### **2.1 Formulación de la hipótesis**

En la investigación no ha sido necesaria proponer una hipótesis por ser un estudio descriptivo.

### **2.2 Variables y definiciones operacionales**

#### **2.2.1 Variable**

Estilos de enseñanza remota

#### **Definición conceptual**

Es la manera o modo del educador en la enseñanza remota llega a ser esencial una “enseñanza virtual cara a cara”, donde se llegan a ejecutar lecciones a través de videoconferencias, ya sea a través de equipo especializado de una calidad alta y conexiones de plataformas o fibra óptica como Zoom, meet, redes sociales.

#### **Definición operacional.**

Es el modo adecuado o inadecuado que practica el docente en la enseñanza remota, donde se muestra su manera de usar las herramientas tecnológicas al desarrollar sesiones por medio de videoconferencias, a través de equipo especializado de alta calidad y conexiones online o plataformas como Zoom, meet, redes sociales, siendo medida por medio de dimensiones: formal, estructurado, abierto y funcional.

### 2.3. Operacionalización de la variable

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Índice o valor final	Instrumentos
<b>Estilos de enseñanza remota de los docentes</b>	Abierta	La programación me limita a la hora de enseñar.	1	Cuestionario  Inadecuado (1) Moderado (2) Adecuado (3)	Docentes de nivel primaria de las instituciones públicas en Caballo cocha Ramón Castilla 2021.
		Las preguntas que surgen (espontáneas o de actualidad) las antepongo sobre lo que estoy haciendo	7		
		Me atraen las clases con estudiantes espontáneos, dinámicos, e inquietos.	16		
		Me es difícil disimular mi estado de ánimo en clases.	17		
		Cuando planifico actividades trato que éstas no sean repetitivas	23		
		Con frecuencia propongo a los estudiantes que se planteen preguntas, desafíos o problemas para tratar y/o resolver	28		
		En las reuniones de Departamento, Facultad y otras reuniones apporto ideas originales o nuevas.	33		
		Si en clase alguna situación o actividad no sale bien, la replanteo de otra forma.	37		
		Con frecuencia, suelo pedir voluntarios/as entre los estudiantes para que expliquen las actividades ante los demás.	41		

		Animo y estímulo a que se rompan rutinas	46		
		El trabajo metódico y detallista me incomoda y me cansa.	48		
		En clase, favorezco intencionadamente el aporte de ideas sin ninguna limitación formal.	52		
		En lo posible, mis explicaciones son breves y, si puedo, dentro de alguna situación real y actual.	57		
		En las evaluaciones acostumbro a hacer preguntas abiertas	60		
		Con frecuencia cambio de estrategias metodológicas.	62		
		Siempre que la tarea lo permita, prefiero que los estudiantes trabajen en equipo.	66		
		Suelo hacer evaluaciones (interrogaciones o pruebas) en clases, incluso sin haberlas anunciado	69		
		En ejercicios y trabajos de los estudiantes, considero que la presentación, los detalles y el orden no son tan importantes como el contenido.	70		
	Formal	Durante el curso prefiero desarrollar pocos temas pero con profundidad.	2		
		Cuando doy ejercicios dejo tiempo suficiente para resolverlos.	3		
		En las reuniones de trabajo en equipo con otros/as colegas escucho más que hablo. Soy poco participativo.	8		

	Favorezco e insisto en que los estudiantes piensen bien lo que van a decir antes de hacerlo.	10		
	En clase solamente se trabaja sobre lo planificado, dejando lo demás para otros momentos.	14		
	Hago evaluaciones en clases sólo si las he avisado previamente.	21		
	En las evaluaciones doy puntaje a la presentación y el orden.	25		
	Al iniciar el curso tengo planificado, casi al detalle, lo que voy a desarrollar.	31		
	La mayoría de las veces, en las explicaciones, apporto varios puntos de vista sin importarme el tiempo que ocupe en ello.	34		
	Prefiero estudiantes tranquilos, reflexivos y con cierto método de trabajo.	36		
	Con frecuencia propongo actividades que necesiten buscar información para analizarla y sacar conclusiones.	39		
	En los primeros días de curso presento y, en algunos casos, acuerdo con los estudiantes la planificación.	44		
	Doy muchas vueltas a los hechos antes de tomar decisiones.	47		
	En la dinámica de la clase no es frecuente que ponga a los estudiantes a trabajar en grupo.	51		
	Las fechas de las evaluaciones las anuncio con más de dos semanas	54		

		de antelación.			
		Explico bastante y con detalle ya que creo que así favorezco el aprendizaje	56		
		Ante cualquier hecho favorezco que se busquen racionalmente las causas.	59		
		Prefiero trabajar individualmente, ya que me permite avanzar a mi ritmo y no sentir estrés.	63		
	Estructurado	Las actividades que propongo están siempre muy estructuradas y con propósitos claros y explícitos.	6		
		La mayoría de los ejercicios que entrego se caracterizan por relacionar, analizar o generalizar.	12		
		La mayoría de las veces trabajo y hago trabajar bajo presión.	13		
		Tengo dificultad para romper rutinas metodológicas o cambiar de estrategias de enseñanza.	18		
		Trato que las intervenciones de los alumnos en clase se deduzcan con coherencia.	22		
		Permito que los estudiantes se agrupen por intereses o calificaciones equivalentes.	24		
		Prefiero trabajar con colegas de profesión, que ya que los considero de un nivel intelectual igual o superior al mío.	27		

	Me disgusta dejar una imagen de falta de conocimiento en la temática que estoy impartiendo	29		
	Soy partidario(a) de ejercicios y actividades con demostraciones teóricas.	30		
	Valoro que las respuestas en los exámenes sean lógicas y coherentes	35		
	Prefiero y procuro que en la sala de clases no haya intervenciones espontáneas.	38		
	Los experimentos (problemas) que planteo suelen ser complejos aunque bien definidos en los pasos a seguir para su realización (respuestas).	42		
	Soy más abierto a relaciones profesionales que a las afectivas.	45		
	Siempre procuro dar los contenidos integrados en un marco más amplio.	50		
	En la planificación, trato fundamentalmente de que todo esté estructurado con lógica.	61		
	En las reuniones trato de analizar los problemas con objetividad y distancia.	64		
	Mantengo cierta actitud favorable hacia quienes razonan y son coherentes entre lo que dicen y lo hacen.	65		
	En las evaluaciones, valoro que se reflejen los pasos que se dan.	67		
Funcional	Las actividades de clase implican, en la mayoría de las veces, aprendizaje de técnicas para ser aplicadas.	4		
	Las explicaciones de contenidos siempre las acompaño de ejemplos prácticos y útiles.	5		

		Con frecuencia reconozco el mérito de los estudiantes cuando se ha realizado un buen trabajo.	9	
		Con frecuencia llevo a clase expertos en la materia, ya que considero que de esta forma se aprende mejor.	11	
		Pongo lo práctico y lo útil por encima de los sentimientos y las emociones.	15	
		Favorezco la búsqueda de “acortar camino” para llegar a la solución.	19	
		En mis evaluaciones predominan las preguntas de aplicación/prácticas sobre las teóricas.	20	
		La mayoría de las actividades que realizo suelen ser prácticas y relacionadas con la realidad.	26	
		Procuro evitar el fracaso en las actividades y para ello oriento continuamente	32	
		Si una clase funciona bien no considero otras consideraciones y/o subjetividades	40	
		Siento cierta preferencia por los estudiantes prácticos y realistas sobre los teóricos e idealistas.	43	
		Prefiero que los estudiantes respondan a las preguntas de forma breve y precisa.	49	

		En la planificación, los procedimientos y experiencias prácticas tienen más peso que los contenidos teóricos.	53	
		Me encuentro bien entre colegas que tienen ideas que pueden ponerse en práctica.	55	
		Los contenidos teóricos los imparto dentro de experiencias y trabajos prácticos	58	
		No me gusta que se divague. Enseguida pido que se vaya a lo concreto y práctico.	68	
		De una planificación me interesa cómo se va a llevar a la práctica y si es viable.	71	

## CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

### 3.1 Tipo y diseño de investigación

#### 3.1.1 Tipo de investigación

El enfoque de la investigación fue cuantitativo.

Según Hurtado, J (2012), el tipo de investigación es descriptivo y el nivel es perceptual, porque se ha descrito los estilos de enseñanza remota de los docentes de nivel primaria de las instituciones educativas de Caballo Cocha.

#### 3.1.2 Diseño de investigación

De acuerdo con Hurtado, J. (2012), el diseño fue de campo porque se recolectó los datos de las mismas fuentes, es decir de los docentes de nivel primaria, fue transeccional o transversal porque se llegaron a obtener en un solo momento, en un tiempo único. El diseño gráfico fue el siguiente:

Muestra

Observación

**M1**

**OX**

Donde:

M1: Muestra de los docentes de nivel primaria

Ox: Observación de la variable estilos de enseñanza.

### 3.2 Diseño muestral

#### 3.2.1 Población de estudio N= 192

La población considerada en la investigación estuvo conformada por 192 educadores de las I.E.P en Caballo cocha de la provincia de Ramón Castilla en el 2021. Población: N = 192 docentes

### 3.2.2 Muestreo

El tipo de muestreo ha sido no probabilístico, fue por conveniencia y ha sido censal porque se tomó en cuenta a toda la población de educadores de nivel primaria de Caballo cocha.

### 3.2.3 Muestra n= 192

Estuvo representado por n = 192 docentes

Docentes de las I.E.I de nivel Primaria de Caballo Cocha, Provincia de Ramón Castilla, 2021

N°	Nombre o Número de la I.E.	N° de docentes
1	60080 – Carlos Patricio Olortegui Sáenz	75
2	6010148 – 24 de Junio	24
3	601015- Sánchez Cerro	4
4	6010307 – 30 de Junio	8
5	6010328 – San Juan	3
6	6010336 – San Martin	2
7	6010343 – 14 de Diciembre	3
8	6010375 – 27 de Octubre	3
9	CESAM – Miguel Acosta Oyarce	70
<b>TOTAL</b>		<b>192</b>

Fuente. Elaboración propia de la investigadora

## 3.3 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

### 3.3.1 Técnicas de recolección de datos

En la estudio se uso la técnica de la encuesta, para recolectar datos sobre los estilos de enseñanza de los docentes.

La encuesta llega a ser una técnica para recoger información que llega a consistir en; "... al elegir una serie de individuos que lleguen a responderlas teniendo siempre de base un cuestionario...". (Sánchez y Reyes 2006 p 141)

### 3.3.2 Instrumento de recolección de datos

El instrumento que se utilizó al recolectar datos fue un cuestionario.

Los instrumentos fueron validados por las siguientes expertos: Lic. Fernando Llaja Torres, Lic. Raquel Rodríguez Suarez y Lic. Luz Seleni Calle Salazar, quienes otorgaron una interpretación de validez de 75,83%, índice que se ubica en el parámetro del intervalo establecido como validez buena.

Se realizó la confiabilidad del cuestionario mediante el coeficiente Alfa de Cronbach que es de 0,805 (o 80%) índice considerado confiable para su aplicación.

### **3.4 Procesamiento y análisis de los datos**

#### **3.4.1 Procesamiento de datos**

La información obtenida ha sido procesada utilizando el paquete estadístico SPSS versión 25 en español, y también usando de base datos con el programa Excel, con el cual se sistematizó los datos obtenidos.

#### **3.4.2 Análisis de datos**

La interpretación y análisis de los datos se llevaron a cabo a través de la estadística descriptiva (frecuencia, promedio ( $\bar{x}$ ) y porcentaje) por lo cual se llega a analizar los resultados de las dimensiones de la variable en manera independiente y concluyendo con el resultado del objetivo general de investigación.

### **3.5 Aspectos éticos**

La presente investigación se lleho a realizar considerando los criterios éticos en conservar en el anonimato la información obtenida de los educadores que participan en la muestra, pertenecientes a las diferentes instituciones educativas de nivel primarias en Caballo cocha.

## CAPÍTULO IV: RESULTADOS

### 4.1 Análisis descriptivo de los resultados en relación con los objetivos que llegan a ser específicos

*Tabla 01: Describir el estilo abierto de enseñanza en docentes de las instituciones públicas de nivel primaria en Caballo cocha Ramón Castilla 2021.*

<i>Estilo abierto de enseñanza</i>	Nunca	A veces	Siempre
1La programación me limita a la hora de enseñar.	32.3%	35.9%	31.8%
2Las preguntas que surgen (espontáneas o de actualidad) las antepongo sobre lo que estoy haciendo	33.3%	35.4%	31.3%
3Me atraen las clases con estudiantes espontáneos, dinámicos, e inquietos.	32.8%	35.4%	31.8%
4Me es difícil disimular mi estado de ánimo en clases.	32.3%	36.5%	31.3%
5Cuando planifico actividades trato de que éstas no sean repetitivas	32.2%	35.9%	31.8%
6Con frecuencia propongo a los estudiantes que se planteen preguntas, desafíos o problemas para tratar y/o resolver	32.8%	36.5%	30.7%
7En las reuniones de Departamento, Facultad y otras reuniones apporto ideas originales o nuevas.	32.3%	35.9%	31.8%
8Si en clase alguna situación o actividad no sale bien, la replanteo de otra forma.	32.3%	35.9%	31.8%
9Con frecuencia, suelo pedir voluntarios/as entre los estudiantes para que expliquen las actividades ante los demás.	32.3%	36.5%	31.3%
10Animo y estimulo a que se rompan rutinas	32.3%	35.9%	31.8%
11El trabajo metódico y detallista me incomoda y me cansa.	32.8%	35.4%	31.8%
12En clase, favorezco intencionadamente el aporte de ideas sin ninguna limitación formal.	32.8%	35.9%	31.3%
13En lo posible, mis explicaciones son breves y , si puedo, dentro de alguna situación real y actual.	32.3%	35.9%	31.8%
14En las evaluaciones acostumbro a hacer preguntas abiertas	32.3%	35.4%	32.3%
15Con frecuencia cambio de estrategias metodológicas.	32.8%	35.4%	31.8%
16Siempre que la tarea lo permita, prefiero que los estudiantes trabajen en equipo.	31.8%	37.0%	31.3%
17Suelo hacer evaluaciones (interrogaciones o pruebas) en clases, incluso sin haberlas anunciado	32.8%	35.9%	31.1%
18En ejercicios y trabajos de los estudiantes, considero que la presentación, los detalles y el orden no son tan importantes como el contenido.	33.3%	35.4%	31.1%

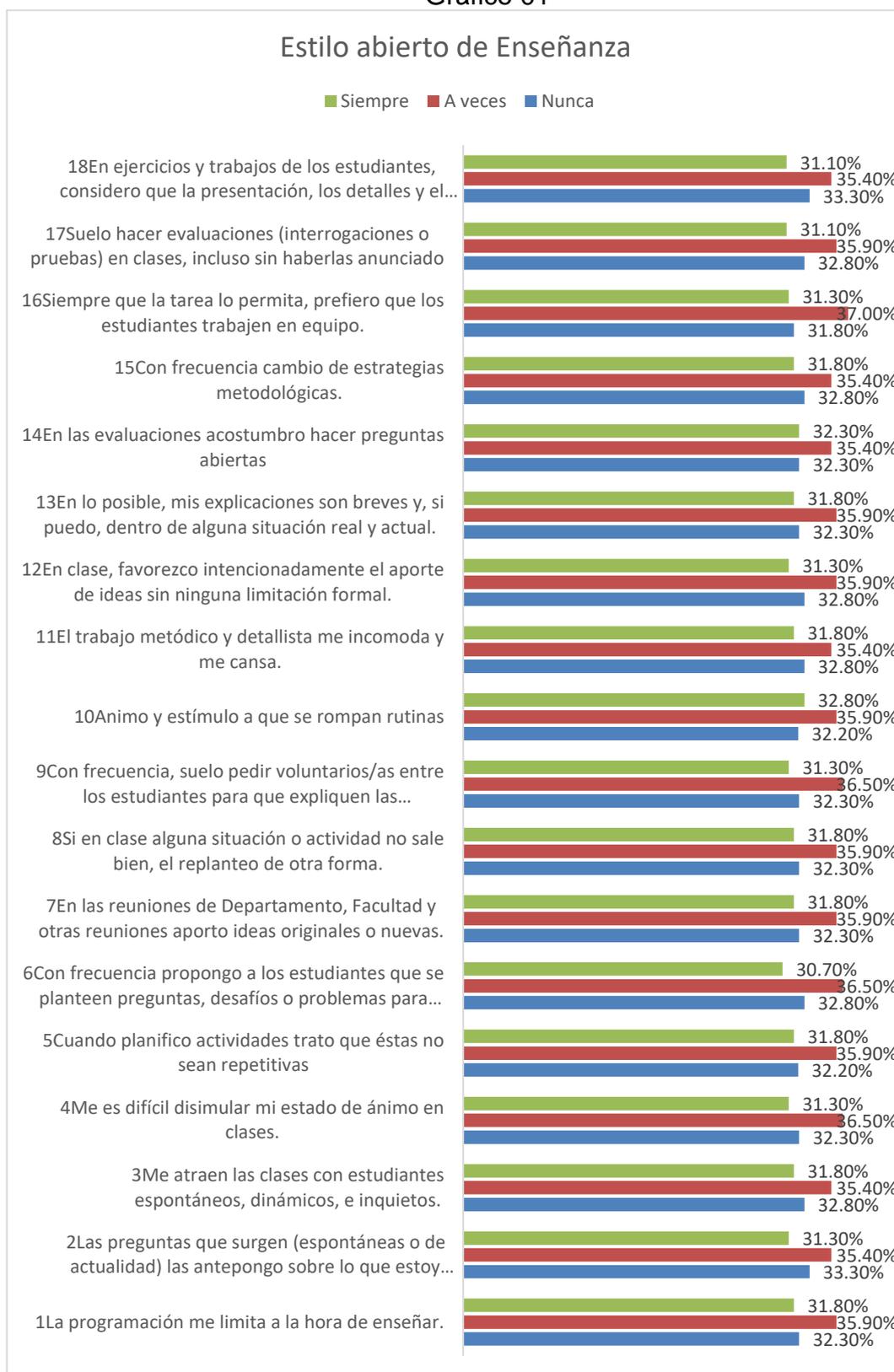
Fuente: Base de datos

Elaboración: Propia

## **Interpretación**

Al analizar el estilo abierto de enseñanza en educadores de las I.E.P.P en Caballo cocha Ramón Castilla 2021 se encontró que: 35.9% a veces y 31.8% siempre la programación los limita a la hora de enseñar, 35.4% a veces y 31.3% siempre las preguntas que surgen (espontáneas o de actualidad) los anteponen sobre lo que están haciendo, 35.4% a veces y 31.8% siempre les atraen las clases con estudiantes espontáneos, dinámicos, e inquietos, 6.5% a veces y 31.3% siempre les es difícil disimular el estado de ánimo en clases, 35.9% a veces y 31.8% siempre cuando planifican actividades trato que éstas no sean repetitivas, 36.5% a veces y 30.7% siempre con frecuencia proponen a los estudiantes que se planteen preguntas, desafíos o problemas para tratar y/o resolver, 35.9% a veces y 31.8% siempre en las reuniones de Departamento, Facultad y otras reuniones aportan ideas originales o nuevas, 35.9% a veces y 31.8% siempre si en clase alguna situación o actividad no les sale bien, el replanteo de otra forma, 36.5% a veces y 31.3% siempre con frecuencia, suelen pedir voluntarios/as entre los estudiantes para que expliquen las actividades ante los demás, 35.9% a veces y 31.8% siempre animan y estimulan a que se rompan rutinas, 35.4% a veces y 31.8% siempre el trabajo metódico y detallista les incomoda y me cansa, 35.9% a veces y 31.3% siempre en clase, favorecen intencionadamente el aporte de ideas sin ninguna limitación formal, 35.9% a veces y 31.8% siempre en lo posible, mis explicaciones son breves y, si puedo, dentro de alguna situación real y actual, 35.4% a veces y 32.3% en las evaluaciones acostumbran hacer preguntas abiertas, 35.4% a veces y 31.8% siempre con frecuencia cambian de estrategias metodológicas, 37.0% a veces y 31.3% siempre la tarea lo permiten, prefiero que los estudiantes trabajen en equipo, 35.9% a veces y 31.1% siempre suelen hacer evaluaciones (interrogaciones o pruebas) en clases, incluso sin haberlas anunciado 35.4% a veces y 31.1% siempre en ejercicios y trabajos de los estudiantes, considero que la presentación, los detalles y el orden no son tan importantes como el contenido.

Gráfico 01



Fuente: Tabla 01

Elaboración: Propia

*Tabla 02: Nivel del estilo abierto de enseñanza en educadores de las I.E.P.P en Caballo cocha Ramón Castilla 2021.*

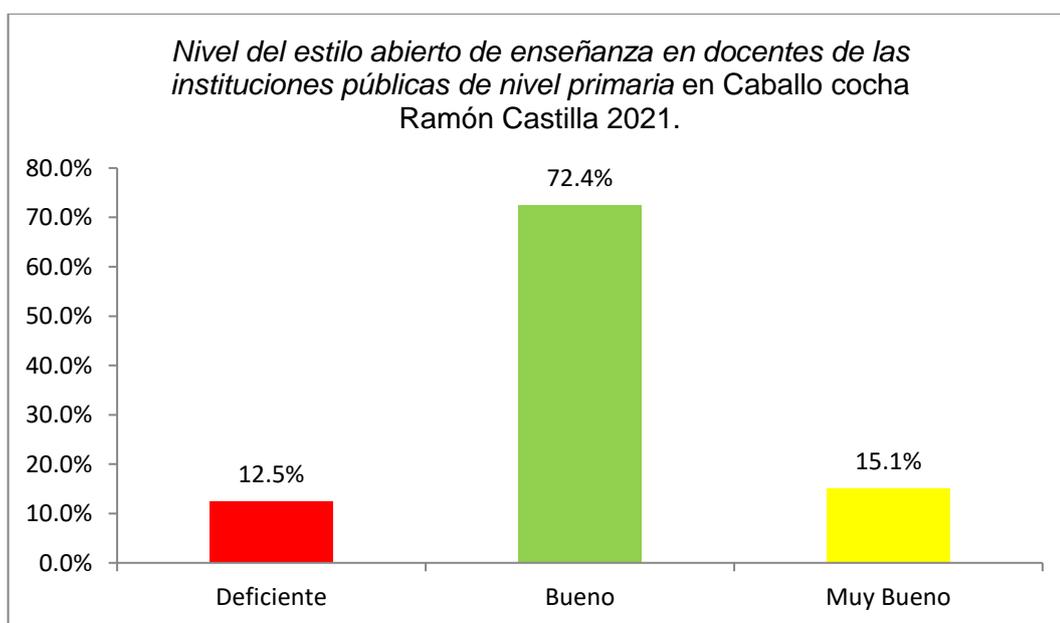
<b>Nivel del estilo abierto</b>	<b>Frecuencia fi</b>	<b>Porcentaje %</b>
Deficiente	24	12.5%
Bueno	139	72.4%
Muy Bueno	29	15.1%
Total	192	100,0

Fuente: Base de datos

Elaboración: Propia

En el estilo abierto de enseñanza en educadores de las I.E.P.P en Caballo cocha Ramón Castilla 2021, los docentes en un 72.4% se ubicaron en el nivel bueno; un 15.1% en el muy bueno y un 12.5% en el nivel deficiente.

**Gráfico 02**



Fuente: Tabla 02

Elaboración: Propia

Tabla 03: Describir el estilo formal de enseñanza en docentes de las I.E.P.P en Caballo cocha Ramón Castilla 2021.

Estilo formal de Enseñanza	Nunca	A veces	Siempre
Durante el curso prefiero desarrollar pocos temas pero con profundidad.	31.8%	36.5%	31.8%
Cuando doy ejercicios dejo tiempo suficiente para resolverlos.	33.3%	34.4%	32.3%
En las reuniones de trabajo en equipo con otros/as colegas escucho más que hablo. Soy poco participativo.	32.3%	35.9%	31.8%
Favorezco e insisto en que los estudiantes piensen bien lo que van a decir antes de hacerlo.	33.9%	34.9%	31.3%
En clase solamente se trabaja sobre lo planificado, dejando lo demás para otros momentos.	32.3%	36.5%	31.3%
Hago evaluaciones en clases sólo si las he avisado previamente.	33.3%	34.4%	32.3%
En las evaluaciones doy puntaje a la presentación y el orden.	32.3%	36.5%	31.35%
Al iniciar el curso tengo planificado, casi al detalle, lo que voy a desarrollar.	33.9%	34.9%	31.3%
La mayoría de las veces, en las explicaciones, apporto varios puntos de vista sin importarme el tiempo que ocupe en ello.	32.3%	36.5%	31.3%
Prefiero estudiantes tranquilos, reflexivos y con cierto método de trabajo.	31.3%	37.0%	31.8%
Con frecuencia propongo actividades que necesiten buscar información para analizarla y sacar conclusiones.	33.3%	34.4%	31.3%
En los primeros días de curso presento y, en algunos casos, acuerdo con los estudiantes la planificación.	32.3%	36.5%	31.3%
Doy muchas vueltas a los hechos antes de tomar decisiones.	33.9%	34.9%	31.3%
En la dinámica de la clase no es frecuente que ponga a los estudiantes a trabajar en grupo.	32.8%	35.4%	31.8%
Las fechas de las evaluaciones las anuncio con más de dos semanas de antelación.	32.8%	35.4%	31.8%
Explico bastante y con detalle ya que creo que así favorezco el aprendizaje	32.8%	35.4%	31.8%
Ante cualquier hecho favorezco que se busquen racionalmente las causas.	32.3%	36.5%	31.3%
Prefiero trabajar individualmente, ya que me permite avanzar a mi ritmo y no sentir estrés.	32.3%	36.5%	31.3%

Fuente: Base de datos SPSS

Elaboración: Propia

## Interpretación

Al analizar el estilo formal de enseñanza en educadores de las I.E.P.P en Caballo cocha Ramón Castilla 2021 se encontró que: 36.5% A veces y 31.8% siempre, durante el curso prefiere desarrollar pocos temas pero con profundidad. 34.4% A veces y 32.3% siempre, cuando da ejercicios deja tiempo suficiente para resolverlos. 35.9% A veces y 31.8% siempre, en las reuniones de trabajo en equipo con otros/as colegas escucha más que habla. Es poco participativo. 34.9% A veces y 31.3% siempre, favorece e insiste en que los estudiantes piensen bien lo que van a decir antes de hacerlo. 36.5% A veces y 31.3% siempre en clase solamente trabaja sobre lo planificado, dejando lo demás para otros momentos. 34.4% A veces y 32.3% siempre hace evaluaciones en clases sólo si les he avisado previamente. 36.5% A veces y 31.35% siempre, en las evaluaciones da puntaje a la presentación y el orden. 34.9% A veces y 31.3% siempre, al iniciar el curso tiene planificado, casi al detalle, lo que va a desarrollar. 36.5% A veces y 31.3% siempre, la mayoría de las veces, en las explicaciones, aporta varios puntos de vista sin importar el tiempo que ocupe en ello. 37.0% A veces y 31.8% siempre, prefiere estudiantes tranquilos, reflexivos y con cierto método de trabajo. 34.4% A veces y 31.3% siempre, con frecuencia propone actividades que necesiten buscar información para analizarla y sacar conclusiones. 36.5% A veces y 31.3% siempre, en los primeros días de curso presenta y, en algunos casos, acuerda con los estudiantes la planificación. 34.9% A veces y 31.3% siempre, da muchas vueltas a los hechos antes de tomar decisiones. 35.4% A veces y 31.8% siempre, en la dinámica de la clase no es frecuente que ponga a los estudiantes a trabajar en grupo. 35.4% A veces y 31.8% siempre, las fechas de las evaluaciones las anuncia con más de dos semanas de antelación 35.4% A veces y 31.8% siempre, explica bastante y con detalle ya que cree que así favorece el aprendizaje. 36.5% A veces y 31.3% siempre, ante cualquier hecho favorece que se busquen racionalmente las causas. 36.5% A veces y 31.3% siempre, prefiero trabajar individualmente, ya que le permite avanzar a su ritmo y no sentir estrés.

Gráfico 03



Fuente: Tabla 03

Elaboración: Propia

*Tabla 04 Nivel del estilo formal de enseñanza en educadores de las I.E.P.P. en Caballo cocha Ramón Castilla 2021.*

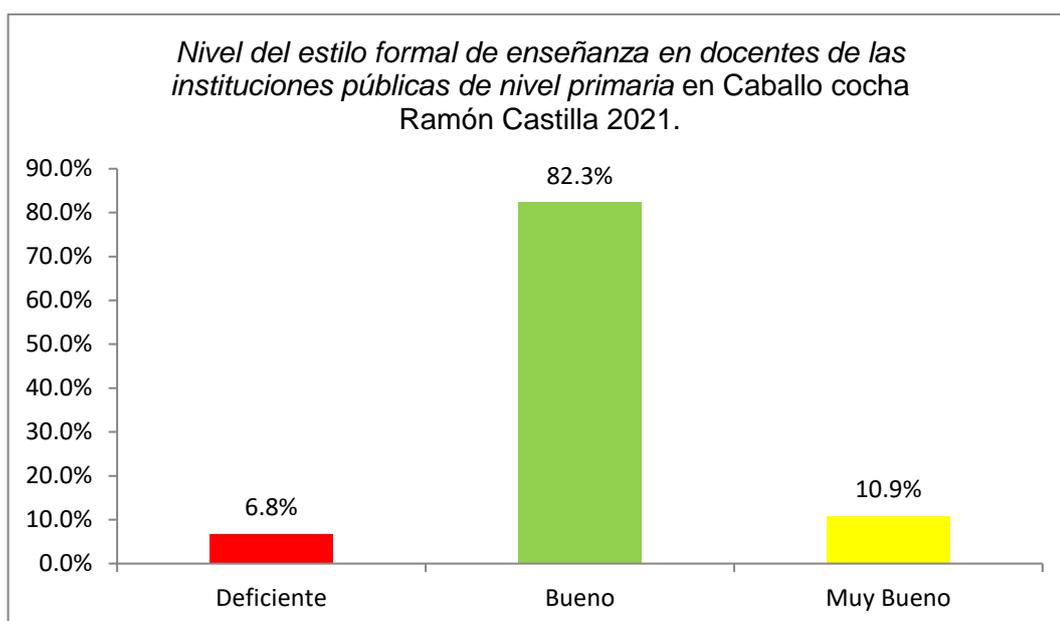
Nivel del estilo formal	Frecuencia fi	Porcentaje %
Deficiente	13	6.8%
Bueno	158	82.3%
Muy Bueno	21	10.9%
Total	192	100,0

Fuente: Base de datos

Elaboración: Propia

El nivel del estilo formal de enseñanza en educadores de las I.E.P.P en Caballo cocha Ramón Castilla 2021, es en el 82.3% de nivel bueno; en el 10.9% de nivel muy bueno y en el 6.8% de nivel deficiente.

Gráfico 04



Fuente: Tabla 04

Elaboración: Propia

*Tabla 05 Describir el estilo estructurado de enseñanza en educadores de las I.E.P.P en Caballo cocha Ramón Castilla 2021.*

Estilo estructurado de enseñanza	Nunca	A veces	Siempre
1Las actividades que propongo están siempre muy estructuradas y con propósitos claros y explícitos.	32.8%	35.4%	31.8%
2La mayoría de los ejercicios que entrego se caracterizan por relacionar, analizar o generalizar.	33.9%	34.4%	31.8%
3La mayoría de las veces trabajo y hago trabajar bajo presión.	32.8%	35.9%	31.3%
4Tengo dificultad para romper rutinas metodológicas o cambiar de estrategias de enseñanza.	33.3%	34.9%	31.8%
5Trato que las intervenciones de los alumnos en clase se deduzcan con coherencia.	32.3%	36.5%	31.3%
6Permito que los estudiantes se agrupen por intereses o calificaciones equivalentes.	33.9%	34.4%	31.8%
7Prefiero trabajar con colegas de profesión, que ya que los considero de un nivel intelectual igual o superior al mío.	32.3%	36.5%	31.3%
8Me disgusta dejar una imagen de falta de conocimiento en la temática que estoy impartiendo	33.3%	34.9%	31.8%
9Soy partidario(a) de ejercicios y actividades con demostraciones teóricas.	32.3%	35.9%	31.8%
10Valoro que las respuestas en los exámenes sean lógicas y coherentes	32.8%	35.4%	32.8%
11Prefiero y procuro que en la sala de clases no haya intervenciones espontáneas.	32.8%	35.4%	31.8%
12Los experimentos (problemas) que planteo suelen ser complejos aunque bien definidos en los pasos a seguir para su realización (respuestas).	32.8%	35.4%	31.8%
13Soy más abierto a relaciones profesionales que a las afectivas.	32.8%	35.9%	31.3%
14Siempre procuro dar los contenidos integrados en un marco más amplio.	33.3%	35.4%	31.3%
15En la planificación, trato fundamentalmente de que todo esté estructurado con lógica.	32.8%	35.4%	31.8%
16En las reuniones trato de analizar los problemas con objetividad y distancia.	33.3%	35.4%	31.3%
17Mantengo cierta actitud favorable hacia quienes razonan y son coherentes entre lo que dicen y lo hacen.	32.8%	35.9%	31.3%
18En las evaluaciones, valoro que se reflejen los pasos que se dan.	31.3%	37.0%	31.0%

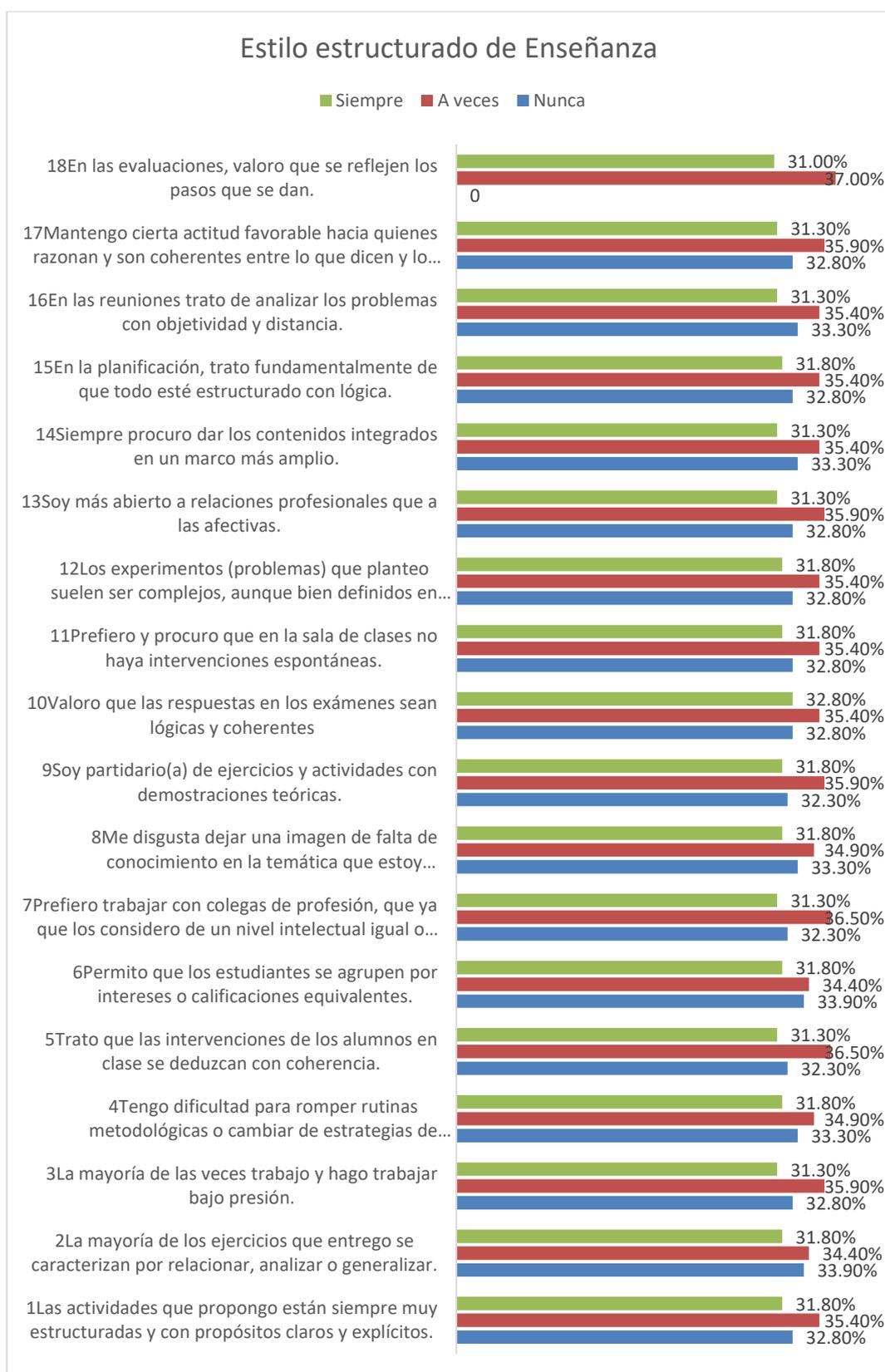
Fuente: Base de datos SPSS

Elaboración: Propia

## **Interpretación**

Al analizar el estilo estructurado de enseñanza en educadores de las I.E.P.P en Caballo cocha Ramón Castilla 2021 se encontró que: 35.4% a veces y 31.8% siempre, las actividades que propone están siempre muy estructuradas y con propósitos claros y explícitos. 34.4% a veces y 31.8% siempre, la mayoría de los ejercicios que entrega se caracterizan por relacionar, analizar o generalizar. 35.9% a veces y 31.3% siempre, la mayoría de las veces trabaja y hace trabajar bajo presión. 34.9% a veces y 31.8% siempre, tiene dificultad para romper rutinas metodológicas o cambiar de estrategias de enseñanza. 36.5% a veces y 31.3% siempre, trata de que las intervenciones de los alumnos en clase se deduzcan con coherencia. 34.4% a veces y 31.8% siempre, permite que los estudiantes se agrupen por intereses o calificaciones equivalentes. 36.5% a veces y 31.3% siempre, prefiere trabajar con colegas de profesión, que ya que los considera de un nivel intelectual igual o superior al suyo. 34.9% a veces y 31.8% siempre, le disgusta dejar una imagen de falta de conocimiento en la temática que está impartiendo. 35.9% a veces y 31.8% siempre, es partidario(a) de ejercicios y actividades con demostraciones teóricas. 35.4% a veces y 32.8% siempre, valora que las respuestas en los exámenes sean lógicas y coherentes. 35.4% a veces y 31.8% siempre, prefiere y procura que en la sala de clases no haya intervenciones espontáneas. 35.4% a veces y 31.8% siempre, los experimentos (problemas) que plantea suelen ser complejos aunque bien definidos en los pasos a seguir para su realización (respuestas). 35.9% a veces y 31.3% siempre, es más abierto a relaciones profesionales que a las afectivas. 35.4% a veces y 31.3% siempre procura dar los contenidos integrados en un marco más amplio. 35.4% a veces y 31.8% siempre, en la planificación, trata fundamentalmente de que todo esté estructurado con lógica. 35.4% a veces y 31.3% siempre, en las reuniones trato de analizar los problemas con objetividad y distancia. 35.9% a veces y 31.3% siempre, mantiene cierta actitud favorable hacia quienes razonan y son coherentes entre lo que dicen y lo hacen. 37.0% a veces y 31% siempre, en las evaluaciones, valora que se reflejen los pasos que se dan.

Gráfico 05



Fuente: Tabla 05

Elaboración: Propia

*Tabla 06 Nivel del estilo estructurado de enseñanza en docentes de las I.E.P.P en Caballo cocha Ramón Castilla 2021.*

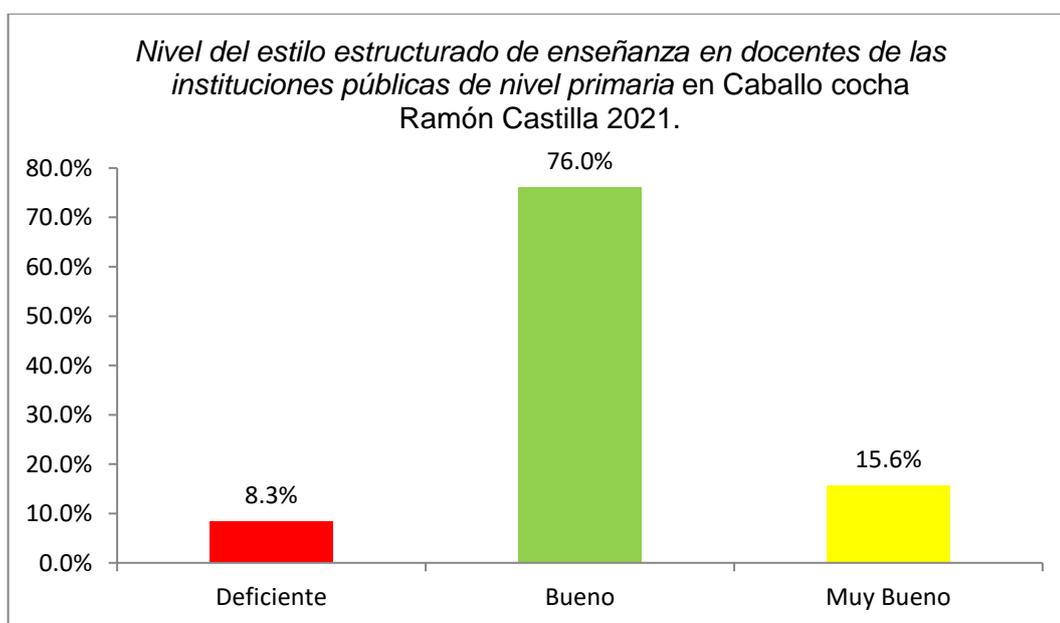
Nivel del estilo estructurado	Frecuencia fi	Porcentaje %
Deficiente	16	8.3%
Bueno	146	76.0%
Muy Bueno	30	15.6%
Total	192	100,0

Fuente: Base de datos

Elaboración: Propia

El nivel logrado en el estilo estructurado de enseñanza en educadores de las I.E.P.P en Caballo cocha Ramón Castilla 2021, se tiene al 76.0% en el nivel bueno; al 15.6% en el nivel muy bueno y a un 8.3% en el nivel deficiente.

Gráfico 06



Fuente: Tabla 06

Elaboración: Propia

Tabla 07 Describir el estilo funcional de enseñanza en educadores de las I.E.P.P en Caballo cocha Ramón Castilla 2021.

Estilo funcional de enseñanza	Nunca	A veces	Siempre
1Las actividades de clase implican, en la mayoría de las veces, aprendizaje de técnicas para ser aplicadas.	32.8%	35.4%	31.8%
2Las explicaciones de contenidos siempre las acompaño de ejemplos prácticos y útiles.	32.8%	35.4%	31.8%
3Con frecuencia reconozco el mérito de los estudiantes cuando se ha realizado un buen trabajo.	33.3%	34.4%	32.3%
4Con frecuencia llevo a clase expertos en la materia, ya que considero que de esta forma se aprende mejor.	32.3%	36.5%	31.3%
5Pongo lo práctico y lo útil por encima de los sentimientos y las emociones.	32.8%	35.4%	31.8%
6Favorezco la búsqueda de “acortar camino” para llegar a la solución.	33.3%	34.4%	32.3%
7En mis evaluaciones predominan las preguntas de aplicación/prácticas sobre las teóricas.	32.3%	36.5%	31.3%
8La mayoría de las actividades que realizo suelen ser prácticas y relacionadas con la realidad.	32.8%	35.4%	31.8%
9Procuró evitar el fracaso en las actividades y para ello oriento continuamente	33.3%	35.9%	30.7%
10Si una clase funciona bien no considero otras consideraciones y/o subjetividades	33.3%	34.4%	32.2%
11Siento cierta preferencia por los estudiantes prácticos y realistas sobre los teóricos e idealistas.	32.3%	36.5%	31.3%
12Prefiero que los estudiantes respondan a las preguntas de forma breve y precisa.	32.8%	35.4%	31.8%
13En la planificación, los procedimientos y experiencias prácticas tienen más peso que los contenidos teóricos.	32.3%	36.5%	31.3%
14Me encuentro bien entre colegas que tienen ideas que pueden ponerse en práctica.	33.3%	34.4%	32.3%
15Los contenidos teóricos los imparto dentro de experiencias y trabajos prácticos	32.3%	36.5%	31.3%
16No me gusta que se divague. Enseguida pido que se vaya a lo concreto y práctico.	32.8%	35.4%	31.8%
17De una planificación me interesa cómo se va a llevar a la práctica y si es viable.	33.3%	34.4%	32.3%

Fuente: Base de datos SPSS

Elaboración: Propia

## **Interpretación**

Al analizar el estilo funcional de enseñanza en educadores de las I.E.P.P en Caballo cocha Ramón Castilla 2021 se encontró que: 35.4% a veces y 31.8% siempre, las actividades de clase implican, en la mayoría de las veces, aprendizaje de técnicas para ser aplicadas. 35.4% a veces y 31.8% siempre, las explicaciones de contenidos siempre las acompaña de ejemplos prácticos y útiles. 34.4% a veces y 32.3% siempre, con frecuencia reconoce el mérito de los estudiantes cuando se ha realizado un buen trabajo. 36.5% a veces y 31.3% siempre, con frecuencia lleva a clase expertos en la materia, ya que considera que de esta forma se aprende mejor. 35.4% a veces y 31.8% siempre, pone lo práctico y lo útil por encima de los sentimientos y las emociones. 34.4% a veces y 32.3% siempre, favorece la búsqueda de “acortar camino” para llegar a la solución. 36.5% a veces y 31.3% siempre, en sus evaluaciones predominan las preguntas de aplicación/prácticas sobre las teóricas. 35.4% a veces y 31.8% siempre, la mayoría de las actividades que realiza suelen ser prácticas y relacionadas con la realidad. 35.9% a veces y 30.7% siempre, procura evitar el fracaso en las actividades y para ello orienta continuamente. 34.4% a veces y 32.2% siempre, si una clase funciona bien no considera otras consideraciones y/o subjetividades. 36.5% a veces y 31.3% siempre, siente cierta preferencia por los estudiantes prácticos y realistas sobre los teóricos e idealistas. 35.4% a veces y 31.8% siempre, prefiere que los estudiantes respondan a las preguntas de forma breve y precisa. 36.5% a veces y 31.3% siempre, en la planificación, los procedimientos y experiencias prácticas tienen más peso que los contenidos teóricos. 34.4% a veces y 32.3% siempre, se encuentra bien entre colegas que tienen ideas que pueden ponerse en práctica. 36.5% a veces y 31.3% siempre, los contenidos teóricos los imparte dentro de experiencias y trabajos prácticos. 35.4% a veces y 31.8% siempre, no le gusta que se divague. Enseguida pide que se vaya a lo concreto y práctico. 34.4% a veces y 32.3% siempre, de una planificación le interesa cómo se va a llevar a la práctica y si es viable.

Gráfico 07

### Estilo funcional de enseñanza

■ Siempre ■ A veces ■ Nunca



Fuente: Tabla 07

Elaboración: Propia

*Tabla 08 Nivel del estilo funcional de enseñanza en Educadores de las I.E.P.P en Caballo cocha Ramón Castilla 2021*

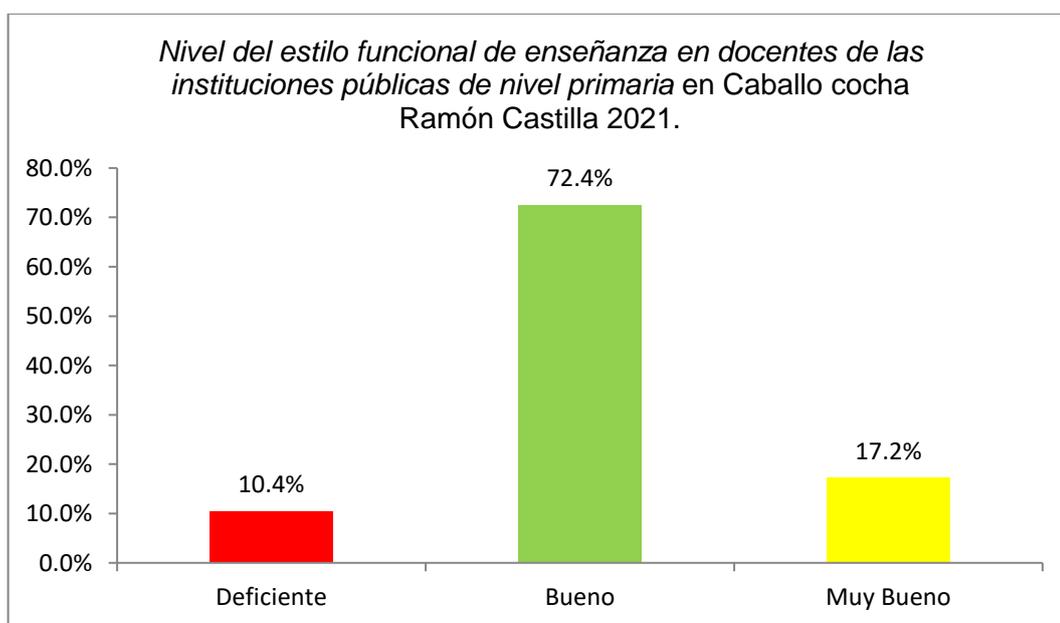
Nivel del estilo funcional	Frecuencia fi	Porcentaje %
Deficiente	20	10.4%
Bueno	139	72.4%
Muy Bueno	33	17.2%
Total	192	100,0

Fuente: Base de datos

Elaboración: Propia

En el estilo funcional de enseñanza en educadores de las I.E.P.P en Caballo cocha Ramón Castilla 2021, los docentes en un 72.4% se ubicaron en el nivel bueno, un 17.2% en el nivel muy bueno y un 10.4% en el nivel deficiente.

Gráfico 08



Fuente: Tabla 08

Elaboración: Propia

#### 4.1 Análisis descriptivo de los resultados en relación con el objetivo general

Tabla 09 Nivel de los estilos de enseñanza en educadores de las I.E.P.P en Caballo cocha Ramón Castilla 2021.

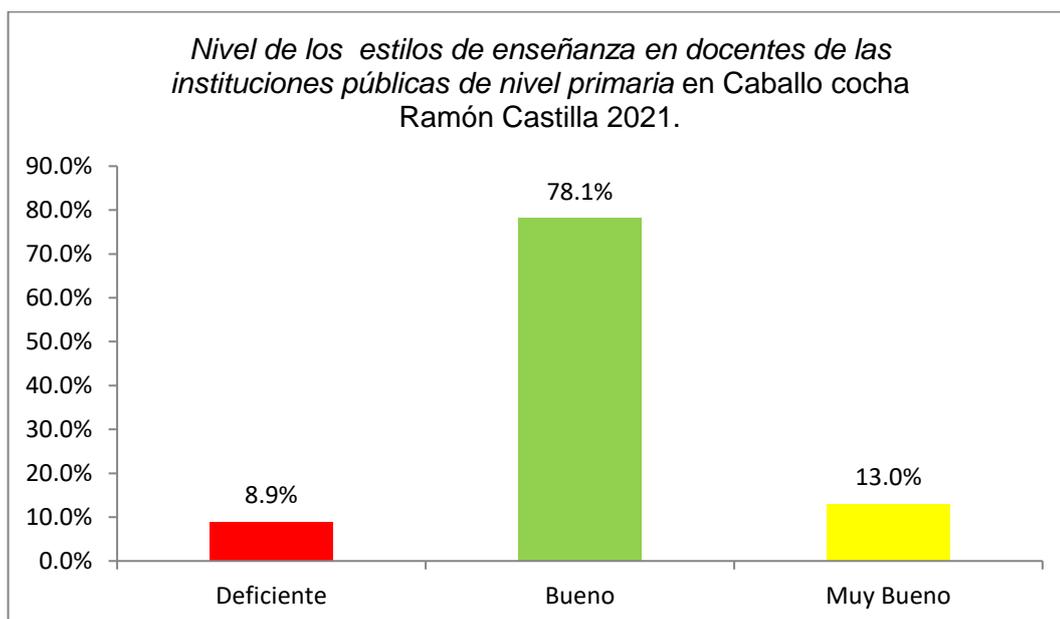
Nivel de los estilos de enseñanza	Frecuencia fi	Porcentaje %
Deficiente	17	8.9%
Bueno	150	78.1%
Muy bueno	25	13.0%
Total	192	100,0

Fuente: Base de datos

Elaboración: Propia

1. El nivel de los estilos de enseñanza en educadores de las I.E.P.P en Caballo cocha Ramón Castilla 2021, es en el 78.1% bueno; en el 13.0% muy bueno y en el 8.9% deficiente.

Gráfico 09



Fuente: Tabla 09

Elaboración: Propia

## **CAPÍTULO V: DISCUSIÓN**

En este capítulo se presenta los análisis de los resultados obtenidos en la investigación, para conocer si se ha logrado el cometido establecido, se llega a partir pudiendo analizar los hallazgos de aquellos objetivos específicos que nos planteamos hasta llegar a un objetivo general de la investigación, el objetivo general de la investigación es describir los estilos de enseñanza en educadores de las I.E.P.P en Caballo cocha provincia de Ramón Castilla en el periodo del año lectivo del 2021.

Al analizar los resultados sobre el estilo abierto de enseñanza en docentes de las instituciones públicas de nivel primaria en Caballo cocha, los docentes en un 72.4% se ubicaron en el nivel bueno; un 15.1% en el muy bueno y un 12.5% en el nivel deficiente. Lo que muestra que este estilo esta fortalecida.

Los hallazgos encontradas al analizar el nivel del estilo formal de enseñanza en docentes de las instituciones públicas de nivel primaria en Caballo cocha se encuentra al 82.3% con nivel bueno; al 10.9% con nivel muy bueno y al 6.8% con nivel deficiente. Es decir que este estilo de enseñanza se encuentra bien fortalecida en los docentes.

Respecto al nivel logrado en el estilo estructurado de enseñanza en educadores de las en Caballo cocha se tiene al 76.0% en el nivel bueno; al 15.6% en el nivel muy bueno y a un 8.3% en el nivel deficiente. Del mismo se afirma que este estilo es una fortaleza en los docentes.

Los resultados que se llegaron a analizar en el estilo funcional de enseñanza en docentes de las instituciones públicas de nivel primaria se tienen que un 72.4% se ubicaron en el nivel bueno, un 17.2% en el nivel muy bueno y un 10.4% en el nivel deficiente. Al igual que los demás estilos es una fortaleza en el desempeño del docente.

Al realizar el análisis descriptivo de los resultados en relación con el objetivo general, se tiene que el nivel de los estilos de enseñanza en educadores de las I.E.P.P en Caballo cocha provincia de Ramón Castilla en el 2021, es en el 78.1% bueno; en el 13.0% muy bueno y en el 8.9% deficiente. En general los estilos de enseñanza se encuentran fortalecidas.

Collantes, J, (2016) concluye su investigación en relación al tema tratado que la mayoría de los docentes poseen estilos de enseñanza abierto y funcional; y una minoría, los estilos formal y estructurado, en contraste en la investigación se tiene que la mayoría de los docentes de primaria de Caballo cocha poseen estilos de enseñanza abierto, funcional; formal y estructurado en el nivel bueno, lo que constituye una fortaleza para desarrollar procesos de enseñanza de calidad en los estudiantes de esa localidad.

## **CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES**

- a. Las conclusiones que tienen relación con los objetivos específicos son:**

1. Los docentes de las I.E.P.P en Caballo cocha poseen en su mayoría un estilo abierto de enseñanza buena.
2. Los educadores de las I.E.P.P en Caballo cocha poseen en su mayoría un estilo formal de enseñanza buena.
3. Los educadores de las I.E.P.P en Caballo cocha poseen en su mayoría un estilo estructurado de enseñanza buena.
4. Los educadores de las I.E.P.P en Caballo cocha poseen en su mayoría un estilo funcional de enseñanza buena.

**b. Conclusión respecto al objetivo general:**

En relación con el objetivo general el nivel de los estilos de enseñanza de los educadores de primaria es en el 78.1% bueno; en el 13.0% muy bueno y en el 8.9% deficiente en las I.E.P.P en Caballo cocha, provincia de Ramón Castilla en el 2021.

## **CAPÍTULO VII: RECOMENDACIONES**

1. Se sugiere a los docentes de educación primaria de la ciudad de Caballo cocha continuar fortaleciendo sus estilos de enseñanza, mediante capacitaciones y encuentros pedagógicos donde consensuar nuevas maneras de enseñanza especialmente para las épocas de crisis como lo ocurrido durante la pandemia del covid 19.
2. Se sugiere a los docentes de educación primaria de la región, establecer vínculos de cooperación con sus pares de Caballo cocha con la finalidad de intercambiar experiencias que fortalezcan sus estilos de enseñanza en vista del éxito obtenido por los mencionados docentes.
3. Se sugiere a los docentes que realizan investigación educativa y pedagógica, continuar investigando sobre los estilos de enseñanza en diversos lugares considerando elevar el tipo y nivel de la presente investigación, de manera que se pueda obtener conocimiento científico debidamente acreditado.

## **CAPÍTULO VIII: FUENTES DE INFORMACIÓN**

**Chiang, M, Díaz C, Rivas A, y Martínez P. (2013), validación del cuestionario estilos de enseñanza (cee).un instrumento para el docente de educación superior, revista estilos de aprendizaje, nº12, vol 11, octubre de 2013, review of learning styles, nº12, vol 11, october de 2013 revista de estilos de aprendizagem, nº12, vol 11, outubro de 2013, Chile.**

Collantes, J. (2016). Estilos de enseñanza de los docentes universitarios de la facultad de educación de la Universidad Nacional Federico Villareal, Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo y del Departamento de Matemática de la Universidad Nacional Agraria La Molina. Tesis de Maestría en Educación con Mención en Gestión Educativa. Universidad de Piura. Facultad de Ciencias de la Educación. Piura, Perú.

Hurtado de Barrera, J. (2010), Metodología de la investigación científica, SYPAL, Caracas Venezuela.

Renes, P. (2018), Planteamiento de los estilos de enseñanza desde un enfoque cognitivo-constructivista, Tendencias pedagógicas N°31 2018

Pérez, P. (2008). Presencia de la Filosofía y Psicología en la Pedagogía actual. Piura: San Marcos.

Pérez, P. (2015a). Una teoría educativa. Vol. 1. Fundamentos del aprendizaje. Piura: Universidad de Piura.

Martínez, P. (2007): Aprender y enseñar. Los estilos de aprendizaje y enseñanza desde la práctica de aula. Bilbao: Mensajero

Martínez, P. (2013). Validación del cuestionario estilos de enseñanza (cee). Un instrumento para el docente de educación superior. Revista Estilos de Aprendizaje, 11 (11), 1-18

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista (2010). Metodología de la investigación. Recuperado de [https://periodicooficial.jalisco.gob.mx/sites/periodicooficial.jalisco.gob.mx/files/metodologia\\_de\\_la\\_investigacion\\_-\\_roberto\\_hernandez\\_sampieri.pdf](https://periodicooficial.jalisco.gob.mx/sites/periodicooficial.jalisco.gob.mx/files/metodologia_de_la_investigacion_-_roberto_hernandez_sampieri.pdf)

## **ANEXOS**

## ANEXO N° 01 MATRIZ DE CONSISTENCIA

**TÍTULO: ESTILOS DE ENSEÑANZA EN DOCENTES DE LAS INSTITUCIONES PÚBLICAS DE NIVEL PRIMARIA EN CABALLO COCHA RAMÓN CASTILLA 2021**

FORMULACION DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	TIPO y DISEÑO (metodología)	INSTRUMENTACIÓN
<p><b>Problema Principal</b></p> <p>¿Cuáles son los estilos de enseñanza remota en docentes de las instituciones públicas de nivel primaria en Caballo cocha Ramón Castilla 2021?</p> <p><b>Problemas específicos</b></p> <p>a) ¿Cómo es el estilo abierto de enseñanza en docentes de las instituciones públicas de nivel primaria en Caballo cocha Ramón Castilla 2021?</p> <p>b) ¿Cómo es el estilo formal de enseñanza en docentes de las instituciones públicas de nivel primaria en Caballo cocha Ramón Castilla 2021?</p> <p>c) ¿Cómo es el estilo estructurado de enseñanza en docentes de las instituciones públicas de nivel primaria en Caballo cocha Ramón Castilla 2021?</p> <p>d) ¿Cómo es el estilo funcional de enseñanza en docentes de las instituciones públicas de nivel primaria en Caballo cocha Ramón Castilla 2021?</p>	<p><b>Objetivo General</b></p> <p>Describir los estilos de enseñanza en docentes de las instituciones públicas de nivel primaria en Caballo cocha Ramón Castilla 2021.</p> <p><b>Objetivos Específicos</b></p> <p>a) Describir el estilo abierto de enseñanza en docentes de las instituciones públicas de nivel primaria en Caballo cocha Ramón Castilla 2021.</p> <p>b) Describir el estilo formal de enseñanza en docentes de las instituciones públicas de nivel primaria en Caballo cocha Ramón Castilla 2021.</p> <p>c) Describir el estilo estructurado de enseñanza en docentes de las instituciones públicas de nivel primaria en Caballo cocha Ramón Castilla 2021.</p> <p>d) Describir el estilo funcional de enseñanza en docentes de las instituciones públicas de nivel primaria en Caballo cocha Ramón Castilla 2021.</p>	<p>No aplica</p>	<p><b>Variable:</b></p> <p>Estilos de enseñanza remota</p>	<p><b>Tipo:</b> Descriptivo</p> <p><b>Diseño:</b> de campo, transeccional y univariable</p> <p><b>Unidad de estudio:</b> Docente</p> <p><b>Población:</b> N=192</p> <p><b>Muestra:</b> 192</p> <p>No probabilística por conveniencia</p>	<p><b>Técnica:</b> Encuesta</p> <p><b>Instrumento:</b> Cuestionario</p>

## Anexo 2: Instrumentos de recolección de datos

### CUESTIONARIO ESTILOS DE ENSEÑANZA EN DOCENTES

**Autores:** María Teresa Chiang Salgado, Claudio Díaz Larenas, Amer Rivas Aguilera, Pedro Martínez-Geijo. (2013)

**Contextualizado por:** Maver Lucero López Oliveira

**Institución educativa:** .....

#### **INSTRUCCIONES:**

Estimado/a docente, se presenta a continuación afirmaciones con la finalidad de identificar cuál es su estilo de enseñanza en las instituciones educativas de nivel primaria. Marque con una (X) en el casillero que estime conveniente.

Nº	ITEMS	Nunca	A veces	Siempre
1	La programación me limita a la hora de enseñar.			
2	Durante el curso prefiero desarrollar pocos temas, pero con profundidad.			
3	Cuando doy ejercicios dejo tiempo suficiente para resolverlos.			
4	Las actividades de clase implican, en la mayoría de las veces, aprendizaje de técnicas para ser aplicadas.			
5	Las explicaciones de contenidos siempre las acompaño de ejemplos prácticos y útiles.			
6	Las actividades que propongo están siempre muy estructuradas y con propósitos claros y explícitos.			
7	Las preguntas que surgen (espontáneas o de actualidad) las antepongo sobre lo que estoy haciendo			
8	En las reuniones de trabajo en equipo con otros/as colegas escucho más que hablo. Soy poco participativo.			
9	Con frecuencia reconozco el mérito de los estudiantes cuando se ha realizado un buen trabajo.			
10	Favorezco e insisto en que los estudiantes piensen bien lo que van a decir antes de hacerlo.			
11	Con frecuencia llevo a clase expertos en la materia, ya que considero que de esta forma se aprende mejor.			
12	La mayoría de los ejercicios que entrego se caracterizan por relacionar, analizar o generalizar.			
13	La mayoría de las veces trabajo y hago trabajar bajo presión.			
14	En clase solamente se trabaja sobre lo planificado, dejando lo demás para otros momentos.			
15	Pongo lo práctico y lo útil por encima de los sentimientos y las emociones.			
16	Me atraen las clases con estudiantes espontáneos, dinámicos, e inquietos.			
17	Me es difícil disimular mi estado de ánimo en clases.			
18	Tengo dificultad para romper rutinas metodológicas o cambiar de estrategias de enseñanza.			

19	Favorezco la búsqueda de “acortar camino” para llegar a la solución.			
20	En mis evaluaciones predominan las preguntas de aplicación/prácticas sobre las teóricas.			
21	Hago evaluaciones en clases sólo si las he avisado previamente.			
22	Trato de que las intervenciones de los alumnos en clase se deduzcan con coherencia.			
23	Cuando planifico actividades trato de que éstas no sean repetitivas.			
24	Permito que los estudiantes se agrupen por intereses o calificaciones equivalentes.			
25	En las evaluaciones doy puntaje a la presentación y el orden.			
26	La mayoría de las actividades que realizo suelen ser prácticas y relacionadas con la realidad.			
27	Prefiero trabajar con colegas de profesión, que ya que los considero de un nivel intelectual igual o superior al mío.			
28	Con frecuencia propongo a los estudiantes que se planteen preguntas, desafíos o problemas para tratar y/o resolver.			
29	Me disgusta dejar una imagen de falta de conocimiento en la temática que estoy impartiendo			
30	Soy partidario(a) de ejercicios y actividades con demostraciones teóricas.			
31	Al iniciar el curso tengo planificado, casi al detalle, lo que voy a desarrollar.			
32	Procuró evitar el fracaso en las actividades y para ello oriento continuamente.			
33	En las reuniones de docentes y otras reuniones apporto ideas originales o nuevas.			
34	La mayoría de las veces, en las explicaciones, apporto varios puntos de vista sin importarme el tiempo que ocupe en ello.			
35	Valoro que las respuestas en los exámenes sean lógicas y coherentes.			
36	Prefiero estudiantes tranquilos, reflexivos y con cierto método de trabajo.			
37	Si en clase alguna situación o actividad no sale bien, la replanteo de otra forma.			
38	Prefiero y procuro que en la sala de clases no haya intervenciones espontáneas.			
39	Con frecuencia propongo actividades que necesiten buscar información para analizarla y sacar conclusiones.			
40	Si una clase funciona bien no considero otras consideraciones y/o subjetividades.			
41	Con frecuencia, suelo pedir voluntarios/as entre los estudiantes para que expliquen las actividades ante los demás.			
42	Los experimentos (problemas) que planteo suelen ser complejos aunque bien definidos en los pasos a seguir para su realización (respuestas).			
43	Siento cierta preferencia por los estudiantes prácticos y realistas sobre los teóricos e idealistas.			
44	En los primeros días de curso presento y, en algunos casos, acuerdo con los estudiantes la planificación.			
45	Soy más abierto a relaciones profesionales que a las afectivas.			
46	Animo y estímulo a que se rompan rutinas.			

47	Doy muchas vueltas a los hechos antes de tomar decisiones.			
48	El trabajo metódico y detallista me incomoda y me cansa.			
49	Prefiero que los estudiantes respondan a las preguntas de forma breve y precisa.			
50	Siempre procuro dar los contenidos integrados en un marco más amplio.			
51	En la dinámica de la clase no es frecuente que ponga a los estudiantes a trabajar en grupo.			
52	En clase, favorezco intencionadamente el aporte de ideas sin ninguna limitación formal.			
53	En la planificación, los procedimientos y experiencias prácticas tienen más peso que los contenidos teóricos.			
54	Las fechas de las evaluaciones las anuncio con más de dos semanas de antelación.			
55	Me encuentro bien entre colegas que tienen ideas que pueden ponerse en práctica.			
56	Explico bastante y con detalle ya que creo que así favorezco el aprendizaje.			
57	En lo posible, mis explicaciones son breves y, si puedo, dentro de alguna situación real y actual.			
58	Los contenidos teóricos los imparto dentro de experiencias y trabajos prácticos			
59	Ante cualquier hecho favorezco que se busquen racionalmente las causas.			
60	En las evaluaciones acostumbro a hacer preguntas abiertas.			
61	En la planificación, trato fundamentalmente de que todo esté estructurado con lógica.			
62	Con frecuencia cambio de estrategias metodológicas.			
63	Prefiero trabajar individualmente, ya que me permite avanzar a mi ritmo y no sentir estrés.			
64	En las reuniones trato de analizar los problemas con objetividad y distancia.			
65	Mantengo cierta actitud favorable hacia quienes razonan y son coherentes entre lo que dicen y lo hacen.			
66	Siempre que la tarea lo permita, prefiero que los estudiantes trabajen en equipo.			
67	En las evaluaciones, valoro que se reflejen los pasos que se dan.			
68	No me gusta que se divague. Enseguida pido que se vaya a lo concreto y práctico.			
69	Suelo hacer evaluaciones (interrogaciones o pruebas) en clases, incluso sin haberlas anunciado.			
70	En ejercicios y trabajos de los estudiantes, considero que la presentación, los detalles y el orden no son tan importantes como el contenido.			
71	De una planificación me interesa cómo se va a llevar a la práctica y si es viable.			

### **Anexo 3: Informe de validez y confiabilidad.**

#### **INFORME ESTADÍSTICO DE VALIDEZ**

La validez de los instrumentos se determinó mediante el juicio de jueces/expertos o método Delphi. Los jueces fueron: Lic. Fernando Llaja Torres, Lic. Raquel Rodríguez Suarez y Lic. Luz Seleni Calle Salazar. Los resultados de la revisión se muestran en la tabla de criterios para determinar la validez de un instrumento de recolección de datos, el mismo que debe alcanzar como mínimo 0.75 en el coeficiente de correlación calculado:

#### **Evaluación para determinar la validez de contenido del instrumento de recolección de datos**

N°	EXPERTOS	INSTRUMENTO	
		Puntuación	%
1	Lic. Fernando Llaja Torres	30 de 40	75 %
2	Lic. Raquel Rodríguez Suarez	30 de 40	75 %
3	Lic. Luz Seleni Calle Salazar	31 de 40	77,5 %
			75,83%

VALIDEZ DEL CUESTIONARIO =  $227.5/3 = 75,83\%$

**Interpretación de la validez:** de acuerdo con el instrumento revisado por los jueces se obtuvo una validez del 75,83%, encontrándose dentro del parámetro del intervalo establecido; considerándose como validez buena.

#### **CONFIABILIDAD DEL CUESTIONARIO**

La confiabilidad para el cuestionario sobre los estilos de enseñanza del docente se llevó a cabo mediante el método de intercorrelación de ítems cuyo coeficiente es el Alfa de Cronbach, luego de una prueba piloto; los resultados obtenidos se muestran a continuación.

### Estadísticos de confiabilidad para el cuestionario

Alfa de Cronbach	Nº de ítems
0.805	71

La confiabilidad del cuestionario mediante el coeficiente Alfa de Cronbach es 0,805 (**o 80%**) que es considerado confiable para su aplicación.

## Anexo 4: Fichas de Validación de Instrumentos



**UNAP**

### FICHA DE VALIDACION DE INSTRUMENTO

#### DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del experto : Fernando Llaja Torres  
 1.2 Título Profesional : Licenciado/a (  ) Ingeniero/a ( ) Otro ( )  
 1.3 Grado académico : Bachiller ( ) Maestro ( ) Doctor ( )  
 1.4 Título de la Investigación : Estilos de enseñanza en docente de las I. P. de P.  
 1.5 Nombre del instrumento : CUESTIONARIO

INDICADORES	CRITERIOS CUALITATIVOS/CUANTITATIVOS	PUNTAJE				
		Deficiente 0	Regular 1	Bueno 2	Muy Bueno 3	Excelente 4
1. CLARIDAD	Está escrito con un lenguaje apropiado para el grupo donde se aplica.			X		
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.				X	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.					X
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre todas las partes.			X		
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad de los enunciados.				X	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar la/las variables/s del estudio.					X
7. CONSISTENCIA	Basados en aspectos Teóricos-Científicos y del tema de estudio.				X	
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores, dimensiones y variables.			X		
9. METODOLOGIA	La estrategia metodológica es adecuada al propósito del estudio.				X	
10. CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas en la investigación y construcción de teorías.					X
VALORACION CUANTITATIVA:				6	12	12
VALORACION CUALITATIVA:		Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
		( )	( )	( X )	( X )	( X )
OPINIÓN DE APLICABILIDAD:		ACEPTADO ( X )			RECHAZADO ( )	

Lugar y fecha: C.C. 19-07-21

Fernando Llaja Torres

Firma del experto

DNI: 05359285



UNAP

FICHA DE VALIDACION DE INSTRUMENTO

DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del experto : Requel Rodriguez Suarez
- 1.2 Título Profesional : Licenciado/a ( ) Ingeniero/a ( ) Otro ( )
- 1.3 Grado académico : Bachiller ( ) Maestro (x) Doctor ( )
- 1.4 Título de la Investigación : Estilos de enseñanza en docente de las I.P. de P.
- 1.5 Nombre del instrumento : CUESTIONARIO.

INDICADORES	CRITERIOS CUALITATIVOS/CUANTITATIVOS	PUNTAJE				
		Deficiente 0	Regular 1	Bueno 2	Muy Bueno 3	Excelente 4
1. CLARIDAD	Está escrito con un lenguaje apropiado para el grupo donde se aplica.			X		
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.				X	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.			X		
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre todas las partes.				X	
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad de los enunciados.					X
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar la/las variables/s del estudio.					X
7. CONSISTENCIA	Basados en aspectos Teóricos-Científicos y del tema de estudio.				X	
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores, dimensiones y variables.			X		
9. METODOLOGIA	La estrategia metodológica es adecuada al propósito del estudio.					X
10. CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas en la investigación y construcción de teorías.				X	
VALORACION CUANTITATIVA:				6	12	12
VALORACION CUALITATIVA:		Deficiente ( )	Regular ( )	Bueno (X)	Muy Bueno (X)	Excelente (X)
OPINIÓN DE APLICABILIDAD:		ACEPTADO (X)			RECHAZADO ( )	

Lugar y fecha: C.C. 16-07-21

Firma del experto

DNI: 057123456



UNAP

FICHA DE VALIDACION DE INSTRUMENTO

DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del experto : Luz Seleni Calle Salazar.
- 1.2 Título Profesional : Licenciado/a (  ) Ingeniero/a ( ) Otro ( )
- 1.3 Grado académico : Bachiller ( ) Maestro ( ) Doctor ( )
- 1.4 Título de la Investigación : Estilos de enseñanza en docentes de las I.P. de P.
- 1.5 Nombre del instrumento : CUESTIONARIO

INDICADORES	CRITERIOS CUALITATIVOS/CUANTITATIVOS	PUNTAJE				
		Deficiente 0	Regular 1	Bueno 2	Muy Bueno 3	Excelente 4
1. CLARIDAD	Está escrito con un lenguaje apropiado para el grupo donde se aplica.				X	
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.			X		
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre todas las partes.				X	
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad de los enunciados.				X	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar la/las variables/s del estudio.					X
7. CONSISTENCIA	Basados en aspectos Teóricos-Científicos y del tema de estudio.				X	
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores, dimensiones y variables.					X
9. METODOLOGIA	La estrategia metodológica es adecuada al propósito del estudio.			X		
10. CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas en la investigación y construcción de teorías.				X	
VALORACION CUANTITATIVA:				4	15	12
VALORACION CUALITATIVA:		Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
		( )	( )	( X )	( X )	( X )
OPINIÓN DE APLICABILIDAD:		ACEPTADO ( X )			RECHAZADO ( )	

Lugar y fecha: C.C. 20-07-21

Firma del experto

DNI: 40660510