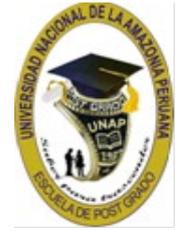




UNAP



**FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y DE NEGOCIOS
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

TESIS

**ANÁLISIS DEL GASTO DEL GOBIERNO NACIONAL
REALIZADO EN LA REGIÓN LORETO,
PERIODO 2013 - 2017**

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN
GESTIÓN PÚBLICA**

PRESENTADO POR: VÍCTOR ABRAHAM BUSTAMANTE VARELA

ASESOR: ECON. FREDDY MARTÍN PINEDO MANZUR, DR.

IQUITOS, PERÚ

2020



**FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y DE NEGOCIOS
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

TESIS

**ANÁLISIS DEL GASTO DEL GOBIERNO NACIONAL
REALIZADO EN LA REGIÓN LORETO,
PERIODO 2013 - 2017**

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN
GESTIÓN PÚBLICA**

PRESENTADO POR: VÍCTOR ABRAHAM BUSTAMANTE VARELA

ASESOR: ECON. FREDDY MARTÍN PINEDO MANZUR, DR.

IQUITOS, PERÚ

2020



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS
006-2020-OAA-EPG-UNAP

Con **Resolución Directoral N° 0077-2020-EPG-UNAP**, se autoriza la sustentación de la tesis: "ANÁLISIS DEL GASTO DEL GOBIERNO NACIONAL REALIZADO EN LA REGIÓN LORETO, PERIODO 2013 - 2017", teniendo como jurados a los siguientes profesionales:

Lic. Adm. Beny Pasquel Flores, Dr.	Presidente
Econ. Jorge Luis Arrué Flores, Mgr.	Miembro
Econ. Andrea Angulo Vela, Mgr.	Miembro
Econ. Freddy Martin Pinedo Manzur, Dr.	Asesor

A los veintinueve días del mes de enero del 2020, a horas 4:00 p.m., en el Auditorio de la Escuela de Postgrado de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana, se constituyó el Jurado Evaluador y dictaminador, para presenciar y evaluar la sustentación de la tesis: "ANÁLISIS DEL GASTO DEL GOBIERNO NACIONAL REALIZADO EN LA REGIÓN LORETO, PERIODO 2013 - 2017" presentado por el señor VICTOR ABRAHAM BUSTAMANTE VARELA, como requisito para obtener el **Grado Académico de Maestro en Gestión Pública** que otorga la UNAP de acuerdo a la Ley Universitaria N° 30220 y el Estatuto de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana.

Después de haber escuchado la sustentación y luego de formuladas las preguntas, éstas fueron:

.....
..Respondidas Satisfactoriamente.....
.....

El Jurado, después de la deliberación correspondiente en privado, llegó a las siguientes conclusiones, la sustentación es:

1. Aprobado como: a) Excelente () b) Muy bueno (X) c) Bueno ()
2. Desaprobado: ()

Observaciones : Ninguna.....
.....
.....

A Continuación, el Presidente del Jurado, da por concluida la sustentación, siendo las 6:00 p.m. del día veintinueve de enero del 2020; con lo cual, se le declara al sustentante Apto para recibir el **Grado Académico de Maestro en Gestión Pública**.

Lic. Adm. Beny Pasquel Flores, Dr.
Presidente

Econ. Jorge Luis Arrué Flores, Mgr.
Miembro

Econ. Andrea Angulo Vela, Mgr.
Miembro

Econ. Freddy Martin Pinedo Manzur, Dr.
Asesor

TESIS APROBADA EN SUSTENTACIÓN PÚBLICA DEL DÍA VEINTINUEVE DE ENERO DEL AÑO 2020, EN EL AUDITORIO DE LA ESCUELA DE POSTGRADO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA AMAZONÍA PERUANA, EN LA CIUDAD DE IQUITOS – PERÚ.



LIC. ADM. BENY PASQUEL FLORES, DR.
PRESIDENTE



ECON. JORGE LUIS ARRÚE FLORES, MGR.
MIEMBRO



ECON. ANDREA ANGULO VELA, MGR.
MIEMBRO



ECON. FREDDY MARTIN PINEDO MANZUR, DR.
ASESOR

Submission author:
Universidad Nacional de la Amazonia Peruana

Check ID:
12154622

Check date:
16.09.2019 15:21:01 GMT+0

Check type:
Doc vs Internet + Library

Report date:
16.09.2019 15:28:59 GMT+0

User ID:
hidden by privacy settings

File name: TESIS RESUMEN PDF Victor Abraham Bustamante Varela

File ID: 14396325 Page count: 60 Word count: 11936 Character count: 75275 File size: 444.89 KB

12.4% Matches

Highest match: 2.76% with library source. File ID: 10808547

4.98% Internet Matches 447 Page 62

9.61% Library matches 99 Page 66

13.6% Quotes

Quotes 36 Page 67

No references found

0% Exclusions

No exdusions found

Replacement

No replaced characters found

Dedico a mis padres, a mi esposa y a mis hijas por la comprensión y el apoyo brindado durante todo este periodo.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios, a mis padres, a mis hijas por todo el apoyo brindado durante el tiempo que realice la maestría. La falta de tiempo para con ellos estuvo justificada con mi superación profesional. Les quedaré agradecido de por vida.

También, agradezco a mi Asesor de Tesis, Dr. Freddy Martín Pinedo Manzur, por todo el profesionalismo y el direccionamiento puesto en el desarrollo de esta investigación.

ÍNDICE DE CONTENIDO

	Páginas
Carátula	i
Contracarátula	ii
Acta de sustentación	iii
Jurado	iv
Resultado del informe de similitud	v
Dedicatoria	vi
Agradecimiento	vii
Índice de contenido	viii
Índice de tablas	x
Índice de gráficos	xi
Resumen	xii
Abstract	xiii
INTRODUCCIÓN	01
CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO	03
1.1 Antecedentes	03
1.2 Bases teóricas	09
1.3 Definición de términos básicos	13
CAPÍTULO II: VARIABLES E HIPÓTESIS	19
2.1 Variables y su operacionalización	19
2.2 Formulación de la hipótesis	21
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA	22
3.1 Tipo y diseño de la investigación	22
3.2 Población y muestra	23
3.3 Técnicas e instrumentos	24
3.4 Procedimientos de recolección de datos	24
3.5 Técnicas de procesamiento y análisis de los datos	24
3.6 Aspectos éticos	25

CAPÍTULO IV: RESULTADOS	26
CAPÍTULO V: DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS	47
CAPÍTULO VI: PROPUESTA	50
CAPÍTULO VII: CONCLUSIONES	52
CAPÍTULO VIII: RECOMENDACIONES	54
CAPÍTULO IX: REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	56

ANEXOS

1. Matriz de consistencia
2. Tabla de operacionalización de variables
3. Estadísticas complementarias
4. Instrumento de recolección de datos

ÍNDICE DE TABLAS

	Páginas
Tabla N° 01: Gasto de gobierno nacional en Loreto, año 2013	26
Tabla N° 02: Gasto de gobierno nacional en Loreto, año 2014	27
Tabla N° 03: Gasto de gobierno nacional en Loreto, año 2015	28
Tabla N° 04: Gasto de gobierno nacional en Loreto, año 2016	29
Tabla N° 05: Gasto de gobierno nacional en Loreto, año 2017	30
Tabla N° 06: Gastos corrientes del gobierno nacional en Loreto, Año 2013	31
Tabla N° 07: Gastos corrientes del gobierno nacional en Loreto, año 2014	32
Tabla N° 08: Gastos corrientes del gobierno nacional en Loreto, año 2015	33
Tabla N° 09: Gastos corrientes del gobierno nacional en Loreto, año 2016	34
Tabla N° 10: Gastos corrientes del gobierno nacional en Loreto, año 2017	35
Tabla N° 11: Gastos de capital del gobierno nacional en Loreto, año 2013	36
Tabla N° 12: Gastos de capital del gobierno nacional en Loreto, año 2014	37
Tabla N° 13: Gastos de capital del gobierno nacional en Loreto, año 2015	38
Tabla N° 14: Gastos de capital del gobierno nacional en Loreto, año 2016	39
Tabla N° 15: Gastos de capital del gobierno nacional en Loreto, año 2017	40
Tabla N° 16: Variación del gasto del gobierno nacional en Loreto, Periodo 2013 - 2017	41
Tabla N° 17: Gasto del gobierno nacional en Loreto por tipo de Gasto, periodo 2013 - 2017	43
Tabla N° 18: Gastos corrientes del gobierno nacional en Loreto, Periodo 2013 - 2017	44
Tabla N° 19: Gastos de capital del gobierno nacional en Loreto, Periodo 2013 - 2017	45

ÍNDICE DE GRÁFICOS

	Páginas
Gráfico N° 01: Gasto del gobierno nacional en Loreto, año 2013	26
Gráfico N° 02: Gasto del gobierno nacional en Loreto, año 2014	27
Gráfico N° 03: Gasto del gobierno nacional en Loreto, año 2015	28
Gráfico N° 04: Gasto del gobierno nacional en Loreto, año 2016	29
Gráfico N° 05: Gasto del gobierno nacional en Loreto, año 2017	30
Gráfico N° 06: Gastos corrientes del gobierno nacional en Loreto, año 2013	31
Gráfico N° 07: Gastos corrientes del gobierno nacional en Loreto, año 2014	32
Gráfico N° 08: Gastos corrientes del gobierno nacional en Loreto, año 2015	33
Gráfico N° 09: Gastos corrientes del gobierno nacional en Loreto, año 2016	34
Gráfico N° 10: Gastos corrientes del gobierno nacional en Loreto, año 2017	35
Gráfico N° 11: Gastos de capital del gobierno nacional en Loreto, año 2013	36
Gráfico N° 12: Gastos de capital del gobierno nacional en Loreto, año 2014	37
Gráfico N° 13: Gastos de capital del gobierno nacional en Loreto, año 2015	38
Gráfico N° 14: Gastos de capital del gobierno nacional en Loreto, año 2016	39
Gráfico N° 15: Gastos de capital del gobierno nacional en Loreto, año 2017	40
Gráfico N° 16: Variación del gasto del gobierno nacional en Loreto, periodo 2013 - 2017	42
Gráfico N° 17: Gasto del gobierno nacional en Loreto por tipo de gasto, periodo 2013 - 2017	43
Gráfico N° 18: Gastos corrientes del gobierno nacional en Loreto, periodo 2013 - 2017	44
Gráfico N° 19: Gastos de capital del gobierno nacional en Loreto, periodo 2013 - 2017	46

RESUMEN

La reducción de la producción petrolera en Loreto trajo consigo que se deje de transferir recursos por concepto de canon y sobrecanon petrolero al Gobierno Regional, gobiernos locales, universidad, etc., lo que se tradujo en una paralización de obras públicas; en tal sentido, el Gobierno Nacional es el llamado a dotar de los recursos necesarios. El objetivo de la tesis es analizar el gasto del Gobierno Nacional realizado en la región Loreto, en el periodo 2013 - 2017. Para ello, se llevó a cabo esta investigación que, por su naturaleza, es de tipo Cuantitativa, de nivel Descriptivo y de diseño No Experimental. Teniendo en cuenta los resultados obtenidos, se puede ver que los gastos del Gobierno Nacional ejecutados en la región Loreto fueron variables, cuando lo ideal hubiera sido que se incremente año a año. El gasto estuvo conformado por dos grandes rubros: gastos corrientes, y gastos de capital. El análisis demuestra que mayoritariamente el gasto se concentró en Gastos Corrientes ascendiendo a S/. 4,125.95 millones equivalente al 77.87% del total; en cambio, los Gastos de Capital sumaron S/. 1,172.67 millones que representa el 22.13% del gasto. Los gastos corrientes se concentraron en el rubro Personal y Obligaciones que fue de S/. 1,751.58 millones (42.45% del gasto corriente total), mientras que los de capital lo hicieron en Adquisiciones de Activos No Financieros con el monto de S/. 922.84 millones (78.70 del gasto de capital total).

Palabras Clave: Gobierno Nacional, Gastos Corrientes, Gastos de Capital, Adquisición de Activos.

ABSTRACT

The reduction of oil production in Loreto brought about the transfer of resources for oil fees and oil surcharges to the Regional Government, local governments, university, etc., which resulted in a stoppage of public works; In this sense, the National Government is called to provide the necessary resources. The objective of the thesis is to analyze the expenditure of the National Government carried out in the Loreto region, in the 2013-2017 period. For this, this research was carried out, which, by its nature, is of Quantitative type, Descriptive level and Non Experimental design. Taking into account the results obtained, it can be seen that the expenses of the National Government executed in the Loreto region were variable, when the ideal would have been to increase year by year. The expenditure consisted of two major items: current expenses, and capital expenses. The analysis shows that the majority of the expenditure was concentrated in Current Expenses amounting to S /. 4,125.95 million equivalent to 77.87% of the total; On the other hand, Capital Expenditures totaled S /. 1,172.67 million representing 22.13% of the expense. Current expenses were concentrated in the Personnel and Obligations item that was S /. 1,751.58 million (42.45% of total current expenditure), while those of capital did so in Acquisitions of Non-Financial Assets with the amount of S /. 922.84 million (78.70 of total capital expenditure).

Keywords: National Government, Current Expenses, Capital Expenses, Asset Acquisition.

INTRODUCCIÓN

Los ingresos de la región Loreto se han visto reducidos drásticamente originados por la disminución de las transferencias por canon y sobre canon petrolero, debido a la caída de la producción de petróleo, así como a la tendencia a la baja del precio internacional, tal como lo señala el Banco Central de Reserva del Perú (2017). Ante esta situación de crisis, el Gobierno Nacional es el llamado a dedicar mayores recursos para suplir estas carencias y se puedan continuar con los proyectos y obras públicas, así como pagar a los servidores. De acuerdo a lo señalado por Keynes (1936), el gasto público debe servir como un importante dinamizador de la economía, sobre todo cuando ella se encuentre en recesión. Un incremento del gasto público bien direccionado generará mayor actividad económica haciendo que se salga del estancamiento. Es por ello que la presente investigación analiza si el gasto público del Gobierno Nacional se incrementó o no en la región Loreto, buscando suplir a la caída del canon y sobre canon, razón por la cual se justifica ampliamente el estudio.

Al describir la situación problemática líneas arriba, donde la carencia de recursos públicos es notoria, ésta se formula a través de la siguiente interrogante general, ¿cuál es el análisis del gasto del Gobierno Nacional realizado en la Región Loreto, en el periodo 2013 – 2017?; es por ello que se estudia la evolución del gasto del Gobierno Nacional realizado en la región Loreto, en el periodo 2013 – 2017.

Por su naturaleza, esta investigación es de tipo Cuantitativa, y por su nivel es Descriptiva. La hipótesis general sostiene que el gasto del Gobierno Nacional realizado en la región Loreto se ha ido incrementando año a año en el periodo 2013 – 2017; hipótesis que es desagregada en las siguientes hipótesis específicas: la primera, el grupo que congregó el mayor gasto del Gobierno Nacional en la región Loreto en el periodo 2013 – 2017, fue “Gastos Corrientes”; la segunda,

el concepto de los Gastos Corrientes que concentró los gastos del Gobierno Nacional en la región Loreto, en el periodo 2013 - 2017, fue “Bienes y Servicios”; y, la tercera, el componente de los Gastos de Capital que concentró los gastos del Gobierno Nacional en la región Loreto en el periodo 2013 - 2017, fue “Adquisición de Activos No Financieros”.

Esta investigación se justifica por que no existen estudios sobre el gasto del Gobierno Nacional en la región Loreto en los últimos años, de manera científica y con la profundidad que el caso requiere; sobre todo en periodo de crisis donde los ingresos por canon y sobrecanon se redujeron a su mínima expresión, causando la paralización de importantes obras públicas.

Con este propósito se analizan los resultados de los gastos del gobierno Nacional llevados a cabo en la región Loreto, a través de los dos principales componentes: gasto corriente y gasto de capital. Los gastos corrientes cubren la planilla de los trabajadores, y los gastos de capital financian las obras de infraestructura. Los gastos corrientes son estudiados por medio de los diferentes conceptos que lo conforman, tales como: personal y obligaciones, pensiones y prestaciones sociales, bienes y servicios, donaciones y transferencias, y otros gastos corrientes. Del mismo modo, los gastos de capital son estudiados mediante los componentes: adquisición de activos no financieros, donaciones y transferencias, y otros gastos de capital.

En base a estos resultados, se plantean las propuestas que ayudarían a mejorar la situación reinante. A continuación, se plantean las Conclusiones, las que son formuladas como respuesta a los objetivos e hipótesis de la investigación. Finalmente, se dan a conocer las Recomendaciones que ayudan a resolver el problema de investigación y la Bibliografía utilizada.

CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO

1.1 Antecedentes.

En el 2016, se desarrolló un estudio de tipo cuantitativo, de nivel correlacional, de diseño no experimental, tuvo como población a los habitantes del país, determinó que la economía peruana viene atravesando un crecimiento promedio anual de 6.40% desde inicios del presente siglo. El crecimiento de la economía es medido por medio de la evolución del Producto Bruto Interno (PBI), variable que mide la creación de bienes y servicios en un periodo determinado medidos a precios de consumidor final. Resalta la importancia del gasto público para financiar programas sociales que buscan reducir la pobreza. Gracias a este mayor gasto se pudo implementar programas como: Sistema Integral de Salud, Pensión 65, Cuna Más, Beca 18, entre otros, que ayudaron a combatir la pobreza atendiendo a los sectores más necesitados. Un hecho digno de destacar es que la pobreza no se reduce de la noche a la mañana; por lo contrario, se requiere de muchos años que, en el caso del Perú, suman aproximadamente 17, habiendo pasado diferentes gobiernos, por lo que el mérito es de todos ellos. Algunos profundizaron reformas y dedicaron más recursos que otros para combatir la pobreza. La pobreza se redujo drásticamente desde 58.70% a inicios de la década pasada hasta 25.80% como es en la actualidad; pero, lo que no se redujo en la misma proporción es la pobreza extrema, y ello que pone a prueba la eficacia y eficiencia de los programas sociales. Es bastante conocido que los programas sociales son buenos pero muchas veces no llega a la población objetivo, desvirtuándose al incorporar a personas que no lo necesitan. La investigación concluye que el gasto público y la recaudación se incrementaron en 150% durante la serie en estudio. La contrastación de los resultados se llevó a cabo mediante modelos econométricos que fueron tomados de la teoría del crecimiento económico que

contemplan factores institucionales (tipo de cambio, descentralización económica y administrativa, cambio de gobierno y profundización de políticas, entre otros), factores relacionados al desarrollo (tasa de analfabetismo, cobertura y acceso a los servicios básicos de agua potable, alcantarillado, energía eléctrica; pero también acceso a la educación, salud, etc.), volcando todo ello en el instrumento econométrico denominado panel dinámico. Debido a la importancia de este estudio, se tomó como antecedente para la presente tesis debido a que en ella se analiza el gasto del Gobierno Nacional ejecutado en la región Loreto durante el periodo 2013 – 2017, estudiando la evolución mediante dos grandes rubros: gastos corrientes, y gastos de capital. Como es sabido, el gasto corriente es aquel que se utiliza para pagar a empleados públicos por el servicio brindado en las diferentes dependencias de los organismos estatales; en cambio, el gasto de capital es aquel que se utiliza para adquirir activos no financieros y que ayudan a multiplicar la producción, logrando salir de la mala situación. (Quiñones, 2016).

En el 2015, se desarrolló una investigación de tipo cuantitativa, de nivel descriptivo, de diseño no experimental, tomando como población a los usuarios de los programas sociales, determinó que el gasto social se ha venido incrementando notablemente desde el año 2011, ya que, el gobierno entrante del Sr. Ollanta Humala priorizó los programas sociales y pasó a constituirse en políticas de estado, viabilizando los recursos hacia los más necesitados. Esta tesis toma como unidad de análisis al Programa de Vaso de Leche y al Programa Integral de Nutrición, ambos conformantes de los programas nutricionales. El objetivo de la investigación fue demostrar que la fiscalización del gasto público tiene relevancia significativa en la rentabilidad social de los programas sociales en el Perú. El estudio concluyó que todo programa social tiene como finalidad aliviar la pobreza de manera temporal y no permanente, por lo que los beneficiarios deben

tener muy presente que la ayuda que le otorga el gobierno no es para siempre. Es por ello que la ayuda social tiene que ir acompañada de actividades de capacitación laboral, que permita insertar al beneficiario al mercado de trabajo, para que procure mejorar sus ingresos y se traduzca en una mejora del nivel de vida. Solo así, el programa social puede ser sostenible en el tiempo. Uno de los problemas comunes con los programas sociales es que el beneficiario que recibe la ayuda muchas veces no lo necesita, porque pertenece a una familia de clase media. Entonces, se debe enfatizar en hacer una evaluación exhaustiva a los candidatos al programa, para asegurarse que el beneficio llegue a quien realmente lo necesita. Otro tema es la politización de los programas sociales. Bajo este esquema, se da preferencia a los miembros o simpatizantes del partido, lo que está mal desde todo punto de vista. Para evitar este tipo de cosas, se debe llevar adelante acciones de fiscalización por los órganos de control pertinentes. Solo de esta manera, se podrá evitar cualquier desviación del programa y se hará más eficiente el gasto social, llegando a los que realmente deben llegar. Mejor dicho, no se debe gastar por gastar, sino se tiene que evaluar la calidad del gasto viendo si éste llega a los beneficiarios previamente establecidos. Lo anteriormente descrito hace que se tome como marco de referencia en la presente investigación, toda vez que en ella se estudia el gasto público realizado por el Gobierno Nacional en la región Loreto durante el periodo 2013 – 2017, analizando si se dedica a mejorar el nivel de vida de la población dotándoles de infraestructura básica, acceso a la educación, al sistema público de salud, a las telecomunicaciones, etc. (Ventocilla, 2015).

En el 2015, se desarrolló una investigación de tipo cuantitativo, de nivel descriptivo, de diseño no experimental, y que tuvo como población a los habitantes de San Francisco de Campeche, determinó que uno de los sectores fundamentales para que un pueblo se desarrolle es la inversión y gasto en educación. El

desarrollo económico está ligado de manera directa a que tan educada es la población, y de manera inversa a la cantidad de analfabetos que en ella exista. En este sentido, un ciudadano educado tiene mejores posibilidades de inserción laboral, y es más eficiente trabajando elevando notablemente la productividad de la empresa o institución para la que labora. Del mismo modo, explica que el “Plan Estatal de Desarrollo” elaborado por el Gobierno, está compuesto por cuatro ejes estratégicos, siendo cada uno de ellos sumamente importantes y complementarios. Uno de ellos es “Educación Para el Progreso”, eje ligado fundamentalmente al sector educación y sobre el cual se enfocó la referida tesis doctoral. El estudio concluye que existe una clara dependencia económica de los países pobres o subdesarrollados respecto a los desarrollados y, coincidentemente, los países pobres son los que menos invierten en educación. Un claro ejemplo de ello es la dependencia de México respecto a Estados Unidos de Norteamérica y cómo se vio afectado con la crisis del 2008. Como es sabido, esta crisis comenzó siendo una crisis inmobiliaria que se tradujo posteriormente en una financiera, y al final se generalizó como una económica. El primer país en afectado fue México, ya que Estados Unidos es el principal mercado de las exportaciones mexicanas. Es preciso describir lo expresado por Hugonnier, B., de la OCDE, en el sentido que “las crisis producen recortes en los presupuestos de educación, sin embargo, estos son los momentos en que se requiere más inversión”. En ese mismo sentido, la Organización Internacional del Trabajo (OIT), dependiente de las Naciones Unidas, calcula que 51 millones de trabajadores perdieron sus empleos producto de la crisis y, según el Banco Mundial, 46 millones de personas adicionales fueron impulsadas por debajo de la línea de pobreza. Por otro lado, este caso de dependencia con los Estados Unidos también afectó la economía de la región Loreto, pues la madera aserrada que se exportaba a México era transformada para luego ser vendida a Estados Unidos. Con la crisis del 2008 que se

acentuó el 2009, Estados Unidos dejó de comprar muebles de madera y derivado a México, y México dejó de importar madera aserrada de Loreto, sumiendo en una profunda recesión a la industria forestal de primera y segunda transformación, situación de la que no se recupera aún en la actualidad. Esta tesis doctoral se relaciona con la presente tesis magistral, en el sentido que en ella se lleva a cabo un análisis exhaustivo del gasto público en Loreto, llevada a cabo por medio de las tres instancias de gobierno. Es sabido que con la caída de la producción de petróleo se ha reducido drásticamente las transferencias por canon y sobrecanon petrolero, sumiendo en una falencia de recursos al Gobierno Regional y a los gobiernos locales. Entonces, ahora se evalúa el gasto efectuado por el Gobierno Nacional para suplir las falencias antes señaladas. El periodo de estudio que abarca la presente investigación es desde el año 2013 hasta el año 2017, resaltando que el año 2014 comienza la recesión más grande de los últimos años por la que viene atravesando Loreto. (Gutiérrez, 2015).

En el 2015, se desarrolló una investigación de tipo cuantitativo, nivel descriptivo, diseño no experimental, consideró como población los datos sobre gasto público en gobiernos estatales, determinó que el proceso de descentralización por el que viene atravesando México, constituido en federaciones o estados, por lo tanto, son ellos quienes deben decidir sobre el gasto de inversión. Las autoridades locales son las que deben priorizar necesidades, visionar el desarrollo a futuro y emprender las tareas necesarias para alcanzarlo. Una de las mejores formas de priorizar las obras y lograr la eficiencia del gasto público, es hacer participar a los beneficiarios directos e indirectos en la tarea de priorización y planificar las actividades a desarrollar. Se debe tener en cuenta que la temporalidad no solo debe abarcar el corto y mediano plazo, sino sobre todo el largo plazo; más aún, tratándose de obras de infraestructura que por lo general requiere de tiempo

para su construcción. Una de las obras que ataca frontalmente a la pobreza es dotar de agua potable a los hogares. Con ello se evita problemas de salud recurrentes tales como la diarrea y otras similares. De manera complementaria se debe construir el alcantarillado, requisito indispensable para dotar de salubridad a la población. Otro tema prioritario son las vías de acceso, pues normalmente la población de escasos recursos se ubica en los cinturones de pobreza de las grandes ciudades, tomando terrenos que no tienen habilitación urbana. En tal sentido, las autoridades competentes tienen que priorizar el gasto público para atender los nuevos requerimientos, solo que la decisión ahora proviene de las autoridades locales y ya no centrales. Así, cada pueblo irá forjando su futuro, labrando su porvenir. El tema medular de este modelo es que los recursos públicos son escasos, por tal motivo se tiene que utilizarlos eficientemente. Esta tesis doctoral se relaciona con la presente investigación, en el sentido que en ella se analiza la ejecución del gasto público llevado a cabo por el Gobierno Nacional en la región Loreto durante el periodo 2013 – 2017; manteniendo aún el modelo centralista ya que el Gobierno Regional y los gobiernos locales son muy débiles económicamente hablando, dependiendo principalmente de las transferencias por canon y sobrecanon petrolero, las que se han visto disminuidas sustancialmente desde el año 2014 por la semiparalización del sector hidrocarburos. (Cañas, 2015).

El año 2014, se desarrolló un estudio de tipo cuantitativo, de nivel correlacional, de diseño no experimental, con una población constituida por los habitantes de Lima Metropolitana, determinó que las políticas públicas se relacionan con los sectores sociales y su efecto en la calidad de vida de la población. El estudio concluyó que la década pasada fue considerada como buena para la economía mundial y, por ende, para el Perú; periodo que estuvo marcado por la gran demanda del mercado mundial impulsado por China, India y Estados Unidos, donde el precio de

los minerales en general, y del cobre en particular; además del petróleo se ubicaron en los máximos históricos reportando un fuerte ingreso de divisas para el país. Ello favoreció las cuentas nacionales del país dotando de fondos para la implementación e impulso de los programas sociales, en un afán de aliviar la situación de los sectores más necesitados, a los que no les llegaban los beneficios macroeconómicos producto de lo explicado líneas arriba. En términos generales, la situación del país mejoró notablemente traducido en un crecimiento del Producto Bruto Interno y reducción significativa de la pobreza; pero, como se trató de crecimiento y no de desarrollo, un vasto segmento de la población quedó excluido. Entonces, para atenderlos se incrementó el gasto de los programas sociales y se crearon otros nuevos, buscando proteger a los sectores marginados. Repentinamente, el gasto público se incrementó fuertemente en las tres instancias de gobierno, buscando cerrar la brecha existente. Por último, el estudio arrojó como resultado que existe clara evidencia que las políticas de inversión pública en los sectores sociales no han contribuido significativamente a mejorar los indicadores de la calidad de vida de los pobladores de Lima. Es tomada como antecedente de la presente tesis, en el sentido que en ella se analiza el comportamiento del gasto público llevado a cabo por el Gobierno Nacional en la región Loreto, durante el periodo 2013 – 2017, buscando compensar la reducción de recursos del Gobierno Regional y gobiernos locales, producto de las menores transferencias por canon y sobre canon petrolero. (Marchetti y Barboza, 2014).

1.2 Bases teóricas.

En 1936, Keynes planteó la “Teoría General del Empleo, el Interés y el Dinero”, en la que postula un enfoque diferente respecto al papel del gobierno en la estabilidad y equilibrio macroeconómico. Hasta antes de la gran depresión (1929) la teoría económica

imperante era la planteada por la Escuela Clásica en el siglo XVIII conocida como “Libre Mercado”. Según los clásicos, no existía nada mejor que el mercado para asignar eficientemente los recursos; así, el libre mercado debía generar empleo suficiente para llegar al punto de pleno empleo, situación que no se dio con la gran recesión. Teniendo en cuenta el sombrío panorama mundial desde 1929, Keynes plantea ideas revolucionarias que contravenían los postulados de la escuela clásica. Por ejemplo, sustenta que, ante situaciones como ésta, el Gobierno tiene que intervenir para corregirlas. La intervención se puede dar a través de un incremento del gasto público buscando relanzar la economía, o también, moviendo la tasa de interés de referencia. El Producto Bruto Interno (PBI) de un país o una región es la cantidad de bienes y servicios creados por los residentes del mismo, medidos en términos del consumidor final, en un periodo determinado. Keynes brinda singular importancia a la Demanda Agregada, conformada por el consumo de las familias, el gasto de gobierno, la inversión y las exportaciones netas (exportaciones menos importaciones). Cualquier movimiento o variación de la Demanda tiene que venir necesariamente de cualquiera de las cuatro variables antes señaladas. Sin embargo, en situaciones anómalas de recesión suelen intervenir fuerzas poderosas que reducen la demanda por una caída del gasto. Se forman círculos viciosos, como, por ejemplo: los trabajadores ven reducidos sus ingresos por lo que eso hace que demanden menos productos; al caer la demanda, las empresas producen menos para no tener mercadería ociosa o sobre stock; al reducir la producción caen las ventas, lo que lleva al empresario a despedir trabajadores para bajar los gastos, lo que resulta en un incremento del desempleo, y así sucesivamente. El producto de bienes y servicios de una economía es la suma de cuatro componentes: consumo, inversión, compras del gobierno y exportaciones netas. Esta teoría se relaciona con la presente tesis magistral, toda vez que en ella se estudia la importancia del gasto público ejecutado por el

gobierno nacional en la región Loreto, como compensación a la caída de los ingresos del Gobierno Regional y los gobiernos locales. Como es conocido, la región Loreto se encuentra atravesando por una fase recesiva muy grande, quizás la más grande de su historia, debido a que es una economía primaria y que está muy concentrada en pocos productos, pocas empresas y pocos mercados. La base productiva está conformada principalmente por petróleo y madera, productos que desde el año 2014 se ha reducido al extremo por diferentes factores, tales como la caída del precio internacional del petróleo, la ausencia de inversión en exploración de nuevos lotes, al inestabilidad política propiciada por el gobierno al no respetar la concesión del Lote 192 otorgada a una empresa extranjera, dejando de lado el acuerdo de manera unilateral, la entrada en vigencia de la nueva Ley forestal y de fauna silvestre que establece mayores controles a la extracción, procesamiento y comercialización de madera, entre otros. Las consecuencias inmediatas se dejaron sentir al reducirse las transferencias por canon y sobrecanon petrolero que se hacían al Gobierno Regional y gobiernos locales, cayendo en la imposibilidad de continuar con las obras públicas e inclusive de cubrir el sueldo de los empleados públicos. Una forma de compensar esta carencia es el incremento del gasto público del Gobierno Nacional en la región Loreto, situación que es analizada extensamente en la presente investigación.

En 1959, Musgrave planteó la “Teoría de la Hacienda Pública” en la que da a conocer ideas revolucionarias para su época, en relación con el manejo del gasto público y asignación de recursos mediante la hacienda pública. Planteó un modelo de gestión en el que el sector público estaría encargado de desarrollar una triple función, siendo la primer la de ellas tratar de mejorar la asignación de los recursos productivos; la segunda, estabilizar la coyuntura mediante el manejo discrecional de los ingresos y los gastos públicos; y la tercera, redistribuir la renta a favor de los grupos

menos favorecidos. La primera función está muy relacionada al pensamiento de los clásicos, que circunscribían el accionar del Estado a la asignación de los recursos; es decir, qué bienes debían ser producidos y ofertados por el Gobierno a los ciudadanos de un país, y cómo se financiaría su producción, teniendo como fuente de los recursos los impuestos que cobra a los contribuyentes. En este sentido, el pensamiento clásico establece que el sector privado debería encargarse de la producción y comercialización de los bienes y servicios que demanda la población, y el Estado únicamente debía intervenir en la producción de todo aquello que la empresa privada no lo quería hacer, pero que era demandado por la población; por todo lo demás, el mercado debía encargarse de asignación eficiente de los recursos. Pero, posteriormente Keynes plantea que el Estado debe intervenir en la economía cuando existen situaciones extremas como inflación y recesión, sobre todo esta última, donde el gasto público incentivaría la mayor producción y un crecimiento de la demanda. Pero Musgrave no se queda ahí; añade otra función de vital importancia en situaciones de inestabilidad coyuntural, señalando que es posible corregirlas a través del manejo discrecional de los ingresos y los gastos públicos. Esta es una herramienta poderosa que posee el Estado para estabilizar la economía por medio de políticas contra cíclicas, utilizando el gasto público como una herramienta eficaz. La demostración del buen funcionamiento de esto se dio en la crisis del año 2008, donde las autoridades económicas del país detectaron a tiempo la crisis económica que se avecinaba, decidiendo en ese momento un incremento notable del gasto público para financiar obras como por ejemplo la demolición y reconstrucción de los colegios emblemáticos, colegios que databan de la década de los 50 del siglo pasado pero que estaban en buen estado de conservación y cumplían con los fines para los cuales fueron construidos. El sector que se dinamizó en ese momento fue el sector Construcción, contratando una gran cantidad de mano de obra no

calificada, y que evitó la caída estrepitosa del Producto Bruto Interno (PBI) como sucedió en toda la región. El Perú creció 0.80% en el año 2008 mientras que los demás países tenían cifras negativas. La tercera función formulada por Musgrave está referida a redistribuir la renta a favor de los grupos menos favorecidos, función sumamente importante para la hacienda pública, utilizando para ello diversos instrumentos y mecanismos de transmisión. Un manejo eficiente de los fondos públicos se debe traducir en una mejora sustancial del nivel de vida de la población, sobre todo de aquellos con escasos recursos. Esta teoría se relaciona con la presente tesis magistral, en la parte concerniente al análisis de la eficiencia del gasto público llevado adelante por el Gobierno Nacional en la región Loreto durante el periodo 2013 – 2017, tratando de suplir la contracción de las transferencias por canon y sobre canon petrolero que se hace al Gobierno Regional y a los gobiernos locales.

En 1954, Samuelson expuso el modelo teórico denominado “La Teoría Pura del Gasto Público”, a través del cual señala que el gasto público debe estar llamado a financiar bienes públicos. En tal sentido, define a los bienes públicos como uno de los motivos por los cuales falla el mercado en asignar de manera óptima los recursos. Los bienes públicos deben poseer necesariamente dos características: no exclusión y no rivalidad. Todos quieren usar los bienes públicos, pero nadie quiere pagar para mantenerlos, apareciendo el “free rider” para aprovecharse de la ocasión. Samuelson propone que, en condiciones normales, un incremento del gasto público debe llevar a un incremento del bienestar. Pero, no basta con incrementar el gasto público, sino se debe velar por la calidad del gasto. Tiene que retribuir social y económicamente hablando, caso contrario se estaría malgastando el dinero y ningún país puede darse ese lujo. El gasto público se debe hacer buscando cerrar la brecha entre los que más tienen y los que menos tienen. Ese es el punto de discusión. Samuelson tiene

cierta resistencia al incremento del gasto público en programas sociales netamente asistencialista; para ello, expone que los beneficiarios deberían desarrollar cualquier tarea y, al final de esta, se les remunera. Es decir, no se les regala el dinero, sino se les hace trabajar para que se ganen el salario. Esta teoría tuvo un apogeo en las décadas de los 50 y 60, pero alcanzó su máxima expresión en la década de los 70, sobre todo en los años de recesión y crisis de 1972 a 1974, años en los que el gasto público tuvo un incremento significativo para procurar reactivar la economía, sobre todo la americana. Esta teoría se relaciona con la presente tesis magistral, en el sentido que se analiza la eficiencia del gasto público que, en este caso, es efectuado por el Gobierno Nacional en la región Loreto durante el periodo 2013 – 2017. Para ello se identifica los principales destinos del gasto pudiendo ser “Gastos Corrientes” o “Gastos de Capital” que, como se conoce, el “Gasto Corriente” es pagar planillas de los servidores públicos y no tiene mayores efectos en cuanto al crecimiento de la economía; lo que no sucede con los “Gastos de Capital”.

En 1890, Wagner dio a conocer la “Teoría del Aumento del Gasto Público”, o también conocida como la “Ley de Wagner”, establece que toda sociedad que crece o se desarrolla ejerce presión a las autoridades para que se incremente el gasto público, aduciendo que se deben destinar a obras de habilitación urbanas para el crecimiento físico de las grandes ciudades; obras de infraestructura como es la dotación de agua y desagüe, vías de acceso; telecomunicaciones; acceso al servicio de salud, escuelas, etc. Cuando una sociedad es rica, hay tanta variedad de productos que ni el consumidor con mayor renta es capaz de consumirlos todos. Esta teoría se relaciona con la presente tesis magistral, debido a que el análisis que se lleva a cabo tiene que ver un crecimiento de la población de la región Loreto ubicada en las principales ciudades, que demandan una mayor cobertura de

bienes públicos, por lo que presionan para el incremento del gasto público. Debido a esta situación se estudia al detalle el gasto público del Gobierno Nacional destinado a la región Loreto durante el periodo 2013 – 2017. Ciudades como Iquitos y Yurimaguas, las más grande de la región, requiere de grandes obras de infraestructura que, por el monto, no pueden ser cubiertas por el Gobierno Regional ni por los gobiernos locales, sino solamente por el Gobierno Nacional. Se tiene que agregar que el gasto público debe estar sometido a un control permanente por parte de las entidades encargadas para velar por una buena calidad del gasto; es decir, hacer un uso eficiente de los recursos que pertenecen a todos, pero son escasos, por lo que la eficiencia del gasto debe ser una constante.

1.3 Definición de términos básicos.

Bienes públicos: dicese de aquellos bienes que deberían producirse, pero el cual no existe método factible alguno de cobrar de los consumidores. Deben contener las siguientes dos características para que sean considerados como tal: no exclusión y no rivalidad. El consumo de un bien público es compulsivo. (Távora, 2015).

Canon y sobrecanon petrolero: se define así a la participación efectiva de la que gozan los Gobiernos Locales (municipalidades provinciales y distritales) y los Gobiernos Regionales del total de los ingresos y rentas obtenidos por el Estado por la explotación económica de dicho recurso natural en dichas zonas, establecidos por Ley. (Ministerio de Economía y Finanzas, 2018).

Crecimiento económico: Aumento de la renta o valor de bienes y servicios finales producidos por una economía (generalmente de un país o una región) en un determinado periodo. Se mide a través del Producto Bruto Interno. (Banco Mundial, 2016).

Crisis económica: fase de la evolución de un ciclo económico. Por lo tanto, hace referencia a un período de escasez en la producción, comercialización y consumo de productos y servicios. Normalmente, aumenta el desempleo. (Mankiw, 2018).

Desarrollo económico: capacidad de países o regiones para crear riqueza a fin de mantener la prosperidad o bienestar económico y social de sus habitantes. Para que exista desarrollo no basta con tener un resultado positivo de las principales variables macroeconómicas, entre ellas el Producto Bruto Interno (PBI), sino que debe mejorar sustancialmente el nivel de vida de la población. Muchos le consideran como una variable cualitativa. (Banco Mundial, 2016).

Gasto corriente: comprende las erogaciones destinadas a las operaciones de producción de bienes y prestación de servicios, tales como gastos de consumo y gestión operativa, servicios básicos, prestaciones de la seguridad social, gastos financieros y otros. En el sector público, el gasto corriente se destina principalmente al pago de planilla de los trabajadores públicos, así como a la adquisición de bienes y servicios para la operación del aparato estatal. (Ministerio de Economía y Finanzas, 2015).

Gasto de capital: son aquellos gastos incurridos para adquirir o actualizar los activos productivos. Estos activos pueden incluir edificios, equipos, vehículos y maquinaria. El propósito de un gasto de capital es aumentar la productividad de una empresa por más de un periodo contable. (Ministerio de Economía y Finanzas, 2015).

Gasto público: total de gastos realizados por el sector público, tanto en la adquisición de bienes y servicios como en la

prestación de subsidios y transferencias. En una economía de mercado, el destino primordial del gasto público es la satisfacción de las necesidades colectivas, mientras que los gastos públicos destinados a satisfacer el consumo público solo se producen para remediar las deficiencias del mercado. También tiene una importancia reseñable los gastos públicos de transferencia tendientes a lograr una redistribución de la renta y la riqueza. (Ministerio de Economía y Finanzas, 2015).

Inversión pública: se denomina así a la erogación de recursos de origen público destinados a crear, incrementar, mejorar o reponer las existencias de capital físico de dominio público y/o de capital humano, con el objeto de ampliar la capacidad del país para la prestación de servicios y/o producción de bienes. (Ministerio de Economía y Finanzas, 2015).

Producto Bruto Interno (PBI): es una magnitud macroeconómica que expresa el valor monetario de la producción de bienes y servicios de demanda final de un país o región durante un período determinado, normalmente de un año. (Banco Central de Reserva del Perú, 2018).

Programas sociales: iniciativa destinada a mejorar las condiciones de vida de una población. Se entiende que un programa de este tipo está orientado a la totalidad de la sociedad o, al menos, a un sector importante que tiene ciertas necesidades aún no satisfechas. (Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social, 2015).

Recesión: disminución o pérdida generalizada de la actividad económica de un país o región, medida a través de la bajada, en tasa anual, del Producto Interior Bruto real, durante un periodo suficientemente prolongado. (Mankiw, 2017).

Transferencias directas: son aquellas que actualmente son transferidas a las Municipalidades y a los Gobiernos Regionales, y

que son otorgadas buscando compensar algún tipo de insuficiencia, como por ejemplo, insuficiencia en la generación de ingresos propios (como es el caso del Fondo de Compensación Municipal -FONCOMUN-), o para apoyar el desarrollo de una región en la que se realiza una actividad económica que genera ingresos al Estado, como es el caso de los Canon Minero, Forestal, Petrolero, Hidroenergético y Pesquero. (Ministerio de Economía y Finanzas, 2015).

Transferencias programáticas: constituyen una propuesta nueva, de cara a la descentralización de programas sociales y proyectos de inversión, buscando dotar de recursos a los gobiernos regionales y locales, sobre la base del principio de subsidiariedad y de la estrategia de superación de la pobreza. (Ministerio de Economía y Finanzas, 2015).

CAPÍTULO II: VARIABLES E HIPÓTESIS

2.1 Variables y su operacionalización.

- Variables.
 - a) Gasto del Gobierno Nacional realizado en la región Loreto.
 - b) Gastos corrientes del Gobierno Nacional.
 - c) Gastos de capital del Gobierno Nacional.

- Definiciones conceptuales.
 - a) Gasto del Gobierno Nacional realizado en la región Loreto: fondos públicos destinados por el Gobierno Nacional para financiar obras en la región Loreto.
 - b) Gastos corrientes del Gobierno Nacional: erogaciones destinadas a solventar adquisición de bienes y contratación de servicios (pago de personal).
 - c) Gastos de capital del Gobierno Nacional: gastos incurridos para adquirir o actualizar los activos productivos.

- Definiciones operacionales.
 - a) Variable Dependiente (Y): Gasto del Gobierno Nacional realizado en la región Loreto.

 - b) Variables Independientes (X):
 - Gastos corrientes del Gobierno Nacional.
 - Gastos de capital del Gobierno Nacional.

- Indicadores.
 - a) Monto gastado por el Gobierno Nacional en la región Loreto por año.
 - b) Concepto de los gastos corrientes.
 - c) Componente del gasto de capital.

➤ Ítems.

Índice de los indicadores:

a) Para monto gastado por el Gobierno Nacional:

- Creciente.
- Decreciente.
- Cero.

b) Para concepto de los gastos corrientes:

- Personal y obligaciones.
- Bienes y servicios.
- Otros.

c) Para componente de los gastos de capital:

- Adquisiciones de activos.
- Donaciones y transferencias.
- Otros.

➤ Instrumentos.

Reportes del Banco Central de Reserva del Perú, Ministerio de Economía y Finanzas, e Instituto Nacional de Estadística e Informática, sobre el gasto del Gobierno Nacional realizado en la región Loreto, capturado mediante tablas vacías con requerimiento de información de acuerdo a los objetivos de la investigación.

➤ Operacionalización de variables.

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Indicador	Índice	Instrumento
a) Gastos corrientes del Gobierno Nacional. b) Gastos de capital del Gobierno Nacional	a) Erogaciones destinadas a solventar la adquisición de bienes y contratación de servicios (pago de personal). b) Gastos incurridos para adquirir o actualizar los activos productivos.	Variables independientes (X): a) Gasto corrientes del Gobierno Nacional. b) Gastos de capital del Gobierno Nacional.	a) Concepto de los gastos corrientes. a) Componente del gasto de capital	➤ Personal y obligaciones. ➤ Bienes y servicios. ➤ Otros. ➤ Adquisición de activos. ➤ Donaciones y transferencias. ➤ Otros.	Ficha de registro Ficha de registro
a) Gasto del Gobierno Nacional realizado en la región Loreto.	a) Fondos públicos destinados por el Gobierno Nacional para financiar obras en la región Loreto.	Variable Dependiente (Y): a) Gasto del Gobierno Nacional realizado en la región Loreto.	a) Monto gastado por el Gobierno Nacional en la región Loreto por año.	➤ Creciente. ➤ Decreciente. ➤ Cero.	Ficha de registro

2.2 Formulación de la hipótesis.

Hipótesis principal:

El gasto del Gobierno Nacional realizado en la región Loreto se ha ido incrementando año a año en el periodo 2013 – 2017.

Hipótesis derivadas:

1. El grupo que congregó el mayor gasto del Gobierno Nacional en la región Loreto en el periodo 2013 – 2017, fue “Gastos Corrientes”.
2. El concepto de los Gastos Corrientes que concentró los gastos del Gobierno Nacional en la región Loreto, en el periodo 2013 - 2017, fue “Bienes y Servicios”.
3. El componente de los Gastos de Capital que concentró los gastos del Gobierno Nacional en la región Loreto en el periodo 2013 - 2017, fue “Adquisición de Activos No Financieros”.

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de la investigación.

Tipo de investigación.

Esta tesis es de tipo Cuantitativo y de nivel Descriptivo por que analiza el gasto del Gobierno Nacional llevado a cabo en la región Loreto, en el periodo 2013 - 2017, de acuerdo a cómo se presentaron.

Diseño de la investigación.

El diseño de la investigación es No Experimental de tipo descriptivo y responde al siguiente esquema:



Dónde:

M = Muestra de la investigación (en este caso es igual a la Población).

O = Información de relevancia recogida de la muestra.

3.2 Población y muestra.

Población de estudio.

La población de esta investigación está compuesta por todos los pobladores de la región Loreto, que a diciembre del 2017 ascienden a 883,510.00 personas (INEI), y a los registros históricos del gasto del Gobierno Nacional realizado en beneficio de esa población durante el periodo 2013 – 2017; sobre el gasto corriente y al gasto de capital.

Tamaño de la muestra de estudio.

La muestra del estudio es igual a la población; es decir 883,510 personas (INEI), y a los datos estadísticos relacionados al gasto del Gobierno Nacional en Loreto, en el periodo 2013 - 2017.

Tipo de muestreo y procedimiento de selección de la muestra.

De acuerdo con lo explicado en el punto anterior, la muestra es igual a la población, pues son datos estadísticos sobre el gasto del Gobierno Nacional efectuados en la región Loreto durante el periodo 2014–2018.

Criterios de selección.

- Criterios de inclusión: fueron considerados como parte de la investigación, los datos estadísticos del gasto del Gobierno Nacional llevados a cabo en la región Loreto durante el periodo 2013 – 2017, por componentes.
- Criterios de exclusión: fueron excluidos de la presente investigación todos los datos que no están relacionados con el gasto del Gobierno Nacional efectuado en la región Loreto, en el periodo en estudio. También fueron excluidos los datos estadísticos que no pertenezcan al periodo 2013 – 2017.

3.3 Técnica e instrumentos.

Técnica.

La técnica utilizada fue la revisión documental o fuentes secundarias porque se trabajó con datos estadísticos del Banco Central de Reserva del Perú, Ministerio de Economía y Finanzas, e Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Instrumento.

El instrumento usado con tal propósito fue la ficha de registro que fueron llenadas con la información requerida, teniendo en cuenta los objetivos de la investigación.

3.4 Procedimientos de recolección de datos.

Se procedió de la siguiente forma:

- Se hizo una revisión profunda en las páginas del Banco Central de Reserva del Perú (BCRP), del Ministerio de Economía y Finanzas (MEF), y del Instituto Nacional de Estadística e Informática, del gasto del Gobierno Nacional realizado en la región Loreto, correspondiente al periodo 2013 – 2017.
- Se identificaron y recopilamos los registros en las páginas del Banco Central de Reserva del Perú (BCRP), del Ministerio de Economía y Finanzas (MEF), y del Instituto Nacional de Estadística e Informática, del gasto del Gobierno Nacional realizado en la región Loreto, realizadas en el periodo 2013 – 2017.
- La recolección de datos tuvo una duración aproximada de 50 días, periodo en el cual se depuraron los registros y datos existentes para quedarse con los valores de interés para la investigación.
- Los datos obtenidos son confidenciales y de uso exclusivo para la investigación.
- Una vez terminada la recolección de datos, se procedió a la elaboración de la base de datos para el análisis estadístico respectivo.

3.5 Técnicas de procesamiento y análisis de los datos.

- Una vez terminado el proceso de recolección de información, se procedió a la elaboración de la base de datos para el análisis estadístico respectivo.
- Se requirió del apoyo de la hoja de cálculo Excel para el procesamiento de la información.
- Seguidamente se procedió al análisis de los datos, para lo cual se hizo uso del análisis univariado.

- Asimismo, se usaron los siguientes estadígrafos: frecuencias simples y relativas, media, moda, y otros para un buen análisis.
- Finalmente se elaboraron las tablas y gráficos necesarios para presentar la información de las variables estudiadas.

3.6 Aspectos éticos.

La presente investigación cumplió las consideraciones de ética correspondientes, respetándose los valores obtenidos, observándose en todo momento una Conducta Responsable en Investigación (CRI) de parte del autor y asesor, concordante con el procedimiento estipulado en el proceso de investigación científica. Asimismo, se respetaron las autorías mencionándose al autor y la fuente de donde se obtuvo la información.

CAPÍTULO IV: RESULTADOS

4.1 Gasto del Gobierno Nacional en la región Loreto.

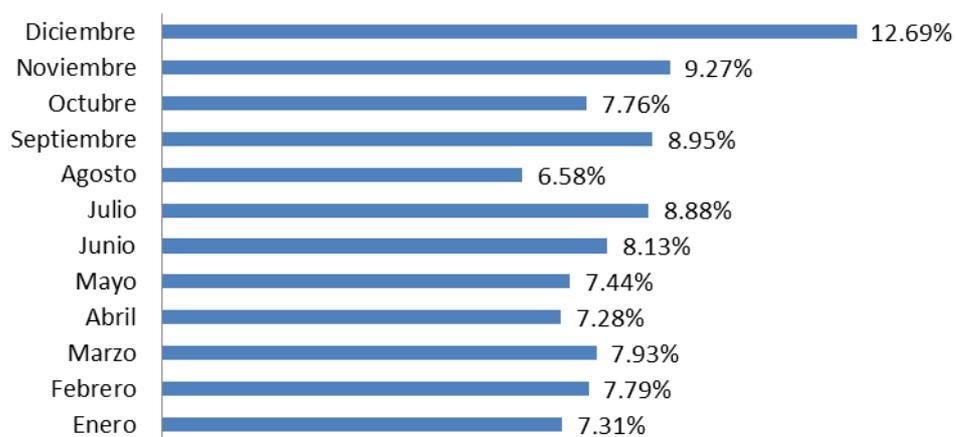
El año 2013, el gasto del Gobierno Nacional en la región Loreto fue de S/. 1,210.22 millones, y diciembre fue el mes que concentró el mayor gasto con S/. 153.60 millones, equivalente al 12.69% del total.

Tabla N° 01
Gasto del Gobierno Nacional en Loreto, Año 2013
(En Millones de S/.)

MES	MONTO	PORCENTAJE
Enero	88.41	7.31%
Febrero	94.27	7.79%
Marzo	95.92	7.93%
Abril	88.10	7.28%
Mayo	90.10	7.44%
Junio	98.43	8.13%
Julio	107.42	8.88%
Agosto	79.62	6.58%
Septiembre	108.30	8.95%
Octubre	93.88	7.76%
Noviembre	112.17	9.27%
Diciembre	153.60	12.69%
Total	1,210.22	100.00%

Fuente: BCRP; MEF; INEI.

Gráfico N° 01
Gasto del Gobierno Nacional en Loreto, Año 2013



Fuente: BCRP; MEF; INEI.

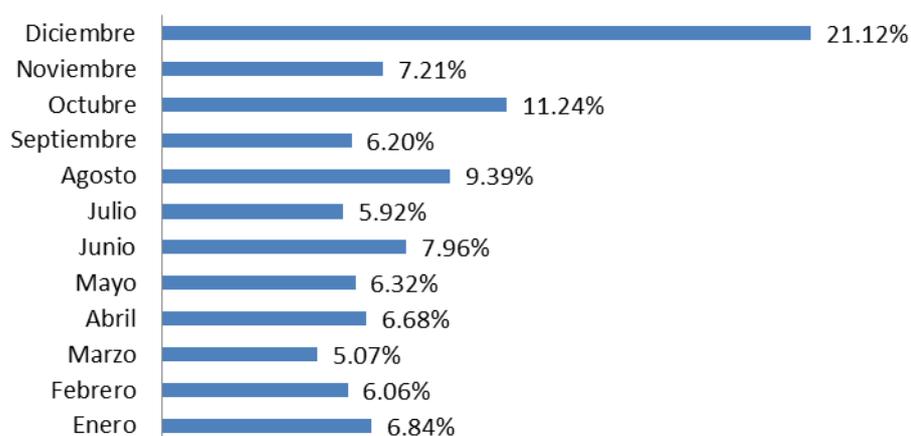
El año 2014, el gasto se redujo en -25.58% en comparación con el año anterior, ascendiendo a S/. 900.70 millones. En este periodo, diciembre fue el mes que aglutinó el mayor gasto y fue de S/. 190.20 millones, que representa el 21.12% del gasto total, notándose que al ser el último mes del año se gasta todo lo pendiente. Luego, esta octubre con un gasto de S/. 101.20 millones (11.24% del total).

Tabla N° 02
Gasto del Gobierno Nacional en Loreto, Año 2014
(En Millones de S/.)

MES	MONTO	PORCENTAJE
Enero	61.60	6.84%
Febrero	54.60	6.06%
Marzo	45.70	5.07%
Abril	60.20	6.68%
Mayo	56.90	6.32%
Junio	71.70	7.96%
Julio	53.30	5.92%
Agosto	84.60	9.39%
Septiembre	55.80	6.20%
Octubre	101.20	11.24%
Noviembre	64.90	7.21%
Diciembre	190.20	21.12%
Total	900.70	100.00%

Fuente: BCRP; MEF; INEI.

Gráfico N° 02
Gasto del Gobierno Nacional en Loreto, Año 2014



Fuente: BCRP; MEF; INEI.

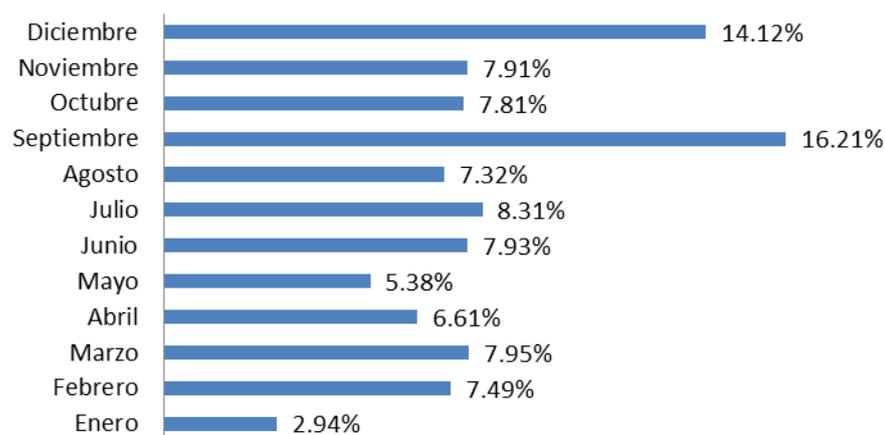
Sin embargo, el año 2015, el gasto del Gobierno Nacional en la región Loreto aumentó en 14.23% comparativamente con el periodo anterior, alcanzando la suma de S/. 1,028.90 millones. Septiembre fue el mes que registró el mayor gasto con S/. 166.80 millones, que representa el 16.21% del total. Luego, está diciembre con S/. 145.30 millones (14.12% del total).

Tabla N° 03
Gasto del Gobierno Nacional en Loreto, Año 2015
(En Millones de S/.)

MES	MONTO	PORCENTAJE
Enero	30.30	2.94%
Febrero	77.10	7.49%
Marzo	81.80	7.95%
Abril	68.00	6.61%
Mayo	55.40	5.38%
Junio	81.60	7.93%
Julio	85.50	8.31%
Agosto	75.30	7.32%
Septiembre	166.80	16.21%
Octubre	80.40	7.81%
Noviembre	81.40	7.91%
Diciembre	145.30	14.12%
Total	1,028.90	100.00%

Fuente: BCRP; MEF; INEI.

Gráfico N° 03
Gasto del Gobierno Nacional en Loreto, Año 2015



Fuente: BCRP; MEF; INEI.

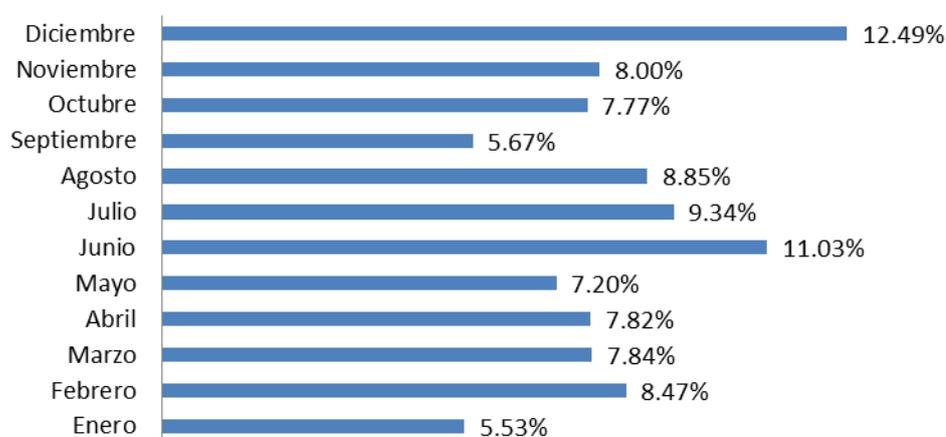
Los gastos del año 2016, cayeron en -5.91% respecto al año 2015, registrándose la suma de S/. 968.10 millones. El mayor gasto se llevó a cabo en el mes de diciembre ascendiendo a S/. 120.90 millones, monto que equivale al 12.49% del gasto total. En segundo lugar esta junio con S/. 106.80 millones, con el 11.03% del total.

Tabla N° 04
Gasto del Gobierno Nacional en Loreto, Año 2016
(En Millones de S/.)

MES	MONTO	PORCENTAJE
Enero	53.50	5.53%
Febrero	82.00	8.47%
Marzo	75.90	7.84%
Abril	75.70	7.82%
Mayo	69.70	7.20%
Junio	106.80	11.03%
Julio	90.40	9.34%
Agosto	85.70	8.85%
Septiembre	54.90	5.67%
Octubre	75.20	7.77%
Noviembre	77.40	8.00%
Diciembre	120.90	12.49%
Total	968.10	100.00%

Fuente: BCRP; MEF; INEI.

Gráfico N° 04
Gasto del Gobierno Nacional en Loreto, Año 2016



Fuente: BCRP; MEF; INEI.

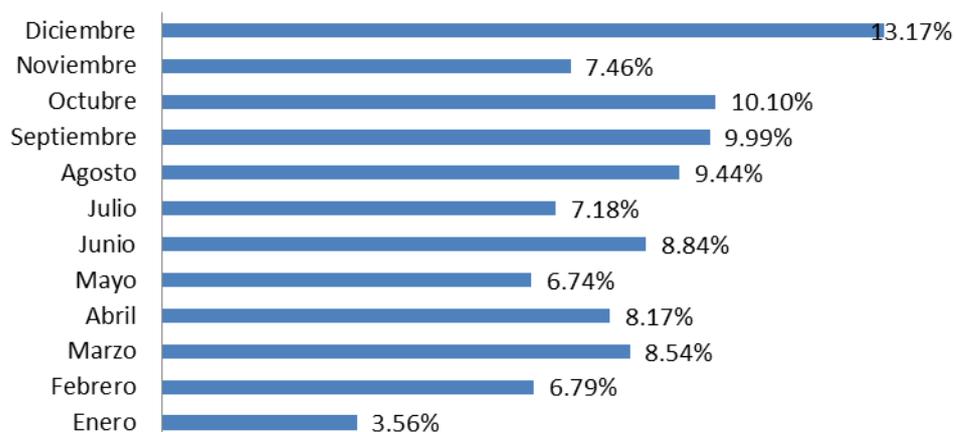
El año 2017, el gasto del Gobierno Nacional en la región Loreto mostró cierta recuperación al aumentar en 22.98% en relación con el año pasado, ubicándose en S/. 1,190.60 millones. Del mismo modo, el mes de mayor gasto fue diciembre con S/. 156.80 millones, cifra que equivale al 13.17% del gasto total del periodo. En segundo lugar está octubre con S/. 120.30 millones que representa el 10.10% del gasto.

Tabla N° 05
Gasto del Gobierno Nacional en Loreto, Año 2017
(En Millones de S/.)

MES	MONTO	PORCENTAJE
Enero	42.40	3.56%
Febrero	80.90	6.79%
Marzo	101.70	8.54%
Abril	97.30	8.17%
Mayo	80.30	6.74%
Junio	105.20	8.84%
Julio	85.50	7.18%
Agosto	112.40	9.44%
Septiembre	119.00	9.99%
Octubre	120.30	10.10%
Noviembre	88.80	7.46%
Diciembre	156.80	13.17%
Total	1,190.60	100.00%

Fuente: BCRP; MEF; INEI.

Gráfico N° 05
Gasto del Gobierno Nacional en Loreto, Año 2017



Fuente: BCRP; MEF; INEI.

4.2 Análisis de los gastos corrientes.

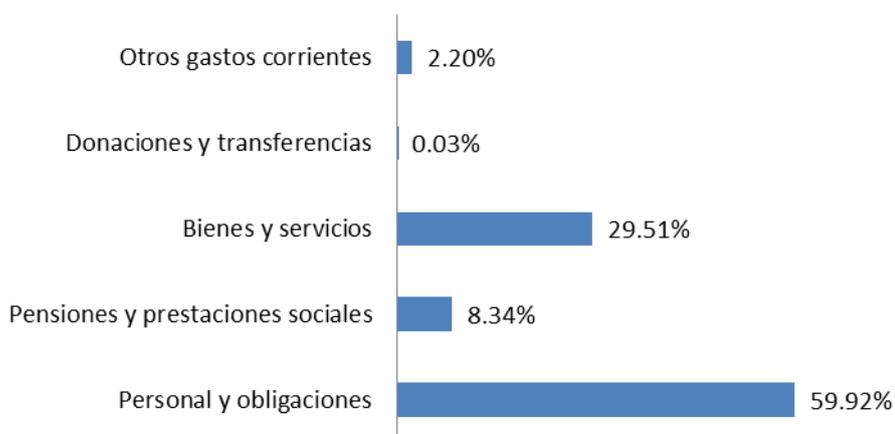
Los gastos corrientes del Gobierno Nacional efectuados en Loreto el año 2013 alcanzaron la suma de S/. 889.71 millones. El concepto que concentró el mayor gasto fue Personal y Obligaciones con S/. 533.14 millones, equivalente al 59.92% del total, gasto efectuado para pagar la planilla de trabajadores estatales. El rubro Bienes y Servicios sumó S/. 262.53 millones representando el 29.51% del total, consistente en la adquisición de bienes y contratación de servicios para asegurar la operatividad del aparato estatal. Asimismo, Pensiones y Prestaciones Sociales llegaron al monto de S/. 74.18 millones (8.34% del total).

Tabla Nº 06
Gastos Corrientes del Gobierno Nacional en Loreto, Año 2013
(En Millones de S/.)

CONCEPTO	MONTO	PORCENTAJE
Personal y obligaciones	533.14	59.92%
Pensiones y prestaciones sociales	74.18	8.34%
Bienes y servicios	262.53	29.51%
Donaciones y transferencias	0.27	0.03%
Otros gastos corrientes	19.59	2.20%
Total	889.71	100.00%

Fuente: BCRP; MEF; INEI.

Gráfico Nº 06
Gastos Corrientes del Gobierno Nacional en Loreto, Año 2013



Fuente: BCRP; MEF; INEI.

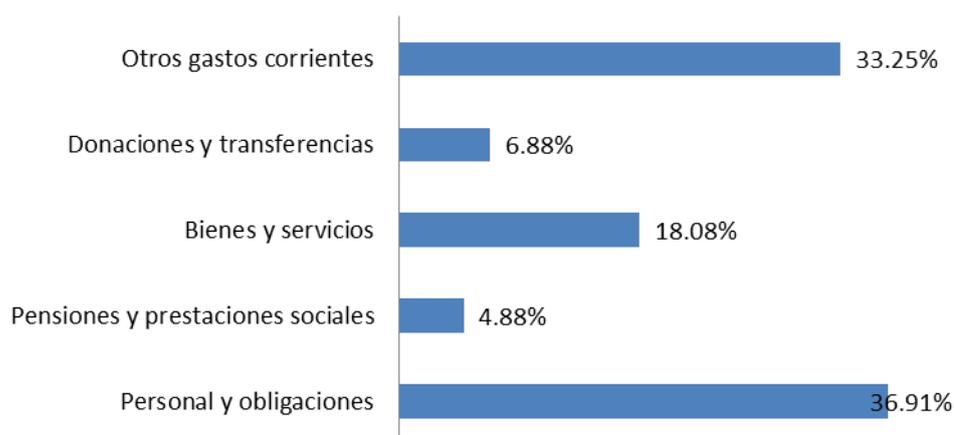
El año 2014, los gastos corrientes sufrieron una contracción de - 21.92% respecto al año 2013, llegando a la suma de S/. 694.70 millones. En este periodo, el concepto Personal y Obligaciones volvió a sumar el mayor gasto que fue de S/. 256.40 millones, que equivale al 36.91% del total, seguido muy de cerca por Otros Gastos Corrientes que fue de S/. 231.00 millones (33.25% del total). En el componente Bienes y Servicios se gastó la suma de S/. 125.60 millones, ubicándose en el tercer lugar con el 18.08% del total de gasto. El rubro Donaciones y Transferencias ascendió a S/. 47.80 millones (6.88%).

Tabla N° 07
Gastos Corrientes del Gobierno Nacional en Loreto, Año 2014
(En Millones de S/.)

CONCEPTO	MONTO	PORCENTAJE
Personal y obligaciones	256.40	36.91%
Pensiones y prestaciones sociales	33.90	4.88%
Bienes y servicios	125.60	18.08%
Donaciones y transferencias	47.80	6.88%
Otros gastos corrientes	231.00	33.25%
Total	694.70	100.00%

Fuente: BCRP; MEF; INEI.

Gráfico N° 07
Gastos Corrientes del Gobierno Nacional en Loreto, Año 2014



Fuente: BCRP; MEF; INEI.

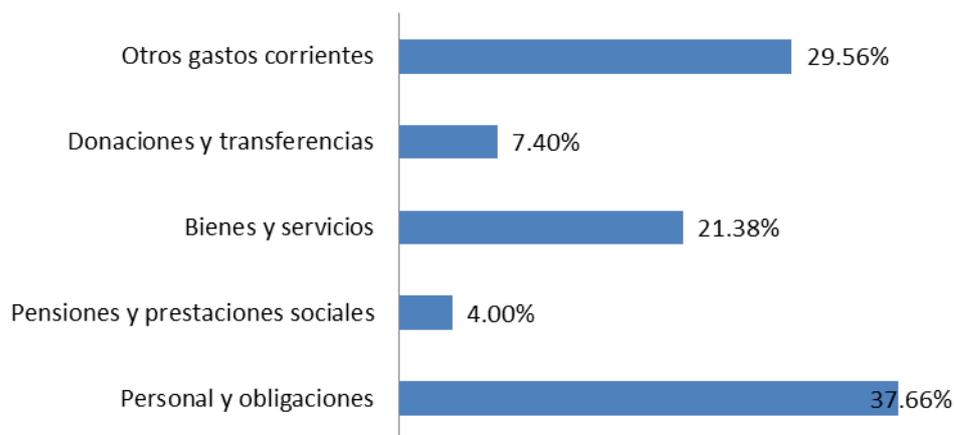
El año 2015, continuó la tendencia creciente de los gastos corrientes del Gobierno Nacional en la región Loreto, al haberse registrado la suma de S/. 794.30 millones, superior en 14.34% al año 2014. La focalización del gasto estuvo en Personal y Obligaciones alcanzando el monto de S/. 299.10 millones, significando el 37.66% del gasto total, originado principalmente por el pago de planillas de la burocracia estatal. El segundo mayor gasto fue por concepto de Otros Gastos Corrientes que ascendió a S/. 234.80 millones, valor que representa el 29.56% del total. El concepto Bienes y Servicios fue de S/. 169.80 millones, valor que representa el 21.38% de los gastos totales.

Tabla N° 08
Gastos Corrientes del Gobierno Nacional en Loreto, Año 2015
(En Millones de S/.)

CONCEPTO	MONTO	PORCENTAJE
Personal y obligaciones	299.10	37.66%
Pensiones y prestaciones sociales	31.80	4.00%
Bienes y servicios	169.80	21.38%
Donaciones y transferencias	58.80	7.40%
Otros gastos corrientes	234.80	29.56%
Total	794.30	100.00%

Fuente: BCRP; MEF; INEI.

Gráfico N° 08
Gastos Corrientes del Gobierno Nacional en Loreto, Año 2015



Fuente: BCRP; MEF; INEI.

El año 2016, el gasto corriente continuó incrementándose y alcanzó la suma de S/. 839.20 millones, mayor en 5.65% comparativamente con el año 2015. Los mayores recursos fueron destinados para el pago de planilla de los trabajadores, por lo que el rubro Personal y Obligaciones representó el 39.01% del gasto total equivalente a la suma de S/. 327.40 millones. Asimismo, el concepto Otros Gatos Corrientes se ubicó en segundo lugar con el valor de S/. 248.70 millones, que representa el 29.64% de los gastos. El tercer gasto mayor fue por concepto de Bienes y Servicios, que llegó a S/. 183.80 millones, cifra que significó el 21.90% del gasto total.

Tabla N° 09
Gastos Corrientes del Gobierno Nacional en Loreto, Año 2016
(En Millones de S/.)

CONCEPTO	MONTO	PORCENTAJE
Personal y obligaciones	327.40	39.01%
Pensiones y prestaciones sociales	32.00	3.81%
Bienes y servicios	183.80	21.90%
Donaciones y transferencias	47.30	5.64%
Otros gastos corrientes	248.70	29.64%
Total	839.20	100.00%

Fuente: BCRP; MEF; INEI.

Gráfico N° 09
Gastos Corrientes del Gobierno Nacional en Loreto, Año 2016



Fuente: BCRP; MEF; INEI.

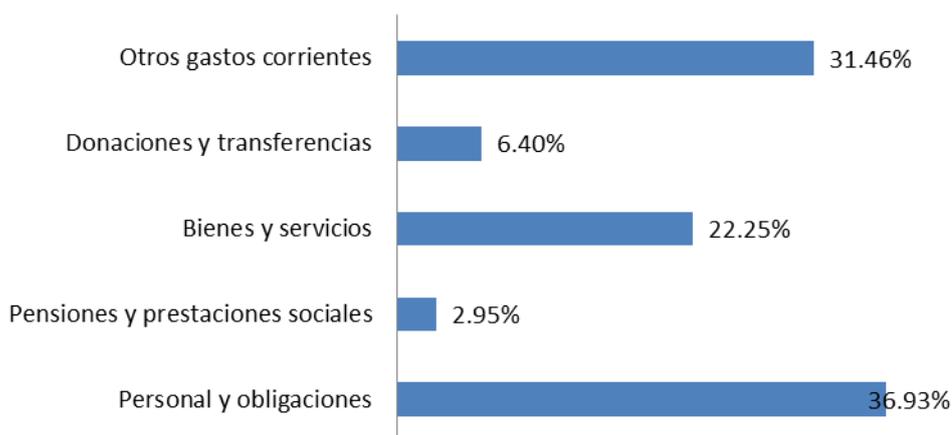
En la Tabla N° 10, se puede observar que los gastos corrientes del Gobierno Nacional realizados en Loreto en el año 2017, ascendieron a 907.70 millones, lo que demuestra un incremento de 8.16% en comparación con el periodo pasado. El incremento se da básicamente en el rubro Personal y Obligaciones, que llegó a la suma de S/. 335.20 millones y representa el 36.93% del gasto total. En segundo puesto se halla el concepto Otros Gastos Corrientes con un valor de S/. 285.60 millones, significando el 31.46% del gasto total. Es preciso señalar que el rubro Bienes y Servicios mostró gastos por S/. 202.00 millones, monto que representa el 22.25% del total.

Tabla N° 10
Gastos Corrientes del Gobierno Nacional en Loreto, Año 2017
(En Millones de S/.)

CONCEPTO	MONTO	PORCENTAJE
Personal y obligaciones	335.20	36.93%
Pensiones y prestaciones sociales	26.80	2.95%
Bienes y servicios	202.00	22.25%
Donaciones y transferencias	58.10	6.40%
Otros gastos corrientes	285.60	31.46%
Total	907.70	100.00%

Fuente: BCRP; MEF; INEI.

Gráfico N° 10
Gastos Corrientes del Gobierno Nacional en Loreto, Año 2017



Fuente: BCRP; MEF; INEI.

4.3 Análisis de los gastos de capital.

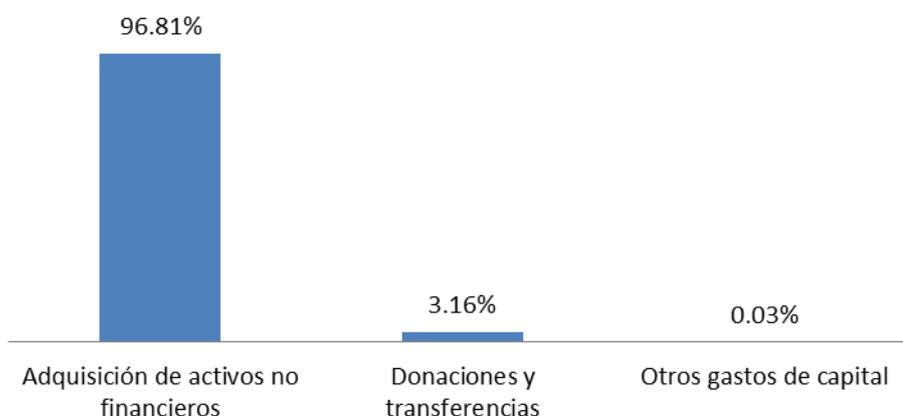
Los gastos de capital son aquellos destinados a financiar obras de infraestructura básicamente, o a la adquisición de maquinarias para un proyecto o fin de terminado. Según la Tabla N° 11, los gastos de capital del Gobierno Nacional en Loreto ascendieron a S/. 320.47 millones. El 96.81% de los gastos de capital fueron originados por la Adquisición de Activos No Financieros, que reportó un valor de S/. 310.24 millones. Por otro lado, el rubro Donaciones y Transferencias alcanzaron el monto de S/. 10.12 millones, que equivale al 3.16% del gasto de capital total. Por último, el concepto Otros Gastos de Capital sumó S/. 110 mil y significó el 0.03% del total.

Tabla N° 11
Gastos de Capital del Gobierno Nacional en Loreto, Año 2013
(En Millones de S/.)

CONCEPTO	MONTO	PORCENTAJE
Adquisición de activos no financieros	310.24	96.81%
Donaciones y transferencias	10.12	3.16%
Otros gastos de capital	0.11	0.03%
Total	320.47	100.00%

Fuente: BCRP; MEF; INEI.

Gráfico N° 11
Gastos de Capital del Gobierno Nacional en Loreto, Año 2013



Fuente: BCRP; MEF; INEI.

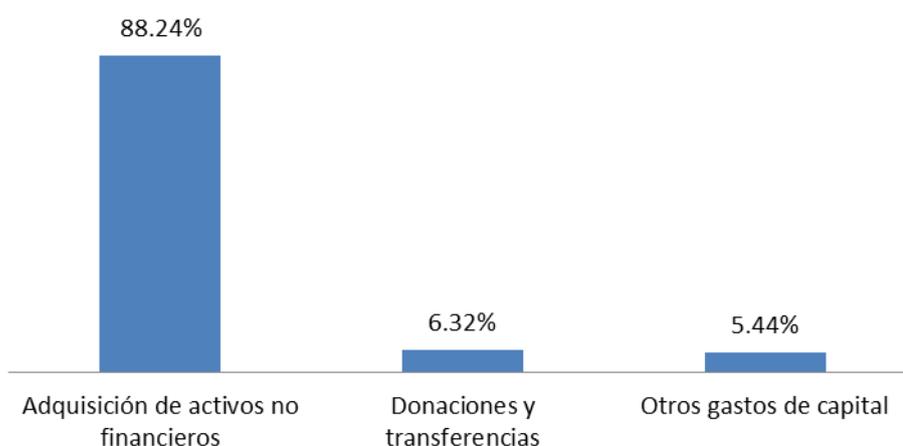
En la Tabla N° 12, se da a conocer los gastos de capital del Gobierno Nacional efectuados en Loreto en el año 2014, el mismo que mostró una reducción de -35.78% respecto al periodo pasado sumando la cifra de S/. 205.80 millones, lo que resulta contraproducente pues es este gasto el que genera un impacto positivo en la economía haciendo que crezca el producto. El componente Adquisición de Activos No Financieros se ubicó en el primer lugar al haber concentrado el mayor gasto por la suma de S/. 181.60 millones, monto equivalente al 88.24% del gasto total del periodo. El concepto Donaciones y Transferencias alcanzó el valor de S/. 13.00 millones, que significó el 6.32% del total, seguido por Otros Gastos de Capital con S/. 11.20 millones (5.44%).

Tabla N° 12
Gastos de Capital del Gobierno Nacional en Loreto, Año 2014
(En Millones de S/.)

CONCEPTO	MONTO	PORCENTAJE
Adquisición de activos no financieros	181.60	88.24%
Donaciones y transferencias	13.00	6.32%
Otros gastos de capital	11.20	5.44%
Total	205.80	100.00%

Fuente: BCRP; MEF; INEI.

Gráfico N° 12
Gastos de Capital del Gobierno Nacional en Loreto, Año 2014



Fuente: BCRP; MEF; INEI.

El año 2015, el gasto de capital del Gobierno Nacional en la región Loreto ascendió a S/. 234.50 millones, tal como se puede

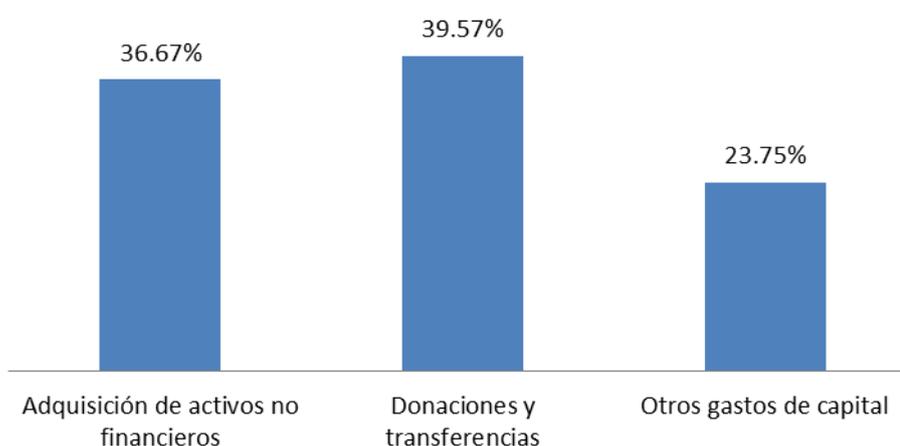
ver en la Tabla N° 13, incrementándose en 13.95% comparativamente con el año 2014. En este periodo, el primer lugar fue ocupado por el concepto Donaciones y Transferencias con S/. 92.80 millones, valor que significa el 39.57% del gasto total. El segundo mayor gasto corresponde al rubro Adquisición de Activos No Financieros con S/. 86.00 millones, que equivale al 36.67% del gasto total. Por último, el concepto Otros Gastos de Capital acumuló erogaciones por un valor de S/. 55.70 millones, llegando a significar el 23.75% del total del gasto de capital.

Tabla N° 13
Gastos de Capital del Gobierno Nacional en Loreto, Año 2015
(En Millones de S/.)

CONCEPTO	MONTO	PORCENTAJE
Adquisición de activos no financieros	86.00	36.67%
Donaciones y transferencias	92.80	39.57%
Otros gastos de capital	55.70	23.75%
Total	234.50	100.00%

Fuente: BCRP; MEF; INEI.

Gráfico N° 13
Gastos de Capital del Gobierno Nacional en Loreto, Año 2015



Fuente: BCRP; MEF; INEI.

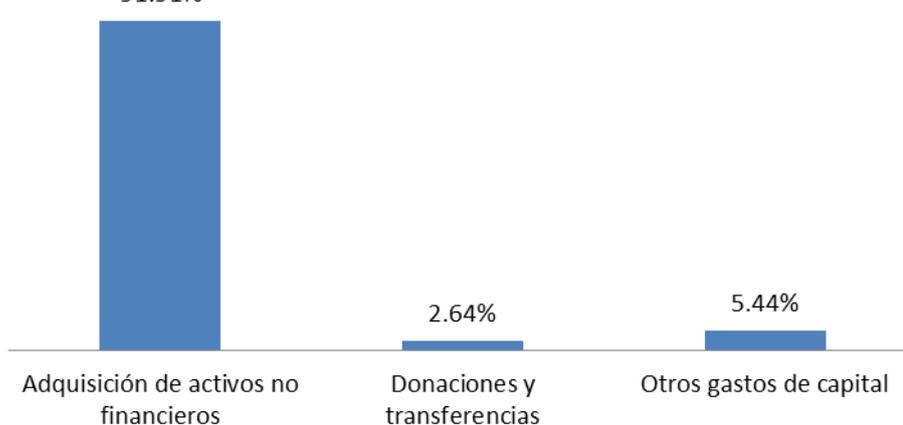
Pero, el año 2016, los gastos de capital del Gobierno Nacional efectuados en la región Loreto sufrieron una fuerte caída reduciéndose en -45.16% en relación con el año pasado, hasta alcanzar la suma de S/. 128.60 millones. El componente del gasto de capital que concentró el mayor monto fue Adquisición de Activos No Financieros con S/. 118.20 millones, equivalente al 91.91% del gasto total del periodo. Por su parte, Otros Gastos de Capital sumó S/. 7.00 millones que representa el 5.44% del total. Asimismo, Donaciones y Transferencias alcanzó el valor de S/. 3.40 millones, monto que significa el 2.64% del gasto de capital total del periodo 2016.

Tabla N° 14
Gastos de Capital del Gobierno Nacional en Loreto, Año 2016
(En Millones de S/.)

CONCEPTO	MONTO	PORCENTAJE
Adquisición de activos no financieros	118.20	91.91%
Donaciones y transferencias	3.40	2.64%
Otros gastos de capital	7.00	5.44%
Total	128.60	100.00%

Fuente: BCRP; MEF; INEI.

Gráfico N° 14
Gastos de Capital del Gobierno Nacional en Loreto, Año 2016



Fuente: BCRP; MEF; INEI.

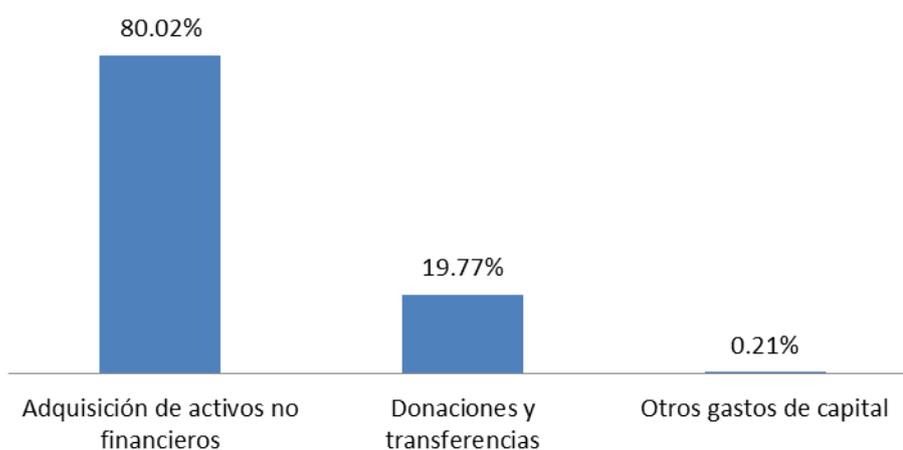
Finalmente, el año 2017 el gasto de capital del Gobierno Nacional llevado a cabo en la región Loreto reportó un crecimiento significativo de 119.91% respecto al periodo anterior, ascendiendo al monto de S/. 282.80 millones. Este mayor monto fue explicado principalmente por el incremento del rubro Adquisición de Activos No Financieros que sumó S/. 226.30 millones, equivalente al 80.02% del gasto total. El segundo mayor monto correspondió a Donaciones y Transferencias con S/. 55.90 millones, que significó el 19.77% del total. Por último, el concepto Otros Gastos de Capital fue de S/. 0.60 millones y representó el 0.21% del gasto de capital total.

Tabla N° 15
Gastos de Capital del Gobierno Nacional en Loreto, Año 2017
(En Millones de S/.)

CONCEPTO	MONTO	PORCENTAJE
Adquisición de activos no financieros	226.30	80.02%
Donaciones y transferencias	55.90	19.77%
Otros gastos de capital	0.60	0.21%
Total	282.80	100.00%

Fuente: BCRP; MEF; INEI.

Gráfico N° 15
Gastos de Capital del Gobierno Nacional en Loreto, Año 2017



Fuente: BCRP; MEF; INEI.

4.4 Resultados relevantes.

En la Tabla N° 16, se da conocer la variación del gasto del Gobierno Nacional en la región Loreto durante el periodo 2013 – 2017, destacando que el año 2013 tuvo un incremento del 1.00% respecto al año anterior llegando a la suma de S/. 1,210.22 millones, para luego reportar una brusca caída de -25.58% el año 2014, hasta llegar a la cifra de S/. 900.70 millones. El año 2015 se dio una recuperación notable del 14.23% llegando al valor de S/. 1,028.90 millones. El periodo 2016, el gasto fue de S/. 968.10 millones al haberse contraído en -5.91% comparativamente con el año pasado, para que, finalmente, se vuelva a recuperar el año 2017 en 22.98% y sumar el valor de S/. 1,190.60 millones.

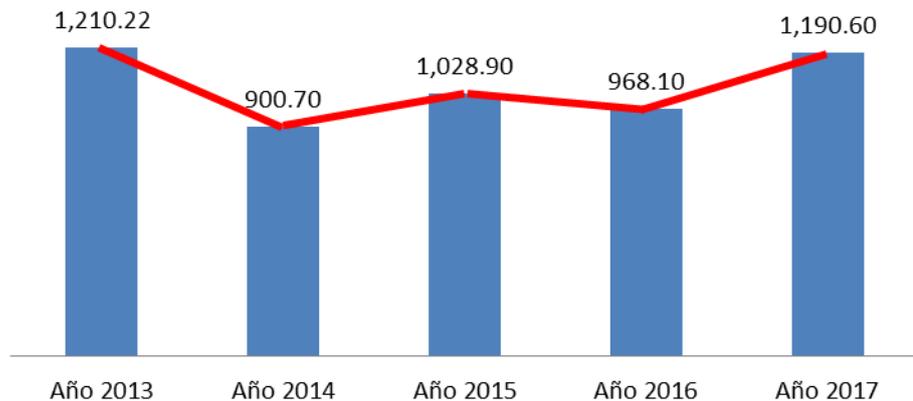
A la luz de estos resultados, se puede concluir que el gasto del Gobierno Nacional ejecutado en la región Loreto durante el periodo 2013 – 2017, tuvo un comportamiento variable, mostrando incremento y reducciones de un periodo a otro. Asimismo, el gasto promedio de los cinco años en estudio fue de S/. 1,059.70 millones, con una tasa de crecimiento promedio de 1.34% por año.

Tabla N° 16
Variación del Gasto del Gobierno Nacional
en Loreto, Periodo 2013 - 2017

AÑO	MONTO (Mill. de S/.)	VARIACIÓN (%)
2013	1,210.22	1.00%
2014	900.70	-25.58%
2015	1,028.90	14.23%
2016	968.10	-5.91%
2017	1,190.60	22.98%
PROMEDIO	1,059.70	1.34%

Fuente: BCRP; MEF; INEI.

Gráfico N° 16
Variación del Gasto del Gobierno Nacional en Loreto,
Periodo 2013 - 2017 (Mill. de S/.)



Fuente: BCRP; MEF; INEI.

Por otro lado, en la Tabla N° 17 se puede observar el gasto del Gobierno Nacional llevado a cabo en la región Loreto por tipo de gasto, durante el periodo 2013 – 2017, destacando que se encuentra conformado por dos tipos de gastos: Gastos Corrientes, y Gastos de Capital. La concentración del gasto se dio a través del Gasto Corriente que significó el 77.87% del total alcanzando el monto de S/. 4,125.95 millones, gasto que está referido principalmente a cubrir la nómina de los empleados públicos. Por su parte, los Gastos de Capital ascendieron a S/. 1,172.67 millones, cifra equivalente al 22.13% del gasto total de la serie en estudio.

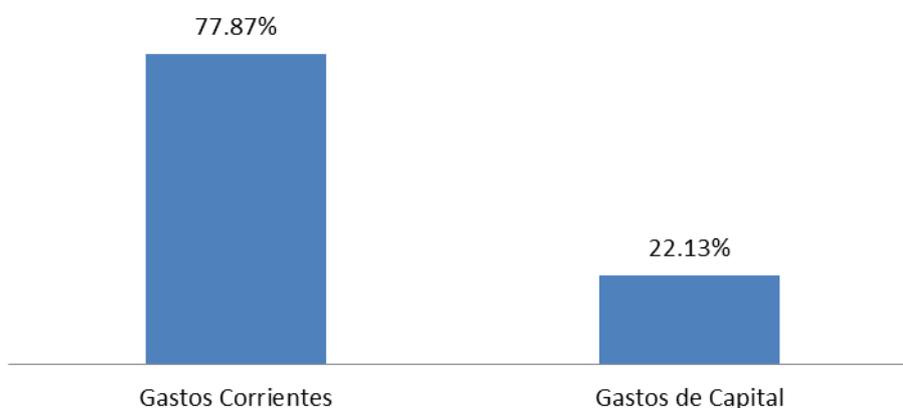
En tal sentido, se concluye señalando que el gasto del Gobierno Nacional realizado en la región Loreto, se destinó o estuvo llamado a cubrir los Gastos Corrientes (77.87% del gasto total).

Tabla N° 17
Gasto del Gobierno Nacional en Loreto Por Tipo de Gasto, Periodo 2013 - 2017

TIPO DE GASTO	MONTO (Mill. de S/.)	PORCENTAJE (%)
Gastos Corrientes	4,125.95	77.87%
Gastos de Capital	1,172.67	22.13%
Total	5,298.62	100.00%

Fuente: BCRP; MEF; INEI.

Gráfico N° 17
Gasto del Gobierno Nacional en Loreto Por Tipo de Gasto, Periodo 2013 - 2017



Fuente: BCRP; MEF; INEI.

El análisis de los gastos corrientes del Gobierno Nacional ejecutado en Iquitos en el periodo 2013 – 2017 se detallan en la Tabla N° 18, observándose que asciende a S/. 4,125.95 millones. El principal componente que concentra el gasto corriente es Personal y Obligaciones, que representa el 42.45% del total y asciende a la suma de S/. 1,751.58 millones, rubro que está compuesto por el pago de planillas de los servidores públicos de la región que dependen del Gobierno Nacional. El segundo mayor gasto se dio a través del concepto Bienes y Servicios, conformado por la adquisición de bienes y contratación de servicios para asegurar la operatividad del aparato estatal en la región, y fue de S/. 943.73 millones que equivale al 22.87% del gasto total. La tercera ubicación es para el rubro Donaciones y Transferencias que ascendió a S/. 212.27 millones, monto que

significó el 5.14% del gasto corriente total. El concepto Pensiones y Prestaciones sociales está constituido por el pago de pensiones al personal jubilado y cesante, que trabajaron para el Estado pero que ya se retiraron gozando de este beneficio; concepto que alcanzó el valor de S/. 198.68 millones (4.82% del total), seguido por Otros Gastos Corrientes que ascendió a S/ 1,019.69 millones (24.71%).

Tabla N° 18
Gastos Corrientes del Gobierno Nacional en Loreto,
Periodo 2013 – 2017

CONCEPTO	MONTO (Mill. de S/.)	PORCENTAJE (%)
Personal y obligaciones	1,751.58	42.45%
Pensiones y prestaciones sociales	198.68	4.82%
Bienes y servicios	943.73	22.87%
Donaciones y transferencias	212.27	5.14%
Otros gastos corrientes	1,019.69	24.71%
Total	4,125.95	100.00%

Fuente: BCRP; MEF; INEI.

Gráfico N° 18
Gastos Corrientes del Gobierno Nacional en Loreto,
Periodo 2013 - 2017



Fuente: BCRP; MEF; INEI.

De acuerdo con los datos analizados líneas arriba, se puede concluir afirmando que el concepto de los Gastos Corrientes que concentró los gastos del Gobierno Nacional en la región Loreto, en el periodo 2013 - 2017, fue Personal y Obligaciones y no Bienes y Servicios, como se había planteado en la hipótesis de investigación.

En la Tabla N° 19, se puede apreciar los gastos de capital del Gobierno Nacional ejecutados en la región Loreto en el periodo 2013 – 2017, los mismos que ascienden a S/. 1,172.67 millones. Los gastos de capital están constituidos por todas aquellas erogaciones efectuadas para financiar obras públicas de infraestructura, tendientes a dinamizar la economía y a incrementar la producción regional. Los componentes son: Adquisición de Activos No Financieros, Donaciones y Transferencias, y Otros Gastos de Capital. De los tres componentes, el mayor gasto se concentró en Adquisición de Activos No Financieros que sumó el monto de S/. 922.84 millones, significando el 78.70% del gasto total. En segunda ubicación se encuentra el concepto Donaciones y Transferencias que reportó el monto de S/. 175.22 millones, que representa el 14.94% del total. Por último, el concepto Otros Gastos de Capital fue de S/. 74.61 millones y equivalente al 6.36% del gasto total.

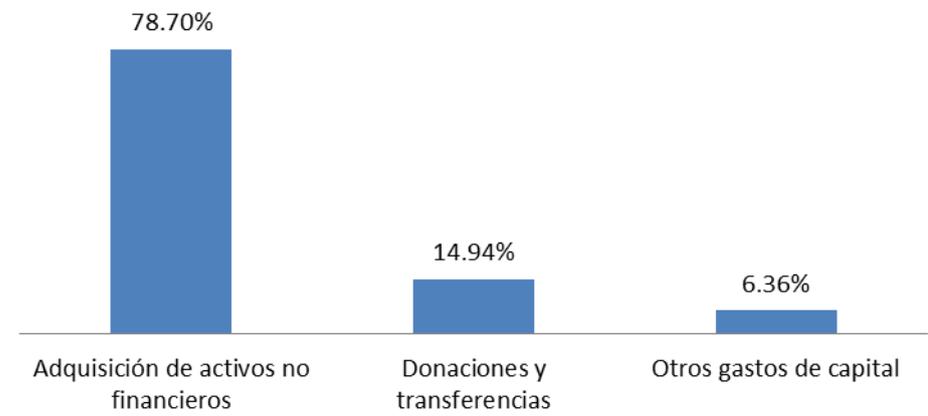
En concordancia con el análisis anterior, se concluye que el componente de los Gastos de Capital que concentró los gastos del Gobierno Nacional en la región Loreto en el periodo 2013 - 2017, fue Adquisición de Activos No Financieros (78.70% del total).

Tabla N° 19
Gastos de Capital del Gobierno Nacional en Loreto,
Periodo 2013 – 2017

CONCEPTO	MONTO	PORCENTAJE
Adquisición de activos no financieros	922.84	78.70%
Donaciones y transferencias	175.22	14.94%
Otros gastos de capital	74.61	6.36%
Total	1,172.67	100.00%

Fuente: BCRP; MEF; INEI.

Gráfico N° 19
Gastos de Capital del Gobierno Nacional en Loreto,
Periodo 2013 - 2017



Fuente: BCRP; MEF; INEI.

CAPÍTULO V: DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

La región Loreto cuenta con el canon y sobrecanon petrolero como una de las principales fuentes de ingreso, pero que se encuentran minimizadas debido a la crisis del sector hidrocarburos desde el año 2014. En este contexto, el gasto público llevado a cabo por el Gobierno Nacional en la región adquiere principal importancia, tal como lo señala Keynes (1936) en la “Teoría General del Empleo, el Interés y el Dinero”, quien menciona que el gasto público debe ser utilizado como una herramienta contracíclica que ayude a salir de las crisis. A evidencia de los resultados, el gasto del Gobierno Nacional ejecutado en la región Loreto durante el Periodo 2013 – 2017 ascendió a S/. 5,298.52 millones, mostrando un comportamiento variable año a año; así, el año 2013 fue de S/. 1,210.22 millones para luego contraerse el año 2014 en -25.58% hasta llegar a S/. 900.70 millones. Sin embargo, el año 2015 aumentó en 14.23% equivalente a S/. 1,028.90 millones monto sumamente importante para paliar la caída de ingresos de la región y hacer frente a la crisis de la actividad petrolera y maderera. El año 2016, la caída del gasto fue de -5.91% reduciéndose a S/. 968.10 millones, para volver a retomar la senda del crecimiento en el año 2017 aumentando en 22.98% lo que significó un monto de S/. 1,190.60 millones. Por otro lado, durante este quinquenio el gasto creció en promedio 1.34% anual, valor muy por debajo del crecimiento de la economía en el mismo periodo que fue superior al 4% anual, de acuerdo con lo mostrado por Quiñones (2016) en la investigación desarrollada en la Escuela de Post Grado de la Pontificia Universidad Católica del Perú.

El gasto del Gobierno Nacional en Loreto estuvo dividido en dos grandes rubros: gastos corrientes y gastos de capital. Los Gastos Corrientes concentraron el 77.87% de los gastos que fue de S/. 4,125.95 millones; y los Gastos de Capital el 22.13% equivalente a S/. 1,172.67 millones. Como se puede notar, el gasto estuvo dirigido principalmente a financiar los gastos corrientes, gastos que no tienen

mayor impacto productivo y de generación de riqueza como sí lo tienen los gastos de capital, tal como lo señala Musgrave (1959) en la “Teoría de la Hacienda Pública”, al sostener que el sector público debía mejorar la asignación de los recursos productivos, hacer un manejo adecuado de los ingresos y gastos, y redistribuir el ingreso buscando favorecer a los más necesitados.

El análisis de la composición de los gastos corrientes muestra que el concepto Personal y Obligaciones aglutina la mayor parte, alcanzando la suma de S/. 1,751.58 millones, equivalente 42.45% del total. Tal como se puede ver, estos recursos sirven para financiar el pago de planillas de los trabajadores y no obras públicas que es lo que tanto reclama la población. Esto está en completa contraposición a lo planteado por Samuelson (1954) en la “Teoría Pura del Gasto Público”, donde expresamente señala que el gasto público debe servir para financiar obras públicas y, en menor medida, bienes públicos, pero de ninguna forma se debe dedicar mayoritariamente a pagar sueldos y salarios de los empleados públicos, ya que esto hace que no crezca la producción. En ese mismo sentido, Ventocilla (2015) demuestra que el gasto público en el Perú creció de manera desmesurada por los programas sociales creados a partir del año 2012.

Los resultados del gasto de capital llevado a cabo por el Gobierno Nacional en la región Loreto, durante el periodo 2013 – 2017, demuestran que éstos ascendieron a S/. 1,172.67 millones, pero destinados básicamente a la Adquisición de Activos No Financieros en un 78.70%, que equivale a S/. 922.84 millones. La característica de este componente es que se dedica a financiar obras de infraestructura, que trae como consecuencia un incremento de la producción y mejora en la calidad de vida de la población con escasos recursos. Tal como señala Cañas (2015) en su investigación, el gasto público tiene que ser priorizado y tomar buenas decisiones en su ejecución, siendo necesario para ello hacer participar a la población a través de los diferentes mecanismos existentes. De la misma forma, Wagner (1890) postula en la “Teoría del Gasto Público” que toda sociedad en

crecimiento siempre va a presionar a las autoridades para la ejecución de obras públicas, por lo que estas deberán planificar su desarrollo considerando el crecimiento urbano y la dotación de servicios básicos. Así mismo, señala el autor, cuando la renta es baja se debe tener sumo cuidado en direccionar el gasto público, y la mejor manera es dedicarlo a adquirir activos que amplíen la producción, como por ejemplo, máquinas u obras de infraestructura (carreteras, puertos, dotación de energía eléctrica, agua potable y redes de abastecimiento, alcantarilla de desagüe, entre otros). Por otro lado, los gastos de capital también estuvieron conformados por Donaciones y Transferencias que ascendieron a S/. 175.22 millones, monto que representa el 14.94% del total; y, por último, Otros Gastos de Capital que sumó el monto de S/. 74.61 millones, cifra que representa el 6.36% del gasto de capital total.

CAPÍTULO VI: PROPUESTAS

Las propuestas planteadas después de haber analizado los resultados, son las siguientes:

1. Revertir la actual estructura del gasto del Gobierno Nacional en la región Loreto, haciendo que el mayor monto se dedique a financiar gastos de capital y no gastos corrientes. Una de las formas de reducir el incremento permanente de la planilla estatal es profesionalizando al servidor público, y ello se puede hacer implantando la Ley SERVIR. De esta forma se tendrá un aparato estatal pequeño pero ágil para brindar los servicios requeridos por los usuarios, y también se pondrá un freno al crecimiento desenfrenado de trabajadores, sobre todo a aquellos que ingresan cada vez que existe un cambio de autoridades regionales o locales, y tienen que pagar favores políticos a los que les apoyaron.
2. Dado que los recursos son escasos, se tiene que priorizar el gasto de capital para optimizar su utilización. Para ello, se recomienda utilizar la participación de la ciudadanía con el objetivo de seleccionar los proyectos con mayor impacto en la mejora del nivel de vida de la población. Asimismo, hacerles participar de la fiscalización para un manejo transparente de los recursos públicos. Sin lugar a dudas, las obras priorizadas deberán considerar a la dotación de agua potable y alcantarillado como de primer orden, ya que con ellos se reducen sustancialmente el contagio de enfermedades.
3. Se propone que el Gobierno Regional de Loreto cuente con un equipo de profesionales totalmente capacitados, que elaboren proyectos de inversión pública de acuerdo a las exigencias de las fuentes cooperantes de extranjero, para que con ello se salga a buscar fondos no reembolsables de la cooperación internacional.

4. Las autoridades regionales deben ejercer mayor presión a las autoridades nacionales para dedicar mayores fondos a Loreto, con el objetivo de financiar obras públicas que están postergadas. El mismo hecho de no estar articulado al resto del país por carretera o tren, hace que el desarrollo sea más lento y los productos lleguen a mayor precio. En tal sentido, articular a Loreto con el resto del país es urgente e impostergable.

CAPÍTULO VII: CONCLUSIONES

1. El gasto del Gobierno Nacional realizado en la región Loreto tuvo un comportamiento variable a lo largo de toda la serie en estudio, que fue 2013 – 2017. El año 2013 comenzó con un incremento de 1.00% respecto al año anterior, para reducirse en -25.28% el año 2014. Luego, el año 2015 aumentó nuevamente en 14.23% para volver a caer el 2016 en 5.91. Finalmente, el año 2017 se produjo una variación positiva de 22.98% equivalente a S/. 1,160.90 millones; cuando lo ideal hubiese sido que este se incremente año a año. En promedio, el gasto fue de S/. 1,059.70 por año con un incremento promedio de 1.34% por año, monto muy limitado dada las necesidades de la región.
2. El gasto total del Gobierno Nacional llevado a cabo en la región Loreto durante el periodo 2013 – 2017, ascendió a S/. 5,298.62 millones; de los cuales el 77.87% se dedicó a financiar Gastos Corrientes que equivale a S/. 4,125.95 millones, siendo un gasto que no tiende a incrementar la producción ni desarrollar la economía. Por su lado, el Gasto de Capital alcanzó el valor de S/. 1,172.67 millones equivalente al 22.13% del total, gasto que está dedicado a dotar de obras de infraestructura necesaria para la región y que sí contribuye al crecimiento de la producción y la economía.
3. Los Gastos Corrientes estuvieron conformados por: Personal y Obligaciones, Pensiones y Prestaciones Sociales, Bienes y Servicios, Donaciones y Transferencias, y Otros Gastos Corrientes. El mayor gasto se concentró en Personal y Obligaciones llegando a sumar la cifra de S/. 1,751.58 millones, que representa el 42.45% del total de Gastos Corrientes, rubro que está destinado al pago de planillas de los trabajadores públicos. El segundo en importancia fue el concepto Bienes y

Servicios que alcanzó la suma de S/. 943.73 millones, que equivale al 22.87% del total.

4. Los Gastos de Capital ascendieron a S/. 1,172.67 millones y estuvo conformado por los siguientes rubros: Adquisición de Activos No Financieros, Donaciones y Transferencias, y Otros Gastos de Capital. De todos los descritos, el componente Adquisición de Activos No Financieros fue el que concentró el 78.70% del gasto alcanzando la suma de S/. 922.84 millones. Este gasto es utilizado para financiar obras de infraestructura, compra de maquinarias y equipos, con la finalidad de incrementar la producción, dinamizar la economía y mejorar las condiciones de vida de la población. El rubro Donaciones y Transferencias acumuló gastos por S/. 175.22 millones que representa el 14.94% del gasto total. Finalmente, Otros Gastos de Capital llegaron a S/. 74.61 millones significando el 6.36% del total.

CAPÍTULO VIII: RECOMENDACIONES

1. Se recomienda que Loreto solicite mayores fondos al Gobierno Nacional para financiar obras públicas que se encuentran postergadas desde hace bastante tiempo. Ello en virtud a la falta de articulación de la región con el resto del país por medio de carreteras, tren u otro similar. Para ello se deben priorizar las obras y preparar proyectos según lo exigido por el Ministerio de Economía y Finanzas.
2. Se recomienda revertir la estructura actual del gasto del Gobierno Nacional ejecutado en la región Loreto, durante el periodo 2013 – 2017, procurando que mayoritariamente se dedique a Gastos de Capital que son los que hacen crecer la producción y la economía, en vez de dedicar a Gastos Corrientes. Para ello, se debe renunciar a seguir contratando trabajadores sin ninguna preparación en el sector público, y optar por la profesionalización del mismo, teniendo un Estado acorde a las necesidades de la población.
3. Se recomienda profesionalizar al sector público de la región implementando la Ley SERVIR. De esta manera se busca tener un aparato estatal reducido pero ágil para responder los requerimientos de los usuarios, y evitar que cada gobernante que ingrese, meta a trabajar a partidarios que apoyaron en la campaña. Esto permitirá ahorrar recursos del pago de planillas, los que se pueden redireccionar para financiar gastos de capital, muy necesarios para hacer crecer la producción y mejorar la economía de las familias de la región.
4. Se recomienda que el Gobierno Regional de Loreto conforme un grupo de profesionales capacitados en preparar proyectos bancables, elaborados según los lineamientos de la cooperación internacional y del Ministerio de Economía y Finanzas. Con este banco de proyectos, salir a buscar fondos no reembolsables de la

cooperación internacional, para financiar los proyectos de infraestructura, sobre todo para dotar de agua potable, alcantarilla, vías de acceso, entre otros. Con ello se busca mejorar las condiciones de vida de la población, sobre todo de las más necesitadas.

CAPÍTULO IX: REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Cañas, A. (2015). “Discrecionalidad y Compensación del Gasto Público en Gobiernos Estatales”. (Tesis Doctoral). México: Centro de Investigación y Docencia Económicas, A.C.
- Gutiérrez, D. (2015). “Importancia del Incremento de Calidad en el Gasto Público en Materia de Educación Para Promover el Desarrollo en San Francisco de Campeche”. (Tesis Doctoral). España: Universidad de León.
- Keynes, J. M. (1936). “Teoría General del Empleo, el Interés y el Dinero”. (Libro). Editorial Palgrave MacMillan. Reino Unido de Gran Bretaña: Cambridge University.
- Lagares, M. (1995). “Manual de Hacienda Pública”. (Manual de Trabajo y Protocolo). España: Instituto de Estudios Fiscales, Escuela de Hacienda Pública - Ministerio de Economía y Hacienda, Madrid.
- Marchetti, P. y Barboza, P. (2014). “Impacto de la Inversión Pública en la Calidad de Vida en Lima Metropolitana Durante los Años 2007 al 2013”. (Tesis Magistral). Lima: Escuela de Post Grado de la Universidad César Vallejo.
- Musgrave, R. (1959). “Teoría de la Hacienda Pública”. (Trabajo de Investigación). Estados Unidos de Norteamérica: Fondo Editorial de la Universidad de Harvard.
- Pinedo, M. (2009). “Estudio Socio – Económico y Demográfico de la Población de la Región Loreto, Periodo 2008 – 2009”. (Proyecto de Investigación). Iquitos: Instituto de Investigaciones de la Facultad de Ciencias Económicas y de Negocios, de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana.
- Pinedo, M. (2008). “Determinación de la Línea de Pobreza en la Periferie de la Ciudad de Iquitos, Periodo 2008”. (Proyecto de Investigación). Iquitos: Oficina General de Investigación de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana.
- Quiñones, N. (2016). “Efectos del Gasto Público Sobre la Pobreza Monetaria en el Perú: 2004 – 2012”. (Tesis Magistral). Lima:

Escuela de Post Grado de la Pontificia Universidad Católica del Perú.

Samuelson, P. (1954). "Teoría Pura del Gasto Público". (Trabajo de Investigación). Publicado en Review of Economics and Statistics. Volumen XXXVI, pp. 387 – 388.

Stiglitz, J. (1988). "La Economía del Sector Público". (Libro). Editorial Antoni Bosch, Editor, Barcelona, España.

Ventocilla, E. (2015). "La Fiscalización Realizada Por el Sistema Nacional de Control al Gasto Público y la Rentabilidad Social de los Programas Sociales en el Perú". (Tesis Doctoral). Lima: Sección de Post Grado de la Facultad de Ciencias Contables, Económicas y Financieras; de la Universidad San Martín de Porres.

Wagner, A. (1890). "Teoría del Aumento del Gasto Público". (Trabajo de Investigación). Alemania: Universidad de Heidelberg.

A N E X O S

1. Matriz de consistencia.

Título de la Investigación	Problema de Investigación	Objetivos de la Investigación	Hipótesis	Tipo de Diseño de Estudio	Población de Estudio y Procesamiento	Instrumento de Recolección
Análisis del Gasto del Gobierno Nacional Realizado en la Región Loreto., Periodo 2013 – 2017	<p>General ¿Cuál es el análisis del gasto del Gobierno Nacional realizado en la Región Loreto, en el periodo 2013 - 2017?</p> <p>Específicos</p> <ol style="list-style-type: none"> ¿Cuál fue el grupo que congregó el mayor gasto del Gobierno Nacional en la región Loreto, en el periodo 2013 - 2017? ¿Qué concepto de los Gastos Corrientes concentró los gastos del Gobierno Nacional en la región Loreto, en el periodo 2013 - 2017? ¿Cuál fue el componente de los Gastos de Capital que lideró los gastos del Gobierno Nacional llevados a cabo en la región Loreto, en el periodo 2013 - 2017? 	<p>General Analizar el gasto del Gobierno Nacional realizado en la región Loreto, en el periodo 2013 - 2017.</p> <p>Específicos</p> <ol style="list-style-type: none"> Determinar el grupo que congregó el mayor gasto del Gobierno Nacional en la región Loreto, en el periodo 2013 - 2017. Identificar el concepto de los Gastos Corrientes que concentró los gastos del Gobierno Nacional en la región Loreto, en el periodo 2013 - 2017. Determinar el componente de los Gastos de Capital que concentró los gastos del Gobierno Nacional en la región Loreto, en el periodo 2013 – 2017. 	<p>General El gasto del Gobierno Nacional realizado en la región Loreto se ha ido incrementando año a año en el periodo 2013 – 2017.</p> <p>Específicos</p> <ol style="list-style-type: none"> El grupo que congregó el mayor gasto del Gobierno Nacional en la región Loreto en el periodo 2013 – 2017, fue “Gastos Corrientes”. El concepto de los Gastos Corrientes que concentró los gastos del Gobierno Nacional en la región Loreto, en el periodo 2013 - 2017, fue “Bienes y Servicios”. El componente de los Gastos de Capital que concentró los gastos del Gobierno Nacional en la región Loreto en el periodo 2013 - 2017, fue “Adquisición de Activos No Financieros”. 	<p>a) Tipo de Investigación: Cuantitativa (por su naturaleza). Descriptiva (por su nivel de explicación)</p> <p>b) Diseño de Investigación: No experimental (no se alteraron las variables ni el entorno)</p>	<p>a) Población: Todos los registros y datos históricos del gasto del Gobierno Nacional en Loreto..</p> <p>b) Muestra: La muestra es igual a la población; es decir, todos los registros del gasto del Gobierno Nacional en Loreto.</p> <p>c) Procesamiento: Como se trató de datos estadísticos, si hizo uso de la hoja de cálculo Excel para elaborar las tablas, gráficos, y porcentajes del gasto del Gobierno Nacional en Loreto..</p>	<p>a) Técnica: Revisión documental o revisión de información de fuentes secundarias (series estadísticas).</p> <p>b) Instrumento: Ficha de registro para capturar la información estadística del gasto del Gobierno Nacional en Loreto.</p>

2. Tabla de operacionalización de variables.

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Indicador	Índice	Instrumento
a) Gastos corrientes del Gobierno Nacional.	a) Erogaciones destinadas a solventar la adquisición de bienes y contratación de servicios (pago de personal).	Variables independientes (X): a) Gasto corrientes del Gobierno Nacional.	a) Concepto de los gastos corrientes.	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Personal y obligaciones. ➤ Bienes y servicios. ➤ Otros. 	Ficha de registro
b) Gastos de capital del Gobierno Nacional	a) Gastos incurridos para adquirir o actualizar los activos productivos.	b) Gastos de capital del Gobierno Nacional.	a) Componente del gasto de capital	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Adquisición de activos. ➤ Donaciones y transferencias. ➤ Otros. 	Ficha de registro
a) Gasto del Gobierno Nacional realizado en la región Loreto.	a) Fondos públicos destinados por el Gobierno Nacional para financiar obras en la región Loreto.	Variable Dependiente (Y): a) Gasto del Gobierno Nacional realizado en la región Loreto.	a) Monto gastado por el Gobierno Nacional en la región Loreto por año.	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Creciente. ➤ Decreciente. ➤ Cero. 	Ficha de registro

3. Estadística complementaria.

Gastos del Gobierno Nacional en Loreto, Año 2013

Concepto	Ene.	Feb.	Mar.	Abr.	May	Jun.	Jul.	Ago.	Sep.	Oct.	Nov.	Dic.
a) GASTOS CORRIENTES	74.50	64.69	71.28	74.86	68.56	77.62	74.43	68.97	73.52	70.46	75.46	95.37
1. Personal y Obligaciones	54.75	41.97	42.87	43.11	42.03	54.63	46.27	41.44	40.16	38.77	43.77	43.38
2. Pensiones y Prest. Sociales	9.83	6.29	6.93	8.16	4.68	4.93	6.19	4.62	4.98	4.72	5.52	7.34
3. Bienes y Servicios	9.64	16.01	20.44	22.30	20.64	17.46	20.81	22.10	26.96	26.04	24.92	35.21
4. Donaciones y Transferencias	0.00	0.00	0.00	0.10	0.40	0.00	0.00	0.03	1.00	0.00	0.05	0.00
5. Otros Gastos Corrientes	0.29	0.41	1.04	1.20	1.17	0.61	1.17	0.78	1.33	0.92	1.20	9.48
b) GASTOS DE CAPITAL	13.91	29.58	24.64	13.24	21.50	20.81	32.98	10.66	34.78	23.42	36.71	58.24
1. Adquis. De Activos No Financ.	13.91	28.39	23.71	13.24	20.00	20.81	32.98	10.66	32.77	18.83	35.71	58.24
2. Donaciones y Transferencias	0.00	1.19	0.84	0.00	1.50	0.00	0.00	0.00	2.00	3.59	1.00	0.00
3. Otros Gastos de Capital	0.00	0.00	1.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.01	0.00	0.00	0.00
GASTO TOTAL	88.41	94.27	95.92	88.10	90.06	98.43	107.42	79.62	108.30	93.88	112.17	153.60

Fuente: BCRP; MEF; INEI.

Gastos del Gobierno Nacional en Loreto, Año 2017

Concepto	Ene.	Feb.	Mar.	Abr.	May	Jun.	Jul.	Ago.	Sep.	Oct.	Nov.	Dic.
a) GASTOS CORRIENTES	40.98	61.60	82.40	84.50	72.40	84.90	71.40	97.90	50.40	77.70	74.70	108.90
1. Personal y Obligaciones	29.60	27.70	29.10	28.20	27.80	30.30	27.40	25.30	27.50	26.20	26.50	31.50
2. Pensiones y Prest. Sociales	2.60	2.60	2.70	3.20	2.00	0.90	2.60	0.80	0.80	2.80	2.30	3.50
3. Bienes y Servicios	7.80	8.40	14.80	15.30	18.30	19.10	15.10	16.20	14.10	15.90	23.00	34.00
4. Donaciones y Transferencias	1.00	8.60	20.30	0.50	6.10	1.00	1.60	12.20	1.00	1.00	4.40	1.40
5. Otros Gastos Corrientes	0.80	14.40	15.60	37.40	18.30	33.60	24.60	43.30	8.80	31.70	18.50	38.50
b) GASTOS DE CAPITAL	1.50	19.30	19.30	12.80	7.90	20.30	14.10	14.50	68.60	42.60	14.10	47.90
1. Adquis. De Activos No Financ.	1.50	14.90	15.20	7.90	7.90	20.30	14.10	12.30	65.50	17.10	11.80	37.90
2. Donaciones y Transferencias	0.00	4.40	4.10	4.90	0.00	0.00	0.00	2.20	3.10	25.00	2.30	10.00
3. Otros Gastos de Capital	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.50	0.10	0.00
GASTO TOTAL	42.40	80.90	101.70	97.30	80.30	105.20	85.50	112.40	119.00	120.30	88.80	156.80

Fuente: BCRP; MEF; INEI.

4. Instrumento de recolección de datos.

El instrumento utilizado fue la Ficha de Registro, habiéndose trabajado con las siguientes:

Matriz de Registro N° 01
Gasto Del Gobierno Nacional en Loreto, Periodo 2013 - 2017
(En Millones de S/.)

Meses	2013	2014	105	2016	2017
Enero					
Febrero					
Marzo					
Abril					
Mayo					
Junio					
Julio					
Agosto					
Septiembre					
Octubre					
Noviembre					
Diciembre					
Total					

Fuente: BCRP; MEF; INEI.

Matriz de Registro N° 02
Gastos Corrientes del Gobierno Nacional en Loreto, Periodo 2013 - 2017
(En Millones de S/.)

Concepto	2013	2014	2015	2016	2017
Personal y obligaciones					
Pensiones y prestaciones sociales					
Bienes y servicios					
Donaciones y transferencias					
Otros gastos corrientes					
Total					

Fuente: BCRP; MEF; INEI.

Matriz de Registro N° 03
Gastos de Capital del Gobierno Nacional en Loreto, Periodo 2013 - 2017
(En Millones de S/.)

Concepto	2013	2014	2015	2016	2017
Adquisición de activos no financieros					
Donaciones y transferencias					
Otros gastos de capital					
Total					

Fuente: BCRP; MEF; INEI.

Matriz de Registro N° 04
Variación del Gasto del Gobierno Nacional
en Loreto, Periodo 2013 - 2017

AÑO	MONTO (Mill. de S/.)	VARIACIÓN (%)
Año 2013		
Año 2014		
Año 2015		
Año 2016		
Año 2017		
PROMEDIO		

Fuente: BCRP; MEF; INEI.

Matriz de Registro N° 05
Gasto del Gobierno Nacional en Loreto Por Tipo
de Gasto, Periodo 2013 - 2017

TIPO DE GASTO	MONTO (Mill. de S/.)	PORCENTAJE (%)
Gastos Corrientes		
Gastos de Capital		
Total		

Fuente: BCRP; MEF; INEI.

Matriz de Registro N° 06
Gastos del Gobierno Nacional en Loreto, Periodo 2013 - 2017
(En Millones de S/.)

Concepto	2013	2014	2015	2016	2017
a) GASTOS CORRIENTES					
1. Personal y Obligaciones					
2. Pensiones y Prest. Sociales					
3. Bienes y Servicios					
4. Donaciones y Transferencias					
5. Otros Gastos Corrientes					
b) GASTOS DE CAPITAL					
1. Adquis. De Activos No Financ.					
2. Donaciones y Transferencias					
3. Otros Gastos de Capital					
GASTO TOTAL					

Fuente: BCRP; MEF; INEI.