



UNAP



**FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y DE NEGOCIOS
ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN**

TESIS

**“ANÁLISIS DEL COMPORTAMIENTO DE LAS EXPORTACIONES EN
LAS REGIONES DE LORETO SAN MARTÍN Y UCAYALI PERIODO 2016 –
2020”**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN ADMINISTRACIÓN**

PRESENTADO POR:

**CANDYDA DEL ROCÍO ZUMAETA TENAZOA
VALERIA SUSANA OLIVA PUENTE**

ASESOR:

Lic. Adm. HUGO HENRY RUIZ VÁSQUEZ, Mg.

IQUITOS, PERÚ

2022



ACTA DE SUSTENTACION DE TESIS VIRTUAL N°102-CCGyT-FACEN-UNAP-2022

En la ciudad de Iquitos, a los **16** días del mes de **setiembre** del año 2022, a horas: **10:00 a.m.** se dio inicio haciendo uso de la **plataforma Google meet** la sustentación pública de la Tesis titulada: **"ANÁLISIS DEL COMPORTAMIENTO DE LAS EXPORTACIONES EN LAS REGIONES DE LORETO SAN MARTIN Y UCAYALI PERIODO 2016 - 2020"**, autorizado mediante **Resolución Decanal N°1626-2022-FACEN-UNAP** presentado por las Bachilleres en Ciencias Administrativas **CANDYDA DEL ROCIO ZUMAETA TENAZOA** y **VALERIA SUSANA OLIVA PUENTE**, para optar el Título Profesional de **LICENCIADA EN ADMINISTRACIÓN** que otorga la UNAP de acuerdo a Ley Universitaria N° 30220 y el Estatuto de la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana.

El Jurado calificador y dictaminador está integrado por los siguientes profesionales:

Lic. Adm. **GILBERT ROLAND ALVARADO ARBILDO, Dr.** (Presidente)
Lic. Adm. **VICTOR ARTURO JESÚS CASTILLO CANANI, Dr.** (Miembro)
Lic. Adm. **DAVID EDUARDO BURGA PÉREZ, Mg.** (Miembro)

Luego de haber escuchado con atención y formulado las preguntas necesarias, las cuales fueron respondidas: **SATISFACTORIAMENTE**

El jurado después de las deliberaciones correspondientes, arribó a las siguientes conclusiones: La Sustentación Pública y la Tesis han sido: **APROBADAS** con la calificación **MUY BUENA** . (18) .

Estando las Bachilleres aptas para obtener el Título Profesional de Licenciada en Administración.

Siendo las 12.05 am del **16** de setiembre del **2022**, se dio por concluido el acto académico.

Lic. Adm. **GILBERT ROLAND ALVARADO ARBILDO, Dr.**
Presidente

Lic. Adm. **VICTOR ARTURO JESÚS CASTILLO CANANI, Dr.**
Miembro

Lic. Adm. **DAVID EDUARDO BURGA PÉREZ, Mg.**
Miembro

Lic. Adm. **HUGO HENRY RUIZ VÁSQUEZ, Mg.**
Asesor

Somos la Universidad licenciada más importante de la Amazonia del Perú, rumbo a la acreditación

Calle Nanay N°352-356- Distrito de Iquitos – Maynas – Loreto
<http://www.unapiquitos.edu.pe> - e-mail: facen@unapiquitos.edu.pe
Teléfonos: #065-234364 /065-243644 - Decanatura: #065-224342 / 944670264



JURADO y ASESOR

Lic.Adm. GILBERT ROLAND ALVARADO ARBILDO, Dr.
Presidente
CLAD N° 01929

Lic.Adm. VICTOR ARTURO JESUS CASTILLO CANANI, Dr.
Miembro
CLAD-17744

LIC.ADM. DAVID EDUARDO BURGA PÉREZ, Mg.
Miembro
CLAD- 07161

Lic.Adm. HUGO HENRY RUIZ VÁSQUEZ, Mg.
Asesor
CLAD-01972

RESULTADO DEL INFORME DE SIMILITUD



Nombre del usuario:
Universidad Nacional de la Amazonia Peruana

ID de Comprobación:
68836112

Fecha de comprobación:
01.06.2022 15:18:00 -05

Tipo de comprobación:
Doc vs Internet

Fecha del Informe:
01.06.2022 15:25:31 -05

ID de Usuario:
Ocultado por Ajustes de Privacidad

Nombre de archivo: TESIS RESUMEN CANDYDA DEL ROCIO ZUMAETA TENAZOA Y VALERIA SUSANA OLIVA PUENTE

Recuento de páginas: 35 Recuento de palabras: 6662 Recuento de caracteres: 42145 Tamaño de archivo: 344.03 KB ID de archivo: 79876328

33.1% de Coincidencias

La coincidencia más alta: 16.5% con la fuente de Internet (<https://repositorio.unapiquitos.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12737/>)

33.1% Fuentes de Internet

823

Página 37

No se llevó a cabo la búsqueda en la Biblioteca

25.2% de Citas

Citas

19

Página 38

No se han encontrado referencias

0% de Exclusiones

No hay exclusiones

DEDICATORIA

A mis padres por ser mi apoyo incondicional y a mis hermanos por estar presente en cada logro que voy obteniendo.

Valeria Susana

A mi hijo Eyber por entender que la grandeza exige sacrificios, así haya sido momentos para estar juntos en familia, por estar a mi lado y no juzgarme, por tomarme como ejemplo desde muy pequeño y por ser la fuente de mi esfuerzo y energía. Gracias hijo mío tan solo por existir, porque gracias a ello, mis metas y logros no tuvieran un objetivo.

Candyda del Rocío

AGRADECIMIENTO

A Dios en primer lugar, por permitirme culminar mi carrera satisfactoriamente, a mi asesor Mg. Hugo Henry Ruiz Vásquez, por ayudarme a compartir sus conocimientos y asesorarme en este proceso de la presente tesis.

Valeria Susana

A mi madre por apoyarme en todo momento con sus oraciones para que todo el camino de formación en mi carrera no me pasara nada malo.

A mi familia por estar presente en todos estos años con sus consejos, aliento de ánimos y principalmente ayudarme con el cuidado y las necesidades de mi hijo, y por las diferentes formas de apoyo, estaré eternamente agradecida.

Y por último a mis docentes, por su paciencia, dedicación y enseñanzas, ya que muchas de ellas hasta el día de hoy son aplicadas en mi vida personal y laboral.

Candyda del Rocío

ÍNDICE GENERAL

	Pág.
PORTADA	i
ACTA DE SUSTENTACIÓN	ii
JURADO Y ASESOR	iii
RESULTADO DEL INFORME DE SIMILITUD	iv
DEDICATORIA	v
AGRADECIMIENTO	vi
ÍNDICE GENERAL	vii
ÍNDICE DE TABLAS	ix
ÍNDICE DE GRÁFICOS	xi
RESUMEN	xii
ABSTRACT	xiii
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO	4
1.1. Antecedentes	4
1.2. Bases teóricas	7
1.3. Definición de términos básicos	10
CAPÍTULO II: HIPÓTESIS Y VARIABLES	13
2.1. Formulación de la hipótesis	13
2.2. Variables y su operacionalización	13
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA	15
3.1 Tipo y diseño de la investigación	15
3.2 Diseño muestral	15
3.3 Procedimientos de recolección de datos	16

3.4	Procesamiento y análisis de los datos	17
3.5	Aspectos éticos	17
CAPÍTULO IV: RESULTADOS		18
CAPÍTULO V: DISCUSIÓN		31
CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES		32
CAPÍTULO VII: RECOMENDACIONES		34
CAPÍTULO VIII: REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS		35
A N E X O S		
1.	Instrumento de recolección de datos.	
2.	Matriz de consistencia	

ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1: Loreto, Exportaciones por grupo de productos, periodo 2016	19
Tabla 2: San Martín, Exportaciones por grupo de productos, periodo 2016	19
Tabla 3: Ucayali, Exportaciones por grupo de productos, periodo 2016	19
Tabla 4: Loreto, Exportaciones por grupo de productos, periodo 2017	20
Tabla 5: San Martín, Exportaciones por grupo de productos, periodo 2017	20
Tabla 6: Ucayali, Exportaciones por grupo de productos, periodo 2017	20
Tabla 7: Loreto, Exportaciones por grupo de productos, periodo 2018	21
Tabla 8: San Martín, Exportaciones por grupo de productos, periodo 2018	21
Tabla 9: Ucayali, Exportaciones por grupo de productos, periodo 2018	22
Tabla 10: Loreto, Exportaciones por grupo de productos, periodo 2019	23
Tabla 11: San Martín, Exportaciones por grupo de productos, periodo 2019	23
Tabla 12: Ucayali, Exportaciones por grupo de productos, periodo 2019	23
Tabla 13: Loreto, Exportaciones por grupo de productos, periodo 2020	24
Tabla 14: San Martín, Exportaciones por grupo de productos, periodo 2020	24
Tabla 15: Ucayali, Exportaciones por grupo de productos, periodo 2020	24
Tabla 16: Exportaciones de las regiones Loreto, San Martín y Ucayali 2016-2020	25
Tabla 17: Exportaciones de productos tradicionales de la región Loreto	26
Tabla 18: Exportaciones de productos tradicionales de la región San Martín	26
Tabla 19: Exportaciones totales de productos tradicionales de las regiones Loreto, San Martín y Ucayali 2016-2020	27

Tabla 20: Exportaciones de productos no tradicionales de la región Loreto	28
Tabla 21: Exportaciones de productos no tradicionales de la región San Martín	29
Tabla 22: Exportaciones de productos no tradicionales de la región Ucayali	29
Tabla 23: Exportaciones totales de productos no tradicionales de las regiones Loreto, San Martín y Ucayali 2016-2020	30

ÍNDICE DE GRÁFICOS

	Pág.
Gráfico 1: exportaciones de las regiones Loreto, San Martín y Ucayali 2016-2020	25
Gráfico 2: Exportaciones totales de productos tradicionales de las regiones Loreto, San Martín y Ucayali.	27
Gráfico 3: Exportaciones totales de productos no tradicionales de las regiones Loreto, San Martín y Ucayali.	30

RESUMEN

La tesis tiene como objetivo analizar la evolución de las exportaciones de las regiones Loreto, San Martín y Ucayali, periodo 2016 – 2020; mostrando el valor de las exportaciones tradicionales y no tradicionales, el producto que tuvo mayor participación en la estructura de las exportaciones y el producto que se vio afectado con el COVID 19, la investigación es de nivel descriptivo y de diseño no experimental longitudinal, la población está conformada por todos los registros sobre las exportaciones de las tres regiones que existen en SUNAT/ADUANAS en el periodo 2016 – 2020. En Loreto alcanzaron las exportaciones la suma de 290.8 millones de dólares americanos a valor FOB, 226.8 millones corresponden a productos tradicionales y 60.4 millones de dólares americanos a productos no tradicionales; en San Martín la suma de 677.7 millones de dólares americanos, 202.9 millones de dólares americanos corresponden a los productos tradicionales y 474.8 millones de dólares americanos a productos no tradicionales y la región Ucayali solo exportó productos no tradicionales por un valor de 152.9 millones de dólares americanos. Loreto es la única región que sufrió un impacto negativo en todos sus productos de exportación en época de pandemia, en San Martín y Ucayali fue lo contrario, todos sus productos incrementaron sus ventas en el 2020, lo que implica que el COVID 19 no fue un obstáculo para crecer en exportaciones

Palabras clave: Exportaciones, Exportaciones tradicionales, exportaciones no tradicionales.

ABSTRACT

The thesis aims to analyze the evolution of exports from the Loreto, San Martín and Ucayali regions, period 2016 - 2020; showing the value of traditional and non-traditional exports, the product that had the greatest participation in the structure of exports and the product that was affected by COVID 19, the research is of a descriptive level and a non-experimental longitudinal design, the population It is made up of all the records on exports of the three regions that exist in SUNAT/ADUANAS in the period 2016 - 2020. In Loreto, exports reached the sum of 290.8 million US dollars at FOB value, 226.8 million correspond to traditional products and 60.4 million US dollars to non-traditional products; in San Martín the sum of 677.7 million US dollars, 202.9 million US dollars correspond to traditional products and 474.8 million US dollars to non-traditional products and the Ucayali region only exported non-traditional products for a value of 152.9 million US dollars. Loreto is the only region that suffered a negative impact on all its export products during the pandemic, in San Martín and Ucayali it was the opposite, all its products increased their sales in 2020, which implies that COVID 19 was not an obstacle to grow in exports.

Keywords: Exports, traditional, exports, non-traditional exports.

INTRODUCCIÓN

En el comercio internacional la exportación de productos ha hecho que muchos países hoy en día estén considerados como países exitosos, en algún momento empezaron a apostar por las exportaciones, esto les generó crecimiento, incremento de divisas y fuentes de creación de empleo.

Nuestro país desde tiempos remotos, sus pobladores estaban conscientes de la importancia del comercio y realizaron intercambio con otras regiones, esto les permitió ganar experiencia y así evolucionaron a la exportación; hoy el Perú tiene una veintena acuerdos comerciales entre regionales y bilaterales que aglomeran a 54 países y cobertura 4 continentes y a esto se agrega ser miembro de la Organización Mundial de Comercio y del Foro de Cooperación Económica Asia-Pacífico (APEC).

Cada gobierno de turno ha implementado políticas económicas orientadas a mejorar nuestros indicadores en exportaciones, en el año 2002 se elabora el Plan Estratégico Nacional de Exportaciones 2003-2013, logrando mejorar las exportaciones de bienes de US\$ 8,995 millones en el 2003 a US\$ 42,564 millones en el 2013, obteniendo con ello una Balanza Comercial Superavitaria; sobresaliendo los productos tradicionales más del 70% del total exportado y creciendo a una tasa promedio anual del 17% según fuentes de la SUNAT, destacando la exportación de productos minerales como el oro, cobre, plomo, zinc entre otros y en el caso de productos no tradicionales fueron minería no metálica, sidero-metalúrgico, agropecuario y metal mecánico. Hoy tenemos un nuevo Plan Estratégico al 2025; pero, lo que no tenemos son planes estratégicos regionales orientados a la exportación, lo que conlleva a preguntarse ¿cuál es la evolución de las

exportaciones de las regiones Loreto San Martín y Ucayali en el periodo 2016 – 2020? y como objetivo general Analizar la evolución de las exportaciones de las regiones Loreto, San Martín y Ucayali en el periodo 2016 – 2020.

La ejecución de la investigación se justifica considerando que las exportaciones generan desarrollo y crecimiento a largo plazo; además de generar divisas y fuentes de trabajo para crear bienestar en los hogares; en los últimos años las exportaciones en Loreto ha tenido caídas por diferentes factores y la percepción es que en regiones parecidas también ocurrió lo mismo y las conclusiones de la investigación permitirán a las autoridades regionales adoptar medidas o estrategias que coadyuven a mejorar el nivel de las exportaciones en cada región.

La investigación es descriptiva y de diseño no experimental, porque no se controlará, manipulará ni alterará a ninguno de los elementos integrantes de la investigación, será transeccional, porque los datos se recolectarán en un solo momento y en un tiempo único; la población está conformada por todos los registros estadísticos relacionados a las exportaciones de productos tradicionales y no tradicionales de las regiones Loreto, San Martín y Ucayali del Periodo 2016 – 2020, que existen en la Superintendencia Nacional de Administración Tributaria y el Banco Central de Reserva del Perú.

La investigación se desarrolla en cuatro capítulos: el primer capítulo está orientado a recopilar información secundaria de trabajos de investigación vinculados al tema, de teorías que dan sustentos a la investigación y la definición de términos básicos; el capítulo dos se refiere a

la variable y su operacionalización; el capítulo tres desarrolla la metodología y en el capítulo cuatro están los resultados de la investigación; finalmente esta la discusión, las conclusiones y las recomendaciones.

CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO

1.1. Antecedentes

En el 2012 se desarrolló una investigación que por su naturaleza fue Cuantitativo de tipo descriptivo, causal y aplicada de diseño no experimental, cuya población de estudio estuvo conformada por todas las exportaciones que realizaron en el Perú en el periodo de estudio. La investigación determinó que la apertura comercial y promoción de productos a nivel internacional, han hecho que las exportaciones peruanas, sean tradicionales o no tradicionales, aumenten considerablemente en la última década, notándose que luego de la puesta en marcha del Plan Estratégico Nacional Exportador (2003-2013) la tasa de exportaciones ha sido mayor; las exportaciones tradicionales predominan en la contribución del total de las exportaciones en todo el periodo de análisis, éstas exportaciones representaron el 78% del total de las exportaciones. Los sectores que más aportaron a la exportación son el sector minero en los tradicionales y el sector agropecuario en los no tradicionales; los principales destinos de las exportaciones peruanas fueron: Estados Unidos, China, Suiza y Japón, siendo China y Suiza los destinos que han tenido una mayor tasa de crecimiento en la última década. Perú es el primer productor mundial de plata, segundo productor mundial cobre y zinc a nivel mundial. (Bello, 2012)

En el 2016, se realizó una investigación que por su naturaleza tiene un enfoque cuantitativo, de diseño descriptivo no experimental que tuvo como objetivo validar la hipótesis del crecimiento económico

impulsado por las exportaciones en algunos países africanos para el periodo 1985 – 2014. Para ello se aplicó un enfoque de datos panel de raíces unitarias, un panel de cointegración. El estudio concluyó que existe una relación de largo plazo entre las exportaciones y el crecimiento económico, hay también un impacto positivo de la inversión, el gasto gubernamental y las exportaciones en el crecimiento económico. Por lo cual los resultados del estudio demostraron que la estrategia de promoción de las exportaciones de los países africanos (Botswana, Equatorial Guinea and Mauritius) impulsa el crecimiento económico de dichos países. Finalmente concluyó que el crecimiento económico impulsado por las exportaciones no solo explica el crecimiento económico en el largo plazo, sino también el corto plazo. De igual forma, se confirmó que el grado de diversificación de las exportaciones y el desarrollo económico de un país es positivo. (Yee C. , 2016).

En el 2018 se ejecutó una investigación con enfoque de tipo cuantitativo de nivel descriptivo, causal y aplicada de diseño no experimental, cuya población de estudio estuvo conformada por todas las exportaciones que realizaron en el Perú en el periodo de estudio. La investigación concluye que durante el periodo de estudio se observó una evolución positiva del crecimiento de las exportaciones y del crecimiento económico. En el corto plazo el efecto del crecimiento de las exportaciones es significativo en el crecimiento económico, además se observó una relación de largo plazo entre el desempeño económico y las exportaciones; también encontró una relación positiva significativa

en el tercer rezago del crecimiento de las exportaciones hacia el crecimiento económico en el periodo de estudio en el caso peruano, lo que implica que la evolución favorable de las exportaciones favorece el crecimiento económico en el corto plazo, es decir las exportaciones influye favorablemente en el desarrollo económico, ya que retroalimenta el crecimiento de los otros factores de la economía que pertenecen a la demanda interna. Finalmente concluye que en el largo plazo las exportaciones no causan el crecimiento económico de manera unidireccional, por lo tanto, aunque la relación de largo plazo de las exportaciones con el crecimiento económico es positiva, esta relación no es significativa. Además, se observó que en el largo plazo la inversión bruta fija es la que causa de manera significativa el crecimiento económico. (Vargas, 2018)

En el 2018 se ejecutó una investigación de tipo aplicada con enfoque cuantitativo de nivel descriptivo, donde se analiza la evolución de las exportaciones e importaciones de bienes de la región Loreto y es de diseño no experimental longitudinal, cubre el periodo de estudio 2012 – 2016, incluyó como población de estudio a todos los datos estadísticos referidos a las exportaciones e importaciones de la región Loreto en el periodo 2012 - 2016. La investigación determinó que las exportaciones de bienes de la región Loreto durante el periodo 2012 – 2016 alcanzaron el valor de US\$ 212,759,699.15; existe dependencia de unos cuantos productos. Las importaciones de bienes por uso o destino económico de la región Loreto, durante el periodo 2012 – 2016, ascendió a US\$ 369.16 millones. La investigación concluyó que

en el año 2016 las exportaciones tuvieron una caída de 39.88% debido a la aplicación de controles drásticos en la extracción y comercialización de la madera aserrada y la caída de los precios internacionales del petróleo, de igual manera las importaciones tuvieron una caída por la recesión del sector petrolero que hace importación de bienes de capital. (Eléspuru, J. P. y Vásquez, D. O., 2018).

1.2. Bases teóricas

Teoría de la ventaja absoluta de Adam Smith

Caracterizada por la poca regulación del comercio, indica que cada país puede especializarse en la producción de bienes en los que tiene ventaja absoluta, argumenta que la ganancia de un país es la ganancia de otro, se trata de juego de suma-suma, hay un beneficio comercial mutuo de los países en el comercio internacional al especializarse cada uno de ellos en la producción de un bien donde la capacidad productiva sea elevada y los costos unitarios mínimos. Es decir, la ventaja absoluta es la capacidad de producir un bien a un costo absolutamente menor medido en términos de unidades de trabajo. (Chacholiades, 1980).

Ventajas comparativas de David Ricardo

Para David Ricardo el comercio internacional era factible si una nación poseía ventaja absoluta en la producción de más de un bien, donde los costos son relativos, el intercambio es posible y mutuamente

beneficioso. Se trata de especializarse en ventaja comparativa. (Chacholiades, 1980)

Teoría neoclásica del comercio internacional de Heckscher – Ohlin

Sostiene que los países se especializan en la exportación de los bienes cuya producción es intensiva en el factor en el que el país es abundante él lo denomina “Teorema de la Dotación de los Factores” el teorema presupone como causa esencial del comercio internacional que todas las naciones tienen una tecnología homogénea, pero difiriendo en la dotación de otros factores necesarios para la producción donde se incluye la tierra, la mano de obra, los recursos naturales y el capital, además afirma que una nación obtiene ventajas comparativas en sectores donde emplea más intensamente los factores de producción poseídos en forma abundante, exportando estos bienes e importando otros en los cuales tiene desventaja comparativa en los factores más empleados. (Chacholiades, 1980)

Para Awokuse la relación entre las exportaciones y el crecimiento económico se atribuye a las externalidades que se originan como resultado de la exposición a los mercados extranjeros. Por ello las exportaciones son consideradas como un motor de crecimiento de la economía en tres formas:

El crecimiento de las exportaciones puede acelerar directamente el crecimiento del Producto Bruto Interno, debido a que es un componente de la producción agregada. Entonces, cuando aumenta la demanda externa de las exportaciones nacionales, se origina un

incremento de la producción, por el aumento del empleo y los ingresos en el sector exportador.

El crecimiento de las exportaciones puede influir de manera indirecta en el crecimiento del producto, a través de la asignación eficiente de recursos, mayor utilización de la capacidad instalada, explotación de economías de escala y estimulación de la mejora tecnológica debido a la competencia en el mercado extranjero. Entonces el crecimiento de las exportaciones promueve el aprovechamiento de las economías de escala, que son externas a las empresas del sector no exportador pero internas a la economía en general (Helpman and Krugman, 1985), citado por Awokuse. (Awokuse, 2003).

El crecimiento de las exportaciones puede generar divisas que permitan aumentar los niveles de importaciones de bienes intermedios, lo que a su vez aumenta la formación de capital y, por tanto, estimula el crecimiento del producto. Balassa, 1978, citado por Awokuse. (Awokuse, 2003).

Modelos de crecimiento regional

Para ellos como: Markusen (1987); Stohr-Taylor (1981); Richardson (1973). Andersson-Kuenne (1987), sostienen que el crecimiento en las áreas locales depende de la dotación y acumulación de los factores primarios de producción y de cambios tecnológicos localizados en las regiones y de la movilidad de los factores entre regiones. El crecimiento regional puede ser generado, complementado o apoyado por un planeamiento regional que focalice el *crecimiento*

territorial de las regiones (conformadas por ciudades centros e interiores-rural y urbano, Weaver, 1984; Berry, 1972). Alternativamente, el desarrollo de la región puede ser logrado a través del aprovechamiento de los recursos claves a nivel de las ciudades centros o interiores. A este tipo de desarrollo se le denomina *funcional*. (Friedman, J.; Weaver, C., 1979). La diferencia entre el desarrollo territorial y el funcional es que el primero se focaliza en el desarrollo de las ciudades al interior y en la periferia de las regiones y el funcional se focaliza en el desarrollo de la región en función de la dotación y aprovechamiento de sus recursos. Una tercera perspectiva del desarrollo regional es el desarrollo “Agropolitano” basado en el propio desarrollo económico y social de la región conservando las raíces culturales de ésta mencionado por Vázquez. (Vázquez, 1996)

1.3. Definición de términos básicos

Balanza comercial. - Dentro de la balanza de pagos, registra el intercambio de mercancías de un país con el resto del mundo. Su saldo es la diferencia entre los ingresos por exportaciones y los gastos por importaciones. (B. C. R., 2010)

Balanza de pagos. - Registro estadístico que resume sistemáticamente, para un tiempo específico, las transacciones económicas que realizan los residentes de una economía con el resto del mundo. Usualmente se presentan de modo que la suma de sus rubros refleja la variación del saldo de las Reservas Internacionales

Netas (RIN). En el Perú el registro de la Balanza de Pagos es responsabilidad del Banco Central de Reserva. (B. C. R., 2010)

Clasificación Arancelaria. - Método lógico y sistemático que, de acuerdo a normas y principios establecidos en la nomenclatura del arancel de aduanas, permiten identificar a través de un código numérico y su correspondiente descripción, todas las mercancías susceptibles de comercio internacional. (SIICEX, 2014)

Crecimiento económico. - Es cuando el PBI y otras variables económicas principales muestran un desenvolvimiento positivo periodo a periodo. (B. C. R., 2010).

Desarrollo económico. - Es cuando al mismo tiempo que se registra un crecimiento del PBI de un país, mejora la condición de vida de sus habitantes, sobre todo de los más necesitados. (B. C. R., 2010).

Exportación (*Export*). - Registro de la venta al exterior de bienes o servicios realizada por una empresa residente dando lugar a una transferencia de la propiedad de los mismos (efectiva o imputada). (SIICEX, 2014).

Exportaciones no tradicionales (Non-traditional exports). - Productos de exportación que tienen cierto grado de transformación o aumento de su valor agregado, y que históricamente no se transaban con el exterior en montos significativos. Legalmente, son todos los productos no incluidos en la lista de exportaciones tradicionales del Decreto Supremo 076-92-EF. (SIICEX, 2014)

Exportaciones tradicionales (traditional exports). - Productos de exportación que históricamente han constituido la mayor parte del valor de nuestras exportaciones. Generalmente tienen un valor agregado menor que el de los productos no tradicionales. Están definidos en la lista de exportaciones tradicionales del Decreto Supremo 076-92-EF. Con excepción del gas natural que, a pesar de no aparecer en dicha lista, se considera como un producto tradicional. (SIICEX, 2014)

CAPÍTULO II: HIPÓTESIS Y VARIABLES

2.1. Formulación de la hipótesis

Su énfasis de los estudios descriptivos está en la búsqueda de estadísticas de resumen que caractericen la población de estudio y por lo tanto no tienen hipótesis para probar. (Ruiz y Morillo 2015), en ese mismo orden Hernández-Sampieri, Mendoza, indica que las investigaciones descriptivas con enfoque cuantitativo solamente llevan hipótesis cuando se pronostica un valor. (Hernández Sampieri, R., Mendoza, Ch. P., 2018)

2.2. Variables y su operacionalización

Variables

Exportaciones de las regiones Loreto, San Martín y Ucayali

Operacionalización de las variables

Variable	Definición	Tipo por su naturaleza	Indicadores	Escala de medición	Categorías	Valores de las categorías (Millones de US)	Medio de verificación
Exportaciones de las regiones Loreto, San Martín y Ucayali	Venta al exterior de bienes o servicios	Cuantitativa	Exportaciones tradicionales Exportaciones no tradicionales	Ordinal	Bajo Medio Alto	0 – 10 11 - 50 Mayor 50	Matriz de datos.

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de la investigación

Tipo de investigación.

La investigación es de tipo aplicada de nivel descriptiva y de corte transversal, descriptivo, porque en ella se especificará los hechos, se analizó los registros sobre exportaciones de las regiones Loreto, San Martín y Ucayali del periodo 2016 – 2020.

Diseño de la investigación.

El diseño del estudio es no experimental, pues los valores de la variable de estudio son tomados tal y cual existen en la base de datos respectiva, sin manipulación ni alteración alguna.

3.2 Diseño muestral

Población de estudio.

La población del presente estudio está conformada por todos los registros estadísticos relacionados a las exportaciones de productos tradicionales y no tradicionales de las regiones Loreto, San Martín y Ucayali del Periodo 2016 – 2020, que existen en la Superintendencia Nacional de Administración Tributaria y el Banco Central de Reserva del Perú.

Muestra

La muestra será idéntica a la población; es decir todos los registros sobre exportaciones de las regiones Loreto, San Martín y Ucayali, que se encuentran en las páginas de la Superintendencia Nacional de

Administración Tributaria y el Banco Central de Reserva del Perú
periodo 2016 – 2020

3.3 Procedimientos de recolección de datos

Procedimiento

El procedimiento de recolección de datos se realizó de la siguiente manera:

- Se hizo una revisión en las páginas de la Superintendencia Nacional de Administración Tributaria, el Banco Central de Reserva del Perú y el Instituto Nacional de Estadística e Informática, de las exportaciones de las regiones Loreto, San Martín y Ucayali de los años 2016 al 2020.
- Se recolectó los datos requeridos para la investigación y se trasladó a la matriz elaborada para este fin.
- Una vez terminada la recolección de datos se procedió a la elaboración de la base de datos en formato Excel para el análisis estadístico respectivo.
- Finalmente se procedió a la elaboración del informe final de la tesis, para su respectiva sustentación.

Técnica e instrumento

La técnica que se empleará será la revisión de estadísticas y captura de la información relacionada al estudio, en un trabajo de gabinete.

El instrumento que se empleará en el estudio es la ficha (matriz de datos) para recolectar en ella los datos necesarios para cumplir con el objetivo.

3.4 Procesamiento y análisis de los datos

El procedimiento de recolección de datos se llevó a cabo de la forma siguiente:

- La información recolectada se procesará con ayuda de la hoja de cálculo Excel para windows.
- Seguidamente se procederá al análisis de los datos, para lo cual se hará uso del análisis univariado y de estadígrafos diversos.
- Asimismo, se utilizará las frecuencias simples y relativas y otros estadígrafos para un mejor análisis.
- Finalmente se elaborarán las tablas y figuras necesarios para

3.5 Aspectos éticos

La presente investigación se trata de un trabajo de gabinete y de revisión de series históricas, estas fueron utilizados con la reserva necesaria y solo para fines académicos sin alterar los valores recogidos. Se reconoce la propiedad intelectual de los autores citados, mencionándolos conforme a las normas establecidas en la universidad.

CAPÍTULO IV: RESULTADOS

4.1 Exportaciones de las regiones Loreto, San Martín y Ucayali, periodo 2016 - 2020

En las tablas N° 01, 02 y 03 se observa las exportaciones del año 2016 de las regiones Loreto, San Martín y Ucayali, donde Loreto alcanzó el valor de 18.2 millones de dólares americanos, San Martín 196.1 millones de dólares americanos y la región Ucayali 31.8 millones de dólares americanos, todos a valor FOB. En Loreto las exportaciones tradicionales tienen una participación del 26.9% y las no tradicionales el 62.6%; además, se considera el rubro de otras exportaciones con participación del 10.4% que toma en cuenta reparación de bienes de capital, equipo petrolero y partes de helicópteros. En la región San Martín los productos tradicionales participan con el 36.5% y los no tradicionales con 63.5%; Ucayali solo tiene exportación de productos no tradicionales, es decir el 100% de su exportación es de productos no tradicionales.

En este periodo la región la región San Martín con exportación de 196.1 millones de dólares americanos superó con cerca del 300% a las dos regiones juntas que solo alcanzaron los 50 millones de dólares americanos; solo, sus exportaciones no tradicionales superaron los 124 millones de dólares americanos.

Tabla 1: Loreto, Exportaciones por grupo de productos, periodo 2016
(Valor FOB en millones de US\$)

Productos	Monto	Participación %
Productos tradicionales	4.9	26.9%
Productos no tradicionales	11.4	62.6%
Otras exportaciones	1.9	10.4%
Total	18.2	100.0%

Fuente: BCR/SUNAT

Tabla 2: San Martín, Exportaciones por grupo de productos, periodo 2016
(Valor FOB en millones de US\$)

Productos	Monto	Participación %
Productos tradicionales	71.5	36.5%
Productos no tradicionales	124.6	63.5%
Total	196.1	100.0%

Fuente: BCR/SUNAT

Tabla 3: Ucayali, Exportaciones por grupo de productos, periodo 2016
(Valor FOB en millones de US\$)

Productos	Monto	Participación %
Productos no tradicionales	31.8	100.0%
Total	31.8	100.0%

Fuente: BCR/SUNAT

En el año 2017, la región Loreto crece en sus exportaciones en un 53% de 18.2 pasa a 27.9 millones de dólares americanos; la región San Martín decrece de 196.1 a 16.2 millones de dólares americanos, pero sigue manteniendo el liderazgo entre las regiones estudiadas, ya que en el mismo periodo Ucayali solo exporta la suma de 29.6 millones

de dólares americanos. En Loreto los productos tradicionales representan el 43.4% y los no tradicionales el 54.8%; en San Martín los tradicionales 38.7% y los no tradicionales el 61.3% y en la región Ucayali nuevamente toda su exportación es de productos no tradicionales. Ver tablas N° 04, 05 y 06.

Tabla 4: Loreto, Exportaciones por grupo de productos, periodo 2017
(Valor FOB en millones de US\$)

Productos	Monto	Participación %
Productos tradicionales	12.1	43.4%
Productos no tradicionales	15.3	54.8%
Otras exportaciones	0.5	1.8%
Total	27.9	100.0%

Fuente: BCR/SUNAT

Tabla 5: San Martín, Exportaciones por grupo de productos, periodo 2017
(Valor FOB en millones de US\$)

Productos	Monto	Participación %
Productos tradicionales	62.0	38.7%
Productos no tradicionales	98.2	61.3%
Total	160.2	100.0%

Fuente: BCR/SUNAT

Tabla 6: Ucayali, Exportaciones por grupo de productos, periodo 2017
(Valor FOB en millones de US\$)

Productos	Monto	Participación %
Productos no tradicionales	29.6	100.0%
Total	29.6	100.0%

Fuente: BCR/SUNAT

Las exportaciones de Loreto en el 2018 nuevamente tienen un crecimiento, esta vez en 69%, siendo las exportaciones tradicionales la que representa el 83.8% y las no tradicionales el 14.9%; la región San Martín tiene una contracción en sus exportaciones, caen de 160.2 millones de dólares americanos a 84.7 millones de dólares americanos, sus productos no tradicionales participan en 82.3% y los tradicionales en 17.7%; de igual manera las exportaciones de la región Ucayali disminuyen de 29.6 millones de dólares americanos en el 2017 a 20. Millones de dólares americanos en el 2018.

Tabla 7: Loreto, Exportaciones por grupo de productos, periodo 2018
(Valor FOB en millones de US\$)

Productos	Monto	Participación %
Productos tradicionales	63.2	83.8%
Productos no tradicionales	11.2	14.9%
Otras exportaciones	1	1.3%
Total	75.4	100.0%

Fuente: BCR/SUNAT

Tabla 8: San Martín, Exportaciones por grupo de productos, periodo 2018
(Valor FOB en millones de US\$)

Productos	Monto	Participación %
Productos tradicionales	15.0	17.7%
Productos no tradicionales	69.7	82.3%
Total	84.7	100.0%

Fuente: BCR/SUNAT

Tabla 9: Ucayali, Exportaciones por grupo de productos, periodo 2018
(Valor FOB en millones de US\$)

Productos	Monto	Participación %
Productos no tradicionales	20.3	100.0%
Total	20.3	100.0%

Fuente: BCR/SUNAT

En el año 2019, Loreto sigue creciendo en sus exportaciones, alcanza el monto de 129.4 millones de dólares americanos, el 89.3% corresponde a las exportaciones tradicionales es decir, 115.5 millones de dólares americanos y solo 13.8 millones de dólares americanos a exportaciones no tradicionales; en el caso de la región San Martín esta también tuvo un crecimiento de 84.7 a 105.6 millones de dólares americanos, siendo para esta región las exportaciones no tradicionales la más importante con un valor de 80.3 millones de dólares americanos, equivalente al 76% de sus exportaciones y las tradicionales solo alcanzaron el monto de 25.3 millones de dólares americanos, por su parte la región Ucayali, incremento ligeramente de 20.3 a 22.8 millones de dólares americanos.

Tabla 10: Loreto, Exportaciones por grupo de productos, periodo 2019
(Valor FOB en millones de US\$)

Productos	Monto	Participación %
Productos tradicionales	115.5	89.3%
Productos no tradicionales	13.8	10.7%
Otras exportaciones	0.1	0.1%
Total	129.4	100.0%

Fuente: BCR/SUNAT

Tabla 11: San Martin, Exportaciones por grupo de productos, periodo 2019
(Valor FOB en millones de US\$)

Productos	Monto	Participación %
Productos tradicionales	25.3	24.0%
Productos no tradicionales	80.3	76.0%
Total	105.6	100.0%

Fuente: BCR/SUNAT

Tabla 12: Ucayali, Exportaciones por grupo de productos, periodo 2019
(Valor FOB en millones de US\$)

Productos	Monto	Participación %
Productos no tradicionales	22.8	100.0%
Total	22.8	100.0%

Fuente: BCR/SUNAT

Después de cuatro años de crecimiento de las exportaciones en la región Loreto, en el año 2020 tiene una caída considerable de 129.4 millones de dólares americanos alcanzado en el 2019 pasa a 39.9 millones de dólares americanos; contrario ocurre en la región San Martín donde en el mismo periodo alcanza un crecimiento de 24.2% es decir pasó de 105.6 millones de dólares americanos a 131.1 millones

de dólares americanos; así también sucede en la región Ucayali donde hubo un crecimiento de más del 100% de 22.8 millones de dólares americanos pasó a exportar 48.4 millones de dólares americanos. Ver tablas 13, 14 y 15.

Tabla 13: Loreto, Exportaciones por grupo de productos, periodo 2020
(Valor FOB en millones de US\$)

Productos	Monto	Participación %
Productos tradicionales	31.1	24.0%
Productos no tradicionales	8.7	6.7%
Otras exportaciones	0.1	0.1%
Total	39.9	100.0%

Fuente: BCR/SUNAT

Tabla 14: San Martín, Exportaciones por grupo de productos, periodo 2020
(Valor FOB en millones de US\$)

Productos	Monto	Participación %
Productos tradicionales	29.1	22.2%
Productos no tradicionales	102.0	77.8%
Total	131.1	100.0%

Fuente: BCR/SUNAT

Tabla 15: Ucayali, Exportaciones por grupo de productos, periodo 2020
(Valor FOB en millones de US\$)

Productos	Monto	Participación %
Productos no tradicionales	48.4	100.0%
Total	48.4	100.0%

Fuente: BCR/SUNAT

En la Tabla N° 16 y en la Gráfica N° 1 se aprecia que, de las tres regiones estudiadas, la región San Martín es la que realizó mayor exportación llegando acumular en el periodo 2016 - 2020 la suma de 677.77 millones de dólares americanos, superior en 133% a lo exportado por la región Loreto que sumó 290.8 millones de dólares americanos y 343% más que la región Ucayali que sólo llegó a los 152.9 millones de dólares americanos.

Tabla 16: Exportaciones de las regiones Loreto, San Martín y Ucayali 2016-2020
(Valor FOB en millones de US\$)

Regiones \ años	2016	2017	2018	2019	2020	TOTAL
Loreto	18.2	27.9	75.4	129.4	39.9	290.8
San Martín	196.1	160.2	84.7	105.6	131.1	677.7
Ucayali	31.8	29.6	20.3	22.8	48.4	152.9

Fuente: Tablas del 01 al 15

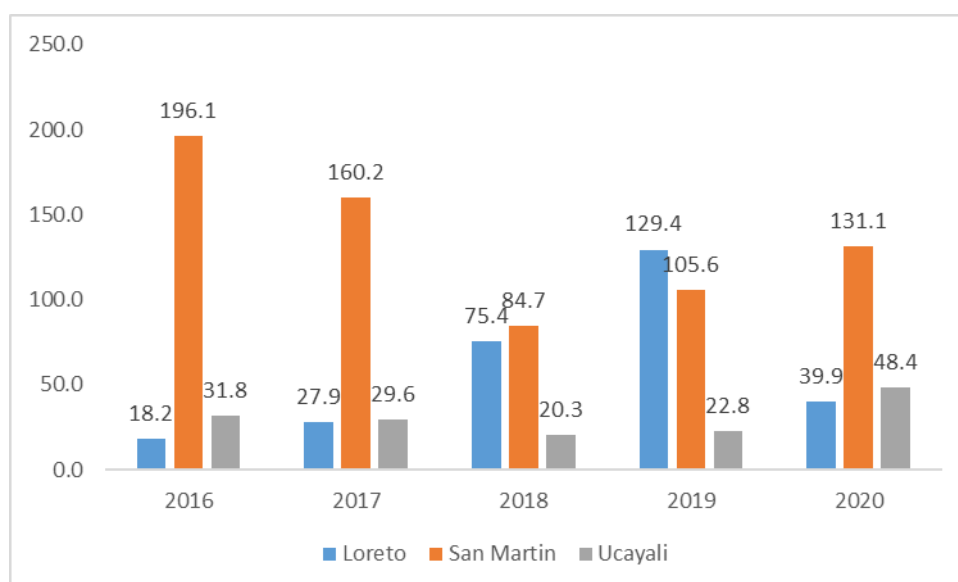


Gráfico 1: exportaciones de las regiones Loreto, San Martín y Ucayali 2016-2020
Fuente: Tabla N° 16

4.2 Exportaciones de productos tradicionales de la Región Loreto, San Martín y Ucayali periodo 2016 – 2020

En la Tabla N° 17 se observa las exportaciones de productos tradicionales en la región Loreto que ascendió a la suma de 226.8 millones de dólares americanos a valor FOB; casi el cien por ciento corresponde a la exportación de petróleo crudo y derivados. En la región San Martín sus exportaciones de productos tradicionales también, está sustentado en un solo producto como es el café y exportaron la suma de 22.9 millones de dólares americanos (ver tabla N° 18). La región Ucayali en el periodo 2016 – 2020 no hizo exportación de productos tradicionales.

Tabla 17: Exportaciones de productos tradicionales de la región Loreto 2016-2020
(Valor FOB en millones de US\$)

Productos	Años					TOTAL
	2016	2017	2018	2019	2020	
Agrícolas	0	0	0	0	0.1	0.1
Petroleo crudo y derivados	4.9	12.1	63.2	115.5	31.0	226.7
Total	4.9	12.1	63.2	115.5	31.1	226.8

Fuente: Matriz de datos

Tabla 18: Exportaciones de productos tradicionales de la región San Martín 2016-2020
(Valor FOB en millones de US\$)

Productos	Años					TOTAL
	2016	2017	2018	2019	2020	
Café	71.5	62.0	15.0	25.3	29.1	202.9
Total	71.5	62.0	15.0	25.3	29.1	202.9

Fuente: Matriz de datos

El total de exportaciones de productos tradicionales en el periodo 2016-2020 en la región Loreto fue la suma de 226.8 millones de dólares americanos, superior a lo exportado por la región San Martín que alcanzó la suma de 202.9 millones de dólares americanos y la región Ucayali no realizó exportaciones tradicionales en este periodo. Ver Tabla N° 19 y Gráfico N° 2.

Tabla 19: Exportaciones totales de productos tradicionales de las regiones Loreto, San Martín y Ucayali 2016-2020
(Valor FOB en millones de US\$)

Producto\Región	Loreto	San Martin	Ucayali
Productos tradicionales 2016-2020	226.8	202.9	0

Fuente: Tabla N° 17 y 18

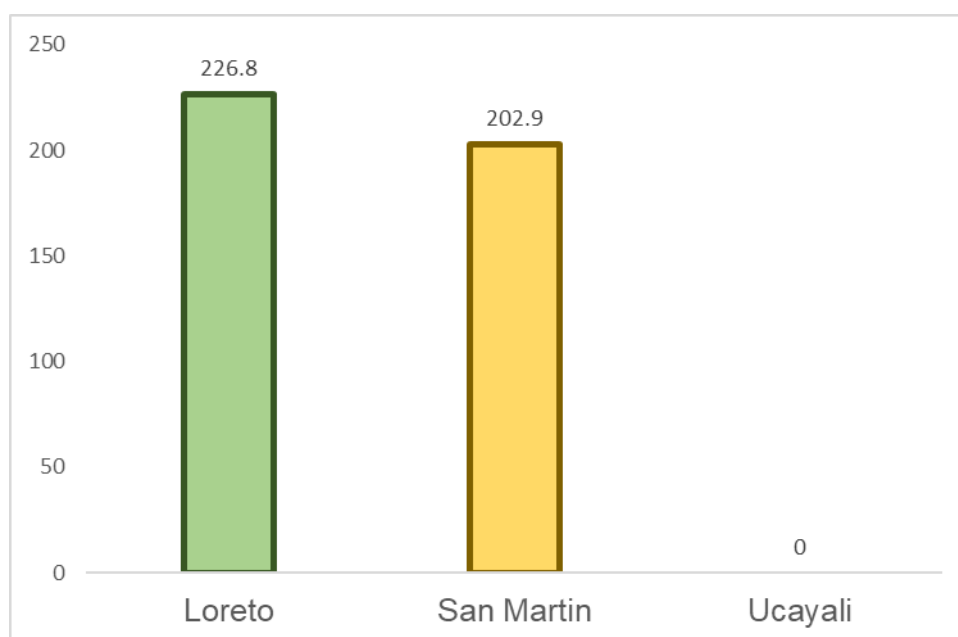


Gráfico 2: Exportaciones totales de productos tradicionales de las regiones Loreto, San Martín y Ucayali.

Fuente: Tabla N° 19

4.3 Exportaciones de productos no tradicionales de la Región Loreto, San Martín y Ucayali periodo 2016 – 2020

En las tablas del N° 20 al 22 se observa el comportamiento de las exportaciones no tradicionales de las regiones Loreto, San Martín y Ucayali. Loreto en el periodo 2016-2020 exportó el valor de 60.4 millones de dólares americanos a valor FOB; San Martín exportó 474.80 millones de dólares americanos y Ucayali 152.9 millones de dólares americanos, lo que demuestra que la región Loreto es la más baja en exportaciones no tradicionales, seguida de la región Ucayali y la región San Martín es la que exportó cien por ciento más que las dos regiones juntas.

Tabla 20: Exportaciones de productos no tradicionales de la región Loreto 2016-2020
(Valor FOB en millones de US\$)

Productos	Años					TOTAL
	2016	2017	2018	2019	2020	
Agropecuarios	1.5	1.5	2.0	4.3	2.9	12.2
Pesqueros	2.8	2.8	3.2	3.2	2.1	14.1
Maderas	3.9	8.2	3.6	5.2	2.9	23.8
Otros no tradicionales	3.2	2.8	2.4	1.1	0.8	10.3
Total	11.4	15.3	11.2	13.8	8.7	60.4

Fuente: Matriz de datos

**Tabla 21: Exportaciones de productos no tradicionales de la región San Martín
2016-2020
(Valor FOB en millones de US\$)**

Productos	Años					TOTAL
	2016	2017	2018	2019	2020	
Agropecuarios	120.3	81.5	67.1	78.5	99.6	447.0
Pesqueros	0.0	0.3	0.0	0.0	0.0	0.3
Maderas	2.5	1.6	0.1	0.1	0.3	4.6
Otros no tradicionales	1.8	14.8	2.5	1.7	2.1	22.9
Total	124.6	98.2	69.7	80.3	102	474.8

Fuente: Matriz de datos

**Tabla 22: Exportaciones de productos no tradicionales de la región Ucayali
2016-2020
(Valor FOB en millones de US\$)**

Productos	Años					TOTAL
	2016	2017	2018	2019	2020	
Agropecuarios	2.1	3.7	3.5	4.9	29.6	43.8
Pesqueros	0.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.2
Maderas	29.2	24.6	16.1	17.7	18.6	106.2
Otros no tradicionales	0.3	1.3	0.7	0.2	0.2	2.7
Total	31.8	29.6	20.3	22.8	48.4	152.9

Fuente: Matriz de datos

La Tabla N° 23 y Gráfico N° 3 muestra las exportaciones totales de productos no tradicionales en el periodo 2016-2020 de las regiones Loreto, San Martín y Ucayali. Loreto exportó por un valor de 60.4 millones de dólares americanos, San Martín 474.8 millones de dólares americanos y Ucayali 152.9 millones de dólares americanos; la región San Martín lidera en la exportación de productos no tradicionales entre las regiones de estudio.

Tabla 23: Exportaciones totales de productos no tradicionales de las regiones Loreto, San Martín y Ucayali 2016-2020
(Valor FOB en millones de US\$)

Producto\Región	Loreto	San Martín	Ucayali
Productos no tradicionales 2016-2020	60.4	474.8	152.9

Fuente: Tabla N° 20 y 21

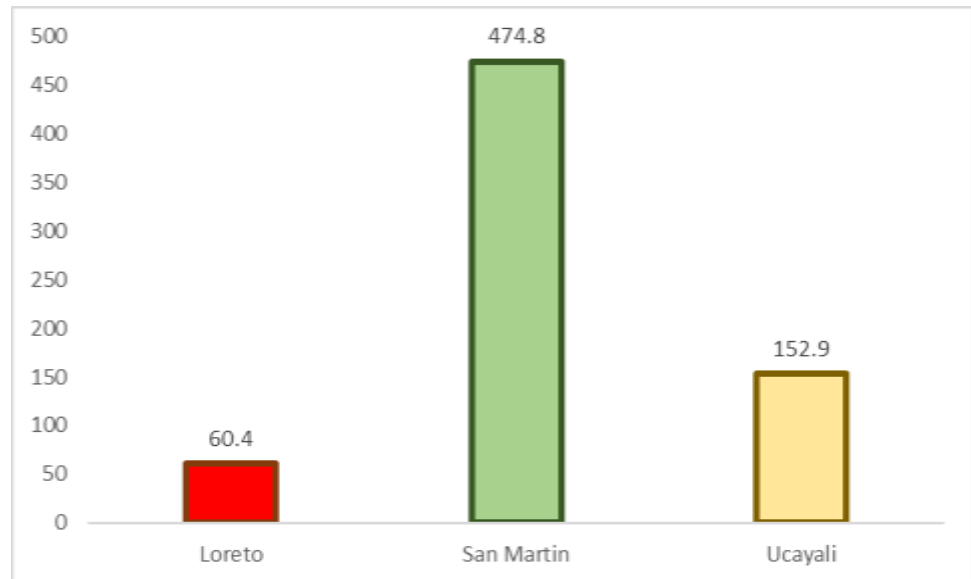


Gráfico 3: Exportaciones totales de productos no tradicionales de las regiones Loreto, San Martín y Ucayali.

Fuente: Tabla N° 23

CAPÍTULO V: DISCUSIÓN

En el periodo 2016 – 2020 las exportaciones de Loreto ascendieron a la suma de 290.8 millones de dólares americanos, San Martín exportó 677.7 millones de dólares americanos y Ucayali la suma de 152.9 millones de dólares americanos, todos a valor FOB, lo que demuestra que la región San Martín ocupa el primer lugar en exportaciones, largamente superior a las otras dos regiones, donde Loreto ocupa el último lugar. Esto también se ve reflejado en el mayor crecimiento que ha tenido la región San Martín en los últimos años. En la región Loreto predomina la exportación de productos tradicionales frente a las exportaciones no tradicionales, similar a lo que concluyó Bello en el 2012 donde indica que en el Perú las exportaciones tradicionales predominan en la contribución del total de las exportaciones. La exportación de productos tradicionales en Loreto está centrada básicamente en petróleo crudo y derivados y en la región San Martín en café. En cuanto a las exportaciones no tradicionales, las tres regiones centran su exportación en solo tres productos: agropecuarios, pesqueros y maderas, que representan más del 95% de las exportaciones no tradicionales en las regiones de San Martín y Ucayali y en Loreto más del 80%. Estos resultados concuerdan con lo que concluyó el estudio de Eléspuru y Vásquez, en su estudio del periodo 2012-2016, donde menciona que en Loreto existe dependencia de sus exportaciones no tradicionales en unos cuantos productos; entre ellos, madera, peces ornamentales y agropecuarios.

CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES

1. De acuerdo al resultado mostrado en la tabla N° 16, las exportaciones de Loreto alcanzaron los 290.8 millones de dólares americanos y tuvieron un crecimiento del año 2016 al 2019, siendo el mayor crecimiento en el 2019 con 129.4 millones de dólares americanos, 71.6% de crecimiento, para caer en el año 2020 a 39.9 millones de dólares americanos. La región San Martín exportó 677.7 millones de dólares americanos; pero, decreció del 2016 al 2018 de 196.1 a 84.7 millones de dólares americanos, para volver a crecer en los dos siguientes años, alcanzado en el 2020 la suma de 131.1 millones de dólares americanos. La región Ucayali en el mismo periodo exportó 152.9 millones de dólares americanos, también decreció del 2016 al 2018 pasando de 31.8 a 20.3 millones de dólares americanos y los dos últimos años volvió a crecer hasta lograr la suma de 48.4 millones de dólares americanos en el año 2020.
2. De las tres regiones estudiadas solo dos, Loreto y San Martín realizan exportaciones tradicionales, Loreto exporta petróleo crudo y derivados y San Martín exporta café; las exportaciones de Loreto crecieron año a año desde 4.9 millones de dólares americanos en el 2016 hasta 115.5 millones de dólares americanos en el 2019, para disminuir en el 2020 a 31.1 millones de dólares americanos; en la región San Martín su exportación cayó del 2016 al 2018 de 71.5 a 15.0 millones de dólares americanos, recuperándose a 25.3 millones de dólares americanos en el 2019 y 29.1 millones de dólares americanos en el 2020. Las

exportaciones no tradicionales de Loreto en el 2016 fue de 11.4 millones de dólares americanos y termino el 2020 con 8.7 millones de dólares americanos, siendo su mejor año de exportación el 2019 con 13.8 millones de dólares americanos; por su parte San Martin exporto en el 2016 124.6 millones de dólares americanos y termino al año 2020 exportando la suma de 102.0 millones de dólares americanos, el año más bajo en exportaciones fue el 2018 con 69.7 millones de dólares americanos; finalmente Ucayali exportó en el 2016 31.8 millones de dólares americanos y terminó exportando en el 2020 48.4 millones de dólares americanos, el más bajo de sus exportaciones fue el 2018 con 20.3 millones de dólares americanos.

3. En la estructura de las exportaciones tradicionales de Loreto y San Martin, es el petróleo crudo y sus derivados y el café respectivamente que tienen participación única. En los productos no tradicionales en la región Loreto destaca la exportación de madera al igual que en la región Ucayali y en la región San Martín el que tiene más participación en su estructura de exportación de productos no tradicionales son los productos agropecuarios. En la región Loreto el covid 19 tuvo impacto negativo en todos los productos exportables tanto tradicionales como no tradicionales, en la región San Martín el covid 19 no tuvo impacto en ninguno de sus productos ya que sus exportaciones crecieron del 2019 al 2020; de igual manera en la región Ucayali el covid no afecto a sus exportaciones ya que en ese periodo todos sus productos subieron en exportación.

CAPÍTULO VII: RECOMENDACIONES

1. Se recomienda que los estamentos de gobierno en sus diferentes niveles (Nacional, Regional y Local) impulsen planes estratégicos orientados a mejorar el nivel de nuestras exportaciones, ya que esto garantizará en el largo plazo crecimiento y desarrollo a las regiones, buscando cada vez más la internacionalización de las empresas y la asociatividad de los productores.
2. Se recomienda en caso de la región Loreto que, el gobernador regional asuma un rol protagónico conjuntamente con la autoridad nacional a fin mejorar las relaciones con las comunidades nativas y se siga explotando el petróleo crudo que es el principal producto tradicional de exportación y en el caso de San Martín buscar nuevos mercados para mejorar la exportación del café y Ucayali diagnosticar que producto tradicional pueda exportar.
3. Se recomienda a los empresarios de las tres regiones, diversificar los mercados, participando en ferias internacionales, ruedas de negocios entre otros, para que los productos sean conocidos y para ello deben trabajar en conjunto con el Gobierno Regional, las Cámaras de Comercio y PRONPERÚ, además de diversificar los mercados también es necesario incorporar nuevos productos exportables y no tener dependencia de muy pocos de ellos.

CAPÍTULO VIII: REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Awokuse. (2003). *Is the export-led growth hypothesis valid for Canada.*

Toronto: The Canadian Journal of Economics. 36 (1), 126-136.

Toronto - Canada: Journal of economics.

B. C. R. (2010). *Glosario de términos. Lima: Recuperado de:*

<http://www.bcrp.gob.pe/publicaciones/glosario/e.html>. Lima - Perú.

Bello, J. (2012). *Estudio sobre el impacto de las exportaciones en el*

crecimiento económico del Perú durante los años 1979 - 2010. Lima:

Recuperado de

<http://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/cybertesis/154>. Lima - Perú.

Chacholiades, M. (1980). *Economía Internacional.* México: Mc Graw-Hill.

Eléspuru, J. P. y Vásquez, D. O. (2018). *Evaluación de las exportaciones e*

importaciones de bienes de la región Loreto periodo 2012 - 2016.

Iquitos - Perú.

Eléspuru, J.P. & Vásquez, D.O. (2018). *“Evolución de las exportaciones e*

importaciones de bienes de la región Loreto, periodo 2012-2016”.

Iquitos - Perú.

Friedman, J.; Weaver, C. (1979). *Territory and Function,.* Londres: Edward

Arnol.

Hernández Sampiri, R., Mendoza, Ch. P. (2018). *Metodología de la*

Investigación. México: Mc Graw-Hill.

SIICEX. (2014). *Glosario de términos de comercio exterior*. Lima:

Recuperado de

http://www.siicex.gob.pe/siicex/portal5ES.asp?scriptdo=cc_glosario&p

[letra=E&pNumPagina=3&_portletid_=SGlosario&_page_=155.00000.](http://www.siicex.gob.pe/siicex/portal5ES.asp?scriptdo=cc_glosario&p)

Lima - Perú.

Vargas, A. (2018). *Crecimiento de las exportaciones y el crecimiento*

económico en el Perú: evidencias de causalidad 1990-2016. Lima:

Recuperado de

http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/3886/1/2018_Vargas-

[Ruiz.pdf](http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/3886/1/2018_Vargas-). Lima - Perú.

Vázquez, A. (1996). *La política de desarrollo económico local en europa*.

Revista Asturiana de Economía. 1 - 10. Madrid - España.

Yee, C. (2016). *Export-Led Growth Hypothesis: Empirical Evidence from*

Selected Sub-Saharan African Countries. *Procedia Economics and*

Finance, 35(2016), 232- 240.

A N E X O S

1. Instrumento de recolección de datos.

Región Loreto

PRODUCTOS	2016	2017	2018	2019	2020
Productos tradicionales					
Pesqueros					
Agrícolas					
Mineros					
Petroleo y gas natural					
Productos no tradicionales					
Agropcuarios					
Pesqueros					
Textiles					
Maderas y papeles, y sus manufacturas					
Químicos					
Minerales no metálicos					
Sidero-metalúrgicos y joyería					
Metal - mecánicos					
Otros 1/					
Otros 1/					
TOTAL EXPORTACIONES					

Región San Martín

PRODUCTOS	2016	2017	2018	2019	2020
Productos tradicionales					
Pesqueros					
Agrícolas					
Mineros					
Petroleo y gas natural					
Productos no tradicionales					
Agropcuarios					
Pesqueros					
Textiles					
Maderas y papeles, y sus manufacturas					
Químicos					
Minerales no metálicos					
Sidero-metalúrgicos y joyería					
Metal - mecánicos					
Otros 1/					
Otros 1/					
TOTAL EXPORTACIONES					

Región Ucayali

PRODUCTOS	2016	2017	2018	2019	2020
Productos no tradicionales					
Agropcuarios					
Pesqueros					
Textiles					
Maderas y papeles, y sus manufacturas					
Químicos					
Minerales no metálicos					
Sidero-metalúrgicos y joyería					
Metal - mecánicos					
Otros 1/					
Otros 1/					
TOTAL EXPORTACIONES					

2. Matriz de consistencia

TÍTULO	PROBLEMA	OBJETIVO	DISEÑO Y TIPO	POBLACIÓN Y MUESTRA PROCESAMIENTO	INSTRUMENTO
Comportamiento de las exportaciones de las regiones Loreto, San Martín y Ucayali, periodo 2016-2020	General ¿Cuál es la evolución de las exportaciones de las regiones Loreto, San Martín y Ucayali, periodo 2016 -2020?	General Analizar la evolución de las exportaciones de las regiones Loreto, San Martín y Ucayali, periodo 2016 -2020	Diseño: No experimental	POBLACION: La Población del presente estudio estará conformado por todos los registros estadísticos sobre las exportaciones de las regiones Loreto, San Martín y Ucayali, en el periodo 2016- 2020. MUESTRA: La muestra es idéntica a la población PROCESAMIENTO: Recolección de datos Construcción de la base de datos con Excel- Análisis de datos Elaboración de tablas y figuras	Ficha
	Específicos 1. ¿Cuál es el valor de las exportaciones tradicionales de las regiones Loreto, San Martín y Ucayali, periodo 2016 -2020? 2. ¿Cuál es el valor de las exportaciones no tradicionales de las regiones Loreto, San Martín y Ucayali, periodo 2016 -2020? 3. ¿Cuál de los productos tradicionales y no tradicionales ha sido el que tuvo mayor participación en la estructura de las exportaciones en las regiones Loreto, San Martín y Ucayali, periodo 2016 -2020? 4. ¿En cuál de los productos tradicionales y no tradicionales tuvo mayor impacto la pandemia del COVID 19 en las regiones Loreto, San Martín y Ucayali, periodo 2016 -2020?	Específicos 1. Determinar el valor de las exportaciones tradicionales de las regiones Loreto, San Martín y Ucayali, periodo 2016 -2020 2. Determinar el valor de las exportaciones no tradicionales de las regiones Loreto, San Martín y Ucayali, periodo 2016 - 2020 3. Determinar cuál de los productos tradicionales y no tradicionales ha sido el que tuvo mayor participación en la estructura de las exportaciones en las regiones Loreto, San Martín y Ucayali, periodo 2016 - 2020 4. Determinar en cuál de los productos tradicionales y no tradicionales tuvo mayor impacto la pandemia del COVID 19 en las regiones Loreto, San Martín y Ucayali, periodo 2016 -2020	Tipo: Descriptiva		