



**UNAP**



**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y HUMANIDADES**

**ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA**

**TESIS**

**EFFECTOS DEL DEBATE EN EL DESARROLLO DE COMPETENCIAS  
PARA EL ÁREA DESARROLLO PERSONAL CIUDADANÍA Y CÍVICA EN  
ESTUDIANTES DE SEGUNDO DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN  
EDUCATIVA SERAFÍN FILOMENO, IQUITOS 2022**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
LICENCIADO EN EDUCACIÓN SECUNDARIA CON ESPECIALIDAD EN  
CIENCIAS SOCIALES**

**PRESENTADO POR:**

**ANGELICA LEONOR GUADALUPE GONZALES ROMERO**

**ASESORA:**

**Lic. CELIA MARIA BABILONIA REATEGUI, Mgr.**

**IQUITOS, PERÚ**

**2023**

**ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS N°213-CGT-FCEH-UNAP-2023**

En Iquitos, en el auditorio de la **Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades** a los 26 días del mes de **Enero** del **2023** a horas **10.00 a.m.**, se dio inicio a la sustentación pública de la Tesis titulada: **EFFECTOS DEL DEBATE EN EL DESARROLLO DE COMPETENCIAS PARA EL ÁREA DESARROLLO PERSONAL CIUDADANÍA Y CÍVICA EN ESTUDIANTES DE SEGUNDO DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SERAFÍN FILOMENO, IQUITOS 2022**, aprobado con R.D. N°164-2023-FCEH-UNAP del 23/01/23, presentado por la bachiller **ANGELICA LEONOR GUADALUPE GONZALES ROMERO**, para optar el Título Profesional de **Licenciada en Educación Secundaria con especialidad en Ciencias Sociales**, que otorga la Universidad Nacional de acuerdo a Ley y Estatuto.

El Jurado Calificador y dictaminador designado mediante R.D. N° 2073-2022-FCEH del 27/12/22, está integrado por:

Dr. FREDDY ABEL AREVALO VARGAS	Presidente
Mgr. ENRIQUE PINEDO MEZA	Secretario
Mgr. ROLANDO DIAZ PEREZ	Vocal

Luego de haber escuchado con atención y formulado las preguntas necesarias, las cuales fueron respondidas: SATISFACTORIAMENTE


El Jurado después de las deliberaciones correspondientes, llegó a las siguientes conclusiones:

La Sustentación Pública y la Tesis ha sido APROBADA con la calificación BUENO


Estando la bachiller apta para obtener el Título Profesional de **Licenciada en Educación Secundaria con especialidad en Ciencias Sociales**.

Siendo las 12:00 pm se dio por terminado el acto ACADÉMICO

  
Mgr. ENRIQUE PINEDO MEZA  
Secretario

  
Dr. FREDDY ABEL AREVALO VARGAS  
Presidente

  
Mgr. ROLANDO DIAZ PEREZ  
Vocal

  
Mgr. CELIA MÍA BABILONIA REATEGUI  
Asesora

## JURADOS Y ASESOR



.....  
Lic. FREDDY ABEL AREVALO VARGAS, Dr.  
Presidente



.....  
Lic. ENRIQUE PINEDO MEZA, Mgr.  
Secretario



.....  
Lic. ROLANDO DIAZ PEREZ, Mgr.  
Vocal



.....  
Lic. CELIA MARIA BABILONIA REATEGUI, Mgr.  
Asesora

# RESULTADO DEL INFORME DE SIMILITUD



Nombre del usuario:  
**Universidad Nacional de la Amazonia Peruana**

ID de Comprobación:  
**80301264**

Fecha de comprobación:  
**18.12.2022 11:08:11 -05**

Tipo de comprobación:  
**Doc vs Internet**

Fecha del Informe:  
**18.12.2022 11:10:29 -05**

ID de Usuario:  
**Ocultado por Ajustes de Privacidad**

Nombre de archivo: **Angelica Gonzales Romero**

Recuento de páginas: **44** Recuento de palabras: **8905** Recuento de caracteres: **55650** Tamaño de archivo: **811.94 KB** ID de archivo: **91383259**

## 32.9% de Coincidencias

La coincidencia más alta: **55.5%** con la fuente de Internet (<https://repositorio.unapiquitos.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12737/>).

32.9% Fuentes de Internet 1000 ..... Página 46

No se llevó a cabo la búsqueda en la Biblioteca

## 0% de Citas

Citas 12 ..... Página 47

Referencias 1 ..... Página 47

## 0% de Exclusiones

No hay exclusiones

## **DEDICATORIA**

La presente tesis dedico a toda mi familia, principalmente a mi madre y a mi padre quienes han sido un pilar fundamental en mi formación personal y profesional, por brindarme la confianza, consejos, oportunidad y recursos para lograrlo, a mi amigo Alex gracias por estar siempre en esos momentos de superación brindándome su apoyo, paciencia y motivación.

Angelica Leonor Guadalupe

## **AGRADECIMIENTO**

Agradezco a Dios por su compañía y amor ilimitado, a los maestros de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana, por cada consejo y contribución a mi formación como profesional. También, gracias a la Institución Educativa Serafín Filomeno y a todas las personas que participaron, por su compromiso con este proyecto de investigación.

La autora

## ÍNDICE

	Páginas
<b>PORTADA</b>	i
<b>ACTA DE SUSTENTACIÓN</b>	ii
<b>JURADOS Y ASESOR</b>	iii
<b>RESULTADO DEL INFORME DE SIMILITUD</b>	iv
<b>DEDICATORIA</b>	v
<b>AGRADECIMIENTO</b>	vi
<b>ÍNDICE</b>	vii
<b>ÍNDICE DE TABLAS</b>	ix
<b>ÍNDICE DE GRÁFICOS</b>	x
<b>RESUMEN</b>	xi
<b>ABSTRACT</b>	xii
<b>INTRODUCCIÓN</b>	1
<b>CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO</b>	3
1.1. Antecedentes	3
1.2. Bases teóricas	5
1.3. Definición de términos básicos	9
<b>CAPÍTULO II: HIPÓTESIS Y VARIABLES</b>	10
2.1. Formulación de la hipótesis	10
2.2. Variables y su operacionalización	11
<b>CAPÍTULO III: METODOLOGÍA</b>	13
3.1. Tipo y diseño	13
3.2. Diseño muestral	13
3.3. Procedimientos de recolección de datos	14

3.4. Procesamiento y análisis de datos	15
3.5. Aspectos éticos	15
<b>CAPÍTULO IV: RESULTADOS</b>	16
<b>CAPÍTULO V: DISCUSIÓN</b>	33
<b>CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES</b>	35
<b>CAPÍTULO VII: RECOMENDACIONES</b>	36
<b>CAPÍTULO VIII: FUENTES DE INFORMACIÓN</b>	37
<b>ANEXOS</b>	40
01: Matriz de consistencia	41
02: Instrumento(s) de recolección de datos	43
03: Informe de validez y confiabilidad	53



## ÍNDICE DE TABLAS

		Páginas
<b>Tabla 1</b>	El debate como metodología activa en el Debate antes del Desarrollo de competencias.	16
<b>Tabla 2</b>	Formato de debate en el Debate antes del Desarrollo de competencias.	18
<b>Tabla 3</b>	Contexto y percepción de la experiencia en el Debate antes del Desarrollo de competencias.	19
<b>Tabla 4</b>	El Debate antes del Desarrollo de competencias.	21
<b>Tabla 5</b>	El debate como metodología activa en el Debate después del Desarrollo de competencias.	22
<b>Tabla 6</b>	Formato de debate en el Debate después del Desarrollo de competencias.	24
<b>Tabla 7</b>	Contexto y percepción de la experiencia en el Debate después del Desarrollo de competencias.	25
<b>Tabla 8</b>	El Debate después del Desarrollo de competencias.	27
<b>Tabla 9</b>	El Debate antes y después del Desarrollo de competencias.	28
<b>Tabla 10</b>	El Debate en el Desarrollo de competencias.	30

## ÍNDICE DE GRÁFICOS

	Páginas
<b>Gráfico 1</b>	El debate como metodología activa en el Debate antes del Desarrollo de competencias. 17
<b>Gráfico 2</b>	Formato de debate en el Debate antes del Desarrollo de competencias. 18
<b>Gráfico 3</b>	Contexto y percepción de la experiencia en el Debate antes del Desarrollo de competencias. 20
<b>Gráfico 4</b>	El Debate antes del Desarrollo de competencias. 21
<b>Gráfico 5</b>	El debate como metodología activa en el Debate después del Desarrollo de competencias. 23
<b>Gráfico 6</b>	Formato de debate en el Debate después del Desarrollo de competencias. 24
<b>Gráfico 7</b>	Contexto y percepción de la experiencia en el Debate después del Desarrollo de competencias. 26
<b>Gráfico 8</b>	El Debate después del Desarrollo de competencias. 27
<b>Gráfico 9</b>	El Debate antes y después del Desarrollo de competencias. 29

## RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo general, determinar el efecto del Debate en el Desarrollo de competencias para el área Desarrollo Personal Ciudadanía y Cívica en estudiantes de segundo de secundaria de la Institución Educativa Serafin Filomeno de Iquitos en el año 2022, dado los efectos y resultados obtenidos validar la aplicación del debate como estrategia de aprendizaje en el desarrollo de competencias de los estudiantes. La investigación fue de tipo aplicativo, con método experimental de tipo pre experimental y su diseño fue el cuasi experimental: diseño pre test y post test con un solo grupo. La población lo conformaron 132 estudiantes de segundo de secundaria del área de Desarrollo Personal Ciudadanía y Cívica de la I.E. Serafin Filomeno de Iquitos matriculados en el año 2022, y la selección de la muestra fue la no aleatoria intencionada extraída a partir del diseño muestral para poblaciones menor a 1500 donde se obtuvo un total de 45 estudiantes. Para el análisis e interpretación de datos se utilizó la prueba de hipótesis t de student donde se obtuvo  $t_c = 12.7545$ ;  $t_t = 2.4141$ ; observando que  $t_c > t_t$  aceptando la hipótesis general de la investigación: El efecto del Debate será estadísticamente significativo en el Desarrollo de competencias para el área Desarrollo Personal Ciudadanía y Cívica en estudiantes de segundo de secundaria de la Institución Educativa Serafin Filomeno de Iquitos en el año 2022. En los resultados antes de la aplicación del Debate se obtuvo un promedio bajo de 7.95 en el Desarrollo de competencias en estudiantes, y después de la aplicación del Debate se obtuvo un promedio alto de 16.93 en el Desarrollo de competencias en estudiantes, observándose una diferencia de 8.98 puntos entre el pre test y el post test. Se concluye que el Debate es estadísticamente significativo en el Desarrollo de competencias para el área Desarrollo Personal Ciudadanía y Cívica en estudiantes.

**Palabras Claves:** Debate. Desarrollo de competencias. Estudiantes.

## ABSTRACT

The general objective of the research was to determine the effect of the Debate on the Development of competences for the Personal Development, Citizenship and Civics area in second-year students of the Serafin Filomeno Educational Institution of Iquitos in the year 2022, given the effects and results obtained to validate the application of the debate as a learning strategy in the development of student competencies. The research was of the application type, with an experimental method of the pre-experimental type and its design was quasi-experimental: pre-test and post-test design with a single group. The population was made up of 132 second-year high school students from the Citizenship and Civic Personal Development area of the I.E. Serafin Filomeno from Iquitos enrolled in the year 2022, and the sample selection was the intentional non-random one extracted from the sample design for populations of less than 1500 where a total of 45 students were obtained. For the analysis and interpretation of the data, the student's t hypothesis test was obtained, where  $t_c = 12.7545$  was obtained;  $t_t = 2.4141$ ; noting that  $t_c > t_t$  accepting the general hypothesis of the investigation: The effect of the Debate will be statistically significant in the Development of competences for the area of Personal Development, Citizenship and Civics in second-year students of the Serafin Filomeno Educational Institution of Iquitos in the year 2022. In the results before the application of the Debate, a low average of 7.95 was obtained in the Development of competencies in students, and after the application of the Debate, a high average of 16.93 was obtained in the Development of competencies in students, observing a difference of 8.98 points between the pretest and the posttest. It is concluded that the Debate is statistically significant in the Development of competences for the area of Personal Development, Citizenship and Civics in students.

**Keywords:** Debate. Development of competences. Students.

## INTRODUCCIÓN

El Debate es una técnica de comunicación para confrontar nuestras ideas u opiniones sobre temas variados o un tema en específico, además es utilizado como técnica educativa, y como tal, es aplicado en las Instituciones Educativas nivel primario, nivel secundario y en las universidades. Es decir, donde los alumnos empleen la lengua como medio de comunicación, que hablen acerca de distintos temas que, en el caso de los debates, suelen ser de actualidad y generan controversia, que reflexionen con rapidez, que se acostumbren a recibir críticas que estén en contra de lo que opinan, que respeten los turnos de palabra, que escuchen a los demás o que intente superar su timidez y se anime a hablar con mayor fluidez en público. (Huaripata Cardenas, 2019)

Dado el contexto, el debate en estudiantes es para que tengan la capacidad de comprometerse y para que se animen a ser pensadores con profundidad, porque debatir no es sinónimo de discutir ya que cuenta con una estructura reglada y hay normas diseñadas teniendo una finalidad donde los oponentes mantengan la calma. (Johnson, 2019). Asimismo, el debate se sitúa en un punto importante en las técnicas de aprendizaje ya que se ubica como metodología activa de aprendizaje en el contexto de la argumentación.

Sin embargo, en las Instituciones Educativas, tanto públicas como privadas, a nivel nacional y regional, especialmente en el nivel secundario se está presentando una serie de problemas, desde la perspectiva de la propia realidad, se tiene la presencia de dificultades de las técnicas de aprendizaje como es en el caso del debate; a pesar de que un mayor número de docentes garantizan una adecuada enseñanza. Por tanto, relacionado a esta problemática se plantea el siguiente problema de investigación: ¿Cuál es el efecto del Debate en el Desarrollo de competencias para el área Desarrollo Personal Ciudadanía y Cívica en estudiantes de segundo de secundaria de la Institución Educativa Serafin Filomeno de Iquitos en el año 2022?

La presente investigación es importante en lo teórico, porque se presenta teoría sobre el debate y el desarrollo de competencias en estudiantes en forma sistematizada y organizada; a su vez, estas aportan a futuras investigaciones. En lo social, porque los beneficiarios de la investigación son la población de la presente investigación. Por otro lado, en lo metodológico, es importante porque orienta el tipo y diseño de investigación empleado en este tipo de estudios. Por último, en lo práctico, porque permite tomar decisiones sobre la aplicación del debate en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Como consecuencia, se formula el siguiente objetivo: Determinar el efecto del Debate en el Desarrollo de competencias para el área Desarrollo Personal Ciudadanía y Cívica en estudiantes de segundo de secundaria de la Institución Educativa Serafín Filomeno de Iquitos en el año 2022

Asimismo, se plantea la siguiente hipótesis: El efecto del Debate será estadísticamente significativo en el Desarrollo de competencias para el área Desarrollo Personal Ciudadanía y Cívica en estudiantes de segundo de secundaria de la Institución Educativa Serafín Filomeno de Iquitos en el año 2022

Para finalizar, el estudio presenta los siguientes capítulos: Capítulo I: Marco teórico: Antecedentes, bases teóricas, definición de términos básicos. Capítulo II: Hipótesis y variables: Formulación de la hipótesis, variables y su operacionalización. Capítulo III: Metodología: Tipo y diseño, diseño muestral, procedimientos de recolección de datos, procesamiento y análisis de datos, aspectos éticos. Capítulo IV: Resultados. Capítulo V: Discusión. Capítulo VI: Conclusiones. Capítulo VII: Recomendaciones. Capítulo VIII: Fuentes De Información. Anexos.

## **CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO**

### **1.1. Antecedentes**

En el año 2021, se desarrolló una investigación de tipo aplicada y diseño pre experimental, que incluyó como población de estudio 41 estudiantes. La investigación determinó que el pensamiento crítico en estudiantes se desarrolla mediante la aplicación del debate y el trabajo concluyó que: El debate desarrolla el pensamiento crítico en estudiantes, esto se comprueba en el análisis de los resultados que existió una diferencia de 258 puntos entre los datos recogidos en el pre test y post test que hace un incremento del 28% lo que valida la hipótesis alterna; por tanto, se demuestra que el debate como estrategia de aprendizaje desarrolla el pensamiento crítico. (Espinola Rodriguez, 2021, p. 29)

En el año 2021, se desarrolló una investigación de tipo aplicada y diseño cuasi experimental, que incluyó como población de estudio 54 estudiantes. La investigación determinó que la técnica del debate en las aulas permite en los estudiantes participar de manera eficaz en la resolución de conflictos con capacidad crítica y el trabajo concluyó que: La técnica del debate como estrategia didáctica mejora el desarrollo del pensamiento crítico, donde antes de aplicar la técnica se utilizó el cuestionario de pre test y se observó un bajo nivel en el desarrollo del pensamiento crítico; mientras que, luego de diseñar y ejecutar la técnica mediante sesiones de taller y un cuestionario (post test) se obtuvo resultados óptimos llegando a un nivel muy alto y superando el nivel bajo. Con ello, queda comprobado la mejora del pensamiento crítico con la aplicación de la técnica del debate. (Herrera Villa, 2021, p. 72)

En el año 2020, se desarrolló una investigación de tipo cualitativo y diseño de campo y bibliográfica, que incluyó como población de estudio 34 estudiantes. La investigación determinó que el debate es una estrategia didáctica importante en el aprendizaje de estudios sociales en estudiantes y el trabajo concluyó que: La aplicación de la técnica del debate en el aprendizaje de estudios sociales mejoró la predisposición para el aprendizaje y la motivación necesaria conllevando a una participación activa del estudiante en el aula, además permitió mejorar al

estudiante sus habilidades para expresarse y habilidades de interacción social; asumiendo roles activos a lo largo del proceso enseñanza – aprendizaje. (Arcos Aguilar, 2020, p. 39)

En el año 2020, se desarrolló una investigación de tipo aplicada y diseño cuasi experimental, que incluyó como población de estudio 163 estudiantes. La investigación determinó que la aplicación de la técnica de debate dirigido fue favorable para el aprendizaje significativo de estudiantes y el trabajo concluyó que: La técnica de debate dirigido tiene un efecto positivo en el aprendizaje significativo de los estudiantes, dado que, antes (pre test) de su aplicación el aprendizaje significativo de los estudiantes en ambos grupos de estudio la experiencia tuvo un nivel bajo; mientras que, después (post test) de su aplicación el aprendizaje significativo de los estudiantes es mayor en el grupo experimental que del grupo de control, observándose una diferencia significativa en ambos grupos de estudio. Por tanto, se demuestra que la aplicación de la técnica del debate dirigido eleva el aprendizaje significativo de los estudiantes, conllevando a la participación activa, a desarrollar diferentes tipos de habilidades, la capacidad de análisis crítico, la comprensión y la tolerancia. (Coaquira Ibañez, 2020, p. 101)

En el año 2020, se desarrolló una investigación de tipo aplicada y diseño experimental, que incluyó como población de estudio 96 estudiantes. La investigación determinó el mejoramiento del pensamiento crítico con la aplicación del debate académico y el trabajo concluyó que: La aplicación del debate académico tuvo efecto significativo en el nivel del pensamiento crítico de estudiantes, ya que, los resultados estadísticos revelan una diferencia de puntajes entre los grupos en estudio (grupo de control y grupo experimental), luego de la aplicación del debate académico, muestra que son significativos ( $Z = -5,262 < -1,96$ ) y ( $p = 0,00 < 0,05$ ), tales resultados se lograron mediante la prueba de la U de Mann-Whitney. (Alvarez Huari, 2020, p. 33)

En el año 2019, se desarrolló una investigación de tipo aplicada y diseño pre experimental, que incluyó como población de estudio 24 estudiantes. La investigación determinó la mejora de la expresión oral en estudiantes con la



aplicación de la técnica del debate y el trabajo concluyó que: La aplicación de la técnica del debate generó un efecto positivo en la mejora de la expresión oral en estudiantes, donde en los resultados del nivel de expresión oral antes (pre test) de la aplicación del debate los estudiantes presentaron limitaciones situándose en el nivel inicio; mientras que después (post test) de la aplicación de la técnica del debate, el nivel de expresión oral determinó una mejora ubicándose en el nivel esperado; con esto el estudiante asume un mayor aporte de ideas y fáciles de entender donde la forma de participación en clase es opinando. (Balarezo Inuma, 2019, p. 43)

## **1.2. Bases teóricas**

### **1.2.1. Debate**

El debate es una técnica didáctica y de acuerdo a (Almiron Baca, 2014), sostiene que:

Es una forma de discusión formal y organizada caracterizada por la confrontación de dos posiciones contrapuestas sobre un tema específico. En otras palabras, un debate es un intercambio de puntos de vista críticos y tiene lugar frente a una audiencia y dirigido por un moderador el cual mantiene el respeto y la objetividad entre las posiciones de ambos lados. El debate está formado por tres entidades: los participantes (proponente y opositor), el moderador y la audiencia. (p. 36)

Asimismo, (Morote Garratt, 2020, p. 18), afirma que:

Se puede definir el debate como una discusión dirigida y competitiva entre al menos dos personas o también equipos que exponen sus argumentos en posición a favor o en contra sobre un tema controvertido para una audiencia. Se diferencia un debate de la discusión, cuando en el debate se lleva a cabo frente a un juez o jurado y, por supuesto, frente a una audiencia, para persuadir con argumentos sólidos, relevantes y razonados. (p. 18)

En resumen, el debate es una forma de diálogo en la que de dos personas a más discuten un tema presentando sus argumentos de manera razonada teniendo

como objetivo persuadir o convencer a otros durante un período de tiempo dirigidos por un moderador.

### **1.2.1.1. Dimensiones del Debate**

#### **1.2.1.1.1. El debate como metodología activa**

El debate como metodología activa enfatiza y busca el encuentro de diferentes opiniones y posiciones sobre un determinado tema a través de una discusión estructurada u organizada que permita contradicciones o desacuerdos.

Asimismo, “las opiniones de los estudiantes deben estar debidamente contrastadas, basadas en conocimientos empíricos, investigaciones, teorías, etc., que permitan fijar los criterios de entrada, participación, información, búsqueda y presentación de datos, de modo que se produzca un diálogo dinámico e interesante” (Jerez, 2015, p. 56).

#### **1.2.1.1.2. Formato de debate**

Según (Palma & Albornoz, 2015), dicen que “el formato aplicado es una adaptación de Popper, que se caracteriza por el enfrentamiento de dos equipos de tres integrantes, cuya particularidad es que al final de la presentación se puede interrogar a los oradores” (p. 20).

El formato del debate en su desarrollo se refiere a la búsqueda de información antes del debate, utilizando un vocabulario adecuado al nivel, mostrando diversidad y riqueza; además, expresión clara en cuanto a las ideas, un buen número de verbos en el discurso y atención durante la actividad.

### **1.2.1.1.3. Contexto y percepción de la experiencia**

Para el desarrollo del contexto y percepción de la experiencia presenta un ejemplo de aprendizaje desarrollado en el año 2014 con grupos amplios de 60 estudiantes de Ingeniería Comercial y 40 estudiantes de la carrera de Contador Público y Auditor de una universidad de Chile. En cada curso introdujo una técnica o metodología del debate, en relación con dos temas macroeconómicos controversiales con el objetivo de contextualizar la teoría económica dentro de un marco empírico. El primer tema es la presentación del modelo económico de Chile, que permitió trabajar las tesis a favor y en contra del modelo económico en beneficio de todos los chilenos, a partir de la búsqueda de información sobre diversos temas: salud, educación, recursos naturales e ingreso familiar. En relación al segundo tema, la globalización, se buscó generar un análisis crítico de las ventajas y desventajas de este proceso. Luego de la experiencia de aprendizaje se lograron resultados positivos, como la expresión de armonía y calma en la autoexpresión, la capacidad de ser persuasivo al hablar en público, la capacidad de argumentar y oponerse constantemente a las opiniones de los demás.

### **1.2.2. Desarrollo de competencias**

El desarrollo de competencias:

Es el proceso por el cual individuos, grupos, organizaciones, instituciones y comunidades aumentan su capacidad para realizar tareas importantes, resolver problemas, definir y alcanzar metas, y comprender y responder a sus necesidades de desarrollo en un contexto amplio y sostenible. (PNUD, 2011)

El área de Desarrollo Personal, Ciudadanía y Cívica promueve un espacio privilegiado para la reflexión, orientado hacia el desarrollo persona; asimismo, integra los procesos cognitivos en los procesos sociales y emocionales, enfatizando la comprensión, la reflexión y los procesos de autorregulación por los cuales el adolescente está sucediendo de una manera que facilita lo personal y el

desarrollo social. Se privilegia el respeto por las diferencias individuales, la aceptación de diferentes culturas y la pertenencia a una comunidad global.

### **2.2.2.1. Dimensiones del Desarrollo de competencias**

#### **2.2.2.1.1. Dimensión procedimental**

La dimensión procedimental:

Se basa en realizar actividades de manera práctica o mental; En este último caso, esto significa utilizar operaciones cognitivas más complejas que en el aprendizaje declarativo (que es básicamente la reproducción teórica). Aunque existen taxonomías para el aprendizaje de procedimientos prácticos, aquí se hace referencia a los procedimientos como operaciones intelectuales que se aplican sistemáticamente a la realidad. (Sánchez Mercado, 2013)

#### **2.2.2.1.2. Dimensión actitudinal**

La dimensión actitudinal, “conciene con la recuperación de la función moral de la escuela. El contenido de la actitud está referido a un conjunto de tendencias para realizar y gestionar de una manera determinada ante personas, situaciones, eventos, objetos y fenómenos” (Gargallo, 2000).

Las dimensiones actitudinales, se refieren a “la forma en que un individuo expresa situaciones concretas de la actividad humana, que le permite responder a otras personas, eventos o situaciones; que, de acuerdo con esta estructura cognitiva, es un proceso que incluye o involucra situaciones afectivas, conductuales y cognitivas” (MEN, 2002).

#### **2.2.2.1.3. Dimensión conceptual**

Según (Cazares, 1999), afirma que “las dimensiones conceptuales incluyen habilidades, técnicas y estrategias que permiten la comprensión” (p. 29). De acuerdo a (Díaz-Barriga et al., 2002), agrega que “la dimensión conceptual se

construye a partir de conceptos, principios y explicaciones que no se aprenden literalmente, sino que abstraen su significado esencial identificando las características definitorias y las reglas que las conforman” (p. 152).

### **1.3. Definición de términos básicos**

**Actitudinal.** Se refiere a la formación de acciones positivas en la evaluación de la sociedad en la que vivimos, incentivando a los estudiantes a desarrollar la personalidad para que participen en comportamientos útiles y deseables para ellos y la sociedad. (Fingermann & Hilda, 2010)

**Competencia.** Definido como conocimientos en contexto, es decir, un conjunto de procesos cognitivos y conceptuales que un individuo pone a prueba en una aplicación o una solución en una actividad determinada. (Lozada, 2002)

**Conceptual.** Refiere a lo que está vinculado al concepto: una idea, un juicio, una oración. Lo conceptual a menudo se asocia con lo abstracto o lo simbólico. (Pérez Porto & Garde, 2016)

**Debate.** Es una forma de discusión formal y organizado caracterizado por la confrontación de dos puntos de vista opuestos sobre un tema determinado. En otras palabras, un debate es un intercambio de opiniones críticas realizado frente a una audiencia y bajo la guía de un moderador para mantener el respeto y la objetividad entre ambos puntos de vista. (Álvarez, 2005)

**Desarrollo.** Está vinculado a la acción de desarrollar o a las consecuencias de este accionar. (Peréz Porto & Gardey, 2013)

**Procedimental.** Refiere a la ejecución de procedimientos, estrategias, técnicas, habilidades, métodos, etc. Es práctico porque está basado en la realización de acciones y operaciones. (MX, 2015)

## **CAPÍTULO II: HIPÓTESIS Y VARIABLES**

### **2.1. Formulación de la hipótesis**

#### **3.1.1. Hipótesis general**

El efecto del Debate será estadísticamente significativo en el Desarrollo de competencias para el área Desarrollo Personal Ciudadanía y Cívica en estudiantes de segundo de secundaria de la Institución Educativa Serafin Filomeno de Iquitos en el año 2022.

#### **3.1.2. Hipótesis derivadas**

El efecto del Debate mediante un pre test tendrá un promedio ( $\bar{x}$ ) bajo antes del Desarrollo de competencias para el área Desarrollo Personal Ciudadanía y Cívica en estudiantes de segundo de secundaria de la Institución Educativa Serafin Filomeno de Iquitos en el año 2022.

El efecto del Debate mediante un post test tendrá un promedio ( $\bar{x}$ ) alto después del Desarrollo de competencias para el área Desarrollo Personal Ciudadanía y Cívica en estudiantes de segundo de secundaria de la Institución Educativa Serafin Filomeno de Iquitos en el año 2022.

La diferencia entre el Debate tendrá un promedio ( $\bar{x}$ ) alto al relacionar los resultados antes y después del Desarrollo de competencias para el área Desarrollo Personal Ciudadanía y Cívica en estudiantes de segundo de secundaria de la Institución Educativa Serafin Filomeno de Iquitos en el año 2022.

## 2.2. Variables y su operacionalización

Variable	Definición Conceptual	Tipo por Su naturaleza	Indicadores	Escala de medición	Categoría	Valores de las categorías	Medio de verificación
<b>Variable Independiente (X) Debate</b>	<p>La variable Independiente:</p> <p>Se define conceptualmente como metodología activa que hace la diferencia con su finalidad competitiva.</p>	Cualitativo	¿Fundamentas tus ideas con coherencia basados en teorías, estudios, etc.?	Ordinal	Alto	(16 - 20)	Encuesta Cuestionario
			¿Manejas correctamente todos los tiempos verbales?				
			¿Usas frases complejas?				
			¿Expresas ideas a través de tus gestos?				
			¿Convences al auditorio a través de tus movimientos corporales?				
			¿Desarrollas búsqueda de información antes del debate?				
			¿Usas un vocabulario apropiado para el nivel, mostrando variedad y riqueza?				
			¿Expresas tus ideas con claridad?				
			¿Incorporas normalmente un buen número de verbos en tu discurso?				
			¿Prestas atención a tus compañeros durante la actividad?				
			¿Muestras armonía al expresarte?				
			¿Demuestras tranquilidad al expresarte?				
			¿Eres convincente a la hora de hablar en público?				
			¿Tus argumentos son aceptados por la audiencia?				
¿Te opones constantemente a la opinión de los demás?							
				Regular	(11 - 15)		
				Bajo	(00 - 10)		

Variable	Definición Conceptual	Tipo por Su naturaleza	Indicadores	Escala de medición	Categoría	Valores de las categorías	Medio de verificación
<b>Variable Dependiente (Y)</b> <b>Desarrollo de competencias</b>	<p>La variable Dependiente:</p> <p>Se define conceptualmente como aquello que busca que los estudiantes desarrollen la tolerancia y el respeto hacia las diferencias y el reconocimiento de los derechos de las personas.</p>	Cualitativo	¿Al aplicar tus conocimientos adquiridos, consideras que incrementas tus habilidades?	Ordinal	Alto Regular Bajo	(16 - 20) (11 - 15) (00 - 10)	Encuesta Cuestionario
			¿La manera como empleas tus conocimientos crees que es apropiado?				
			¿La manera de resolver los problemas te permite eficacia y soltura?				
			¿La forma como está organizada y secuencializada la asignatura de Desarrollo Personal, Ciudadanía y Cívica consideras correcta?				
			¿La forma como el maestro (a) orienta las acciones, y la forma de actuar para resolver tareas te permite aprender?				
			¿Sientes que te comportas de una manera adecuada ante las personas, situaciones, acontecimientos, objetos y fenómenos?				
			¿Sientes que te expresas adecuadamente ante diversas situaciones?				
			¿Involucas lo afectivo en los conocimientos?				
			¿Utilizas contenidos compuesta por valores y actitudes?				
			¿Consideras que tu comportamiento es un elemento esencial para tu aprendizaje y tu desarrollo personal?				
			¿Utilizas técnicas que te permiten comprender tus habilidades?				
			¿Utilizas estrategias que te permiten comprender tus habilidades?				
			¿Los nuevos conceptos adquiridos te permiten construir tus conocimientos?				
			¿Comprendes el significado esencial de tus conceptos adquiridos?				
¿Identificas las características de tus conceptos adquiridos?							



## CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

### 3.1. Tipo y diseño

#### 3.1.1. Tipo de investigación

El estudio perteneció al enfoque cuantitativo. La investigación fue de tipo aplicativo, se utilizó el método experimental de tipo pre experimental ya que fue necesario manipular la variable independiente: Debate, para que genere un efecto en la variable dependiente: Desarrollo de competencias. (Hernández-Sampieri & Mendoza Torres, 2018)

#### 3.1.2. Diseño de investigación

Se asumió el diseño de investigación cuasi experimental con pre test y post test con un solo grupo. De acuerdo con (Hernández, et al., 2006), el diseño cuasi experimental consiste en “manipular deliberadamente, al menos, una variable independiente para ver su efecto o relación con una o más variables dependientes” (p. 169). El esquema del diseño fue: (Valderrama Mendoza & Jaime Velásquez, 2019)

### 3.2. Diseño muestral

#### 3.2.1. Población

La población lo conformaron 132 estudiantes de segundo de secundaria del área de Desarrollo Personal Ciudadanía y Cívica de la I.E. Serafín Filomeno de Iquitos matriculados en el año 2022, distribuidos de la siguiente forma:

Grado y sección	Nº de estudiantes	Total
2º “A”	31	
2º “B”	35	132
2º “C”	32	
2º “D”	34	

Fuente: Actas de matrícula de la I.E. 2022

### **3.2.2. Muestra**

La muestra estuvo conformada por 45 estudiantes de segundo de secundaria del área de Desarrollo Personal, Ciudadanía y Cívica de la I.E. Serafín Filomeno de Iquitos, matriculados en el año 2022. Esta muestra fue seleccionada mediante un muestreo estratificado aplicado a poblaciones menores a 1500.

### **3.2.3. Tipo de muestreo**

El estudio utilizó un muestreo proporcional con diseño muestral para seleccionar una muestra representativa de 45 estudiantes de segundo de secundaria en el área de Desarrollo Personal, Ciudadanía y Cívica de la I.E. Serafín Filomeno de Iquitos, matriculados en el año 2022. Esta estrategia garantizó una muestra equitativa y precisa, adecuada para poblaciones menores a 1500.

## **3.3. Procedimientos de recolección de datos**

### **3.3.1. Técnicas de recolección de datos**

La técnica que empleada en la recolección de datos fue la encuesta porque permitió aplicar el instrumento a la muestra seleccionada.

### **3.3.2. Instrumentos de recolección de datos**

El instrumento utilizado fue el cuestionario, la cual permitió recolectar la información sobre la Variable independiente: Debate. Variable dependiente: Desarrollo de competencias. Los cuales fueron sometidos a prueba de validez y confiabilidad antes de su aplicación, obteniendo en la Variable independiente: Debate una validez de 71.8 y una confiabilidad de 0.609; en la Variable dependiente: Desarrollo de competencias, una validez de 68.7 y una confiabilidad de 0.827.

### **3.4. Procesamiento y análisis de datos**

#### **3.4.1. Procesamiento de datos**

La información fue procesada con el programa estadístico SPSS versión 23 y hoja de cálculo del Excel, la presentación se llevó a cabo a mediante el método tabular sobre la base de datos.

#### **3.4.2. Análisis e interpretación de datos**

El análisis e interpretación de datos se realizó de manera exhaustiva y precisa utilizando enfoques descriptivos, tales como el cálculo de Frecuencia, Promedio ( $\bar{x}$ ) y Porcentajes, para analizar la variable independiente "Debate". Adicionalmente, se empleó un análisis inferencial mediante la prueba de hipótesis t de Student para validar las hipótesis planteadas en el estudio.

Todas las técnicas estadísticas y procedimientos analíticos se llevaron a cabo utilizando el reconocido paquete estadístico SPSS versión 23, el cual es ampliamente utilizado en el campo de la investigación. Este programa se ejecutó en el sistema operativo Windows 7/8/10, garantizando la confiabilidad y precisión de los resultados obtenidos.

### **3.5. Aspectos éticos**

La presente investigación se realizó teniendo en cuenta el respeto irrestricto a los derechos fundamentales de las personas, particularmente en lo concerniente al derecho a la reserva de la identidad de las personas, a la buena imagen personal y a la confidencialidad de la información; por lo que los datos fueron reportados de manera anónima y sólo con fines estadísticos de la investigación.

## CAPÍTULO IV: RESULTADOS

### 4.1. Análisis descriptivo

#### 4.1.1. El Debate antes del Desarrollo de competencias.

**Tabla 1**

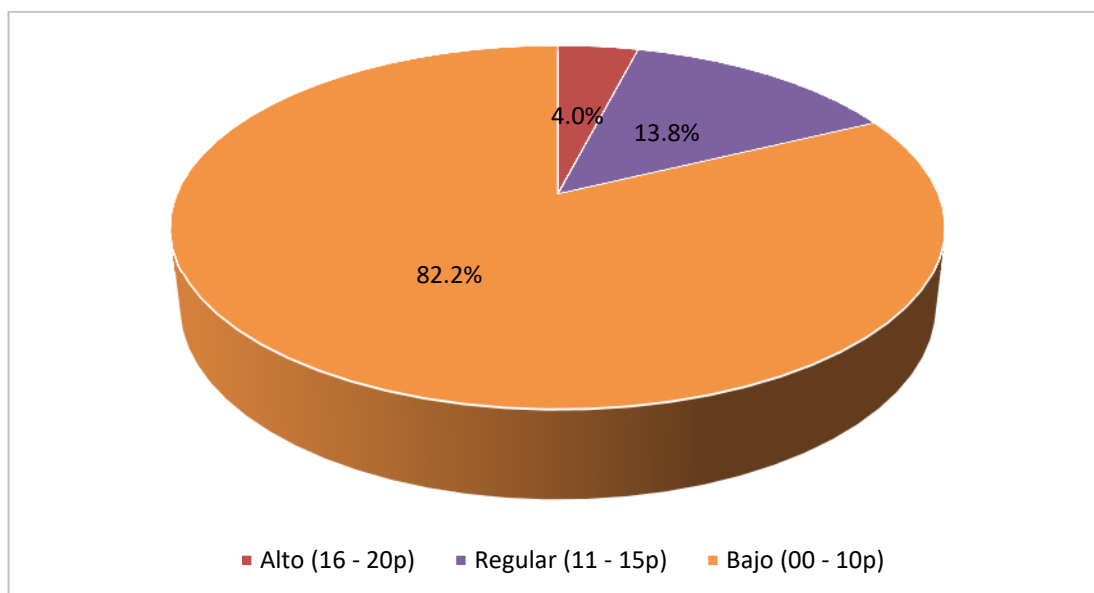
*El debate como metodología activa en el Debate antes del Desarrollo de competencias.*

El debate como metodología activa	Alto (16 – 20p)		Regular (11 – 15p)		Bajo (00 – 10p)		Total	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
1. ¿Fundamentas tus ideas con coherencia basados en teorías, estudios, etc.?	3	6.7	7	15.6	35	77.8	45	100.0%
2. ¿Manejas correctamente todos los tiempos verbales?	1	2.2	3	6.7	41	91.1	45	100.0%
3. ¿Usas frases complejas?	2	4.4	3	6.7	40	88.9	45	100.0%
4. ¿Expresas ideas a través de tus gestos?	1	2.2	7	15.6	37	82.2	45	100.0%
5. ¿Convences al auditorio a través de tus movimientos corporales?	2	4.4	11	24.4	32	71.1	45	100.0%
<b>PROMEDIO (<math>\bar{x}</math>)</b>	<b>1.8</b>	<b>4.0</b>	<b>6.2</b>	<b>13.8</b>	<b>37.0</b>	<b>82.2</b>	<b>45</b>	<b>100.0%</b>

Fuente: Obtenida por la autora

## Gráfico 1

*El debate como metodología activa en el Debate antes del Desarrollo de competencias.*



Fuente: Tabla N° 1

En la tabla y gráfico N° 1, se observa El debate como metodología activa en el Debate antes del Desarrollo de competencias para el área Desarrollo Personal Ciudadanía y Cívica en estudiantes de segundo de secundaria de la I.E. Serafín Filomeno, Iquitos 2022; donde de 45 (100%) estudiantes, 37 (82.2%) estudiantes respondieron “bajo”, predominando con 91.1% el indicador: ¿Manejas correctamente todos los tiempos verbales? 6.2 (19.0%) estudiantes respondieron “regular”, predominando con 24.4% el indicador: ¿Convences al auditorio a través de tus movimientos corporales? Mientras que 1.8 (4%) estudiantes respondieron “alto”, predominando con 6.7% el indicador: ¿Fundamentas tus ideas con coherencia basados en teorías, estudios, etc.? Concluyendo que fue “bajo” El debate como metodología activa en el Debate antes del Desarrollo de competencias para el área Desarrollo Personal Ciudadanía y Cívica en estudiantes de segundo de secundaria de la I.E. Serafín Filomeno, Iquitos 2022.

**Tabla 2**

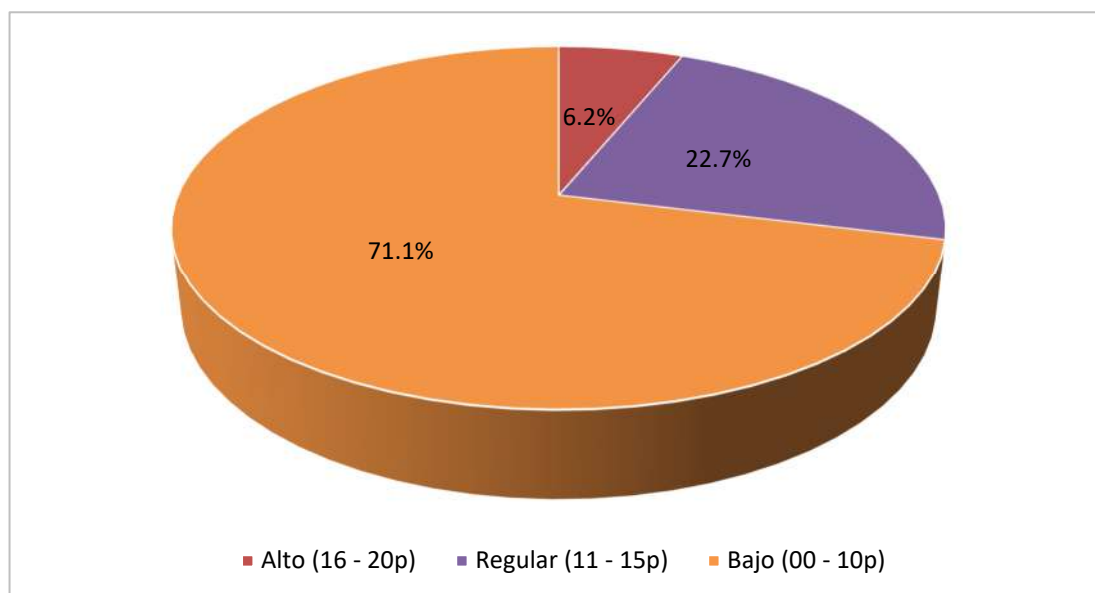
*Formato de debate en el Debate antes del Desarrollo de competencias.*

Formato de debate	Alto (16 – 20p)		Regular (11 – 15p)		Bajo (00 – 10p)		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%
1. ¿Desarrollas búsqueda de información antes del debate?	4	8.9	8	17.8	33	73.3	45	100.0%
2. ¿Usas un vocabulario apropiado para el nivel, mostrando variedad y riqueza?	2	4.4	13	28.9	30	66.7	45	100.0%
3. ¿Expresas tus ideas con claridad?	4	8.9	10	22.2	31	68.9	45	100.0%
4. ¿Incorporas normalmente un buen número de verbos en tu discurso?	2	4.4	11	24.4	32	71.1	45	100.0%
5. ¿Prestas atención a tus compañeros durante la actividad?	2	4.4	9	20.0	34	75.6	45	100.0%
<b>PROMEDIO (<math>\bar{x}</math>)</b>	<b>2.8</b>	<b>6.2</b>	<b>10.2</b>	<b>22.7</b>	<b>32.0</b>	<b>71.1</b>	<b>45</b>	<b>100.0%</b>

Fuente: Obtenida por la autora

**Gráfico 2**

*Formato de debate en el Debate antes del Desarrollo de competencias.*



Fuente: Tabla N° 2

En la tabla y gráfico N° 2, se observa el Formato de debate en el Debate antes del Desarrollo de competencias para el área Desarrollo Personal Ciudadanía y Cívica en estudiantes de segundo de secundaria de la I.E. Serafin Filomeno, Iquitos 2022; donde de 45 (100%) estudiantes, 32 (71.1%) estudiantes respondieron “bajo”, predominando con 75.6% el indicador: ¿Prestas atención a tus compañeros durante la actividad? 10.2 (22.7%) estudiantes respondieron “regular”, predominando con 28.9% el indicador: ¿Usas un vocabulario apropiado para el nivel, mostrando variedad y riqueza? Mientras que 2.8 (6.2%) estudiantes respondieron “alto”, predominando con 8.9% los indicadores: ¿Desarrollas búsqueda de información antes del debate? ¿Expresas tus ideas con claridad? Concluyendo que fue “bajo” el Formato de debate en el Debate antes del Desarrollo de competencias para el área Desarrollo Personal Ciudadanía y Cívica en estudiantes de segundo de secundaria de la I.E. Serafin Filomeno, Iquitos 2022.

**Tabla 3**

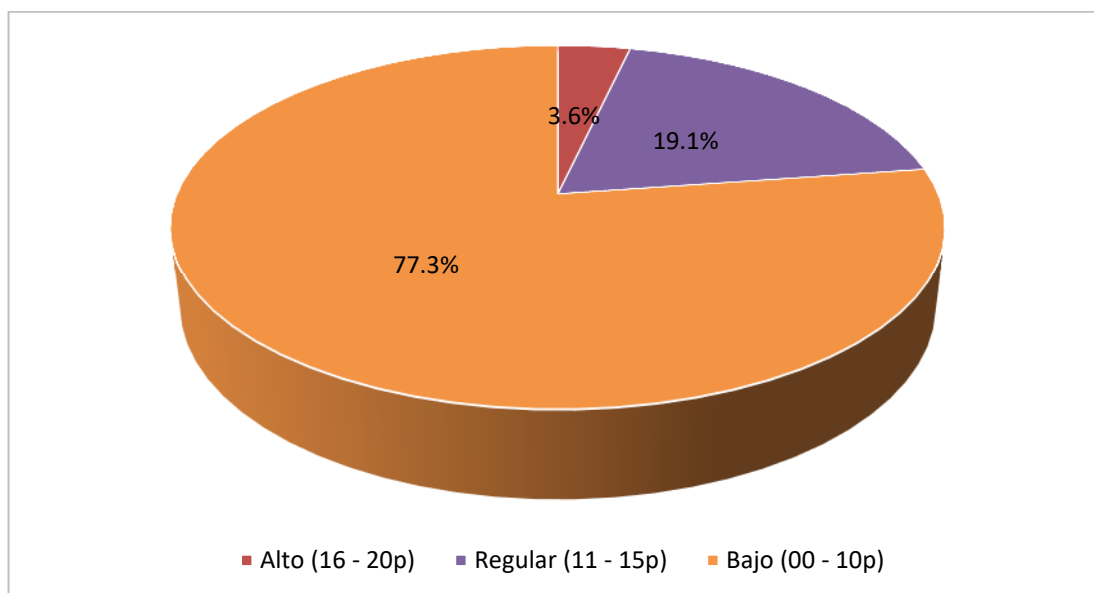
*Contexto y percepción de la experiencia en el Debate antes del Desarrollo de competencias.*

Contexto y percepción de la experiencia	Alto (16 – 20p)		Regular (11 – 15p)		Bajo (00 – 10p)		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%
1. ¿Muestras armonía al expresarte?	2	4.4	13	28.9	30	66.7	45	100.0%
2. ¿Demuestras tranquilidad al expresarte?	2	4.4	10	22.2	33	73.3	45	100.0%
3. ¿Eres convincente a la hora de hablar en público?	1	2.2	7	15.6	37	82.2	45	100.0%
4. ¿Tus argumentos son aceptados por la audiencia?	1	2.2	8	17.8	36	80.0	45	100.0%
5. ¿Te opones constantemente a la opinión de los demás?	2	4.4	5	11.1	38	84.4	45	100.0%
<b>PROMEDIO (<math>\bar{x}</math>)</b>	<b>1.6</b>	<b>3.6</b>	<b>8.6</b>	<b>19.1</b>	<b>34.8</b>	<b>77.3</b>	<b>45</b>	<b>100.0%</b>

Fuente: Obtenida por la autora

### Gráfico 3

*Contexto y percepción de la experiencia en el Debate antes del Desarrollo de competencias.*



Fuente: Tabla N° 3

En la tabla y gráfico N° 3, se observa el Contexto y percepción de la experiencia en el Debate antes del Desarrollo de competencias para el área Desarrollo Personal Ciudadanía y Cívica en estudiantes de segundo de secundaria de la I.E. Serafin Filomeno, Iquitos 2022; donde de 45 (100%) estudiantes, 34.8 (77.2%) estudiantes respondieron “bajo”, predominando con 84.4% el indicador: ¿Te opones constantemente a la opinión de los demás? 8.6 (19.1%) estudiantes respondieron “regular”, predominando con 28.9% el indicador: ¿Muestras armonía al expresarte? Mientras que 1.6 (3.6%) estudiantes respondieron “alto”, predominando con 4.4% los indicadores: ¿Muestras armonía al expresarte? ¿Demuestras tranquilidad al expresarte? ¿Te opones constantemente a la opinión de los demás? Concluyendo que fue “bajo” el Formato de debate en el Debate antes del Desarrollo de competencias para el área Desarrollo Personal Ciudadanía y Cívica en estudiantes de segundo de secundaria de la I.E. Serafin Filomeno, Iquitos 2022.



**Tabla 4**

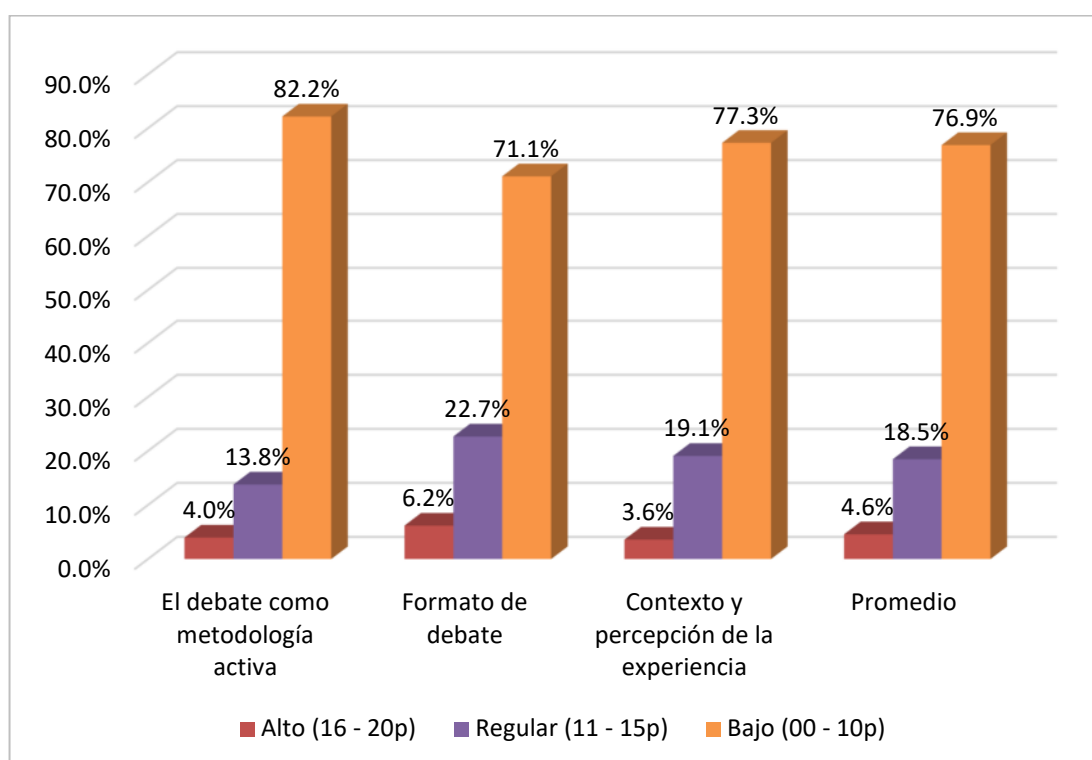
*El Debate antes del Desarrollo de competencias.*

Debate	Alto (16 – 20p)		Regular (11 – 15p)		Bajo (00 – 10p)		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%
1. El debate como metodología activa	1.8	4.0	6.2	13.8	37.0	82.2	45	100.0%
2. Formato de debate	2.8	6.2	10.2	22.7	32.0	71.1	45	100.0%
3. Contexto y percepción de la experiencia	1.6	3.6	8.6	19.1	34.8	77.3	45	100.0%
<b>PROMEDIO (<math>\bar{x}</math>)</b>	<b>2.0</b>	<b>4.6</b>	<b>8.3</b>	<b>18.5</b>	<b>34.7</b>	<b>76.9</b>	<b>45</b>	<b>100.0%</b>

Fuente: Tablas 1, 2 y 3

**Gráfico 4**

*El Debate antes del Desarrollo de competencias.*



Fuente: Tabla N° 4

En la tabla y gráfico N° 4, se observa el Debate antes del Desarrollo de competencias para el área Desarrollo Personal Ciudadanía y Cívica en estudiantes de segundo de secundaria de la I.E. Serafín Filomeno, Iquitos 2022; donde de 45 (100%) estudiantes, 34.7 (76.9%) estudiantes respondieron “bajo”, predominando con 82.2% los indicadores de la dimensión: El debate como metodología activa. 8.3 (18.5%) estudiantes respondieron “regular”, predominando con 27.7% los indicadores de la dimensión: Formato de debate. Mientras que 2.0 (4.6%) estudiantes respondieron “alto”, predominando con 6.2% los indicadores de la dimensión: Formato de debate. Concluyendo que fue “bajo” el Debate antes del Desarrollo de competencias para el área Desarrollo Personal Ciudadanía y Cívica en estudiantes de segundo de secundaria de la I.E. Serafín Filomeno, Iquitos 2022.

#### 4.1.2. El Debate después del Desarrollo de competencias.

**Tabla 5**

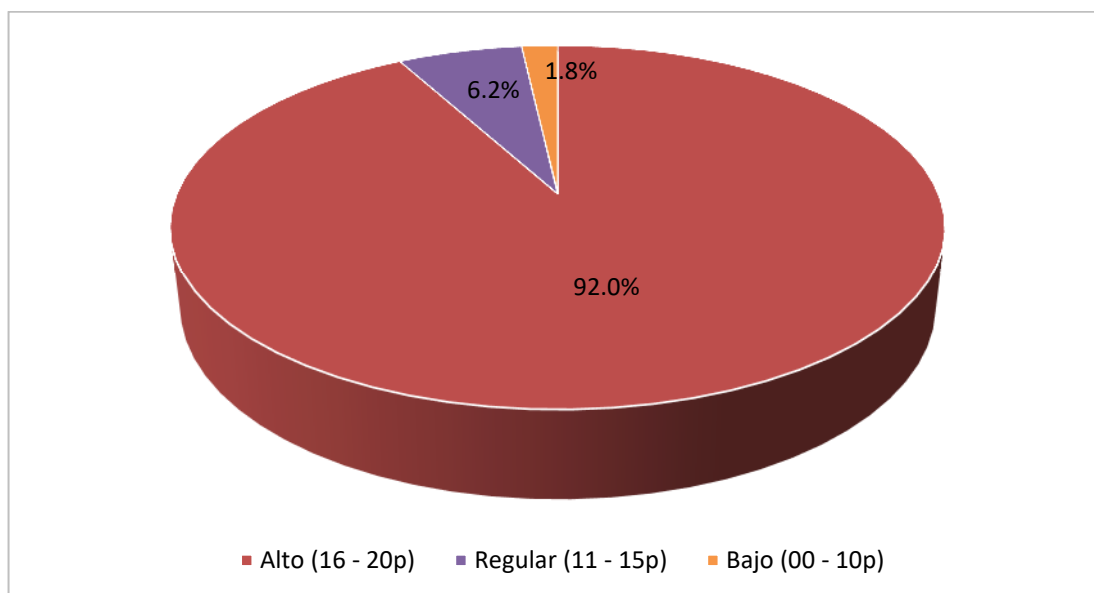
*El debate como metodología activa en el Debate después del Desarrollo de competencias.*

El debate como metodología activa	Alto (16 – 20p)		Regular (15 – 11%)		Bajo (00 – 10%)		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%
1. ¿Fundamentas tus ideas con coherencia basados en teorías, estudios, etc.?	42	93.3	3	6.7	0	0.0	45	100.0%
2. ¿Manejas correctamente todos los tiempos verbales?	43	95.6	1	2.2	1	2.2	45	100.0%
3. ¿Usas frases complejas?	41	91.1	3	6.7	1	2.2	45	100.0%
4. ¿Expresas ideas a través de tus gestos?	42	93.3	3	6.7	0	0.0	45	100.0%
5. ¿Convences al auditorio a través de tus movimientos corporales?	39	86.7	4	8.9	2	4.4	45	100.0%
<b>PROMEDIO (<math>\bar{x}</math>)</b>	<b>41.4</b>	<b>92.0</b>	<b>2.8</b>	<b>6.2</b>	<b>0.8</b>	<b>1.8</b>	<b>45</b>	<b>100.0%</b>

Fuente: Obtenidas por la autora

## Gráfico 5

*El debate como metodología activa en el Debate después del Desarrollo de competencias.*



Fuente: Tabla N° 5

En la tabla y gráfico N° 5, se observa El debate como metodología activa en el Debate después del Desarrollo de competencias para el área Desarrollo Personal Ciudadanía y Cívica en estudiantes de segundo de secundaria de la I.E. Serafín Filomeno, Iquitos 2022; donde de 45 (100%) estudiantes, 41.4 (92.0%) estudiantes respondieron “alto”, predominando con 95.6% el indicador: ¿Manejas correctamente todos los tiempos verbales? 2.8 (6.2%) estudiantes respondieron “regular”, predominando con 8.9% el indicador: ¿Convences al auditorio a través de tus movimientos corporales? Mientras que 0.8 (1.8%) estudiantes respondieron “bajo”, predominando con 4.4% el indicador: ¿Convences al auditorio a través de tus movimientos corporales? Concluyendo que fue “alto” El debate como metodología activa en el Debate después del Desarrollo de competencias para el área Desarrollo Personal Ciudadanía y Cívica en estudiantes de segundo de secundaria de la I.E. Serafín Filomeno, Iquitos 2022.

**Tabla 6**

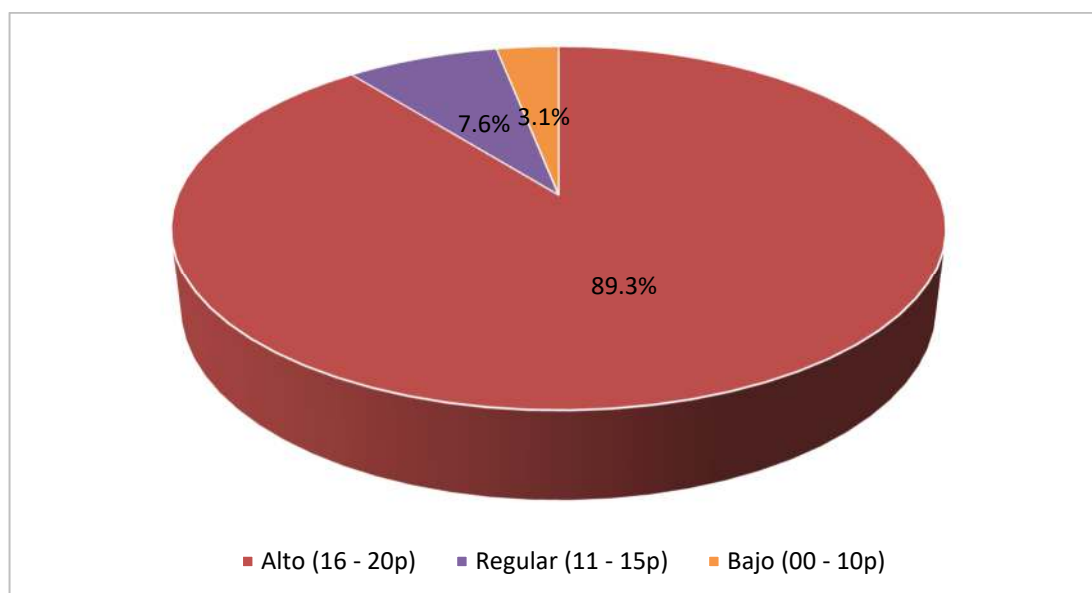
*Formato de debate en el Debate después del Desarrollo de competencias.*

Formato de debate	Alto (16 – 20p)		Regular (15 – 11%)		Bajo (00 – 10%)		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%
1. ¿Desarrollas búsqueda de información antes del debate?	38	84.4	5	11.1	2	4.4	45	100.0%
2. ¿Usas un vocabulario apropiado para el nivel, mostrando variedad y riqueza?	40	88.9	4	8.9	1	2.2	45	100.0%
3. ¿Expresas tus ideas con claridad?	41	91.1	3	6.7	1	2.2	45	100.0%
4. ¿Incorporas normalmente un buen número de verbos en tu discurso?	39	86.7	4	8.9	2	4.4	45	100.0%
5. ¿Prestas atención a tus compañeros durante la actividad?	43	95.6	1	2.2	1	2.2	45	100.0%
<b>PROMEDIO (<math>\bar{x}</math>)</b>	<b>40.2</b>	<b>89.3</b>	<b>3.4</b>	<b>7.6</b>	<b>1.4</b>	<b>3.1</b>	<b>45</b>	<b>100.0%</b>

Fuente: Obtenidos por la autora

**Gráfico 6**

*Formato de debate en el Debate después del Desarrollo de competencias.*



Fuente: Tabla N° 6

En la tabla y gráfico N° 6, se observa el Formato de debate en el Debate después del Desarrollo de competencias para el área Desarrollo Personal Ciudadanía y Cívica en estudiantes de segundo de secundaria de la I.E. Serafín Filomeno, Iquitos 2022; donde de 45 (100%) estudiantes, 40.2 (89.3%) estudiantes respondieron “alto”, predominando con 95.6% el indicador: ¿Prestas atención a tus compañeros durante la actividad? 3.4 (7.6%) estudiantes respondieron “regular”, predominando con 11.1% el indicador: ¿Desarrollas búsqueda de información antes del debate? Mientras que 1.4 (3.1%) estudiantes respondieron “bajo”, predominando con 4.4% los indicadores: ¿Desarrollas búsqueda de información antes del debate? ¿Incorporas normalmente un buen número de verbos en tu discurso? Concluyendo que fue “alto” el Formato de debate en el Debate después del Desarrollo de competencias para el área Desarrollo Personal Ciudadanía y Cívica en estudiantes de segundo de secundaria de la I.E. Serafín Filomeno, Iquitos 2022.

**Tabla 7**

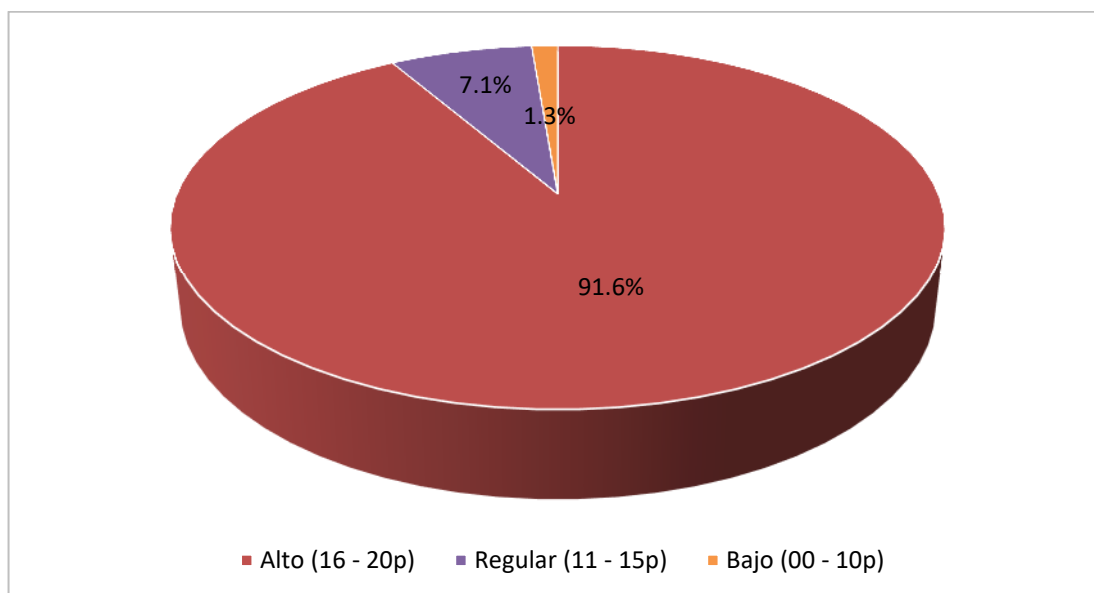
*Contexto y percepción de la experiencia en el Debate después del Desarrollo de competencias.*

Contexto y percepción de la experiencia	Alto (16 – 20p)		Regular (15 – 11%)		Bajo (00 – 10%)		Total	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
1. ¿Muestras armonía al expresarte?	39	86.7	5	11.1	1	2.2	45	100.0%
2. ¿Demuestras tranquilidad al expresarte?	38	84.4	5	11.1	2	4.4	45	100.0%
3. ¿Eres convincente a la hora de hablar en público?	44	97.8	1	2.2	0	0.0	45	100.0%
4. ¿Tus argumentos son aceptados por la audiencia?	43	95.6	2	4.4	0	0.0	45	100.0%
5. ¿Te opones constantemente a la opinión de los demás?	42	93.3	3	6.7	0	0.0	45	100.0%
<b>PROMEDIO (<math>\bar{x}</math>)</b>	<b>41.2</b>	<b>91.6</b>	<b>3.2</b>	<b>7.1</b>	<b>0.6</b>	<b>1.3</b>	<b>45</b>	<b>100.0%</b>

Fuente: Obtenidas por la autora

## Gráfico 7

*Contexto y percepción de la experiencia en el Debate después del Desarrollo de competencias.*



Fuente: Tabla N° 7

En la tabla y gráfico N° 7, se observa el Contexto y percepción de la experiencia en el Debate después del Desarrollo de competencias para el área Desarrollo Personal Ciudadanía y Cívica en estudiantes de segundo de secundaria de la I.E. Serafin Filomeno, Iquitos 2022; donde de 45 (100%) estudiantes, 41.2 (91.6%) estudiantes respondieron “alto”, predominando con 97.8% el indicador: ¿Eres convincente a la hora de hablar en público? 3.2(7.1%) estudiantes respondieron “regular”, predominando con 11.1% los indicadores: ¿Muestras armonía al expresarte? ¿Demuestras tranquilidad al expresarte? Mientras que 0.6 (13%) estudiantes respondieron “bajo”, predominando con 4.4% el indicador: ¿Demuestras tranquilidad al expresarte? Concluyendo que fue “alto” el Formato de debate en el Debate después del Desarrollo de competencias para el área Desarrollo Personal Ciudadanía y Cívica en estudiantes de segundo de secundaria de la I.E. Serafin Filomeno, Iquitos 2022.

**Tabla 8**

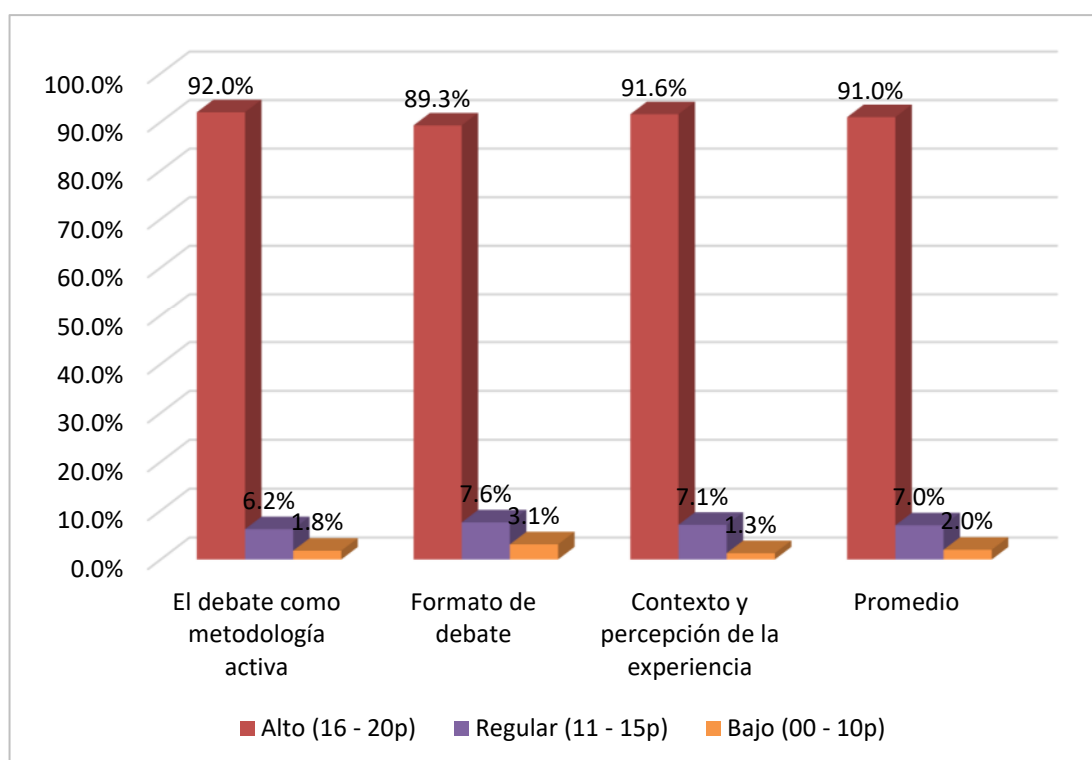
*El Debate después del Desarrollo de competencias.*

Debate	Alto (16 – 20p)		Regular (11 – 15p)		Bajo (00 – 10p)		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%
1. El debate como metodología activa	41.4	92.0	2.8	6.2	0.8	1.8	45	100.0%
2. Formato de debate	40.2	89.3	3.4	7.6	1.4	3.1	45	100.0%
3. Contexto y percepción de la experiencia	41.2	91.6	3.2	7.1	0.6	1.3	45	100.0%
<b>PROMEDIO (<math>\bar{x}</math>)</b>	<b>41.0</b>	<b>91.0</b>	<b>3.1</b>	<b>7.0</b>	<b>0.9</b>	<b>2.0</b>	<b>45</b>	<b>100.0%</b>

Fuente: Tablas 5, 6 y 7

**Gráfico 8**

*El Debate después del Desarrollo de competencias.*



Fuente: Tabla N° 8

En la tabla y gráfico N° 8, se observa el Debate después del Desarrollo de competencias para el área Desarrollo Personal Ciudadanía y Cívica en estudiantes de segundo de secundaria de la I.E. Serafín Filomeno, Iquitos 2022; donde de 45 (100%) estudiantes, 41.0 (91.0%) estudiantes respondieron “alto”, predominando con 92.0% los indicadores de la dimensión: El debate como metodología activa. 3.1 (7.0%) estudiantes respondieron “regular”, predominando con 7.6% los indicadores de la dimensión: Formato de debate. Mientras que 0.9 (2.0%) estudiantes respondieron “bajo”, predominando con 3.1% los indicadores de la dimensión: Formato de debate. Concluyendo que fue “alto” el Debate después del Desarrollo de competencias para el área Desarrollo Personal Ciudadanía y Cívica en estudiantes de segundo de secundaria de la I.E. Serafín Filomeno, Iquitos 2022.

**Tabla 9**

*El Debate antes y después del Desarrollo de competencias.*

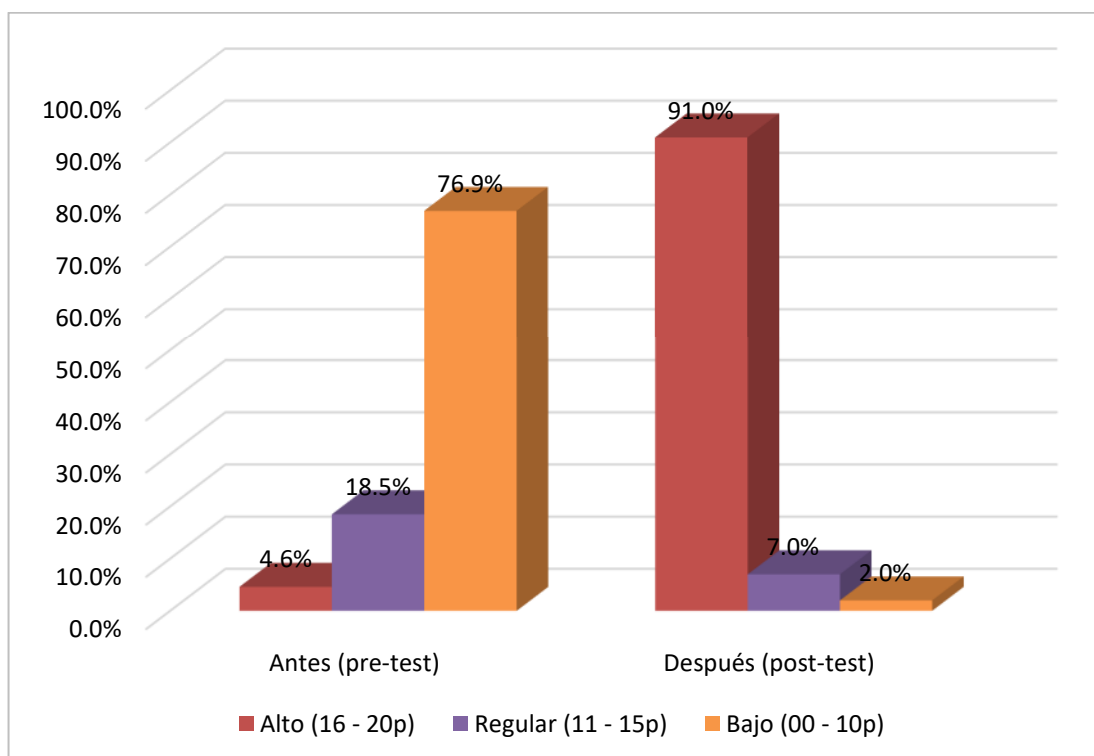
Debate	Antes de la aplicación del		Después de la aplicación	
	Debate		del Debate	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Alto (16 – 20p)	2.0	4.6	41.0	91.0
Regular (11 – 15p)	8.3	18.5	3.1	7.0
Bajo (00 – 10p)	34.7	76.9	0.9	2.0
<b>PROMEDIO (<math>\bar{x}</math>)</b>	<b>45</b>	<b>100.0</b>	<b>45</b>	<b>100.0</b>

Fuente: Tabla N° 4 y 8



## Gráfico 9

*El Debate antes y después del Desarrollo de competencias.*



Fuente: Tabla N° 9

En la tabla y gráfico N° 9, se observa el Debate antes y después del Desarrollo de competencias para el área Desarrollo Personal Ciudadanía y Cívica en estudiantes de segundo de secundaria de la I.E. Serafin Filomeno, Iquitos 2022; donde de 45 (100%) estudiantes, antes de la aplicación del Debate 34.7 (76.9%) estudiantes respondieron “bajo”, 8.3 (18.5%) estudiantes respondieron “regular”, 2.0 (4.6%) estudiantes respondieron “alto”; después de la aplicación de Debate 41.0 (91.0%) estudiantes respondieron “alto”, 3.1(7.0%) estudiantes respondieron “regular”, 0.9 (2.0%) estudiantes respondieron “bajo”. Al establecer la diferencia entre los resultados del debate antes y después del Desarrollo de competencias para el área Desarrollo Personal Ciudadanía y Cívica en estudiantes de segundo de secundaria de la I.E. Serafin Filomeno, Iquitos 2022 se encontró que es “alto”.

## 4.2. Análisis inferencial

### 4.2.1. Efectos del Debate en el Desarrollo de competencias.

**Tabla 10**

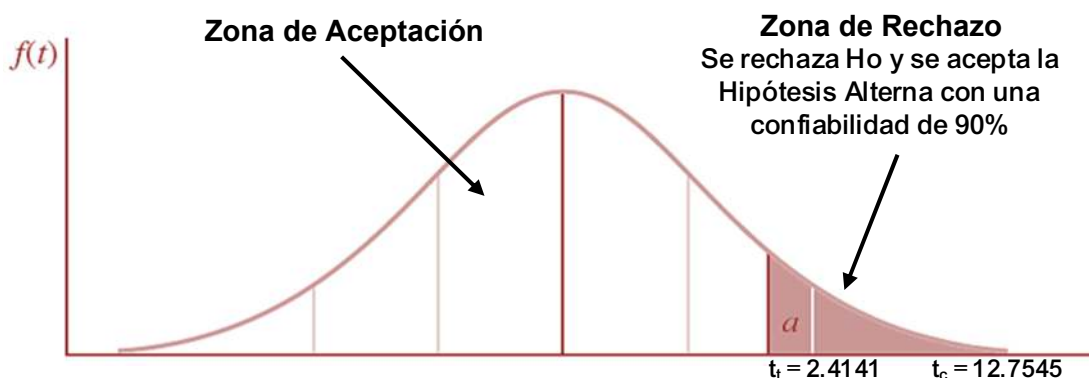
*El Debate en el Desarrollo de competencias.*

Estudiantes	Pre-test		Post-test	
	X	X <sup>2</sup>	Y	Y <sup>2</sup>
1	7	49	15	225
2	7	49	17	289
3	8	64	16	256
4	10	100	14	196
5	10	100	17	289
6	8	64	16	256
7	7	49	17	289
8	8	64	16	256
9	9	81	18	324
10	7	49	16	256
11	8	64	17	289
12	9	81	17	289
13	10	100	17	289
14	8	64	15	225
15	7	49	15	225
16	9	81	17	289
17	8	64	15	225
18	8	64	18	324
19	8	64	17	289
20	10	100	18	324
21	8	64	20	400
22	5	25	19	361
23	8	64	19	361
24	7	49	17	289
25	8	64	16	256
26	7	49	16	256
27	8	64	17	289
28	7	49	15	225
29	8	64	18	324
30	9	81	17	289
31	8	64	16	256
32	5	25	19	361
33	8	64	19	361
34	10	100	16	256
35	8	64	15	225
36	7	49	19	361
37	6	36	15	225
38	8	64	17	289
39	7	49	19	361
40	9	81	18	324
41	8	64	19	361
42	9	81	19	361
43	7	49	15	225
44	8	64	16	256
45	9	81	18	324
<b>Total</b>	<b>358</b>	<b>2908</b>	<b>762</b>	<b>13000</b>
<b>Promedio</b>	<b>7.95</b>	<b>64.62</b>	<b>16.93</b>	<b>288.88</b>

Sd = 3.0691  
 $t_c = 12.7545$

gl = 44  
 $t_t = 2.4141$

Alfa = 0.01 %  
 $t_c > t_t$



$t_c > t_t$ : Se demostró la hipótesis principal de investigación: El efecto del Debate será estadísticamente significativo en el Desarrollo de competencias para el área Desarrollo Personal Ciudadanía y Cívica en estudiantes de segundo de secundaria de la Institución Educativa Serafín Filomeno de Iquitos en el año 2022.

En la tabla N° 10 se observa el Debate en el Desarrollo de competencias para el área Desarrollo Personal Ciudadanía y Cívica en estudiantes de segundo de secundaria de la I.E. Serafín Filomeno, Iquitos 2022. Referente al promedio ( $\bar{x}$ ) del Desarrollo de competencias antes (pre test) de la aplicación del debate el puntaje promedio de 45 estudiantes fue 7.95 “bajo”, concluyendo que fue “bajo” el Desarrollo de competencias en estudiantes. De acuerdo con el promedio ( $\bar{x}$ ) del Desarrollo de competencia después (post test) de la aplicación del debate el puntaje promedio de 45 estudiantes fue 16.93 “alto”, concluyendo que fue “alto” el Desarrollo de competencias en estudiantes.

Al relacionar el puntaje promedio del Debate del pre test 7.95 con el post test 16.93 se observa una diferencia de 8.98 puntos en el Desarrollo de competencias en estudiantes, concluyendo que hubo diferencia de 8.98 puntos en el Desarrollo de competencias en estudiantes.

Para observar los efectos del Debate en el Desarrollo de competencias, se aplicó la prueba estadística inferencial paramétrica t de student, con  $gl = 44$ ,  $\alpha = 0.01\%$ , obteniendo  $t_c = 12.7545 > t_t = 2.4141$ ; por lo tanto  $t_c > t_t$  lográndose el objetivo

general de la investigación: Determinar el efecto del Debate en el Desarrollo de competencias para el área Desarrollo Personal Ciudadanía y Cívica en estudiantes de segundo de secundaria de la Institución Educativa Serafin Filomeno de Iquitos en el año 2022; aceptando también la hipótesis general de la investigación: El efecto del Debate será estadísticamente significativo en el Desarrollo de competencias para el área Desarrollo Personal Ciudadanía y Cívica en estudiantes de segundo de secundaria de la Institución Educativa Serafin Filomeno de Iquitos en el año 2022.

## CAPÍTULO V: DISCUSIÓN

El debate se sitúa en un punto importante en las técnicas de aprendizaje, ya que se ubica como metodología activa de aprendizaje en el contexto de la argumentación, asimismo, es una técnica de comunicación utilizada para confrontar nuestras ideas u opiniones sobre diferentes temas o sobre un tema específico; justificando su uso como técnica educativa, y como tal, es aplicado en las Instituciones Educativas nivel primario, nivel secundario y en las universidades. Dado el contexto, se realiza el análisis de los resultados obtenidos en la investigación.

En el análisis descriptivo del Desarrollo de competencias antes de la aplicación el Debate se encontró que es “bajo” en estudiantes de segundo de secundaria de la I.E. Serafín Filomeno de Iquitos en el año 2022. Del promedio ( $\bar{x}$ ) de 45 (100%) estudiantes, 76.9% de estudiantes respondieron “bajo”, 18.5% de estudiantes respondieron “regular”, mientras que 4.6% de estudiantes respondieron “alto”; predominando con “bajo” el Desarrollo de competencias en estudiantes. Con esto, se evidencia una serie de problemas y dificultades desde la perspectiva de la propia realidad, por lo que es necesario la aplicación de la técnica del debate.

En el análisis descriptivo del Desarrollo de competencias después de la aplicación el Debate se encontró que es “alto” en estudiantes de segundo de secundaria de la I.E. Serafín Filomeno de Iquitos en el año 2022. Del promedio ( $\bar{x}$ ) de 45 (100%) estudiantes, 91.0% de estudiantes respondieron “alto”, 7.0% de estudiantes respondieron “regular”, mientras que 2.0% de estudiantes respondieron “bajo; predominando con “alto” el Desarrollo de competencias en estudiantes. Con esto, se evidencia la mejora del Desarrollo de competencias de los estudiantes.

Respecto a los resultados del análisis descriptivo del estudio coinciden con los resultados arribados por (Herrera Villa, 2021, p. 72), cuando demuestra que antes de aplicar la técnica utilizando el cuestionario de pre test se observó un bajo nivel en el desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes; mientras que, luego de diseñar y ejecutar la técnica mediante sesiones de taller y un cuestionario (post

test) se obtuvo resultados óptimos llegando a un nivel muy alto y superando al nivel bajo. Asimismo, (Coaquira Ibañez, 2020, p. 101), sostiene que el debate antes de su aplicación (pre test) en el aprendizaje significativo de los estudiantes la experiencia tuvo un nivel bajo; mientras que, después de su aplicación (post test) en el aprendizaje significativo de estudiantes la experiencia es mayor.

En el análisis inferencial empleando la prueba estadística inferencial paramétrica t de student, con  $gl = 44$ ,  $\alpha = 0.01\%$ , obteniendo  $t_c = 12.7545 > t_t = 2.4141$ ; por lo tanto  $t_c > t_t$  con lo que se logró el objetivo general de la investigación: Determinar el efecto del Debate en el Desarrollo de competencias para el área Desarrollo Personal Ciudadanía y Cívica en estudiantes de segundo de secundaria de la Institución Educativa Serafín Filomeno de Iquitos en el año 2022; aceptando también la hipótesis general de la investigación: El efecto del Debate será estadísticamente significativo en el Desarrollo de competencias para el área Desarrollo Personal Ciudadanía y Cívica en estudiantes de segundo de secundaria de la Institución Educativa Serafín Filomeno de Iquitos en el año 2022.

Respecto a los resultados del análisis inferencial del estudio se asemejan con los resultados obtenidos por (Coaquira Ibañez, 2020, p. 101), cuando afirman que el debate dirigido tiene un efecto positivo en el aprendizaje significativo de los estudiantes; además eleva el aprendizaje, conllevando a la participación activa, a desarrollar diferentes tipos de habilidades, la capacidad de análisis crítico, la comprensión y la tolerancia. Del mismo modo, (Alvarez Huari, 2020, p. 33), sostiene que la aplicación del debate académico tuvo efecto significativo en el nivel del pensamiento crítico de estudiantes, ya que, los resultados de la estadística revelan la existencia de una diferencia de puntajes entre los grupos en estudio, luego de la aplicación del debate académico; demostrando que son significativos ( $Z = -5,262 < -1,96$ ) y ( $p = 0,00 < 0,05$ ).

## **CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES**

1. El Desarrollo de competencias antes de la aplicación del Debate fue “bajo” (0– 10p) en estudiantes de segundo de secundaria de la I.E. Serafín Filomeno de Iquitos.
2. El Desarrollo de competencias después de la aplicación del Debate fue “alto” (16 – 20p) en estudiantes de segundo de secundaria de la I.E. Serafín Filomeno de Iquitos.
3. Al relacionar el puntaje promedio del Desarrollo de competencias del pre test 7.95 con el post test 16.93 se observa una diferencia de 8.98 puntos en el Desarrollo de competencias en estudiantes, concluyendo que hubo diferencia de 8.98 puntos en el Desarrollo de competencias en estudiantes de segundo de secundaria de la I.E. Serafín Filomeno de Iquitos.
4. El Debate se delimitó con las siguientes dimensiones: El debate como metodología activa, formato de debate, contexto y percepción de la experiencia.
5. El Desarrollo de competencias se delimitó con las siguientes dimensiones: Dimensión procedimental, dimensión actitudinal, dimensión conceptual.
6. El Debate es estadísticamente significativo en el Desarrollo de competencias en estudiantes de segundo de secundaria de la I.E. Serafín Filomeno de Iquitos.

## **CAPÍTULO VII: RECOMENDACIONES**

1. A docentes de la I.E. Serafín Filomeno de Iquitos, utilizar el debate en la enseñanza y el aprendizaje de las diferentes áreas curriculares, teniendo como finalidad movilizar las distintas habilidades y capacidades y desarrollo de competencias de los estudiantes.
2. A estudiantes de la I.E. Serafín Filomeno de Iquitos, utilizar el debate como estrategia de aprendizaje, además de estrategia de trabajo en equipo en la enseñanza y el aprendizaje sobre temas controversiales teniendo la finalidad de movilizar la capacidad de expresar ideas y de argumentar.
3. A la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades – UNAP en sus diferentes especialidades, hacer extensivo los resultados del presente estudio.
4. A docentes de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades – UNAP, seguir aprendiendo y aplicando técnicas de enseñanza-aprendizaje; provocando que los mismos estudiantes argumenten con razones investigadas y referidas de la propia realidad.
5. A autoridades de la I.E. Serafín Filomeno de Iquitos, brindar facilidades y sobre todo ceder a sus docentes para tener la posibilidad de utilizar estrategias activas, como el debate con el objetivo de movilizar la capacidad de exponer y argumentar ideas, mejorando el desarrollo de competencia de los estudiantes.



## CAPÍTULO VIII: FUENTES DE INFORMACIÓN

- Almiron Baca, J. L. (2014). Aplicación de la cruz categorial y el debate para fortalecimiento en la construcción de la cultura cívica. *Universidad Peruana Unión*, 61.
- Álvarez, A. (2005). *Hablar en español*. Porrúa/ Ediciones Nobel.  
<http://blog.udlap.mx/blog/2015/04/caracteristicasdeldebate/>
- Alvarez Huari, M. Y. (2020). *Efecto del debate académico en el pensamiento crítico en estudiantes de educación secundaria del distrito de San Miguel, año 2019* [Tesis de Doctorado, Universidad César Vallejo].  
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/42829>
- Arcos Aguilar, J. F. (2020). *La técnica del debate en el aprendizaje de estudios sociales en el séptimo grado de educación general básica de la Unidad Educativa Mario Cobo Barona, de la ciudad de Ambato* [Tesis de Licenciatura, Universidad Técnica de Ambato].  
<https://repositorio.uta.edu.ec:8443/jspui/handle/123456789/31051>
- Balarezo Inuma, R. (2019). Técnica del debate en el mejoramiento de la expresión oral en estudiantes del primer grado de educación secundaria de la institución educativa pública Marcelina López Rojas, Yurimaguas, 2016. *Repositorio - UNSM*, 78.
- Cazares, F. (1999). *Método de procesos. En Integración de los procesos cognitivos para el desarrollo de la inteligencia*. México: ED. Trillas.
- Coaquira Ibañez, K. D. (2020). Aplicación de la técnica de debate dirigido en el aprendizaje significativo de la asignatura de persona, familia y relaciones humanas en los estudiantes del primer grado de educación secundaria de la Institución Educativa Jorge Chávez – Tacna, 2018. *Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann*, 130.
- Díaz-Barriga, F (apellido), Hernández, & G. (2002). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. Una interpretación constructivista*. Mc Graw Hill.
- Espinola Rodriguez, C. M. (2021). El debate para desarrollar el pensamiento crítico en estudiantes del x ciclo de derecho – Universidad Cesar Vallejo 2021. *Repositorio Institucional - UCV*, 73.
- Fingermann & Hilda. (2010). *Educacion.laguia2000*. 27/07/10, 2.

- Gargallo, B. (2000). *Procedimientos. Estrategias de aprendizaje. Su naturaleza, enseñanza y evaluación.* Tirant lo Blanch. <https://editorial.tirant.com/es/libro/procedimientos-estrategias-de-aprendizaje-su-naturaleza-ensenanza-y-evaluacion-bernardo-gargallo-lopez-9788484421924>
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza Torres, C. P. (2018). *Metodología de la Investigación. Las Rutas Cuantitativa, Cualitativa y Mixta.* (Primera Edición). MCGRAW-HILL INTERAMERICANA EDITORES, S.A. de C.V.
- Herrera Villa, J. D. (2021). La técnica del debate como estrategia didáctica para el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes de la Red N° 7 del distrito de Oxapampa—2019. *Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote*, 127.
- Huaripata Cardenas, E. H. (2019). *La técnica del debate en el aprendizaje de la expresión oral en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública Almirante Miguel Grau, Chupuro, Huancayo.* 71.
- Jerez. (2015). *Aprendizaje activo, diversidad e inclusión. Enfoque, metodologías y recomendaciones para su implementación.* Ediciones Universidad. <http://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/136742/Aprendizaje-activo-diversidad-e-inclusion.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Johnson, B. (2019). *Www.escuela20.com.* www.escuela20.com.
- Lozada, A. (2002). *Competencias básicas aplicadas al aula.* Ediciones SEM. <https://www.redalyc.org/pdf/310/31045568052.pdf>
- MEN. (2002). *Lineamientos curriculares de ciencias sociales.* 68.
- Morote Garratt, E. (2020). *El Debate, técnica didáctica que permite mejorar la capacidad de argumentación de los estudiantes.* 63.
- MX, D. (2015). *Definición MX.* 1.
- Palma & Albornoz. (2015). *Talleres de formación para docentes.* Colombia: INCIDE. Centro de Inclusión, Ciudadanía y Derechos.
- Pérez Porto, J., & Garde, A. (2016). *Definicion.de.* <https://definicion.de/conceptual/>
- Peréz Porto, J., & Gardey, A. (2013). *Definicion.de.* 2.
- PNUD. (2011). *DESARROLLO DE CAPACIDADES: TEXTO BÁSICO DEL PNUD.* 64.

Sánchez Mercado, & Sara Griselda. (2013). *Los contenidos de aprendizaje*. S.A. Galeano. <https://www.uees.edu.sv/wp-content/uploads/2017/planeamiento/doc/LosContenidosdeAprendizajeok.pdf>

Valderrama Mendoza, S., & Jaimes Velásquez, C. (2019). *El Desarrollo de la Tesis. Descriptivo-Comparativa, Correlacional y Cuasiexperimental* (Primera Edición). San Marcos.

## **ANEXOS**

### 01: Matriz de consistencia

Título de investigación	Pregunta de investigación	Objetivos de la investigación	Hipótesis	Tipo y diseño de estudio	Población de estudio y procesamiento	Instrumento de recolección de datos
<p>Efectos del debate en el desarrollo de competencias para el área desarrollo personal ciudadanía y cívica en estudiantes de segundo de secundaria de la Institución Educativa Serafin Filomeno, Iquitos 2022</p>	<p><b>General:</b> ¿Cuál es el efecto del Debate en el Desarrollo de competencias para el área Desarrollo Personal Ciudadanía y Cívica en estudiantes de segundo de secundaria de la Institución Educativa Serafin Filomeno de Iquitos en el año 2022?</p> <p><b>Específicos:</b> 1. ¿Cómo es el efecto del Debate antes del Desarrollo de competencias para el área Desarrollo Personal Ciudadanía y Cívica en estudiantes de segundo de secundaria de la Institución Educativa Serafin Filomeno de Iquitos en el año 2022? 2. ¿Cómo es el efecto del Debate después del Desarrollo de competencias para</p>	<p><b>General:</b> Determinar el efecto del Debate en el Desarrollo de competencias para el área Desarrollo Personal Ciudadanía y Cívica en estudiantes de segundo de secundaria de la Institución Educativa Serafin Filomeno de Iquitos en el año 2022.</p> <p><b>Específicos:</b> 1. Evaluar efecto del Debate mediante un pre test antes del Desarrollo de competencias para el área Desarrollo Personal Ciudadanía y Cívica en estudiantes de segundo de secundaria de la Institución Educativa Serafin Filomeno de Iquitos en el año 2022. 2. Evaluar efecto del Debate mediante un post test después</p>	<p><b>General:</b> El efecto del Debate será estadísticamente significativo en el Desarrollo de competencias para el área Desarrollo Personal Ciudadanía y Cívica en estudiantes de segundo de secundaria de la Institución Educativa Serafin Filomeno de Iquitos en el año 2022.</p> <p><b>Derivadas:</b> El efecto del Debate mediante un pre test <math>\bar{x}</math> tendrá un promedio (<math>\bar{x}</math>) bajo antes del Desarrollo de competencias para el área Desarrollo Personal Ciudadanía y Cívica en estudiantes de segundo de secundaria de la Institución Educativa Serafin Filomeno de Iquitos en el año 2022. El efecto del Debate mediante un post test <math>\bar{x}</math> tendrá un promedio (<math>\bar{x}</math>)</p>	<p><b>Tipo de investigación:</b> Aplicativo, con método experimental de tipo pre experimental.</p> <p><b>Diseño de investigación:</b> Cuasi-experimental con pre test y post test con un solo grupo.</p>	<p><b>Población:</b> N = 132, estudiantes de segundo de secundaria de la I.E. Serafin Filomeno matriculados durante el año 2022.</p> <p><b>Muestra:</b> n = 45, estudiantes de las 14 aulas de segundo de secundaria de la I.E. Serafin Filomeno matriculados durante el año 2022.</p> <p><b>Procesamiento y análisis de datos:</b> La información fue procesada con el programa estadístico SPSS versión 23 y hoja de cálculo del Excel.</p>	<p><b>Técnica:</b> Encuesta.</p> <p><b>Instrumento:</b> Cuestionario.</p>

	<p>el área Desarrollo Personal Ciudadanía y Cívica en estudiantes de segundo de secundaria de la Institución Educativa Serafin Filomeno de Iquitos en el año 2022?</p> <p>3. ¿Qué diferencia se da entre el Debate al relacionar los resultados antes y después del Desarrollo de competencias para el área Desarrollo Personal Ciudadanía y Cívica en estudiantes de segundo de secundaria de la Institución Educativa Serafin Filomeno de Iquitos en el año 2022?</p>	<p>del Desarrollo de competencias para el área Desarrollo Personal Ciudadanía y Cívica en estudiantes de segundo de secundaria de la Institución Educativa Serafin Filomeno de Iquitos en el año 2022.</p> <p>3. Establecer diferencia entre el Debate al relacionar los resultados antes y después del Desarrollo de competencias para el área Desarrollo Personal Ciudadanía y Cívica en estudiantes de segundo de secundaria de la Institución Educativa Serafin Filomeno de Iquitos en el año 2022.</p>	<p>alto después del Desarrollo de competencias para el área Desarrollo Personal Ciudadanía y Cívica en estudiantes de segundo de secundaria de la Institución Educativa Serafin Filomeno de Iquitos en el año 2022. La diferencia entre el Debate tendrá un promedio (<math>\bar{x}</math>) alto al relacionar los resultados antes y después del Desarrollo de competencias para el área Desarrollo Personal Ciudadanía y Cívica en estudiantes de segundo de secundaria de la Institución Educativa Serafin Filomeno de Iquitos en el año 2022.</p>			
--	---	---	---	--	--	--



**UNAP**



**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y HUMANIDADES  
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA  
ESPECIALIDAD CIENCIAS SOCIALES**

**02: Instrumento(s) de recolección de datos  
CUESTIONARIO (Pre y post test)**

**TESIS**

**EFFECTOS DEL DEBATE EN EL DESARROLLO DE COMPETENCIAS PARA  
EL ÁREA DESARROLLO PERSONAL CIUDADANÍA Y CÍVICA EN  
ESTUDIANTES DE SEGUNDO DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN  
EDUCATIVA SERAFÍN FILOMENO, IQUITOS 2022**

(Para estudiantes de secundaria de la I.E. Serafin Filomeno, Iquitos 2022)

**I. PRESENTACIÓN**

El presente cuestionario tiene como propósito obtener información sobre: Efectos del Debate en el Desarrollo de competencias para el área Desarrollo Personal Ciudadanía y Cívica en estudiantes de segundo de secundaria de la Institución Educativa Serafin Filomeno, Iquitos 2022, en tal sentido le agradezco su colaboración respondiendo a cada uno de los ítems. La información que se obtenga será confidencial. El estudio servirá para elaborar la tesis conducente a la obtención del Título Profesional de LICENCIADA EN EDUCACIÓN SECUNDARIA con especialidad en Ciencias Sociales.

**II. DATOS GENERALES**

Estudiante :  
Grado y sección :  
Fecha :

**III. INSTRUCCIONES**

Antes de responder el presente cuestionario usted debe leer todas las instrucciones que se muestran a continuación:

- Lee detenidamente cada una de las preguntas y responde de acuerdo a lo que considere pertinente.
- Debe responder a todas las preguntas del cuestionario.
- Podrá solicitar aclaración cuando encuentre alguna dificultad en las preguntas.
- La duración aproximada para el responder el cuestionario será de 20 minutos.

**IV. CONTENIDO**

DEBATE		Alto (16 – 20p)	Regular (11 – 15p)	Bajo (00 – 10p)	
1	El Debate como metodología activa				
	1.1	¿Fundamentas tus ideas con coherencia basados en teorías, estudios, etc.?			
	1.2	¿Manejas correctamente todos los tiempos verbales?			
	1.3	¿Usas frases complejas?			
	1.4	¿Expresas ideas a través de tus gestos?			
	1.5	¿Convences al auditorio a través de tus movimientos corporales?			
	PROMEDIO ( $\bar{X}$ )				
2	Formato de debate				
	2.1	¿Desarrollas búsqueda de información antes del debate?			
	2.2	¿Usas un vocabulario apropiado para el nivel, mostrando variedad y riqueza?			
	2.3	¿Expresas tus ideas con claridad?			
	2.4	¿Incorporas normalmente un buen número de verbos en tu discurso?			
	2.5	¿Prestas atención a tus compañeros durante la actividad?			
	PROMEDIO ( $\bar{X}$ )				
3	Contexto y percepción de la experiencia				
	3.1	¿Muestras armonía al expresarte?			
	3.2	¿Demuestras tranquilidad al expresarte?			
	3.3	¿Eres convincente a la hora de hablar en público?			
	3.4	¿Tus argumentos son aceptados por la audiencia?			
	3.5	¿Te opones constantemente a la opinión de los demás?			
	PROMEDIO ( $\bar{X}$ )				



DESARROLLO DE COMPETENCIAS		Alto (16 – 20p)	Regular (11 – 15p)	Bajo (00 – 10p)
1	Dimensión procedimental			
	1.1	¿Al aplicar tus conocimientos adquiridos, consideras que incrementas tus habilidades?		
	1.2	¿La manera como empleas tus conocimientos crees que es apropiado?		
	1.3	¿La manera de resolver los problemas te permite eficacia y soltura?		
	1.4	¿La forma como está organizada y secuencializada la asignatura de Desarrollo Personal, Ciudadanía y Cívica consideras correcta?		
	1.5	¿La forma como el maestro (a) orienta las acciones, y la forma de actuar para resolver tareas te permite aprender?		
	PROMEDIO ( $\bar{X}$ )			
2	Dimensión actitudinal			
	2.1	¿Sientes que te comportas de una manera adecuada ante las personas, situaciones, acontecimientos, objetos y fenómenos?		
	2.2	¿Sientes que te expresas adecuadamente ante diversas situaciones?		
	2.3	¿Involucras lo afectivo en los conocimientos?		
	2.4	¿Utilizas contenidos compuesta por valores y actitudes?		
	2.5	¿Consideras que tu comportamiento es un elemento esencial para tu aprendizaje y tu desarrollo personal?		
	PROMEDIO ( $\bar{X}$ )			
3	Dimensión conceptual			
	3.1	¿Utilizas técnicas que te permiten comprender tus habilidades?		
	3.2	¿Utilizas estrategias que te permiten comprender tus habilidades?		
	3.3	¿Los nuevos conceptos adquiridos te permiten construir tus conocimientos?		
	3.4	¿Comprendes el significado esencial de tus conceptos adquiridos?		
	3.5	¿Identificas las características de tus conceptos adquiridos?		
	PROMEDIO ( $\bar{X}$ )			



**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y HUMANIDADES  
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA  
ESPECIALIDAD CIENCIAS SOCIALES**

**Estimados Profesionales:**

Lic. Freddy Abel Arevalo Vargas, Dr.

Lic. Pedro Emilio Torrejon Mori, Mgr.

Lic. Edgar Reategui Noriega, Mgr.

Con motivo de la investigación que se está realizando sobre: Efectos del Debate en el Desarrollo de competencias para el área Desarrollo Personal Ciudadanía y Cívica en estudiantes de segundo de secundaria de la Institución Educativa Serafín Filomeno, Iquitos 2022, es necesario someter a juicio de experto la propuesta de dimensiones, indicadores e índices.

Para la evaluación de las mencionadas variables, usted ha sido seleccionado a fin de emitir opinión de experto, para lo cual hemos considerado su elevada preparación científica – técnica y experiencia en la actividad TÉCNICA - PEDAGÓGICA, así como en los resultados obtenidos de su trabajo como profesional, y como directivo, pues sus opiniones resultarán de gran valor:

De modo anticipado le agradezco su valiosa colaboración.

**DATOS PERSONALES:**

Apellidos y nombre (s) :

Nombre de su centro laboral actual :

Celular :

Grado académico (el más alto) :

Acompaño: Matriz de consistencia. Instrumento (s) de recolección de información.

Ficha de validación de instrumento.



UNAP

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y HUMANIDADES  
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA CON ESPECIALIDAD EN CIENCIAS SOCIALES



I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del informante : Arévalo Vargas Freddy Abd

Cargo e institución donde labora : Docente - Unap

Nombre del instrumento motivo de evaluación: VARIABLE INDEPENDIENTE: DEBATE

Autor del Instrumento: Angélica Leonor Guadalupe Gonzáles Romero

Alumno de la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana - Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades, Departamento Académico de Ciencias Sociales.

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE 00 - 20				REGULAR 21 - 40				BUENA 41 - 60				MUY BUENA 61 - 80				EXCELENTE 81 - 100			
		0 5	6 10	11 15	16 20	21 25	26 30	31 35	36 40	41 45	46 50	51 55	56 60	61 65	66 70	71 75	76 80	81 85	86 90	91 95	96 100
1. CLARIDAD	Es formulado con lenguaje apropiado																				
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en habilidades observables																				
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la tecnología																				
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																				
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																				
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar el Debate																				
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos de la pedagogía																				
8. COHERENCIA	Entre los objetivos, hipótesis e indicadores																				
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la Investigación																				

III. OPINIÓN DE LA APLICABILIDAD

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN

75

Firma del experto informante

D.N.I. N° 05366874 Telef. N° 955224373

Lugar y Fecha:

Iquitos 30/03/21.



UNAP

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y HUMANIDADES  
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA CON ESPECIALIDAD EN CIENCIAS SOCIALES



I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del informante : Arévalo Vargas Freddy Abel

Cargo e institución donde labora : Docente - Unap

Nombre del instrumento motivo de evaluación: VARIABLE DEPENDIENTE: DESARROLLO DE COMPETENCIAS PARA EL ÁREA DESARROLLO PERSONAL CIUDADANÍA Y CÍVICA

Autor del Instrumento: Angélica Leonor Guadalupe Gonzáles Romero

Alumno de la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana - Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades, Departamento Académico de Ciencias Sociales.

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE 00 - 20				REGULAR 21 - 40				BUENA 41 - 60				MUY BUENA 61 - 80				EXCELENTE 81 - 100			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Es formulado con lenguaje apropiado																				
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en habilidades observables																				
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la tecnología													X	X						
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																				
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																				
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar el Desarrollo de Competencias para el Área Desarrollo Personal Ciudadanía y Cívica																				
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos de la pedagogía																				
8. COHERENCIA	Entre los objetivos, hipótesis e indicadores																				
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la Investigación																				

III. OPINIÓN DE LA APLICABILIDAD

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN

67

Firma del experto informante

D.N.I. N° 65366874

Teléf. N° 055224878

Lugar y Fecha:

Lquitos 30/03/21



UNAP

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y HUMANIDADES  
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA CON ESPECIALIDAD EN CIENCIAS SOCIALES



I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del informante : Torresón Mori Pedro Emilio.

Cargo e institución donde labora : Docente - UNAP

Nombre del instrumento motivo de evaluación: VARIABLE INDEPENDIENTE: DEBATE

Autor del Instrumento: Angélica Leonor Guadalupe Gonzáles Romero

Alumno de la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana - Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades, Departamento Académico de Ciencias Sociales.

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE 00 - 20			REGULAR 21 - 40				BUENA 41 - 60				MUY BUENA 61 - 80				EXCELENTE 81 - 100				
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
1. CLARIDAD	Es formulado con lenguaje apropiado	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en habilidades observables													X	X						
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la tecnología													X							
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica															X					
5. SUFFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad													X							
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar el Debate														X						
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos de la pedagogía															X					
8. COHERENCIA	Entre los objetivos, hipótesis e indicadores														X						
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la Investigación														X						

III. OPINIÓN DE LA APLICABILIDAD

Debe aplicarse

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN

69

Pedro A. Torresón Mori  
Lic. Educ. Ciencias Sociales  
Mag. Docencia e Investigación Universitaria  
Docente FCEH-UNAP

Lugar y Fecha: Iz 29/3/21

D.N.I. N° 05340245 Telef. N° 925227363



UNAP

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y HUMANIDADES  
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA CON ESPECIALIDAD EN CIENCIAS SOCIALES



I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del informante : Torrejón Mori Petro Emilio  
Cargo e institución donde labora : Docente - UNAP

Nombre del instrumento motivo de evaluación: VARIABLE DEPENDIENTE: DESARROLLO DE COMPETENCIAS PARA EL ÁREA DESARROLLO PERSONAL CIUDADANÍA Y CÍVICA  
Autor del Instrumento: Angélica Leonor Guadalupe Gonzáles Romero  
Alumno de la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana - Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades, Departamento Académico de Ciencias Sociales.

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE 00 - 20					REGULAR 21 - 40				BUENA 41 - 60				MUY BUENA 61 - 80				EXCELENTE 81 - 100			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
1. CLARIDAD	Es formulado con lenguaje apropiado	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en habilidades observables													X								
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la tecnología														X							
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica															X						
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad														X							
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar el Desarrollo de Competencias para el Área Desarrollo Personal Ciudadanía y Cívica															X						
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos de la pedagogía												X									
8. COHERENCIA	Entre los objetivos, hipótesis e indicadores															X						
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación															X						

III. OPINIÓN DE LA APLICABILIDAD

Puede aplicarse

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN

69

[Firma]  
Petro E. Torrejón Mori  
Lic. Educ. - Ciencias Sociales  
Mag. Docencia e Investigación Universitaria  
Docente FCEH-UNAP

Lugar y Fecha: Fgk 29/3/21

D.N.I. N° 85340245 Teléf. N° 925.227367



UNAP

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y HUMANIDADES  
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA CON ESPECIALIDAD EN CIENCIAS SOCIALES



I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del informante : Rodriguez Montoya Edgar

Cargo e institución donde labora : Docente - Unap

Nombre del instrumento motivo de evaluación: VARIABLE INDEPENDIENTE: DEBATE

Autor del Instrumento: Angélica Leonor Guadalupe Gonzáles Romero

Alumno de la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana - Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades, Departamento Académico de Ciencias Sociales.

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE 00 - 20				REGULAR 21 - 40				BUENA 41 - 60				MUY BUENA 61 - 80				EXCELENTE 81 - 100			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Es formulado con lenguaje apropiado														X						
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en habilidades observables															X					
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la tecnología													X							
4. ORGANIZACION	Existe una organización lógica															X					
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad													X							
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar el Debate															X					
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos de la pedagogía															X					
8. COHERENCIA	Entre los objetivos, hipótesis e indicadores															X					
9. METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito de la Investigación															X					

III. OPINIÓN DE LA APLICABILIDAD

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN

73

Edgar Montoya  
Firma del experto informante

Lugar y Fecha: Iq. 30 de Marzo 2021

D.N.I. N° 05365930 Teléf. N° 920082464



# UNAP

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA  
EDUCACIÓN Y HUMANIDADES  
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN  
SECUNDARIA CON ESPECIALIDAD EN  
CIENCIAS SOCIALES



### I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del informante : Reategui Noriega Edgar

Cargo e institución donde labora : Presidente - Unap

Nombre del instrumento motivo de evaluación: VARIABLE DEPENDIENTE: DESARROLLO DE COMPETENCIAS PARA EL ÁREA DESARROLLO PERSONAL CIUDADANÍA Y CÍVICA

Autor del Instrumento: Angélica Leonor Guadalupe Gonzáles Romero

Alumno de la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana - Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades, Departamento Académico de Ciencias Sociales.

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE 00 - 20					REGULAR 21 - 40				BUENA 41 - 60				MUY BUENA 61 - 80				EXCELENTE 81 - 100			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. CLARIDAD	Es formulado con lenguaje apropiado												X									
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en habilidades observables													X								
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la tecnología													X								
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica														X							
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad														X							
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar el Desarrollo de Competencias para el Área Desarrollo Personal Ciudadanía y Cívica														X							
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos de la pedagogía														X							
8. COHERENCIA	Entre los objetivos, hipótesis e indicadores															X						
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la Investigación															X						

### III. OPINIÓN DE LA APLICABILIDAD

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN

69

Firma del experto informante

Lugar y Fecha: Iq. 30 de Marzo 2021

D.N.I. N° 05365930

Teléf. N° 920082464





**UNAP**



**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y HUMANIDADES  
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA  
ESPECIALIDAD CIENCIAS SOCIALES**

**03: Informe de validez y confiabilidad**

**CONSOLIDADO DE LOS CERTIFICADOS DE VALIDEZ DE CONTENIDO  
DE JUICIO DE EXPERTOS DE LOS INSTRUMENTOS**

**I. DATOS DE IDENTIFICACIÓN:**

1.1. Nombre del Instrumento motivo de Evaluación

Variable Independiente (X) **Debate**

Variable Dependiente (Y) **Desarrollo de competencias**

1.2. Título de la Investigación

**Efectos del Debate en el Desarrollo de competencias para el área  
Desarrollo Personal Ciudadanía y Cívica en estudiantes de  
segundo de secundaria de la Institución Educativa Serafín  
Filomeno, Iquitos 2022**

1.3. Autora: **GONZALES ROMERO, Angelica Leonor Guadalupe**

**II. ASPECTOS DE VALIACIÓN E INFORMANTES:**

## RESULTADO DE LA PRUEBA DE VALIDEZ

**Título:** Efectos del Debate en el Desarrollo de competencias para el área Desarrollo Personal Ciudadanía y Cívica en estudiantes de segundo de secundaria de la Institución Educativa Serafín Filomeno, Iquitos 2022

**Autora del instrumento:** GONZALES ROMERO, Angelica Leonor Guadalupe

**Nombre del instrumento motivo de evaluación:** Variable Independiente: DEBATE

Se realizó la prueba de validez del instrumento de recolección de datos, a través del Juicio de Expertos, donde colaboraron los siguientes profesionales:

**Dr. Fredy Abel Arevalo Vargas**, profesor principal de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana. Magister en Docencia e Investigación Universitaria y Doctor en Educación.

**Dr. Pedro Emilio Torrejon Mori**, profesor principal de la Facultad de Ciencia de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana. Magister en Docencia e Investigación Universitaria y Doctor en Educación.

**Mgr. Edgar Reategui Noriega**, profesor Asociado de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana. Magister en Docencia e Investigación Universitaria.

Profesionales	Indicadores								
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Dr. Fredy Abel Arevalo Vargas	75	75	75	75	75	75	75	75	75
Dr. Pedro Emilio Torrejon Mori	70	65	65	75	65	70	75	70	70
Mgr. Edgar Reategui Noriega	70	75	65	75	70	75	75	80	75
<b>Promedio General</b>	<b>71.8</b>								

Teniendo en cuenta la tabla de valoración:

VALORACIÓN	
CUANTITATIVA	CUALITATIVA
Deficiente	0 – 20
Regular	21 – 40
Buena	41 – 60
Muy Buena	61 – 80
Excelente	81 – 100

Como resultado general de la prueba de validez realizado a través del Juicio de Expertos, se obtuvo: **71.8** puntos, lo que significa que está en el rango de “**Muy Buena**”, quedando demostrado que el instrumento de esta investigación cuenta con una sólida evaluación realizado por profesionales conocedores de instrumentos de recolección de datos.

## RESULTADO DE LA PRUEBA DE CONFIABILIDAD

**Título:** Efectos del Debate en el Desarrollo de competencias para el área Desarrollo Personal Ciudadanía y Cívica en estudiantes de segundo de secundaria de la Institución Educativa Serafín Filomeno, Iquitos 2022

**Autora del instrumento:** GONZALES ROMERO, Angelica Leonor Guadalupe

**Nombre del instrumento motivo de evaluación:** Variable Independiente: DEBATE

- a. La confiabilidad para “Efectos del Debate en el Desarrollo de competencias para el área Desarrollo Personal Ciudadanía y Cívica en estudiantes de segundo de secundaria de la Institución Educativa Serafín Filomeno, Iquitos 2022” se llevó a cabo mediante el método de correlación de ítems cuyo coeficiente es el ALFA DE CRONBACH a través de una muestra piloto, los resultados obtenidos se muestran a continuación
- b. Estadísticos de confiabilidad para “Efectos del Debate en el Desarrollo de competencias para el área Desarrollo Personal Ciudadanía y Cívica en estudiantes de segundo de secundaria de la Institución Educativa Serafín Filomeno, Iquitos 2022”

ALFA DE CRONBACH para	ALFA DE CRONBACH basado en los elementos tipificados	N° de ítems
(Efectos del Debate en el Desarrollo de competencias para el área Desarrollo Personal Ciudadanía y Cívica en estudiantes de segundo de secundaria de la Institución Educativa Serafín Filomeno, Iquitos 2022)	0.609	9

- c. Criterio de confiabilidad valores

Según Herrera (1998):

VALORACIÓN	
CUANTITATIVA	CUALITATIVA
0,53 a menos	Confiabilidad nula
0,54 a 0,59	Confiabilidad baja
0,60 a 0,65	Confiable
0,66 a 0,71	Muy Confiable
0,72 a 0,99	Excelente confiabilidad
1.0	Confiabilidad perfecta

Para la validación del cuestionario sobre el Debate, se utilizó el Alfa de CronBach el cual arrojó el siguiente resultado:

La confiabilidad de 9 ítems que evalúan el instrumento sobre los Efectos del Debate en el Desarrollo de competencias para el área Desarrollo Personal Ciudadanía y Cívica en estudiantes de segundo de secundaria de la Institución Educativa Serafín Filomeno, Iquitos 2022. Según Herrera (1998) donde el valor va de 0,53 a 1. Nos da como resultado de un ALFA DE CRONBACH y validado la variable sus dimensiones e indicadores arrojó **0.609** ubicándose en el rango cuantitativo 0,72 a 0,99 y cualitativo de **Excelente Confiabilidad** lo que permite aplicar el instrumento en la muestra del presente estudio.

## RESULTADO DE LA PRUEBA DE VALIDEZ

**Título:** Efectos del Debate en el Desarrollo de competencias para el área Desarrollo Personal Ciudadanía y Cívica en estudiantes de segundo de secundaria de la Institución Educativa Serafín Filomeno, Iquitos 2022

**Autora del instrumento:** GONZALES ROMERO, Angelica Leonor Guadalupe

**Nombre del instrumento motivo de evaluación:** Variable Dependiente: DESARROLLO DE COMPETENCIAS

Se realizó la prueba de validez del instrumento de recolección de datos, a través del Juicio de Expertos, donde colaboraron los siguientes profesionales:

**Dr. Fredy Abel Arevalo Vargas**, profesor principal de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana. Magister en Docencia e Investigación Universitaria y Doctor en Educación.

**Dr. Pedro Emilio Torrejon Mori**, profesor principal de la Facultad de Ciencia de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana. Magister en Docencia e Investigación Universitaria y Doctor de Educación.

**Mgr. Edgar Reategui Noriega**, profesor Asociado de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana. Magister en Docencia e Investigación Universitaria.

Profesionales	Indicadores								
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Dr. Fredy Abel Arevalo Vargas	66	63	65	68	70	70	65	68	69
Dr. Pedro Emilio Torrejon Mori	64	70	75	74	70	71	63	72	70
Mgr. Edgar Reategui Noriega	62	68	70	71	69	70	68	72	73
<b>Promedio General</b>	<b>68.7</b>								

Teniendo en cuenta la tabla de valoración:

VALORACIÓN	
CUANTITATIVA	CUALITATIVA
Deficiente	0 – 20
Regular	21 – 40
Buena	41 – 60
Muy Buena	61 – 80
Excelente	81 – 100

Como resultado general de la prueba de validez realizado a través del Juicio de Expertos, se obtuvo: **68.7** puntos, lo que significa que está en el rango de **“Muy Buena”**, quedando demostrado que el instrumento de esta investigación cuenta con una sólida evaluación realizado por profesionales conocedores de instrumentos de recolección de datos.

## RESULTADO DE LA PRUEBA DE CONFIABILIDAD

**Título:** Efectos del Debate en el Desarrollo de competencias para el área Desarrollo Personal Ciudadanía y Cívica en estudiantes de segundo de secundaria de la Institución Educativa Serafín Filomeno, Iquitos 2022

**Autora del instrumento:** GONZALES ROMERO, Angelica Leonor Guadalupe

**Nombre del instrumento motivo de evaluación:** Variable Dependiente: DESARROLLO DE COMPETENCIAS

- a. La confiabilidad para “Efectos del Debate en el Desarrollo de competencias para el área Desarrollo Personal Ciudadanía y Cívica en estudiantes de segundo de secundaria de la Institución Educativa Serafín Filomeno, Iquitos 2022” se llevó a cabo mediante el método de correlación de ítems cuyo coeficiente es el ALFA DE CRONBACH a través de una muestra piloto, los resultados obtenidos se muestran a continuación
- b. Estadísticos de confiabilidad para “Efectos del Debate en el Desarrollo de competencias para el área Desarrollo Personal Ciudadanía y Cívica en estudiantes de segundo de secundaria de la Institución Educativa Serafín Filomeno, Iquitos 2022”

ALFA DE CRONBACH para	ALFA DE CRONBACH basado en los elementos tipificados	N° de ítems
(Efectos del Debate en el Desarrollo de competencias para el área Desarrollo Personal Ciudadanía y Cívica en estudiantes de segundo de secundaria de la Institución Educativa Serafín Filomeno, Iquitos 2022)	0.827	9

- c. Criterio de confiabilidad valores  
Según Herrera (1998):

VALORACIÓN	
CUANTITATIVA	CUALITATIVA
0,53 a menos	Confiabilidad nula
0,54 a 0,59	Confiabilidad baja
0,60 a 0,65	Confiable
0,66 a 0,71	Muy Confiable
0,72 a 0,99	Excelente confiabilidad
1.0	Confiabilidad perfecta

Para la validación del cuestionario sobre el Desarrollo de competencias, se utilizó el Alfa de CronBach el cual arrojó el siguiente resultado:

La confiabilidad de 9 ítems que evalúan el instrumento sobre los Efectos del Debate en el Desarrollo de competencias para el área Desarrollo Personal Ciudadanía y Cívica en estudiantes de segundo de secundaria de la Institución Educativa Serafín Filomeno, Iquitos 2022. Según Herrera (1998) donde el valor va de 0,53 a 1. Nos da como resultado de un ALFA DE CRONBACH y validado la variable sus dimensiones e indicadores arrojó **0.827** ubicándose en el rango cuantitativo 0,72 a 0,99 y cualitativo de **Excelente Confiabilidad** lo que permite aplicar el instrumento en la muestra del presente estudio.