



**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACION Y HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA**

TESIS

**ESTRATEGIA COGNITIVA Y COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES
DEL CUARTO CICLO DE EDUCACIÓN BÁSICA REGULAR DE LA I.E. 60050
REPÚBLICA DE VENEZUELA, IQUITOS 2022**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO EN EDUCACIÓN PRIMARIA**

PRESENTADO POR:

JESSICA JULIANA MELENDEZ OLIVERA

ASESOR:

Lic. ROGER RICARDO RIOS RAMIREZ, Dr.

IQUITOS, PERÚ

2023



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS N°249-CGT-FCEH-UNAP-2023

En Iquitos, en el auditorio de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades a los 17 días del mes de marzo de 2023 a horas 11.00. a.m., se dio inicio a la sustentación pública de la Tesis titulada: **ESTRATEGIA COGNITIVA Y COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DEL CUARTO CICLO DE EDUCACIÓN BÁSICA REGULAR DE LA I.E. 60050 REPÚBLICA DE VENEZUELA, IQUITOS 2022, aprobado con R.D. N° 430-2023-FCEH-UNAP del 06/03/23** presentado por la bachiller **JESSICA JULIANA MELENDEZ OLIVERA**, para optar el Título Profesional de **Licenciada en Educación Primaria** que otorga la Universidad Nacional de acuerdo a Ley y Estatuto.

El Jurado Calificador y dictaminador designado mediante R.D. N° 319-2023-FCEH-UNAP, del 07/02/23, está integrado por:

Dra. NILDA MANUELA RODRIGUEZ MERA DE FABABA	Presidente
Mgr. GUILLERMO HUANCA RAMOS	Secretario
Mgr. OLGA ISUIZA MOZOMBITE	Vocal

Luego de haber escuchado con atención y formulado las preguntas necesarias, las cuales fueron respondidas: Satisfactoriamente

El Jurado después de las deliberaciones correspondientes, llegó a las siguientes conclusiones: La Sustentación Pública y la Tesis ha sido... Aprobada ... con la calificación... Buena ... Estando la bachiller apta para obtener el Título Profesional de **Licenciada en Educación Primaria**

Siendo las... 12:05 ... se dio por terminado el acto... académico

.....
Dra. NILDA MANUELA RODRIGUEZ MERA DE FABABA
Presidente

.....
Mgr. GUILLERMO HUANCA RAMOS
Secretario

.....
Mgr. OLGA ISUIZA MOZOMBITE
Vocal

.....
Dr. ROGER RICARDO RIOS RAMIREZ
Asesor

JURADOS Y ASESOR



.....
Lic. NILDA MANUELA RODRIGUEZ MERA DE FABABA, Dra.
PRESIDENTE



.....
Lic. GUILLERMO HUANCA RAMOS, Mgr.
SECRETARIO



.....
Lic. OLGA ISUIZA MOZOMBITE, Mgr.
VOCAL

ASESOR:



.....
Lic. ROGER RICARDO RÍOS RAMÍREZ, Dr.

RESULTADO DEL INFORME DE SIMILITUD

Reporte de similitud

NOMBRE DEL TRABAJO

**TESIS - MELENDEZ OLIVERA JESSICA J
ULIANA.pdf**

RECuento DE PALABRAS

5361 Words

RECuento DE CARACTERES

28652 Characters

RECuento DE PÁGINAS

33 Pages

TAMAÑO DEL ARCHIVO

232.1KB

FECHA DE ENTREGA

Jan 16, 2023 6:35 PM GMT-5

FECHA DEL INFORME

Jan 16, 2023 6:35 PM GMT-5

● 36% de similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base c

- 34% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 23% Base de datos de trabajos entregados
- 8% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossr

● Excluir del Reporte de Similitud

- Material bibliográfico
- Coincidencia baja (menos de 10 palabras)

Resumen

DEDICATORIA

A mis padres que me formaron con buenos hábitos y valores lo cual me ayudaron a seguir adelante y cumplir un logro para una vida profesional, igualmente a mi hijita.

A mis maestros de la UNAP por sus enseñanzas para lograr ser un profesional con éxito

AGRADECIMIENTO

Doy gracias a DIOS por permitirme llegar a realizar mi meta trazada y ser una profesional.

Agradezco a la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana por haberme dado el pase de ser parte de ella y abierto las puertas de sus buenas enseñanzas para poder hacer una carrera con éxito.

A mis docentes de toda la vida estudiantil que me brindaron los conocimientos y su apoyo para seguir adelante día a día.

Agradezco también a mi Asesor de Tesis Mg. Roger Ricardo Ríos Ramírez por haberme brindado la oportunidad de recurrir a su conocimiento científico y como también por la paciencia para guiarme en todo el desarrollo de la tesis.

Y para finalizar, también agradezco a todos mis compañeros de aula durante todos los niveles de la vida estudiantil ya que gracias al compañerismo, amistad y apoyo moral han aportado en un alto porcentaje de las ganas de poder salir adelante en mi carrera profesional y ser una maestra con éxito.

ÍNDICE

	Página
PORTADA	i
ACTA DE SUSTENTACIÓN	ii
JURADOS Y ASESOR	iii
RESULTADO DEL INFORME DE SIMILITUD	iv
DEDICATORIA	v
AGRADECIMIENTO	vi
ÍNDICE	vii
ÍNDICE DE TABLAS	ix
ÍNDICE DE FIGURAS	x
RESUMEN	xi
ABSTRACT	xii
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I. MARCO TEÓRICO	5
1.1. Antecedentes	5
1.2. Bases teóricas	9
1.3. Definición de términos básicos	13
CAPÍTULO II. HIPÓTESIS Y VARIABLES	16
2.1. Formulación de hipótesis	16
2.2. Variables y su operacionalización	16
CAPÍTULO III. METODOLOGÍA	18
3.1. Tipo y diseño de investigación	18
3.2. Diseño muestral	19

3.3. Procedimientos de recolección de datos	20
3.4. Procesamiento y análisis de dato	21
3.5. Aspectos éticos	22
CAPÍTULO IV. RESULTADOS	23
CAPÍTULO V. DISCUSIÓN	32
CAPÍTULO VI. CONCLUSIONES	35
CAPÍTULO VII. RECOMENDACIONES	37
CAPÍTULO VIII. FUENTES DE INFORMACIÓN	38
ANEXOS	42
1. Matriz de consistencia	43
2. Informe de validez de instrumentos de recolección de datos	46
3. Informe de confiabilidad de instrumentos de recolección de datos	52

ÍNDICE DE TABLAS

	Página
Tabla 1. Operacionalización de variables	17
Tabla 2. Distribución de la población de estudiantes del cuarto ciclo de la Institución Educativa 60050 República de Venezuela.	19
Tabla 3. Distribución de la muestra de estudiantes del cuarto ciclo la Institución Educativa 60050 República de Venezuela	20
Tabla 4. Resultados descriptivos de los indicadores de las estrategias cognitivas	24
Tabla 5. Niveles de estrategias cognitivas	25
Tabla 6. Resultados descriptivos de los indicadores del nivel de comprensión lectora	26
Tabla 7. Niveles de comprensión lectora	27
Tabla 8. Tabla de contingencia entre estrategias cognitivas y comprensión lectora	29
Tabla 9. Prueba de hipótesis de la relación entre Estrategia Cognitiva y Comprensión Lectora	31
Tabla 10. Resultados de evaluación del instrumento de recolección	46
Tabla 11. Coeficiente de confiabilidad del instrumento	52
Tabla 12. Estadísticos descriptivos de confiabilidad	53

ÍNDICE DE FIGURAS

	Página
Figura 1. Resultados descriptivos de los indicadores de las estrategias cognitivas	24
Figura 2. Niveles de estrategias cognitivas	25
Figura 3. Resultados descriptivos de los indicadores del nivel de comprensión lectora	27
Figura 4. Niveles de comprensión lectora	28
Figura 5. Tabla de contingencia entre estrategias cognitivas y comprensión lectora	29

RESUMEN

Objetivo: Determinar la relación entre la estrategia cognitiva y la comprensión lectora en estudiantes del cuarto ciclo de educación básica regular de la Institución Educativa República de Venezuela durante el año 2022. **Materiales y métodos:** Se aplicó un cuestionario estructurado y un test a una muestra de 147 niños, previa validación de expertos. El estudio fue tipo descriptivo - relacional; el diseño no experimental. **Se observó** que: el valor $T_b = 0,679$ y $p < 0,05$; por lo que se considera que existe una correlación significativa y moderada. **Conclusión:** La utilización de estrategias cognitivas determinan los niveles de comprensión lectora.

Palabras clave: Estrategias cognitivas, comprensión lectora, aprendizaje.

ABSTRACT

Objective: The aim of this study was to determine the relation between the cognitive strategy and the reading comprehension levels in the in students of the fourth cycle of elementary school of the educational institution 60050 República de Venezuela, in the year 2022. **Materials and methods:** It was applied one structured questionnaire and one test to 147 childrens, previous validation for experts. The study was descriptive – relational and the design was not experimental. **It was observed** the result of the statistic $Tb=0,679$; with a significance $p<0.05$). Therefore, it is considered that there is a significant and moderate connection. **Conclusion:** The cognitive strategy determine to the reading comprehension levels.

Keywords: Cognitive strategy, reading comprehension, learning.

INTRODUCCIÓN

En el presente año lectivo, se pudo observar que, en la mayoría de los casos, la problemática del rendimiento académico, está relacionada con el nivel de comprensión lectora, pues el no poder comprender lo que se lee ocasiona problemas de aprendizaje que se traducen en rendimiento académico; afectando la calidad educativa. Es por ello que muchos coinciden en la importancia de leer y la dificultad para comprender lo que leen (López, 2010).

Según los resultados de la última prueba Programa para la Evaluación Internacional de Estudiantes (PISA), realizada el año 2018 por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) que mide entre otras competencias, la comprensión de la lectura, los estudiantes peruanos que participaron, obtuvieron promedios de 401, ubicándose en el puesto 64 de 77 países, si bien es una mejora en comparación a la prueba realizada el año 2015, aún hay mucho por mejorar.

Asimismo, según en la práctica pedagógica del proceso de enseñanza aprendizaje, dentro del nivel de la educación primaria existe una realidad que es muy preocupante, pues muchos alumnos, no son capaces de interpretar adecuadamente lo que leen en los diversos textos, ya sea para seguir instrucciones, presentando importantes dificultades en la comprensión lectora (Tapia, 2017).

La comprensión lectora es considerada una competencia base de la enseñanza, pues se constituye en clave para lograr el objetivo de la enseñanza aprendizaje (Laguna & Trujillo, 2017), por ello se puede asumir que incide notablemente en el rendimiento académico de otras áreas.

En este sentido, López (2010) en su investigación sobre la utilización de estrategias cognitivas en el aprendizaje y su aplicación en la comprensión lectora, encontró que más de la mitad de su población de estudio, se encuentra por debajo de la media en el nivel de comprensión lectora; mientras que aproximadamente el 75% de su población se encuentra entre un nivel bajo y medio en la utilización de las estrategias cognitivas para su aprendizaje.

Los resultados de la comprensión lectora son los mismos que encuentra Alcarráz & Zamudio (2015); sin embargo, agrega una conclusión general, precisando que los estudiantes que forman parte de la muestra, se encuentran en un nivel de inicio en el proceso lector, con lo que se determina la existencia de un nivel deficiente en la comprensión lectora.

De acuerdo a la situación problemática descrita, se formula el siguiente problema general de investigación: ¿Cuál es la relación entre la estrategia cognitiva y la comprensión lectora en estudiantes del cuarto ciclo de educación básica regular de la Institución Educativa República de Venezuela durante el año 2022? A partir del problema mencionado se genera los siguientes problemas específicos: a) ¿Cómo es el uso de la estrategia cognitiva en estudiantes del cuarto ciclo de educación básica regular de la Institución Educativa República de Venezuela durante el año 2022? b) ¿Cuál es el nivel de comprensión lectora en estudiantes del cuarto ciclo de educación básica regular de la Institución Educativa República de Venezuela durante el año 2022? y c) ¿Cuál es el tipo de relación entre la estrategia cognitiva y la comprensión lectora en estudiantes del cuarto ciclo de educación básica regular de la Institución Educativa República de Venezuela durante el año 2022?

En mérito a los problemas planteados, se presenta el siguiente objetivo general: Determinar la relación entre la estrategia cognitiva y la comprensión lectora en

estudiantes del cuarto ciclo de educación básica regular de la Institución Educativa República de Venezuela durante el año 2022. Se incluye además los siguientes objetivos específicos: a) Describir el uso de la estrategia cognitiva en estudiantes del cuarto ciclo de educación básica regular de la Institución Educativa República de Venezuela durante el año 2022; b) Identificar el nivel de comprensión lectora en estudiantes del cuarto ciclo de educación básica regular de la Institución Educativa República de Venezuela durante el año 2022; y c) Analizar el tipo de relación entre la estrategia cognitiva y la comprensión lectora en estudiantes del cuarto ciclo de educación básica regular de la Institución Educativa República de Venezuela durante el año 2022.

El estudio sobre la problemática de la comprensión lectora es de suma importancia pues es un tema que puede ser considerada como una problemática actual en la educación peruana, ya que en la educación básica regular se reportan bajos niveles de comprensión lectora; asimismo, la comprensión de esta problemática, puede generar una mejor comprensión de la forma cómo enfrentarla

Además de ello, se busca obtener conocimientos sobre la aplicación de la estrategia cognitiva en el aprendizaje, específicamente en el nivel de comprensión lectora, lo que representa un nuevo conocimiento en la población de estudio y los docentes respectivos, propiciando así la mejora de la variable de estudio.

Es por ello, que el estudio, demuestra ser de relevancia, para mejorar el rendimiento académico, ya que, con una mejor comprensión lectora, se podrá obtener mejores logros de las competencias educativa.

Queda entendido entonces que los beneficios serán académicos, en el nivel primario y por extensión puede alcanzar hasta el nivel secundario; sin embargo,

esto también puede beneficiar a lo largo de la vida, pues los aprendizajes son constantes.

Debido a los resultados de las diferentes evaluaciones educativas, el estudio y propuestas de mejora de la comprensión lectora, representa una prioridad, no solo a nivel local, sino del país en su conjunto.

El presente estudio emplea un tipo de investigación descriptivo correlacional, con diseño no experimental, que se presenta en ocho capítulos, que son los siguientes: capítulo I, se presenta el marco teórico de la investigación, con los antecedentes de investigación, las bases teóricas y definición de términos básicos. El capítulo II, formula la hipótesis y la operacionalización de variables. El capítulo III, expone la metodología de investigación, describiendo el tipo el tipo y diseño de investigación, definiendo la población y muestra, incluyendo las técnicas e instrumentos de recolección de datos, las herramientas para el procesamiento y análisis de datos, además muestra los aspectos éticos. El capítulo IV, presenta los hallazgos de investigación expresados como resultados. El capítulo V. muestra la discusión resultados con los antecedentes de estudio realizados sobre las variables. El capítulo VI, presenta las conclusiones de la investigación. En el capítulo VII se presenta las recomendaciones. Finalmente, en el capítulo VIII, se muestra las fuentes bibliográficas consultadas.

CAPÍTULO I. MARCO TEÓRICO

1.1. Antecedentes

Anaya (2018) en su investigación titulada Aplicación de estrategias cognitivas y metacognitivas y su influencia en la comprensión lectora en primaria Mirones Lima - 2017, que tuvo como objetivo determinar si la aplicación de estrategias cognitivas y meta cognitivas influyen en la comprensión lectora de los estudiantes del 5º "A" de primaria de la institución educativa "Nuestra Señora del Carmen" Mirones, Lima – 2017, en una muestra que estuvo constituida por 26 estudiantes del 5º A de primaria de la Institución Educativa Nuestra Señora del Carmen de Mirones en Lima, encontrando que solamente 5 estudiantes se encuentran en el nivel normal, expresado en porcentaje representa al 19% mientras que en el nivel muy bajo se encuentra el mayor número de estudiantes que son 8 y esto sumado a los 6 del nivel bajo y los 6 moderadamente bajo podemos afirmar que la mayoría de estudiantes no comprende lo que lee, no conoce ni aplica estrategias cuando se enfrenta a un texto. Expresados en porcentajes los tres diferentes niveles de bajo suman 50% y en el nivel moderadamente alto solo se encuentra un estudiante que representa el 4% en los niveles alto y muy alto no se encuentra ningún estudiante. Concluimos que la mayoría de estudiantes no comprende lo que lee.

En su estudio, concluye en que la aplicación de estrategias cognitivas y meta cognitivas influyen significativamente en la comprensión lectora de los estudiantes del 5º "A" de primaria de la institución educativa "Nuestra Señora del Carmen" Mirones, Lima – 2017.

Laguna & Trujillo (2017) en su investigación sobre el efecto de las estrategias cognitivas y metacognitivas de lectura en la comprensión lectora de los estudiantes de cuarto grado de primaria de la Institución Educativa Silvia Ruff de Huari, 2014, aplicó un diseño cuasi experimental con pre prueba y postprueba, con grupo de control y grupo experimental que contó con 23 estudiantes en el grupo de control y 21 estudiantes en el grupo experimental; encontrando que en el pretest, el 86,9% de los estudiantes del grupo de control y el 85,5% de los estudiantes del grupo experimental, alcanzan notas entre 0 y 10; mientras que luego del post test, el 60,8% del grupo de control mantuvieron sus mismas notas, en cambio, el 66,7% del grupo experimental obtuvieron notas entre 14 y 17; se asume que luego del post test, la aplicación de estrategias cognitivas mejora de manera significativa los aspectos relacionados a la comprensión lectora en los estudiantes del cuarto grado de primaria

Tapia (2017) en su tesis que tuvo como objetivo la aplicación de estrategias cognitivas en la comprensión lectora en estudiantes de primaria, aplicó un estudio de diseño cuasi experimental a 35 estudiantes, encontrando como resultado que al comparar los resultados de la pre prueba y post prueba en los grupos de control y grupo experimental, que la aplicación de estrategias cognitivas es eficaz para mejorar la comprensión lectora de los estudiantes.

Alcarráz & Zamudio (2015) en su investigación titulada Comprensión lectora en estudiantes de educación primaria en instituciones educativas de San Jerónimo de Tunán - Huancayo, que tuvo como objetivo determinar el nivel que predomina en la Comprensión Lectora en estudiantes del cuarto grado de Educación Primaria en Instituciones Educativas de San Jerónimo de Tunán – Huancayo, en una muestra que estuvo constituida por 135 estudiantes de las Instituciones Educativas del

cuarto grado de Educación Primaria de San Jerónimo de Tunán – Huancayo, encontró que la Comprensión Lectora de los estudiantes del cuarto grado de Educación Primaria de las Instituciones Educativas del distrito de San Jerónimo de Tunán – Huancayo, se encuentra entre 0 a 0,68, con una media de 0,3428, desviación típica de 0,16135 y un coeficiente de variación de 47,1%. De estos estadísticos se obtuvo que la media de la Comprensión Lectora es inferior a la media teórica (0,5), y los estudiantes constituyen un grupo muy heterogéneo con respecto a su Comprensión Lectora.

En sus conclusiones, determinó que la muestra de estudio se encuentra en el nivel literal, es decir, que se encuentran en el inicio del proceso lector, afirmando que los estudiantes de San Jerónimo de Tunán están en un inicio del proceso lector, eso conlleva a que su Comprensión Lectora sea deficiente.

López (2010), en su investigación titulada Estrategias cognitivas del aprendizaje y comprensión lectora en estudiantes de quinto grado de secundaria de una institución educativa – Callao, que tuvo como objetivo Determinar la relación que existe entre estrategias cognitivas y el nivel de comprensión lectora, en estudiantes del quinto grado de secundaria de una Institución Estatal del Callao, en una muestra de 102 estudiantes de ambos géneros, encontró que de los estudiantes que usan Estrategias Cognitivas el 24,5% se encuentran en el nivel bajo; el 49% se encuentran en nivel medio y el 26,5% se encuentran en nivel alto; asimismo, el 55,9 % de los estudiantes se encuentra por debajo del nivel medio de Comprensión Lectora; el 9,8%, en el nivel medio y el 34,3%, sobrepasa el nivel medio.

En sus conclusiones, comprueba la correlación entre Estrategias Cognitivas y Comprensión Lectora, pues las estrategias cognitivas de aprendizaje son

herramientas fundamentales para el desarrollo de competencias lectoras en los estudiantes; éstas les permitirán aprender a aprender.

1.2. Bases teóricas

1.2.1. Estrategias cognitivas

1.2.1.1. Definición de estrategias cognitivas

Para comprender lo que significa estrategias cognitivas, se citará a algunos autores representativos de las corrientes educativas, los que a su vez expresaron lo siguiente:

- “Habilidades internamente organizadas que son utilizadas por el individuo para regular los procesos de atender, aprender y pensar” (Gagné, 1975).
- “Modelos de decisiones en la adquisición, retención y utilización de la información que sirve para obtener ciertos objetivos: es decir, para asegurar la presencia de determinadas formas de resultados y la exclusión de otras” (Bruner, 1978)
- “Conjunto de operaciones mentales que el individuo utiliza con el propósito de seleccionar, adquirir, procesa, almacenar y aplicar la información a nuevas situaciones” (Puente, 1998)

Las estrategias cognitivas, están conformadas por un conjunto de acciones que se organizan en el interior del individuo que la emplea con la finalidad de elaborar, cambiar, detener y transmitir información a situaciones actuales. Para lograr este proceso, se requiere conocer las habilidades y procesos superiores que integran el pensamiento (Cortez & García, 2010).

1.2.1.2. Clasificación de estrategias cognitivas

De acuerdo a la bibliografía consultada, se encontró las siguientes clasificaciones de estrategias cognitivas.

En la primera clasificación encontrada, se halla la propuesta por (Mayor, Suengas, & Gonzáles, 1995), quienes presentan los siguientes tipos:

- Adquisición de conocimiento que abarca los procesos de atención, de codificación y el proceso de reestructuración de la información.
- Utilidad del conocimiento, que considera el manejo adecuado para su utilización.

Otra clasificación de estrategias cognitivas, es la que presenta (Pintrich & García, 1993), quien presenta tres tipos:

- Estrategias de repaso, que inciden sobre la atención y codificación.
- Estrategias de elaboración, permite procesar a profundidad la información.
- Estrategias de organización, agrega al anterior el proceso de construcción organizada

1.2.2. Lectura

1.2.2.1. Definición de lectura

Para empezar a definir la lectura, es necesario, mencionar que el lenguaje brinda oportunidades de acción y actividad, pues por su intermedio se construye las realidades. Por medio del lenguaje, se puede representar al mundo, siendo el lenguaje escrito, el que permite su acercamiento (Echevarría, 1998).

Para Cáceres, Donoso, & Guzmán (2002), citando a Cazden (2002), La lectura, es una habilidad lingüística de carácter superior, que se vincula, por una parte, a un proceso mental y por otra, se concretiza en la interacción social.

Desde esta perspectiva, tanto la lectura como la escritura se consideran como “un proceso *lingüístico*, dentro del que el conocimiento de las probabilidades secuenciales que existen en los textos escritos cumple un papel importante (...) y es también un proceso *social*, que siempre tiene lugar en contextos sociales y culturalmente organizados con fines sociales tanto como personales”

1.2.3. Comprensión lectora

1.2.3.1. Definición de comprensión lectora

La comprensión lectora, variable del presente estudio, tendrá para su análisis las siguientes definiciones que servirán para con entendimiento.

Hecho eminentemente amplio y definitivamente nunca está aislado, es interrelacionado con los aspectos asimilativos - comprensivos y con los expresivos - comunicativos (Catalá, 2001)

Por otra parte, la comprensión es la rama de la lectura que estudia a las variables lingüísticas y determina su complejidad. Asimismo, estas variables son las responsables de la dificultad de la lectura y la información contenida (Camargo, 1990)

Por su parte (Romeau, 1992), considera que la comprensión lectora es un proceso mental que incluye razonamiento y solución de problema y que, a su vez, no puede descomponerse en otros elementos

1.2.3.2. Niveles de comprensión lectora

De acuerdo con Solé (2004), se encuentran los siguientes niveles de comprensión lectora:

a) Nivel de comprensión literal

Es el reconocimiento de lo plasmado o explícito en el texto que se encuentra de manera expresa y clara y no realiza ninguna interpretación. Para lograr este nivel, se debe enseñar a identificar y jerarquizar ideas, sinónimos, antónimos, comparar, distinguir la sucesión de acciones, personajes, etc. La información obtenida en este nivel, es básica.

b) Nivel de comprensión inferencial

En este nivel debe haber una comunicación efectiva entre el texto y el sujeto lector. Para lograr este nivel, es necesario aplicar los conocimientos adquiridos mediante la experiencia lectora y plantear preguntas a través de inferencias e hipótesis, desde el inicio de lectura hasta finalizarla.

c) Nivel de comprensión crítica

En este nivel, el lector logra la capacidad de formar y expresar su propio juicio crítico; es decir, obtiene la capacidad de colegir, deducir y emitir juicios de valor. Para lograr este nivel, se debe identificar e involucrarse con los personajes del texto, sentir interés con sus actitudes y con el lenguaje del autor.

El nivel crítico requiere mucha exigencia del lector y es de suma importancia, ya que evidencia su capacidad de emitir sus propios juicios de valor.

1.3. Definición de términos básicos

Aprendizaje.

Adquisición e incorporación de destrezas, habilidades, contenidos conceptuales a través de un proceso psicosocial (Gurú, 2010)

Cognitivo

Relacionado al conocimiento sobre las acciones del pensamiento y del lenguaje.

Comprensión.

Acto por el que se construye significado a partir de la lectura de un texto (Ministerio de Educación)

Comprensión crítica

Nivel de lectura que evidencia la capacidad de emitir juicios y evaluar la lectura, para aceptar o rechazarla con argumentos críticos y con el conocimiento obtenido de la lectura (Cervantes Castro, Pérez Salas, & Alanís Cortina (2017).

Comprensión inferencial

Nivel de lectura en el que se logra relacionar los significados que se encuentran en entre las palabras, para hacer suposiciones que le permitan deducir aquello que se encuentra implícito dentro del texto (Cervantes Castro, Pérez Salas, & Alanís Cortina (2017).

Comprensión lectora

Proceso de construcción, a través del uso de técnicas para encontrar relación entre el lector y el texto, para encontrar los mensajes e interactuar con la lectura.

Comprensión literal

Es el entendimiento de lo que el texto presenta de manera explícita, sin que el lector haga uso muy activo de su estructura cognitiva (Cervantes Castro, Pérez Salas, & Alanís Cortina (2017).

Estrategia

Acto o conjunto de acciones para lograr un objetivo.

Lectura.

La lectura se define como la comprensión de un texto, del cual, aplicado ciertas formas que se considera las más efectivas, se obtiene información (Palacios Martínez, y otros, 2019).

CAPÍTULO II. HIPÓTESIS Y VARIABLES

2.1. Formulación de hipótesis

H_i : Existe relación significativa entre las estrategias cognitivas y nivel de comprensión lectora en estudiantes del cuarto ciclo de educación básica regular de la Institución Educativa N° 60050 “República de Venezuela” de la ciudad de Iquitos en el año 2022.

H_o : No existe relación significativa entre las estrategias cognitivas y nivel de comprensión lectora en estudiantes del cuarto ciclo de educación básica regular de la Institución Educativa N° 60050 “República de Venezuela” de la ciudad de Iquitos en el año 2022.

2.2. Variables y su operacionalización

La operacionalización de variables (Tabla 1), es elaborada, teniendo como referencia a Laguna & Trujillo (2017) y Sánchez Carlessi & Reyes Romero (2015)

Tabla 1. Operacionalización de variables

Variables	Definición	Tipo	Indicador	Escala de medición	Categorías	Valores	Medio de verificación
Estrategia cognitiva	Estrategias conscientes e inconscientes que contribuyen a la comprensión exitosa de la información presente en los textos leídos (Bolívar, 2007).	Cualitativa	Conoce estrategias cognitivas de la lectura Utiliza estrategias cognitivas para comprender mejor	Ordinal	Alto Medio Bajo	144 – 190 91 – 143 38 - 90	Cuestionario
Comprensión lectora	Proceso complejo, donde el lector es capaz de recordar lo leído, suplir los elementos que no se le entregan, anticipar hechos y criticar contenidos (Alliende & Condemarín, 1994).	Cualitativa	Literal Inferencial Crítico	Ordinal	Alto Medio Bajo	15 a más 11 – 14 0 - 10	Prueba de comprensión lectora

CAPÍTULO III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de investigación

El presente estudio correspondió al tipo descriptivo correlacional, en la medida en que pretendió medir la relación entre la aplicación o el uso de las estrategias cognitivas con el nivel de comprensión lectora.

Es así que se buscó determinar la relaciones entre ambas variables del estudio (Hernández, Fernández, & Baptista, 2008), que son la estrategia cognitiva y la comprensión lectora

3.1.2. Diseño de investigación

Para el presente estudio, se utilizó el diseño no experimental, teniendo en cuenta que en este tipo de diseño se observan, registran y analizan los fenómenos tal como ocurren naturalmente (Castro, 2016).

Por ello, es aplicable ya que no hay manipulación deliberada de las variables independientes para ver su efecto sobre las variables consideradas dependientes.

3.2. Diseño muestral

3.2.1. Población de estudio

La población estuvo conformada por los estudiantes del cuarto ciclo de educación básica regular de la Institución Educativas 60050 República de Venezuela, que hacen un total de 203 estudiantes del tercer y cuarto grado (Tabla 2).

Tabla 2. Distribución de la población de estudiantes del cuarto ciclo de la Institución Educativa 60050 República de Venezuela.

Grados	Secciones	N
Tercero	A	35
	B	33
	C	37
	D	33
Cuarto	E	33
	F	32
Total		203

Fuente: Elaboración propia

3.2.2. Muestra

Para obtener el tamaño de la muestra, se tuvo en cuenta el total de los estudiantes que asistieron los momentos en que se aplicaron los instrumentos de recolección de datos, que hace un total de 169 estudiantes (Tabla 3).

Tabla 3. Distribución de la muestra de estudiantes del cuarto ciclo la Institución Educativa 60050 República de Venezuela

Grados	Secciones	N
Tercero	A	30
	B	25
	C	31
	D	29
Cuarto	E	27
	F	27
Total		169

Fuente: Elaboración propia

3.3. Procedimientos de recolección de datos

3.3.1. Técnicas de recolección de datos

Las técnicas de recolección de datos son las formas a través de las cuales se obtiene información (Arias, 2012), la técnica que se empleó en el presente estudio para la recolección de datos será la entrevista, la que consiste en una conversación entre dos o más personas, con una finalidad establecida y direccionada por parámetros interpretativos de las respuestas, las mismas que se encuentran establecidas de acuerdo a los objetivos propuestos para el presente estudio (Alonso, 1995).

3.3.2. Instrumentos de recolección de datos

Los instrumentos para la recolección de datos, representan materiales concretos que se utilizan para recoger datos proporcionados por las unidades muestrales (Arias, 1999). En el presente estudio, fueron los siguientes:

- El Cuestionario de Estrategias de Aprendizaje y Motivación (CEAM) de Carlos L. Ayala Flores, Rosario Martínez Arias y Carlos Yuste Henan, que servirá para medir la variable estrategias cognitivas, tomado de López (2010).
- La Prueba de Comprensión Lectora Forma A (Sánchez Carlessi & Reyes Romero, 2015)

3.4. Procesamiento y análisis de dato

3.4.1. Procesamiento de datos

Para el procesamiento de datos, se empleó el Programa Estadístico para Ciencias Sociales o Statistical Package for Social Sciences, conocido como SPSS por sus siglas en inglés, versión 23 para windows.

Los datos fueron tabulados de acuerdo a las variables predeterminadas. Posteriormente fueron organizados en una base de datos, de acuerdo a las escalas de cada una de las variables.

3.4.2. Análisis de datos

El análisis de datos comprendió el análisis univariable y bivariado

Para ello, se empleó la estadística descriptiva y la estadística inferencial.

3.5. Aspectos éticos

En el presente estudio, se tuvo en cuenta el anonimato de las personas involucradas en el estudio y la confidencialidad de la información.

La información obtenida, es empleada únicamente para los objetivos del presente estudio, asimismo, se mantuvo el resguardo de la base de datos.

Se evitó la presentación de resultados individuales. Solo se presentó información acumulada y resumida.

Por otra parte, el estudio no atentó contra los derechos de las personas involucradas en el estudio.

CAPÍTULO IV. RESULTADOS

A continuación, se presenta los resultados de acuerdo a los objetivos propuestos, teniendo en cuenta la descripción de las variables independientes y posteriormente el análisis bivariado:

4.1. Análisis univariado

4.1.1. Resultados descriptivos de la variable estrategias cognitivas

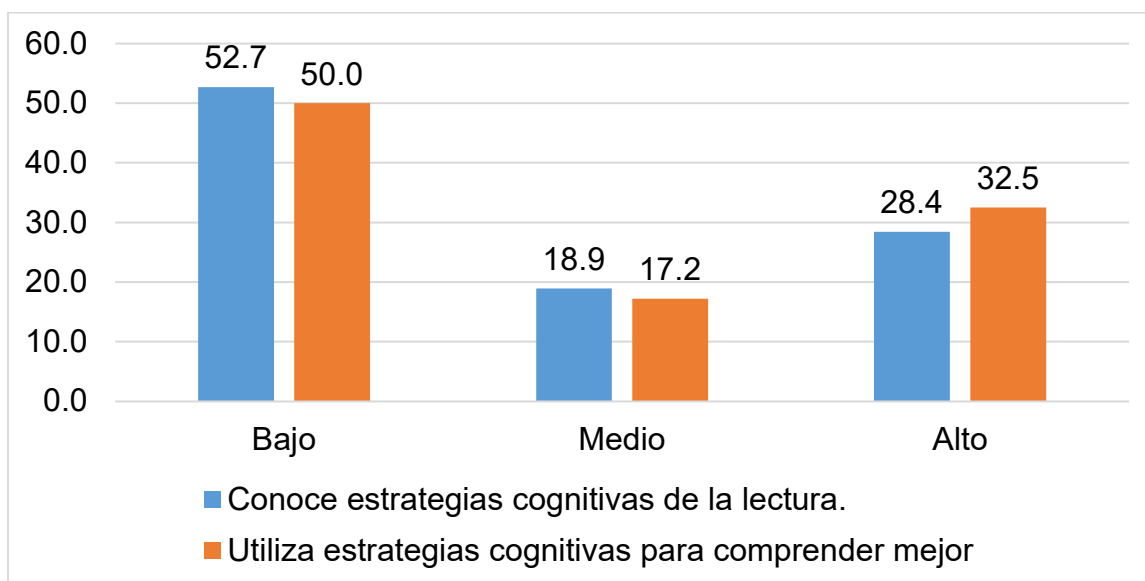
A continuación, en la Tabla 4 y Figura 1 se presenta los resultados descriptivos de los indicadores referidos a la variable estrategias cognitivas. Se observa que en el indicador “Conoce estrategias cognitivas de la lectura”, la mayor proporción se encuentra en el nivel bajo, haciendo un total del 52,7% (89 niños); seguido del nivel “alto” con el 28,4% (48 niños); finalmente en el nivel medio, se encuentra el 18,9% (32 niños). En cuanto al indicador “utiliza estrategias cognitivas para comprender mejor”, la mayor frecuencia también se encuentra en el nivel “bajo” con el 50,3% (85 niños) de casos, seguido del nivel alto con el 32,5% (55 niños); la menor frecuencia de este indicador se encuentra representada en el nivel medio con el 17,2% (29 niños).

Tabla 4. Resultados descriptivos de los indicadores de las estrategias cognitivas

Indicador	Bajo		Medio		Alto		Total	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Conoce estrategias cognitivas de la lectura.	89	52,7	32	18,9	48	28,4	169	100
Utiliza estrategias cognitivas para comprender mejor	85	50,3	29	17,2	55	32,5	169	100

Fuente: Elaboración propia

Figura 1. Resultados descriptivos de los indicadores de las estrategias cognitivas



Fuente: Elaboración propia

Los resultados descriptivos de la variable estrategias cognitivas, que se presentan en la Tabla 5 y Figura 2, muestran, tal como presentan los indicadores, que la mayor frecuencia de casos tienen un nivel bajo de estrategias cognitivas con el 52,1% de

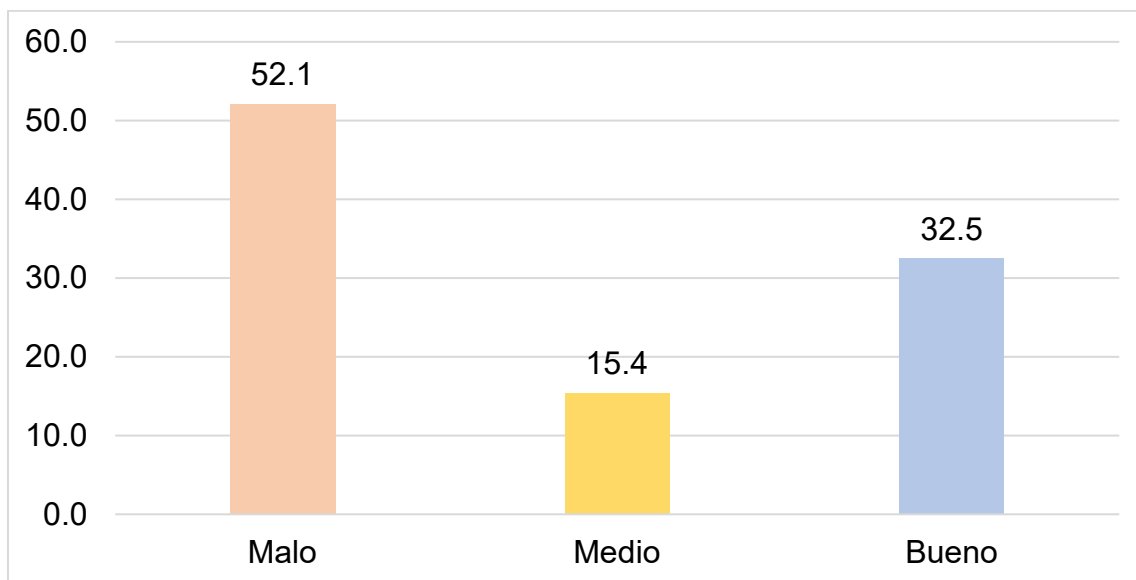
casos (88 niños); mientras que el nivel medio, es el que presenta menor frecuencia, de casos con el 15,4% (26 niños); en el nivel medio se encuentra el 32,5% de casos (55 niños); es decir, aproximadamente una tercera parte de la muestra posee buenas estrategias cognitivas.

Tabla 5. Niveles de estrategias cognitivas

	Frecuencia	Porcentaje
Malo	88	52,1
Medio	26	15,4
Bueno	55	32,5
Total	169	100,0

Fuente: Elaboración propia

Figura 2. Niveles de estrategias cognitivas



Fuente: Elaboración propia

4.1.2. Resultados descriptivos de la variable comprensión lectora

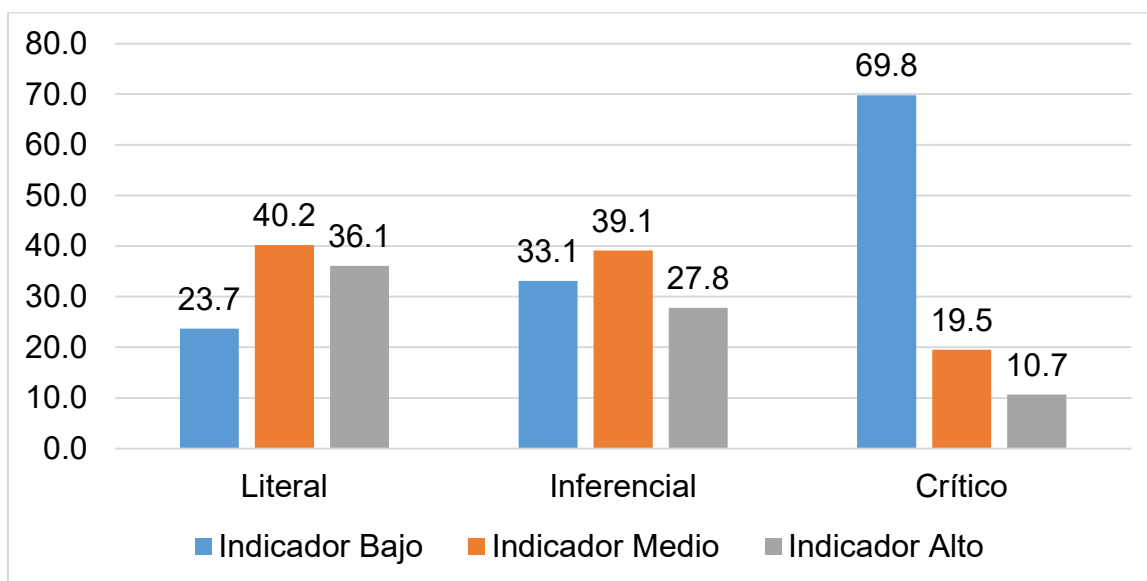
La Tabla 6 y Figura 3, muestran los hallazgos correspondientes a los indicadores de la variable “comprensión lectora”. En indicador del nivel literal, muestra que la mayor frecuencia de casos se encuentra en el nivel medio con el 40,2% (68 niños), seguido del nivel alto con el 36,1% (61 niños), y la menor frecuencia se encuentra en el nivel bajo con el 23,7% (40 niños). En referencia al indicador del nivel inferencial, la mayoría se encuentra en el nivel medio haciendo 39,1% de los casos (66 niños), el nivel bajo registra la segunda mayor frecuencia de casos con el 33,1% (56 niños), la menor frecuencia se encuentra en el nivel alto con el 27,8% (47 niños). En lo referido a la de la lectura crítica, la mayor frecuencia tiene un nivel bajo de lectura crítica, con el 69,8% (118 niños), en el nivel medio se encuentra el 19,5% de casos (33 niños), y la menor frecuencia está en el nivel “alto” con solo el 10,7% de casos (18 niños).

Tabla 6. Resultados descriptivos de los indicadores del nivel de comprensión lectora

Indicador	Bajo		Medio		Alto		Total	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Literal	40	23,7	68	40,2	61	36,1	169	100
Inferencial	56	33,1	66	39,1	47	27,8	169	100
Crítico	118	69,8	33	19,5	18	10,7	169	100

Fuente: Elaboración propia

Figura 3. Resultados descriptivos de los indicadores del nivel de comprensión lectora



Fuente: Elaboración propia

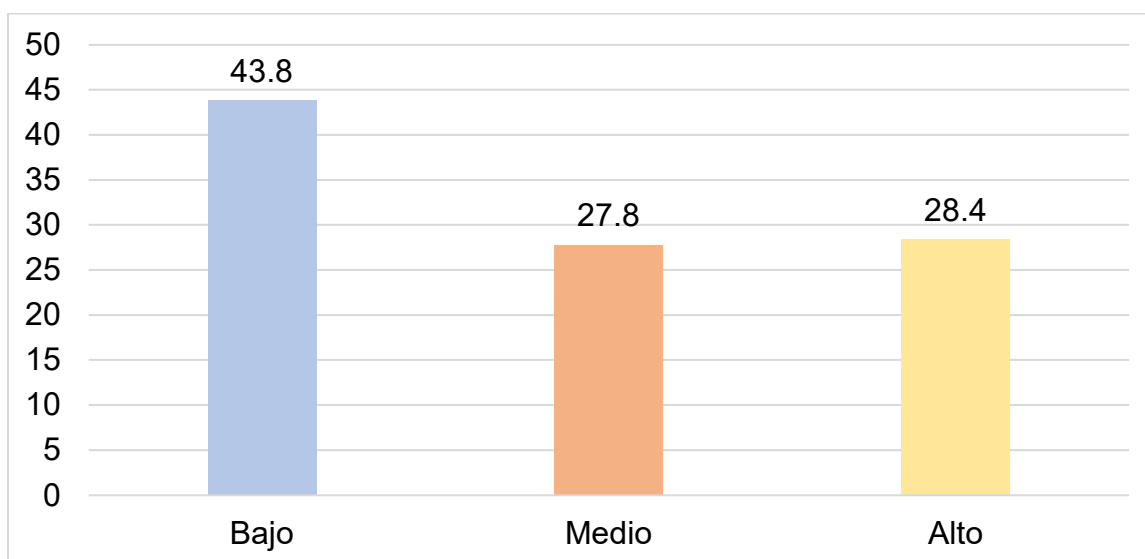
Ahora bien, al observar la Tabla 7 y Figura 4, que corresponde a los datos descriptivos de la variable comprensión lectora, se observa que a nivel general la mayor proporción de estudiantes se encuentran en un nivel bajo de comprensión lectora con el 43,8% (74 niños); mientras que en el nivel alto y el nivel medio no se encuentra mucha diferencia en proporción de estudiantes, pues se presenta el 28,4% (48 niños) y 27,8% (47 niños) respectivamente.

Tabla 7. Niveles de comprensión lectora

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	74	43,8
Medio	47	27,8
Alto	48	28,4
Total	169	100,0

Fuente: Elaboración propia

Figura 4. Niveles de comprensión lectora



Fuente: Elaboración propia

4.2. Análisis bivariado

4.2.1. Análisis descriptivo de contingencia entre las estrategias cognitivas y el nivel de comprensión lectora

En la Tabla 8 y Figura 5, se observa que del 100,0% de niños (118 niños), el 52,1% (88 niños) se encuentran en un nivel “Malo” de “Estrategias Cognitivas”, en este grupo el 39,1% (66 niños) presentan “bajo” nivel de “Comprensión lectora”; el 9,5% (16 niños) presentan un nivel “medio” de “Comprensión lectora”; y, el 3,6% (6 niños) presenta un nivel “alto” de “Comprensión lectora”; por otra parte, el 15,4% (26 niños) se encuentran en un nivel “Regular” de “Estrategias cognitivas”, en este grupo el 1,8% (3 niños) presentan “bajo” nivel de “Comprensión lectora”; el 13,0% (22 niños) presentan un nivel “medio” de “Comprensión lectora”; y, el 0,6% (1 niños) presenta un nivel “alto” de “Comprensión lectora”; además, el 32,5% (55 niños) se

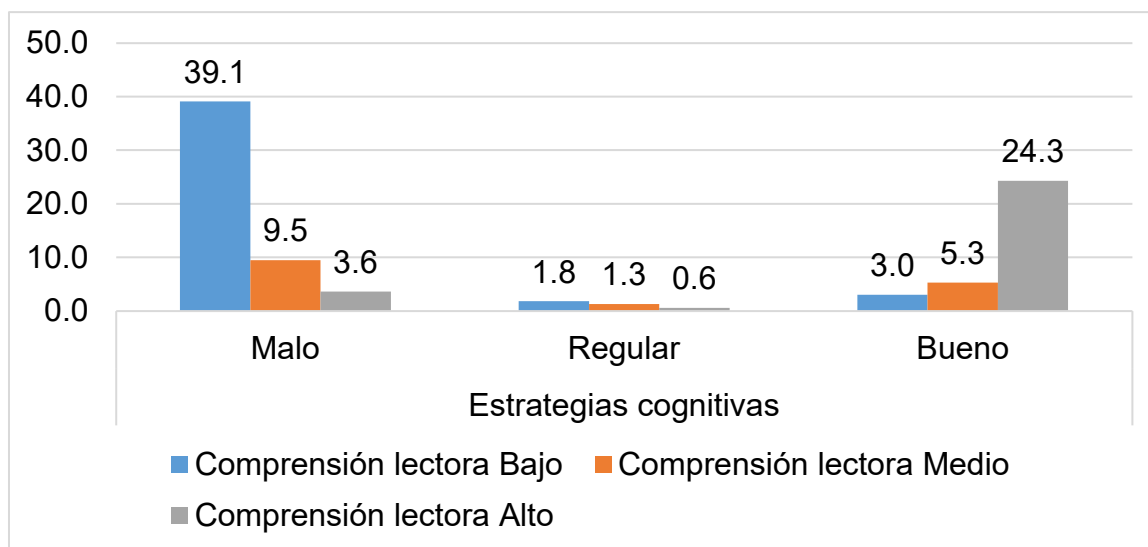
encuentran en un nivel “Bueno” del “Estrategias cognitivas”, en este grupo el 3,0% (5 niños) presentan “bajo” nivel de “Comprensión lectora”; el 5,3% (9 niños) presentan un nivel “medio” de “comprensión lectora”; y, el 24,3% (41 niños) presenta un nivel “alto” de “Comprensión lectora”.

Tabla 8. Tabla de contingencia entre estrategias cognitivas y comprensión lectora

Comprensión lectora	Estrategias cognitivas						Total	
	Malo		Regular		Bueno		f	hi
	fi	hi	fi	hi	fi	hi		
Bajo	66	39,1	3	1,8	5	3,0	74	43,8
Medio	16	9,5	22	13,0	9	5,3	47	27,8
Alto	6	3,6	1	0,6	41	24,3	48	28,4
Total	88	52,1	26	15,4	55	32,5	169	100,0

Fuente: Elaboración propia

Figura 5. Tabla de contingencia entre estrategias cognitivas y comprensión lectora



Fuente: Elaboración propia

4.2.2. Análisis estadístico inferencial de la relación entre las estrategias cognitivas y el nivel de comprensión lectora

Para verificar la relación estadística inferencial entre las estrategias cognitivas y el nivel de comprensión lectora, como primer paso, se formuló las hipótesis estadísticas:

H_i : Existe relación significativa entre las estrategias cognitivas y el nivel de comprensión lectora en estudiantes del cuarto grado de primaria en el Colegio Cooperativo César Vallejo de la ciudad de Iquitos en el año 2022.

H_o : No existe relación significativa entre las estrategias cognitivas y el nivel de comprensión lectora en estudiantes del cuarto grado de primaria en el Colegio Cooperativo César Vallejo de la ciudad de Iquitos en el año 2022.

Luego, se eligió el estadístico teniendo en cuenta el objetivo de la investigación y el tipo de variables, que son cualitativas ordinales; es así que se eligió el estadístico Tau b de Kendall, pues es un método estadístico no paramétrico que se emplea para variables que son medidas en escala ordinal (Mondragón Barrera, 2014) (Ortiz Pinilla & Ortiz Rico, 2021) y tablas cuadrada (Guido Chávez, 2017) el nivel de confianza fue del 95% y una significancia de $p < 0,055$, obteniendo como resultado $T_b = 0,679$; por lo que se considera que existe una correlación moderada (Sagaró del Campo, 2020), significancia $p = 0,000$ (Tabla 9), aceptando la hipótesis de investigación: Existe relación significativa entre las estrategias cognitivas y el nivel de comprensión lectora en estudiantes del cuarto grado de primaria en el Colegio Cooperativo César Vallejo de la ciudad de Iquitos en el año 2022.

Tabla 9. Prueba de hipótesis de la relación entre Estrategia Cognitiva y Comprensión Lectora

		EstCog	CompLect
Tau_b de	EstrCog		
		1,000	,679*
Kendall	EstrCog		
		.	,000
Tau_b de	CompLEct		
		169	169
Kendall	CompLEct		
		,679**	1,000
Tau_b de	CompLEct		
		,000	.
Kendall	CompLEct		
		169	169

CAPÍTULO V. DISCUSIÓN

Las estrategias cognitivas representan habilidades mentales debidamente organizadas por los estudiantes para ser utilizados en su proceso de enseñanza aprendizaje (Cagné, 1975); pero también están representadas por acciones organizadas (Cortes & García, 2010); es decir actividades realizadas; sin embargo, por su característica interna, se les considera como modelos de decisiones que permiten adquisición y utilización de información (Bruner, 1978) por parte de los propios estudiantes.

Estas características de las estrategias cognitivas, hace que se tenga en cuenta su participación en el proceso de comprensión lectora, ya que en este proceso se requiere de habilidades de carácter superior (Cazden, 2002, citado por Cáceres, Donoso, & Guzmán, 2002), como el razonamiento (Romeau, 1992) y la expresividad (Catala, 2021).

Si tenemos en cuenta los niveles de comprensión lectora, en esta variable encontramos coincidencia con López (2010), pues en su estudio halló que la mayoría (55,9%) se encuentran por debajo del nivel medio de comprensión lectora, semejante a Alcarraz & Zamudio (2015) y Anaya (2018); mientras que en los estudiantes de la IE 60050 República de Venezuela de la ciudad de Iquitos, también en términos generales, la mayor proporción de estudiantes, se encuentran en el nivel bajo, haciendo un total del 43,8%, seguido por el nivel alto con una ligera mayoría sobre el nivel medio.

Los hallazgos, demuestran que la mayor proporción de estudiantes de la IE 60050 República de Venezuela, tienen bajo niveles de utilización de estrategias cognitivas con el 52,1% de la muestra, estos resultados, difieren a los encontrado por López

(2010), quien en su estudio demuestra que la mayor proporción de quienes utilizan estrategias cognitivas para su estudio, se encuentran en un nivel medio de utilización, lo que representa el 49% de su población de estudio, estos resultados. Este resultado también se diferencia en cada uno de los indicadores de la presencia de las estrategias cognitivas en los estudiantes de la IE 60050, República de Venezuela, ya que los resultados son semejantes tanto en el conocimiento de las estrategias cognitivas para la lectura, como en la utilización de las estrategias cognitivas para comprender mejor, con 52,7% y 50,3% respectivamente. Pero, teniendo en cuenta lo encontrado por Anaya (2018), si hay semejanza de resultados, pues en su estudio, afirma que la mayor cantidad de estudiantes (50%) entre los que se encuentran los del nivel muy bajo, bajo y moderadamente bajo, no aplican estrategias cognitivas cuando leen un texto. Este resultado, sí coincide en que la mayoría de los estudiantes de la IE no utilizan estrategias cognitivas para la mejor comprensión de su aprendizaje.

La relación entre la utilización de estrategias cognitivas y los niveles de comprensión lectora se demuestra en los estudios consultados, donde encuentra significancia estadística (López, 2010; Anaya, 2018), además, en el presente estudio, también se demuestra ser estadísticamente significativa ($\chi^2 = 137,753$; $p = 0,00$). Por otra parte, Alcarráz y Zamudio (2015) agregan además que, al estar la mayoría de los estudiantes en el nivel literal, los considera en un nivel de inicio, ocasiona la deficiencia en los procesos de comprensión lectora que realizan los estudiantes.

La relación estadística entre la utilización de estrategias cognitivas y la comprensión lectora, es confirmada en un estudio de diseño cuasi experimental desarrollado por Laguna & Trujillo (2017), quien encuentra en los 44 estudiantes de su muestra que

luego del pretest, los estudiantes del grupo de control (86,9%) y del grupo experimental (85,55), obtienen notas desaprobatorias en comprensión lectora (0-10); mientras que luego del post test, los promedios de notas aumentas de 14 a 17 en e 66,7% del grupo experimental, mientras que en el grupo de control mantienen sus mismas notas desaprobatorias.

Semejante resultado encuentra Tapia (2017) al determinar que la aplicación de la estrategia cognitiva es eficaz para mejorar la comprensión lectora en el grupo experimental de su estudio conformado por 35 estudiantes, encontrando una media de 13,65 en el grupo experimental, superior al grupo de control que solo alcanzó una media de 5,49.

CAPÍTULO VI. CONCLUSIONES

6.1. Conclusiones específicas

- a) La mayoría de los estudiantes desconocen o no utilizan estrategias cognitivas en su proceso de aprendizaje, por lo que puede repercutir en sus resultados académicos.

- b) Aproximadamente más del 50% de estudiantes tienen bajos niveles de utilización de estrategias cognitivas para intentar comprender las lecturas que realizan como parte de sus estudios.

- c) En general, los estudiantes del cuarto ciclo de estudios de educación básica regular de la IE 6050 República de Venezuela, tienen malos niveles de conocimiento, utilización y aplicación de las estrategias cognitivas en su proceso de lectura

- a) En cuanto a los niveles de comprensión lectora, se debe tener en cuenta que existen tres indicadores que son literal, inferencia y crítico, de los cuales, en el indicador literal hay mayor proporción de estudiantes que se encuentran en el nivel alto; mientras que, en el indicador crítico de comprensión lectora, la mayoría se encuentra en un nivel bajo.

- b) La mayor frecuencia en cuanto a la variable comprensión lectora, se encuentra en el nivel bajo, lo que representa el 43,8% de estudiantes

6.2. Conclusiones generales

- a) La utilización de las estrategias cognitivas en la lectura, determina los niveles de comprensión lectora.

- b) La deficiente utilización o no utilización de las estrategias cognitivas en el proceso de lectura, se asocian a los bajos niveles de comprensión lectora.

- c) En términos generales, las estrategias cognitivas se relacionan de manera significativa y moderada con los niveles de comprensión lectora.

CAPÍTULO VII. RECOMENDACIONES

- a) Difundir los resultados de la presente investigación a los docentes, padres de familia y comunidad educativa en general, para promover el conocimiento y utilización de estrategias cognitivas en los estudiantes para que las puedan emplear en su proceso de enseñanza aprendizaje y propiamente en la lectura.

- b) Los docentes, deben generar escenarios pedagógicos en los cuales se permita a los estudiantes descubrir actividades referidas a la utilización de estrategias cognitivas en el aula.

- c) Los docentes deben procurar mayor desarrollo de aptitudes para mejorar los niveles de comprensión de lectura crítica, ya sea con lecturas u orientaciones específicas.

- d) En cuanto a las autoridades educativa, deben generar mayor atención a las deficiencias de comprensión lectora en los estudiantes, ya que esta variable también representa un indicador de las evaluaciones internacionales, por lo que se debe enfatizar en mejores niveles de comprensión lectora.

CAPÍTULO VIII. FUENTES DE INFORMACIÓN

- Alcarráz, D., & Zamudio, S. (2015). *Comprensión lectora en estudiantes de educación primaria en instituciones educativas de San Jerónimo de Tunán - Huancayo*. Tesis para optar el título profesional de Licenciada en Pedagogía Humanidades. Especialidad: Educación primaria, Universidad Nacional del Centro del Perú, Huancayo.
- Alliende, F., & Condemarín, M. (1994). *La lectura: teoría, evaluación y desarrollo*. Chile: Andrés Bello.
- Alonso, L. (1995). Sujeto y discurso: el lugar de la entrevista abierta en las prácticas de sociología cualitativa. En D. y. Gutiérrez (Ed.), *Métodos y técnicas cualitativas de investigación en ciencias sociales*. Madrid: Síntesis.
- Anaya, E. (2018). *Aplicación de estrategias cognitivas y metacognitivas y su influencia en la comprensión lectora en primaria Mirones Lima 2017*. Trabajo académico para optar el título profesional de segunda especialidad en Educación Primaria, Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima.
- Arias, F. (1999). *El proyecto de investigación. Guía para su elaboración*. Caracas: Episteme.
- Arias Odón, F. G. (2012). *El proyecto de investigación. Introducción a la metodología científica* (Sexta edición ed.). Caracas, Venezuela: Editorial Episteme, C.A.
- Bolívar, A. (2007). *Análisis del discurso: por qué y para qué?* Venezuela: CEC.
- Bruner, J. (1978). *El proceso mental del aprendizaje*. Madrid: Narcea.
- Cáceres, A., Donoso, P., & Guzmán, J. (2002). *Comprensión lectora. Significados que le atribuyen las/los docentes al proceso de comprensión lectora en NB2*.

- Tesis para optar el título de Educadora de Párvulos y Escolares Iniciales, Universidad de Chile, Santiago de Chile.
- Camargo, I. (1990). *Técnica y estrategia para la comprensión de lectura en Perú*. Lima: Loresa.
- Castro, E. (2016). *Teoría y práctica de la investigación científica*. Huancayo: Perugraph.
- Catalá, G. (2001). *Evaluación de la comprensión lectora*. Barcelona: Graó.
- Cervantes Castro, R. D., Pérez Salas, J. A., & Alanís Cortina, M. D. (julio-diciembre de 2017). Niveles de comprensión lectora. Sistema ONALEP: Caso específico del Plantel N° 172, de ciudad Victoria, Tamaulipas, en alumnos del quinto semestre. *Revista Internacional de Ciencias Sociales y Humanidades*, 27(2), 73-114. Recuperado el 03 de mayo de 2022, de <https://www.redalyc.org/pdf/654/65456039005.pdf>
- Cortez, M., & García, F. (2010). *Estrategias de comprensión lectora y producción textual*. Lima: San Marcos.
- Echevarría, R. (1998). *Ontología del lenguaje*. Chile: Dolmen.
- Gagné. (1975). *Principios básicos del aprendizaje para la instrucción*. México: Diana.
- Guido Chávez, J. D. (junio-septiembre de 2017). Correlación de factores subjetivos y objetivos incidentes en el rendimiento académico de la carrera de Banca y Finanzas. *Revista Torreón universitario*(16), 38-50. Recuperado el 09 de abril de 2023, de <https://revistatorreonuniversitario.unan.edu.ni/index.php/torreon/article/download/203/306/515>
- Gurú, A. (2010). *Breve diccionario pedagógico crítico*. Recuperado el 01 de junio de 2022, de <http://www.une.edu.pe/formacion-docente/wp-content/uploads/2020/09/Diccionario-Pedagogico-Citrico.pdf>

- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2008). *Metodología de la investigación* (Quinta ed.). México, D.F.: McGraw Hill.
- Laguna, S., & Trujillo, E. (2017). *Efecto de las estrategias cognitivas y metacognitivas de lectura en la comprensión lectora de los estudiantes de cuarto grado de primaria de la institución educativa Silvia Ruff de Huari, 2014*. Tesis para optar el grado de Maestra en Teoría y Práctica de la Lectura y Escritura, Universidad Católica Sedes Sapientiae, Lima.
- López, M. (2010). *Estrategias cognitivas del aprendizaje y comprensión lectora en estudiantes de quinto grado de secundaria de una institución educativa - Callao*. Tesis para optar el grado académico de Maestro en Educación en la mención Evaluación y Acreditación de la Calidad de la Educación, Universidad San Ignacio de Loyola, Lima. Recuperado el 24 de febrero de 2021
- Mayor, J., Suengas, A., & Gonzáles, J. (1995). *Estrategias metacognitivas. Aprender a aprender y aprender a pensar*. Madrid: Síntesis.
- Ministerio de Educación. (s.f.). *Desarrollo del lenguaje a través de la lectura*.
- Mondragón Barrera, M. A. (enero-diciembre de 2014). Uso de la correlación de Spearman en un estudio de intervención en fisioterapia. *Movimiento científico*, 8(1). Recuperado el 05 de abril de 2023, de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5156978>
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico. (2018). *Programa para la Evaluación Internacional de Estudiantes*. Recuperado el 15 de marzo de 2021, de https://www.oecd.org/pisa/publications/PISA2018_CN_MEX_Spanish.pdf
- Ortiz Pinilla, J., & Ortiz Rico, A. F. (febrero de 2021). ¿Pearson o Spearman, coeficientes intercambiables? *Comunicaciones en estadística*, 14(1), 53-63. Recuperado el 05 de abril de 2023, de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/8709934.pdf>

- Palacios Martínez, I., Alonso Alonso, R., al Valera, M., alvo Benzie, Y., Fernández Polo, F. K., Gómez García, L., . . . Varela Pérez, J. R. (2019). *Diccionario electrónico de enseñanza aprendizaje de lenguas*. Recuperado el 11 de agosto de 2022, de <https://www.dicenlen.eu/es/diccionario/entradas/lectura>
- Pintrich, P., & García, T. (1993). Intraindividual differences in student's motivation and selfregulated learning. *German Journal of Educational Psychology*, 7(3), 99-107.
- Puente, A. (1998). *Cognición y aprendizaje*. Madrid: Pirámide.
- Romeau. (1992). *Aplicación del enfoque comunicativo en la escuela media*. Cuba: ISP Latinoamericano y del Caribe.
- Sagaró del Campo, N. M. (20 de mayo-agosto de 2020). Técnicas estadísticas para identificar posibles relaciones bivariadas. *Revista cubana de anestesiología y reanimación*, 19(2). Recuperado el 01 de abril de 2023, de <http://scielo.sld.cu/pdf/scar/v19n2/1726-6718-scar-19-02-e603.pdf>
- Sánchez Carlessi, H. H., & Reyes Romero, C. A. (2015). *Prueba de Comprensión Lectora para el Nivel Primario, NEP-SR (Formas A y B)*. Universidad Ricardo Palma. Lima: Busines Support Aneth S.R.L.
- Solé, I. (2004). *Estrategias de lectura*. Barcelona: Grao.
- Tapia, M. (2017). *Estrategias cognitivas en la comprensión lectora en los estudiantes de sexto grado de educación primaria de la institución educativa N° 61042 Pedro José Tordoya Montoya del Distrito de Caravelí Provincia de Caravelí-Arequipa, 2016*. Tesis para obtener el título profesional de Licenciada en Educación, Universidad Nacional San Agustín de Arequipa, Arequipa.

ANEXOS

1. Matriz de consistencia

Título de la investigación	Pregunta de investigación	Objetivos de la investigación	Hipótesis (cuando corresponda)	Tipo y diseño de estudio	Población de estudio y procesamiento	Instrumento de recolección de datos
Estrategia cognitiva y comprensión lectora en estudiantes del cuarto ciclo de educación básica regular de la Institución educativa República de Venezuela	<p>Pregunta general</p> <p>¿Cuál es la relación entre la estrategia cognitiva y la comprensión lectora en estudiantes del cuarto ciclo de educación básica regular de la Institución Educativa República de Venezuela durante el año 2022?</p> <p>Preguntas específicas</p> <p>a) ¿Cómo es el uso de la estrategia cognitiva en estudiantes del cuarto</p>	<p>Objetivo general</p> <p>Determinar la relación entre la estrategia cognitiva y la comprensión lectora en estudiantes del cuarto ciclo de educación básica regular de la Institución Educativa República de Venezuela durante el año 2022</p> <p>Objetivos específicos</p> <p>a) Describir el uso de la estrategia cognitiva</p>	<p>H_i : Existe relación significativa entre las estrategias cognitivas y nivel de comprensión lectora en estudiantes del cuarto ciclo de educación básica</p>	<p>Tipo de estudio: Descriptivo correlacional</p> <p>Diseño: No experimental</p> <p>Instrumento: Cuestionario</p>	<p>Población: 203</p> <p>Muestra: 147</p> <p>Procesamiento:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Estadística descriptiva • Tau b de Kendall 	<p>Cuestionario</p> <p>Test</p>

<p>Venezuela en el año 2021</p>	<p>ciclo de educación básica regular de la Institución Educativa República de Venezuela durante el año 2022? b) ¿Cuál es el nivel de comprensión lectora en estudiantes del cuarto ciclo de educación básica regular de la Institución Educativa República de Venezuela durante el año 2022? c) ¿Cuál es el tipo de relación entre la estrategia cognitiva y la comprensión lectora en estudiantes del cuarto ciclo de educación básica regular de la Institución Educativa República de Venezuela durante el año 2022?</p>	<p>en estudiantes del cuarto ciclo de educación básica regular de la Institución Educativa República de Venezuela durante el año 2022 b) Identificar el nivel de comprensión lectora en estudiantes del cuarto ciclo de educación básica regular de la Institución Educativa República de Venezuela durante el año 2022 c) Analizar el tipo de relación entre la estrategia cognitiva y la comprensión lectora en estudiantes del cuarto ciclo de educación básica regular de la Institución Educativa República de</p>	<p>regular de la Institución Educativa N° 60050 “República de Venezuela” de la ciudad de Iquitos en el año 2021. H₀ : No existe relación significativa entre las estrategias cognitivas y nivel de comprensión lectora en estudiantes del cuarto ciclo de</p>			
---------------------------------	---	---	--	--	--	--

	¿Cómo mejorar el nivel de comprensión lectora a través de la estrategia cognitiva en estudiantes del cuarto ciclo de educación básica regular de la Institución Educativa República de Venezuela durante el año 2022?	Venezuela durante el año 2022 Proponer acciones para mejorar el nivel de comprensión lectora a través de la estrategia cognitiva en estudiantes del cuarto ciclo de educación básica regular de la Institución Educativa República de Venezuela durante el año 2022	educación básica regular de la Institución Educativa N° 60050 “República de Venezuela” de la ciudad de Iquitos en el año 2021			
--	---	--	---	--	--	--

2. Informe de validez de instrumentos de recolección de datos

La validez de los instrumentos se determinó mediante el juicio de expertos que estuvo integrado por Pedro Murrieta Vásquez, Pedro Emilio Torrejón Mori y Milagros Cabrera Wong, a través de la siguiente fórmula:

$$\text{Validez} = (\text{Juicio 1} + \text{Juicio 2} + \text{Juicio 3}) / 3$$

$$V = (84+80+60) / 3$$

$$V = 76,33$$

La Tabla 9 muestra los resultados de la evaluación de validez de los instrumentos de recolección de datos, que debe alcanzó un promedio de valoración igual a 76,33

Tabla 10. Resultados de evaluación del instrumento de recolección

N°	Experto	Instrumento	
		Ítems correctos	%
1	Pedro Murrieta Vásquez	38	84
2	Pedro Emilio Torrejón Mori	38	80
3	Milagro Cabrera Wong	38	66
			76,33

Fuente: Elaboración propia

De acuerdo a los resultados obtenidos, el instrumento de recolección de datos, se encuentra dentro de los parámetros de validez muy buena

APÉNDICE N° 03

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

1. Apellidos y Nombres del Informante : Pedro Murrieta Vásquez .
2. Cargo e Institución donde labora : UNAP
3. Nombre del instrumento motivo de evaluación:
4. Autor del Instrumento : Jessica Juliana Melendez Olivera.

Estudiante de Educación Primaria de la Facultad de Educación "Universidad Nacional de la Amazonia Peruana"

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0 - 20				Regular 21 -40				Buena 41 -60				Muy bueno 61 - 80				Excelente 81 -100			
		0 5	6 10	11 15	16 20	21 25	26 30	31 35	36 40	41 45	46 50	51 55	56 60	61 65	66 70	71 75	76 80	81 85	86 90	91 95	96 100
1.	Claridad																			90	
2.	Objetividad															80					
3.	Actualidad															80					
4.	Organización																85				
5.	Suficiencia															80					
6.	Intencionalidad																		90		
7.	Consistencia														71						
8.	Coherencia																		90		
9.	Pertinencia																		90		

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

Pueden aplicar el instrumento de recolección de datos

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

Lugar y fecha: Iquitos, 10 de octubre del 2022



.....
Pedro Murrieta Vásquez.

DNI N:41762546
Celular: 959478858

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

Pueden aplicar el instrumento de recolección de datos

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

Lugar y fecha: Iquitos, 12 de octubre del 2022



Pedro E. Torrejón Mori
Lic. Educ. - Gestión Escolar
Mag. Docencia e Investigación Educativa
Distrito PCEA/UMAP

Pedro Emilio Torrejón Mori.

DNI N: 05340249

Celular: 925227363

APÉNDICE N° 03

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

1. Apellidos y Nombres del Informante : Milagros Cabrera Wong.
2. Cargo e Institución donde labora : C.E. Parroquial Nuestra Señora de Fatima
3. Nombre del instrumento motivo de evaluación:.....
4. Autor del Instrumento : Jessica Juliana Melendez Olivera.

Estudiante de Educación Primaria de la Facultad de Educación "Universidad Nacional de la Amazonia Peruana"

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0 - 20				Regular 21 - 40				Buena 41 - 60				Muy bueno 61 - 80				Excelente 81 - 100			
		0-5	6-10	11-15	16-20	21-25	26-30	31-35	36-40	41-45	46-50	51-55	56-60	61-65	66-70	71-75	76-80	81-85	86-90	91-95	96-100
1. Claridad	Esta formulado con lenguaje apropiado.														74						
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables														70						
3. Actualidad	Adecuado al momento.											60									
4. Organización	Existe una organización lógica de los ítems											60									
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.														70						
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar las variables de estudio.														70						
7. Consistencia	Basados en los aspectos Teóricos - Científico de la psicología.											60									
8. Coherencia	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.											60									
9. Pertinencia	Mide lo que tiene que medir.														70						

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

Pueden aplicar el instrumento de recolección de datos

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

Lugar y fecha:
Iquitos, 20 de octubre 2022



Lic. Milagros Cabrera Wong.

DNI N: 05347781

Celular: 976 206 237

3. Informe de confiabilidad de instrumentos de recolección de datos

La confiabilidad para el cuestionario, se llevó a cabo mediante el coeficiente es el Alfa de Cronbach, luego de una prueba piloto. La Tabla 11 muestra que el coeficiente Alfa de Cronbach es 0,995, por lo que se considera que el instrumento es confiable para su aplicación; asimismo, la Tabla 12, muestra los estadísticos por ítem

Tabla 11. Coeficiente de confiabilidad del instrumento

Alfa de Cronbach	Nº de ítems
0.995	38

Fuente: Elaboración propia

Tabla 12. Estadísticos descriptivos de confiabilidad

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
LE1	104,27	3003,104	,887	,994
LE2	104,24	2993,613	,931	,994
LE3	104,10	2990,520	,934	,994
LE4	104,09	2991,265	,932	,994
LE5	104,05	2995,110	,929	,994
LE6	104,01	3006,577	,816	,995
LE7	104,20	2986,352	,949	,994
LE8	104,21	2991,061	,930	,994
LE9	104,17	3001,246	,883	,994
LE10	103,98	3022,172	,863	,994
LE11	104,04	3021,183	,940	,994
LE12	104,08	3015,607	,930	,994
LE13	104,08	3006,179	,941	,994
LE14	104,14	2995,559	,960	,994
LE15	104,25	2986,164	,974	,994
LE16	104,21	2991,097	,959	,994
LE17	104,30	2996,581	,961	,994
LE18	104,20	3001,325	,966	,994
LE19	104,12	2998,633	,964	,994
CO1	103,85	3030,893	,780	,995
CO2	103,99	3017,506	,893	,994
CO3	104,14	2997,634	,927	,994
CO4	103,87	3015,340	,892	,994
CO5	103,99	3004,042	,950	,994
CO6	103,91	3003,551	,929	,994
CO7	103,80	3008,388	,897	,994
CO8	103,95	3016,598	,916	,994
CO9	103,59	3042,601	,715	,995
CO10	103,91	3009,884	,918	,994
CO11	103,95	2999,003	,937	,994
CO12	103,93	3008,471	,888	,994
CO13	104,30	2985,662	,941	,994
CO14	104,09	3001,117	,857	,994
CO15	104,16	2999,980	,908	,994
CO16	104,08	3005,607	,895	,994
CO17	103,92	3006,267	,868	,994
CO18	103,86	3021,694	,863	,994
CO19	104,18	3013,492	,892	,994

Fuente: Elaboración propia

Instrumentos de recolección de datos

Cuestionario de estrategias cognitivas

Hoja de respuestas

Apellidos:.....		
Nombres:.....		
Grado.....	Sección:	EDAD:
FECHA:		

Instrucciones:

Este cuestionario servirá para que conozcas mejor tu manera de estudiar. Por lo tanto, no hay respuestas correctas e incorrectas. Debes decirnos lo que piensas o haces. Trata de responder a todas las preguntas con sinceridad, pues así podremos sacar conclusiones para ayudarte a aprovechar mejor el tiempo que dedicas al estudio.

Deberás escribir en el cuadro final la respuesta que elijas, entre 1 y 5.

Veamos el ejemplo y: Mientras estudio me gusta escuchar música.

Si tu respuesta es que siempre escuchas música al estudiar, debes escribir un 5 y si le haces muchas veces, debes escribir un 4 y así sucesivamente.

Ejemplo Z: Suelo llegar a la primera clase de la mañana.

Elije la respuesta a la que consideres adecuada a lo que tu realmente haces, según ese criterio.

1	2	3	4	5
Nunca	Pocas veces	Algunas veces	Muchas veces	Siempre

Mientras estudio, me gusta escuchar música.....	
Suelo llegar tarde a la primera clase de la mañana.....	

Tienes aproximadamente 15 minutos para responder, pero no te entretengas demasiado en cada pregunta. Responde dejándote llevar por la primera impresión.

Puedes empezar:

1	2	3	4	5
Nunca	Pocas veces	Algunas veces	Muchas veces	siempre

1.	Mientras estudio me hago preguntas para comprobar si entiendo el tema	
2.	Ante un tema nuevo procuro ver qué relación tiene con el anterior	
3.	A la hora de seleccionar o subrayar algo para estudiar, todo me parece igual de importante	
4.	Suelo hacer mis propios esquemas para estudiar. No me limito a copiar lo que ya están hechos	
5.	Al terminar de estudiar un tema me pregunto a mí mismo(a) para comprobar si realmente he aprendido	
6.	Intento encontrar relaciones entre lo que estoy aprendiendo y lo que ya sé	
7.	Tengo dificultades para separar las ideas más importantes de las menos importantes	
8.	Para aprender algo, me gusta organizar las ideas en esquemas o gráficos	
9.	Cuando he terminado de estudiar, compruebo si soy capaz de identificar las ideas principales	
10.	Cuando no comprendo algún texto, me pregunto a que es debido y actuó en consecuencia	
11.	Sé muchos detalles, pero no acierto a ordenarlos en torno a las ideas centrales	
12.	Para mí, es útil hacer esquemas o resúmenes	
13.	Al estudiar me voy preguntando sobre lo que trato de aprender, para profundizar en su significado	
14.	Cuando empiezo a estudiar un tema, procuro contrastado con lo que ya conozco sobre él	

15.	Me sirve de ayudar hacer esquemas o anotaciones mientras estudio	
16.	Al terminar de estudiar, reflexiono sobre lo que me ha resultado difícil o no he comprendido bien	
17.	Antes de comenzar una tarea, pienso si he hecho algo semejante anteriormente, para aprovechar la experiencia anterior	
18.	Mi estudio consiste simplemente en leer varias veces la lección	
19.	Cuando repaso con los esquemas o anotaciones que he elaborado, obtengo mejores resultados	
20.	Mientras estudio, intento organizar de alguna manera las ideas en mi mente	
21.	Inicialmente exploto todo lo que tiene un tema o capitulo, incluido gráficos y letra pequeña, para saber de qué trata	
22.	Estudiar consiste en aprender todo de memoria	
23.	Hago resúmenes porque me ayudan a ordenar y fijar las ideas más importantes	
24.	Al estudiar, me detengo para preguntarme que significa lo que he leído hasta el momento	
25.	Antes de empezar a realizar una tarea, pienso que metodo me dara mejores resultados	
26.	Estudio los temas tal cual vienen en el Libro. Organizar de otra manera las ideas es perder el tiempo	
27.	Trato de escribir los temas con mis propias palabras para intentar comprenderlos y recordarlos mejor	
28.	Leyendo un tema, suelo hacerme preguntas a mí mismo(a) y trato de contestarlas	
29.	Cuando me propongo estudiar, tengo en cuenta las características de cada asignatura y adapto mi método de estudio a las mismas	
30.	Cuando algo no entiendo, lo aprendo al menos de memoria	
31.	Sólo sé estudiar sobre el material que yo he organizado previamente	

32.	Al estudiar, me planteo cuales son las preguntas claves en relación a lo que leo	
33.	Me planteo cual es la mejor manera de estudiar cada asignatura	
34.	Consultar la mayoría de gráficos o diagramas de los libros de texto suele ser una pérdida de tiempo	
35.	Antes de intentar memorizar un tema, me parece indispensable organizar las ideas	
36.	cuando termino de estudiar, me pregunto si soy capaz de identificar ideas importantes, y, si es necesario, decido estudiarlas de otra forma	
37.	Antes de responder a una pregunta para desarrollar un tema pienso en un guion que relacione las ideas que tengo que exponer	
38.	Mis apuntes o resúmenes me suelen ser útiles a la hora de rendir los exámenes	

Prueba de Comprensión Lectora

(Tomado de Sánchez Carlessi & Reyes Romero, 2015)

Edad..... Sección:Sexo:

INSTRUCCIONES

A continuación, vas a leer unas lecturas y después, deberás contestar a las preguntas sobre lo que se dice en ellas. Si no recuerdas lo que se dice en la lectura, si quieres, puedes volver a leerla.

EJEMPLO

Lee con atención el párrafo que está dentro del recuadro y contesta luego a la pregunta que hay a continuación.

En un país muy lejano gobernaba un joven rey muy sabio que era querido por todos los súbditos de su reino por su generosidad y justicia. Nadie en su reino pasaba hambre porque su palacio estaba abierto cada día para servir comida a todos los peregrinos.

Según este texto ¿Por quiénes era querido el rey?

- A. Por los peregrinos
- B. Por la gente del pueblo
- C. Por los sabios del palacio
- D. Por todos sus súbditos

Para contestar a la pregunta sólo hay que tener en cuenta lo que dice el texto del recuadro.

Por tanto, la contestación correcta es “Por todos sus súbditos”, que tiene delante la letra D y que en este ejemplo ya se ha marcado sobre el cuadradito que está al lado.

NO PASES LA PÁGINA HASTA QUE TE LO INDIQUEN (Recuerda debes marcar con un aspa en el cuadradito).

Lectura 1

Las ballenas son unos enormes animales que pueden alcanzar los veinte metros de largo. A pesar de su tamaño se alimentan de plancton. El plancton está formado por pequeños animales que viven en la superficie del mar. Estos animalitos en realidad son millones de larvas que cuando se hacen grandes se transforman en cangrejos, langostinos y calamares. La ballena para comerlos, abre la boca y traga una gran cantidad de agua. El agua es devuelta al mar. El plancton queda atrapado en una superficie que sirve de filtro. Luego vuelve a tragar otra cantidad de agua y así muchas veces. De esta forma el animal más grande de la tierra se alimenta de unos animalitos tan pequeños que es difícil verlos a simple vista.

1. ¿De qué trata la lectura?

- A. De la vida de las ballenas
- B. De las ballenas y las larvas
- C. De la alimentación de las ballenas
- D. Del plancton, los cangrejos y los calamares

2. ¿De qué se alimentan las ballenas?

- A. De cangrejos, calamares y langostinos pequeños
- B. De pequeños animalitos que se llaman plancton
- C. De gran cantidad de animalitos que se pueden ver
- D. De diversos animales que no se pueden ver

3. ¿Qué es el plancton?

- A. Son animales que viven con las ballenas
- B. Son animales formados por cangrejos, langostinos y calamares
- C. Son animales que sirven de alimento de los peces, pero no de las ballenas
- D. Son animalitos formados por millones de larvas

4. ¿En qué se convierten las larvas cuando crecen?

- A. En alimentos para los peces grandes
- B. En cangrejos, langostinos y calamares

C. En grandes animales parecidos a las ballenas

D. En una gran cantidad de peces

5. ¿Qué se concluye del texto leído?

A. Sin cangrejos ni calamares no pueden vivir las ballenas

B. La ballena se alimenta de una gran cantidad de agua

C. La ballena es un enorme animal que se alimenta de animalitos pequeños

D. En el mar escasea el plancton que es necesario para los peces

Lectura 2

El Director del colegio reunió a los alumnos para decirles algo importante. Esperó que todos estuvieran en orden, y después de pasear la vista por los concurrentes, sacó del bolsillo una libreta de apuntes. Escribió de prisa en ella unas palabras, y arrancando 3 o 4 hojas, las tiró al suelo. Sacó luego un puñado de maní, quitó las cáscaras, comió el maní e hizo con las cáscaras lo que había hecho con las hojas. Luego siguieron una barra de chocolate y una cajita de chicles. Las envolturas de ambos fueron a parar en el suelo. Los niños estaban sorprendidos y miraban incómodos el piso cubierto de desperdicios. “Ahora –dijo el Director, rompiendo el silencio que a todos tenía en suspenso pueden ustedes comparar en vivo, cómo una persona sucia y desaseada afea cualquier sitio”.

6. ¿Qué título le pondrías al relato leído?

A. El director con sus alumnos en clase

B. Un ejemplo de una persona sucia y desaseada

C. La sorpresa del profesor a los alumnos

D. Un Director de colegio desaseado

7. ¿Qué quiso demostrar el Director?

A. Que se ve feo que una persona coma chocolates o chicles

B. Que se debe usar siempre una libreta de apuntes

C. Que se ve feo que una persona ensucie el ambiente

D. Que se puede hacer varias cosas a la vez

8. ¿Qué piensas del comportamiento del Director?

- A. Está mal porque quiso burlarse de los alumnos
- B. Está mal porque su ejemplo puede ser imitado por los alumnos
- C. Está bien porque quiso darles una lección de aseo y limpieza a los alumnos
- D. Está bien porque los alumnos no pueden entender de otras maneras

9. ¿Por qué los niños estaban sorprendidos e incómodos?

- A. Porque miraban el piso cubierto de desperdicios
- B. Porque el Director los estaba reprendiendo
- C. Porque los niños no acataban las normas
- D. Porque había mucho desorden en la reunión

10. ¿Qué se concluye de la lectura?

- A. Que se debe respetar las normas de conducta del profesor
- B. Que no debemos ensuciar el ambiente ni ser desaseados
- C. Que los niños estaban sorprendidos y fastidiados
- D. Que siempre se debe respetar al Director y seguir su ejemplo

Lectura 3

Una señora era muy anciana y sus hijos se reunieron para decidir con quién se iría a vivir. Cada hijo tenía su propia familia y vivían en lugares distintos. Ninguno quería llevar a su madre con ellos. -Yo quiero que la abuelita viva con nosotros- dijo la pequeña Sandra. Era la hija menor de Raúl, uno de los hijos, y quería mucho a la anciana. Corriendo, la abrazó y todos dijeron que mamá vaya a vivir con Raúl.

La anciana había decaído mucho y su salud no era buena. No veía, ni oía bien, las manos le temblaban y cuando comía los arroces salían volando de su plato. A ella le daba vergüenza, pero no podía evitarlo. Harto de esta situación, el hijo compró una mesita. La colocó en un rincón oscuro del comedor, y le dijo a la anciana que a partir de ese momento iba a comer allí. La señora empezó a almorzar en la mesita, lejos de su familia; así, los arroces, salían volando, pero el hijo ya no tenía que verlos. Un día, llegando del trabajo, el hijo vio a la pequeña Sandra. Estaba tratando de construir algo con unos bloques de madera de juguete. Cuando le preguntó que estaba haciendo, la

chiquita contestó: “Estoy construyendo una mesita para que tú y mamá tengan dónde comer cuando sean viejos”.

11. ¿Qué título le pondrías al texto?

- A. La anciana y sus hijos
- B. Una lección de la pequeña Sandra
- C. La enfermedad de la abuelita
- D. El problema de Raúl y sus hermanos

12. ¿Por qué los hijos no querían llevar a su madre con ellos?

- A. No tenían donde alojarla y ensuciaba todo
- B. Estaban cansados de la situación de la anciana
- C. Tenían su propia familia con hijos y vivían en distintos lugares
- D. Había decaído mucho y su salud no era buena

13. ¿Por qué se propuso construir Sandra una mesita?

- A. Porque tenía bloques de madera para jugar
- B. Quería que su padre se diera cuenta lo que estaba haciendo con su abuela
- C. Quería hacer muebles de madera que sirvan para jugar
- D. Porque la abuela no tenía donde comer y necesitaba una mesita

14. ¿Para qué compró el hijo una mesita?

- A. Para que la anciana pueda comer con toda su familia
- B. Para que Sandra coma con su abuelita ya que estaba sola
- C. Para que la anciana coma sola, en un rincón, sin molestar
- D. Para que la abuelita tenga donde jugar junto con Sandra

15. ¿Qué te parece el comportamiento del padre con la anciana?

- A. Está bien porque le daba vergüenza
- B. Está bien porque estaba muy enferma
- C. Está mal porque es mal ejemplo para su hija
- D. Está mal porque se debe cuidar a nuestros seres queridos

Lectura 4

Hubo una vez, un valle muy fértil rodeado de montañas altísimas, estaba ubicado, en la región de Puno. Los hombres que lo habitaban vivían felices sin preocupaciones. Los Apus eran los dioses de las montañas. Ellos concedían todo lo que necesitaban, desde alimento hasta abrigo. Los Apus habían puesto todos estos bienes a disposición de los hombres con una sola condición: Ningún hombre debía escalar jamás la montaña donde ardía el fuego sagrado. Un día, el diablo comenzó a instigar a los hombres para averiguar quién de ellos era tan valiente como para desafiar a los dioses. Los hombres decidieron escalar la montaña donde ardía el fuego sagrado, pero los Apus los sorprendieron a mitad de camino. Al ver que los hombres habían desobedecido su mandato decidieron exterminarlos; cientos de pumas que poblaban la montaña del fuego sagrado salieron de sus cuevas y comenzaron a devorarlos. Desde lo alto del cielo, Inti, el dios Sol, contemplaba la masacre con tristeza. Tanto era su dolor que lloró amargamente durante cuarenta días. Tanto fue su llanto que sus lágrimas inundaron el valle por completo. Todos los hombres murieron salvo un hombre y una mujer que estaban en una barca, porque habían obedecido a los Apus. Cuando el sol volvió a brillar vieron que se encontraban navegando sobre un lago enorme. Ellos le pusieron el nombre de Lago Titicaca que significa “el lago de los Pumas de Piedra”.

16. ¿Qué título le pondrías al texto?

- A. Los Apus y el Lago Titicaca
- B. Los hombres y las montañas
- C. La montaña y el fuego sagrado
- D. El dios Inti y las montañas

17. ¿Quiénes eran los Apus?

- A. Hombres que vigilaban las montañas
- B. Los dioses de las montañas
- C. Hombres que escalaban las montañas
- D. Hombres que desobedecieron al dios Sol

18. ¿Qué hizo el Dios Inti?

- A. Les dio agua a los hombres sedientos
- B. Construyó el Lago Titicaca

- C. Lloró amargamente durante 40 días
- D. Auxilió a los hombres que subían a las montañas

19. ¿Por qué murieron los hombres?

- A. Desobedecieron a los Apus
- B. Fueron devorados por los pumas
- C. Desafiaron a los dioses
- D. Escalaron las montañas

20. ¿Por qué no querían los Dioses que los hombres escalen las montañas?

- A. El Dios inti no estaba de acuerdo porque era peligroso
- B. El diablo estaba en el pico de las montañas
- C. Porque en ellas estaba el fuego sagrado
- D. Porque había dioses que estaban felices