



UNAP



**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA**

TESIS

**EVALUACIÓN FORMATIVA SEGÚN LA PERCEPCIÓN DE LOS DOCENTES
DEL NIVEL PRIMARIO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 60543
GRIMANESA NAVARRO GUERRA EL CERRO, NAUTA
2022**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO EN EDUCACIÓN PRIMARIA**

PRESENTADO POR:

RICHARD MONTENEGRO CULQUI

ASESORA:

Lic. SOL PATRICIA VASQUEZ MATUTE, Mgr.

IQUITOS, PERÚ

2024

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS N°368-CGT-FCEH-UNAP-2024

En Iquitos, en el auditorio de la **Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades** a los 18 días del mes de **enero** de **2024** a horas 10.00. a.m., se dio inicio a la sustentación pública de la Tesis titulada: **EVALUACIÓN FORMATIVA SEGÚN LA PERCEPCIÓN DE LOS DOCENTES DEL NIVEL PRIMARIO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 60543 GRIMANESA NAVARRO GUERRA EL CERRO, NAUTA 2022**, aprobado con R.D. N°2267-2023-FCEH-UNAP del 22/12/23 presentado por el bachiller **RICHARD MONTENEGRO CULQUI** para optar el Título Profesional de **Licenciado en Educación Primaria del Programa Académico de Profesionalización de Docentes No Titulados y Auxiliares de Educación** que otorga la Universidad de acuerdo a Ley y Estatuto.





El Jurado Calificador y dictaminador designado mediante R.D. N° 2069-2023-FCEH-UNAP, del 09/11/23, está integrado por:

Mgr. SEGUNDO ARTIDORO RODRIGUEZ QUIROZ	Presidente
Dr. ROGER RICARDO RIOS RAMIREZ	Secretario
Mgr. KEITHER REATEGUI MACEDO	Vocal

Luego de haber escuchado con atención y formulado las preguntas necesarias, las cuales fueron respondidas: *satisfactoriamente*

El Jurado después de las deliberaciones correspondientes, llegó a las siguientes conclusiones: La Sustentación Pública y la Tesis ha sido... *Aprobada* con la calificación... *Buena* Estando el bachiller apto para obtener el Título Profesional de **Licenciado en Educación Primaria del Programa Académico de Profesionalización de Docentes No Titulados y Auxiliares de Educación**

Siendo las..... *11:30 am* se dio por terminado el acto..... *académico*

 Dr. ROGER RICARDO RIOS RAMIREZ Secretario	 Mgr. SEGUNDO ARTIDORO RODRIGUEZ QUIROZ Presidente	 Mgr. KEITHER REATEGUI MACEDO Vocal
	 Mgr. SOL PATRICIA VASQUEZ MATUTE Asesora	

JURADO Y ASESORA



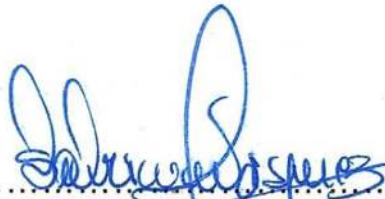
.....
Lic. SEGUNDO ARTIDORO RODRIGUEZ QUIROZ, Mgr.
Presidente



.....
Lic. ROGER RICARDO RIOS RAMIREZ, Dr.
Secretario



.....
Lic. KEITHER REATEGUI MACEDO, Mgr.
Vocal



.....
Lic. SOL PATRICIA VASQUEZ MATUTE, Mgr.
Asesora

RESULTADO DE INFORME DE SIMILITUD

Reporte de similitud

NOMBRE DEL TRABAJO

**TESIS - MONTENEGRO CULQUI RICHARD
(2da rev).pdf**

RECuento de palabras

4764 Words

RECuento de caracteres

25689 Characters

RECuento de páginas

28 Pages

Tamaño del archivo

888.6KB

Fecha de entrega

Feb 22, 2023 5:54 PM GMT-5

Fecha del informe

Feb 22, 2023 5:55 PM GMT-5

● 35% de similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base c

- 33% Base de datos de Internet
- 3% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de Crossref
- Base de datos de contenido publicado de Crossr
- 27% Base de datos de trabajos entregados

● Excluir del Reporte de Similitud

- Material bibliográfico
- Coincidencia baja (menos de 10 palabras)

Resumen

DEDICATORIA

A Dios por darme salud y fortaleza para terminar con mis estudios. A mi familia por todo el apoyo y comprensión brindado a mi persona durante todos estos años, apoyo que me sirvió para seguir adelante y culminar mi carrera profesional.

AGRADECIMIENTO

Deseo expresar mi agradecimiento sincero a las siguientes personas e instituciones:

A mi asesora: Mgr. Sol Patricia Vásquez Matute, por su asesoramiento a lo largo del desarrollo del presente estudio.

A todos los estudiantes de la Institución Educativa Pública 60543 Grimanesa Navarro Guerra el Cerro- Nauta

que pertenecieron a la muestra por haber participado muy gustosamente en el presente trabajo de investigación.

A los miembros del jurado calificador por la dedicación prestada al revisar la presente tesis.

A mis profesores de la Facultad de Educación de la especialidad primaria, por sus sabias enseñanzas y por la entrega incondicional de su amistad y buen ejemplo.

A mis amigos y compañeros que me apoyaron en momentos difíciles.

A la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana por darme la oportunidad de culminar mis estudios de licenciatura.

ÍNDICE

	Páginas
PORTADA	i
ACTA DE SUSTENTACIÓN	ii
JURADO Y ASESORA	iii
RESULTADO DE INFORME DE SIMILITUD	iv
DEDICATORIA	v
AGRADECIMIENTO	vi
ÍNDICE	vii
ÍNDICE DE TABLAS	ix
ÍNDICE DE GRÁFICOS	x
RESUMEN	xi
ABSTRACT	xii
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I: MARCO TEORICO	5
1.1. Antecedentes	5
1.2. Bases Teóricas	8
1.3. Definición de términos básicos	13
CAPÍTULO II: HIPOTESIS Y VARIABLES	15
2.1. Formulación de la hipótesis	15
2.2. Variables y su operacionalización	15
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA	14
3.1. Tipo y Diseño de investigación	14
3.2. Diseño Muestral	15
3.3. Procedimientos de recolección de datos	15

3.4. Procesamiento y análisis de los datos	16
3.5. Aspectos Éticos	16
CAPÍTULO IV: RESULTADOS	17
CAPÍTULO V: DISCUSIÓN	20
CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES	23
CAPÍTULO VII: RECOMENDACIONES	24
CAPÍTULO VIII: FUENTES DE INFORMACIÓN	25
ANEXOS	27
Anexo N° 01: MATRIZ DE CONSISTENCIA	28
Anexo N° 02: INSTRUMENTO	28
Anexo N° 04: CONSENTIMIENTO INFORMADO	36

ÍNDICE DE TABLAS

	Páginas
Tabla N° 1 Sobre la evaluación formativa en los estudiantes del nivel primaria de la Institución Educativa N° 60543 Grimanesa Navarro Guerra.	17
Tabla N° 2 Las concepciones de evaluación formativa que poseen los docentes Institución Educativa N° 60543 “Grimanesa Navarro Guerra.	18
Tabla N° 3 De la evaluación formativa que poseen los docentes Institución Educativa N° 60543 “Grimanesa Navarro Guerra	19

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Páginas

Gráfico N° 1: La evaluación formativa en los estudiantes del nivel primaria de la Institución Educativa N° 60543 Grimanesa Navarro Guerra.	17
Gráfico N° 2: La concepción de la evaluación formativa que poseen los docentes Institución Educativa N° 60543 “Grimanesa Navarro Guerra.	18
Gráfico N° 3: De la aplicación de evaluación formativa que poseen los docentes Institución Educativa N° 60543 “Grimanesa Navarro Guerra.	19

RESUMEN

El presente estudio se propuso determinar el sentir de los docentes respecto a la evaluación formativa de los alumnos del primer grado de la Institución Educativa N° 60543 "Grimanesa Navarro Guerra" de la ciudad de Nauta. Por tratarse de un estudio de esta naturaleza, se asume un método de investigación cuantitativo y el diseño es descriptivo. La población estuvo conformada por 30 docentes de educación primaria; en el censo se utilizó una muestra del mismo número. Se realizó un muestreo no probabilístico. El cuestionario sirvió de instrumento y se empleó la técnica de la encuesta. Las tablas que contiene los porcentajes y promedios de los datos se examinaron mediante gráficos estadísticos. Se pudo responder una vez analizados los datos mediante tablas y gráficos estadísticos y se aplicaron la media y la moda, lo que permitió responder a los objetivos planteados. Las conclusiones más relevantes es la siguiente: es media la percepción de los docentes sobre la Evaluación Formativa en los estudiantes del nivel primaria de la Institución Educativa N° 60543 "Grimanesa Navarro Guerra" – El Cerro- Nauta, con un 83%

Palabras clave: Sobre la Evaluación Formativa

ABSTRACT

The present study aimed to determine the teachers' feelings about the formative evaluation of first grade students at the Educational Institution N° 60543 "Grimanesa Navarro Guerra" in the city of Nauta. Since this is a study of this nature, a quantitative research method is assumed and the design is descriptive. The population consisted of 30 elementary school teachers; a sample of the same number was used in the census. Non-probabilistic sampling was used. The questionnaire served as an instrument and the survey technique was used. The tables containing the percentages and averages of the data were examined by means of statistical graphs. It was possible to respond once the data had been analyzed by means of statistical tables and graphs and the mean and mode were applied, which made it possible to respond to the objectives set. The most relevant conclusions were the following: It is medium, the level of perception of teachers about Formative Evaluation in students of the primary level of the Educational Institution N° 60543 "Grimanesa Navarro Guerra" - El Cerro- Nauta, with 83%.

Keywords: Formative Evaluation Levels

INTRODUCCIÓN

Es importante fijarse en cómo se evalúa el aprendizaje ya que “la evaluación mueve el mundo” (Monereo, 2021). Como resultado, la evaluación es vista como un proceso de recolección de información esencial para ayudar en la toma de decisiones informadas que aseguren la calidad educativa. Según, El Currículo Nacional de Educación Básica (CNEB, 2016) la evaluación de los aprendizajes desde una perspectiva formativa pretende que los estudiantes controlen sus procesos cognitivos para lograr un aprendizaje significativo. Esto ayuda a desarrollar ciudadanos que están equipados con habilidades de pensamiento crítico y constructivo. Sin embargo, una percepción inexacta de la evaluación formativa puede tener un impacto en el descubrimiento de oportunidades de mejora.

Los resultados del Programa para Evaluación Internacional de los Estudiantes (PISA, Programme for International Student Assessment) se están utilizando como punto de referencia para la calidad educativa en el Perú. Los resultados muestran una clasificación global. Esto, sin querer, anima a los profesores a centrarse en el uso de exámenes al estilo PISA, dando prioridad a los resultados sobre los procesos de aprendizaje. Además, las Evaluaciones Censales de Estudiantes (ECE) se ponen en uso en las escuelas públicas, lo que les da a los maestros una nueva motivación para preparar a sus estudiantes para los exámenes. Estas evaluaciones son necesarias para comprender los resultados de aprendizaje nacionales, pero no deben utilizarse como criterio para orientar la práctica docente. Desde este punto de vista, el objetivo de la evaluación formativa se distorsiona al enfatizar los resultados del proceso.

Este problema es particularmente evidente en la Institución de Educación Primaria de Menores No. 60543, donde los maestros están más preocupados por el resultado

que por el proceso. Con el fin de analizar la implementación de la propuesta del Ministerio de Educación (Minedu) sobre evaluación formativa, la cual se describe como “un proceso continuo de comunicación y reflexión sobre los resultados de los aprendizajes de los estudiantes, busca identificar los avances, desafíos, y logros para brindarles el apoyo pedagógico que necesitan para tener éxito (Ministerio de Educación, 2016), se nos invita a profundizar en las prácticas evaluativas que promueven los docentes. De este sistema problemático se ha elegido una interrogante, la misma que se formula en los siguientes términos: ¿Cuál será el nivel de percepción de los docentes sobre la evaluación formativa en los estudiantes del nivel primaria de la Institución Educativa N° 60543 “Grimanesa Navarro Guerra” – El Cerro- Nauta 2022? Y como preguntas específicas tenemos: ¿Cuál será el nivel de percepción sobre las concepciones de evaluación formativa que poseen los docentes de nivel primaria de la Institución Educativa N° 60543 “Grimanesa Navarro Guerra” – El Cerro- Nauta 2022? Y ¿Cuál será el nivel de percepción sobre la aplicación de medios, técnicas e instrumentos de la evaluación formativa en la práctica educativa de los docentes del nivel primaria de la Institución Educativa N° 60543 “Grimanesa Navarro Guerra” – El Cerro- Nauta 2022?

Tuvo como objetivos de investigación: General, Identificar el nivel de percepción de los docentes sobre la evaluación formativa en los estudiantes del nivel primaria de la institución educativa N° 60543 “Grimanesa Navarro Guerra” – El Cerro- Nauta 2022. Y como objetivos específicos: A) Identificar el, nivel de percepción sobre las concepciones de evaluación formativa que poseen los docentes de nivel primaria de la institución educativa N° 60543 “Grimanesa Navarro Guerra” – El Cerro- Nauta 2022. B) Identificar el nivel de percepción sobre la aplicación de la Evaluación Formativa en la práctica educativa de los docentes de nivel de primaria de la Institución Educativa N° 60543 “Grimanesa Navarro Guerra” – El Cerro- Nauta 2022.

El presente trabajo de investigación tiene como propósito desarrollar conocimientos que permitan al estudiante desarrollar una opinión analítica, fundamentada, crítica y autocrítica. Es crucial que el estudiante asuma la responsabilidad de su aprendizaje de manera autónoma. Los hallazgos del estudio ayudarán al docente a cumplir con su rol, ya que la evaluación formativa implica un desafío para él, porque requiere conocimientos especializados en el campo, atención constante a las ideas de los estudiantes, reconocimiento de los desafíos de aprendizaje más comunes y familiaridad con una variedad de métodos de enseñanza que cumplan con las expectativas; Además, los hallazgos servirán de base para futuros estudios sobre el tema. Dada su validez y confiabilidad, los métodos, procedimientos, técnicas y herramientas utilizadas en la investigación podrán ser utilizados para futuros proyectos de investigación. Corresponde al tipo de investigación descriptivo, se recopilaron datos o componentes relacionados con las múltiples dimensiones de la variable, y los datos serán analizados y medidos (Sánchez y Reyes, 2010), asume el enfoque de investigación cuantitativa en el que la recopilación de datos se utiliza para evaluar teorías e hipótesis que se basan en mediciones numéricas y según Hernández, Fernández y Baptista (2014), los diseños transversales son estudios que recopilan datos en una sola sesión. En este estudio, los fenómenos se verían tal como ocurrirían en un entorno natural y luego se estudiarían. La tesis está dividida en ocho capítulos de la siguiente manera: En el Capítulo I: Tenemos, el marco teórico, donde enunciamos los antecedentes y se describe los conceptos de la Evaluación Formativa. En el Capítulo II: Tenemos, la variable con su operacionalización. En el Capítulo III: Tenemos la metodología, donde consideramos el tipo y diseño de la investigación; población y muestra, técnicas e instrumentos de recolección de datos, procesamiento y análisis de datos y los aspectos éticos. En el capítulo IV: Tenemos: La descripción de los resultados. En el

capítulo V: La Discusión, en donde contrastamos los resultados con los antecedentes y bases teóricas. En el Capítulo VI: Son las conclusiones a las cuales arribamos en el presente trabajo de investigación. En el Capítulo VII: Son las recomendaciones, en donde planteamos algunas sugerencias para mejorar la evaluación formativa. Por último, el Capítulo VIII: Donde encontramos las fuentes de información y en los anexos se adjuntan el cuadro de matriz de consistencia y el instrumento de evaluación.

CAPÍTULO I: MARCO TEORICO

1.1. Antecedentes

A Nivel Internacional

El 2019, se desarrolló una investigación que se centró en la percepción de los estudiantes sobre los sistemas de evaluación formativa. Dado que la evaluación formativa se centra en los estudiantes y en su desarrollo, resulta útil comprender cómo la perciben. Este estudio presenta los beneficios e inconvenientes que los estudiantes de la Universidad de La Laguna que cursan ocho titulaciones diferentes en diez asignaturas relacionan con los sistemas de evaluación formativa que utilizan, junto con sus sugerencias de mejora. Se empleó una metodología híbrida, con dos grupos de discusión con quince alumnos cada uno y un cuestionario que complementaron 394 estudiantes. Los resultados indican los beneficios clave de un aprendizaje activo, funcional, relevante y práctico para la vida profesional. El principal inconveniente, fue que los estudiantes se muestran reacios a evaluarse a sí mismos y entre sí cuando se trata de calificaciones. En cuanto al entorno, se descubrió que la percepción de los estudiantes era mayor en los cursos relacionados con las titulaciones de educación (donde la evaluación sirve de referencia profesionalizadora), y que los resultados se veían perjudicados por la falta de experiencia en evaluación formativa del profesorado. Resultó que el tamaño del alumnado de la clase no era tan significativo (Souto R, 2019).

El 2019 se llevó a cabo un estudio para examinar si una muestra intencional de catedráticos y profesores de educación física (EF) utilizan la evaluación para el aprendizaje (EPA) y/o sistemas de evaluación formativa y compartida (EF y C)

en sus clases, así como el posible impacto de su formación inicial y continua (FIP y FPP) en el sistema de evaluación que utilizan actualmente. Se utilizaron tres criterios para elegir la población, que incluía diez profesores de secundaria y quince de primaria. A partir de los resultados, se puede concluir que el uso de los sistemas EF y C y/o EPA aumenta el compromiso y la participación de los alumnos en su propio aprendizaje y favorece el control del proceso de enseñanza y aprendizaje; los alumnos se toman más en serio la EF. Por otro lado, la FIP y FPP parecen ayudar a ir modificando las prácticas evaluativas del profesorado que busca un sistema de evaluación más coherente con sus creencias educativas, valorando especialmente la participación en actividades de FPP que les aporten experiencias útiles y aplicables en su práctica (Barrientos, 2019).

El 2018 se llevó a cabo un estudio con el objetivo general de examinar y describir los efectos de la evaluación del desempeño formativo en estudiantes de sexto y séptimo grado de educación básica en número de 100 y con edades entre diez y doce años, así como cuatro maestros. Este estudio cuantitativo ha producido hallazgos que demuestran el uso de la evaluación formativa, con efectos significativos y duraderos en la autorregulación de los estudiantes como resultado de un proceso minucioso y bien planificado (Cruz, 2018).

A Nivel Nacional

En el año 2021 se realizó una investigación con el objetivo de examinar las percepciones de los docentes de educación primaria sobre el papel de la evaluación formativa en el proceso de enseñanza y aprendizaje en una institución educativa pública. La investigación realizada fue de tipo descriptiva,

no experimental. La población estuvo conformada por 21 docentes y la muestra fue censal. Los hallazgos del estudio indican que los docentes tienen una comprensión básica de la evaluación formativa, sin embargo, los métodos, técnicas y herramientas que utilizan en la práctica se relacionan mayoritariamente con la evaluación sumativa (O. Flores y A, 2021).

El 2017 se completó un estudio cuyo objetivo fue determinar cómo se evalúa formativamente a los instructores de CTA. El estudio que se realizó fue de la variedad cuantitativa con un diseño descriptivo más que experimental. La población estuvo conformada por 91 docentes, y la muestra fue censal. Los principales hallazgos del estudio apuntaron hacia el uso de la evaluación formativa durante la docencia, con resultados de alto nivel (60 %); intentar programar y dirigir la instrucción-aprendizaje de manera continua e innovadora mientras se toman medidas para proporcionar retroalimentación durante actividades didácticas; y demostrando el compromiso del docente para promover la adquisición de conocimientos y el desarrollo de habilidades de los estudiantes tratando de mejorarlos (Ortega P. A, 2017).

En el 2016, 35 docentes de la institución de educación especial “Niño de Jesús” fueron utilizados como participantes en un estudio titulado “Nivel de conocimiento sobre evaluación formativa que tienen los docentes del Distrito de Trujillo”. El estudio, que propuso una investigación descriptiva y aplicó dos instrumentos fiables, llegó a las siguientes conclusiones: El conocimiento de evaluación formativa de los primeros educadores en el distrito de Trujillo es mayoritariamente moderado, como lo demuestra el hecho de que, al aplicar la prueba escrita, el 75,00% de los educadores se ubican en la categoría media y

el 25,00% en la categoría alta. El desarrollo de indicadores de evaluación es el área de evaluación del aprendizaje que presenta mayor deficiencia en las materias evaluadas ya que presenta un 05,00% en el nivel más bajo y un 78,00% en el nivel medio. Los resultados de desarrollar herramientas de evaluación para el aprendizaje no son tan malos pues se descubre que el 40,00% de los docentes evaluados se encuentran en un nivel avanzado y el 60,00% en un nivel medio (2017, Sánchez).

A Nivel Local

En el 2016, se realizó un estudio cuyo objetivo general fue evaluar la relación entre evaluación formativa y rendimiento académico en los estudiantes del 5º grado de secundaria en la asignatura de inglés; tomando como población todos los estudiantes de 5º grado de secundaria de las 13 instituciones educativas del área urbana del Distrito de San Juan Bautista, en base de la cual se seleccionó una muestra aleatoria de 255 estudiantes correspondientes a 4 instituciones educativas elegidas al azar. Esta investigación corresponde al tipo cuantitativo con un diseño no experimental que según la relación de variables es Correlacional. Se utilizó la encuesta como técnica de recolección de datos y como instrumento el cuestionario. Respecto a los resultados se ha comprobado a través del estudio que el uso de la evaluación formativa si está relacionada con el rendimiento académico en un 56% (143 estudiantes) en los estudiantes de 5º grado de secundaria. (2016; Chávez M., K).

1.2. Bases Teóricas

1.2.1. Evaluación Formativa

Condemarin y Medina (2015) afirman en un estudio que la Evaluación

Formativa es un proceso que favorece que el aprendizaje del alumno sea controlado por el docente debido al retrofeedback que brinda y los ajustes que realiza el docente en función de los resultados de las evaluaciones. Esto significa que el docente puede identificar la posición actual del alumno en relación con el objetivo de aprendizaje y a partir de esa información, elegir mejor el camino a seguir para alcanzar la meta.

De acuerdo con la misma línea de razonamiento, Black y Wiliam (2016) definen la evaluación formativa como todos aquellos procedimientos en los que se obtienen, interpretan y utilizan evidencias sobre el desarrollo de los estudiantes para que docentes, estudiantes o pares puedan tomar decisiones que sean pertinente y bien fundamentada en futuras sesiones de aprendizaje.

De manera similar, Heritage (2017) afirma que este tipo de evaluación involucra tanto a docentes como a estudiantes en la recopilación de datos para ajustar la instrucción y el aprendizaje de acuerdo con objetivos predeterminados. Esta dinámica bidireccional permite el avance del aprendizaje colaborativo y comprometido.

Del aporte de estos autores, se puede destacar la importancia de los partícipes de la Evaluación Formativa: docentes, estudiantes y compañeros, en la mejora del aprendizaje.

Por otro lado, Pardo, Salazar, Dáz, Bosco, Negrn, Valle, Cerón & Alcázar (2019) describen la complejidad de la evaluación formativa. Los autores destacan que este proceso no puede reducirse a la observación y valoración inmediata de la

evidencia o resultado, ya que de hacerlo se restringiría gravemente la capacidad y competencia de los estudiantes. Para el logro de las competencias es necesario un proceso de evaluación abierto, dinámico y continuo.

Principios de la Evaluación Formativa

Hinojosa describe cuatro principios de la Evaluación Formativa que están orientadas al logro de los objetivos planteados por el docente en una sesión de aprendizaje (citado en Ortega, 2017).

- a) Las estrategias de evaluación sirven como punto de partida para los ajustes que deben realizarse en la planificación de acuerdo con las capacidades, objetivos y comportamientos de los alumnos, al tiempo que se reconocen sus logros y áreas de mejora.
- b) Las herramientas permiten una retroalimentación oportuna sobre los resultados con el fin de proporcionar sugerencias de mejora en acciones específicas.
- d) Esto facilita la identificación de obstáculos, falta de recursos, procedimientos, técnicas, herramientas, etc. para poder tomar decisiones que mejoren la situación.

Importancia de la Evaluación Formativa para el aprendizaje

Gedye (2016) afirma que este tipo de evaluación es uno de los mecanismos de aprendizaje más cruciales para los estudiantes, especialmente cuando se combina con otras estrategias de aprendizaje como la autoevaluación, la coevaluación y la retroalimentación. Esto se debe a que cuando los estudiantes participan en el proceso de evaluación, se implican más en la formación que están recibiendo.

Medios, Técnicas e Instrumentos de la Evaluación Formativa

Los conceptos de medios, técnicas e instrumentos se desarrollarán en esta fase de la investigación porque son los componentes que conforman la práctica de la evaluación formativa.

Es importante señalar que la comprensión de estos términos se complica por su uso indiferenciado. Para aclarar la noción de los tres términos, se utiliza el estudio documental de Hamodi & López A (2017).

El término medios se refiere a todos los materiales producidos por los estudiantes que demuestran su aprendizaje. Estos son los datos que recopila el instructor en relación con los objetivos de la sesión. Estos se clasifican en tres categorías: escritos, orales y prácticos.

Las estrategias utilizadas para reunir las evidencias mencionadas anteriormente se denominan técnicas. Estos varían según el actor que los interprete, el profesor o los alumnos. Las técnicas dependen de la evidencia cuando el maestro es quien la usa. Si se escriben, se deben emplear técnicas de análisis documental y de producción; si son habladas, se debe utilizar la observación o el análisis de una grabación como técnica.

Siguiendo con lo dicho anteriormente, si los estudiantes son los que ponen en práctica las técnicas, hay tres formas de categorizarlos. El primero es la autoevaluación, que es la autorreflexión o análisis documental del mismo alumno en relación con los criterios establecidos. El segundo paso es la coevaluación, que implica que los estudiantes se evalúen unos a otros de manera introspectiva o mediante un análisis de documentos que tenga en cuenta los criterios. Los autores destacan como punto final la evaluación, que

se refiere al proceso de diálogo entre el profesor y el alumno o alumnos a través de entrevistas o conferencias grupales.

Por otro lado, los instrumentos son los medios a través de los cuales se presenta la evidencia utilizando una determinada técnica. Es importante tener en cuenta que diferirán según los objetivos y propósitos del instructor. Se sugiere que los docentes diseñen sus propias herramientas en función de sus habilidades y aptitudes.

Procesos de la Evaluación Formativa

Ministerio de Educación (2022). Manifiesta que, la evaluación formativa se fija más en las necesidades particulares de cada alumno y califica el aprendizaje durante todo el proceso educativo.

El docente es más un guía que un juez en la evaluación formativa. El proceso pasa por tres fases: evaluación inicial o diagnóstica del alumno, evaluación continua y evaluación final.

1) **Evaluación Inicial:** Se realiza cuando inicia un ciclo o unidad. El maestro debe tomar todos los datos referentes a las competencias, saberes y dificultades del estudiante. Así podrá estar consciente de qué falta y cómo puede lograr la enseñanza.

2) **Evaluación continua:** Aquí el protagonista es el estudiante, pues durante el proceso de aprendizaje deberá ser capaz de identificar qué conocimientos necesita sumar para avanzar y los temas donde requiere poner mayor énfasis.

3) **Evaluación final:** Durante la evaluación formativa y compartida de los estudiantes, se valora todo aquello que han aprendido y cómo integran esos conocimientos en su día a día. El avanzar se convierte en el objetivo principal. El docente debe, ser guía para que los alumnos reconozcan lo aprendido y su funcionalidad. Las diferencias de lo que sabían antes y después. Esta fase es el momento preciso para evaluar la consecución de una unidad didáctica o etapa educativa.

La evaluación inicial, continua y final son claves en la educación y deben cumplirse para garantizar una correcta ejecución; sobre todo porque importa más el proceso, la internalización de conocimientos y el cumplimiento de los objetivos, que los resultados numéricos.

1.3. Definición de términos básicos

Evaluación:

Es la evaluación de una persona o un servicio en términos de su conocimiento, comportamiento y desempeño.

Evaluación Formativa:

Busca identificar los avances, desafíos y logros de los estudiantes para brindarles el apoyo pedagógico que necesitan para mejorar. Es un proceso continuo de comunicación y reflexión sobre los resultados del aprendizaje de los estudiantes.

Percepción:

Es la manera como interpretamos la información externa e interna, que recibimos a través de nuestros sentidos, de manera que adquiera significado para nosotros.

CAPÍTULO II: HIPOTESIS Y VARIABLES

2.1. Formulación de la hipótesis

Teniendo en cuenta que el presente estudio es univariable: Evaluación Formativa y esta no se relaciona con ninguna otra variable; asimismo corresponde a un estudio de nivel y diseño descriptivo. Por tanto, el presente trabajo de investigación no posee hipótesis (Hernández R, Fernández C, & Baptista, 2014).

2.2. Variables y su operacionalización

(X): Evaluación Formativa

Definición Conceptual:

Se denomina así, a los procesos como medio para alcanzar los objetivos más que en el aprendizaje en sí y se basa en la retroalimentación (Martínez A. Recuperado de: <https://conceptodefinicon:de/evaluacion/>).

Definición Operacional:

Se define operacionalmente como las prácticas del docente en las que recopila, analiza y aplica evidencias sobre el desarrollo de los estudiantes para poder tomar decisiones asertivas. Donde para nuestro estudio se consideró: las concepciones y aplicación de evaluación formativa. Se evaluó con el término final de: Alto (3); Medio (2) y Bajo (1).

Operacionalización de Variables

Variable	Definición	Tipo por su naturaleza	Indicadores	Escala de medición	Categorías	Valores	Medio de Verificación
Evaluación Formativa	Procesos como medio para alcanzar los objetivos más que en el aprendizaje en sí y se basa en la retroalimentación	Cualitativa	CONCEPCIONES: Conceptualiza la evaluación formativa	Ordinal	ALTO MEDIO BAJO	(14-21) (7-13) (0-6)	Cuestionario de preguntas
			Características				
			Define apropiadamente una competencia				
			Propósito				
			Conoce la finalidad de la evaluación formativa				
			Retroalimentación				
			Elabora las evaluaciones teniendo en cuenta las capacidades desarrolladas.	Ordinal	ALTO MEDIO BAJO	(11- 15) (5-10) (0-4)	
			APLICACIONES: Planifica la evaluación y autoevaluación				
			Frecuencia de aplicación				
			Utiliza apropiadamente los criterios de evaluación				
Utiliza instrumentos de evaluación formativa							
Asume la importancia de la evaluación							

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

3.1. Tipo y Diseño de investigación

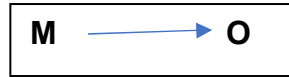
3.1.1 Tipo de investigación:

Corresponde al tipo de investigación descriptiva ya que incluye la descripción, registro, análisis e interpretación del entorno actual así como la composición de los procesos que dan origen a los fenómenos. El estudio proporciona una información completa y una adecuada interpretación de la variable: La Evaluación Formativa (Sánchez y Reyes, 2016); asumir un enfoque de investigación cuantitativo, donde se recopilan datos para probar hipótesis y análisis estadístico para establecer patrones de comportamiento y probar teorías (Hernández S, R. Fernández C, C. y Baptista L. P, 2014).

3.1.2. Diseño de investigación:

Corresponde al diseño de investigación descriptivo simple. Según Sánchez y Reyes (2016), afirma que “en este diseño, el investigador busca y recopila información actual sobre una situación previamente determinada (sujeto de estudio), no haciéndolo mientras presenta la administración o control de un plan de tratamiento, el actual estudio, buscó y recopiló información actual sobre la evaluación formativa de la muestra en estudio.

El diseño de la investigación se esquematiza de la siguiente manera:



Donde:

M = Muestra a estudiar.
O = Evaluación Formativa

3.2. Diseño Muestral

Población de estudio

La población estuvo conformada por todos los docentes de la Institución Educativa N° 60543 “Grimanesa Navarro Guerra” – El Cerro- Nauta 2022, los mismos que suman 30.

Muestra : Se tomó el 100% de la población total; por ser una muestra censal.

Muestreo: Se consideró el tipo de muestreo no probabilístico.

3.3. Procedimientos de recolección de datos

Técnicas: se consideró la encuesta

Instrumentos: Se utilizó el cuestionario de preguntas.

Donde cada pregunta bien contestada tendrá un valor de 3 puntos.

Dimensión 1: Alto (14-21); Medio (7-13) y Bajo (0-6)

Dimensión 2: Alto (11-15); Medio (5-10) y Bajo (0-4)

Escala de la variable: Alto (25-36); Medio (13-24) y Bajo (0-12)

Validez: El instrumento fue validado a través de juicio de expertos. Donde se entregó a 3 expertos en el tema. (Anexo 3)

Confiabilidad: La confiabilidad de un instrumento, se expresa a través de un coeficiente, habitualmente comprendido entre 0 y 1, cero significa nula confiabilidad y 1 confiabilidad excelente. (Anexo 4)

3.4. Procesamiento y análisis de los datos

3.4.1. Procesamiento de datos

La información se procesó una vez recogidos los datos. Se utilizó el programa estadístico SPSS para elaborar la base de datos. Se organizó la información para registrar y catalogar las respuestas de los docentes en relación con las dimensiones tenidas en cuenta.

3.4.2. Análisis de datos

Estadística descriptiva: Los datos fueron ingresados y examinados utilizando el Paquete Estadístico para las Ciencias Sociales (SPSS) versión 25,0. Para una mejor comprensión de los datos adquiridos, también se incluyen tablas y gráficos.

3.5. Aspectos Éticos

Los participantes en la muestra de estudio dieron su consentimiento informado y se le respetó el derecho a una imagen fiel de sí mismos y la confidencialidad de su información personal. No se divulgaron nombres ni otra información que comprometa estos derechos fundamentales, y los datos solo se utilizaron para análisis estadísticos.

CAPÍTULO IV: RESULTADOS

Tabla N° 1

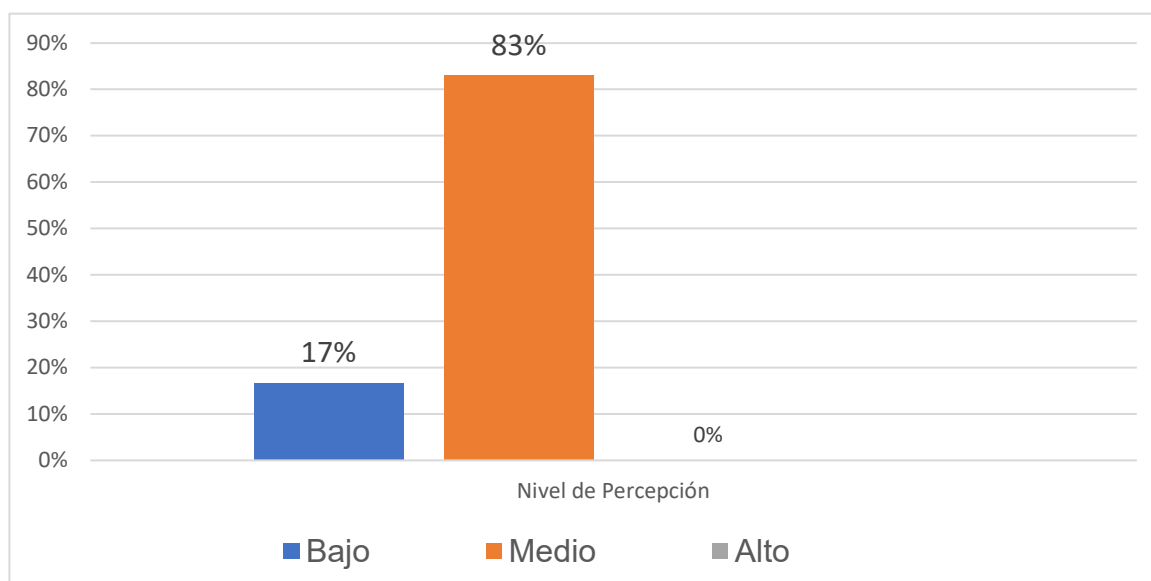
Nivel de Percepción de los docentes sobre evaluación formativa de la Institución Educativa N° 60543 Grimanesa Navarro Guerra.

Evaluación Formativa	Frecuencia	Porcentaje
Alto	0	0,0%
Medio	25	83,3%
Bajo	5	16,7%
Total	30	100,0%

Fuente: Cuestionario de preguntas

Gráfico N° 1:

Nivel de Percepción de los docentes sobre evaluación formativa de la Institución Educativa N° 60543 Grimanesa Navarro Guerra.



Fuente: Cuestionario sobre Percepción de docentes

En la tabla y Gráfico 1, muestra los resultados del nivel sobre la evaluación formativa en los docentes, en él se aprecia que, el 83% (25) de docentes están en nivel medio, el 17% (5) docentes están en nivel bajo y el 0 % de docentes están en nivel alto sobre la evaluación formativa a nivel primaria, respectivamente.

Tabla N° 2

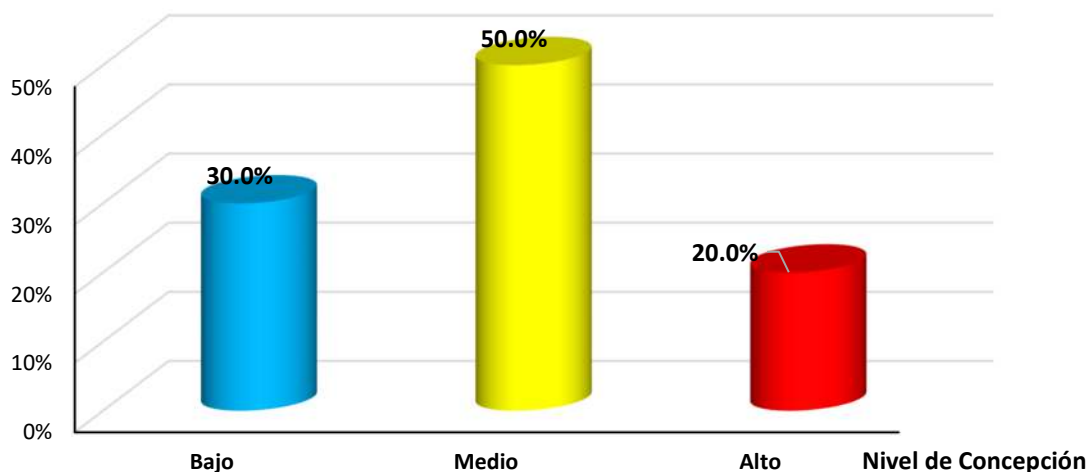
Sobre las concepciones de evaluación formativa que poseen los docentes Institución Educativa N° 60543 “Grimanesa Navarro Guerra.

Concepciones	Frecuencia	Porcentaje
Alto	6	20,0%
Medio	15	50,0%
Bajo	9	30,0%
Total	30	100,0%

Fuente: Cuestionario sobre Percepción de docentes

Gráfico N° 2:

Sobre la concepción de la evaluación formativa que poseen los docentes Institución Educativa N° 60543 “Grimanesa Navarro Guerra.



Fuente: Cuestionario sobre Percepción de docentes

En la tabla y Gráfico 2, se observa que, el nivel predominante es el nivel medio con el 50,0%, seguido el nivel bajo con 30,0% y finalmente el nivel alto con el 20,0%.

Tabla N° 3

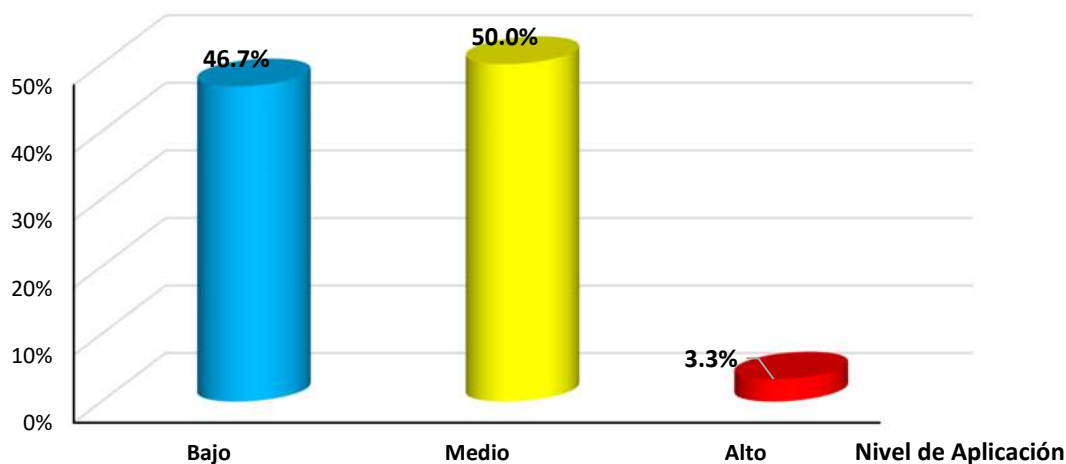
De aplicación de evaluación formativa que poseen los docentes Institución Educativa N° 60543 “Grimanesa Navarro Guerra

Aplicación	Frecuencia	Porcentaje
Alto	1	3.3%
Medio	15	50,0%
Bajo	14	46.7%
Total	30	100,0%

Fuente: Cuestionario sobre Percepción de docentes

Gráfico N° 3:

De aplicación de evaluación formativa que poseen los docentes Institución Educativa N° 60543 “Grimanesa Navarro Guerra.



Fuente: Cuestionario sobre Percepción de docentes

En la tabla y Gráfico 3, muestra los resultados del Nivel de aplicación de evaluación formativa, en él se aprecia que, el 3,3% (1) de docentes están en nivel alto, el 46,7% (14) están en nivel bajo y el 50,0% (15) de los mismos están en nivel alto en la aplicación de evaluación formativa a nivel primaria, respectivamente.

Tabla 4

Nivel de percepción sobre las concepciones de la Evaluación Formativa que poseen los docentes

Estadísticos

N	Válido	30
Media		1,80
Moda		2

Fuente: Base de datos

En la tabla 4 podemos apreciar que, la media aritmética es 1,80; asimismo, se ha determinado una moda de 2, lo que significa que prevalece el nivel medio.

Tabla 5

Nivel de percepción sobre la aplicación de la Evaluación Formativa en la práctica educativa de los docentes

Estadísticos

N	Válido	30
Media		1,63
Moda		2

Fuente: Base de datos

En la tabla 5 podemos apreciar que, la media aritmética es 1,63; asimismo, se ha determinado una moda de 2, lo que significa que prevalece el nivel medio, en lo que respecta a la aplicación de la evaluación formativa.

CAPÍTULO V: DISCUSIÓN

El objetivo central de la investigación busca Identificar el nivel de percepción de los docentes sobre la evaluación formativa en los estudiantes del nivel primaria de la Institución Educativa N° 60543 “Grimanesa Navarro Guerra.

En relación con el primer objetivo específico del presente estudio, se propone Identificar el nivel de percepción sobre las concepciones de evaluación formativa. Flores, O. (2021) llega a una conclusión que los docentes demuestran un conocimiento general sobre la evaluación formativa. Esto contrasta con nuestra investigación, donde la percepción que tienen los docentes respecto a la evaluación formativa, predomina el nivel medio.

Sin embargo, los resultados de la presente investigación son comparables con los de Sánchez (2017), quien concluye que el nivel de conocimiento de las docentes sobre evaluación formativa es mayoritariamente medio.

En relación con el segundo objetivo, se propone Identificar el nivel de percepción sobre la aplicación de la evaluación formativa. Se encontró cierta coincidencia con la investigación de Flores (2021); en la cual, en su estudio concluye que los docentes aplican los medios, técnicas e instrumentos en su mayoría en la evaluación sumativa; no obstante, los resultados de ambos estudios están por debajo de las expectativas.

También nos permite inferir que los docentes de la presente investigación, no asumen lo que sustenta Black y Wiliam (2016), que las prácticas de la evaluación formativa,

permiten tomar decisiones pertinentes y estas decisiones influirán de alguna manera en el rendimiento académico, tal como afirma Chávez M., K (2016) en su estudio, cuando concluye que la práctica continua de la evaluación formativa está relacionada con el rendimiento académico.

Todos estos resultados no hacen más que confirmar, que la evaluación formativa es clave para favorecer el aprendizaje del alumno, tal como lo afirma Condemarín y Medina (2015) y Chávez M., K. (2016) en su estudio cuando concluye que, la evaluación formativa si está relacionada con el rendimiento académico de los estudiantes.

CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES

Al término de esta investigación, podemos concluir lo siguiente:

- Es medio, la percepción de los docentes sobre la Evaluación Formativa en los estudiantes del nivel primaria de la Institución Educativa N° 60543 “Grimanesa Navarro Guerra” – El Cerro- Nauta, con un 83 %.

A Nivel de Objetivos Específicos:

- El nivel de percepción sobre las concepciones de Evaluación Formativa que poseen los docentes de nivel primaria, se encuentra en medio o regular con un 50%.
- Es medio, el nivel de percepción que tienen los docentes sobre la aplicación de la Evaluación Formativa en la práctica educativa, se encuentra en mayor porcentaje con el 50%.

CAPÍTULO VII: RECOMENDACIONES

Después de completar el estudio de investigación actual podemos recomendar lo siguiente:

- Evaluar la asimilación del plan teórico por parte de los docentes, evaluar periódicamente su nivel de conocimiento en materia de evaluación formativa.
- Conformar grupos de trabajo y realizar análisis sobre la evaluación formativa propuesta en el currículo nacional, ya que la institución cuenta con un número considerable de docentes que exhiben un dominio regular de la materia y que pueden actuar como base para los eventuales efectos multiplicadores.
- Continuar con los incentivos a la formación para dar motivación externa a los docentes a medida que actualizan sus fundamentos teóricos y, por ende, su práctica.

CAPÍTULO VIII: FUENTES DE INFORMACIÓN

- BARRIENTOS, E (2019). *evaluación formativa y compartida y/o evaluación para el aprendizaje en Educación Física*. Tesis de Pre Grado. España: Universidad de Valladolid.
- BLACK, P.& WILIAM, D (2016). *Desarrollo y Teoría de la Evaluación Formativa*. España: Ediciones Océano
- CHÁVEZ M., K. (2016). *Uso de la Evaluación Formativa y Rendimiento Académico de los estudiantes del 5° grado de secundaria en la asignatura de inglés, de las I.E. Públicas del distrito de San Juan Bautista, 2015*. Tesis de Pre Grado. Iquitos: Universidad Nacional de la Amazonía Peruana.
- CONDEMARIN & MEDINA. (2015). *Evaluación de los aprendizajes*. (3° ed.). Santiago de Chile: Mineduc.
- CRUZ, P. (2018). *La evaluación formativa y autorregulación*. (Tesis de maestría). Universidad San Francisco de Quito, Ecuador. Recuperado de <http://repositorio.usfq.edu.ec/bitstream/23000/254/1/88004.pdf>
- FLORES, O., A. (2021). *Percepciones de los docentes de primaria sobre la Evaluación Formativa en el proceso de enseñanza aprendizaje en una institución educativa pública*. Tesis de pre grado. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú.
- GEDYE, T. (2016). *Evaluación Formativa y Retroalimentación*. Colombia: ABC
- HAMODI & LÓPEZ, A. (2017). *Medios, técnicas e instrumentos de Evaluación Formativa y compartida del aprendizaje en educación superior*. Lima: Universidad San marcos.

HERITAGE, P. (2017). *Evaluación Formativa: Una mirada al salón de clases*. California: Corwin

HERNÁNDEZ S., R.; FERNÁNDEZ C., C. Y BAPTISTA L., P. (2014). *Metodología de la Investigación científica*. Colombia.: Editorial McGraw-Hill. 2da edición.

MARTÍNEZ, A.; *Evaluación*. Recuperado de:
[https://conceptodefinicon.de/evaluacion/.](https://conceptodefinicon.de/evaluacion/))

MINEDU (2016). *Currículo Nacional*. Lima- Perú.

ORTEGA. P. (2017). *Evaluación Formativa aplicada por los docentes del área de ciencia, tecnología y ambiente en el distrito de hunter*. Arequipa. Tesis de Maestría. Lima: Universidad Peruana Cayetano Heredia:

PARDO, SALAZAR, DÍAZ & OTROS. (2019). *La Evaluación en la Escuela*. México: Editorial Trillas.

SÁNCHEZ, A. (2017). *Nivel de conocimiento sobre evaluación formativa que tienen las docentes de educación inicial del Distrito de Trujillo*. Trujillo: Universidad Privada Antenor Orrego.

SOUZA S, Roberto (2019). *La Percepción de los estudiantes sobre los sistemas de evaluación formativa aplicados en la educación superior*. España: Universidad de la Rioja.

ANEXOS

Anexo N° 01: MATRIZ DE CONSISTENCIA

Titulo	Problema	Objetivos	Hipótesis	Metodología	Población de estudio y Procesamiento	Instrumento de Recolección
<p>Evaluación Formativa según la percepción de los docentes del nivel primaria de la Institución educativa N° 60543 Grimanesa Navarro Guerra El Cerro - Nauta 2022</p>	<p>General</p> <p>¿Cuál será el nivel de percepción de los docentes sobre la evaluación formativa en los estudiantes del nivel primaria de la Institución Educativa N° 60543 Grimanesa Navarro Guerra- El Cerro- Nauta 2022?</p> <p>Específicos</p> <p>1. ¿Cuál será el nivel de percepción</p>	<p>General</p> <p>Identificar el nivel de percepción de los docentes sobre la evaluación formativa en los estudiantes del nivel primaria de la Institución Educativa N° 60543 “Grimanesa Navarro Guerra”- El Cerro- Nauta 2022</p> <p>Específicos</p> <p>1. Identificar el nivel de percepción sobre las concepciones</p>	<p>Teniendo en cuenta que el presente estudio es univariable: La evaluación formativa y ésta no se relaciona con ninguna otra variable, asimismo corresponde a un nivel y diseño descriptivo. El presente trabajo de investigación no posee hipótesis</p>	<p>Unidad de Estudio: Estudiantes</p> <p>Tipo: La investigación es cuantitativa, no experimental.</p> <p>Diseño: Descriptivo simple</p> <p>Cuyo Diagrama es:</p> <div style="border: 2px solid green; padding: 2px; display: inline-block;"> <p>M → O</p> </div> <p>Donde:</p> <p>M: Muestra a estudiar O: Evaluación Formativa</p>	<p>Población: 30 Muestra: 100% población total</p> <p>Procesamiento: Se utilizará el paquete estadístico SPSS versión 25.0</p> <p>Análisis de datos: Se utilizará: medidas de resumen (frecuencias y porcentajes) y</p> <p>Técnica: Encuesta.</p>	<p>Instrumento: Cuestionario de preguntas.</p>

	<p>sobre las concepciones de evaluación formativa que poseen los docentes de nivel primaria de la Institución Educativa N° 60543 “Grimanesa Navarro Guerra”- El Cerro- Nauta 2022?</p> <p>2. ¿Cuál será el nivel de percepción sobre la aplicación de medios, técnicas e instrumentos de la evaluación formativa en la práctica educativa de los docentes de nivel</p>	<p>de evaluación formativa que poseen los docentes de nivel primaria de la Institución Educativa N° 60543 “Grimanesa Navarro Guerra”- El Cerro- Nauta 2022.</p> <p>2. Identificar el nivel de percepción sobre la aplicación de medios, técnicas e instrumentos de la evaluación formativa en la práctica educativa de los docentes de nivel primaria de la Institución Educativa N° 60543 “Grimanesa</p>				
--	--	---	--	--	--	--

	primaria de la Institución Educativa N° 60543 "Grimanesa Navarro Guerra"- El Cerro- Nauta 2022?	Navarro Guerra"- El Cerro- Nauta 2022.				
--	---	---	--	--	--	--

Anexo N° 02: INSTRUMENTOS

Variable: Evaluación Formativa (Para los docentes)

CUESTIONARIO DE PREGUNTAS Fecha: _____ Grado: _____

PERCEPCIONES DOCENTES SOBRE LA EVALUACIÓN FORMATIVA

PRESENTACIÓN

Este cuestionario tiene como propósito conocer el nivel evaluación formativa según la percepción de los docentes del nivel Primaria de la Institución Educativa N° 60543 Grimanesa Navarro Guerra el cerro- Nauta 2022, para luego proponer alternativas de mejora en sus aprendizajes. Responda con mucha sinceridad las siguientes preguntas. Muchas gracias por su participación.

DATOS GENERALES: Completa la información

1. Nombre:
2. Sexo: Masculino () Femenino ()

INSTRUCCIONES

- Sus respuestas y su información personal serán de carácter confidencial.
- Encierre en circulo la alternativa que crea conveniente.
- Cada pregunta correcta vale 3 puntos

El siguiente cuestionario tiene una serie de preguntas de opción múltiple. Marque sólo una respuesta.

1. ¿Qué entiende por Evaluación Formativa?

- a. Proceso de identificación de lo que aprendió y no el estudiante.
- b. Proceso de identificación de evidencias para tomar decisiones.
- c. Proceso de recopilación de pruebas que demuestren el aprendizaje logrado.

2. ¿Qué características tiene la Evaluación Formativa?

- a. Responde a los contenidos de aprendizaje
- b. Se elabora en base a un objetivo
- c. Tiene por finalidad mejoras en las notas de los estudiantes

3. ¿Qué es una competencia para usted?

- a. La capacidad que tienen todos los estudiantes de poder desarrollar sus aprendizajes.
- b. La facultad de combinar varias capacidades para poder desenvolverse en situaciones determinadas.
- c. El recurso empleado por algunas personas para resolver todo tipo de conflictos que se le presenten y lograr el éxito.

4. La Evaluación Formativa tiene como propósito:

- a. Formar en el estudiante, el hábito de adquirir los conceptos que, después de una evaluación, sabe que aún no ha adquirido.
- b. Aprender los temas y conocimientos que nuestros alumnos deben adquirir para llegar a los estándares planteados en el Currículo Nacional.
- c. Ayudar al estudiante a ser consciente de sus errores durante el proceso para llegar al objetivo trazado.

5. Según lo planteado en el Currículo Nacional, el docente debe evaluar:

- a. Los conocimientos técnicos y teóricos que el estudiante va adquiriendo a lo largo de la sesión de aprendizaje
- b. Las competencias que va desarrollando el estudiante en su proceso de enseñanza aprendizaje.
- c. Solo los desempeños que los estudiantes deben lograr a lo largo del ciclo

6. ¿Qué entiende por retroalimentación?

- a. Proceso en el que se comparte los aspectos a mejorar a los estudiantes.
- b. Proceso en el que se brinda información cualitativa sobre el aprendizaje y medidas de acción.
- c. Proceso en el que se comparten comentarios sobre el desempeño del estudiante.

7. Para elaborar una buena evaluación, debo tener en cuenta:

- a. Analizar los estándares que deben lograr mis estudiantes.
- b. La planificación anual donde están plasmados los temas.
- c. Las capacidades y los contenidos que ya se han impartido.

8. Según mi experiencia docente, la evaluación es un proceso que debe aplicarse:

- a. Al culminar una sesión de aprendizaje para verificar si el estudiante logró la capacidad.

- b. Desde que inicia la sesión de aprendizaje hasta que culmina para saber en qué momento reforzar
- c. En la parte intermedia de la sesión para saber si todos están avanzando en la adquisición del conocimiento

9. Todo docente reconoce que debe realizar un proceso de evaluación formativa para:

- a. Obtener el calificativo correcto de una sesión de aprendizaje.
- b. Analizar resultados y retroalimentar según las necesidades de los estudiantes
- c. Verificar el cumplimiento de todas las competencias planteadas en la programación.

10. Reconozco que los criterios de evaluación deben estar relacionados con:

- () Capacidades () Temas () Enfoques participativos

11. En mi práctica docente, empleo con frecuencia uno de los instrumentos de evaluación formativa:

- () Lista de cotejo () Control de lectura () Evaluación final de conocimientos

12. Soy consciente de que para tener una idea clara de cómo están aprendiendo mis estudiantes, debo:

- a. Realizar una buena evaluación y dar lugar a la autoevaluación.
- b. Dominar el tema que ellos deben conocer
- c. Reconocer las necesidades teóricas de mis estudiantes.

¡MUCHAS GRACIAS POR SU COLABORACIÓN!

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y nombres del informante : Dr. ALDO AHUITE MUÑOZ
- 1.2. Cargo e institución donde labora : Director de la I.E. Primaria N° 60059 “Antonio Raymondi”
- 1.3. Nombre del instrumento motivo de evaluación: EVALUACIÓN FORMATIVA
- 1.4. Autor del Instrumento: **RICHARD MONTENEGRO CULQUI**
Alumno (a) de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana. Facultad de Educación y Humanidades.

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE 00 – 20				REGULAR 21 – 40				BUENA 41 – 60				MUY BUENA 61 – 80				EXCELENTE 81 – 100			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
CLARIDAD	Es formulado con lenguaje apropiado															X					
OBJETIVIDAD	Está expresado con conductas observables															X					
ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología														X						
ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica														X						
SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad															X					
INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los aspectos de estudio: EVALUACIÓN FORMATIVA															X					
CONSISTENCIA	Basado en el aspecto teóricos científico y del tema de estudio															X					
COHERENCIA	Entre Título: (Problema. Objetivos e Hipótesis) (Marco Teórico. Operacionalización e Indicadores)															X					
METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio														X						

III. OPINIÓN DE LA APLICABILIDAD -----ES APLICABLE
IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN

73

Lugar y Fecha: Iquitos, 1 de Abril del 2022
D.N.I. N° 05414897 Teléf.N°965759870

Firma del experto informante



I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y nombres del informante : Dra. ROSA LUISA RIMACHI FRANCO
- 1.2. Cargo e institución donde labora : Directora de la I.E. Primaria Secundaria "Henry Linares Soto"
- 1.3. Nombre del instrumento motivo de evaluación: **EVALUACIÓN FORMATIVA**
- 1.4. Autor del Instrumento: **RICHARD MONTENEGRO CULQUI**
- 1.5. Alumno (a) de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana. Facultad de Educación y Humanidades.

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE 00 – 20				REGULAR 21 – 40				BUENA 41 – 60				MUY BUENA 61 – 80				EXCELENTE 81 – 100			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
CLARIDAD	Es formulado con lenguaje apropiado													X							
OBJETIVIDAD	Está expresado con conductas observables															X					
ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología															X					
ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica															X					
SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad															X					
INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los aspectos de estudio EVALUACIÓN FORMATIVA															X					
CONSISTENCIA	Basado en el aspecto teóricos científico y del tema de estudio																X				
COHERENCIA	Entre Título: (Problema. Objetivos e Hipótesis) (Marco Teórico. Operacionalización e Indicadores)															X					
METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio															X					

III. OPINIÓN DE LA APLICABILIDAD : ES APLICABLE
III. PROMEDIO DE VALORACIÓN

76

Lugar y Fecha: Iquitos, 1 de Abril del 2022

D.N.I. N° 05369848

Teléf. N° 965939476

Firma del exp



Rosa L. Rimachi de Cubes
Docente
CPPe 1705369848

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y nombres del informante : Dra. ADELA CECILIA MERA ARO
 1.6. Cargo e institución donde labora : Docente Auxiliar a tiempo completo de la Facultad de Educación UNAP
 1.2. Nombre del instrumento motivo de evaluación: EVALUACIÓN FORMATIVA
 1.3. Autor del Instrumento: **RICHARD MONTENEGRO CULQUI**
 1.4. Alumno (a) de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana. Facultad de Educación y Humanidades.

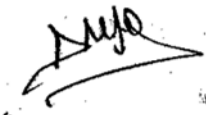
IV. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE 00 – 20				REGULAR 21 – 40				BUENA 41 – 60				MUY BUENA 61 – 80				EXCELENTE 81 – 100			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
CLARIDAD	Es formulado con lenguaje apropiado																X				
OBJETIVIDAD	Está expresado con conductas observables																X				
ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología																X				
ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																X				
SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																X				
INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los aspectos de estudio : EVALUACIÓN FORMATIVA																X				
CONSISTENCIA	Basado en el aspecto teóricos científico y del tema de estudio																X				
COHERENCIA	Entre Título: (Problema. Objetivos e Hipótesis) (Marco Teórico. Operacionalización e Indicadores)																X				
METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio																X				

V. OPINIÓN DE LA APLICABILIDAD -----ES APLICABLE
VI. PROMEDIO DE VALORACIÓN :

79

Lugar y Fecha: Iquitos, 2 de Abril del 2022



Firma del experto informante

 D.N.I. N° **05414897**

Teléf. N° 930239018



Anexo N° 3

TÍTULO: EVALUACIÓN FORMATIVA SEGÚN LA PERCEPCIÓN DE LOS DOCENTES DEL NIVEL PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 60543 “GRIMANESA NAVARRO GUERRA”, EL CERRO- NAUTA 2022

Autor (es) del Instrumento: RICHARD MONTENEGRO CULQUI

Nombre del instrumento motivo de evaluación: EVALUACIÓN FORMATIVA

Se realizó la prueba de validez del instrumento de recolección de datos, a través del Juicio de Expertos, donde colaboraron los siguientes profesionales:

Dr. ALDO AHUITE MUÑOZ, Director de la I.E. Primaria N° 60059 “Antonio Raymondi”

Dra. ROSA LUISA RIMACHI FRANCO. Directora de la I.E. Primaria Secundaria “Henry Linares Soto”.

Dra. ADELA MERA ARO. Docente Auxiliar a tiempo completo de la Facultad de Educación UNAP

Profesionales	Indicadores									Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
Dr. ALDO AHUITE MUÑOZ	75	75	70	70	75	75	75	75	70	73
Dra. ROSA LUISA RIMACHI FRANCO	70	80	75	75	75	75	80	75	75	76
Dra. ADELA MERA ARO	80	80	80	80	80	80	75	80	75	79
Promedio General	76									

Teniendo en cuenta la tabla de valoración:

VALORACIÓN	
CUANTITATIVA	CUALITATIVA
Deficiente	0 – 20
Regular	21 – 40
Buena	41 – 60
Muy Buena	61 – 80
Excelente	81 – 100

Como resultado general de la prueba de validez realizado a través del Juicio de Expertos, se obtuvo: 76 puntos, lo que significa que está en el rango de “Muy Buena”, quedando demostrado que el instrumento de esta investigación, cuenta con una sólida evaluación realizado por profesionales conocedores de instrumentos de recolección de datos.



Anexo 4: Prueba de confiabilidad del instrumento Evaluación Formativa

4.1. indicador Percepción sobre la evaluación formativa

Hipótesis.

Ho : El instrumento Percepción sobre la evaluación formativa tiene una confiabilidad menor de 0.65, esto es instrumento No confiable.

Ha: El instrumento Percepción sobre la evaluación formativa tiene una confiabilidad mayor de 0.65, esto es instrumento confiable.

Nivel de significación: = 0.05

Estadística: Alfa de Cronbach. Y la corrida del SPSS, arroja el siguiente resultado:

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,750	12

Alfa de Cronbach 0.75, el instrumento es confiable



Anexo 5: CONSENTIMIENTO INFORMADO

UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA AMAZONÍA PERUANA CONSENTIMIENTO INFORMADO

FACULTAD DE EDUCACIÓN

Consentimiento Informado para los docentes participantes de la investigación:

EVALUACIÓN FORMATIVA SEGÚN LA PERCEPCIÓN DE LOS DOCENTES DEL NIVEL PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 60543 “GRIMANESA NAVARRO GUERRA”, EL CERRO- NAUTA 2022

El propósito de esta ficha de consentimiento es proveer a los participantes en esta investigación con una clara explicación de la naturaleza de la misma, así como de su rol en ella como participantes.

La presente investigación es conducida por el **Bach. Richard Montenegro Culqui**, de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana. El propósito de este estudio es: **Identificar el nivel de percepción de los docentes sobre la evaluación formativa en los estudiantes del nivel primaria.**

Si usted accede a participar en este estudio, se le pedirá que responda a un cuestionario de preguntas el cual tomará exactamente 30 minutos de su tiempo. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los establecidos en esta investigación. Sus respuestas al test serán recopiladas usando un número de identificación y por lo tanto, serán anónimas. Si tiene alguna duda sobre este proyecto, puede hacer preguntas al respecto. Desde ya le agradecemos su participación.

Acepto participar voluntariamente en esta investigación, conducida por el **Bach. Richard Montenegro Culqui** de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana.

He sido informado (a) de que el propósito de este estudio es: **Identificar el nivel de percepción de los docentes sobre la evaluación formativa en los estudiantes del nivel primaria.**

Me han indicado también que tendré que responder a un cuestionario de preguntas el cual tomará exactamente 30 minutos de mi tiempo. Reconozco que la información proporcionada en esta investigación es estrictamente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio sin mi consentimiento. He sido informado de que puedo hacer preguntas sobre el proyecto y en caso de tener preguntas sobre mi participación en este estudio, puedo contactar a la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana o al **Bach. Richard Montenegro Culqui** al teléfono 938290593.

Entiendo que una copia de esta ficha de consentimiento me será entregada, y que puedo pedir información sobre los resultados de este estudio cuando éste haya concluido.

Nombre del Participante
(en letra imprenta)

DNI del Participante Huella digital

Fecha