



**UNAP**



**FACULTAD DE AGRONOMÍA  
ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERÍA EN GESTIÓN  
AMBIENTAL**

**TESIS**

**“PERCEPCIÓN AMBIENTAL, ANÁLISIS COMPARATIVO DE  
LA POBLACIÓN EN LOS ASENTAMIENTOS HUMANOS 31  
DE MAYO Y DON MARIO (SHUSHUNA), CARRETERA  
ZUNGARO COCHA, 2023”**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
INGENIERA EN GESTIÓN AMBIENTAL**

**PRESENTADO POR  
MIRIAM DEL FATIMA RAMIREZ VELA**

**ASESOR:  
Ing. JULIO ABEL MANRIQUE DEL AGUILA, Dr.**

**IQUITOS, PERÚ  
2023**



**UNAP**

**FACULTAD DE AGRONOMIA**  
ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERÍA EN  
GESTIÓN AMBIENTAL



**ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS No. 058-CGYT-FA-UNAP-2023.**

En Iquitos, en el auditorio de la Facultad de Agronomía, a los 14 días del mes de setiembre del 2023, a horas 10:00 a.m., se dio inicio a la sustentación pública de la Tesis titulada: **“PERCEPCIÓN AMBIENTAL, ANÁLISIS COMPARATIVO DE LA POBLACIÓN EN LOS ASENTAMIENTOS HUMANOS 31 DE MAYO Y DON MARIO (SHUSHUNA), CARRETERA ZUNGARO COCHA, 2023”**, aprobado con Resolución Decanal No.035-CGYT-FA-UNAP-2023, presentado por la Bachiller **MIRIAM DEL FATIMA RAMIREZ VELA**, para optar el Título Profesional de **INGENIERO (A) GESTIÓN AMBIENTAL** que otorga la Universidad de acuerdo a la Ley y Estatuto.

El Jurado Calificador y dictaminador designado mediante Resolución Decanal **No. 048-CGYT-FA-UNAP-2022**, está integrado por:

- |   |            |
|---|------------|
| Ing. VICTORIA REATEGUI QUISPE, Dra.         | Presidente |
| Ing. RONALD YALTA VEGA, M.Sc.               | Miembro    |
| Ing. GIORLY GEOVANNI MACHUCA ESPINAR, M.Sc. | Miembro    |

Luego de haber escuchado con atención y formulado las preguntas necesarias, las cuales fueron respondidas:

..... *De conformidad con el acta* .....

El jurado después de las deliberaciones correspondientes, llegó a las siguientes conclusiones:

La sustentación pública y la Tesis ha sido: *APROBADA* con la calificación *BUENA*

Estando la Bachiller *APTA* para obtener el Título Profesional de *INGENIERA EN GESTION AMBIENTAL*

Siendo las *12.00 m.*, se dio por terminado el acto *ACADEMICO*

Ing. VICTORIA REATEGUI QUISPE, Dra.  
Presidente

Ing. RONALD YALTA VEGA, M.Sc.  
Miembro

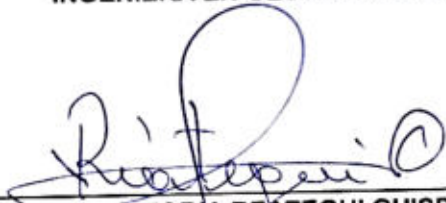
Ing. GIORLY GEOVANNI MACHUCA ESPINAR, M.Sc.  
Miembro

Ing. JULIO ABEL MANRIQUE DEL AGUILA, Dr.  
Asesor


**JURADO Y ASESOR**  
**UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA AMAZONIA PERUANA**  
**FACULTAD DE AGRONOMÍA**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERÍA EN GESTIÓN AMBIENTAL**

Tesis aprobada en sustentación pública el día 14 de setiembre del 2023; por el jurado ad-hoc nombrado por el Comité de Grados y Títulos de la facultad de Agronomía, para optar el título profesional de:

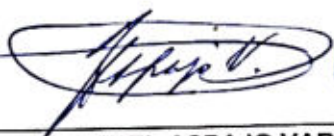
**INGENIERA EN GESTIÓN AMBIENTAL**

  
Ing. VICTORIA REATEGUI QUISPE, Dra.  
Presidente

  
Ing. RONALD YALTA VEGA, M.Sc.  
Miembro

  
Ing. GIORLY GEOVANNI MACHUCA ESPINAR, M.Sc.  
Miembro

  
Ing. JULIO ABEL MANRIQUE DEL AGUILA, Dr.  
Asesor

  
Ing. FIDEL ASPAÑO VARELA, Dr.  
Decano



## RESULTADO DEL INFORME DE SIMILITUD

Reporte de similitud

NOMBRE DEL TRABAJO

FA\_TESIS\_RAMIREZ VELA (2da rev).pdf

AUTOR

MIRIAM DEL FATIMA RAMIREZ VELA

RECuento DE PALABRAS

**6444 Words**

RECuento DE CARACTERES

**32249 Characters**

RECuento DE PÁGINAS

**35 Pages**

TAMAÑO DEL ARCHIVO

**798.2KB**

FECHA DE ENTREGA

**Sep 6, 2023 11:26 AM GMT-5**

FECHA DEL INFORME

**Sep 6, 2023 11:26 AM GMT-5**

### ● 8% de similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos

- 7% Base de datos de Internet
- 3% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de Crossref
- Base de datos de contenido publicado de Crossref
- 7% Base de datos de trabajos entregados

### ● Excluir del Reporte de Similitud

- Material bibliográfico
- Coincidencia baja (menos de 10 palabras)

Resumen

## DEDICATORIA

En breves palabras, dedico esta tesis en primer lugar a **Dios**, ya que sin la bendición de estar vivos no sería posible realizar y cumplir nuestras metas personales.

A mis **padres**, que me brindan su apoyo en todo momento y me impulsan a continuar y seguir adelante en mi sendero llamado vida. A mis familiares y seres queridos que ocupan un lugar importante en mi vida, muchas gracias que este logro personal merece ser compartido con cada uno de ustedes.

A mi alma mater, Universidad Nacional de la Amazonia Peruana que forma profesionales capaces de desempeñarse en el campo laboral, a mis docentes, mis compañeros y amistades. Un reconocimiento al **Ing. Malaverri**, quien en vida fue, que descansa en paz y Dios lo tenga en su gloria, así mismo, agradecer especialmente a mi asesor Ing. Manrique, por su importante apoyo.

## ÍNDICE DE CONTENIDO

	Pág.
PORTADA .....	i
ACTA DE SUSTENTACIÓN .....	ii
JURADO Y ASESOR.....	iii
RESULTADO DEL INFORME DE SIMILITUD .....	iv
DEDICATORIA .....	v
ÍNDICE DE CONTENIDO .....	vi
ÍNDICE DE TABLAS.....	viii
ÍNDICE DE GRÁFICOS .....	ix
RESUMEN.....	x
ABSTRACT .....	xi
INTRODUCCIÓN.....	1
CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO .....	2
1.1. Antecedentes.....	2
1.2. Bases teóricas .....	3
1.3. Definición de términos básicos.....	4
CAPÍTULO II: HIPÓTESIS Y VARIABLES .....	6
2.1. Formulación de hipótesis .....	6
2.2. Variables y su operacionalización .....	6
2.2.1. Identificación de las variables .....	6
2.2.2. Operacionallización de las variables.....	7
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA .....	9
3.1. Tipo y diseño .....	9
3.1.1 Tipo de investigación.....	9
3.1.2. Diseño de investigación.....	9
3.2. Diseño muestral.....	9
3.2.1. Población.....	9
3.2.2. Muestra .....	9
3.2.3. Criterios de selección .....	10
3.3. Procedimiento de recolección de datos.....	10
3.4. Procesamiento y análisis de datos.....	10
3.5. Aspectos éticos.....	10
CAPÍTULO IV: RESULTADOS .....	11
4.1. Describir los principales problemas ambientales y las políticas aplicadas en las zonas entre 2010-2023.....	11

4.2. Determinar la percepción ambiental de los habitantes de ambas zonas del estudio para el año 2023.....	14
4.2.1. Contaminación .....	14
4.2.2. Identificación simbólica - Qué le falta a su comunidad.....	18
4.2.3. Acción transformadora.....	26
CAPÍTULO V: DISCUSIÓN.....	30
CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES .....	32
CAPÍTULO VII: RECOMENDACIONES .....	33
CAPÍTULO VIII: FUENTES DE INFORMACIÓN.....	34

## ÍNDICE DE TABLAS

	<b>Pág.</b>
Tabla 1. Operacionalización de variables .....	7
Tabla 2. Problemas ambientales.....	12
Tabla 3. Contaminación del aire .....	14
Tabla 4. Contaminación del agua .....	15
Tabla 5. Contaminación por ruido .....	16
Tabla 6. Buena escuela .....	18
Tabla 7. Lugares de distracción .....	19
Tabla 8. Infraestructura vial .....	20
Tabla 9. Buen mercado.....	21
Tabla 10. Instalaciones deportivas.....	22
Tabla 11. Áreas verdes.....	23
Tabla 12. Centros comerciales .....	24
Tabla 13. Transporte público bueno.....	25
Tabla 14. Información .....	26
Tabla 15. Influencia de los vecinos en el mejoramiento .....	27
Tabla 16. Actividades voluntarias .....	28
Tabla 17. Participación en actividades de mejoramiento.....	29



## ÍNDICE DE GRÁFICOS

	<b>Pág.</b>
Gráfico 1. Problemas ambientales .....	13
Gráfico 2. Contaminación del aire .....	15
Gráfico 3. Contaminación del agua.....	16
Gráfico 4. Contaminación por ruido.....	17
Gráfico 5. Buena escuela.....	18
Gráfico 6. Lugares de distracción .....	19
Gráfico 7. Infraestructura vial .....	20
Gráfico 8. Buen mercado .....	21
Gráfico 9. Instalaciones deportivas .....	22
Gráfico 10. Áreas verdes .....	23
Gráfico 11. Centros comerciales.....	24
Gráfico 12. Transporte público bueno .....	25
Gráfico 13. Información.....	26
Gráfico 14. Influencia de los vecinos en el mejoramiento.....	27
Gráfico 15. Actividades voluntarias.....	28
Gráfico 16. Participación en actividades de mejoramiento .....	29

## RESUMEN

La presente investigación se realizó en los Asentamientos Humanos 31 de mayo y Don Mario (Shushuna) ubicados en la carretera Zungarococha, localizados en el distrito de San Juan Bautista, provincia de Maynas, región Loreto.

El objetivo de la investigación fue analizar la percepción ambiental que tienen las familias de la zona de estudio ubicados en la carretera Zungarococha frente a las problemáticas ambientales propuestas por el informe de Ernesto Raes Luna y Marc Dourojeanni, 2016 respecto a su entorno dentro de los cuales son tres los problemas ambientales más relevantes y mayor percibidos como son Pueblos originarios, territorios colectivos, concesiones y titulación de tierras, Planificación sectorial social y ambientalmente irresponsable, Deforestación, tala ilegal y mala gestión de bosques. Así mismo, queda evidenciado que existe un incumplimiento del eje de política 3, punto 3. Inclusión social en la gestión ambiental de la Política Nacional del ambiente, ya que las familias de la zona de estudio no conocen sobre la información ambiental que se debería promover por las autoridades y es motivo por el cual no están sujetas a la activa participación ciudadana como medio de inclusión dentro de los planes de distribución urbana y la gestión ambiental al ser considerados como comunidades rurales debido a su condición poblacional.

En cuanto a oportunidades de mejora, las familias identificaron las necesidades que tendrían en sus comunidades rurales para así contribuir en la mejora de administración y gestión ambiental, y sobre la acción transformadora que beneficiaría en su totalidad las condiciones en las que se encuentran en la actualidad, y a su vez participar activamente con el mejoramiento ambiental en general.

**Palabras clave:** Percepción ambiental, problemáticas ambientales, propuestas de gestión ambiental

## ABSTRACT

The present research was carried out in the 31 de Mayo and Don Mario (Shushuna) Human villages located on the Zungarococha highway. The study is located in the district of San Juan Bautista, province of Maynas, Loreto region.

The objective of the research was to analyze the environmental perception that families in the study area located on the Zungarococha highway have regarding the environmental problems proposed by the report by Ernesto Raes Luna and Marc Dourojeanni, 2016 regarding their environment within which There are three most relevant and perceived environmental problems such as native peoples, collective territories, land concessions and titling, socially and environmentally irresponsible sectoral planning, deforestation, illegal logging and poor forest management. Likewise, it is evident that there is a breach of policy axis 3, point 3. Social inclusion in the environmental management of the National Environmental Policy, since the families of the study area do not know about the environmental information that should be promoted by the authorities and is the reason why they are not subject to active citizen participation as a means of inclusion within urban distribution plans and environmental management, being considered as rural communities due to their population status.

Regarding opportunities for improvement, the families identified the needs that they would have in their rural communities in order to contribute to the improvement of administration and environmental management, and on the transformative action that would fully benefit the conditions in which they are currently found and in turn participate actively with environmental improvement in general.

**Keywords:** Environmental perception, environmental problems, environmental management proposals

## INTRODUCCIÓN

El asunto ambiental concita en la actualidad importancia mundial, sin embargo, en este pensamiento no entran los criterios subjetivos de las personas hacia la conservación del ambiente, especialmente en América Latina donde se afirma que “es un campo prácticamente olvidado. **Camargo (1)**.

Las percepciones de los humanos sobre el ambiente, son discernimientos importantes, puesto que es manifiesto de como los mismos se comportan con su ambiente. Los estudios de percepción en muchos casos deberían ser divididos de varias formas, como por ejemplo por estratos sociales, género, nivel educativo y cultural, puesto que cada individuo de acuerdo a estas variables le corresponde cierto tipo de juicios sobre el ambiente. **Benez et al (2)**. El estudio que se pretende realizar, es en un área donde grupos de personas, se posesionaron a la fuerza y sin planificación, con lo cual se considera cuáles son los pensamientos con respecto a su entorno y sus necesidades sobre el mismo.

El crecimiento de las ciudades en zonas adyacentes a este responde entre comillas a necesidades de la gente por un lote de terreno donde vivir y desarrollar a sus familias, esta forma de poseer un terreno, llamados también invasiones, constituye un problema en nuestra ciudad, puesto que la intromisión en áreas desocupadas producen alteraciones de los suelos, del paisaje y causan contaminación a las fuentes cercanas a ellos con residuos sólidos y otros productos, avasallan puntos de energía eléctrica pudiendo causar siniestros que acabaría con vidas humanas.

Lo dicho anteriormente, constituye oportunidades para generar informaciones sobre la percepción o conocimiento que tienen los grupos humanos sobre su intromisión en terrenos sin la planificación respectiva de manera que esto sirva de línea de base para las oficinas de catastro de las municipalidades, con el fin de ordena estas áreas, puesto que el crecimiento demográfico obliga a la búsqueda de sitios para perpetuar las familias y poder si es necesario reglamentar el uso de áreas en teoría desocupadas y mejorar el acceso a estos en términos legales.

## CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO

### 1.1. Antecedentes

En Veracruz, se examinaron los conocimientos ambientales de jóvenes de 8 a 15 años de edad, sobre la vegetación presentes en esta zona, además, de comprometer en el estudio a los docentes del nivel primario y secundario. Las conclusiones de este trabajo desprenden que la generación de jóvenes entiende más la importancia de conservar sitios naturales o el entorno nativo, en cambio los niños proporcionaron dar mayor jerarquía a situaciones de la interacción de las personas. Ante esto la escuela imparte educación ambiental que sirve a ambas partes y donde los mismos reconocen que existen problemas ambientales que afectan su localidad. **Fernández et al (3)**.

En 2003, Padilla y Luna averiguan sobre la percepción y nivel de conocimientos ambiental, sobre situaciones del entorno natural en lugares o playas turísticas: Quintana Roo: Playa del Carmen, Cancún, Chetumal y Tulum, usando un cuestionario de preguntas abiertas y cerradas investigando el conocimiento, percepción y disposición al cambio en cuanto a lo natural. La investigación se encuadra en espacios objetivos y subjetivos sobre el acontecer diario que sucede en estos sitios. En estos sitios la percepción es diferente según los estratos sociales u trabajos relacionados con los ingresos económicos. Como conclusión final afirman que según el estatus de vistas de turismo y gastos económicos (Cancún y Playa del Carmen), refieren que existe mayor compromiso y responsabilidad para el cuidado del ambiente. **Padilla & Luna (4)**.

Trabajando en los Manglares y humedales de Tuxpan, se examinó el conocimiento y la percepción ambiental; se manejó técnicas descriptivas de carácter cualitativo y cuantitativo, contando con datos que permitirían tomar decisiones para desempeñar gestiones sostenibles futuras. Las propuestas

sobre el manejo de estos humedales y manglares dependen de aspectos sociales entre los que destaca la posición económica de las personas que visitan estos santuarios y proveen ingresos que permiten mantener su sostenibilidad.

**Cuervo (5).**

## **1.2. Bases teóricas**

Para considerar a la percepción sobre conocimientos subjetivos de una situación en Potosí refieren que se considera una localidad con grandes molestias como el ruido considerado el principal contaminante de la zona.

Indudablemente esto puede generar pensamientos de confesar que el ruido es contaminante, sin embargo, estas personas no refieren lo mismo y dicen que este es tolerable y no se considera contaminante. **Romo et al (6).**

En este argumento, los individuos de esta zona efectúan este filtro social distinguido por **Lezama (7)**; la derivación consiste en no elegir el ruido como un contaminante.

Se reporta que muchas veces la percepción ambiental se altera según formas de desarrollo vivencial de las sociedades y que es viable localizar disímiles discernimientos en lugares diferentes. **Izazola (8)**. Un ejemplo es realizado por <sup>(9)</sup> trabajo con personas de diferentes nacionalidades entre europeos (alemanes, suecos), asiáticos (japonés) y América del norte (USA); los japoneses no conciben ciertas alegrías con las fuentes de agua como el río, mar y las montañas, situación que la diferencia de las otras nacionalidades. Los de EE. UU, mostraron un bajo conocimiento ambiental. Culturalmente los suecos y alemanes sobre situaciones ambientales respondieron positivamente y con juicios sensatos sobre el cuidado del ambiente, mientras que los japoneses consiguieron mínimos conocimientos. Analizado el problema, se concluye que el entorno y la sapiencia de

las poblaciones son constituyentes para divisar, estar al tanto y proceder de diferente representación sobre el ambiente. **Eisler et al (9)**.

Para comprender a los aspectos de percepción debe tomarse en cuenta el dominio del contexto donde desarrollan sus vidas. Evaluando sitios turísticos como Cancún, Playa del Carmen, Chetumal y Tulum, sus pobladores los describen con alta polución ambiental a Cancún, después, Playa del Carmen, Chetumal y, finalmente, los de Tulum. Por la cantidad de visitantes que reciben al año los pobladores de las 2 primeras playas llegan a esta conclusión, por tanto, los vecindarios alcanzan advertir ascendentes modificaciones en el ambiente. Refieren que a mayor grado de instrucción existe mejor comprensión de los problemas ambientales. **Padilla & Luna (10)**.

### 1.3. Definición de términos básicos

- **Percepción:** es la imagen cerebral que se idealiza con asistencia de la práctica o rutina e insuficiencias, consecuencia de un asunto de escogimiento, ordenación y paráfrasis de impresiones. **Sosa et al (11)**.
- **Identificación simbólica:** son lugares modificados por el hombre y constituye orgullo por ello. La sociedad en conjunto o individual provoca que los sitios se identifiquen simbólicamente por alguna referencia. **Vidal et al (12)**.
- **Acción transformadora:** se divide en tres componentes: Las acciones orientadas hacia el barrio, Las acciones relacionadas con los futuros proyectos del barrio. **Vidal et al (12)**.
- Complacencia del lugar de residencia. Ocasiona lo siguiente:
  - Identificación del lugar. Vinculación de los grupos sociales a lugares con naturaleza plena.
  - Emocionalmente les genera apego.

- Simpatía al lugar. Cuando las personas ven con aprecio al lugar natural a visitar.
- Es coherente con la complacencia y el cariño a la entidad. Residir tiempos en un lugar y agarrar el gusto a sus aspectos físicos naturales ocasiona también el apego al lugar
- Zona Simbólica: faja geográficamente determinada, donde las sociedades la consideran importante para interactuar socialmente



## **CAPÍTULO II: HIPÓTESIS Y VARIABLES**

### **2.1. Formulación de hipótesis**

Existe diferente percepción ambiental en las comunidades de las zonas de estudio.

### **2.2. Variables y su operacionalización**

#### **2.2.1. Identificación de las variables**

##### **Variable general**

Índice de percepción ambiental.

## 2.2.2. Operacionalización de las variables

Tabla 1. Operacionalización de variables

Variable.	Definición	Tipo. Por su naturaleza	Indicador	Escala a medir	Categoría	Valores categorías	Medios de verificación
<b>General.</b> Índice de percepción ambiental.	Las percepciones ambientales son entendidas como la forma en que cada individuo aprecia y valora su entorno, e influyen de manera importante en la toma de decisiones del ser humano sobre el ambiente que lo rodea.	Cualitativa	<b>Contaminación</b>	Ordinal	Contaminación del aire.	0. Muy contaminado. 1. Contaminado 2. Limpio. 3. Muy limpio	Encuesta.
		Cualitativa		Ordinal	Contaminación del agua.	0. Sucia, 1. Limpia. 2. Muy limpia	
		Cualitativa		Ordinal.	Contaminación por ruido.	0. Excesivos. 1. Normal	
		Cualitativa	<b>Identificación simbólica.</b> Que le falta a su comunidad	Nominal.	Buena escuela.	1. Si. 0. No	
		Cualitativa		Nominal	Lugares de distracción.	1. Si. 0. No	
		Cualitativa.		Nominal	Infraestructura vial.	1. Si. 0. No	
		Cualitativa.		Nominal	Buen mercado.	1. Si. 0. No.	
		Cualitativa.		Nominal	Instalaciones deportivas.	1. Si. 0. No.	
		Cualitativa.		Nominal	Áreas verdes.	1. Si. 0. No.	
		Cualitativa.		Nominal	Centros comerciales.	1. Si. 0. No.	
		Cualitativa.		Nominal.	Transporte público bueno.	1. Si. 0. No.	
		Cualitativa.		Nominal.	¿Qué tan bien o mal informado diría que esta acerca de los problemas locales?	1=Muy bien informado 2=bien informado	
		Cualitativa		Nominal.	¿Qué tanta influencia usted cree que los vecinos tienen para hacer de esta una mejor comunidad para vivir?	3=Mucha influencia 2=Algo de influencia 1=Poca influencia 0=Nada de influencia.	

Variable.	Definición	Tipo. Por su naturaleza	Indicador	Escala a medir	Categoría	Valores categorías	Medios de verificación
		Cualitativa Cualitativa		Dicotómica. Dicotómica.	Ayudo a otros hogares, realizo actividades voluntarias o gratuitas.  En los últimos tres años, ¿usted participo en alguna actividad para la creación o mejoramiento de obras y servicios públicos en la comunidad?	1. Si. No. 0  1. Si. No. 0	
		Cualitativa. Cualitativa. Cualitativa. Cualitativa	<b>Características sociodemográficas</b>	Nominal. Ordinal. Ordinal. Ordinal.	Sexo. Edad. Nivel escolaridad Índice de Infraestructura vivienda	1. M. 0. F Rangos Primaria, secundaria, etc. Muy bajo, bajo, medio, alto, muy alto.	

## CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

### 3.1. Tipo y diseño

#### 3.1.1 Tipo de investigación.

Es una investigación Básica. No experimental. Asimismo, es de nivel correlacional, porque pretende medir el grado de relación que existe entre las dimensiones de percepción propuesto. **Tam (13)**.

#### 3.1.2. Diseño de investigación.

Según el enfoque del problema de investigación, corresponde a los estudios correlacionales de las variables. Descriptivo y transversal. **Tam. (13)**.

### 3.2. Diseño muestral

#### 3.2.1. Población

Los moradores, que tienen viviendas en los Asentamientos del estudio, 31 de mayo y Don Mario (Shushuna). Según los dirigentes de los asentamientos humanos, 31 de mayo cuenta con 400 familias y Don Mario 100 familias. Total 500 familias.

#### 3.2.2. Muestra

La muestra es de conveniencia y se usó el muestreo aleatorio simple, con la probabilidad de que cualquier morador sea el escogido. Se tomó una muestra del 30% del total de familias asentadas en estas comunidades. 31 de mayo y AAHH Don Mario. Son 150 encuestas divididas en las dos comunidades, (75 por cada comunidad).

### **3.2.3. Criterios de selección**

#### **a. Criterio de inclusión:**

Para ambas variables el criterio de inclusión incluyó realizar una encuesta a una persona adulta (mayor de edad)

#### **b. Criterios de exclusión:**

Niños no se incluyen en la encuesta.

### **3.3. Procedimiento de recolección de datos**

Se aplicó una encuesta, redactada para este fin.

Bioseguridad:

Durante todo el estudio se tomaron las medidas necesarias para prevenir cualquier riesgo de accidentes y contacto directo.

### **3.4. Procesamiento y análisis de datos**

Todos los datos colectados como datos primarios, fueron tratados a través de dos Software estadísticos como el SPSS-25 y el MINITAB 17.

### **3.5. Aspectos éticos**

Se tomó en cuenta la confidencialidad del presente trabajo, así como la rigurosidad científica y las buenas prácticas de investigación. **Jurs (14)**.

## CAPÍTULO IV: RESULTADOS

### 4.1. Describir los principales problemas ambientales y las políticas aplicadas en las zonas entre 2010-2023.

El diagnóstico de los problemas ambientales en las zonas de estudio, fueron corroborados de acuerdo al informe de problemáticas ambientales y políticas de estado aplicadas. **Raes et al (15)**, donde especifican lo siguiente:

- Caos ambiental urbano
- Minería ilegal
- Minería formal
- Deforestación, tala ilegal y mala gestión de bosques
- Matriz energética insostenible
- Planificación sectorial social y ambientalmente irresponsable
- Industria pesquera ambientalmente malsana
- Pasivos mineros y petroleros
- Agricultura insostenible
- Deterioro generalizado de fuentes de agua dulce y cuencas hidrográficas
- Cambio climático
- Impactos ambientales sobre la salud y el bienestar humanos
- Débil protección de nuestro patrimonio natural
- Pueblos originarios, territorios colectivos, concesiones y titulación de tierras.
- Información ambiental dispersa, poco transparente y de calidad desigual.

En este sentido, se hizo la consulta directa a las familias de las zonas de estudio de manera conjunta, para conocer la problemática que ellos perciben en base al informe propuesto, obteniendo los siguientes resultados

**Tabla 2. Problemas ambientales**

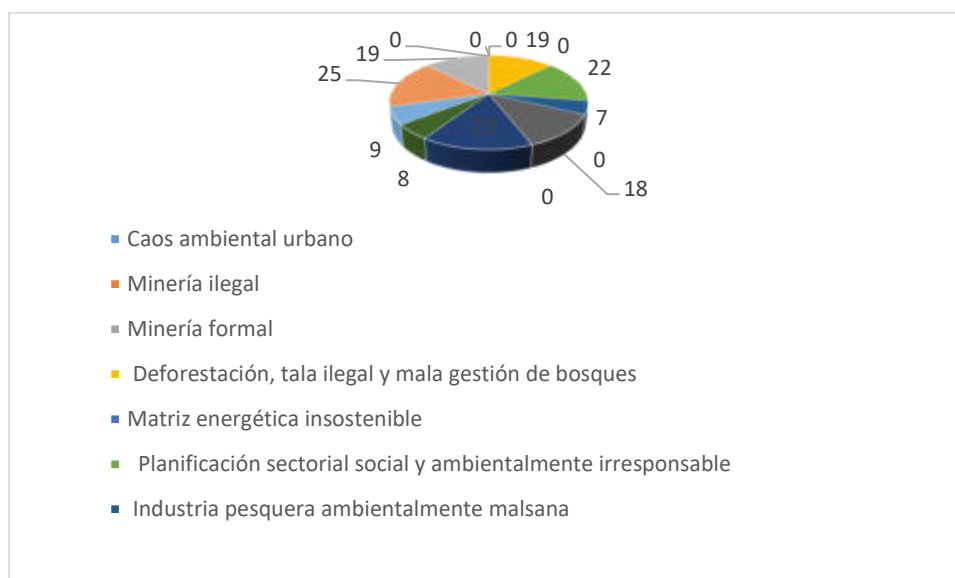
<b>PROBLEMATICAS</b>	<b>fi</b>	<b>%</b>
Caos ambiental urbano	0	0.0
Minería ilegal	0	0.0
Minería formal	0	0.0
Deforestación, tala ilegal y mala gestión de bosques	19	12.7
Matriz energética insostenible	0	0.0
Planificación sectorial social y ambientalmente irresponsable	22	14.7
Industria pesquera ambientalmente malsana	7	4.7
Pasivos mineros y petroleros	0	0.0
Agricultura insostenible	18	12.0
Deterioro generalizado de fuentes de agua dulce y cuencas hidrográficas	0	0.0
Cambio climático	23	15.3
Impactos ambientales sobre la salud y el bienestar humanos	8	5.3
Débil protección de nuestro patrimonio natural	9	6.0
Pueblos originarios, territorios colectivos, concesiones y titulación de tierras.	25	16.7
Información ambiental dispersa, poco transparente y de calidad desigual.	19	12.7
<b>TOTAL</b>	<b>150</b>	<b>100</b>

En la tabla 2, se observa la percepción ambiental, frente a las problemáticas propuestas por el informe de **Ernesto Raes Luna y Marc Dourojeanni (15)**, resultando con un 16.7% de concordancia la problemática de los Pueblos originarios, territorios colectivos, concesiones y titulación de tierras, considerando que es una realidad evidente en todo el territorio peruano, que estanca diferentes actividades económicas formales, promoviendo el desorden y la ilegalidad que resultan en daños ambientales sustanciales en los espacios naturales, que normalmente se pretenden conservar. Esto a su vez guarda relación con la problemática de Planificación sectorial social y ambientalmente irresponsable, que nos demuestra con su 14.7%, que la planificación propuesta por la autoridades regionales, que serían las encargadas en la zona de estudio, no generan planteamientos válidos, que incentiven a la adecuada distribución de las masas poblaciones, y aseguren el cuidado del ambiente como tal, ya que

debido a esta mala gestión, se promueve la tala de árboles indiscriminada, que se realiza para la reubicación de las familias en los territorios locales, siendo a su vez este problema reconocido como Deforestación, tala ilegal y mala gestión de bosques, el cual nos resultó un 12.7%, el más visible dentro de las zonas de estudio.

De la misma manera las otras problemáticas guardan la misma importancia en el contexto general de la percepción ambiental de la población, pero con valores inferiores a los tres problemas antes mencionados, que tienen mayor relevancia en la realidad del trabajo.

**Gráfico 1. Problemas ambientales**



Una vez identificados los tres principales problemas ambientales, en la zona de estudio, según el informe de **Ernesto Raes Luna y Marc Dourojeanni (15)**, se analizó el decreto supremo n° 012-2009-minam 2009, política nacional del ambiente, y se concluye que se estaría evidenciando un incumplimiento del eje de política 3, punto 3. inclusión social en la gestión ambiental, el cual fue seleccionado por tratarse de espacios, que son considerados como comunidades rurales, debido a su lejanía del casco urbano, y que deberían estar



sujetas a la inclusión dentro de los planes de distribución urbana y la gestión ambiental de la misma, debido a su condición poblacional.

#### 4.2. Determinar la percepción ambiental de los habitantes de ambas zonas del estudio para el año 2023.

##### 4.2.1. Contaminación

Para obtener los resultados se procedió a realizar una encuesta cerrada, que permita evaluar este factor en las familias de las zonas de estudio.

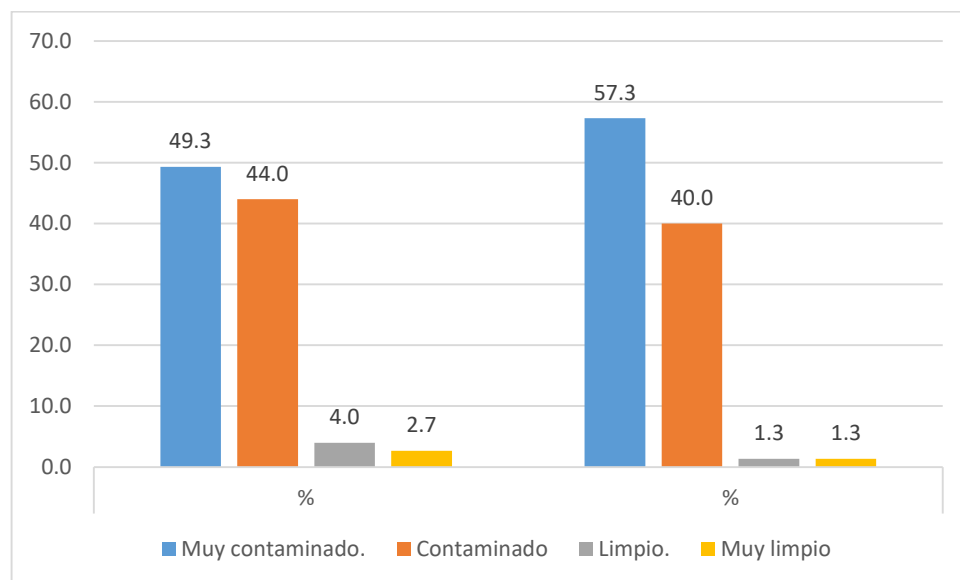
**Tabla 3. Contaminación del aire**

Contaminación del aire.	31 de mayo		Don Mario	
	fi	%	fi	%
Muy contaminado.	37	49.3	43	57.3
Contaminado	33	44.0	30	40.0
Limpio.	3	4.0	1	1.3
Muy limpio	2	2.7	1	1.3
Total	75	100	75	100

En la tabla 3 se muestra, la percepción ambiental respecto a la contaminación ambiental del aire, donde se evidencian concordancias entre las familias de 31 de mayo y Don Mario, al mencionar que las condiciones del aire son muy contaminadas con 49.3% y 57.3 % respectivamente. Esta percepción es enmarcada por el crecimiento sustancial del parque automotor en la ciudad de Iquitos, lo que promueve el aumento de gases de combustión generados por los vehículos, lo cual genera esta opinión por parte de los pobladores. Por otro lado se puede observar que un 2.3% de la comunidad de 31 de mayo y un 1.3% de la comunidad de Don Mario, mencionan que encuentran muy limpio, las condiciones del aire del entorno ambiental, aduciendo que los gases generados en la zona céntrica de la ciudad no influye en las zonas de morada de estos pobladores, lo que demuestra el desconocimiento de la

información ambiental que se debería promover como parte de la inclusión ciudadana en las problemáticas y decisiones ambiental, según la política ambiental.

**Gráfico 2. Contaminación del aire**



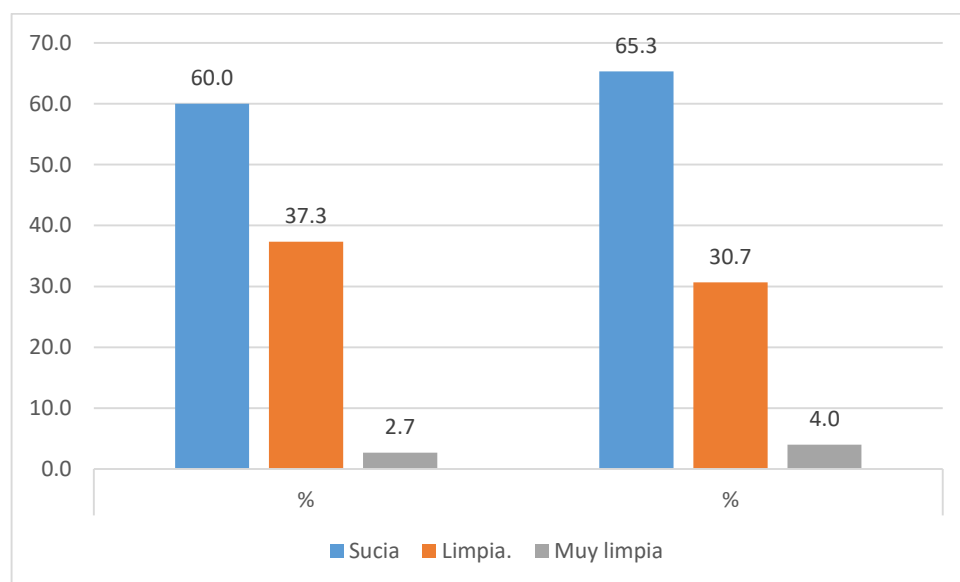
**Tabla 4. Contaminación del agua**

Contaminación del agua.	31 de mayo		Don Mario	
	fi	%	fi	%
Sucia	45	60.0	49	65.3
Limpia.	28	37.3	23	30.7
Muy limpia	2	2.7	3	4.0
Total	75	100	75	100

En la tabla 4 se muestra, la percepción ambiental respecto a la contaminación ambiental del agua, donde se evidencian concordancias entre las familias de 31 de mayo y Don Mario, al mencionar que el agua se encuentra muy sucia, con 60% y 65.3% respectivamente. Esta percepción es enmarcada por el conocimiento que se tiene, respecto al uso de los cuerpos de agua para realizar actividades domésticas, como el lavado de ropa, que fundamentalmente contamina el agua por la sustancia química que poseen los insumos de lavandería utilizados. Por

otro lado, se puede observar que un 37.3% de la comunidad de 31 de mayo y un 30.7% de la comunidad de Don Mario, mencionan que el agua natural encontrada en la región es limpia, aduciendo que la característica física que poseen (caudal) promueve la limpieza de los cuerpos de agua, lo que demuestra el desconocimiento de la información ambiental que se debería promover como parte de la inclusión ciudadana en las problemáticas y decisiones ambiental, según la política ambiental.

**Gráfico 3. Contaminación del agua.**



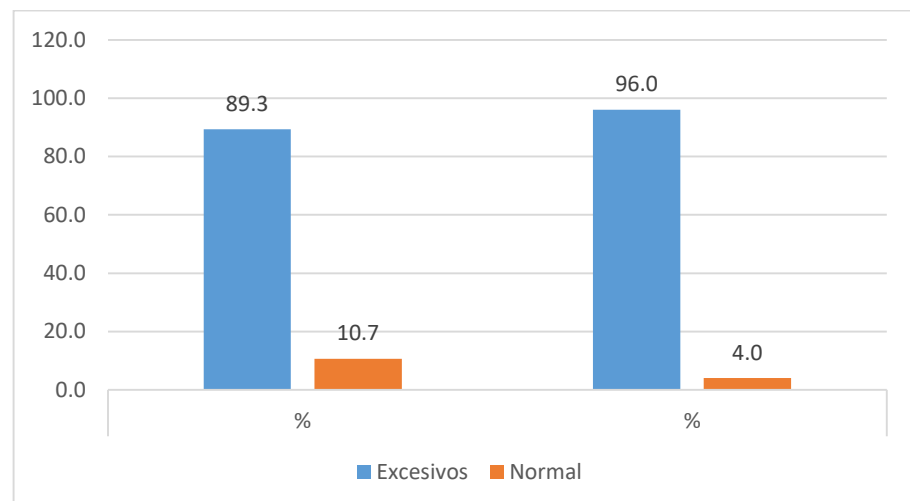
**Tabla 5. Contaminación por ruido**

Contaminación por ruido.	31 de mayo		Don Mario	
	fi	%	fi	%
Excesivos	67	89.3	72	96.0
Normal	8	10.7	3	4.0
Total	75	100	75	100

En la tabla 5 se muestra, la percepción ambiental respecto a la contaminación ambiental por ruido donde se evidencian concordancias entre las familias de 31 de mayo y Don Mario, al mencionar que el ruido es excesivo, con 89.3% y 96% respectivamente. Esta percepción es enmarcada porque se evidencia el ruido generado no solo por el parque

automotor, sino también por las actividades recreativas promovidas por bares, locales bailables, quienes hacen uso desmedido de los niveles de sonido de sus equipos. Por otro lado, se puede observar que un 10.7% de la comunidad de 31 de mayo y un 4% de la comunidad de Don Mario, mencionan que el ruido, como contaminante, no es causal de deterioro ambiental en la ciudad y en sus zonas de morada, lo que demuestra el desconocimiento de la información ambiental que se debería promover como parte de la inclusión ciudadana en las problemáticas y decisiones ambientales, según la política ambiental.

**Gráfico 4. Contaminación por ruido**



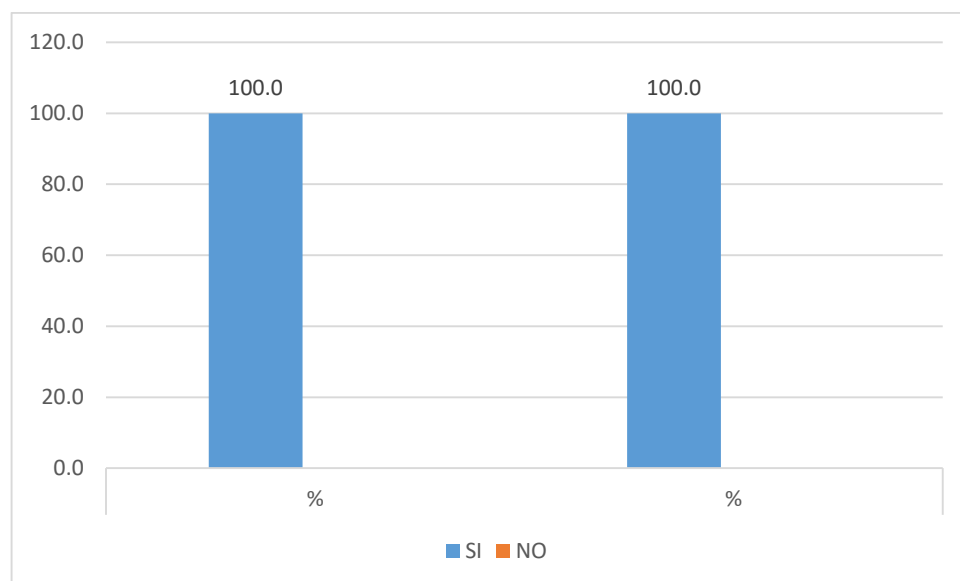
#### 4.2.2. Identificación simbólica - Qué le falta a su comunidad

Tabla 6. Buena escuela

Buena escuela.	31 de mayo		Don Mario	
	fi	%	fi	%
SI	75	100.0	75	100.0
NO	0	0.0	0	0.0
Total	75	100	75	100

En la tabla 6 se muestra, la percepción ambiental respecto a la identificación simbólica, que se le atribuye a la necesidad de contar con infraestructura que ayude al desarrollo y mejoramiento de los espacios donde viven, y de esta manera una mejor administración ambiental de la misma. Ante esta premisa, se puede observar que el 100% de la comunidad de 31 de mayo y de la comunidad de Don Mario, mencionan que les haría falta una buena escuela, en su jurisdicción, lo que ayudaría a una mejor educación e implementación de estrategias ambientales a través del cambio generacional.

Gráfico 5. Buena escuela

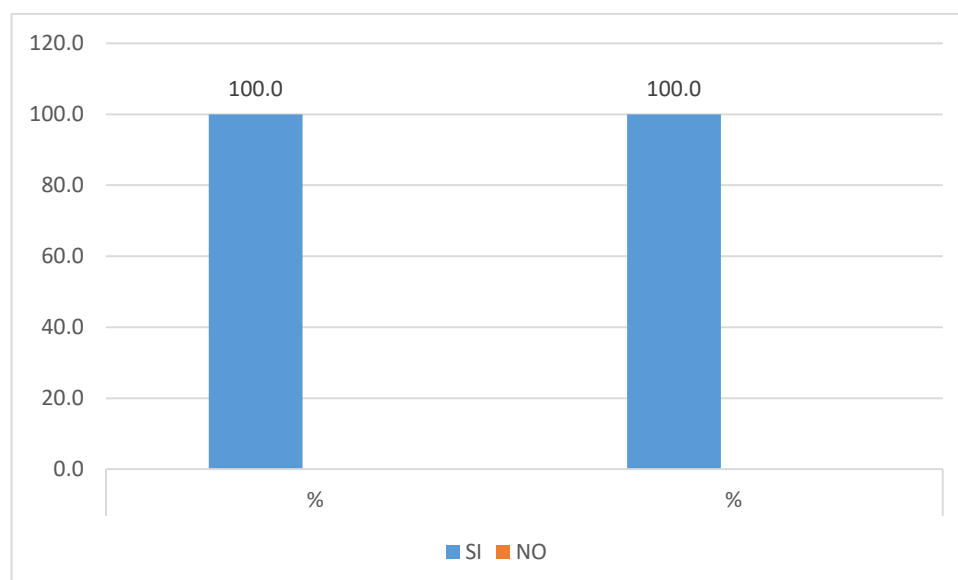


**Tabla 7. Lugares de distracción**

Lugares de distracción.	31 de mayo		Don Mario	
	fi	%	fi	%
SI	75	100.0	75	100.0
NO	0	0.0	0	0.0
Total	75	100	75	100

En la tabla 7 se muestra, la percepción ambiental respecto a la identificación simbólica, que se le atribuye a la necesidad de contar con infraestructura que ayude al desarrollo y mejoramiento de los espacios donde viven, y de esta manera una mejor administración ambiental de la misma. Ante esta premisa, se puede observar que el 100% de la comunidad de 31 de mayo y de la comunidad de Don Mario, mencionan que les haría falta lugares de distracción, en su jurisdicción, lo que ayudaría a una mejor desenvolvimiento y reducción de estrés a los pobladores, ocasionadas por el día a día en campo.

**Gráfico 6. Lugares de distracción**

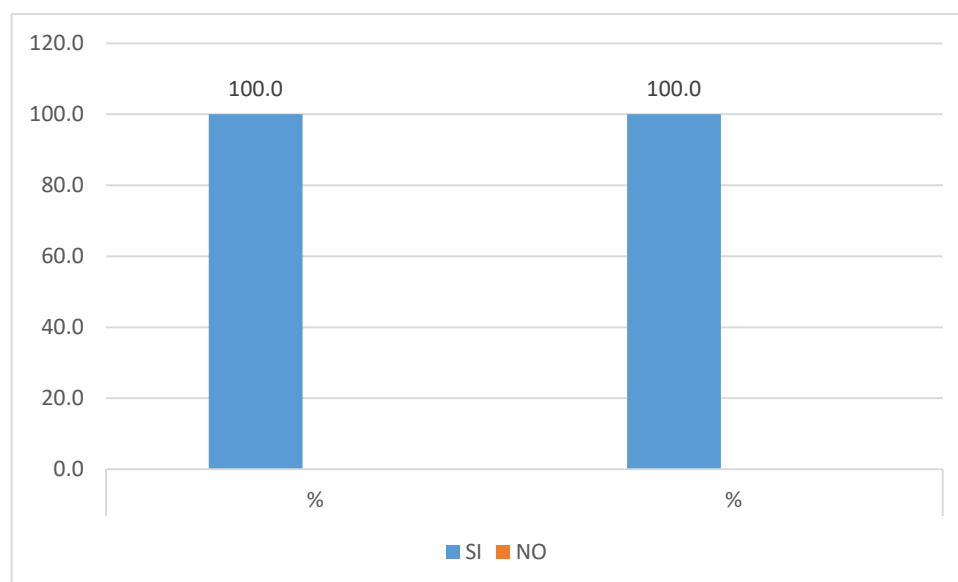


**Tabla 8. Infraestructura vial**

Infraestructura vial.	31 de mayo		Don Mario	
	fi	%	fi	%
SI	75	100.0	75	100.0
NO	0	0.0	0	0.0
Total	75	100	75	100

En la tabla 8 se muestra, la percepción ambiental respecto a la identificación simbólica, que se le atribuye a la necesidad de contar con infraestructura que ayude al desarrollo y mejoramiento de los espacios donde viven, y de esta manera una mejor administración ambiental de la misma. Ante esta premisa, se puede observar que el 100% de la comunidad de 31 de mayo y de la comunidad de Don Mario, mencionan que les haría falta infraestructura vial, en sus jurisdicciones, lo que ayudaría a un mejoramiento en el acceso a la comunidad y mejor movilización frente algunas actividades que se puedan generar.

**Gráfico 7. Infraestructura vial**

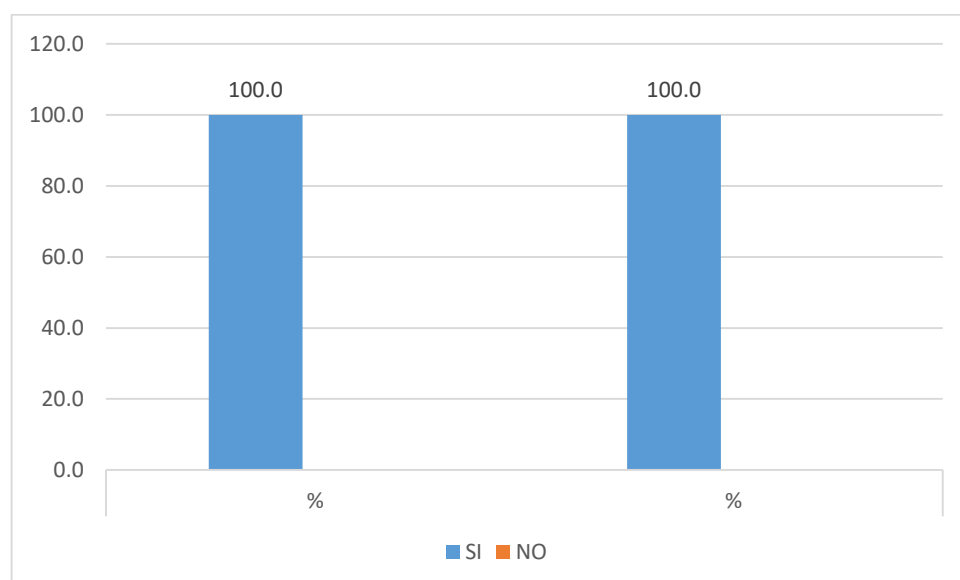


**Tabla 9. Buen mercado**

Buen mercado.	31 de mayo		Don Mario	
	fi	%	fi	%
SI	75	100.0	75	100.0
NO	0	0.0	0	0.0
Total	75	100	75	100

En la tabla 9 se muestra, la percepción ambiental respecto a la identificación simbólica, que se le atribuye a la necesidad de contar con infraestructura que ayude al desarrollo y mejoramiento de los espacios donde viven, y de esta manera una mejor administración ambiental de la misma. Ante esta premisa, se puede observar que el 100% de la comunidad de 31 de mayo y de la comunidad de Don Mario, mencionan que les haría falta un buen mercado en su jurisdicción, lo que ayudaría a un mejoramiento en el expendio de productos de primera necesidad, y ayudaría a un mejor control del comercio en su zona.

**Gráfico 8. Buen mercado**



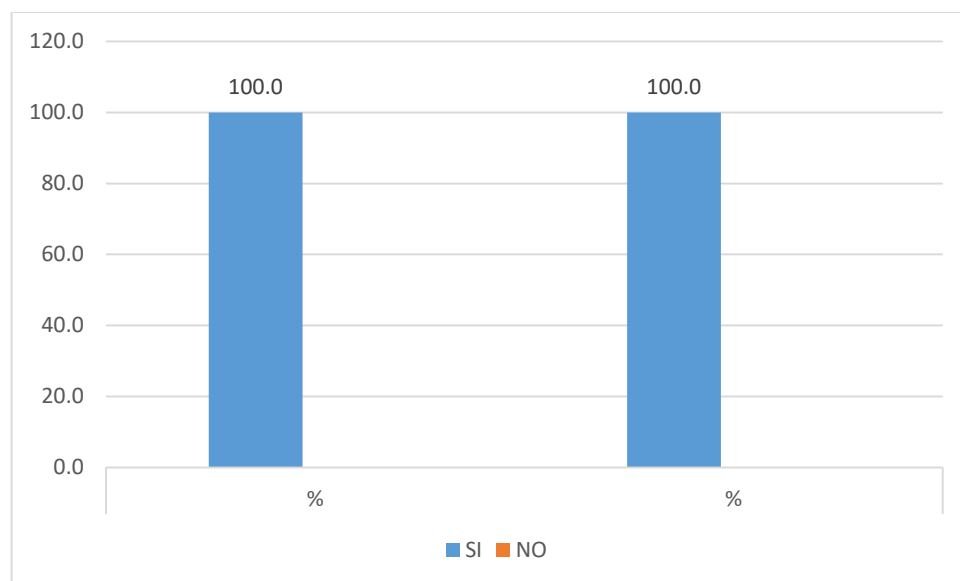


**Tabla 10. Instalaciones deportivas**

Instalaciones deportivas.	31 de mayo		Don Mario	
	fi	%	fi	%
SI	75	100.0	75	100.0
NO	0	0.0	0	0.0
Total	75	100	75	100

En la tabla 10 se muestra, la percepción ambiental respecto a la identificación simbólica, que se le atribuye a la necesidad de contar con infraestructura que ayude al desarrollo y mejoramiento de los espacios donde viven, y de esta manera una mejor administración ambiental de la misma. Ante esta premisa, se puede observar que el 100% de la comunidad de 31 de mayo y de la comunidad de Don Mario, mencionan que les haría falta instalaciones deportivas en su jurisdicción, lo que ayudaría en el esparcimiento sano de las poblaciones, y generaría mayor compenetración entre los pobladores, ya que el deporte genera confraternidad y pone en práctica acciones saludables.

**Gráfico 9. Instalaciones deportivas**

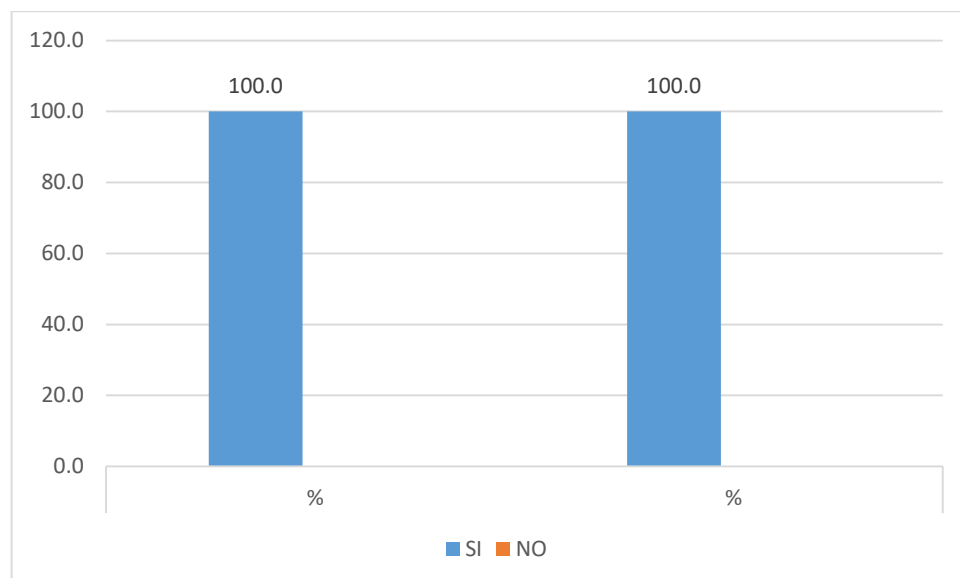


**Tabla 11. Áreas verdes**

Áreas verdes.	31 de mayo		Don Mario	
	fi	%	fi	%
SI	75	100.0	75	100.0
NO	0	0.0	0	0.0
Total	75	100	75	100

En la tabla 11 se muestra, la percepción ambiental respecto a la identificación simbólica, que se le atribuye a la necesidad de contar con infraestructura que ayude al desarrollo y mejoramiento de los espacios donde viven, y de esta manera una mejor administración ambiental de la misma. Ante esta premisa, se puede observar que el 100% de la comunidad de 31 de mayo y de la comunidad de Don Mario, mencionan que les haría falta áreas verdes en su jurisdicción, lo que ayudaría a un mejor manejo y preservación de los recursos de flora en la zona.

**Gráfico 10. Áreas verdes**

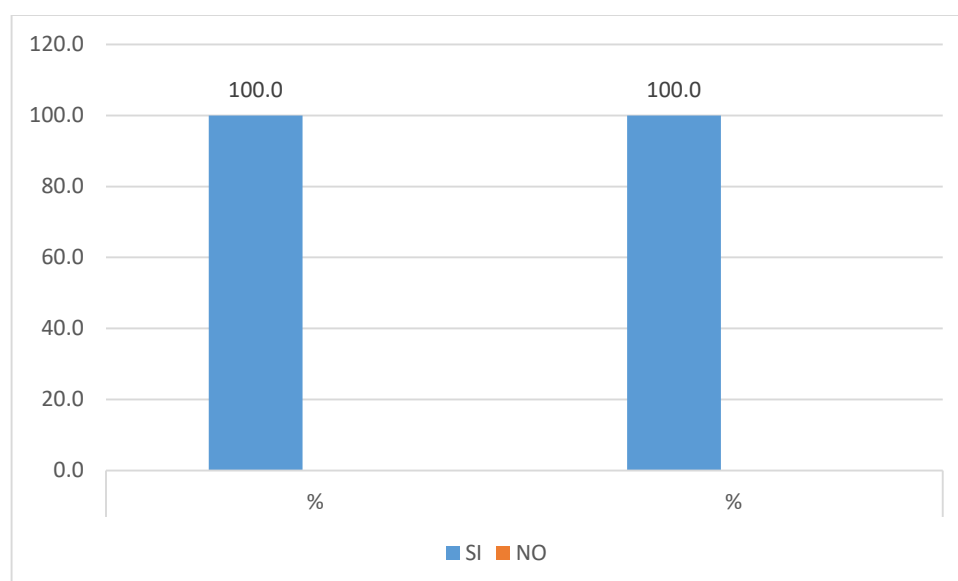


**Tabla 12. Centros comerciales**

Centros comerciales	31 de mayo		Don Mario	
	fi	%	fi	%
SI	75	100.0	75	100.0
NO	0	0.0	0	0.0
Total	75	100	75	100

En la tabla 12 se muestra, la percepción ambiental respecto a la identificación simbólica, que se le atribuye a la necesidad de contar con infraestructura que ayude al desarrollo y mejoramiento de los espacios donde viven, y de esta manera una mejor administración ambiental de la misma. Ante esta premisa, se puede observar que el 100% de la comunidad de 31 de mayo y de la comunidad de Don Mario, mencionan que les haría falta centros comerciales en su jurisdicción, lo que ayudaría a la promoción de más puestos de empleos para los pobladores de la zona, que a su vez generaría un mejoramiento económico de la comunidad.

**Gráfico 11. Centros comerciales**

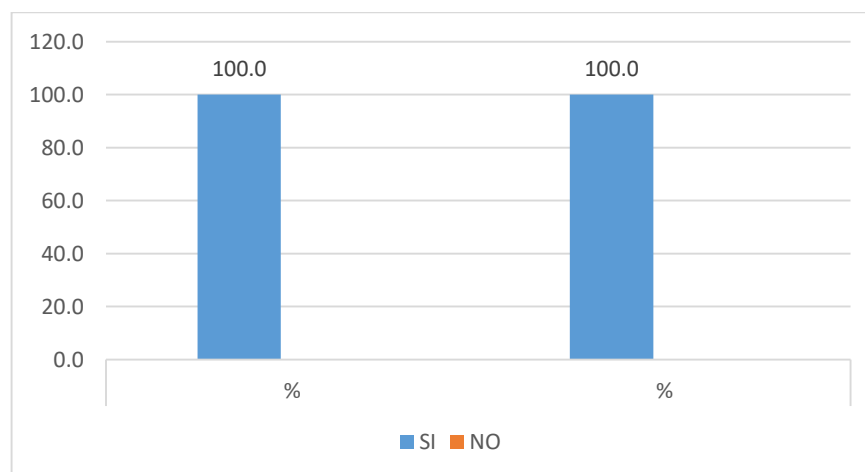


**Tabla 13. Transporte público bueno**

Transporte público bueno	31 de mayo		Don Mario	
	fi	%	fi	%
SI	75	100.0	75	100.0
NO	0	0.0	0	0.0
Total	75	100	75	100

En la tabla 13 se muestra, la percepción ambiental respecto a la identificación simbólica, que se le atribuye a la necesidad de contar con infraestructura que ayude al desarrollo y mejoramiento de los espacios donde viven, y de esta manera una mejor administración ambiental de la misma. Ante esta premisa, se puede observar que el 100% de la comunidad de 31 de mayo y de la comunidad de Don Mario, mencionan que les haría falta transporte público bueno en su jurisdicción, lo que ayudaría al mejor acceso a las comunidades, sumado a que podría motivarse como nueva opción de empleo para las familias de la zona.

**Gráfico 12. Transporte público bueno**



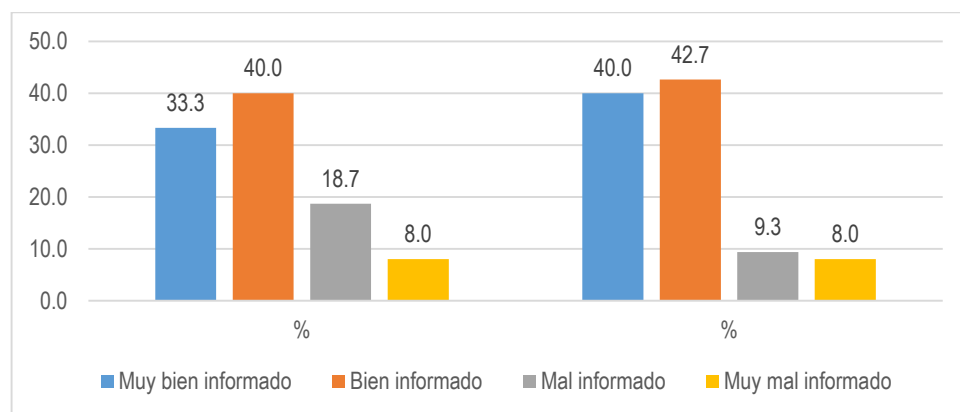
### 4.2.3. Acción transformadora

**Tabla 14. Información**

¿Qué tan bien o mal informado diría que esta acerca de los problemas locales?	31 de mayo		Don Mario	
	fi	%	fi	%
Muy bien informado	25	33.3	30	40.0
Bien informado	30	40.0	32	42.7
Mal informado	14	18.7	7	9.3
Muy mal informado	6	8.0	6	8.0
Total	75	100.0	75.0	100.0

En la tabla 14 se muestra, la percepción ambiental respecto al manejo de información de la problemática en sus comunidades, donde se evidencian concordancias entre las familias de 31 de mayo y Don Mario, al mencionar que, si se encuentran bien informados, con 40% y 42.7 % respectivamente. Esta percepción es enmarcada porque en todas las comunidades del ámbito rural, generalmente se hacen las asambleas, donde se abordan todos los problemas por los que atraviesa la comunidad y las acciones a tomar frente a esto. Por otro lado, se puede observar que un 8% de la comunidad de 31 de mayo y un 8% de la comunidad de Don Mario, mencionan que están mal informados, pero se infiere que esta respuesta se aborda, por las diferencias que pueden existir dentro de un núcleo comunal, lo que genera este tipo de malestares.

**Gráfico 13. Información**

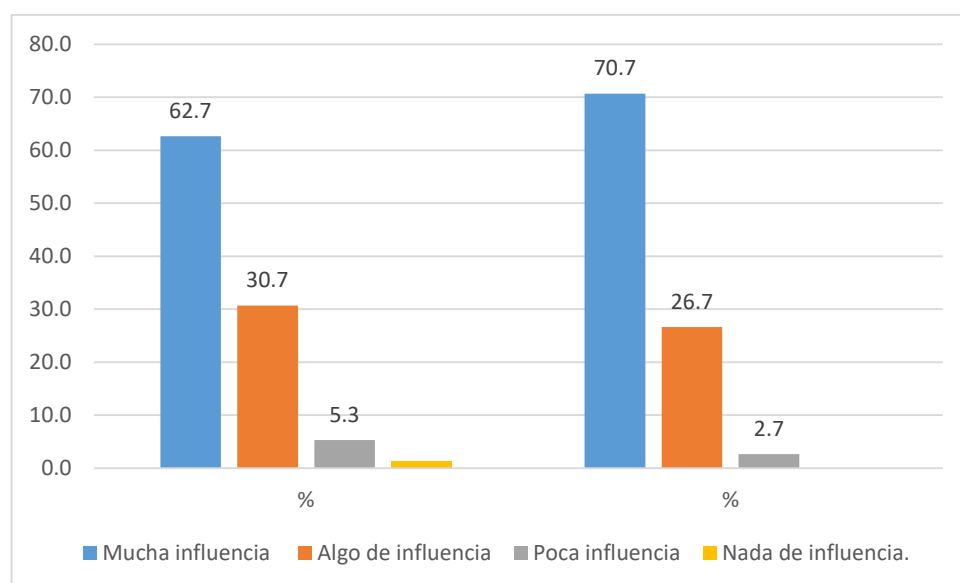


**Tabla 15. Influencia de los vecinos en el mejoramiento**

¿Qué tanta influencia usted cree que los vecinos tienen para hacer de esta una mejor comunidad para vivir?	31 de mayo		Don Mario	
	fi	%	fi	%
Mucha influencia	47	62.7	53	70.7
Algo de influencia	23	30.7	20	26.7
Poca influencia	4	5.3	2	2.7
Nada de influencia.	1	1.3	0	0.0
Total	75	100.0	75.0	100.0

En la tabla 15 se muestra, la percepción ambiental respecto a la influencia de los vecinos para el mejoramiento en sus comunidades, donde se evidencian concordancias entre las familias de 31 de mayo y Don Mario, al mencionar que, si existe mucha influencia de los vecinos con 62.7% y 70.7% respectivamente. Esta percepción es enmarcada porque en todas las comunidades del ámbito rural, generan el progreso de sus espacios, de manera conjunta y trabajando en colectivo, debido a las condiciones que presentan, y los derechos vulnerados que los mantienen aislados de las gestiones políticas.

**Gráfico 14. Influencia de los vecinos en el mejoramiento**

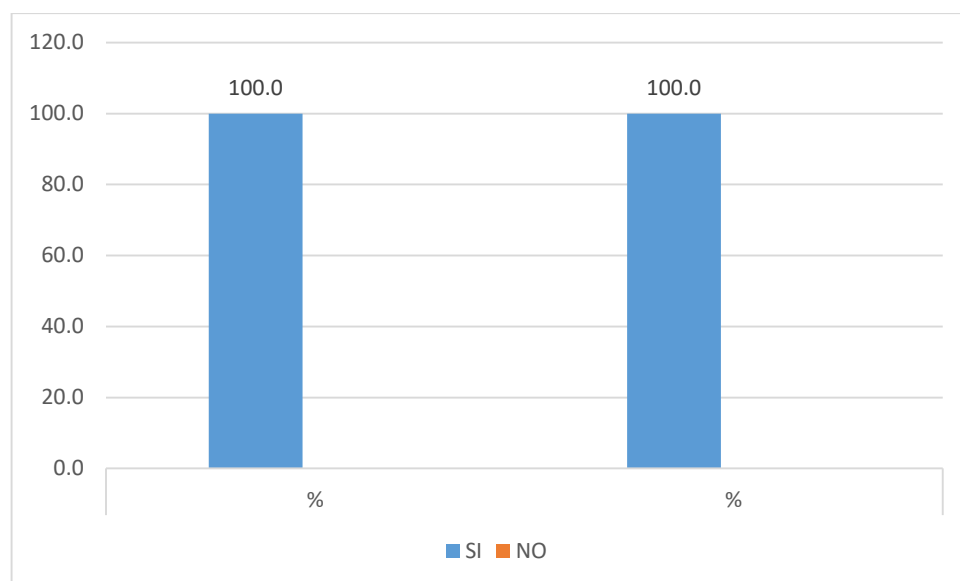


**Tabla 16. Actividades voluntarias**

Ayudo a otros hogares, realizo actividades voluntarias o gratuitas.	31 de mayo		Don Mario	
	fi	%	fi	%
SI	75	100.0	75	100.0
NO	0	0.0	0	0.0
Total	75	100	75	100

En la tabla 16 se muestra, la percepción ambiental respecto a actividades voluntarias realizadas en sus comunidades, donde se evidencian concordancias entre las familias de 31 de mayo y Don Mario, al mencionar con un 100%. Esta percepción es enmarcada porque en todas las comunidades del ámbito rural, establecen actividades conjuntas, donde no existe remuneración alguna, con la finalidad de generar un mejoramiento en sus espacios de morada.

**Gráfico 15. Actividades voluntarias**

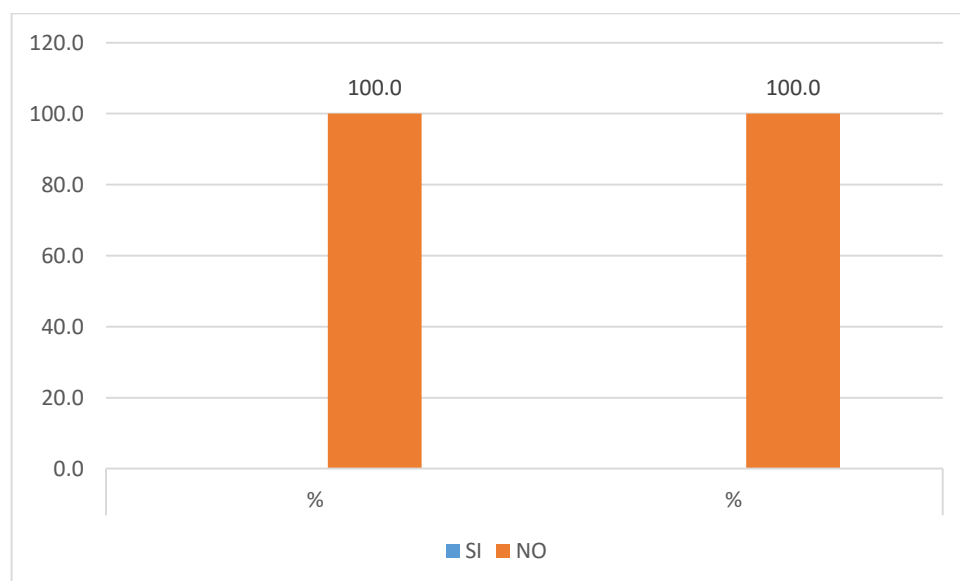


**Tabla 17. Participación en actividades de mejoramiento**

En los últimos tres años, ¿usted participo en alguna actividad para la creación o mejoramiento de obras y servicios públicos en la comunidad?	31 de mayo		Don Mario	
	fi	%	fi	%
SI	0	0.0	0	0.0
NO	75	100.0	75	100.0
Total	75	100	75	100

En la tabla 17 se muestra, si participaron durante los últimos 3 años en actividades de mejoramiento de la comunidad, como obras o servicios públicos, donde se evidencian concordancias entre las familias de 31 de mayo y Don Mario, al mencionar con un 100%, que no participaron la actualidad en procesos similares.

**Gráfico 16. Participación en actividades de mejoramiento**





## CAPÍTULO V: DISCUSIÓN

Los resultados obtenidos nos muestran que existe una percepción ambiental de ambas comunidades, bastante pegada a la realidad, el cual asemeja los resultados obtenidos por el estudio En Veracruz, donde se concluye que la generación de jóvenes entiende más la importancia de conservar sitios naturales o el entorno nativo, en cambio los niños proporcionaron dar mayor jerarquía a situaciones de la interacción de las personas. **Fernández et al (3)**, por lo que sería importante generar estrategias de difusión e inclusión a las comunidades rurales, sobre políticas ambientales, que ayuden a mejorar el criterio de los pobladores, que tendría como resultado la sostenibilidad de los recursos naturales y el cuidado ambiental.

De la misma manera el trabajo de **Padilla et al (4)** sobre la percepción y nivel de conocimientos ambiental, sobre situaciones del entorno natural en lugares o playas turísticas, afirman que según el estatus de vistas de turismo y gastos económicos (Cancún y Playa del Carmen), refieren que existe mayor compromiso y responsabilidad para el cuidado del ambiente **(4)**, resultado similar al obtenido en el presente trabajo en cuanto a la percepción ambiental y también podría ser tomado como ejemplo para un mejor desempeño en las zonas de estudio del presente trabajo, dado que los espacios rurales, presentan una diversidad natural, tal, que se podría generar una alternativa turística en estas comunidades, y así generar un mejor canal de educación ambiental y promover una mejor visión de la percepción ambiental de las comunidades y pobladores en general.

Otro estudio, con similitudes de información, trabajando en los Manglares y humedales de Tuxpan, se examinó el conocimiento y la percepción ambiental, lo que concluyo mencionando que las propuestas sobre el manejo de estos humedales y manglares dependen de aspectos sociales entre los que destaca la posición económica de las personas que visitan estos santuarios y proveen ingresos que

permiten mantener su sostenibilidad. **Cuervo (5)**, este trabajo nos demuestra que la percepción ambiental, puede tener una amplia diversificación de posibilidades para generar su sostenibilidad, con alternativas viables, amigables con el ambiente, y por, sobre todo, con el fin de mejorar aspectos fundamentales en una población, como lo socioeconómico.

## CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES

- Se concluye que las problemáticas más evidentes dentro de las zonas de estudio son, Pueblos originarios, territorios colectivos, concesiones y titulación de tierras, Planificación sectorial social y ambientalmente irresponsable, Deforestación, tala ilegal y mala gestión de bosques, todo esto en base al informe de **Ernesto Raes Luna y Marcdourojeanni (15)**, las cuales a su vez evidencian un incumplimiento del eje de política 3, punto 3. inclusión social en la gestión ambiental, el cual fue seleccionado por tratarse de espacios, que son considerados como comunidades rurales, debido a su lejanía del casco urbano, y que deberían estar sujetas a la inclusión dentro de los planes de distribución urbana y la gestión ambiental de la misma, debido a su condición poblacional.
- Para el caso de la percepción ambiental de las comunidades de 31 de mayo y Don Mario, se concluye, que existe conocimientos previos sobre la contaminación del medio ambiente, las necesidades que tendrían en sus comunidades como eje de mejoramiento de administración y gestión ambiental, y sobre la acción transformadora que beneficiaría totalmente las condiciones en las que se encuentran actualmente, y a su vez colaborarían con el mejoramiento ambiental en general.

## **CAPÍTULO VII: RECOMENDACIONES**

- Promover proyectos de educación ambiental.
- Promover gestiones de acceso a comunidades rurales, con mayor regularidad durante el año.

## CAPÍTULO VIII: FUENTES DE INFORMACIÓN

1. **Camargo, A.** La Contaminación del aire en la Zona Metropolitana de la Ciudad de México en 2002. Percepciones sociales sobre un riesgo ambiental. México: Tesis FLACSO. 2012
2. **Benez, M., Kauffer, E., & Álvarez, G.** Percepciones Ambientales de la calidad del agua superficial en la microcuenca del río Fogótico, Chiapas. *Frontera Norte*, 22(43), 129-160. 2010.
3. **Fernández, R., Porter, L., & Sureda, J.** Percepciones y conocimientos ambientales de la población infantil y juvenil de una comunidad de Veracruz, México. *Revista de Educación y Desarrollo*, 35-43. 2010.
4. **Padilla, L., & Luna, A.** Percepción y Conocimiento ambiental en la costa de Quintana Roo: una caracterización a través de encuestas. *Investigaciones Geográficas, Boletín del Instituto de Geografía, UNAM* (52), 99-116. 2003.
5. **Cuervo López, L.** Percepción y conocimiento ambiental del sitio Ramsar 1602: "Manglares y Humedales de Tuxpan", Veracruz, México. Tesis de Maestría. Universidad Veracruzana. Tuxpan, Veracruz. México. 2010.
6. **Romo, J., & Gómez, A.** La percepción social del ruido como contaminante. En SEMARNAT, *Ordenamiento territorial y participación social: problemas y posibilidades* (págs. 271-291). México. 2012.
7. **Lezama, J.** Introducción. En J. Lezama, *El medio ambiente como construcción social: reflexiones sobre la contaminación del aire en la Ciudad de México* (págs. 9-24). El Colegio de México, Centro de Estudios Demográficos y de Desarrollo Urbano. 2004.
8. **Izazola, H.** Percepciones ambientales y la dimensión subjetiva de la relación entre población y medio ambiente. En H. Izazola, *Población y medio ambiente: descifrando el rompecabezas* (págs. 59-77). México: SOMEDE. 1999.
9. **Eisler, A., Eisler, H., & Yoshida, M.** Perception of human ecology: cross-cultural and gender comparisons. *Journal of Environmental Psychology*, 23(1), 40-55. 2003.
10. **Padilla y Sotelo, L.S., y A.M. Luna Moliner.** Percepción y conocimiento ambiental en la costa de Quintana Roo: una caracterización a través de encuestas. *Investigaciones Geográficas, Boletín del Instituto de Geografía.* (52):99-116. 2003.
11. **Sosa, B., & Larrea.** "La tecnificación de la agricultura familiar bajo riego en Ecuador"; 2014.

12. **Vidal T., Pol, E., Guardia, J., & Pero, M.** Un modelo de apropiación del espacio mediante ecuaciones estructurales. *Medio Ambiente y Comportamiento Humano*, 5(1), 27-52. 2004.
13. **Tam, J. G.** Tipos de Métodos y estrategias de investigación. Universidad Ricardo Palma / Universidad Nacional Agraria la Molina. 2008
14. **Jurs, W.** La Ética en la Investigación. 2008. Obtenido de:  
[file:///C:/Users/MARCO%20REATEGUI/Downloads/Dialnet-LaEticaDeLaInvestigacionEnLasCienciasHumanasOSocia-7763700%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/MARCO%20REATEGUI/Downloads/Dialnet-LaEticaDeLaInvestigacionEnLasCienciasHumanasOSocia-7763700%20(1).pdf).
15. **Raes Luna Ernesto y Marc Dourojeanni.** Los principales problemas ambientales políticamente relevantes en el Perú. 2016.
16. **Decreto Supremo N° 012-2009-MINAM.** Política Nacional del Ambiente