



**Facultad de Ciencias de la
Educación y Humanidades**
Departamento Académico de
Ciencias Sociales

**ESCUELA DE FORMACIÓN PROFESIONAL DE EDUCACIÓN
SECUNDARIA
ESPECIALIDAD: CIENCIAS SOCIALES**

TESIS

**“TRABAJO EN EQUIPO Y RENDIMIENTO ACADEMICO EN
ASIGNATURAS DE FORMACION GENERAL DE ESTUDIANTES DEL I
NIVEL II CICLO DE CIENCIAS SOCIALES DE LA FACULTAD DE
EDUCACIÓN DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA AMAZONÍA
PERUANA - 2012”**

**PARA OPTAR DEL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN
EDUCACIÓN SECUNDARIA. ESPECIALIDAD: CIENCIAS SOCIALES**

**AUTOR(ES) : DA SILVA DE OLIVEIRA DIAZ, Luis Antonio
MARINI FLORES, Silvio Hernán
MÁRQUEZ VAQUERO, Manuel**

ASESOR (ES) : Lic. CELIA MARIA BABILONIA REÁTEGUI, Mgr.

**Abril - 2013
IQUITOS – PERÚ**

TESIS

“TRABAJO EN EQUIPO Y RENDIMIENTO ACADEMICO EN ASIGNATURAS DE FORMACION GENERAL DE ESTUDIANTES DEL I NIVEL II CICLO DE CIENCIAS SOCIALES DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA AMAZONÍA PERUANA - 2012”

AUTOR(ES): DA SILVA DE OLIVEIRA DIAZ, Luis Antonio
MARINI FLORES, Silvio Hernán
MÁRQUEZ VAQUERO, Manuel

SECCIÓN : PRE GRADO

**MENCIÓN : LICENCIADO EN EDUCACIÓN SECUNDARIA.
ESPECIALIDAD: CIENCIAS SOCIALES**

MIEMBROS DEL JURADO

**Dr. LUIS RONALD RUCOBA DEL CASTILLO
PRESIDENTE DEL JURADO**

**Lic. TITO RONAR RENGIFO FLORES Mgr.
MIEMBRO DEL JURADO**

**Lic. LITA MACEDO TORRES
MIEMBRO DEL JURADO**

**Lic. CELIA MARÍA BABILONIA REÁTEGUI, Mgr.
ASESOR**

**AGOSTO – 2013
IQUITOS - PERÚ**

DEDICATORIA

A nuestros padres, Hermanos y Familiares con inmenso amor.

Por la fe, el afecto, comprensión y apoyo constante en el logro de nuestros propósitos personales y profesionales.

AGRADECIMIENTO

Expresamos nuestra gratitud y agradecimiento a la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana por la oportunidad de habernos permitido ampliar y profundizar mis convicciones profesionales.

A Celia María Babilonia Reátegui por su confianza y apoyo profesional.

A los Docentes de la UNAP – FCEH por su enseñanza.

A nuestros Compañeros por compartir momentos de aprendizaje.

A todos quienes hicieron posible este producto científico.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

| | Pg. |
|-------------------------------------------------------|------|
| PÁGINA DE JURADO | ii |
| DEDICATORIA | iii |
| AGRADECIMIENTO | iv |
| ÍNDICE DE CONTENIDOS | v |
| ÍNDICE DE CUADROS | viii |
| ÍNDICE DE GRÁFICOS | ix |
| RESUMEN | x |
| ABSTRAC | xi |
| INTRODUCCIÓN | xii |
| LINEAMIENTOS DE POLÍTICAS DE INVESTIGACIÓN DEL IIUNAP | xiii |
| LÍNEAS Y ÁREAS DE INVESTIGACIÓN DE LA DIFCEH | xiv |
| | |
| CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA | 01 |
| 1.1. El Problema, la Hipótesis y las Variables | 01 |
| 1.1.1. El Problema | 01 |
| 1.1.1.1. Problema General | 01 |
| 1.1.1.2. Problemas Específicos | 02 |
| 1.1.2. La Hipótesis | 02 |
| 1.1.2.1. Hipótesis General | 02 |
| 1.1.2.2. Hipótesis Específicas | 02 |
| 1.1.3. Las Variables | 03 |
| 1.1.3.1. Identificación de Variables | 03 |
| 1.1.3.2. Definición Conceptual de Variables | 03 |
| 1.1.3.3. Definición Operacional de Variables | 03 |
| 1.1.3.4. Operacionalización de Variables | 03 |
| 1.2. Objetivos de la Investigación | 04 |
| 1.2.1. Objetivo General | 04 |
| 1.2.2. Objetivos Específicos | 04 |
| 1.3. Justificación de la Investigación | 05 |

| | |
|----------------------------------------------------------------------|----|
| CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO | 07 |
| 2.1. Antecedentes del Estudio | 07 |
| 2.2. Marco Teórico | 09 |
| 5.2.1. Principios Básicos | 09 |
| 5.2.2. Teorías: | 09 |
| 5.2.2.1. Método de Trabajo en Equipo | 09 |
| 5.2.2.1.1. Concepto de Trabajo en Equipo | 09 |
| 5.2.2.1.2. Características del Método de Trabajo en Equipo | 10 |
| 5.2.2.1.3. Procedimientos del Método de Trabajo en Equipo | 10 |
| 5.2.2.1.4. Propósitos del Método de Trabajo en Equipo | 11 |
| 5.2.2.1.5. Modo de Formación de los Equipos | 12 |
| 5.2.2.1.6. Ventajas y Desventajas del Método de Trabajo en Equipo | 13 |
| 5.2.2.2. Rendimiento Académico | 14 |
| 5.2.2.2.1. Conceptualización | 14 |
| 5.2.2.2.2. Características del Rendimiento Académico | 15 |
| 5.2.2.2.3. Factores Relacionados con el Rendimiento Académico | 16 |
| 5.2.2.2.4. Rendimiento Académico y Aprendizaje | 17 |
| 5.2.2.2.5. Evaluación y Rendimiento Académico | 18 |
| 5.2.2.2.6. Instrumentos de Medición del Rendimiento Académico | 18 |
| 2.2.2.2.7. Asignaturas de Formación General | 19 |
| 2.3. Marco Conceptual | 21 |
| | |
| CAPÍTULO III: METODOLOGÍA | 23 |
| 3.1. Tipo y Diseño de Investigación | 23 |
| 3.1.1. Tipo de Investigación | 23 |
| 3.1.2. Diseño de Investigación | 23 |
| 3.2. Población. Muestra y Método de Muestreo | 24 |
| 3.2.1. Población | 24 |
| 3.2.2. Muestra y Métodos de Muestreo | 24 |
| 3.2.2.1. Tamaño de la Muestra | 24 |
| 3.2.2.2. Método de Muestreo | 24 |
| 3.3. Técnicas, Procedimientos e Instrumentos de Recolección de Datos | 24 |

| | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 3.3.1. Técnicas de Recolección de Datos | 24 |
| 3.3.2. Procedimientos de Recolección de datos | 26 |
| 3.3.3. Instrumentos de Recolección de Datos | 26 |
| 3.4. Procesamiento y Análisis de Datos | 26 |
| 3.4.1. Procesamiento de datos | 26 |
| 3.4.2. Análisis de Datos | 27 |
| 3.5. Aspectos Éticos | 27 |
| | |
| CAPÍTULO IV: RESULTADOS Y DISCUSIÓN | 28 |
| 4.1. RESULTADOS | 28 |
| 4.1.1. ANALISIS UNIVARIADO | 28 |
| 4.1.1.1. Diagnóstico del trabajo en equipo | 28 |
| 4.1.1.2. Rendimiento Académico en Asignaturas de Formación General | 37 |
| 4.1.2. ANALISIS BIVARIADO | 45 |
| 4.1.2.1. Relación entre el Trabajo en Equipo y el Rendimiento Académico en signaturas de Formación General de Estudiantes del I nivel II ciclo de Ciencias Sociales de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana – 2012 | 45 |
| 4.2. DISCUSIÓN | 48 |
| | |
| CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES | 49 |
| 5.1. Conclusiones | 49 |
| 5.2. Recomendaciones | 50 |
| REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS | 51 |
| BIBLIOGRAFIA | 53 |
| ANEXOS | 56 |
| Anexo N° 01. Matriz de Consistencia | 57 |
| Anexo N° 02. Instrumentos de Recolección de Datos | 59 |

ÍNDICE DE CUADROS

| N° | TITULO | Pág. |
|-----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| 01. | Pasos del trabajo en equipo en Asignaturas de Formación General de Estudiantes del I nivel II ciclo de Ciencias Sociales de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana – 2012 | 28 |
| 02. | Pasos del trabajo en equipo en Asignaturas de Formación General de Estudiantes del I nivel II ciclo de Ciencias Sociales de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana – 2012 | 32 |
| 03. | Asignaturas de Formación General de Estudiantes del I nivel II ciclo de Ciencias Sociales de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana – 2012 | 34 |
| 04. | Rendimiento Académico en Asignaturas de Formación General de Estudiantes del I nivel II ciclo de Ciencias Sociales de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana – 2012 | 37 |
| 05. | Resultado General del Rendimiento Académico en Asignaturas de Formación General de Estudiantes del I nivel II ciclo de Ciencias Sociales de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana – 2012 | 41 |
| 06. | Utilización del Trabajo en Equipo según Rendimiento Académico en Asignaturas de Formación General de Estudiantes del I nivel II ciclo de Ciencias Sociales de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana – 2012 | 45 |

ÍNDICE DE GRÁFICOS

| N° | TITULO | Pág. |
|-----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| 01. | Trabajo en Equipo en Asignaturas de Formación General de Estudiantes del I nivel II ciclo de Ciencias Sociales de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana – 2012 | 33 |
| 02. | Asignaturas de Formación General de Estudiantes del I nivel II ciclo de Ciencias Sociales de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana – 2012 | 36 |
| 03. | Resultado General del Rendimiento Académico en Asignaturas de Formación General de Estudiantes del I nivel II ciclo de Ciencias Sociales de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana – 2012 | 44 |

“TRABAJO EN EQUIPO Y RENDIMIENTO ACADEMICO EN ASIGNATURAS DE FORMACION GENERAL DE ESTUDIANTES DEL I NIVEL II CICLO DE CIENCIAS SOCIALES DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA AMAZONÍA PERUANA - 2012”

AUTOR(ES): DA SILVA DE OLIVEIRA DIAZ, Luis Antonio
MARINI FLORES, Silvio Hernán
MÁRQUEZ VAQUERO, Manuel

RESUMEN

La investigación tiene como objetivo: Determinar la relación que existe entre el Trabajo en Equipo y Rendimiento Académico en asignaturas de formación general en estudiantes del I nivel II ciclo de Ciencias Sociales de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana durante el año 2012.

La investigación pertenece al tipo correlacional y el diseño fue el no experimental de tipo correlacional transversal.

La población estuvo conformada por 34 estudiantes del I nivel II ciclo de Ciencias Sociales de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana durante el año 2012 que llevaron las asignaturas de formación general y la muestra estuvo representada por el 100% de la población.

Las técnicas que se emplearon en la recolección de los datos fueron la encuesta y el análisis documental y los instrumentos fueron: el cuestionario y las actas de notas de las respectivas asignaturas de formación general

El procesamiento de los datos se realizó en forma computarizada utilizando el programa estadístico SPSS versión 21 en español.

El análisis e interpretación de la información se efectuó utilizando la estadística descriptiva: distribución de frecuencias, promedio simple (\bar{X}) porcentaje (%) y la estadística inferencial no paramétrica chi cuadrada (χ^2).

Para la constatación de la hipótesis principal se aplicó la prueba estadística inferencial no paramétrica Chi cuadrada (χ^2) con $gl = 1$, $\alpha 0.05\%$ obteniendo $X^2_c = 7.06$, $X^2_t = 3.81$, siendo $X^2_c > X^2_t$ es decir $X^2_c \neq X^2_t$ con la que se aceptó la hipótesis de investigación: Existe relación estadísticamente significativa entre el Trabajo en Equipo y Rendimiento Académico en asignaturas de formación general en estudiantes del I nivel II ciclo de Ciencias Sociales de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana durante el año 2012.

Palabras Clave: **TRABAJO EN EQUIPO. RENDIMIENTO ACADEMICO. FORMACION GENERAL.**

**TEAMWORK AND ACADEMIC ACHIEVEMENT IN GENERAL TRAINING COURSES
STUDENTS I LEVEL II CYCLE OF SOCIAL SCIENCES OF THE FACULTY OF EDUCATION
OF THE UNIVERSITY OF THE PERUVIAN AMAZON - 2012**

**Authors: DA SILVA DE OLIVEIRA DIAZ, Luis Antonio
MARINI FLORES, Silvio Hernán
MÁRQUEZ VAQUERO, Manuel**

ABSTRACT

The research aims to determine the relationship between Teamwork and Academic Performance in general education courses at level II students I cycle Social Sciences Faculty of Education at the National University of the Peruvian Amazon during the year 2012.

The research belongs to a correlational and experimental design was not cross-correlational type. The population consisted of 34 students of I Level II cycle of Social Sciences Faculty of Education at the National University of the Peruvian Amazon in 2012 that led the general education courses and the sample was represented by 100% population.

The techniques used in data collection were the survey and document analysis and instruments were the questionnaire and notes the minutes of the respective general education courses

The data processing was performed as computed using SPSS version 21 in Spanish.

The analysis and interpretation of the data was performed using descriptive statistics: frequency distributions, simple average () percentage (%) and non-parametric inferential statistics chi square (χ^2). For the realization of the main hypothesis test was applied nonparametric inferential statistics Chi-square (χ^2) with $df = 1$, 0.05% getting $\chi^2_{c} = 7.06$, $\chi^2_{t} = 3.81$, being $\chi^2_{c} > \chi^2_{t}$ ie with which he accepted the research hypothesis: There is significant relationship between Teamwork and Academic Performance in general education courses at level II students I cycle Social Sciences Faculty of Education at the National University of the Peruvian Amazon in 2012.

Keywords: TEAMWORK. ACADEMIC PERFORMANCE. GENERAL EDUCATION

INTRODUCCIÓN

El trabajo en equipo hace que la adquisición de conocimientos sea más agradable, profunda, rica, exacta, duradera y práctica permitiendo dar a los conocimientos más completos en la universidad. Gracias al trabajo en equipo se ha introducido un método de trabajo mejor, más fácil agradable, sencillo y eficaz que realiza cierta economía de tiempo, inculca en los estudiantes la alegría del trabajo y los incita a poner en práctica los conocimientos adquiridos porque el método de trabajo en equipo permite desarrollar las virtudes sociales necesarias para la vida y enseñar a los estudiantes a organizar y a crear el espíritu de grupo, los habitúa a realizar un esfuerzo común porque comprende su eficacia, satisface su placer de trabajar juntos y despierta su interés por la vida en común.

La formación de los equipos hace la enseñanza más viva al desarrollar individuos activos, al alentar el trabajo creador y al permitir la acción espontánea, favorece la auto educación y mantiene el contacto con la realidad.

El estudio pertenece al tipo correlacional porque midió el grado de relación que existe entre las variables: Trabajo en equipo y rendimiento académico en asignaturas de formación general en estudiantes del I nivel II ciclo de Ciencias Sociales de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana durante el año 2012 y después se analiza la correlación.

El diseño de la investigación empleado fue el no experimental de tipo correlacional transversal.

Fue no experimental porque no se manipula la variable Independiente “Trabajo en equipo.

Fue tipo correlacional transversal porque se investigó el hecho en un determinado tiempo; del cual se tomó la información que fue utilizada en el estudio y luego se estableció las relaciones entre variables.

El análisis e interpretación de los datos se efectuó utilizando la estadística descriptiva e inferencial. La investigación comprende los siguientes capítulos:

CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA: El Problema, la Hipótesis y las Variables. Objetivos. Justificación de la Investigación.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO: Antecedentes del Estudio. Marco Teórico. Marco Conceptual

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA: Tipo y Diseño de Investigación. Población. Muestra y Método de Muestreo. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos. Técnicas para el Procesamiento y Análisis de Datos

CAPÍTULO IV: RESULTADOS DE DISCUSIÓN

CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

ANEXOS

LINEAMIENTOS DE POLÍTICAS DE INVESTIGACIÓN DEL IIUNAP

Incentivar el desarrollo de la investigación en la gestión de la administración, de la creatividad, del conocimiento en educación, en la educación en valores, en interculturalidad y el desarrollo sostenible, para elevar la calidad educativa, optimizar recursos y generar modelos de aplicación en la sociedad.

LÍNEAS Y ÁREAS DE INVESTIGACIÓN DE LA DIFCEH

Área de Investigación

Desarrollo socioeconómico y cultural: Tecnología Educativa

CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. El Problema, la Hipótesis y las Variables

1.1.1. El Problema

El progreso de la ciencia y la tecnología en nuestros tiempos implica también cambios en aspectos sociales, económicos y culturales de la cual la educación no escapa esta realidad, por lo tanto urge la necesidad de experimentar nuevos métodos de enseñanza Aprendizaje de tal manera que optimicen en los estudiantes la transmisión, recreación y creación de conocimientos significativos y duraderos.

Los estudiantes de las universidades del Perú, de la facultades de derecho muestran notas inferiores al mínimo aprobatorio, de la cual se traduce en el alto porcentaje de alumnos desaprobados, esta se debe a que los docentes usan métodos tradicionales en el desarrollo de las clases teóricas y prácticas limitándose a transmitir los conocimientos dados por los textos sin exponer las aplicaciones prácticas propiciando el trabajo individual de tal manera que no contribuye a la interacción entre los estudiantes y obtener los aprendizajes significativos.

Esta problemática no es ajena a los estudiantes de derecho del departamento de Loreto evidenciándose aún más en la Facultad de Ciencias de la Educación, Especialidad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana donde el 60 % de estudiantes en las asignaturas de formación general manifiestan bajos rendimientos debido a que los docentes no utilizan adecuadamente el método de trabajo en equipo. De continuar con la deficiente aplicación del método de trabajo en equipo los estudiantes de dicha facultad continuaran obteniendo en las asignaturas de formación general notas desaprobatorias. Es por ello necesario la realización del estudio: “Trabajo en Equipo y Rendimiento Académico en asignaturas de formación general en estudiantes del I nivel II ciclo de Ciencias Sociales de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana durante el año 2012”.

1.1.1.1. Problema General

¿Existe relación entre el Trabajo en Equipo y Rendimiento Académico en asignaturas de formación general en estudiantes del I nivel II ciclo de Ciencias Sociales de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana durante el año 2012?

1.1.1.2. Problemas Específicos

- ✓ ¿Cómo utilizan los docentes el Trabajo en Equipo en asignaturas de formación general en estudiantes del I nivel II ciclo de Ciencias Sociales de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana durante el año 2012?
- ✓ ¿Cuál es el rendimiento académico en asignaturas de formación general en estudiantes del I nivel II ciclo de Ciencias Sociales de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana durante el año 2012?
- ✓ ¿Cuál es la relación entre el Trabajo en Equipo y Rendimiento Académico en asignaturas de formación general en estudiantes del I nivel II ciclo de Ciencias Sociales de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana durante el año 2012?

1.1.2. La Hipótesis

1.1.2.1. Hipótesis General

Existe relación estadísticamente significativa entre el Trabajo en Equipo y Rendimiento Académico en asignaturas de formación general en estudiantes del I nivel II ciclo de Ciencias Sociales de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana durante el año 2012.

1.1.2.2. Hipótesis Específicas

- ✓ Los docentes utilizan en forma adecuada el Trabajo en Equipo en asignaturas de formación general en estudiantes del I nivel II ciclo de Ciencias Sociales de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana durante el año 2012.
- ✓ El rendimiento Académico es aprobado en asignaturas de formación general en estudiantes del I nivel II ciclo de Ciencias Sociales de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana durante el año 2012.
- ✓ La relación entre el trabajo en equipo y el rendimiento académico es altamente significativa en asignaturas de formación general en estudiantes del I nivel II ciclo de Ciencias Sociales de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana durante el año 2012.

1.1.3. Las Variables

1.1.3.1. Identificación de Variables

Variable (x) Independiente: Trabajo en equipo

Variable (y) dependiente: Rendimiento Académico en las Asignaturas de formación General.

1.1.3.2. Definición Conceptual de Variables

El trabajo en equipo se define conceptualmente como una serie de estrategias, procedimientos metodológicos que se utiliza para lograr el aprendizaje de los estudiantes.

Rendimiento Académico en las Asignaturas de Formación General se define conceptualmente como el nivel de conocimiento demostrado en un área y nivel académico del sujeto; postulando que este deberá ser entendido a partir de sus procesos de evaluación en base a su desempeño individual reflejado en sus calificaciones.

1.1.3.3. Definición Operacional de la Variables

El trabajo en equipo se define operacionalmente como la forma intencionada de dirigir la enseñanza aprendizaje en asignaturas de formación general en estudiantes del I nivel II ciclo de Ciencias Sociales de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana durante el año 2012 considerando utilización adecuada de 55- 100% e inadecuada de 0- 54%..

Rendimiento Académico en las Asignaturas de Formación General se define operacionalmente como los resultados alcanzados en las asignaturas de formación general en estudiantes del I nivel II ciclo de Ciencias Sociales de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana durante el año 2012 considerando como aprobado de 10.50 a 20 y desaprobado de 0 a 10.45.

1.1.3.4. Operacionalización de Variables

| VARIABLES | DIMENSIONES | INDICADORES | INDICES |
|-----------------------------------------------------|-----------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------|
| VARIABLE INDEPENDIENTE (X) "Trabajo en equipo" | Pasos del trabajo en equipo | A. Actividades previas. B. Actividades de información. C. Elaboración del resumen preliminar. D. Trabajo definitivo del grupo. | ADECUADO: 55 - 100% INADECUADO: 0 - 54% |
| VARIABLE DEPENDIENTE (Y) "Rendimiento Académico" | Rendimiento | Notas de los estudiantes | APROBADO 10.50 a 20 DESAPROBADO 0 a 10.45 |

1.2. Los Objetivos de la Investigación

1.2.1. Objetivo General

Determinar la relación que existe entre el Trabajo en Equipo y Rendimiento Académico en asignaturas de formación general en estudiantes del I nivel II ciclo de Ciencias Sociales de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana durante el año 2012.

1.2.2. Objetivos Específicos

- ✓ Evaluar el Trabajo en Equipo en asignaturas de formación general en estudiantes del I nivel II ciclo de Ciencias Sociales de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana durante el año 2012.
- ✓ Identificar el Rendimiento Académico en asignaturas de formación general en estudiantes del I nivel II ciclo de Ciencias Sociales de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana durante el año 2012
- ✓ Establecer la relación entre el Trabajo en Equipo y Rendimiento Académico en asignaturas de formación general en estudiantes del I nivel II ciclo de Ciencias Sociales de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana durante el año 2012.

1.3. Justificación de la Investigación

Los estudiantes muestran limitaciones en la adquisición de los conocimientos en las diferentes asignaturas que comprende el plan de estudios y específicamente en asignaturas de formación general en estudiantes del I nivel II ciclo de Ciencias Sociales de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana y esto se debe a que los docentes usan métodos tradicionales en el desarrollo de las clases teóricas y prácticas limitándose a transmitir los conocimientos dados por los textos sin exponer las aplicaciones prácticas propiciando el trabajo individual de tal manera que no contribuye a la interacción entre los estudiantes y obtener los aprendizajes significativos.

El trabajo en equipo hace que la adquisición de conocimientos sea más agradable, profunda, rica, exacta, duradera y práctica permitiendo dar a los conocimientos más completos en la universidad. Gracias al trabajo en equipo se ha introducido un método de trabajo mejor, más fácil agradable, sencillo y eficaz que realiza cierta economía de tiempo, inculca en los estudiantes la alegría del trabajo y los incita a poner en práctica los conocimientos adquiridos porque el método de trabajo en equipo, permite desarrollar las virtudes sociales necesarias para la vida y enseñar a los estudiantes a organizar y a crear el espíritu de grupo, los habitúa a realizar un esfuerzo común porque comprende su eficacia, satisface su placer de trabajar juntos y despierta su interés por la vida en común.

La formación de los equipos hace la enseñanza más viva al desarrollar individuos activos, al alentar el trabajo creador y al permitir la acción espontánea, favorece la auto educación y mantiene el contacto con la realidad.

Es por ello que se realiza el estudio, cuyo propósito es la de: “Determinar la relación que existe entre el trabajo en equipo y el rendimiento académico en asignaturas de formación general en estudiantes del I nivel II ciclo de Ciencias Sociales de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana durante el año 2012”.

Los resultados del estudio tendrán una importancia social por que beneficiará a los estudiantes del I nivel II ciclo de Ciencias Sociales de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana mejorando su rendimiento académico.

Tendrá una **importancia teórica** por que proporciona a los docentes y a la comunidad universitaria información sobre el trabajo en equipo.

Tendrá una **importancia metodológica** por que brinda a los estudiantes, docentes y a la comunidad universitaria la manera o forma de enseñar y aprender las asignaturas de formación general teniendo en cuenta los pasos que se siguen en el trabajo en equipo, y tendrá una importancia práctica en la aplicación del trabajo en equipo siguiendo los pasos respectivos.

En cuanto a limitaciones, nos retamos:

Tiempo

El tiempo no fue una limitación para el estudio puesto que su ejecución estuvo previsto en el tiempo.

Materiales

Los materiales previstos para la ejecución del estudio fueron obtenidos con recursos económicos propios, por lo tanto no fue una limitante.

Personal

Los autores del proyecto intervinieron en la recolección de los datos, superando totalmente con la colaboración de docentes que tienen a su cargo las asignaturas de Formación General en estudiantes del I nivel II ciclo de Ciencias Sociales de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana durante el año 2012.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes del Estudio

NAVARRO, M, L. (1998a)¹, menciona que en Alemania, Suecia, Suiza, Checoslovaquia y Estados Unidos, la técnica del trabajo en equipo se conocía y aplicaba hacia fines del siglo XIX; pero sin designarla como un término especial.

Pero el trabajo en equipo propiamente dicho considerado como método fue creado por Roger Cousinet en los años 1920 y 1922, con las aportaciones de educadores y escritores como: Petersen, Piaget, Luzuriaga, Dewey, Kilpatric, Stevenson y Collins. Roger Cousinet Inspector de las escuelas de enseñanza primaria observó el bajo nivel cultural de los maestros que trabajaban en su zona, que la enseñanza que se impartía era solo expositiva sin tener en cuenta los intereses de los estudiantes; por ello experimenta la aplicación del sistema Cousinet que consistía en dar libertad a la clase para que los estudiantes se unan formando grupos y elijan los trabajos que desean realizar. Este sistema es reconocido y elevado a la categoría de método por la liga internacional. (GALVEZ, J. 2000a)²

(PINEDO R, RIOS, P, 2007)³. En el estudio “Relación entre actitudes hacia la matemática y rendimiento académico en estudiantes del I nivel de la facultad de educación de la UNAP”, concluyen que: No existe relación entre la actitud hacia la matemática y el rendimiento académico en dicha materia.

(MIRANDA, A, 2000)⁴. En la investigación titulada “Influencias del rendimiento académico” llegó a la siguiente conclusión: se ratifica el poder influyente que aporta la familia, influye en el rendimiento académico; además de las inteligencias múltiples y las condiciones para motivar el aprendizaje.

¹ Navarro, M.L. *El Método de Trabajo en Equipo*. Buenos Aires, 1998, P. 9

² Gálvez, J. *Métodos y Técnicas de Aprendizaje*. Cajamarca – Perú, 2000, P.118

³ PINEDO R, RIOS, P. *Relación entre actitudes hacia la matemática y rendimiento académico UNAP-IQUITOS 2007* P, 108

⁴ MIRANDA, A. *Influencias del rendimiento académico Lima-Perú, 2000, P, 62*

(VILLACORTA J, 2006)⁵. En el estudio “estilos de aprendizaje y rendimiento académico en los estudiantes de la especialidad primaria de la UNAP”.

Concluye: No existe relación estadísticamente significativa entre los estilos de aprendizaje en los estudiantes de educación primaria de la FCEH de la UNAP y su rendimiento académico.

⁵ VILLACORTA, J. *Estilos de Aprendizaje y rendimiento académico. UNAP-Iquitos, 2006,P, 37*

2.2. Marco Teórico

2.2.1. Principios Básicos

Los principios básicos según **(Gálvez, J. 2000c)**⁶ son:

- Principio de adecuación: El método de trabajo en equipo se adecua al grado de captación de los estudiantes.
- Principio de finalidad: El método de trabajo en equipo tiene por finalidad promover las condiciones innatas del estudiante.
- Principio de orientación: El método de trabajo en equipo orienta al estudiante para solucionar problemas y enfrentarse a la vida.
- Principio de ordenación: El método de trabajo en equipo sistematiza u ordena los conocimientos, de esta manera el aprendizaje es fácil y acumulativo, ordenación que se hace de manera racional y de acuerdo a las características de los estudiantes al igual que los medios y recursos de trabajo.

2.2.2. Teorías:

2.2.2.1. Método de Trabajo en Equipo

2.2.2.1.1. Concepto de Trabajo en Equipo

(GÁLVEZ, J. 2000c)⁷. Manifiesta que el método de trabajo en equipo es el conjunto de procedimientos que permiten a los grupos previamente organizados trabajar en el desarrollo de algunas asignaciones acudiendo a las fuentes de información en forma libre para después presentar sus conclusiones a toda la clase.

(DEL VILLAR, S. S/F)⁸ citando a MUNDACA (1996). Dice que trabajar en equipo es tener un espacio de encuentro entre las personas que tienen distintas ideas, experiencias y habilidades y que productos de estos pueden alcanzar resultados y soluciones que son cuantitativas y cualitativamente superiores a los logros individuales.

Mientras que **(HUERTA, M. 2001b)**⁹. Señala que el trabajo en equipo es la combinación de diferentes formas de agrupación de los integrantes con el propósito de favorecer la cooperación, estimulación, socialización dentro del grupo.

⁶ **GALVEZ, J. Ob cit (2) p. 56**

⁷ **GALVEZ, J. Ibid. P. 16**

⁸ **DEL VILLAR, S. Trabajo en equipo. Perú ,SIF, P. 2**

⁹ **HUERTA, M. ob.cit.(7) p. 86**

Se concluye que el método de trabajo en equipo es el conjunto de procedimientos que utilizados adecuadamente permite a los estudiantes trabajar en equipo practicando la solidaridad, socialización y cooperación y el logro de aprendizaje educativo.

2.2.2.1.2. Características del Método de Trabajo en Equipo

Para (TITONE, R. 1981)¹⁰ el método Cousinet o método de trabajo en equipos asume tres características:

- a) La distribución de las clases en grupo es libre;
- b) El elemento cohesivo del grupo viene dado por el mobiliario y por el material, de documentación organizado por el grupo mismo;
- c) La especial experiencia social ligada a la vida en grupo posee la libertad de vinculación; en cuanto que cada uno es libre tanto de entrar en el grupo que prefiere como de salir de él.

(GALVEZ, J.2001d)¹¹ señala que el método de trabajo en equipo posee Las siguientes características.

- a. Se sustituye el trabajo individual por el colectivo.
- b. El profesor solo interviene como guía y orientador y no centra de la materia;
- c. Los alumnos tienen amplia libertad para elegir sus compañeros de grupos y el trabajo que van efectuar;
- d. Los grupos no son individuales, sino colectivos, una mesa para muchos niños.
- e. Los materiales se unen formando tres grupos: trabajos científicos, trabajos históricos y trabajos plásticos.
- f. Las conclusiones son copiadas en la pizarra para ser corregidas por el profesor y alumnos en asamblea general;
- g. No se fomenta el debate; justamente es la diferencia del método del estudio dirigido.

2.2.2.1.3. Procedimientos del Método de Trabajo en Equipo

Según (DIAZ, J. 1995a)¹². Señala que los procedimientos del método de trabajo en equipo son:

¹⁰ TITONE, R. *Metodología Didáctica. Madrid. 1981, P. 289-290*

¹¹ GALVEZ, J. *Ob. Cit (17) P. 98*

¹² DIAZ, J. *Ob Cit (11) p 57.*

- a) **Actividades Previas:** Comprende la formación de grupos, la motivación, entrega de asignaciones.
- . **Motivación.** Debe ser intrínseca, porque el tema que escoge el alumno es de su gusto.
 - . **Formación de grupos.** El maestro debe preparar el ambiente con anticipación como los materiales y los medios de trabajo la cantidad suficiente según el número de grupos que se formen. Existe tres modos de formar grupos: grupos impuestos por el docente, grupos sugeridos por el docente, grupos formados libres y espontáneos.
 - . **La entrega de asignaciones.**
- b) **Actividades de Información:** Comprende la búsqueda necesaria de las fuentes de información por los alumnos para desarrollar su trabajo, tales como: láminas, artículos, observaciones y experimentaciones, organización de excursiones, visitas a museos, parques, fábricas y otras. Primero las informaciones se recogen individualmente y luego pasan a los trabajos en equipos.
- c) **Elaboración del Resumen Preliminar:** El grupo realiza el análisis de los documentos previstos en la etapa anterior, de los datos, de las observaciones, experimentaciones. Luego se clasifica el material recolectado según los criterios que adopte el grupo. Posteriormente elaboran un resumen del tema después muchas deliberaciones. El profesor debe estar atento a cualquier consulta de los grupos y en cualquier momento
- d) **Trabajo definitivo del grupo:** El resumen hecho por el grupo es presentado al profesor el mismo que debe hacer algunas correcciones observaciones, siempre que existan, así como dialogar con los integrantes del grupo para ver la asimilación del trabajo y elaborar el resumen definitivo con las correcciones finales. Corregido el resumen es copiado en el cuaderno del grupo de cada integrante; debe ir acompañado de ilustraciones, mapas diagramas y otros.

2.2.2.1.4. Propósitos del Método de Trabajo en Equipo

(MASTACHE J. 1999b)¹³, opina que los propósitos del trabajo en equipo pueden considerarse en los siguientes términos:

- a) Obtener mayor rendimiento en el trabajo intelectual.

¹³ MASTACHE, J. *Ob Cit (12) p. 113-114*

- b) Estimular la formación de hábitos, habilidades y actitudes de estudios, de trabajo y de conducta en general, tanto en lo individuo como en el grupo.
- c) Aprovechar en grande óptimo los potenciales de cada individuo y del equipo.
- d) Estimular el desarrollo social del individuo.
- e) En el dominio intelectual, el trabajo por equipo hace la adquisición del conocimiento más agradable profunda y práctica permitiendo a los estudiantes, conocimientos más completos y duraderos.
- f) En el dominio moral permite a los estudiantes, adquirir muchas virtudes como el respeto a los demás, dignidad personal, la obediencia, la disciplina, dominio de sí mismo, etc.

2.2.2.1.5. Modo de Formación de los Equipos

(**NAVARRO, M. 1989b**)¹⁴, señala tres tipos de formación de los grupos:

1) Formación de los grupos impuesta por el docente.

Este procedimiento deja al docente en libertad de repartir su clase en grupos, de acuerdo a los métodos siguientes: a) por orden alfabético; b) según las actitudes de los niños, su nivel mental, (grupos de alumnos débiles, fuertes medios), sus gustos sus intereses, etc.; c) según el domicilio de los niños; (casa, calle, barrio); d) constituir los grupos de manera que cada uno comprenda uno o dos niños más inteligentes que los otros.

2) Formación de los grupos sugerida por el docente

Con este procedimiento, el maestro no impone la organización de los grupos sino que la sugiere lo más hábilmente posible. Puede hacerlo leyendo un cuento, contando una historia sobre la vida en una escuela o fuera de ella; puede utilizar una visita a una institución en la que el trabajo se realice por equipo, asistir con los alumnos a un partido de fútbol o los preguntara como quiere agruparse.

3) Formación libre y espontánea de los grupos por los mismos alumnos.

Este tercer modo deja a los mismos estudiantes libres para agruparse como bien les parezca. El maestro puede conducirlos a esto de tres maneras deferentes: a) invita a los estudiantes, constituirse en grupos como ellos tienen costumbre de hacerlo durante el recreo; dejándolos libres para agruparse como les parezca; b) los alumnos que desempeñan el papel de jefes en sus clases están encargados de formar grupos; c) el

¹⁴ **NAVARRO, M.L. ob. Cit (1) P. 16-17.**

maestro se vale de la necesidades de agruparse y les da ocasión para que esta se manifieste; pero en seguida sobre los grupos y poco a poco sobre su organización a fin de utilizarlos desde el punto de vista educativo. De este modo el grupo natural pasa al estado de grupo organizado según las ideas del maestro.

2.2.2.1.6. Ventajas y Desventajas del Método de Trabajo en Equipo

Para (ELIAS, R. 2001)¹⁵. Señala que el método de trabajo en equipo tiene sus ventajas y desventajas; y son:

a) Ventajas

La organización por equipos favorece la socialización de la enseñanza.

Los trabajos colectivos eliminan la indiferencia y el egoísmo y se logra un ambiente de solidaridad, ayuda mutua y cooperación.

- ✓ El método estimula la actividad, el dinamismo y rendimiento académico en los estudiantes, destierra el automatismo y la rutina.
- ✓ Se desplaza al maestro y al programa al centro de la escena. El trabajo es libre creador y el resultado de las investigaciones.
- ✓ Los alumnos avanzan de acuerdo a sus capacidades.
- ✓ Los estudiantes eligen el tema de su trabajo de acuerdo a sus preferencias e intereses.
- ✓ El maestro no ejerce el papel coactivo sobre el alumno, sino que sugiere orienta.

b) Desventajas

- ✓ No se podría aplicar el método con clases numerosas, puestos que los equipos no deben pasar de 6 a 8 alumnos.
- ✓ Tampoco es posible aplicar el método con el mobiliario tradicional (carpetas rígidas).
- ✓ El método presupone la presencia de los alumnos con cierta preparación, puesto que no trae directivas para la enseñanza de la lectura, escritura y calculo.
- ✓ Los alumnos podrían escoger el trabajo que más les guste y siempre repetirlo, abandonando los puntos más importantes y no aprenderlos nunca.
- ✓ Puede que algunos alumnos perezosos al integrarse en algún grupo retrasen el rendimiento normal del mismo.

¹⁵ ELIAS, R. *Principales Métodos y Técnicas Educativas. Lima-Perú 2001, P. 114.*

- ✓ La psicología de algunas gentes, no permite la realización del trabajo libre, les falta el sentido de responsabilidad y el deseo de aprender, siempre somos de rigor y exigencia.

2.2.2.2. Rendimiento Académico

2.2.2.2.1. Conceptualización

El rendimiento en sí y el rendimiento académico son definidos por la Enciclopedia de pedagogía Psicología de la siguiente manera: “del latín reddere, restituir, pagar”, el redimiendo es una relación entre lo obtenido y el esfuerzo empleado para obtenerlo, es un nivel de éxito en la escuela.

Por su lado (**CHADWICK, C. 1979**)¹⁶, define el redimiendo académico con la expresión de capacidades y características psicológicas del estudiante desarrolladas y actualizadas a través del proceso de enseñanza, aprendizaje que posibilita obtener un nivel de funcionamiento y logros académico a lo largo de un periodo o semestre que se sintetiza en un calificativo final (cuantitativo en la mayoría de los casos) evaluador del nivel alcanzado.

Además el rendimiento académico es entendido por (**ESCALANTE, R. 2002**)¹⁷, como una modalidad de las capacidades correspondientes o indicativas que manifiesta en forma estimativa lo que una persona ha aprendido como consecuencia de un proceso de instrucción o formación.

Para (**FLORES, G. 1990**)¹⁸, el rendimiento académico está referido, al esfuerzo que realiza el estudiante para evidenciar los logros de aprendizajes.

Por su lado BORREGO, (1985) citado por (**NIVALDO, M. Y PARRA, A. 1996**)¹⁹, el rendimiento académico es el logro del aprendizaje obtenido por el alumno a través de las diferentes actividades, planificada previamente precisando que el rendimiento académico es entendido con relación con el grupo social. Que fija los niveles mínimos de aprobación de un determinado currículo, conocimientos o aptitudes.

¹⁶ **CHADWICK, Tecnología Educativa para el docente –Buenos Aires, 1979, P. 25.**

¹⁷ **ESCALANTE, R. Programa de Intervención de estrategias de aprendizaje. Lima-Perú, 2002, P. 42.**

¹⁸ **FLORES, G. Diccionario de las ciencias de la educación. Madrid-España, 1990, P.37.**

¹⁹ **NIVALDO, M. PARRA, A. Motivación y Rendimiento Académico. Venezuela, 1996, P.187**

(MENDEZ, G. y DOMINGEZ, J.1992)²⁰ entienden el rendimiento como el mayor y menor grado de asimilación de conocimientos en el proceso de enseñanza y aprendizaje y que están sujetos a muchos factores externos, (nivel socio económico, cultural, religioso) e interno (estado de salud) tanto del educando como de su interno.

El rendimiento el académico es el proceso de aprendizaje; el mismo que puede ser objeto de medición a través de las pruebas.

Resumiendo el rendimiento académico es un indicador del nivel de aprendizaje alcanzado por el estudiante, por ello el sistema educativo brinda tanta importancia a dicho indicador. En tal sentido el rendimiento académico se convierte en una “tabla imaginaria de medida para el aprendizaje logrado en el aula”, que constituye el objetivo central de la educación, sin embargo, en el rendimiento académico, intervienen muchas variables externas al sujeto; cómo la calidad del maestro, el ambiente de clase, la familia, el programa educativo, etc.; y variables Psicológicas o internas como la actitud hacia la asignatura, la inteligencia la responsabilidad, el auto concepto del alumno, la motivación, etc.

Es pertinente dejar establecido que aprovechamiento escolar no es sinónimo de rendimiento académico, parte del presupuesto de que el alumno es responsable de rendimiento. En tanto que el aprovechamiento escolar está referido más bien, al resultado del proceso de enseñanza y aprendizaje de cuyos niveles de eficiencia son responsables tanto del que enseña como el que aprende.

2.2.2.2.2. Características del Rendimiento Académico

(GARCÍA, O. Y PALACIOS, R. 1991)²¹, después de realizar un análisis comparativo de diversas definiciones del, rendimiento académico concluyen que hay un doble punto de vista, estático y dinámico que atañen al sujeto de la educación como ser social, en general rendimiento académico es caracterizado del siguiente modo:

- a) El rendimiento en su aspecto dinámico responde al proceso de aprendizaje; como tal está ligado a la capacidad y esfuerzo del estudiante;

²⁰ MENDEZ, G. DOMINGUEZ, J. *Evaluación del Rendimiento escolar. Lima-Perú, 1992, P. 128*

²¹ GARCIA, O. Y PALACIOS, R. *Factores condicionantes de aprendizajes en lógico matemático. Lima-Perú, 1991, P. 86.*

- b) En su aspecto estático comprende al producto del aprendizaje generado por el estudiante y expresa una conducta de aprovechamiento;
- c) El rendimiento está ligado a medidas de calidad a juicios de valoración; el rendimiento es un medio que está relacionados a propósitos de carácter ético que incluye expectativas económicas, lo cual hace necesario un tipo de rendimiento en función al modelo social vigente.

2.2.2.2.3. Factores Relacionados con el Rendimiento Académico

(CARDONA, R. 2003)²², precisa que cuando los estudiantes no desarrollan las competencias esperadas, los docentes deben investigar sobre los factores que originan estos resultados; dicha investigación lo llevarían a reconocer que el origen es multifactorial, utilización de pedagogías inadecuada sin adaptación al tipo de inteligencia predominante en cada estudiante; factores biológicos, utilización de materiales inadecuado a la edad cronológica del educando, factores genéticos, etc.; las dificultades académicas que se presentan en casi todo los factores, excepto las de carácter genético son superables mejorando los planes de estudio, estrategias didácticas, la interacción educativa o el contexto escolar.

Sobre el particular (CLIFFORD, M. 1998)²³, afirma que el rendimiento académico de los estudiantes depende de varios factores que son de índole, psicológico, fisiológicos, pedagógicos, familiares y ambientales.

Psicológicas: Los cuales tienen que ver con los conflictos emocionales que generalmente según en la adolescencia, época en la cual los jóvenes entran en contradicción con los patrones de conductas que les quieren imponer los adultos.

Fisiológicas: Que abarcan generalmente áreas como: vista, oído y hasta sistema glándulas y algunas funciones neurológicas en particular.

Sociológicas: Comprende aspectos tales como el tipo de medio a contexto que rodea al alumno, donde se privilegia la atención e importancia que le da en el hogar y el apoyo que recibe de padres e instituciones.

Pedagógicas: Comprende aspectos referidos a la calidad en docencia. Docentes calificados que utilizan estrategias didácticas pertinentes actualizadas.

²² CARDONA, R. V. *El rendimiento escolar. Lima-Perú, 2003, P. 06*

²³ CLIFFORD, M. *Factores del rendimiento académico. Buenos Aires-Argentina, 1998.P, 447-463*

Económicos: La situación económica en la que se desenvuelven los estudiantes es un factor poderoso que condiciona de alguna manera su aprendizaje y rendimiento académico.

Familiares: Del clima familiar afecta positivamente o negativamente el rendimiento académico de los estudiantes.

Ambientales: Referidos a los condiciones físicos del entorno educativo, los cuales pueden tener. Afectos negativos sobre el rendimiento académico.

Los estudios realizados sobre el rendimiento académico adolecen de una visión fraccionada y parcial, pero coinciden en señalar que los determinantes del éxito o fracaso del rendimiento académico son: la voluntad, la capacidad, el ambiente familiar, el ambiente educativo. Y la predisposición genética el entorno académico.

2.2.2.2.4. Rendimiento Académico y Aprendizaje

Como afirma (CARDONA, R.V. 2003)²⁴, la educación tiene como objetivo primordial prepararte para la vida, desarrollar habilidades del pensamiento y una cultura personal en los educandos.

Se hace necesario detener la atención en cuatro aspectos fundamentales prácticos que condujeran al hogar de esos propósitos y por ende. El éxito escolar, obteniendo rendimiento académicos exitosos:

- Estimular la voluntad para el estudio en los educandos a fin de que trabajen en horarios y con pautas auto establecidas apoyados por sus padres, los cuales deben recibir formación (escuela de padres).
- Valorar el esfuerzo, más que las calificaciones ya que cada ser humano tiene su propio ritmo de aprendizaje y aquel que más se esfuerza se merece mayores compensaciones que aquellos que con poco esfuerzo logran mejores éxitos académicos.
- Enseñarles a estudiar motivándolos a desarrollar curiosidad intelectual, mediante el conocer nuevos contenidos, reflexionar sobre ellos y proyectar su utilidad para la vida.
- Facilitar su concentración, solicitándoles que anules y resuman temas asignados.

²⁴ CARDONA, R.V. *ob. Cit* (32) P. 08

2.2.2.2.5. Evaluación y Rendimiento Académico

(EDEL, R. 2003)²⁵, manifiesta que en el proceso de enseñanza - aprendizaje, uno de los aspectos de mayor importancia lo constituye el rendimiento académico estudiantil, el cual en el intento de mejorarlo es evaluado y analizado de acuerdo a la ley de múltiples factores que en él influyen.

CASCON, (2000), citado por (EDEL 2000)²⁶, precisa que es importante analizar las calificaciones escolares como criterio de rendimiento académico debido a que:

- ✓ Uno de los problemas sociales y no solo académicos más preocupantes es la consecución de un sistema educativo eficaz y efectivo, que proporciona a los alumnos en el marco idóneo donde desarrollar sus potencialidades.
- ✓ El indicador del nivel educativo adquirido ha sido, sigue y seguirá siendo las calificaciones escolares, que son reflejos de las evaluaciones y/o exámenes donde el alumno ha de demostrar sus conocimientos sobre determinadas áreas o materias que el sistema considera necesarias.

(CUETO, S. RODRIGUEZ, J. 2001)²⁷, manifiestan que la práctica en el Perú, ha sido tener un sistema de calificación cuantitativa en una escala de cero (0) a veinte (20); a partir del dos mil (2000) se empezó a sustituirla por la **calificación cualitativa** en aras de evaluar auténticamente los “desempeños” de los estudiantes. En un currículo por competencias las evaluaciones auténticas o el desempeño tiene como el estudiante puede generalizar lo que aprendió y aplicarlo a situaciones concretas y relevantes fuera del aula.

Sin embargo, resulta importante considerar otro tipo de variables, al margen de las calificaciones escolares de los estudiantes que aparentemente inciden en el rendimiento.

2.2.2.2.6. Instrumentos de Medición del Rendimiento Académico

Concordando con (CARREÑO, H. 2000)²⁸, se señala que el docente puede utilizar diversos medios para evaluar el aprendizaje de sus estudiantes.

²⁵ EDEL, R. *El desarrollo de habilidades sociales, determinan el éxito académico. México, 2003, P. 20.*

²⁶ EDEL, R. *El rendimiento académico. México, 2003, P. 16*

²⁷ CUETO, S. RODRIGUEZ, J. *La evaluación del rendimiento en el aula y el sistema educativo peruano. Lima-Perú, 2001, P. 12.*

²⁸ CARREÑO, H. *Instrumento de Medición del rendimiento escolar, Lima-Perú, 2006, P.*

Las pruebas son los instrumentos que proporcionan estimaciones más auténticas del rendimiento académico escolar; al no presentar rasgo de subjetividad que dificultarían en manejo técnico, los márgenes de confiabilidad e idoneidad las mediciones constituye la materia prima de la evaluación, la información que aporten debe ser confiable y consistente; lo cual dependerá en gran medida de los instrumentos que se utilicen para obtener los datos, en ese sentido ofrecen muchas ventajas destacándose que pueden ser:

- . Aplicado en el momento adecuado y deseado
- . Planificadas en su estructura y alcance
- . Aplicada simultáneamente a grandes grupos.

Para (SALVIA, J; y YSSELDIKE, J. 1997)²⁹, las pruebas de rendimiento son mecanismos y dispositivos que evalúan directamente el desarrollo de habilidades de los estudiantes en áreas de contenidos académicos; miden el grado en que los estudiantes han aprovechado la escolaridad en comparación con otros de la misma edad o grado de escolaridad.

Las pruebas de rendimiento muestran los productos de experiencias pasadas formales e internas; siendo ante todo dispositivos de identificación o de diagnóstico; los primeros se utilizan para determinar en forma global; el nivel de funcionamiento y para evaluar la medida en que un estudiante ha adquirido aquellas capacidades que la mayoría de los demás de la misma edad han adquirido, los diagnósticos determinan la presencia de ciertas destrezas o habilidades en el desarrollo de capacidades.

2.2.2.2.7. Asignaturas de Formación General³⁰

Contribuye al desarrollo de la construcción de la autonomía, integración social, capacidades comunicativas, pensamiento científico, comprensión del contexto y desarrollo físico y estético.

La Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana, especialidad de Ciencias Sociales contiene en el área de Formación General 6 asignaturas, a decir: Sociología comunal (A). Filosofía (A). Matemática I (A). Matemática II (A). Ciencias Naturales I (A). Ciencias Naturales II (A). Además de estar planteados los Talleres, seminarios y módulos. Por lo que en la presente investigación se trabajó con todas las asignaturas y por su naturaleza, el taller de Capacidades Comunicativas I.

²⁹ SALVIA, J. Y, YSSELDIKE, J. *Evaluación de la ecuación especial. México, 1997, P. 68*

³⁰ *Currículo de CC.SS. FCEH - UNAP*

| COMPETENCIAS | CONTENIDOS: ASIGNATURAS (A), TALLERES (T), SEMINARIOS (S), MÓDULOS (M) |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Asume con convicción el proceso de su formación permanente, a través de estrategias de autoaprendizaje, autoevaluación y procesos metacognitivos, evidenciando un nivel adecuado de autoestima, conduce su proceso de autorrealización con autonomía a través de un proyecto de vida, desarrolla su identidad en base a un conjunto de principios, valores y actitudes. | Estrategias de aprendizaje (S) |
| Demuestra capacidad de movilidad e integración social, ejerciendo un liderazgo democrático participativo evidenciado en las habilidades para solucionar problemas, tomar decisiones adecuadas y oportunas, solucionar conflictos, trabajar en equipo, generar consensos en situaciones difíciles y polarizadas y tolerar opiniones y actitudes divergentes. | <ul style="list-style-type: none"> ● Sociología comunal (A) ● Filosofía (A) |
| Promueve el cuidado y mejoramiento de la salud, el desarrollo físico, artístico y estético para mejorar la calidad de vida. | <ul style="list-style-type: none"> ● Actividades: Danza, teatro, música, natación, baloncesto, fútbol, voleibol, atletismo, defensa personal, gimnasia recreativa |
| Demuestra dominio de la comunicación interpersonal e intercultural, en su lengua materna, el castellano, en una lengua extranjera y el lenguaje computarizado; presenta disposición y habilidad para decodificar mensajes orales, escritos y de la propia realidad natural y social, organizándolos para una transferencia significativa, promoviendo la interacción social multidireccional. | <ul style="list-style-type: none"> ● Capacidades Comunicativas I (T) ● Capacidades Comunicativas II (T) ● Nuevas Tecnologías de la Información y Comunicación (T) |
| Demuestra dominio sobre el origen, el proceso del desarrollo del conocimiento y el lenguaje científico, así como la construcción del pensamiento lógico matemático, expresando curiosidad e interés por su profundización. | <ul style="list-style-type: none"> ● Matemática I (A) ● Matemática II (A) |
| Comprende reflexiva y críticamente el contexto local, regional, nacional e internacional, en concordancia con el avance tecnológico, asumiendo la concepción del desarrollo integral sustentable y manifestando una visión prospectiva y de compromiso para el cambio de la situación actual, teniendo como criterios orientadores la equidad y la interculturalidad. | <ul style="list-style-type: none"> ● Ciencias Naturales I (A) ● Ciencias Naturales II (A) ● Realidad Amazónica I (espacio, antropología, historia) M ● Realidad Amazónica II (pensamiento amazónico, ecología amazónica) (M) |

2.3. Marco Conceptual

- **Aprendizaje.** Proceso de adquisición y construcción de conocimientos a través de la práctica con la interacción de eventos psicológicos (afectivos, cognitivos y biológicos). (Real Academia Española, 2005)³¹
- **Evaluación.** Es el proceso mediante el cual se puede percibir el logro de los objetivos o competencias propuestas para emitir juicios y tomar decisiones. (HUERTA, M. 2001a)³²
- **Evaluación del Aprendizaje.** Es un proceso pedagógico, mediante el cual se observa, recoge analiza información relevante con la finalidad de reflexionar, emitir juicios de valor y tomar decisiones oportunas para mejorar los procesos de aprendizajes en los estudiantes. (MINISTERIO DE EDUCACION, 2005)³³
- **Logros de Aprendizaje.** Son aquellos aprendizajes que se espera alcancen los estudiantes al término de cada ciclo de la Educación Básica Regular. (MINISTERIO DE EDUCACION, 2005)³⁴
- **Medición del Aprendizaje.** Es un acto de descripción cuantitativa de una o más características del comportamiento del alumno en función de determinados tipos de aprendizaje. (GIL, G. 1990)³⁵
- **Método.** Es la organización racional de los recursos disponibles y de los procedimientos más adecuados para el logro de determinados objetivos de manera segura, económica y eficiente. (DIAZ, J.1995)³⁶
- **Método de trabajo en equipo.** Es un conjunto de procedimientos que permite a los estudiantes trabajar por equipos bien organizados, facilitando la interacción, socialización, auto educación y la práctica de valores dentro del grupo. (MASTACHE, J.1999)³⁷

³¹ REAL ACADEMIA ESPAÑOLA. *Diccionario de la lengua española, España, 2005, P. 82*

³² HUERTA, M. *Enseñar y Aprender significativamente, Perú, 2001 p83*

³³ MINISTERIO DE EDUCACION. *Diseño curricular nacional, Lima-Perú, 2005, P. 23*

³⁴ MINISTERIO DE EDUCACION. *Ibid P. 30*

³⁵ GIL G. *Tecnología de la enseñanza y del aprendizaje, Trujillo- Perú, 1990, P. 75*

³⁶ DIAZ, J. *Método de enseñanza Aprendizaje, Lima-Perú, 1995, p. 13*

³⁷ MASTACHE, J. *Didáctica de la Historia, México. 1999, p 115.*

- **Procedimiento.** Método, operación o serie de operaciones con que se pretende obtener un resultado. (LAROUSSE, 2005)³⁸
- **Rendimiento.** Producto o utilidad que rinde o da alguien o algo. (REAL ACADEMIA ESPAÑOLA, 2001)³⁹
- **Rendimiento Académico.** Nivel de logro alcanzado por los estudiantes como resultado del proceso de enseñanza aprendizaje. (ACEROS, J, ANGARITA, C.2003)⁴⁰

³⁸ LAROUSSE. *Diccionario enciclopedia ilustrado, Santiago de Chile, 2005, P. 918.*

³⁹ LA REAL ACADEMIA ESPAÑOLA. *Diccionario de la lengua española. Lima-Perú, 2001 P.1319.*

⁴⁰ ACEROS, J. ANGARITA, C. *Correlación entre depresión y rendimiento académico. Colombia 2003, P. 45*

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

3.1. Tipo y Diseño de Investigación

3.1.1. Tipo de Investigación

El modelo de la investigación pertenece al **enfoque cuantitativo** por que plantea un problema de estudio delimitando y concreto, sus preguntas de investigación versan sobre cuestiones específicas; usan la relación de datos para probar la hipótesis y siguen las etapas del enfoque cuantitativo en forma secuencial desde la idea hasta la elaboración del reporte de los resultados. (HERNANDEZ, R, FERNANDEZ, C, BATISTA, 2006)⁴¹

El estudio pertenece al **tipo correlacional** porque midió el grado de relación que existe entre las variables: Trabajo en equipo y rendimiento académico en asignaturas de formación general en estudiantes del I nivel II ciclo de Ciencias Sociales de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana durante el año 2012 y después se analiza la correlación (HERNANDEZ, R. FERNANDEZ, C, BAPTISTA, P, 2006b)⁴²

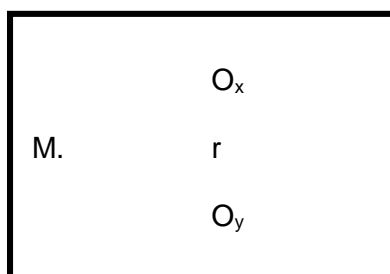
3.1.2. Diseño de Investigación

El diseño de la investigación empleado fue el **no experimental de tipo correlacional transversal**.

Fue no experimental porque no se manipula la variable independiente “Trabajo en equipo”.

Fue tipo correlacional transversal porque se investigó el hecho en un determinado tiempo; del cual se tomó la información que fue utilizada en el estudio y luego se estableció las relaciones entre variables.

El esquema es:



⁴¹ **HERNANDEZ, R. FERNANDEZ, C. BAPTISTA, P. Metodología de la investigación. México, 2006, P. 205.**

⁴² **HERNANDEZ, R. FERNANDEZ, C. BAPTISTA, P. Ibid p. 205.**

Significados de los símbolos:

M = Muestra de estudio

O_x O_y = Observación en cada una de las variables

r = relación entre las variables observadas

(VELAZQUEZ, A, REY, N 2001)⁴³

3.2. Población, Muestra y Métodos de Muestreo

3.2.2. Población

La población estuvo conformada por los 34 estudiantes que llevaron las asignaturas de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana, especialidad de Ciencias Sociales contiene en el área de Formación General, 6 asignaturas a decir: Sociología comunal (A). Filosofía (A). Matemática I (A). Matemática II (A). Ciencias Naturales I (A). Ciencias Naturales II (A). Además de estar planteados los Talleres, seminarios y módulos. Por lo que en la presente investigación se trabajó con todas las asignaturas y por su naturaleza, el taller de Capacidades Comunicativas I.

3.2.3. Muestra y Métodos de Muestreo

3.2.3.1. Tamaño de la Muestra

La muestra estuvo representada por el 100% de la población, es decir por 34 estudiantes.

3.2.3.2. Métodos de Muestreo

El muestreo asumido es por conveniencia.

3.3. Técnicas, Procedimientos e Instrumentos de Recolección de Datos

3.3.2. Técnicas de Recolección de Datos

Para el análisis e interpretación de la información con relación a las variables en estudio “Trabajo en Equipo y Rendimiento Académico en las asignaturas de formación general” se utilizó la estadísticas descriptiva, distribución de frecuencias, promedio simple (\bar{x}), y porcentaje (%).

Para establecer la relación entre: Trabajo en Equipo y Rendimiento Académico en las asignaturas de formación general se empleó la estadística inferencial no paramétrica Chi cuadrada (X^2).

⁴³ VELAZQUEZ, A. REY, N. *Metodología de la investigación científica, Perú, 2001, P. 134.*

El diseño estadístico comprende:

1° FORMULACIÓN DE LA HIPÓTESIS EN FORMA ESTADÍSTICA

H₀: $\mu_1 = \mu_2$ No existe relación entre las variables

H₁: $\mu_1 \neq \mu_2$ Existe relación entre las variables

2° ELECCIÓN DE LA PRUEBA ESTADÍSTICA:

Chi Cuadrada (X^2)

3° DATOS DE FRECUENCIAS OBSERVADAS

4° CÁLCULO DE LAS FRECUENCIAS ESPERADAS

$$fe = \frac{(\sum \text{fila})(\sum \text{columna})}{\sum \text{total}}$$

5° APLICACIÓN DE LA PRUEBA ESTADÍSTICA

$$x^2 = \sum \frac{(to - fc)^2}{fc}$$

6° DETERMINACIÓN DE NIVEL DE CONFIANZA:

$\alpha = 0.05\%$

N.C. 0.95%

7° CÁLCULO DEL GRADO DE LIBERTAD:

gl = (f-1) (c-1)

7° DETERMINACIÓN DE LA REGIÓN CRÍTICA DE LA PRUEBA

8° DECISIÓN

Si $X^2_c = X^2_t$ No existe relación entre las variables

Se acepta la hipótesis nula. Se rechaza la hipótesis de investigación

Si $X^2_c \neq X^2_t$ Existe relación entre las variables

Se acepta la hipótesis de investigación. Se rechaza la hipótesis nula.

9° CONCLUSIÓN

La conclusión se efectuó de acuerdo a los resultados obtenidos de la aplicación de la prueba de hipótesis Chi Cuadrada (X^2)

La hipótesis es validada en base a la relación que existe con las teorías sobre el trabajo en equipo y el rendimiento académico.

3.3.3. Procedimientos de Recolección de Datos

Los procedimientos que se siguieron fueron:

- Elaboración y aprobación del anteproyecto de tesis.
- Elaborar el instrumento de la recolección de datos.
- Prueba de validez y confiabilidad al instrumento recolección de datos.
- Recolección de la información.
- Procesamiento de la información
- Organización de la información en cuadros.
- Análisis e interpretación de la información.
- Elaboración de la discusión, conclusiones y recomendaciones.
- Elaboración y presentación del informe.
- Sustentación del informe.

3.3.4. Instrumentos de Recolección de Datos

El instrumento de recolección de datos para la variable independiente: **(X) Trabajo en Equipo**, será el cuestionario el que será sometido a prueba de validez y confiabilidad antes de su aplicación, obteniendo 84.50% de validez y 91.29% de confiabilidad, y el instrumento de recolección de datos para la variable dependiente **(Y) Rendimiento Académico** son las notas de los estudiantes de las diferentes asignaturas de formación general.

3.4. Procesamiento y Análisis de Datos

3.4.2. Procesamiento de los Datos

La información fue procesada en forma computarizada utilizando el paquete estadístico computacional SPSS versión 21 en español y MINITAB, sobre la base de datos con el cual se organizó la información en cuadros para luego representarlos en gráficos.

El procesamiento de datos permitirá elaborar la matriz de datos con la que se diseñará las tablas y gráficos⁴⁴.

⁴⁴ **ÁNGELES, C. La Tesis Universitaria. Lima – Perú, 1998, p. 131**

3.4.3. Análisis de los Datos

El análisis e interpretación de la información se realizó utilizando la estadística descriptiva (frecuencia, promedio (\bar{x}) y porcentaje) para el estudio de las variables en forma independiente y la estadística inferencial no paramétrica Chi Cuadrada (X^2) $p < = 0.05$ % para la prueba de la hipótesis.

3.5. Aspectos Éticos

- ✓ Se respetará los derechos de los estudiantes sometidos al estudio pues se guardará confidencialidad sobre datos obtenidos.
- ✓ Se respetará los derechos de los autores, citando la fuente de la información obtenida sobre el tema.

CAPÍTULO IV: RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. RESULTADOS

4.1.1. ANALISIS UNIVARIADO.

4.1.1.1. Diagnóstico del trabajo en equipo.

CUADRO N° 01

Pasos del trabajo en equipo en Asignaturas de Formación General de Estudiantes del I nivel II ciclo de Ciencias Sociales de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana – 2012

| TRABAJO EN EQUIPO : INDICADORES | Siempre | | A veces | | Nunca | | Total | |
|----------------------------------------------------------------------------|---------|------|---------|------|-------|------|-------|-------|
| | N° | % | N° | % | N° | % | N° | % |
| A. ACTIVIDADES PREVIAS | | | | | | | | |
| 1. Despierta el interés del estudiante | 23 | 68.0 | 8 | 24.0 | 3 | 8.0 | 34 | 100.0 |
| 2. Recoge los saberes previos | 20 | 59.0 | 10 | 29.0 | 4 | 12.0 | 34 | 100.0 |
| 3. Los grupos se forman por sugerencia del docente (a) | 4 | 12.0 | 21 | 62.0 | 9 | 26.0 | 34 | 100.0 |
| 4. Los grupos se forman libremente | 18 | 53.0 | 12 | 35.0 | 4 | 12.0 | 34 | 100.0 |
| 5. El docente (a) entrega las asignaciones | 11 | 32.0 | 15 | 44.0 | 8 | 24.0 | 34 | 100.0 |
| TOTAL (\bar{x}) | 15 | 44.0 | 13 | 38.0 | 6 | 18.0 | 34 | 100.0 |
| B. ACTIVIDADES DE INFORMACION | | | | | | | | |
| 1. Los estudiantes recogen la información individualmente | 20 | 59.0 | 14 | 41.0 | - | - | 34 | 100.0 |
| 2. Los estudiantes intercambian información entre los miembros del equipo. | 16 | 47.0 | 14 | 41.0 | 4 | 12.0 | 34 | 100.0 |
| TOTAL (\bar{x}) | 18 | 53.0 | 14 | 41.0 | 2 | 6.0 | 34 | 100.0 |
| C. ELABORACION DEL RESUMEN PRELIMINAR | | | | | | | | |
| 1. Los Estudiantes sacan las conclusiones individualmente. | 21 | 62.0 | 13 | 38.0 | - | - | 34 | 100.0 |
| 2. Los estudiantes contestan sus conclusiones | | | | | | | | |

| | | | | | | | | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|------|----|------|---|---|----|-------|
| en el equipo | 22 | 65.0 | 12 | 34.0 | - | - | 34 | 100.0 |
| 3. Los estudiantes elaboran el resumen del tema, originando después de muchas deliberaciones. | 16 | 47.0 | 18 | 53.0 | - | - | 34 | 100.0 |
| TOTAL (\bar{x}) | 20 | 59.0 | 14 | 41.0 | - | - | 34 | 100.0 |
| D. TRABAJO DIFINITIVO DEL GRUPO | | | | | | | | |
| 1. El Resumen del equipo es presentado al docente de la asignatura | 24 | 71.0 | 10 | 29.0 | - | - | 34 | 100.0 |
| 2. El docente hace correcciones y observaciones al trabajo | 25 | 74.0 | 9 | 26.0 | - | - | 34 | 100.0 |
| 3. Los estudiantes elaboran el resumen definitivo con las Correcciones finales. | 23 | 68.0 | 11 | 32.0 | - | - | 34 | 100.0 |
| 4. Los estudiantes exponen y debaten el resumen al pleno. | 26 | 76.0 | 5 | 24.0 | - | - | 34 | 100.0 |
| TOTAL (\bar{x}) | 25 | 74.0 | 9 | 26.0 | - | - | 34 | 100.0 |

FUENTE: Base de Datos de los Autores

INTERPRETACION DE LA TABLA N° 1

En el cuadro N° 1 se observa los Pasos del trabajo en equipo en Asignaturas de Formación General de Estudiantes del I nivel II ciclo de Ciencias Sociales de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana – 2012, y es el siguiente:

- ✓ En lo que se refiere a actividades previas.

De 34 estudiantes (100.0%) 23 estudiantes (68.0%) manifiestan que el docente siempre despierta el interés del estudiantes, 21 estudiantes (62.0%) manifiestan que a veces los grupos se forman por sugerencia del docente, 20 estudiantes (59.0%) manifiestan que siempre el docente recoge los saberes previos, 18 estudiantes (53.0%) manifiestan que siempre los grupos se forman libremente, 15 estudiantes (44.0%) manifiestan que a veces el docente (a) entrega la asignaciones.

También se observa que el promedio (\bar{x}) de 34 estudiantes (100.0%) 15 estudiantes (44.0%) manifestaron que el docente (a) siempre realiza las actividades previas, 13 estudiantes (38.0%) manifestaron que el docente (a) a veces realiza las actividades previas y 6 estudiantes (18.0%) manifestaron que el docente (a) nunca realiza las actividades previas, lo que permite concluir que los docentes siempre realizan las actividades previas en las asignaturas de formación general.

- ✓ En lo que se refiere a las actividades de información:

De 34 estudiantes (100.0%) 20 estudiantes (59.0%) manifestaron que siempre recogen la información individualmente, 16 estudiantes (47.0%) manifestaron que siempre intercambian la información entre los miembros del equipo.

También se observa que el promedio (\bar{x}) de 34 estudiantes, 18 estudiantes manifestaron que siempre realizan las actividades de información, 14 estudiantes (41.0%) manifestaron que a veces realizan las actividades de información, 2 estudiantes (6.0%) manifestaron que nunca realizan las actividades de información, lo que permite concluir que los estudiantes siempre realizan las actividades de información en las asignaturas de formación general.

- ✓ En lo que se refiere a la elaboración del resumen preliminar

De 34 estudiantes (100.0%) 22 estudiantes (65.0%) manifestaron que siempre contestan sus conclusiones en el equipo, 21 estudiantes (62.0%) manifestaron que

siempre sacan las conclusiones individualmente, 18 estudiantes (53.0%) manifestaron que a veces elaboran el resumen del tema.

También se observa que el promedio (\bar{x}) 34 estudiantes (100%) 20 estudiantes (59.0%) manifestaron que siempre realizan la elaboración del resumen preliminar y 14 estudiantes (41.0%) manifestaron que a veces realizan la elaboración del resumen preliminar lo que permite concluir que los estudiantes siempre realizan la elaboración del resumen preliminar en las asignaturas de formación general.

✓ En lo que se refiere al trabajo definitivo del grupo

De 34 estudiantes (100 %) 26 estudiantes (76.0%) manifestaron que siempre exponen y debaten el resumen al pleno, 25 estudiantes (74.0%) manifestaron que siempre el docente hace correcciones y observaciones al trabajo, 24 estudiantes (71.0%) manifestaron que siempre el resumen del grupo es presentado al docente de la asignatura, 23 estudiantes manifestaron que siempre elaboran el resumen definitivo con la correcciones finales.

También se observa que el promedio (\bar{x}) de 34 estudiantes (100%) 25 estudiantes (74.0%) manifestaron que siempre realizan el trabajo definitivo del grupo, 9 estudiantes (26.0%) manifestaron que a veces realizan el trabajo definitivo del grupo, lo que permite concluir que los estudiantes siempre realizan el trabajo definitivo del grupo en las asignaturas de formación general.

CUADRO N° 02

Trabajo en Equipo en Asignaturas de Formación General de Estudiantes del I nivel II ciclo de Ciencias Sociales de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana – 2012

| TRABAJO EN EQUIPO | SIEMPRE | | AVECES | | NUNCA | | TOTAL | |
|---------------------------------------|----------------|------|---------------|------|--------------|------|--------------|--------|
| | N | % | N | % | N | % | N | % |
| A. Actividades previas | 15 | 44.0 | 13 | 38.0 | 6 | 18.0 | 34 | 100.00 |
| B. Actividades de información | 18 | 53.0 | 14 | 41.0 | 2 | 6.0 | 34 | 100.00 |
| C. Elaboración del resumen preliminar | 20 | 9.0 | 14 | 41.0 | -- | -- | 34 | 100.00 |
| D. Trabajo definitivo del grupo | 25 | 74.0 | 9 | 26.0 | -- | -- | 34 | 100.00 |
| TOTAL (\bar{x}) | 19 | 56.0 | 13 | 38.0 | 2 | 6.0 | 34 | 100.00 |

FUENTE: TABLA N° 1.

En el cuadro N° 2 se observa el Trabajo en Equipo en Asignaturas de Formación General de Estudiantes del I nivel II ciclo de Ciencias Sociales de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana – 2012, y es el siguiente:

De 34 estudiantes (100.0%) 25 estudiantes (74.0%) manifestaron que el docente siempre realiza el proceso de trabajo definitivo del grupo, 20 estudiantes (59.0%) manifestaron que el docente siempre realiza el proceso elaboración del resumen preliminar, 18 estudiantes (53.0) manifestaron que el docente siempre realiza el proceso de actividades de información y 15 estudiantes (44.0%) manifestaron que el docente siempre realizan las actividades previas.

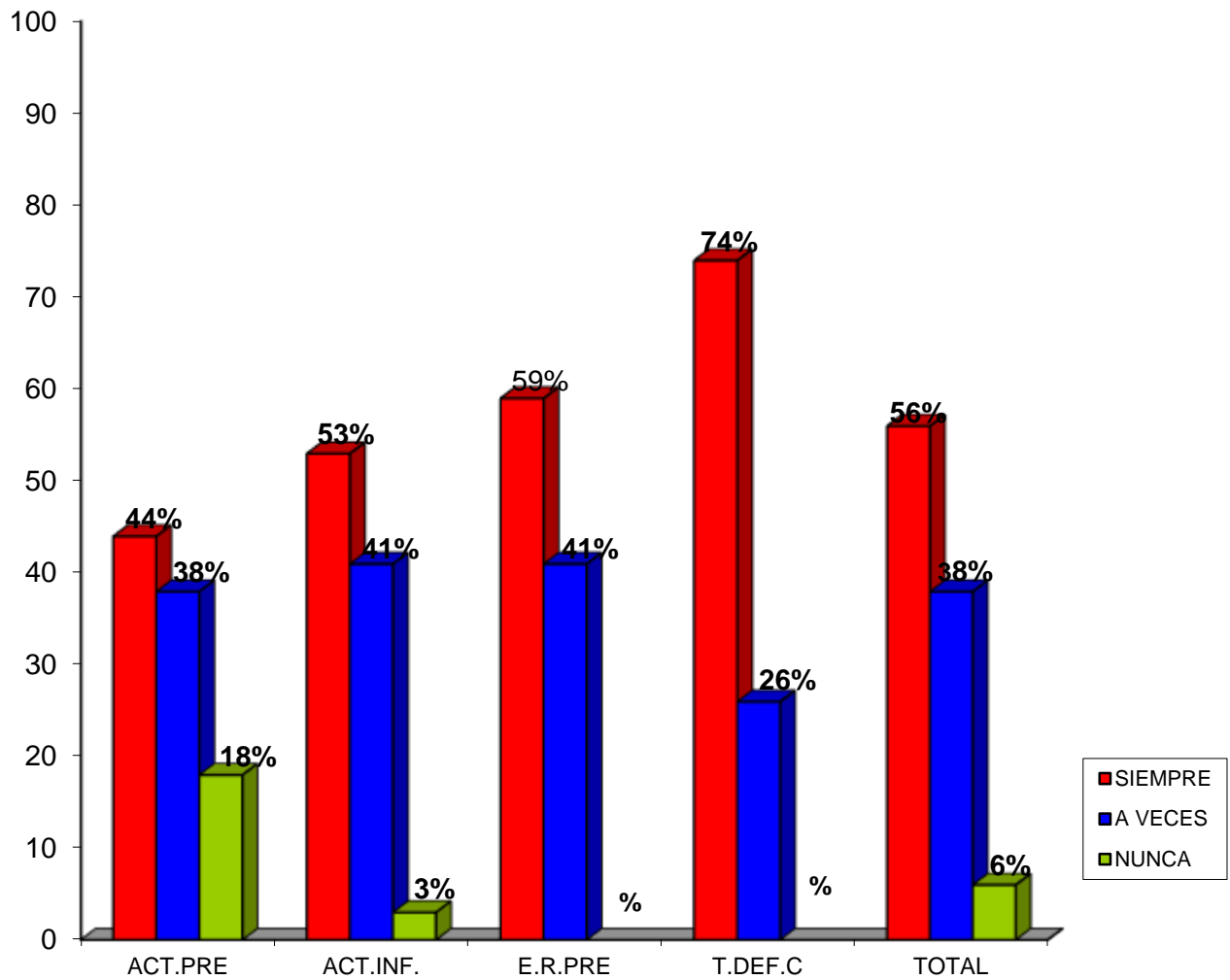
También se observa que el promedio (\bar{x}) de 34 estudiantes (100. 0%) 19 estudiantes (56%) manifestaron que los docentes en asignaturas de Formación General siempre aplican los pasos del método trabajo en equipo, 13 estudiantes (38.0%) manifestaron que los docentes de las asignaturas de Formación General a veces aplican los pasos de método trabajo en equipo y 2 estudiantes 2 estudiantes (6.0%) manifestaron que los docentes de las asignaturas de Formación General nunca aplica los pasos del método trabajo en equipo lo que permite concluir que el docente siempre aplica los pasos del

método trabajo en equipo no secuencialmente en las asignaturas de formación general en Estudiantes del I nivel II ciclo de Ciencias Sociales de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana – 2012, debiendo procurar aplicar los pasos del método trabajo en equipo en forma secuencial.

El gráfico N° 1 evidencia estos resultados.

GRAFICO N° 01

Trabajo en Equipo en Asignaturas de Formación General de Estudiantes del I nivel II ciclo de Ciencias Sociales de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana - 2012



FUENTE: TABLA N° 2

CUADRO N° 03

Asignaturas de Formación General de Estudiantes del I nivel II ciclo de Ciencias Sociales de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana - 2012

| ASIGNATURAS DE FORMACION GENERAL | ADECUADO | | INADECUADO | | | | TOTAL | |
|----------------------------------|----------|------|------------|------|-------|-----|-------|--------|
| | SIEMPRE | | AVECES | | NUNCA | | | |
| | N | % | N | % | N | % | N | % |
| Sociología comunal | 19 | 56.0 | 13 | 38.0 | 2 | 6.0 | 34 | 100.0 |
| Filosofía | 21 | 62.0 | 12 | 35.0 | 1 | 3.0 | 34 | 100.0 |
| Matemática I | 21 | 62.0 | 12 | 35.0 | 1 | 3.0 | 34 | 100.0 |
| Matemática II | 22 | 65.0 | 11 | 32.0 | 1 | 3.0 | 34 | 100.0 |
| Ciencias Naturales I | 20 | 59.0 | 12 | 35.0 | 2 | 6.0 | 34 | 100.0 |
| Ciencias Naturales II | 18 | 53.0 | 15 | 44.0 | 1 | 3.0 | 34 | 100.0 |
| Capacidades Comunicativas I | 21 | 62.0 | 12 | 35.0 | 1 | 3.0 | 34 | 100.0 |
| TOTAL (\bar{x}) | 20 | 59.0 | 13 | 38.0 | 1 | 3.0 | 34 | 100.0 |
| | 20 | 59.0 | 14 | | 41% | | 34 | 100.00 |

Fuente: Base de Datos de los Autores

En el cuadro N° 3 se observa la evaluación trabajo en equipo en Asignaturas de Formación General de Estudiantes del I nivel II ciclo de Ciencias Sociales de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana – 2012, y es lo siguiente:

De 34 estudiantes (100.0%), 22 estudiantes (65.0%), manifestaron que el docente siempre aplica los pasos de método trabajo en equipo en la asignatura de Matemática II, 21 estudiantes (62.0%), manifestaron que el docente siempre aplica los pasos del método trabajo en equipo en las asignaturas: Filosofía, Matemática I y Capacidades Comunicativas I, 20 estudiantes (59.0), manifestaron que los docente siempre aplica los pasos método trabajo en equipo en la asignatura de Ciencias Naturales I, 19 estudiantes (56.0%) manifestaron que el docente siempre aplica los pasos método en equipo en la asignatura de Sociología Comunal, 18 estudiantes (53.0%), manifestaron que el docente

siempre aplica los pasos del método trabajo en equipo en la asignatura de Ciencias Naturales II.

También se observa que el promedio (\bar{x}) de 34 estudiantes (100.0%), 20 estudiantes manifestaron que siempre los docentes utilizan los pasos del método trabajo en equipo en las asignaturas de formación general, 13 estudiantes (38.%) manifestaron que a veces los docentes utilizan los pasos del método trabajo en equipo y en las asignaturas de formación general y 1 estudiantes (3.0%), manifestó que nunca los docentes utilizan los pasos del método trabajo en equipo en las asignaturas de formación general, lo que permite concluir que los docentes siempre utilizan los pasos del método trabajo en equipo en las asignaturas de formación general en Estudiantes del I nivel II ciclo de Ciencias Sociales de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana – 2012 debiendo continuar.

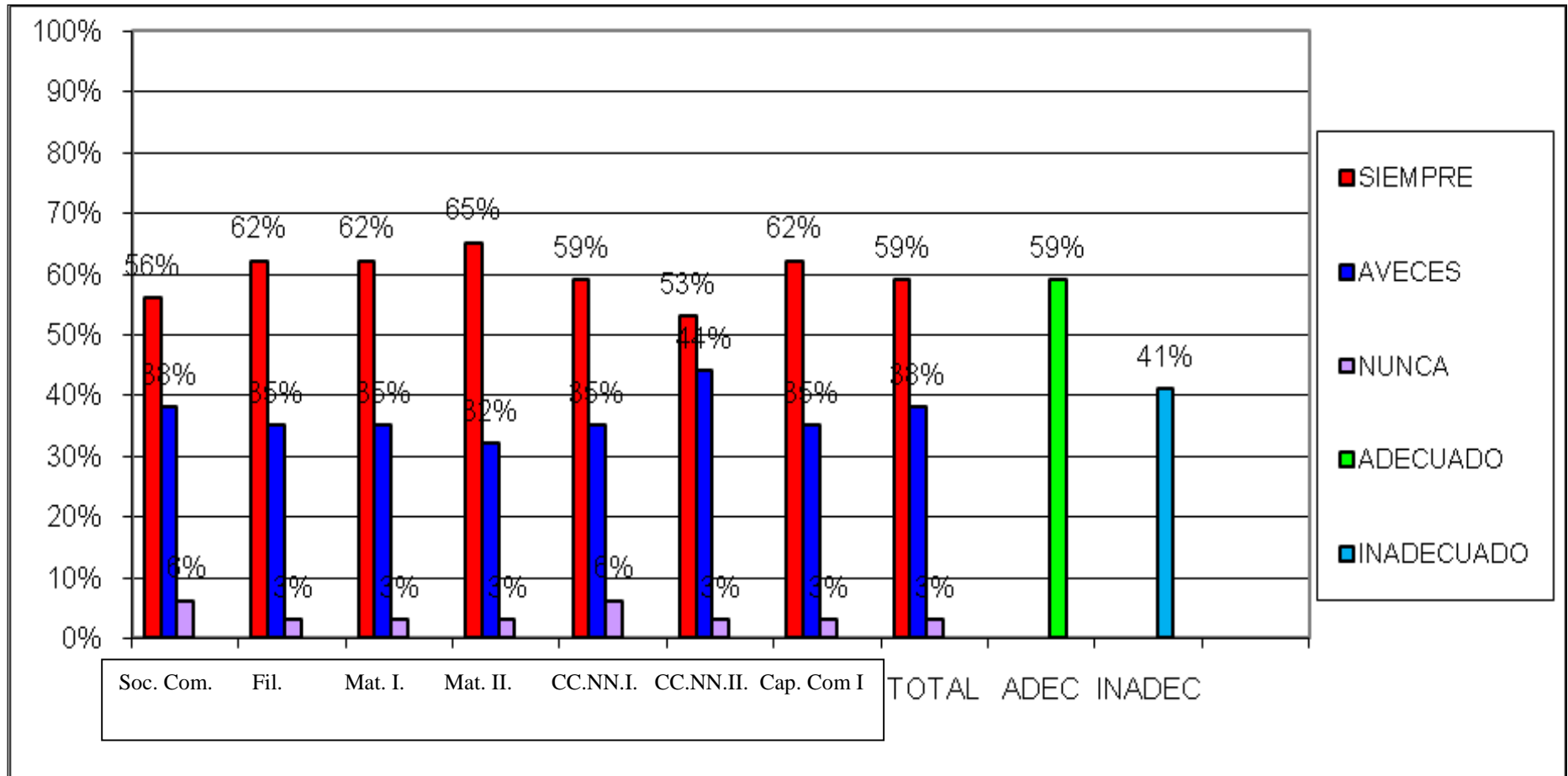
Con estos resultados se logró el objetivo específico: Evaluar el Trabajo en Equipo en asignaturas de formación general en estudiantes del I nivel II ciclo de Ciencias Sociales de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana durante el año 2012.

También se observa que de 34 estudiantes (100.0%), 20 estudiantes manifestaron que los docentes utilizan en forma adecuada el método de trabajo en equipo en las asignaturas de formación general, 14 estudiantes (41.%) manifestaron que los docentes utilizan en forma inadecuada el método trabajo en equipo en las asignaturas de formación general, lo que permite concluir que los docentes utilizan en forma adecuada el método de trabajo en equipo en las asignaturas de formación general en Estudiantes del I nivel II ciclo de Ciencias Sociales de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana – 2012, con estos resultados se probó la hipótesis de la investigación: Los docentes utilizan en forma adecuada el Trabajo en Equipo en asignaturas de formación general en estudiantes del I nivel II ciclo de Ciencias Sociales de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana durante el año 2012.

El gráfico N° 2 evidencia estos resultados.

GRAFICO N° 2

Asignaturas de Formación General de Estudiantes del I nivel II ciclo de Ciencias Sociales de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana - 2012



FUENTE TABLA N° 3

4.1.1.2 Rendimiento Académico en Asignaturas de Formación General

CUADRO N° 4

Rendimiento Académico en Asignaturas de Formación General de Estudiantes del I nivel II ciclo de Ciencias Sociales de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana – 2012

| RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ASIGNATURA DE FORMACIÓN GENERAL | RENDIMIENTO ACADÉMICO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | TOTAL | |
|----------------------------------------------------------|-----------------------|------|----|------|----|------|----|------|----|------|----|------|----|-----|-------------|-----|----|-----|----|------|----|------|----|------|-------|-------|
| | APROBADO | | | | | | | | | | | | | | DESAPROBADO | | | | | | | | | | | |
| | 11 | | 12 | | 13 | | 14 | | 15 | | 16 | | 17 | | 06 | | 07 | | 08 | | 09 | | 10 | | N° | % |
| | N° | % | N° | % | N° | % | N° | % | N° | % | N° | % | N° | % | N° | % | N° | % | N° | % | N° | % | N° | % | | |
| Sociología comunal | 13 | 38.0 | 2 | 6.0 | 3 | 9.0 | 2 | 6.0 | -- | -- | - | -- | - | -- | 1 | 3.0 | 3 | 9.0 | 3 | 9.0 | 3 | 9.0 | 4 | 11.0 | 34 | 100.0 |
| Filosofía | 7 | 21.0 | 7 | 21.0 | 1 | 3.0 | 1 | 3.0 | 1 | 3.0 | - | -- | -- | -- | - | -- | -- | -- | -- | -- | 2 | 5.0 | 15 | 44.0 | 34 | 100.0 |
| Matemática I | 9 | 27.0 | 5 | 15.0 | 4 | 11.0 | 4 | 11.0 | 2 | 6.0 | - | -- | -- | -- | - | -- | -- | -- | -- | -- | 2 | 6.0 | 8 | 24.0 | 34 | 100.0 |
| Matemática II | 4 | 12.0 | 5 | 15.0 | 7 | 21.0 | 4 | 11.0 | 1 | 3.0 | - | -- | -- | -- | - | -- | -- | -- | 3 | 9.0 | 4 | 11.0 | 6 | 18.0 | 34 | 100.0 |
| Ciencias Naturales I | 4 | 12.0 | 1 | 3.0 | -- | -- | 4 | 11.0 | 9 | 27.0 | 13 | 38.0 | 3 | 9.0 | - | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- | - | 34 | 100.0 |
| Ciencias Naturales II | 10 | 29.0 | 8 | 24.0 | 10 | 29.0 | -- | -- | -- | -- | - | -- | -- | -- | - | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- | 6 | 18.0 | 34 | 100.0 |
| Capacidades Comunicativas I | 6 | 18.0 | 2 | 6.0 | 7 | 21.0 | 2 | 6.0 | -- | -- | - | -- | -- | -- | - | -- | -- | -- | 4 | 11.0 | 5 | 15.0 | 8 | 23.0 | 34 | 100.0 |
| TOTAL (\bar{X}) | 7 | 21.0 | 4 | 11.0 | 5 | 14.0 | 2 | 6.0 | 2 | 6.0 | 2 | 6.0 | 1 | 3.0 | - | -- | 1 | 3.0 | 2 | 6.0 | 2 | 6.0 | 6 | 18.0 | 34 | 100.0 |

FUENTE: ACTAS DE EVALUACION DE LAS ASIGNATURAS DE FORMACION GENERAL -2012.

INTERPRETACION DE LA TABLA N° 4

En el cuadro N° 4 se observa el Rendimiento Académico en Asignaturas de Formación General de Estudiantes del I nivel II ciclo de Ciencias Sociales de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana - 2012, y es lo siguiente:

- ✓ En la asignatura de Sociología Comunal.
De 34 estudiantes (100.0%), 13 estudiantes (38.0%), obtuvieron 11 de nota, 2 estudiantes (6.0%), obtuvieron 12 de nota, 3 estudiantes (9.0%), obtuvieron 13 de nota, 2 estudiantes (6.0), obtuvieron 14 de nota, aprobado y 4 estudiantes (11.0), obtuvieron la nota de 10, 3 estudiantes (9.0%), obtuvieron la nota de 9, 8, y 7, 1 estudiante (3.0%), obtuvo la nota de 6, desaprobado, lo que permite concluir que el rendimiento académico en la asignatura de Sociología Comunal fue la nota de 11 aprobado en los del I nivel II ciclo de Ciencias Sociales de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana - 2012.
- ✓ En la asignatura de Filosofía.
De 34 estudiantes (100.0%), 7 estudiantes (21.0%), obtuvieron la nota de 11 y 12, 1 estudiante (3.0%), obtuvieron la nota de 13, 14 y 15 respectivamente aprobado; y 15 estudiantes (44.0%), obtuvieron la nota de 10, 2 estudiantes (5.0%), obtuvieron la nota 09, desaprobado lo que permite concluir que el rendimiento académico en la asignatura de Filosofía fue la nota 10 desaprobado en los del I nivel II ciclo de Ciencias Sociales de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana - 2012.
- ✓ En la asignatura de Matemática I.
De 34 estudiantes (100.0%), 9 estudiantes (27.0%), obtuvieron 11 de nota, 5 estudiantes (15.0%), obtuvieron 12 de nota, 4 estudiantes obtuvieron 13 y 14 respectivamente, 2 estudiantes (6.0), obtuvieron 15 de nota, aprobado y 8 estudiantes (24.0%), obtuvieron la nota de 10, 2 estudiantes (6.0%), obtuvieron la nota de 9, desaprobado lo que permite concluir que el rendimiento académico en la asignatura de Matemática I fue la nota de 11 aprobado en los del I nivel II ciclo de Ciencias Sociales de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana - 2012.

- ✓ En la asignatura de Matemática II.
De 34 estudiantes (100.0%), 4 estudiantes (12.0%), obtuvieron 11 y 14 de nota respectivamente, 5 estudiantes (15.0%), obtuvieron 12 de nota, 7 estudiantes (21.0%), obtuvieron la nota de 13 de nota y 1 estudiante (3.0%), obtuvo 15 de nota aprobado; y 6 estudiantes (18.0%), obtuvieron la nota de 10, 4 estudiantes (11.0%), obtuvieron la nota de 9, 3 estudiantes (9.0%), obtuvieron la nota de 8 desaprobado, lo que permite concluir que el rendimiento académico en la asignatura de Matemática II fue la nota de 13 aprobado en los del I nivel II ciclo de Ciencias Sociales de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana - 2012.
- ✓ En la asignatura de Ciencias Naturales I.
De 34 estudiantes (100.0%), 9 estudiantes (27.0%), obtuvieron 15 de nota, 13 estudiantes (38.0%), obtuvieron, 16 de nota, 4 estudiantes (29.0%), obtuvieron, 11 y 14 de nota, 1 estudiantes (3.0), obtuvieron 12 de nota, 3 estudiantes (9.0%), obtuvieron 17 de nota Aprobado, lo que permite concluir que el rendimiento académico en la asignatura de Ciencias Naturales I fue la nota de 16 aprobado en los del I nivel II ciclo de Ciencias Sociales de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana - 2012.
- ✓ En la asignatura de Ciencias Naturales II
De 34 estudiantes (100.0%), 10 estudiantes (29.0%), obtuvieron la nota de 11 y 13 de nota, 8 estudiante (24.0%), obtuvieron 12 de nota, aprobado y 6 estudiantes (18.0%), obtuvieron la nota de 10, desaprobado, lo que concluir que el rendimiento académico en la asignatura de Ciencias Naturales II fue la nota 13 aprobado en los del I nivel II ciclo de Ciencias Sociales de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana - 2012.
- ✓ En la asignatura de Capacidades Comunicativas I.
De 34 estudiantes (100.0%), 7 estudiantes (21.0%), obtuvieron 13 de nota, 6 estudiantes (18.0%), obtuvieron 11 de nota, 2 estudiantes (6.0%), obtuvieron 12 y 14 respectivamente aprobado y 8 estudiantes (23.0%), obtuvieron la notas de 10, 5 estudiantes (15.0%), obtuvieron la nota de 9, 4 estudiantes (11.0%), obtuvieron la nota de 8 desaprobado, los que nos permite concluir que el rendimiento académico en la asignatura de Capacidades Comunicativas I fue la nota de 10 desaprobado en los

del I nivel II ciclo de Ciencias Sociales de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana - 2012.

También se observa que de 34 estudiantes (100.0%), 7 estudiantes (21.0%), obtuvieron 11, 4 estudiantes (11.0 %), obtuvieron la nota de 12, 5 estudiante (14.0%), obtuvieron la nota de 13, 2 estudiantes (6.0%), obtuvieron la nota de 14, 15, 16 respectivamente y 1 estudiante (3.0%), obtuvo la nota de 17, aprobado; y 6 estudiantes (18.0%), obtuvieron la nota de 10, 2 estudiantes (6.0%), obtuvieron la nota de 9, 8 respectivamente y 1 estudiante (3.0%), obtuvo la nota de 7, desaprobado, lo que permite concluir que el rendimiento académico que aprobado en las asignaturas de formación general en del I nivel II ciclo de Ciencias Sociales de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana - 2012.

Con este resultado se logra el objetivo específico: Identificar el Rendimiento Académico en asignaturas de formación general en estudiantes del I nivel II ciclo de Ciencias Sociales de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana durante el año 2012

CUADRO N° 5

Resultado General del Rendimiento Académico en Asignaturas de Formación General de Estudiantes del I nivel II ciclo de Ciencias Sociales de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana - 2012

| ASIGNATURA DE FORMACION GENERAL | RENDIMIENTO ACADEMICO | | | | | |
|------------------------------------|-----------------------|-------|-------------|------|-------|-------|
| | APROBADO | | DESAPROBADO | | TOTAL | |
| | N | % | N | % | N | % |
| Sociología comunal | 20 | 59.0 | 14 | 41.0 | 34 | 100.0 |
| Filosofía | 17 | 50.0 | 17 | 50.0 | 34 | 100.0 |
| Matemática I | 24 | 71.0 | 10 | 29.0 | 34 | 100.0 |
| Matemática II | 21 | 62.0 | 13 | 38.0 | 34 | 100.0 |
| Ciencias Naturales I | 34 | 100.0 | -- | -- | 34 | 100.0 |
| Ciencias Naturales II | 28 | 82.0 | 6 | 18.0 | 34 | 100.0 |
| Capacidades Comunicativas I | 17 | 50.0 | 17 | 50.0 | 34 | 100.0 |
| TOTAL (\bar{x}) | 23 | 68 | 11 | 32 | 34 | 100.0 |

FUENTE: TABLA N° 4

En el cuadro N° 5 se observa el Resultado General del Rendimiento Académico en Asignaturas de Formación General de Estudiantes del I nivel II ciclo de Ciencias Sociales de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana – 2012, y es lo siguiente:

- ✓ En la asignatura de Sociología Comunal.

De 34 estudiantes (100.0%), 20 (59.0%), de estudiantes tuvieron rendimiento académico aprobado, 14 (41.0%), de estudiantes tuvieron rendimiento académico desaprobado en la asignatura de Sociología Comunal lo que permite concluir que el rendimiento académico en las asignatura de Sociología Comunal fue aprobado en los Estudiantes del I nivel II ciclo de Ciencias Sociales de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana – 2012.

- ✓ En la asignatura de Filosofía.

De 34 estudiantes (100.0%), 17 (50.0%) de estudiantes tuvieron rendimiento académico aprobado; 17 (50.0%) estudiantes tuvieron rendimiento académico

desaprobado en la asignatura de Filosofía, lo que permite concluir que el rendimiento académico en la asignatura de Filosofía fue aprobado en los Estudiantes del I nivel II ciclo de Ciencias Sociales de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana – 2012.

- ✓ En la asignatura de Matemática I.

De 34 estudiantes (100.0%), 24 (71.0%), de estudiantes tuvieron rendimiento académico aprobado; y 10 (29.0%), de estudiantes tuvieron rendimiento académico desaprobado en la asignatura de Matemática I, lo que permite concluir que el rendimiento académico en la asignatura de Matemática I fue aprobado en los Estudiantes del I nivel II ciclo de Ciencias Sociales de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana – 2012.

- ✓ En la asignatura de Matemática II.

De 34 estudiantes, (100.0%), 21 (62.0%), de estudiantes tuvieron rendimiento académico aprobado; y 13 (38.0%), de estudiantes tuvieron rendimiento académico desaprobado en la asignatura de Matemática II, lo que permite concluir que el rendimiento académico en la asignatura de Matemática II fue aprobado los Estudiantes del I nivel II ciclo de Ciencias Sociales de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana – 2012.

- ✓ En la asignatura de Ciencias Naturales I.

De 34 estudiantes (100.0%), 34 (100.%) de estudiantes tuvieron rendimiento académico aprobado en asignatura de Ciencias Naturales I, lo que permite concluir que el rendimiento académico en la asignatura de Ciencias Naturales I fue aprobado en los Estudiantes del I nivel II ciclo de Ciencias Sociales de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana – 2012.

- ✓ En la asignatura de Ciencias Naturales II.

De 34 estudiantes (100.0%), 28 (82.0%) de estudiantes tuvieron rendimiento académico aprobado; y 6 (18.0%), de estudiantes tuvieron rendimiento académico desaprobado en la asignatura de Ciencias Naturales II, lo que permite concluir que el rendimiento académico en la asignatura de Ciencias Naturales II fue aprobado en los Estudiantes del I nivel II ciclo de Ciencias Sociales de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana – 2012.

✓ En la asignatura de Capacidades Comunicativas I

De 34 estudiantes, 17 (50.0%) de estudiantes tuvieron rendimiento académico aprobado; y 17 (50.0%) de estudiantes tuvieron rendimiento académico de aprobado en la asignatura del Capacidades Comunicativas I, lo que permite concluir que el rendimiento académico en la asignatura de Capacidades Comunicativas I fue aprobado en los Estudiantes del I nivel II ciclo de Ciencias Sociales de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana – 2012.

También se observa que de 34 estudiantes, (100.0%), 23 estudiantes (68.0%) tuvieron rendimiento académico aprobado en la asignatura de formación general; y 11 estudiantes (32.0%) tuvieron rendimiento académico desaprobado en las asignaturas de formación general, lo que permite concluir que el rendimiento académico fue aprobado en las asignaturas de formación general en los Estudiantes del I nivel II ciclo de Ciencias Sociales de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana – 2012.

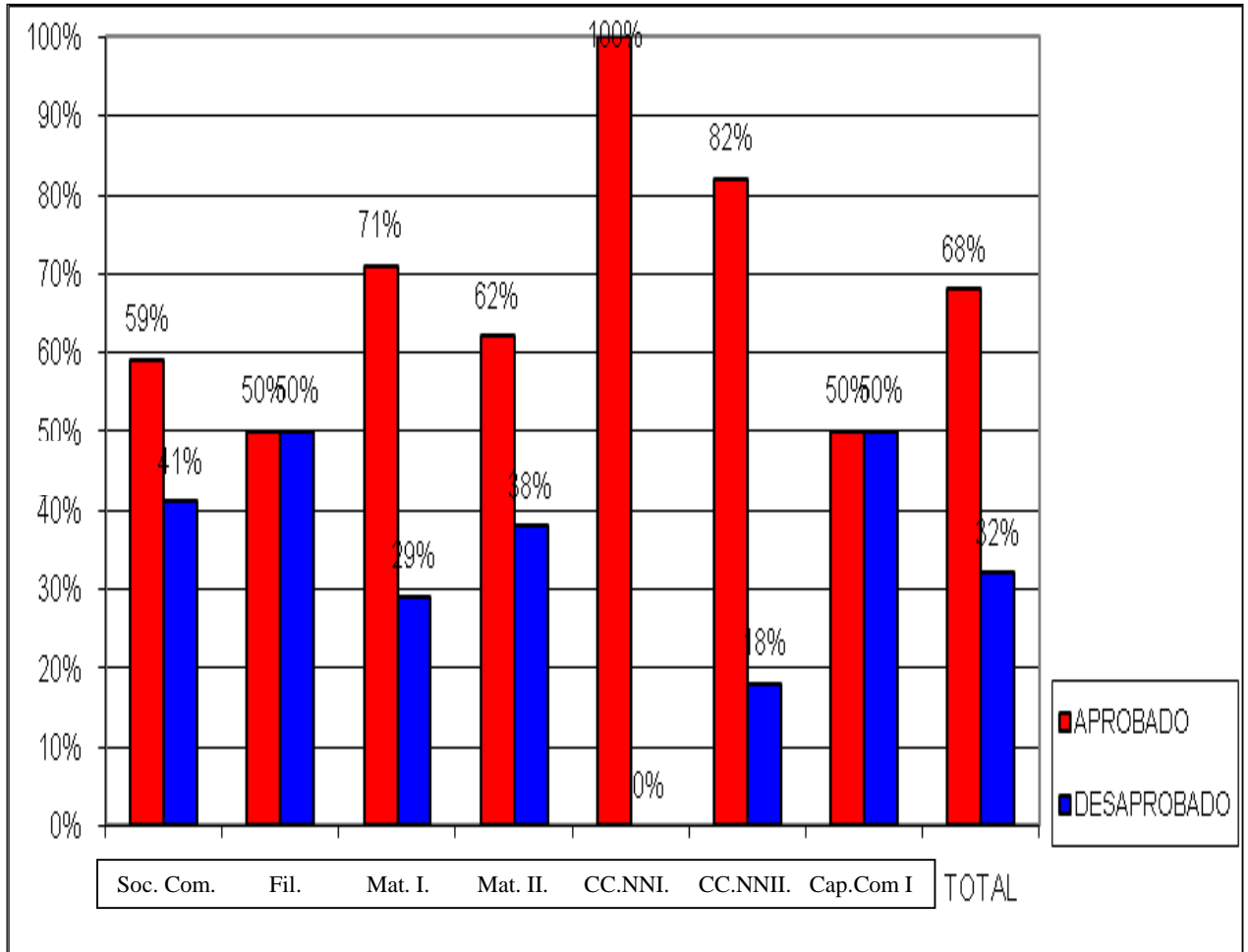
Con este resultado se acepta la hipótesis derivada:

El rendimiento Académico es aprobado en asignaturas de formación general en estudiantes del I nivel II ciclo de Ciencias Sociales de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana durante el año 2012

El gráfico N° 3 evidencia estos resultados.

GRAFICO N° 3

Resultado General del Rendimiento Académico en Asignaturas de Formación General de Estudiantes del I nivel II ciclo de Ciencias Sociales de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana - 2012



ASIGNATURAS DE FORMACION GENERAL

4.1.2. ANALISIS BIVARIADO

4.1.2.1. Relación entre el Trabajo en Equipo y el Rendimiento Académico en Asignaturas de Formación General de Estudiantes del I nivel II ciclo de Ciencias Sociales de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana - 2012

CUADRO N° 6

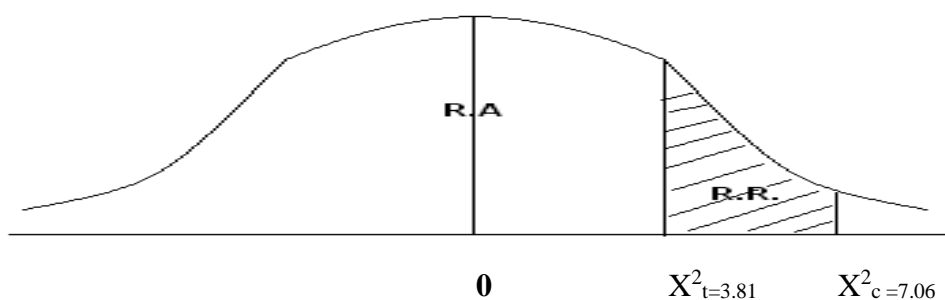
Utilización del Trabajo en Equipo según Rendimiento Académico en Asignaturas de Formación General de Estudiantes del I nivel II ciclo de Ciencias Sociales de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana - 2012

| UTILIZACIÓN DEL TRABAJO EN EQUIPO | RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ASIGNATURAS DE FORMACIÓN GENERAL | | | | TOTAL | |
|-----------------------------------|-----------------------------------------------------------|------|-------------|------|-------|-------|
| | APROBADO | | DESAPROBADO | | N° | % |
| | N° | % | N° | % | | |
| ADECUADO | 10 | 44.0 | 10 | 15.0 | 20 | 59.0 |
| INADECUADO | 13 | 24.0 | 1 | 17.0 | 14 | 41.0 |
| TOTAL | 23 | 68.0 | 11 | 32.0 | 34 | 100.0 |

FUENTE. TABLA N° 2 Y 5

$$X^2_c = 7.06, X^2_t = 3.81, \text{gl} = 1, \alpha = 0,05\%$$

$$X^2_c > X^2_t$$



$X^2_c \neq X^2_t$: Existe relación entre las variables

Se acepta la hipótesis de investigación: Existe relación estadísticamente significativa entre el Trabajo en Equipo y Rendimiento Académico en asignaturas de formación general en estudiantes del I nivel II ciclo de Ciencias Sociales de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana durante el año 2012.

INTERPRETACION DE LA TABLA N° 6

En el cuadro N° 6 se observa la Utilización del Trabajo en Equipo según Rendimiento Académico en Asignaturas de Formación General de Estudiantes del I nivel II ciclo de Ciencias Sociales de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana – 2012, y es lo siguiente:

Al analizar la utilización del método trabajo en equipo adecuado, se observa que de 20 estudiantes (59.0%), 10 (44.0 %) de estudiantes del I nivel II ciclo de Ciencias Sociales de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana durante el año 2012, tuvieron rendimiento académico aprobados en las asignaturas de formación general y 10 (15.0%) obtuvieron rendimiento académico desaprobado en las asignaturas de formación general.

Al analizar la utilización del método trabajo en equipo inadecuado, se observa que de 14 estudiantes (41.0%), 13 (24.0%) de estudiantes del I nivel II ciclo de Ciencias Sociales de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana durante el año 2012, tuvieron rendimiento académico aprobado en las asignaturas de formación general y 1 (17.0%) estudiante tuvo rendimiento académico desaprobado en las asignaturas de formación general.

Para establecer y determinar la relación entre el método de trabajo en equipo y el rendimiento académico en las asignaturas de formación general estudiantes del I nivel II ciclo de Ciencias Sociales de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana durante el año 2012, se empleó la prueba estadística inferencial no paramétrica chi cuadrada (χ^2) con lo que se logró el objetivo específico de la investigación: Establecer la relación entre el Trabajo en Equipo y Rendimiento Académico en asignaturas de formación general en estudiantes del I nivel II ciclo de Ciencias Sociales de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana durante el año 2012.

Logrando también el objetivo general de la investigación: Determinar la relación que existe entre el Trabajo en Equipo y Rendimiento Académico en asignaturas de formación general en estudiantes del I nivel II ciclo de Ciencias Sociales de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana durante el año 2012.

Al establecer la relación entre método de trabajo en equipo y el rendimiento académico en las asignaturas de formación general en estudiantes del I nivel II ciclo de Ciencias Sociales de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana durante el año 2012, aplicando la prueba estadística inferencial no paramétrica chi cuadrada (χ^2) se obtuvo $X^2_c = 7.06$, $X^2_t = 3.81$, $gl = 1$, $\alpha = 0.05$, observando que $X^2_c > X^2_t$

Con este resultado se acepta la hipótesis derivada de la investigación: La relación entre el trabajo en equipo y el rendimiento académico es altamente significativa en asignaturas de formación general en estudiantes del I nivel II ciclo de Ciencias Sociales de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana durante el año 2012.

También al aplicar la prueba estadística inferencial no paramétrica chi cuadrada (χ^2) se obtuvo $X^2_c \neq X^2_t$, $gl = 1$, $\alpha = 0.05\%$ aceptando la hipótesis principal de la investigación existe relación estadísticamente significativa entre el método de trabajo en equipo y el rendimiento académico en las asignaturas de formación general en estudiantes del I nivel II ciclo de Ciencias Sociales de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana durante el año 2012.

4.2. DISCUSIÓN

El análisis del método de trabajo en equipo arrojó un 59.0% (20) de estudiantes del I nivel II ciclo de Ciencias Sociales de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana durante el año 2012 quienes manifestaron que los docentes utilizan en forma adecuada el método de trabajo en equipo en las asignaturas de formación general, resultado que coincide con HUERTA, M (2001) cuando señala que el método de trabajo en equipo es el conjunto de procedimientos que utilizados adecuadamente permite a los estudiantes trabajar en equipo practicando la solidaridad, socialización, cooperación y el logro de aprendizajes educativos.

El análisis del rendimiento académico se encuentra que el 68.0% (23) de estudiantes del I nivel II ciclo de Ciencias Sociales de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana durante el año 2012 obtuvieron rendimiento académico aprobado en las asignaturas de formación general, resultado que es compatible con lo expresado por FLORES, G. (1990) cuando manifiesta que el rendimiento académico está referido al esfuerzo que realizan los estudiantes para evidenciar los logros del aprendizaje.

Al realizar el análisis referencial mediante las aplicaciones de la prueba estadística inferencial no paramétrica Chi cuadrada (χ^2) se obtuvo $X^2_c = 7,06$, $X^2_t = 3.81$ $\alpha=1$, $\alpha = 0,05$ es decir $X^2_c \neq X^2_t$ aceptando la hipótesis principal de la investigación: Existe relación estadísticamente significativa entre el Trabajo en Equipo y Rendimiento Académico en asignaturas de formación general en estudiantes del I nivel II ciclo de Ciencias Sociales de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana durante el año 2012; resultado que se relaciona con lo reportado por ELIAS, R (2001) cuando señala que el método estimula la actividad el dinamismo y el rendimiento académico en los estudiantes y destierra el automatismo y la rutina.

CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Conclusiones

- Los docentes de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana en su especialidad de Ciencias Sociales siempre utilizaron los pasos del método de trabajo en equipo en las asignaturas de formación general.
- Se identificó el rendimiento académico en las asignaturas de formación general en estudiantes del I nivel II ciclo de Ciencias Sociales de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana durante el año 2012.
- Se empleó la prueba estadística inferencial no paramétrica chi cuadrada con $gl=1$, $\alpha = 0,05\%$, para establecer y determinar la relación entre el método de trabajo en equipo y el rendimiento académico en las asignaturas de formación general en estudiantes del I nivel II ciclo de Ciencias Sociales de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana durante el año 2012.
- Los docentes de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana en su especialidad de Ciencias Sociales utilizaron en forma adecuada el método de trabajo en equipo en asignaturas de formación general.
- El rendimiento académico en los estudiantes del I nivel II ciclo de Ciencias Sociales de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana durante el año 2012 fue aprobado.
- La relación entre el método de trabajo en equipo y el rendimiento académico fue altamente significativa en las asignaturas de formación general en estudiantes del I nivel II ciclo de Ciencias Sociales de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana durante el año 2012.
- El estudio demostró que el método de trabajo en equipo es un medio impulsador del proceso enseñanza - aprendizaje, pues el estudiante trabajando en equipo practica la solidaridad, socialización, cooperación y obtiene el rendimiento aprobado en las asignaturas de formación general.
- Existe relación estadísticamente significativa entre el método de trabajo en equipo y el rendimiento académico en las asignaturas de formación general estudiantes del I

nivel II ciclo de Ciencias Sociales de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana durante el año 2012.

5.2. Recomendaciones

- A los docentes que tienen a su cargo las asignaturas de formación general de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana en su especialidad de Ciencias Sociales continuar utilizando adecuadamente el método de trabajo en equipo para el logro de los aprendizajes de los estudiantes.
- A los docentes que tienen a su cargo las asignaturas de Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana en su especialidad de Ciencias Sociales utilizar en el proceso de la enseñanza – aprendizaje el método de trabajo en equipo.
- A los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana en su especialidad de Ciencias Sociales continuar mejorando el rendimiento académico en las asignaturas de formación general y otras asignaturas.
- A la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana en su especialidad de Ciencias Sociales promover programas de capacitación y actualización sobre método educativos y específicamente el método de trabajo en equipo dirigido a sus docentes para mejorar la calidad de los aprendizajes de los estudiantes de dicha Universidad.
- A los docentes de las universidades nacionales y particulares de la región utilizar el método de trabajo en equipo en el proceso enseñanza – aprendizaje.
- A los docentes de los programas de maestría continuar investigando sobre el método de trabajo en equipo.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. NAVARRO, M.L. El Método de Trabajo en Equipo. Buenos Aires, 1998, P. 9
2. GÁLVEZ, J. Métodos y Técnicas de Aprendizaje. Cajamarca – Perú, 2000, P.118
3. PINEDO R, RIOS, P. Relación entre actitudes hacia la matemática y rendimiento académico UNAP-IQUITOS 2007 P, 108
4. MIRANDA, A. Influencias del rendimiento académico Lima-Perú, 2000, P, 62
5. VILLACORTA, J. Estilos de Aprendizaje y rendimiento académico. UNAP-Iquitos, 2006,P, 37
6. GALVEZ. J. Ob cit (2) p. 56
7. GALVEZ, J. Ibid. P. 16
8. DEL VILLAR, S. Trabajo en equipo. Perú ,SIF, P. 2
9. HUERTA, M. ob.cit.(7) p. 86
10. TITONE, R. Metodología Didáctica. Madrid. 1981, P. 289-290
11. GALVEZ, J. Ob. Cit (17) P. 98
12. DIAZ, J. Ob Cit (11) p 57.
13. MASTACHE, J. Ob Cit (12) p. 113-114
14. NAVARRO, M.L. ob. Cit (1) P. 16-17.
15. ELIAS, R. Principales Métodos y Técnicas Educativas. Lima-Perú 2001, P. 114.
16. CHADWICK, Tecnología Educativa para el docente –Buenos Aires, 1979, P. 25.
17. ESCALANTE, R. Programa de Intervención de estrategias de aprendizaje. Lima-Perú, 2002, P. 42.
18. FLORES, G. Diccionario de las ciencias de la educación. Madrid-España, 1990, P.37.
19. NIVALDO, M. PARRA, A. Motivación y Rendimiento Académico. Venezuela, 1996, P.187
20. MENDEZ, G. DOMINGUEZ, J. Evaluación del Rendimiento escolar. Lima-Perú, 1992, P. 128
21. GARCIA, O. Y PALACIOS, R. Factores condicionantes de aprendizajes en lógico matemático. Lima-Perú, 1991, P. 86.
22. CARDONA, R. V. El rendimiento escolar. Lima-Perú, 2003, P. 06
23. CLIFFORD, M. Factores del rendimiento académico. Buenos Aires-Argentina, 1998.P, 447-463
24. CARDONA, R.V. ob. Cit (32) P. 08
25. EDEL, R. El desarrollo de habilidades sociales, determinan el éxito académico. México, 2003, P. 20.

26. EDEL, R. El rendimiento académico. México, 2003, P. 16
27. CUETO, S. RODRIGUEZ, J. La evaluación del rendimiento en el aula y el sistema educativo peruano. Lima-Perú, 2001, P. 12.
28. CARREÑO, H. Instrumento de Medición del rendimiento escolar, Lima-Perú, 2006, P. 42
29. SALVIA, J. Y, YSSELDIKE, J. Evaluación de la ecuación especial. México, 1997, P. 68
30. Currículo de CC.SS. FCEH - UNAP
31. REAL ACADEMIA ESPAÑOLA. Diccionario de la lengua española, España, 2005, P. 82
32. HUERTA, M. Enseñar y Aprender significativamente, Perú, 2001 p83
33. MINISTERIO DE EDUCACION. Diseño curricular nacional, Lima-Perú, 2005, P. 23
34. MINISTERIO DE EDUCACION. Ibid P. 30
35. GIL G. Tecnología de la enseñanza y del aprendizaje, Trujillo- Perú, 1990, P. 75
36. DIAZ, J. Método de enseñanza Aprendizaje, Lima-Perú, 1995, p. 13
37. MASTACHE, J. Didáctica de la Historia, México. 1999, p 115.
38. LAROUSSE. Diccionario enciclopedia ilustrado, Santiago de Chile, 2005, P. 918.
39. LA REAL ACADEMIA ESPAÑOLA. Diccionario de la lengua española. Lima-Perú, 2001 P.1319.
40. ACEROS, J. ANGARITA, C. Correlación entre depresión y rendimiento académico. Colombia 2003, P. 45
41. HERNANDEZ, R. FERNANDEZ, C. BAPTISTA, P. Metodología de la investigación. México, 2006, P. 205.
42. HERNANDEZ, R. FERNANDEZ, C. BAPTISTA, P. Ibid p. 205.
43. VELAZQUEZ, A. REY, N. Metodología de la investigación científica, Perú, 2001, P. 134.
44. ÁNGELES, C. La Tesis Universitaria. Lima – Perú, 1998, p. 131

BIBLIOGRAFÍA

- ACEROS, J, ANGARITA, C. (2003). Correlación entre depresión y rendimiento académico en los estudiantes de 5° grado de E.P del colegio la Santísima Trinidad. S/E, editorial Interamericana, Bucamaranga.-Colombia, PP.78 P.45.
- ÁNGELES, C. La Tesis Universitaria. Lima – Perú, 1998, p. 131
- CARDONA, R.V. (2003a). El rendimiento escolar: URL: h++P: // WWW. e. Cristian. Net. Lima-Perú, PP.25 P.6
- CARDONA, R.V. (2003b) El rendimiento escolar: URL:h++P:// w.w.w. Cristian Net. Lima.-Perú, PP.25 P.8
- CARREÑO, F. (2006). Instrumento de medición del rendimiento escolar. S/E, editorial Americana S.R.L, Lima - Peru, PP. 120. P.42
- CUETO, RODRIGUEZ, J (2001) La evaluación del rendimiento en el aula y el Sistema educativo peruano capacitación de adultos. Boletín N° 06 Lima Perú PP.38 P12.
- Currículo de CC.SS. FCEH - UNAP
- CLIFFORD, M. (1998). Factores del rendimiento académico GN. Pedagogía Practica. Tomo II, editorial MC. Graw. Mill Buenos Aires – Argentina, PP.630. P 447 - 463.
- CHADWCK, C. (1979). Tecnología educacional para el docente. S/E, editorial Paidos. Buenos Aires- Argentina, PP.325 P.25
- DEL VILLAR, S. (S/F). Trabajo en equipo cedido por Uch. De R.R.H.Hh++P/w.w.w.ech.edu.ar/tr hh, Perú, PP. 20 P.2
- DIAZ, J. (1995a). Métodos de enseñanza aprendizaje. 3ª edición, editorial Grafica, 11. Lima – Perú PP. 132 P 13
- DIAZ, J. (1995b). Métodos de enseñanza aprendizaje. 3ª edición, editorial Grafica, Lima – Perú PP.132 P.57.
- EDEL, R. (2003) El desarrollo de habilidades sociales determinan el éxito Académico. S/E, editorial Limusa, México – PP.142.P.20.
- EDEL, R. (2003) El rendimiento académico: concepto, investigación y desarrollo. URL: h++P: //w.w.w. Ice desunto.es /rinace/raice/V. 1Nª 2/ Edel h+m. México, PP.32 P.16
- ELÍAS, R. (2001). Principales métodos y Técnicas Educativas. 1ª edición, editorial San Marcos, Lima – Perú, P.242 P.114.
- ESCALANTE R. (2002). Programa de intervención de estrategias de aprendizaje en el marco de la meta cognición aplicado a la asignatura de lengua I año 2002. UNIFE. Lima – Perú. Tesis de Maestría. PP.137 P.42

- FLORES, G. (1990). Diccionario de las ciencias de la educación Ediciones. Paulina. Madrid. España, PP.122 P.37
- GALVEZ, J. (2000a). Métodos y técnicas de aprendizaje. 4º edición Editorial gráficos San Marcos, Cajamarca Perú. PP.433 P.118
- GALVEZ, J. (2000b). Métodos y técnicas de aprendizaje. 4º edición Editorial gráficos San Marcos, Cajamarca Perú. PP.439 P.56
- GALVEZ, J. (2000c). Métodos y técnicas de aprendizaje. 4º edición Editorial gráficos San Marcos, Cajamarca Perú. PP, 433 P.119
- GALVEZ, J. (2001d). Técnicas de aprendizaje. 4º edición, editorial gráficos San Marcos, Cajamarca- Perú, PP 321 P98.
- GARCIA, O. PALACIOS, R. (1991). Factores condicionantes de aprendizajes. En Lógico Matemática. Tesis para Optar el grado de Magíster Universidad San Martín de Porres – Lima – Perú PP.229. P. 86.
- GIL, G. (1990).Tecnología de la enseñanza y del aprendizaje. 1ª edición, editorial INDDEP, Trujillo-Perú, PP184 P75.
- HERNANDEZ, R, FERNANDEZ, C. BAPTISTA, P. (2006a) Metodología de la Investigación. 4ª edición. Editorial MC Graw. Hill, México PP.850 P.205
- HERNANDEZ, R, FERNANDEZ C BAPTISTA, P. (2006b) Metodología de la Investigación. 4ª edición. Editorial MC Graw. Hill, México, PP.850 P.125
- HUERTA, M. (2001a). Enseñar aprender significativamente. 1ª edición, editorial San Marcos, Lima, Cajamarca, Perú, PP.229 P83
- HUERTA, M. (2001b) Enseñar aprender significativamente 1ª edición, editorial San Marcos, Lima – Perú, PP.229 P. 86
- LAROUSSE. (2005). Diccionario Enciclopédico Ilustrado. Edición especial, editorial Sofía de León, Santiago- Chile, PP.1265 P918
- MASTACHE, J. (1999a). Didáctica de la historia. 4ª edición, editorial Herrero, México, PP 325 P.115
- MASTACHE, J. (1999b). Didáctica de la historia. 4ª edición, editorial Herrero, México PP.325 P.113 – 114
- MENDEZ, G, DOMINGUEZ, J. (1992). Evaluación del Rendimiento Escolar .S/E, editorial INIDE, Lima- Perú, PP.260 P128
- MIRANDA, A. (2000). Influencias del Rendimiento Académico. Tesis para optar el grado de Magíster en la Universidad San Martín de Porres, Lima- Perú, PP. 75 P 62
- MINISTERIO DE EDUCACIÓN. (2005a). Diseño Curricular Nacional. S/E, Lima- Perú, PP 253 P23

- MINISTERIO DE EDUCACIÓN. (2005b). Diseño Curricular Nacional. S/E, Lima- Peru, PP253 P30
- NAVARRO, M.L. (1998a). El método de trabajo en equipo. 6ª edición, editorial Lozada, Buenos Aires, PP.175 P. 9
- NAVARRO, M.L. (1998b). El método de trabajo en equipo. 6ª edición, editorial Lozada, Buenos Aires, PP. 175 P16 -17
- NIVALDO, M. PARRA, A. (1996) Motivación y rendimiento académicos de los participantes del programa de formación de técnicas y medios individuales. Editorial Interamericana Venezuela. PP.324 P187.
- PINEDO, R, RÍOS, P. (2000). Relación entre actitudes hacia la matemática y rendimiento académico en estudiantes de la facultad de educación de la UNAP. Tesis para optar el grado de Magíster en Docencia e Investigación Universitaria .Iquitos - Perú, PP.125 P 108
- REAL ACADEMIA ESPAÑOLA. (2005). Diccionario de la Lengua Española, 22ª edición, S/E, España, PP1115 P82
- REAL ACADEMIA ESPAÑOLA. (2001). Vigésima segunda edición, editorial Rotapapel, S.L. Lima-Perú, PP1613 P 1319
- SALVIA, J. YSSELDIKE, J. (1997). Evaluación de la educación especial. 5ª edición, editorial Limusa, México, 41.442. P.68.
- TITONE, R. (1981) Metodología didáctica. 8ª edición, editorial RIALP, Madrid, PP.707. P.289 – 290
- VELAZQUEZ, A. REY, N. (2001) Metodología de la investigación científica. Editorial san Marcos. Lima Perú. Pp.311, P134.
- VILLACORTA, J. (2006). Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico en estudiantes de la FCEH- UNAP. Tesis para optar el grado de Magíster en Docencia e Investigación Universitaria. Iquitos- Perú, PP, 46 P 37

ANEXOS

Anexo N° 01. Matriz de Consistencia

Anexo N° 02. Instrumentos de Recolección de Datos

MATRIZ DE CONSISTENCIA
ANEXO 1

TÍTULO: “TRABAJO EN EQUIPO Y RENDIMIENTO ACADEMICO EN ASIGNATURAS DE FORMACION GENERAL DE ESTUDIANTES DEL I NIVEL II CICLO DE CIENCIAS SOCIALES DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA AMAZONÍA PERUANA - 2012”

AUTOR(ES) : DA SILVA DE OLIVERA DIAZ, Luis Antonio
MARIMI FLORES, Silvio Hernán
MÁRQUEZ VAQUERO, Manuel

| PROBLEMAS | OBJETIVOS | HIPÓTESIS | VARIABLES | INDICADORES | METODOLOGIA |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>Problema General ¿Existe relación entre el Trabajo en Equipo y Rendimiento Académico en asignaturas de formación general en estudiantes del I nivel II ciclo de Ciencias Sociales de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana durante el año 2012?</p> <p>Problemas Específicos ✓ ¿Cómo utilizan los docentes el Trabajo en Equipo en asignaturas de formación general en estudiantes del I nivel II ciclo de Ciencias Sociales de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana durante el año 2012? ✓ ¿Cuál es el rendimiento académico en asignaturas de formación general en estudiantes del I nivel II ciclo de Ciencias Sociales de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana durante el año 2012? ✓ ¿Cuál es la relación entre el Trabajo en Equipo y</p> | <p>Objetivo General Determinar la relación que existe entre el Trabajo en Equipo y Rendimiento Académico en asignaturas de formación general en estudiantes del I nivel II ciclo de Ciencias Sociales de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana durante el año 2012.</p> <p>Objetivos Específicos ✓ Evaluar el Trabajo en Equipo en asignaturas de formación general en estudiantes del I nivel II ciclo de Ciencias Sociales de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana durante el año 2012. ✓ Identificar el Rendimiento Académico en asignaturas de formación general en estudiantes del I nivel II ciclo de Ciencias Sociales de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana durante el año 2012 ✓ Establecer la relación entre el Trabajo en Equipo y</p> | <p>Hipótesis General Existe relación estadísticamente significativa entre el Trabajo en Equipo y Rendimiento Académico en asignaturas de formación general en estudiantes del I nivel II ciclo de Ciencias Sociales de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana durante el año 2012.</p> <p>Hipótesis Específicas ✓ Los docentes utilizan en forma adecuada el Trabajo en Equipo en asignaturas de formación general en estudiantes del I nivel II ciclo de Ciencias Sociales de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana durante el año 2012. ✓ El rendimiento Académico es aprobado en asignaturas de formación general en estudiantes del I nivel II ciclo de Ciencias Sociales de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana durante el año 2012. ✓ La relación entre el trabajo</p> | <p>VARIABLE INDEPENDIENTE (X) “Trabajo en equipo”</p> <p>VARIABLE DEPENDIENTE (Y) “Rendimiento Académico” en asignaturas de formación general</p> | <p>A. Actividades previas. B. Actividades de información. C. Elaboración del resumen preliminar. D. Trabajo definitivo del grupo.</p> <p>Notas de los estudiantes</p> | <p>Tipo de Investigación El estudio pertenece al tipo correlacional</p> <p>Diseño de Investigación El diseño de la investigación que a emplear es el no experimental de tipo correlacional transversal. El esquema es:</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; width: fit-content; margin: 10px auto;"> $\begin{matrix} O_x \\ M. r \\ O_y \end{matrix}$ </div> <p>Significados de los símbolos M = Muestra de estudio $O_x O_y$ = Observación en cada una de las variables r = relación entre las variables observadas</p> <p>Población La población estará conformada por los 34 estudiantes</p> <p>Tamaño de la Muestra La muestra estuvo representada por el 100% de la población es decir por 34 estudiantes.</p> <p>Métodos de Muestreo El muestreo asumido es por conveniencia.</p> <p>Técnicas de Recolección de Datos Para el análisis e interpretación de la</p> |

| | | | | | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>Rendimiento Académico en asignaturas de formación general en estudiantes del I nivel II ciclo de Ciencias Sociales de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana durante el año 2012?</p> | <p>Rendimiento Académico en asignaturas de formación general en estudiantes del I nivel II ciclo de Ciencias Sociales de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana durante el año 2012.</p> | <p>en equipo y el rendimiento académico es altamente significativa en asignaturas de formación general en estudiantes del I nivel II ciclo de Ciencias Sociales de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana durante el año 2012.</p> | | | <p>información con relación a las variables en estudio “Trabajo en Equipo y Rendimiento Académico en las asignaturas de formación general se utilizará la estadísticas descriptiva, distribución de frecuencias, promedio simple (\bar{X}), y porcentaje (%). Para establecer la relación entre: Trabajo en Equipo y Rendimiento Académico en las asignaturas de formación general se empleará la estadística inferencial no paramétrica Chi cuadrada (X^2). Instrumentos de Recolección de Datos El instrumento de recolección de datos para la variable independiente: (X) Trabajo en Equipo, será el cuestionario el que será sometido a prueba de validez y confiabilidad antes de su aplicación y el instrumento de recolección de datos para la variable dependiente (Y) Rendimiento Académico será las notas de los estudiantes de las diferentes asignaturas de formación general.</p> |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|



**Facultad de Ciencias de la
Educación y Humanidades**
Departamento Académico de
Ciencias de la Educación

ESCUELA DE FORMACIÓN PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA

ESPECIALIDAD: CIENCIAS SOCIALES

ANEXO 02

CUESTIONARIO

(Para estudiantes de Ciencias Sociales de la FCEH - UNAP)

CÓDIGO: -----

I. PRESENTACIÓN

¡BUENOS DÍAS!

El presente cuestionario tiene como propósito obtener información sobre **“TRABAJO EN EQUIPO Y RENDIMIENTO ACADEMICO EN ASIGNATURAS DE FORMACION GENERAL DE ESTUDIANTES DEL I NIVEL II CICLO DE CIENCIAS SOCIALES DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA AMAZONÍA PERUANA - 2012”**

Este estudio servirá para elaborar la tesis conducente a la obtención del TÍTULO PROFESIONAL DE: LICENCIADO EN EDUCACIÓN SECUNDARIA: ESPECIALIDAD CIENCIAS SOCIALES

II. DATOS GENERALES DEL ESTUDIANTE

1. UNIVERSIDAD : -----
2. FACULTAD : -----
3. ESPECIALIDAD: -----
4. ESTUDIANTE : -----
5. NIVEL : ----- 6. CICLO : -----
7. EDAD : ----- 8. SEXO: -----
9. DÍA : ----- 10. HORA: -----

III. INSTRUCCIONES

- ✓ Responde las proposiciones que se encuentran en el cuestionario que no le llevará mucho tiempo.
- ✓ La información que nos proporciona será manejada con la más estricta confidencialidad.
- ✓ Responde a todas las proposiciones con la mayor sinceridad que el caso lo requiera.
- ✓ No deje proposiciones sin responder.
- ✓ Lee detenidamente las proposiciones y marca con un aspa (X) la alternativa que creas conveniente.

IV. CONTENIDO

| TRABAJO EN EQUIPO | ADECUADO | | INADECUADO |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|----------------------|--------------------|
| | Siempre 3 | A veces 2 | Nunca 1 |
| <p>A. ACTIVIDADES PREVIAS</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Despierta el interés del estudiante 2. Recoge los saberes previos 3. Los grupos se forman por sugerencia del docente (a) 4. Los grupos se forman libremente 5. El docente (a) entrega las asignaciones <p>B. ACTIVIDADES DE INFORMACION</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Los estudiantes recogen la información individualmente 2. Los estudiantes intercambian información entre los miembros del equipo <p>c. ELABORACION DEL RESUMEN PRELIMINAR</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Los Estudiantes sacan las conclusiones individualmente. 2. Los estudiantes contestan sus conclusiones en el equipo 3. Los estudiantes laboran el resumen del tema, originando después de muchas deliberaciones. <p>D. TRABAJO DIFINITIVO DEL GRUPO</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. El Resumen del equipo es presentado al docente de la asignatura 2. El docente hace correcciones y observaciones al trabajo. 3. Los estudiantes elaboran el resumen definitivo con las Correcciones finales. 4. Los estudiantes exponen y debaten el resumen al pleno. | | | |

FICHA DE REGISTRO DEL RENDIMIENTO ACADEMICO

I. DATOS GENERALES

NOMBRES Y APELLIDOS :

FACULTAD: **CICLO:**.....

ASIGNATURA:.....

II. CONTENIDO

| ASIGNATURA | APROBADO | DESAPROBADO |
|-------------------|-----------------|--------------------|
| | | |