



UNAP



**FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y DE NEGOCIOS
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD**

TESIS

**“RELACIÓN ENTRE RECAUDACIÓN TRIBUTARIA Y DESIGUALDAD DE
INGRESOS EN EL DEPARTAMENTO DE LORETO, PERIODO 2007 –
2022”**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
CONTADORA PUBLICA**

PRESENTADO POR:

PATSY AMPARO TAVARES MELENDEZ

ANA LUZ URBANO COTAQUISPE

ASESOR:

CPC. ROLAN RAMÍREZ GÓMEZ, Mag.

IQUITOS, PERÚ

2024

ACTA DE SUSTENTACIÓN



UNAP

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y DE NEGOCIOS

FACEN

"COMITÉ CENTRAL DE GRADOS Y TÍTULOS"



ACTA DE SUSTENTACION DE TESIS VIRTUAL N°024-CCGvT-FACEN-UNAP-2024

En la ciudad de Iquitos, a los 29 días del mes de **enero** del año 2024, a horas: 11:00 a.m. se dio inicio haciendo uso de la plataforma Zoom, la sustentación pública de la Tesis titulada: "**RELACIÓN ENTRE RECAUDACIÓN TRIBUTARIA Y DESIGUALDAD DE INGRESOS EN EL DEPARTAMENTO DE LORETO, PERIODO 2007 - 2022**", autorizado mediante **Resolución Decanal N°0137-2024-FACEN-UNAP**, presentado por las Bachilleres en Ciencias Contables **PATSY AMPARO TAVARES MELENDEZ** y **ANA LUZ URBANO COTAQUISPE**, para optar el Título Profesional de **CONTADORA PÚBLICA** que otorga la UNAP de acuerdo a Ley Universitaria N° 30220 y el Estatuto de la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana.

El Jurado calificador y dictaminador está integrado por los siguientes profesionales:

CPC. ABELARDO LENER TUESTA CÁRDENAS, Dr.	(Presidente)
CPC. EDGAR ALBERTO SOLSOL HIDALGO, Dr.	(Miembro)
CPC. JUAN TEOBALDO LAULATE ACHO, Mag.	(Miembro)

Luego de haber escuchado con atención y formulado las preguntas necesarias, las cuales fueron respondidas: **EN FORMA ACEPTABLE**

El jurado después de las deliberaciones correspondientes, arribó a las siguientes conclusiones:

La Sustentación Pública y la Tesis han sido: **APROBADAS** con la calificación **BUENA (15)**.

Estando las Bachilleres aptas para obtener el Título Profesional de Contadora Pública.

Siendo las **12:50 p.m. del 29 de enero del 2024**, se dio por concluido el acto académico.

CPC. ABELARDO LENER TUESTA CÁRDENAS, Dr.
Presidente

CPC. EDGAR ALBERTO SOLSOL HIDALGO, Dr.
Miembro

CPC. JUAN TEOBALDO LAULATE ACHO, Mag
Miembro

CPC. ROLAN RAMÍREZ GÓMEZ, Mag.
Asesor


Somos la Universidad licenciada más importante de la Amazonia del Perú, rumbo a la acreditación

Calle Nanay N° 352-356 - Distrito de Iquitos - Maynas - Loreto
<http://www.unapiquitos.edu.pe> - e-mail: facen@unapiquitos.edu.pe
Teléfonos: #065-234364 / 065-243644 - Decanatura: #065-224342 / 944670264



JURADO Y ASESOR

JURADO y ASESOR



CPC. ABELARDO LENER TUESTA CÁRDENAS, Dr.
Presidente
MATRICULA N°10-0180



CPC. EDGAR ALBERTO SOLSOL HIDALGO, Dr.
Miembro
MATRICULA N°10-621



CPC. JUAN TEOBALDO LAULATE ACHO, Mag.
Miembro
MATRICULA N°10-0750



CPC. ROLAN RAMÍREZ GÓMEZ, Mag.
Asesor
MATRICULA N°10-96610

RESULTADO DEL INFORME DE SIMILITUD

Reporte de similitud

NOMBRE DEL TRABAJO

**FACEN_TESIS_TAVARES MELENDEZ_UR
BANO COTAQUISPE.pdf**

AUTOR

**TAVARES MELENDEZ / URBANO COTAQ
UISPE**

RECuento DE PALABRAS

9891 Words

RECuento DE CARACTERES

55611 Characters

RECuento DE PÁGINAS

54 Pages

TAMAÑO DEL ARCHIVO

634.4KB

FECHA DE ENTREGA

Dec 4, 2023 11:18 AM GMT-5

FECHA DEL INFORME

Dec 4, 2023 11:19 AM GMT-5

● 14% de similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base c

- 12% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 9% Base de datos de trabajos entregados
- 0% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossr

● Excluir del Reporte de Similitud

- Material bibliográfico
- Coincidencia baja (menos de 10 palabras)

Resumen

DEDICATORIA

Con el inmenso amor que les tengo a mi madre y padre por guiarme, apoyarme y mostrarme el camino a la superación, a mis hermanos que siempre se mantuvieron junto a mí, a mis siete sobrinos por brindarme alegría y gozo en mi corazón.

Patsy Tavares Meléndez

A Dios por su infinita misericordia de guiarme en cada proceso de mi vida profesional y personal. En especial, a mi madre Marleni por su apoyo incondicional y ser la fuente de mi inspiración hacia mi propia superación. A mi abuelita que me cuida y me brinda sabiduría en cada paso que doy en esta vida.

Ana Luz Urbano Cotaquispe

AGRADECIMIENTO

A dios por prestarme la vida y brindarme sabiduría en todos los ámbitos de mi vida, a mi familia por el apoyo sentimental y económico que siempre me brindan. Un agradecimiento cordial a la universidad y docentes por permitirme formarme como profesional, en especial a mi asesor por su gran ayuda y colaboración para guiarnos en el proceso de realización de este proyecto de tesis. Asimismo, agradezco a todas las personas que me apoyaron moralmente en esta bonita etapa de mi carrera universitaria.

Patsy Tavares Meléndez

En primer lugar, agradecer a mis familiares por el apoyo y cariño que me brindaron en cada paso de mi carrera universitaria. Un cordial agradecimiento a los profesores por el conocimiento adquirido durante los 5 años de la universidad y en especial agradecer sinceramente a mi asesor por guiarnos en la realización de este proyecto de tesis, por su esfuerzo y dedicación.

Ana Luz Urbano Cotaquispe

ÍNDICE GENERAL

	Pág.
PORTADA	i
ACTA DE SUSTENTACIÓN	ii
JURADO Y ASESOR	iii
RESULTADO DEL INFORME DE SIMILITUD	iv
DEDICATORIA	v
AGRADECIMIENTO	vi
ÍNDICE GENERAL	vii
ÍNDICE DE TABLAS	ix
ÍNDICE DE GRÁFICOS	x
RESUMEN	xi
ABSTRACT	xii
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO	4
1.1. Antecedentes	4
1.2. Bases teóricas	7
1.3 Definición de términos básicos	12
CAPÍTULO II: HIPÓTESIS Y VARIABLES	15
2.1. Formulación de la hipótesis	15
2.2. Variables y su operacionalización.	15
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA	19

3.1	Tipo y diseño	19
3.2	Diseño muestral	20
3.3	Procedimientos de recolección de datos	21
3.4	Procesamiento y análisis de los datos	23
3.5	Aspectos éticos	24
CAPÍTULO IV: RESULTADOS		25
CAPÍTULO V: DISCUSIÓN		46
CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES		48
CAPÍTULO VII: RECOMENDACIONES		50
CAPITULO VIII: FUENTES DE INFORMACIÓN		52
ANEXOS		
01: Matriz de consistencia		
02: Instrumento de Recolección de Datos		

ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1: Tabla de operacionalización de variables	18
Tabla 2: Correlación Spearman para la hipótesis general.	38
Tabla 3: Correlación Spearman para la primera hipótesis específica.	41
Tabla 4: Correlación Spearman para la segunda hipótesis específica.	43

ÍNDICE DE GRÁFICOS

	Pág.
Gráfico 1: Nivel de recaudación tributaria en la región de Loreto (Miles de soles).	27
Gráfico 2: Número de contribuyentes en la región de Loreto (Miles de personas).	29
Gráfico 3: Nivel de desempleo en la región de Loreto (Porcentaje).	31
Gráfico 4: Coeficiente de Gini en la región de Loreto.	33

RESUMEN

Este estudio investiga la relación entre la recaudación tributaria y la desigualdad de ingresos en el departamento de Loreto, Perú, durante el periodo 2007-2022. Utilizando el coeficiente de correlación de Spearman, se analizaron datos cuantitativos para identificar tendencias y asociaciones entre la recaudación tributaria, el número de contribuyentes, el nivel de desempleo y el Coeficiente de Gini como medida de desigualdad. Los resultados indicaron una correlación negativa significativa entre la recaudación tributaria y la desigualdad de ingresos ($\rho = -0.693$), sugiriendo que un incremento en la recaudación está asociado con una reducción en la desigualdad. Similarmente, se encontró una relación negativa entre el número de contribuyentes y la desigualdad ($\rho = -0.682$), lo que apoya la teoría de que una mayor inclusión en el sistema tributario promueve la equidad económica. Además, se observó una correlación negativa moderada entre la recaudación tributaria y el desempleo, lo que sugiere que una política fiscal efectiva puede influir positivamente en el mercado laboral. Estos hallazgos están alineados con estudios previos y enfatizan la importancia de políticas fiscales progresivas en la lucha contra la desigualdad socioeconómica. La investigación concluye con propuestas para mejorar la equidad a través de un sistema tributario más efectivo y progresivo en Loreto.

Palabras Clave: Recaudación tributaria, desigualdad, desempleo, coeficiente de Gini.

ABSTRACT

This study investigates the relationship between tax collection and income inequality in the department of Loreto, Peru, during the period 2007-2022. Using Spearman's correlation coefficient, quantitative data were analyzed to identify trends and associations between tax collection, the number of taxpayers, the level of unemployment and the Gini Coefficient as a measure of inequality. The results indicated a significant negative correlation between tax collection and income inequality ($\rho = -0.693$), suggesting that an increase in collection is associated with a reduction in inequality. Similarly, a negative relationship was found between the number of taxpayers and inequality ($\rho = -0.682$), which supports the theory that greater inclusion in the tax system promotes economic equity. Furthermore, a moderate negative correlation was observed between tax revenue and unemployment, suggesting that an effective fiscal policy can positively influence the labor market. These findings are aligned with previous studies and emphasize the importance of progressive fiscal policies in the fight against socioeconomic inequality. The research concludes with proposals to improve equity through a more effective and progressive tax system in Loreto.

Keywords: Tax collection, inequality, unemployment, Gini coefficient.

INTRODUCCIÓN

El departamento de Loreto, incrustado en el corazón de la Amazonía peruana, es un enclave de paradojas y desigualdades marcadas. A pesar de su opulenta diversidad biológica y sus abundantes recursos, el departamento se enfrenta a retos socioeconómicos endémicos. La disparidad en la distribución de ingresos, evidenciada por la variabilidad del índice de Gini, ha sido particularmente notoria entre 2007 y 2022, colocando la equidad económica en el centro del diálogo regional y nacional.

La política fiscal, y más concretamente la recaudación tributaria, emerge como un mecanismo estatal potencialmente transformador, capaz de financiar intervenciones para mitigar estas desigualdades. Aunque se anticipa que un régimen tributario progresivo mitigue las desproporciones económicas, la realidad loreтана suscita interrogantes sobre la eficacia de tal enfoque.

La intrincada estructura tributaria del Perú, pese a las reformas emprendidas por la SUNAT para una mayor eficiencia y justicia fiscal, enfrenta obstáculos singulares en Loreto, donde la informalidad es prevalente. La evasión fiscal de pequeñas y medianas empresas resulta en una recaudación disminuida y en desafíos adicionales para la equidad fiscal.

El terreno geográfico de Loreto impone sus propios desafíos; su naturaleza amazónica plantea barreras para la gestión tributaria y la ejecución de políticas públicas. Además, la diversidad cultural de las comunidades indígenas requiere enfoques interculturales hacia la desigualdad.

Durante el periodo en cuestión, Loreto experimentó cambios económicos significativos. La explotación de recursos naturales, en particular petróleo y madera, trajo consigo inversiones y un aumento en los ingresos

para ciertos sectores de la población. No obstante, la falta de una política de distribución equitativa de estos ingresos ha propiciado que, mientras algunos grupos se beneficien ampliamente, otros continúen en condiciones de vulnerabilidad y pobreza.

A esto se suma la complejidad del sistema tributario peruano. Si bien la SUNAT ha implementado diversas reformas en los últimos años buscando mejorar la recaudación y la equidad fiscal, en zonas como Loreto, la informalidad laboral y empresarial complica la tarea. Muchas empresas, en especial las pequeñas y medianas, operan en la informalidad, evadiendo impuestos y contribuyendo a una menor recaudación.

El contexto geográfico de Loreto también presenta desafíos únicos. Al ser una región predominantemente amazónica, las distancias y la falta de infraestructura adecuada dificultan tanto la administración tributaria como la implementación de políticas públicas eficientes. Asimismo, la presencia de comunidades indígenas, con sistemas económicos y culturales distintos, plantea la necesidad de abordar la desigualdad desde una perspectiva intercultural.

Los efectos sociales de esta desigualdad son palpables. La falta de acceso a servicios básicos, educación de calidad y oportunidades de empleo formal en áreas más alejadas y desfavorecidas contrasta con el crecimiento y desarrollo que experimentan las zonas urbanas y aquellos sectores ligados directamente a la explotación de recursos. Este desequilibrio ha generado tensiones sociales, migraciones internas y, en algunos casos, conflictos relacionados con el acceso y uso de recursos.

Con el paso de los años, la relación entre tributación y desigualdad ha cobrado importancia en el debate económico mundial. La idea de que un sistema tributario puede ser una herramienta para la redistribución de la riqueza y la promoción de la equidad es ampliamente aceptada. No obstante, la implementación de estas ideas en contextos específicos, como el de Loreto, requiere de un análisis detallado y una comprensión profunda de las particularidades regionales.

CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO

1.1. Antecedentes

En 2022 se publicó un estudio en la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de Guayaquil. La investigación buscó demostrar cómo la recaudación tributaria impactó en la reducción de los indicadores de pobreza y desigualdad entre 2016 y 2019. Para este propósito, se adoptó un enfoque mixto, un método descriptivo y análisis documental.

El estudio reveló que 2018 fue el año con la mayor recaudación tributaria, alcanzando \$14.268.843,00 USD. Sin embargo, 2019 presentó las cifras más elevadas en indicadores de pobreza, destacando especialmente la pobreza multidimensional con un 38,1%. Se aplicaron modelos de regresión simple para evaluar la relación entre la recaudación tributaria y los indicadores mencionados.

Las conclusiones del trabajo subrayan que la recaudación tributaria influyó significativamente en la reducción de ciertos indicadores de pobreza. Específicamente, se determinó que la recaudación tributaria tuvo una mayor influencia en la pobreza por necesidades básicas insatisfechas y la pobreza multidimensional, con participaciones del 50% y 68,8% respectivamente (Arias y Villalva, 2022).

En 2022 se publicó una investigación en la que se realiza un análisis económico, político, sociológico e histórico de la política tributaria en Colombia. La investigación tiene como objetivo comprender las tensiones existentes entre el ideal normativo que defiende la igualdad formal de los seres humanos y las condiciones reales de exclusión y

desigualdad que enfrentan, y cómo la política fiscal puede abordar estas tensiones.

La investigación resalta que, a pesar de que la Constitución colombiana define al país como un Estado social de derecho, en la realidad es uno de los países más desiguales del mundo. Esta paradoja se manifiesta en políticas públicas que en muchos casos agravan la desigualdad, siendo reflejo de un Estado que parece priorizar los intereses de una minoría sobre la mayoría. En este contexto, se señala que la gran concentración de riqueza y la falta de capacidad redistributiva de la política tributaria colombiana son evidencia de políticas públicas que, en el marco del neoliberalismo, no han logrado cumplir con el contrato social.

Como conclusión, se identifica que el fracaso del neoliberalismo, especialmente en el contexto de crisis exacerbado por la pandemia de la COVID-19, establece la necesidad urgente de proponer una nueva agenda de política fiscal. Esta nueva propuesta debe enfocarse en fortalecer el Estado social y promover la progresividad tributaria, en respuesta a las crecientes demandas de justicia y equidad en un contexto global que se inclina hacia tendencias más progresistas, (Franco Hernández, 2022).

En 2020, se publicó un estudio en la Pontificia Universidad Católica del Perú, centrado en analizar la relevancia de la política tributaria en la búsqueda de igualdad de género en el Perú. La metodología implementada se basó en la estimación de cambios en las distribuciones de ingresos laborales de trabajadores formales,

diferenciados por género, utilizando políticas tributarias y la Ley N° 30296 de 2014. Se aplicaron diversos indicadores de desigualdad y bienestar, y se construyeron Curvas de Lorenz Inter distribucionales.

La investigación determinó que en el Perú, los impuestos directos son progresivos. Asimismo, se identificó que la distribución de ingresos, tanto para mujeres como para hombres, resultó ser más desigual en 2015 que en 2014. Sin embargo, al examinar específicamente los resultados por género, se observó que ambas políticas tributarias contribuyen a reducir la brecha salarial entre ambos.

La conclusión del estudio enfatiza que la política tributaria tiene el potencial de mejorar la posición económica de las mujeres en relación con los hombres. No obstante, se destaca la necesidad de realizar análisis más específicos, desagregando la desigualdad, para evaluar el efecto de estas políticas en mujeres que se encuentran en diferentes segmentos de la distribución de ingresos, (Segovia Ferreira, 2020).

En 2018, se llevó a cabo un estudio con el objetivo de determinar cómo el gasto público afecta la desigualdad de ingreso en el Perú durante el periodo 1997-2017. La metodología empleada para el desarrollo de la investigación se basó en la recopilación de datos del Banco Mundial y del Ministerio de Economía y Finanzas, y posteriormente, en la organización y análisis de dichos datos para visualizar tendencias.

La investigación determinó que existe una relación y asociación entre el gasto público y la desigualdad de ingreso en el Perú. Mediante la técnica de regresión en Eviews, se calculó el coeficiente de correlación

entre estas variables y, ante la presencia de autocorrelación, se incorporó una variable dummy para mejorar la precisión de los resultados obtenidos.

La conclusión principal del estudio señala que el gasto público en la economía peruana ha contribuido a disminuir los niveles de desigualdad económica. No obstante, resalta la importancia de diseñar y aplicar políticas públicas adicionales que se orienten a reducir aún más los niveles de desigualdad, en especial en regiones con pronunciadas brechas, con el propósito de fomentar un desarrollo sostenible en el país, (Chávez y Dannys. 2018).

1.2. Bases teóricas

Bases Teóricas de la Recaudación Tributaria

La recaudación tributaria ha sido, desde tiempos antiguos, una herramienta fundamental para la financiación de las actividades del Estado. Sin embargo, su relevancia va más allá de ser una simple fuente de ingresos; también tiene profundas implicaciones en la distribución de la riqueza y en el comportamiento económico. A continuación, se presentan las bases teóricas fundamentales de la recaudación tributaria.

1. Funciones de los Tributos:

Adam Smith, en su obra "La riqueza de las naciones" (1776), establece cuatro principios básicos que deben guiar a un buen sistema tributario: equidad, certeza, comodidad y eficiencia. Estos principios establecen que los ciudadanos deben contribuir al sostenimiento del Estado de acuerdo con sus capacidades, que la cantidad a pagar y el momento de pago deben ser claros, que el método de pago debe ser

conveniente para el contribuyente y que los costos para recaudar el tributo deben ser mínimos (Smith, 1776).

2. Elasticidad e Incidencia Tributaria:

Según Musgrave y Musgrave (1989) en "Economía Pública y Teoría de la Hacienda", la elasticidad tributaria se refiere a cómo la recaudación responde a cambios en la base imponible. Por otro lado, la incidencia tributaria analiza quién soporta realmente la carga del impuesto, es decir, si es absorbido por los consumidores a través de precios más altos o por los productores en forma de menores ingresos.

3. Eficiencia y Neutralidad:

Según Stiglitz (2000) en "Economía del Sector Público", un sistema tributario eficiente es aquel que genera la menor distorsión posible en las decisiones de producción y consumo. La neutralidad, por su parte, implica que el tributo no favorezca a una actividad económica sobre otra.

4. Progresividad y Regresividad:

La progresividad de un impuesto se refiere a la situación donde el porcentaje del ingreso que se destina al pago del impuesto aumenta a medida que el ingreso aumenta. Por el contrario, un impuesto regresivo es aquel en el que el porcentaje del ingreso destinado al impuesto disminuye a medida que el ingreso aumenta (Atkinson, 1970).

5. Evasión y Elusión:

Allingham y Sandmo (1972) en su estudio sobre la evasión fiscal, distinguen entre evasión (cuando los contribuyentes no cumplen con el pago de tributos) y elusión (cuando se buscan lagunas legales para reducir la carga tributaria). Ambos fenómenos pueden afectar la capacidad del Estado para recaudar ingresos y la equidad del sistema.

La recaudación tributaria, entendida desde un marco teórico, es una herramienta compleja que tiene profundas implicaciones en la economía y la sociedad. No sólo se trata de generar ingresos para el Estado, sino de hacerlo de manera justa, eficiente y que promueva el bienestar general. Los desafíos en la implementación práctica de estos principios teóricos son enormes, pero es esencial para construir sistemas tributarios que contribuyan al desarrollo sostenible y equitativo de las naciones.

Bases Teóricas de la Desigualdad de Ingresos

La desigualdad de ingresos, uno de los desafíos más persistentes y debatidos en el ámbito socioeconómico, ha sido estudiada desde diversas perspectivas y disciplinas. A lo largo de los años, economistas y sociólogos han desarrollado teorías para entender sus causas, consecuencias y posibles soluciones. A continuación, se exploran las bases teóricas centrales de la desigualdad de ingresos.

1. Medición de la Desigualdad:

La forma más ampliamente reconocida de medir la desigualdad es mediante el índice de Gini. Propuesto por Corrado Gini en 1912, este

coeficiente mide la dispersión de los ingresos en una sociedad, donde un valor de 0 indica igualdad perfecta y un valor de 1 indica desigualdad máxima (Gini, 1912).

2. Teorías de la Función Distributiva:

Simon Kuznets, en su trabajo seminal de 1955, postuló una relación en forma de U invertida entre el nivel de ingreso de un país y su desigualdad, conocida como la "Curva de Kuznets". Según esta teoría, a medida que un país se industrializa, la desigualdad aumenta inicialmente, pero después de un cierto punto, comienza a disminuir (Kuznets, 1955).

3. Capital Humano y Desigualdad:

La teoría del capital humano, desarrollada por Schultz (1961) y Becker (1964), ilumina cómo la acumulación de conocimientos, habilidades y experiencias —el capital humano— diferencia los ingresos individuales. La inversión en capital humano, que incluye la educación formal, capacitación y salud, se traduce en una fuerza laboral más productiva y suele correlacionarse con mayores salarios y movilidad socioeconómica. No obstante, la disparidad en el acceso a estas inversiones puede profundizar la brecha de ingresos, especialmente en regiones donde los recursos educativos y de capacitación son limitados o están distribuidos desigualmente.

4. Globalización y Desigualdad:

En el contexto de la globalización, la teoría de Stiglitz (2002) sobre desigualdad adquiere una dimensión adicional. La globalización puede acelerar el desarrollo económico y la integración de mercados, pero también puede acentuar las desigualdades económicas internas. Los beneficios de la globalización no se distribuyen uniformemente; las regiones y personas con mayor acceso a capital humano, infraestructura y mercados pueden capitalizar mejor las oportunidades globales. Esto puede dejar atrás a áreas menos desarrolladas y a personas con menor capital humano, exacerbando la desigualdad de ingresos a medida que la economía global avanza.

5. Instituciones y Desigualdad:

Acemoglu y Robinson (2012) en "Por qué fracasan los países" argumentan que las instituciones políticas y económicas de un país juegan un papel crucial en determinar la desigualdad. Las instituciones extractivas pueden perpetuar la desigualdad, mientras que las instituciones inclusivas pueden promover una distribución más equitativa.

La desigualdad de ingresos es un fenómeno multifacético, influenciado por una variedad de factores que van desde la educación y las instituciones hasta la globalización y la estructura económica. Comprender estas bases teóricas es esencial para abordar la desigualdad de manera efectiva y construir sociedades más justas y equitativas.

1.3 Definición de términos básicos

Carga Tributaria: Proporción del ingreso nacional que es reclamado por el gobierno a través de impuestos. Refleja la presión fiscal sobre la economía y tiene implicaciones directas en la inversión y el consumo (Mankiw, 2014).

Capital Humano: Conjunto de habilidades, conocimientos y experiencias poseídas por un individuo o población, considerado en términos de su valor o coste para una organización o país (Becker, 1964).

Coeficiente de Gini: Medida estadística de la desigualdad de ingresos o riqueza dentro de un país (Gini, 1912).

Desigualdad de Ingresos: Diferencias en la distribución de ingresos económicos entre los individuos o hogares dentro de una sociedad (Atkinson, 1970).

Distribución de Ingresos: Manera en que se reparten los ingresos nacionales entre diferentes grupos de la población (Stiglitz, 2002).

Eficiencia Tributaria: Capacidad de un sistema tributario para generar ingresos sin causar distorsiones innecesarias o costos administrativos excesivos (Musgrave, 1959).

Elasticidad Ingreso: Medida de la sensibilidad de la demanda de un bien o servicio a cambios en el ingreso del consumidor (Deaton, 1992).

Equidad Fiscal: Principio según el cual los impuestos deben ser pagados de acuerdo a la capacidad de pago del individuo o empresa (Musgrave, 1986).

Fiscalidad Progresiva: Sistema impositivo en el cual la tasa tributaria incrementa a medida que aumenta la base imponible, lo que significa que aquellos con mayores ingresos contribuyen con una mayor proporción de los mismos, buscando reducir la desigualdad (Piketty, 2014).

Incidencia Fiscal: Análisis de quién lleva la carga real de un impuesto, es decir, qué parte de la población efectivamente paga el impuesto y cómo esto afecta a diferentes grupos económicos (Kaplow, 2008).

Impuesto: Contribución obligatoria al gasto público, determinada por el gobierno, basada en la capacidad económica de los sujetos pasivos (Tanzi, 1980).

Presión Fiscal: Indicador que mide la intensidad con la que los impuestos y contribuciones sociales son extraídos por el Estado en relación al PIB, sirviendo como una medida de la actividad fiscal del gobierno en la economía (OECD, 2019).

Política Fiscal: Conjunto de estrategias y decisiones del gobierno respecto a los impuestos y gastos públicos con el fin de influir en la economía (Auerbach, 2009).

Recaudación: Acción y efecto de recoger los impuestos, tasas, contribuciones y demás derechos que deben pagar los contribuyentes (Bird, 1992).

Regímenes Fiscales: Conjuntos de leyes y regulaciones que gobiernan la imposición de tributos dentro de un país, incluyendo tarifas, exenciones y beneficios, que estructuran el entorno tributario (Bird, 2000).

Sistema Tributario: Conjunto de impuestos que se cobran en un territorio o jurisdicción determinada (Slemrod, 2007).

Transparencia Fiscal: Grado en que la información sobre el sistema tributario, la política fiscal y el presupuesto del Estado está disponible para el público, lo cual es esencial para la rendición de cuentas y la democracia fiscal (Alt, Lassen, & Rose, 2006).

Tasa de Imposición: Porcentaje de un ingreso o valor que se debe pagar como impuesto (Saez, 2010).

CAPÍTULO II: HIPÓTESIS Y VARIABLES

2.1. Formulación de la hipótesis

2.1.1 Hipótesis General:

Existe una relación inversa entre la recaudación tributaria y la desigualdad de ingresos en el departamento de Loreto, durante el periodo 2007 y 2022.

2.1.2 Hipótesis específicas:

1. Existe una relación inversa entre la recaudación tributaria y el nivel de desempleo en el departamento de Loreto, durante el periodo 2007 y 2022.
2. Existe una relación inversa entre el número de contribuyentes y la desigualdad de ingresos en el departamento de Loreto, durante el periodo 2007 y 2022.

2.2. Variables y su operacionalización.

➤ Variables.

- a) Recaudación tributaria.
- b) Desigualdad de ingresos.

➤ Definición conceptual.

- a) Recaudación tributaria: Se refiere al conjunto de ingresos que obtiene el Estado a través del cobro de impuestos, tasas y contribuciones especiales. Estos recursos son esenciales para financiar el gasto público y llevar a cabo funciones

gubernamentales, tales como la provisión de bienes y servicios públicos, y la inversión en infraestructura, (Mankiw, 2015).

- b) Desigualdad de ingresos: Denota la distribución desigual de los recursos financieros entre individuos o hogares dentro de una economía. La desigualdad de ingresos puede medirse a través de varios índices, siendo el Coeficiente de Gini uno de los más populares, (Pikerry, 2014).

➤ **Definición operacional.**

- a) Variable dependiente (Y): Recaudación tributaria.
- b) Variable independiente (X): Desigualdad de ingresos.

➤ **Indicadores.**

- a) Nivel de recaudación tributaria.
- b) Número de contribuyentes.
- c) Nivel de desigualdad de ingresos (Coeficiente de Gini).
- d) Nivel de desempleo.

➤ **Índices (Ítem).**

- a) Índices del nivel de recaudación tributaria:
 - Creciente.
 - Constante.
 - Decreciente.

b) Índices del número de contribuyentes:

- Creciente.
- Constante.
- Decreciente.

c) Índices del nivel de desigualdad de ingresos:

- Creciente.
- Constante.
- Decreciente.

d) Índices del nivel de desempleo:

- Creciente.
- Constante.
- Decreciente.
-

➤ **Instrumento.**

Para esta investigación, hemos optado por utilizar la ficha de registro de datos como nuestro principal instrumento de recolección de información. Esta herramienta nos permitirá sistematizar y organizar de manera efectiva la información relevante para nuestro estudio.

Tabla 1: Tabla de operacionalización de variables

Variable	Definición	Tipo por naturaleza	Indicadores	Escala de medición	Categorías	Valores de categorías	Medio de Verificación
Recaudación tributaria.	Se refiere al conjunto de ingresos que obtiene el Estado a través del cobro de impuestos, tasas y contribuciones especiales. Estos recursos son esenciales para financiar el gasto público y llevar a cabo funciones gubernamentales, tales como la provisión de bienes y servicios públicos, y la inversión en infraestructura, (Mankiw, 2015).	Variable 1	- Nivel de recaudación tributaria. - Número de contribuyentes.	Razón	- Creciente. - Constante. - Decreciente.	- Variación > 0. - Variación = 0. - Variación < 0.	Ficha de registro de datos.
Desigualdad de ingresos	Denota la distribución desigual de los recursos financieros entre individuos o hogares dentro de una economía. La desigualdad de ingresos puede medirse a través de varios índices, siendo el Coeficiente de Gini uno de los más populares, (Pikerry, 2014).	Variable 2	- Nivel de desigualdad de ingresos. - Nivel de desempleo.	Razón	- Creciente. - Constante. - Decreciente.	- Variación > 0. - Variación = 0. - Variación < 0.	Ficha de registro de datos.

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

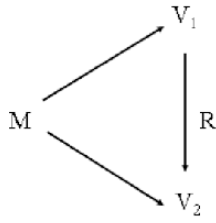
3.1 Tipo y diseño

En el marco de nuestra investigación sobre la relación entre la recaudación tributaria y la desigualdad de ingresos en el departamento de Loreto durante el periodo 2007-2022, hemos decidido adoptar un enfoque cuantitativo. Este enfoque nos brindó la capacidad de recopilar y analizar datos estadísticos, permitiéndonos identificar posibles tendencias y patrones en la relación entre estas dos variables esenciales.

Nuestra investigación se clasifica en el nivel correlacional, ya que nuestro principal interés radica en determinar si hay una relación significativa entre la recaudación tributaria y la desigualdad de ingresos en el contexto específico de Loreto. Desde una perspectiva de diseño, la naturaleza del estudio es no experimental; en otras palabras, no intentamos manipular las variables ni alterar los datos existentes de forma deliberada.

La data que alimento este estudio será principalmente recabada a través de la ficha de registro de datos, enfocándose en las cifras y estadísticas provenientes de fuentes confiables, como el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) y posiblemente otras entidades gubernamentales relacionadas con el ámbito tributario y socioeconómico de Loreto.

La investigación responde al siguiente esquema:



Dónde:

M = Muestra de la investigación.

O1 = Observación de la variable 1.

O2 = Observación de la variable 2.

r = Correlación entre variables.

3.2 Diseño muestral

Población de estudio.

La población objeto de nuestra investigación engloba a la totalidad de habitantes del departamento de Loreto, cuyo número asciende a 1,044,884 individuos. Este amplio espectro poblacional nos ofrece una panorámica completa del contexto socioeconómico y tributario de la región en el periodo de estudio.

Muestra de estudio.

Para el propósito de este estudio, la muestra se ha definido no en términos de individuos, sino en términos de unidades de datos. En concreto, se han seleccionado 64 puntos de datos estadísticos, obtenidos en intervalos trimestrales a lo largo del periodo comprendido entre 2007 y 2022. Estos puntos de datos, que constituyen una serie temporal, nos permitirán analizar las tendencias y fluctuaciones en la

relación entre la recaudación tributaria y la desigualdad de ingresos durante los 16 años en cuestión.

Criterios de selección.

- Criterios de inclusión: Datos relacionados con nuestras variables de estudio en el departamento de Loreto desde el año 2007 hasta el 2022.
- Criterios de exclusión: Información que no esté directamente vinculada con la recaudación tributaria o la desigualdad de ingresos, que no pertenezcan a la región o al periodo de estudio.

3.3 Procedimientos de recolección de datos

Técnica

Además de la recolección de datos a través del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) y otras entidades relevantes, también se empleó la técnica de revisión de fuentes secundarias. Esta revisión, comúnmente referida como revisión de literatura o estado del arte, tiene el propósito de enriquecer la investigación con información contextual y fundamentos teóricos que sean pertinentes para comprender la recaudación tributaria, desigualdad de ingresos, y otros aspectos socioeconómicos en el departamento de Loreto. Esta técnica permitió construir un marco teórico robusto y obtener una perspectiva más amplia de la situación en la región durante el periodo de estudio.

Instrumento de recolección de datos.

El instrumento primordial que utilizamos para la recolección de datos de nuestra muestra es la ficha de recolección de datos. Esta

herramienta ha sido diseñada específicamente para garantizar una organización sistemática y coherente de la información pertinente a nuestra investigación.

Procedimiento.

- **Definición de Variables:** Antes de que recolectáramos los datos, es fundamental tener una definición clara de las variables a estudiar: recaudación tributaria, desigualdad de ingresos, nivel de desempleo y número de contribuyentes.
- **Identificación de Fuentes:** Determinar las fuentes principales de información. En este caso, se consideró el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).
- **Acceso a las Bases de Datos:** Solicitamos acceso o adquirir las bases de datos de las entidades identificadas que tuvieron la información requerida para el periodo 2007-2022.
- **Diseño de la Ficha de Registro:** Creamos una ficha de registro de datos estructurada para facilitar la organización y el análisis de la información recolectada.
- **Recolección de Datos:** Extrajimos la información relevante de las bases de datos y la registramos en las fichas diseñadas para tal fin.
- **Verificación de Datos:** Revisamos y validamos la información recopilada para asegurar que esté completa, que sea actual y pertinente al periodo de estudio.

- Organización y Categorización: Clasificamos los datos según los años, trimestres o cualquier otro criterio relevante que facilite su posterior análisis.
- Almacenamiento de Datos: Guardamos la información recolectada en un medio seguro y accesible, en formatos digitales, para facilitar su análisis y uso en software estadístico.
- Preparación para el Análisis: Transformamos o codificamos los datos para que estén listos para el análisis estadístico.
- Documentación: Mantuvimos un registro de todas las fuentes consultadas, fechas de recolección y cualquier otra información relevante que pueda ser útil para referencias futuras o para replicar el estudio.

3.4 Procesamiento y análisis de los datos

- Consolidación de la Base de Datos: Una vez que se reunió la información conforme a los procedimientos y técnicas previamente delineados, se establecimos una base de datos diseñada específicamente para nuestra investigación sobre la relación entre recaudación tributaria y desigualdad de ingresos en el departamento de Loreto.
- Herramientas de Análisis: El software Excel para Windows fue nuestro principal aliado en este proceso. Con su ayuda, organizaremos y tabularemos la información recopilada. A través de Excel, confeccionamos tablas y gráficos que reflejen y respalden nuestras hipótesis y objetivos de investigación.

- **Análisis Estadístico:** Para analizar las relaciones entre la recaudación tributaria y la desigualdad de ingresos, entre otros factores, recurrimos a varios métodos estadísticos. Principalmente, emplearemos el Coeficiente de Correlación (r).
- El Coeficiente de Correlación nos brindó la claridad para determinar si existe una relación significativa entre la recaudación tributaria y la desigualdad de ingresos en el periodo estudiado en Loreto.
- **Redacción del Informe Final:** Con los datos debidamente procesados y analizados, nos abocamos a la tarea de escribir el informe final de la investigación. Una vez concluido, este informe fue presentado ante las instancias académicas o investigativas pertinentes. De recibir observaciones o recomendaciones, estas serán atendidas para afinar y perfeccionar nuestro estudio.

3.5 Aspectos éticos

A lo largo de cada fase de nuestra investigación sobre la relación entre la recaudación tributaria y la desigualdad de ingresos en el departamento de Loreto, nos hemos esforzado por abordar con meticulosidad y seriedad los aspectos éticos inherentes al estudio. Nos hemos adherido fielmente a los principios consignados en el Código de Responsabilidad en Investigación (CRI) y cualquier otra normativa ética pertinente a nuestra área de estudio. De igual manera, hemos otorgado el debido reconocimiento a todas las fuentes de datos y literatura académica consultada, garantizando una citación correcta y respetando íntegramente los derechos de autor.

CAPÍTULO IV: RESULTADOS

4.1 Análisis de Variables:

La primera variable por analizar corresponde a la recaudación tributaria, expresada en miles de soles, al analizar esta variable observamos un crecimiento constante de la recaudación tributaria desde el 2007, alcanzando un pico en el 2013. Este aumento estuvo asociado con un contexto económico favorable y un crecimiento sostenido de la economía peruana, impulsado por la demanda global de commodities, principalmente metales como el cobre, del que Perú es uno de los principales productores.

La disminución a partir de 2014 y hasta 2017 se explica por diversos factores, como una desaceleración económica global, la caída de los precios de los commodities y posibles cambios en la política fiscal que afectaron la recaudación.

Se evidencia una recuperación en la recaudación tributaria antes de la pandemia de COVID-19. Que fue resultado de medidas fiscales adoptadas para mejorar la eficiencia en la recaudación y el combate contra la evasión fiscal.

La marcada disminución en 2020 es atribuible al impacto económico de la pandemia de COVID-19. Durante este año, muchas economías experimentaron contracciones significativas debido a las medidas de confinamiento y la desaceleración del comercio y la producción.

El año 2021 muestra una recuperación significativa, con la mayor recaudación de los últimos siete años, representando el 16.1% del PIB

de Perú. Esta mejora se atribuye a la rápida recuperación económica del país, con un crecimiento proyectado de 13.2%, que compensó la recesión del año anterior. Además, los altos precios internacionales de los metales y un incremento en las exportaciones, especialmente en la minería, jugaron un papel crucial. La recuperación de deudas y multas a empresas petroleras mineras también contribuyó a este resultado.

La recaudación tributaria en 2022 continuó su tendencia ascendente, superando los resultados de 2021. Los factores que influyeron positivamente incluyeron el crecimiento del PIB regional, la demanda interna creciente en la región, y una cotización favorable de productos exportados como el petróleo la cual tiene una importante participación en la región de Loreto. Sin embargo, hubo factores negativos como la exoneración de algunos impuestos y mayores devoluciones de impuestos que limitaron el incremento en la recaudación.

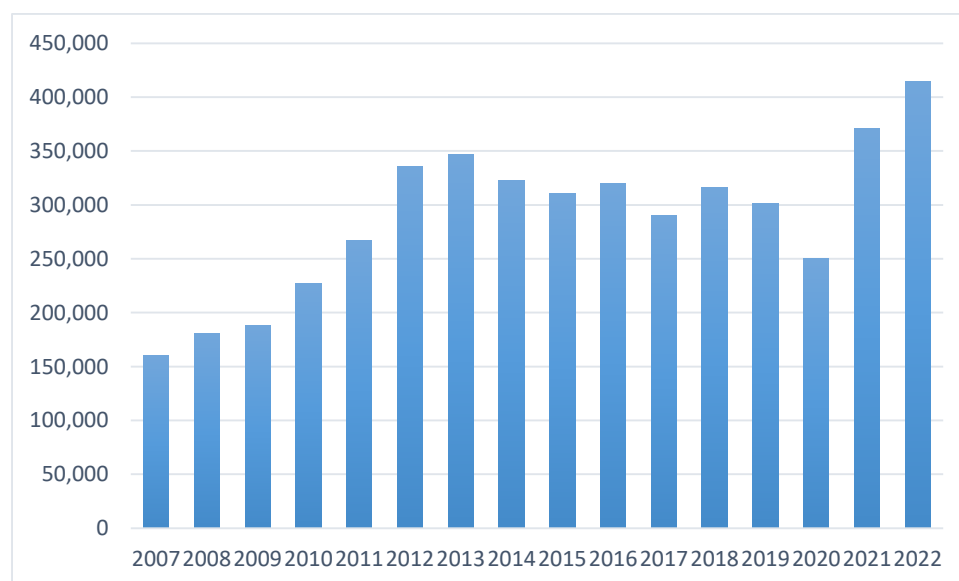
Estos datos subrayan la importancia de factores externos, como la situación económica global y los precios de las materias primas, en la recaudación tributaria de Loreto. Además, las políticas gubernamentales, como las exenciones fiscales y las medidas de estímulo económico, tienen impactos directos y a veces inmediatos en la recaudación.

Además, como lo señalan diversos autores analizados en los antecedentes, la pandemia tuvo un efecto significativo en las economías a nivel mundial, incluyendo la peruana. Los confinamientos y la desaceleración económica probablemente llevaron a una reducción en

la actividad económica, lo que a su vez, habría impactado negativamente en la recaudación tributaria durante el año 2020. La subsiguiente recuperación refleja no solo una reactivación económica sino también esfuerzos concertados por parte de la administración tributaria para mejorar la recaudación y recuperar ingresos fiscales.

El análisis de esta tendencia a lo largo del tiempo es crucial para comprender cómo la recaudación tributaria puede ser utilizada como una herramienta para combatir la desigualdad de ingresos y financiar políticas públicas en Loreto.

Gráfico 1: Nivel de recaudación tributaria en la región de Loreto (Miles de soles).



En cuanto al segundo indicador de nuestra variable de recaudación tributaria, la cual corresponde al número de contribuyentes, nuestro análisis descriptivo revela un patrón de crecimiento claro y sostenido. Al desglosar los datos año por año, se puede observar lo siguiente:

La cantidad de contribuyentes ha aumentado de manera constante cada año. Empezando con 66 mil contribuyentes en 2007, se observa un incremento progresivo que llega hasta los 230 mil en 2022.

La tasa de crecimiento anual ha sido positiva durante todo el período. Si bien el crecimiento no es exponencial, es notablemente lineal, lo que indica una tendencia estable y sin grandes fluctuaciones.

Hay incrementos particulares que merecen atención, como el periodo entre 2010 y 2011, donde el número de contribuyentes creció en 12 mil personas, uno de los saltos más grandes en el periodo analizado.

Después del 2010, el número de contribuyentes aumenta en promedio alrededor de 10-13 mil personas cada año. Esto podría reflejar un efecto compuesto donde el crecimiento económico y la formalización de la economía se refuerzan mutuamente.

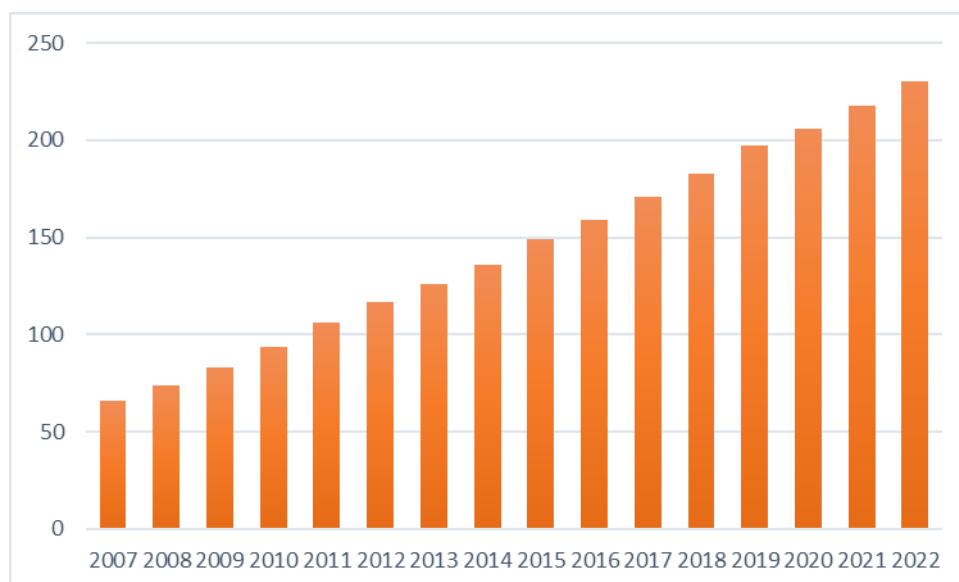
A pesar de eventos externos, como la crisis económica global de 2008 y la pandemia de COVID-19 en 2020, el número de contribuyentes no mostró una disminución, lo que sugiere una resiliencia económica y una posible efectividad en las políticas de formalización y fiscalización en la región.

Aunque la pandemia de COVID-19 tuvo un impacto económico global, en Loreto el crecimiento del número de contribuyentes no muestra una desaceleración significativa, indicando que el impacto económico no trasladó a una disminución en la formalización o capacidad de las personas para contribuir fiscalmente.

Este comportamiento del número de contribuyentes en Loreto indica un fortalecimiento continuo de la base fiscal de la región. Esto

puede estar relacionado con una serie de factores económicos positivos, como el crecimiento económico sostenido, políticas de formalización efectivas, y una población que crece en términos de empleabilidad y cumplimiento de sus obligaciones fiscales. La tendencia consistente y ascendente es un indicador saludable para la economía de Loreto, reflejando una expansión de la economía formal y un incremento en la capacidad recaudatoria de la región.

Gráfico 2: Número de contribuyentes en la región de Loreto (Miles de personas).



En cuanto al análisis descriptivo de nuestro primer indicador de nuestra segunda variable, la cual es el nivel de desempleo en la región de Loreto entre 2007 y 2022, muestra varias tendencias y fluctuaciones que pueden ser indicativas de cambios en la economía local y de la efectividad de las políticas de empleo.

Durante el período de 15 años, el nivel de desempleo ha fluctuado dentro de un rango relativamente estrecho, entre 2,2% y 3,6%. Esto indica que aunque ha habido variaciones, no han sido extremas, lo cual sugiere una cierta estabilidad en el mercado laboral de Loreto.

Excluyendo el pico en 2020, la tendencia general ha sido de una disminución en el desempleo hasta el año 2019. Esto podría reflejar un crecimiento económico continuo y un mercado laboral en expansión en la región.

El aumento del desempleo en 2020 hasta el 3,5% es consistente con el impacto global de la pandemia de COVID-19, que resultó en una desaceleración económica significativa y la pérdida de empleos en muchas regiones del mundo.

La disminución del desempleo en 2021 y una leve subida en 2022 a 2,9% podría indicar una recuperación económica tras la pandemia, aunque a un ritmo que no ha retornado aún a los niveles más bajos de desempleo observados antes de la pandemia.

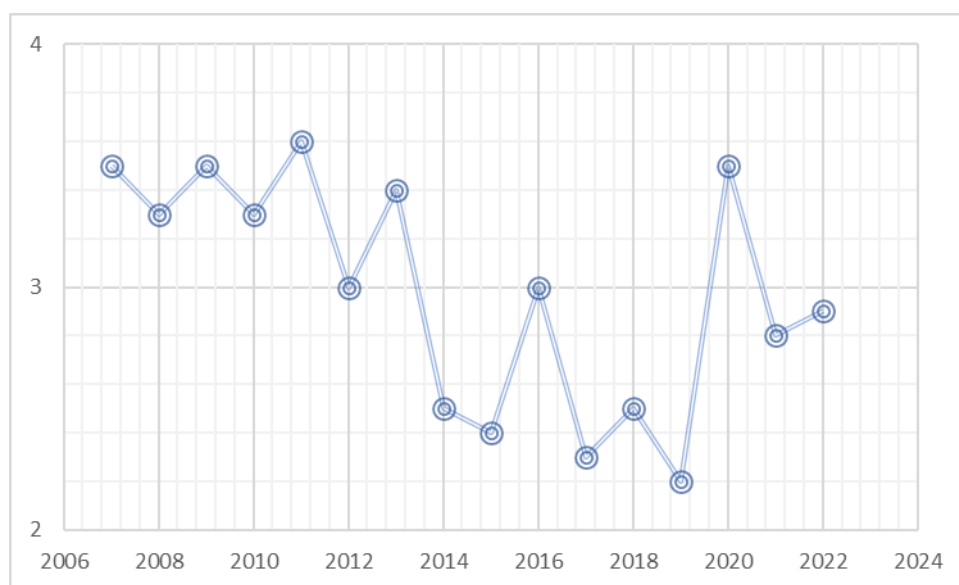
A lo largo del período estudiado, las tasas de desempleo de Loreto han sido relativamente bajas, especialmente si se comparan con los estándares internacionales y nacionales. Esto podría sugerir que la economía regional de Loreto tiene un nivel relativamente alto de absorción laboral o que existe un sector informal significativo que no se refleja en las estadísticas de desempleo.

Las tasas bajas y decrecientes de desempleo hasta 2019 están influenciadas por factores como un aumento en el número de contribuyentes y el crecimiento de la actividad económica en sectores como el turismo, la agricultura y la minería. Además, las políticas de desarrollo regional podrían haber tenido un efecto positivo en la creación de empleo.

El comportamiento del desempleo también está influenciado por el contexto económico más amplio y las políticas públicas. Por ejemplo, iniciativas gubernamentales para promover el empleo, la inversión en infraestructura y la educación contribuyeron a las tasas de desempleo relativamente bajas en la región durante los periodos específicos.

El nivel de desempleo en Loreto ha mostrado una tendencia a la baja a lo largo de los años, con una leve subida en el período reciente. El pico en 2020 es claramente atribuible al impacto de la pandemia, mientras que los niveles relativamente bajos de desempleo en otros años sugieren una economía con una capacidad constante de generar empleo, aunque cabe considerar la posible influencia de la economía informal y las políticas de empleo regional en estas cifras.

Gráfico 3: Nivel de desempleo en la región de Loreto (Porcentaje).



Finalmente analizaremos nuestro último indicador de nuestra segunda variable, la cual es el coeficiente de Gini de la región de Loreto. El Coeficiente de Gini es una medida estadística que se utiliza para representar la desigualdad de ingresos o riqueza dentro de una comunidad o región. Un coeficiente de Gini de 0 expresa una igualdad perfecta donde todos tienen los mismos ingresos, mientras que un coeficiente de 100 indicaría desigualdad extrema, donde una persona tiene todos los ingresos y todos los demás no tienen ninguno.

Analizando los datos del Coeficiente de Gini para la región de Loreto desde 2007 hasta 2022, podemos observar lo siguiente:

El coeficiente ha fluctuado a lo largo del período, indicando cambios en la desigualdad de ingresos. Se observan picos y caídas que sugieren variaciones en la distribución de la riqueza entre los habitantes de Loreto.

A pesar de las fluctuaciones anuales, parece haber una tendencia leve hacia la reducción de la desigualdad desde el 2007 al 2022, con el coeficiente más alto registrado en 2009 (54,7) y el más bajo en 2019 (48,4).

El pico en 2009 podría ser el resultado de la crisis financiera global de 2008-2009, que afectó negativamente a las economías a nivel mundial y pudo haber tenido un impacto en la distribución del ingreso en Loreto.

Después del pico en 2009, el coeficiente muestra una tendencia general a la disminución hasta 2013, lo que sugiere una mejora en la

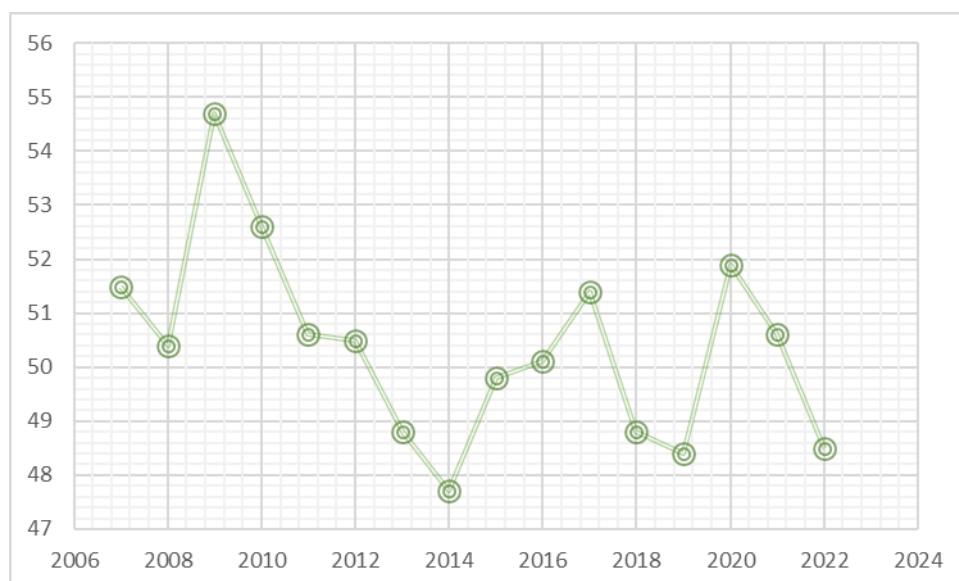
equidad de ingresos. Esto podría reflejar la recuperación económica y posiblemente efectos de políticas dirigidas a la redistribución del ingreso.

El incremento observado en 2020 podría estar asociado con los efectos económicos de la pandemia de COVID-19, que ha exacerbado la desigualdad de ingresos en muchas regiones, afectando desproporcionadamente a los grupos de menores ingresos.

La disminución en el coeficiente en los años posteriores a 2020 indica una posible recuperación hacia niveles previos a la pandemia, aunque todavía no alcanza los niveles más bajos observados en el periodo de estudio.

En términos generales, un coeficiente de Gini por encima de 40 es considerado por muchos economistas como un punto de referencia de alta desigualdad. Los datos para Loreto sugieren que la región ha enfrentado una desigualdad de ingresos significativa durante todo el período analizado, aunque con mejoras notables en ciertos años.

Gráfico 4: Coeficiente de Gini en la región de Loreto.



4.2 Modelo Estadístico:

Para las pruebas de validez de hipótesis usaremos la estadística inferencial, en específico el modelo de correlación de Spearman.

En nuestra investigación sobre la relación entre la recaudación tributaria, el número de contribuyentes, el nivel de desempleo y la desigualdad de ingresos en la región de Loreto, hemos seleccionado el coeficiente de correlación de Spearman como nuestro modelo estadístico principal. Este método no paramétrico se utiliza para medir la fuerza y la dirección de la asociación entre dos variables clasificadas que pueden no seguir una distribución normal.

El coeficiente de correlación de Spearman, denotado típicamente como ρ (rho), es una medida del grado de asociación entre dos variables. A diferencia del coeficiente de correlación de Pearson, Spearman no asume que la relación entre las variables es lineal ni que las variables están distribuidas normalmente. Por lo tanto, es más robusto frente a datos atípicos y distribuciones no normales, lo que lo hace adecuado para una variedad más amplia de situaciones de investigación.

El coeficiente puede tomar valores de -1 a +1, donde +1 indica una correlación positiva perfecta, -1 indica una correlación negativa perfecta y 0 indica que no hay correlación. El cálculo de Spearman se basa en los rangos de los datos en lugar de sus valores reales, lo que lo hace menos sensible a los valores extremos y más enfocado en la tendencia general entre las variables.

Idoneidad del Método para la Investigación

La elección del coeficiente de correlación de Spearman para esta investigación se basa en varias consideraciones metodológicas y prácticas:

- **Datos No Paramétricos:** Los datos económicos y sociales, como los que se analizan en nuestra investigación, a menudo no cumplen con los supuestos de normalidad y pueden ser sesgados o contener datos atípicos. Spearman es ideal para estas condiciones.
- **Relaciones No Lineales:** La relación entre variables económicas como la recaudación tributaria y la desigualdad de ingresos no siempre es lineal. Spearman nos permite detectar relaciones monótonas, es decir, consistentes en una dirección, independientemente de si la tasa de cambio es constante.
- **Robustez Frente a Valores Extremos:** Dado que el coeficiente de Spearman se basa en rangos y no en valores absolutos, es más robusto frente a valores atípicos que podrían distorsionar los resultados de la correlación de Pearson.
- **Facilidad de Interpretación:** Los resultados del coeficiente de Spearman son fáciles de interpretar, lo que facilita la

comunicación de los hallazgos a un público no especializado.

- **Aplicabilidad a Datos Ordinales:** En algunos casos, las variables económicas pueden ser mejor interpretadas como ordinales en lugar de continuas o intervalos. Spearman es adecuado para datos ordinales.

Aplicación al Contexto de Loreto

En el contexto específico de Loreto, donde las dinámicas económicas y sociales pueden ser complejas y estar influenciadas por una amplia gama de factores estructurales y coyunturales, el coeficiente de Spearman ofrece una herramienta analítica que puede proporcionar insights valiosos sobre la relación entre las variables de interés sin estar limitados por las restricciones de los métodos paramétricos.

Al utilizar el coeficiente de correlación de Spearman, podemos evaluar de manera efectiva si variables como el nivel de desempleo y la desigualdad de ingresos se mueven en conjunto con la recaudación tributaria y el número de contribuyentes, lo cual es fundamental para comprender las dinámicas económicas de la región y para formular políticas públicas efectivas.

El coeficiente de correlación de Spearman (ρ) es calculado de la siguiente manera mediante la fórmula:

$$\rho = 1 - \frac{6 \sum d_i^2}{n(n^2 - 1)}$$

Inferencia Estadística con el Coeficiente de Spearman

Para realizar inferencias estadísticas utilizando el coeficiente de Spearman y determinar si la correlación observada es estadísticamente significativa, se utiliza el estadístico t. El estadístico t para la correlación de Spearman se calcula como sigue:

$$t = \rho \sqrt{\frac{n-2}{1-\rho^2}}$$

Con el valor de t calculado, se compara contra la distribución t de Student con n-2 grados de libertad para determinar la significancia estadística. Si el valor de t calculado es mayor que el valor crítico de la distribución t para un nivel de confianza seleccionado (comúnmente 0.05 para el 95% de confianza), entonces se considera que hay una correlación estadísticamente significativa.

El p-value o valor p asociado con el estadístico t nos dice la probabilidad de obtener un resultado al menos tan extremo como el observado, bajo la suposición de que no existe relación entre las dos variables (la hipótesis nula). Si el p-value es menor que el nivel de significancia establecido (usualmente 0.05), rechazamos la hipótesis nula y concluimos que existe una correlación significativa entre las variables.

Una vez explicado y determinado el procedimiento para usar la estadística inferencial, procedemos a comprobar nuestras hipótesis del trabajo de investigación.

Comprobación de la hipótesis general:

Existe una relación inversa entre la recaudación tributaria y la desigualdad de ingresos en el departamento de Loreto, durante el periodo 2007 y 2022.

Tabla 2: Correlación Spearman para la hipótesis general.

Rho de Spearman	-0.693070
p-value	0.0060
N	64

La correlación de Spearman entre la recaudación tributaria y la desigualdad de ingresos en el departamento de Loreto durante el período 2007-2022 ha dado como resultado un coeficiente ρ de -0.693070 con un p-value de 0.0060.

El coeficiente ρ de -0.693070 indica una correlación negativa moderadamente fuerte. Esto significa que, en general, a medida que la recaudación tributaria en Loreto aumenta, la desigualdad de ingresos, medida por el coeficiente de Gini, tiende a disminuir, y viceversa. Esta relación inversa es lo que se conoce como correlación negativa, y un coeficiente de más de -0.5 es una indicación robusta de tal relación.

El p-value de 0.0060 es muy revelador. Siendo significativamente menor que el umbral convencional de 0.05, indica que hay menos de un 1% de probabilidad de que la correlación observada sea el resultado del azar. Por lo tanto, podemos rechazar la hipótesis nula de que no hay correlación entre las dos variables en la población de la que se tomó la muestra. Esto sugiere que la correlación negativa entre la recaudación tributaria y la desigualdad de ingresos en Loreto es estadísticamente significativa.

Además, con un tamaño de muestra de 64, la estimación de la correlación se vuelve bastante fiable, proporcionando una buena base para inferencias estadísticas.

La teoría económica nos proporciona varias lentes a través de las cuales podemos interpretar este resultado:

Teoría de la Redistribución Fiscal: Desde una perspectiva de redistribución fiscal, una mayor recaudación tributaria podría indicar que el estado tiene más recursos para redistribuir a través de políticas sociales, subsidios y servicios públicos que benefician en mayor medida a los ciudadanos de menores ingresos, lo cual podría resultar en una menor desigualdad.

Progresividad del Sistema Tributario: Si el sistema tributario de Loreto es progresivo, donde los individuos y empresas con mayores ingresos pagan una mayor proporción de impuestos, entonces un aumento en la recaudación tributaria podría reflejar una carga tributaria

efectiva sobre los más ricos, lo que reduce la desigualdad general de ingresos.

Efecto de la Formalización Económica: Una mayor recaudación tributaria puede ser un indicador de una economía más formalizada, donde más agentes económicos participan en el sistema tributario. La formalización puede conllevar a una distribución de ingresos más equitativa si está acompañada de un acceso mejorado a servicios financieros, empleo formal y protección social.

Políticas Públicas y Gasto Social: Los ingresos tributarios permiten al gobierno invertir en programas educativos, de salud y de infraestructura que pueden tener efectos a largo plazo sobre la igualdad de oportunidades y, en última instancia, sobre la desigualdad de ingresos.

Los resultados empíricos, que indican una correlación negativa entre la recaudación tributaria y la desigualdad de ingresos, son consistentes con estas teorías económicas y con la literatura que sugiere que la política fiscal puede ser una herramienta poderosa para influir en la distribución del ingreso.

Comprobación de la hipótesis específica 1:

Existe una relación inversa entre la recaudación tributaria y el nivel de desempleo en el departamento de Loreto, durante el periodo 2007 y 2022.

Tabla 3: Correlación Spearman para la primera hipótesis específica.

Rho	-0.440508
p-value	0.0477
N	64

El coeficiente de correlación de Spearman (ρ) para la hipótesis específica que postula una relación inversa entre la recaudación tributaria y el nivel de desempleo en Loreto durante el periodo 2007-2022 es de -0.440508, con un p-value de 0.0477.

Un ρ de -0.440508, aunque no indica una correlación muy fuerte, sí señala una relación negativa moderada entre la recaudación tributaria y el nivel de desempleo. Esto sugiere que, en cierta medida, un aumento en la recaudación tributaria en Loreto tiende a estar asociado con una disminución en el nivel de desempleo, y viceversa. Sin embargo, la correlación no es tan marcada, lo que indica que otros factores además de la recaudación tributaria pueden estar influyendo en el nivel de desempleo.

El p-value de 0.0477, apenas por debajo del umbral estándar de 0.05, indica que la correlación es estadísticamente significativa, pero con un nivel de confianza cercano al límite de la significancia. Esto

significa que, aunque los resultados sugieren que existe una relación estadísticamente significativa, la evidencia no es tan robusta como nos gustaría y debería ser interpretada con cautela. El tamaño de la muestra de 64 observaciones proporciona una base razonable para la inferencia estadística, pero no es lo suficientemente grande como para ser inmune a variaciones aleatorias o efectos de valores atípicos.

Desde el punto de vista de la teoría económica, los resultados pueden interpretarse de la siguiente manera:

Teoría Keynesiana: Según la teoría keynesiana, el gasto del gobierno puede estimular la economía y reducir el desempleo. Por lo tanto, una mayor recaudación tributaria podría traducirse en más recursos para el gobierno para gastar en programas que estimulen la economía y, por lo tanto, reduzcan el desempleo.

Efecto de la Recaudación en la Inversión y el Consumo: La recaudación tributaria podría tener un efecto en el nivel de inversión y consumo en la economía. Una alta recaudación tributaria podría ser indicativa de una economía saludable donde las empresas y los consumidores están activos, lo que a su vez podría estar asociado con un menor desempleo.

Es crucial destacar que la correlación no establece causalidad. Aunque la teoría económica puede sugerir que una mayor recaudación tributaria debería permitir al gobierno impulsar la economía y reducir el desempleo, no podemos afirmar con certeza que esta sea la causa directa de la disminución del desempleo en Loreto sin un análisis más

profundo que contemple variables de control y estudie los mecanismos causales específicos.

Comprobación de la hipótesis específica 2:

Existe una relación inversa entre el número de contribuyentes y la desigualdad de ingresos en el departamento de Loreto, durante el periodo 2007 y 2022.

Tabla 4: Correlación Spearman para la segunda hipótesis específica.

Rho	-0.682069
Nivel de significancia (2 colas)	0.0072
N	64

El coeficiente de correlación de Spearman (ρ) para la hipótesis específica que propone una relación inversa entre el número de contribuyentes y la desigualdad de ingresos en Loreto durante el periodo 2007-2022 es de -0.682069, con un nivel de significancia (p-value) de 0.0072.

Un coeficiente de -0.682069 indica una relación negativa bastante fuerte, lo que sugiere que a medida que el número de contribuyentes en Loreto aumenta, la desigualdad de ingresos tiende a

disminuir. Esta tendencia puede interpretarse como que un mayor número de personas contribuyendo activamente al sistema tributario se correlaciona con una distribución de ingresos más equitativa dentro de la región.

El p-value de 0.0072, significativamente menor que el umbral estándar de 0.05, nos permite rechazar la hipótesis nula de que no hay correlación entre el número de contribuyentes y la desigualdad de ingresos. Esto implica que la correlación negativa entre estas dos variables es estadísticamente significativa y que es muy improbable que se deba al azar.

Con un tamaño de muestra de 64, tenemos suficientes datos para proporcionar una estimación fiable de la correlación y para realizar inferencias estadísticas con un buen grado de confianza.

Desde una perspectiva teórica, el resultado se alinea con varias ideas clave de la economía y la política fiscal:

Redistribución a través de la Política Fiscal: Una interpretación podría ser que un mayor número de contribuyentes refleja una base impositiva más amplia y, posiblemente, un sistema tributario más progresivo. En tal sistema, los impuestos recaudados de una población más amplia podrían usarse para financiar programas de gasto social que benefician a los menos acomodados, reduciendo la desigualdad de ingresos.

Formalización Económica: Un aumento en el número de contribuyentes puede ser indicativo de una mayor formalización de la economía. Cuando más trabajadores y empresas operan dentro de la economía formal, es más probable que los ingresos se distribuyan de manera más uniforme, ya que la economía informal a menudo se caracteriza por la falta de seguridad laboral y bajos ingresos.

Efecto de la Inclusión Financiera: A medida que más personas se integran al sistema tributario, también es probable que aumente su acceso a servicios financieros como créditos y seguros, lo que puede contribuir a la igualdad de oportunidades económicas y a una menor desigualdad de ingresos.

Implicaciones de la Correlación: La correlación negativa y significativa entre el número de contribuyentes y la desigualdad de ingresos puede implicar que las políticas implementadas en Loreto han sido efectivas en promover una mayor equidad. Esto puede ser especialmente relevante en el contexto de políticas de desarrollo regional que buscan no solo aumentar la recaudación fiscal sino también mejorar la equidad social y económica.

CAPÍTULO V: DISCUSIÓN

La correlación negativa entre la recaudación tributaria y la desigualdad de ingresos observada en nuestro estudio es coherente con los hallazgos de Arias y Villalva (2022) de la Universidad de Guayaquil, que también identificaron un impacto significativo de la recaudación tributaria en la reducción de la pobreza. Nuestros resultados amplían este entendimiento al contexto de Loreto, sugiriendo que un sistema tributario efectivo puede no solo reducir la pobreza sino también la desigualdad general. Esto respalda la teoría de que las finanzas públicas juegan un papel redistributivo esencial, una premisa también apoyada por el análisis crítico de Franco Hernández (2022) sobre la política tributaria en Colombia y su capacidad redistributiva.

Al discutir la correlación negativa entre el número de contribuyentes y la desigualdad de ingresos, encontramos puntos en común con el estudio de Segovia Ferreira (2020) de la PUCP, que resalta la capacidad de las políticas fiscales de mejorar la posición económica de las mujeres en relación con los hombres. Aunque nuestro enfoque es más amplio, ambos estudios resaltan cómo una base tributaria diversificada y progresiva contribuye a una sociedad más equitativa.

Además, nuestros hallazgos sobre la correlación entre la recaudación tributaria y el nivel de desempleo complementan el estudio de Chávez y Dannys (2018), que subraya la importancia del gasto público en la disminución de la desigualdad en Perú. La recaudación tributaria efectiva posibilita un mayor gasto público que, si se orienta adecuadamente, puede tener efectos positivos en la equidad y el empleo.

Desde un punto de vista teórico, estos resultados pueden interpretarse a través de varias lentes económicas:

- **Teoría de la Equidad Horizontal y Vertical:** La equidad horizontal sugiere que aquellos con la misma capacidad económica deben contribuir de igual manera al fisco, mientras que la equidad vertical implica que aquellos con mayor capacidad deben contribuir en mayor medida. Un sistema tributario que consiga una recaudación eficiente, como se sugiere en nuestro estudio, puede estar logrando ambos tipos de equidad, resultando en una menor desigualdad de ingresos.
- **Teorías de la Redistribución:** Según las teorías de la redistribución, un gobierno puede utilizar la política fiscal para redistribuir la riqueza de manera más equitativa. El resultado de una correlación negativa entre la recaudación tributaria y la desigualdad podría reflejar una redistribución efectiva de la riqueza a través de impuestos progresivos y gasto social.

La discusión de estos resultados en el contexto de los antecedentes revela un patrón coherente en la literatura económica. La recaudación tributaria y el diseño de políticas fiscales no solo tienen implicaciones para la eficiencia económica sino también para la justicia social. Los estudios previos y el actual sugieren que hay una oportunidad significativa para que los gobiernos utilicen las herramientas fiscales para abordar desafíos económicos y sociales complejos, como la desigualdad de ingresos y el desempleo.

CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES

La presente investigación ha explorado la relación entre la recaudación tributaria y varios indicadores socioeconómicos en el departamento de Loreto durante el período 2007-2022. Los hallazgos clave se pueden resumir de la siguiente manera:

Se ha identificado una correlación negativa significativa entre la recaudación tributaria y la desigualdad de ingresos en Loreto. Esto indica que un aumento en la recaudación tributaria se asocia con una disminución en la desigualdad de ingresos, lo cual sugiere que las políticas fiscales en Loreto pueden estar contribuyendo a una distribución más equitativa de la riqueza.

La investigación también ha encontrado una correlación negativa entre el número de contribuyentes y la desigualdad de ingresos. Esto apoya la idea de que una base tributaria más amplia, que incluya a más ciudadanos en el sistema tributario, puede ser un indicador de una sociedad más equitativa.

Se ha observado una correlación negativa moderada entre la recaudación tributaria y el nivel de desempleo. Aunque la correlación no es tan fuerte, sugiere que mayores ingresos tributarios podrían estar asociados con una disminución en el desempleo, posiblemente debido a un mayor gasto público que fomente la creación de empleo y el desarrollo económico.

Nuestros hallazgos están en línea con estudios anteriores que han demostrado la capacidad de la recaudación tributaria para influir en la reducción de la pobreza y la desigualdad (Arias y Villalva, 2022), así como la importancia del gasto público en la disminución de la desigualdad económica (Chavez y Dannys, 2018). Además, se refuerzan las teorías que promueven

una política fiscal progresiva y equitativa como un mecanismo para mejorar la equidad social y económica.

CAPÍTULO VII: RECOMENDACIONES

1. Reforzamiento de la Progresividad Tributaria

Propuesta: Aumentar la progresividad del sistema tributario para que aquellos con mayores ingresos contribuyan de manera más significativa, aliviando la carga tributaria sobre los ciudadanos con menores ingresos.

Justificación: La progresividad tributaria es esencial para reducir la desigualdad de ingresos y asegurar que la recaudación tributaria se realice de manera justa.

2. Mejora de la Evasión y Elusión Fiscal

Propuesta: Implementar mejores mecanismos de control y tecnología para reducir la evasión y elusión fiscal, incluyendo la promoción del cumplimiento voluntario y el fortalecimiento de las capacidades institucionales de la administración tributaria.

Justificación: Una reducción en la evasión y elusión aumentaría la recaudación sin necesidad de elevar las tasas impositivas, asegurando que los fondos estén disponibles para políticas sociales.

3. Formalización de la Economía

Propuesta: Promover la formalización de la economía a través de incentivos para pequeñas y medianas empresas (PyMEs) y trabajadores independientes para que se integren al sistema tributario.

Justificación: La formalización amplía la base tributaria y puede ayudar a reducir la desigualdad al mejorar el acceso a los servicios y beneficios sociales.

4. Políticas de Gasto Público Orientadas a la Equidad

Propuesta: Asegurar que el gasto público se oriente hacia áreas que directamente combaten la desigualdad, como educación, salud y desarrollo de infraestructura.

Justificación: El gasto en servicios públicos esencialmente equitativos puede tener un impacto significativo en la reducción de la desigualdad y el fomento del desarrollo socioeconómico.

5. Incentivos Tributarios para la Creación de Empleo

Propuesta: Ofrecer incentivos fiscales a las empresas que creen empleos sustentables, especialmente en áreas con altas tasas de desempleo.

Justificación: Estimular la creación de empleo a través de incentivos tributarios puede ayudar a reducir el desempleo y aumentar la recaudación tributaria a largo plazo.

Estas propuestas buscan equilibrar la necesidad de mejorar la recaudación tributaria con la urgente necesidad de reducir la desigualdad en Loreto. La implementación de estas recomendaciones podría contribuir a un desarrollo más equitativo y sostenible de la región.

CAPITULO VIII: FUENTES DE INFORMACIÓN

- Acemoglu, D., & Robinson, J. A. (2012). *Why Nations Fail: The Origins of Power, Prosperity, and Poverty*. Crown Business.
- Allingham, M. G., & Sandmo, A. (1972). Income Tax Evasion: A Theoretical Analysis. *Journal of Public Economics*, 1(3-4), 323-338.
- Alt, J. E., Lassen, D. D., & Rose, S. (2006). Fiscal Transparency, Gubernatorial Approval, and the Scale of Government: Evidence from the States. *State Politics & Policy Quarterly*, 6(3), 230-250.
- Arias Morán, N. D., & Villalva Camacho, A. M. (2022). Incidencia de la recaudación de tributaria en la reducción de los índices de pobreza y desigualdad en Ecuador. Periodo 2016-2019. Facultad de Ciencias Económicas. Universidad de Guayaquil.
- Arias Morán, N. D., & Villalva Camacho, A. M. (2022). Incidencia de la recaudación de tributaria en la reducción de los índices de pobreza y desigualdad en Ecuador. Periodo 2016-2019 (Bachelor's thesis, Facultad de Ciencias Económicas. Universidad de Guayaquil).
- Atkinson, A. B. (1970). On the Measurement of Inequality. *Journal of Economic Theory*.
- Auerbach, A. (2009). Long-Term Objectives for Government Debt. *FinanzArchiv*.
- Becker, G. S. (1964). *Human Capital*. Columbia University Press.
- Becker, G. S. (1964). *Human Capital: A Theoretical and Empirical Analysis*. National Bureau of Economic Research.
- Bird, R. M. (2000). *Tax Policy & Economic Development*. The Johns Hopkins University Press.
- Bird, R. M. (1992). *Tax Policy and Economic Development*. Johns Hopkins University Press.
- Deaton, A. (1992). *Understanding Consumption*. Oxford University Press.
- Franco Hernández, A. E. *Justicia social en Colombia: economía política de la política tributaria, la desigualdad y el Estado social de derecho (1991-2022)* (Doctoral dissertation, Universidad Nacional de Colombia).
- Gini, C. (1912). *Variabilità e mutabilità*. C. Cuppini.
- Kaplow, L. (2008). *The Theory of Taxation and Public Economics*. Princeton University Press
- Kuznets, S. (1955). Economic Growth and Income Inequality. *American Economic Review*, 45(1), 1-28.
- Mankiw, N. G. (2014). *Principles of Economics (7th ed.)*. Cengage Learning.
- Mankiw, N. G. (2015). *Principios de economía*. Cengage Learning.
- Musgrave, R. A. (1959). *Theory of Public Finance*. McGraw-Hill.
- Musgrave, R. A. (1986). *Public Finance in Theory and Practice*. McGraw-Hill.
- Musgrave, R. A., & Musgrave, P. B. (1989). *Economía Pública y Teoría de la Hacienda*. Madrid: Aguilar.
- OECD. (2019). *Tax Policy Reform and Economic Growth*, OECD Tax Policy Studies, No. 20. OECD Publishing.
- Piketty, T. (2014). *Capital in the Twenty-First Century*. Harvard University Press.
- Piketty, T. (2014). *El capital en el siglo XXI*. Fondo de Cultura Económica.
- Saez, E. (2010). Do Taxpayers Bunch at Kink Points?. *American Economic Journal*.

- Schultz, T. W. (1961). Investment in human capital. *American Economic Review*, 51(1), 1-17.
- Segovia Ferreira, C. A. (2020). Política tributaria y diferencias de género en la distribución de ingresos en el Perú. Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Slemrod, J. (2007). Cheating Ourselves: The Economics of Tax Evasion. *Journal of Economic Perspectives*.
- Smith, A. (1776). *La riqueza de las naciones*. Londres: W. Strahan y T. Cadell.
- Stiglitz, J. E. (2000). *Economía del Sector Público*. Madrid: Antoni Bosch editor.
- Stiglitz, J. E. (2002). *Globalization and its Discontents*. Norton & Company.
- Tanzi, V. (1980). The Underground Economy in the United States: Estimates and Implications. *Banca Nazionale del Lavoro Quarterly Review*.

ANEXOS

01: Matriz de consistencia

Título de la investigación	Problema de investigación	Objetivos de la investigación	Hipótesis	Tipo de diseño de estudio	Población de estudio y procesamiento	Instrumento de recolección
RELACIÓN ENTRE RECAUDACIÓN TRIBUTARIA Y DESIGUALDAD DE INGRESOS EN EL DEPARTAMENTO DE LORETO, PERIODO 2007 - 2022.	<p>General</p> <p>¿Cuál es la relación entre la recaudación tributaria y la desigualdad de ingresos en el departamento de Loreto, durante el periodo 2007 y 2022?</p>	<p>General</p> <p>Determinar la relación entre la recaudación tributaria y la desigualdad de ingresos en el departamento de Loreto, durante el periodo 2007 y 2022.</p>	<p>General</p> <p>Existe una relación inversa entre la recaudación tributaria y la desigualdad de ingresos en el departamento de Loreto, durante el periodo 2007 y 2022.</p>	<p>Tipo de investigación.</p> <p>Esta investigación es de tipo cuantitativa, de naturaleza, no experimental y de diseño correlacional.</p>	<p>Población.</p> <p>64 datos estadísticos trimestrales.</p>	Ficha de registro de datos.
	<p>Específicos</p> <p>1. ¿Cuál es la relación entre la recaudación tributaria y el nivel de desempleo en el departamento de Loreto, durante el periodo 2007 y 2022?</p> <p>2. ¿Cuál es la relación entre el número de contribuyentes y la desigualdad de ingresos en el departamento de Loreto, durante el periodo 2007 y 2022?</p>	<p>Específicos</p> <p>1. Determinar la relación entre la recaudación tributaria y el nivel de desempleo en el departamento de Loreto, durante el periodo 2007 y 2022.</p> <p>2. Determinar la relación entre el número de contribuyentes y la desigualdad de ingresos en el departamento de Loreto, durante el periodo 2007 y 2022.</p>	<p>Específicas</p> <p>1. Existe una relación inversa entre la recaudación tributaria y el nivel de desempleo en el departamento de Loreto, durante el periodo 2007 y 2022.</p> <p>2. Existe una relación inversa entre el número de contribuyentes y la desigualdad de ingresos en el departamento de Loreto, durante el periodo 2007 y 2022.</p>	<p>Diseño de investigación.</p> <p>Correlacional.</p>	<p>Procesamiento</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ La información recopilada será procesada con la hoja de cálculo Excel. ➤ Se calculará el Coeficiente de Correlación (r) bivariado. ➤ Se calculará el Coeficiente de Determinación (R²). ➤ Se elaborará el Informe Final de Tesis para su sustentación. 	

02: Instrumento de Recolección de Datos

Ficha de registro de datos.

Periodo	Recaudación tributaria.		Desigualdad de ingresos	
	Nivel de recaudación tributaria.	Número de contribuyentes	Nivel de desigualdad de ingresos	Nivel de desempleo
2007 – T1				
2007 – T2				
2007 – T3				
2007 – T4				
.				
.				
.				
2021 – T1				
2021 – T2				
2021 – T3				
2021 – T4				
2022 – T1				
2022 – T2				
2022 – T3				
2022 – T4				