



UNAP



**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA**

TESIS

**ESTILOS DE APRENDIZAJE VAK Y COMPRENSIÓN LECTORA DE LOS
ESTUDIANTES DEL V CICLO DE PRIMARIA EN LA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA 60261 EL AMAUTA SAN PABLO
RAMÓN CASTILLAS 2022**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO EN EDUCACIÓN PRIMARIA**

**PRESENTADO POR:
HAROLD MICHAEL PIÑA MACEDO**

**ASESOR:
Lic. HARVEY ENRIQUE PANDURO URRELO, Mgr.**

IQUITOS, PERÚ

2024

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS N°422-CGT-FCEH-UNAP-2024

En Iquitos, en el auditorio de la **Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades** a los 19 días del mes de **abril** de **2024** a horas 09.00. a.m., se dio inicio a la sustentación pública de la Tesis titulada: **ESTILOS DE APRENDIZAJE VAK Y COMPRENSIÓN LECTORA DE LOS ESTUDIANTES DEL V CICLO DE PRIMARIA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA 60261 EL AMAUTA SAN PABLO RAMÓN CASTILLA 2022 aprobado** con R.D. N° 0548-2024-FCEH-UNAP del 26/03/24 presentado por el bachiller **HAROLD MICHAEL PIÑA MACEDO** para optar el Título Profesional de **Licenciado en Educación Primaria del Programa Académico de Profesionalización de Docentes No Titulados y Auxiliares de Educación** que otorga la Universidad de acuerdo a Ley y Estatuto.

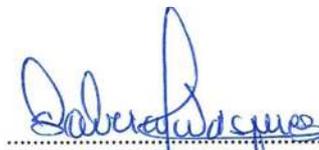
El Jurado Calificador y dictaminador designado mediante R.D. N° 080-2024-FCEH-UNAP, del 18/01/24, está integrado por:

Mgr. SEGUNDO ARTIDORO RODRIGUEZ QUIROZ	Presidente
Mgr. SOL PATRICIA VASQUEZ MATUTE	Secretaria
Mgr. HEYDI MARIEL PAREDES ISUIZA	Vocal

Luego de haber escuchado con atención y formulado las preguntas necesarias, las cuales fueron respondidas: satisfactoriamente

El Jurado después de las deliberaciones correspondientes, llegó a las siguientes conclusiones: La Sustentación Pública y la Tesis ha sido, aprobada con la calificación Buena..... Estando el bachiller apto para obtener el Título Profesional de **Licenciado en Educación Primaria del Programa Académico de Profesionalización de Docentes No Titulados y Auxiliares de Educación**

Siendo las 10:30 AM. se dio por terminado el acto académico.....



Mgr. SOL PATRICIA VASQUEZ MATUTE
Secretaria



Mgr. SEGUNDO ARTIDORO RODRIGUEZ QUIROZ
Presidente



Mgr. HEYDI MARIEL PAREDES ISUIZA
Vocal



Mgr. HARVEY ENRIQUE PANDURO URRELO
Asesor

JURADOS Y ASESOR



.....
Ing. SEGUNDO ARTIDORO RODRIQUEZ QUIROZ, Dr.
Presidente



.....
Lic. SOL PATRICIA VASQUEZ MATUTE, Mgr.
Secretaria



.....
Lic. HEYDI MARIEL PAREDES ISUIZA, Mgr.
Vocal



.....
Lic. HARVEY ENRIQUE PANDURO URRELO, Mgr.
Asesor

RESULTADO DEL INFORME DE SIMILITUD

Reporte de similitud

NOMBRE DEL TRABAJO

FCEH_TESIS_PIÑA MACEDO.pdf

AUTOR

HAROLD MICHAEL PIÑA MACEDO

RECuento DE PALABRAS

14663 Words

RECuento DE CARACTERES

80747 Characters

RECuento DE PÁGINAS

69 Pages

TAMAÑO DEL ARCHIVO

664.9KB

FECHA DE ENTREGA

Dec 11, 2023 12:16 PM GMT-5

FECHA DEL INFORME

Dec 11, 2023 12:17 PM GMT-5

● 13% de similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base c

- 11% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 10% Base de datos de trabajos entregados
- 2% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossr

● Excluir del Reporte de Similitud

- Material bibliográfico
- Coincidencia baja (menos de 10 palabras)

Resumen

DEDICATORIA

El presente estudio dedico a Dios por guiarme y permitirme lograr mis metas.

A mi familia por su comprensión y ser motivo para lograr mi anhelo de ser profesional, a mi esposa Verónica Yance por su apoyo incondicional.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a los docentes de la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana de la Facultad de la Educación y Humanidades, por sus conocimientos impartidos durante mi carrera profesional.

Al los directivos, docentes y niños de la Institución Educativa 60261 el Amauta, San Pablo Ramón Castillas 2022, por brindarme el apoyo necesario para desarrollar el estudio.

ÍNDICE

	Páginas
PORTADA	i
ACTA DE SUSTENTACIÓN	ii
JURADOS Y ASESOR	iii
RESULTADO DEL INFORME DE SIMILITUD	iv
DEDICATORIA	v
AGRADECIMIENTO	vi
ÍNDICE	vii
ÍNDICE DE TABLAS	ix
ÍNDICE DE FIGURAS	x
RESUMEN	xi
ABSTRACT	xii
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO	5
1.1. Antecedentes	5
1.2. Bases teóricas	10
1.3. Definición de términos básicos	45
CAPÍTULO II: HIPÓTESIS Y VARIABLES	49
2.1. Formulación de la hipótesis	49
2.2. Variables y su operacionalización	50
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA	52
3.1. Tipo y diseño de investigación	52
3.2. Muestra	54
3.3. Técnica e instrumentos de recolección de datos	55
3.4. Procesamiento y análisis de datos	56
3.5. Aspectos éticos	56
CAPÍTULO IV: RESULTADOS	57
CAPÍTULO V: DISCUSIÓN	67
CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES	69
CAPÍTULO VII: RECOMENDACIONES	71
CAPÍTULO VIII: FUENTES DE INFORMACIÓN	72
ANEXOS	77
1: Matriz de consistencia	79

2: Cuestionario de estilos de aprendizaje V.A.K.	81
3: Cuestionario de comprensión lectora	83
4. Informe de validez y confiabilidad	88

ÍNDICE DE TABLAS

	Páginas
Tabla 1 Contingencia entre Estilos de aprendizaje VAK y Comprensión Lectora	57
Tabla 2 Contingencia entre Estilo de aprendizaje Visual y Comprensión lectora	58
Tabla 3 Estilo de aprendizaje auditivo y Comprensión Lectora	59
Tabla 4 Estilo de aprendizaje kinestésico y Comprensión lectora	60
Tabla 5 Estilos de aprendizaje, sus dimensiones y el tipo distribución	61
Tabla 6 Comprensión, sus dimensiones y el tipo de distribución que siguen	61
Tabla 7 Grado de coherencia entre estilos de aprendizaje VAK y comprensión lectora	62
Tabla 8 <i>Grado de coherencia entre estilo de aprendizaje visual y comprensión lectora</i>	63
Tabla 9 Grado de coherencia estilo de aprendizaje auditivo y Comprensión lectora	64
Tabla 10 Grado de coherencia entre estilo de aprendizaje Kinestésico y comprensión	66

ÍNDICE DE FIGURAS

Páginas

Figura 1 Contingencia entre Estilos de aprendizaje VAK y Comprensión Lectora	57
Figura 2 Contingencia entre Estilo de aprendizaje Visual y Comprensión lectora	58
Figura 3 Estilo de aprendizaje auditivo y Comprensión Lectora	59
Figura 4 Estilo de aprendizaje kinestésico y Comprensión lectora	60

RESUMEN

El propósito del estudio fue determinar la relación que existe entre estilos de aprendizaje VAK y comprensión lectora de los estudiantes del V ciclo de primaria de la Institución Educativa 60261 EL Amauta. La investigación fue de tipo básica con enfoque cuantitativo y diseño no experimental, transversal de alcance correlacional. La población y muestra fue constituida por 118 estudiantes. Los resultados determinaron que el mayor porcentaje el 43% se encuentra en los niveles a veces- en proceso de correlación entre los estilos de aprendizaje y comprensión lectora, hallazgos respaldada por los valores obtenidos en la prueba de hipótesis en la que se determinó la existencia de relación significativa entre dichas variables, debido a que se obtuvo un p-valor $<0,001 < \alpha=0,05$ y coeficiente de correlación positivo igual a 0,849, concluyéndose que existe un grado de coherencia alta entre las estilos de aprendizaje VAK y comprensión lectora.

Palabras clave: Estilos de aprendizaje, visual, auditivo, kinestésico, comprensión lectora

ABSTRACT

The purpose of the study was to determine the relationship that exists between VAK learning styles and reading comprehension of the students of the V cycle of primary school at the Educational Institution 60261 EL Amauta. The research was basic with a quantitative approach and non-experimental, cross-sectional design with a correlational scope. The population and sample consisted of 118 students. The results determined that the highest percentage, 43%, is in the sometimes levels - in the process of correlation between learning styles and reading comprehension, findings supported by the values obtained in the hypothesis test in which the existence of significant relationship between these variables, because a p-value $<0.001 < \alpha=0.05$ and a positive correlation coefficient equal to 0.849 was obtained, concluding that there is a high degree of coherence between the VAK learning styles and reading comprehension.

Keywords: Learning styles, visual, auditory, kinesthetic, reading comprehension

INTRODUCCIÓN

En los últimos años el intercambio de conocimiento y la información, las nuevas tecnologías evidencian un impacto significativo en la vida de los seres humanos, por lo que se hace necesario una educación de calidad para que los individuos puedan afrontar con éxitos las exigencias del mundo actual. Por ello, se hace necesario que en la educación en todos los países debe desarrollar capacidades que permitan procesar información, organizarla, evaluarla de forma crítica y transfórmala en nuevos conocimientos.

Al respecto desde hace varias décadas los diversos países en el mundo están atravesando una fuerte crisis en relación al logro de competencias y capacidades comprensivas. Esta problemática se manifiesta en bajos niveles de comprensión lectora, debido al poco desarrollo de los niveles de inferencia, criticidad y dificultades para procesar la transferencia de información del quehacer diario.

La educación peruana no está ajena a la realidad descrita debido a que desde varios años se viene evidenciado bajos niveles de comprensión lectora en las diferentes evaluaciones. Así, en la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE) llevada a cabo a Nivel Nacional en el año 2019, en relación a la comprensión lectora, el mayor porcentaje el 42,0% de estudiantes se ubicaron en inicio y el 17,7% por debajo del inicio. Estos resultados muchas veces son producto del desinterés por la lectura, poco desarrollo de estrategias cognitivas y meta comprensivas, el cual, trae dificultades para identificar ideas principales de un texto y aún menos implícita en un texto, esta situación se agrava cuando los hábitos de lectura son escasos, lo que impide entender cualquier texto.

En Loreto en cuanto a la lectura se han obtenido resultados bajos, solo de cuatro estudiantes, de cada 100 alcanzaron el logro previsto y 45 estudiantes de cada 100 están por debajo del nivel en inicio (Sineace, 2020). Asimismo, en un estudio desarrollado en Pebas por Flores (2022), identificó que en la mayor participación de escolares del quinto grado del nivel primario tienen fallas en el nivel inferencial y crítico de comprensión lectora.

Lo manifestado anteriormente también, se observa en la Institución educativa 60261 El Amauta, San Pablo Ramón Castillas 2022, debido a que los escolares presentan, muy poco énfasis por la lectura, falta de motivación y hábitos de lectura que evidencia bajos niveles de logros de aprendizaje en las diferentes áreas curriculares, A esta situación se suma que los estudiantes y docentes no tienen bien identificado las preferencias de ciertas maneras de aprender, es decir los estilos de aprendizaje por lo que no han desarrollado capacidades y habilidades que lo ayuden a desenvolverse eficazmente en diversos situaciones. Por ello se hace necesario estudiar los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora de los escolares de la I.E 60261 El Amauta. De esta situación se plantea el problema general ¿Qué relación existe entre los estilos de aprendizaje VAK y la comprensión lectora de los escolares de V ciclo de primaria en la I.E 60261 El Amauta, San Pablo Ramón Castillas 2022?. Los problemas específicos. P.E.1. ¿Qué nivel de relación existe entre el estilo de aprendizaje visual y la comprensión lectora de los escolares del V ciclo de primaria en la I.E. 60261 El Amauta San Pablo Ramón Castillas 2022?. PE2. ¿Qué nivel de relación existe entre el estilo de aprendizaje auditivo y la comprensión lectora de los escolares del V ciclo de primaria en la I.E. 60261 El Amauta San Pablo Ramón Castillas 2022?. PE3. ¿Qué nivel de relación existe

entre el estilo de aprendizaje Kinestésico y la comprensión lectora de los escolares del V ciclo de primaria en la I.E. 60261 El Amauta, San Pablo Ramón Castillas 2022?.

El objetivo general es determinar la relación que existe entre los estilos de aprendizaje VAK y la comprensión lectora en estudiantes de V ciclo de primaria en la Institución Educativa 60261 El Amauta, San Pablo Ramón Castillas 2022. De los que se tienen los objetivos específicos. OE1. Establecer el nivel de relación entre el estilo de aprendizaje visual y la comprensión lectora de los escolares del V ciclo de primaria en la I.E. 60261 El Amauta, San Pablo Ramón Castillas 2022. OE2. Establecer el nivel de relación entre el estilo de aprendizaje auditivo y la comprensión lectora de los escolares del V ciclo de primaria en la I.E. 60261 El Amauta, San Pablo Ramón Castillas 2022. OE3. Establecer el nivel de relación entre el estilo de aprendizaje Kinestésico y la comprensión lectora de los escolares del V ciclo de primaria en la I.E. 60261 El Amauta, San Pablo Ramón Castillas 2022.

La justificación del estudio radica en su importancia, debido a que la comprensión lectora es un proceso complejo para los estudiantes del nivel primario y los estilos de aprendizaje son relevantes para la enseñanza de la lectura por lo que el estudio permitirá conocer las características cognitivas que presenta los estudiantes y como estas se relacionan con la comprensión de lectura, el cual servirá a los docentes para reorientar sus estrategias de enseñanza respetando las diferencias individuales de aprendizaje de cada escolar.

A nivel teórico proporcionará información contextualizada y actualizada sobre los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora de los escolares de la

institución sujeto de estudio, lo que permitirá contar con un marco de referencia a futuros investigadores interesados en el tema.

A nivel metodológico proporcionará instrumentos válidos y confiable que podrá ser utilizado por docentes e investigadores para recoger información de los estilos de aprendizaje y el nivel de comprensión lectora de los escolares del nivel de primario.

A nivel práctico beneficiará a los docentes por que permitirá conocer la forma cómo aprende sus estudiantes el cual le permitirá adaptar su metodología de enseñanza a las características e intereses de sus estudiantes. Asimismo, beneficiará a los estudiantes porque mediante el cuestionario de estilos de aprendizaje conocerá mejor la forma de como aprende lo que le permitirá autorregular sus estrategias de aprendizaje. Así también, conocerá su nivel de comprensión lectora.

En cuanto a la estructura se presenta la introducción, el capítulo I, el cual describe el marco teórico de referencia, el capítulo II, tiene las hipótesis y variables. El capítulo III, presenta el tipo y diseño de investigación, población, técnicas e instrumentos. El capítulo IV, presenta los resultados, el capítulo V, tiene la discusión, EL capítulo VI, las conclusiones, El capítulo VII, las recomendaciones y capítulo VIII, las referencias.

CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO

1.1. Antecedentes

Estudios a nivel internacional

En 2019, se desarrolló una investigación cuya metodología fue cuantitativa de niveles descriptivo y descriptivo relacional, que incluyó una muestra de 41 alumnos con edades comprendidas entre 12 y 17 años, se eligieron 21 y 20 estudiantes del VIII y IX grado respectivamente. A quienes se les aplicó de manera personal un Test de Comprensión de Lectura y un Cuestionario de los Estilos de Aprendizaje. El análisis estableció que el coeficiente de Pearson nunca alcanza un valor de 1 y -1, indicando así que la distinción por los estilos de aprendizaje es variada. Esto implica que los escolares ajustan su enfoque de aprendizaje de acuerdo al contexto. La investigación concluyó que no se puede afirmar ninguna relación significativa entre ambas variables (Carmona & Moreno, 2019).

En el 2019, se desarrolló una investigación cuya metodología fue de enfoque cuantitativo, diseño correlacional, transaccional y correlacional, incluyó una muestra de 53 estudiantes de décimo grado. A los cuales se les administró un cuestionario con la finalidad de identificar los estilos de aprendizaje, incluye 80 elementos, y para evaluar el rendimiento académico, se utilizaron las calificaciones conseguidas en el curso de Ciencias Sociales y los resultados de la prueba SAI correspondientes al II periodo de 2019 como punto de referencia. El estudio determinó que los hallazgos señalan que el estilo de aprendizaje más común fue el reflexivo. Además, se confirmó que no hay una conexión significativa entre las variables de estudio. En conclusión, el estudio determinó

que, Aunque los estilos de aprendizaje son importantes, hay otras variables que podrían tener un impacto en el rendimiento académico en ciencias sociales que tienen impacto no solo en el entorno de clase sino fuera de él (Polo & Pereira, 2019).

En 2018, se desarrolló una investigación cuya metodología fue tipo descriptivo correlacional con un enfoque metodológico cuantitativo. Incluyó una población y muestra de 89 estudiantes pertenecientes a los grados de secundaria básica. Se administró el cuestionario CHAEA Junior a un grupo de personas, y el análisis reveló que, en términos de edades, las más frecuentes fueron las de 13 y 12 años. En relación con los estratos socioeconómicos, los niveles 2 y 3 fueron los más recurrentes durante la investigación. Gran parte de los escolares provenían de familias nucleares, mientras que los restantes, provenían de familias monoparentales o extensas. En cuanto a los estilos de aprendizaje, se observó una marcada preferencia moderada en el estilo Activo, Reflexivo y Teórico, por otro parte, la preferencia baja fue predominante en el estilo pragmático. La conclusión del trabajo fue que cada uno de los individuos poseen estilos cognitivos preferidos, pero esto no implica que no puedan poseer y ejecutar rasgos propios de diversos estilos. (Baena, 2018)

Investigaciones Nacionales

En 2021, se trabajó una investigación cuya metodología fue de tipo descriptiva correlacional y diseño de investigación no experimental, incluyó una muestra de 32 escolares pertenecientes al 5to grado de primaria I.E.P “Apóstol San Pedro”. A quienes se les administró un cuestionario de comprensión lectora y un test de estilos de aprendizaje. El estudio estableció que la dimensión literal de los escolares alcanzó un 40% en el nivel logrado, sin embargo, en la

dimensión inferencial de los estudiantes no presenta relación con los estilos de aprendizaje, mientras que la dimensión criterios de los escolares sí guarda relación significativa con dichos estilos. El estudio determinó que no hay una correlación estadísticamente significativa entre las variables de estudio. (Chire, 2021)

En 2021, se trabajó un estudio de tipo descriptivo correlacional Transeccional, con un diseño no experimental, incluyó una población de 197 escolares y una muestra de 57 escolares. La investigación determinó que, en cuanto a los estilos de pensamiento en un enfoque global, se observa que el 71.9%, 64% y 63.2% de los escolares poseen una fuerte distinción por el estilo monárquico, ejecutivo y local respectivamente. En contraste, el enfoque jerárquico muestra una propensión significativamente reducida, alcanzando un porcentaje del 22.8% en niveles bajo y muy bajo. En cuanto a los patrones de pensamiento y su impacto en la comprensión lectora, se determina que hay una conexión significativa entre los estilos legislativo, judicial, oligárquico, global y liberal, y la habilidad de comprender lecturas. En otras palabras, cuando los estudiantes manifiestan preferencia por estos estilos, demuestran un nivel más elevado de comprensión lectora. El estudio logra concluir que no hay una correlación entre los estilos de pensamiento y aprendizaje con la comprensión lectora. (Velasco , 2021).

En 2020, se realizó un estudio no experimental, transaccional de tipo correlacional, incluyó una muestra de 90 escolares, a quienes se aplicaron el cuestionario de estilos de aprendizaje (CHAEA) y el de Comprensión Lectora. Los hallazgos determinaron que los estilos de aprendizaje se encuentran en nivel medio y además presentan un bajo nivel de comprensión de lectura. Además,

identificaron que la comprensión lectora se encuentra relacionada con las dimensiones de los estilos de aprendizaje. El estudio determinó que se evidencia correlación significativa entre los estilos de aprendizaje y comprensión lectora en los escolares del 6° de primaria. (Laurente & Laurente, 2020)

En 2017, se desarrolló una investigación cuyo diseño fue correlacional, que incluyó una población muestral de 36 estudiantes de la I.E “Francisco Bolognesi”. A los cuales se les realizó dos tests, uno de estilos de aprendizaje y otro de comprensión de textos en inglés. Los hallazgos de la investigación indican que el 61.1% de los estudiantes muestran un enfoque activo de aprendizaje y logran una tasa de comprensión del 81.1% en textos en inglés. Se deduce que aquellos que identifican su estilo de aprendizaje principal como activo exhiben un nivel alcanzado en la comprensión de textos en inglés. (Santillán & García, 2017)

En 2016, se desarrolló una investigación cuya metodología fue de tipo básico, de nivel correlacional, método descriptivo, que incluyó una población y muestra de 20 escolares determinada a través de una muestra censal. A quienes se le aplicó dos test, uno de estilos de aprendizaje estandarizado por CHAEA y otro de comprensión de lectura. El trabajo concluyó que existe una conexión relevante entre las variables estudiadas en los escolares de 5° de Primaria de la I.E N°62313 de Palmichi. (Tangoa & Hilto, 2016).

Local

En 2021, se trabajó un estudio cuya metodología fue descriptiva correlacional y de diseño no experimental - transaccional, contuvo una muestra de 164 escolares del nivel secundario de la I.E Agustín Rivas Vásquez. A quienes

se aplicó una encuesta, el instrumento fue un cuestionario. El estudio determinó que se utilizó la estadística descriptiva, incluyendo frecuencias, promedios simples y cifras porcentuales, con la finalidad de poder realizar la parte analítica e interpretación de datos. Además, se aplicó la estadística inferencial no paramétrica en el proceso chi cuadrado (χ^2). El trabajo concluyó que $\chi^2 = 15.95 > \chi^2_{t=9.39, gl=4, p < 0.05\%}$ lo que condujo a la aceptación de la hipótesis de investigación respalda la idea de que existe una conexión entre los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora en estudiantes de secundaria en el campo de la comunicación (Bardalez & Huayllahua, 2021).

En 2015, se desarrolló una investigación cuya metodología fue descriptiva de alcance correlacional, método cuantitativo y diseño longitudinal no experimental. Presentó una muestra de 41 escolares, cuyas edades están comprendidas entre los 10 y 13 años. A los cuales se les administró un Cuestionario de Estilos de Aprendizaje (CHAEA) y un Cuestionario Escala o Test "Autoconcepto Forma 5". El estudio determinó que, en cuanto a los estilos de aprendizaje, se observó que los escolares presentan diversas preferencias, siendo el estilo Reflexivo el más predominante (39%), seguido por el Pragmático (24%), el Activo (20%) y finalmente el Teórico (17%). En lo que respecta a los niveles de autoconcepto, se destaca la prevalencia de los aspectos Familiar, con Académico 54%, 29% y 17% con alto, medio y bajo respectivamente y Académico con 46%, 34% y 20% en alto, medio y bajo. Les siguen los niveles Físico, Emocional y Social, cada uno con sus respectivas proporciones. El estudio concluyó que los estilos de aprendizaje se encuentran significativamente vinculados con el autoconcepto de los participantes en la investigación. (Solano, 2015)

1.2. Bases teóricas

Estilos de aprendizaje

De la revisión de la literatura se ha identificado diversos puntos de vista acerca de los estilos de aprendizaje, así tenemos:

De acuerdo a Palacios et al. (2020), indican que los estilos de aprendizaje hacen referencia a las distintas actitudes y habilidades que un estudiante emplea al adquirir, procesar y recrear la información.

Por su parte Gonzales (1996), citado por (Zárate, 2015), manifiestan que “Los estilos de aprendizaje como una tendencia, relativamente estable, que muestran las personas al utilizar la misma estrategia en situaciones de aprendizaje”. (pág. 24)

También Alonso et al. (1982), señalan que estos estilos engloban a los rasgos cognitivos, emocionales y fisiológicos que actúan como indicadores bastante constantes de la forma en la que los escolares observan, interactúan y reconocen sus entornos de enseñanza. (pág. 48)

Asimismo, Moreno (2014), señala que la particularidad de estos estilos refleja las inclinaciones de los estudiantes hacia distintos tipos de información, variadas formas de navegación o diferentes maneras de interactuar con dicha información. (pág. 41)

En esa misma línea considera que los estilos de aprendizaje no se limitan únicamente a la forma en que los individuos aprenden; más bien, debe concebirse como un proceso en el que intervienen diversos factores, tanto

internos como externos, que, al combinarse, definen un estilo de aprendizaje único para cada individuo (Polo & Pereira, 2019).

Jenifer & Alisson (2019), manifiesta que “El pensamiento de estilos de aprendizaje se describe a las habilidades preferidas por los estudiantes y que se enlazan con maneras de seleccionar, explicar, estructurar y razonar sobre la actual indagación”. (pág. 23)

Teorías sobre los estilos de aprendizaje

Estilos de aprendizaje desde el enfoque de David Kolb

David Kolb, propuso un estilo de aprendizaje que se fundamenta en las vivencias prácticas. De acuerdo a Kolb “La experiencia se refiere a toda la serie de actividades que permiten aprender”. En su modelo propuso la teoría de que tres grandes factores influyen en los estilos de aprendizaje individuales: las experiencias de vida, la herencia y las demandas del espacio que los rodea. Con el tiempo, este modelo ha evolucionado hasta convertirse en un supuesto reconocido para mejorar los procesos de aprendizaje y es ampliamente utilizado en la práctica diaria. Según este enfoque, en el momento que el ser humano busca saber sobre algo, debe analizar todos los datos recopilados, y para que este proceso sea exitoso, se deben cumplir cuatro momentos específicos:

- Experiencia concreta: Se requiere llevar a cabo la experiencia de manera inmediata para poner en práctica la teoría adquirida.
- Observación reflexiva: El alumno especula ante lo observado y elabora hipótesis basadas en los datos obtenidos y su significado.
- Conceptualización abstracta: Las suposiciones formuladas se convierten en definiciones.
- Experimentación activa: El alumno pone en práctica e indaga lo adquirido en la teoría con la finalidad de crear nuevas definiciones. Es así, como se completa cada etapa del proceso, y el ciclo se reinicia para seguir adquiriendo otros conocimientos. De acorde a lo dicho anteriormente, Kolb crea una categorización de estilos de aprendizaje basada en las distinciones que tienen los escolares al analizar y asimilar la información proporcionada. Nancy Zambrano (2011), citado por (Erick, 2018).

- **Estilo Convergente:** Aquellas personas que emplean el estilo convergente tienden a destacarse en explorar la implementación práctica de conceptos y teorías. En otras palabras, quienes poseen este enfoque de aprendizaje demuestran habilidades para resolver problemas y tomar decisiones fundamentadas en la búsqueda de respuestas a preguntas. Tienen preferencia por abordar tareas y desafíos de naturaleza técnica en lugar de involucrarse en asuntos sociales e interpersonales. Estas destrezas de aprendizaje resultan especialmente pertinentes para el éxito en campos profesionales relacionados con especializaciones y tecnología. En contextos de aprendizaje formal, es probable que opten por explorar con nuevos datos, participar en prácticas, realizar actividades de laboratorio y aplicar conocimientos de manera concisa.
- **Estilo Divergente:** Aquellas personas que optan por este estilo de aprendizaje suelen examinar las circunstancias a partir de diversas perspectivas. Su enfoque se basa en la observación en lugar de la acción. Es probable que quienes tienen este estilo de aprendizaje disfruten de situaciones que requieran la generación de una extensa diversidad de ideas, intereses culturales y disfruten de la recopilación de información. Esta capacidad imaginativa, combinada con la sensibilidad hacia los sentimientos, resulta fundamental para obtener resultados efectivos en profesiones vinculadas al arte y el entretenimiento.
- **Estilo Asimilador:** Aquellas personas que poseen este estilo suelen sobresalir en la comprensión de una extensa escala de contenido y en organizarla de manera lógica y concisa. Con dicho enfoque, es probable que centren menos su atención en las interacciones sociales y muestren mayor interés en ideas y conceptos indeterminados. Asimismo, quienes

adoptan este estilo de aprendizaje consideran que la solidez lógica de una teoría es más relevante que su utilidad práctica. Este estilo resulta crucial para alcanzar resultados exitosos en profesiones vinculadas a la información y la ciencia.

- **Estilo Acomodador:** Aquellos individuos poseen la habilidad de entender primordialmente a través de la experiencia en concreto. Disfrutan llevando a cabo planes y participando en nuevas experiencias que impliquen enfrentar desafíos. Es probable que tiendan a tomar decisiones impulsadas por sus emociones en lugar de realizar un análisis objetivo de la situación de manera lógica. Al abordar problemas, es posible que confíen en la información proporcionada y dependan más de las opiniones de otras personas en lugar de basarse en su propio análisis técnico. Este enfoque de aprendizaje resulta fundamental para lograr el éxito en profesiones centradas en la acción, como el marketing o las ventas. En entornos de aprendizaje formales, podrían preferir colaborar con otros para establecer y lograr objetivos, llevar a cabo investigaciones en el terreno y explorar distintos enfoques para finalizar un proyecto.

-

Los estilos de aprendizaje según Honey y Mumford

Cada individuo tiene una inclinación inherente en la manera en que integra, asimila y adquiere conocimientos, lo que indica que el proceso varía considerablemente de una persona a otra. Esta perspectiva fue concebida por Peter Honey y Alan Mumford quienes formularon este concepto a partir de las investigaciones previas de Kolb, que es de donde desciende la noción del aprendizaje experiencial. (Piqueras, 2014)

- Estilo activo: Las personas activas son aquellas que aprenden mediante la acción. Requieren involucrarse directamente y sumergirse de lleno en las actividades. Tienen una disposición muy receptiva hacia el aprendizaje, participando de manera completa y sin prejuicios en nuevas experiencias.
- Características (Alonso, Gallego, & Honey, 1982) :
 - Flexible
 - Experimenta aburrimiento con la estabilización.
 - Disfruta de probar nuevas cosas con una mente abierta.
 - Muestra optimismo frente al cambio.
 - Actúa precipitadamente sin preparación.
 - Adopta medidas evidentes de inmediato.
 - Asume riesgos innecesarios.
 - Es poco probable que se oponga al cambio.
- Estilo reflexivo: Este grupo de individuos aprende mediante la observación y la reflexión. Optan por no lanzarse directamente, ya que prefieren analizar la situación desde la distancia. Les gusta retroceder y examinar las experiencias en base a diversos aspectos, recopilando información y tomándose el tiempo necesario para desarrollar las conclusiones adecuadas.

Características (Alonsó, Gallego, & Honey, 1982):

- Atento
- Escucha de manera efectiva
- Prefiere no intervenir activamente
- Metódico
- Evita sacar conclusiones apresuradas

- Toma decisiones con cautela
- Completo y reflexivo.
- Estilo teórico: A estas personas que están en proceso de aprendizaje les agrada comprender la teoría que subyace a las acciones. Requieren de modelos, conceptos y hechos para participar activamente en su propio proceso. Optan por examinar y resumir la información recién adquirida con el fin de desarrollar una "teoría" lógica y sistemática.

Las características presentadas por (Alonso, Gallego, & Honey, 1982) son:

- Posee disciplina
- No acepta lo subjetivo
- Racional
- Tiene poca tolerancia
- Presenta objetividad
- Adopta un estilo parental
- Indaga al hacer preguntas
- Limitado en pensamiento
- Estilo pragmático: Este grupo de individuos requiere entender cómo emplear en contextos de la vida real lo adquirido. No encuentran útiles los conceptos abstractos y los juegos, a menos que puedan visualizar cómo implementar esas ideas en sus vidas. Al ser experimentadores, ponen a prueba nuevas ideas, teorías y técnicas para verificar su eficacia.

Características según (Alonsó, Gallego, & Honey, 1982):

- Orientado profesionalmente
- Directo al punto
- No aprecia la teoría

- Desea probar cosas en la práctica de inmediato
- Pragmático
- Realista
- Enfocado en tareas y técnicas

Los estilos de aprendizaje según Felder y Silverman

Este modelo propuesto por Felder y Silverman (1988), citado en (Bendezú, 2015) hace mención a lo siguiente:

- **Estilo activo.** Recuerdan y comprenden la información de manera más efectiva cuando pueden ponerla en práctica en la realidad o verificarla de manera tangible. Tienen una preferencia por aplicar activamente lo que aprenden, lo que les permite asimilarlo mejor y buscar experiencias para verificar los datos. Compartir la información con los demás, como una forma de reforzarla, les ayuda a explicar lo que han aprendido.
- **Estilo reflexivo.** Optimizan su aprendizaje cuando se toman el tiempo necesario para reflexionar sobre la información adquirida, evaluando la coherencia lógica de los datos recibidos y buscando consistencia teórica. Encuentran que su aprendizaje mejora significativamente cuando identifican esa coherencia en la información.
- **Estilo inductivo.** Las personas comprenden de manera más efectiva la información cuando se les muestra con hechos específicos y referencias, seguidos por la introducción de principios o datos generales.
- **Estilo deductivo.** Personas que se inclinan hacia abstracciones, tienen un mejor nivel de comprensión de las teorías y exploran posibles conexiones y oportunidades.

- Estilo visual. Aquellas personas con este estilo de aprendizaje tienen un rendimiento óptimo al visualizar mapas, fotos, ilustraciones, esquemas, cuadros, tablas y diagramas. Presentar la información de forma escrita, acompañada de esquemas y diagramas, facilita su comprensión. En cambio, experimentan dificultades cuando solo se les proporciona información de manera auditiva.
- Estilo verbal. Aquellas personas que aprenden con mayor facilidad a través de la audición encuentran beneficio al participar en discusiones y mejoran su comprensión al explicar información a otras personas o al recibir explicaciones de terceros. Además, aprovechan significativamente el estudio de material escrito.
 - Estilo secuencial. Individuos que se benefician del aprendizaje mediante pequeños pasos organizados y lineales, donde cada paso siguiente guarda una relación lógica secuencial con el anterior. Al enfrentarse a problemas, tienden a abordarlos siguiendo una serie de pasos lógicos y progresivos.
 - Estilo global. Son aquellas personas que poseen este estilo de aprendizaje comprenden mejor las ideas cuando tienen una visión global inicial. De esta manera, asignan significado a los detalles y son capaces de abordar los eventos desde diversas perspectivas interrelacionadas.
 - Estilo Sensitivo. La persona tiene un enfoque concreto y práctico, enfocado en hechos y procesos; disfruta resolver problemas partiendo de indicaciones definidas; suele ser paciente con las referencias y aprecia el compromiso práctico; tiene facilidad para memorizar hechos y prefiere cursos que tengan relaciones inmediatas con la vida real.
 - Estilo intuitivo. Enfocado en teorías y conceptos; disfruta de la innovación y evita la repetición; prefiere explorar posibilidades y conexiones; tiene la

capacidad de entender inmediatamente conceptos nuevos; se desenvuelve mejor con abstracciones y enunciaciones matemáticas; no se siente atraído por áreas que demandan gran memorización o cálculos tradicionales.

Los estilos de aprendizaje según Reid

Reid (1984), citado por (Bendezú, 2015), Este modelo examina las modalidades sensoriales de cada persona y el factor de dependencia-independencia de campo, categorizando los estilos de aprendizaje en:

- Visual: Tienden a responder a nueva información de manera visual o gráfica, utilizando el pensamiento espacial. Prefieren captar la información mediante la visión.
- Auditivo: Individuos que entienden mejor mediante definiciones de manera oral y emplean el pensamiento verbal.
- Kinestésico: Suelen comprender de manera más efectiva cuando participan corporalmente en la práctica.
- Táctil: Individuos que asimilan mejor al realizar actividades de manera manual.
- Social: Disfrutan de la interacción con el grupo y entienden mejor cuando trabajan en grupo. Son orientados hacia el entorno y muestran preferencia por una estructura externa y guía e intercambio de información.
- Individual: Optan aprender de forma independiente y memorizan lo adquirido por sí mismas. Les gusta ser independientes en su campo y optan por la resolución individual de problemas.

Los estilos de aprendizaje según Hernán Witkin

Según Witkin, los estilos de aprendizaje pueden clasificarse en dos enfoques generales: holistas y seriados. Estas categorías buscan proporcionar al individuo la capacidad de centrarse y enfocarse de manera óptima en dos dimensiones distintas (Chire, 2021).A continuación se describe:

- Estilos Dependientes de Campo (Holistas): Según el autor, este enfoque en psicología se centra y preocupa por comprender un único aspecto del ser humano, abarcando sus intereses, entorno y, principalmente, comprendiendo la esencia de sus deseos. Se destaca el gusto por aprender y entender su entorno, con un énfasis especial en comprender sus propios deseos, cuándo y dónde los desea.
- Estilos Independientes de Campo (Seriados): En referencia a estos estilos, se hace hincapié en lo observable en el individuo, incluyendo sus criterios y evaluaciones, que pueden evidenciarse a través de pruebas escritas o evaluaciones. Este enfoque nos proporciona información sobre qué tipo de preferencias son mejor adquiridas por el educando en un período determinado. Según el autor, esta técnica se considera la más convencional o acertada, respaldada por documentación que avala los resultados obtenidos.

Los estilos de aprendizaje según Carl Jung

Jung se centró en la idea de que cada persona tiene un estilo único de aprendizaje, lo cual implica la necesidad de examinar varios aspectos del individuo, incluyendo las distintas maneras en que percibe y procesa la información. (Chire, 2021, pág. 18)

Con el fin de lograr este objetivo, se llevó a cabo un estudio de cuatro elementos:

1. Sensación: Al referirnos a la sensación, nos estamos refiriendo a una variedad de estilos y respuestas generadas por el ser humano al interactuar o buscar algo que le agrada. Esto no está muy distante de su entorno y está inmediatamente disponible para el educando o educador.

Esto beneficia de manera significativa la búsqueda y captación de información por parte de la persona informada.

2. Intuición: Cuando nos referimos al concepto de intuición según el autor, estamos hablando de una serie de pasos y procedimientos que no solo se basarán en hechos observables, sino que también buscarán el desarrollo de procesos mentales internos por parte del educando. Con el respaldo y la orientación adecuados, este estilo beneficia de manera notable el aprendizaje de los estudiantes en diversas áreas y aspectos.
3. Pensamiento: Este proceso es altamente analítico y conlleva un mayor esfuerzo en actividades físicas e intelectuales, ya que busca que el estudiante desarrolle procesos mentales lógicos. La obtención de información y conocimiento se basa principalmente en un criterio clave, que es el razonamiento y la comprensión de las cosas por medio de una única razón.
4. Sentimiento: Este enfoque es el más tradicional y utilizado en todos los aspectos, ya que surge y se origina a partir del gusto o alguna sensación emocional. Esta puede ser generada de forma autónoma por el individuo o ser provocada por otra persona. En ambos casos, los resultados son beneficiosos para el ámbito educativo; no obstante, al depender en exceso de este tipo de métodos, puede ocasionar dependencia a largo plazo, lo cual podría generar daños y perjuicios para la persona.

Dimensiones de los estilos de aprendizaje

Cada persona desarrolla estas dimensiones de manera única; por lo general, se accede a la información utilizando solo uno de los canales, ya que esto suele ser

la forma menos compleja y se aprende de manera empírica. En consecuencia, el individuo tiende a no emplear los demás canales porque no es consciente del conocimiento de los demás estilos; así que generalmente se acostumbra a enfocarse en uno solo. (Medel & Orellana, 2015)

El modelo VAK exhibe los siguientes sistemas:

Sistema de representación visual: Este sistema se emplea cuando el individuo aprende a través de imágenes y utiliza la vista para asimilar nueva información de manera global. Aquellas personas que desarrollan este sistema pueden mostrar una buena capacidad de abstracción y planificación. Sin embargo, como desventaja, pueden comunicarse de manera incorrecta al hablar demasiado rápido y de forma poco clara, debido a la facilidad para recibir gran cantidad de información de una vez.

Sistema de representación auditivo. En este sistema, la persona tiene habilidad para aprender utilizando el oído, ya sea escuchando voces o música. Tienden a comprender mejor cuando se les explica de forma verbal algún nuevo evento o información. Su proceso de adquisición es algo más lento en comparación con las personas visuales, ya que pueden tener dificultades para elaborar conceptos abstractos.

Sistema de representación kinestésica: En este sistema, se encuentran las personas que adquieren y procesan información utilizando su cuerpo, a través de movimientos y sensaciones. Aprenden mejor mediante la práctica de actividades que involucren motricidad y el uso de todos los sentidos. Estas personas pueden tener dificultades frente a tareas que son predominantemente teóricas.

Así mismo Zárate muestra en su estudio las siguientes dimensiones:

Estilo de aprendizaje activo. Los alumnos activos se implican completamente en nuevas vivencias, entregándose plenamente al momento. Experimentan satisfacción en el presente dejando transportar por los sucesos. Suelen demostrar entusiasmo ante lo innovador y tienden a tomar acción antes de reflexionar sobre las consecuencias. Sus días están repletos de diversas actividades, y en cuanto el interés en una disminuye, rápidamente se sumergen en la siguiente. Les resulta aburrido realizar planes a largo plazo; prefieren estudiar en entornos con muchas personas, donde puedan destacar como el centro de las actividades (Zarate, 2015).

Los estudiantes activos optimizan su aprendizaje:

- Cuando se enfrentan a actividades desafiantes.
- Al participar en tareas breves con resultados inmediatos.
- En situaciones que involucran emoción, drama y crisis.

Encuentran más desafiante aprender:

- En situaciones donde deben adoptar un rol pasivo.
- Al enfrentarse a la asimilación, análisis e interpretación de datos.
- En contextos donde deben trabajar de manera individual.

El enfoque que buscan abordar con el aprendizaje es: ¿Cuál es el método o proceso?

Estilo de aprendizaje reflexivo. Los alumnos reflexivos suelen asumir una posición de individuos que observan sus vivencias desde diversas perspectivas, recopilan información y la analizan minuciosamente antes de formar una conclusión. Para ellos, el proceso de recopilación y análisis de datos es crucial,

por lo que tienden a postergar las conclusiones tanto como sea posible. Son cautelosos y consideran todas las ramificaciones de cualquier acción antes de actuar. Durante reuniones, tienen la preferencia de observar y escuchar antes de compartir sus opiniones, buscando pasar inadvertidos.

Los estudiantes reflexivos optimizan su aprendizaje:

- Al tener la oportunidad de asumir el rol de observadores.
- Participando en la observación crítica y análisis de situaciones.
- Cuando se les concede la oportunidad de considerar antes de establecer acciones.

Encuentran más desafiante aprender:

- Cuando se ven obligados a ser el foco de atención.
- Cuando se les insta a pasar rápidamente de una tarea a otra.
- Cuando deben operar sin la posibilidad de planear.

Buscan responder a través del aprendizaje la siguiente interrogante: ¿Cuál es la razón o el motivo?

Estilo de aprendizaje teórico. Los estudiantes teóricos tienden a elaborar y consolidar observaciones en teorías lógicamente fundamentadas y complejas. Su pensamiento es secuencial y progresivo, integrando datos dispares en teorías coherentes. Tienen una preferencia por examinar y combinar información, privilegia la lógica y la coherencia. Experimentan incomodidad ante juicios subjetivos, enfoques de pensamiento no lineal y actividades que carecen de una lógica evidente.

Los estudiantes teóricos encuentran un aprendizaje más efectivo cuando se les presenta información a través de modelos, teorías y sistemas. Disfrutan más cuando se les desafía con ideas y conceptos complejos. Además, aprovechan al máximo las oportunidades para formular preguntas e indagar en el contenido.

Les resulta más difícil aprender:

- En situaciones que involucren falta de claridad y certeza.
- En contextos que pongan énfasis en las emociones y las sensaciones.
- Cuando deben tomar medidas sin una base teórica.

La interrogante que desean manifestar mediante el aprendizaje es: ¿Qué?

Estilo de aprendizaje pragmático. Les agrada experimentar con nuevas ideas, teorías y métodos, verificando su efectividad en situaciones prácticas. Prefieren aplicar ideas de inmediato y se cansan de discusiones prolongadas que repiten una idea continuamente. Son individuos esencialmente prácticos, orientados al contexto, que disfrutan tomando decisiones y resolviendo dificultades. Consideran los desafíos como oportunidades y están constantemente buscando formas mejoradas de abordar las situaciones.

Los estudiantes pragmáticos se benefician más:

- Con acciones que integren tanto la teoría y práctica.
- Observando a otros realizando tareas.
- Al tener la oportunidad de aplicar de inmediato lo adquirido.

Les resulta más difícil entender:

- Cuando lo aprendido no se vincula directamente con sus requerimientos inmediatos.

- Participando en actividades que no tienen un propósito claro.
- Realizando acciones que no parecen tener una conexión clara con la "realidad".

Medición o Evaluación de los estilos de aprendizaje

Para evaluar estos estilos, Kolb (1976) desarrolló el Inventario de Estilos de Aprendizaje (IEA). Este cuestionario incluye preguntas sobre las preferencias de los individuos en relación con los cuatro modos, como, por ejemplo: "Yo aprendo sintiendo / mirando / pensando / haciendo". Los participantes deben otorgar una puntuación de 1 a 4 a cada modo en cada pregunta, reflejando su grado de acuerdo con la afirmación. De esta manera, la puntuación total en cada modo se calcula sumando las puntuaciones parciales asignadas a cada pregunta. El método de asignación de puntuación del LSI ha recibido críticas significativas, ya que ha posibilitado la obtención de correlaciones negativas entre los cuatro modos. (Hermanussen et al, 2000)

Instrumentos

Hay una diversidad de herramientas validadas que posibilitan la determinación de los estilos de aprendizaje en escolares, presentadas de forma concisa y precisa, a modo de recursos confiables para los objetivos previstos (Alonso, Gallego, & Honey, 1982):

Dunn & Kenneth ofrecen un cuestionario de estilos de aprendizaje que comprende 24 factores, atributos o variables, agrupadas en 5 componentes que ellos denominan estímulos o variables influyentes en la forma de aprender (Dunn & Kenneth, 1985). Estas variables se agruparon en cinco categorías diferentes: entorno, emociones, necesidades sociales, físicas y psicológicas. Cada uno de

los cuatro enfoques, indica una influencia positiva o negativa en el aprendizaje, según el estilo de aprendizaje de la persona.

Además del modelo de Dunn y Dunn, Gary Price y los mismos autores desarrollaron un instrumento llamado Inventario de Estilos de Aprendizaje (IEA), también conocido como Learning Style Inventory (LSI). Este instrumento posibilita la identificación de los Aspectos que una persona percibe como fundamentales para el proceso de aprendizaje y, por lo tanto, indican su estilo de aprendizaje. (Morris, 2009)

Bert, Juch (1987), citado por (Solano, 2015) Igualmente, indica que el proceso de aprendizaje sigue un ciclo que abarca cuatro fases. Utilizando el cuestionario y el modelo de Kolb como punto de referencia, se reconocen cuatro estilos que vinculan las fases de experiencia concreta con la percepción, la observación reflexiva con el pensamiento, la conceptualización abstracta con la planificación y la experimentación activa con la acción.

Estos estilos se establecen mediante el test de Actividades de Perfil de Aprendizaje.

Money, P. "et al" (1988) citado (Solano, 2015) fundamentados en la teoría de Kolb, plantean 4 estilos: activo, reflexivo, teórico y pragmático, con el objetivo de evaluar las pautas comunes del comportamiento individual. Ofrecen un cuestionario compuesto por 80 ítems con este propósito.

Cuestionario de Estilos de Aprendizaje: Honey – Alonso

En español, en la actualidad, el Cuestionario Honey-Alonso en base a los Estilos de Aprendizaje (CHAEA) de autoría de Catalina Alonso es la herramienta más utilizada para descubrir las preferencias en los Estilos de Aprendizaje.

Está compuesto por 80 ítems, requiere que cada ítem sea respondido con un signo positivo (+) para indicar acuerdo y con un signo negativo (-) para indicar desacuerdo. Los hallazgos obtenidos permiten identificar las distinciones en los Estilos de Aprendizaje, que incluyen una clasificación Activa, Reflexiva, Teórica y Pragmática. (Calderón, 2018)

Comprensión de textos

Definiciones de comprensión de textos

Según (Salas, 2012) La comprensión lectora abarca la capacidad de entender e interpretar diversos tipos de texto, así como de atribuir significado a la lectura al relacionarla con los contextos en los que se presenta.

Montes y colaboradores (2014) indican que la comprensión resulta de una secuencia de acciones, que incluyen enfocarse y entender las explicaciones durante las clases, reconocer y establecer vínculos entre conceptos fundamentales, y estructurar la información pertinente para facilitar la transformación de ideas en nuevos conocimientos. El desarrollo y mejora de la habilidad de comprensión se logra a medida que se practica de manera constante. (pág. 270)

La comprensión implica el acto de atribuir significado al aprender las ideas pertinentes de la lectura y conectarlas con los saberes previos. Este proceso refleja la acción de interactuar constantemente, por parte del lector y el texto, independientemente de la extensión del párrafo, ya sea largo o breve. (Alfaro et al, 2019).

Zárate (2015) manifiesta que La lectura comprensiva se caracteriza por acercarse a un texto con el objetivo de obtener una comprensión analítica de su

contenido. Su propósito principal es la interpretación crítica del texto, lo que implica que el leyente no adopta un papel pasivo, sino que participa activamente en el proceso de lectura. En este enfoque, el lector decodifica el mensaje, lo cuestiona, lo analiza y lo evalúa críticamente. (pág. 36)

La interpretación de textos se describe como el procedimiento en el cual se atribuye significado a un texto a partir de las experiencias previas de los estudiantes y su conexión con el contexto. Se alcanza la reconstrucción del significado del texto mediante la aplicación de estrategias que facilitan la identificación de la información principal y secundaria, considerando las estructuras lingüísticas adecuadas del texto. Además, El estudiante deduce, saca conclusiones y emite evaluaciones críticas, reflexionando sobre el proceso de comprensión para utilizarlo en futuras experiencias de aprendizaje. (Ministerio de Educación del Perú, 2016) .

Para Perea & Rojas (2013), la comprensión lectora implica una interacción compleja entre el lector y el texto, en el que, el lector juega un papel activo con sus objetivos, metas, expectativas y conocimientos previos. Las características formales de la estructura y el contenido del texto son igualmente cruciales en este contexto de lectura, que involucra el acto de leer, enseñar y aprender a leer. Este proceso estratégico implica poner a prueba los conocimientos del lector y, al mismo tiempo, representa la forma más efectiva de enriquecerlos.

En resumen, la comprensión del texto se logra al fusionar los conocimientos previos con la nueva información generada por el lector. Para alcanzar una comprensión lectora significativa, es crucial establecer conexiones entre las

ideas del texto y las experiencias personales del lector. (Maravi & Sánchez, 2021)

Teorías sobre comprensión de textos

Según Dubois (1991), citado por (Monroy & Gómez, 2009) existen tres teorías fundamentales que han sido consideradas en relación con el proceso de lectura en las últimas cinco décadas:

Piensa en la lectura ya sea como un conjunto de habilidades o simplemente como la transmisión de información. Esta teoría presenta tres etapas en el desarrollo del proceso de lectura:

1. Reconocimiento de frases
2. Comprensión y
3. Extracción del concepto proporcionado por la lectura

Al mismo tiempo, sugiere que la comprensión de la lectura abarca diversos subniveles, se refiere a la capacidad de comprender lo que se expresa de manera explícita en la lectura, la inferencia; que implica la capacidad de interpretar lo implícito, y la lectura crítica, que consiste en evaluar la calidad del texto, sus ideas y el propósito del autor. En este método, el significado del texto reside en las palabras y oraciones que lo componen, y la responsabilidad del lector es descubrirlo. En otras palabras, se parte del supuesto de que si el lector es capaz de expresarse y comprender el lenguaje hablado, tiene la capacidad de descifrar y entender el texto, estableciendo así una conexión entre la comprensión y la correcta oralización del mismo. En esta etapa, la percepción de los maestros en función del aprendizaje de la lectura está limitada e influenciada por esta teoría, sin abordar completamente aspectos en relación con la comprensión de lectura.

Teoría Transaccional desde la perspectiva de Louise Michelle Rosenblatt

Según Rosenblat (1978), citado en (Noriega, 2015) añade que la construcción de significado surge del vínculo entre lector y texto, siendo ambos contribuyentes esenciales en este proceso. El lector, al aproximarse al texto, aporta su experiencia y se sitúa en un contexto específico, lo que influye en la interpretación del significado durante la lectura.

Esta dinámica describe lo que Rosenblatt identifica como aquella "experiencia vital de la literatura", que se caracteriza por ser un encuentro demostrativo y personal entre el lector y el texto literario. Este encuentro se produce de manera íntima y directa, con la presencia solo del lector y la obra, sin intervención de otros agentes. La experiencia adquiere significado cuando el lector atribuye a la obra se le atribuye un significado que surge de la confrontación entre la experiencia personal del lector y la realidad existencial, así como la información proporcionada por la novela, poesía, cuento, etc.

En este proceso, lector y texto se fusionan en una síntesis única e irrepetible que da lugar al significado. Según Rosenblatt, la lectura representa un instante singular en el tiempo, donde un lector específico se encuentra con un texto particular en circunstancias específicas. Esta interacción da origen a la elaboración a lo que ella denomina un "poema", un texto reciente que se distingue notablemente del texto guardado en la memoria como del texto original procesado por el lector.

Modelo Interactivo de Yetta Goodman

Según Goodman, el lector desempeña un papel activo como generador de significado, y la interpretación de un texto se desarrolla en espacios lingüísticos y semánticos. En cambio, Smith argumenta que la comprensión lectora se basa

en predicciones hechas a partir de la información y antecedentes de información, tanto a través de elementos visuales como verbales. De esta manera, la comprensión del concepto se convierte en un proceso de toma de decisiones y predicciones realizado por un lector activo, fundamentado en sus conocimientos de diversos códigos relacionados con la información proporcionada por el texto. (Noriega, 2015)

La comprensión lectora implica atribuir significado a un texto escrito y, por ende, el lector debe trabajar con la información visual proporcionada por el texto presenta como lenguaje. Este proceso se desarrolla en ciclos que abarcan lo visual, perceptible, sintáctico y semántico. La comprensión se ve influenciada por el conocimiento anticipado sobre el tema específico, la comprensión del mundo en general, las habilidades lingüísticas y los objetivos del lector al leer (motivación, necesidad, intereses, metas), las emociones involucradas en la actividad de leer, la capacidad mental y la aplicación efectiva de tácticas de lectura.

Dado que es un proceso interactivo, requiere la participación activa por parte del lector en varios niveles, sin los cuales la comprensión no puede tener lugar. Esta perspectiva difiere del enfoque de habilidades, que concibe la lectura como una capacidad única y compleja enseñada y aprendida mediante enseñanza directa mediante un enfoque, como el único método para aprender el lenguaje escrito. (Noriega, 2015)

Otro elemento crucial de este enfoque, destacado por Goodman y considerado de gran importancia, se refiere a la distinción entre la comprensión como un proceso y la comprensión como un resultado. Al entender la comprensión como un proceso constructivo en el cual los lectores atribuyen significado al texto, esta

construcción tiene lugar durante la lectura y perdura mucho después, incluso cuando el lector reflexiona y reajusta lo que ha entendido. De esta manera, la comprensión consigue evolucionar en el proceso de la evaluación posterior.

Niveles de la comprensión lectora

(MINEDU, 2006) indica que la comprensión lectora reside en una instrucción metacognitiva que evalúa la habilidad de comprensión y crítica en relación con la capacidad de lectura, mediante la formulación de preguntas adaptadas al texto. En el marco del progreso en la instrucción y aprendizaje de la lectura, destaca la importancia de las siguientes dimensiones:

Nivel literal

El alumno se enfoca en adquirir información proporcionada en un texto, sin llevar a cabo una evaluación interpretativa; en este nivel, el lector es capaz de examinar las oraciones y las palabras clave del texto.

Es la identificación de todo lo que está explícitamente expresado en el texto, siendo comúnmente el foco principal en el ámbito escolar. Este nivel implica instruir a los alumnos en:

- Diferenciar entre información principal y secundaria.
- Localizar la idea central.
- Reconocer relaciones causa-efecto.
- Perseguir instrucciones.
- Identificar series de eventos.
- Reconocer elementos en comparaciones.
- Identificar analogías.
- Comprender el significado de palabras con múltiples acepciones.
- Atribuir significado a sufijos y prefijos comunes.
- Reconocer sinónimos, antónimos y homófonos.
- Adquirir el vocabulario fundamental adecuado para su nivel.

Nivel inferencial

La lectura inferencial o interpretativa constituye esencialmente la "comprensión lectora", dado que implica una interacción continua entre el lector y el texto, donde se utiliza el contenido proporcionado por el texto para llegar a conclusiones.

El alumno crea conexiones entre los contenidos que van más allá de la interpretación literal del texto, realizando inferencias sobre lo leído. Estas inferencias pueden ser tanto deductivas como inductivas. Inferir implica deducir con rigor situaciones plausibles a partir de suposiciones, lo que conduce a derivar otras deducciones o ideas. En esta etapa se incluyen las siguientes operaciones:

- Anticipar los hallazgos.
- Deducir el significado de palabras que no se conocen.
- Deducir efectos previsibles a partir de ciertas causas.
- Percibir el motivo de ciertos efectos.
- Deducir el desarrollo lógico de secuencias.
- Deducir el significado de frases hechas según el contexto.
- Interpretar adecuadamente el lenguaje figurado.
- Reconstruir un texto alterando algún suceso, protagonistas, situación, etc.
- Prever un desenlace distinto.

Nivel afectivo

La comprensión afectiva se integra dentro de la comprensión inferencial. Este aspecto de la comprensión se vincula con la habilidad del alumno para comprender las emociones de los personajes y los sentimientos que los impulsan a comportarse de una manera específica.

Además, incluye la capacidad de reconocer las emociones que el texto evoca en nosotros, tales como:

- Si nos entristece.
- Si nos alegra.
- Nos provoca cólera o miedo, entre otras emociones.

En esta comprensión, no se emite un juicio sobre si las acciones de los personajes son correctas o incorrectas, en lugar de eso, se procura comprender su mundo emocional. En la comprensión afectiva, el lector comunica los sentimientos que le provoca el texto o aquellos que experimentan los personajes, respaldando estas emociones con evidencias presentes en las secciones del texto que llevan a esas sensaciones o conclusiones. Este tipo de comprensión es relevante, ya que permite abordar el crecimiento individual y social del estudiante mediante la lectura.

Nivel evaluativo o crítico

En este nivel, el alumno aplica los vínculos identificados en el texto a contextos distintos. Además de los procesos establecidos en niveles anteriores, se destaca la interpretación profunda del texto, así como la capacidad de establecer analogías entre situaciones de diferentes contextos y la emisión de juicios de valor basados en la lectura.

Se instruye a los estudiantes para:

- Evaluar la información de un texto en base a una perspectiva personal.
- Diferenciar entre hechos y opiniones expresadas en el texto.
- Formular juicios sobre comportamientos descritos en el texto.
- Expresar las reacciones provocadas por un texto específico.
- Iniciar la evaluación de la intención del escritor.

Dimensiones de la comprensión lectora

Condemarín, describe que hay cuatro aspectos de la competencia en la lectura (Condemarín, 2001). En la realidad, estas destrezas están intrínsecamente vinculadas entre ellas.

Las dimensiones que influyen en la comprensión lectora son:

Precisión: Hace referencia a la competencia para reconocer de manera precisa los conceptos, evitando errores pragmáticos o semánticos. En términos simples, implica la capacidad de operar con precisión a partir del conocimiento de los caracteres utilizados en la escritura y del léxico adquirido a través de la experiencia. Además, esta dimensión también abarca la habilidad para corregir posibles errores en el texto o durante la lectura, requiriendo un manejo adecuado del código y una comprensión exacta del significado.

Fluidez: Se refiere a la capacidad de leer en voz alta de manera precisa, aplicando la entonación adecuada según la intención del texto, respetando las pausas indicadas y evitando las innecesarias. También implica la capacidad de manejar pausas o vacilaciones que puedan surgir al enfrentarse a palabras poco familiares o estructuras de oraciones complejas. Además, se destaca la relación entre la edad y el nivel lector, indicando que los infantes tienen la capacidad de leer con fluidez aquellos textos que se ajustan a su nivel de legibilidad.

Estrategias de auto monitoreo y corrección: En esta dimensión, la habilidad lectora implica un desarrollo autónomo de la conciencia lingüística, que consiste en asociar el código (letras impresas) con el contexto y los conocimientos previos. La comprensión se logra mediante una revisión y corrección constante

de las prácticas lingüísticas, reconociendo la estrecha relación entre el código y el significado. Esta conciencia lingüística va más allá de un conocimiento superficial de la gramática normativa, abarcando la importancia del uso continuo y profundo de la lectura.

La comprensión: La meta última de la lectura es la comprensión del lenguaje escrito; esto abarca la habilidad para entender el significado al conectarlo con diferentes conceptos, realizar inferencias, comparar y formular preguntas vinculadas al texto.

Esta capacidad requiere comprender textos que varíen de acorde a estos 3 factores:

- La dificultad de las palabras y las estructuras de las oraciones, incluyendo elementos como la ortografía, el vocabulario y la sintaxis, que incluye palabras menos comunes y oraciones simples o complejas, es un factor determinante en la comprensión.
- La claridad o nivel de complejidad de la información presente en el texto también influye en la comprensión.
- Los conocimientos previos de los estudiantes sobre la información y sus experiencias que aportan a la lectura.

Factores que intervienen en la comprensión lectora

Cuando se aborda la comprensión lectora, es fundamental examinar diversos elementos tanto internos como externos que pueden afectar al lector y sus habilidades de comprensión. La intervención socializadora desempeña un papel crucial para elevar el nivel de aprendizaje, ya que los factores que interactúan

con el estudiante son determinantes en la manifestación de comportamientos, ya sean favorables o desfavorables. (Maravi & Sánchez, 2021).

La familia. Es fundamental que los educadores impulsen la involucración activa de las familias en el proceso educativo de sus hijos, de modo que las lecciones no se limiten al aula, sino que adquieran un significado vivencial y contextual. Para cultivar el gusto por la lectura, es esencial fomentar hábitos que motiven al estudiante a abordar la lectura por iniciativa propia, no como una tarea obligatoria, sino como un interés personal que contribuya a ideas transformadoras.

La escuela. Se busca generar un impacto y contribuir al entorno educativo no centrándose exclusivamente en la transmisión de conocimientos, sino más bien en el ambiente que rodea el proceso de aprendizaje. Es esencial que todo el sistema educativo y la gestión de cada institución se unan para proporcionar una educación de alta calidad a los estudiantes. El estímulo a la lectura se relaciona con las prácticas innovadoras que se llevan a cabo en las instituciones, ya sean públicas o privadas, ya que esto contribuye al desarrollo de conocimientos y lecciones para mejorar la actitud y fomentar una convivencia armoniosa.

La sociedad. La sociedad ejerce una influencia significativa en el estudiante, ya que está en constante evolución, y el estudiante se adapta a estos cambios. En este contexto, tanto el entorno familiar como la escuela deben intervenir para lograr una mejora integral del estudiante. Por ende, la promoción de la lectura debe realizarse de manera que involucre a la sociedad, ya que esto contribuye al aumento de conocimientos y al desarrollo del criterio.

Medición o Evaluación de la comprensión lectora

Esta tarea resulta complicada debido a la variedad de elementos que implica. Si entender un texto es un proceso complejo, evaluarlo lo es aún más, ya que comprenderlo implica construir su significado, generando una representación mental enriquecida mediante la incorporación de nuevos conocimientos en comparación con los saberes activados en la memoria a largo plazo (Pérez, 2005).

Los esfuerzos por establecer categorías de habilidades que clasifiquen las aptitudes relacionadas con la comprensión no han tenido éxito. En consecuencia, la evaluación de la comprensión continúa realizándose como si fueran una secuencia de procedimientos que, de acuerdo con la mayoría de los expertos en lectura, no encapsulan de manera completa la comprensión. Es crucial considerar los objetivos específicos de la lectura al analizar la evaluación, ya que la naturaleza de la evaluación y los procedimientos a emplear dependen de estos objetivos (Pérez, 2005). En las evaluaciones realizadas por el Instituto Nacional de Evaluación y Calidad del Sistema Educativo, el enfoque principal es llevar a cabo una evaluación de carácter general. Se pone más énfasis en evaluar el sistema en su conjunto que en los estudiantes específicamente, y los resultados están orientados hacia la toma de decisiones a nivel general.

Aunque comprendemos que en estas evaluaciones se busca obtener información generalizada, dado que las decisiones se basan en un grupo específico en lugar de considerar a cada estudiante individualmente, no sería esencial que todos los estudiantes contesten a las preguntas formuladas en los exámenes. Este tipo de evaluación también se distingue por ser invariable, lo que implica, que ni la forma de evaluar ni la complejidad pueden adaptarse al nivel específico de cada individuo. Las pruebas utilizadas tienden a ajustarse al

nivel de habilidad de cada alumno, incluyendo ítems con dificultades adaptadas a sus capacidades. La aplicación de medidas basadas en productos representa una perspectiva restringida de la comprensión lectora que no se alinea con las teorías contemporáneas vigentes en el campo de la lectura.

Instrumentos

Con la finalidad de lograr una mejora en el proceso de evaluación de la comprensión lectora, se han desarrollado diversas herramientas de medición que implican la formulación de preguntas relacionadas con el contenido explícito, implícito y valoraciones críticas de la lectura. A continuación, se describen los dispositivos de evaluación de la comprensión lectora:

- PISA y PIRLS (Programa Internacional de Evaluación de Estudiantes y Estudio Internacional de Alfabetización en Lectura): Estos informes tienen como objetivo evaluar la habilidad de habilidades de lectura de los alumnos en los grados de Educación Primaria y Secundaria Obligatoria, respectivamente.

Conforme a Matesanz (2012), citado en (Oñate, 2013), los informes se centran en evaluar el contenido, que se refiere al modo de lectura necesario para abordar cada género textual, las habilidades cognitivas, que engloban las actividades llevadas a cabo para comprender, como la reflexión e interpretación, y el entorno del lector, que involucra textos de uso personal, público y laboral. Se aclara que en el resto de este trabajo se hará mención exclusivamente de PIRLS en lugar de PISA, ya que el primero se enfoca en la educación primaria, etapa de interés, mientras que PISA se centra en la educación secundaria.

- SEP (Secretaría de Educación Pública): Se definen cuatro niveles de evaluación, los cuales ajustarán su nivel de dificultad de acuerdo al grado específico de Educación Primaria en el que se esté ubicado. (Oñate, 2013)

Niveles de Evaluación

Nivel: requiere apoyo

Cuando el estudiante realiza una recuperación narrativa, cita partes del relato, aunque no necesariamente las más relevantes. Su narración consiste en declaraciones independientes que no están conectadas de manera coherente. En este nivel, se anticipa que el estudiante obtenga algunas de las ideas de la lectura sin alterar su definición.

Nivel: se acerca al estándar

En el proceso de recuperar la narración, uno de los cuatro elementos siguientes se excluye:

- Presenta al personaje.
- Hace referencia al problema o suceso inesperado que inicia la narración.
- Comenta sobre la acción del personaje frente al problema o hecho sorprendente.
- Indica el desenlace de la narración.

A pesar de narrar de manera no estructurada los eventos incidentes de la lectura, se consigue reconstruir la trama general de la narración. Este nivel se considera estándar. En la recuperación narrativa, se destaca la información más relevante, abordando la introducción del personaje, el planteamiento del problema o hecho sorprendente al inicio de la narración, la acción del personaje ante dicho suceso, y el desenlace de la historia.

Cuando narra, expone los eventos e incidentes del cuento en el orden cronológico correcto. Sin embargo, la falta de algunos indicadores temporales o causales dificulta que la narración fluya de manera coherente.

Nivel: avanzado

En el proceso de recuperar la narración, se resalta la información relevante de la siguiente manera:

- Hace referencia al lugar y tiempo en que se desarrolla la narración.
- Presenta al personaje e identifica el problema o hecho sorprendente que marca el inicio de la historia.
- Comenta sobre las acciones del personaje previas al problema o hecho sorprendente.
- Describe cómo concluye la narración.

Al contar la historia, expone los eventos e incidentes del cuento en su orden adecuado y los estructura empleando indicadores temporales y causales. También incorpora menciones a los pensamientos, temores, entre otros, de los personajes.

1.3. Definición de términos básicos

Aprendizaje: Se refiere a la obtención de conocimientos y habilidades mediante el estudio, la práctica o la experiencia. Este procedimiento posibilita la modificación de información previa, generando alteraciones en la percepción y comportamiento.

Estilo de aprendizaje: Hace referencia al enfoque cognitivo, afectivo y fisiológico que se mantienen constantes durante el periodo de vida de un individuo. Estas características pueden mejorarse en cualquier momento para potenciar el proceso de aprendizaje y están relacionadas con la manera única en que cada estudiante aborda el aprendizaje.

Estilo activo. Se trata de un método de aprendizaje en el cual la instrucción se centra especialmente en involucrar a los escolares de forma más directa. en el proceso de aprendizaje en comparación con otros enfoques. En este contexto, un estudiante activo participa completamente y sin prejuicios en las nuevas prácticas.

Estilo reflexivo. Las personas reflexivas requieren tiempo para evaluar todas las posibles respuestas a preguntas, tomar decisiones y resolver problemas. Un estudiante reflexivo tiende a asumir el papel de observador, analizando sus experiencias desde diversas perspectivas. Son precavidos y evalúan todas las implicaciones de cualquier acción antes de actuar.

Estilo teórico. Los alumnos de enfoque teórico ajustan y combinan las observaciones que hacen en teorías lógicamente fundamentadas y complejas. Disfrutan de seguir modelos y examinar datos para involucrarse de manera más eficaz en el procedimiento de aprendizaje. Tienen afinidad por analizar y sintetizar la información, y su sistema de valores favorece la lógica y la racionalidad.

Estilo pragmático. Los estudiantes pragmáticos logran un aprendizaje significativo al vincular lo que están aprendiendo con situaciones de la vida diaria. En esencia, son individuos prácticos, orientados hacia la realidad, que disfrutan de la toma de decisiones y la solución de problemas.

Comprender. Implica comprender o aprehender la información, el significado y el texto, así como todas las expresiones relacionadas con el proceso de aprendizaje. Alcanzar una comprensión genuina implica identificar tanto la información explícita como la implícita, y formular evaluaciones sobre el mensaje recibido.

Comprensión lectora. Es un procedimiento interactivo en el cual el lector, basándose en sus propias particularidades y conocimientos, crea una imagen mental que refleja el significado del texto. Este proceso es esencial para lograr un aprendizaje significativo, lo que implica que los estudiantes deben involucrarse en la lectura para adquirir conocimiento.

Comprensión de texto. Hace referencia a la habilidad de comprender lo que se lee, y no se limita únicamente al acto de enseñar o aprender. Este proceso no es estático, sino interactivo, ya que implica etapas previas y posteriores a la lectura. Por tanto, la comprensión lectora se considera esencial en el proceso del lector.

Comprensión literal. Se trata de entender el contenido del texto de manera explícita sin llegar a interpretarlo.

Comprensión inferencial. Habilidad para vincular la información presente en el texto con los conocimientos que posee el lector.

Comprensión crítica. Capacidad de reflexionar acerca de la información presente en el texto y la forma del mismo.

La lectura. Es un procedimiento constructivo, interactivo y estratégico que involucra la interpretación de información o ideas almacenadas en un medio y comunicadas a través de un código. A través de esta actividad, es posible comprender la intención de otros y realizar interpretaciones de textos literarios durante la lectura.

Hábitos de lectura. Es un comportamiento adquirido que nace de asociar esta actividad al placer.

CAPÍTULO II: HIPÓTESIS Y VARIABLES

2.1. Formulación de la hipótesis

Hipótesis general

Existe relación entre los estilos de aprendizaje VAK y la comprensión lectora en escolares de V ciclo de primaria de la I.E 60261 El Amauta, San Pablo Ramón Castillas 2022.

Hipótesis específicas

1. Existe relación entre los estilos de aprendizaje visual y la comprensión lectora en escolares de V ciclo de primaria de la I.E 60261 El Amauta, San Pablo Ramón Castillas 2022.
2. Existe relación entre los estilos de aprendizaje auditivo y la comprensión lectora en escolares de V ciclo de primaria de la I.E 60261 El Amauta, San Pablo Ramón Castillas 2022.
3. Existe relación entre los estilos de aprendizaje Kinestésico y la comprensión lectora en escolares de V ciclo de primaria de la I.E 60261 El Amauta, San Pablo Ramón Castillas 2022.

2.2. Variables y su operacionalización

Variables 1: Estilos de aprendizaje

Los estilos de aprendizaje son rasgos de tipo cognitivo, fisiológico y afectivo propias de cada persona, el cual permite identificar cómo se desenvuelven en su ámbito educacional al momento de realizar sus aprendizajes (Cipagauta, 2017)

Variables 2: Comprensión lectora

Definición conceptual

La comprensión lectora se define como el proceso en el cual el lector interpreta de manera precisa los símbolos escritos, organiza la información transmitida por el emisor, realiza inferencias e interpretaciones de los contenidos presentes, selecciona, valora y aplica estos conocimientos en la resolución de problemas y en el desarrollo personal y colectiva (Almora, 2007).

Tabla de operacionalización de la variable

Variables	Definición operacional	Tipo por su naturaleza	Dimensiones	Escala de mediación	Categorías	Valores de las categorías	Instrumento
Estilos de aprendizaje	Son los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos propios de los estudiantes al momento de realizar su aprendizaje, el cual será analizado en tres dimensiones V.A.K. Visual, Auditivo y Kinestésico (Anexo 2)	Cualitativa	Visual	Ordinal	Casi siempre	21-16	Cuestionario de estilo de aprendizaje V.A.K. de 21 preguntas de acuerdo al modelo PNL Ralph Metts S.J. (2019)
					A veces	15-11	
					Casi nunca	10-13	
		Cualitativa	Auditivo	Ordinal	Casi siempre	21-16	
					A veces	15-11	
					Casi nunca	10-13	
		Cualitativa	Kinestésico	Ordinal	Casi siempre	21-16	
					A veces	15-11	
					Casi nunca	10-13	
Comprensión lectora	La comprensión lectora se conceptualiza operacionalmente como la habilidad genérica que manifiestan los estudiantes a través de ciertas conductas específicas: informar hechos específicos, identificar la idea central del texto, interpretar hechos e inferir la intención y punto de vista del autor y el contenido del fragmento será analizado en las dimensiones de Nivel literal, inferencial y crítico.	Cualitativa	Literal	Ordinal	Casi siempre	0-10	Cuestionario de comprensión lectora que consiste en una prueba (PCL), estructurado en tres dimensiones: Nivel literal, inferencial y crítico.
					A veces	11-15	
					Casi nunca	16-20	
		Cualitativa	Inferencial	Ordinal	Casi siempre	0-10	
					A veces	11-15	
					Casi nunca	16-20	
		Cualitativa	Crítico	Ordinal	Casi siempre	0-10	
					A veces	11-15	
					Casi nunca	16-20	

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

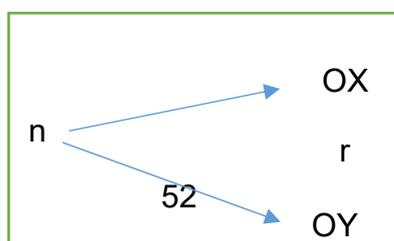
Tipo de investigación

El tipo de investigación fue básica, debido a que busca incrementar los conocimientos de la variable estilos de aprendizaje y comprensión lectora en estudiantes de nivel primario de la institución educativa en estudio. Al respecto la investigación básica está dirigida a un conocimiento más completo mediante de la comprensión de los hechos observables, aspectos fundamentales de los fenómenos o de las relaciones que establecen antes (CONCYTEC, 2016)

Diseño

El diseño de la investigación fue no experimental, transaccional de tipo correlacional, debido a que no se manipuló las variables y éstas fueron analizadas en su contexto natural en único tiempo, luego se determinó la posible relación entre las variables de estudio. Esto se fundamenta con el estudio de Hernández et al. (2014) quienes manifiestan que, en los estudios no experimentales, el investigador observa hechos o situaciones ya existentes, no se realizan cambios intencionados en las variables; se observaron los hechos o situaciones tal como se presentaron en su entorno natural.

El esquema es:



Donde:

n = Muestra.

OV1, = Observación de estilos de aprendizaje

OV2 = Observación de comprensión lectora

r = Asociación que se buscaba entre las variables de estudio (V1) y (V2).

3.2. Muestra

Población

La población estuvo conformada por 118 estudiantes de quinto y sexto grado de educación primaria, entre varones y mujeres de la Institución Educativa 60261 El Amauta, San Pablo Ramón Castillas 2022.

Muestra

La muestra estuvo conformada por el 100% de la población.

Muestreo

El muestreo fue no probabilístico, debido a que se eligió a los estudiantes bajo el criterio de practicidad y conveniencia según el propósito de la investigación.

Criterios de inclusión

- Estudiantes de ambos sexos que estuvieron matriculados en la I.E 60261 El Amauta, San Pablo Ramón Castillas, en el año escolar 2022 que desearon participar en la investigación voluntariamente.
- Estudiantes que asistieron regularmente a clase.
- Estudiantes que gozaron de buena salud.

Criterios de inclusión y exclusión

- Estudiantes de ambos sexos matriculados en la Institución Educativa 60261 El Amauta, San Pablo Ramón Castillas, que desearon participar en la investigación voluntariamente.
- Estudiantes que no asistieron regularmente a clase.
- Estudiantes que no gozaron de buena salud.

3.3. Técnica e instrumentos de recolección de datos

Procedimientos

- Para la recolección de datos se consideró el siguiente procedimiento:
- Solicitud de permiso a la institución educativa.
- Elaboración de instrumentos.
- Validación de instrumentos.
- Confiabilidad de instrumentos.
- Aplicación del instrumento.

Técnicas

Se aplicó la encuesta para recoger información de las dos variables.

Instrumentos

Se utilizó el cuestionario de estilos de aprendizaje V.A.K. para evaluar la variable de estilos de aprendizaje, consta de 21 preguntas en base al modelo PNL Ralph Metts S.J. (2019), está estructurado en tres dimensiones: Visual, kinestésico y auditivo adecuado por Quispe Vargas Jazmín y Rios Escobedo. Para ser aplicado en el contexto del estudio este instrumento fue validado por tres expertos obteniéndose un promedio de validez de 80.00%. Asimismo, se sometió a una prueba piloto para la confiabilidad obteniéndose un Alfa de Cronbach 0.944. Para la variable comprensión lectora se utilizó la prueba (PCL), estructurado en tres

dimensiones: Nivel literal, inferencial y crítico. También se sometió a validación por tres expertos obteniéndose un promedio de 80.00%. y un alfa de Cronbach 0.845%.

3.4. Procesamiento y análisis de datos

Procesamiento

En el procesamiento de datos se utilizó el programa SPS V26. También se realizó el resume de los datos recogidos en una hoja de cálculo Excel y luego fueron procesados en tablas y gráficos.

Análisis de datos

Se analizó los datos mediante la estadística descriptiva e inferencial. A nivel de estadística descriptiva se explicó el tratamiento estadístico de los datos a través de tablas y gráficos generado del análisis de datos. Del análisis inferencial en la prueba de normalidad de las variables y sus dimensiones del test de Kolmogorov Smirnov, se obtuvo distribuciones no normales, por el cual se utilizó Rho de Spearman evidenciándose un coeficiente de asociación positivo (0,84).

3.5. Aspectos éticos

Se aplicó el respeto respaldando el anonimato y confiabilidad de los datos que se recogió de la muestra que participaron en el estudio. También, se respetó la involucración sin restricciones y de manera voluntaria de los sujetos en estudio y la autoría intelectual de los autores ya que la

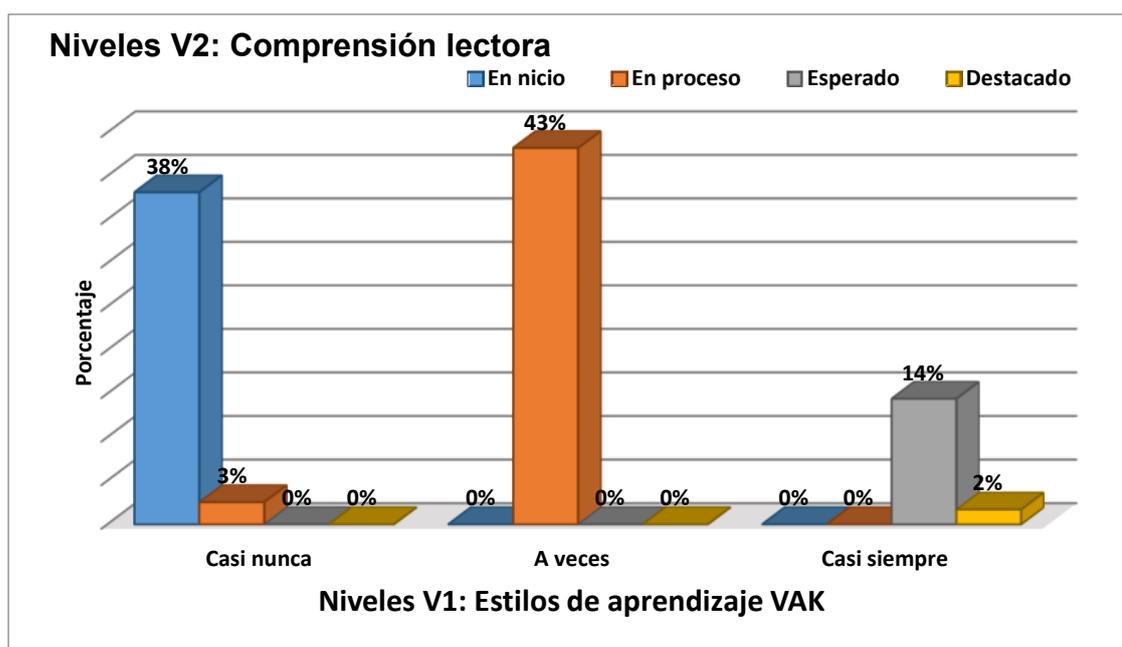
información vertida en el marco teórico, fue citado correctamente según la norma APA 7.

CAPÍTULO IV: RESULTADOS

Tabla 1 Contingencia entre Estilos de aprendizaje VAK y Comprensión Lectora

V1: Estilos de aprendizaje	V2: Comprensión Lectora								Total	
	En inicio		En proceso		Logro Esperado		Logro Destacado			
VAK	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Casi nunca	45	38%	3	3%	0	0%	0	0%	48	41%
A veces	0	0%	51	43%	0	0%	0	0%	51	43%
Casi siempre	0	0%	0	0%	17	14%	2	2%	19	16%
Total	45	38%	54	46%	17	14%	2	2%	118	100%

Figura 1 Contingencia entre Estilos de aprendizaje VAK y Comprensión Lectora

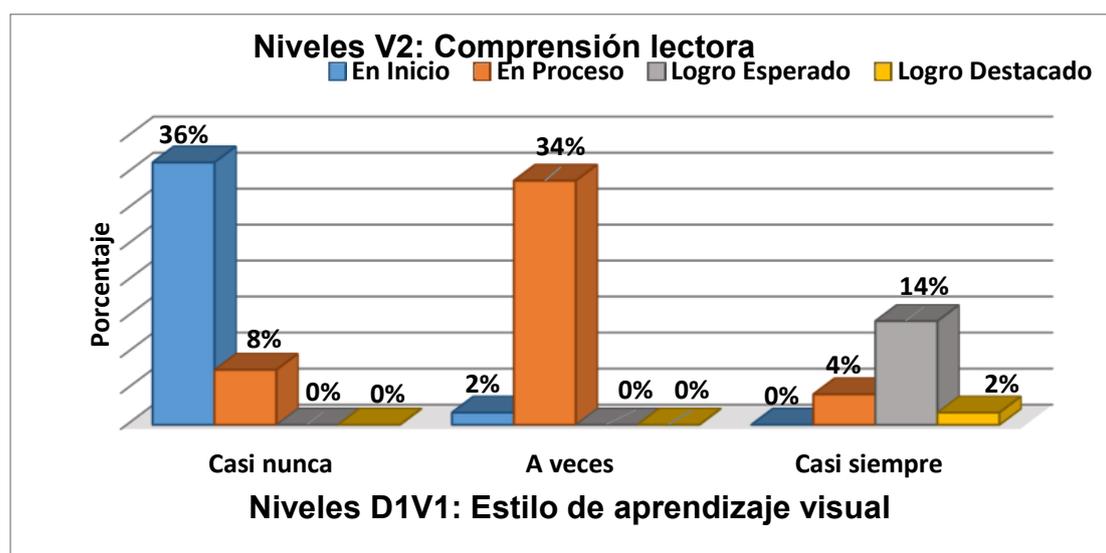


De la tabla 1 y figura 1 se observa que, a nivel descriptivo, el mayor porcentaje correlacionado es entre los niveles a veces-en proceso de las variables **Estilos de aprendizaje VAK** y **Comprensión lectora** con 43% (51), seguido de casi nunca -en inicio con 38% (45), casi siempre-esperado ocupa la tercera posición en el conteo con el 14% (17).

Tabla 2 Contingencia entre Estilo de aprendizaje Visual y Comprensión lectora

D1V1: Estilo de aprendizaje visual	V2: Comprensión lectora								Total	
	Inicio		Proceso		Logro esperado		Logro destacado			
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Casi nunca	43	36%	9	8%	0	0%	0	0%	52	44%
A veces	2	2%	40	34%	0	0%	0	0%	42	36%
Casi siempre	0	0%	5	4%	17	14%	2	2%	24	20%
Total general	45	38%	54	46%	17	14%	2	2%	118	100%

Figura 2 Contingencia entre Estilo de aprendizaje Visual y Comprensión lectora



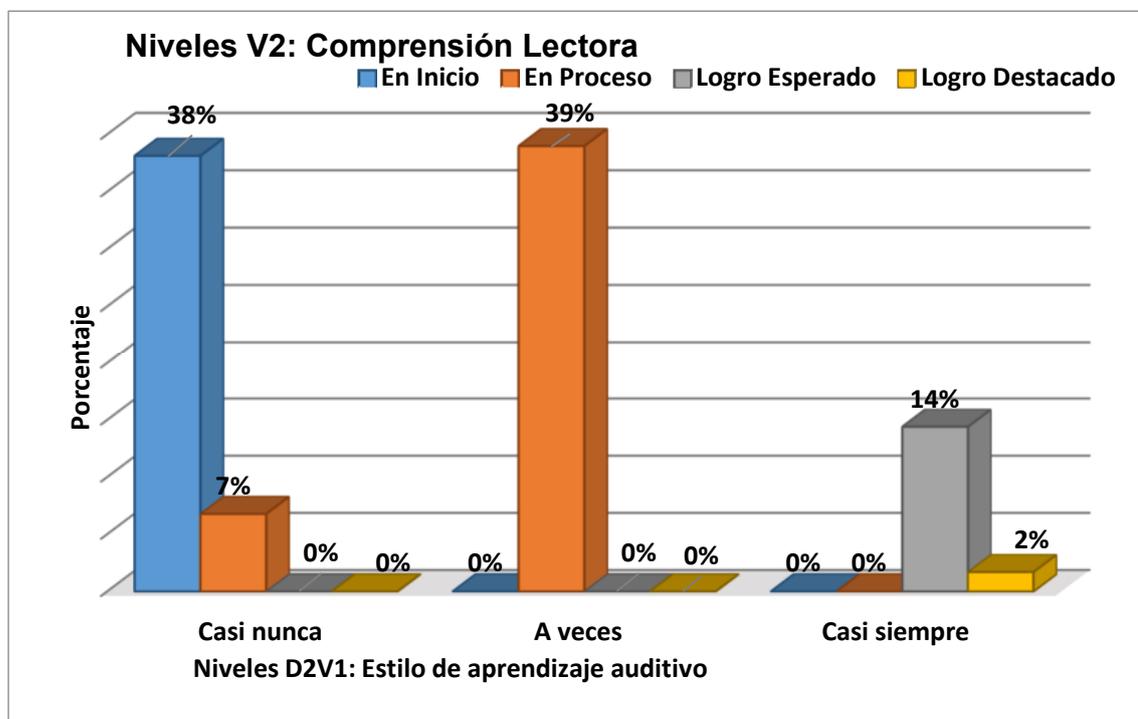
De la tabla 2 y figura 2 se puede ver que, a nivel descriptivo, el mayor porcentaje correlacionado es entre los niveles casi nunca – en inicio de la dimensión **Estilo de aprendizaje visual** de la variable 1, con la variable 2: **Comprensión lectora**

con 36% (43), seguido de a veces – en proceso con 34% (40), y en tercera posición casi siempre – logro esperado, con el 14% (17).

Tabla 3 *Estilo de aprendizaje auditivo y Comprensión Lectora*

D2V1: Estilo de aprendizaje auditivo	V2: Comprensión Lectora								Total	
	En Inicio		En Proceso		Logro esperado		Logro destacado			
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Casi nunca	45	38%	8	7%	0	0%	0	0%	53	45%
A veces	0	0%	46	39%	0	0%	0	0%	46	39%
Casi siempre	0	0%	0	0%	17	14%	2	2%	19	16%
Total general	45	38%	54	46%	17	14%	2	2%	118	100%

Figura 3 *Estilo de aprendizaje auditivo y Comprensión Lectora*

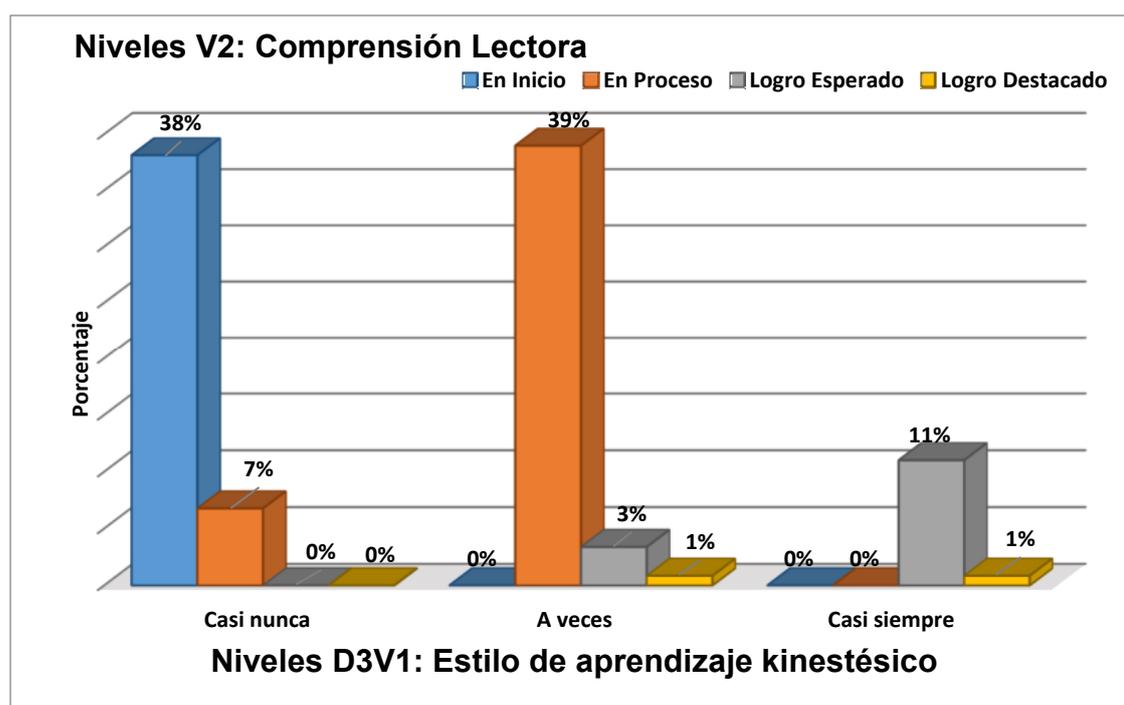


La tabla 3 y figura 3 muestran que, a nivel descriptivo, el mayor porcentaje correlacionado es entre los niveles casi siempre-a veces de la dimensión 2: Estilo de aprendizaje auditivo de la variable 1, con la variable 2: Comprensión lectora con 39% (46), seguido de casi nunca – en inicio con 38% (45), finalmente casi siempre – logro esperado, ocupan la tercera posición en el conteo con el 14% (17).

Tabla 4 *Estilo de aprendizaje kinestésico y Comprensión lectora*

D3V1: Estilo de aprendizaje kinestésico	V2: Comprensión Lectora								Total	
	En Inicio		En Proceso		Logro Esperado		Logro Destacado		n	%
	n	%	n	%	n	%	n	%		
Casi nunca	45	38%	8	7%	0	0%	0	0%	53	45%
A veces	0	0%	46	39%	4	3%	1	1%	51	43%
Casi siempre	0	0%	0	0%	13	11%	1	1%	14	12%
Total	45	38%	54	46%	17	14%	2	2%	118	100%

Figura 4 *Estilo de aprendizaje kinestésico y Comprensión lectora*



De la tabla 4 y figura 4 se puede ver que, a nivel descriptivo, el mayor porcentaje correlacionado es entre los niveles a veces-en proceso de la dimensión **Estilo de aprendizaje kinestésico** de la variable 1, con la variable 2 **Comprensión lectora** con 39% (46), seguido de casi nunca – en inicio con 38% (45), y en tercera posición casi siempre – logro esperado, con el 11% (13).

Análisis Inferencial

Contraste de hipótesis de normalidad

Para la prueba de normalidad de las variables y sus dimensiones se empleó el test de Kolmogorov-Smirnov por tratarse de muestras mayores a 50 (n=118)

Hipótesis de distribución normal

H₀: Los datos no siguen una formación de acuerdo a la ley de distribución normal.

H₁: Los datos siguen una formación de acuerdo a la ley de distribución normal.

Tabla 5 *Estilos de aprendizaje, sus dimensiones y el tipo distribución*

Variable 1 y Dimensiones	Estadístico	g.l.	P-valor	Tipo de Distribución
V1: Estilos de aprendizaje VAK	0,162	118	0,000	Libre
Dimensiones D1V1: Estilo Visual	0,105	118	0,003	Libre
D2 V1: Estilo Auditivo	0,102	118	0,004	Libre
D3V1: Estilo Kinestésico	0,160	118	0,000	Libre

Tabla 6 *Comprensión, sus dimensiones y el tipo de distribución que siguen*

Variable 2 y Dimensiones	Estadístico	g.l.	P-valor	Tipo de Distribución
V2: Comprensión lectora	0,247	118	0,000	Libre

Dimensiones	D1V2: Comprensión literal	0,172	118	0,000	Libre
	D2V2: Comprensión inferencial	0,154	118	0,000	Libre
	D3V2: Comprensión Crítica	0,213	118	0,000	Libre

Decisión: De acuerdo a los resultados de los p-valores obtenidos en las tablas 5 y 6, donde estos fueron menores al nivel de significancia asumido en la investigación, $\alpha=0,05$, se obtienen, para todas las categorías de este estudio, distribuciones no normales o libres, por lo que para contrastar las hipótesis de asociación se hará uso del estadígrafo Rho de Spearman.

Test de hipótesis de asociación

Hipótesis general

H₀: No existe relación significativa entre estilos de aprendizaje VAK y la Comprensión lectora de los estudiantes del V ciclo de primaria en la Institución Educativa 60261 El Amauta, San Pablo Ramón Castilla 2022.

H₁: Existe relación significativa entre estilos de aprendizaje VAK y la Comprensión lectora de los estudiantes del V ciclo de primaria en la Institución Educativa 60261 El Amauta, San Pablo Ramón Castilla 2022.

Estadístico de prueba: No paramétrico Rho de Spearman

Tabla 7 *Grado de coherencia entre estilos de aprendizaje VAK y comprensión lectora*

Variable 1*Variable 2	Valor del estadístico (Rho de Spearman)	P-valor
Estilos de aprendizaje VAK* Comprensión lectora	0,849	< 0,001

Decisión: La tabla 7 muestra los resultados de la prueba de hipótesis entre las dos variables de la investigación en donde se obtuvo que existe asociación significativa entre las mismas, pues se obtuvo un $p\text{-valor} < 0,001 < \alpha = 0,05$, además se obtuvo un coeficiente de asociación positivo de valor = 0,849, que significa que existe un grado de coherencia alto entre las variables analizadas

Prueba de hipótesis específicas

Prueba de hipótesis específica 1

H₀: No existe relación significativa entre **estilo de aprendizaje visual** y la **comprensión lectora** de los estudiantes del V ciclo de primaria en la Institución Educativa 60261 El Amauta, San Pablo Ramón Castilla 2022.

H₁: Existe relación significativa entre **estilo de aprendizaje visual** y la **comprensión lectora** de los estudiantes del V ciclo de primaria en la Institución Educativa 60261 El Amauta, San Pablo Ramón Castilla 2022.

Estadístico de prueba: No paramétrico Rho de Spearman

Valor de significancia: $\alpha = 0,05$

Tabla 8 *Grado de coherencia entre estilo de aprendizaje visual y comprensión lectora*

D1V1*Variable 2	Valor del estadístico (Rho de Spearman)	P-valor
Estilo de aprendizaje visual *	0,821	< 0,001
Comprensión lectora		

Decisión: La tabla 8 muestra los resultados de la prueba de hipótesis entre la dimensión 1: **Estilo visual** y la V2: **Comprensión lectora**, donde se obtuvo que existe asociación significativa entre estas categorías, pues se obtuvo un p-valor $< 0,001 < \alpha = 0,05$, además se obtuvo un coeficiente de asociación positivo de valor = 0,821, que significa que existe un grado de coherencia alto entre la dimensión 1: **Estilo de aprendizaje visual** y la V2: **Comprensión lectora**

Prueba de hipótesis específica 2

H₀: Existe relación significativa entre **Estilo de aprendizaje auditivo** y la **Comprensión lectora** de los estudiantes del V ciclo de primaria en la Institución Educativa 60261 El Amauta, San Pablo Ramón Castilla 2022.

H₁: Existe relación significativa entre **Estilo de aprendizaje auditivo** y la **Comprensión lectora** de los estudiantes del V ciclo de primaria en la Institución Educativa 60261 El Amauta, San Pablo Ramón Castilla 2022. **Estadístico de prueba:** No paramétrico Rho de Spearman.

Valor de significancia: $\alpha = 0,05$

Tabla 9 *Grado de coherencia estilo de aprendizaje auditivo y Comprensión lectora*

D2V1*Variable 2	Valor del estadístico (Rho de Spearman)	P-valor
Estilo de aprendizaje auditivo * Comprensión lectora	0,844	< .001

Decisión: La tabla 9 muestra los resultados de la prueba de hipótesis entre la dimensión 1: **Estilo de aprendizaje auditivo** y la V2: **Comprensión lectora**,

donde se obtuvo que existe asociación significativa entre estas categorías, pues se obtuvo un $p\text{-valor} < 0,001 < \alpha = 0,05$, además se obtuvo un coeficiente de asociación positivo de valor = 0,844, que significa que existe un grado de coherencia alto entre la dimensión **Estilo de aprendizaje auditivo** y la V2:

Comprensión lectora

Prueba de hipótesis específica 3

H₀: No existe relación entre **Estilo de aprendizaje kinestésico** y la **Comprensión lectora** de los estudiantes del V ciclo de primaria en la Institución Educativa 60261 El Amauta, San Pablo Ramón Castilla 2022.

H₁: existe relación entre **Estilo de aprendizaje kinestésico** y la **Comprensión lectora** de los estudiantes del V ciclo de primaria en la Institución Educativa 60261 El Amauta, San Pablo Ramón Castilla 2022.

Estadístico de prueba: No paramétrico Rho de Spearman.

Valor de significancia: $\alpha=0,05$

Tabla 10 Grado de coherencia entre estilo de aprendizaje Kinestésico y comprensión

D3V1*Variable 2	Valor del estadístico (Rho de Spearman)	P-valor
Estilo de aprendizaje kinestésico *Comprensión Lectora	0,884	< .001

Decisión: La tabla 10 muestra los resultados de la prueba de hipótesis entre la dimensión 3: **Estilo de aprendizaje kinestésico** y la V2: **Comprensión lectora**, donde se obtuvo que existe asociación significativa entre estas categorías, pues se obtuvo un $p\text{-valor} < 0,001 < \alpha = 0,05$, además se obtuvo un coeficiente de asociación positivo de valor = 0,884, que significa que existe un grado de coherencia alto entre la dimensión 3: **Estilo de aprendizaje kinestésico** y la V2: **Comprensión lectora**.

CAPÍTULO V: DISCUSIÓN

Al analizar los resultados según los propósitos del estudio, se determinó que la correlación predominante entre los estilos de aprendizaje VAK y la comprensión lectora se presenta en los niveles a veces- en proceso, con el 43%. Esta conclusión fue respaldada con la prueba de hipótesis en la que demuestra que existe una coherencia significativa entre las variables analizadas según el valor p -valor $< 0,001$, por debajo de $\alpha=0,05$, y un coeficiente de correlación positivo de 0,849. Asimismo, se comprobó la existencia de correlación entre las dimensiones estilos de aprendizaje visual, auditivo y kinestésico con la comprensión lectora de los estudiantes que participaron del estudio.

Estos resultados tienen relación con los resultados obtenidos por Laurente y otros (2020), quienes evidenciaron en su estudio correlación significativa entre los estilos de aprendizaje y comprensión lectora. En esta misma línea Santillán y García (2017), manifiestan que si un estudiante presenta un estilo de aprendizaje activo, este también alcanza un buen nivel de comprensión lectora. También Tangoa y Hilito (2016), afirman que existe una conexión significativa entre las variables. Del contraste de los resultados con los antecedentes que determinaron relación entre las variables analizadas se puede inferir que mientras más desarrollado esté los estilos de aprendizajes visual, auditivo y kinestésico mayor será la comprensión lectora.

Por otro lado, tenemos autores que obtuvieron resultados diferentes, así tenemos a Carmona y Moreno (2019), quienes manifiestan que no es posible afirmar ninguna asociación entre estilos de aprendizaje y comprensión lectora. En esta misma concordancia Polo y Pereira (2019), confirma la no existencia de

conexión entre las variables, debido a que existe otras variables que podría tener impacto tanto en el entorno de clase como fuera de él.

También no concuerdan los resultados obtenidos por Baena (2018), quien afirma que las personas poseen estilos cognitivos preferidos, pero esto no implica que no puedan poseer y ejecutar rasgos propios de diferentes estilos. En esta misma posición está Chire (2021), debido a que afirma que no hay una correlación estadísticamente significativa entre las variables. Así también Velasco (2021), corrobora la no correlación entre los estilos de aprendizaje con la comprensión lectora. Para estos autores la falta de identificación de una asociación entre estilos de aprendizaje y comprensión lectora puede atribuirse a la complejidad de estos procesos y a la presencia de múltiples factores que influyen en la comprensión lectora.

CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES

1. De análisis de los resultados con respecto al objetivo general se encontró que mayoritariamente la correlación entre estilos de aprendizaje VAK y comprensión lectora se da entre los niveles a veces-proceso con 43%, seguido de casi nunca -inicio con el 38% y casi siempre esperado con el 14%. Esto fue confirmado con la prueba de hipótesis en la que se determinó la existencia de relación significativa entre estilos de aprendizaje VAK y comprensión lectora de los estudiantes del V ciclo de primaria de la Institución Educativa 60261 El Amauta con $p\text{-valor} < 0,001 < \alpha = 0,05$ y coeficiente de correlación positivo igual a 0,849, demostrándose que existe un grado de coherencia alta entre las variables del estudio.
2. Entre la dimensión estilo de aprendizaje visual y la comprensión lectora el mayor porcentaje correlacionado se ubica entre los niveles casi nunca-inicio con 36%, seguido de a veces -en proceso con 34% y en el nivel casi siempre- logro esperado con el 14%. Lo encontrado se corrobora con la prueba de hipótesis en la que el $p\text{-valor} < 0,001 < \alpha = 0,05$ y un coeficiente de asociación positivo igual 0,821, identificándose la existencia de un grado de coherencia alto entre la dimensión estilo de aprendizaje visual y la comprensión lectora.
3. De la dimensión estilo de aprendizaje auditivo y la comprensión lectora se determinó que el mayor porcentaje correlacionado se ubica en los niveles casi siempre- a veces con 39%, seguida de casi nunca -en inicio con 38% y el 14% casi siempre. Reporte que se confirma con la prueba de hipótesis

que determina la existencia significativa con un grado de coherencia alta entre dichas variables, debido al valor de $p\text{-valor} < 0,001 < \alpha = 0,05$, y el coeficiente de correlación de 0,844.

4. Respecto a la dimensión estilo de aprendizaje kinestésico y comprensión lectora se estableció que el mayor porcentaje correlacionado se ubica entre los niveles a veces- en proceso con 39%, seguido de casi nunca -en inicio con 38% y en el nivel casi siempre – logro esperado con el 11%. Estos resultados lo confirman la prueba de hipótesis en la que se obtuvo un $p\text{-valor} < 0,001 < \alpha = 0,05$, y un coeficiente de asociación positivo de valor= 0,884, que significa que existe un grado de coherencia alto entre la dimensión Estilo de aprendizaje kinestésico y Comprensión lectora.

CAPÍTULO VII: RECOMENDACIONES

1. Las autoridades de la institución educativa estudiada, deben incluir en programas académicos destinados a ofrecer asistencia psicopedagógica, con la finalidad de potenciar las diversas destrezas de los estudiantes.
2. Los docentes deberían incorporar en la programación curricular herramientas para detectar los estilos de aprendizaje de los estudiantes, y con bases en esos resultados, diseñar estrategias enfocadas en potenciar las diversas habilidades de los estudiantes. Así como, implementar tácticas didácticas que fortalezcan la comprensión lectora crítica, inferencial y literal en los estudiantes.
3. Los padres de familia deben solicitar a la institución educativa orientación para que puedan reconocer en sus hijos los estilos de aprendizaje que más prevalecen en ellos, esto ayudará a prevenir posibles frustraciones y desafíos, permitiendo a los padres abordar las necesidades específicas de sus hijos de manera más efectiva durante el proceso de lectura compartida.
4. A los investigadores interesados en el tema de los estilos de aprendizaje y comprensión lectora, se sugiere futuras líneas de trabajo como estrategias de intervención con estas variables para que los docentes y padres de familia cuente con herramientas que permita obtener un alto desarrollo de habilidades lectoras.

CAPÍTULO VIII: FUENTES DE INFORMACIÓN

- Almora, J. (2007). *Relación entre el nivel de Comprensión lectora y el rendimiento académico de los estudiantes del instituto San Ignacio de Loyola del Cusco*. Universidad Cayetano Heredia.
- Alonsó, C. M., Gallego, D. J., & Honey, P. (1982). *Los estilos de Aprendizaje* (7 ed.). Mensajero. Obtenido de <https://www.mendoza.edu.ar/wp-content/uploads/2017/11/LOS-ESTILOS-DE-APRENDIZAJES-Prsedimientos-de-diagnosticos-y-mejora.pdf>
- Alonso, C., Gallego, D., & Honey, P. (1982). *Los estilos de Aprendizaje* (7 ed.). Mensajero. Obtenido de <https://www.mendoza.edu.ar/wp-content/uploads/2017/11/LOS-ESTILOS-DE-APRENDIZAJES-Prsedimientos-de-diagnosticos-y-mejora.pdf>
- Baena, E. (2018). *Relación de los estilos de aprendizaje de los estudiantes de Básica Secundaria del Colegio Bilingüe de Cartagena con el rendimiento académico*. Cartagena: Universidad Tecnológica de Bolívar. Obtenido de <file:///C:/Users/Admin/Desktop/PPP%20III/TESIS%20ESTILOS%20DE%20APRENDIZAJE/0074695.pdf>
- Bardalez, J., & Huayllahua, J. (2021). *Estilos de Aprendizaje y comprensión lectora en el área de comunicación en estudiantes de secundaria institución educativa Agustín Rivas. Tamshiyacu -2021*. Iquitos: Universidad Científica del Perú. Obtenido de <file:///C:/Users/Admin/Desktop/PPP%20III/TESIS%20ESTILOS%20DE%20APRENDIZAJE/LOCAL/JANET%20BARDALEZ%20YUMBATO%20Y%20JUANA%20BERSABE%20HUAYLLAHUA%20MORI%20-%20TESIS.pdf>
- Bendezú, P. (2015). *Los estilos de aprendizaje y su relación con la comprensión lectora en el idioma inglés en los estudiantes del tercer grado de secundaria del Colegio Experimental de Aplicación de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle*. Lima: Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Obtenido de <file:///C:/Users/Admin/Desktop/PPP%20III/TESIS%20ESTILOS%20DE%20APRENDIZAJE/12.pdf>
- Calderón, B. (2018). *Estrategias didácticas en la unidad de aprendizaje de inglés con base en estilos de aprendizaje*. Tesis de Maestría, Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, División de estudios de Posgrado, Morelia. Obtenido de <file:///C:/Users/Admin/Desktop/PPP%20III/TESIS%20ESTILOS%20DE%20APRENDIZAJE/FP-M-2018-1363.pdf>
- Carmona, N., & Moreno, Y. (2019). *Comprensión lectora y estilos de aprendizaje una posible relación*. Manizales Caldas: Universidad Católica de

- Manizales. Obtenido de
file:///C:/Users/Admin/Desktop/PPP%20III/TESIS%20ESTILOS%20DE%
20APRENDIZAJE/INTERNACIONALES/Nidia%20Zuelima%20Carmona.
pdf
- Chire, F. (2021). *Relación entre el estilo de aprendizaje y la comprensión lectora de los alumnos de 5° grado de primaria de la I. E. "Apóstol San Pedro", UGEL 07, San Luis -2018*. Lima: Universidad Peruana los Andes. Obtenido de
file:///C:/Users/Admin/Desktop/PPP%20III/TESIS%20ESTILOS%20DE%
20APRENDIZAJE/NACIONALES/TESIS%20FREDY%20CHIRE%20-
%20FORMATO%20WORD%20LISTO.pdf
- Cipagauta, Y. (2017). *Los estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes de básica secundaria y media de la de la Institución Educativa San Agustín del municipio de Villanueva Casanare-Colombia*. Universidad Privada Norbert Wiener.
- CONCYTEC. (16 de noviembre de 2016). Resolución de Presidencia N° 045-2016-CONCYTEC-P, que aprueba el reglamento de calificación, clasificación y registro de los investigadores del sistema nacional de ciencia, tecnología e innovación tecnológica - Reglamento Renacyt. *Reglamento de calificación, clasificación y registro de los investigadores del sistema nacional de ciencia, tecnología e innovación tecnológica - Reglamento Renacyt*. Lima, Perú.
- Condemarín, M. (2001). *El poder de leer: Edición especial para el programa de las 900 escuelas* (Primera ed.). Republica de Chile: División de Educación General Ministerio de educación. Obtenido de
https://www.academia.edu/6576549/El_poder_de_leer
- Dunn, R., & Kenneth. (1985). Modelo Dunn y Dunn. Los elementos de los estilos de aprendizaje. Obtenido de
http://www.cca.org.mx/profesores/cursos/cep21/modulo_2/modelo_dunn_dunn.htm
- Erick, B. (2018). *Relación de los estilos de aprendizaje de los estudiantes de Básica Secundaria del Colegio Bilingüe de Cartagena con el rendimiento académico*. Tesis de Maestría, Universidad Tecnológica de Bolívar, Maestría en Educación, Cartagena. Obtenido de
file:///C:/Users/Admin/Desktop/PPP%20III/TESIS%20ESTILOS%20DE%
20APRENDIZAJE/0074695.pdf
- Flores, M. (2022). *Niveles de comprensión lectora en estuديات del quinto grado de primaria de la institución educativa el Zeario*. Universidad Nacional de la Amazonía Peruana.
- Hernandez, R., Fernandez, C., & Baptista, M. (2014). *Metodología de la Investigación*. México: McGRAW-HILL.

- Laurente, B., & Laurente, J. (2020). *Relación entre estilos de aprendizaje y el nivel de comprensión lectora en estudiantes de 6to. grado de primaria del Distrito de Congalla- 2019*. Universidad Nacional de Huancavelica.
- Maravi, F., & Sánchez, B. (2021). *Estilos de aprendizaje y el desarrollo de la comprensión lectora*. Escuela Profesional de Educación Primaria. Lima: Universidad Femenina del Sagrado Corazón. Obtenido de file:///C:/Users/Admin/Desktop/PPP%20III/TESIS%20ESTILOS%20DE%20APRENDIZAJE/Maravi%20Bonifacio,%20Flor%20Yessenia%20y%20S%C3%A1nchez%20Chauca,%20Brenda_2021..pdf
- Medel, I., & Orellana, C. (2015). *Estilos de aprendizaje, a partir del Modelo V.A.K. en estudiantes de los Programas Especiales de Continuidad de Estudios (PECE), Facultad de Ciencias Empresariales de la Universidad del Bío-Bío. Sede Chillán*. Tesis de licenciatura, Universidad del Bío-Bío, Facultad de ciencias empresariales, Chillán. Obtenido de <http://repobib.ubiobio.cl/jspui/bitstream/123456789/1641/1/Medel%20Mu%c3%b1oz%2c%20Isabel%20de%20Carmen.pdf>
- MINEDU. (2006). *Guía de estrategias metacognitivas para desarrollar la comprensión lectora* (Primera ed.). Lima, Pueblo Libre, Perú: FIMART S.A.C. Obtenido de <https://en.calameo.com/read/0003556054fe8fe27485b>
- Ministerio de Educación del Perú. (2016). *Currículo Nacional de la Educación Básica*. MINEDU.
- Monroy, J., & Gómez, B. (abril de 2009). Comprensión Lectora. *Remo*, 6(16), 37 - 42. Obtenido de <http://pepsic.bvsalud.org/pdf/remo/v6n16/v6n16a08.pdf>
- Montes, A. M., Rangel, Y., & Reyes, J. A. (5 de julio - diciembre de 2014). Comprensión lectora . Noción de lectura y uso de macrorreglas. *Ra Ximhai*, 10(5), 265-277. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/461/46132134018.pdf>
- Moreno, L. (2014). *Los estilos de aprendizaje y su relación con la comprensión lectora de los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la I.E. Simón Bolívar de Idependencia - Huaraz- Ancash, 2014*. Huaráz: Universidad Nacional Santiago Antunez de Mayolo. Obtenido de file:///C:/Users/Admin/Desktop/PPP%20III/TESIS%20ESTILOS%20DE%20APRENDIZAJE/NACIONALES/TESIS%20373%202014.pdf
- Morris, M. (2009). *Incidencia de los estilos de aprendizaje, los estilos de enseñanza y factores familiares en el desarrollo del pensamiento formal de los estudiantes del cuarto año de educación básica de colegios parroquiales y nacionales de Tacna - Perú*. Tesis de Maestría, Universidad Técnica Particular de Loja, Loja. Obtenido de https://dspace.utpl.edu.ec/bitstream/123456789/4839/3/UTPL_Morris_Maria_372X2856.pdf

- Noriega, E. (2015). *Estrategia metacognitiva para mejorar los niveles de comprensión lectora en los niños y niñas del 2° grado de educación primaria de la I.E N° 014 "Miguel Grau", Villa Puerto Pizarro, Provincia Tumbes, 2014*. Tesis de Maestría, Universidad Nacional "Pedro Ruíz Gallo" de Lambayeque, Lambayeque. Obtenido de <https://repositorio.unprg.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12893/6530/BC-TES-TMP-428%20NORIEGA%20MOGOLLON.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Oñate, E. (2013). *Comprensión lectora: marco teórico y propuesta de intervención didáctica*. Tesis de Maestría, Universidad de Valladolid, Grado en Educación Primaria, Valladolid. Obtenido de <https://uvadoc.uva.es/bitstream/handle/10324/3198/TFG-B.231.pdf;jsessionid=61C3F54E0B1978361A928E186D8931F0?sequence=1>
- Palacios Canorio, I. A., Zegarra Casas, P. N., Castro Mucha, J. P., & Palacios Villanes, M. A. (01 de noviembre de 2020). Comprensión de textos y estilos de aprendizaje en los estudiantes universitarios de huancayo. *Horizonte de la ciencia*, 267 - 282. Obtenido de <file:///C:/Users/Admin/Desktop/PPP%20III/TESIS%20ESTILOS%20DE%20APRENDIZAJE/NACIONALES/horizontedelaciencia,+19+ya.pdf>
- Perea, F., & Rojas, S. (2013). *Nivel de comprensión lectora de textos escritos en inglés en estudiantes del VII ciclo educación básica regular, institución educativa primario -secundario experimental UNAP, San Juan - 2021*. Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional de la Amazonía Peruana, Idiomas Extranjeros, Iquitos. Obtenido de file:///C:/Users/Admin/Desktop/PPP%20III/TESIS%20ESTILOS%20DE%20APRENDIZAJE/Flor_Tesis_T%C3%ADtulo_2013.pdf
- Pérez, J. (2005). Evaluación de la comprensión lectora : Dificultades y Limitaciones. *Revista de Educación*, 121-138. Obtenido de <https://redined.educacion.gob.es/xmlui/bitstream/handle/11162/68785/00820073007081.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Piqueras, C. (11 de diciembre de 2014). *Los cuatro estilos de aprendizaje de Honey y Mumford*. Obtenido de CESARPIQUERAS HIGHPERFORMANCE: <https://www.cesarpiqueras.com/los-cuatro-estilos-de-aprendizaje-de-honey-y-mumford/>
- Polo, Y., & Pereira, V. (2019). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en ciencias sociales*. Tesis de Maestría, Universidad de la Costa, Departamento de posgrados, Barranquilla. Obtenido de <file:///C:/Users/Admin/Desktop/PPP%20III/TESIS%20ESTILOS%20DE%20APRENDIZAJE/Estilos%20de%20aprendizaje%20y%20rendimiento%20acad%C3%A9mico%20en%20ciencias%20sociales%20.pdf>
- Saavedra, J., & Alisson, T. (2019). *Estilos de aprendizajes y niveles de comprensión lectora de los estudiantes de la Institución Educativa N°*

64863 "Sagrada Familia", Pucallpa-2018. Pucallpa: Universidad Nacional de Ucayali. Obtenido de file:///C:/Users/Admin/Desktop/PPP%20III/TESIS%20ESTILOS%20DE%20APRENDIZAJE/000004081T_EDUCACION.pdf

Salas, P. (2012). *El desarrollo de la comprensión lectora en los estudiantes del tercer semestre del nivel medio superior de la universidad Autónoma de Nuevo León*. Nuevo León: Universidad Autónoma Nuevo León. Obtenido de <http://eprints.uanl.mx/3230/1/1080256466.pdf>

Santillán, M. d., & García, G. Y. (2017). *Estilos de aprendizaje y comprensión de textos en el área de inglés en estudiantes del cuarto grado de educación secundaria de la institución educativa Francisco Bolognesi, Pucallpa, 2017*. Pucallpa: Universidad Nacional de Ucayali. Obtenido de file:///C:/Users/Admin/Desktop/PPP%20III/TESIS%20ESTILOS%20DE%20APRENDIZAJE/NACIONALES/000003389T-RESUMEN.pdf

Sineace. (2020). *Caracterización de la región Loreto*. Obtenido de <https://repositorio.sineace.gob.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12982/6231/Caracterizaci%C3%B3n%20Regional%20Loreto.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Solano, L. (2015). *Estilos de aprendizaje y autoconcepto en estudiantes de sexto grado de primaria de la institución educativa inical, primaria, secundaria de menores N° 601486 "alexander Von Humbolt"- Punchana- 2014*. Iquitos: Universidad Nacional de la Amazonía Peruana. Obtenido de file:///C:/Users/Admin/Desktop/PPP%20III/TESIS%20ESTILOS%20DE%20APRENDIZAJE/Lucas_tesis_titulo_2018.pdf

Tangoa, N., & Hilito, H. (2016). *Estilos de aprendizaje y comprensión lectora de los estudiantes del quinto grado de educación primaria de la institución educativa N° 62313 de Palmiche del pueblo Shawi Cahuapanas - Loreto 2015*. Pucallpa: Universidad Nacional Intercultural de la Amazonía. Obtenido de file:///C:/Users/Admin/Desktop/PPP%20III/TESIS%20ESTILOS%20DE%20APRENDIZAJE/NACIONALES/T084_45145709_T.Pdf.pdf

Velasco, M. (2021). *Relación entre los estilos de pensamiento y los estilos de aprendizaje con la comprensión lectora de estudiantes de primer ciclo de un Instituto de Educación Superior de Lima*. Lima – Perú.: Universidad Cayetano Heredia.

Zárate, G. (2015). *Los estilos de aprendizaje y su relación con la comprensión lectora en los estudiantes del nivel secundario de las instituciones educativas de Ate - UGEL N° 06 Ate- Vitarte*. Lima: Universidad Nacional de educación Enrique Guzmán y Valle. Obtenido de file:///C:/Users/Admin/Desktop/PPP%20III/TESIS%20ESTILOS%20DE%20APRENDIZAJE/NACIONALES/TM%20CE-Pa%20Z381%202015.pdf

Zarate, G. M. (2015). *Los estilos de aprendizaje y su relación con la comprensión lectora en los estudiantes del nivel secundario de las instituciones educativas de Ate - UGEL N° 06 aTe - Vitarte*. Lima: Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Obtenido de file:///C:/Users/Admin/Desktop/PPP%20III/TESIS%20ESTILOS%20DE%20APRENDIZAJE/NACIONALES/TM%20CE-Pa%20Z381%202015.pdf

ANEXOS

1: Matriz de consistencia

TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN	PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN	OBJETIVOS DE INVESTIGACIÓN	HIPÓTESIS	TIPO DE DISEÑO DE ESTUDIO	POBLACIÓN DE ESTUDIO Y PROCESAMIENTO	INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN
ESTILOS DE APRENDIZAJE VAK Y COMPRENSIÓN LECTORA DE LOS ESTUDIANTES DEL V CICLO DE PRIMARIA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA 60261 EL AMAUTA, SAN PABLO RAMÓN CASTILLAS 2022	<p>Problema general</p> <p>¿Qué relación existe entre los estilos de aprendizaje VAK y la comprensión lectora en estudiantes del V ciclo de primaria de la Institución Educativa 60261 El Amauta San Pablo Ramón Castillas 2022?</p> <p>Problemas específicos</p> <p>1. ¿Qué nivel de relación existe entre los estilos de aprendizaje visual y la comprensión lectora en estudiantes de V ciclo de primaria de la Institución Educativa 60261 El Amauta San Pablo Ramón Castillas 2022?</p>	<p>Objetivo general</p> <p>Determinar la relación que existe entre los estilos de aprendizaje VAK y la comprensión lectora en estudiantes de V ciclo de primaria de la Institución Educativa 60261 El Amauta, San Pablo Ramón Castillas 2022.</p> <p>Objetivos específicos</p> <p>1. Establecer el nivel de relación que existe entre los estilos de aprendizaje visual y la comprensión lectora en estudiantes de V ciclo de primaria de la Institución Educativa 60261 El Amauta, San Pablo</p>	<p>Hipótesis general</p> <p>Existe relación entre los estilos de aprendizaje VAK y la comprensión lectora en estudiantes de quinto y sexto grado de primaria de la Institución Educativa 60261 El Amauta, San Pablo Ramón Castillas 2022.</p> <p>Hipótesis específicos</p> <p>1. Existe relación entre el estilo de aprendizaje visual y la comprensión lectora de los estudiantes del V ciclo de primaria en la Institución Educativa 60261 El Amauta, San Pablo Ramón Castillas 2022.</p>	<p>Tipo de investigación:</p> <p>Básica.</p> <p>Diseño:</p> <p>No experimental, Traseccional de alcance correlacional</p>	<p>Población y muestra</p> <p>118 estudiantes de quinto y sexto grado de educación primaria, entre varones y mujeres de la Institución Educativa 60261 El Amauta, San Pablo Ramón Castillas 2022</p> <p>Procesamiento y análisis de datos:</p> <p>Estadística descriptiva e inferencial y SPS 26</p>	<p>Técnica e instrumento de recolección de datos:</p> <p>Cuestionario de estilo de aprendizaje V.A.K. de 21 preguntas de acuerdo al modelo PNL Ralph Metts S.J. (2019) y cuestionario de comprensión lectora</p>

	<p>2. ¿Qué nivel de relación existe entre los estilos de aprendizaje auditivo y la comprensión lectora en estudiantes de V ciclo de primaria en la Institución Educativa 60261 El Amauta San Pablo Ramón Castilla 2022?</p> <p>3. ¿Qué nivel de relación existe entre el estilo de aprendizaje Kinestésico y la comprensión lectora de los estudiantes del V ciclo de primaria en la Institución Educativa 60261 el amauta, San Pablo Ramón Castilla 2022?</p>	<p>Ramón Castilla 2022.</p> <p>2. Establecer el nivel de relación que existe entre el estilo de aprendizaje auditivo y la comprensión lectora de los estudiantes del V ciclo de primaria en la Institución Educativa 60261 El Amauta, San Pablo Ramón Castilla 2022.</p> <p>3. Establecer el nivel de relación que existe entre el estilo de aprendizaje Kinestésico y la comprensión lectora de los estudiantes del V ciclo de primaria en la Institución Educativa 60261 El Amauta, San Pablo Ramón Castilla 2022</p>	<p>2. Existe relación entre el estilo de aprendizaje auditivo y la comprensión lectora en estudiantes del V ciclo de primaria de la Institución Educativa 60261 El Amauta, San Pablo Ramón Castilla 2022.</p> <p>3. Existe relación entre el estilo de aprendizaje Kinestésico y la comprensión lectora en estudiantes del V ciclo de primaria en la Institución Educativa 60261 El Amauta, San Pablo Ramón Castilla 2022.</p>			
--	--	---	--	--	--	--

2: Cuestionario de estilos de aprendizaje V.A.K.

(Autor: Ralph Metts S.J.)

Nombre del investigador: Harold Michael Piña Macedo

Presentación:

Estimados estudiantes este cuestionario ha sido diseñado para reconocer tu estilo preferido de aprendizaje, le será de mucha ayuda para comprender sus fortalezas en cualquier situación de aprendizaje.

Instrucciones:

- Lee atentamente cada pregunta. No hay respuestas correctas o incorrectas. Será útil en la medida que tus respuestas sean verdaderas.
- Usa la escala siguiente para responder cada pregunta. Encierra en un círculo su respuesta.

Puntaje	Escala
1	Casi Nunca
2	A veces
3	Casi siempre

Nombre:.....Grado y sección:.....

SEXO: H:.....M:.....

N°	VISUAL	Nunca	Veces	Siempre
		1	2	3
1	Memorizo mejor cuando escribo o subrayo las palabras			
2	Prefiero la clase donde hay texto que leer			
3	Prefiero las instrucciones escritas a las orales			
4	Me ayuda ver láminas, videos, para comprender un tema.			
5	Recuerdo más un tema cuando leo, que cuando lo escucho en una exposición.			
6	Necesito copiar los ejemplos de la pizarra para comprender mejor un tema.			
7	Prefiero un libro de texto que tenga dibujos , diagramas, gráficos y cuadros porque me ayudan a comprender el tema.			
	AUDITIVO			
8	Recuerdo mejor un tema al escuchar una exposición en vez de leer un libro.			
9	Al prestar atención a una exposición, puedo recordar las ideas principales sin anotarlas.			
10	Prefiero enterarme de las noticias escuchando la radio, en vez de leerlas en el periódico.			
11	Prefiero las instrucciones orales a las escritas.			
12	Me gusta escuchar música cuando estudio.			
13	Puedo recordar los números de teléfonos solamente oyéndolos.			
14	Cuando escribo algo, necesito leerlo en voz alta para oír cómo suena.			
	KINESTÉSICO			

15	Me gusta comer algo o masticar chicle cuando estudio.			
16	Resuelvo bien los rompecabezas y los laberintos			
17	Prefiero las clases donde tengo que dar una prueba sobre lo escuchado.			
18	Me gusta tener algo como un lápiz o lapicero en la mano cuando estudio.			
19	Encuentro fácilmente mis errores cuando reviso mi tarea.			
20	Me gusta el trabajo que me exige usar las manos o herramientas.			
21	Puedo recordar mejor las cosas cuando estoy en movimiento. Por ejemplo, caminar al estudiar, participar en una actividad.			

3: Cuestionario de comprensión lectora

Presentación:

Estimado estudiante el presente cuestionario fue elaborado para conocer el nivel de comprensión lectora, información que será utilizada solo para fines académicos.

Instrucciones:

Estimado estudiante complete sus datos y luego lee en forma silenciosa la siguiente lectura, luego responde cada uno de las preguntas formuladas en la siguiente hoja.

Nombre:.....

Grado y sección:.....

Sexo:

Martín va al dentista

El papá y sus hijos siempre se cepillan los dientes después de almorzar, excepto Martín. A él, le fastidia mucho cepillarse y prefiere ir a jugar.

-¡Martín! Tienes que cuidar tus dientes, dijo su papá, sin embargo, él salió corriendo. Por la tardes, mientras Martín comía una jugosa manzana, pero un fuerte dolor le impidió seguir comiendo.

-Me duele una muela- dijo Martín. Él pensó no decir nada, sin embargo, el dolor persistió y su cara se hinchó, así que, tuvo que decirle a su papá. El papá llevó a Martín inmediatamente al dentista.

Martín sintió mucho miedo. El dentista, le explicó que lo que él tenía era caries. Luego, rápidamente, anestesió la muela, la limpió y selló con amalgama.

Antes de despedirse, el dentista dijo a Martín:

-Sí quieres evitar las caries, debes lavarte los dientes siempre después de las comidas.

Martín comprendió que el único responsable de su dentadura era él mismo y desde entonces se lavó los dientes después de cada comida.

NIVEL LITERAL

- **Marca con una x** la respuesta correcta.

1. ¿Qué hacían el papá y los hijos todos los días?

2. ¿A quién le fastidiaba cepillarse los dientes?

- a) Al papá c) Sus hijos
- b) A Martín d) Al amigo

3. ¿Qué le impidió seguir comiendo?

- a) Un susto. c) Un trabajo.
- b) Un golpe. d) Un dolor.

4. ¿A dónde llevo el papá a Martín?

- a) Al dentista c) A la policía.
- b) Al oculista d) A la escuela.

- **Recuerda** la lectura y contesta.

5. ¿Qué le pasó a Martín mientras comía una manzana?

.....
.....

6. Por qué Martín decidió contarle a su papá que la muela le dolía?

.....
..
.....
..
.....

NIVEL INFERENCIAL

• **Subraya** la respuesta correcta.

1. Martín es un niño:

- a) obediente. b) aseado. c) desobediente. d) estudioso.

2. Martín pensó no decir nada del dolor de muela que sentía porque:

- a) tenía miedo que su papá lo castigue.
b) le prohibiera que coma manzana.
c) tenía miedo que lo lleven al dentista.



d) A y C son correctas.

3. El mensaje de la lectura es:

- a) siempre debemos visitar a un dentista.
b) no debemos comer manzanas.
c) el cepillado de los dientes después de comer evita la caries.
d) cepillarnos los dientes sólo para dormir.

4. **Infiere** las consecuencias de las siguientes acciones.

• Si Martín se hubiera cepillado constantemente

.....

• Si Martín ocultara a su papá el dolor de

.....
.....

5. ¿Cuál es la idea principal del texto leído?

.....

6. Describe cómo era Martín

.....
.....

7. ¿Por qué crees que Martín tenía un comportamiento diferente al de sus hermanos?

.....
.....

NIVEL CRÍTICO

Reflexiona y opina.

1. ¿Qué opinas del comportamiento de Martín?

.....
.....

2. ¿Por qué es importante asearse correctamente?

.....
.....

3. ¿Por qué crees que Martín no quería lavarse los dientes después de cada comida?

.....

4.- ¿Tú por qué crees que es importante lavarse los dientes después de cada comida?

.....
.....

5.- ¿Qué hubiese pasado si Martín no hubiese hecho caso de lavarse sus dientes después de cada comida?

.....
.....
6. ¿Qué recomendaciones les darías a los niños para que cuiden sus

.....
7. ¿Te pareció interesante el texto leído? ¿Por qué?

.....
.....
.....

Claves

Literal

1= c; 2= b; 3=d; 4= a ; 5=; 6= le dolía la muela.; 7= porque el dolor persistía.
8=llevarlo al dentista.; 9=lo anestecio, lo limpio y lo sello con amalgama.
10= cepillarse; 11=importancia de cuidar sus dientes.; 12=inicio: martín es un niño al que no le gusta cepillarse los dientes.
Nudo: • martín sintió un fuerte dolor de muela y tuvo que ir al dentista.
Desenlace: • el dentista curó la muela a martín

Inferencial

1= c; 2= d; 3=c; 4 -no hubiese tenido caries ; -hubiese seguido con el dolor
5= la importancia de lavarse los dientes.; 6=porque no sabía que si no aseaba sus dientes le iba a producir un dolor.

Critico

1= que no es el adecuado.; 2=para evitar las caries.; 3=porque tenía peresa.
4=para que no acumule la caries y el dolor.; 5= no hubiese tenido caries y ni tampoco dolor.; 6= lavarse los dientes todos los días.; 7= si; 8= si porque nos hace reflexionar sobre la importancia de cuidar nuestros dientes.

4: Informe de validez y confiabilidad

RESULTADO DE LA PRUEBA DE VALIDEZ

TÍTULO: ESTILOS DE APRENDIZAJE VAK Y COMPRENSIÓN LECTORA DE LOS ESTUDIANTES DEL V CICLO DE PRIMARIA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA 60261 EL AMAUTA, SAN PABLO RAMÓN CASTILLAS 2022

Autor (es) del Instrumento: Adaptado por Harold Michael Piña Macedo

Nombre del instrumento motivo de evaluación: Cuestionario de estilos de aprendizaje V.A.K. (Autor: Ralph Metts S.J.) y cuestionario de comprensión lectora.

Se realizó la prueba de validez del instrumento de recolección de datos, a través del Juicio de Expertos, donde colaboraron los siguientes profesionales:

Lic. Rios del Águila Perlita, Dra.

Lic. Castilla Félix Margarita Elena, Dra.

Lic. Aida Teresa Trisoglio de Sifuentes, Mag.

Profesionales	Indicadores									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Lic. Rios del Águila Perlita, Dra.	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80
Lic. Castilla Félix Margarita Elena, Dra.	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80
Lic. . Aida Teresa Trisoglio de Sifuentes, Mag.	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80
Promedio General	80.00%									

Teniendo en cuenta la tabla de valoración:

VALORACIÓN	
CUANTITATIVA	CUANTITATIVA
Deficiente	0 – 20
Regular	21 – 40
Buena	41 – 60
Muy Buena	61 – 80
Excelente	81 – 100

Como resultado general de la prueba de validez realizado a través del Juicio de Expertos, se obtuvo: 80 puntos, lo que significa que está en el rango de “Muy buena”, quedando demostrado que el instrumento de esta investigación, cuenta con una sólida evaluación realizado por profesionales conocedores de instrumentos de recolección de datos.

RESULTADO DE LA PRUEBA DE CONFIABILIDAD

TÍTULO: “ESTILOS DE APRENDIZAJE VAK Y COMPRENSIÓN LECTORA DE LOS ESTUDIANTES DEL V CICLO DE PRIMARIA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA 60261 EL AMAUTA, SAN PABLO RAMÓN CASTILLAS 2022”

Autor (es) del Instrumento: Adaptado por Harold Michael Piña Macedo

Nombre del instrumento motivo de evaluación: Cuestionario de estilos de aprendizaje y cuestionario de comprensión lectora.

La confiabilidad para el “ESTILOS DE APRENDIZAJE VAK Y COMPRENSIÓN LECTORA DE LOS ESTUDIANTES DEL V CICLO DE PRIMARIA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA 60261 EL AMAUTA, SAN PABLO RAMÓN CASTILLAS 2022 ” se llevó a cabo mediante el método de intercorrelación de ítems cuyo coeficiente es el ALFA DE CRONBACH a través de una muestra piloto, los resultados obtenidos se muestran a continuación:

Alfa de Cronbach

Variable y Dimensiones	N° de elementos	Alfa de Cronbach
V1: Estilos de aprendizaje	15	0.944
D1V1: Estilo Visual	5	0.852
D2 V1: Estilo Auditivo	5	0.768
D3V1: Estilo Kinestésico	5	0.757

Alfa de Cronbach

Variable y Dimensiones	N° de elementos	Alfa de Cronbach
V2: Comprensión Lectora	16	0.845
D1V2: Comprensión literal	5	0.7826
D2V2: Comprensión inferencial	5	0.8745
D3V2: Comprensión Crítica	6	0.95431

Criterio de confiabilidad valores

Según Herrera (1998):

VALORACIÓN	
CUANTITATIVA	CUALITATIVA
0,53 a menos	Confiabilidad nula
0,54 a 0,59	Confiabilidad baja
0,60 a 0,65	Confiable
0,66 a 0,71	Muy Confiable
0,72 a 0,99	Excelente confiabilidad
1.0	Confiabilidad perfecta

Para la validación del cuestionario sobre **estilo de aprendizaje VAK Y Comprensión lectora**, se utilizó el Alfa de CronBach el cual arrojó el siguiente resultado: La confiabilidad de ítems que evalúan el instrumento sobre “Estilo de aprendizaje VAK” y comprensión lectora.

Según Herrera (1998) donde el valor va de 0,53 a 1. Nos da como resultado de un ALFA DE CRONBACH y validado la variable y sus dimensiones e indicadores arrojó estilo de aprendizaje VAK (0.944) y comprensión lectora (0.845). Ubicándose en el rango cuantitativo 0,72 a 0,99 y cualitativo de Excelente confiabilidad lo que permite aplicar los instrumentos en la muestra del presente estudio.