



**UNAP**



**FACULTAD DE AGRONOMÍA  
ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERÍA EN GESTIÓN  
AMBIENTAL**

**TESIS**

**“PERCEPCIÓN DE LA POBLACIÓN SOBRE LOS PUNTOS DE  
ACUMULACIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS MUNICIPALES.  
CARRETERA IQUITOS – NAUTA. SAN JUAN  
BAUTISTA. 2023”**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
INGENIERA EN GESTIÓN AMBIENTAL**

**PRESENTADO POR:**

**AMY MARCELA PANDURO ECHEVARRIA**

**ASESOR:**

**Ing. JOSE FRANCISCO RAMIREZ CHUNG, Dr.**

**IQUITOS, PERÚ**

**2024**



**UNAP**

**FACULTAD DE AGRONOMÍA  
ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERÍA EN  
GESTIÓN AMBIENTAL**



**ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS No. 034-CGYT-FA-UNA-2024.**

En Iquitos, a los 29 días del mes de abril del 2024, a horas 07:00pm, se dio inicio a la sustentación pública de la Tesis titulada: "PERCEPCIÓN DE LA POBLACIÓN SOBRE LOS PUNTOS DE ACUMULACIÓN DE RESÍDUOS SÓLIDOS MUNICIPALES. CARRETERA IQUITOS - NAUTA. SAN JUAN BAUTISTA. 2023", aprobado con Resolución Decanal No. 052-CGYT-FA-UNAP-2023, presentado por la Bachiller: **AMY MARCELA PANDURO ECHEVARRIA**, para optar el Título Profesional de **INGENIERO (A) EN GESTIÓN AMBIENTAL**, que otorga la Universidad de acuerdo a la Ley y Estatuto.

El Jurado Calificador y dictaminador designado mediante Resolución Decanal No.026-CGYT-FA-UNAP-2024, está integrado por:

Ing. JULIO ABEL MANRIQUE DEL AGUILA, Dr.	Presidente
Ing. JULIO PINEDO JIMENEZ, Dr.	Miembro
Ing. HITLER FRANCOIS VASQUEZ AREVALO, M.Sc.	Miembro

Luego de haber escuchado con atención y formulado las preguntas necesarias, las cuales fueron respondidas:

*A Satisfacción*

El jurado después de las deliberaciones correspondientes, llegó a las siguientes conclusiones:

La sustentación pública y la Tesis han sido: *Aprobado* con la calificación *Muy Buena*

Estando la Bachiller *Apto* para obtener el Título Profesional de *Ingeniera en Gestión Ambiental*

Siendo las *8:45 p.m.*, se dio por terminado el acto ACADÉMICO.

Ing. JULIO ABEL MANRIQUE DEL AGUILA, Dr.  
Presidente

Ing. JULIO PINEDO JIMENEZ, Dr.  
Miembro

Ing. HITLER FRANCOIS VASQUEZ AREVALO, M.Sc.  
Miembro

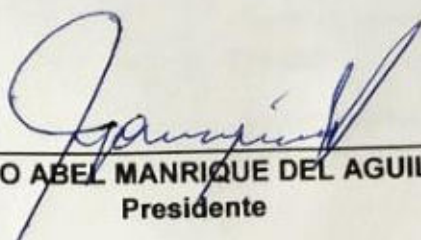
Ing. JOSE FRANCISCO RAMIREZ CHUNG, Dr.  
Asesor

**JURADO Y ASESOR**

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA AMAZONÍA PERUANA  
FACULTAD DE AGRONOMÍA  
ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERÍA EN GESTIÓN AMBIENTAL**

Tesis aprobada en sustentación pública el día 29 de abril del 2024, por el jurado Ad-Hoc nombrado por el Comité de Grados y Títulos de la Facultad de Agronomía, para optar el título profesional de:

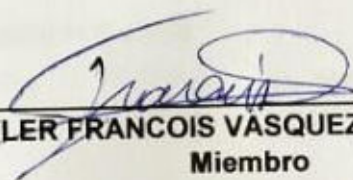
**INGENIERA EN GESTIÓN AMBIENTAL**



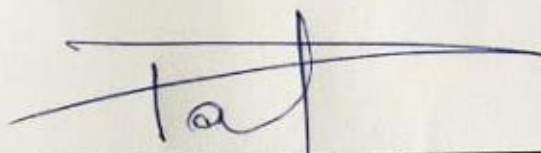
Ing. JULIO ABEL MANRIQUE DEL AGUILA, Dr.  
Presidente



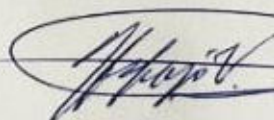
Ing. JULIO PINEDO JIMENEZ, Dr.  
Miembro



Ing. HITLER FRANCOIS VASQUEZ AREVALO, M.Sc.  
Miembro



Ing. JOSE FRANCISCO RAMIREZ CHUNG, Dr.  
Asesor



Ing. FIDEL ASPAÑO VARELA, Dr.  
Decano



## RESULTADO DEL INFORME DE SIMILITUD

Reporte de similitud

NOMBRE DEL TRABAJO

FA\_TESIS\_PANDURO ECHEVARRIA.pdf

AUTOR

AMY MARCELA PANDURO ECHEVARRIA

RECuento de palabras

**7315 Words**

RECuento de caracteres

**38233 Characters**

RECuento de páginas

**39 Pages**

Tamaño del archivo

**330.4KB**

Fecha de entrega

**Apr 8, 2024 1:37 PM GMT-5**

Fecha del informe

**Apr 8, 2024 1:37 PM GMT-5**

### ● 29% de similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos.

- 25% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 21% Base de datos de trabajos entregados
- 4% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

### ● Excluir del Reporte de Similitud

- Material bibliográfico
- Coincidencia baja (menos de 10 palabras)

Resumen

## DEDICATORIA

Esta investigación se la dedico a todas aquellas personas que se atreven a hacer el cambio en pro al medio ambiente, a estas personas que tienen amor y respeto por el planeta tierra y que valoran toda la diversidad existente en esta.

A mis padres **Norma Echevarría y Denisse Panduro**, por ser mi sustento y soporte en mi vida. Por motivarme a seguir mis sueños recordándome que con la constancia los puedo hacer realidad.

A mi hermana **Fátima D. Panduro**, por ser mi motivación para crecer como profesional y como persona, por ese amor incondicional tan bonito.

## AGRADECIMIENTO

Agradezco a **DIOS**, por ser mi guía, por darme fortaleza en mi vida, por siempre llenarme de bendiciones, por la dicha de mantener a mi familia unida y con salud.

Un agradecimiento especial para mi asesor **Ing. JOSE F RAMIREZ CHUNG**, por su valiosa orientación en el desarrollo de mi trabajo de investigación.

Agradezco a **la población** que se encuentra en el kilómetro 1 al 8 de la CARRETERA IQUITOS – NAUTA. SAN JUAN BAUTISTA por colaborar a mi investigación y brindarme información necesaria, por brindarme sus comentarios ante las problemáticas ambientales que perciben en su entorno.

Agradezco también a todos los **docentes de la facultad de agronomía**, quienes fueron parte importante para mi formación profesional, agradecerles por la dedicación y por los conocimientos compartidos.

## ÍNDICE DE CONTENIDO

	Pág.
PORTADA .....	i
ACTA DE SUSTENTACIÓN .....	ii
JURADO Y ASESOR.....	iii
RESULTADO DEL INFORME DE SIMILITUD .....	iv
DEDICATORIA .....	v
AGRADECIMIENTO .....	vi
ÍNDICE DE CONTENIDO .....	vii
ÍNDICE DE TABLAS.....	ix
ÍNDICE DE FIGURAS.....	x
RESUMEN.....	xi
ABSTRACT .....	xii
INTRODUCCIÓN.....	1
CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO .....	3
1.1. Antecedentes.....	3
1.2. Bases teóricas .....	5
1.3. Definición de términos básicos.....	6
CAPÍTULO II: HIPÓTESIS Y VARIABLES .....	8
2.1. Formulación de las hipótesis.....	8
2.1.1. Hipótesis general.....	8
2.1.2. Hipótesis específica.....	8
2.2. Variables y su operacionalización.....	8
2.2.1. Identificación de las variables .....	8
2.2.2. Operacionalización de las variables.....	9
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA .....	10
3.1. Tipo y diseño de investigación .....	10
3.1.1. Tipo de investigación.....	10
3.1.2. Diseño de investigación.....	10
3.2. Población y muestra .....	10
3.2.1. Tamaño de población objetivo .....	10
3.2.2. Tamaño de la muestra.....	11
3.2.3. Muestreo o selección de la muestra .....	11
3.2.4. Criterios de selección .....	12
3.2.5. Técnicas e instrumentos.....	12
3.2.6. Instrumentos.....	12

3.3. Procedimientos de recolección de datos.....	13
3.4. Procesamiento y análisis de los datos .....	13
3.5. Aspectos éticos.....	13
CAPÍTULO IV: RESULTADOS .....	14
4.1 Grado de instrucción de los pobladores de la carretera Iquitos-Nauta Iquitos. Km 1-8. San Juan Bautista. 2023 .....	14
4.2. De la percepción física de la población sobre las zonas de acumulación de residuos sólidos en los KM 1 AL 8. de la carretera Iquitos -Nauta. San Juan.2023.....	16
4.3. De la percepción emotiva sobre las zonas de acumulación de residuos sólidos de los pobladores de la carretera Iquitos-Nauta Iquitos. Km 1-8. San Juan Bautista.2023 .....	21
CAPÍTULO V: DISCUSIÓN.....	26
5.1. De la percepción física sobre las zonas de acumulación de residuos sólidos. ....	26
5.2. De la percepción emotiva sobre las zonas de acumulación de residuos sólidos. ....	27
CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES .....	30
CAPÍTULO VII: RECOMENDACIONES .....	31
CAPÍTULO VIII: FUENTES DE INFORMACIÓN.....	32
ANEXOS .....	34
1. Matriz de consistencia .....	35
2. Instrumento de recolección de datos .....	36
3. Resultados de las pruebas de validez y confiabilidad .....	39
4. Matriz básica de datos en el SPSS V 27.....	41
5. Juicio de expertos.....	42
6. Galería fotográfica .....	46



## ÍNDICE DE TABLAS

	<b>Pág.</b>
Tabla 1. Grado de instrucción de los pobladores de la carretera Iquitos-Nauta Iquitos. Km 1-8. San Juan Bautista 2023. ....	14
Tabla 2. Sexo de los pobladores de la Carretera Iquitos-Nauta Iquitos. Km 1-8. San Juan Bautista.2023 .....	15
Tabla 3. Percepción física general sobre las zonas de acumulación de residuos sólidos de los pobladores de la carretera Iquitos-Nauta Iquitos. Km 1-8. San Juan Bautista.2023 .....	17
Tabla 4. Nivel de la percepción física sobre las zonas de acumulación de residuos sólidos de los pobladores de la carretera Iquitos-Nauta Iquitos. Km 1-8. San Juan Bautista.2023 .....	18
Tabla 5. Nivel de la percepción física según genero sobre las zonas de acumulación de residuos sólidos de los pobladores de la carretera Iquitos-Nauta Iquitos. Km 1-8. San Juan Bautista.2023 .....	19
Tabla 6. Nivel de la percepción física según instrucción sobre las zonas de acumulación de residuos sólidos de los pobladores de la carretera Iquitos-Nauta Iquitos. Km 1-8. San Juan Bautista.2023. ....	20
Tabla 7. Percepción emocional general sobre las zonas de acumulación de residuos sólidos de los pobladores de la carretera Iquitos-Nauta Iquitos. Km 1-8. San Juan Bautista.2023 .....	22
Tabla 8. Nivel de la percepción emotiva sobre las zonas de acumulación de residuos sólidos de los pobladores de la carretera Iquitos-Nauta Iquitos. Km 1-8. San Juan Bautista.2023 .....	23
Tabla 9. Nivel de la percepción emotiva según genero sobre las zonas de acumulación de residuos sólidos de los pobladores de la carretera Iquitos-Nauta Iquitos. Km 1-8. San Juan Bautista.2023 .....	24
Tabla 10. Nivel de la percepción emotiva según instrucción sobre las zonas de acumulación de residuos sólidos de los pobladores de la carretera Iquitos-Nauta Iquitos. Km 1-8. San Juan Bautista.2023 .....	25

## ÍNDICE DE FIGURAS

	<b>Pág.</b>
Figura 1. Distribución porcentual del grado de instrucción de los pobladores de la carretera IQUITOS-Nauta, Km 1-8. San Juan Bautista 2023.....	14
Figura 2. Distribución porcentual del sexo de los pobladores de la carretera IQUITOS-Nauta Iquitos. Km 1-8. San Juan Bautista 2023. ....	15
Figura 3. Distribución porcentual individual de la percepción física sobre las zonas de acumulación de residuos sólidos de los pobladores de la carretera Iquitos-Nauta Iquitos. Km 1-8. San Juan Bautista 2023. ....	16
Figura 4. Distribución porcentual de la percepción física general sobre las zonas de acumulación de residuos sólidos de los pobladores de la carretera Iquitos-Nauta Iquitos. Km 1-8. San Juan Bautista.2023 .....	17
Figura 5. Distribución porcentual del nivel de percepción física general sobre las zonas de acumulación de residuos sólidos de los pobladores de la carretera Iquitos-Nauta Iquitos. Km 1-8. San Juan Bautista.2023 .....	18
Figura 6. Distribución porcentual individual de la percepción emotiva sobre las zonas de acumulación de residuos sólidos de los pobladores de la carretera Iquitos-Nauta Iquitos. Km 1-8. San Juan Bautista.2023.....	21
Figura 7. Distribución porcentual de la percepción emotiva general sobre las zonas de acumulación de residuos sólidos de los pobladores de la Carretera Iquitos-Nauta Iquitos. Km 1-8. San Juan Bautista.2023 .....	22
Figura 8. Distribución porcentual del nivel de la percepción emotiva general sobre zonas de acumulación de residuos sólidos de los pobladores de la carretera Iquitos-Nauta Iquitos, Km 1-8. San Juan Bautista 2023. ....	23

## RESUMEN

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo estudiar la percepción que tienen los pobladores sobre los puntos de acumulación de residuos sólidos en la carretera Iquitos - Nauta en el año 2023. La investigación, por su enfoque, fue cuantitativa, prospectiva, de nivel descriptivo simple y comparativo, de diseño de investigación no experimental. La población objetivo de estudio estuvo constituida por los pobladores que viven entre el los km 1 al 8, en el año 2023. La muestra igualmente estuvo constituida por

67 pobladores los cuales, estuvieron presentes al momento de la aplicación del instrumento de recolección de datos, se tuvo en cuenta criterios de inclusión y exclusión, la técnica que se utilizó fue la encuesta y el Instrumento aplicado fue el cuestionario de 20 preguntas, el mismo que pasó las pruebas de validez y confiabilidad. Los datos obtenidos a través del instrumento de recolección de datos, fue analizada teniendo en cuenta los objetivos y la hipótesis de investigación y posteriormente expresados en una Matriz Básica de Datos (MBD) y analizada, procesada y tabulada a través del paquete estadístico SPSS versión 27. Los principales resultados expresaron que existe mayoritariamente percepciones físicas y emocionales desfavorables y muy desfavorables con respecto a la presencia de zonas de acumulación de residuos sólidos, y que en cierto modo se mantiene de acuerdo al género y al grado de instrucción en dichos moradores, por lo que se hace necesario que las instituciones municipales sean distritales o provinciales tomen acciones en cuanto a este tema ya que afecta no solamente física si no también emocionalmente a los moradores asentados a lo largo de la carretera Iquitos–Nauta.

**Palabras clave:** Residuo sólido, malestar, desfavorable.

## ABSTRACT

The present research aimed to study the perception that the inhabitants have about the accumulation points of solid waste on the Iquitos - Nauta highway in 2023. The research, due to its approach, was quantitative, prospective, of a simple descriptive and comparative level, of non-experimental research design. The target population was made up of the residents living between km 1 to 8, in 2023. The sample was also made up of 67 residents who were present at the time of data collection, inclusion and exclusion criteria were taken into account, the technique used was the survey and the instrument applied was a 20-question questionnaire, which passed validity and reliability tests. The data obtained through the data collection instrument was analyzed considering the objectives and research hypothesis and later expressed in a Basic Data Matrix (BDM) and analyzed, processed and tabulated through the SPSS statistical package version 27. The main results expressed that there are predominantly unfavorable and very unfavorable physical and emotional perceptions regarding the presence of solid waste accumulation zones, and that it somehow remains according to gender and the level of instruction in these residents, so it is necessary that municipal institutions, whether district or provincial, take actions on this issue as it affects not only physically but also emotionally the residents settled along the Iquitos - Nauta highway.

**Keywords:** Solid waste, discomfort, unfavorable.

## INTRODUCCIÓN

Todos sabemos que el incremento de los residuos sólidos en el país y en la región va de la mano con el crecimiento poblacional debido a la gran migración del campo a la ciudad que trae como consecuencia desorden, caos, contaminación ambiental etc., y si sumamos esto a una mala planificación para el manejo de los residuos sólidos de parte de las instituciones tutelares y también aunado a esto la falta de educación y cultura ambiental en los habitantes.

Como consecuencia de la emergencia sanitaria nacional decretada por el Estado peruano hasta estos tiempos inclusive, se clausuraron temporalmente los centros de abastos, y se dispusieron mercados itinerantes trayendo como consecuencia gran cantidad de puntos de acumulación de residuos sólidos en el distrito de San Juan Bautista, puntualmente en la carretera Iquitos - Nauta. Dentro de este contexto, entre el km 1 al 8, se observa la alta acumulación de residuos sólidos en diferentes puntos de la carretera como consecuencia de las diferentes actividades comerciales que sus habitantes realizan diariamente, cuyas zonas de acumulación se constituye en un peligro potencial, que no son tomados en cuenta por las autoridades ni por los mismos pobladores de la zona. En este sentido, con el fin de contribuir a solucionar este problema, la presente propuesta pretendió estudiar la percepción sobre estas zonas de acumulación de residuos sólidos, en aspectos físicos y emocionales lo cual es sumamente importante porque sus resultados permitirán evaluar no solamente el parecer del poblador si no también cuál sería su contribución en pro del ambiente.

Nuestra interrogante de investigación por lo tanto se expresó de la siguiente manera ¿cuál será la percepción física y emocional del habitante sobre las zonas de acumulación de residuos sólidos ubicados entre los km 1 al 8, carretera Iquitos Nauta en el año 2023? El objetivo fue analizar la percepción física y emocional de las zonas de acumulación de residuos sólidos en los habitantes asentados a lo largo de los km 1 al 8 de la carretera Iquitos Nauta en el año 2023.

La información generada pretende llenar un vacío en el conocimiento en cuanto a lo que es la percepción del habitante, toda vez que somos conscientes de la importancia de conservar el ambiente y para ello es importante la implementación de programas de educación ambiental. Pero este programa para que sea efectivo implica mucho más que instruir en temas de manejo o uso de residuos sólidos, ya que se trata de desarrollar pareceres y emociones a favor de la conservación del ambiente. Este trabajo de percepción por lo tanto es importante ya que se trata de conocer percepciones con respecto a estas zonas de acumulación, para que con dicha información sea posible planificar programas adecuados que permitan desarrollar actitudes deseadas y que los conviertan en moradores con actitudes a favor del ambiente.

## CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO

### 1.1. Antecedentes

En el 2021, se llevó a cabo una investigación sobre percepción social sobre los residuos sólidos, donde la muestra estuvo constituida por 122 viviendas equivalente al 50% del total de la población y el método de conformación de muestra fue no aleatorio y a conveniencia del investigador. El diseño de investigación fue no experimental, transversal y descriptivo simple. Se obtuvieron conclusiones sobre percepción, donde el 64% indicaron que le causa molestia y solo el 3% respondieron que nunca. Igualmente, el 77% indicaron que ocasiona malos olores y que ello atrae la presencia de aves carroñeras (60%), y de roedores y moscas (49%). Los resultados sobre percepción emocional indican que el 63% de las personas se alteran emocionalmente por la presencia de residuos sólidos y que el 42% afronta cambios en su vida, por lo que concluye que urgentemente se debería implementar programas de sensibilización y educación ambiental sobre los residuos sólidos. **(1)**

En el 2019 igualmente se llevó a cabo una investigación sobre percepción sobre segregación de residuos sólidos en el hogar, así como la percepción general sobre los beneficios de la segregación de residuos sólidos. Su tipo de investigación fue descriptiva y de enfoque cuantitativa. El tamaño de muestra fue de 87 propietarios de viviendas elegidos de manera no aleatoria por conveniencia.

Dichos investigadores concluyeron que la población cuenta con los elementos necesarios para llevar a cabo la separación de residuos sólidos como son contenedores, pero la separación de residuos podría tener una mejor respuesta siendo su principal conclusión que la separación debe ser percibida como un bien ambiental, bajo la forma de responsabilidad compartida, pero debe ser concluida por las entidades gubernamentales. **(2)**

En el año 2020, se llevó a cabo una investigación en la ciudad de caballo cocha también sobre percepción sobre la gestión de residuos sólidos domiciliarios. Se evaluaron nivel de conocimiento respecto a la contaminación ambiental de acuerdo a las experiencias. Fue de diseño de investigación no experimental, transversal y descriptivo simple. El tamaño de muestra fue de 172 encuestados, donde el instrumento estuvo constituido por 23 ítems el cual se dividió en 6 temas, contaminación ambiental, residuos sólidos domiciliarios y su disposición final, residuos sólidos, gestión municipal de residuos sólidos, compromiso ambiental local y los medios de comunicación local. Concluyeron principalmente que el nivel de percepción es bajo en la población en cuanto a la gestión de los residuos sólidos domiciliarios. **(3)**

En el 2018, se estudió el nivel de incidencia de la gestión de los residuos sólidos urbanos en el grado de satisfacción de los pobladores. La investigación fue descriptiva – correlacional simple y de diseño no experimental, usando como instrumento un cuestionario de preguntas. La población fue de 360 de viviendas aledañas al mercado de Belén - zona alta, y una muestra de 139 viviendas a encuestar.

Los resultados indican que existe una alta incidencia con el grado de satisfacción, con lo que se confirma la hipótesis de investigación. En cuanto a la incidencia sobre la planificación de los residuos sólidos, tuvieron un 49,64% de aceptación, pero en cuanto a incidencia de la dirección de los residuos sólidos muestra un resultado del 90% de insatisfacción. En ejecución de los residuos sólidos urbanos obtuvieron un 71% de aprobación y finalmente en nivel de incidencia del control de los residuos sólidos obtuvieron un 75% de desaprobación. **(4)**



## 1.2. Bases teóricas

Existen muchos conceptos en cuanto a generación de residuos sólidos, como por ejemplo aquello que se indica que en donde exista presencia de interacción de personas, instituciones, domicilios, comercios etc. se producen residuos sólidos en cantidades y composiciones diferentes. **(5)**

O también como lo dice el decreto legislativo 1278 del 2016 en la que menciona que son lugares de acumulación de residuos sólidos creando contaminación de todo nivel, con presencia de moscas, cucarachas, ratones siendo por lo tanto espacios peligrosos para la salud humana. **(6)**

Al respecto, es importante definir que es un residuo sólido, siendo en este aspecto, la ley 27314, quien la define como sustancias, productos en estado sólido o semisólido de los que su generador dispone con potenciales riesgos que causan a la salud y el medio ambiente. Aquí es importante mencionar la forma en que es definida en cuanto a su procedimiento que involucra aspectos tal como es conceptuada por la misma legislación vigente.

Esta misma ley menciona en cuanto a su manejo refiere como toda actividad técnica operativa de residuos sólidos que involucra manipuleo, acondicionamiento, transporte, transferencia, tratamiento, disposición final o cualquier otro procedimiento técnico operativo utilizado desde la generación hasta la disposición final. **(6)**

La clasificación de un residuo sólido también es importante ya que, si se puede clasificar según su composición, tal como lo establece la ley general de residuos sólidos como todo desecho que tuvo como origen de estado biológico, que en algún momento formó parte de la vida o como miembro de un ser con vida y que podrían ser: troncos, víscera, cascara o simplemente residuos productos de las actividades del hogar como por ejemplo de la preparación de los alimentos, etc.

O de clasificación inorgánica, que es reconocido como todo desecho de orígenes industrial o de otro proceso que no sea natural, teniendo como ejemplo a bolsa de plásticos , o productos de la industria textil como las telas sintéticas, y una última clasificación como son los residuos peligrosos de origen biológico o no, pero con un peligro potencial y que por lo tanto merece ser tratado de forma especial, como los materiales médico infeccioso, radiactivo 0 sustancias químicas corrosivas, etc. (7)

No deja también de ser importante lo de la contaminación ambiental, siendo en este sentido lo que menciona la **ley general del ambiente N° 28611(8)** donde dice y no deja de tener razón que la contaminación, se refiere a sustancias dañinas como por ejemplo energía, radioactividad, organismos como virus y bacterias, ruido, aumento de temperatura, etc. que afectan la composición de un medio, siendo medio el agua, aire, paisaje.

Entiéndase, que sustancia dañina son de composición sólida, líquidas o gaseosas que perjudican la tranquilidad, que modifican elementos esenciales para el desarrollo normal de la vida o sus actividades cotidianas. (8)

### **1.3. Definición de términos básicos**

**Acondicionamiento:** Conjunto de condiciones que se implementan con la finalidad de brindar condiciones de calidad a un residuo tendientes a un manejo seguro incluido su disposición final (**Ley N° 27314**) (7) **Almacenamiento**

**central:** Es un ambiente preparado especialmente para la consolidación y almacenaje temporal a los residuos sólidos generados por diversas fuentes para que luego de un proceso de tratamiento son trasladados a su disposición final y definitivo. (**Ley N°. 27314**) (7)

**Confinamiento:** Es una infraestructura destinada para el depósito final de residuos peligrosos y con la característica de aislamiento definitivo **(Ley N°. 27314) (7)**

**Degradación:** Es conocido como un método de descomposición de la materia, utilizando procedimientos físicos, químicos o biológicos. **(Ley N°. 27314) (7)**

**Disposición final.** Es en un ambiente físico de los residuos sólidos, con la característica de ser última etapa dentro de su respectivo plan de gestión de manejo. **(Ley N°. 27314) (7)**

**Empresa Comercializadora de Residuos Sólidos (EC-RS):** Institución con personería jurídica con característica de aplicar actividades de comercialización de residuos para su reciclamiento. **(Ley N° 27314) (7)**

**Recolección:** Se refiere a la acción de recoger residuos para luego trasladarlos para continuar su posterior manejo, en forma ambientalmente adecuada. **(Ley N°. 27314) (7)**

**Residuo domiciliario:** basura proveniente de los hogares y/o comunidades. **(Ley N°. 27314) (7)**

## **CAPÍTULO II: HIPÓTESIS Y VARIABLES**

### **2.1. Formulación de las hipótesis**

#### **2.1.1. Hipótesis general**

La percepción física y emocional general es desfavorable por parte de los pobladores asentados desde el km 1 al 8 de la carretera Iquitos Nauta sobre las zonas de acumulación de residuos en el año 2023.

#### **2.1.2. Hipótesis específica**

La percepción física y emocional es desfavorable según sexo en los pobladores asentados desde el km 1 al 8 de la carretera Iquitos Nauta sobre las zonas de acumulación de residuos en el año 2023.

La percepción física y emocional es desfavorable según instrucción en los pobladores asentados desde el km 1 al 8 de la carretera Iquitos Nauta sobre las zonas de acumulación de residuos en el año 2023.

### **2.2. Variables y su operacionalización.**

#### **2.2.1. Identificación de las variables**

##### **Variable de interés: (X1)**

Percepción.

Variables de caracterización.

Genero

Grado de instrucción del poblador.

## 2.2.2. Operacionalización de las variables

**TABLA 01 OPERACIONALIZACION DE VARIABLES**

Variable	Definición	Naturaleza	Indicador	Escala	Categoría	Valor	Medio
<b>Variable Principal:</b> Percepción de la población	Información de personas sobre aspectos de problemática ambiental el cual permite conocer las características de la población a ser intervenida y describir las características de cada zona de acumulación de residuos sólidos.	Cualitativa	Percepción Física	Ordinal	Siempre Muchas veces Pocas veces Nunca	1, 2,3,4 y 5	Formato de Cuestionario
			Percepción Emocional	Ordinal	Siempre Muchas veces Pocas veces Nunca	1,2,3,4 y 5	
			Genero	Nominal	Masculino Femenino		
<b>Variable de caracterización:</b>		Cualitativa	Grado de instrucción	Ordinal	Primaria Secundaria Superior	1, 2	

## CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

### 3.1. Tipo y diseño de investigación

#### 3.1.1. Tipo de investigación

El trabajo de investigación fue de tipo descriptivo, ya que todo el análisis se basó en la descripción simple y de manera comparativa de la variable Percepción.

#### 3.1.2. Diseño de investigación

La característica del diseño de la investigación fue observacional, transversal y de nivel descriptivo simple y comparativo, teniendo como característica la ausencia de manipulación de la variable Percepción.

##### **Diseño transeccional o transversal**

Esquema



**M** = Muestra de sujetos a ser evaluada (Poblador)

**O1, O2, O3** = Observaciones de la variable Percepción:

### 3.2. Población y muestra

#### 3.2.1. Tamaño de población objetivo

Fueron las personas adultas mayores de edad con viviendas en la carretera Iquitos Nauta Km .1 al 8 en el año 2023.

### 3.2.2. Tamaño de la muestra

La fórmula para calcular del tamaño de la muestra fue la siguiente:

$$n = \frac{Z^2 P \cdot Q}{E^2}$$

Dónde:

Z (1,6449): Nivel de confianza de (90%)

P (0.8): Proporción de éxito del evento.

Q (0.2): Proporción de fracaso

E (0.08): Error máximo aleatorio

n1: muestra

$$n1 : \frac{(1,6449)^2 (0,8) (0,2)}{0,08^2} = 68 \text{ pobladores}$$

Sample Size Determination	
Data	
Estimate of True Proportion	0.8
Sampling Error	0.08
Confidence Level	90%
Intermediate Calculations	
Z Value	-1.6449
Calculated Sample Size	67.6386
Result	
Sample Size Needed	68.0000

### 3.2.3. Muestreo o selección de la muestra

Tomando como referencia las características de la población en estudio se decidió utilizar el método de muestreo no aleatorio y a criterio de la investigadora.

#### **3.2.4. Criterios de selección**

##### **Inclusión**

Pobladores con viviendas en la zona de estudio Mayores de 18 años

##### **Exclusión**

No cumplir con los requisitos establecidos anteriormente.

#### **3.2.5. Técnicas e instrumentos**

Se utilizó como técnica de recolección de datos la encuesta, con previa explicación de sus objetivos y la orientación para el llenado de respuestas en el instrumento a los pobladores asentados a lo largo entre el km 1 al 8 de la carretera Iquitos Nauta.

#### **3.2.6. Instrumentos.**

Se utilizó un cuestionario de preguntas, que incluye ítems o preguntas, con alternativas de respuesta.

Para la validez de contenido y confiabilidad, el cuestionario fue sometido a juicio de expertos en cuatro criterios como coherencia, pertinencia, claridad e intencionalidad.

Posteriormente se aplicó la prueba alfa de Cronbach. Para este propósito se utilizó como soporte el software SPSS versión 27.

Es importante indicar que el instrumento fue validado por el método de validación de contenido con 02 expertos en el tema, así como para confiabilidad, mediante una prueba piloto de 10 pobladores. Este trabajo se realizó, previo a la recolección final de los datos entrevistando a todos los participantes de la muestra de estudio, datos que



posteriormente fueron utilizados para las respectivas pruebas estadísticas tanto de la validez de contenido, así como para la consistencia interna de las 20 preguntas.

### **3.3. Procedimientos de recolección de datos**

Para la recolección de la información se siguieron los siguientes pasos:

Se comunicó y coordinó con los representantes de la zona para explicar los objetivos.

Se solicitó y coordinó la fecha de inicio y término para realizar la encuesta con el instrumento de medición.

### **3.4. Procesamiento y análisis de los datos**

Se utilizó para el análisis descriptivo de los datos categóricos las correspondientes tablas de resumen así con sus respectivos porcentajes o recuentos que luego fueron graficados mediante gráficos de barras o circulares en tres dimensiones, y de manera comparativa según sexo, grado de instrucción del morador para el cual se utilizó como soporte el procesador estadístico SPSS v27.

### **3.5. Aspectos éticos**

Se tuvo en cuenta la confidencialidad de la información, protegiendo el derecho de las personas, razón por la cual el instrumento fue anónimo, manteniendo por parte de la investigadora la conducta responsable de investigación y siempre cuidado que ninguna de las preguntas atentara contra la salud física, moral y social de los entrevistado.

## CAPÍTULO IV: RESULTADOS

### 4.1 Grado de instrucción de los pobladores de la carretera Iquitos-Nauta Iquitos. Km 1-8. San Juan Bautista. 2023

En la tabla 1, se muestra la distribución del grado de instrucción de los pobladores de la carretera Iquitos-Nauta entre los kilómetros 1 al 8, donde se puede notar la predominancia del grado de instrucción secundaria completa con 52.2%, seguido por secundaria completa con 23.9% respectivamente.

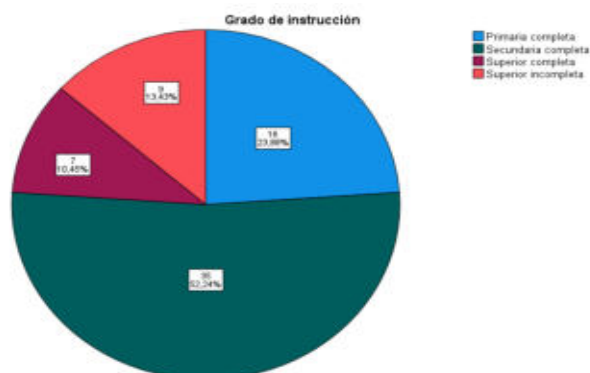
**Tabla 1. Grado de instrucción de los pobladores de la carretera Iquitos-Nauta Iquitos. Km 1-8. San Juan Bautista 2023.**

	Frecuencia	Porcentaje	Acumulado
Primaria completa	6	23,9	23,9
Secundaria completa	35	52,2	76,1
Superior completa	7	10,4	86,6
Superior incompleta	9	13,4	100,0
Total	67	100,0	

Fuente: Elaboración propia

La predominancia del grado de instrucción secundaria completa en los pobladores que participaron en el estudio, visto en la tabla 01 se presenta en la figura 1 respectivamente, donde se puede observar de un total de 67 pobladores y cuatro grados de instrucción, 35 pobladores, que representa el 52.2% tuvieron grado de instrucción secundaria siendo la de mayor predominancia en la muestra estudiada.

**Figura 1. Distribución porcentual del grado de instrucción de los pobladores de la carretera IQUITOS-Nauta, Km 1-8. San Juan Bautista 2023.**



Fuente: Elaboración propia

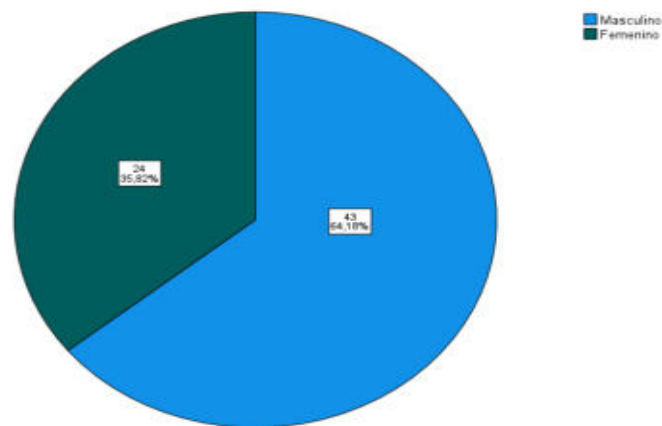
**Tabla 2. Sexo de los pobladores de la Carretera Iquitos-Nauta Iquitos. Km 1-8. San Juan Bautista.2023**

	Frecuencia	Porcentaje	Acumulado
Masculino	43	64,2	64,2
Femenino	24	35,8	100,0
Total	67	100,0	

Fuente: Elaboración propia

La predominancia del género masculino con respecto al femenino es visto en la figura 2 respectivamente.

**Figura 2. Distribución porcentual del sexo de los pobladores de la carretera IQUITOS-Nauta Iquitos. Km 1-8. San Juan Bautista 2023.**

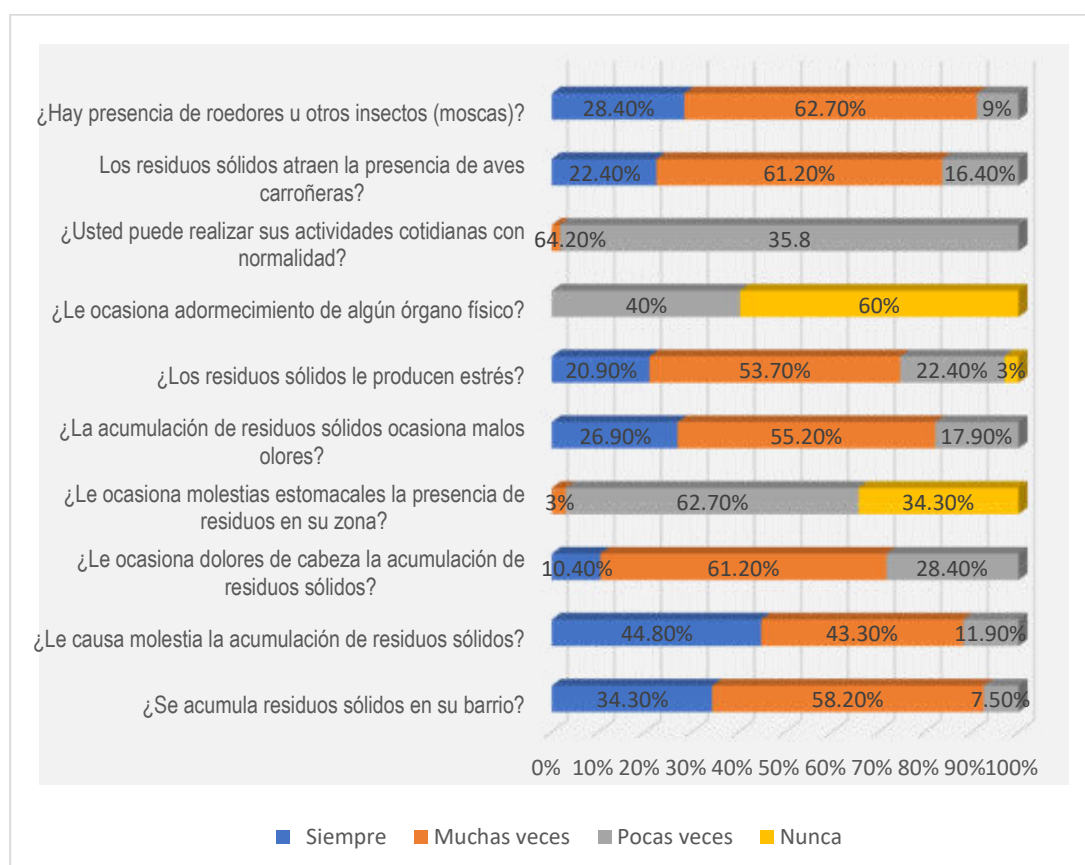


Fuente: Elaboración propia

#### 4.2. De la percepción física de la población sobre las zonas de acumulación de residuos sólidos en los KM 1 AL 8. de la carretera Iquitos -Nauta. San Juan.2023

En la figura 3 de la distribución porcentual de las respuestas de percepción física sobre los puntos de acumulación de los residuos sólidos municipales de cada una de las 10 preguntas realizadas con el instrumento de medición en el año 2023, preguntas, que iban desde presencia de roedores, moscas, de aves carroñeras, malos olores, dolores estomacales, dolores de cabeza etc., se aprecia que hubo variabilidad en las respuestas de los moradores en cada pregunta realizada observándose predominio de respuestas como siempre, muchas veces y nunca en diferentes porcentajes.

**Figura 3. Distribución porcentual individual de la percepción física sobre las zonas de acumulación de residuos sólidos de los pobladores de la carretera Iquitos-Nauta Iquitos. Km 1-8. San Juan Bautista 2023.**



Fuente: Elaboración propia

En la tabla 3, se presenta la distribución de la percepción física en general de los pobladores de la carretera Iquitos-Nauta entre los kilómetros 1 al 8, donde se puede notar la predominancia de la respuesta Muchas Veces en cuanto a la presencia de zonas de acumulación de residuos sólidos domiciliarios con 65.7%, seguido de la respuesta de Siempre existe presencia de estas zonas de acumulación, con 17.9% respectivamente.

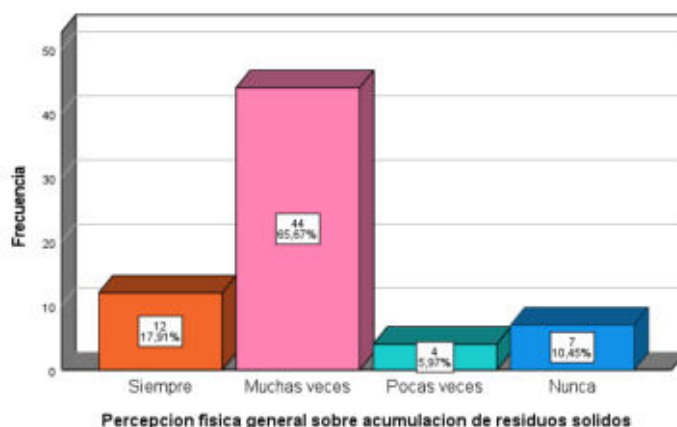
**Tabla 3. Percepción física general sobre las zonas de acumulación de residuos sólidos de los pobladores de la carretera Iquitos-Nauta Iquitos. Km 1-8. San Juan Bautista.2023**

	Frecuencia	Porcentaje	Acumulado
Siempre	12	17,9	17,9
Muchas veces	44	65,7	83,6
Pocas veces	4	6,0	89,6
Nunca	7	10,4	100,0
Total	67	100,0	

Fuente: Elaboración propia

Estos resultados expresados en la tabla 03, se expresan de manera gráfica en la figura 4, donde se observa la predominancia de la respuesta Muchas veces y Siempre obtenidos de las respuestas de los pobladores que formaron la muestra respectivamente.

**Figura 4. Distribución porcentual de la percepción física general sobre las zonas de acumulación de residuos sólidos de los pobladores de la carretera Iquitos-Nauta Iquitos. Km 1-8. San Juan Bautista.2023**



Fuente: Elaboración propia

En la tabla 4, se presenta el nivel de percepción física en general, producto de diez preguntas realizadas en cuanto a las zonas de acumulación de residuos sólidos de los pobladores de la carretera Iquitos-Nauta entre los kilómetros 1 al 8, donde se puede observar la predominancia de los niveles de percepción Desfavorable y Muy Desfavorable con 62.5% y 17.9%. Es importante indicar también que existieron percepciones favorables por parte de algunos moradores en cuanto a la presencia de residuos sólidos equivalente al 16,4% respectivamente.

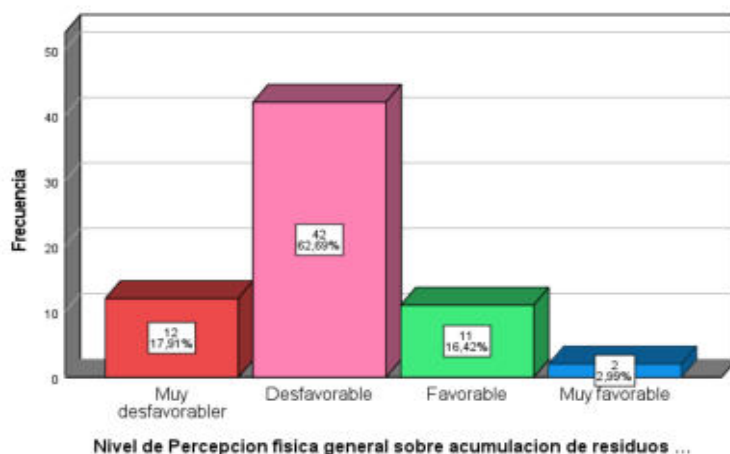
**Tabla 4. Nivel de la percepción física sobre las zonas de acumulación de residuos sólidos de los pobladores de la carretera Iquitos-Nauta Iquitos. Km 1-8. San Juan Bautista.2023**

	Frecuencia	Porcentaje	Acumulado
Muy desfavorable	12	17,9	17,9
Desfavorable	42	62,7	80,6
Favorable	11	16,4	97,0
Muy favorable	2	3,0	100,0
Total	67	100,0	

Fuente: Elaboración propia

Estos resultados expresados en la tabla 04, se expresan de manera gráfica en la figura 5, donde se observa la predominancia de las percepciones Desfavorables y Muy Desfavorable observados en los pobladores que formaron la muestra respectivamente.

**Figura 5. Distribución porcentual del nivel de percepción física general sobre las zonas de acumulación de residuos sólidos de los pobladores de la carretera Iquitos-Nauta Iquitos. Km 1-8. San Juan Bautista.2023**



Fuente: Elaboración propia

En la tabla 5, se presenta el nivel de percepción física en general según género, medida con diez preguntas realizadas en cuanto a las zonas de acumulación de residuos sólidos de los pobladores de la carretera Iquitos-Nauta entre los kilómetros 1 al 8, donde se puede observar la predominancia de las percepciones Desfavorable y Muy Desfavorable en el sexo masculino con 65.1% y 20.9%. En cambio, el sexo femenino predominó las percepciones Desfavorables y Favorables con 58.3% y 20.8%, demostrando que aparentemente la percepción sobre los puntos de acumulación de residuos sólidos depende del sexo de la persona, aunque esto tuviera que evidenciarse científicamente.

**Tabla 5. Nivel de la percepción física según genero sobre las zonas de acumulación de residuos sólidos de los pobladores de la carretera Iquitos-Nauta Iquitos. Km 1-8. San Juan Bautista.2023**

Sexo		Frecuencia	Porcentaje	acumulado
Masculi no	Muy desfavorable	9	20,9	20,9
	Desfavorable	28	65,1	86,0
	Favorable	6	14,0	100,0
	Total	43	100,0	
Femeni no	Muy desfavorable	3	12,5	12,5
	Desfavorable	14	58,3	70,8
	Favorable	5	20,8	91,7
	Muy favorable	2	8,3	100,0
	Total	24	100,0	

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 6, se presenta el nivel de percepción física en general según grado de instrucción, medida con diez preguntas realizadas en cuanto a las zonas de acumulación de residuos sólidos de los pobladores de la carretera Iquitos-Nauta entre los kilómetros 1 al 8, donde se puede observar la predominancia de las percepciones Desfavorable en los grados de instrucción Primaria completa, Secundaria Completa y Superior incompleta con 81%, 51.4% y 88.9% respectivamente. En cambio, en el grado de instrucción Superior completa prácticamente hubo un empate entre la percepción Desfavorable y Favorable con 42.9% cada uno, demostrando que aparentemente la percepción sobre los puntos de acumulación de residuos sólidos también depende del grado de instrucción pero que debe investigarse igualmente.

**Tabla 6. Nivel de la percepción física según instrucción sobre las zonas de acumulación de residuos sólidos de los pobladores de la carretera Iquitos-Nauta Iquitos. Km 1-8. San Juan Bautista.2023.**

Instrucción		Frecuencia	Porcentaje	acumulado
Primaria completa	Desfavorable	13	81,3	1,3
	Favorable	2	12,5	93,8
	Muy favorable	1	6,3	100,0
	Total	16	100,0	
Secundaria completa	Muy desfavorable	11	31,4	31,4
	Desfavorable	18	51,4	82,9
	Favorable	5	14,3	97,1
	Muy favorable	1	2,9	100,0
	Total	35	100,0	
Superior completa	Muy desfavorable	1	14,3	14,3
	Desfavorable	3	42,9	57,1
	Favorable	3	42,9	100,0
	Total	7	100,0	
Superior incompleta	Desfavorable	8	88,9	88,9
	Favorable	1	11,1	100,0
	Total	9	100,0	

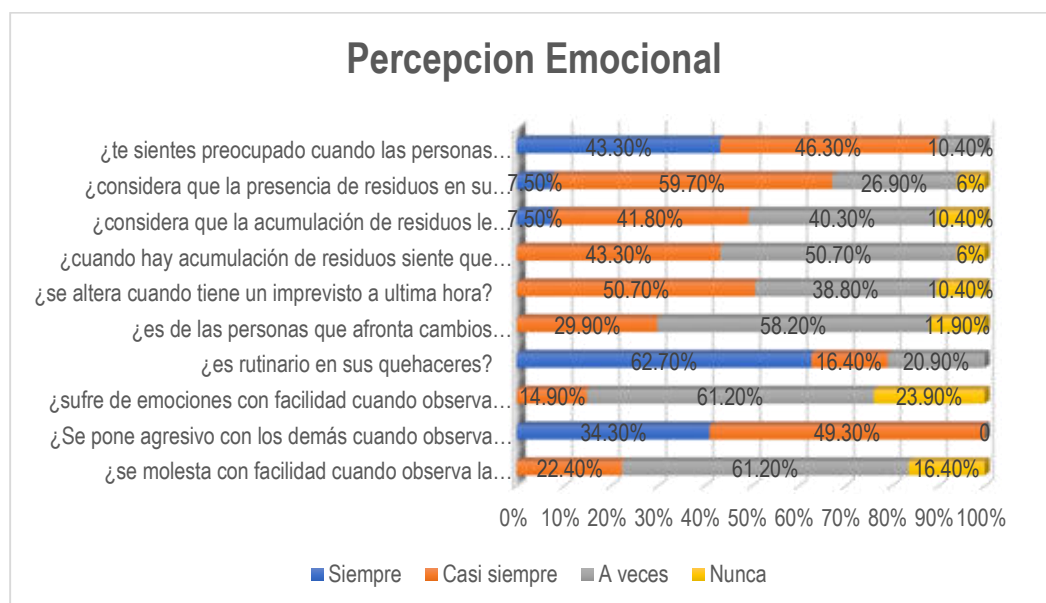
Fuente: Elaboración propia



#### 4.3. De la percepción emotiva sobre las zonas de acumulación de residuos sólidos de los pobladores de la carretera Iquitos-Nauta Iquitos. Km 1-8. San Juan Bautista.2023

En la figura 6, de la distribución porcentual de las respuestas de percepción emotiva sobre los puntos de acumulación de los residuos sólidos municipales de cada una de las 10 preguntas realizadas con el instrumento de medición en el año 2023, preguntas, que iban desde presencia de preocupaciones, alteración de la paz o tranquilidad, de reacciones agresivas, de molestias, etc., se aprecia igualmente variabilidad en las respuestas de los moradores en cada pregunta realizada observándose predominio de respuestas como siempre, Casi Siempre y A veces en diferentes porcentajes.

**Figura 6. Distribución porcentual individual de la percepción emotiva sobre las zonas de acumulación de residuos sólidos de los pobladores de la carretera Iquitos-Nauta Iquitos. Km 1-8. San Juan Bautista.2023**



Fuente Elaboración propia

En la tabla 7, se presenta la distribución de la percepción emotiva en general de los pobladores de la carretera Iquitos-Nauta entre los kilómetros 1 al 8, donde se puede notar la predominancia de la respuesta Casi Siempre y Pocas Veces la presencia de malestares o molestias en general debido a las zonas de acumulación de residuos sólidos, domiciliarios con 50.7% y 37.3% seguido de la respuesta Siempre con 7.5% respectivamente.

**Tabla 7. Percepción emocional general sobre las zonas de acumulación de residuos sólidos de los pobladores de la carretera Iquitos-Nauta Iquitos. Km 1-8. San Juan Bautista.2023**

	Frecuencia	Porcentaje	acumulado
Siempre	5	7,5	7,5
Casi siempre	34	50,7	58,2
Pocas veces	25	37,3	95,5
Nunca	3	4,5	100,0
Total	67	100,0	

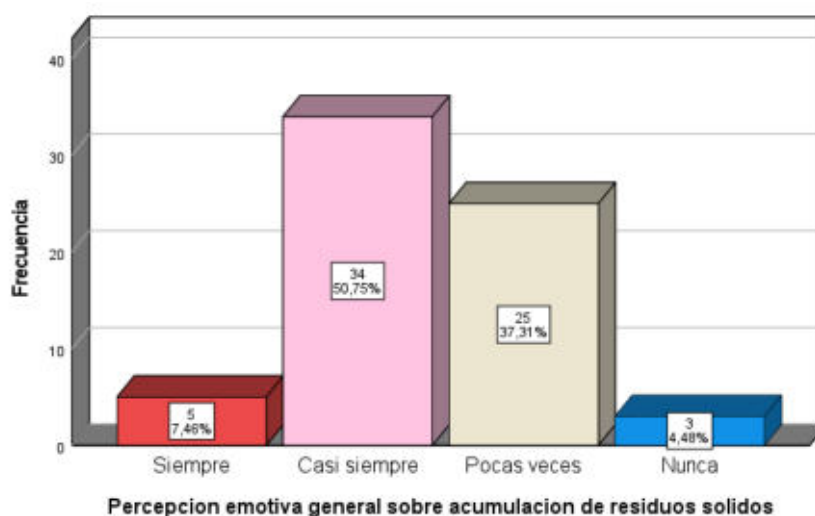
Fuente Elaboración propia

Estos resultados expresados en la tabla 7, se expresan de manera gráfica en la figura 7, donde se observa la predominancia de la respuesta Casi siempre y Pocas Veces, seguido de Siempre y Nunca, obtenidos de las respuestas de los pobladores que formaron la muestra respectivamente.

Este resultado es importante toda vez que demuestra el ambiente negativo que genera en las personas o en las familias ante la presencia de zonas de acumulación de residuos sólidos a lo largo de los km 1 al 8 carretera Iquitos – Nauta.

Es bueno indicar también que en una muy poca cantidad, hubo pobladores que dijeron que nunca tienen problemas emotivos ante la presencia de esos puntos de acumulación de residuos sólidos.

**Figura 7. Distribución porcentual de la percepción emotiva general sobre las zonas de acumulación de residuos sólidos de los pobladores de la Carretera Iquitos-Nauta Iquitos. Km 1-8. San Juan Bautista.2023**



Fuente Elaboración propia

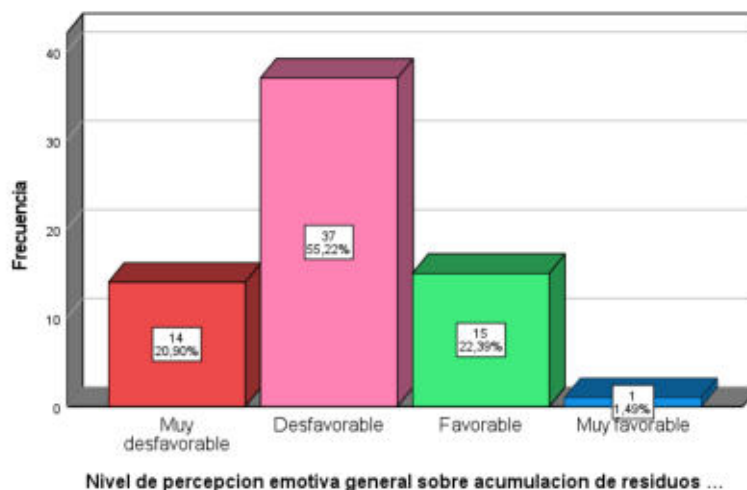
En la tabla 8, se presenta el nivel de percepción emotiva en general, producto de diez preguntas realizadas en cuanto a las zonas de acumulación de residuos sólidos de los pobladores de la carretera Iquitos-Nauta entre los kilómetros 1 al 8, donde se puede observar la predominancia de los niveles de percepción Desfavorable y Favorable con 55.2% y 22.4%. También existieron percepciones muy Desfavorables de algunos moradores en cuanto a la presencia de residuos sólidos equivalente al 20,9% respectivamente.

**Tabla 8. Nivel de la percepción emotiva sobre las zonas de acumulación de residuos sólidos de los pobladores de la carretera Iquitos-Nauta Iquitos. Km 1-8. San Juan Bautista.2023**

	Frecuencia	Porcentaje	Acumulado
Muy desfavorable	14	20,9	20,9
Desfavorable	37	55,2	76,1
Favorable	15	22,4	98,5
Muy favorable	1	1,5	100,0
Total	67	100,0	

Fuente Elaboración propia

**Figura 8. Distribución porcentual del nivel de la percepción emotiva general sobre zonas de acumulación de residuos sólidos de los pobladores de la carretera Iquitos-Nauta Iquitos, Km 1-8. San Juan Bautista 2023.**



Fuente Elaboración propia

Los resultados expresados en la tabla 8, se expresan de manera gráfica en la figura 8, donde se observa la predominancia de la percepción Desfavorable y Favorable con respecto a la presencia de zonas de acumulación de residuos

sólidos que fueron obtenidos de las respuestas de los pobladores que formaron la muestra respectivamente.

En la tabla 9, se presenta el nivel de percepción emotiva en general según género, medida con diez preguntas realizadas en cuanto a las zonas de acumulación de residuos sólidos de los pobladores de la carretera Iquitos-Nauta entre los kilómetros 1 al 8, donde se puede observar la predominancia de las percepciones Desfavorable y Favorable en el sexo masculino con 58.1% y 23.3%. En cambio, en el sexo femenino predominaron las percepciones Desfavorables y Muy Desfavorables con 50% y 29.2%, demostrando que nuevamente que la percepción emotiva sobre los puntos de acumulación de residuos sólidos depende del sexo de la persona, aunque esto tuviera que corroborarse.

**Tabla 9. Nivel de la percepción emotiva según genero sobre las zonas de acumulación de residuos sólidos de los pobladores de la carretera Iquitos-Nauta Iquitos. Km 1-8. San Juan Bautista.2023**

Sexo		Frecuencia	Porcentaje	acumulado
Masculino	Muy desfavorable	7	16,3	16,3
	Desfavorable	25	58,1	74,4
	Favorable	10	23,3	97,7
	Muy favorable Muy	1	2,3	100,0
	Total	43	100,0	
Femenino	Muy desfavorable	7	29,2	29,2
	Desfavorable	12	50,0	79,2
	Favorable	5	20,8	100,0
	Total	24	100,0	

Fuente Elaboración propia

En la tabla 10, se presenta el nivel de percepción emotiva en general según grado de instrucción, medida con diez preguntas realizadas en cuanto a las zonas de acumulación de residuos sólidos de los pobladores de la carretera Iquitos-Nauta entre los kilómetros 1 al 8, donde se puede observar la predominancia de las percepciones Desfavorable en los grados de instrucción Primaria completa, Secundaria Completa y Superior incompleta con 62.5%, 54.3% y 66.7% respectivamente. En cambio, en el grado de instrucción Superior completa predomino la percepción Muy Desfavorable con 42.9%.

**Tabla 10. Nivel de la percepción emotiva según instrucción sobre las zonas de acumulación de residuos sólidos de los pobladores de la carretera Iquitos-Nauta Iquitos. Km 1-8. San Juan Bautista.2023**

Instrucción		Frecuencia	Porcentaje	acumulado
Primaria completa	Muy desfavorable	4	25,0	25,0
	Desfavorable	10	62,5	87,5
	Favorable	2	12,5	100,0
	Total	16	100,0	
Secundaria completa	Muy desfavorable	7	20,0	20,0
	Desfavorable	19	54,3	74,3
	Favorable	9	25,7	100,0
	Total	35	100,0	
Superior completa	Muy desfavorable	3	42,9	42,9
	Desfavorable	2	28,6	71,4
	Favorable	2	28,6	100,0
	Total	7	100,0	
Superior incompleta	Desfavorable	6	66,7	66,7
	Favorable	2	22,2	88,9
	Muy favorable	1	11,1	100,0
	Total	9	100,0	

Fuente Elaboración propia

## CAPÍTULO V: DISCUSIÓN

De acuerdo a los resultados obtenidos en este trabajo de tesis cuyo principal objetivo fue estudiar las percepciones sobre los puntos críticos de acumulación de residuos sólidos en los pobladores asentados a lo largo de los km 1 al 8 de la carretera Iquitos-Nauta, luego de los análisis, procedemos a discutirlos:

### **5.1. De la percepción física sobre las zonas de acumulación de residuos sólidos.**

Antes de discutir o contrastar los resultados encontrados es importante recordar lo que menciona sobre percepción ambiental, **Marquez, G. A, R, et al (18)** quien indica que las personas no perciben la realidad externa en su totalidad ni de la misma manera, entendiéndose a la percepción como el resultado de la sensibilidad a los estímulos externos, quedando algunos fenómenos registrados mientras otros quedan parcialmente detectados o totalmente nulos. al grado De acuerdo a los resultados encontrados podemos decir que existen variabilidad en los niveles de percepción física con respecto a las zonas de acumulación de residuos sólidos por parte de los moradores asentados a lo largo del km 1 al 8 de la carretera Iquitos -Nautas, pero predominando mayoritariamente las percepciones Desfavorable y Muy Desfavorable, así como también las percepciones Favorables, pero en menor proporción con respecto a la presencia de zonas de acumulación de residuos sólidos , lo cual nos estaría confirmando nuestra hipótesis de investigación expresándose esta variabilidad y tendencia de acuerdo al sexo así como de acuerdo de instrucción , lo cual nos estarían indicando, el impacto que genera en la población por la presencia de estos puntos de acumulación de residuos sólidos a lo largo de los kilómetros 1 al 8 de la carretera Iquitos-Nauta, que de manera diaria se acumulan generando malestar de los pobladores.

Se entiende que estas percepciones físicas se basan en la propia experiencia del poblador, así como a su predisposición a reaccionar de manera desfavorable frente a determinado zona de acumulación presente.

Estos resultados, concuerdan con lo encontrado por **Grandes (1)** quien, al llevar a cabo una investigación sobre percepción social sobre los residuos sólidos, obtuvo conclusiones parecidas a los resultados nuestros sobre percepción y menciona que se debería de implementar programas de sensibilización y educación ambiental sobre los residuos.

De la misma manera nuestros resultados concuerdan con lo obtenido por **Casado, D, (3)** que, al investigar sobre la percepción de la población de Caballo Cocha sobre manejo y gestión de los residuos sólidos domiciliarios, concluye que el nivel de percepción en dicha población es bajo en cuanto a la gestión de los residuos sólidos domiciliarios.

Todos estos resultados encontrados tal como lo indica **Lazo (19)** es parte de la experiencia directa sobre el medio ambiente, así como y la información indirecta que recibe (un individuo) a través de otros individuos, de la ciencia y de los medios masivos de comunicación.

## **5.2. De la percepción emotiva sobre las zonas de acumulación de residuos sólidos.**

En cuanto a la percepción emotiva, nuestros resultados indican que hubo predominancia de los niveles de percepción emotiva Desfavorable y Favorable aunque también existió percepciones muy Desfavorables en cuanto a la presencia de residuos sólidos y que de acuerdo al género predominaron las percepciones Desfavorable y Favorable en el sexo masculino y en el femenino predominaron las percepciones Desfavorables y Muy Desfavorables y que de

acuerdo al grado de instrucción hubo predominancia de las percepciones Desfavorables en los grados de instrucción Primaria Completa, Secundaria Completa y Superior incompleta y solo en el grado de instrucción Superior completa predominó la percepción Muy Desfavorable .

En esta segunda parte y de acuerdo a los resultados encontrados se confirma a lo encontrado en la percepción física sobre los puntos críticos de residuos sólidos, donde coincide desde el punto de vista emocional la percepción desfavorable y muy desfavorable de la población. Estos resultados podrían explicarse que podría ser a un desconocimiento por parte de la población sobre el manejo de los residuos sólidos o a un desconocimiento sobre los efectos nocivos que genera un mal manejo de dichos residuos sólidos. Esta apreciación coinciden a lo encontrado por **Cespedes (20)** quien , en un trabajo realizado en San Juan Bautista sobre la percepción socio ambiental de los pobladores en dos centro poblados concluye que, la gran mayoría de pobladores no conocen o no están informados de la forma adecuada en que se debe disponer los residuos sólidos que en su entorno generan, sin manejo integral, y que las autoridades comunales no coordinan con sus autoridades locales a pesar que la población es consciente y está dispuesta a involucrarse y colaborar en acciones personales y comunales, mediante participación activa respecto a dicha problemática.

Tomando como base los resultados obtenidos , en ambos tipos de percepciones , se confirma la hipótesis de investigación, en el sentido de encontrar variabilidad en las respuestas, tanto en las percepciones físicas y emocionales, lo cual conlleva asumir una posición de reflexión en cuanto a la importancia de la conservación ambiental, el cual tiene que basarse en campañas de educación ambiental así como en la invocación a las municipalidades distritales o provinciales en cuanto al servicio municipal de recojo de dichos residuos sólidos. Aquí es importante indicar lo que establece, la **Ley General del Ambiente (21)**,



que en su artículo 1, menciona que toda persona tiene el derecho irrenunciable a vivir en un ambiente saludable, equilibrado y adecuado para el pleno desarrollo de la vida, así como el deber de contribuir a una efectiva gestión ambiental y de protección del ambiente, asegurando la salud de las personas de forma individual y colectiva.

## CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES

1. En niveles de percepción física existe mayoritariamente percepciones Desfavorable y Muy Desfavorable, pero también de percepciones Favorables, pero en menor proporción con respecto a la presencia de zonas de acumulación de residuos sólidos en el ámbito de estudio.
2. Este predominio de las percepciones Desfavorable y Muy Desfavorables se manifiesta igualmente de acuerdo al género predominando el Desfavorable y Muy Desfavorable en el sexo masculino y en el femenino el Desfavorable con el Favorable.
3. Dicha tendencia igualmente se expresó también de acuerdo a la instrucción del poblador predominando la percepción Desfavorable en los grados de instrucción Primaria completa, Secundaria Completa y Superior incompleta, pero en el superior completo hubo similitud en las percepciones favorables y desfavorables con respecto a las zonas de acumulación de los residuos sólidos.
4. En los niveles de percepción emocional hubo predominancia de los niveles de percepción Desfavorable y Favorable También existió percepciones Muy Desfavorables en cuanto a la presencia de residuos sólidos.
5. 5. En niveles de percepción emotiva de acuerdo al género predominaron las percepciones Desfavorable y Favorable en el sexo masculino y en el femenino predominaron las percepciones Desfavorables y Muy Desfavorables.
6. En niveles de percepción emocional de acuerdo a la instrucción hubo predominancia de las percepciones Desfavorable en los grados de instrucción Primaria Completa, Secundaria Completa y Superior incompleta y en el grado de instrucción Superior completa predominó la percepción Muy Desfavorable.

## **CAPÍTULO VII: RECOMENDACIONES**

Concluido los resultados en este trabajo de investigación, tomando en consideración la importancia de la conservación ambiental y la salud, se recomienda lo siguiente:

1. Desarrollar campañas de concientización, por parte de las instituciones locales, a la población asentadas a lo largo de la carretera Iquitos-Nauta sobre el buen manejo y disposición de los residuos sólidos domiciliarios.
2. Las municipalidades sean distritales o provincial deben aplicar planes de recojo de residuos sólidos eficientes, tomando en consideración los efectos nocivos que generan los puntos críticos de acumulación de residuos sólidos en la población.
3. Desarrollar investigaciones en cuanto a conocimiento y su relación con las percepciones sobre los residuos sólidos en la población, especialmente las que se encuentran en los km 1 al 8 de la carretera Iquitos-Nauta.

## CAPÍTULO VIII: FUENTES DE INFORMACIÓN

1. **GRANDES; A.** (2021) Percepción de la población sobre los puntos de acumulación de residuos sólidos municipales en San Juan Bautista – 2021.  
URI: <https://hdl.handle.net/20.500.12737/8004>
2. **GARCÍA, M.** (2019) Percepción de la segregación de residuos sólidos en el hogar, por familias del asentamiento humano Bello Horizonte, distrito de San Juan Bautista. Loreto. 2019.  
URI: <https://hdl.handle.net/20.500.12737/7812>
3. **CASADO, D.** (2020) Percepción social sobre la gestión y manejo de los residuos sólidos domiciliarios en zona urbana de Caballococha, 2020.  
URI: <https://hdl.handle.net/20.500.12737/7592>
4. **RIVERA, G.** (2018) Incidencia en la gestión de los residuos sólidos urbanos con el grado de satisfacción en pobladores del mercado de Belén - zona alta, Iquitos 2018.  
URI: <http://repositorio.unapiquitos.edu.pe/handle/20.500.12737/6629>
5. **CABALLERO, A; LUGO & DOVAL, B** (2016) Plan de Manejo de Residuos en la Institución Educativa Antonia Santos de la Ciudad de Montería. Pg. 16.
6. **DECRETO LEGISLATIVO N° 1278** (2016). Ley de Gestión Integral de Residuos Sólidos. Diario oficial el Peruano. 2016.
7. **LEY GENERAL DE RESIDUOS SÓLIDOS N°27314**. Diario El Peruano.
8. **LEY GENERAL DEL AMBIENTE** (2005). Ley N° 28611. Artículo I Del derecho y deber fundamental. Artículo IX Del principio de responsabilidad ambiental Visto 2012.  
<http://cdam.minam.gob.pe/novedades/leygeneralambiente2>
9. **VALDÉS, O.** (1996). La Educación Ambiental en el proceso docente educativo en las montañas de Cuba. Para optar el título de Doctor en Ciencias Pedagógicas. Ministerio de Educación. La Habana. 2010.  
<http://desastres.usac.edu.gt/documentos/pdf/spa/doc10069/doc10069->
10. **OLTRA, C.** (2006). Sociedad y medio ambiente Ciudadanos Científicos ante el proceso medioambiental de la sociedad. Universidad de Barcelona España. Tesis Doctoral. 2010.
11. **ALEA, A.** (2006). Diagnóstico y potenciación de la Educación Ambiental en jóvenes Universitarios. Odiseo Revista Electrónica de Pedagogía. Año 3 N° 6 México. 2012.  
<http://cdam.minam.gob.pe/novedades/leygeneralambiente2>.

12. **BARON, R. & BYRNE, D.** (2005). Psicología social. 10ª Edición. Impreso en España. Pearson. Educación S.A.
13. **CASTRO, R.** (2006). Acciones para la conservación ambiental del Distrito de Santiago de Surco durante los años 1997 al 2000. Tesis de la Universidad Nacional Federico Villarreal.
14. **CUBA, J.** (2003). Propuesta de educación ambiental con participación comunal Urbanización Conde villa Señor, distrito San Martín de Porres. Tesis de la Universidad Nacional Federico Villarreal.
15. **HUAYTA, I.** (2006). Plan integral de gestión ambiental de residuos sólidos en Atacocha. Universidad Nacional De Ingeniería. Tesis presentada para optar el grado académico de maestro con mención en minería y medio ambiente.
16. **LABARCA, A.** (2007). Actitud hacia la conservación del ambiente escolar de los estudiantes del liceo nacional Ana María Campos. Investigación presentada a la Universidad Rafael Urdaneta Maracaibo Venezuela. página web. <http://200.35.84.131/portal/bases/marc/texto/9111-07-01224>.
17. **SALAZAR, J., MONTERO, M., MUÑOZ, C., SÁNCHEZ, E., SANTORO, E. & VILLEGAS, J.** (2006). Psicología social. Tercera Edición. México. Editorial Trillas S.A.  
<http://desastres.usac.edu.gt/documentos/pdf/spa/doc10069/doc10069->
18. **MARQUEZ, G. A, R, et al.** Percepción ciudadana del manejo de residuos sólidos municipales. El caso Riviera Nayarit. Región y sociedad vol.25 no.58 Hermosillo sep./dic. 2013. [Internet]. Recibido mayo 2012- noviembre 2012: [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1870-39252013000300004](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-39252013000300004)
19. **LAZOS, E, y PARÉ, L.** 2000. Miradas indígenas sobre una naturaleza entristecida. Percepciones del deterioro ambiental entre nahuas del sur de Veracruz. México, Instituto de Investigaciones Sociales-UNAM/Plaza y Valdés.
20. **CÉSPEDES, A, J.** Percepción socio ambiental de los pobladores de los centros poblados de Varillal y Peña Negra sobre el manejo de residuos sólidos en su entorno local. Tesis Ingeniera en Gestión Ambiental, [Internet]. 2018. Recuperado de internet: <https://repositorio.unapiquitos.edu.pe/handle/20.500.12737/5423>
21. **Ley General del Ambiente N° 28611.**  
[www.ana.gob.pe/sites/default/files/normatividad/files/ley\\_n-28611.pdf](http://www.ana.gob.pe/sites/default/files/normatividad/files/ley_n-28611.pdf)

# **ANEXOS**

## 1. Matriz de consistencia

Título de la investigación	Pregunta de investigación	Objetivos	Hipótesis.	Tipo y diseño de estudio.	Población de estudio y procesamiento	Instrumento de recolección de datos
Percepción de la población sobre zonas de acumulación de residuos sólidos municipales. Carretera Iquitos – Nauta. San Juan Bautista. 2023”	¿Cuál será la percepción física y emocional sobre las zonas de acumulación de residuos sólidos municipales en los pobladores asentados a lo largo de los km 1 al 8 de la carretera Iquitos Nauta en el distrito de San Juan Bautista en el año 2023?	<p><u>General</u></p> <p>Determinar la percepción física y emocional sobre las zonas de acumulación de residuos sólidos municipales en los pobladores asentados a lo largo de los km 1 al 8 de la carretera Iquitos Nauta en el distrito de San Juan Bautista en el año 2023</p> <p><u>Específico</u></p> <p>Determinarla percepción física y emocional según sexo e instrucción sobre zonas de acumulación de residuos sólidos municipales en los pobladores asentados a lo largo de los km 1 al 8 de la carretera Iquitos Nauta en el distrito de San Juan Bautista en el año 2023</p>	<p><u>General</u></p> <p>La percepción física y emocional de los pobladores asentados desde el km 1 al 8 de la carretera Iquitos Nauta del distrito de San Juan sobre zonas de acumulación de residuos sólidos municipales es diferente en el año 2023</p> <p><u>Específico</u></p> <p>La percepción física y emocional según sexo e instrucción de los pobladores asentados desde el km 1 al 8 de la carretera Iquitos Nauta del distrito de San Juan sobre zonas de acumulación de residuos sólidos municipales es diferente en el año 2023</p>	<p>Tipo</p> <p>Transversal, prospectivo, descriptivo, observacional</p> <hr/> <p>Diseño investigación.</p> <p>No experimental. Transversal y descriptivo comparativo</p>	<p>Población de moradores mayores de 18 años, con más de 2 años de convivencia en la zona del km 1 al 8 Carretera Iquitos Nauta 2023</p> <p>El procesamiento de los datos será utilizando las técnicas de la estadística descriptiva organizando y presentando datos categóricos mediante tablas de resumen unidimensional, así como gráficos de barras o de pastel en 3D. Se utilizará como soporte el SPSS V23</p>	<p>Cuestionario de preguntas cerradas, validados en contenido mediante juicio de expertos, así como en confiabilidad utilizando estadísticos V de Aiken y r de Pearson o Spearman...</p>

## 2. Instrumento de recolección de datos

### PERCEPCIÓN DE LA POBLACIÓN SOBRE LOS PUNTOS DE ACUMULACIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS MUNICIPALES. CARRETERA IQUITOS – NAUTA. SAN JUAN BAUTISTA. 2023

#### DATOS DEL ENTREVISTADO

1. Sexo M ( ) F ( )

4. Grado de instrucción:

Primaria completa:

Secundaria completa:

Superior completa:

Superior incompleta:

(Observaciones) \_\_\_\_\_

#### I. PERCEPCIÓN FÍSICA

1.1. ¿Se acumula residuos sólidos en su barrio?

1	2	3	4
Siempre	Muchas veces	Pocas veces	nunca

1.2. ¿Le causa molestia la acumulación de residuos sólidos?

1	2	3	4
Siempre	Muchas veces	Pocas veces	nunca

1.3. ¿Le ocasiona dolores de cabeza?

1	2	3	4
Siempre	Muchas veces	Pocas veces	nunca

1.4. ¿Le ocasiona molestias estomacales la presencia de residuos en su zona?

1	2	3	4
Siempre	Muchas veces	Pocas veces	nunca

1.5. ¿La acumulación de residuos sólidos ocasiona malos olores?

1	2	3	4
Siempre	Muchas veces	Pocas veces	nunca

1.6. ¿Los residuos sólidos le producen estrés?

1	2	3	4
Siempre	Muchas veces	Pocas veces	nunca

1.7. ¿Le ocasionan adormecimiento de algún órgano físico?

1	2	3	4
Siempre	Muchas veces	Pocas veces	nunca



1.8. ¿Con qué frecuencia usted puede realizar sus actividades cotidianas con normalidad?

1	2	3	4
Siempre	Muchas veces	Pocas veces	nunca

1.9. ¿Los residuos sólidos atraen la presencia de aves carroñeras?

1	2	3	4
Siempre	Muchas veces	Pocas veces	nunca

1.10. ¿Hay presencia de roedores u otros insectos (moscas)?

1	2	3	4
Siempre	Muchas veces	Pocas veces	nunca

## II. PERCEPCIÓN EMOCIONAL

2.1. ¿Se molesta con facilidad cuando observa la presencia de residuos?

1	2	3	4
Siempre	Muchas veces	Pocas veces	nunca

2.2. ¿Se pone agresivo con los demás cuando observa acumulación de residuos?

1	2	3	4
Siempre	Muchas veces	Pocas veces	nunca

2.3. ¿Sufre de emociones con facilidad cuando observa residuos acumulados?

1	2	3	4
Siempre	Muchas veces	Pocas veces	nunca

2.4. ¿Es rutinario en sus quehaceres?

1	2	3	4
Siempre	Muchas veces	Pocas veces	nunca

2.5. ¿Es de las personas que afronta cambios constantes en su vida?

1	2	3	4
Siempre	Muchas veces	Pocas veces	nunca

2.6. ¿Se altera cuando tiene un imprevisto a última hora?

1	2	3	4
Siempre	Muchas veces	Pocas veces	nunca

2.7. ¿Cuándo hay acumulación de residuos siente que “le roban la paz”?

1	2	3	4
Siempre	Muchas veces	Pocas veces	nunca

2.8. ¿Considera que la acumulación de residuos le altera su bienestar emocional?

1	2	3	4
Siempre	Muchas veces	Pocas veces	nunca

2.9. ¿Considera que la presencia de residuos en su barrio le quita su tranquilidad interior?

1	2	3	4
Siempre	Muchas veces	Pocas veces	nunca

2.10. ¿Te sientes preocupado cuando las personas depositan sus residuos en tu barrio?

1	2	3	4
Siempre	Muchas veces	Pocas veces	nunca

**Muchas Gracias**

### 3. Resultados de las pruebas de validez y confiabilidad

**RESULTADOS DE LA PRUEBA DE CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO DE MEDICION DE LA VARIABLE PERCEPCION DE LA POBLACION SOBRE LOS PUNTOS DE ACUMULACION DE RESIDUOS SOLIDOS MUNICIPALES. CARRETERA IQUITOS – NAUTA. SAN JUAN BAUTISTA. 2023**

**Autor del instrumento:** Amy Marcela Panduro Echevarría

**Metodología** : Prueba piloto de Consistencia interna ALFA DE CROMBACH

#### RESULTADOS

##### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,92	20

**CONCLUSION:** INSTRUMENTO CONFIABLE, BUENA CORRELACION INTERNA EN TRE LOS 20 PREGUNTAS.

**RESULTADOS DE LA PRUEBA DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO DE MEDICION PERCEPCION DE LA POBLACIÓN SOBRE LOS PUNTOS DE ACUMULACIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS MUNICIPALES. CARRETERA IQUITOS – NAUTA. SAN JUAN BAUTISTA. 2023**

**Autor del instrumento:** Amy Marcela Panduro Echevarría

**Método de Validez:** Validez de contenido de ítems en cuatro criterios en Claridad, objetividad, intencionalidad y coherencia

**Estadístico de Validez:** V de Aiken

**Software:** SPSS V27.

**RESULTADOS**

**IC**

Índice	N	Media de validez	Desviación estándar	95% de intervalo de confianza	Límite inferior	Límite superior
V de Aiken	80	,8824	,0749		,8586	,8971

Criterio	Media de validez	N	Desviación estándar
Claridad	,8985	20	,0896
Objetividad	,8805	20	,0658
Intencionalidad	,8905	20	,0247
Coherencia	,8889	20	,0518
Total	,8824	80	,0749

**CONCLUSION:**

1. El grado de concordancia entre los jueces en la calificación de las 20 preguntas establecidas en el instrumento, según criterios de claridad, objetividad, intencionalidad y coherencia es del 88.24% y con un Intervalo de confianza de la media entre [85,86 y 89,71].
2. El instrumento de medición a utilizar para medir la variable de investigación tiene **VALIDEZ EN CONTENIDO**, con un margen de error en la medición de 12% aproximadamente

## 4. Matriz básica de datos en el SPSS V 27

BASE DE DATOS AMY.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 30 de 30 variables

	SEX	GRA	ACU	MOL	DOL	EST	OLO	ESTR	ADOR	NOR	AVE	ROE	FAC	AGR	EMO
1	Masculino	Primaria c.	Pocas veces	Muchas ve.	Muchas ve.	Pocas veces	Pocas veces	Muchas ve.	Pocas veces	Pocas veces	Muchas ve.	Muchas ve.	Muchas ve.	Nunca	Muchas ve.
2	Masculino	Primaria c.	Muchas ve.	Muchas ve.	Muchas ve.	Pocas veces	Pocas veces	Muchas ve.	Pocas veces	Pocas veces	Muchas ve.	Muchas ve.	Muchas ve.	Pocas veces	Muchas ve.
3	Masculino	Primaria c.	Muchas ve.	Siempre	Muchas ve.	Nunca	Muchas ve.	Muchas ve.	Nunca	Muchas ve.	Pocas veces	Siempre	Muchas ve.	Muchas ve.	Pocas veces
4	Masculino	Primaria c.	Muchas ve.	Siempre	Muchas ve.	Nunca	Pocas veces	Muchas ve.	Nunca	Muchas ve.	Pocas veces	Siempre	Muchas ve.	Muchas ve.	Pocas veces
5	Masculino	Primaria c.	Muchas ve.	Siempre	Muchas ve.	Pocas veces	Pocas veces	Muchas ve.	Pocas veces	Muchas ve.	Muchas ve.	Muchas ve.	Muchas ve.	Muchas ve.	Pocas veces
6	Masculino	Primaria c.	Muchas ve.	Siempre	Muchas ve.	Pocas veces	Pocas veces	Muchas ve.	Pocas veces	Pocas veces	Muchas ve.	Muchas ve.	Muchas ve.	Muchas ve.	Nunca
7	Masculino	Primaria c.	Muchas ve.	Pocas veces	Pocas veces	Pocas veces	Pocas veces	Muchas ve.	Pocas veces	Pocas veces	Siempre	Muchas ve.	Muchas ve.	Muchas ve.	Nunca
8	Masculino	Primaria c.	Muchas ve.	Muchas ve.	Siempre	Pocas veces	Siempre	Pocas veces	Nunca	Muchas ve.	Muchas ve.	Muchas ve.	Siempre	Muchas ve.	Pocas veces
9	Masculino	Primaria c.	Pocas veces	Muchas ve.	Siempre	Pocas veces	Siempre	Pocas veces	Nunca	Muchas ve.	Muchas ve.	Muchas ve.	Siempre	Muchas ve.	Nunca
10	Masculino	Primaria c.	Muchas ve.	Muchas ve.	Pocas veces	Muchas ve.	Nunca	Pocas veces	Muchas ve.	Pocas veces	Muchas ve.	Muchas ve.	Siempre	Muchas ve.	Nunca
11	Femenino	Primaria c.	Muchas ve.	Siempre	Muchas ve.	Pocas veces	Siempre	Muchas ve.	Nunca	Pocas veces	Muchas ve.	Siempre	Muchas ve.	Pocas veces	Muchas ve.
12	Femenino	Primaria c.	Siempre	Pocas veces	Muchas ve.	Pocas veces	Pocas veces	Siempre	Nunca	Pocas veces	Siempre	Siempre	Muchas ve.	Pocas veces	Muchas ve.
13	Femenino	Primaria c.	Siempre	Siempre	Pocas veces	Nunca	Muchas ve.	Muchas ve.	Nunca	Muchas ve.	Siempre	Muchas ve.	Siempre	Nunca	Muchas ve.
14	Femenino	Primaria c.	Siempre	Siempre	Pocas veces	Pocas veces	Muchas ve.	Muchas ve.	Nunca	Muchas ve.	Siempre	Pocas veces	Muchas ve.	Nunca	Pocas veces
15	Femenino	Primaria c.	Pocas veces	Siempre	Muchas ve.	Nunca	Siempre	Muchas ve.	Nunca	Muchas ve.	Pocas veces	Muchas ve.	Muchas ve.	Muchas ve.	Pocas veces
16	Femenino	Primaria c.	Muchas ve.	Siempre	Muchas ve.	Pocas veces	Siempre	Muchas ve.	Nunca	Pocas veces	Siempre	Muchas ve.	Muchas ve.	Muchas ve.	Nunca
17	Masculino	Secundaria	Muchas ve.	Muchas ve.	Muchas ve.	Pocas veces	Muchas ve.	Muchas ve.	Nunca	Pocas veces	Siempre	Siempre	Muchas ve.	Pocas veces	Pocas veces
18	Masculino	Secundaria	Muchas ve.	Siempre	Pocas veces	Nunca	Muchas ve.	Muchas ve.	Nunca	Muchas ve.	Siempre	Pocas veces	Pocas veces	Muchas ve.	Pocas veces
19	Masculino	Secundaria	Siempre	Muchas ve.	Pocas veces	Pocas veces	Muchas ve.	Muchas ve.	Nunca	Pocas veces	Siempre	Muchas ve.	Pocas veces	Muchas ve.	Pocas veces
20	Masculino	Secundaria	Siempre	Muchas ve.	Muchas ve.	Pocas veces	Siempre	Muchas ve.	Pocas veces	Pocas veces	Muchas ve.	Muchas ve.	Muchas ve.	Muchas ve.	Pocas veces
21	Masculino	Secundaria	Siempre	Muchas ve.	Muchas ve.	Pocas veces	Pocas veces	Siempre	Siempre	Nunca	Pocas veces	Siempre	Siempre	Muchas ve.	Pocas veces
22	Masculino	Secundaria	Muchas ve.	Muchas ve.	Muchas ve.	Muchas ve.	Muchas ve.	Siempre	Pocas veces	Muchas ve.	Muchas ve.	Siempre	Siempre	Muchas ve.	Pocas veces
23	Masculino	Secundaria	Muchas ve.	Pocas veces	Muchas ve.	Pocas veces	Siempre	Muchas ve.	Nunca	Muchas ve.	Muchas ve.	Siempre	Muchas ve.	Pocas veces	Pocas veces

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode ACTIVADO

04:55:46pm 28/02/2024

BASE DE DATOS AMY.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 30 de 30 variables

	SEX	GRA	ACU	MOL	DOL	EST	OLO	ESTR	ADOR	NOR	AVE	ROE	FAC	AGR	EMO
1	1	1	3	2	2	3	3	2	3	3	2	2	2	4	2
2	1	1	2	2	2	3	3	2	3	3	2	2	2	3	2
3	1	1	2	1	2	4	2	2	4	2	3	1	2	2	3
4	1	1	2	1	2	4	3	2	4	2	3	1	2	2	3
5	1	1	2	1	2	3	3	2	3	2	2	2	2	2	3
6	1	1	2	1	2	3	3	2	3	3	2	2	2	2	4
7	1	1	2	3	3	3	2	2	3	2	1	2	2	2	4
8	1	1	2	2	1	3	1	3	4	2	2	2	1	2	3
9	1	1	3	2	1	3	1	3	4	2	2	2	1	2	4
10	1	1	2	2	3	3	2	4	3	2	3	2	2	3	4
11	2	1	2	1	2	3	1	2	4	3	2	1	2	3	2
12	2	1	1	3	2	3	1	1	4	3	1	1	2	3	2
13	2	1	1	1	3	4	2	2	4	2	1	2	1	4	2
14	2	1	1	1	3	3	2	2	4	2	1	3	2	4	3
15	2	1	3	1	2	4	1	2	4	2	3	2	3	2	3
16	2	1	2	1	2	3	1	2	4	3	1	2	2	2	4
17	1	2	2	2	2	3	2	2	4	3	1	1	3	3	3
18	1	2	2	1	3	4	2	2	4	2	1	3	3	2	3
19	1	2	1	2	3	3	2	2	4	3	1	2	3	2	3
20	1	2	1	2	2	3	1	2	3	3	2	2	3	2	3
21	1	2	1	2	2	3	1	1	4	3	1	1	2	3	2
22	1	2	2	2	2	3	2	1	3	2	2	1	2	3	2
23	1	2	2	3	2	3	1	2	4	2	2	1	2	3	3

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode ACTIVADO

04:56:21pm 28/02/2024

## 5. Juicio de expertos

UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA AMAZONIA PERUANA.  
 FACULTAD DE AGRONOMIA  
 MAESTRIA EN CIENCIAS EN GESTION AMBIENTAL  
 FORMATO DE JUICIO DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE MEDICION

### DATOS GENERALES

Apellidos y Nombres del evaluador... POAVIOMA SEPULVEDA SELVA ISABEL

Institución donde labora... Gerencia Regional del Ambiente

Título del proyecto. PERCEPCIÓN DE LA POBLACIÓN SOBRE LOS PUNTOS DE ACUMULACIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS MUNICIPALES. CARRETERA IQUITOS – NAUTA.SAN JUAN BAUTISTA. 2023

Autor : Amy Marcela Panduro Echevarría

Instrumento : CUESTIONARIO

Este formato sirve para que el EXPERTO EVALUADOR valore la claridad, objetividad, intencionalidad y coherencia del instrumento que se está evaluando. Deberá considerar la puntuación que considere adecuada a los diferentes enunciados según la siguiente escala:

1 (Deficiente)      2 (Regular)      3 (Buena)      4 (Muy buena)      5 (Excelente).

Ítems del instrumento	CLARIDAD Los ítems del instrumento están formulados con lenguaje apropiado	OBJETIVIDAD Los ítems del instrumento están expresados en elementos observables	INTENCIONALIDAD Los ítems miden los indicadores que pretende medir	COHERENCIA Los ítems están en coherencia con las variables, dimensiones e indicadores
1	4	4	5	5
2	5	4	5	5
3	4	5	5	5
4	4	4	5	5
5	5	5	5	5
6	4	4	4	4
7	3	3	3	4
8	4	4	4	4
9	5	5	5	5
10	5	5	5	5
11	5	5	5	5

12	4	4	5	5
13	3	3	4	4
14	4	4	4	5
15	4	5	5	5
16	5	5	5	5
17	5	5	5	5
18	4	4	4	4
19	5	5	5	5
20	5	5	5	5

### ASPECTOS DE VALIDACION

Opinión de aplicabilidad.

Considero que dicho instrumento de medición es importante y apropiada para desarrollar, garantizar que los datos recopilados sean válidos para un referente a la gestión de los residuos sólidos.

Firma del experto informante

CIP: 160106

UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA AMAZONIA PERUANA.  
 FACULTAD DE AGRONOMIA  
 MAESTRIA EN CIENCIAS EN GESTION AMBIENTAL  
 FORMATO DE JUICIO DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE MEDICION

DATOS GENERALES

Apellidos y Nombres del evaluador... Gómez Ríos Cristhian Benjamín

Institución donde labora... GRUPO BRUNNER

Título del proyecto. PERCEPCIÓN DE LA POBLACIÓN SOBRE LOS PUNTOS DE ACUMULACIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS MUNICIPALES. CARRETERA IQUITOS – NAUTA.SAN JUAN BAUTISTA. 2023

Autor : Amy Marcela Panduro Echevarría

Instrumento : CUESTIONARIO

Este formato sirve para que el EXPERTO EVALUADOR valore la claridad, objetividad, intencionalidad y coherencia del instrumento que se está evaluando. Deberá considerar la puntuación que considere adecuada a los diferentes enunciados según la siguiente escala:

1 (Deficiente)      2 (Regular)    3 (Buena)      4 (Muy buena)      5 (Excelente).

Ítems del instrumento	CLARIDAD Los ítems del instrumento están formulados con lenguaje apropiado	OBJETIVIDAD Los ítems del instrumento están expresados en elementos observables	INTENCIONALIDAD Los ítems miden los indicadores que pretende medir	COHERENCIA Los ítems están en coherencia con las variables, dimensiones e indicadores
1	5	4	4	5
2	4	5	4	5
3	4	4	4	4
4	5	4	4	4
5	5	5	5	4
6	4	4	4	4
7	4	4	4	4
8	5	4	5	4
9	5	5	4	5
10	4	5	4	4
11	4	4	5	5




12	4	4	4	4
13	4	4	4	4
14	4	4	4	4
15	4	4	4	4
16	4	4	4	4
17	5	4	4	5
18	5	5	5	4
19	5	4	5	5
20	5	4	4	5

### ASPECTOS DE VALIDACION

Opinión de aplicabilidad.

Considero que los instrumentos de medición utilizados son adecuados para capturar información integral y valiosa para comprender las actitudes y preocupaciones de la población hacia la gestión de residuos sólidos. El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado



Firma del experto informante  
 Cristian Benjamín Gómez Ríos  
 Ing. Gestión Ambiental  
 CIP. 154322

## 6. Galería fotográfica

### TOMAS DE RECOLECCION DE DATOS



PUNTO CRITICO EN EL KILOMETRO 2 DE LA CARRETERA IQUITOS-NAUTA.



PUNTO CRITICO EN EL KILOMETRO 3 DE LA CARRETERA IQUITOS-NAUTA



PUNTO CRITICO EN EL KILOMETRO 4 DE LA CARRETERA IQUITOS-NAUTA.



