



UNAP



**FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y DE NEGOCIOS
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

TESIS

**CARACTERÍSTICAS DE LOS POBRES EN EL PERÚ EN EL
PERIODO POST PANDEMIA 2020**

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN
GESTIÓN PÚBLICA**

PRESENTADO POR: LIBNI KAROLYN MARÍN ROMERO

ASESOR: ECON. FREDDY MARTÍN PINEDO MANZUR, DR.

IQUITOS, PERÚ

2024



UNAP



**FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y DE NEGOCIOS
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

TESIS

**CARACTERÍSTICAS DE LOS POBRES EN EL PERÚ EN EL
PERIODO POST PANDEMIA 2020**

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN
GESTIÓN PÚBLICA**

PRESENTADO POR: LIBNI KAROLYN MARÍN ROMERO

ASESOR: ECON. FREDDY MARTÍN PINEDO MANZUR, DR.

IQUITOS, PERÚ

2024



UNAP

Escuela de Postgrado

"Oficina de Asuntos

Académicos



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

N°028-2024-OAA-EPG-UNAP

En Iquitos en la Escuela de Postgrado (EPG) de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana (UNAP) a los dieciséis días del mes de febrero de 2024 a las 12:00 a.m, se dió inicio a la sustentación de la tesis denominada "CARACTERÍSTICAS DE LOS POBRES EN EL PERÚ EN EL PERIODO POST PANDEMIA 2020", aprobado con Resolución Directoral N° 0252-2024-EPG-UNAP, presentado por la egresada LIBNI KAROLYN MARIN ROMERO, para optar el Grado Académico de Maestra en Gestión Pública, que otorga la UNAP de acuerdo a la Ley Universitaria 30220 y el Estatuto de la UNAP.

El jurado calificador designado mediante Resolución Directoral N°1645-2023-EPG-UNAP, esta conformado por los profesionales siguientes:

- | | |
|---------------------------------------|--------------|
| CPC Hugo Luis Zevallos Egoavil, Dr. | (Presidente) |
| CPC Edgar Alberto Solsol Hidalgo, Dr. | (Miembro) |
| Abog. Carmen Vela Panduro, Dra. | (Miembro) |

Después de haber escuchado la sustentación y luego de formuladas las preguntas, éstas fueron respondidas: SATISFACTORIAMENTE

Finalizado la evaluación; se invitó al público presente y a la sustentante abandonar el recinto; y, luego de una amplia deliberación por parte del jurado, se llegó al resultado siguiente:

La sustentación pública y la tesis ha sido: APROBADA con calificación EXCELENTE.

A continuación, el Presidente del Jurado da por concluida la sustentación, siendo las 1:30 pm del dieciséis de febrero de 2024; con lo cual, se le declara a la sustentante APT, para recibir Grado Académico de Maestra en Gestión Pública.

CPC Hugo Luis Zevallos Egoavil, Dr.
Presidente

CPC Edgar Alberto Solsol Hidalgo, Dr.
Miembro

Abog. Carmen Vela Panduro, Dra.
Miembro

Econ. Freddy Martín Pinedo Manzur, Dr.
Asesor

Somos la Universidad licenciada más importante de la Amazonía del Perú, rumbo a la acreditación

Calle Los Rosales cuadra 5 s/n, San Juan Bautista, Maynas, Perú
Teléfono: (5165) 281101 Correo electrónico: postgrado@unapikitos.edu.pe www.unapikitos.edu.pe



TESIS APROBADA EN SUSTENTACIÓN PÚBLICA DEL DÍA 16 DE FEBRERO DE 2024 EN EL AUDITORIO DE LA ESCUELA DE POSTGRADO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA AMAZONÍA PERUANA, EN LA CIUDAD DE IQUITOS – PERÚ.



.....
CPC. HUGO LUIS ZEVALLOS EGOAVIL DR.
PRESIDENTE



.....
CPC. EDGAR ALBERTO SOLSOL HIDALGO DR.
MIEMBRO



.....
ABOG. CARMEN VELA PANDURO, DRA
MIEMBRO



.....
ECON. FREDDY MARTÍN PINEDO MANZUR, DR.
ASESOR

NOMBRE DEL TRABAJO

EPG_MAESTRÍA_TESIS_MARIN ROMERO .pdf

AUTOR

LIBNI KAROLYN MARIN ROMERO

RECuento DE PALABRAS

11605 Words

RECuento DE CARACTERES

58847 Characters

RECuento DE PÁGINAS

52 Pages

TAMAÑO DEL ARCHIVO

500.8KB

FECHA DE ENTREGA

Oct 30, 2023 1:14 PM GMT-5

FECHA DEL INFORME

Oct 30, 2023 1:15 PM GMT-5

● **26% de similitud general**

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos

- 18% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 19% Base de datos de trabajos entregados
- 1% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

● **Excluir del Reporte de Similitud**

- Material bibliográfico
- Coincidencia baja (menos de 10 palabras)

A mis padres, por ser los artifices de mi existencia. Por darme motivación para lograr mis objetivos y mi apoyo constante en la vida.

AGRADECIMIENTO

A Dios, por proveerme la vida, fortalecer mi fe a través de la oración y ser mi fuerza de voluntad para mi crecimiento personal.

A mis docentes de la Escuela de Post Grado por haberme sabido orientar con las enseñanzas brindadas en clases de acuerdo con la realidad, uniendo así la teoría y la práctica para contribuir positivamente a la sociedad, en el cual desarrollaremos nuestra labor profesional.

A mi asesor de tesis Dr. Freddy Martin Pinedo Manzur, por la orientación y ayuda brindada para la realización de esta tesis, por su profesionalismo y experiencia al impartir sus conocimientos que me permitieron aprender en favor a mi desenvolvimiento como futuro Magister en Gestión Pública.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

	Páginas
Carátula	i
Contracarátula	ii
Acta de sustentación	iii
Jurado	iv
Resultado del informe de similitud	v
Dedicatoria	vi
Agradecimiento	vii
Índice de contenidos	viii
Índice de tablas	ix
Índice de gráficos	x
Resumen	xi
Abstract	xii
INTRODUCCIÓN	01
CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO	04
1.1 Antecedentes	04
1.2 Bases teóricas	08
1.3 Definición de términos básicos	11
CAPÍTULO II: VARIABLES E HIPÓTESIS	13
2.1 Variables y su operacionalización	13
2.2 Formulación de la hipótesis	15
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA	16
3.1 Tipo y diseño de la investigación	16
3.2 Población y muestra	16
3.3 Técnicas e instrumentos	17
3.4 Procedimientos de recolección de datos	17
3.5 Técnicas de procesamiento y análisis de los datos	18
3.6 Aspectos éticos	18

CAPÍTULO IV: RESULTADOS	20
CAPÍTULO V: DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS	42
CAPÍTULO VI: PROPUESTA	45
CAPÍTULO VII: CONCLUSIONES	47
CAPÍTULO VIII: RECOMENDACIONES	49
CAPÍTULO IX: REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	51

ANEXOS

1. Estadística complementaria.
2. Instrumento de recolección de datos.
3. Tabla de operacionalización de las variables.

ÍNDICE DE TABLAS

	Páginas
Tabla N° 01: Área de residencia de los pobres en el Perú, periodo 2016	20
Tabla N° 02: Área de residencia de los pobres en el Perú, periodo 2017	21
Tabla N° 03: Área de residencia de los pobres en el Perú, periodo 2018	22
Tabla N° 04: Área de residencia de los pobres en el Perú, periodo 2019	23
Tabla N° 05: Nivel educativo alcanzado por los pobres en el Perú, periodo 2016	24
Tabla N° 06: Nivel educativo alcanzado por los pobres en el Perú, periodo 2017	25
Tabla N° 07: Nivel educativo alcanzado por los pobres en el Perú, periodo 2018	26
Tabla N° 08: Nivel educativo alcanzado por los pobres en el Perú, periodo 2019	27
Tabla N° 09: Categoría de ocupación de los pobres en el Perú, periodo 2016	28
Tabla N° 10: Categoría de ocupación de los pobres en el Perú, periodo 2017	29
Tabla N° 11: Categoría de ocupación de los pobres en el Perú, periodo 2018	30
Tabla N° 12: Categoría de ocupación de los pobres en el Perú, periodo 2019	31
Tabla N° 13: Actividad económica donde laboran los pobres en el Perú, periodo 2016	32
Tabla N° 14: Actividad económica donde laboran los pobres en el Perú, periodo 2017	33
Tabla N° 15: Actividad económica donde laboran los pobres en el Perú, periodo 2018	34
Tabla N° 16: Actividad económica donde laboran los pobres en el Perú, periodo 2019	35
Tabla N° 17: Características de los pobres en el Perú, periodo 2020	36
Tabla N° 18: Área de residencia de los pobres en el Perú, periodo 2020	37
Tabla N° 19: Nivel educativo alcanzado por los pobres en el Perú, periodo 2020	38
Tabla N° 20: Categoría de ocupación de los pobres en el Perú, periodo 2020	39
Tabla N° 21: Actividad económica donde laboran los pobres en el Perú, periodo 2020	41

ÍNDICE DE GRÁFICOS

	Páginas
Gráfico N° 01: Área de residencia de los pobres en el Perú, periodo 2017	20
Gráfico N° 02: Área de residencia de los pobres en el Perú, periodo 2018	21
Gráfico N° 03: Área de residencia de los pobres en el Perú, periodo 2019	22
Gráfico N° 04: Área de residencia de los pobres en el Perú, periodo 2020	23
Gráfico N° 05: Nivel educativo alcanzado por los pobres en el Perú, periodo 2016	24
Gráfico N° 06: Nivel educativo alcanzado por los pobres en el Perú, periodo 2017	25
Gráfico N° 07: Nivel educativo alcanzado por los pobres en el Perú, periodo 2018	26
Gráfico N° 08: Nivel educativo alcanzado por los pobres en el Perú, periodo 2019	27
Gráfico N° 09: Categoría de ocupación de los pobres en el Perú, periodo 2016	28
Gráfico N° 10: Categoría de ocupación de los pobres en el Perú, periodo 2017	29
Gráfico N° 11: Categoría de ocupación de los pobres en el Perú, periodo 2018	30
Gráfico N° 12: Categoría de ocupación de los pobres en el Perú, periodo 2019	31
Gráfico N° 13: Actividad económica donde laboran los pobres en el Perú, periodo 2016	32
Gráfico N° 14: Actividad económica donde laboran los pobres en el Perú, periodo 2017	33
Gráfico N° 15: Actividad económica donde laboran los pobres en el Perú, periodo 2018	34
Gráfico N° 16: Actividad económica donde laboran los pobres en el Perú, periodo 2019	35
Gráfico N° 17: Características de los pobres en el Perú, periodo 2020	37
Gráfico N° 18: Área de residencia de los pobres en el Perú, periodo 2020	38
Gráfico N° 19: Nivel educativo alcanzado por los pobres en el Perú, periodo 2020	39
Gráfico N° 20: Categoría de ocupación de los pobres en el Perú, periodo 2020	40
Gráfico N° 21: Actividad económica donde laboran los pobres en el Perú, periodo 2020	41

RESUMEN

La pandemia del COVID 19 trajo como consecuencia que la población asumiera la nueva normalidad como algo cotidiano; pero, lo cierto es que muchas cosas cambiaron y no volvieron a ser las mismas. Una de ellas es la pobreza. La presente tesis de maestría tiene como objetivo determinar las características de los pobres en el Perú en el periodo post pandemia. Orientados con este propósito, se lleva a cabo la presente investigación de tipo Cuantitativo, nivel Descriptivo y de diseño No Experimental. La investigación concluye que las características de los pobres en el Perú, correspondiente al periodo post pandemia, son las detalladas a continuación: viven en la zona urbana (67.63%), han alcanzado el nivel educativo secundario (51.60%), la categoría de ocupación es de trabajador independiente (45.00%), y trabajan en actividades primarias como agricultura/pesca/ minería (55.90%). Con estos resultados se evidencia la nueva normalidad, pues antes se creía que la pobreza en el Perú era rural, pero en la actualidad es urbana. Del mismo modo, los pobres en el Perú solo cuentan con educación básica; es decir, con primaria y secundaria solamente (86.70%), lo que les dificulta tener mejores sueldos debido a la escasa preparación para el trabajo lo que hace que sean considerados como mano de obra no calificada. Ello se corrobora al analizar la actividad económica que realizan siendo agricultura, pesca y minería.

Palabras Clave: Población Pobre, Área de Residencia, Nivel Educativo, Categoría de Ocupación, Actividad Económica.

ABSTRACT

The COVID 19 pandemic resulted in the population assuming the new normal as a daily occurrence; But, the truth is that many things changed and were never the same again. One of them is poverty. The objective of this master's thesis is to determine the characteristics of the poor in Peru in the post-pandemic period. Oriented with this purpose, the present research is carried out of Quantitative type, Descriptive level and Non-Experimental design. The research concludes that the characteristics of the poor in Peru, corresponding to the post-pandemic period, are as detailed below: they live in the urban area (67.63%), have reached the secondary educational level (51.60%), the occupation category They are self-employed (45.00%), and they work in primary activities such as agriculture/fishing/mining (55.90%). These results show the new normal, since it was previously believed that poverty in Peru was rural, but currently it is urban. Likewise, the poor in Peru only have basic education; that is, with primary and secondary only (86.70%), which makes it difficult for them to have better salaries due to poor preparation for work, which causes them to be considered unskilled labor. This is corroborated when analyzing the economic activity, they carry out, being agriculture, fishing and mining.

Keywords: Poor Population, Area of Residence, Educational Level, Occupation Category, Economic Activity.

INTRODUCCIÓN

A finales del año 2019, China se vio afectada por un virus desconocido que en pocas semanas contagió a gran parte de su población. Para los primeros meses del año 2020 ya había traspasado fronteras y comenzó a diseminarse por el mundo entero, contagiando y matando a un gran porcentaje de los infectados. La Organización Mundial de la Salud declara en febrero del 2020 que el mundo se ve amenazado por la pandemia producida por el COVID – 19, y se da la alerta mundial. El primer caso en el Perú se reporta a inicios de marzo del 2020, y el 16 del mismo mes el gobierno declara el toque de queda y el cierre de la economía, confinando a la población a su domicilio. De un momento a otro, las empresas dejaron de operar asumiendo, en un primer momento, los costos fijos y los salarios de los trabajadores a pesar de no efectuar ventas y, por lo tanto, generar ingresos.

Ante esta situación, muchas empresas se declararon en quiebra y algunas en suspensión perfecta, procediendo al despido de los trabajadores pues era imposible seguir manteniendo la planilla sin generar ingresos. En compensación al confinamiento de las personas el Gobierno comenzó a otorgar bonos, los mismos que resultaron insuficientes viéndose obligados a salir a la calle en busca de realizar cualquier trabajo que le procurara algo de dinero para que puedan sobrevivir. Esto generó un mayor nivel de contagios y el colapso del sistema de salud, donde conseguir medicinas y oxígeno resultó ser todo un drama, con precios prohibitivos por especulación.

El manejo económico del Perú en los últimos 30 años fue el adecuado, traduciéndose en un crecimiento del Producto Bruto Interno (PBI) no visto con anterioridad, y una reducción de la pobreza sin precedentes llegando a 20.2%, y la pobreza extrema a 2.9%, el año 2019 (INEI, 2021). Pero, todo esto se vio trastocado el año 2020 con la aparición del COVID – 2019, pandemia que afectó no solo la salud, sino la economía del país.

Esta investigación es de tipo cuantitativa por su naturaleza, de nivel descriptivo y de diseño no experimental. El objetivo general es determinar las características de los pobres en el Perú en el periodo post pandemia 2020; objetivo general desagregado en los siguientes objetivos específicos: identificar el área de residencia de los pobres en el Perú en el periodo post pandemia 2020; determinar el nivel educativo alcanzado por los pobres en el Perú en el Periodo post pandemia 2020; identificar la categoría de ocupación de los pobres en el Perú en el periodo pos pandemia 2020; y determinar la rama de actividad económica donde laboran los pobres en el Perú en el periodo post pandemia 2020. La hipótesis general de la investigación es que los pobres poseen las siguientes características: residen en el área urbana, cuentan con educación secundaria, son trabajadores independientes y laboran en actividades primarias; hipótesis que es analizada de manera minuciosa a través de las hipótesis específicas, las que son: los pobres en el Perú residen en el área urbana en el periodo post pandemia 2020; los pobres en el Perú alcanzan el nivel educativo secundario en el periodo post pandemia 2020; los pobres en el Perú se ubican en la categoría de ocupación Trabajadores Independientes en el periodo post pandemia 2020; y, los pobres en el Perú laboran en actividades primarias en el periodo post pandemia 2020.

La realización de la presente investigación se justifica porque en la actualidad, no existen estudios que demuestren cuál es el perfil del pobre en el Perú en el periodo post pandemia, siendo necesario saber qué características poseen, ya que resulta impostergable y muy urgente poder identificarlos para orientar el gasto público; pero, sobre todo, en los programas sociales. Los programas sociales tienen como finalidad aliviar la situación de pobreza de la población que se encuentra en ella, pero debe ser temporal para continuar ayudando a otros que se van incorporando a esta condición. Por lo tanto, resulta sumamente importante llevar adelante la presente investigación ya que evidenciará las características de la población pobre del Perú, después del periodo post pandemia. Sin lugar a dudas, podría servir como un importante material de consulta para orientar el gasto social en un país donde los recursos económicos son escasos.

La investigación tuvo como resultado que las principales características de los pobres en el Perú, correspondiente al periodo post pandemia 2020, son los siguientes: residen en zonas urbanas (67.63%), poseen educación secundaria (51.60%), se ocupan como trabajadores independientes (45.00%), y mayoritariamente se dedican trabajar en actividades primarias como agricultura/pesca/minería (55.90%). Luego, se consignan las recomendaciones a través de las cuales se proponen soluciones al problema planteado. Por último, se da a conocer la revisión bibliográfica utilizada para enriquecer el estudio, así como para armas el marco teórico de la investigación.

CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO

1.1 Antecedentes.

En el año 2021 se presentó una investigación de tipo cuantitativo, nivel correlacional, diseño no experimental, con una población conformada por 514,900 personas conformantes de la Población Económicamente Activa Ocupada (PEA Ocupada) de Loreto en el periodo 2015 - 2019; determinó que una de las formas de combatir la pobreza es que las personas generen ingresos, para que, con esos recursos, satisfagan sus necesidades, partiendo desde las básicas y elementales hasta otras que no tienen esta categoría. En tal sentido, una de las formas eficientes que tienen los gobiernos para combatir la pobreza es generar puestos de trabajo; pero, lo ideal es que éstos sean generados por el sector privado y no recurriendo al gasto público. Para que ello suceda, es necesario que el gobierno de las leyes necesarias para propiciar un desarrollo sano de la empresa privada, creando un ambiente de confianza para atraer la inversión privada. De acuerdo a la teoría de los ciclos económicos, la fase de expansión se caracteriza por un crecimiento sostenido de la producción y una reducción del desempleo, debido a que la mano de obra es uno de los factores que se utiliza en la producción; y si lo que busca es incrementar la producción, entonces se tiene que contratar más trabajadores, incrementándose el empleo. Concluyó que no existe relación entre la pobreza y el empleo en Loreto, durante el periodo 2015 – 2019, aduciendo una de las causas a la informalidad existente en la economía regional que supera el 81%. El coeficiente de Correlación obtuvo un valor de $R = r = -0.402558360$; y el Coeficiente de Determinación $R^2 = 0.162053233$; lo que demuestra lo afirmado líneas arriba. Asimismo, el 81.35% de los trabajadores se encuentran laborando en el sector informal. El análisis del ingreso real promedio per cápita mensual muestra un comportamiento variable en los cinco años de estudio, siendo el mayor valor S/. 697.00. (Chávez, 2021).

En el año 2021, se realizó una investigación de tipo cuantitativo, nivel descriptivo, diseño no experimental, la población estuvo conformada por 2,765,699 empresas existentes en el Perú en el año 2020; determinó que el cierre de la economía dictada por el gobierno el 16 de marzo del 2020, con el objetivo de combatir la ola de contagios producto de la pandemia COVID – 19, trajo como consecuencia que muchas empresas del país quebraran, procediendo a su cierre definitivo. Algunas de ellas lograron reconvertirse cambiando el giro del negocio. Por ejemplo, las empresas dedicadas a la diversión, utilizaron sus amplios locales para convertirlos en supermercados, o en plataformas de comida. La atención por delivery y el uso del pago digital se volvieron cosas comunes, dejándose de lado el uso de dinero efectivo para cancelar las compras. Los bonos otorgados por el Gobierno, así como las líneas de créditos con tasas promocionales que se lanzaron al mercado con el aval estatal, no tuvieron el efecto esperado de dinamizar la economía, retrocediendo en un año lo que había avanzado en 30. Sin lugar a dudas, las empresas más afectadas fueron las micro y pequeñas pues contaban con un limitado capital social y reservas para hacer frente a una situación como la descrita. Concluyó que la masa empresarial del Perú no se vio reducida por efectos de la pandemia COVID – 19, por el contrario, sufrió un incremento de 1.57% respecto al periodo anterior, contraviniendo las proyecciones y pronósticos que afirmaban su reducción. El estudio de las empresas que se dieron de baja en el año 2020, demuestra que pertenecían a la actividad económica “comercio al por menor”, que corresponden a las bodegas de barrio, las mismas que cuentan con un limitado capital de trabajo, llegando a sumar el 25.60% del total. El 72% de las empresas que cesaron actividad en el referido periodo, estuvieron organizadas jurídicamente como “Personas Naturales”, con un limitado patrimonio lo que les imposibilitó seguir operando. El tipo de nuevas empresas que iniciaron actividad en el año 2020 fueron “Personas Naturales”, equivalente al 78.05%. Como es conocido, esta categoría de empresas muestra mucha fragilidad patrimonial feneciendo la mayoría de ellas en dos años. (Del Águila, 2021).

En el año 2021, se llevó a cabo una investigación tipo cuantitativo, nivel correlacional, diseño no experimental, contó con una población conformada por 376,200 personas que se encuentran matriculados en el sistema educativo del departamento de Loreto; determinó que es necesario evaluar la eficiencia del gasto del sector educación ya que no se trata de gastar por gastar. Una de las formas de salir de la pobreza es elevando el nivel educativo de la población, ya que a mayor educación o capacitación mejor remuneración, y eso conlleva a incrementar el gasto real promedio per cápita mensual, indicador que es utilizado por el Instituto Nacional de Estadística e Informática – INEI para medir el bienestar, relacionándose directamente; es decir, a mayor gasto per cápita mayor bienestar. En la investigación se puede evidenciar que el gasto en educación se ha dedicado casi íntegramente para cubrir los sueldos de la plana docente y administrativa del sector, dejándose de lado cosas tan importantes como la adquisición de material educativo, la compra de libros, cuadernos, computadoras, proyectores multimedia, etc.; así como la mejora de la infraestructura existente o la construcción de nuevos centros educativos. Por otro lado, el departamento de Loreto es el más grande del país representando aproximadamente el 28% del territorio nacional, además de la gran dispersión demográfica existente, lo que dificulta y encarece la atención del sector. Asimismo, la existencia de diferentes etnias y comunidades nativas que requieren de docentes bilingües, que puedan enseñar en la lengua materna de cada comunidad. Concluyó que el gasto del sector Educación no tiene relación alguna con el nivel de educación alcanzado, ya que el Coeficiente de Correlación fue $r = -0.071605206$ y el Coeficiente de Determinación $R^2 = 0.005127305$; valores muy alejados de los mínimos permitidos para demostrar una buena asociación estadística. Del mismo modo, quedó demostrado la inexistencia de relación entre el gasto del sector y el promedio de años de estudio alcanzado. Lo mismo sucede cuando se correlaciona con el analfabetismo, demostrándose que no existe relación entre ambos. (Burga, 2021).

En el año 2021, se desarrolló una investigación de tipo cuantitativa, nivel correlacional, de diseño no experimental, tuvo como población a 196,685 hogares que pertenecen a la población pobre de Loreto; determinó que el uso de la tecnología de la información y comunicaciones (TIC) fue fundamental en el periodo de pandemia ya que casi todas las operaciones y transacciones se llevaron a cabo de manera virtual. La educación en todos sus niveles también pasó a ser virtual, pero la población no estaba preparada para este cambio brusco, pues no se contaba con los medios suficientes para efectivizarla. Sobre todo, la población pobre no contaba con acceso a internet, o era limitado; asimismo, la señal no llegaba de manera eficiente a los lugares apartados restando posibilidades de participación. También se utilizó la televisión en señal abierta para impartir las clases, así como la radio, pero estos artefactos no estaban a disposición de los pobres limitando su acceso al proceso enseñanza – aprendizaje. A partir del año 2020, la calidad educativa decayó notablemente observándose en el bajo rendimiento de los estudiantes. Otro tema importante fue ver que el sistema educativo no estaba preparado para esta situación. No existía material educativo para dictar clases por radio o televisión debiendo ser producido de inmediato, pero la calidad y la preparación respecto a los objetivos dejaban mucho que desear. De la misma forma, los profesores tampoco estaban capacitados para la educación a distancia, por lo que la curva de aprendizaje fue larga, lenta y costosa. Concluyó que la tecnología de la información y comunicaciones no tiene relación con el bienestar de la población, pues el resultado de los estadígrafos de asociación fue: Coeficiente de Correlación $r = 0.727543569$, valor muy alejado de +1; y el Coeficiente de Determinación de $R^2 = 0.529319644$; lo que indica la inexistencia de significancia estadística entre las variables antes mencionadas. Por otro lado, el medio de información más usado fue la televisión de señal abierta, siendo utilizado por el 65.50% de las familias. Respecto al medio de comunicación más usado, se identificó al celular como tal, siendo utilizado por el 70.46% de las familias, y teniéndose como algo muy común que algunas tengan dos. (Arrué, 2021).

1.2 Bases teóricas.

El Instituto Nacional de Estadística e Informática - INEI (2021) define a la pobreza monetaria como el estado de situación en la que los miembros de una familia tienen un gasto per cápita que no les alcanza para adquirir los bienes de la canasta básica, produciéndose un estado de insatisfacción. En este caso se utiliza el indicador de bienestar como producto de la adquisición de bienes y servicios, el autosuministro, pagar con productos, transferencias recibidas de otras familias, así como el gasto efectuado por el gobierno. Para la métrica de la pobreza monetaria se utiliza tres índices. El primero de ellos es el de la incidencia de la pobreza, y relaciona la pobreza y pobreza extrema como una proporción de la población total expresada en porcentajes, y corresponde a la población cuyo consumo es tan reducido que no alcanza la línea de la pobreza. El segundo índice es la brecha de la pobreza, y demuestra cuán insuficiente es el consumo promedio de la población pobre en relación a la línea de la pobreza. El tercer índice es la severidad de la pobreza, que viene a demostrar la desigualdad existente entre la población considerada como pobre. Estos tres índices fueron desarrollados por Forester, Greer y Thorbecke en 1984. (Instituto Nacional de Estadística e Informática, 2021).

El Instituto Nacional de Estadística e Informática - INEI (2021) define a la línea de pobreza como a la cifra expresada en unidades monetarias contra la que se compara el gasto real promedio per cápita de un hogar, para afirmar si se encuentra en situación de pobreza o no. El referido valor monetario está constituido por un componente alimentario, lo que también es conocido como pobreza extrema; y un componente no monetario que recibe la denominación de pobreza total. El componente monetario está referido al valor de la canasta básica aceptada socialmente, la misma que contiene la cantidad mínima y suficiente de bienes y servicios para que una persona pueda vivir normalmente. La canasta básica es construida en base a los patrones de consumo de los hogares, considerando la cantidad mínima de energía, así como la ingesta calórica, que requiere el poblador para

que lleve a cabo sus actividades cotidianas, considerando aspectos biológicos como sexo, edad, así como también a su lugar de residencia. Se debe precisar que el valor de la canasta básica familiar es actualizado anualmente teniendo en cuenta los 110 productos que la contienen. (Instituto Nacional de Estadística e Informática; 2021).

Villatoro (2017) sostiene que la pobreza tiene que ser medida de manera multidimensional; es decir, no se debe basar únicamente en el tema monetario, sino que, además, deben ser tomadas en cuenta otras dimensiones que amplían la visión del tema monetario puro, tales como la insatisfacción de necesidades básicas, la privación de capacidades, la negación de la ciudadanía y el ejercicio pleno del derecho de las personas. En este sentido, una persona debe gozar de la libertad para llevar la vida que valora y, la privación de las distintas capacidades para llegar a cubrir diferentes necesidades o funcionamientos básicos es lo que se considera pobreza. La capacidad de funcionar debe ser entendida como todo aquello que las personas pueden realizar o alcanzar, tales como: gozar de buena salud, tener una buena alimentación, estar vestida adecuadamente, vivir en una vivienda con lo mínimo necesario, moverse sin peligro a su integridad física, no ser discriminada ni maltratada, y vivir en sociedad siendo aceptada íntegramente. En otro aspecto, la pobreza puede manifestarse también como una negación de los derechos humanos básicos, aquellos que son universales, indivisibles e interdependientes. (Villatoro, 2017).

Jalan & Ravallion (2000) señalan que el análisis de la pobreza debe considerar necesariamente dos conceptos: la pobreza crónica y la pobreza transitoria. En el primer caso, la pobreza crónica es considerada como aquella situación en la que, a pesar de la ayuda del gobierno y los programas sociales, permanece en el hogar manteniéndole pobre a lo largo del tiempo. Es el claro ejemplo del fracaso de los programas sociales. En este caso, se debe estudiar qué factores hacen que el hogar permanezca en esta situación; si se debe a cuestiones del propio hogar y sus integrantes, o si el apoyo del

gobierno a través de los programas sociales está mal enfocado, y no logra el objetivo de sacarles de la situación agobiante. En caso de ser el segundo, llevaría a los encargados a realizar un profundo análisis para identificar los factores distorsionadores y que conllevan a un gasto innecesario. Se puede dar el caso de que el error consista en no haber seleccionado adecuadamente a los beneficiarios, por lo tanto, está llegando a quienes no lo necesitan restando posibilidades a otros que sí les urge. Para atacar la pobreza crónica se debe implementar políticas de desarrollo de activos y capacitación en actividades productivas, que normalmente requiere de un trabajo a largo plazo para superar las carencias que les afecta. Sin embargo, estas medidas no son eficientes para combatir la pobreza transitoria. Cada vez que un pobre transitorio encuentra la oportunidad para salir de esta condición, se enfrenta a un shock que imposibilita su salida regresándole a la situación inicial. En este caso, el instrumento adecuado sería una red de protección frente a los shocks. (Jalan & Ravallion, 2000).

Stezano (2021) analiza dos enfoques de la pobreza: la pobreza absoluta y la pobreza relativa. La pobreza absoluta considera que las necesidades no tienen relación alguna con la riqueza de las otras personas, y que si no son satisfechas evidencia la situación de carencia. La pobreza absoluta no toma en cuenta el contexto social ni mucho menos la estructura legal que rige la vida en sociedad, sino únicamente la insuficiencia de recursos para satisfacer las necesidades físicas que tienen que ver con la subsistencia del individuo. Por otro lado, el concepto de pobreza relativa asume que las necesidades emergen cuando se comparan con los demás y, en este caso, está en función del promedio de la riqueza. La pobreza relativa está en función a los estándares sociales, lo que conlleva obligatoriamente al tema de desigualdad. La pobreza relativa considera dos elementos: la definición social y el uso de métodos comparativos. La primera considera a la persona como parte de la sociedad y la insuficiencia de recursos para satisfacer sus necesidades; en cambio, la segunda, permite comparar con otros segmentos. (Stezano, 2021).

1.3 Definición de términos básicos.

Brecha de la pobreza: índice utilizado para demostrar que tan pobres son los pobres; en tal sentido, da a conocer las carencias de consumo que les define como pobres. (INEI, 2021).

Calidad del gasto: está relacionado a la utilización eficiente de los recursos públicos para la consecución de los objetivos propuestos, promoviendo el crecimiento económico. El uso óptimo también está determinado por el uso eficaz de los mismos. (MEF, 2020).

Calidad de vida: forma de vida de la población gozando de los servicios básicos y elementales, que dignifiquen a la persona humana dotándoles de lo mínimo necesario. Abarca otras dimensiones, como el acceso a la salud y educación pública de calidad, a las comunicaciones y a todos los servicios públicos. (MEF, 2020).

Canasta básica de alimentos: conjunto de bienes que representan los hábitos de consumo del conjunto de hogares cuyo gasto per cápita se encuentra alrededor de la línea de pobreza. Está conformada por 110 productos; de ellos, 103 productos alimenticios son dedicados al consumo dentro del hogar, y los otros 07 restantes son consumidos fuera del hogar, siendo en restaurantes principalmente. (INEI, 2021).

Eficiencia del gasto: el uso eficiente de los fondos públicos está ligado a la consecución de los objetivos con la menor erogación posible de recursos económicos, sin que por ello se afecte la calidad de la adquisición de bienes o contratación de servicios. En tal sentido, no se trata de gastar por acabar con el presupuesto. (MEF, 2020).

Línea de pobreza: valor monetario respecto al cual se compara el gasto real promedio mensual per cápita de los hogares, con el propósito de identificar si se encuentra en situación de pobreza o no. Es un indicador del bienestar de las personas. (INEI, 2021).

Pobreza extrema: situación en la que se hallan las personas que no logran satisfacer las necesidades de alimentación. La Organización de las Naciones Unidas considera como pobre extremo a aquellas personas que no tienen US\$ 2 diarios para alimentarse. (INEI, 2021).

Servicios básicos: son aquellos servicios considerados como mínimos para que una persona viva dignamente, tales como agua potable al interior del domicilio, eliminación de excretas por alcantarillas tapadas, luz eléctrica, entre los más importantes (INEI, 2021).

Severidad de la pobreza: indicador de la pobreza que da a conocer la disparidad de pobreza entre las personas consideradas como pobres. Cuanto más alto es el valor, significa que existe mayor desigualdad entre los pobres. (INEI, 2021).

CAPÍTULO II: VARIABLES E HIPÓTESIS

2.1 Variables y su operacionalización.

- Variables.
 - a) Pobreza.
 - b) Características de los pobres.

- Definiciones conceptuales.
 - a) Pobreza: imposibilidad de satisfacer las necesidades de las personas.
 - b) Características de los pobres: cualidad de las personas pobres que las distinguen de otras.

- Definiciones operacionales.
 - a) Variable Independiente (X): Pobreza.
 - b) Variable Dependiente (Y): Características de los pobres.

- Indicadores.
 - a) Evolución de la pobreza.
 - b) Área de residencia de los pobres.
 - c) Nivel educativo alcanzado por los pobres.
 - d) Categoría de ocupación de los pobres.
 - e) Actividad económica en la que laboran los pobres.

- Índices.
 - a) De la evolución de la pobreza:
 - Creciente.
 - Decreciente.
 - Constante
 - b) Del área de residencia de los pobres:
 - Urbana.
 - Rural.

- c) Del nivel educativo alcanzado por los pobres:
 - Primaria.
 - Secundaria.
 - Superior.
- d) De la categoría de ocupación de los pobres:
 - Asalariado.
 - Trabajador independiente.
 - Otras categorías.
- e) De la actividad económica en la que laboran los pobres:
 - Actividades primarias.
 - Manufactura.
 - Servicios.
 - Otras actividades.

➤ Instrumento.

El instrumento utilizado fue la Ficha de Registro de Datos, en la que se recolectaron los datos referidos a la pobreza y a las características de los pobres en Perú, en el periodo post pandemia 2020.

➤ Tabla de operacionalización de las variables.

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Indicador	Índice	Instrumento
Variable Independiente: Pobreza.	Imposibilidad de satisfacer las necesidades de las personas.	Variable Independiente (X): Pobreza.	a) Evolución de la pobreza.	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Creciente. ➤ Decreciente. ➤ Constante. 	Ficha de registro de datos.
Variable Dependiente: Características de los Pobres.	Gasto efectuado por las municipalidades de acuerdo al presupuesto aprobado.	Variable Dependiente (Y): Características de los Pobres.	a) Área de residencia de los pobres. b) Nivel educativo alcanzado por los pobres. c) Categoría de ocupación de los pobres. d) Actividad económica en la que laboran los pobres.	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Urbana. ➤ Rural. ➤ Primaria. ➤ Secundaria. ➤ Superior. ➤ Asalariado. ➤ Trabajador independiente. ➤ Otras categorías. ➤ Actividades primarias. ➤ Manufactura. ➤ Servicios. ➤ Otras actividades. 	Ficha de registro de datos. Ficha de registro de datos. Ficha de registro de datos. Ficha de registro de datos.

2.2 Formulación de la hipótesis.

Hipótesis principal:

Los pobres poseen las siguientes características: residen en el área urbana, cuentan con educación secundaria, son trabajadores independientes y laboran en actividades primarias.

Hipótesis derivadas:

1. Los pobres en el Perú residen en el área urbana en el periodo post pandemia 2020.
2. Los pobres en el Perú alcanzan el nivel educativo secundario en el periodo post pandemia 2020.
3. Los pobres en el Perú se ubican en la categoría de ocupación Trabajadores Independientes en el periodo post pandemia 2020.
4. Los pobres en el Perú laboran en actividades primarias en el periodo post pandemia 2020.

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de la investigación.

Tipo de investigación.

Esta investigación es de tipo cuantitativa por su naturaleza debido al enfoque analítico y uso de herramientas estadísticas para obtener los resultados. También, es descriptivo por su nivel de explicación, pues el objetivo es determinar las características de los pobres en el Perú en el periodo post pandemia 2020.

Diseño de la investigación.

El diseño del estudio es de tipo no experimental, pues los valores de las variables de estudio son tomados tal y cual existen en la base de datos respectiva, sin manipulación adrede y sin alteración del entorno. Responde al siguiente esquema.



Dónde:

M = Número de pobres.

O = Características de los pobres.

3.2 Población y muestra.

Población de estudio.

La población de estudio está compuesta por 9,820,000 personas consideradas como pobres, en el periodo post pandemia, consideradas al 31 de diciembre del 2020.

Tamaño de la muestra de estudio.

La muestra es igual a la población; es decir, 9,820,000 personas pobres.

Tipo de muestreo y procedimiento de selección de la muestra.

No aplica el tipo de muestreo debido a que se trabajó con toda la población.

Criterios de selección.

- Criterios de inclusión: personas consideradas como pobres de acuerdo al Instituto Nacional de Estadística e Informática - INEI.
- Criterios de exclusión: personas que debido a su ingreso monetario no son consideradas como pobres.

3.3 Técnica e instrumentos.

Técnica.

La técnica utilizada fue la revisión de fuentes secundarias, o también denominada revisión documental, pues se trabajó con datos que fueron conseguidos de fuentes de segunda mano, obtenidos del Instituto Nacional de Estadística e Informática - INEI. Los datos obtenidos están relacionados al comportamiento de la pobreza en el Perú, así como a las características de los pobres que fueron afectados por la pandemia de COVID - 19.

Instrumento de recolección de datos.

Para la recolección de datos se utilizó la ficha de registro de datos, o también conocida como formato de recolección de datos, donde fueron registrados los datos de las características de los pobres en el Perú en el periodo post pandemia.

3.4 Procedimientos de recolección de datos.

El procedimiento de recolección de datos se llevó de esta forma:

- Se diseñó la ficha de registro de datos para recabar la información concerniente a las características de los pobres en el periodo post pandemia.
- Se seleccionó la base de datos de donde se consiguieron los datos estadísticos necesarios para el desarrollo de la investigación.

- Se procedió a revisar la base del Instituto Nacional de Estadística e Informática - INEI.
- Los datos recolectados están relacionados a las características de los pobres en el periodo post pandemia.
- Las características de los pobres fueron abordadas teniendo en cuenta: el área de residencia, el nivel educativo, la categoría de ocupación y la actividad económica donde laboran.
- También se estudió la evolución de la pobreza en el periodo pre y post pandemia.

3.5 Técnicas de procesamiento y análisis de los datos.

- Luego de haber conseguido la información de acuerdo con el procedimiento descrito líneas arriba, se procedió a construir la base de datos para esta investigación.
- Se utilizó la estadística descriptiva, donde el uso de frecuencias simples, porcentajes relativos, porcentajes acumulados, variaciones porcentuales, análisis de tendencia y otras herramientas, fueron necesarios en esta etapa.
- Se elaboraron las tablas con los datos de la evolución de la pobreza y las características de los pobres en el Perú.
- También se analizó el área de residencia de los pobres, el nivel de estudio alcanzado, la categoría de ocupación y la actividad económica en la que laboran los pobres.
- Las tablas y gráficos se confeccionaron teniendo en cuenta los objetivos y las hipótesis de la investigación.
- También, se estudió el desenvolvimiento de la pobreza y la pobreza extrema en el Perú, con énfasis en las características de los pobres.

3.6 Aspectos éticos.

A pesar de que no se trabajó directamente con personas ni con animales, se preservaron todos los aspectos éticos durante el desarrollo de la investigación. Asimismo, se tuvo un respeto irrestricto al reconocimiento de la autoría de investigaciones, textos o párrafos de

algún material, citándolos de la manera correcta, según lo estipula las normas APA, contempladas en la Directiva de la Escuela de Post Grado de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana. La unidad de análisis son los pobres del Perú en el periodo post pandemia, pero se trabajó con los datos estadísticos, los mismos que fueron transcritos de manera fidedigna de la base de datos del Instituto Nacional de Estadística e Informática – INEI, evitando cualquier sesgo o modificación adrede que podría distorsionar los resultados posteriores de la investigación.

CAPÍTULO IV: RESULTADOS

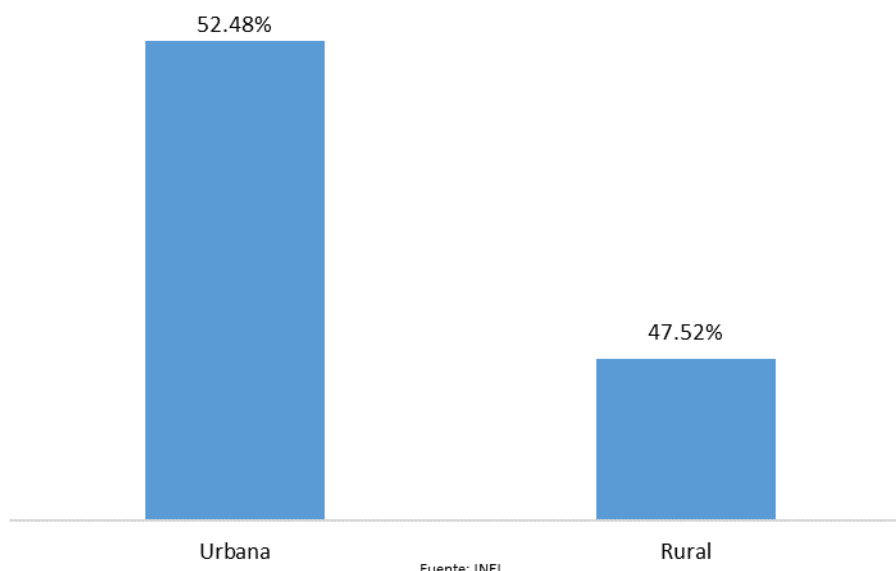
4.1 Pobres Según Área de Residencia.

Tabla N° 01
Área de Residencia de Los Pobres en el Perú,
Periodo 2016

Área de Residencia	Número de Personas	Porcentaje (%)
Urbana	3,304,686.00	52.48%
Rural	2,992,840.00	47.52%
Total Población Pobre	6,297,526.00	100.00%

Fuente: INEI.

Gráfico N° 01
Área de Residencia de Los Pobres en el Perú,
Periodo 2016



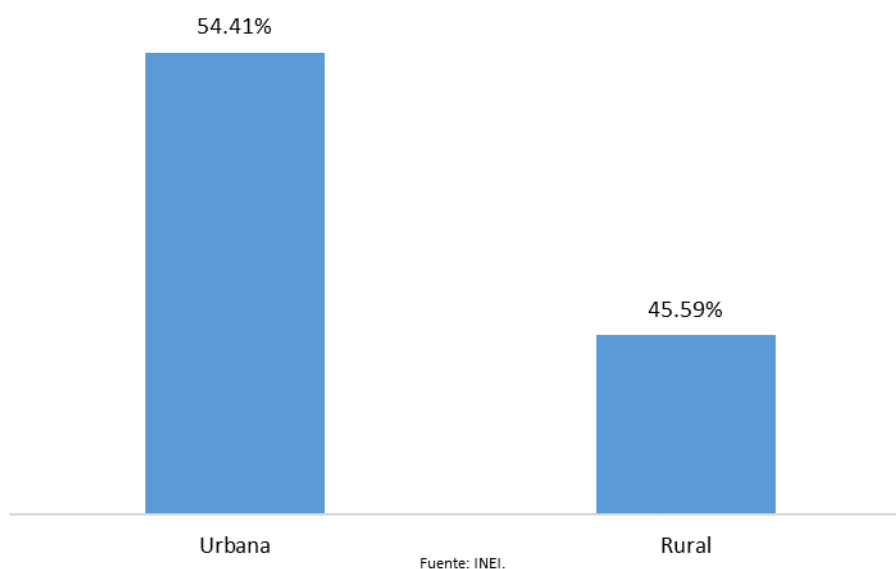
En el año 2016, la cantidad de pobres en el Perú ascendió a 6,297,526.00 personas. El análisis del área de residencia de los pobres demuestra que éstos radican principalmente en el área urbana de las ciudades ascendiendo a la cantidad de 3,304,686.00 personas, representando el 52.48% del total. En el área rural están el 47.52%.

Tabla N° 02
 Área de Residencia de Los Pobres en el Perú,
 Periodo 2017

Área de Residencia	Número de Personas	Porcentaje (%)
Urbana	3,657,310.00	54.41%
Rural	3,064,046.00	45.59%
Total Población Pobre	6,721,356.00	100.00%

Fuente: INEI.

Gráfico N° 02
 Área de Residencia de Los Pobres en el Perú,
 Periodo 2017



En el año 2017, se puede observar que el área de residencia de los pobres en el Perú es la zona urbana, en donde se ubica el 54.41% de las personas en condición de pobreza, porcentaje equivalente a 3,657,310.00 individuos. Por otro lado, en el área rural se encuentran 3,064,046.00 pobres, lo que equivale a hablar del 45.59%.

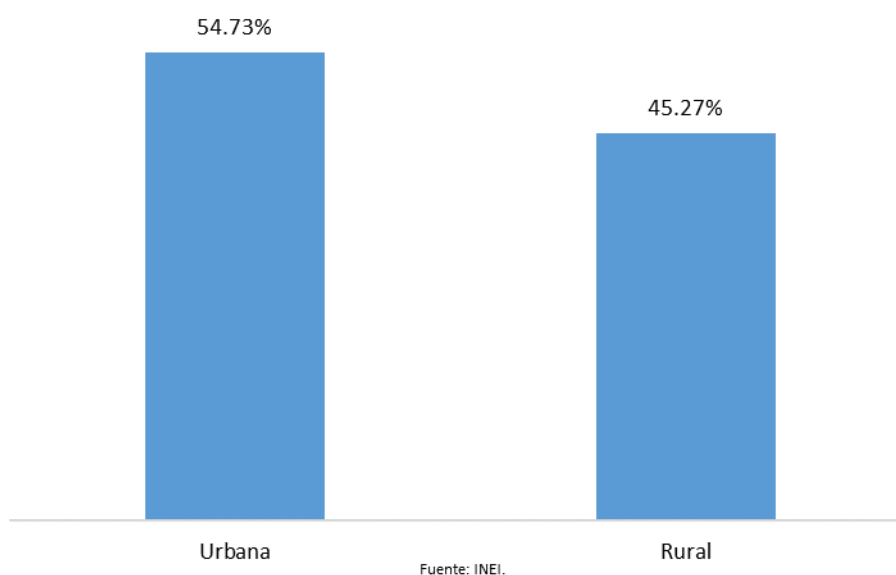
Por lo tanto, la pobreza en el Perú es considerada como pobreza urbana; lo que quiere decir que los pobres se hallan en las ciudades, formando muchas veces los cinturones de pobreza.

Tabla N° 03
 Área de Residencia de Los Pobres en el Perú,
 Periodo 2018

Área de Residencia	Número de Personas	Porcentaje (%)
Urbana	3,540,968.00	54.73%
Rural	2,929,269.00	45.27%
Total Población Pobre	6,470,237.00	100.00%

Fuente: INEI.

Gráfico N° 03
 Área de Residencia de Los Pobres en el Perú,
 Periodo 2018



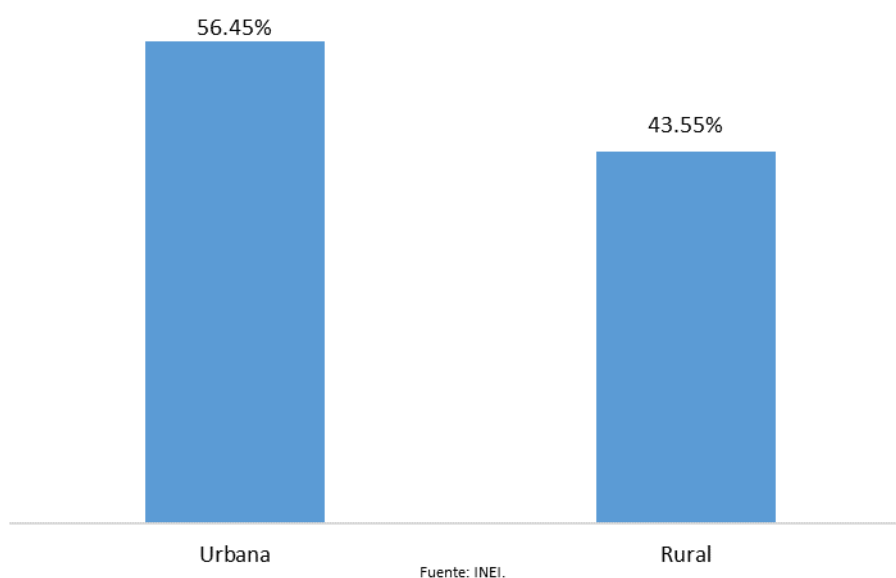
En el año 2018, la pobreza en el Perú continuó incrementándose en términos absolutos hasta llegar a 6,470,237.00 personas, aunque en términos relativos mostró un ligero descenso ubicándose en 20.5% de la población total. Una mirada al área de residencia de los pobres evidencia que estos habitan en la zona urbana en su mayoría, registrando la cantidad de 3,540,968.00 individuos, lo que equivale a hablar del 54.73% de la población en condición de pobreza. Por otro lado, en la zona rural se encuentran 2,929,269.00 personas, llegando a significar el 45.27% del total.

Tabla N° 04
 Área de Residencia de Los Pobres en el Perú,
 Periodo 2019

Área de Residencia	Número de Personas	Porcentaje (%)
Urbana	3,663,815.00	56.45%
Rural	2,826,728.00	43.55%
Total Población Pobre	6,490,543.00	100.00%

Fuente: INEI.

Gráfico N° 04
 Área de Residencia de Los Pobres en el Perú,
 Periodo 2019



La cantidad de pobres en el Perú, se incrementó ligeramente en el año 2019, llegando a registrar la suma de 6,490,543.00 individuos. El estudio del área de residencia de las personas en situación de pobreza destaca que, de manera mayoritaria, se encuentran en la zona urbana, llegando a significar el 56.45% del total, equivalente a 3,663,815.00 individuos, ubicándose en las zonas marginales de las grandes ciudades. De manera complementaria se puede observar que los pobres residentes en el área rural fueron de 2,826,728 personas, cantidad que representa el 43.55% del total.

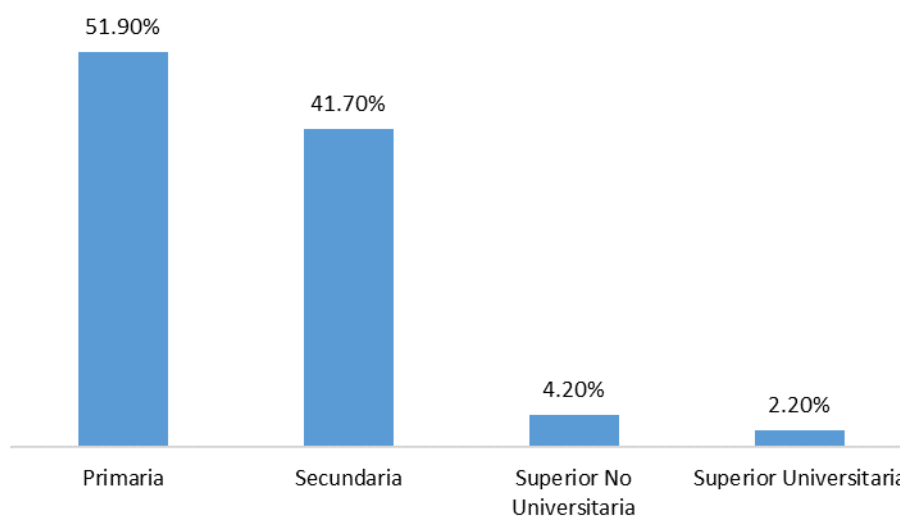
4.2 Pobres Según Nivel Educativo.

Tabla N° 05
Nivel Educativo Alcanzado Por Los Pobres en el
Perú, Periodo 2016

Nivel Educativo	Número de Personas	Porcentaje (%)
Primaria	3,268,416.00	51.90%
Secundaria	2,626,068.00	41.70%
Superior No Universitaria	264,496.00	4.20%
Superior Universitaria	138,546.00	2.20%
Total	6,297,526.00	100.00%

Fuente: INEI.

Gráfico N° 05
Nivel Educativo Alcanzado Por Los Pobres en el
Perú, Periodo 2016



Fuente: INEI.

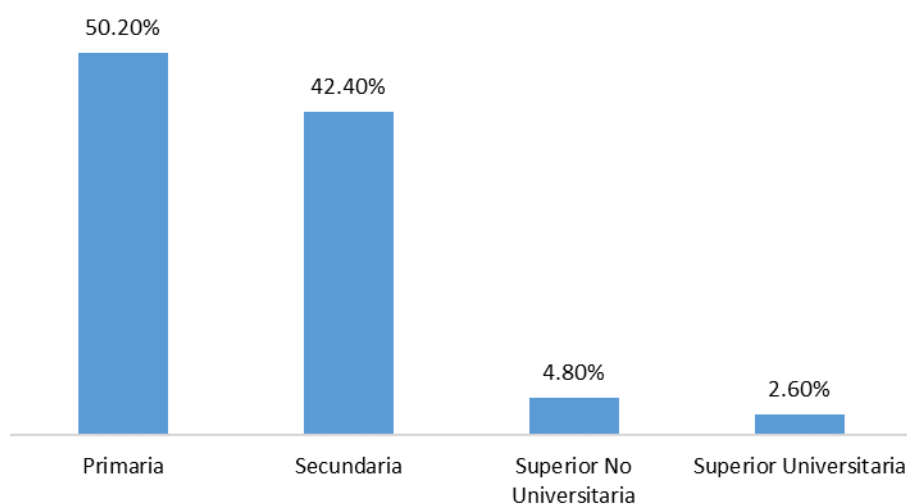
En el año 2016, el nivel educativo alcanzado por los pobres en el Perú se concentró mayoritariamente en el nivel Primario sumando la cantidad de 3,268,416.00 personas, significando el 51.90% de la población en situación de pobreza. El siguiente nivel educativo con más personas fue el Secundario, al haber albergado a 2,626,068.00 individuos considerados como pobres, cantidad que representa el 41.70% del total, lo que demuestra el nivel educativo precario.

Tabla N° 06
 Nivel Educativo Alcanzado Por Los Pobres en el
 Perú, Periodo 2017

Nivel Educativo	Número de Personas	Porcentaje (%)
Primaria	3,374,121.00	50.20%
Secundaria	2,849,855.00	42.40%
Superior No Universitaria	322,625.00	4.80%
Superior Universitaria	174,755.00	2.60%
Total	6,721,356.00	100.00%

Fuente: INEI.

Gráfico N° 06
 Nivel Educativo Alcanzado Por Los Pobres en el
 Perú, Periodo 2017



Fuente: INEI.

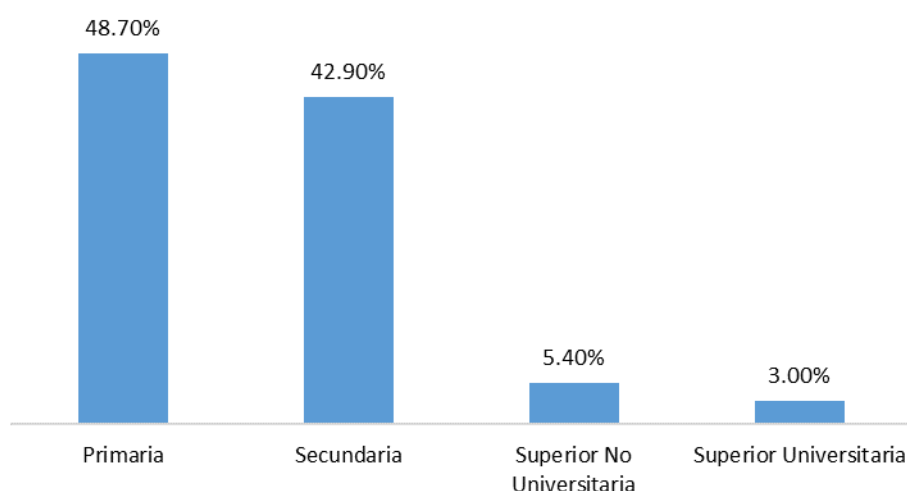
El análisis del nivel educativo alcanzado por los pobres en el Perú en el año 2017, demuestra que la gran mayoría posee educación Primaria, ascendiendo a la cantidad de 3,374,121.00 personas, lo que equivale al 50.20% de la población en condición de pobreza; es decir, más de la mitad. En ese mismo camino, los pobres con educación Secundaria llegan a 2,849,855.00 personas y es la segunda categoría con más población, significando el 42.40% del total. Por lo tanto, los pobres en el Perú solo poseen educación básica (92.60%).

Tabla N° 07
 Nivel Educativo Alcanzado Por Los Pobres en el
 Perú, Periodo 2018

Nivel Educativo	Número de Personas	Porcentaje (%)
Primaria	3,151,005.00	48.70%
Secundaria	2,775,732.00	42.90%
Superior No Universitaria	349,393.00	5.40%
Superior Universitaria	194,107.00	3.00%
Total	6,470,237.00	100.00%

Fuente: INEI.

Gráfico N° 07
 Nivel Educativo Alcanzado Por Los Pobres en el
 Perú, Periodo 2018



Fuente: INEI.

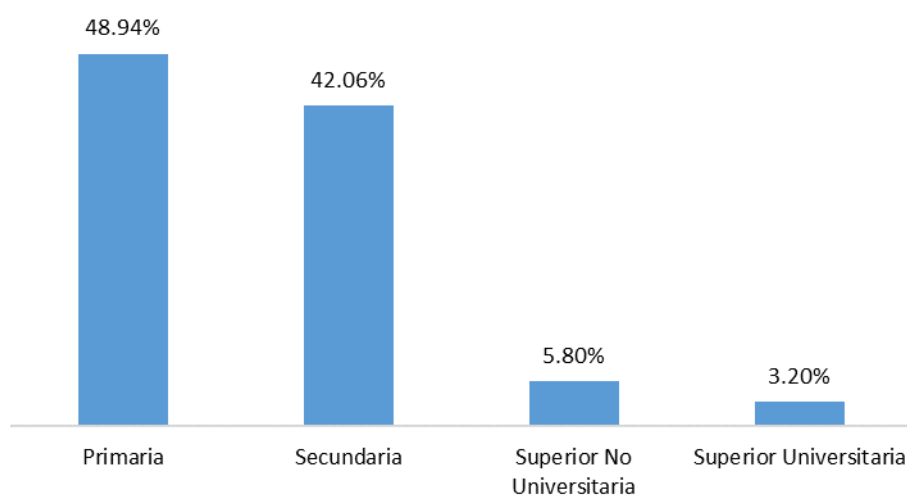
El análisis del nivel educativo de los pobres en el año 2018 mevidencia la misma tendencia que en los años anteriores, pues la cantidad de 3,151,005.00 solo posee educación Primaria, cifra que representa el 48.70%. En ese mismo aspecto, se puede ver que la segunda ubicación es ocupada por las personas en condición de pobreza con estudios Secundarios y suman 2,775,732.00 personas, equivalente al 42.90% del total. Siendo así, se puede afirmar que el 91.60% de los pobres en el Perú solo tienen educación básica.

Tabla N° 08
Nivel Educativo Alcanzado Por Los Pobres en el
Perú, Periodo 2019

Nivel Educativo	Número de Personas	Porcentaje (%)
Primaria	3,176,299.00	48.94%
Secundaria	2,730,096.00	42.06%
Superior No Universitaria	376,451.00	5.80%
Superior Universitaria	207,697.00	3.20%
Total	6,490,543.00	100.00%

Fuente: INEI.

Gráfico N° 08
Nivel Educativo Alcanzado Por Los Pobres en el
Perú, Periodo 2019



Fuente: INEI.

En el año 2019, la población pobre en el Perú demostró tener mayoritariamente educación Primaria, llegando a concentrar a 3,176,299.00 individuos, cantidad equivalente al 48.94% de personas que se sitúan en situación de carencia respecto a la canasta básica. Asimismo, el 42.60% manifiesta tener educación Secundaria llegando a la cantidad de 2,730,096.00 personas en la misma situación. Teniendo en cuenta estos valores, se puede afirmar que la población pobre en el Perú tienen educación básica solamente (91.54%).

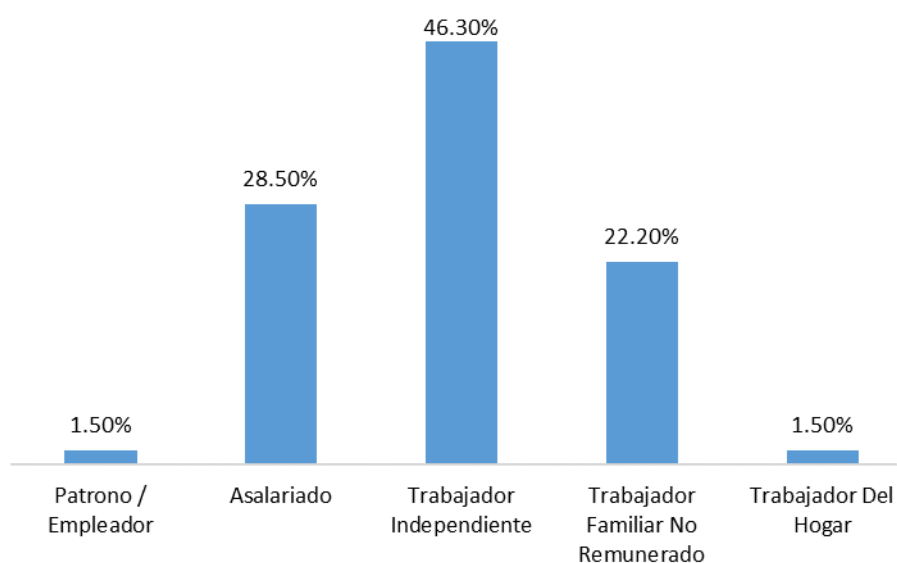
4.3 Categoría de Ocupación de los Pobres.

Tabla N° 09
Categoría de Ocupación de Los Pobres en el
Perú, Periodo 2016

Categoría de Ocupación	Número de Personas	Porcentaje (%)
Patrono / Empleador	94,463.00	1.50%
Asalariado	1,794,795.00	28.50%
Trabajador Independiente	2,915,755.00	46.30%
Trabajador Familiar No Remunerado	1,398,050.00	22.20%
Trabajador Del Hogar	94,463.00	1.50%
Total	6,297,526.00	100.00%

Fuente: INEI.

Gráfico N° 09
Categoría de Ocupación de Los Pobres en el
Perú, Periodo 2016



Fuente: INEI.

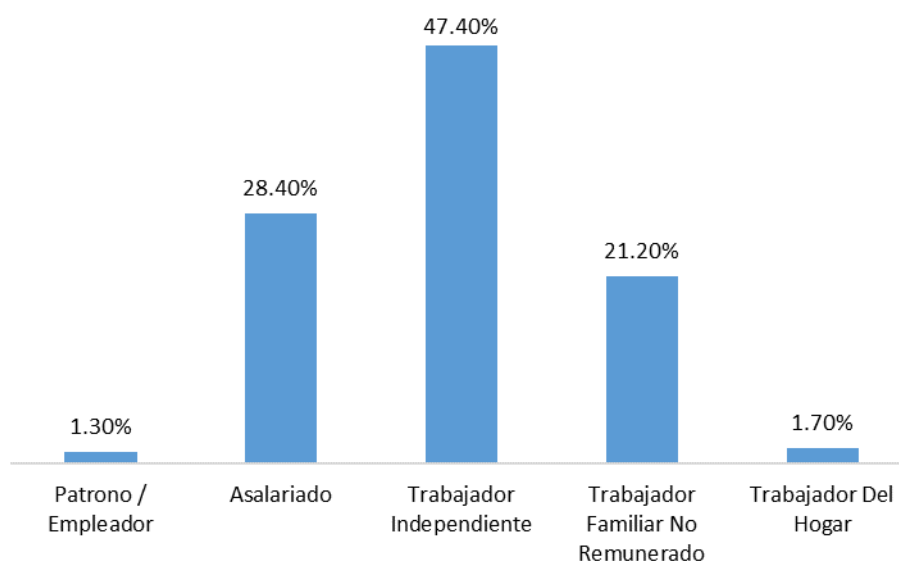
El análisis de la categoría de ocupación de los pobres en el Perú durante el año 2016 pone en evidencia que principalmente se vienen desempeñando como Trabajador Independiente, categoría que alberga a 2,915,755.00 personas y que es equivalente al 46.30% del total. La segunda categoría con el mayor número de personas es Asalariado, con 1,794,795.00 individuos que representan el 28.50% del total.

Tabla N° 10
Categoría de Ocupación de Los Pobres en el
Perú, Periodo 2017

Categoría de Ocupación	Número de Personas	Porcentaje (%)
Patrono / Empleador	87,378.00	1.30%
Asalariado	1,908,865.00	28.40%
Trabajador Independiente	3,185,923.00	47.40%
Trabajador Familiar No Remunerado	1,424,927.00	21.20%
Trabajador Del Hogar	114,263.00	1.70%
Total	6,721,356.00	100.00%

Fuente: INEI.

Gráfico N° 10
Categoría de Ocupación de Los Pobres en el
Perú, Periodo 2017



Fuente: INEI.

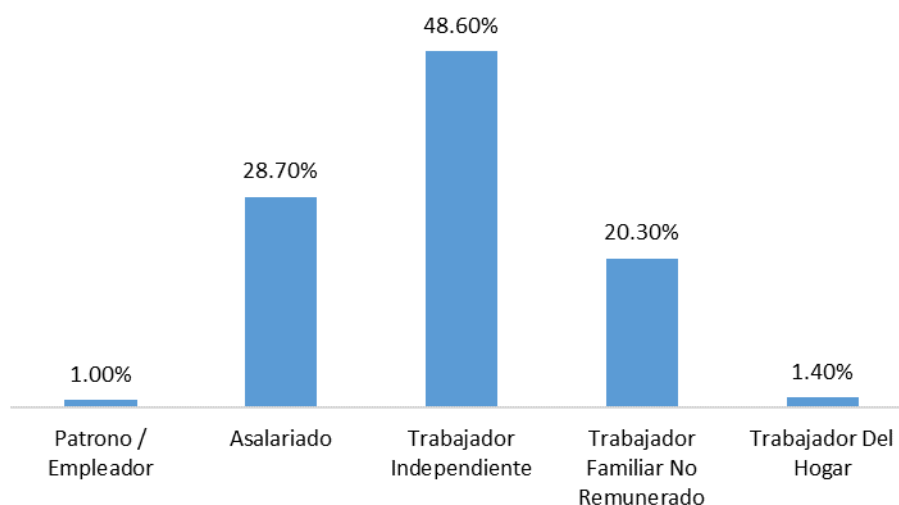
En la Tabla N° 10, se puede observar la categoría de ocupación de los pobres en el país correspondiente al año 2017, siendo la de Trabajador Independiente la que concentra la mayor cantidad de personas sumando 3,185,923.00 individuos, lo que significa el 47.40% del total. En ese mismo orden de cosas, se puede notar que la segunda categoría de ocupación con más trabajadores es Asalariado, albergando a 1,908,865.00 personas, igual al 28.40% del total.

Tabla N° 11
Categoría de Ocupación de Los Pobres en el
Perú, Periodo 2018

Categoría de Ocupación	Número de Personas	Porcentaje (%)
Patrono / Empleador	64,702.00	1.00%
Asalariado	1,856,958.00	28.70%
Trabajador Independiente	3,144,535.00	48.60%
Trabajador Familiar No Remunerado	1,313,458.00	20.30%
Trabajador Del Hogar	90,584.00	1.40%
Total	6,470,237.00	100.00%

Fuente: INEI.

Gráfico N° 11
Categoría de Ocupación de Los Pobres en el
Perú, Periodo 2018



Fuente: INEI.

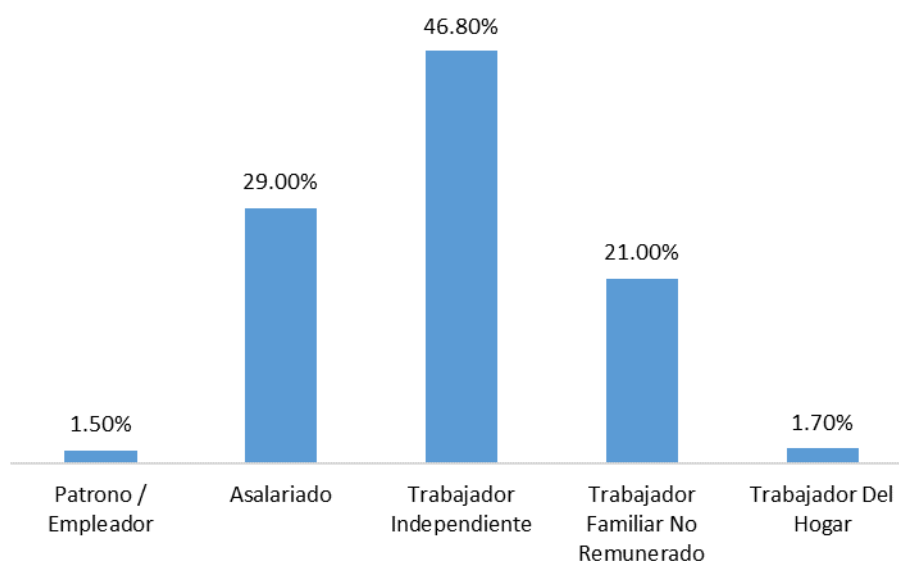
En el año 2018, la población en situación de pobreza vino laborando en mayor proporción en la categoría de Trabajador Independiente, sumando la cifra de 3,144,535.00 individuos, cantidad que representa el 48.60% del total. Por otro lado, la segunda categoría de ocupación con el mayor número de personas fue Asalariado, en la que se desempeñaron laboralmente 1,856,958.00 personas, que equivale al 28.70% del total.

Tabla N° 12
Categoría de Ocupación de Los Pobres en el
Perú, Periodo 2019

Categoría de Ocupación	Número de Personas	Porcentaje (%)
Patrono / Empleador	97,358.00	1.50%
Asalariado	1,882,257.00	29.00%
Trabajador Independiente	3,037,574.00	46.80%
Trabajador Familiar No Remunerado	1,363,014.00	21.00%
Trabajador Del Hogar	110,340.00	1.70%
Total	6,490,543.00	100.00%

Fuente: INEI.

Gráfico N° 12
Categoría de Ocupación de Los Pobres en el
Perú, Periodo 2019



Fuente: INEI.

En el año 2019, la categoría de ocupación Trabajador Independiente fue la que concentró a la mayor cantidad de pobres llegando a la cifra de 3,037,574.00 personas, lo que equivale al 46.80% del total. Por otro lado, la categoría Asalariado congregó a 1,882,257.00 trabajadores, cantidad equivalente al 29.00% del total. Del mismo modo, la categoría Trabajador Familiar No Remunerado está conformada por 1,363,014.00 personas (21.00% del total).

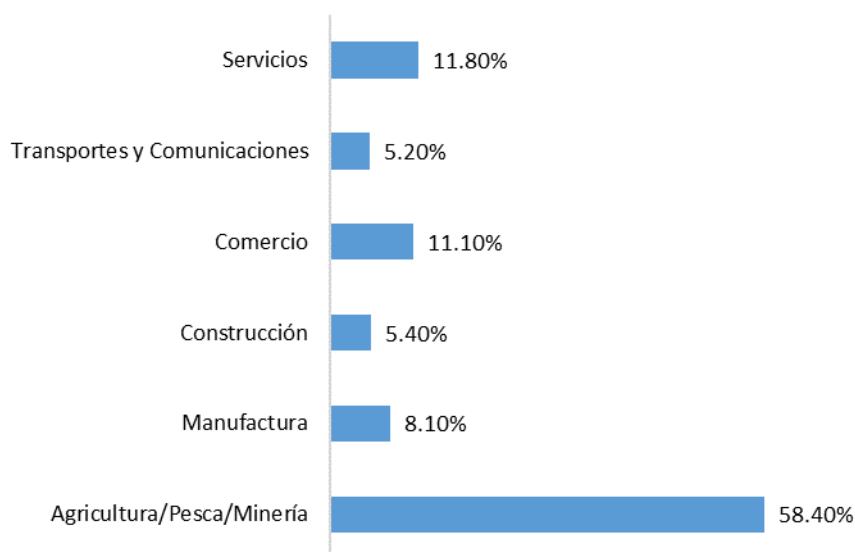
4.4 Actividad Económica y Pobreza.

Tabla N° 13
Actividad Económica Donde Laboran Los Pobres en el Perú,
Periodo 2016

Actividad Económica	Número de Personas	Porcentaje (%)
Agricultura/Pesca/Minería	3,677,755.00	58.40%
Manufactura	510,010.00	8.10%
Construcción	340,066.00	5.40%
Comercio	699,025.00	11.10%
Transportes y Comunicaciones	327,471.00	5.20%
Servicios	743,199.00	11.80%
Total	6,297,526.00	100.00%

Fuente: INEI.

Gráfico N° 13
Actividad Económica Donde Laboran Los Pobres en el Perú,
Periodo 2016



Fuente: INEI.

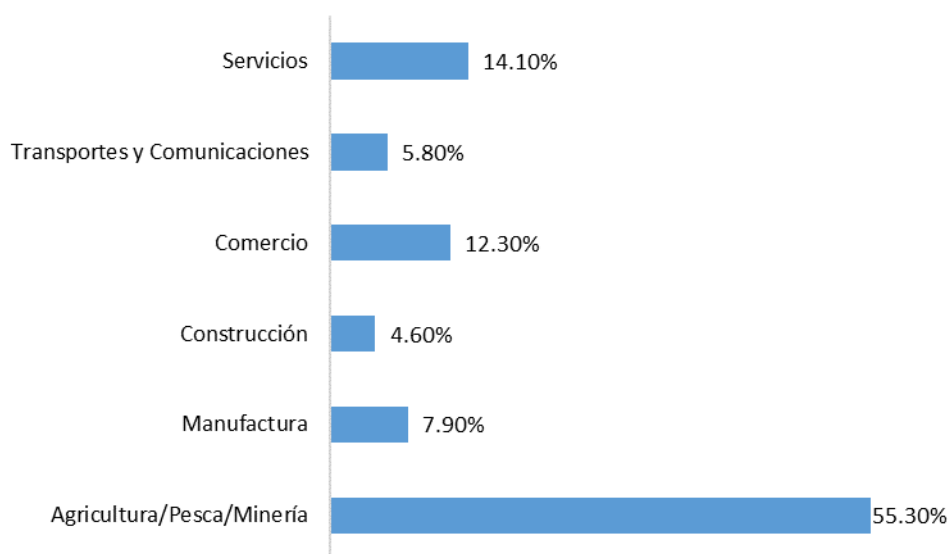
En la Tabla N° 13, se da a conocer la actividad económica donde laboraron los pobres en el Perú durante el año 2016, destacando que éstos desarrollaron actividades primarias de Agricultura/Pesca/Minería en su gran mayoría, pues 3,677,755.00 personas desempeñaron esta actividad equivalente al 58.40% del total. La segunda en importancia fue Servicios con el 11.80% del total.

Tabla N° 14
Actividad Económica Donde Laboran Los Pobres en el Perú,
Periodo 2017

Actividad Económica	Número de Personas	Porcentaje (%)
Agricultura/Pesca/Minería	3,716,910.00	55.30%
Manufactura	530,987.00	7.90%
Construcción	309,182.00	4.60%
Comercio	826,727.00	12.30%
Transportes y Comunicaciones	389,839.00	5.80%
Servicios	947,711.00	14.10%
Total	6,721,356.00	100.00%

Fuente: INEI.

Gráfico N° 14
Actividad Económica Donde Laboran Los Pobres en el Perú,
Periodo 2017



Fuente: INEI.

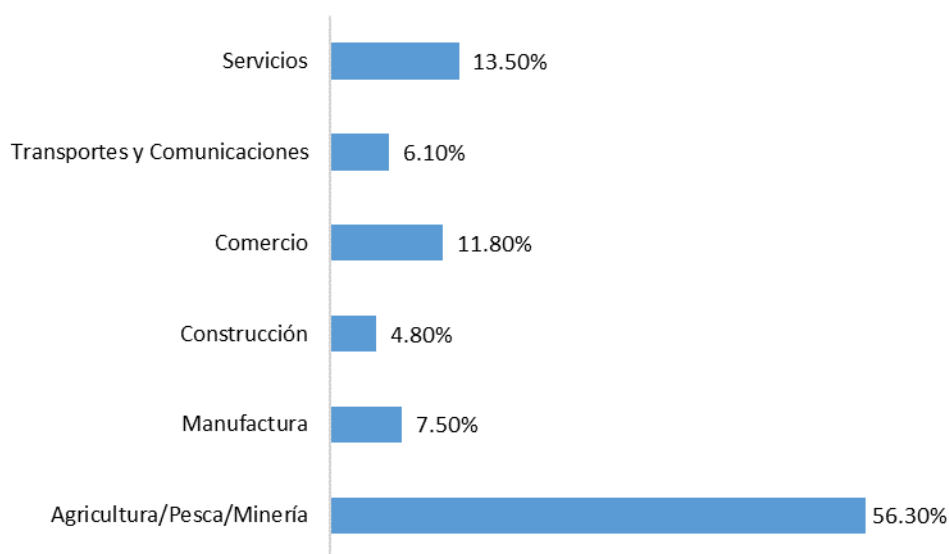
En el año 2017, la actividad económica que dio empleo a la mayor cantidad de pobres fue Agricultura/Pesca/Minería, albergando a 3,716,910.00 individuos que representan al 55.30% del total. Asimismo, la segunda actividad con la mayor cantidad de pobres trabajando fue Servicios con 947,711 personas, que significa el 14.10% del total con 947,711.00 individuos.

Tabla N° 15
Actividad Económica Donde Laboran Los Pobres en el Perú,
Periodo 2018

Actividad Económica	Número de Personas	Porcentaje (%)
Agricultura/Pesca/Minería	3,642,743.00	56.30%
Manufactura	485,268.00	7.50%
Construcción	310,571.00	4.80%
Comercio	763,488.00	11.80%
Transportes y Comunicaciones	394,684.00	6.10%
Servicios	873,483.00	13.50%
Total	6,470,237.00	100.00%

Fuente: INEI.

Gráfico N° 15
Actividad Económica Donde Laboran Los Pobres en el Perú,
Periodo 2018



Fuente: INEI.

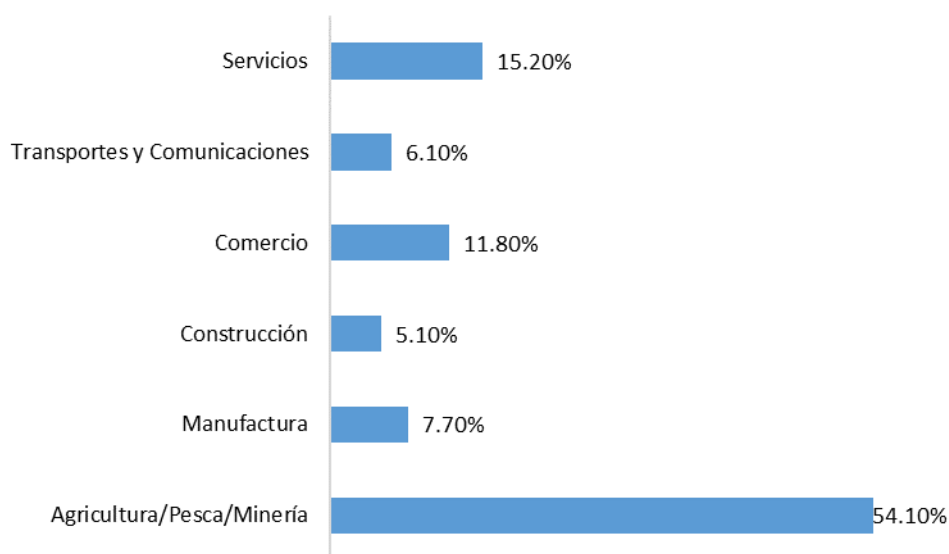
En el año 2018, la actividad económica de Agricultura/Pesca/Minería fue la fuente de empleo para 3,642,743.00 personas que se hallan en condición de pobreza, lo que representa el 56.30% del total. La siguiente actividad económica en importancia fue Servicios con 873,483.00 individuos trabajando, equivalente al 13.50% del total. En tercera posición está la actividad Comercio con 11.80%.

Tabla N° 16
Actividad Económica Donde Laboran Los Pobres en el Perú,
Periodo 2019

Actividad Económica	Número de Personas	Porcentaje (%)
Agricultura/Pesca/Minería	3,511,384.00	54.10%
Manufactura	499,772.00	7.70%
Construcción	331,018.00	5.10%
Comercio	765,884.00	11.80%
Transportes y Comunicaciones	395,923.00	6.10%
Servicios	986,562.00	15.20%
Total	6,490,543.00	100.00%

Fuente: INEI.

Gráfico N° 16
Actividad Económica Donde Laboran Los Pobres en el Perú,
Periodo 2019



Fuente: INEI.

El año 2019 no fue la excepción en cuanto a la actividad económica que desempeñan los pobres en el Perú, debido a que las actividades primarias de Agricultura/Pesca/Minería ocupó a 3,511,384.00 trabajadores, que equivale al 54.10% del total. En segundo puesto se encuentra la actividad Servicios con 986,562.00 personas, cantidad igual al 15.20% de pobres.

4.5 Análisis de las variables relevantes.

En la Tabla N° 17, se puede observar las características de los pobres en el Perú al cierre del año 2020; es decir, en el año de la pandemia del COVID 19 que afectó a todo el mundo. Las características estudiadas están referidas al área de residencia, al nivel educativo, a la categoría de educación y a la actividad económica de desarrollan las personas en esta condición. Se debe hacer notar que, en este periodo, la pobreza pasó de 20.20% a 30.10%; que, en términos absolutos pasó de 6,490,543.00 personas a 9,820,410.00; todo como secuencia de la pandemia citada anteriormente.

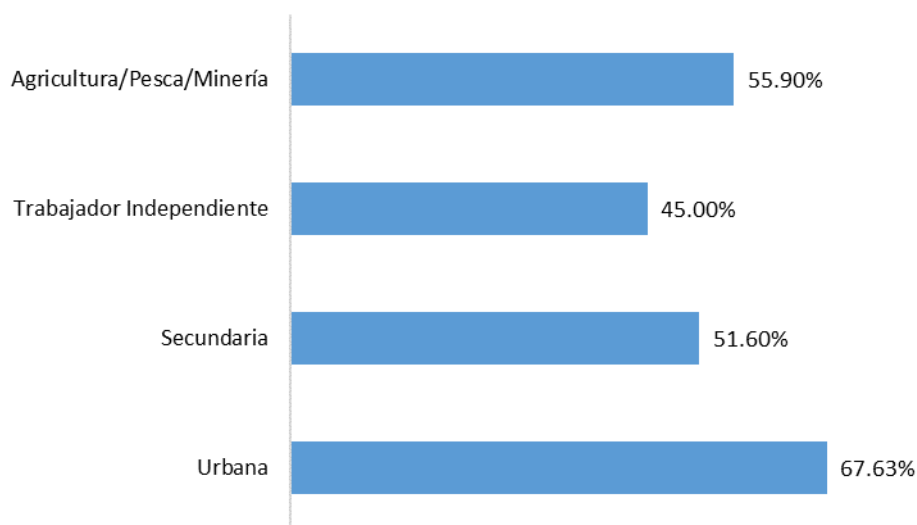
En este sentido, se puede observar que los pobres residen mayoritariamente en el área Urbana (67.63%), cuentan con nivel educativo Secundario (51.60%), se ocupan en la categoría de Trabajador Independiente (45.00%), y desarrollan las actividades primarias de Agricultura/Pesca/Minería (55.90%).

Tabla N° 17
Características de Los Pobres en el Perú, Periodo 2020

Concepto		Número de Personas	Porcentaje (%)
Área de Resid.	Urbana	6,641,990.00	67.63%
	Rural	3,178,420.00	32.37%
	Total	9,820,410.00	100.00%
Nivel Educativo	Primaria	3,446,964.00	35.10%
	Secundaria	5,067,332.00	51.60%
	Superior No Universitaria	805,274.00	8.20%
	Superior Universitaria	500,840.00	5.10%
	Total	9,820,410.00	100.00%
Categoría de Ocupación	Patrono / Empleador	98,204.00	1.00%
	Asalariado	2,847,919.00	29.00%
	Trabajador Independiente	4,419,185.00	45.00%
	Trabajador Familiar No Remunerado	2,356,898.00	24.00%
	Trabajador Del Hogar	98,204.00	1.00%
	Total	9,820,410.00	100.00%
Actividad Económica	Agricultura/Pesca/Minería	5,489,609.00	55.90%
	Manufactura	726,710.00	7.40%
	Construcción	549,943.00	5.60%
	Comercio	1,178,449.00	12.00%
	Transportes y Comunicaciones	677,608.00	6.90%
	Servicios	1,198,091.00	12.20%
	Total	9,820,410.00	100.00%

Fuente: INEI.

Gráfico N° 17
Características de Los Pobres en el Perú, Periodo 2020



Fuente: INEI.

Por lo tanto, se acepta la hipótesis general debido a que la población pobre en el Perú, en el año 2020, tiene las siguientes características: residen en el área urbana, tienen educación secundaria, laboran como trabajadores independientes y se ocupan en actividades primarias.

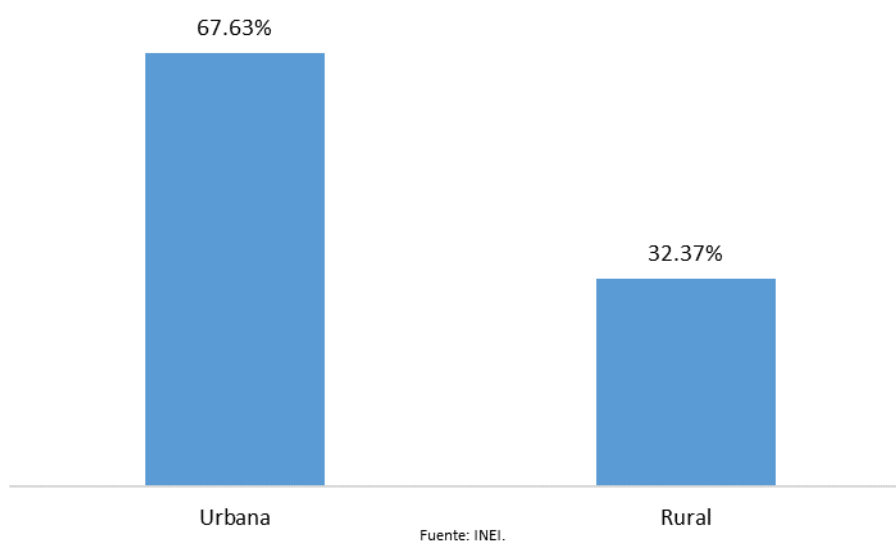
En la Tabla N° 18, se puede observar el área de residencia de los pobres en el Perú en el periodo 2020, destacando que mayoritariamente se ubican en la zona Urbana, alcanzando la cifra de 6,641,990.00 personas, lo que representa el 67.63% del total. Por su parte, los pobres que residen en el área Rural llegan a 3,178,420.00 individuos, significando el 32.37% del total.

Tabla N° 18
Área de Residencia de Los Pobres en el Perú,
Periodo 2020

Área de Residencia	Número de Personas	Porcentaje (%)
Urbana	6,641,990.00	67.63%
Rural	3,178,420.00	32.37%
Total Población Pobre	9,820,410.00	100.00%

Fuente: INEI.

Gráfico N° 18
 Área de Residencia de Los Pobres en el Perú,
 Periodo 2020



En base al análisis realizado, se acepta la primera hipótesis específica debido a que los pobres en el Perú residen mayoritariamente en el área Urbana (67.63%), en el periodo 2020.

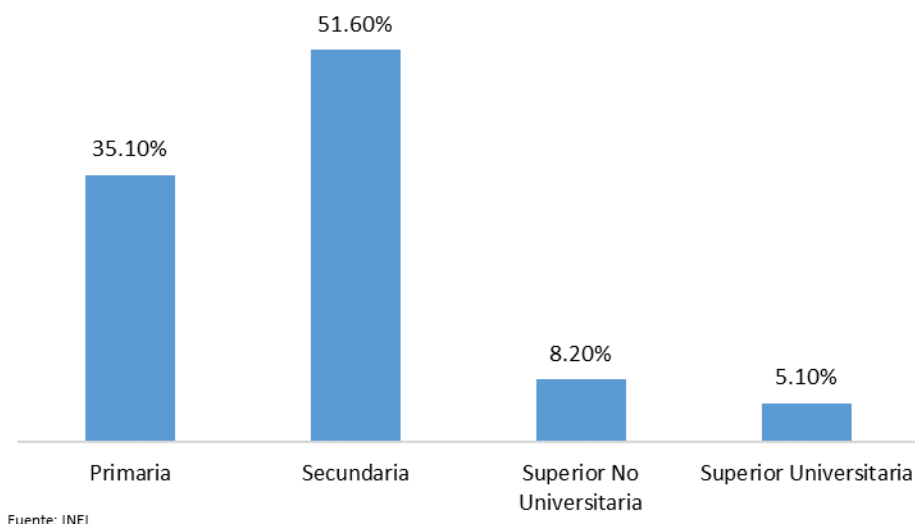
En la Tabla N° 19, se da a conocer el nivel educativo alcanzado por los pobres en el Perú en el periodo 2020, destacando que el mayor número de personas en esta condición han alcanzado el nivel educativo Secundario, estando compuesto por 5,067,332.00 individuos, lo que representa el 51.60% del total; es decir, más de la mitad. Los pobres con educación Primaria suman 3,446,964.00 (35.10%).

Tabla N° 19
 Nivel Educativo Alcanzado Por Los Pobres en el Perú,
 Periodo 2020

Nivel Educativo	Número de Personas	Porcentaje (%)
Primaria	3,446,964.00	35.10%
Secundaria	5,067,332.00	51.60%
Superior No Universitaria	805,274.00	8.20%
Superior Universitaria	500,840.00	5.10%
Total	9,820,410.00	100.00%

Fuente: INEI.

Gráfico N° 19
Nivel Educativo Alcanzado Por Los Pobres en el Perú,
Periodo 2020



Por lo tanto, se acepta la segunda hipótesis específica debido a que los pobres en el Perú alcanzaron el nivel educativo Secundario (51.60%) en el periodo post pandemia.

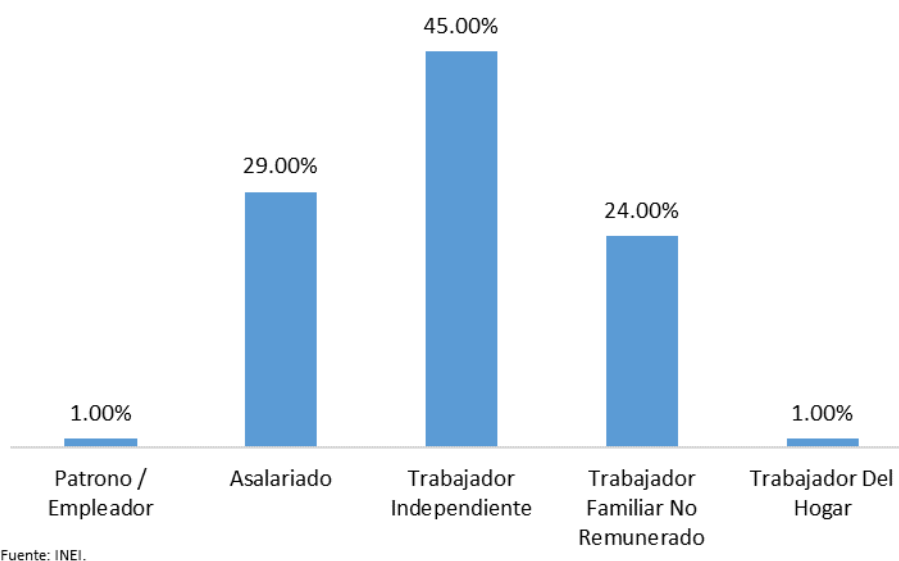
La Tabla N° 20, evidencia la categoría de ocupación de los pobres en el Perú en el periodo 2020, destacando en primer orden la categoría de Trabajador Independiente con 4,419,185.00 personas, que representan el 45.00% del total. La categoría de Asalariado está en segundo lugar con 2,847,919.00 personas, igual al 29.00 %.

Tabla N° 20
Categoría de Ocupación de los Pobres en el Perú,
Periodo 2020

Categoría de Ocupación	Número de Personas	Porcentaje (%)
Patrono / Empleador	98,204.00	1.00%
Asalariado	2,847,919.00	29.00%
Trabajador Independiente	4,419,185.00	45.00%
Trabajador Familiar No Remunerado	2,356,898.00	24.00%
Trabajador Del Hogar	98,204.00	1.00%
Total	9,820,410.00	100.00%

Fuente: INEI.

Gráfico N° 20
Categoría de Ocupación de los Pobres en el Perú,
Periodo 2020



En conclusión, se acepta la tercera hipótesis específica debido a que los pobres en el Perú se ubican principalmente en la categoría de ocupación Trabajador Independiente (45.00%), durante el periodo post pandemia 2020.

En la Tabla N° 21, se pone a la luz la actividad económica donde laboran los pobres en el Perú durante el periodo 2020. En ella se observa que la actividad económica con mayor número de trabajadores en condición de pobreza son las actividades primarias de Agricultura/ Pesca/Minería, las mismas que albergan a 5,489,609.00 personas, que significan el 55.90% del total. Por otro lado, la segunda actividad con el mayor número de trabajadores es Servicios, habiendo concentrado al 12.20% del total, lo que equivale a 1,198,091.00 individuos que laboran ahí. La tercera actividad económica con más trabajadores pobres es Comercio, al haber dado empleo a 1,178,449.00 personas, cantidad que equivale al 12.00% del total. Luego, existen otras actividades económicas que ocupan a una menor cantidad de trabajadores en situación de pobreza, tal es el caso de Manufactura con 726,710.00 personas, igual al 7.40%. Asimismo, la actividad económica de

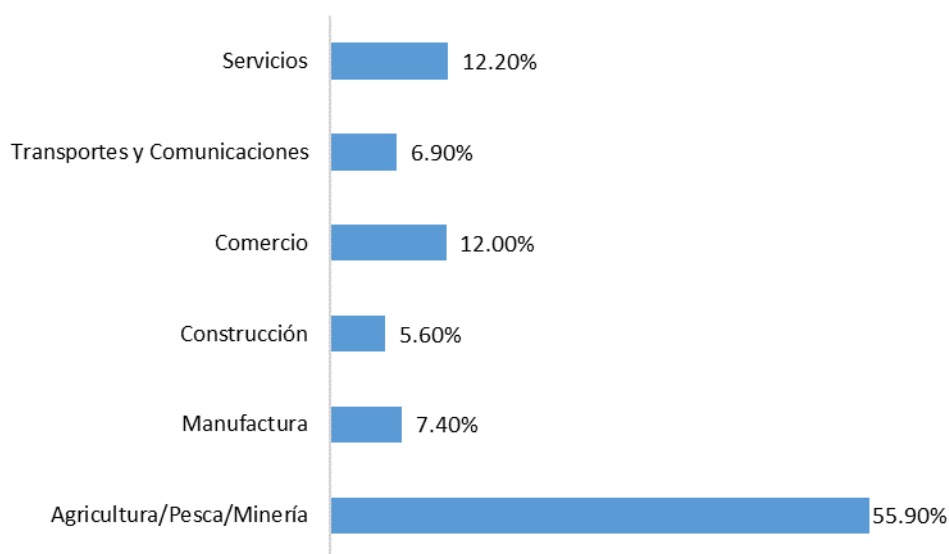
Transportes y Comunicaciones albergó a 677,608.00 empleados, significando el 6.90% del total.

Tabla N° 21
Actividad Económica Donde Laboran los Pobres en el Perú,
Periodo 2020

Actividad Económica	Número de Personas	Porcentaje (%)
Agricultura/Pesca/Minería	5,489,609.00	55.90%
Manufactura	726,710.00	7.40%
Construcción	549,943.00	5.60%
Comercio	1,178,449.00	12.00%
Transportes y Comunicaciones	677,608.00	6.90%
Servicios	1,198,091.00	12.20%
Total	9,820,410.00	100.00%

Fuente: INEI.

Gráfico N° 21
Actividad Económica Donde Laboran los Pobres en el Perú,
Periodo 2020



Fuente: INEI.

En conclusión, se acepta la cuarta hipótesis específica en el sentido que los pobres en el Perú se desempeñan principalmente en actividades primarias (55.90%), actividades ligadas a Agricultura/Pesca/Minería, durante el periodo post pandemia 2020.

CAPÍTULO V: DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

En la investigación llevada a cabo por Chávez, F. (2021), se señala que una de las maneras directas de contrarrestar la pobreza es a través de un incremento de puestos de trabajo, lo que da oportunidad a las personas de obtener un ingreso de manera digna. En este sentido, la empresa privada debe ser el motor que mueva la economía, el mismo que, ante un incremento de la demanda del mercado debe producir más, por lo que se verá obligado a contratar más personas. Bajo esta premisa, la teoría económica postula la existencia de una relación inversa entre el empleo y la pobreza; es decir, a mayor empleo la pobreza deberá disminuir. Pero, en este estudio no se demuestra la correlación inversa entre las variables empleo y pobreza en Loreto. Una de las razones de fuerza es que más del 80% del empleo es informal, y la informalidad no genera registros y merma la recaudación de impuestos, aparte que colisiona con los derechos laborales de los trabajadores. El empleo informal se encuentra muy vinculado a la categoría de ocupación Trabajador Independiente, **que puede ir desde el que se dedica al comercio ambulatorio hasta el transportista de mototaxis**. El test estadístico de ese estudio dio como resultado que el Coeficiente de Correlación sea $r = -0.402558360$; y el Coeficiente de Determinación $R^2 = 0.162053233$; ambos valores alejados de los estándares mínimos exigidos. En la presente tesis magistral se analiza la categoría de ocupación de los pobres en el periodo post pandemia, resaltando que la categoría Trabajador Independiente congrega a la mayor cantidad de personas significando el 45% del total. Coincidentemente, esta categoría de ocupación está ligado al empleo informal y, por lo tanto, a la pobreza, tal como se evidenció en la investigación de Chávez (2021). Por otro lado, la segunda categoría que congrega a la mayor cantidad de trabajadores pobres es la de Asalariado, la misma que representa el 29% de la masa laboral y que tienen un grado de dependencia con el empleador. Pero, la tercera categoría no sugiere pago alguno por la contraprestación del servicio pues se trata de Trabajador Familiar No Remunerado (24%).

En la tesis magistral sustentada por Del Aguila (2021), se demuestra la crisis del año 2020 afectó directamente al sector empresarial en el Perú, haciendo que varias de ellas se declaren en bancarrota y otras opten por cambiar el giro del negocio para poder mantenerse en el mercado. La nueva normalidad dio paso a otras modalidades de negocio, donde prevalecía el pedido y reparto a domicilio implicando el uso de medio de pagos virtuales. Por otro lado, los negocios de diversión, llámese discotecas, teatros, lugares de baile, conciertos musicales, entre otros, se vieron obligados a declararse en cese temporal ya que estas actividades fueron prohibidas. Del mismo modo, los restaurantes y sitios de comida no recibieron la autorización de reapertura, debiendo idear la venta por despacho de kits con todos los insumos para que las personas preparen el plato favorito en casa. La reconversión de los negocios trajo como consecuencia que la masa empresarial se vea incrementada en 1.57% al final del año 2020, donde proliferaba el comercio al por menor; es decir, la existencia de bodegas y negocios similares, sobre todos las de barrio. De la misma manera, los negocios mayoritariamente se creaban bajo la modalidad de personas naturales, lo que implica un patrimonio reducido. En la presente tesis magistral se evalúa la actividad económica a la que se dedican los pobres en el periodo post pandemia, notándose que mayoritariamente desarrollan actividades como Agricultura/Pesca/Minería, dedicándose el 55.90% de la población. Se debe recalcar que para desarrollar estas actividades el trabajador no requiere de mayor calificación, por lo que el salario que percibe se encuentra por debajo del promedio. Sin embargo, de las tres actividades antes reseñadas, la minería es la que paga mejor a sus trabajadores; pero, al mismo tiempo el trabajo exige un mayor esfuerzo físico al trabajador. La siguiente actividad económica que ejecutan los pobres en el periodo post pandemia es la de Servicio; actividad terciaria que está conformada por la participación de 1,198,091.00 individuos, que representan el 12.20% del total. Otra actividad, con una cantidad de trabajadores ligeramente menor, es la de Manufactura, la misma que demanda mano de obra calificada por lo que el trabajador deberá capacitarse previamente. En esta actividad se desenvuelve el 12% de la población en situación de pobreza en el año post pandemia, que es el 2020.

Según lo publicado por Burga (2021), la pobreza y la educación se encuentran estrechamente relacionadas de manera inversa; es así que, a mayor nivel educativo de las personas, menor será la posibilidad de ubicarse en la categoría de personas que son incapaces de satisfacer sus necesidades, por lo que son considerados como pobres. La autora sostiene que para mejorar la educación se debe comenzar asignando un mayor presupuesto al sector, más aún en regiones tan grandes y de difícil acceso para el desplazamiento como es Loreto, donde llevar adelante los planes educativos requiere del doble de esfuerzo y de recursos económicos. El presupuesto del sector no solo debe dedicarse a cubrir el salario de los profesores y del personal administrativo, sino a la implementación de material educativo y que llegue a tiempo a los colegios más apartados de la amazonía, antes del inicio de las clases. Asimismo, la construcción de las instituciones educativas debe realizarse utilizando mano de obra local, así como la compra de materiales, con el propósito de dinamizar la economía local. El examen de la asociación estadística de las variables señala que el Coeficiente de Correlación fue $r = -0.071605206$ y el Coeficiente de Determinación $R^2 = 0.005127305$; valores que no alcanzan el mínimo exigido para evidenciar la existencia de correlación y determinación. La presente tesis de maestría precisa que el nivel educativo alcanzado por los pobres en el Perú, en el periodo post pandemia, fue Secundaria, ya que el 51.60% evidencia haber llegado hasta este nivel, porcentaje que representa a la cantidad de 5,067,332.00 individuos. El siguiente nivel educativo con la mayor cantidad de pobres es Primaria, al acoger al 35.10%; proporción que representa a 3,446,964.00 personas. Con estos resultados queda en evidencia que los pobres en el Perú únicamente cuentan con educación básica, ya que la sumatoria de primaria y secundaria asciende a 86.70% del total. De acuerdo a ello, se puede afirmar que el nivel educativo sigue siendo decisivo para que una persona se salve de la condición de pobreza, puesto que a mayor educación mayor calificación y mayores salarios, lo que trae consigo que pueda generar ingresos más altos, procediendo a satisfacer sus necesidades en mayor proporción, quitando o erradicando la sensación de insatisfacción de las necesidades de las personas, sobre todo aquellas consideradas como básicas.

CAPÍTULO VI: PROPUESTA

1. Se propone que el gobierno diseñe programas de atención con servicios básicos a los pobres en la zona urbana, ya que, tal como se demostró en la discusión de los resultados, la pobreza en el Perú es urbana; es decir, los pobres se ubican en las ciudades creando los cinturones de pobreza ubicándose en los asentamientos humanos marginales en las afueras de las ciudades, asentamientos que muchas veces surgen de la invasión a la propiedad privada por lo que carecen de habilitación urbana. En tal sentido, el dotarles de infraestructura básica resulta fundamental para dignificarles como personas; caso contrario, los gobiernos locales deberán poseer planes maestros de desarrollo de las ciudades que contemplen la ampliación urbana. Es de primer orden poder dotarles de agua potable, electrificación a través de la red pública, eliminación de aguas servidas por medio de alcantarillados tapados, vías de acceso que facilite el ingreso al asentamiento humano, entre otros.
2. Se propone que el gobierno incremente el gasto público por alumno, ya que el monto destinado en la actualidad resulta insuficiente. Si bien es cierto que los pobres cuentan con educación básica, esto resulta insuficiente para poder calificar al trabajador dotándoles de habilidades para la faena, y de ello va a depender el ingreso que pueda generar. A mayor capacitación, el trabajador tiende a percibir un mayor ingreso y, eso haría posible que salga de la situación de pobreza en la que se encuentra. Por otro lado, existen algunos programas de capacitación que brinda el gobierno, pero la persona pobre prefiere trabajar antes que entrenarse para el trabajo, dando prioridad a la generación de ingresos para cubrir sus necesidades diarias. En este sentido, el gobierno deberá diseñar una estrategia adecuada para promover la asistencia a la capacitación, pues no existe otra manera que obtener una mejor remuneración.

3. Se propone que las instituciones involucradas implementen estrategias efectivas para reducir la informalidad en el país, ya que actualmente más del 80% de los trabajadores vienen laborando en el sector informal. En el caso de los pobres en el Perú, la categoría de ocupación con más personas es Trabajador Independiente, en el periodo post pandemia. Y, como es bastante conocido, el trabajador independiente se encuentra muy vinculado a la informalidad. Al reducir la informalidad se estaría dando un gran salto en la lucha contra la pobreza.

CAPÍTULO VII: CONCLUSIONES

1. Los pobres en el Perú, en el periodo post pandemia 2020, poseen las siguientes características: residen en el área urbana (67.63%), cuentan con nivel educativo secundario (51.60%), laboran en la categoría de ocupación de trabajadores independientes (45.00%), y se dedican a actividades económicas catalogadas como primarias, tales como Agricultura/Pesca/Minería (55.90%). Adicionalmente, es preciso mencionar que la pobreza se vino reduciendo en los últimos 30 años llegando al 20.20% el año 2019; sin embargo, con la crisis del año 2020 se incremento a 30.10%; es decir, casi 10 puntos porcentuales.
2. Los pobres en el Perú se ubican en el área urbana, alcanzando la cantidad de 6,641,990.00 personas, equivalente al 67.63% del total. Por otro lado, los pobres que residen en el área rural llegaron a sumar 3,178,420.00 individuos, que representa el 32.37%. Por lo tanto, se puede afirmar que la pobreza en el Perú es mayoritariamente citadina; es decir, se ubica en las ciudades y no en el campo. Por lo tanto, las estrategias de lucha contra la pobreza deben ser abordadas teniendo en cuenta esta premisa.
3. El nivel educativo alcanzado por la mayoría de pobres en el Perú, en el año 2020, es Secundario, nivel que concentra a 5,067,332.00 personas equivalente al 51.60%. El siguiente nivel educativo con más personas es el Primario, que alberga a 3,446,964.00 individuos significando el 35.10% del total. De acuerdo a estos resultados se puede afirmar que los pobres en el Perú cuentan con educación básica solamente, lo que explica en gran parte la condición de pobreza por la que atraviesan.
4. Los pobres en el Perú se ubican principalmente en la categoría de ocupación Trabajador Independiente ascendiendo a la cifra de 4,419,185.00 personas, cantidad equivalente al 45.00% de los considerados en situación de carencia. En segundo lugar se halla la

categoría Asalariados, la misma que dio empleo a 2,847,919.00 personas, lo que representa al 29.00% del total. En la tercera posición se encuentra la categoría Trabajador Familiar No Remunerado, categoría que alberga al 24.00% de la población pobre, equivalente a 2,356,898.00 individuos.

5. Las actividades primarias son las que concentran a la mayor cantidad de pobres en el Perú dando trabajo a 5,489,609.00 personas, desarrollando actividades catalogadas como Agricultura/Pesca/Minería, lo que representa el 55.90% del total. Se debe destacar que para desarrollar estas actividades no se necesita calificación especial; es por ello que la mayor cantidad de mano de obra no calificada se dedican a las referidas actividades.

CAPÍTULO VIII: RECOMENDACIONES

1. Se recomienda que las autoridades gubernamentales tomen en cuenta las características de los pobres en el Perú, en el periodo post pandemia, para hacer mas eficiente la lucha contra la pobreza enfocando los programas hacia el alivio de la situación crítica que pasan muchas personas. El gobierno del Perú dedica muchos recursos económicos con este propósito, pero, en el periodo post pandemia, las características de esta parte de la población se acentuaron en algunos casos y cambiaron en otros. Por ejemplo, anteriormente se consideraba que la pobreza era rural; sin embargo, las cifras actuales demuestran que es urbana.
2. Se recomienda que, al haberse evidenciado que en el periodo post pandemia, los pobres residen en el área urbana de las ciudades, los programas de gobierno diseñen las estrategias de combate a la pobreza teniendo en cuenta esta característica. Es así como los programas de expansión urbana deben considerar la aparición de nuevos asentamientos humanos marginales que van apareciendo en las afueras de las grandes ciudades, dotándoles de servicios básicos como vías de acceso, agua potable, energía eléctrica, colegios, puestos de salud, entre otros. Caso contrario, esta población vivirá en forma precaria tuguizando los lugares antes mencionados, desnaturalizando la belleza natural que debe tener una ciudad.
3. Se recomienda que el gobierno promueva de mejor manera la capacitación de la población en edad de trabajar buscando enseñarles algún oficio que los lleve a la independencia económica. En la discusión de los resultados se pudo ver que la población considerada en situación de pobreza en el Perú, en el periodo post pandemia, solo cuenta con educación básica; es decir, con Primaria y Secundaria, lo que suma el 86.70% del total, situación que se encuentra

estrechamente ligada al nivel remunerativo que perciben. A menor calificación para el trabajo, menor será el salario a obtener. Y de esa forma proseguirá la cadena de pobreza. Los programas de capacitación para el trabajo deberían estar a cargo de los gobiernos locales, pues es el nivel de gobierno que se halla más cerca a la población.

4. Se recomienda que las estrategias de lucha contra la informalidad consideren en mayor medida a los trabajadores independientes, pues son ellos los que laboran mayoritariamente en este segmento. Los trabajadores independientes normalmente ejecutan trabajos de comercio ambulatorio, transporte público en mototaxis o vehículos no autorizados para ello (colectivos), etc. La informalidad se ha convertido en el peor obstáculo para el desarrollo del país, que necesita ser superada de forma inmediata.
5. Se recomienda que, producto de los programas de calificación de la mano de obra, los pobres se desenvuelvan en actividades económicas secundarias o terciarias debido a que ellas son las que otorgan un mejor sueldo. En la actualidad vienen desempeñándose en agricultura, pesca y minería, actividades que demandan trabajadores sin mayor calificación y, por lo tanto, son menos productivos. Un tema fundamental para que puedan obtener un mejor salario es calificar su mano de obra.

CAPÍTULO IX: REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Arrué, J. (2021). “El Bienestar de la Población y el Uso de Tecnología de la Información y Comunicaciones en Loreto, Periodo 2014 – 2018”. (Tesis Doctoral). Iquitos: Programa de Doctorado en Ciencias Empresariales. Escuela de Post Grado de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana.
- Banco Central de Reserva del Perú. (2020). “Glosario de Términos Económicos”. (Publicación). Lima: Gerencia de Estudios Económicos del Banco Central de Reserva del Perú.
- Burga, S. (2021). “El Gasto Del Sector Educación y Los Logros Educativos Del Departamento de Loreto, Periodo 2014 – 2018”. (Tesis Doctoral). Iquitos: Programa de Doctorado en Ciencias Empresariales. Escuela de Post Grado de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana.
- Chávez, F. (2021). “Análisis de la Relación Entre la Pobreza y Empleo en el Departamento de Loreto, Periodo 2015 – 2019”. (Tesis Magistral). Iquitos: Programa de Maestría en Gestión Empresarial. Escuela de Post Grado de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana.
- Del Águila, J. (2021). “Efectos de la Pandemia Por COVID – 19 en la Demografía Empresarial Del Perú, Periodo 2020”. (Tesis Magistral). Iquitos: Programa de Maestría en Gestión Empresarial. Escuela de Post Grado de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana.
- Hausmann, R.; Santos, M.; Muci, F.; Tudela Pye, J. y otros. (2020). “Diagnóstico de Crecimiento de Loreto: Principales Restricciones al Desarrollo Sostenible”. (Documento de Trabajo). Cambridge: Center for International Development at Harvard University, Massachusetts – EE. UU.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2020). “Glosario de Términos”. (Publicación). Lima: Departamento de Estudios Económicos.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2021). “Evolución de la Pobreza Monetaria 2009 – 2020”. (informe Técnico). Lima: Departamento de Estudios Económicos.
- Jalan, J. & Ravallion, M. (1998) “Determinants of Transient and Chronic Poverty: Evidence from Rural China”. Developmet Rresearch. World Bank.
- Jalan, J. & Ravallion, M. (2000) “Is Transient Poverty Different? Evidence for Rural China”. The Journal of Development Studies, Vol. 36, No 6, pp. 82-99.
- Keynes, J.M. (1936). “Teoría General del Empleo, la Tasa de Interés y el Dinero”. (Publicación). Editorial Palgrave MacMillan. Reino Unido de Gran Bretaña: Cambridge University.
- Ministerio de Economía y Finanzas – MEF. (2020). “Glosario de Términos Presupuestarios”. (Publicación). Lima: Oficina de Publicaciones del Ministerio de Economía y Finanzas.
- Ricardo, D. (1817). “Teoría de las Ventajas Comparativas”. (Libro). Editorial: Ediciones Pirámide, Sexta Edición.

- Sachs, J. y Larraín, F. (1991). "Macroeconomía en la Economía Global". (Publicación). México: Editorial Joaquín Porrúa.
- Smith, A. (1776). "La Riqueza de las Naciones". (Publicación). México: Editorial Antoni Bosch.
- Stezano, F. (2021). "Enfoques, Definiciones y Estimaciones de Pobreza y Desigualdad en América Latina y El Caribe". (Trabajo de Investigación). Fondo Editorial de las Naciones Unidas – Comisión Económica Para América Latina (CEPAL).
- Villatoro, P. (2017). "Medición Multidimensional de la Pobreza". (Material de Investigación). Ciudad de Panamá: Comité Editorial de la Comisión Económica Para América Latina – CEPAL.

A N E X O S

1. Estadística complementaria.

Estadística Complementaria N° 01

Población Económicamente Activa de Acuerdo al Nivel de Formalidad, Periodo 2016 - 2020
(Miles de Personas)

Nivel de Formalidad	Año 2016	Año 2017	Año 2018	Año 2019	Año 2020	Promedio
INFORMAL	10,495.72	10,847.73	11,022.16	11,376.38	11,372.10	11,022.82
Informal Pobre	2,372.03	2,549.22	2,491.00	2,525.56	3,423.00	2,672.16
a) Pobre Extremo	440.82	433.91	341.69	352.67	602.72	434.36
b) Pobre No Extremo	1,931.21	2,115.31	2,149.31	2,172.89	2,820.28	2,237.80
Informal No Pobre	8,123.69	8,298.51	8,531.16	8,850.82	7,949.10	8,350.66
FORMAL	5,701.38	5,663.27	5,754.34	5,756.72	3,529.70	5,281.08
Formal Pobre	245.16	226.53	212.91	195.73	271.79	230.42
a) Pobre Extremo	5.70	5.66	0.00	0.00	10.59	4.39
b) Pobre No Extremo	239.46	220.87	212.91	195.73	261.20	226.03
Formal No Pobre	5,456.22	5,436.74	5,541.43	5,560.99	3,257.91	5,050.66
Total	16,197.10	16,511.00	16,776.50	17,133.10	14,901.80	16,303.90

Fuente: INEI.

Estadística Complementaria N° 02

Perú: Evolución de la Población Económicamente Activa Ocupada Según
Categoría y Condición de Pobreza, Periodo 2016 - 2020
(Distribución Porcentual)

Condición	Año 2016	Año 2017	Año 2018	Año 2019	Año 2020
Pobre	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Patrono / Empleador	1.50	1.40	1.00	1.50	1.00
Asalariados	28.50	28.40	28.70	29.00	29.00
Trabajador independ.	46.30	47.40	48.60	46.80	44.90
Trab. familiar no remun.	22.20	21.20	20.30	21.00	24.00
Trabajador del hogar	1.50	1.70	1.30	1.70	1.00
Pobre Extremo	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Patrono / Empleador	0.80	0.40	0.70	0.70	0.50
Asalariados	15.60	15.10	13.00	16.50	17.00
Trabajador independ.	50.30	51.20	54.00	51.20	45.20
Trab. familiar no remun.	32.90	32.30	32.00	30.90	36.90
Trabajador del hogar	0.50	1.00	0.20	0.70	0.40
Pobre No Extremo	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Patrono / Empleador	1.70	1.60	1.10	1.60	1.10
Asalariados	31.20	31.00	31.10	30.90	31.40
Trabajador independ.	45.50	45.60	47.80	46.10	44.80
Trab. familiar no remun.	19.90	19.00	18.60	19.40	21.40
Trabajador del hogar	1.70	1.80	1.40	1.90	1.20
No Pobre	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Patrono / Empleador	5.00	4.60	4.70	4.60	3.50
Asalariados	48.30	47.80	47.20	46.80	45.20
Trabajador independ.	35.70	36.90	37.60	37.50	38.50
Trab. familiar no remun.	8.50	8.30	8.20	8.60	11.00
Trabajador del hogar	2.40	2.40	2.30	2.40	1.80

Fuente: INEI.

2. Instrumento de recolección de datos.

Ficha de Registro de Datos N° 01
Área de Residencia de Los Pobres en el Perú,
Periodo 2020

Área de Residencia	Número de Personas	Porcentaje (%)
Urbana		
Rural		
Total		

Fuente: INEI.

Ficha de Registro de Datos N° 02
Nivel Educativo Alcanzado Por Los Pobres en el Perú,
Periodo 2020

Nivel Educativo	Número de Personas	Porcentaje (%)
Primaria		
Secundaria		
Superior No Universitaria		
Superior Universitaria		
Total		

Fuente: INEI.

Ficha de Registro de Datos N° 03
Categoría de Ocupación de Los Pobres en el Perú,
Periodo 2020

Categoría de Ocupación	Número de Personas	Porcentaje (%)
Patrono / Empleador		
Asalariado		
Trabajador Independiente		
Trabajador Familiar No Remunerado		
Trabajador Del Hogar		
Total		

Fuente: INEI.

Ficha de Registro de Datos N° 04
Actividad Económica Donde Laboran Los Pobres en el Perú,
Periodo 2020

Categoría de Ocupación	Número de Personas	Porcentaje (%)
Actividades Primarias		
Manufactura		
Construcción		
Comercio		
Transportes y Comunicaciones		
Servicios		
Total		

Fuente: INEI.

3. Tabla de operacionalización de las variables.

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Indicador	Índice	Instrumento
Variable Independiente: Pobreza.	Imposibilidad de satisfacer las necesidades de las personas.	Variable Independiente (X): Pobreza.	a) Evolución de la pobreza.	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Creciente. ➤ Decreciente. ➤ Constante. 	Ficha de registro de datos.
Variable Dependiente: Características de los Pobres.	Cualidad de las personas pobres que las distinguen de otras.	Variable Dependiente (Y): Características de los Pobres.	a) Área de residencia de los pobres. b) Nivel educativo alcanzado por los pobres. c) Categoría de ocupación de los pobres. d) Actividad económica en la que laboran los pobres.	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Urbana. ➤ Rural. ➤ Primaria. ➤ Secundaria. ➤ Superior ➤ Asalariado. ➤ Trabajador independiente. ➤ Otras categorías. ➤ Actividades primarias. ➤ Manufactura. ➤ Servicios. ➤ Otras actividades. 	Ficha de registro de datos. Ficha de registro de datos. Ficha de registro de datos. Ficha de registro de datos.