



**UNAP**



**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y HUMANIDADES  
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA**

**TESIS**

**DESIGUALDAD SOCIAL Y BRECHAS DIGITALES EN ÉPOCA DE  
PANDEMIA COVID 19 EN ESTUDIANTES DE LA CARRERA PROFESIONAL  
DE CIENCIAS SOCIALES FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y  
HUMANIDADES UNAP, IQUITOS 2023**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
LICENCIADO EN EDUCACIÓN SECUNDARIA CON ESPECIALIDAD EN  
CIENCIAS SOCIALES**

**PRESENTADO POR:  
ROMARIO ANTONIO ORTIZ DAVILA**

**ASESOR:  
Lic. FERNANDO GUEVARA TORRES, Mgr.**

**IQUITOS, PERÚ  
2024**



**ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS N°415-CGT-FCEH-UNAP-2024**

En Iquitos, en el auditorio de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades a los 09 días del mes de abril del 2024 a horas 09.00 a.m., se dio inicio a la sustentación pública de la Tesis titulada: **DESIGUALDAD SOCIAL Y BRECHAS DIGITALES EN ÉPOCA DE PANDEMIA COVID 19 EN ESTUDIANTES DE LA CARRERA PROFESIONAL DE CIENCIAS SOCIALES FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y HUMANIDADES UNAP, IQUITOS 2023**, aprobado con R.D. N°0610-2024-FCEH-UNAP del 02/04/24, presentado por el bachiller **ROMARIO ANTONIO ORTIZ DAVILA**, para optar el Título Profesional de **Licenciado en Educación Secundaria con especialidad en Ciencias Sociales** que otorga la Universidad de acuerdo a Ley y Estatuto.

El Jurado Calificador y dictaminador designado mediante R.D. N°0134-2024-FCEH del 29/01/24 está integrado por:

Lic. JULIO CESAR OLORTEGUI SAENZ	Presidente
Dr. PEDRO EMILIO TORREJON MORI	Secretario
Mgr. MOISES RENGIFO RENGIFO	Vocal

Luego de haber escuchado con atención y formulado las preguntas necesarias, las cuales fueron respondidas: *Satisfactoriamente*

El Jurado después de las deliberaciones correspondientes, llegó a las siguientes conclusiones:  
 La Sustentación Pública y la Tesis ha sido *aprobado* con la calificación *Bueno*  
 Estando el bachiller apto para obtener el Título Profesional de **Licenciado en Educación Secundaria con especialidad en Ciencias Sociales**

Siendo las *11:20 am* se dio por terminado el acto *académico*

 ..... Dr. PEDRO EMILIO TORREJON MORI Secretario	 ..... Lic. JULIO CESAR OLORTEGUI SAENZ Presidente	 ..... Mgr. MOISES RENGIFO RENGIFO Vocal
	 ..... Mgr. FERNANDO GUEVARA TORRES Asesor	

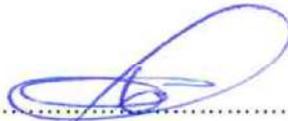
## JURADOS Y ASESOR



.....  
Lic. JULIO CESAR OLORTEGUI SAENZ  
Presidente



.....  
Lic. PEDRO EMILIO TORREJON MORI, Dr.  
Secretario



.....  
Lic. MOISES RENGIFO RENGIFO, Mgr.  
Vocal



.....  
Lic. FERNANDO GUEVARA TORRES, Mgr.  
Asesor

# RESULTADO DEL INFORME DE SIMILITUD

Reporte de similitud

NOMBRE DEL TRABAJO

FCEH\_TESIS\_ORTIZ DAVILA (2da rev).pdf

AUTOR

ROMARIO ANTONIO ORTIZ DAVILA

RECuento DE PALABRAS

**11135 Words**

RECuento DE CARACTERES

**59221 Characters**

RECuento DE PÁGINAS

**43 Pages**

TAMAÑO DEL ARCHIVO

**490.5KB**

FECHA DE ENTREGA

**May 3, 2024 10:40 AM GMT-5**

FECHA DEL INFORME

**May 3, 2024 10:40 AM GMT-5**

## ● 21% de similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos.

- 19% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 8% Base de datos de trabajos entregados
- 1% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

## ● Excluir del Reporte de Similitud

- Material bibliográfico
- Coincidencia baja (menos de 10 palabras)

Resumen

## **DEDICATORIA**

**A Dios por ser mi guía y mi fortaleza en cada paso de mi vida. A mi Madre Keyla Davila Arriaga, por su apoyo incondicional, para formarme como la persona que soy; a mis Hermanas por ser mí fortaleza día a día, todas ellas han contribuido para la culminación de la Tesis.**

## **AGRADECIMIENTO**

Mi gratitud al eterno Dios el creador de todo el universo, a la prestigiosa Universidad Nacional de la Amazonia Peruana, a la Facultad de ciencias de la Educación y Humanidades por los años de estudio durante mi formación profesional.

El autor quiere expresar su agradecimiento a las siguientes personas e institución:

Mi eterno agradecimiento a todos los Docentes de la Facultad de Educación –UNAP, en especial a los docentes de la Carrera Profesional de educación Ciencias Sociales, que contribuyeron en mi formación profesional, con exigencia, orientación académica y valores.

A las estudiantes del segundo al quinto nivel de Ciencias Sociales por su colaboración en las respuestas a las preguntas del cuestionario.

Con mucho cariño a mi asesor de tesis, al Lic. Educ. Fernando Guevara Torres, por sus orientaciones en todo el proceso del estudio.

**MUCHAS GRACIAS**

## ÍNDICE

	<b>Páginas</b>
<b>PORTADA</b>	<b>i</b>
<b>ACTA DE SUSTENTACIÓN</b>	<b>ii</b>
<b>JURADOS Y ASESOR</b>	<b>iii</b>
<b>RESULTADO DEL INFORME DE SIMILITUD</b>	<b>iv</b>
<b>DEDICATORIA</b>	<b>v</b>
<b>AGRADECIMIENTO</b>	<b>vi</b>
<b>ÍNDICE</b>	<b>vii</b>
<b>ÍNDICE DE TABLAS</b>	<b>ix</b>
<b>ÍNDICE DE FIGURAS</b>	<b>x</b>
<b>RESUMEN</b>	<b>xi</b>
<b>ABSTRACT</b>	<b>xii</b>
<b>INTRODUCCIÓN</b>	<b>1</b>
<b>CAPÍTULO I. MARCO TEÓRICO</b>	<b>5</b>
1.1. Antecedentes	5
1.2. Bases teóricas	7
1.3. Definición de términos básicos	18
<b>CAPÍTULO II. HIPÓTESIS Y VARIABLES</b>	<b>20</b>
2.1. Formulación de la hipótesis	20
<b>CAPÍTULO III. METODOLOGÍA</b>	<b>23</b>
3.1. Diseño Metodológico	23
3.2. Diseño muestral	24
3.3. Procedimientos de recolección de datos	24
3.4. Procesamiento y análisis de la información	24
<b>CAPITULO IV. RESULTADOS</b>	<b>26</b>

<b>CAPITULO V. DISCUSIÓN</b>	<b>35</b>
<b>CAPITULO VI. CONCLUSIONES</b>	<b>39</b>
<b>CAPITULO VII. RECOMENDACIONES</b>	<b>41</b>
<b>CAPITULO VIII. FUENTES DE INFORMACIÓN</b>	<b>42</b>
<b>ANEXOS</b>	<b>45</b>
<b>01: Matriz De Consistencia</b>	<b>46</b>
<b>02: Instrumento de Recolección de datos</b>	<b>48</b>

## ÍNDICE DE TABLAS

	<b>Página</b>
1. Relación entre desigualdad social con las brechas digitales en época de pandemia COVID 19 en los estudiantes de la carrera profesional de Ciencias Sociales de la UNAP.	<b>26</b>
2. Relación entre la desigualdad social con dispositivos tecnológicos en época de pandemia COVID 19, en estudiantes de Ciencias Sociales, UNAP.	<b>27</b>
3. Relación entre la desigualdad social con la conexión a internet en época de pandemia COVID 19 en estudiantes de Ciencias Sociales, UNAP	<b>29</b>

## ÍNDICE DE FIGURAS

	<b>Página</b>
<b>1.</b> Relación entre desigualdad social con las brechas digitales pandemia COVID 19 en los estudiantes de la carrera profesional de Ciencias Sociales de la UNAP.	<b>26</b>
<b>2.</b> Relación entre la desigualdad social con la dimensión dispositivos tecnológicos en época de pandemia COVID 19, en estudiantes de Ciencias Sociales, UNAP.	<b>28</b>
<b>3.</b> Relación entre la desigualdad social con la dimensión conexión a internet en época de pandemia COVID 19 en estudiantes de Ciencias Sociales, UNAP.	<b>29</b>

## RESUMEN

El objetivo general del estudio fue determinar la relación entre el nivel de desigualdad social y brechas digitales en época de la pandemia del COVID-19, en estudiantes del segundo al cuarto nivel de la carrera profesional de Ciencias Sociales, Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades. El tipo de investigación fue aplicada, con diseño correlacional del tipo transversal, con una población y muestra de 172 estudiantes, para la recopilación de la información, se utilizaron dos cuestionarios de preguntas. El resultado que se obtuvo fue comprobado con el coeficiente Tau-b de Kendall donde su valor fue -0,443 y su significación aproximada de 0,001 ( $p < 0,005$ ), interpretándose que conforme la desigualdad social en estudiantes es deficiente la brecha digital en ellos tenderá a ser alta; y se concluye, a un nivel de confianza del 95% que existe diferencia significativa entre los la desigualdad social y la brecha digital digitales en época de la pandemia del COVID-19 en los estudiantes del segundo al cuarto nivel de la carrera profesional de Ciencias Sociales.

**Palabras Clave: Dispositivos tecnológicos y conexión a internet**

## **ABSTRACT**

The general objective of the study was to determine the relationship between the level of social inequality and digital gaps in times of the COVID-19 pandemic, in students from the second to fourth level of the professional career of Social Sciences, Faculty of Education Sciences and Humanities. The type of research was applied, with a cross-sectional correlational design, with a population and sample of 172 students, for the collection of information, two question questionnaires were used. The result obtained was verified with Kendall's Tau-b coefficient where its value was -0.443 and its approximate significance was 0.001 ( $p < 0.005$ ), interpreting that as social inequality in students is deficient, the digital divide in them will tend to widen. be tall; and it is concluded, at a confidence level of 95%, that there is a significant difference between social inequality and the digital divide in the time of the COVID-19 pandemic in students from the second to fourth level of the Social Sciences professional career.

**Keywords:** Technological devices and internet connection from Spanish to

## INTRODUCCIÓN

En el departamento de Loreto se propago la pandemia debido a la desigualdad social generalizada. La alta vulnerabilidad de la población al virus y sus efectos sobre la salud y la mortalidad son el resultado de condiciones de vida precarias, pobreza y desigualdades sociales. Aunque se está al tanto que los virus no reconocen clase, etnia, género o nacionalidad, las desigualdades de clase, género, etnia y nacionalidad son sociales y construyen áreas de fomento que promueven vulnerabilidades demográficas (Laster Pirtle, 2020).

La desigualdad tiene un impacto directo en las condiciones de vida, según diversos estudios, el estado de salud y las tasas de mortalidad de la población. Utilizando un enfoque sociodemográfico, también se ha demostrado que no sólo el número de muertes difiere según la clase social, sino que también difieren las causas que provocan estas muertes, dando lugar a patrones epidemiológicos heterogéneos por clase, género, etnia, los patrones de morbilidad y mortalidad guían la nacionalidad (Behm, 1992; Durán, 1983).

Se han realizado muchas investigaciones sobre la brecha digital, en particular sobre los factores que lo afectan (Botello-Peñaloza, 2015; Calderón, 2019a, 2019b; Cañón, Grande y Cantón, 2016; De Benito-Castanedo, 2017; Fernández-Mellizo y Manzano, 2018; Flores, Rojas y Straubhaar, 2017; Hernández, 2015; Manzano y Fernández-Mellizo, 2019; Mendoza-Zambrano, Titado-Morueta y Marín-Gutiérrez, 2017; Van Dijk, 2017, entre otros). Todo el mundo está de acuerdo en que existen básicamente dos tipos de lagunas: una es la brecha causada por problemas de acceso, que buscamos llenar promoviendo la accesibilidad universal a las TIC y otro problema, quizás el más grave, se relaciona con la cuestión de las habilidades digitales (digital literacy) (Busquets, Calsina y Medina, 2015)

En el Perú, Debido a la pandemia de enfermedad por coronavirus (COVID-19), se han cerrado las clases presenciales en escuelas y universidades.

en el deterioro del entorno social debido a la pobreza extrema, la desigualdad y el aumento de la insatisfacción general (CEPAL UNESCO, 2020). El único escenario posible era la educación virtual que brindaba la ansiada continuidad a los estudios de pregrado y posgrado. Según el Ministerio de Educación, la tasa de deserción universitaria en el país disminuyó un 4,7% en el ciclo 2021-1, del 16,2% en 2020-2 al 11,5% (El Comercio, 9 de noviembre de 2021). La falta de conectividad, la ineficiencia de los servicios de bienestar estudiantil y la falta de recursos financieros dentro de la familia son las principales causas. Los departamentos con mayores tasas de discontinuación de investigaciones en el país son: Loreto (16,7%), Callao (14,2%), Ancash (13,9%), Ayacucho (12,8%) y Lima (12,4%) (El Comercio, 9 de noviembre de 2021). El abandono de los estudiantes de la universidad es una respuesta de un estado de inestabilidad que tiene un impacto en su crecimiento social (Pineda-Baéz et al 2010). Nuestro objetivo es ahondar en este escenario problemático y abordar la brecha digital en situaciones en las que falta conectividad, equipos informáticos, teléfonos móviles, simuladores y software para ofrecer, especialmente cuando se interrumpen los estudios universitarios sobre cómo afecta a los estudiantes y servicios de calidad que incluyen instrucción cara a cara.

En su investigación de la brecha digital en las instituciones educativas, Peña (2020) buscó mostrar y referir el impacto de esta brecha digital en las instituciones educativas. Por ello utilizamos métodos cualitativos. Hay varios factores que explican la brecha digital, incluida la geografía, los niveles de pobreza, la mala conectividad y la falta de recursos digitales y físicos junto con Internet. Deduce que al utilizar adecuadamente los teléfonos inteligentes y trabajar con las autoridades pertinentes para gestionar la expansión del ancho de banda, las instituciones pueden reducir la brecha digital para los estudiantes. Panta (2021) tiene como objetivo examinar las perspectivas de los estudiantes universitarios de escuelas vocacionales hacia la educación a distancia durante la pandemia. Los autores realizaron un estudio transversal, descriptivo, cualitativo, no experimental y básico y encontraron que, aunque 34% de estudiantes no tenían acceso a Internet, 59 estudiantes todavía tenían

acceso a Internet en el COVID-19, descubrimos que la educación a distancia se considera una buena opción bajo las siguientes circunstancias.

Este estudio tiene como objetivo llenar el vacío en la evaluación y comprensión del análisis sistemático incorporando las desigualdades sociales y las brechas digitales. Esto nos hará comprender y explicar los antecedentes de este tema a grupos especialmente interesados, como los alumnos de este campo de Ciencias Sociales de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades - UNAP, en el ámbito de la pandemia de COVID-19, era necesario un intercambio fundamental hacia la enseñanza exclusivamente de plataformas digitales audiovisual.

Por lo indicado anteriormente, se decidió realizar el estudio sobre la relación entre desigualdad social con las brechas digitales en época de pandemia COVID 19, en los estudiantes del segundo al cuarto nivel de la Especialidad de Ciencias Sociales, Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la UNAP. De lo antes indicado el estudio se define con la siguiente interrogante para el problema general, ¿Cuál es la relación entre la desigualdad social con las brechas digitales en época de pandemia COVID 19, en los estudiantes del segundo al cuarto nivel de la Especialidad de Ciencias Sociales, Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la UNAP?; así mismo los problemas específicos ¿Cuál es la relación entre la desigualdad social con la dimensión dispositivos tecnológicos en época de pandemia COVID 19, en los estudiantes del segundo al cuarto nivel de la Especialidad de Ciencias Sociales, Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades?, ¿Cuál es la relación entre la desigualdad social con la dimensión conexión a internet en época de pandemia COVID 19 en estudiantes del segundo al cuarto nivel de la Especialidad de Ciencias Sociales, Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades?, a continuación se presenta el objetivo general Determinar la relación entre el nivel de desigualdad social con el nivel de las brechas digitales en época de pandemia COVID-19, en estudiantes del segundo al cuarto nivel de la carrera profesional de Ciencias Sociales, Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades; seguidamente los

objetivos específicos; Relacionar el nivel de desigualdad social con la dimensión nivel de dispositivos tecnológicos en época de pandemia COVID 19, estudiantes del segundo al cuarto nivel de la carrera profesional de Ciencias Sociales, Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades. Relacionar el nivel de desigualdad social con el nivel de la dimensión conexión a internet en época de pandemia COVID 19, estudiantes del segundo al cuarto nivel de la carrera profesional de Ciencias Sociales, Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades. Relacionar el nivel de desigualdad social con el nivel de las brechas digitales en época de pandemia COVID 19, en estudiantes del segundo al cuarto nivel de la carrera profesional de Ciencias Sociales, Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades.

## CAPÍTULO I. MARCO TEÓRICO

### 1.1. Antecedentes

#### **Internacional**

Pérez-Escoda, Lena-Acebo y García Ruíz (2021). El propósito de este estudio es identificar utilizando una metodología cuantitativa descriptiva correlacional, se aplicó una encuesta a 969 estudiantes de universidades de España, Colombia, México y Ecuador para determinar las diferencias de género en el uso de la tecnología en entornos informales y formales. Este estudio ayuda a resaltar claras diferencias de género en los resultados del uso de Internet informal y académico sugieren que los varones son los que están más actualizados e informados que las mujeres en lo que respecta al uso diario de Internet, y que las mujeres tienen mejores habilidades en materia de seguridad. La brecha digital de género es clara cuando se trata de utilizar Internet para aprender mientras que los hombres piensan que son mejores para resolver problemas técnicos y compartir contenidos, las mujeres son más cuidadosas y cautelosas con la calidad y la presentación de los trabajos académicos para compartir contenido esta conclusión nos llevó a proponer medidas para reducir las disparidades de género, consistentes con los objetivos de la UNESCO.

Sila-Peña (2021). La pandemia de COVID-19 ha situado de relieve la inseguridad y las desigualdades que afronta la formación en la sociedad. El objetivo de este artículo es investigar el impacto de la pandemia en el sistema de educación pública de Honduras, una de las naciones más desiguales del mundo, para lograr este objetivo, la obra se divide en cuatro partes. Primero hablaré sobre la sociedad y el sistema educativo de Honduras. la segunda sección especifica las medidas propuestas por las autoridades estatales respecto del proceso de capacitación en la crisis. En tercer lugar, se brinda una explicación detallada de los problemas que enfrenta el sistema educativo de Honduras y, por último, se sugieren algunas soluciones para continuar el proceso de enseñanza y aprendizaje.

## Nacional

Marín Pancca (2023). El interés de este estudio fue revelar el vínculo entre las desigualdades sociales, las brechas digitales y el desempeño académico de los estudiantes de la UNA-Puno durante la pandemia de COVID-19. La metodología de investigación fue sencilla, el diseño fue correlacional y no experimental, y la muestra fue probabilística proporcional. Recogida de información a través de cuestionarios como método e instrumento de investigación. El análisis estadístico fue del tipo descriptivo e inferencial de asociación para determinar relaciones entre variables. Como resultado, el 55.18% de los estudiantes son de área urbana y el 44.82% son de área rural, la subsistencia familiar es el mayor factor de costo, el 38.41% de los estudiantes no tiene acceso a Internet y la tasa de acceso a Internet es del 18.29% era para las familias con ingresos monoparentales, el 33,84% de las calificaciones escolares fueron regulares cuando no había acceso a internet. Encontramos una conexión positiva y directa entre los ingresos financieros y el acceso a Internet  $r=0,216$ , cuanto más cubren los ingresos del hogar las necesidades básicas, más probabilidades hay de tener acceso a servicios de Internet. De manera similar, existe una relación significativa entre la brecha digital y el rendimiento universitario, especialmente entre el acceso a Internet y el rendimiento académico, con  $r=0,256$ , lo que significa que, a que más aumento de conectividad de Internet, mejor rendimiento universitario. Se finalizo que, así como la brecha digital se asocia con el rendimiento académico, la desigualdad social también se relaciona con la brecha digital.

Rodriguez Muñoz (2021). La investigación tuvo el objetivo general de plantear para reducir la brecha digital en las instituciones educativas públicas de la UGEL Chiclayo, se implementó un programa de responsabilidad social utilizando un enfoque cuantitativo y un diseño descriptivo no experimental. Para lograr este objetivo, se llevó a cabo una encuesta entre titulares de instituciones públicas y expertos de la UGEL Chiclayo. Los resultados de la encuesta se utilizaron para diseñar el programa., la cuestión radica en la accesibilidad y las capacidades digitales, poniendo de relieve la brecha digital y ofreciendo a los ciudadanos ofertas innovadoras y soluciones digitales que creen valor añadido público una sociedad de datos en la que los bienes y

servicios se están diversificando vinculados a las TIC son omnipresentes en los domicilios, es esencial promover políticas estatales que promuevan la unión y la asequibilidad digitales en resumen, esta propuesta se basa en la teoría de la responsabilidad social y pone a los ciudadanos en el centro para reducir la brecha digital según el tipo de servicio público.

Chuco (2021) Como resultado de la pandemia global, las clases presenciales han sido suspendidas en las escuelas de todo el país, lo que ha requerido el uso de medios tecnológicos para garantizar la prestación de servicios educativos. El derecho a la educación fue discutido desde una perspectiva constitucional en este sentido. A continuación, se examinaron y compararon las medidas legales adoptadas por el gobierno peruano que ha adoptado políticas similares a las de otros países latinoamericanos para disminuir la brecha digital en el acceso a Internet durante la emergencia sanitaria. Por último, se llegó a una conclusión sobre el tema de la brecha digital.

## **1.2. Bases teóricas**

### **1.2.1 Desigualdad Social**

#### **Conceptos de la desigualdad social**

La desigualdad social es un asunto que se produce cuando algunas personas son tratadas de forma diferente a otras por aspectos como el estatus social, los recursos económicos, la religión, el género, el origen cultural o la orientación sexual (Cadenas 2016).

Otro esclarecimiento se refiere a actores sociales en conflicto, donde algunos actores sociales monopolizan recursos, excluyen a otros y crean divisiones entre ellos, sin embargo, en la visión tradicional, quienes han logrado acumular riqueza se denominan ricos y se los presenta como agentes explotadores omnipotentes, mientras que a los pobres se les considera víctimas pasivas por lo tanto, es necesario distinguir entre pobreza y exclusión se les percibe como dominados y explotados, con escasas o ninguna oportunidad de mejorar su visión en el breve o mediano tiempo.(Albornoz, Durán, and Fausto 2021).

En el mundo presente de la integración económica, la desigualdad social se ha convertido en un argumento céntrico de debate en sociología, y es importante señalar que esta desigualdad no puede aceptarse como normal, además, tenga en cuenta que se trata de una cuestión cultural e histórica, este problema existe en todas las culturas y espacios geográficos y sigue siendo un fenómeno persistente e identificable hoy en día, a pesar de todos los adelantos tecnológicos y de progreso, una persona que tiene acceso desigual a recursos y servicios, incluida una posición dentro de la sociedad que se establece como una clase social (Cadenas 2016).

Todas las formas de desigualdad social son fuertemente relacionadas con la clase social, el género, la religión, la raza, etc., siendo una definición adecuada de desigualdad social es la desigualdad o trato desigual que experimentan las personas, las cuales pueden identificarse como desiguales e incluso pueden identificarse formas de discriminación basadas en diferentes estatus sociales, religión, estatus económico, cultura u otro rasgo desigual (Coloma 2018).

En rigor, la desigualdad social se reconoce con una representación de represión el cual son casos más comunes, hay opresión por desigualdad económica, luego diferencias de nivel cultural, creencias religiosas, que hacen que la persona se sienta excluida y la convierta en objeto de exclusión, la situación se desencadena reconocerse, aislarse y romper los vínculos que lo unen a los grupos sociales antes mencionados (Cortés and De Oliveira 2010).

### **La desigualdad social en la educación superior**

El ámbito de la formación, especialmente la enseñanza superior, requiere no sólo voluntad sino también recursos financieros y de otro tipo, lo que genera una asimetría entre los estudiantes en términos de los recursos materiales disponibles para hacer frente a las solicitudes estudiantiles. En este sentido, el acceso a la educación superior suele considerarse una barrera social que hace que la posibilidad de ingresar a la educación superior sea una meta

inalcanzable, y, además, el paso a la educación superior se convierte en una utopía que se supone garantiza el éxito (Cortés and De Oliveira 2015).

Los países latinoamericanos están promoviendo una mayor accesibilidad a las universidades y otras instituciones de educación superior, pero a pesar de estos esfuerzos, aún existen desigualdades en las primeras etapas, como en el proceso de admisión. Las admisiones a instituciones estatales de educación superior están excluidas de la admisión a instituciones privadas. Esto se debe esencialmente a los altos costos asociados con seguir una carrera allí y, por lo tanto, la exclusión está altamente relacionada con el desempeño financiero de la institución. A las familias se le niega el acceso a la educación superior simplemente por el hecho de poseer estos recursos (Cotler and Cuenca 2011).

Desde la década de 1990, la educación superior se ha expandido una de sus características era que estaba dividida según clases sociales, por ende, los estudiantes no tienen acceso a la misma información. Además, se enfatiza el acceso a equipos tecnológicos únicos para conectarse y acceder a información., naturalizando las desigualdades sociales en términos de acceso a la educación superior (Filmus and Tedesco 2018).

Esta expansión se produjo principalmente en el ámbito de los centros universitarios de América Latina y fue relativamente exitosa. Los principales centros de educación superior se concentran en las grandes ciudades, pero hay centros más pequeños en zonas rurales con ofertas profesionales limitadas. Esto puede provocar fenómenos como abandonos de manera similar, una sobreoferta de instituciones de educación superior ha llevado a altas tasas de desempleo de graduados, especialmente en universidades de menor calidad y menos prestigiosas. Sin embargo, las familias siguen creyendo que el camino a este tercer nivel educativo puede asegurar el futuro de sus hijos y, por ello, hacen todo lo posible para que sus hijos tengan acceso a todas las ofertas privadas (FUNDACIÓN CRUZ BLANCA 2019).

Ante esta situación y la proliferación de centros de educación superior, naturalmente surgen varias preguntas el más importante de ellos es si ampliar

la oferta de educación superior es beneficioso y crea igualdad entre los diferentes grupos sociales. Hasta ahora, la evidencia parece sugerir que persisten las desigualdades y que el exceso de oferta no garantiza la calidad necesaria y una formación profesional de eficacia. En contestación a este entorno prevaleciente, los gobiernos de varias naciones han decidido implementar ciertos controles de calidad a estas instituciones. Por lo tanto, persisten asimetrías en el argumento hispanoamericano (Gamero 2005).

Con fundamento en lo anterior y el estudio del entorno actual, el pendiente de los niños y su bienestar dependen en gran medida de la situación socioeconómica de la familia, y dependen en gran medida de las desigualdades sociales, especialmente la situación de los niños de bajo estatus social. Se piensa que solo el medio ambiente se ve afectado, la clase se empobrece porque las posibilidades de la educación superior pública se limitan a una oferta limitada, pero se sabe que las posibilidades son limitadas; opciones individuales que marginan a quienes no tienen acceso a la educación y por lo tanto requieren altos costos que las familias con poco acceso a ella la educación no se puede permitir (Herrera, Aguirre, and Benería 2006).

### **Dimensiones de la desigualdad social**

La desigualdad social no es un elemento único, por ende, consta de muchos aspectos y existen diferentes enfoques para identificarla los más importantes incluyen (Insulza 2014).

#### **a. Desigualdad económica.**

Se refiere a la disparidad en la distribución de la riqueza entre las personas se mide principalmente por la disparidad en los ingresos monetarios de cada persona a partir de la cual surgen los llamados entornos sociales. La desigualdad en el acceso a la riqueza crea clases de pobreza y ricos, generando problemas de acceso desigual a bienes y servicios, especialmente a las familias de bajos recursos.

#### **b. Desigualdad educativa.**

Está fuertemente ligada con la desigualdad social misma, especialmente la desigualdad económica. Esto se debe a que cuando se producen

disparidades educativas, ciertos grupos quedan excluidos de una educación de alta calidad y se registró que aproximadamente 3,5 millones de infantes no tendrán la oportunidad de recibir una educación porque son refugiados las disparidades educativas son aún más evidentes en los niveles superiores, ya que las universidades públicas tienen una oferta limitada y muchas veces no tienen la calidad esperada. Por tanto, tenemos un porcentaje muy alto de estudiantes que quieren seguir una carrera profesional y no entienden (Kessler and Assusa 2020).

## **1.2.2 Brechas digitales**

### **Concepto de brechas digitales**

El origen del término no está claro, pero se ha observado que se utilizó en algunos textos estadounidenses en 1990, particularmente en un informe de la Agencia Nacional de Inteligencia y Comunicaciones. Aunque se ha sugerido que la brecha digital se refiere a los recursos de dispositivos físicos que permiten el acceso a las tecnologías de la información y la comunicación, el término "brecha" se ha utilizado anteriormente en otros campos, como el de "disparidad social" se ha utilizado en cierto sentido las disparidades globales se utilizan para diferenciar entre ricos y pobres, para diferenciar entre personas que tienen ciertos recursos y para diferenciar entre países desarrollados y países que aún no han alcanzado ese nivel así se formó el concepto de palabras compuestas, que surgió de la necesidad de distinguir entre quienes poseen medios digitales y quienes no, lo que también puede aplicarse a individuos, conjuntos de personas e incluso países (Almenara 2014).

La brecha digital, al igual que otros conceptos, ha evolucionado con el desarrollo de la tecnología, por lo que no se extendió únicamente a los aspectos físicos de los equipos que brindan acceso a la tecnología de la información y comunicaciones (TIC), cuyo alcance se ha ampliado y definido para incluir las habilidades necesarias para utilizar estas tecnologías, brechas en la capacidad de acceder y utilizar las TIC para una amplia gama de actividades, incluida la capacidad de utilizar dispositivos tecnológicos,

entre individuos, hogares, empresas y regiones geográficas en diferentes niveles socioeconómicos (Bermeo, Garcia, and Mena 2021).

De estas apreciaciones, la concepción se reduce a un trío de elementos primordiales, para empezar, se percibe a manera de acceso, el segundo es la utilización de estas tecnologías y el último es el proceso de incautación de estas tecnologías, este proceso puede ocurrir tanto a nivel individual como organizacional, ya sea privado o público, y por lo tanto se integra como una concepción global que incluye muchos indicadores (Bernal et al. 2015).

Nótese que en relación con eso se entiende por acceso el proceso mediante el cual se lleva a cabo la apropiación real de la tecnología las etapas que componen este proceso son la etapa motivacional, que implica la atracción y el interés por esta nueva tecnología, que se da centralmente de un ambiente social, espiritual, cultural e incluso psicológico el segundo elemento hace referencia al acceso tanto a aparatos físicos como sus componentes, se refiere al software necesario, las redes y el uso de estas tecnologías y sus aplicaciones en tanto, el tercer elemento hace referencia a las habilidades digitales y está estrechamente relacionado con la formación y formación de habilidades en esta área. Últimamente, el cuarto elemento se relaciona con las posibilidades que podrían surgir de su utilización (Camacho 2005).

Otras investigaciones sugieren que la brecha digital es un proceso en evolución al igual que en propuestas anteriores, se distinguen varias fases el primero se refiere al acceso y disponibilidad de las tecnologías de la información y la comunicación en el hogar y en las instituciones educativas puede ser utilizado por cualquiera que lo desee la segunda etapa o fase se refiere al contacto con la tecnología mencionada esto es importante y puede tener algunas implicaciones a largo o mediano plazo la tercera fase es el uso crítico de estas tecnologías, permitiéndonos elegir qué y qué tipos de tecnologías utilizamos para lograr el mismo modelo lineal (Cañón, Grande de Prado, and Cantón Mayo 2016).

El concepto de brecha digital comienza entonces con el equipo tecnológico y la conectividad disponibles para acceder a las TICs, tener las habilidades y capacidades para utilizarlas y, en última instancia, hacerlas parte de las actividades educativas desempeña una función significativa en el desarrollo de la sociedad, tanto cultural como económicamente, no sólo para los estudiantes sino también para la vida cotidiana como el comercio y el ocio (Moreno 2018).

### **Dimensiones de las brechas digitales.**

Aunque se considera que el uso de las TICs forma parte del desarrollo único de cada nación, ya es posible distinguir sus elementos constitutivos y sus respectivos indicadores. Por tanto, la primera dimensión es la dimensión tecnológica, definida como la infraestructura y su disponibilidad, y la segunda dimensión es la dimensión socioeconómica, que identifica los recursos económicos que permiten el acceso y uso de las TICs. A esto se suma la dimensión sociocultural, que se centra en todos los procesos relacionados con el uso, socialización y significado de la tecnología en los diferentes grupos sociales. También está la dimensión personal subjetiva, que se refiere a los aspectos personales al tratar con las TICs, su uso y la creatividad. Las habilidades digitales pragmáticas se centran en las habilidades para utilizar las TICs y su relevancia para las actividades cotidianas y su relación con la sociedad en la que operan. En la dimensión axiomática se identifican y reconocen los valores implícitos en el uso de las TICs y sus significados en los contextos en los que se dan. Finalmente, está la dimensión política, que considera las políticas públicas nacionales que rigen el desarrollo, acceso, uso y explotación contextual de las TICs culturales y sociales específicos (Olarte 2017).

Asimismo, desde 1999 se inició el desarrollo de procesamiento de datos de la brecha digital para la sociedad de la información, con el objetivo de estandarizar ciertos indicadores para medir el progreso en el uso de las TICs identificaron la demanda, oferta, infraestructura, contenido y productos para esta tecnología estos indicadores están destinados a la medición y comparación entre individuos, comunidades y naciones en el entorno global,

particularmente aquellos responsables de la academia, la administración pública y otras actividades donde se realiza el uso de las TICs, es decir, las instituciones esta medición incluyó WPIIS a nivel mundial creamos dos encuestas el primero es sobre acceso y uso de las TICs en personas y hogares, el segundo está dirigido a empresas, y el primero se desarrolla utilizando indicadores directos y complementarios y se compiló a partir de once hitos, entre ellos el acceso a equipos de cómputo y el acceso a Internet redes de Internet en el hogar, acceso y uso de las TICs por parte de las personas, uso de Internet con fines específicos, uso de Internet con fines comerciales, etc. Además de su uso en el gobierno electrónico, el comercio por medios electrónicos, los progresos de destrezas TICs, El uso de Internet en actividades educativas, la privacidad y seguridad del uso de Internet, el uso de Internet por parte de los niños y la seguridad en el hogar, la aplicación de La investigación también estuvo respaldada por datos complementarios como género, edad, empleo y antecedentes educativos niveles añadidos (Quiroz 2015).

## **Definición de términos básicos**

### **Dispositivos tecnológicos**

Existen diversos dispositivos tecnológicos que cambian, sin embargo, en el futuro los siguientes puntos siguen siendo válidos:

### **El computador**

Es el dispositivo mecánico más manipulado de principios del siglo XXI y consta de dos componentes principales: componentes electrónicos, como el hardware, y software, que consta de un sistema operativo y diversos programas instalados este dispositivo permite a los usuarios acceder a Internet y procesar textos y números utilizando programas apropiados (Rijalba et al. 2021).

Cuando se desarrollaron las computadoras, inicialmente eran computadoras de escritorio debido a su gran tamaño y consumo directo de energía eléctrica posteriormente fueron sustituidos por ordenadores portátiles, de menor

tamaño y con baterías integradas, lo que los hacía más fáciles de transportar de un lugar a otro (Tello 2018).

Esto juega un papel muy importante en la educación, especialmente en profesiones que requieren el procesamiento de grandes cantidades de información. También tiene medios de almacenamiento superiores en comparación con otros dispositivos y tiene conectividad con una amplia gama de periféricos como impresoras, cámaras, escáneres y medios de proyección (Almenara 2014).

### **La Tablet**

Dado que aún no está incluida en la Real Academia Española (RAE), su nombre es de origen inglés, pero se utiliza la traducción de la tablilla una de sus características especiales es que la pantalla es sensible al tacto, por lo que puedes omitir la pantalla a diferencia de los teclados físicos, tienen memoria como medio de almacenamiento en lugar de un disco duro, por lo que tienen un soporte de almacenamiento limitada (Bermeo et al. 2021).

Su dimensión es generalmente más pequeña que el de una computadora portátil, pero más grande que el de los teléfonos inteligentes actuales es fácil de utilizar y plantea pocas dificultades de uso, lo que lo hace útil en situaciones prácticas de educación en estos niveles, especialmente en entornos de educación primaria y secundaria (Camacho 2005).

Como dispositivo tecnológico, una tableta está destinada a conectarse y navegar por Internet, gestionar con archivos multimedia y jugar estos juegos de los dispositivos que normalmente no se utilizan en entornos profesionales debido a su capacidad de almacenamiento y procesamiento limitados también trae un sistema Android equivalente al de los teléfonos inteligentes (Ramírez 2011).

### **Smartphone**

La expresión smartphone en los dispositivos tecnológicos y su primicia es el inglés y traducido al español pasa a ser smartphone tiene todas las funciones

de un celular móvil y enviar mensajes de texto adicionales, también puede ejecutar y coger llamadas y remitir mensajes de voz, que son funciones de un teléfono móvil, pero los smartphones también tienen conectividad a Internet y cámara de alta resolución, dispone de sistema operativo además de memoria e incluye Sistema de Posicionamiento Global (GPS) por tanto, se considera un artefacto elaborado con tecnología avanzada (Martín et al. 2017).

En cuanto a los beneficiarios, hay que dar la razón que los teléfonos inteligentes los adolescentes y jóvenes los prefieren, ya que les permiten conectarse y obtener información en cualquier momento y lugar utilizan con mayor frecuencia las redes sociales, pero también se pueden utilizar para videollamadas y lecciones virtuales (Bustillos, Ramírez, and Juárez 2018).

### **Conexión a internet**

La red Internet se considera un conjunto integral de conexiones entre computadoras, que permiten recuperar información instantáneamente desde cualquier parte del mundo en este caso, la computadora es vista como un medio tecnológico que posibilita la conectividad, pero también las actividades que se desarrollan a su alrededor también podrás acceder a información, realizar llamadas de voz y realizar compras vía video con múltiples opciones también hay otras opciones permitidas (Salcedo 2007).

En el ámbito de la educación, la influencia de Internet es crucial en el contexto de la pandemia de COVID-19, se ha hecho posible la continuación de la educación por medios virtuales en todos los niveles, incluida la educación superior, así como el apoyo a los exámenes parciales y las tesis finales, por lo que la conectividad es fundamental mejorado a través de Internet es hoy en día extremadamente importante para el sistema educativo (Araya and Estay 2006).

El uso al Internet se proporciona con conexiones conmutadas que utilizan cables fabricados de diversos materiales, incluidos alambres de cobre, cables coaxiales y, más recientemente, fibra óptica y, en zonas remotas, conectividad

vía satélite la conexión a un teléfono móvil o smartphone se realiza a través de una antena mediante tecnología 2G, 3G, 4G o 5G, que está relacionada con la velocidad de comunicación (Agustín and Clavero 2017).

Las investigaciones sobre la restricción de la conectividad a Internet demuestran que los países que prohíben o eliminan el acceso a esta red están menos desarrollados en todos los sectores, tienen un comercio electrónico limitado y privan a sus ciudadanos del conocimiento global, la educación limitada, es decir, la falta de oportunidades reduce la globalización de la información (García, Medina, and Singh 2006).

### **Las brechas digitales en el enfoque sociológico**

Desde una perspectiva sociológica, explica el avance de las TICs desde la perspectiva de la construcción social, y explica cómo la disponibilidad de equipamiento tecnológico cambia la cultura de los grupos sociales y juega funciones prácticas y simbólicas en el proceso social trabajará la vida humana tiene una relación implícita con la economía, la política y otros aspectos del sistema social (Bernal et al. 2015).

La etnografía es particularmente útil cuando se realizan investigaciones que abordan la brecha digital, ya que puede profundizar el acceso a las TICs, además de su uso en la educación, el entretenimiento y una variedad de otros campos dado que sin embargo, además de esta información, desde las propias visiones de los actores, teniendo en cuenta la naturaleza multifacética de la sociedad y las diversas circunstancias, es posible identificar factores relevantes que dificultan o dificultan la adopción de estas tecnologías (Rijalba et al. 2021).

Así, a través de la etnografía, es posible generalizar desde casos individuales específicos a grupos específicos, permitiéndonos comprender los procesos que crean reglas de comportamiento social las estructuras sociales y culturales también pueden identificarse a través de la visión propia de un

individuo y otra visión externa aprovecha la visión del investigador (Olguín 2014).

La investigación cuantitativa es importante porque permite recolectar información que puede ser cuantificada en una escala ordinal o continua, a partir de la cual se pueden incorporar conocimientos y los avances en la indagación también permiten la integración de otros métodos, tales como implementar una triangulación metodológica a través de la observación de participantes e incluso la etnografía virtual, en otras palabras, podemos explicar cómo el uso de las TICs genera información sobre el surgimiento de nuevos entornos sociales en relación con la brecha digital (Quiroz 2015).

### **Consecuencias de la brecha digital**

La brecha digital tiene como resultado una distribución desigual de los recursos tecnológicos y la conectividad en Internet. En Perú, el acceso a Internet se ha considerado una herramienta clave para el desarrollo, pero también es un claro ejemplo de brechas en forma de asimetrías significativas según el informe 2020 del INEI, en la ciudad de Lima el 62% de los hogares contaba con servicio de internet y el 52% contaba con computadora propia sin embargo, en las zonas rurales sólo el 5,9% utiliza este servicio y el 7,5% tiene su propia computadora esta situación ha creado una clara división entre las personas que viven en las grandes ciudades y las de las zonas rurales, que están claramente en mejores condiciones que las de las ciudades (Almenara 2014).

### **1.3. Definición de términos básicos**

**Desigualdad :** es el valor áspero o particular que indica desacuerdo o distinción entre un individuo y otra por razones de condición social, económica, religiosa, género, raza, color, personalidad, cultura, etc.

**Discriminación étnica :** El racismo confiere un estatus superior a ciertas razas o etnias y subyuga a otras razas o etnias a su voluntad al considerarlas "inferiores" o "diferentes".

**Free Basics :** es brindamos acceso gratuito a varios sitios web a través de nuestra aplicación móvil.

**Programas de alfabetización digital :** A los residentes de zonas desfavorecidas se les enseña cómo utilizar Internet para mejorar su bienestar personal.

## **CAPÍTULO II. HIPÓTESIS Y VARIABLES**

### **2.1. Formulación de la hipótesis**

#### **2.1.1. Hipótesis General**

Existe relación entre desigualdad social con las brechas digitales en época de pandemia COVID-19, en los estudiantes del segundo al cuarto nivel de la carrera profesional de Ciencias Sociales, Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades.

#### **2.1.2. Hipótesis Derivadas**

Existe relación entre la desigualdad social con la dimensión dispositivos tecnológicos en época de pandemia COVID-19, en los estudiantes del segundo al cuarto nivel de la carrera Profesional de Ciencias Sociales, Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades.

b) Existe relación entre el nivel de la desigualdad social con el nivel de la dimensión conexión a internet en época de pandemia COVID-19 en estudiantes del segundo al cuarto nivel de la carrera Profesional de Ciencias Sociales, Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades.

### **2.2. Variables y definiciones operacionalización**

1. Brechas digitales. "La brecha digital se refiere a la disparidad entre individuos, hogares, empresas y regiones geográficas en diferentes niveles socioeconómicos en términos de su capacidad de acceder y utilizar las TICs para diversas actividades"(OECD, 2001).
2. Desigualdad educativa. Según Subirats, Gomá y Brugué (20005), consiste en la exclusión de determinadas personas o grupos del acceso al sistema educativo, de su sostenibilidad y del disfrute de estos beneficios.

3. Desigualdad tecnológicas. Se entiende una disparidad o desnivel considerable en cuanto a los instrumentos de las TIC que se poseen o se emplean.
4. Desigualdad social. Generalmente se define por una combinación de indicadores económicos relacionados con los ingresos y los activos, sin embargo, está estrechamente vinculado a otros tipos de diferencias sociales, en particular la interdependencia, que son prominentes en la provisión de vivienda.
5. Internet. Snell (1995), Es una vasta red de redes, una infraestructura de red que conecta millones de computadoras en todo el mundo, la formación de una única red que permite que una computadora se comuniquen con otra siempre que ambas computadoras estén conectadas a Internet.

### 2.2.2. Operacionalización de las variables

Variables	Definición conceptual	Variable por su naturaleza	Indicador	Escala de medición	Categorías	Valores de las categorías	Medios de verificación
Desigualdad social	es un proceso que se produce cuando algunas personas son tratadas de forma diferente a otras por aspectos como el estatus social, los recursos económicos, la religión, el género, el origen cultural o la orientación sexual.	Cuantitativo	-Desigualdad económica.	Ordinal	-Bajo -Promedio -Alto	De 1 – 5 De 6 – 9 De 10 – 14	Cuestionario
			-Desigualdad educativa.		-Bajo -Promedio Alto	De 1 – 5 De 6 – 9 De 10 - 14	
Brechas digitales	se refiere a la disponibilidad de dispositivos físicos que permiten el acceso a las tecnologías de la información y la comunicación, el término "brecha" se ha utilizado anteriormente en otros campos, como el de "disparidad social" se ha utilizado en cierto sentido las disparidades globales se utilizan para diferenciar entre ricos y pobres	Cuantitativo	-Dispositivos tecnológicos	Ordinal	-Deficiente -Regular -Bueno	De 1 - 6 De 7 - 12 De 13 - 18	Cuestionario
			-Conexión a internet		-Deficiente -Regular -Bueno	De 1 - 6 De 7 - 12 De 13 - 18	

## CAPÍTULO III. METODOLOGÍA

### 3.1. Diseño Metodológico

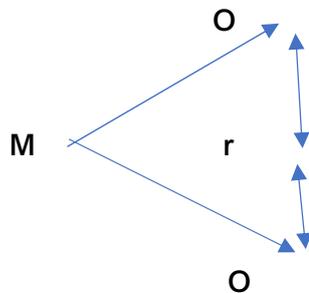
#### 3.1.1. Tipo de investigación

La investigación fue de tipo aplicada; según Para Murillo (2008), La "investigación práctica o empírica" es el término que se le da a la investigación aplicada porque existen aquellas que apuntan a aplicar y utilizar los conocimientos adquiridos, y aquellas que se adquieren luego de poner en práctica y sistematizar prácticas basadas en la indagación.

#### 3.1.2. Diseño de investigación

Se desarrollo una indagación de diseño No experimental: transversal, correlacional.

Las variables no fueron sujetas a manipulación por parte del investigador y la información es recopilada y analizada, los datos se recopilan en un momento único y específico y, por lo tanto, son transversales (Hernández; Fernández, 2010 pag.60).



**Donde:**

M = Es la muestra en estudio

Ox, Oy, las observaciones en las variables "X", "Y"

R = La posible relación entre ambas variables

## 3.2. Diseño muestral

### 3.2.1. Población

Según Arias citado por Oseda D, Huaman E, Ramos E, Shimbucat F, Zevallos K, Barrera M. (2015) “la población es el conjunto limitado de elementos con particularidades usuales, en los cuales puede presentarse determinada característica susceptible de ser estudiada, observada o medida.

La población fue de 172 estudiantes del segundo al quinto nivel de la carrera profesional de Ciencias Sociales. Según el **autor** Arias (2016, p. 81) define **población** como población a “un conjunto finito o infinito de objetos que comparten características comunes para las cuales las conclusiones de la investigación serán extensas. Esto está restringido por el problema y los objetivos del estudio”.

### 3.2.2. Muestra

La muestra para la presente investigación fueron solamente los estudiantes del segundo al cuarto nivel en Ciencias Sociales; estos estudiantes estaban estudiando en época de la pandemia por el COVID 19, siendo los 172 estudiantes. Según el **autor** Arias (2016, p. 83) define **muestra** como muestra a “un subconjunto representativo y finito que se extrae de la población accesible”.

## 3.3. Procedimientos de recolección de datos

La técnica para utilizar será la encuesta y el instrumento un cuestionario de preguntas.

## 3.4. Procesamiento y análisis de la información

### 3.4.1. Procesamiento de datos

Se realizará los siguientes pasos:

- a) Se solicitará permiso a la Decana de la Facultad
- b) Aplicación de la encuesta a las docentes

- c) Tabulación de los datos, determinación de frecuencias, análisis de los datos obtenidos y representación gráfica de los resultados obtenidos.

### **3.4.2. Criterios de inclusión y exclusión**

**Criterio de inclusión.** Se incluyó a todos los estudiantes matriculados del segundo y cuarto nivel de la especialidad de Ciencias sociales, de la Facultad de Educación

**Criterio de exclusión.** No se consideró como parte de la muestra a los estudiantes de la especialidad de Ciencias Sociales que se retiraron del semestre académico en que se obtuvo la muestra.

### **3.4.3. Análisis de datos**

Se utilizará la estadística descriptiva, mediante tablas de frecuencias univariados y bivariados con sus respectivos gráficos. También se utilizará la estadística inferencial para verificar la hipótesis de la investigación, mediante un coeficiente de correlación de Tau-b de Kendall que va a definir si la distribución es normal o si la distribución no es normal.

### **3.5. Aspectos éticos**

Antes de administrar los instrumentos se tendrá el consentimiento informado de los padres de familia de cada niño, así mismo los datos a obtener estarán garantizados con la confidencialidad del caso (anónimo), Por lo tanto, sus respuestas permanecerán privadas. Finalmente, el trabajo de investigación debe cumplir con los requisitos de originalidad, incluidas las citas y referencias bibliográficas apropiadas, con el respaldo de la APA.

## CAPITULO IV. RESULTADOS

### Objetivo general

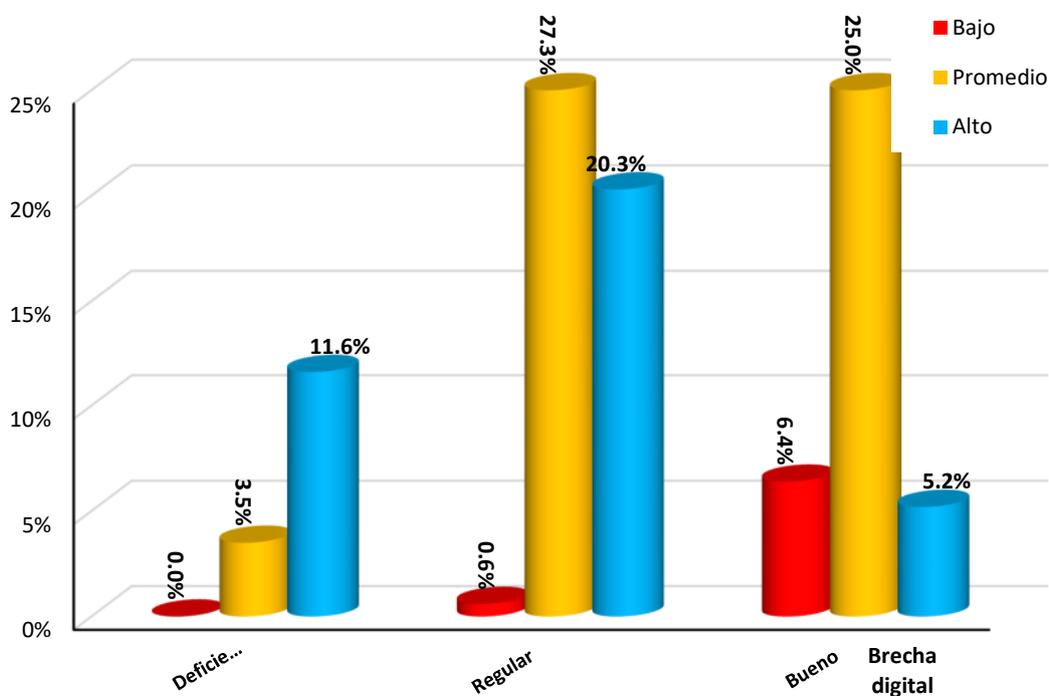
*Tabla 1. Relación entre desigualdad social y brechas digitales en época de pandemia COVID 19 en estudiantes de Ciencias Sociales de la UNAP.*

Desigualdad social	Brecha digital						Total	
	Deficiente		Regular		Bueno		N°	%
	N°	%	N°	%	N°	%		
<b>Bajo</b>	0	0,0	1	0,6	11	6,4	<b>12</b>	<b>7,0</b>
<b>Promedio</b>	6	3,5	47	27,3	43	25,0	<b>96</b>	<b>55,8</b>
<b>Alto</b>	20	11,6	35	20,3	9	5,2	<b>64</b>	<b>37,2</b>
<b>Total</b>	<b>26</b>	<b>15,1</b>	<b>83</b>	<b>48,3</b>	<b>7</b>	<b>36,6</b>	<b>172</b>	<b>100,0</b>

**Nota.** Cuestionario sobre desigualdad social con la brecha digital

Tau-b de Kendall= - 0.443; significación aproximada= 0,001

*Figura 1. Relación entre desigualdad social y brechas digitales en época de pandemia COVID 19 en estudiantes de Ciencias Sociales de la UNAP.*



**Nota.** Cuestionario sobre desigualdad social y brecha digital

Según la tabla y figura 1, sobre la relación entre desigualdad social con las brechas digitales de los 172 (100%) estudiantes de la carrera profesional de ciencias sociales facultad de ciencias de la educación y humanidades UNAP Iquitos 2021. Del que se manifiesta que 26 (15,1%) estudiantes que presentaron un nivel de brecha digital deficiente, ninguno de ellos mostró un nivel en desigualdad social bajo, el 3,5% (6) de ellos mostraron un nivel en desigualdad social promedio y el 11,6 (20) mostraron nivel de desigualdad social alto. En cuanto a los 83 (48,3%) de los estudiantes que presentaron un nivel de brecha digital regular, mostraron 0,6% (1) de ellos que presentaron un nivel de desigualdad social bajo, el 27,3% (47) de estudiantes mostraron un nivel de desigualdad promedio mientras que el 20,3% (35) de ellos mostraron un nivel de desigualdad social alto. Finalizando en los 7 (36,6%) estudiantes que presentaron un nivel de brecha digital bueno, el 6,4%(11) de los estudiantes estuvieron en un nivel de desigualdad social bajo, el 25,0% (43) de los mismos mostraron un nivel promedio y el 5,2% (9) un nivel de desigualdad social alto, respectivamente. Así mismo observamos relación ordinal y directa entre la desigualdad social y la brecha digital en estudiantes, esta fue demostrada y comprobada con el coeficiente Tau-b de Kendall donde su valor fue -0,443 y su significación aproximada de 0,001 ( $p < 0,005$ ), interpretándose que conforme la desigualdad social en estudiantes es deficiente la brecha digital en ellos tenderá a ser alta.

### Objetivos específicos

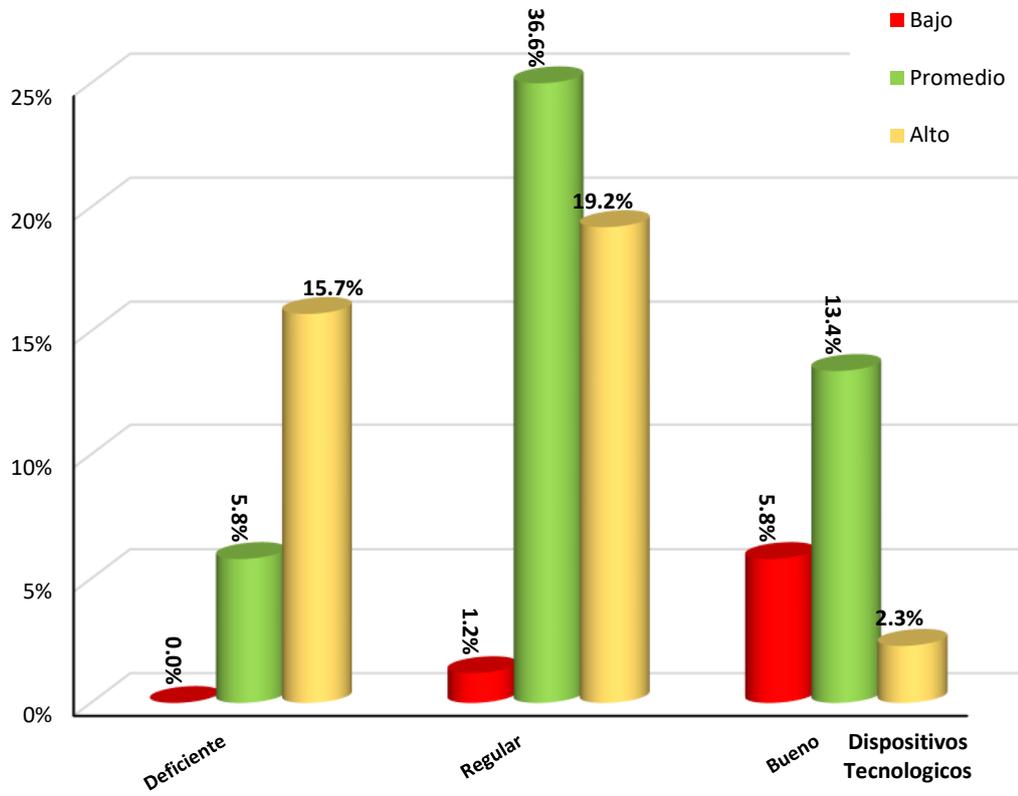
*Tabla 2. Relación entre la desigualdad social con dispositivos tecnológicos en época de pandemia COVID 19, en estudiantes de Ciencias Sociales, UNAP.*

Desigualdad social	Dispositivos tecnológicos						Total	
	Deficiente		Regular		Bueno		N°	%
	N°	%	N°	%	N°	%		
<b>Bajo</b>	0	0,0	2	1,2	10	5,8	<b>12</b>	<b>7,0</b>
<b>Promedio</b>	10	5,8	63	36,6	23	13,4	<b>96</b>	<b>55,8</b>
<b>Alto</b>	27	15,7	33	19,2	4	2,3	<b>64</b>	<b>37,2</b>
<b>Total</b>	<b>37</b>	<b>21,5</b>	<b>98</b>	<b>57,0</b>	<b>37</b>	<b>21,5</b>	<b>172</b>	<b>100,0</b>

**Nota.** Cuestionario sobre desigualdad social y dispositivos tecnológicos.

Tau-b de Kendall= - 0.457; significación aproximada= 0,001

*Figura 2. Relación entre la desigualdad social y los dispositivos tecnológicos en época de pandemia COVID 19, en estudiantes de Ciencias Sociales, UNAP.*



**Nota.** Cuestionario sobre desigualdad social y dispositivos tecnológicos.

Según la tabla y figura 2, nos muestra la relación entre desigualdad social con dispositivos tecnológicos de los 172 (100%) estudiantes de la carrera profesional de ciencias sociales facultad de ciencias de la educación y humanidades UNAP Iquitos 2021. Del que se manifiesta que 37 (21,5%) estudiantes que presentaron un nivel de dispositivos tecnológicos deficiente, el 5,8% (10) de ellos mostraron un nivel en desigualdad social promedio y el 15,7% (27) mostraron nivel de desigualdad social alto. En cuanto a los 98 (57,0%) de los estudiantes que presentaron un nivel de dispositivos tecnológicos regular, mostraron 1,2% (2) de ellos que presentaron un nivel de desigualdad social bajo, el 36,6% (63) de estudiantes mostraron un nivel de desigualdad promedio mientras que el 19,2% (33) de ellos mostraron un nivel de desigualdad social alto. Finalizando en los 37 (21,5%) estudiantes que presentaron un nivel de dispositivos tecnológicos bueno, el 5,8% (10) de los estudiantes estuvieron en un nivel de desigualdad social bajo, el 13,4% (23) de los mismos mostraron un nivel promedio y el 2,3% (4) un nivel de desigualdad social alto, respectivamente. Así mismo observamos relación ordinal

y directa entre la desigualdad social y los dispositivos tecnológicos en estudiantes, esta fue demostrada y comprobada con el coeficiente Tau-b de Kendall donde su valor fue -0,457 y su significación aproximada de 0,001 ( $p < 0,005$ ), interpretándose que conforme la desigualdad social en estudiantes será eficiente los dispositivos tecnológicos en ellos y tenderá a ser alta.

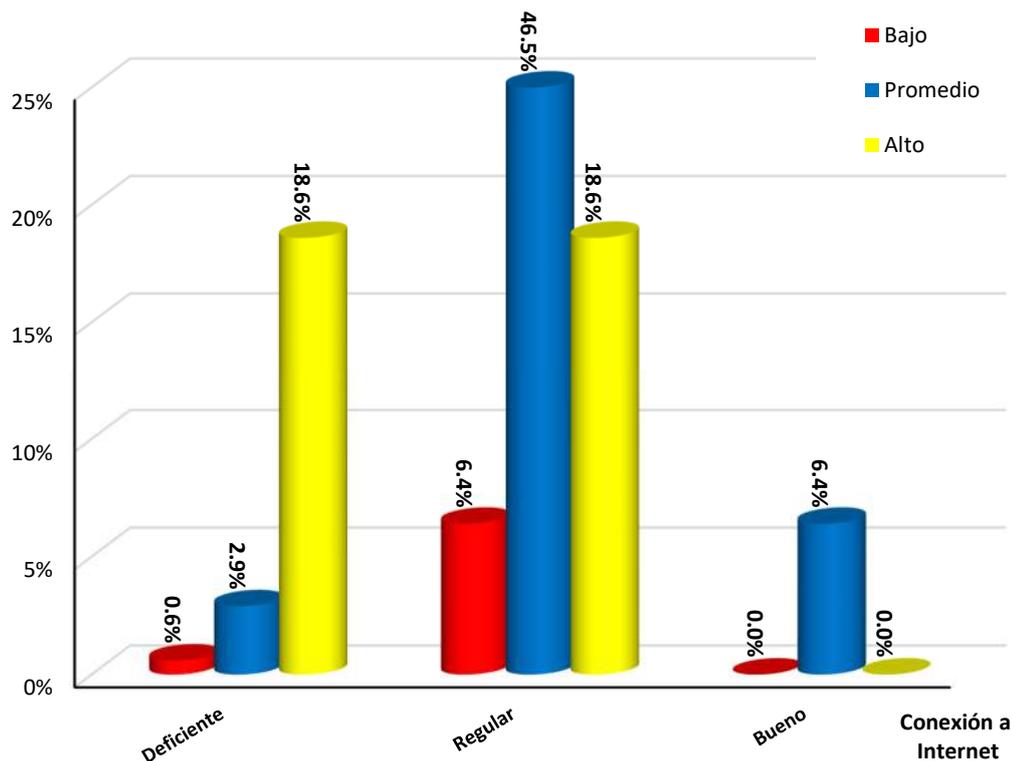
*Tabla 3. Relación entre la desigualdad social con la conexión a internet en época de pandemia COVID 19 en estudiantes de Ciencias Sociales, UNAP*

Desigualdad social	Conexión a internet						Total	
	Deficiente		Regular		Bueno		N°	%
	N°	%	N°	%	N°	%		
<b>Bajo</b>	1	0,6	11	6,4	0	0,0	<b>12</b>	<b>7,0</b>
<b>Promedio</b>	5	2,9	80	46,5	11	6,4	<b>96</b>	<b>55,8</b>
<b>Alto</b>	32	18,6	32	18,6	0	0,0	<b>64</b>	<b>37,2</b>
<b>Total</b>	<b>38</b>	<b>22,1</b>	<b>123</b>	<b>71,5</b>	<b>11</b>	<b>6,4</b>	<b>172</b>	<b>100,0</b>

**Nota.** Cuestionario sobre desigualdad social y conexión a internet

$\tau_B$  de Kendall = -0,453; Valor p: 0,001

*Figura 3. Relación entre la desigualdad social con la conexión a internet en época de pandemia COVID 19 en estudiantes de Ciencias Sociales, UNAP.*



**Nota.** Cuestionario sobre desigualdad social y conexión a internet

Según la tabla y figura 3, nos muestra la relación entre desigualdad social con la conexión a internet de los 172 (100%) estudiantes de la carrera profesional de ciencias sociales facultad de ciencias de la educación y humanidades UNAP Iquitos 2021. Del que se manifiesta que 38 (22,1%) estudiantes que presentaron un nivel de conexión a internet deficiente, el 0,6% (1) de ellos mostraron un nivel en desigualdad social bajo, el 2,9% (5) de ellos mostraron un nivel en desigualdad social promedio y el 18,6% (32) mostraron nivel de desigualdad social alto. En cuanto a los 123 (71,5%) de los estudiantes que presentaron un nivel de conexión a internet regular, mostraron 6,4 (11) de ellos que presentaron un nivel de desigualdad social bajo, el 46,5% (80) de estudiantes mostraron un nivel de desigualdad promedio mientras que el 18,6% (32) de ellos mostraron un nivel de desigualdad social alto. De los 11 (6,4%) estudiantes que presentaron un nivel de conexión a internet bueno, no hubo estudiantes que mostraran un nivel desigualdad social bajo y alto correspondientemente y el 6,4% (11) un nivel de desigualdad social promedio. Así mismo observamos relación ordinal y directa entre la desigualdad social y la conexión a internet en estudiantes, esta fue

demostrada y comprobada con el coeficiente Tau-b de Kendall donde su valor fue -0,453 y su significación aproximada de 0,001 ( $p < 0,005$ ), interpretándose que conforme la desigualdad social en estudiantes será eficiente la conexión a internet en ellos y tenderá a ser alta.

### Hipótesis General:

Existe relación entre el nivel de desigualdad social con el nivel de las brechas digitales en época de pandemia COVID-19, en los estudiantes del segundo al cuarto nivel de la carrera profesional de Ciencias Sociales, Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades.

### Formulación de la hipótesis estadística 1

$H_0$  : No existe relación significativa entre el nivel de desigualdad social con el nivel de las brechas digitales en época de pandemia COVID-19, en los estudiantes del segundo al cuarto nivel de la carrera profesional de Ciencias Sociales, Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades.

$H_a$  : Existe relación significativa entre el nivel de desigualdad social con el nivel de las brechas digitales en época de pandemia COVID-19, en los estudiantes del segundo al cuarto nivel de la carrera profesional de Ciencias Sociales, Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades.

### Nivel de significancia: $\alpha = 0.05$

Ordinal por ordinal	T aproximada <sup>b</sup>	Significación aproximada
Tau-b de Kendall	-7,330	0,000
N de casos válidos	172	

### Regla de decisión

Rechazar la hipótesis nula si:  $p < 0,05$  (nivel de significancia)

**T aproximada = -7,330; p = 0.000** ( $p < 0,05$ );

A un nivel de 0,0% se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, entonces, nivel de desigualdad social con el nivel de las brechas digitales en época de pandemia COVID-19 en los estudiantes del segundo al cuarto nivel de

la carrera profesional de Ciencias Sociales, Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades.

### Conclusión

Se puede afirmar a un nivel de confianza del 95% que existe diferencia significativa entre la desigualdad social y las brechas digitales en época de pandemia COVID-19 en los estudiantes del segundo al cuarto nivel de la carrera profesional de Ciencias Sociales, Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades.

### Hipótesis Derivada1.

Existe relación entre el nivel de la desigualdad social con el nivel de la dimensión dispositivos tecnológicos en época de pandemia COVID-19, en los estudiantes del segundo al cuarto nivel de la carrera Profesional de Ciencias Sociales, Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades.

$H_0$  : No existe relación significativa entre el nivel de la desigualdad social con el nivel de la dimensión dispositivos tecnológicos en época de pandemia COVID-19, en los estudiantes del segundo al cuarto nivel de la carrera Profesional de Ciencias Sociales, Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades.

$H_a$  : Existe relación significativa entre el nivel de la desigualdad social con el nivel de la dimensión dispositivos tecnológicos en época de pandemia COVID-19, en los estudiantes del segundo al cuarto nivel de la carrera Profesional de Ciencias Sociales, Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades.

### Nivel de significancia: $\alpha = 0.05$

Ordinal por ordinal	T aproximada <sup>b</sup>	Significación aproximada
Tau-b de Kendall	-7,059	0,000
N de casos válidos	172	

### **Regla de decisión**

Rechazar la hipótesis nula si:  $p < 0,05$  (nivel de significancia)

**T aproximada = -7,059;  $p = 0.000$  ( $p < 0,05$ );**

A un nivel de 1,3% se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, esto es: la desigualdad social con el nivel de la dimensión dispositivos tecnológicos en época de pandemia COVID-19, en los estudiantes del segundo al cuarto nivel de la carrera Profesional de Ciencias Sociales, Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades.

### **Conclusión**

Se pudo concluir a un nivel de confianza del 95% que existe diferencia significativa entre la desigualdad social y los dispositivos tecnológicos en época de pandemia COVID-19, en los estudiantes del segundo al cuarto nivel de la carrera Profesional de Ciencias Sociales, Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades.

### **Hipótesis Derivada 2.**

Existe relación entre el nivel de la desigualdad social con el nivel de la dimensión conexión a internet en época de pandemia COVID-19, en los estudiantes del segundo al cuarto nivel de la carrera Profesional de Ciencias Sociales, Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades.

$H_0$  : No existe relación significativa entre el nivel de la desigualdad social con el nivel de la dimensión conexión a internet en época de pandemia COVID-19, en los estudiantes del segundo al cuarto nivel de la carrera Profesional de Ciencias Sociales, Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades.

$H_a$  : Existe relación significativa entre el nivel de la desigualdad social con el nivel de la dimensión conexión a internet en época de pandemia COVID-19, en los estudiantes del segundo al cuarto nivel de la carrera Profesional de Ciencias Sociales, Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades.

**Nivel de significancia:  $\alpha = 0.05$** 

Ordinal por ordinal	T aproximada <sup>b</sup>	Significación aproximada
Tau-b de Kendall	-7,015	0,000
N de casos válidos	172	

**Regla de decisión**

Rechazar la hipótesis nula si:  $p < 0,05$  (nivel de significancia)

**T aproximada = -7,015; p = 0.002** ( $p < 0,05$ );

Aun nivel de 1,3% se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, esto es: Existe relación significativa entre el nivel de la desigualdad social con el nivel de la dimensión conexión a internet en época de pandemia COVID-19, en los estudiantes del segundo al cuarto nivel de la carrera Profesional de Ciencias Sociales, Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades.

**Conclusión**

Se puede afirmar a un nivel de confianza del 95% que existe diferencia significativa de la desigualdad social con el nivel de la dimensión conexión a internet en época de pandemia COVID-19, en los estudiantes del segundo al cuarto nivel de la carrera Profesional de Ciencias Sociales, Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades.

## CAPITULO V. DISCUSIÓN

### Objetivo general

Luego de analizar los resultados, se está en condiciones de realizar las comparaciones del presente estudio con datos de otras investigaciones revisados anteriormente.

La relación entre desigualdad social con las brechas digitales de los 172 (100%) estudiantes de la carrera profesional de ciencias sociales facultad de ciencias de la educación y humanidades UNAP Iquitos 2021. Del que se manifiesta que 26 (15,1%) estudiantes que presentaron un nivel de brecha digital deficiente, ninguno de ellos mostró un nivel en desigualdad social bajo, el 3,5% (6) de ellos mostraron un nivel en desigualdad social promedio y el 11,6 (20) mostraron nivel de desigualdad social alto. En cuanto a los 83 (48,3%) de los estudiantes que presentaron un nivel de brecha digital regular, mostraron 0,6% (1) de ellos que presentaron un nivel de desigualdad social bajo, el 27,3% (47) de estudiantes mostraron un nivel de desigualdad promedio mientras que el 20,3% (35) de ellos mostraron un nivel de desigualdad social alto. Finalizando en los 7 (36,6%) estudiantes que presentaron un nivel de brecha digital bueno, el 6,4% (11) de los estudiantes estuvieron en un nivel de desigualdad social bajo, el 25,0% (43) de los mismos mostraron un nivel promedio y el 5,2% (9) un nivel de desigualdad social alto, respectivamente. Así mismo observamos relación ordinal y directa entre la desigualdad social y la brecha digital en estudiantes, esta fue demostrada y comprobada con el coeficiente Tau-b de Kendall donde su valor fue -0,443 y su significación aproximada de 0,001 ( $p < 0,005$ ), interpretándose que conforme la desigualdad social en estudiantes será eficiente la brecha digital en ellos y tenderá a ser alta.

Estos resultados son muy similares al estudio de Marín (2023), quien indica que los estudiantes de la Facultad de Ciencias Sociales encontraron que existe un vínculo significativo entre las desigualdades sociales y la brecha digital, en particular el vínculo entre los ingresos económicos y el acceso a Internet, y el vínculo entre los ingresos que cubren las necesidades básicas y el acceso a Internet que existe una relación entre el acceso a presentado entre el impacto económico de la pandemia y el acceso a internet esto muestra que las desigualdades sociales se reflejan en qué acceso pueden o no tener los estudiantes si sus familias no cuentan con los

recursos económicos necesarios. Es decir, como explica un estudiante de la Facultad de Ciencias Sociales, existe una relación directa y positiva entre la desigualdad social y la brecha digital esto significa que cuanto mayor es la desigualdad social, mayor es la brecha digital entre los estudiantes y mayor la diferencia entre las condiciones rurales y urbanas.

El estudio de Fernández (2021) se relaciona con los resultados de la presente investigación, dice, no es sólo la economía la que se ve afectada por el coronavirus, sino que diversas sociedades alrededor del mundo han sufrido impactos negativos a lo largo de la historia, que han afectado a poblaciones enteras como señalan Chacín, González y Peñaloza (2020), las instituciones de educación superior, como entornos académicos y procesos sociales, están cambiando fundamentalmente sus métodos e interacciones con los estudiantes ante la crisis sanitaria global provocada por el virus COVID-19 (nueva infección por coronavirus).

#### Objetivo específico 1

Los resultados del primer objetivo específicos muestran la relación entre desigualdad social con dispositivos tecnológicos de los 172 (100%) estudiantes de la especialidad de Ciencias Sociales, Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades UNAP Iquitos 2021. Del que se manifiesta que 37 (21,5%) estudiantes que presentaron un nivel de dispositivos tecnológicos deficiente, el 5,8% (10) de ellos mostraron un nivel en desigualdad social promedio y el 15,7% (27) mostraron nivel de desigualdad social alto. En cuanto a los 98 (57,0%) de los estudiantes que presentaron un nivel de dispositivos tecnológicos regular, mostraron 1,2% (2) de ellos que presentaron un nivel de desigualdad social bajo, el 36,6% (63) de estudiantes mostraron un nivel de desigualdad promedio mientras que el 19,2% (33) de ellos mostraron un nivel de desigualdad social alto. Finalizando en los 37 (21,5%) estudiantes que presentaron un nivel de dispositivos tecnológicos bueno, el 5,8% (10) de los estudiantes estuvieron en un nivel de desigualdad social bajo, el 13,4% (23) de los mismos mostraron un nivel promedio y el 2,3% (4) un nivel de desigualdad social alto, respectivamente. Así mismo observamos relación ordinal y directa entre la desigualdad social y los dispositivos tecnológicos en estudiantes, esta fue demostrada y comprobada con el coeficiente Tau-b de Kendall donde su valor fue -0,457 y su significación aproximada de 0,001 ( $p < 0,005$ ), interpretándose que conforme la desigualdad social en estudiantes

será eficiente los dispositivos tecnológicos en ellos y tenderá a ser alta. Esos resultados se relacionan con el de Marín (2023), quien presenta en los resultados de su investigación, indicando los factores económicos son siempre la razón de la disparidad entre quienes tienen acceso a equipos tecnológicos y quienes no, por lo tanto, para reducir las desigualdades estructurales es fundamental identificar y abordar las principales causas que pueden afectar a las nuevas generaciones, incluida la pobreza, donde corresponde a los estados intervenir para reducir las disparidades en el acceso a las desigualdades tecnológicas.

Dispositivo.

El resultado del estudio de Chuco (2021), En los índices globales, el Perú ocupa el último lugar en términos de desarrollo digital, las desigualdades en el acceso a Internet y las habilidades digitales impiden que los estudiantes aprendan en igualdad de condiciones lamentablemente, en el contexto de la crisis sanitaria, la igualdad no es un principio que oriente la política educativa del Perú sin medidas políticas adecuadas, la brecha digital corre el riesgo de ampliarse aún más por lo tanto, a largo plazo, es necesario crear un marco legal adecuado para garantizar la conectividad a Internet desde todas partes del país.

Objetivo específico 2

El resultado del segundo objetivo muestra la relación entre desigualdad social con la conexión a internet de los 172 (100%) alumnos de la Especialidad de Ciencias Sociales, Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades UNAP Iquitos 2021. Del que se manifiesta que 38 (22,1%) estudiantes que presentaron un nivel de conexión a internet deficiente, el 0,6% (1) de ellos mostraron un nivel en desigualdad social bajo, el 2,9% (5) de ellos mostraron un nivel en desigualdad social promedio y el 18,6% (32) mostraron nivel de desigualdad social alto. En cuanto a los 123 (71,5%) de los estudiantes que presentaron un nivel de conexión a internet regular, mostraron 6,4 (11) de ellos que presentaron un nivel de desigualdad social bajo, el 46,5% (80) de estudiantes mostraron un nivel de desigualdad promedio mientras que el 18,6% (32) de ellos mostraron un nivel de desigualdad social alto. De los 11 (6,4%) estudiantes que presentaron un nivel de

conexión a internet bueno, no hubo estudiantes que mostraran un nivel desigualdad social bajo y alto correspondientemente y el 6,4% (11) un nivel de desigualdad social promedio. Así mismo observamos relación ordinal y directa entre la desigualdad social y la conexión a internet en estudiantes, esta fue demostrada y comprobada con el coeficiente Tau-b de Kendall donde su valor fue -0,453 y su significación aproximada de 0,001 ( $p < 0,005$ ), interpretándose que conforme la desigualdad social en estudiantes será eficiente la conexión a internet en ellos y tenderá a ser alta. El estudio tiene relación con el estudio de Marí (2023), el indica que afirma cuanto mayor es la desigualdad social, mayor es la brecha digital entre los estudiantes, lo que amplía las diferencias entre los contextos rural y urbano en concreto, la relación entre el acceso a Internet y el rendimiento académico se concluye que cuanto mayor sea la brecha digital, más difícil será para los estudiantes aprender y por tanto su rendimiento académico será entre regular y pobre.

## **CAPITULO VI. CONCLUSIONES**

### **Hipótesis general**

Se puede afirmar a un nivel de confianza del 95% que existe diferencia significativa entre la desigualdad social y las brechas digitales en época de pandemia COVID-19 en los estudiantes del segundo al cuarto nivel de la carrera profesional de Ciencias Sociales, Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades.

### **Hipótesis derivada 1**

Se puede afirmar a un nivel de confianza del 95% que existe diferencia significativa entre la desigualdad social y los dispositivos tecnológicos en época de pandemia COVID-19, en los estudiantes del segundo al cuarto nivel de la carrera Profesional de Ciencias Sociales, Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades.

### **Hipótesis derivada 2**

Se puede afirmar a un nivel de confianza del 95% que existe diferencia significativa de la desigualdad social con el nivel de la dimensión conexión a internet en época de pandemia COVID-19, en los estudiantes del segundo al cuarto nivel de la carrera Profesional de Ciencias Sociales, Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades.

Reforzando las conclusiones se indica que los problemas socioeconómicos, son una realidad que se presentan en la cotidianidad de los jóvenes universitarios que se encuentran en el sistema de educación superior, por lo que es necesario analizar este fenómeno de forma crítica y reflexiva, en especial por el estado de contingencia por la pandemia.

Como resultado, descubrimos que había un problema importante por parte del estudiante, este problema se produce por la falta de conectividad, no contar con el equipamiento tecnológico necesario y el hecho de que muchas personas asisten a clases al mismo tiempo, generando malestar si tu método de aprendizaje es incorrecto, por tanto, es imprescindible volver a las aulas para adquirir los conocimientos suficientes y necesarios para la vida profesional.

Implementación de la educación a distancia, los métodos de aprendizaje a distancia incluyen herramientas tanto tradicionales como digitales, a educación a distancia se llevó a cabo a través de la radio, la televisión e Internet, sin embargo,

el equipo digital de las escuelas y su capacidad para impartir educación a distancia no estaban planificados y tuvieron que instalarse y establecerse durante el transcurso de la crisis.

## **CAPITULO VII. RECOMENDACIONES**

- 1- Se recomienda a las autoridades de la Facultad de Educación, proporcionar acceso gratuito a Internet en los campus de la Universidad Bermúdez y hacer los esfuerzos necesarios para garantizar que los estudiantes que no tengan este servicio en casa puedan utilizar el acceso a Internet únicamente con fines académicos.
  
- 2- Los estudiantes de Ciencias Sociales realizar un buen uso de la conectividad a Internet, especialmente cuando utilizan la conectividad a Internet dentro de las instalaciones universitarias, por favor comprenda que debe usarse con fines académicos y sea comprensivo con los estudiantes restantes que puedan necesitar usar el servicio.
  
- 3- Las autoridades de la universidad Nacional de la Amazonía Peruana, deben instalar una antena de internet en el ambiente de la Bermúdez, de alta velocidad dado, que en ese ambiente el internet es muy deficiente el servicio, los estudiantes no pueden realizar sus actividades académicas con el internet de sus celulares.

## CAPITULO VIII. FUENTES DE INFORMACIÓN

- Armería, L. & Arias, D. (2021). *Necesidades de formación docente para superar la brecha digital durante la pandemia por Covid-19*. Revista Electrónica de Investigación e Innovación Educativa, 6 (1). 30-43
- Behm, H. (1992), “*Las desigualdades sociales ante la muerte en América Latina*”, serie B, N° 96 (LC/DEM/R.182), Santiago, Centro Latinoamericano de Demografía (CELADE).
- Busquets, J., Calsina, M. y Medina, A. (2015). *Ciento cincuenta conceptos de sociología*. UOC.
- CEPAL UNESCO (agosto 2020). *La educación en tiempos de la pandemia de COVID-19. Informe COVID-19 CEPAL UNESCO*. <https://bit.ly/3OH8hFn>
- Chacín, A. J. P., González, A. I., & Peñaloza, D. W. (2020). *Educación superior e investigación en Latinoamérica: Transición al uso de tecnologías digitales por Covid-19*. Revista de ciencias sociales, 26(3), 98-117.
- Chuco, V.J. *La brecha digital en el Perú como problema educativo y social*. Rev. Hacedor. Julio – diciembre 2021. Vol. 5/ N° 2, pp.19-32 – ISSN: 2520 - 0747, versión electrónica. Disponible en: <https://doi.org/10.26495/rch.v5i2.1924>
- Fernández, J. R. H. (2021 ). *Impacto económico y social de la covid-19 en el Perú*. Revista de Ciencia e Investigación en Defensa, 2(1), 31-42.
- Guerrero, J. (2003). *Calidad en la educación, organizaciones y ejercicio profesional*. Revista Alternativas en Psicología, 8, 2435.
- Laster Pirtle, W. N. (2020), “*Racial capitalism: a fundamental cause of novel coronavirus (COVID-19) pandemic inequities in the United States*”, Health Education & Behavior 2020, vol. 47, N° 4.
- López-Aranguren, E. (2005). *Problemas Sociales: Desigualdad, pobreza extrema, exclusión social*. Madrid, España. Editorial Biblioteca Nueva.
- Marín Pancca, Cledy (2023). *Desigualdad Social, Brechas Digitales y Desempeño Académico en los estudiantes de la UNA – Puno, en contexto de la pandemia covid-19, 2020*. Tesis para optar el título profesional de: Licenciado en

Sociología. Universidad Nacional del Altiplano. Disponible en:  
<https://repositorio.unap.edu.pe/handle/20.500.14082/19438>.

Panta, G. (2021). *Percepción del estudiante de la escuela profesional de estomatología de la Universidad Nacional de Piura sobre la educación a distancia en época de pandemia-2021*. [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de Piura

- Perú]. <https://repositorio.unp.edu.pe/handle/20.500.12676/2857>

Pérez-Escoda, Lena-Acebo y García Ruíz (2021). *Brecha digital de género y competencia digital entre estudiantes universitarios*. Aula Abierta. Volumen 50, número 1, enero-marzo, 2021/págs. 505-514. Disponible en:  
<http://hdl.handle.net/10902/21791>.

Peña, A. (2020). *Brecha digital en la institución educativa 7087 El Nazareno 2019*, Tesis para obtener el grado académico de doctora en educación. [Tesis doctoral, Universidad César Vallejo - Perú].  
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.-12692/40176>

Pineda-Baéz, C., Pedraza-Ortiz, A., Baquero, M., Dussán, F. y Ramírez, M. (2010). *La Voz del Estudiante: El éxito de Programas de Retención Universitaria*. UNESCO-IESALC, Universidad de La Sabana. Bogotá, Colombia. 159

Price, A. (2021). La brecha digital como obstáculo al derecho universal a la educación en tiempos de pandemia.

*Journal of the Academy*, 4. 26-41. <https://doi.org/10.47058/joa4.3>

Rodríguez Muñoz, M. L. (2021). *Programa de responsabilidad social para reducir la brecha digital en las Instituciones Educativas Públicas de UGEL Chiclayo*. Tesis para obtener el Grado Académico de Doctora en Gestión Pública y Gobernabilidad. Universidad César Vallejo. Disponible en:  
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/76451>.

R. Wilkinson & K. Pickett (2010): *Desigualdad: Un análisis de la (in)felicidad colectiva*, pp. 38-39.

Paz-Maldonado y Silva-Peña (2021). *Educación y Desigualdad Social: El Impacto de la Pandemia COVID 19 en el sistema Educativo Público de Honduras*.

Archivos Analíticos de Políticas Educativas. Volumen 29 Número 133 11 de  
octubre 2021

## **ANEXOS**

## 01: Matriz De Consistencia

Título	Problemas	Objetivos	Hipótesis	Tipo y diseño	Población	Instrumento
Desigualdad social y brechas digitales en época de la pandemia COVID 19 en estudiantes de la carrera profesional de ciencias sociales facultad de ciencias de la educación y humanidades UNAP Iquitos 2021	<p><b>General:</b></p> <p>¿Cuál es la relación entre desigualdad social con las brechas digitales en época de pandemia COVID 19, en los estudiantes del segundo al cuarto nivel de la carrera profesional de Ciencias Sociales, Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la UNAP?</p> <p><b>Específicos:</b></p> <p>¿Cuál es la relación entre la desigualdad social con la dimensión dispositivos tecnológicos en época de pandemia COVID 19, en los</p>	<p><b>Objetivo general:</b></p> <p>Determinar la relación entre desigualdad social y brechas digitales en época de pandemia COVID 19, en los estudiantes del segundo al cuarto nivel de la carrera profesional de Ciencias Sociales, Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades.</p> <p><b>Específicos:</b></p> <p>-Identificar la relación entre desigualdad social con la dimensión dispositivos tecnológicos en época de pandemia COVID 19,</p>	<p><b>General</b></p> <p>Existe relación entre desigualdad social con las brechas digitales en época de pandemia COVID 19, en los estudiantes del segundo al cuarto nivel de la carrera profesional de Ciencias Sociales, Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades.</p> <p><b>Hipótesis Derivadas</b></p> <p>-Existe relación entre la desigualdad social con la dimensión dispositivos tecnológicos en época de pandemia COVID 19, en los</p>	<p><b>Tipo de Investigación:</b></p> <p>No experimental</p> <p><b>Diseño de investigación:</b></p> <p>Correlación</p>	<p><b>Población:</b></p> <p>172 estudiantes de Primaria</p> <p><b>Muestra:</b></p> <p>172 estudiantes</p>	<p>Encuesta</p> <p>Questionario.</p>

	<p>estudiantes del segundo al cuarto nivel de la carrera Profesional de Ciencias Sociales, Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades?</p> <p>- ¿Cuál es la relación entre la desigualdad social con la dimensión conexión a internet en época de pandemia COVID 19 en estudiantes del segundo al cuarto nivel de la carrera Profesional de Ciencias Sociales, Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades?</p>	<p>estudiantes del segundo al cuarto nivel de la carrera profesional de Ciencias Sociales, Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades.</p> <p>-Identificar la relación entre desigualdad social con la dimensión conexión a internet en época de pandemia COVID 19, estudiantes del segundo al cuarto nivel de la carrera profesional de Ciencias Sociales, Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades.</p>	<p>estudiantes del segundo al cuarto nivel de la carrera Profesional de Ciencias Sociales, Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades.</p> <p>-Existe relación entre la desigualdad social con la dimensión conexión a internet en época de pandemia COVID 19 en estudiantes del segundo al cuarto nivel de la carrera Profesional de Ciencias Sociales, Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades.</p>			
--	--	---	--	--	--	--

UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA AMAZONIA PERUANA  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y HUMANIDADES

**02: Instrumento de Recolección de datos**

**CUESTIONARIO**

**PARA APLICAR A LOS ESTUDIANTES DE LA CARRERA PROFESIONAL  
DE CIENCIAS SOCIALES**

**Presentación:**

Estimado estudiante, siendo bachiller de la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana, estoy realizando un cuestionario sobre Desigualdad Económica con el fin de obtener mi título Profesional de licenciado en Ciencias Sociales, por lo que solicito encarecidamente leer detenidamente las indicaciones y marcar la alternativa que usted crea conveniente según sea el caso.

**Instrucciones**

Lee cada pregunta y marque la respuesta con una X o encerrando la alternativa que usted elija.

**Datos Generales:**

Edad: ..... Sexo: ..... Nivel académico: .....

**Dimensión: Desigualdad Económica**

1. ¿Quién solventó económicamente el desarrollo de tus clases virtuales en época de la pandemia del covid19?
  - a) Papa – mamá
  - b) Solo papá
  - c) Solo mamá
  - d) Hermanos
  
2. ¿Qué necesidades básicas se solventó durante tus clases virtuales en época de la pandemia del covid19?
  - a) Alimentación familiar
  - b) Vestimenta
  - c) Estudios universitarios

- d) Gastos de servicios básicos
3. ¿Durante las clases virtuales en época de la pandemia del covid19 tú hogar estuvo afectado económicamente?
- a) Muchísimo
  - b) Mucho
  - c) Poco
  - d) Nada
4. ¿Durante tus clases virtuales cómo lidió tú familia los problemas económicos en tiempo de la pandemia del covid19?
- a) Hicieron préstamo crediticio a una entidad bancaria
  - b) Préstamo familiar
  - c) Gastaron sus ahorros
  - d)Alguna actividad que realizaba tú familia a pesar de la prohibición por la pandemia.
5. ¿Durante tus clases virtuales con que servicios básicos contaba tú hogar en tiempo de la pandemia del covid19?
- a) Luz
  - b) Agua
  - c) Desagüe
  - d) Internet
6. ¿Cuánto fue el ingreso económico de tú familia en tiempo de la pandemia del covid19 fue?
- a) Mayor o igual S/ 3, 000 soles
  - b) S/ 2, 000 soles
  - c) S/ 1, 000
  - d) Menos de S/ 700 soles
7. ¿Qué necesidades dejaron de priorizar tú familia mientras desarrollabas tus clases en tiempo de la pandemia del covid19?
- a) Alimentación
  - b) Educación
  - c) Internet
  - d) Cable para TV

8. ¿En qué porcentaje se elevó el precio de los productos de primera necesidad que utilizó frecuentemente tú familia durante tus clases virtuales en época de la pandemia del covid19?
  - a) 50%
  - b) 40%
  - c) 30%
  - d) 10%
9. ¿Durante tus clases virtuales en época de la pandemia del covid19 que productos de primera necesidad se han incrementado más su precio y ya no pudiste acceder?
  - a) Verduras
  - b) Carnes
  - c) Pescados
  - d) Plátano

#### **Dimensión: Desigualdad educativa**

1. ¿Con que herramientas contabas para desarrollar tus clases en el aula virtual de la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana en época de pandemia covid19?
  - a) Libros
  - b) Revistas Académicas
  - c) Paginas Académicas
  - d) Programas Office
2. ¿Como se desarrollaron las clases en el aula virtual de la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana en época de la pandemia del covid19?
  - a) Con toda normalidad
  - b) Normalmente con algunas deficiencias
  - c) Con dificultades
  - d) Con muchas dificultades
3. ¿Cómo fue tú rendimiento académico en el aula virtual de la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana en tiempo de pandemia del covid19?

- a) Excelente
  - b) Bueno
  - c) Regular
  - d) Deficiente
4. ¿Cómo calificaste la instrucción de tus profesores en el aula virtual de la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana en época de la pandemia del covid19?
- a) Excelente
  - b) Bueno
  - c) Regular
  - d) Deficiente
5. ¿Teniendo en cuenta el logro de aprendizaje en tiempo de la pandemia del covid19; tú consideras que la enseñanza debería continuar siendo virtual en la actualidad?
- a) Totalmente de acuerdo
  - b) De acuerdo
  - c) En desacuerdo
  - d) Totalmente en desacuerdo
6. ¿Qué crees que ha fallado en la enseñanza virtual durante la época de pandemia covid19?
- a) Situación de salud y emocional de los estudiantes
  - b) Desconocimiento de las estrategias de enseñanza virtual
  - c) Incomprensión de los docentes al cumplimiento de los exámenes, tareas asignadas y asistencia por parte de los estudiantes
  - d) El estudiante tenía limitaciones para realizar las clases virtuales

Fuente creación propia del autor

UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA AMAZONIA PERUANA  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y HUMANIDADES  
**CUESTIONARIO**

**PARA APLICAR A LOS ESTUDIANTES DE LA CARRERA PROFESIONAL  
DE CIENCIAS SOCIALES**

**Presentación:**

Estimado estudiante, siendo bachiller de la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana, estoy realizando un cuestionario sobre Desigualdad Económica con el fin de obtener mi título Profesional de licenciado en Ciencias Sociales, por lo que solicito encarecidamente leer detenidamente las indicaciones y marcar la alternativa que usted crea conveniente según sea el caso.

**Instrucciones**

Lee cada pregunta y marque la respuesta con una X o encerrando la alternativa que usted elija.

**Datos Generales:**

Edad: ..... Sexo: ..... Nivel académico: .....

**Dimensión: Dispositivos tecnológicos**

1. Marque los dispositivos que tenía usted a su disposición para sus clases virtuales en época de la pandemia del covid19.
  - a) Celular
  - b) Tablet
  - c) Ordenador
  - d) Laptop
  
2. ¿Qué importancia le dio usted a los dispositivos tecnológicos para sus clases virtuales en época de la pandemia del covid19?
  - a) Nula
  - b) Regular
  - c) Mucho
  - d) Muy importante

3. ¿Cuál es el dispositivo tecnológico que más frecuento en sus clases virtuales en época de la pandemia del covid19?
  - a) Computador de escritorio
  - b) Celular
  - c) Tablet
  - d) Otros
4. ¿Durante sus clases virtuales en época de la pandemia del covid19 en el aula virtual de la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana considera que utilizo en exceso los dispositivos tecnológicos?
  - a) Muy en exceso
  - b) En exceso
  - c) Medianamente en exceso
  - d) Uso normal
5. ¿Durante la época de la pandemia del covid19 cuántas horas al día usted dedico su tiempo para su educación en el aula virtual a través de los dispositivos tecnológicos?
  - a) 1-2 horas al día
  - b) 2 – 4 horas al día
  - c) 4 – 6 horas al día
  - d) Más de 6 horas al día
6. ¿Durante la época de la pandemia del covid19 con que finalidad utilizo los dispositivos tecnológicos?
  - a) Estudios
  - b) Redes sociales/noticias
  - c) Entretenimiento/juegos
  - d) Música/videos
7. ¿Qué tan eficaces eran los dispositivos tecnológicos que tenías al alcance para tus clases virtuales en época de la pandemia del covid19?
  - a) Muy eficaz
  - b) Moderadamente eficaz
  - c) Poco eficaz
  - d) No ha sido eficaz
8. ¿Cuánto tiempo usted descansaba sin usar un dispositivo tecnológico durante sus clases virtuales en época de la pandemia del covid19?

- a) 2 horas
  - b) 4 horas
  - c) 10 horas
  - d) Más de un día
9. ¿Qué conflictos sociales ha presentado usted por el uso de dispositivos tecnológicos en época de la pandemia del covid19?
- a) Académico
  - b) Económicos
  - c) Familiares
  - d) Otros
10. ¿Cree que el uso excesivo de dispositivos tecnológicos en época de la pandemia del covid19 le dejó alguna secuela en la actualidad?
- a) Muchas
  - b) Moderadamente
  - c) Pocas
  - d) Ninguna

### **Dimensión Conexión a Internet**

1. ¿ Con qué frecuencia usted utilizaba el internet para sus clases virtuales en época de la pandemia del covid19?
- a) Muy frecuente
  - b) Frecuente
  - c) Medianamente frecuente
  - d) Poco frecuente
2. ¿ El servicio de internet en su casa para sus clases virtuales en época de la pandemia del covid19 fue?
- a) Muy bueno
  - b) Bueno
  - c) Regular
  - d) Deficiente
3. ¿De qué manera obtuvo conocimiento para utilizar las herramientas digitales para sus clases virtuales en época de la pandemia del covid19?
- a) Cursos pagados por usted mismo
  - b) Cursos realizados a través de la UNAP

- c) Cursos o talleres gratuitos que brinda el estado
  - d) A través de amigos o familiares
4. ¿De dónde utilizaba el internet para sus clases virtuales en época de la pandemia del covid19?
- a) Datos del teléfono móvil
  - b) Wifi de casa
  - c) Wifi de un familiar o vecino
  - d) Ninguna de las anteriores
5. ¿Qué trámite o gestión realizaste a través de Internet para tus clases virtuales en época de la pandemia del covid19?
- a) Pago por Matricula y otras tasas educacionales
  - b) Consejería y matricula regular
  - c) Retiro o inscripción de cursos
  - d) Todas las anteriores
6. ¿El contar con internet en su casa en época de la pandemia del covid19 que beneficios le género?
- a) Económico
  - b) Académico
  - c) Entretenimiento
  - d) Información en general
7. ¿Qué le genero a usted la deficiencia del servicio de internet en la ciudad de Iquitos durante sus clases virtuales en época de la pandemia del covid19?
- a) Rabia
  - b) Estrés
  - c) Tener malas calificaciones académicas
  - d) Todas las anteriores
8. ¿Cuántas veces usted tuvo problemas de conexión de internet para entregar un trabajo o dar un examen durante sus clases virtuales en época de la pandemia del covid19?
- a) Muchas veces
  - b) Pocas veces
  - c) Una vez
  - d) Ninguna vez

Fuente creación propia del auto