



**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA**

TESIS

**PERCEPCIÓN DE LA PLANIFICACIÓN CURRICULAR Y LOGROS DE
APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES DEL QUINTO CICLO DE PRIMARIA
EN LA IE N° 60103 LLANCHAMA, SAN JUAN BAUTISTA 2022**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN EDUCACIÓN PRIMARIA**

PRESENTADO POR:

SONIA MARIBEL SHUPINGAHUA IPUSHIMA DE NOGUEIRA

ASESOR:

Lic. ROGER RICARDO RIOS RAMIREZ, Dr.

IQUITOS, PERÚ

2024

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS N°389-CGT-FCEH-UNAP-2024

En Iquitos, en el auditorio de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades a los 28 días del mes de febrero de 2024 a horas 09.00. a.m., se dio inicio a la sustentación pública de la Tesis titulada: **PERCEPCIÓN DE LA PLANIFICACIÓN CURRICULAR Y LOGROS DE APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES DEL QUINTO CICLO DE PRIMARIA EN LA IE N° 60103 LLANCHAMA, SAN JUAN BAUTISTA 2022**, aprobado con R.D. N°0196-2023-FCEH-UNAP del 06/02/24 presentado por la bachiller **SONIA MARIBEL SHUPINGAHUA IPUSHIMA DE NOGUEIRA** para optar el Título Profesional de Licenciada en Educación Primaria que otorga la Universidad de acuerdo a Ley y Estatuto.

El Jurado Calificador y dictaminador designado mediante R.D. N°2048-2023-FCEH-UNAP, del 02/11/23, está integrado por:

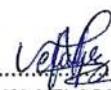
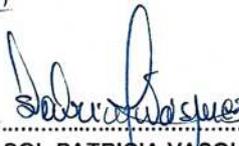
Mgr. LUIS NILO ZAMBRANO PEÑA	Presidente
Dra. MILKA VELASQUEZ PANDURO	Secretaria
Mgr. SOL PATRICIA VASQUEZ MATUTE	Vocal

Luego de haber escuchado con atención y formulado las preguntas necesarias, las cuales fueron respondidas: adecuadamente

El Jurado después de las deliberaciones correspondientes, llegó a las siguientes conclusiones:

La Sustentación Pública y la Tesis ha sido aprobado con la calificación buena.
Estando la bachiller apta para obtener el Título Profesional de **Licenciada en Educación Primaria**

Siendo las 10:10 a.m. se dio por terminado el acto académico.


.....
Mgr. LUIS NILO ZAMBRANO PEÑA
Presidente
.....
Dra. MILKA VELASQUEZ PANDURO
Secretaria
.....
Mgr. SOL PATRICIA VASQUEZ MATUTE
Vocal
.....
Dr. ROGER RICARDO RIOS RAMIREZ
Asesor

JURADOS Y ASESOR



.....

Lic. LUIS NILO ZAMBRANO PEÑA, Mgr.
Presidente



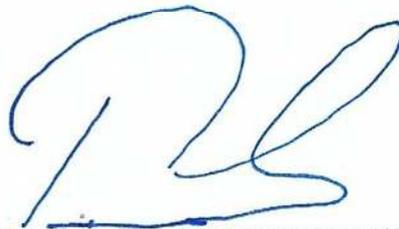
.....

Lic. MILKA VELASQUEZ PANDURO, Dra.
Secretaria



.....

Lic. SOL PATRICIA VASQUEZ MATUTE, Mgr.
Vocal



.....

Lic. ROGER RICARDO RIOS RAMIREZ, Dr.
Asesor

RESULTADO DEL INFORME DE SIMILITUD

Reporte de similitud

NOMBRE DEL TRABAJO

FCEH_TESIS_SHUPINGAHUA IPUSHIMA
DE NOGUEIRA.pdf

AUTOR

SONIA MARIBEL SHUPINGAHUA IPUSHI
MA DE NOGUEIRA

RECuento de palabras

11393 Words

Recuento de caracteres

56641 Characters

Recuento de páginas

59 Pages

Tamaño del archivo

548.0KB

Fecha de entrega

Sep 27, 2023 9:55 AM GMT-5

Fecha del informe

Sep 27, 2023 9:56 AM GMT-5

● 33% de similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base c

- 21% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 29% Base de datos de trabajos entregados
- 3% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossr

● Excluir del Reporte de Similitud

- Material bibliográfico
- Coincidencia baja (menos de 10 palabras)

Resumen

DEDICATORIA

Dedico el presente trabajo y el producto de mis estudios a mis seres queridos, quienes siempre esperaron lo mejor de mí.

AGRADECIMIENTO

- A los docentes de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana, que contribuyeron mi formación profesional con sus excelentes enseñanzas

ÍNDICE

	Página
PORTADA	i
ACTA DE SUSTENTACIÓN	ii
JURADOS Y ASESOR	iii
RESULTADO DEL INFORME DE SIMILITUD	iv
DEDICATORIA	v
AGRADECIMIENTO	vi
ÍNDICE	vii
ÍNDICE DE TABLAS	ix
ÍNDICE DE FIGURAS	xi
RESUMEN	xii
ABSTRACT	xiii
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I. MARCO TEÓRICO	6
1.1. Antecedentes	6
1.2. Bases teóricas	11
1.3. Definición de términos básicos	24
CAPÍTULO II. HIPÓTESIS Y VARIABLES	26
2.1. Formulación de hipótesis	26
2.2. Variables y su operacionalización	26
CAPÍTULO III. METODOLOGÍA	29
3.1. Tipo y diseño de investigación	29

3.2. Diseño muestral	30
3.3. Procedimiento de recolección de datos	31
3.4. Procesamiento y análisis de datos	33
3.5. Aspectos éticos	33
CAPÍTULO IV. RESULTADOS	34
CAPÍTULO V. DISCUSIÓN	58
CAPÍTULO VI. CONCLUSIONES	61
CAPÍTULO VII. RECOMENDACIONES	63
CAPÍTULO VIII. FUENTES DE INFORMACIÓN	64
ANEXOS	71
01: Matriz de consistencia	72
02: Instrumentos de recolección de datos	76
03: Informe de validez de instrumentos de recolección de datos	80
04: Informe de confiabilidad de instrumentos de recolección de datos	84

ÍNDICE DE TABLAS

	Página
Tabla 1. Operacionalización de variables	27
Tabla 2. Población de estudiantes del quinto ciclo, por secciones en la IE 60103 “Llanchama”, 2022	30
Tabla 3. Resultados descriptivos de los indicadores de la variable Planificación curricular	35
Tabla 4. Niveles de planificación curricular	36
Tabla 5. Resultados descriptivos de los logros de aprendizaje	38
Tabla 6. Tabla de contingencia entre Planificación curricular y logros de aprendizaje en el área Personal social	40
Tabla 7. Tabla de contingencia entre Planificación curricular y logros de aprendizaje en el área Ciencia y ambiente	42
Tabla 8. Tabla de contingencia entre Planificación curricular y logros de aprendizaje en el área Matemática	44
Tabla 9. Tabla de contingencia entre Planificación curricular y logros de aprendizaje en el área Comunicación	45
Tabla 10. Tabla de contingencia entre Planificación curricular y logros de aprendizaje en el área Arte y cultura	47
Tabla 11. Tabla de contingencia entre Planificación curricular y logros de aprendizaje en el área Religión	48
Tabla 12. Tabla de contingencia entre Planificación curricular y logros de aprendizaje en el área Educación física	49

Tabla 13. Prueba homogeneidad de Shapiro-Wilk	53
Tabla 14. Resultados de correlación Rho de Spearman	57
Tabla 15. Resultados de evaluación de validez del instrumento de recolección	83
Tabla 16. Coeficiente de confiabilidad del instrumento	84
Tabla 17. Estadístico Alfa de Cronbach si se elimina el elemento	84

ÍNDICE DE FIGURAS

	Página
Figura 1. Resultados descriptivos de los indicadores de la variable Planificación curricular	36
Figura 2. Niveles de planificación curricular	37
Figura 3. Resultados descriptivos de los logros de aprendizaje	39
Figura 4. Relación entre Planificación curricular y logros de aprendizaje en el área Personal social	41
Figura 5. Contingencia entre Planificación curricular y logros de aprendizaje en el área Ciencia y ambiente	43
Figura 6. Relación entre Planificación curricular y logros de aprendizaje en el área Matemática	44
Figura 7. Relación entre Planificación curricular y logros de aprendizaje en el área Comunicación	46
Figura 8. Relación entre Planificación curricular y logros de aprendizaje en el área Arte y cultura	47
Figura 9. Relación entre Planificación curricular y logros de aprendizaje en el área Educación física	49
Figura 10. Relación entre Planificación curricular y logros de aprendizaje en el área Educación física	50

RESUMEN

Objetivo: Determinar la relación entre la planificación curricular y los logros de aprendizaje en estudiantes del quinto ciclo de primaria de la institución educativa N° 60103 Llanchama en el año 2022. **Materiales y métodos:** El diseño de investigación fue no experimental, descriptivo relacional. La población y muestra fue de 42 estudiantes. El instrumento de recolección de datos utilizado fue el cuestionario. **Se observó** que: la asociación entre la planificación curricular y aprendizaje de ciencia y tecnología presentó el coeficiente $Rho=0.355$, $p=0.021$; entre la planificación curricular y aprendizaje de matemática presentó un coeficiente $Rho=0.625$, $p=0.000$ y entre la planificación curricular y aprendizaje de comunicación presentó un coeficiente $Rho=0.551$, $p=0.000$. **Conclusiones:** entre la planificación curricular y aprendizaje de ciencia y tecnología existe una relación significativa y baja; entre la planificación curricular y aprendizaje en de matemática existe una relación significativa y moderada, y entre la planificación curricular y aprendizaje de comunicación existe una relación significativa y moderada.

Palabras clave: Planificación curricular, aprendizaje, matemáticas, comunicación, personal social, percepción

ABSTRACT

Objective: The aim of this study was to determine the relation between fifth cycle students curricular planning and academic achievement at 60103 Llanchama school in 2022. **Materials and methods:** The research was non experimental with descriptive correlational design. The population and sample was made up of 42 students. For data gathering was used the questionnaire. **It was observed:** It was observed that between curricular planning and science and technology learning there is coefficient $Rho=0.355$, $p= 0.021$; It was observed that between curricular planning and mathematics learning there is coefficient $Rho=0.625$, $p=0.000$; and It was observed that between curricular planning and communication learning there is coefficient $Rho=0.551$, $p=0.000$. **Conclusion:** between curricular planning and science and technology learning there is a significant and low relationship; between curricular planning and learning in mathematics there is a significant and good relationship; and between curricular planning and learning in communication there is a significant and moderate relationship.

Keywords: Curriculum planning, learning, mathematics, communication, social personnel, perception.

INTRODUCCIÓN

El currículo nacional, es una herramienta que orienta el trabajo docente hacia metas y objetivos logrables compatibles con los logros de aprendizaje que deben poseer los estudiantes en un determinado grado, ciclo o nivel educativo.

En este sentido, el currículo nacional de la educación peruana, es considerado como la herramienta matriz con la cual los docentes planifican sus actividades académicas.

La preparación de los aprendizajes de los estudiantes, se encuentra contenida en la planificación que sobre el trabajo pedagógico deben realizar los docentes a través de la programación curricular, unidades didáctica y sesiones de aprendizaje, expresados en el dominio 1 del Marco del Buen Desempeño Docente (Ministerio de Educación del Perú); asimismo, en su competencia 2, precisa la planificación de la enseñanza, la que garantiza la coherencia de los aprendizajes, su proceso pedagógico, el uso de recursos de los que puede disponer, así como la evaluación, agregando que la programación curricular debe encontrarse en permanente revisión.

Una preocupación actual de los funcionarios de la educación y autoridades educativas, es el nivel de logros académicos; sin embargo, está problemática no es reciente, ya que desde hace décadas es una preocupación latente de las políticas educativas y de gestión en las instituciones educativas; en este escenario, el Perú registra niveles muy bajos (Greffa Rivas & Puertas Meléndez, 2018); esto se

comprueba a través de los resultados internacionales del Programa para la Evaluación Internacional de Estudiantes (PISA) de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico, donde de seis niveles, el Perú se encuentra en el nivel 1, lo que le ubica en los últimos lugares de los países participantes (Ministerio de Educación, 2022). Ahora bien, en cuanto a las evaluaciones nacionales, los resultados de la Evaluación Muestral del año 2019, registra que el mayor porcentaje (35,5%) de estudiantes de 4° grado de primaria se encuentran “En proceso” haciendo referencia al aprendizaje del proceso de lectura; mientras que en el aprendizaje de la Matemática, también la mayor frecuencia relativa (43%) se encuentran “En proceso” (Unidad de Medición de la Calidad Educativa, 2019). Estos resultados demuestran que, en la educación primaria, al no tener el mayor porcentaje de los estudiantes en el nivel de satisfactorio, existe un problema que requiere atención desde las escuelas.

Tomando como referencias a Greffa & Puertas (2018), el problema del aprendizaje, tiene dentro de sus variables asociadas, la falta de una adecuada planificación curricular. A esto se puede agregar la percepción de quienes reciben el servicio educativo sobre la forma en que los docentes planifican el aprendizaje de sus estudiantes, incluyendo lo expuesto en el Marco del Buen Desempeño Docente.

La IE 60103 Llanchara, ubicada en el distrito de San Juan Bautista, no es ajena a la problemática expuesta, pues como parte del sistema educativo peruano, también presenta deficientes resultados en cuanto a los logros de aprendizaje, aspecto que se estudiará en relación con la planificación curricular

De acuerdo a la situación problemática descrita, se formula el siguiente problema general de investigación: ¿Qué relación existe entre la planificación curricular y los logros de aprendizaje en los estudiantes del quinto ciclo de primaria en la IE 60103 Llanchama, del distrito de San Juan Bautista en el año 2022? A partir del problema mencionado se genera los siguientes problemas específicos: a) ¿Cómo es la percepción de la planificación curricular del quinto ciclo de primaria en la IE 60103 Llanchama, del distrito de San Juan Bautista en el año 2022?, b) ¿Cuál es el nivel de logros de aprendizaje en los estudiantes del quinto ciclo de primaria en la IE 60103 Llanchama, del distrito de San Juan Bautista en el año 2022? y c) ¿Qué tipo de relación existe entre la planificación curricular y los logros de aprendizaje en los estudiantes del quinto ciclo de primaria en la IE 60103 Llanchama, del distrito de San Juan Bautista en el año 2022?

En mérito a los problemas planteados, se presenta el siguiente objetivo general: Determinar la relación entre la planificación curricular y los logros de aprendizaje en los estudiantes del quinto ciclo de primaria en la IE 60103 Llanchama, del distrito de San Juan Bautista en el año 2022. Se incluye además los siguientes objetivos específicos: a) Describir la percepción de la planificación curricular del quinto ciclo de primaria en la IE 60103 Llanchama, del distrito de San Juan Bautista en el año 2022, b) Evaluar los logros de aprendizaje en los estudiantes del quinto ciclo de primaria en la IE 60103 Llanchama, del distrito de San Juan Bautista en el año 2022, y c) Analizar el tipo de relación entre la planificación curricular y los logros de aprendizaje en los estudiantes del quinto ciclo de primaria en la IE 60103 Llanchama, del distrito de San Juan Bautista en el año 2022.

Según la problemática expuesta, resulta importante analizar los aspectos que se relacionan a los logros de aprendizaje de los estudiantes del nivel primario, pues se demuestra en la bibliografía consultada, que en su mayoría no alcanzan el nivel satisfactorio. Este problema es estudiando al mismo tiempo de que se considera a la planificación curricular como un aspecto fundamental para el logro de los aprendizajes; por ello, es que los resultados de la propuesta de estudio son de gran utilidad, no solo para conocer la posible relación entre la planificación curricular y los logros de aprendizaje, sino también para que la comunidad educativa tome decisiones en base y fundamento a resultados consistentes producto de una investigación objetiva como se propone en el presente estudio, con la finalidad de que se pueda mejorar los niveles de logros de aprendizaje. El estudiar cómo se desarrolla la planificación curricular del docente, adquiere mayor relevancia cuando se busca encontrar relación con los logros de aprendizaje y más aún porque en la población de estudiantes del quinto ciclo de primaria de educación básica regular, no existen antecedentes de estudio realizados en la institución educativa 60103 Llanchama, los mismos que son los beneficiados con los resultados del presente estudio. Al considerar la referencia de las evaluaciones nacionales e internacionales, se determina que el estudio de los logros de aprendizaje y la variable que pueda relacionarse con su resultado, es una prioridad nacional, y su contribución a resolver la problemática sería muy importante en las políticas educativas; en caso de no tener en cuenta los estudios vinculantes al tema de estudio, es muy probable que los resultados negativos puedan seguir incrementándose en la población de estudio. Si se considera el tiempo calculado para el desarrollo y ejecución del presente estudio, así como los recursos económicos, humanos y financieros, el estudio resulta viables, pues estos aspectos

se encuentran dentro de la capacidad de ejecución del tesista. Asimismo, en cuanto al acceso a los sujetos que serán parte de la muestra y las políticas universitarias de investigación, no representan impedimento alguno, por lo que el plan aún mantiene su viabilidad. La metodología empleada incluye un tipo de investigación descriptivo relacional, con diseño no experimental, transversal. La presente tesis se estructura en ocho capítulos, que son los siguientes: capítulo I, muestra los aspectos teóricos de la investigación, que incluye antecedentes de estudio, bases teóricas y la definición de términos básicos. El capítulo II, muestra la formulación de hipótesis de investigación, con la operacionalización de variables de estudio. El capítulo III, desarrolla la metodología empleada en el estudio, describe el tipo y diseño de investigación, la población y muestra de estudio, menciona las técnicas e instrumentos de recolección de datos, así como la forma en que se procesa y analiza los datos recolectados, incluye además los aspectos éticos. El capítulo IV, presenta los resultados de investigación como consecuencia del análisis de los datos. El capítulo V discute los resultados de la investigación con los antecedentes de estudios realizados sobre el tema y las variables estudiadas. El capítulo VI, presenta las conclusiones de la investigación. En el capítulo VII se presenta las recomendaciones del estudio. Finalmente, en el capítulo VIII, se presenta las fuentes bibliográficas consultadas.

CAPÍTULO I. MARCO TEÓRICO

1.1. Antecedentes

En cuanto a la revisión bibliográfica sobre antecedentes de estudios referidos a las variables planificación curricular y logros de aprendizaje, no se encontraron como tales, específicamente en cuanto a la variable rendimiento académico.

Sin embargo, teniendo como sustento de que los términos rendimiento académico y logros de aprendizaje, hacen referencia a lo que se espera que los estudiantes puedan desarrollar a través o luego de concluido un proceso de enseñanza aprendizaje (Sulmont, 2022), es que se considera como antecedentes a las investigaciones que estudian el rendimiento académico. Es así que a continuación se hace una presentación de la revisión de antecedentes de estudio.

1.1.1. Antecedentes internacionales

Reyes, Martínez & Betancourt (2022) en su trabajo de grado donde investigaron la relación entre la planificación académica y los resultados académicos, que fue de tipo cuantitativo descriptivo, tuvo como muestra a 22 estudiantes. En sus resultados encontraron que el 60 % de estudiantes se encuentran en un nivel básico de rendimiento académico, mientras que, en la planificación el 60% se encuentra en el nivel intermedio.

Concluyen que la planificación influye en los componentes del aprendizaje y el desempeño del estudiante

Chávez Bajana (2014), en su tesis de grado investigó la influencia de la planificación didáctica en el proceso de aprendizaje, empleó un tipo de investigación descriptiva explicativa, cuya población estuvo conformada por la totalidad de estudiantes de la Escuela de Educación Básica Bolívar Guarderas Salvador, que hicieron 75 estudiantes, 12 docentes y una autoridad educativa.

Dentro de sus principales resultados, presenta que el 42% de docentes no tiene en cuenta las limitaciones de los estudiantes para la planificación de sus clases, otro resultado que también es importante mencionar, es que el 42% docentes no tiene una técnica adecuada según los requerimientos de las características de los estudiantes. Luego de su estudio, concluye en que, si bien los docentes planifican de acuerdo al contexto educativo, ésta no siempre tiene en cuenta las características de los estudiantes.

Ramos Jinez (2013), desarrolló una tesis en la que investigó la incidencia de la planificación curricular en el rendimiento académico, teniendo como propósito conocer las debilidades de la planificación curricular, en el que aplicó un enfoque cualitativo y cuantitativo de tipo descriptivo y exploratorio de nivel correlacional para lo que tuvo como población de estudio a 124 sujetos (4 docentes y 120 estudiantes) del Centro de Educación Básica Joaquín Arias.

Encontró que, al medir la relación de las variables de estudio, el chi cuadrado calculado es mayor que el chi cuadrado de la tabla, por lo que aceptan la hipótesis de investigación, concluyendo en que la planificación curricular tiene incidencia en el rendimiento académico.

1.1.2. Antecedentes nacionales

Balcázar Palacios (2021), desarrolló un estudio sobre la planificación curricular y el desempeño docente en el nivel de educación primaria, fue de tipo descriptivo con diseño correlacional, en el que aplicó cuestionarios como instrumentos de recolección de datos a una población de 15 participantes.

Encontró que el nivel de planificación curricular es alto en cuanto a sesiones de aprendizaje, disminuyendo este nivel en lo que se refiere a programación anual y las unidades didácticas; en cuanto al desempeño docente, éste se encuentra en un nivel bajo, si se considera la gestión académica.

En dicho estudio, concluye que sí, hay una relación considerada significativa entre las variables que son planificación curricular y el desempeño de los docentes.

Bendezú Torres (2020), en su tesis sobre la relación entre la planificación curricular y logro de aprendizaje del área de matemática, utilizó el método de investigación descriptivo, con un diseño descriptivo correlacional en una población de 722 estudiantes en quienes aplicó una ficha con la que evaluó la planificación curricular.

Sus resultados demostraron que hay correlación directa positiva entre la planificación curricular y el logro de aprendizaje en el área de matemática.

Quina Gomez (2020), en su tesis para obtención de título profesional, investigó la influencia de la planificación curricular con contextualización en el aprendizaje de los estudiantes de primaria de la institución educativa 72290, para ello, empleó el método descriptivo, de tipo exploratorio, teniendo en cuenta un diseño correlacional, como instrumento de investigación, utilizó un registro de ficha bibliográfica que fue aplicado a una población de catorce docentes. Encontró que el 100% de los docentes consideran que es importante planificar; sin embargo, para realizar su planificación curricular, no toman en cuenta las propias necesidades de los estudiantes; además que no aceptan con seriedad las capacitaciones y actualizaciones sobre la planificación curricular.

1.1.3. Antecedentes locales

Greffa & Puertas (2018), estudiaron la relación entre la planificación del área de Matemática y el rendimiento académico en estudiantes del sexto grado de educación primaria. El estudio fue cuantitativo correlacional en el que se tuvo como población a 120 niños del sexto grado de educación primaria.

Los resultados demostraron que el 100% de docentes elaboran la planificación anual, en igual porcentaje su unidad didáctica 100%, y el 80% prepara su sesión de aprendizaje. En cuanto a los niveles de rendimiento académico, se encontró que el 29.0% está en logrado, 53.0% en proceso, y el 18% en inicio.

Concluyeron en que existe una relación significativa entre la planificación curricular en el área de matemática y el rendimiento académico de estudiantes de sexto grado.

En el año 2013, se realizó una tesis que tuvo como objetivo determinar la relación entre la gestión pedagógica y logros de aprendizaje en estudiantes de 5° de primaria de la institución educativa pública 6010120 Las Malvinas de Punchana en el año 2013, la investigación fue de tipo correlacional, no experimental y transversal que tuvo como población a 98 estudiantes de 5° de primaria; el resultado χ^2 fue igual a 12.15 con una significancia < 0.05 , concluyendo que existe relación moderada entre la gestión pedagógica y logros de aprendizaje en estudiantes de 5° de primaria de la institución educativa pública 6010120 Las Malvinas de Punchana en el año 2013 (Rucoba Vela & Rengifo Dalmas, 2014)

1.2. Bases teóricas

1.2.1. Planificación curricular

1.2.1.1. Definición de planificación curricular

Partiendo por entender la planificación, se considera como una hipótesis para la ejecución del trabajo, que al mismo tiempo se caracteriza por ser flexible, pues al ejecutarse, esta característica permite cambiar el proceso a través de la evaluación del desarrollo del proceso de enseñanza aprendizaje e identificación de las necesidades de aprendizaje, con el objetivo de que el aprendizaje de los estudiantes sea más pertinente y eficaz (Ministerio de Educación, 2017).

Asimismo, a partir de la concepción de planificación, ésta debe cumplir las siguientes funciones (Ugel Abancay, 2014):

- a) Representa una herramienta de gestión
- b) Ser una herramienta para el trabajo colaborativo entre docentes.
- c) Permitir mejores maneras para tratar con más eficacia cada particularidad en el proceso de aprendizaje
- d) Sirve para retroalimentar los procesos pedagógicos

Para Balcázar (2021) la planificación curricular es definida como un trabajo anticipado que incluye la organización de actividades, materiales, y otros insumos, como la selección de capacidades y conocimientos, que posibiliten el adecuado

proceso de la enseñanza aprendizaje; asimismo, la planificación debe considerar dentro de su programación una característica de flexibilidad, apertura y estar abierta en sus contenidos, y sin descuidar los aspectos innovadores (Sánchez Reyes, 2019)

También la planificación curricular es considerada como un plan explícito que se utiliza para dirigir el proceso de enseñanza aprendizaje de manera eficaz y eficiente al interior de una institución educativa (Hurtado Talavera, 2020).

1.2.1.2. Elementos a considerar en la planificación curricular

Si bien existe diversos modelos de un diseño para la planificación curricular, en el presente estudio, se considera lo expuesto por la (Ugel Abancay, 2014), que señala los siguientes:

- a) Problematización; representa la situación que será el desafío inicial del proceso
- b) Propósito y organización; momento de comunicación de los propósitos del aprendizaje y la organización de las actividades para afrontar el desafío.
- c) Motivación, interés, incentivo; acciones que el docente debe realizar durante todo el proceso para generar motivación y mantener el interés.
- d) Saberes previos; recuperación de los saberes previos a través de la utilización de estrategias debidamente seleccionadas
- e) Gestión y acompañamiento; definiendo estrategias con anticipación, interactuar con el estudiante en su proceso de aprendizaje, apoyándolo en sus dificultades.

- f) Evaluación; durante el proceso de aprendizaje, es necesario recoger información flexible, abierta y cíclica, sobre el progreso del aprendizaje de los estudiantes.

1.2.1.3. Procesos de planificación curricular

Según el Ministerio de Educación (2017), existe tres procesos en la planificación, que pueden desarrollarse en forma secuencial o de manera simultánea; los mismos que responden a las siguientes preguntas y sus acciones:

- a) ¿Qué aprendizajes se debe lograr?; es el propósito del aprendizaje
- b) ¿Cómo evidenciar la evaluación?; son las evidencias del aprendizaje
- c) ¿Cómo desarrollar mejor los aprendizajes?; son las situaciones significativas, actividades y estrategias y materiales educativos.

1.2.1.4. Tipos de planificación curricular

Es necesario que los docentes al elaborar cada tipo de planificación para la acción pedagógica, tengan en cuenta el contexto social y familiar y hasta académico del estudiantes, así como las políticas educativas (Sánchez Reyes, 2019).

En el Banco de Materiales Educativos, se encuentra la Programación Curricular con el Nuevo Currículo Nacional donde se señala que existen dos tipos de planificación para el proceso de aprendizaje:

- A largo plazo; incluye la programación anual

- A corto plazo; contiene la Unidad didáctica y la Sesión de aprendizaje

a) La planificación anual.

Esta clase o tipo de planificación curricular, muestra en forma generalizada todos los aprendizajes que se desarrollará en el año lectivo, organizando las unidades didácticas de forma secuencial y temporal para el año lectivo, incluyendo los enfoques transversales pertinentes, con la finalidad de alcanzar las competencias esperadas

b) Unidad didáctica

La Unidad didáctica incluye los propósitos de aprendizaje, la estrategia de desarrollo, recursos y las evaluaciones, organizado de forma sucesiva y cronológica las sesiones de aprendizaje, con las que se logrará desarrollar cada unidad didáctica que puede ser mensual, bimestral o trimestral, programada en la Planificación anual

c) Sesión de aprendizaje

En la Sesión de aprendizaje se organiza y presenta de forma mucho más detallada la secuencia, la temporización, los recursos, estrategias y las actividades de aprendizaje necesarias para el logro de los propósitos esperados para una determinada sesión.

1.2.1.5. Participación de los estudiantes en la planificación curricular

La palabra participación, no debe ser considerada como un factor intrascendente en educación; muy por el contrario, representa un factor clave en todo el proceso

educativo; en este sentido, el estudiante tiene derecho al crecimiento social, intelectual, personal, de inclusión y el derecho de participar en la toma de decisiones que le afectan; es así que considerar su opinión ayuda a que en conjunto se pueda mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje, pues la participación de los estudiantes en la planificación y evaluación de su proceso de enseñanza y aprendizaje genera diversos beneficios, entre los que se encuentra mayor compromiso, motivación, independencia y autonomía en su proceso de enseñanza aprendizaje, se implica y participa activamente en su proceso, mientras que recibe la ayuda del docente (Hidalgo & Perines, 2018).

Los estudiantes en la infancia son sujetos de pleno derecho, existe la necesidad de que sean consultados sobre sus proceso de enseñanza y aprendizaje o la creación de espacios propios que les permita formarse como protagonistas de la sociedad, asumiendo que los estudiantes son agentes activos y trabajan conjuntamente con otros miembros de la comunidad educativa para el logro de su aprendizaje (Rojas, Haya, & Lázaro, 2012).

Los niños y niñas deben participar permanentemente en la elaboración de las programaciones curriculares, pues cuando los niños son protagonistas de la programación curricular se sienten motivados e interesados por aprender (Reyes, 2018).

A continuación, se presenta dos situaciones en las que la participación del estudiante se hace necesaria en la planificación dentro del nivel primario.

Los estudiantes en la planificación del proceso de enseñanza y aprendizaje

Planificar es considerado el arte de imaginar y diseñar procesos para que los estudiantes aprendan, el cual parte con la determinación del propósito de aprendizaje que incluye competencias y enfoques transversales; aquí se tiene en cuenta las aptitudes, necesidades, intereses, experiencias, contextos y otros factores de los estudiantes, siendo importante prever, organizar, reflexionar y decidir acerca de los recursos, materiales, procesos pedagógicos y didácticos, interacciones, estrategias diferenciadas, clima, contextos socioambientales entre otros, con los cuales se logrará el proceso de enseñanza y aprendizaje y la evaluación a través de la cual se recoge y valora información sobre el nivel de desarrollo de competencias para realizar mejoras oportunas en el aprendizaje; en este sentido, el proceso de planificar y evaluar están relacionados y se desarrollan de manera intrínseca durante el proceso de enseñanza y aprendizaje, evidenciándose cuando estudiantes y docentes se involucran en la identificación de sus avances y dificultades con la finalidad de retroalimentar y reorientar el proceso de enseñanza y aprendizaje, para lograr los propósitos esperados. (Ministerio de Educación, 2016)

Los estudiantes en la planificación de los enfoques transversales en la educación primaria

Los enfoques transversales son abordados desde dos tipos de situaciones que son las no planificadas o emergentes y las planificadas o previstas; dentro de estas

situaciones se movilizan las competencias y valores de los estudiantes para que sus necesidades o intereses sean atendidos (Ministerio de Educación, 2016).

Dentro de las situaciones no planificadas o emergentes se encuentran las situaciones que surgen en el día a día y en la convivencia dentro de la institución educativa o fuera de ella, pudiendo ocurrir en cualquier momento.

En cuanto a las situaciones previstas o planificadas se encuentran las situaciones a las que se anticipa los miembros de la institución educativa para tratar los valores y las actitudes relacionadas con los enfoques transversales, reflejados en la gestión institucional, las relaciones humanas y en el propio proceso de enseñanza aprendizaje demandando prácticas democráticas y permitiendo la participación de todos los miembros de la institución educativa y especialmente de los estudiantes.

1.2.2. Las áreas curriculares de educación primaria

De acuerdo al Programa curricular de Educación Primaria (Ministerio de Educación, 2017) las áreas curriculares son una forma de organización articuladora e integradora de las competencias que se busca desarrollar en los estudiantes y de las experiencias de aprendizaje afines; estas áreas son las siguientes:

Área Personal social

Promueve la formación de ciudadanos que se identifiquen con su país, teniendo consciencia de que forman parte de una colectividad, construyendo un futuro común, con convivencia democrática y armónica que garantice el bienestar de todos. Posee las siguientes competencias:

- Construye su identidad.
- Convive y participa democráticamente en la búsqueda del bien común.
- Construye interpretaciones históricas.
- Gestiona responsablemente el espacio y el ambiente.
- Gestiona responsablemente los recursos económicos.

Área de educación física

En el área de educación física se busca que los estudiantes desarrollen una conciencia crítica hacia el cuidado de su salud y de los demás, siendo autónomos y capaces de asumir sus propias decisiones para mejorar la calidad de vida. Esta área promueve las siguientes competencias:

- Se desenvuelve de manera autónoma a través de su motricidad.
- Asume una vida saludable.
- Interactúa a través de sus habilidades sociomotrices.

Área de arte y cultura

Las artes son parte integral de la vida cotidiana y están presentes en todas las culturas y sociedades. A través de las artes es posible expresar, desarrollar la creatividad, comprender la realidad y desenvolverse en ella, e imaginar nuevas posibilidades; además permite reconocer la influencia de las culturas que le rodean e indagar acerca de quiénes son y cómo se relacionan con los demás. El área de arte y cultura promueve el desarrollo de las siguientes competencias:

- Aprecia de manera crítica manifestaciones artístico-culturales
- Crea proyectos desde los lenguajes artísticos

Área de Comunicación

El área de comunicación tiene la finalidad de desarrollar competencias comunicativas para que el estudiante pueda interactuar con otras personas, comprender y construir la realidad y representar al mundo de forma real o imaginaria, a través del lenguaje como herramienta fundamental para la formación de las personas. En el área de comunicación se articula las siguientes competencias:

- Se comunica oralmente en su lengua materna.
- Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna.
- Escribe diversos tipos de textos en su lengua materna.

Área de matemática

El área de matemática contribuye a la formación de ciudadanos capaces de buscar, organizar, sistematizar y analizar información, para entender e interpretar el mundo que los rodea, tomar decisiones pertinentes en distintas situaciones usando estrategias flexibles y conocimientos matemáticos. Promueve las siguientes competencias:

- Resuelve problemas de cantidad.
- Resuelve problemas de regularidad, equivalencia y cambio.
- Resuelve problemas de gestión de datos e incertidumbre.
- Resuelve problemas de forma, movimiento y localización

Área de ciencia y tecnología

La ciencia y tecnología se encuentra en diversos contextos de la vida humana y es muy importante en el desarrollo del conocimiento y la cultura de las sociedades, logrando transformas las concepciones sobre el universo y las formas de vida. En esta área se busca que los ciudadanos sean capaces de cuestionarse, buscar información confiable, sistematizarla, analizarla, explicarla y tomar decisiones fundamentadas en conocimientos científicos. El área de ciencia y tecnología promueve las siguientes competencias:

- Diseña y construye soluciones tecnológicas para resolver problemas de su entorno.
- Indaga mediante métodos científicos para construir sus conocimientos.
- Explica el mundo físico basándose en conocimientos sobre los seres vivos, materia y energía, biodiversidad, tierra y universo.

Área de educación religiosa

El área de educación religiosa busca que la persona pueda percibir el don de lo sagrado, ser capaz de captar el fundamento de las cosas procedentes de un creador universal, buscando la verdad que dé sentido a su existencia para ser feliz. Se desarrolla en las siguientes competencias:

- Construye su identidad como persona humana, amada por Dios, digna, libre y trascendente, comprendiendo la doctrina de su propia religión, abierto al diálogo con las que le son más cercanas.
- Asume la experiencia del encuentro personal y comunitario con Dios en su proyecto de vida en coherencia con su creencia religiosa.

1.2.3. Logros de aprendizaje

1.2.3.1. Definición de logros de aprendizaje

Los “logros”, también considerados como “productos esperados”, indican los alcances necesarios y fundamentales que se esperara deben ser logrados como parte de la formación integral de los estudiantes durante el proceso de aprendizaje (Mora Santiago, 2021).

Existe una preocupación generalizada por la evaluación que obtienen los estudiantes, especialmente por las denominadas malas notas; pretendiendo que éstas mejoren (Gonzales Rubio, 2017).

Para encontrar la definición de logros de aprendizaje, se debe señalar que muchos especialistas en este tema, lo consideran también como el rendimiento académico, debido a que tanto los logros de aprendizaje, como el rendimiento académico son lo mismo en su propia naturaleza (Navarro, 2003, citado por Juarez Baldera, 2019). Aunque cabe precisar de si bien ambas definiciones poseen semejantes características, el rendimiento académico se basa en contenidos numéricos; mientras que, teniendo en cuenta los aspectos modernos de la pedagogía, el enfoque numérico está siendo dejado de lado, pues ahora se busca las competencias, capacidades, que son atributos no numéricos, es por ello que en este escenario se considera los logros de aprendizaje (Juarez Baldera, 2019).

Los logros de aprendizaje entonces son definidos como el medio por el cual se puede realizar la evaluación formativa, ya que permite obtener información de relevancia para lograr una comprensión de la construcción del aprendizaje de los estudiantes, de acuerdo al desarrollo progresivo de potencialidades y capacidades personales (Fernández Leandro, Banay Zambrano, De la ruz ámaco, Alegre Huerta, & Salvatierra Melgar, 2022).

Por otra parte, los logros de aprendizaje son entendidos como la calidad que demuestra el estudiante en su desempeño, para ello se emplea como evidencias las actividades que desarrolla como parte de su proceso educativo (Hawes, 2004, citado por Urbano Katayama, 2021). En este sentido, se entiende que la sola obtención de conocimientos previstos, ya no son suficientes indicadores que pueden determinar el logro de su aprendizaje, ahora ya es necesario que además de la adquisición, estos conocimientos sean aplicados en contextos de su entorno no de manera satisfactoria (Urbano Katayama, 2021).

1.2.3.2. Categorías de logros de aprendizaje

Los logros de aprendizaje según Barrientos Pimentel (2018) tiene las siguientes categorías:

- a) En Inicio; es la situación en la que un estudiante se encuentra iniciando su aprendizaje o requiere de mayor tiempo para lograrlo.
- b) En Proceso; en esta categoría es denominada así, en caso de encontrarse en proceso de obtener los logros de aprendizaje esperados

c) Logrado; es una categoría en la que se encuentran los estudiantes que evidenciaron haber logrado los aprendizajes esperados en el tiempo que ha sido programado para dicho proceso.

1.2.3.3. Calificación del aprendizaje

El Currículo Nacional de la Educación Básica, elaborado por el Ministerio de Educación (2016), señala que la calificación del aprendizaje se realiza por periodos que pueden ser bimestrales, trimestrales o anuales, para ello presenta las descripciones del nivel de aprendizaje que ha sido logrado por el estudiante en cada periodo programado, según la información recogida, teniendo las siguientes escalas de calificación:

Logro destacado (AD); en este se encuentran los estudiantes que han evidenciado superar el nivel esperado en la competencia evaluada.

Logro esperado (A); este nivel es cuando el estudiante ha evidenciado alcanzar de manera satisfactoria el nivel que se esperaba en la competencia evaluada.

En proceso (B); en este nivel se encuentran los estudiantes que no han alcanzado el nivel esperado en la competencia programada, pero que se encuentran cerca de alcanzarlo con acompañamiento por un tiempo razonable.

En inicio (C); en este nivel se encuentran los estudiantes que tienen un progreso mínimo del aprendizaje en relación a la competencia programada, evidenciando dificultades en la ejecución de las tareas y que requieren acompañamiento por un tiempo superior al programado para el logro de la competencia.

1.3. Definición de términos básicos

Aprendizaje.

Incorporación de nueva información y sobre la que es posible construir nuevos conocimientos (Julón Sánchez, 2019)

Competencia.

Facultad personal de poder combinar un conjunto de capacidades para poder lograr un propósito específico ante una situación determinada, actuando de manera pertinente y con sentido ético (Ministerio de Educación, 2016)

Evaluación.

Práctica docente centrada en el aprendizaje del estudiante, que lo retroalimenta de manera oportuna de acuerdo a los progresos evidenciados en el proceso de enseñanza y aprendizaje (Ministerio de Educación, 2016).

Logro de aprendizaje.

Son logros alcanzados por los estudiantes, durante el procesos de las experiencias de aprendizaje (Fernández Leandro, Banay Zambrano, De la ruz ámaco, Alegre Huerta, & Salvatierra Melgar, 2022).

Planificación.

Acción de diseñar procesos para que los estudiantes aprendan (Ministerio de Educación, 2017).

Percepción.

Proceso cognitivo de la conciencia que consiste en el reconocimiento, interpretación y significación para la elaboración de juicios en torno a las sensaciones obtenidas del ambiente físico y social. Puede ser consciente, cuando el sujeto se da cuenta de que percibe ciertos acontecimientos, cuando repara en el reconocimiento de esos eventos; o inconsciente, cuando se incluye o excluye y organiza las sensaciones (Vargas, 1994).

CAPÍTULO II. HIPÓTESIS Y VARIABLES

2.1. Formulación de hipótesis

Las hipótesis es un componente que no se puede obviar y se articula con los antecedentes y las bases teóricas, expresados a través de siendo enunciados que proponen respuestas tentativas al problema de investigación (Berardi L. , 2015).

En el presente estudio se plantea la siguiente hipótesis:

¿Existe relación entre la planificación curricular y los logros de aprendizaje en los estudiantes del quinto ciclo de primaria en la IE 60103 Llanchama, del distrito de San Juan Bautista en el año 2022?

2.2. Variables y su operacionalización

A través de la operacionalización de variables, se hace una conceptualización concreta de las variables abstractas de las variables (Arias Odon, 2012). La Tabla 1, muestra la operacionalización de variables del presente estudio, tomando como referencia, los estudio de (Balcázar Palacios, 2021)

Tabla 1.

Operacionalización de variables

Variabes	Definición conceptual	Tipo	Indicador	Escala de medición	Categorías	Valores	Medio de verificación
Planificación curricular	Previsión organizada de acciones, capacidades, conocimientos, y otros necesarios para la ejecución del proceso de enseñanza-aprendizaje (Sarmiento, 2007, citado por (Balcázar Palacios, 2021).	Cualitativa	<ul style="list-style-type: none"> • Programación anual • Unidad didáctica • Sesiones de aprendizaje 	Ordinal	Alto Medio Bajo	43-54 31-42 18-30	Cuestionario
Logros de Aprendizaje	Son logros alcanzados por los estudiantes, durante su proceso de enseñanza-aprendizaje (Fernández Leandro, Banay	Cuantitativo	<ul style="list-style-type: none"> • Logro destacado • Logro esperado 	Razón	AD A B C	17-20 14-16 11-13 00-10	Registro de evaluación

	Zambrano, De la ruz ámaco, Alegre Huerta, & Salvatierra Melgar, 2022).		<ul style="list-style-type: none">• En proceso• En inicio				
--	--	--	--	--	--	--	--

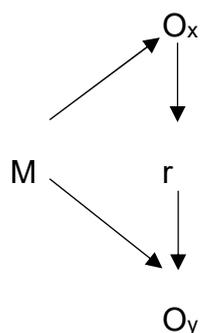
CAPÍTULO III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de investigación

La investigación fue de tipo descriptiva y relacional, debido se logra describir y comprender el comportamiento de cada una de las variables de estudio (McMillan & Schumacher, 2005) y expresa la relación entre las variables de estudio.

El estudio correlacional, tiene el siguiente esquema:



Donde:

M = Muestra

O_x = Observación de la variable independiente

O_y = Observación de la variable dependiente

r = relación existente entre variables

3.1.2. Diseño de investigación

El diseño representa la estrategia de actividades para el logro de su investigación (Sabino 1997) citado por (Bavaresco de Prieto, 2013). El diseño fue no

experimental, ya que no se hizo una manipulación deliberada en el comportamiento de las variables(Hernández Sampieri, Fernández Collado, & Baptista Lucio, 2014).

3.2. Diseño muestral

3.2.1. Población de estudio

La población, como indica Anger Egg (2011), fue delimitada en la formulación del problema, y representa el conjunto de sujetos en quienes se pretende realizar la investigación. La población está conformada por el total de estudiantes de la IE 60103 Llanchama; es decir 10 docentes (Tabla 2).

Tabla 2.

Población de estudiantes del quinto ciclo, por secciones en la IE 60103 “Llanchama”, 2022

Grados	Total
Quinto	22
Sexto	20
Total	42

Fuente: Base de datos

3.2.2. Muestra

La obtención de la muestra fue con método no probabilístico y por conveniencia, pues los integrantes de la muestra son elegidos por conveniencia del investigador, (Hernández González, 2021). El tamaño de la muestra estuvo conformado por el

total de sujetos que conforman la población; es decir los 42 estudiantes de la IE 60103 Llanchama.

3.3. Procedimiento de recolección de datos

3.3.1. Técnicas de recolección de datos

La técnica empleada fue la entrevista estructurada, ya que contiene preguntas cerradas para que el entrevistado pueda responder con precisión (Arias González, 2020).

3.3.2. Instrumentos de recolección de datos

El instrumento fue el cuestionario, ya que representa un apoyo de característica concreta para cumplir con la técnica de recolección de datos (Baena Paz, 2017).

El instrumento de recolección de datos para el presente estudio representa fue adaptación de las investigaciones desarrolladas por Balcázar Palacios (2021), Greffa Rivas & Puertas Meléndez (2018), Ramos Jinez (2013); Sánchez Reyes (2019).

La validación del instrumento de recolección de datos

Por otra parte, considerando que la validez del instrumento es el grado en que un instrumento demuestra que va medir lo propuesto en el estudio (Hernández

Sampieri, Fernández Collado, & Baptista Lucio, 2014), para ello, se empleó el juicio de expertos. Aunque el instrumento de recolección de datos, cuenta ya con uso en tesis de investigación del cual se hizo una adaptación.

El método de juicio de expertos estuvo integrado por tres docentes, quienes fueron Marco Antonio Encinas Pereira, Javier Martín Pinedo Rodríguez y Pedro Emilio Torrejón Mori

El resultado de la validez fue de 80.0 (Tabla 17) y se obtuvo con las puntuaciones de los expertos (Anexo 3), empleando la siguiente fórmula:

$$V = (E1 + E2 + E3) / 3$$

Donde:

V = Resultado de validez

E1 = Puntuación del experto 1

E2 = Puntuación del experto 2

E3 = Puntuación del experto 3

Los resultados de validación demuestran que el instrumento de recolección tiene una validez muy buena.

La confiabilidad del instrumento de recolección de datos

La confiabilidad del instrumento, se determinó con el coeficiente es el Alfa de Cronbach. La Tabla 18 muestra que el coeficiente Alfa de Cronbach es 0,929, por lo que se considera que es confiable para su aplicación. Asimismo, en caso de que se elimine algún elemento, el valor alfa de cronbach mínimo sería 0.922 (Tabla 19)

3.4. Procesamiento y análisis de datos

3.4.1. Procesamiento de datos

El procesamiento de datos, describe las actividades realizadas con los datos recolectados para su clasificación, registro, tabulación y codificación (Arias Odon F. G., 1999).

Esto se realizó empleando el Programa Estadístico para Ciencias Sociales o Statistical Package for Social Sciences, versión 23 para Windows.

3.4.2. Análisis de datos

El análisis de los datos se realizó a través de la estadística descriptiva para medir cada variable; luego la relación de variables, con el estadístico Rho de Spearman,

3.5. Aspectos éticos

El estudio no representa conflictos éticos, ni atenta contra los derechos humanos, pues se tuvo en cuenta los aspectos relacionados a la ética de la investigación.

CAPÍTULO IV. RESULTADOS

En este capítulo se muestra los resultados obtenidos del procesamiento y análisis estadístico aplicados a los datos recolectados, con la finalidad de mostrar una interpretación precisa de los resultados obtenidos.

Este capítulo se estructura en dos apartados:

Primero, con la presentación de resultados a nivel univariado, de la variable independiente y la variable dependiente, con la estadística descriptiva y tablas de frecuencias. Posteriormente se muestra los resultados aplicados al análisis bivariado

4.1. Análisis univariado

4.1.1. Análisis de la variable Planificación curricular.

Para analizar la variable Planificación curricular, primero se describe los indicadores correspondientes de acuerdo a sus frecuencias, posteriormente los resultados descriptivos resumidos de la variable.

4.1.1.1. Análisis descriptivo de los indicadores de la planificación curricular.

La Tabla 3 y Figura 1 muestra que en el indicador “Programación anual”, se observa que del 100% de la muestra (42 niños) el 7.1% (3 niños) expresan un nivel “bajo”;

45.2% (19 niños) se encuentran en un nivel “medio”; y, el 47.6% (20 niños), se encuentra en un nivel “alto”; en el indicador “Unidad didáctica”, se observa que del 100% de la muestra (42 niños) el 19.0% (8 niños) se encuentra en un nivel “bajo”; 38.1% (16 niños) se encuentran en un nivel “medio”; y, el 42.9% (18 niños), se encuentra en un nivel “alto”. En cuanto al indicador “Sesiones de aprendizaje” la menor frecuencia se encuentra en el nivel “bajo” con el 28.6% (12 niños), la mayor frecuencia en este indicador representa el nivel “medio” con el 38.1% (16 niños); seguido del nivel “alto” con el 33.3% (14 niños)

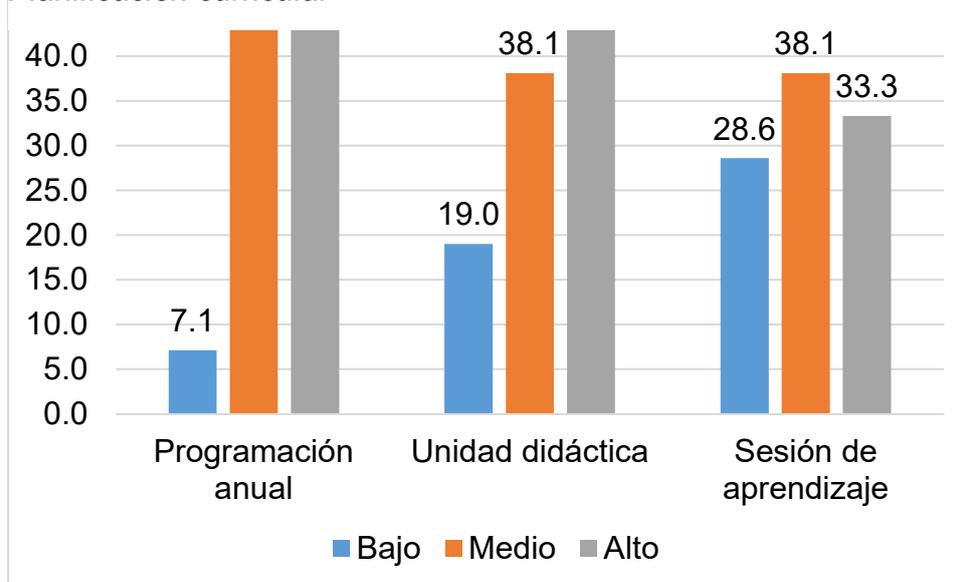
Tabla 3.

Resultados descriptivos de los indicadores de la variable Planificación curricular

Indicador	Bajo		Medio		Alto		Total	
	f _i	h _i						
Programación anual	3	7.1	19	45.2	20	47.6	42	100.0
Unidad didáctica	8	19.0	16	38.1	18	42.9	42	100.0
Sesiones de aprendizaje	12	28.6	16	38.1	14	33.3	42	100.0

Fuente: Base de datos

Figura 1. Resultados descriptivos de los indicadores de la variable Planificación curricular



Fuente: Base de datos

4.1.1.2. Análisis descriptivo de la variable independiente, Planificación curricular.

La Tabla 4 y Figura 2 muestra el análisis descriptivo de la variable “Planificación curricular”, donde se observa que del 100% de la muestra (42 niños), el 11.9% (5 niños) se encuentra en un nivel “bajo”; 50.0% (21 niños) se encuentran en un nivel “medio”; y, el 38.1% (16 niños), se encuentra en un nivel “alto”.

Tabla 4.

Niveles de planificación curricular

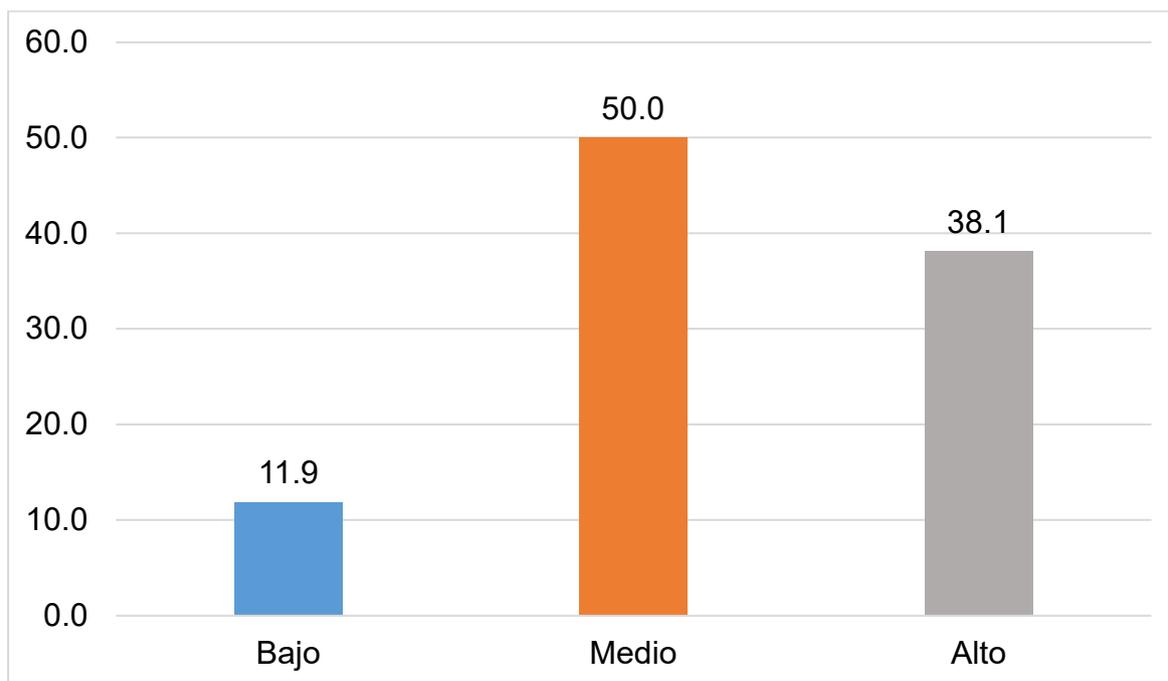
	f_i	h_i
Bajo	5	11.9
Medio	21	50.0

Alto	16	38.1
Total		

Fuente: Base de datos

Figura 2.

Niveles de planificación curricular



Fuente: Base de datos

4.1.2. Análisis de la variable logros de aprendizaje.

La Tabla 5 y Figura 3, muestran que en el área “Matemática”, el 73.8% (31 niños) se encuentran en el nivel de logro A “Logro esperado”; el 14.3% (6 niños) se encuentran en el nivel de logro B “En proceso”, y el 11.9% (5 niños) se encuentran en el nivel de logro C “En inicio”. En el área “Comunicación”, el 73.8% (31 niños) se encuentran en el nivel de logro A “Logro esperado”; el 16.5% (7 niños) se encuentran en el nivel de logro B “En proceso”, y el 9.5% (4 niños) se encuentran en el nivel de logro C “En inicio”. En el área “Personal Social”, el 90.5% (38 niños)

se encuentran en el nivel de logro A “Logro esperado”; y el 9.5% (4 niños) se encuentran en el nivel de logro B “En proceso. En el área “Ciencia y Tecnología”, el 88.1% (37 niños) se encuentran en el nivel de logro A “Logro esperado”; el 9.5% (4 niños) se encuentran en el nivel de logro B “En proceso”, y el 2.4% (1 niño) se encuentran en el nivel de logro C “En inicio”. En el área de “Arte y Cultura”, el 97.6% (41 niños) se encuentran en el nivel de logro A “Logro esperado”; el 2.4% (1 niño) se encuentran en el nivel de logro B “En proceso”, y no se encuentra frecuencias en el nivel de logro C “En inicio”; finalmente en el área de “Educación Religiosa” y “Educación Física”, el 100,0% (100 niños) se encuentran en el nivel de logro A “Logro esperado”; mientras que en el nivel B “En proceso” y C “En inicio” no se encuentran frecuencias.

Tabla 5.

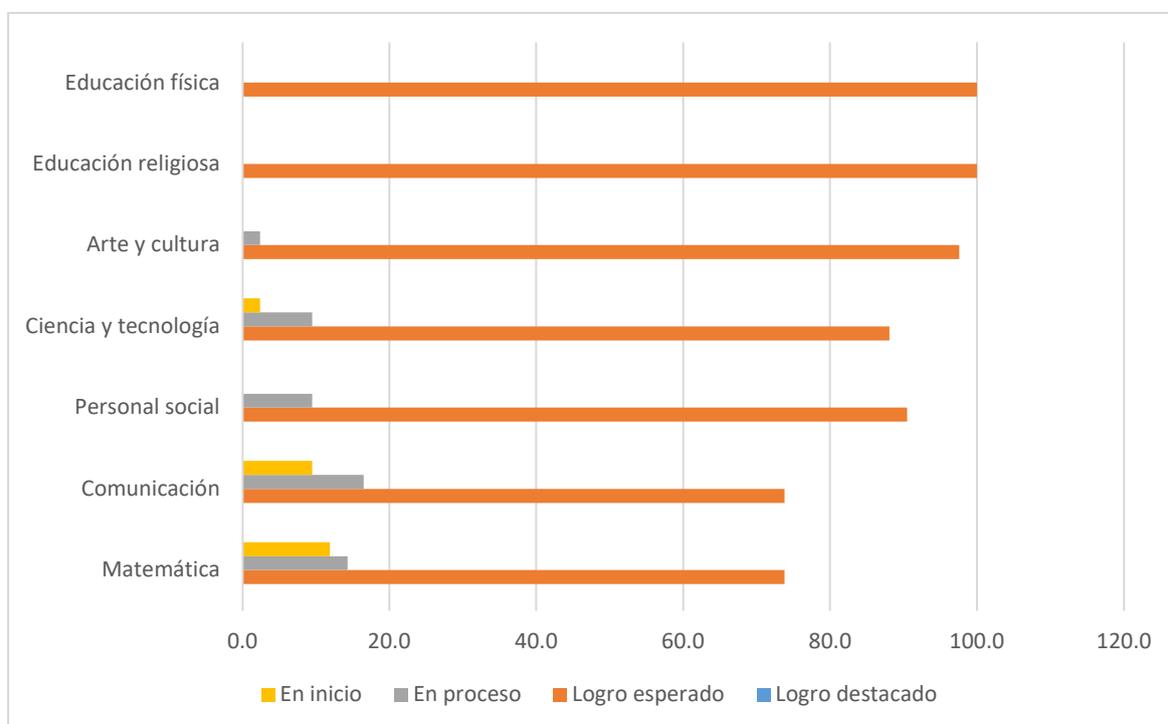
Resultados descriptivos de los logros de aprendizaje

Indicador	Logro destacado		Logro esperado		En Proceso		En Inicio	
	f_i	h_i	f_i	h_i	f_i	h_i	f_i	h_i
	Matemática	00	0.0	31	73.8	6	14.3	5
Comunicación	00	0.0	31	73.8	7	16.5	4	9.5
Personal social	00	0.0	38	90.5	4	9.5	0	0.0
Ciencia y tecnología	00	0.0	37	88.1	4	9.5	1	2.4
Arte y cultura	00	0,0	41	97.6	1	2.4	0	0,0
Educación religiosa	00	0.0	42	100.0	0	0,0	0	0,0
Educación física	00	0.0	42	100.0	0	0,0	0	0,0

Fuente: Base de datos

Figura 3.

Resultados descriptivos de los logros de aprendizaje



Fuente: Base de datos

4.2. Análisis bivariado.

4.2.1. Resultado descriptivo de contingencia entre la planificación curricular y los logros de aprendizaje

La Tabla 6 y Figura 4 muestra los resultados de contingencia entre la planificación curricular con los logros de aprendizaje en el área de Personal Social, se observa que del 100% (42 niños), el 11.9% (5 niños) se perciben un nivel bajo de planificación curricular, dentro de este grupo, en cuanto a la población total, el 4.8 (2 niños) se encuentran en el nivel de logro B “En proceso” y el 7.1% (3 niños) se

encuentran en el nivel de logro A “Logro esperado”; el 50.0% (21 niños) se perciben un nivel medio de planificación curricular, dentro de este grupo, en cuanto a la población total, el 4.8 (2 niños) se encuentran en el nivel de logro B “En proceso” y el 45.2% (19 niños) se encuentran en el nivel de logro A “Logro esperado”; el 38.1% (16 niños) se perciben un nivel alto de planificación curricular, dentro de este grupo, en cuanto a la población total, el 38.1% (16 niños) se encuentran en el nivel de logro A “Logro esperado”

Tabla 6.

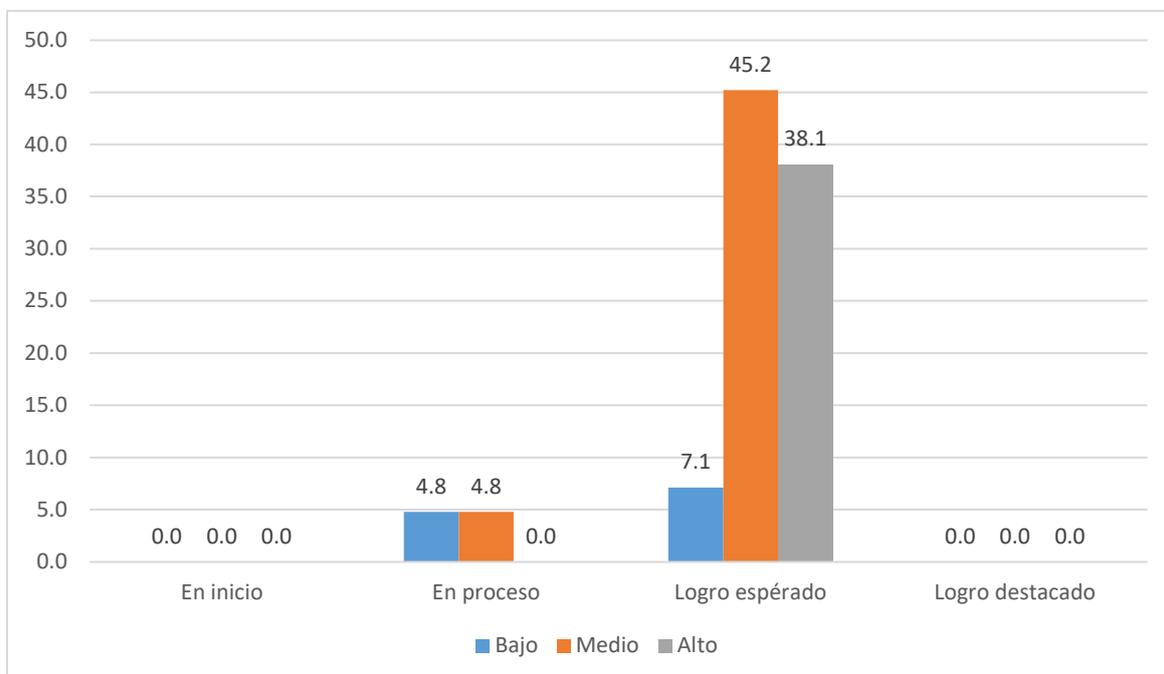
Tabla de contingencia entre Planificación curricular y logros de aprendizaje en el área Personal social

Personal social	Planificación curricular						Total	
	Bajo		Medio		Alto		f _i	h _i
	f _i	h _i	f _i	h _i	f _i	h _i		
En inicio	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
En proceso	2	4.8	2	4.8	0	0.0	4	9.5
Logro esperado	3	7.1	19	45.2	16	38.1	38	90.5
Logro destacado	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Total	5	11.9	21	50.0	16	38.1	42	100.0

Fuente: Base de datos

Figura 4.

Relación entre Planificación curricular y logros de aprendizaje en el área Personal social



Fuente: Base de datos

La Tabla 7 y Figura 5 muestra los resultados de contingencia entre la planificación curricular con los logros de aprendizaje en el área de Ciencia y Ambiente, se observa que del 100% (42 niños), el 11.9% (5 niños) se perciben un nivel bajo de planificación curricular, dentro de este grupo, en cuanto a la población total, el mismo 11.9% (5 niños) se encuentran en el nivel de logro A “Logro esperado”; el 50.0% (21 niños) se perciben un nivel medio de planificación curricular, dentro de este grupo, en cuanto a la población total, el 2.4% (1 niños) se encuentran en el nivel de logro C “En inicio”, el 7.1% (3 niños) se encuentran en el nivel de logro B “En proceso” y el 40.5% (17 niños) se encuentra en el nivel de logro A “Logro esperado”; el 38.1% (16 niños) se perciben un nivel alto de planificación curricular, dentro de este grupo, en cuanto a la población total, el 2.41 (1 niño) se encuentran

en el nivel de logro B “En proceso” y el 35.7% (15 niños) se encuentran en el nivel de logro A “Logro esperado.

Tabla 7.

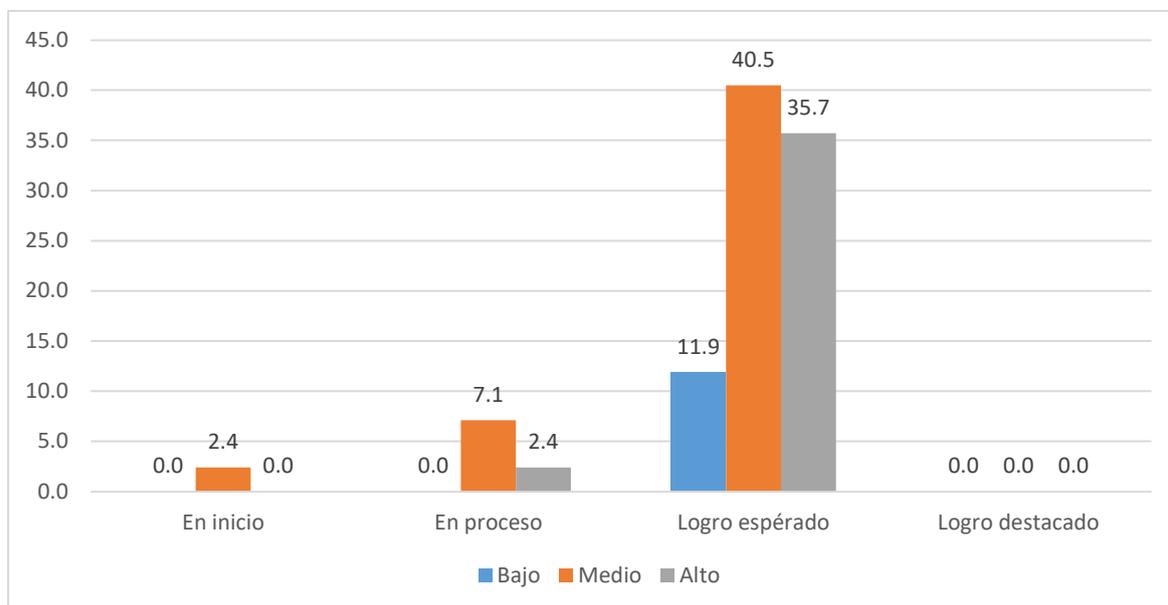
Tabla de contingencia entre Planificación curricular y logros de aprendizaje en el área Ciencia y ambiente

Ciencia y ambiente	Planificación curricular						Total	
	Bajo		Medio		Alto		f _i	h _i
	f _i	h _i	f _i	h _i	f _i	h _i		
En inicio	0	0.0	1	2.4	0	0.0	1	2.4
En proceso	0	0.0	3	7.1	1	2.4	4	9.5
Logro esperado	5	11.9	17	40.5	15	35.7	37	88.1
Logro destacado	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Total	5	11.9	21	50.0	16	38.1	42	100.0

Fuente: Base de datos

Figura 5.

Contingencia entre Planificación curricular y logros de aprendizaje en el área Ciencia y ambiente



Fuente: Base de datos

La Tabla 8 y Figura 6 muestra los resultados de contingencia entre la planificación curricular con los logros de aprendizaje en el área de Matemática, se observa que del 100% (42 niños), el 11.9% (5 niños) se perciben un nivel bajo de planificación curricular, dentro de este grupo, en cuanto a la población total, el 7.1% (3 niños) se encuentran en el nivel de logro C “En inicio” y el 4.8% (2 niños) se encuentran en el nivel de logro B “En proceso”; el 50.0% (21 niños) se perciben un nivel medio de planificación curricular, dentro de este grupo, en cuanto a la población total, el 4.8% (2 niños) se encuentran en el nivel de logro C “En inicio”, el 9.5% (4 niños) se encuentran en el nivel de logro B “En proceso” y el 35.7% (15 niños) se encuentra en el nivel de logro A “Logro esperado”; el 38.1% (16 niños) se perciben un nivel alto de planificación curricular, dentro de este grupo, en cuanto a la población total, el 38.1% (16 niños) se encuentran en el nivel de logro A “Logro esperado”.

Tabla 8.

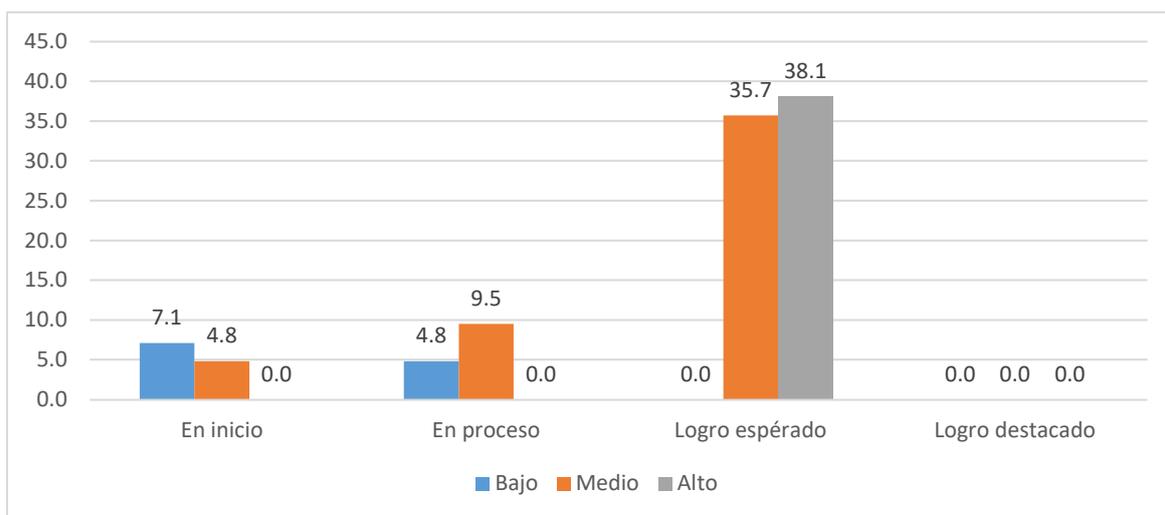
Tabla de contingencia entre Planificación curricular y logros de aprendizaje en el área Matemática

Matemática	Planificación curricular						Total	
	Bajo		Medio		Alto		f _i	h _i
	f _i	h _i	f _i	h _i	f _i	h _i		
En inicio	3	7.1	2	4.8	0	0.0	5	11.9
En proceso	2	4.8	4	9.5	0	0.0	6	14.3
Logro esperado	0	0.0	15	35.7	16	38.1	31	73.8
Logro destacado	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Total	5	11.9	21	50.0	16	38.1	42	100.0

Fuente: Base de datos

Figura 6.

Relación entre Planificación curricular y logros de aprendizaje en el área Matemática



Fuente: Base de datos

La Tabla 9 y Figura 7 muestra resultados entre planificación curricular con los logros de aprendizaje en el área de Comunicación, se observa que del 100% (42 niños), el 11.9% (5 niños) se perciben un nivel bajo de planificación curricular, dentro de este grupo, en cuanto a la población total, el 7.1% (3 niños) se encuentran en el nivel de logro C “En inicio” y el 4.8% (2 niños) se encuentran en el nivel de logro B “En proceso”; el 50.0% (21 niños) se perciben un nivel medio de planificación curricular, dentro de este grupo, en cuanto a la población total, el 4.8% (2 niños) se encuentran en el nivel de logro C “En inicio”, el 9.5% (4 niños) se encuentran en el nivel de logro B “En proceso” y el 35.7% (15 niños) se encuentra en el nivel de logro A “Logro esperado”; el 38.1% (16 niños) se perciben un nivel alto de planificación curricular, dentro de este grupo, en cuanto a la población total, el 38.1% (16 niños) se encuentran en el nivel de logro A “Logro esperado”.

Tabla 9.

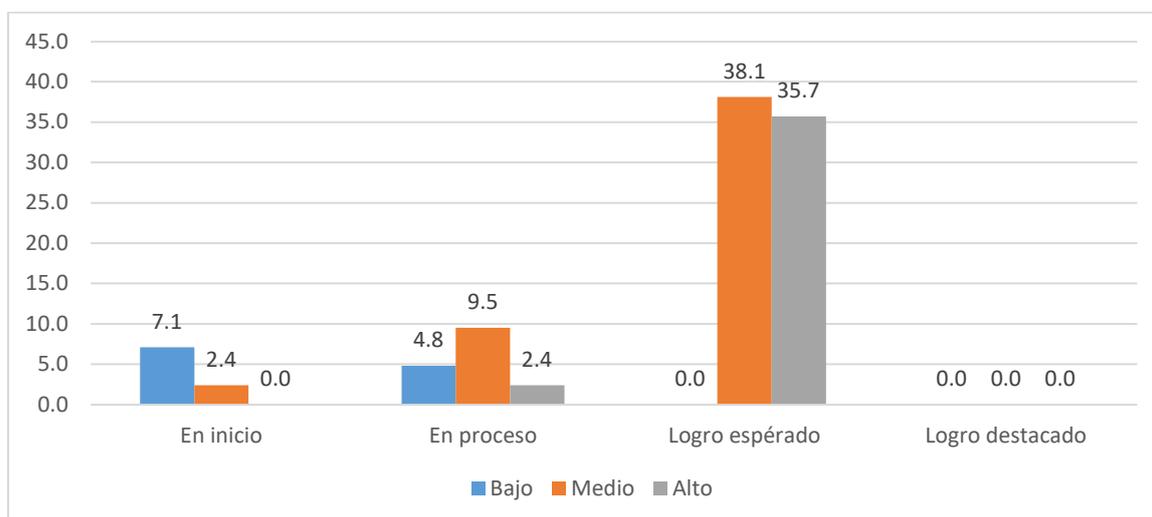
Tabla de contingencia entre Planificación curricular y logros de aprendizaje en el área Comunicación

Comunicación	Planificación curricular						Total	
	Bajo		Medio		Alto		fi	hi
	fi	hi	fi	hi	fi	hi		
En inicio	3	7.1	1	2.4	0	0.0	4	9.5
En proceso	2	4.8	4	9.5	1	2.4	7	16.7
Logro esperado	0	0.0	16	38.1	15	35.7	31	73.8
Logro destacado	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Total	5	11.9	21	50.0	16	38.1	42	100.0

Fuente: Base de datos

Figura 7.

Relación entre Planificación curricular y logros de aprendizaje en el área Comunicación



Fuente: Base de datos

La Tabla 10 y Figura 8 muestra los resultados de contingencia entre la planificación curricular con los logros de aprendizaje en el área de Arte, se observa que del 100% (42 niños), el 11.9% (5 niños) se perciben un nivel bajo de planificación curricular, dentro de este grupo, en cuanto a la población total, el 11.9% (5 niños) se encuentran en el nivel de logro A “Logro esperado”; el 50.0% (21 niños) se perciben un nivel medio de planificación curricular, dentro de este grupo, en cuanto a la población total, el 2.4% (1 niño) se encuentran en el nivel de logro B “En proceso” y el 47.6% (20 niños) se encuentran en el nivel de logro A “Logro esperado”; el 38.1% (16 niños) se perciben un nivel alto de planificación curricular, dentro de este grupo, en cuanto a la población total, el 38.1% (16 niños) se encuentran en el nivel de logro A “Logro esperado”.

Tabla 10.

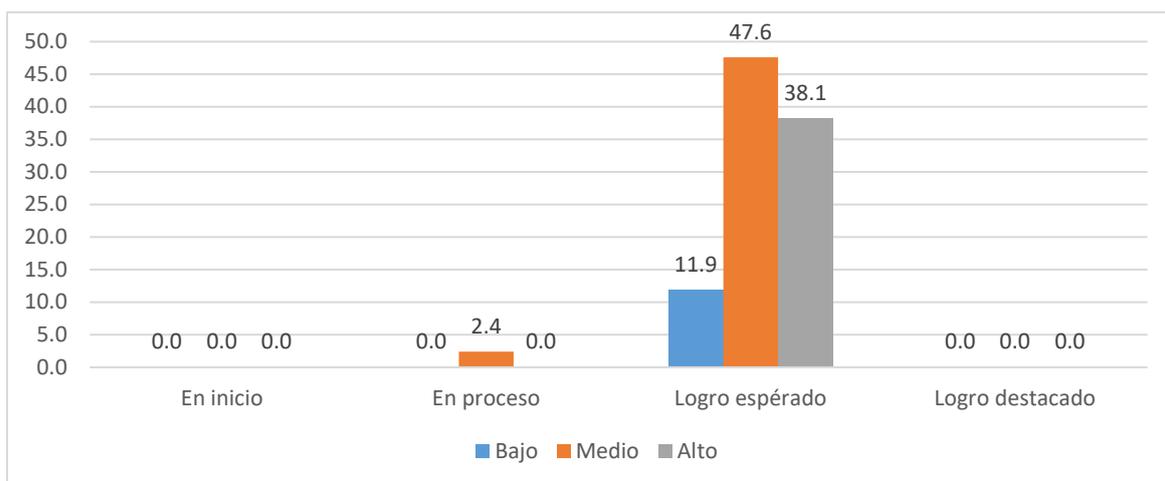
Tabla de contingencia entre Planificación curricular y logros de aprendizaje en el área Arte y cultura

Arte y cultura	Planificación curricular						Total	
	Bajo		Medio		Alto		f _i	h _i
	f _i	h _i	f _i	h _i	f _i	h _i		
En inicio	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
En proceso	0	0.0	1	2.4	0	0.0	1	2.4
Logro esperado	5	11.9	20	47.6	16	38.1	41	97.6
Logro destacado	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Total	5	11.9	21	50.0	16	38.1	42	100.0

Fuente: Base de datos

Figura 8.

Relación entre Planificación curricular y logros de aprendizaje en el área Arte y cultura



Fuente: Base de datos

La Tabla 11 y Figura 9 muestra los resultados de contingencia entre la planificación curricular con los logros de aprendizaje en el área de Religión, se observa que del 100% (42 niños), el 11.9% (5 niños) se perciben un nivel bajo de planificación curricular; el 50.0% (21 niños) se perciben un nivel medio de planificación curricular; y el 38.1% (16 niños) se perciben un nivel alto de planificación curricular, todos los participantes se encuentran en el nivel de logro A “Logro esperado”.

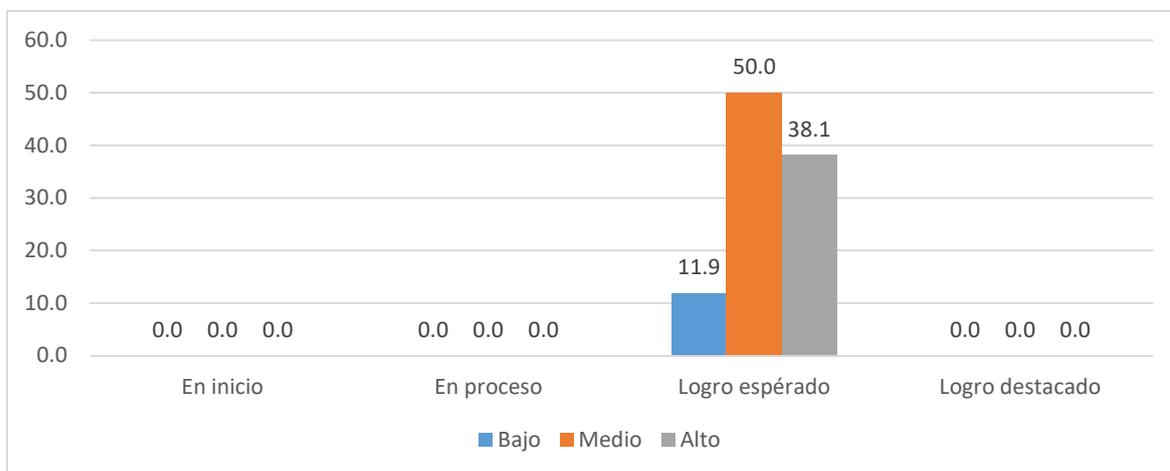
Tabla 11. Tabla de contingencia entre Planificación curricular y logros de aprendizaje

en el área Religión	Planificación curricular						Total	
	Bajo		Medio		Alto		fi	hi
	fi	hi	fi	hi	fi	hi		
En inicio	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
En proceso	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Logro esperado	5	11.9	21	50.0	16	38.1	41	97.6
Logro destacado	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Total	5	11.9	21	50.0	16	38.1	42	100.0

Fuente: Base de datos

Figura 9.

Relación entre Planificación curricular y logros de aprendizaje en el área Educación física



Fuente: Base de datos

La Tabla 12 y Figura 10 muestra los resultados de contingencia entre la planificación curricular con los logros de aprendizaje en el área de Educación Física, se observa que del 100% (42 niños), el 11.9% (5 niños) se perciben un nivel bajo de planificación curricular; el 50.0% (21 niños) se perciben un nivel medio de planificación curricular; y el 38.1% (16 niños) se perciben un nivel alto de planificación curricular, todos los participantes se encuentran en el nivel de logro A “Logro esperado”.

Tabla 12.

Tabla de contingencia entre Planificación curricular y logros de aprendizaje en el área Educación física

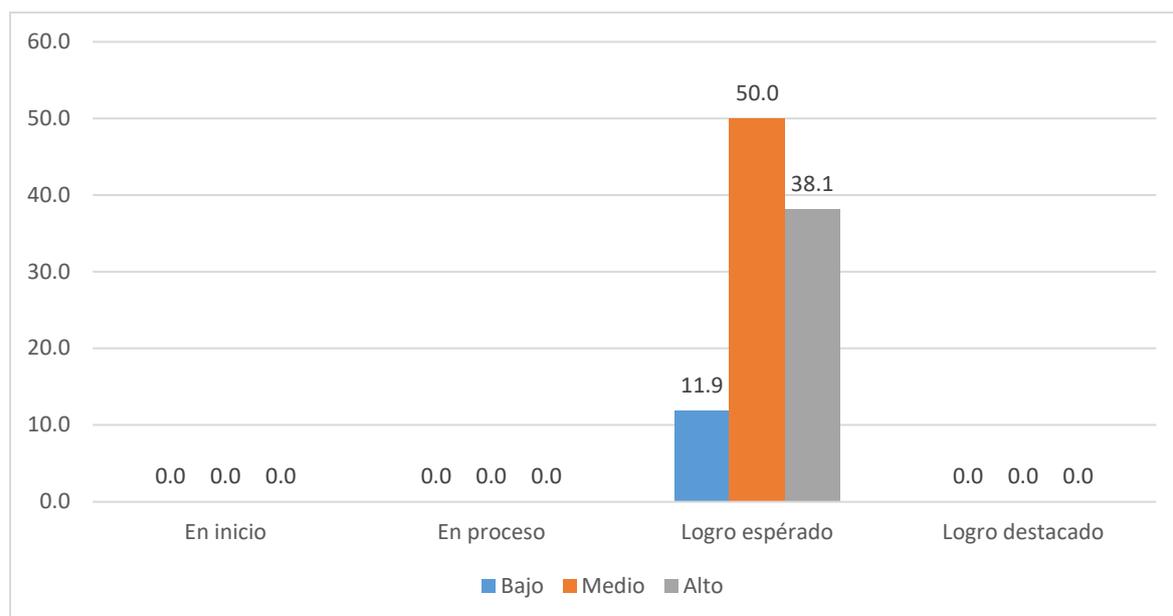
Educación física	Planificación curricular			Total
	Bajo	Medio	Alto	

	f _i	h _i						
En inicio	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
En proceso	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Logro esperado	5	11.9	21	50.0	16	38.1	41	97.6
Logro destacado	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Total	5	11.9	21	50.0	16	38.1	42	100.0

Fuente: Base de datos

Figura 10.

Relación entre Planificación curricular y logros de aprendizaje en el área Educación física



Fuente: Base de datos

4.2.2. Análisis de la normalidad de datos

Antes de desarrollar un análisis de correlación, se debe determinar los estadísticos de normalidad asociados, estos elementos descriptivos proporcionan las

características que rodean el comportamiento de las variables investigadas, para decidir cuál de los coeficientes de correlación es el más apropiado de acuerdo con estos elementos (Morales & Rodríguez, 2016). En las pruebas de normalidad se busca que H_0 sea aceptada, debido a que es necesario considerar el supuesto de que la variable de interés tiene una distribución normal (González Tagle, 2016).

Significancia p-valor

La significancia está representada por el p-valor (Romero Saldaña, 2016) habitualmente un $p < 0.05$ indicará que sí existe un valor significativo (Molina Arias, 2017). Alfa (α) representa la significancia (Parada Guachalla, 2019). Para el presente estudio se tendrá en cuenta

$$\alpha = 0.05 \quad \text{ó} \quad \alpha = 5\%$$

Hipótesis estadística

H_0 : La muestra sigue una distribución normal

$$X = N(\mu, \sigma^2)$$

H_1 : La muestra no sigue una distribución normal

$$X \neq N(\mu, \sigma^2)$$

Regla de decisión

Si p-valor $> \alpha$, Se acepta H_0

Si $p\text{-valor} \leq \alpha$, Se rechaza H_0

Test de normalidad

El test de Shapiro-Wilk se emplea para contrastar la normalidad cuando el tamaño de la muestra es menor de 50 observaciones ($n < 50$); se rechaza la H_0 de normalidad si el estadístico es menor que el valor crítico proporcionado por la tabla y el nivel de significancia dado (Flores Tapia & Flores Cevallos, 2021) Se emplea cuando el tamaño muestral es menor o igual a 50 ($n \leq 50$). (Romero Saldaña, 2016). Teniendo en cuenta que la muestra fue de 42 ($n < 50$), se utilizó la prueba de Shapiro-Wilk. Si existen resultados con $p < 0.05$ y $p > 0.05$, basta que un $p < 0.05$ (no cumple principio de normalidad, se debe decidir de que todos los datos no siguen una distribución normal por lo tanto se debe aplicar pruebas no paramétricas (Incadem, 2020).

Resultados e interpretación de la prueba de normalidad

En la Tabla 13, se observa los resultados de la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk, cuyos resultados de la variable planificación curricular fue de un $p\text{-valor} = 0.690$ y sus indicadores programación anual y unidad didáctica, fue $p\text{-valor} = 0,003 < \alpha = 0,05$, mientras que el indicador sesión de aprendizaje tuvo un $p\text{-valor} = 0.669 < 0.05$, se concluye que la variable de estudio y sus indicadores no tienen una distribución normal de su población.

Tabla 13.

Prueba homogeneidad de Shapiro-Wilk

Variable y dimensiones	Estadístico	g.l.	p-valor	Distribución
Programación anual	0.910	42	0,003	No normal
Unidad didáctica	0.909	42	0,003	No normal
Sesión de aprendizaje	0.980	42	0,669	Normal
Planificación curricular	0.981	42	0.690	Normal

Fuente: Base de datos

4.2.3. Análisis estadístico inferencial entre la planificación curricular y los logros de aprendizaje

De acuerdo a la hipótesis de investigación y con la finalidad de lograr el análisis estadístico se formula las hipótesis estadísticas:

Para encontrar la relación entre las variables de estudio, se plantea las siguientes hipótesis estadísticas con un nivel de significación estadística $p < 0,05$ y un nivel de confianza del 95%:

- Para determinar la relación entre la planificación curricular y los logros de aprendizaje en el área Personal social:

H₁ : La planificación curricular se relaciona significativamente con el logro de aprendizaje en el área de Personal social en los estudiantes del

quinto ciclo de primaria en la IE 60103 Llanchama, del distrito de San Juan Bautista en el año 2022

H₀ : La planificación curricular no se relaciona significativamente con el logro de aprendizaje en el área de Personal social en los estudiantes del quinto ciclo de primaria en la IE 60103 Llanchama, del distrito de San Juan Bautista en el año 2022

El valor Rho de Spearman fue de 0.355, con un valor $p = 0,021$; por lo que se rechaza H₀ y se acepta que la planificación curricular se relaciona significativamente con el logro de aprendizaje en el área de Personal Social en los estudiantes del quinto ciclo de primaria en la IE 60103 Llanchama, del distrito de San Juan Bautista en el año 2022 (Tabla 15)

- Para determinar la relación entre la planificación curricular y los logros de aprendizaje en el área Ciencia y Tecnología:

H₁ : La planificación curricular se relaciona significativamente con el logro de aprendizaje en el área de Ciencia y Tecnología en los estudiantes del quinto ciclo de primaria en la IE 60103 Llanchama, del distrito de San Juan Bautista en el año 2022

H₀ : La planificación curricular no se relaciona significativamente con el logro de aprendizaje en el área de Ciencia y Tecnología en los estudiantes del quinto ciclo de primaria en la IE 60103 Llanchama, del distrito de San Juan Bautista en el año 2022

El valor Rho de Spearman fue de 0.063, con un valor $p = 0,691$; por lo que se acepta H_0 y se niega que la planificación curricular se relaciona significativamente con el logro de aprendizaje en el área de Ciencia y Tecnología en los estudiantes del quinto ciclo de primaria en la IE 60103 Llanchama, del distrito de San Juan Bautista en el año 2022, asimismo, se debe tener en cuenta que la correlación es baja (Tabla 15)

- Para determinar la relación entre la planificación curricular y los logros de aprendizaje en el área Matemática:

H_1 : La planificación curricular se relaciona significativamente con el logro de aprendizaje en el área de Matemática en los estudiantes del quinto ciclo de primaria en la IE 60103 Llanchama, del distrito de San Juan Bautista en el año 2022

H_0 : La planificación curricular no se relaciona significativamente con el logro de aprendizaje en el área de Matemática en los estudiantes del quinto ciclo de primaria en la IE 60103 Llanchama, del distrito de San Juan Bautista en el año 2022

El valor Rho de Spearman fue de 0.625, con un valor $p = 0,000$; por lo que se rechaza H_0 y se acepta que la planificación curricular se relaciona significativamente con el logro de aprendizaje en el área de Matemática en los estudiantes del quinto ciclo de primaria en la IE 60103 Llanchama, del distrito de San Juan Bautista en el año 2022, siendo está correlación buena (Tabla 15)

- Para determinar la relación entre la planificación curricular y los logros de aprendizaje en el área Comunicación:

H₁ : La planificación curricular se relaciona significativamente con el logro de aprendizaje en el área de Comunicación en los estudiantes del quinto ciclo de primaria en la IE 60103 Llanchama, del distrito de San Juan Bautista en el año 2022

H₀ : La planificación curricular no se relaciona significativamente con el logro de aprendizaje en el área de Comunicación en los estudiantes del quinto ciclo de primaria en la IE 60103 Llanchama, del distrito de San Juan Bautista en el año 2022

El valor Rho de Spearman fue de 0.551, con un valor $p = 0,000$; por lo que se rechaza H₀ y se acepta que la planificación curricular se relaciona significativamente con el logro de aprendizaje en el área de Comunicación en los estudiantes del quinto ciclo de primaria en la IE 60103 Llanchama, del distrito de San Juan Bautista en el año 2022, se considera asimismo, que esta correlación es moderada (Tabla 15)

- Para determinar la relación entre la planificación curricular y los logros de aprendizaje en el área Arte y cultura:

H₁ : La planificación curricular se relaciona significativamente con el logro de aprendizaje en el área de Arte y cultura en los estudiantes del quinto

ciclo de primaria en la IE 60103 Llanchama, del distrito de San Juan Bautista en el año 2022

H_0 : La planificación curricular no se relaciona significativamente con el logro de aprendizaje en el área de Arte y cultura en los estudiantes del quinto ciclo de primaria en la IE 60103 Llanchama, del distrito de San Juan Bautista en el año 2022

El valor Rho de Spearman fue de 0.078, con un valor $p = 0,622$; por lo que se acepta H_0 y se niega que la planificación curricular se relaciona significativamente con el logro de aprendizaje en el área de Arte y cultura en los estudiantes del quinto ciclo de primaria en la IE 60103 Llanchama, del distrito de San Juan Bautista en el año 2022 (Tabla 14)

Tabla 14.

Resultados del coeficiente de correlación Rho de Spearman

Relación de variables	Rho	N	p
Planificación curricular y Personal social	0.355	42	0.021
Planificación curricular y Ciencia y ambiente	0.063	42	0.691
Planificación curricular y Matemática	0.625	42	0.000
Planificación Comunicación	0.551	42	0.000
Planificación curricular y Arte y cultura	0.078	42	0.622
Planificación curricular y Religión	-----	42	-----
Planificación curricular y Educación Física	-----	42	-----

Fuente: Base de datos

CAPÍTULO V. DISCUSIÓN

El presente estudio demuestra que, dentro de los indicadores de la planificación curricular, la percepción sobre la programación anual representa una mayor frecuencia en el nivel alto con el 47.6%, casi la misma percepción se encuentra en el indicador unidad didáctica, que en el nivel alto representa el 42.9%; mientras que en el indicador sesión de aprendizaje, la mayor frecuencia se encuentra en el nivel medio, con el 38.10%. En cuanto a esta percepción, es preciso mencionar que Chávez (2014), en su estudio encontró que el 42% de docentes no tienen en cuenta las limitaciones de los estudiantes en la planificación de sus clases ni planifican sus técnicas de enseñanza de acuerdo a las características de los estudiantes, concluyendo en que no siempre se tiene en cuenta las condiciones de los estudiantes para la planificación de las clases, al mismo tiempo Quina (2020) encuentra que el 100% de docentes consideran que sí, es importante la planificación, pero al realizarla, no consideran las características de los estudiantes; por lo que se asume que estos resultados pueden condicionar la percepción de los estudiantes en el indicador de la sesión de aprendizaje diaria, donde la mitad de los estudiantes perciben un nivel de planificación medio.

Por su parte Balcázar (2021) expresa cifras superiores en cuanto a la planificación de sesiones de aprendizaje en comparación con el presente estudio, pues encontró que el nivel es alto, superando los resultados del presente estudio; sin embargo, se debe tener en cuenta que sus datos son obtenidos de los propios docentes, por lo que se puede asumir un sesgo en la información. Por otra parte, también presenta otra diferencia en referencia a la programación anual y las unidades didácticas pues

encontró que éstas se encuentran en un nivel bajo, sin embargo, también se debe considerar que en su estudio, tuvo como muestra solo a 15 participantes.

Al comparar los resultados encontrados, con los hallazgos hechos por Reyes, Martínez & Betancourt (2022), se encuentra cifras semejantes, pues en el presente estudio, el 50.0% (21 niños) se encuentra en un nivel “medio” de la planificación y en el hallazgo de referencia menciona que el 60% se encuentra en el nivel intermedio de la planificación, aunque la población fue aproximadamente la mitad de nuestro estudio (22 estudiantes).

En cuanto a la relación de la planificación curricular con los logros de aprendizaje, si bien Reyes, Martínez & Betancourt (2022) concluyen que la planificación influye en los componentes del aprendizaje, en el estudio, no se puede repetir dicha afirmación por el tipo de estudio; sin embargo, se puede afirmar que existe correlación significativa con ciertas áreas de estudio, como son el área de personal social, matemática y comunicación.

En la misma línea de investigación de Ramo (2013), encuentra semejanza en los resultados, pues al aplicar el test no paramétrico χ^2 , en una muestra muy superior a la del presente estudio (120 estudiantes), encuentra relación significativa entre la planificación curricular y el rendimiento académico.

Por su parte, Bendezú (2020), Greffa & Puertas (2018), también coinciden con el presente estudio, pues encuentran relación significativa entre la planificación curricular y el logro de aprendizaje precisando solo el área de matemática.

En cuanto a los niveles de rendimiento académico encontrados por Greffa & Puertas (2018), el 29.0% está en logrado, 53.0% en proceso, y el 18% en inicio; mientras que Reyes, Martínez, & Betancourt (2022) señalan que el 60% se encuentra en nivel básico. En el presente estudio, los estudiantes en mayor frecuencia se encuentran en el nivel de logro esperado oscilando entre el 73.8% y el 100%.

CAPÍTULO VI. CONCLUSIONES

Luego del procesamiento de los datos, que permitieron encontrar los resultados estadísticos y tras haber desarrollado un análisis de comparación con otros resultados de investigaciones pertinentes al presente estudio, se obtuvieron las siguientes conclusiones:

6.1. Conclusiones específicas

6.1.1. Conclusiones relacionadas a la planificación curricular

- a) En cuanto al indicador programación anual, el nivel alto es el que obtiene mayor frecuencia (47.6%), mientras que el nivel bajo, es el que tiene la menor frecuencia (7.1%).
- b) En cuanto al indicador unidad didáctica, el nivel alto, es el que se encuentra con mayor frecuencia (42.9%), siendo la menor frecuencia el nivel bajo (19.0%).
- c) El indicador sesión de aprendizaje presenta su mayor frecuencia en el nivel medio, con el 38.1%, mientras que la menor frecuencia se encuentra en el nivel bajo con el 28.6%.
- d) Los indicadores de la variable planificación curricular con mayor puntuación porcentual, son “programación anual” y “unidades didácticas”.
- e) En términos generales, la planificación curricular obtiene su mayor frecuencia en el nivel medio, con el 50.0%.

6.1.2. Conclusiones relacionadas a la variable logros de aprendizaje

- a) La mayor proporción de estudiantes con “logro esperado”, se encuentran en las áreas de Educación religiosa y Educación física, 100% y 99%, seguidos del área Arte y cultura con el 97.6%.
- b) La menor frecuencia de estudiantes con “logro esperado”, se encuentran en las áreas de Matemática y Comunicación, con el 73.8% en cada área.
- c) La mayor frecuencia de estudiantes que están “en proceso”, se encuentran en las áreas de Matemática, Comunicación, Personal social y Ciencia y tecnología, con el 14.3%, 16.5%, 9.5% y 9.5% respectivamente.

6.2. Conclusiones generales

- a) La planificación curricular se relaciona de manera significativa y baja con los logros de aprendizaje en el área de Ciencia y Tecnología.
- b) La planificación curricular se relaciona de manera significativa y buena con los logros de aprendizaje en el área de Matemática.
- c) La planificación curricular se relaciona de manera significativa y moderada con los logros de aprendizaje en el área de Comunicación.
- d) La planificación curricular no se relaciona con los logros de aprendizaje en el área personal social, arte y cultura, religión y educación física.

CAPÍTULO VII. RECOMENDACIONES

Debido a que existe resultados desfavorables y favorables, las recomendaciones serán de ambas características, así se presentan las siguientes:

- a) Los docentes, deben ser orientados y capacitados en los procesos de planificación curricular para que los estudiantes perciban que las sesiones de aprendizaje y los aprendizajes generales, se desarrollan teniendo en cuenta sus características y sus propias necesidades.
- b) Los docentes deben incidir en prácticas pedagógicas que hagan sentir a los estudiantes valorados en cuanto a los contenidos temáticos a desarrollar.
- c) Las autoridades educativas deben desarrollar programas tendientes a mejorar las capacidades docentes en estrategias de la planificación curricular, con lo que se logrará que también se mejore los logros de aprendizaje.
- d) La difusión de los resultados encontrados, así como las conclusiones deben servir para mejorar la percepción de los estudiantes en cuanto a sentirse parte de la planificación del proceso de enseñanza aprendizaje, considerando sus características y necesidades.
- e) Realizar estudio de tendencia para analizar la posible variación que pudiera suceder en el tiempo sobre la planificación curricular de los docentes.

CAPÍTULO VIII. FUENTES DE INFORMACIÓN

- Arias Gonzáles, J. L. (2020). *Técnicas e instrumentos de investigación científica* (Primera edición ed.). (E. C. EIRL, Ed.) Arequipa, Perú.
- Arias Odon, F. G. (1999). *El proyecto de investigación. Guía para su elaboración* (Tercera edición ed.). Caracas, Venezuela: Editorial Episteme.
- Arias Odon, F. G. (2012). *El proyecto de investigación. Introducción a la metodología científica* (Sexta edición ed.). Caracas, República Bolivariana de Venezuela: Editorial Episteme.
- Baena Paz, G. (2017). *Metodología de la investigación* (Tercera edición ed.). Grupo Editorial Patria.
- Balcázar Palacios, M. E. (2021). *La planificación curricular y su relación con el desempeño docente en el nivel primaria de la IEP "San Francisco de Asís" - astilla - Piura - 2019*. Tesis para optar el grado académico de Maestro en ciencias de la Educación con mención en Gestión Educativa, Universidad Nacional de Piura, Piura, Perú. Recuperado el 21 de mayo de 2022, de <https://repositorio.unp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12676/3006/CEGED-BAL-PAL-2021.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Barrientos Pimentel, M. d. (2018). *Desempeño docente y logros de aprendizaje en estudiantes del séptimo ciclo de secundaria del área de matemáticas de la institución educativa 3066, Comas 2018*. Tesis para optar el grado académico de Maestra en Educación con mención e Docencia y Gestión Educativa, Universidad César Vallejo, Lima. Recuperado el 28 de agosto de 2022, de

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/25128/Barrientos_PMDR.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Bavaresco de Prieto, A. M. (2013). *Proceso metodológico en la investigación. Cómo hacer un diseño de investigación* (Sexta edición ed.). Maracaibo, Venezuela: Imprenta Internacional CA.

Bendezú Torres, A. (2020). *Planificación curricular y logros de aprendizaje de las matemáticas en una institución educativa de educación secundaria en Huancavelica*. Tesis para optar el grado académico de Mestro en Ciencias de la Educación, Universidad Nacional de Huancavelica, Huancavelica.

Recuperado el 09 de setiembre de 2022, de [http://repositorio.unh.edu.pe/bitstream/handle/UNH/3498/TESIS-FED-2020-](http://repositorio.unh.edu.pe/bitstream/handle/UNH/3498/TESIS-FED-2020-BENDEZ%c3%9a%20TORRES.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

[BENDEZ%c3%9a%20TORRES.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.unh.edu.pe/bitstream/handle/UNH/3498/TESIS-FED-2020-BENDEZ%c3%9a%20TORRES.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Berardi, L. (2015). La investigación cuantitativa. Abriendo puertas al conocimiento. En L. Abero, L. Berardi, A. Capocasale, S. García Montejó, & R. Rojas Soriano, *Investigación Educativa* (págs. 65-66). Montevideo, Uruguay: Contexto S.R.L.

Obtenido de https://www.clacso.org.ar/libreria-latinoamericana/contador/sumar_pdf.php?id_libro=976

Berardi, R. (2015). La investigación cuantitativa. En L. Abero, L. Berardi, A. Capocasale, S. García Montejó, & R. Rojas Soriano, *Investigación Educativa. Abriendo puertas al conocimiento*. Montevideo, Uruguay: Contexto S.R.L. Obtenido de https://www.clacso.org.ar/libreria-latinoamericana/contador/sumar_pdf.php?id_libro=976

Chávez Bajana, O. G. (2014). *Planificación didáctica y su influencia en el proceso de aprendizaje de Lengua y Literatura en los estudiantes de la Escuela de Educación Básica Bolívar Guarderas Salvador del Antón Buena Fe, provincia*

Los Ríos. Tesis de grado previo a la obtención del Título de Licenciada en Ciencias de la Educación Básica, Universidad Técnica de Babahoyo, Quevedo-Los Ríos. Recuperado el 01 de agosto de 2022, de <http://dspace.utb.edu.ec/bitstream/handle/49000/2867/T-UTB-FCJSE-SECED-EBAS-000064.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Fernández Leandro, D. S., Banay Zambrano, J. W., De la ruz ámaco, L. D., Alegre Huerta, J. A., & Salvatierra Melgar, Á. (abril-junio de 2022). Logros de aprendizaje y desarrollo de competencias a través de la evaluación formativa. *Horizontes. Revista de Investigación en ciencias de la Educación*, 6(23), 418-428. doi:<https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v6i23.344>

Gonzales Rubio, J. L. (2017). *Atención selectiva y rendimiento académico de los estudiantes del tercer grado de primaria de una institución educativa no estatal de la ciudad de Lima*. Tesis para optar el grado académico de Maestro en Psicología mención en Problemas de Aprendizaje, Universidad Ricardo Palma, Lima.

Greffa Rivas, J., & Puertas Meléndez, J. A. (2018). *Planificación del área de Matemática y su relación con el rendimiento académico en estudiantes del sexto grado de primaria, Institución Educativa N° 60188 -Iquitos - 2018*. Tesis para obtener el grado académico de Maestro en Administración de la Educación, Universidad César Vallejo, Perú. Recuperado el 16 de mayo de 2022, de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/33414/greffa_rj.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Hernández González, O. (01 de Julio - Setiembre de 2021). Aproximaci'kn a los distintos tipos de muestreo no probabilístico que existen. *Revista Cubana de*

Medicina General Integral, 37(3). Recuperado el 15 de julio de 2022, de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21252021000300002

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, M. d. (2014). *Metodología de la Investigación* (Sexta edición ed.). Mexico, Mexico: McGrawHill Education.

Hidalgo, N., & Perines, H. (2018). Dar voz a los protagonistas: La participación estudiantil en el proceso de enseñanza-aprendizaje. *Revista Educación*, 42(2), 1-28. Obtenido de <https://www.redalyc.org/journal/440/44055139030/html/>

Hurtado Talavera, F. J. (julio-diciembre de 2020). Planificación y evaluación curricular: Elementos fundamentales en el proceso educativo. *Dissertare*, 5(2), 1-18. Recuperado el 05 de agosto de 2022, de [https://revistas.uclave.org/index.php/dissertare/article/download/2928/1826/2994#:~:text=Seg%C3%BAn%20Flores%20\(2006%2C%20citado%20en,53\)](https://revistas.uclave.org/index.php/dissertare/article/download/2928/1826/2994#:~:text=Seg%C3%BAn%20Flores%20(2006%2C%20citado%20en,53))).

Juarez Baldera, M. M. (2019). *Autoconcepto y logros de aprendizaje en estudiantes del sexto grado de primaria en la institución educativa N° 17324 Nunya Temple-Uctubamba-Amazonas*. Tesis para optar el grado académico de Maestra en Psicología Educativa, Universidad César Vallejo, Chiclayo. Recuperado el 30 de agosto de 2022, de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/29210/Juarez_BMM.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Julón Sánchez, M. M. (2019). *Trastorno por déficit de atención e hiperactividad y su relación con el aprendizaje de la lectoescritura en estudiantes del primer*

- grado de la institución educativa primaria "Leoncio Prado", Chachapoyas, 2017. Tesis para obtener el título profesional de Licenciada en Educación Primaria, Universidad Nacional Floribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas, Chachapoyas. Recuperado el 28 de febrero de 2022*
- McMillan, J. H., & Schumacher, S. (2005). *Investigación educativa* (Quinta edición ed.). España: Editorial Pearson.
- Ministerio de Educación. (2016). *Currículo Nacional de la Educación Básica*. Lima, Perú.
- Ministerio de Educación. (2016). *Programa curricular de educación primaria*.
- Ministerio de Educación. (2017). *Currículo Nacional ¿Cómo planificar el proceso de enseñanza, aprendizaje y evaluación formativa*. Lima, Perú.
- Ministerio de Educación. (2022). *El Perú en PISA 2018: Informe nacional de resultados*. Unidad de Medición de la Calidad Educativa, Lima. Recuperado el 05 de abril de 2022, de <http://umc.minedu.gob.pe/el-peru-en-pisa-2018-informe-nacional-de-resultados/>
- Ministerio de Educación del Perú. (s.f.). *Marco del Buen Desempeño Docente. Para mejorar tu práctica como maestro y guiar el aprendizaje de tus estudiantes*.
- Mora Santiago, R. J. (2021). *Estrategias de aprendizaje y logros de aprendizaje en Comunicación de los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N° 101 Shuji Kitamura, UGEL 06, Santa Anita, 2018*. Tesis para optar el grado académico de Maestro en Ciencias de la Educación, Universidad Nacional de Educación, Lima. Recuperado el 30 de agosto de 2022, de <https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14039/5692/Flor%20Carmen%20MENDOZA%20PALMA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Quina Gomez, F. (2020). *La planificación curricular y el aprendizaje de los estudiantes en la institución educativa primaria n° 73390 de Huanacané - Puno en el año 2019*. Tesis para optar el título profesional de Licenciado en Educación, Universidad Nacional San Agustín de Arequipa, Arequipa. Recuperado el 10 de setiembre de 2022, de <http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12773/12436/EDqugof.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Ramos Jinez, M. L. (2013). *La planificación curricular y su incidencia en el rendimiento académico de los alumnos del entro de Educación Básica Joaquin Arias*. Trabajo de investigación previa a la obtención del grado académico de Magíster en Diseño urricular y Evaluación Curricular, Universidad Técnica de Ambato, Ambato, Ecuador. Recuperado el 13 de mayo de 2022, de <https://repositorio.uta.edu.ec/handle/123456789/7234>
- Reyes Estepa, M., Martínez Quinche, J. C., & Betancourt Romero, M. C. (2022). *Planificación y resultados académicos de estudiantes del Grado Once del olegio Los Portales en Villavicencio*. Trabajo de Grado, Universidad Cooperativa de Colombia, Colombia. Recuperado el 31 de julio de 2022, de https://repository.ucc.edu.co/bitstream/20.500.12494/44882/1/2022%C2%AD_resultados_academico.pdf
- Reyes, P. (2018). *Círculos de aprendizaje para fortalecer la participación estudiantil y de padres para el logro de aprendizajes en la institución educativa N°31516*. Trabajo académico para optar el título profesional de segunda especialidad en gestión escolar con liderazgo pedagógico, Universidad San Ignacio de Loyola, Junín.

- Rojas, S., Haya, I., & Lázaro, S. (s.f.). La voz del alumnado en la mejora escolar: niños y niñas como investigadores en educación primaria.
- Sánchez Reyes, C. (setiembre-diciembre de 2019). Estrategias innovadoras en la planificación curricular, un reto de la educación contemporánea. *Revista de Ciencias Humanísticas y Sociales*, 4(3), 39-47. Recuperado el 05 de agosto de 2022, de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7047173.pdf>
- Sulmont, L. (17 de enero de 2022). *Educared*. Obtenido de ¿Qué tal si revisamos cómo redactar un logro de aprendizaje?: <https://educared.fundaciontelefonica.com.pe/que-tal-si/que-tal-si-revisamos-como-redactar-un-logro-de-aprendizaje/>
- Ugel Abancay. (2014). *Orientaciones generales para la planificación curricular*. Recuperado el 05 de agosto de 2022, de http://www.ugelabancay.gob.pe/assets/portal/uploads/other/ORIENTACIONES_PLANIF.CURRICULAR_EBR_20170717012717.pdf
- Unidad de Medición de la Calidad Educativa. (2019). *Evaluaciones Nacionales de Logros de Aprendizaje*. Lima.
- Urbano Katayama, V. M. (2021). *Autoevaluación y logros de aprendizaje en estudiantes de la carrera de Psicología de una universidad privada de Lima*. Tesis para optar el grado académico de Maestro en Docencia Universitaria, Universidad Norbert Wiener, Lima. Recuperado el 31 de agosto de 2022, de http://repositorio.uwiener.edu.pe/xmlui/bitstream/handle/123456789/5182/T061_06646690_M.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Vargas, L. (1994). Sobre el concepto de percepción. *Alteridades*, 4(8), 47-53. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/747/74711353004.pdf>

ANEXOS

01: Matriz de consistencia

Título de la investigación	Pregunta de investigación	Objetivos de la investigación	Hipótesis (cuando corresponda)	Tipo y diseño de estudio	Población de estudio y procesamiento	Instrumento de recolección de datos
Percepción de la planificación curricular y los logros de aprendizaje en los estudiantes del quinto	<p>Pregunta general</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué relación existe entre la planificación curricular y los logros de aprendizaje en los estudiantes del quinto ciclo de primaria en la IE 60103 Llanchama, del distrito de San Juan 	<p>Objetivo general</p> <ul style="list-style-type: none"> • Determinar la relación entre la planificación curricular y los logros de aprendizaje en los estudiantes del quinto ciclo de primaria en la IE 60103 Llanchama, del distrito de San 	¿Existe relación entre la planificación curricular y los logros de aprendizaje en los estudiantes del quinto ciclo de primaria en la	<p>Tipo de estudio</p> <ul style="list-style-type: none"> • Descriptivo • Relación al 	<p>Población de estudio</p> <ul style="list-style-type: none"> • 42 estudiantes de quinto ciclo <p>Procesamiento</p> <ul style="list-style-type: none"> • Estadística descriptiva • Rho Spearman 	Cuestionario Registro de evaluaciones

<p>ciclo de primaria en la IE 60103 “Llanchama”, San Juan Bautista, 2022</p>	<p>Bautista en el año 2022?</p> <p>Preguntas específicas</p> <p>a) ¿Cómo es la percepción de la planificación curricular del quinto ciclo de primaria en la IE 60103 Llanchama, del distrito de San Juan Bautista en el año 2022?</p> <p>b) ¿Cuál es el nivel de logros de aprendizaje en los estudiantes del</p>	<p>Juan Bautista en el año 2022</p> <p>Objetivos específicos</p> <p>a) Describir la percepción de la planificación curricular del quinto ciclo de primaria en la IE 60103 Llanchama, del distrito de San Juan Bautista en el año 2022.</p> <p>b) Evaluar los logros de aprendizaje en</p>	<p>IE 60103 Llanchama, del distrito de San Juan Bautista en el año 2022?</p>	<p>Diseño de estudio</p> <ul style="list-style-type: none"> • No experimental • Transversal 		
--	--	--	--	--	--	--

	<p>quinto ciclo de primaria en la IE 60103 “Llanchama”, del distrito de San Juan Bautista en el año 2022?</p> <p>¿Qué tipo de relación existe entre la planificación curricular y los logros de aprendizaje en los estudiantes del quinto ciclo de primaria en la IE 60103 Llanchama, del distrito</p>	<p>los estudiantes del quinto ciclo de primaria en la IE 60103 Llanchama, del distrito de San Juan Bautista en el año 2022.</p> <p>Analizar el tipo de relación entre la planificación curricular y los logros de aprendizaje en los estudiantes del quinto ciclo de primaria en la IE 60103 “Llanchama”,</p>				
--	--	---	--	--	--	--

	de San Juan Bautista en el año 2022?	del distrito de San Juan Bautista en el año 2022.				
--	--------------------------------------	---	--	--	--	--

02: Instrumentos de recolección de datos

Cuestionario para medir la planificación

Presentación:

El presente conjunto de preguntas es parte de una investigación que tiene como objetivo analizar la planificación curricular en sus clases. La información será valiosa para mejorar la calidad educativa. Asimismo, sus respuestas no serán utilizadas ni reproducidas de manera individual ni para otros fines diferentes al presente estudio

Edad : _____ Sexo : _____ Fecha : _____

Instrucciones:

A cada pregunta, marque el valor de la respuesta que le corresponde empleando un círculo, de acuerdo a las escalas siguientes:

Sí	A veces	No
3	2	1

N°	Preguntas	3	2	1
	Programación anual			
1.	Consideradas que para tu aprendizaje ¿Tu profesor tiene en cuenta las características de la comunidad?			
2.	Para tu aprendizaje ¿Tu profesor tiene en cuenta las características de los estudiantes?			

3.	Los temas desarrollados durante el año ¿Presentan la problemática de su colegio?			
4.	Tu profesor ¿Propone tu aprendizaje de acuerdo a la problemática del colegio?			
5.	¿Sientes que los temas aprendidos tienen un orden?			
6.	¿Sientes que los aprendizajes son útiles?			
Unidad didáctica (Aprendizaje mensual)				
7.	¿Sientes que el aprendizaje de los últimos 2 meses fue ordenado?			
8.	¿Te sientes bien con la forma en que tu profesor evalúa tus aprendizajes?			
9.	¿Te sientes conforme con los temas desarrollados?			
10.	¿Sientes interesante los temas de aprendizaje?			
11.	¿Los materiales del aula te parecen interesantes?			
12.	En clase ¿sientes que el profesor se preocupa cuando hay cosas difíciles de aprender?			
Sesión de aprendizaje (Aprendizaje diario)				
13.	¿Sientes que el aprendizaje de cada día fue ordenado?			
14.	¿Sientes que tu forma de aprender es importante para tu profesor?			
15.	¿Sientes que tu profesor tiene en cuenta la velocidad con que se aprende?			
16.	¿Te sientes bien con la forma de enseñanza?			
17.	¿Te sientes con ganas de aprender?			
18.	¿Tu profesor hace cosas que te motivan a aprender?			

Ficha de Registro de resumen de evaluación

Presentación:

El presente instrumento es parte de una investigación que tiene como objetivo identificar los logros de aprendizaje de los estudiantes. El llenado deberá ser teniendo en cuenta la confidencialidad y veracidad de la información obtenida.

Instrucciones.

A continuación, deberá colocar la escala de evaluación que corresponde a los logros de aprendizaje por cada estudiante

Grado: _____ Sección: _____

Escala de calificación de logros de aprendizaje	
En inicio	00-10
En proceso	11-13
Logro esperado	14-17
Logro destacado	18-20

N°	Nombre	Personal	Ciencia y	Matemática	Comunicació	Arte y cultura	Religión	Ed Física
1								
2								
3								
4								
5								

6								
7								
8								
9								
10								
11								
12								
13								
14								
15								
16								
17								
18								
19								
20								
21								
22								
23								
24								
25								

03: Informe de validez de instrumentos de recolección de datos



INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

1.1. Apellidos y Nombres del Informante: Marco Antonio Encinas Porcino

1.2. Cargo e Institución donde labora: Docente UNAP

1.3. Nombre del Instrumento motivo de evaluación: Cuestionario para medir planificación.

1.4. Autor del Instrumento: Esmeralda Maribel Shupingahua Ipusima de Noqueiro

Estudiante de Educación Inicial de la Facultad de Educación "Universidad Nacional de la Amazonia Peruana".

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente		Regular				Buena				Muy Buena				Excelente				
		0 - 20		21 - 40				41 - 60				61 - 80				81 - 100				
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91
1. CLARIDAD	Esta formulado con Lenguaje apropiado																X			
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en Conductas observadas																X			
3. ACTUALIDAD	Adecuado al momento																X			
4. ORGANIZACIÓN	Existe una Organización lógica de Los Items.																X			
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.																X			
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar Las variables de estudio.																X			
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos Teóricos- científicos de la Psicología.																X			
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones																X			
9. PERTINENCIA	Mide lo que tiene lo Que tiene que medir.																			

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: _____

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 80

Lugar y fecha: 07 de Octubre del 2022

Marco Antonio Encinas Porcino
Nombre y firma del Experto

DNI: N° 05392970
N° Celular: 970.183.043



INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y Nombres del Informante: Torrejón Morán Pedro Emilio
 1.2. Cargo e Institución donde labora: Docente de Psicología en la UANP
 1.3. Nombre del Instrumento motivo de evaluación: Cuestionario para medir planificación
 1.4. Autor del Instrumento: Sonia Maribel Shupingobus Ipaurimo de Negro
 Estudiante de Educación Inicial de la Facultad de Educación "Universidad Nacional de la Amazonia Peruana".

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0 - 20				Regular 21 - 40				Buena 41 - 60				Muy Buena 61 - 80				Excelente 81 - 100			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Esta formulado con Lenguaje apropiado																X				
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en Conductas observadas																X				
3. ACTUALIDAD	Adecuado al momento																X				
4. ORGANIZACIÓN	Existe una Organización lógica de Los Items.																X				
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.																X				
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar Las variables de estudio.																X				
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos Teóricos- científicos de la Psicología.																X				
8. COHERENCIA	Entre los Índices, indicadores y las dimensiones																X				
9. PERTINENCIA	Mide lo que tiene lo Que tiene que medir.																X				

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

80

Lugar y fecha: 13/09/23

[Signature]
 Dr. Pedro E. Torrejón M. S.
 Nombre del Docente UANP
 DNI: N° 651508240
 N° Celular: 925 227 363

Tabla 15. Resultados de evaluación de validez del instrumento de recolección

N°	Experto	Instrumento	
		Ítems correctos	%
1	Marco Antonio Encinas Pereira	25	80.00
2	Javier Martín Pinedo Rodríguez	25	80.00
3	Pedro Emilio Torrejón Mori	25	80.00
			80.00

Fuente: Informes de validación de expertos

04: Informe de confiabilidad de instrumentos de recolección de datos

Tabla 16. Coeficiente de confiabilidad del instrumento

Alfa de Cronbach	Nº de ítems
0.929	25

Fuente: Base de datos

Tabla 17. Estadístico Alfa de Cronbach si se elimina el elemento

	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
VAR00001	,924
VAR00002	,922
VAR00003	,929
VAR00004	,926
VAR00005	,928
VAR00006	,932
VAR00007	,922
VAR00008	,928
VAR00009	,923
VAR00010	,930
VAR00011	,931
VAR00012	,924
VAR00013	,922
VAR00014	,926

VAR00015	,925
VAR00016	,928
VAR00017	,922
VAR00018	,928
VAR00019	,922
VAR00020	,926
VAR00021	,925
VAR00022	,927
VAR00023	,922
VAR00024	,926
VAR00025	,932

Fuente: Base de datos