



UNAP



**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA**

TESIS

**AUTOEVALUACIÓN DE LA PRÁCTICA DOCENTE EN ESTRATEGIAS PARA
LA EVALUACIÓN DE APRENDIZAJES EN ESTUDIANTES DE LAS
INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE NIVEL PRIMARIA I.E.P. ELZEARIO**

MAC DONALD E I.E.P. N° 60078, PEBAS 2021

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO EN EDUCACIÓN PRIMARIA**

PRESENTADO POR:

RICHARD VILLACORTA AHUANARI

ASESOR:

Lic. WALTER LUIS CHUCOS CALIXTO, Dr.

IQUITOS, PERÚ

2024

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS N°410-CGT-FCEH-UNAP-2024

En Iquitos, en el auditorio de la **Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades** a los 02 días del mes de abril de **2024** a horas 09.00. a.m., se dio inicio a la sustentación pública de la Tesis titulada: **AUTOEVALUACIÓN DE LA PRÁCTICA DOCENTE EN ESTRATEGIAS PARA LA EVALUACIÓN DE APRENDIZAJES EN ESTUDIANTES DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE NIVEL PRIMARIA I.E.P. ELZEARIO MAC DONALD E I.E.P. N° 60078, PEBAS 2021** aprobado con R.D. N°0506-2024-FCEH-UNAP del 20/03/24 presentado por el bachiller **RICHARD VILLACORTA AHUANARI** para optar el Título Profesional de **Licenciado en Educación Primaria del Programa Académico de Profesionalización de Docentes No Titulados y Auxiliares de Educación** que otorga la Universidad de acuerdo a Ley y Estatuto.

El Jurado Calificador y dictaminador designado mediante R.D. N° 0139-2024-FCEH-UNAP, del 31/01/24, está integrado por:

Dr. EMILIO AUGUSTO MONTANI RIOS	Presidente
Mgr. SOL PATRICIA VASQUEZ MATUTE	Secretaria
Mgr. LITA MACEDO TORRES	Vocal

Luego de haber escuchado con atención y formulado las preguntas necesarias, las cuales fueron respondidas: Satisfactoriamente

El Jurado después de las deliberaciones correspondientes, llegó a las siguientes conclusiones:
La Sustentación Pública y la Tesis ha sido aprobado con la calificación bueno
Estando el bachiller apto para obtener el Título Profesional de **Licenciado en Educación Primaria del Programa Académico de Profesionalización de Docentes No Titulados y Auxiliares de Educación**

Siendo las 10:30 a.m. se dio por terminado el acto académico


Mgr. SOL PATRICIA VASQUEZ MATUTE
Secretaria


Dr. EMILIO AUGUSTO MONTANI RIOS
Presidente


Mgr. LITA MACEDO TORRES
Vocal


Dr. WALTER LUIS CHUCOS CALIXTO
Asesor

JURADOS Y ASESOR



Lic. EMILIO AUGUSTO MONTANI RIOS, Dr.
Presidente



Lic. SOL PATRICIA VASQUEZ MATUTE, Mgr.
Secretaria



Lic. LITA MACEDO TORRES, Mgr.
Vocal



Lic. WALTER LUIS CHUCOS CALIXTO, Dr.
Asesor

RESULTADO DEL INFORME DE SIMILITUD

Reporte de similitud

NOMBRE DEL TRABAJO

FCEH_TESIS_VILLACORTA AHUANARI.pdf

AUTOR

RICHARD VILLACORTA AHUANARI

RECuento de palabras

8179 Words

RECuento de caracteres

43434 Characters

RECuento de páginas

40 Pages

Tamaño del archivo

513.0KB

Fecha de entrega

May 28, 2024 10:42 AM GMT-5

Fecha del informe

May 28, 2024 10:43 AM GMT-5

● 18% de similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos.

- 15% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 12% Base de datos de trabajos entregados
- 0% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

● Excluir del Reporte de Similitud

- Material bibliográfico
- Coincidencia baja (menos de 10 palabras)

Resumen

DEDICATORIA

Este trabajo de investigación dedico a: A Dios por ser mi guía y mi fortaleza en cada paso de mi vida. A mi Sra. Y a mis hijos que día a día están conmigo. También a mis padres y hermanos por creer en mí y darme todo su apoyo en la culminación de la Tesis.

AGRADECIMIENTO

El autor de la presente tesis agradece de todo corazón a las siguientes personas:

A todos los Docentes de la Carrera Profesional Educación Primaria de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades-UANP, en especial a mi asesor Dr. Walter Luis Chucos Calixto quienes contribuyeron en mi formación profesional, con sus sabias enseñanzas.

ÍNDICE

	Página
PORTADA	i
ACTA DE SUSTENTACIÓN	ii
JURADOS Y ASESOR	iii
RESULTADO DEL INFORME DE SIMILITUD	iv
DEDICATORIA	v
AGRADECIMIENTO	vi
ÍNDICE	vii
ÍNDICE DE TABLAS	ix
ÍNDICE DE GRÁFICOS	x
RESUMEN	xi
ABSTRACT	xii
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO	5
1.1. Antecedentes	5
1.2. Bases Teóricas	8
1.3. Definición de términos básicos	15
CAPÍTULO II: HIPÓTESIS Y VARIABLES	17
2.1. Formulación de la hipótesis.	17
2.2. Variables y su operacionalización	17
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA	19
3.1. Tipo y diseño	19

3.2. Diseño muestral	20
3.3. Procedimientos de recolección de datos	20
3.4. Procesamiento y análisis de los datos.	21
3.5. Aspectos éticos.	22
CAPÍTULO IV: RESULTADOS	23
CAPÍTULO V: DISCUSIÓN	33
CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES	36
CAPÍTULO VII: RECOMENDACIONES	38
CAPÍTULO VIII: FUENTES DE INFORMACIÓN	39
ANEXOS	42
01: Matriz de consistencia	43
02: Instrumentos de recolección de datos	45
03: Informe de validez y confiabilidad	48

ÍNDICE DE TABLAS

	Página
Tabla 1: Nivel de aplicación de estrategias para la evaluación de aprendizajes de estudiantes de las I.E.P.M. Elzeario Mac Donald y N° 60078. Pebas-Loreto 2021.	23
Tabla 2: Nivel de aplicación en tipos de estrategias para la evaluación de aprendizajes en estudiantes de las I.E.P.M. Elzeario Mac Donald y N° 60078. Pebas-Loreto 2021.	24
Tabla 3: Nivel de estrategias de sistematización de la información en la evaluación de aprendizajes en estudiantes de las I.E.P.M. Elzeario Mac Donald y N° 60078. Pebas-Loreto 2021	25
Tabla 4: Nivel de uso de estrategias en la evaluación formativa de estudiantes de las I.E.P.M. Elzeario Mac Donald y N° 60078. Pebas-Loreto 2021.	26
Tabla 5: Nivel de uso de estrategias en la evaluación sumativa de estudiantes de las I.E.P.M. Elzeario Mac Donald y N° 60078. Pebas-Loreto 2021.	27
Tabla 6: Nivel de uso de estrategias de los resultados de aprendizajes para identificar necesidades en estudiantes de las I.E.P.M. Elzeario Mac Donald y N° 60078. Pebas- 2021.	28
Tabla 7: Nivel de uso de estrategias de resultados para mejorar la práctica docente y comunicación en estudiantes de las I.E.P.M. Elzeario Mac Donald y N° 60078. Pebas- 2021.	29
Tabla 8: Normalidad por Kolmogórov-Smirnov transformada por método de la inversa de una función en las estrategias para evaluar aprendizajes en estudiantes	30
Tabla 9: Estadístico de prueba.	32

ÍNDICE DE GRÁFICOS

	Página
Gráfico 1: Nivel de estrategias para la evaluación de aprendizajes de estudiantes de las I.E.P.M. Elzeario Mac Donald y N° 60078. Pebas-Loreto 2021.	23
Gráfico 2: Nivel de aplicación en tipos de estrategias para la evaluación de aprendizajes en estudiantes de las I.E.P.M. Elzeario Mac Donald y N° 60078. Pebas-Loreto 2021.	24
Gráfico 3: Nivel de estrategias de sistematización de la información en la evaluación de aprendizajes en estudiantes de las I.E.P.M. Elzeario Mac Donald y N° 60078. Pebas-Loreto 2021.	25
Gráfico 4: Nivel de uso de estrategias en la evaluación formativa de estudiantes de las I.E.P.M. Elzeario Mac Donald y N° 60078. Pebas-Loreto 2021.	26
Gráfico 5: Nivel de uso de estrategias en la evaluación sumativa para estudiantes de las I.E.P.M. Elzeario Mac Donald y N° 60078. Pebas-Loreto 2021.	27
Gráfico 6: Nivel de uso de estrategias de los resultados de aprendizajes para identificar necesidades en estudiantes de las I.E.P.M. Elzeario Mac Donald y N° 60078. Pebas- 2021.	28
Gráfico 7: Nivel de uso de estrategias de resultados para mejorar la práctica docente y comunicación en estudiantes de las I.E.P.M. Elzeario Mac Donald y N° 60078. Pebas- 2021.	29
Gráfico 8: Histograma con curva normal	31

RESUMEN

La investigación describe el nivel de autoevaluación de estrategias para la evaluación de aprendizajes como práctica docente en estudiantes de las Instituciones Educativas de Educación Primaria I.E.P. Elzeario Mac Donald e I.E.P. N° 60078 en Pebas en el 2021, para cumplirla se diseñó el tipo descriptivo, de campo, univariado y transversal, se elaboró un cuestionario para levantar datos, mediante una encuesta. La población y muestra fue constituida por 101 docentes. La investigación llega a la conclusión de que el nivel de autoevaluación de estrategias de evaluación de aprendizajes en los estudiantes de los 101 (100,0%) docentes es bueno en el 75,2% (76), regular en el 16,8% (17) y deficiente en el 7,9% (8). Asimismo, la confirmación de la normalidad de los datos y la prueba de hipótesis basada en la prueba t de Student respaldan la premisa de que el nivel de estrategias para evaluar aprendizajes en estas instituciones supera significativamente el promedio establecido en $\mu = 45$ puntos. Estos resultados validan la hipótesis de que los docentes están aplicando estrategias de evaluación efectivas en el aula.

Palabras clave: Autoevaluación de estrategias, evaluación aprendizajes, docentes nivel primario.

ABSTRACT

The research describes the level of self-evaluation of strategies for the evaluation of learning as a teaching practice in students of the Primary Education Institutions I.E.P. Elzeario Mac Donald and I.E.P. N° 60078 in Pebas in 2021, to fulfill it, the descriptive, field, univariate and cross-sectional type was designed, a questionnaire was elaborated to collect data, through a survey. The population and sample were constituted by 101 teachers. The research concludes that the level of self-evaluation of learning evaluation strategies in the students of the 101 (100.0%) teachers is good in 75.2% (76), regular in 16.8% (17) and deficient in 7.9% (8). Likewise, the confirmation of the normality of the data and the hypothesis test based on the student's t-test support the premise that the level of strategies to evaluate learning in these institutions significantly exceeds the average established in $\mu = 45$ points. These results validate the hypothesis that teachers are applying effective evaluation strategies in the classroom.

Keywords: Self-evaluation of strategies, learning evaluation, primary level teachers.

INTRODUCCIÓN

En la actualidad los procesos de enseñanza aprendizaje y evaluación se dan por competencias. Dominar, ser competente significa saber qué hacer, por qué hacerlo, con qué fin, cuándo hacerlo y cómo llevarlo a cabo. Además, las competencias pueden clasificarse según su grado de complejidad; por ejemplo, una persona puede ser competente para realizar tareas básicas mientras que otra puede serlo para realizar tareas difíciles. Así pues, para evaluar una competencia es necesario partir de un modelo de la competencia que identifique qué tareas pueden arrojar datos que sirvan de indicador claro de si se posee o no la competencia. Esto se hace teniendo en cuenta que la adquisición de la competencia es un proceso que requiere instrucción paso a paso y que puede ser necesario utilizar tareas que sirvan de barómetro del nivel de dominio que se está alcanzando.

En la práctica del docente de nivel primaria en relación a las estrategias que aplica para la evaluación de aprendizajes en sus estudiantes en las Instituciones Educativas de Educación Primaria I.E.P. Elzeario Mac Donald e I.E.P. N° 60078, localizados en el distrito de Pebas en este año 2021; se observa algunas inequidades en los procesos de evaluación, partiendo desde la práctica de la evaluación como objetivo de aprendizaje, y también las tareas de evaluación que habitualmente se ponen que debe saber el alumno y para qué debe saberlo, muchas veces no se menciona qué competencia deben desarrollar en clases. En las instituciones educativas mencionadas se observan que la proporción en que las tareas puestas por los docentes se evalúan distintos objetivos de aprendizaje.

Del mismo modo, incluso los estudiantes sienten una gran ansiedad ante las evaluaciones y sus posibles efectos sobre la motivación, la forma de gestionar y autorregular el aprendizaje y lo que aprenden al final. Sin embargo, la determinación de objetivos y/o competencias por sí sola es insuficiente para determinar lo que saben los alumnos. Dado que las tareas de evaluación tienen exigencias cognitivas distintas, no pueden utilizarse indistintamente como criterio de aprendizaje.

Y es común, que el docente aplique en el aula solo el tipo de heteroevaluación cuando se dispone de otros tipos de evaluación. Entonces surge la duda de que tal vez el docente conozca teóricamente sobre los tipos de evaluación, pero no los aplica. Entonces no se recurre a todos los elementos como son técnicas, métodos, instrumentos de evaluación, siendo fundamental que para lograr competencias es necesario desarrollar todos los tipos de evaluación.

En estas instituciones al desarrollar solamente la heteroevaluación y no aplicar la coevaluación y la autoevaluación no permite desarrollar las competencias en su integridad, sino se trabaja la autoevaluación no se podrá fortalecer los valores y actitudes en primera instancia, seguido de la parte cognoscitiva y procedimental.

Entonces es necesario plantear una interrogante principal: ¿Cuál es el nivel de autoevaluación de la práctica docente en estrategias para la evaluación de aprendizajes en estudiantes de las Instituciones Educativas de Educación Primaria I.E.P. Elzeario Mac Donald e I.E.P. N° 60078 Pebas 2021?, luego se formularon interrogantes específicas: ¿Cuál es el nivel de autoevaluación de la práctica docente en tipos de estrategias de evaluación, en estrategias para sistematizar la información de evaluación, estrategias para la evaluación

formativa, estrategias para la evaluación sumativa, estrategias para el uso de los resultados de los aprendizajes para identificar necesidades y estrategias para el uso de resultados de los aprendizajes para mejorar la práctica docente?

Describir el nivel de estrategias para la evaluación de aprendizajes como práctica docente en estudiantes de las Instituciones Educativas de Educación Primaria I.E.P. Elzeario Mac Donald e I.E.P. N° 60078 Pebas 2021 fue el objetivo general y las específicas fueron: Describir el nivel en tipos de estrategias de evaluación, estrategias para sistematizar la información, para la evaluación formativa, la evaluación sumativa, para identificar necesidades de autoevaluación, para mejorar la práctica docente y comunicación en la práctica docente.

Llevar a cabo la investigación con la finalidad de sensibilizar al docente en que inicie y fortalezca desarrollando sus competencias al aplicarse procesos de autoevaluación de las estrategias de evaluación que se usan en el aula, lo cual al caracterizar esos procesos que realiza le permita identificar sus fortalezas, sus limitaciones de manera que pueda elaborar sus procesos de mejora permanente.

Los resultados estadísticos indican que la mayoría de los docentes implementan estrategias de evaluación de aprendizajes en un nivel considerado bueno, en sus prácticas pedagógicas, lo que es un indicador positivo de la calidad de la enseñanza en estas instituciones, ya que sugiere que los docentes están aplicando métodos efectivos de evaluación para medir el progreso de los estudiantes.

Este estudio contribuye al campo de la educación al proporcionar datos concretos sobre el estado de las estrategias de evaluación de aprendizajes en instituciones educativas de nivel primaria. Estos datos pueden servir como referencia para

futuras investigaciones y como base para el desarrollo de políticas educativas que fomenten la mejora continua.

Se presentan en los capítulos siguientes la información que sustenta la tesis, como es el marco teórico consultado, las hipótesis formuladas, así como la operacionalización de las variables estudiadas, la metodología empleada, la discusión de los hallazgos, las conclusiones y recomendaciones del estudio, así como las referencias bibliográficas.

CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO

1.1. Antecedentes

En España en el 2013, se publicó un artículo que menciona que, para mejorar la educación a lo largo de los últimos años, se llega al momento actual en el que desde diversas instancias y estudios se hace hincapié en incidir en lo que ocurre en el aula, en la interacción entre docente y alumnado. La autonomía de los centros debe vincularse necesariamente a la autoevaluación para responder al objetivo de mejora de los aprendizajes del alumnado. En este sentido, la autoevaluación docente ha de ser una estrategia que permita la generalización de la mejora en el centro educativo, como un proceso de desarrollo profesional continuo y colectivo. Desde esta perspectiva se ofrece una propuesta (inspirada en el modelo de Intervención en Factores Clave de la Inspección Educativa de Andalucía) orientada a generar reflexión a varios niveles (órganos de coordinación, docentes,) en torno a factores clave como currículo y evaluación, y valorar así si lo que se hace diariamente en clase, y que tiene que ver con la planificación y la propia práctica docente en el aula, se adapta a las necesidades reales del alumnado (Bolancé García, et.al 2013).

En el año 2018, se desarrolló una investigación que tuvo como objetivo evaluar la labor docente, que la educación obligatoria es necesaria para garantizar el crecimiento de individuos responsables, capaces y dedicados a mejorar su entorno ante las dificultades de vivir en un entorno basado en el conocimiento. Para lograr este objetivo, es necesario repensar la naturaleza de la enseñanza e incluir a los educadores en la creación de competencias docentes que les permitan desempeñar sus responsabilidades de manera eficaz. Los

procedimientos de autoevaluación y reflexión ofrecen la oportunidad de priorizar las vías de crecimiento y avance profesional. Del mismo modo, las TIC ofrecen numerosas oportunidades para poner en práctica las competencias pedagógicas cuando se integran transversalmente y sirven a la acción docente facilitando la realización de las tareas. Con el fin de fomentar la reflexión sobre el significado y la aplicación de las competencias docentes en el contexto educativo contemporáneo, a continuación, se presenta el diseño de la Escala para la evaluación de las competencias docentes de los profesores de enseñanza obligatoria. El crecimiento profesional de los profesores y su avance hacia la competencia profesional se ven significativamente afectados por su utilización. (Martínez, M, Álvarez, C y Villardón L. 2018)

En el año 2017, se desarrolló una investigación que permitió el análisis de la herramienta de autoevaluación en la Universidad Libre de Colombia, específicamente para el programa de Licenciatura en Educación Básica con orientación en Educación Física, Recreación y Deporte, en conjunto con los estudiantes de noveno semestre de la sede Bosque Popular de la ciudad de Bogotá. Siendo la autoevaluación un proceso continuo de reflexión, requiere de una herramienta que maximice la interiorización de experiencias y conocimientos, haciendo énfasis en el valor de la autoevaluación dentro del proceso formativo de la carrera tanto para estudiantes como para docentes. Con base en lo anterior, podemos inferir la importancia de desarrollar una herramienta de autoevaluación que ofrezca a docentes y estudiantes una base sólida para la reflexión, facilitando un mejor proceso de evaluación que potencie el aprendizaje y, en consecuencia, la construcción de nuestro conocimiento y el logro de nuestros objetivos. Es importante que el diseño de la herramienta de autoevaluación permita un uso

adecuado por todas las partes implicadas y anime a los estudiantes a reflexionar más profundamente sobre cómo evaluar objetivamente sus propios conocimientos y superar la brecha de la autoevaluación que sólo les permite mejorar un promedio. Como resultado, y como demuestran las encuestas, todos los profesores encuestados (100%) están de acuerdo en que la herramienta de autoevaluación es lo suficientemente esencial como para tener un efecto en la educación de los estudiantes, así como para crear un proceso reflexivo que los graduados puedan llevar consigo en su vida profesional, permitiendo el desarrollo continuo de los profesores. A través de una encuesta se detectó la visión autoevaluativa de educadores y estudiantes para conocer su incidencia. A través de un grupo focal, se desarrolló una técnica de autoevaluación con el objetivo de examinar los elementos contundentes para la evaluación de sus procesos de enseñanza-aprendizaje. Las reflexiones escritas de los estudiantes, que muestran cómo se han desarrollado los procesos de enseñanza-aprendizaje, se utilizarán para fomentar el uso de la autoevaluación en el desarrollo profesional continuo de los instructores. Es evidente que el potencial y la aplicación de la herramienta de autoevaluación para determinar la prevalencia y el punto de vista de los instructores y los estudiantes con respecto a los procedimientos de evaluación de la enseñanza y el aprendizaje fueron ventajosos. Además, la recopilación de información en el grupo de discusión y la forma en que presentó puntos convincentes para el proceso de evaluación demostraron lo bien estructurada que estaba la autoevaluación. Además, el valor de la herramienta de autoevaluación como instrumento de aprendizaje y proceso que ayuda a los educadores y profesores en formación a reflexionar sobre su práctica. (Martínez, J. 2015)

1.2. Bases Teóricas

1.2.1 Autoevaluación de práctica docente en la evaluación de aprendizajes

1.2.1.1 Evaluación

La evaluación, como proceso esencial en diversas áreas de la vida humana, se define como "el proceso mediante el cual se emite un juicio sobre una persona, cosa o circunstancia dentro de unos límites predeterminados" (Shute, 2008, p. 3).

Para llevar a cabo eficazmente el proceso de evaluación es necesario establecer criterios claros y objetivos que definan el estándar o medida de evaluación. Estos criterios, denominados "criterios de evaluación", son fundamentales para guiar el proceso y asegurar su validez y fiabilidad (Brookhart, 2013). Estos criterios proporcionan un marco objetivo para la evaluación y permiten una medición precisa del rendimiento o logro del individuo en cuestión.

La evaluación, con sus criterios definidos, es un proceso esencial para comprender y medir el desempeño en diversas áreas de la vida humana, y es fundamental para tomar decisiones informadas y promover el crecimiento y el desarrollo personal y profesional (Hernández y Ventura, 2010).

1.2.1.2 Autoevaluación de la práctica docente

Calatayud, M. (2018), ha realizado investigaciones y pronunciado conferencias sobre temas relacionados con la evaluación educativa, la dirección y liderazgo, la innovación educativa, la organización y gestión de centros escolares, y la formación permanente del profesorado. Sus trabajos han abordado la importancia

de la autoevaluación docente como un proceso clave para la mejora y el desarrollo profesional continuo

Por otro lado, Díaz, F. (2007) presenta un sistema de autoevaluación para docentes, permitiéndoles reflexionar sobre su actuación en el aula, valorar su desempeño profesional y avanzar en la calidad de su práctica docente. El texto se centra en cómo la evaluación se convierte en un mecanismo cada vez más importante para lograr eficiencia y calidad en la educación. Ambas perspectivas se complementan al enfatizar que la autoevaluación es más que un simple ejercicio de reflexión; es una estrategia clave para el desarrollo profesional y la mejora de la calidad educativa.

Este enfoque reconoce la capacidad de los docentes para autoanalizarse críticamente, identificar áreas de mejora y aplicar cambios efectivos en su práctica docente. La combinación de la visión amplia de Calatayud sobre la evaluación y el enfoque práctico de Díaz para implementar la autoevaluación en el aula resalta la importancia de abordar la mejora educativa tanto desde la teoría como desde la práctica.

Entonces ambos autores ilustran la importancia de la autoevaluación como un pilar fundamental para el desarrollo profesional continuo de los docentes y la mejora de la calidad de la educación, contribuyen significativamente al campo de la educación al ofrecer marcos teóricos y herramientas prácticas que permiten a los educadores reflexionar sobre su práctica, fomentando así un entorno de aprendizaje más efectivo y enriquecedor para estudiantes y docentes por igual.

1.2.1.3 Autoevaluación de la práctica docente en procesos de evaluación

El proceso de autoanálisis del profesor sobre sus propias competencias le permitirá identificar las áreas que debe mejorar para cumplir los requisitos de la evaluación. Para llevar a cabo una autoevaluación en esta tarea, se debe poseer un alto grado de madurez. Esto permite que pueda auto examinar sus logros, deficiencias y retos en lo que respecta a la evaluación del aprendizaje de los alumnos, así como la forma en que su comportamiento se relaciona con ellos.

El proceso de autoanálisis y autoevaluación docente es fundamental para el desarrollo profesional continuo, permitiendo a los educadores reflexionar sobre sus prácticas pedagógicas y realizar ajustes para mejorar la enseñanza y el aprendizaje. Este enfoque es respaldado por diversos autores los cuales destacan tanto la importancia de este proceso como ofrecen marcos teóricos y prácticos para su implementación.

La autoevaluación docente sobre los procesos de evaluación en la práctica educativa es un componente esencial para el desarrollo profesional de los docentes, permitiéndoles identificar áreas de mejora en sus competencias evaluativas y ajustar sus prácticas para fomentar un aprendizaje más efectivo. Este proceso requiere de un alto grado de reflexión y madurez profesional para examinar de manera crítica los logros, desafíos y deficiencias en la evaluación del aprendizaje de los estudiantes.

Tobón (2017) subraya la importancia de la evaluación socioformativa, destacando la autoevaluación como una herramienta fundamental para la reflexión y el análisis continuo. Este enfoque promueve un aprendizaje significativo y contextualizado, poniendo de relieve la necesidad de una educación que

responda a las necesidades reales de los estudiantes y a los desafíos del contexto latinoamericano.

Chacón, L. (2014) argumenta la necesidad de adoptar enfoques educativos más complejos y transdisciplinarios, donde la autoevaluación actúa como un catalizador para el desarrollo de competencias y la adaptación a los cambios, marcando un tránsito hacia paradigmas educativos que integren saberes y prácticas en función de las demandas sociales y tecnológicas del siglo XXI.

Blázquez Andújar et al. (2007) describen la autoevaluación docente como un proceso introspectivo donde los educadores reflexionan sobre su efectividad y conocimiento para mejorar su intervención pedagógica. Este enfoque enfatiza la autoevaluación centrada en la experiencia personal del docente, buscando dar sentido y mejorar las prácticas docentes cotidianas.

Morín, E. (2001) resalta la relevancia de la contextualización del aprendizaje, abogando por un enfoque que reconozca la complejidad y la multidimensionalidad del entorno educativo. Este planteamiento sugiere que la autoevaluación debe contemplar la diversidad y individualidad de los estudiantes, ajustando las prácticas evaluativas para promover un aprendizaje pertinente y significativo.

Bolancé García y otros (2013) proponen la autoevaluación como estrategia para la mejora continua del proceso educativo, subrayando su papel en la adecuación de la enseñanza a las necesidades reales de los estudiantes, lo que se traduce en una mejor calidad de la enseñanza y del aprendizaje.

La autoevaluación docente, por tanto, se presenta como una herramienta esencial para el crecimiento profesional, permitiendo a los docentes establecer metas

claras para su desarrollo y mejorar la calidad de su práctica educativa. Este proceso se ve enriquecido a través de la implementación de estrategias como diarios de reflexión, rúbricas de evaluación, la obtención de retroalimentación de los estudiantes y la participación en comunidades de práctica, fortaleciendo así el compromiso con la mejora continua y la excelencia educativa.

1.2.1.4 Dimensiones de la autoevaluación de los aprendizajes

Dimensión: Tipo de estrategias de evaluación

Las estrategias de evaluación son enfoques específicos utilizados para medir el aprendizaje de los estudiantes en un contexto educativo.

- Al principio del curso, realizo diagnósticos para determinar los conocimientos previos de mis alumnos.
- Utilizo diversos ejercicios (juegos, preguntas, resolución de problemas, etc.) para calibrar la comprensión de cada tema por parte de mis alumnos.
- Empleo técnicas de evaluación oral, como debates y entrevistas.
- Utilizo técnicas de evaluación escrita, como encuestas, exámenes y cuestionarios.
- Me aseguro de que los exámenes escritos que proporciono contengan los componentes y características adecuados.

Dimensión: Estrategias para sistematizar la información de la evaluación

Estas estrategias se centran en la recopilación, organización y análisis de datos de evaluación para obtener una visión más completa y coherente del desempeño de los estudiantes. (Stufflebeam, D. 2000).

- Mantengo registros detallados (entrevistas, observaciones, etc.) que me permiten seguir sus avances y su crecimiento a lo largo del tiempo.
- Mi amplio material se centra en varios factores, como los resultados de los exámenes, las evaluaciones de los trabajos, la implicación y la realización de tareas.
- Recopilo distintos trabajos que ofrecen una visión general de su desarrollo en un archivo (carpeta o portafolio de evaluación) que conservo.

Dimensión: Estrategias para la evaluación formativa

Se refiere a enfoques de evaluación que se utilizan de manera continua y formativa durante el proceso de aprendizaje para proporcionar retroalimentación a los estudiantes y a los educadores con el fin de mejorar el aprendizaje. (Black, P. y Wiliam, D. 1998).

- Hago un diagnóstico de mis alumnos al principio del curso para conocer sus conocimientos previos.
- Les vigilo y me aseguro de que funcionan sin problemas.
- Repaso puntualmente sus tareas y deberes para conocer sus éxitos y sus dificultades.
- Repaso las actividades que hacen los niños en sus libros y apuntes.
- Fomento los ejercicios de autoevaluación.
- La evaluación entre iguales, o coevaluación, es algo que apoyo.

Dimensión: Estrategias para la evaluación sumativa

Estas estrategias se utilizan al final de un período de aprendizaje para reanudar y evaluar el desempeño de los estudiantes. Se enfocan en determinar qué tan bien se han alcanzado los objetivos de aprendizaje. (Pellegrino, JW, Chudowsky, N. y Glaser, R. 2001).

- Realizo evaluaciones de forma periódica (al final de cada unidad, semestre o curso escolar).
- Tengo en cuenta los resultados de las evaluaciones o exámenes escritos.
- Tengo en cuenta los resultados de los exámenes orales.
- Tengo en cuenta los datos de los registros de trabajo escrito (libros de texto, cuadernos, etc.).
- Tengo en cuenta los datos de los registros de participación de los alumnos en diversas actividades.
- Tengo en cuenta los resultados de los registros de realización de deberes.

Dimensión: Uso de los resultados para identificar necesidades de los estudiantes

Esta estrategia implica el análisis de los resultados de la evaluación para identificar las áreas en las que los estudiantes pueden necesitar apoyo adicional o adaptaciones en su aprendizaje. (Marzano, R. 2007).

- Sugiero hacer ejercicios de retroalimentación.
- Pido a mis alumnos que evalúen lo que han aprendido.
- Determino cuáles de mis alumnos necesitan ayuda.

- Trabajo con los padres para decidir las iniciativas de ayuda.

Dimensión: Uso de los resultados para mejorar la práctica docente y la comunicación a los estudiantes

Esta estrategia se centra en cómo los resultados de la evaluación pueden ser utilizados por los educadores para ajustar su enseñanza y proporcionar retroalimentación constructiva a los estudiantes. (Hattie, J. y Timperley, H. 2007)

- Modifico mis planes de clase para enseñar mejor.
- Modifico mi enseñanza en función de los recursos y materiales que empleo.
- Modifico mis métodos de enseñanza para incorporar diferentes metodologías de trabajo.
- Modifico mis métodos de enseñanza en función de las herramientas, técnicas y normas de evaluación.
- Hago partícipes a mis alumnos de sus logros, así como de su margen de crecimiento.
- Informo a los padres de mis alumnos sobre sus progresos y las áreas que necesitan ayuda.

1.3. Definición de términos básicos

Autoevaluación

La autoevaluación es el factor principal en un proceso de evaluación. Autoevaluarse es la capacidad del individuo para juzgar sus logros respecto a una tarea o acción determinada, realizando diferentes procesos para comprender

cómo lo logró, o que no logró, cuándo, cómo sitúa su propio trabajo respecto al de los demás, y qué puede hacer para mejorar.

Autoevaluación de la práctica docente

Es un tipo de evaluación que todo docente realiza de forma permanente a lo largo de su trayectoria profesional. La autoevaluación de la práctica docente es un elemento esencial en el cambio e innovación favoreciendo la reflexión crítica y la retroalimentación, al ser controlada por el propio docente le permite mayor autoconfianza y mayor conocimiento de sí mismo.

Evaluación

Es el procedimiento mediante el cual se emite un juicio sobre un tema, característica o circunstancia utilizando unas directrices predeterminadas. Es muy útil en muchos aspectos de la existencia humana, como las artes, las ciencias y muchas empresas humanas. De este modo, una persona o un grupo pueden desarrollar una comprensión del tema que se ha examinado.

Evaluación de aprendizajes

Determinar cuánta información han captado los alumnos como consecuencia del proceso de enseñanza y aprendizaje en un tiempo y sobre un tema concretos se conoce como evaluación de la actividad de aprendizaje.

CAPÍTULO II: HIPÓTESIS Y VARIABLES

2.1. Formulación de la hipótesis.

2.1.1. Hipótesis general

El nivel de autoevaluación de estrategias para evaluar los aprendizajes en aula en las Instituciones Educativas de nivel primaria I.E.P. Elzeario Mac Donald e I.E.P. N° 60078 Pebas 2021 se encuentra por encima del promedio de la escala $\mu = 45$ puntos

2.2. Variables y su operacionalización

2.2.1. Variables

Autoevaluación de práctica docente en evaluación de aprendizajes

Definición conceptual

Es el proceso que realiza el docente en forma personalizada a través de la reflexión centrada en su accionar, con relación a sus conocimientos, capacidades, habilidades, actitudes y comportamientos que ejecuta cuando realiza la evaluación de los aprendizajes de los estudiantes a su cargo, este proceso le permite tomar decisiones de mejora.

Definición operacional.

Es el nivel de valoración que alcanza el docente de nivel primaria en la reflexión que realiza en forma individual en relación con su desempeño en la evaluación de los aprendizajes del estudiante con el propósito de mejorar las necesidades de aprendizajes de sus estudiantes, mejorar su práctica docente y adoptar situaciones nuevas en relación a la evaluación. Se mide a través de la aplicación de un cuestionario que está conformado por dimensiones e indicadores pertinentes.

2.2.2. Operacionalización de la variable

Variables	Definición	Tipo por su naturaleza	Indicador	Escala de medición	Categorías	Valores de las categorías	Medio de verificación
Autoevaluación de la práctica pedagógica docente en estrategias para la evaluación de aprendizajes	La autoevaluación de la práctica pedagógica docente en estrategias para la evaluación de aprendizajes es un proceso en el que los docentes revisan y analizan críticamente su enfoque en la evaluación de los logros de los estudiantes, con el objetivo de identificar áreas de mejora y realizar ajustes para optimizar la efectividad de la evaluación en el proceso educativo.	Cualitativa	<p>Tipo de estrategias de evaluación</p> <p>Estrategias para para sistematizar la información de la evaluación.</p> <p>Estrategias para la evaluación formativa.</p> <p>Estrategias para la evaluación sumativa.</p> <p>Uso de los resultados para identificar necesidades de los estudiantes.</p> <p>Uso de los resultados para mejorar la práctica docente y la comunicación a los estudiantes.</p>	Ordinal	Bueno Regular Deficiente	(70 a 90) (50 a 69) (30 a 49)	Cuestionario

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño

3.1.1 Tipo de investigación

La investigación fue de tipo descriptivo porque se describe el nivel de autoevaluación de la práctica pedagógica docente en estrategias para la evaluación de aprendizajes en estudiantes de dos instituciones educativas de nivel primaria en Pebas. (Hernández, et al. 2014: p. 104).

3.1.2 Diseño de investigación

Según Polit y Beck (2021), “El tema de la investigación, las características del fenómeno que se examina y los recursos disponibles influyen en la elección de un diseño de estudio eficaz.” (p. 59). Como el estudio fue descriptivo se aplicó como diseño:

De campo, transversal y univariado. De campo porque se ha observado y medido en las escuelas que atiende el docente, transversal porque se ha recogió datos en un solo momento y univariado porque se estudió solo una variable. (Hernández, et, al. 2014: p. 104). El esquema fue el siguiente:



Así:

M= Muestra de docentes

O= Observación de la variable

3.2. Diseño muestral

3.2.1 Población

Polit y Beck (2021), afirman que " Se denomina población al conjunto de personas, objetos o acontecimientos relevantes para la investigación que tienen una o varias características en común. " (p. 138). La población se conformó con 101 docentes de primaria de las instituciones educativas.

3.2.2 Muestreo

Según Hurtado de Barrera, las técnicas de muestreo son "los métodos utilizados para elegir una muestra representativa de una población en función del tema y el diseño del estudio" (2000, p. 144), además clasifica las técnicas de muestreo como probabilísticas y no probabilísticas. En este caso fue no probabilística, fue por conveniencia.

3.2.3. Muestra: n = 101

La muestra fue igual a la población de estudio, se consideró a los 101 docentes de primaria de ambas escuelas.

3.3. Procedimientos de recolección de datos

3.3.1 Técnicas de recolección de datos

La técnica aplicada fue la encuesta. La encuesta es una herramienta común en la investigación cuantitativa. (Polit & Beck, 2021).

3.3.2 Instrumento de recolección de datos

El instrumento utilizado ha sido un cuestionario. "Es un instrumento de medición que contiene una serie de ítems o preguntas que se

presentan por escrito y que los sujetos deben responder siguiendo ciertas instrucciones” (Hernández et al, 2018, p. 287).

El cuestionario ha sido validado por los siguientes expertos profesionales: Lic. Nautino Vargas German, Lic. Lozano Sánchez Yeni y Lic. López de Mora Gloria Mercedes. (Ver anexo 3).

3.4. Procesamiento y análisis de los datos.

3.4.1. Procesamiento de datos

El procesamiento de datos, “es el conjunto de operaciones que se efectúan sobre los datos obtenidos a fin de organizarlos, depurarlos y analizarlos mediante técnicas estadísticas” (Hernández et al. 2018, p. 289). Los datos fueron procesados por medio de una base de datos en hoja Excel en el cual se pusieron data de la encuesta para posteriormente aplicar el programa SPSS 27.

3.4.2. Análisis de datos

Los datos numéricos de la investigación, que se presentan en una serie de tablas, gráficos y mediciones con sus correspondientes porcentajes, se sometieron a estadística descriptiva. Luego se aplicó la estadística inferencial mediante la validación de la normalidad, el tamaño de la muestra fue 101 ($n > 50$) por lo que usó la prueba de **Kolmogórov-Smirnov**, el resultado p_valor en la variable de autoevaluación de estrategias para la evaluación de aprendizajes fue mayor a 0,05, por lo que provienen de una población con distribución normal. La prueba de hipótesis se hizo con la prueba paramétrica t de Student para una muestra con $n-1$

grados de libertad, siendo el promedio de la escala $\mu = 45$; y el valor de p (Significación unilateral) = 0,000 ($p < 0,05$), resultados que demuestran la hipótesis estadística planteada.

3.5. Aspectos éticos.

La investigación se llevó a cabo con pleno respeto al derecho de la buena imagen personal y la reserva de información de los docentes de las instituciones educativas, Los datos se han administrado para fines estrictamente estadísticos y no se han reportado nombres ni otros datos que puedan haber vulnerado dichos derechos fundamentales.

CAPÍTULO IV: RESULTADOS

4.1. Objetivo general

Tabla 1:

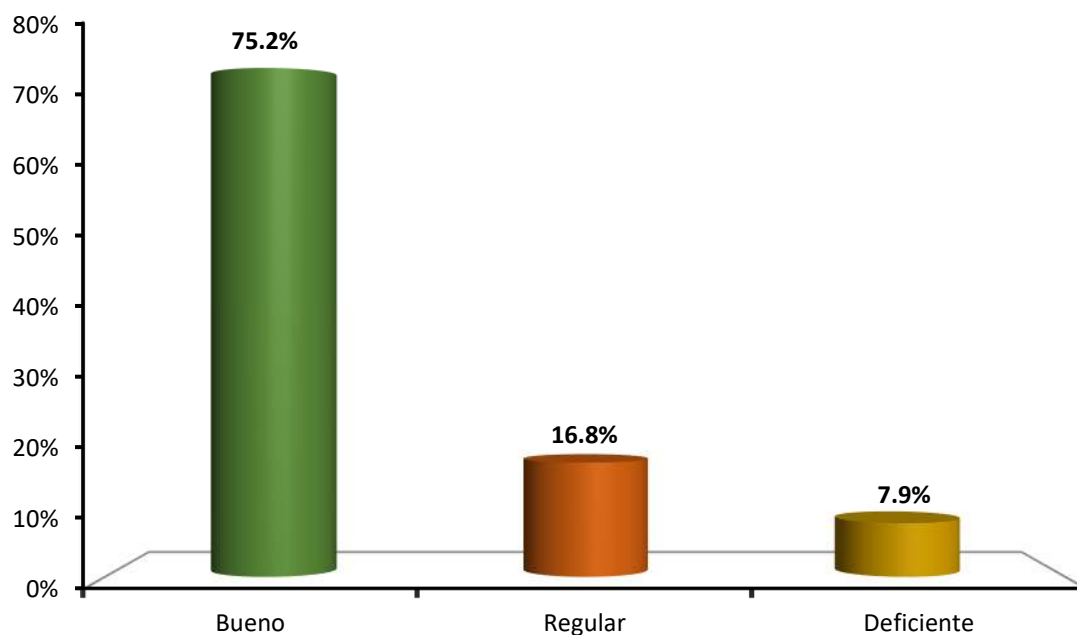
Nivel de aplicación de estrategias para la evaluación de aprendizajes de estudiantes de las I.E.P.M. Elzeario Mac Donald y N° 60078. Pebas-Loreto 2021.

Nivel	Baremo	Frecuencia	Porcentaje
Bueno	70 – 90	76	75,2%
Regular	50 – 69	17	16,8%
Deficiente	30 – 49	8	7,9%
Total		101	100,0%

Fuente. Datos en SPSS de la escala de estrategias de evaluación de aprendizajes

Gráfico 1:

Nivel de estrategias para la evaluación de aprendizajes de estudiantes de las I.E.P.M. Elzeario Mac Donald y N° 60078. Pebas-Loreto 2021.



Nivel de estrategias para la evaluación de aprendizajes

Fuente. Datos en SPSS de la escala de estrategias de evaluación de aprendizajes

De la tabla y gráfico 1, del nivel de estrategias de evaluación de aprendizajes en los estudiantes de los 101 (100,0%) docentes colaboradores con el estudio, tenemos que la mayoría de ellos se encuentra en nivel bueno con el 75,2% (76), luego se encuentran los de nivel regular con el 16,8% (17) y el 7,9% (8) de ellos con nivel deficiente en estrategias en el aula respectivamente.

4.2. Objetivos específicos:

Tabla 2:

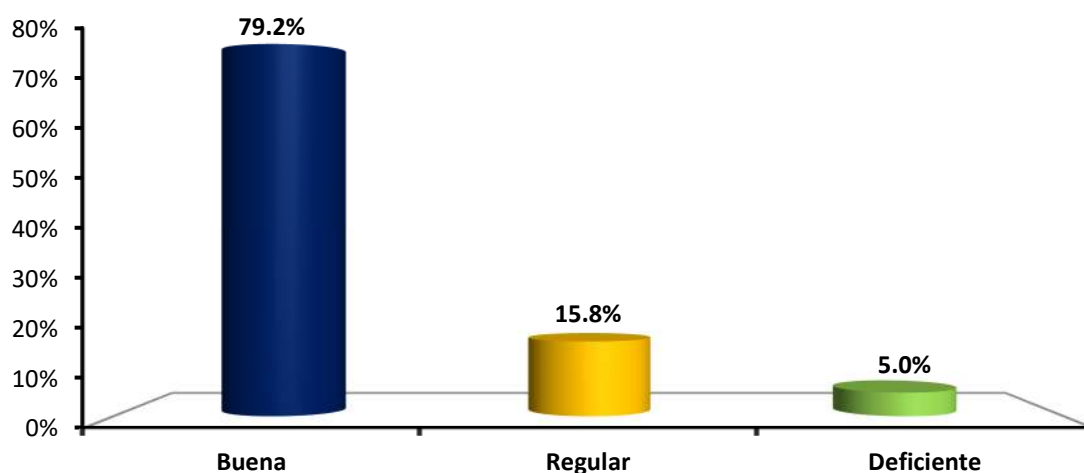
Nivel de aplicación en tipos de estrategias para la evaluación de aprendizajes en estudiantes de las I.E.P.M. Elzeario Mac Donald y N° 60078. Pebas-Loreto 2021.

Nivel	Baremo	Frecuencia	Porcentaje
Buena	12 – 15	80	79,2%
Regular	8 – 11	16	15,8%
Deficiente	4 – 7	5	5,0%
Total		101	100,0%

Fuente. Datos en SPSS de la escala de estrategias de evaluación de aprendizajes

Gráfico 2:

Nivel de aplicación en tipos de estrategias para la evaluación de aprendizajes en estudiantes de las I.E.P.M. Elzeario Mac Donald y N° 60078. Pebas-Loreto 2021.



Nivel en tipos de estrategias para la evaluación de aprendizajes

Fuente. Datos en SPSS de la escala de estrategias de evaluación de aprendizajes

En la tabla y gráfico 2, sobre el nivel del tipo de estrategias para la evaluación de aprendizajes en estudiantes por los 101 (100,0%) docentes que participan en la presente investigación, observamos que la mayoría de ellos 79,2% (80) presentaron nivel bueno, el 15,8% (16) nivel regular y el 5,0% (5) presentaron nivel deficiente tipos de estrategias para la evaluación de aprendizajes en estudiantes por los docentes cada uno de ellos.

Tabla 3:

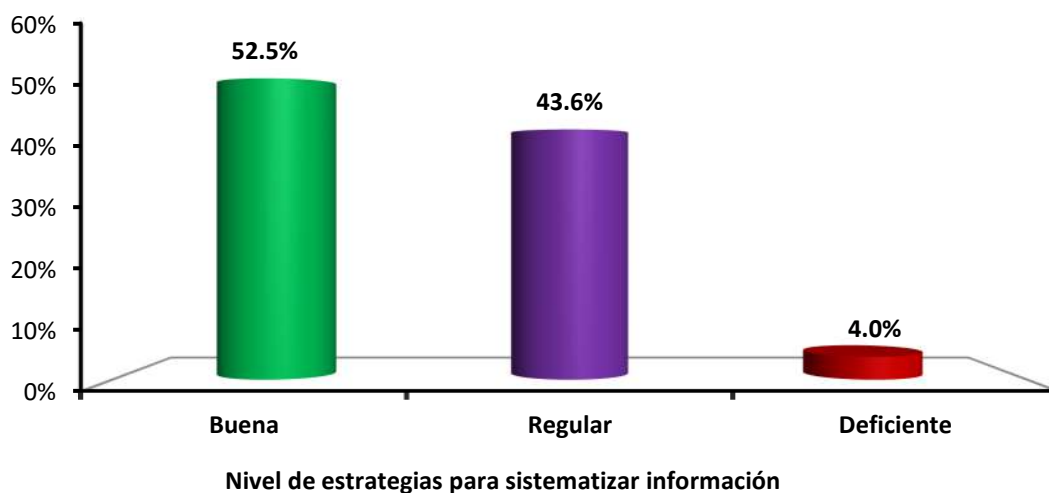
Nivel de estrategias de sistematización de la información en la evaluación de aprendizajes en estudiantes de las I.E.P.M. Elzeario Mac Donald y N° 60078. Pebas-Loreto 2021

Nivel	Baremo	Frecuencia	Porcentaje
Buena	8 – 9	53	52,5%
Regular	6 – 7	44	43,6%
Deficiente	3 – 5	4	4,0%
Total		101	100,0%

Fuente Datos en SPSS de la escala de estrategias de evaluación de aprendizajes

Gráfico 3:

Nivel de estrategias de sistematización de la información en la evaluación de aprendizajes en estudiantes de las I.E.P.M. Elzeario Mac Donald y N° 60078. Pebas-Loreto 2021.



Fuente. Datos en SPSS de la escala de estrategias de evaluación de aprendizajes

En visto la tabla y gráfico 3 sobre el nivel de estrategias para sistematizar la información de evaluación de aprendizajes en estudiantes en los 101 (100,0%) docentes que colaboraron en la presente investigación, apreciamos que la mayoría de ellos 52,5% (53) presentaron nivel bueno, el 43,6% (44) nivel regular y el 4,0% (4) presentaron nivel deficiente de estrategias para sistematizar la información en evaluación de aprendizajes correspondientemente.

Tabla 4:

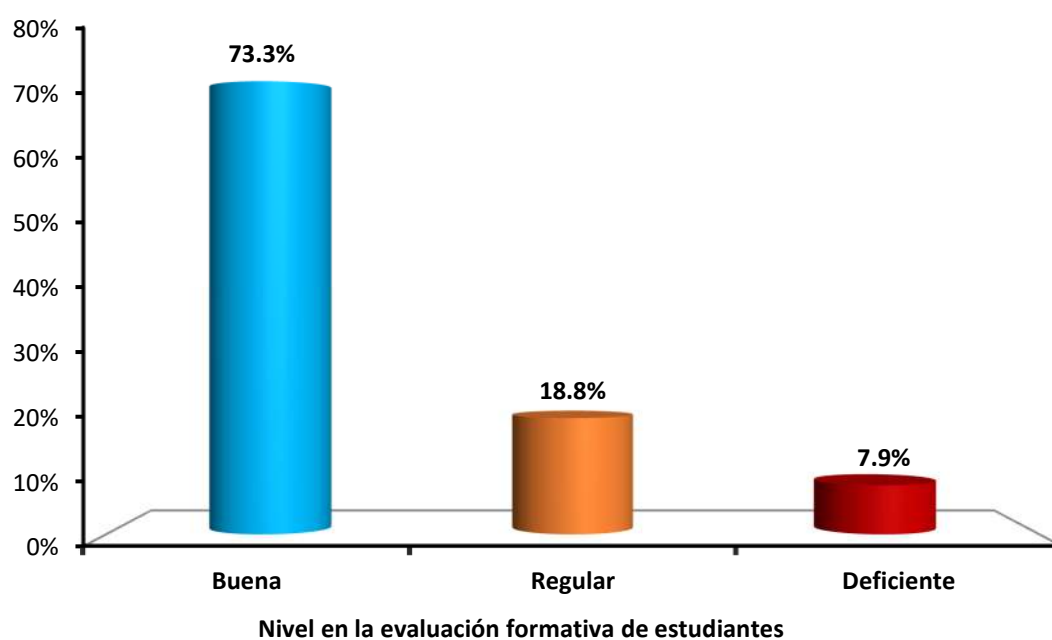
Nivel de uso de estrategias en la evaluación formativa de estudiantes de las I.E.P.M. Elzeario Mac Donald y N° 60078. Pebas-Loreto 2021.

Nivel	Baremo	Frecuencia	Porcentaje
Buena	14 – 18	74	73,3%
Regular	10 – 13	19	18,8%
Deficiente	6 – 9	8	7,9%
Total		101	100,0%

Fuente. Datos en SPSS de la escala de estrategias de evaluación de aprendizajes

Gráfico 4:

Nivel de uso de estrategias en la evaluación formativa de estudiantes de las I.E.P.M. Elzeario Mac Donald y N° 60078. Pebas-Loreto 2021.



Fuente. Datos en SPSS de la escala de estrategias de evaluación de aprendizajes

Visto la tabla y gráfico 4, en referencia al nivel de estrategias para la evaluación formativa de estudiantes por los 101 (100,0%) que participan en el estudio, se observa que la mayoría de ellos 73,3% (74) presentaron nivel bueno, el 18,8% (19) de ellos presentaron nivel regular y el 7,9% (8) nivel deficiente en estrategias de evaluación formativa en estudiantes proporcionalmente.

Tabla 5:

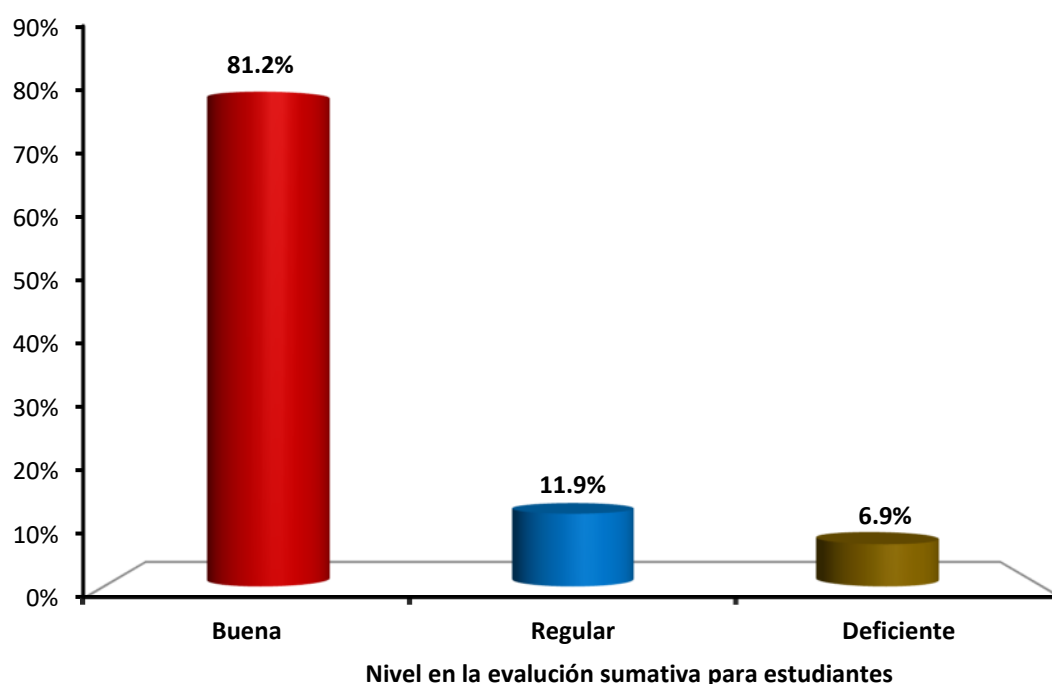
Nivel de uso de estrategias en la evaluación sumativa de estudiantes de las I.E.P.M. Elzeario Mac Donald y N° 60078. Pebas-Loreto 2021.

Nivel	Baremo	Frecuencia	Porcentaje
Buena	14 – 18	82	81,2%
Regular	10 – 13	12	11,9%
Deficiente	6 – 9	7	6,9%
Total		101	100,0%

Fuente. Datos en SPSS de la escala de estrategias de evaluación de aprendizajes

Gráfico 5:

Nivel de uso de estrategias en la evaluación sumativa para estudiantes de las I.E.P.M. Elzeario Mac Donald y N° 60078. Pebas-Loreto 2021.



Fuente. Datos en SPSS de la escala de estrategias de evaluación de aprendizajes

En la tabla y gráfico 5, sobre el nivel de estrategias para la evaluación sumativa en los 101 (100,0%) docentes que participaron en el presente estudio, se aprecia que la mayoría de ellos 81,2% (82) presentaron nivel bueno, el 11,9% (12) presentaron nivel regular y el 6,9% (7) presentaron nivel deficiente correspondientemente.

Tabla 6:

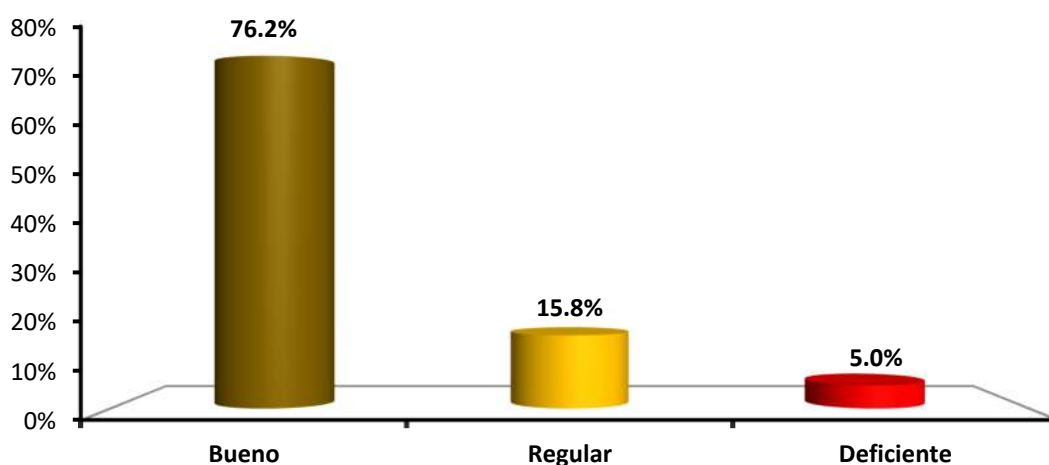
Nivel de uso de estrategias de los resultados de aprendizajes para identificar necesidades en estudiantes de las I.E.P.M. Elzeario Mac Donald y N° 60078. Pebas- 2021.

Nivel	Baremo	Frecuencia	Porcentaje
Buena	10 – 12	77	76,2%
Regular	7 – 9	16	15,8%
Deficiente	4 – 6	8	7,9%
Total		101	100,0%

Fuente. Datos en SPSS de la escala de estrategias de evaluación de aprendizajes

Gráfico 6:

Nivel de uso de estrategias de los resultados de aprendizajes para identificar necesidades en estudiantes de las I.E.P.M. Elzeario Mac Donald y N° 60078. Pebas- 2021.



Nivel de uso de los resultados para identificar necesidades de los estudiantes

Fuente. Datos en SPSS de la escala de estrategias de evaluación de aprendizajes

En la tabla y gráfico 6, sobre el nivel de los resultados de los aprendizajes para identificar necesidades de los estudiantes en los 101 (100,0%) docentes participantes del presente estudio, se comprueba que la mayoría de ellos, 76,2% (77) presentaron nivel bueno, el 15,8% (16) nivel regular” y el 7,9% (8) nivel deficiente proporcionalmente.

Tabla 7:

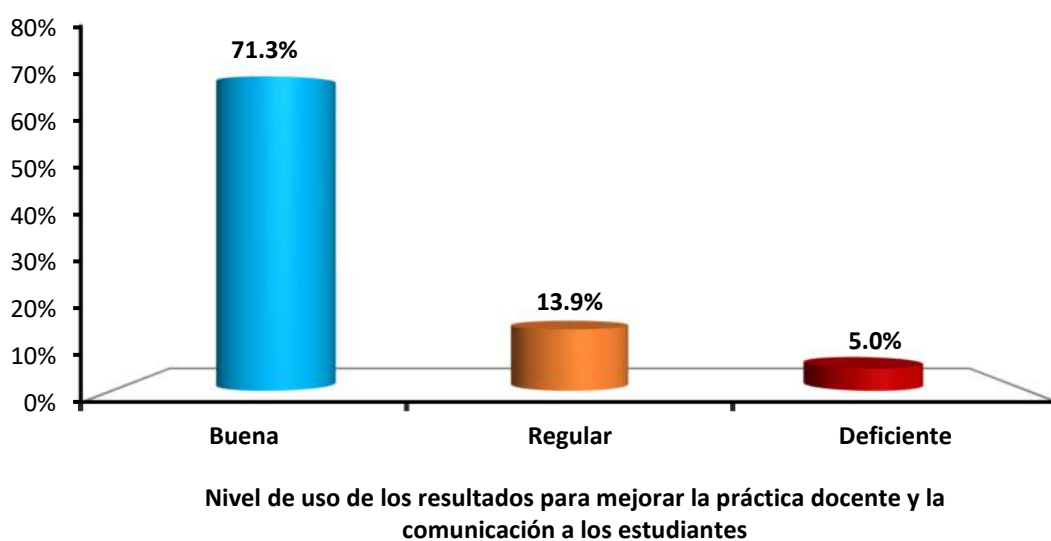
Nivel de uso de estrategias de resultados para mejorar la práctica docente y comunicación en estudiantes de las I.E.P.M. Elzeario Mac Donald y N° 60078. Pebas- 2021.

Nivel	Baremo	Frecuencia	Porcentaje
Buena	14 – 18	72	71,3%
Regular	10 – 13	14	13,9%
Deficiente	6 – 9	15	14,9%
Total		101	100,0%

Fuente. Datos en SPSS de la escala de estrategias de evaluación de aprendizajes

Gráfico 7:

Nivel de uso de estrategias de resultados para mejorar la práctica docente y comunicación en estudiantes de las I.E.P.M. Elzeario Mac Donald y N° 60078. Pebas- 2021.



Fuente. Datos en SPSS de la escala de estrategias de evaluación de aprendizajes

En la tabla y gráfico 7, sobre el nivel de uso de resultados para mejorar la práctica docente y comunicación en los 101 (100,0%) docentes que colaboraron con la presente investigación, se aprecia que la mayor parte de ellos 71,3 % (72) presentaron nivel bueno, el 13,9% (14) presentaron nivel regular y el 14,9% (15) nivel deficiente respectivamente.

4.3. Análisis inferencial

Normalidad de Estrategias para evaluar aprendizajes en estudiantes

La validación de la normalidad establece que el p_valor, representada por el nivel de significación, según el tamaño de la muestra de estudio, la misma que fue de 101 ($n > 50$) por lo que utilizamos la prueba correspondiente a **Kolmogórov-Smirnov**, con la toma de decisión siguiente:

- Si el p_valor obtenido es mayor a 0,05, $p > 0,05$, se acepta la normalidad
- Si el valor p_ obtenido menor de 0,05, $p < 0,05$ se rechaza la normalidad

Tabla 8:

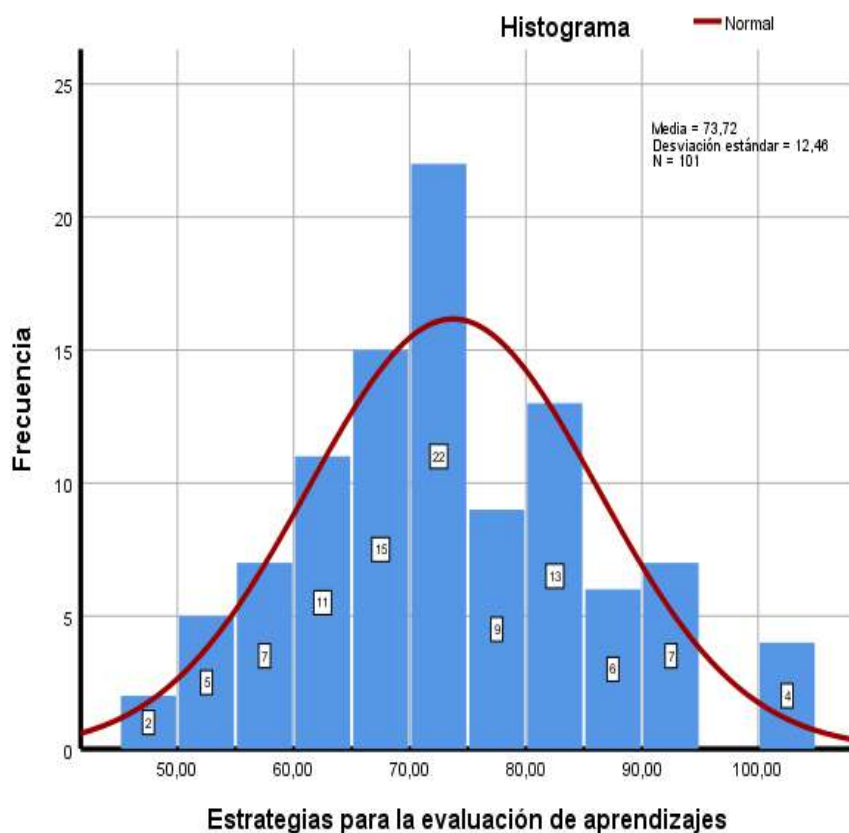
Normalidad por Kolmogórov-Smirnov transformada por método de la inversa de una función en las estrategias para evaluar aprendizajes en estudiantes

Variable	Kolmogórov-Smirnov			Distribución
	Estadístico	g.l.	Sig.	
Estrategias para evaluar aprendizajes en estudiantes	0,078	101	0,137	Normal

Fuente. Base SPSS, sobre estrategias para promover aprendizajes significativos en aula

Gráfico 8:

Histograma con curva normal



Fuente. Base SPSS, sobre estrategias para evaluación de aprendizajes

Visto la tabla y gráfico 8, en relación con la prueba de normalidad según **Kolmogórov-Smirnov**, en el que el resultado p_valor en la variable estrategias para la evaluación de aprendizajes fue mayor a 0,05, entonces la decisión, es que los datos de la variable provienen de una población con distribución normal, luego la prueba de hipótesis se llegó a utilizar la prueba paramétrica t de Student para una muestra con n-1 grados de libertad.

4.3 Prueba de hipótesis

El nivel estrategias para evaluar aprendizajes en aula en las Instituciones Educativas de nivel primaria I.E.P. Elzeario Mac Donald e I.E.P. N° 60078 Pebas 2021 se encuentra por encima del promedio de la escala aplicada $\mu = 45$ puntos

Hipótesis estadística

$H_0: \mu = 45 \text{ puntos}$

$H_1: \mu > 45 \text{ puntos}$

Nivel de significancia $\alpha = 0.05$ ó $\alpha = 5\%$

Tabla 9:

Estadístico de prueba.

T de Student para una muestra y p valor

Variable	Valor de prueba = 45			Diferencia de medias
	t	gl	Sig. (Unilateral)	
Estrategias para evaluar aprendizajes en aula	22,566	100	0,000	28,4265

Decisión

Entonces del promedio de la escala aplicada fue de $\mu = 45$; y el valor de p (Significación unilateral) = 0,000 ($p < 0,05$). Se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

Luego de la prueba de hipótesis estadística planteada se demuestra la hipótesis de la investigación “El nivel estrategias para evaluar aprendizajes en aula en las Instituciones Educativas de nivel primaria I.E.P. Elzeario Mac Donald e I.E.P. N° 60078 Pebas 2021 se encuentra por encima del promedio de la escala aplicada $\mu = 45 \text{ puntos}$ ”

CAPÍTULO V: DISCUSIÓN

En esta sección se discute los resultados de la investigación que tuvo como objetivo describir el nivel de estrategias para la evaluación de aprendizajes como práctica docente en estudiantes de las Instituciones Educativas de Educación Primaria I.E.P. Elzeario Mac Donald e I.E.P. N° 60078 en Pebas en el 2021.

Los hallazgos de investigación brindan una profunda comprensión sobre el nivel de estrategias para la evaluación de aprendizajes aplicados por los docentes en las dos instituciones educativas de educación primaria. Los datos muestran que la mayoría de los docentes (alrededor del 75%) implementan estrategias de evaluación de aprendizajes que se califican como buenas. Esto es un aspecto positivo, ya que indica que la mayoría de los docentes están aplicando prácticas efectivas en la evaluación de los estudiantes. Sin embargo, también es importante observar que un porcentaje significativo (alrededor del 25%) todavía se encuentra en niveles de regular o deficiente, lo que sugiere la necesidad de mejorar las estrategias de evaluación en algunos casos.

La investigación realizada indica que alrededor del 75% de los docentes implementan estrategias de evaluación calificadas como buenas encuentra eco en las teorías propuestas por Bolancé García et al. (2013) y Martínez (2015), quienes destacan la autoevaluación docente como una herramienta clave para la mejora continua y el desarrollo profesional. Ambas perspectivas coinciden en la importancia de reflexionar sobre la práctica pedagógica y aplicar prácticas efectivas en la evaluación de los estudiantes. Sin embargo, el hecho de que un 25% de los docentes aún muestren niveles de evaluación de regular a deficiente sugiere una brecha entre la teoría y la implementación práctica, resaltando la

necesidad de enfocarse en este segmento para alcanzar una mejora generalizada en los procesos de evaluación dentro del aula.

Por otro lado, la discrepancia observada entre los resultados prácticos y las bases teóricas puede implicar desafíos en la aplicación de estrategias de autoevaluación y desarrollo profesional que sean efectivas para todos los docentes. Mientras que Bolancé García et al. y Martínez enfatizan el potencial de la autoevaluación para fomentar una reflexión profunda y un crecimiento profesional sustancial, los resultados sugieren que la efectividad de estas estrategias puede variar significativamente entre docentes. Esto subraya la importancia de personalizar y adaptar las estrategias de desarrollo profesional y autoevaluación para satisfacer las necesidades individuales de los educadores, asegurando que todos los docentes, no solo la mayoría, puedan mejorar sus prácticas de evaluación y contribuir a la calidad general de la educación.

El estudio contribuye significativamente al campo de la pedagogía al proporcionar datos concretos sobre las estrategias de evaluación de aprendizajes en un contexto específico. Estos datos pueden servir como punto de referencia para futuras investigaciones y políticas educativas que buscan mejorar la calidad de la educación primaria en la región.

La evaluación de los estudiantes es un componente esencial de la enseñanza y el aprendizaje. Los resultados resaltan la importancia de implementar estrategias efectivas de evaluación para garantizar que los estudiantes reciban una retroalimentación significativa y puedan mejorar sus logros de aprendizaje.

Aunque este estudio se centra en un contexto local específico, los resultados son consistentes con investigaciones previas a nivel nacional e internacional. Esto

sugiere que las estrategias efectivas de evaluación son aplicables en diversos entornos educativos y respaldan la relevancia global de estas prácticas.

La prueba de hipótesis estadística respalda la afirmación de que el nivel de estrategias para evaluar aprendizajes supera significativamente el promedio establecido en $\mu=45$ puntos. Esto confirma la hipótesis inicial y sugiere que los docentes están aplicando prácticas evaluativas excepcionales en sus clases.

A pesar de los resultados positivos, es fundamental abordar el porcentaje de docentes que se encuentran en niveles regulares o deficientes. Esto podría lograrse a través de capacitación y desarrollo profesional centrado en estrategias de evaluación efectivas. Además, se podría considerar la realización de investigaciones adicionales para comprender mejor las razones detrás de estos niveles de desempeño en algunos docentes.

Es esencial considerar las limitaciones del estudio, el cual incluye la representatividad limitada de las dos instituciones estudiadas. Además, la autoevaluación de los docentes podría haber influido en los resultados, lo que sugiere la necesidad de complementar estos hallazgos con observaciones externas y evaluaciones objetivas del rendimiento estudiantil.

CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES

Según objetivos e hipótesis:

General:

El nivel de estrategias de evaluación de aprendizajes en los estudiantes de los 101 (100,0%) docentes es bueno en el 75,2% (76), regular en el 16,8% (17) y deficiente en el 7,9% (8).

Específicos:

1. El nivel de aplicación de tipo de estrategias para la evaluación de aprendizajes en estudiantes por los 101 (100,0%) docentes es bueno en el 79,2% (80) regular en el 15,8% (16) y deficiente en el 5,0% (5).
2. El nivel de uso de estrategias para sistematizar la información de evaluación de aprendizajes en estudiantes en los 101 (100,0%) es bueno en el 52,5% (53) regular en el 43,6% (44) y deficiente en el 4,0% (4).
3. El nivel de aplicación de estrategias para la evaluación formativa de estudiantes por los 101 (100,0%) es bueno en el 73,3% (74), regular en el 18,8% (19) y deficiente en el 7,9% (8).
4. El nivel de aplicación de estrategias para la evaluación sumativa en los 101 (100,0%) docentes es bueno en el 81,2% (82), regular en el 11,9% (12) y deficiente en el 6,9% (7).
5. El nivel de uso de los resultados de los aprendizajes para identificar necesidades de los estudiantes en los 101 (100,0%) docentes es bueno en el 76,2% (77), regular en el 15,8% (16) y deficiente en el 7,9% (8).
6. El nivel de uso de resultados para mejorar la práctica docente y comunicación en los 101 (100,0%) docentes es bueno en el 71,3 % (72), regular en el 13,9% (14) y deficiente en el 14,9% (15).

Hipótesis:

La confirmación de la normalidad de los datos y la prueba de hipótesis basada en la prueba t de Student respaldan la premisa de que el nivel de estrategias para evaluar aprendizajes en estas instituciones supera significativamente el promedio establecido en $\mu = 45$ puntos. Estos resultados validan la hipótesis de que los docentes están aplicando estrategias de evaluación efectivas en el aula.

CAPÍTULO VII: RECOMENDACIONES

A los directivos y docentes de las dos instituciones educativas de Pebas:

1. Fomentar la diversificación de estrategias para la evaluación de aprendizajes, especialmente entre los docentes clasificados como buenos lo cual puede enriquecer aún más el proceso de evaluación.
2. Para aquellos docentes que se encuentran en el nivel regular o deficiente en la sistematización de la información, aplicación de estrategias en la evaluación formativa y sumativa de la evaluación de aprendizajes, se sugiere capacitarse en herramientas y métodos de como diseñar y administrar las evaluaciones que les permitan realizar las tareas de manera más eficaz.
3. Promover entre los docentes la práctica de utilizar los resultados de la evaluación para identificar necesidades específicas de los estudiantes. Esto podría incluir talleres sobre la interpretación de los resultados de la evaluación y la toma de decisiones basadas en estos resultados.
4. Para los docentes con un nivel regular o deficiente en el uso de resultados mejorar la práctica docente y la comunicación, mediante programas de desarrollo profesional enfocados en estrategias para aplicar exitosamente los resultados de la evaluación en la enseñanza y la comunicación con los estudiantes y padres de familia.

CAPÍTULO VIII: FUENTES DE INFORMACIÓN

- Black, P. y William, D. (1998). *Dentro de la caja negra: elevar los estándares mediante la evaluación en el aula*. Phi Delta Kappan, 80(2), 139-148.
- Brookhart, S. M. (2013). *How to create and use rubrics for formative assessment and grading*. ASCD.
- Bolancé García, J., Cuadrado Muñoz, F., Ruiz Suárez, J. R., & Sánchez Velasco, F. (2013). *La autoevaluación de la práctica docente como herramienta para la mejora del proceso de enseñanza y aprendizaje del alumnado*. Avances En Supervisión Educativa, (18). <https://doi.org/10.23824/ase.v0i18.155>
- Blázquez Andújar et al. (2007), *Uso de autoevaluación docente como herramienta innovadora para el mejoramiento de las asignaturas universitarias*. Revista CEA, vol. 5, núm. 10, pp. 69-81, 2019. Instituto Tecnológico Metropolitano
- Calatayud Salom, M. A. (2018). *La autoevaluación. Una propuesta formativa e innovadora*. Revista Iberoamericana De Educación, 76(2), 135-152. <https://doi.org/10.35362/rie7623081>.
- Chacón, L. (2014), *Gestión educativa del siglo XXI: bajo el paradigma emergente de la complejidad*, Omnia, vol. 20, núm. 2, 2014, pp. 150-161, Universidad del Zulia, Maracaibo, Venezuela.
- Díaz Alcaraz, F. (2007). *Modelo para autoevaluar la práctica docente*. Wolters Kluwer España. ISBN: 978-84-7197-877-6.
- Hattie, J. y Timperley, H. (2007). *El poder de la retroalimentación. Revisión de la investigación educativa*, 77(1), 81-112.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista (2010). *Metodología de la investigación*.
Recuperado de

https://periodicooficial.jalisco.gob.mx/sites/periodicooficial.jalisco.gob.mx/files/metodologia_de_la_investigacion_-_roberto_hernandez_sampieri.pdf

Hernández, R., y Ventura, L. (2010). *La evaluación del aprendizaje en la educación superior: Una propuesta metodológica*. Editorial Trillas.

Hernández-Sampieri, R. & Mendoza, C. (2014) *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Ciudad de México, México: Editorial Mc Graw Hill Education, Año de edición: 2014.

Hernández-Sampieri, R. & Mendoza, C. (2018) *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Ciudad de México, México: Editorial Mc Graw Hill Education, Año de edición: 2018, ISBN: 978-1-4562-6096-5, 714.

Hurtado de Barrera, J. (2012). *El proyecto de investigación*. (8va. Ed). Venezuela: Quirón Ediciones

Martínez, M, Álvarez, C y Villardón L. (2018), *Autoevaluación y reflexión docente para la mejora de la competencia profesional del profesorado en la sociedad del conocimiento*, RED. Revista de Educación a Distancia. Núm. 56,

Martínez, J. (2015), *La autoevaluación como elemento esencial para optimizar los procesos evaluativos de enseñanza - aprendizaje de los estudiantes de 9º semestre de la licenciatura en educación básica con énfasis en educación física, recreación y deportes de la Universidad Libre.*, Trabajo de grado para optar el título de: Especialista en Docencia Universitaria Universidad Libre Facultad Ciencias de la Educación Instituto de Posgrados Especialización en Docencia Universitaria Bogotá D.C. 8 de julio, 2015.

- Medina, C. (2022). *Estrategias metacognitivas en el pensamiento crítico de estudiantes universitarios de Arquitectura, Lima-Perú*, Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v6i23.369> Abril-junio 2022 Volumen 6 / No. 23 ISSN: 2616-7964 ISSN-L: 2616-7964 pp. 693 – 702.
- Marzano, RJ (2007). *El arte y la ciencia de la enseñanza: un marco integral para una instrucción eficaz*. ASCD.
- Morin, E, (2001) *Los siete saberes necesarios para la educación del futuro*. Bogotá: UNESCO-Editorial Magisterio.
- Pellegrino, JW, Chudowsky, N. y Glaser, R. (2001). *Saber lo que saben los estudiantes: la ciencia y el diseño de la evaluación educativa*. Prensa de Academias Nacionales.
- Polit, DF y Beck, CT (2021). *Fundamentos de la investigación en enfermería: evaluación de la evidencia para la práctica de enfermería* (10ª ed.). Wolters Kluwer.
- Stufflebeam, DL (2000). *Modelos de Evaluación. Nuevas direcciones para la evaluación*, 2000(85), 15-30.
- Shute, V. J. (2008). *Focus on formative feedback*. Review of Educational Research, 78(1), 153-189.
- Tobón, S. (2017). *Evaluación socioformativa*. Estrategias e instrumentos. Mount Dora (USA): Kresearch.

ANEXOS

01: MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título	Problema	Objetivos	Hipótesis	Tipo de diseño de estudio	Población de estudio y procesamiento	Instrumento de recolección
<p>AUTOEVALUACION DE LA PRÁCTICA DOCENTE EN ESTRATEGIAS PARA LA EVALUACIÓN DE APRENDIZAJES EN ESTUDIANTES DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE NIVEL PRIMARIA I.E.P- ELZEARIO MAC DONALD E I.E.P. N° 60078 PEBAS 2021</p>	<p>General ¿Cuál es el nivel de autoevaluación de la práctica docente en estrategias para la evaluación de aprendizajes en estudiantes de las Instituciones Educativas de Educación Primaria I.E.P. Elzeario Mac Donald e I.E.P. N° 60078 Pebas 2021?</p> <p>Específicos a) ¿Cuál es el nivel de autoevaluación de la práctica docente en tipos de estrategias de evaluación de aprendizajes en los estudiantes de las Instituciones Educativas de Educación Primaria I.E.P. Elzeario Mac Donald e I.E.P. N° 60078 Pebas 2021? b) ¿Cuál es el nivel de autoevaluación de la práctica docente en estrategias para sistematizar la información de evaluación de aprendizajes en los estudiantes de las Instituciones Educativas de Educación Primaria I.E.P. Elzeario Mac Donald e I.E.P. N° 60078 Pebas 2021? c) ¿Cuál es el nivel de autoevaluación de la práctica docente en estrategias para la evaluación formativa en aprendizajes de los estudiantes de las Instituciones Educativas de Educación Primaria I.E.P. Elzeario Mac Donald e I.E.P. N° 60078 Pebas 2021? d) ¿Cuál es el nivel de autoevaluación de la práctica docente en estrategias para la</p>	<p>General Describir el nivel de autoevaluación de la práctica docente en estrategias para la evaluación de aprendizajes en estudiantes de las Instituciones Educativas de Educación Primaria I.E.P. Elzeario Mac Donald e I.E.P. N° 60078 Pebas 2021</p> <p>Específicos a) Describir el nivel de autoevaluación de la práctica docente en tipos de estrategias de evaluación de aprendizajes en los estudiantes de las Instituciones Educativas de Educación Primaria I.E.P. Elzeario Mac Donald e I.E.P. N° 60078 Pebas 2021. b) Describir el nivel de autoevaluación de la práctica docente en estrategias para sistematizar la información de evaluación de aprendizajes en los estudiantes de las Instituciones Educativas de Educación Primaria I.E.P. Elzeario Mac Donald e I.E.P. N° 60078 Pebas 2021. c) Describir el nivel de autoevaluación de la práctica docente en estrategias para la evaluación formativa en aprendizajes de los estudiantes de las Instituciones Educativas de Educación Primaria I.E.P. Elzeario Mac Donald e I.E.P. N° 60078 Pebas 2021. d) Describir el nivel de autoevaluación de la práctica docente en estrategias para la evaluación sumativa en aprendizajes de los estudiantes de</p>	<p>El nivel estrategias para promover aprendizajes significativos para promover aprendizajes significativos en el aula en las Instituciones Educativas de nivel primaria I.E.P. Elzeario Mac Donald e I.E.P. N° 60078 Pebas 2021 se encuentra por encima del promedio de la escala $\mu=57$ puntos.</p>	<p>Tipo de investigación: Descriptivo I.</p> <p>Diseño: Es experimental, univariado, de campo y transversal.</p>	<p>Población: 101 docentes de nivel primaria de la I.E.</p> <p>Muestra: No Pirobalística por conveniencia</p> <p>La información será procesada, mediante el programa SPSS 22.</p>	<p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumento: Escala de Likert</p>

	<p>evaluación sumativa en aprendizajes de los estudiantes de las Instituciones Educativas de Educación Primaria I.E.P. Elzeario Mac Donald e I.E.P. N° 60078 Pebas 2021?</p> <p>e) ¿Cuál es el nivel de autoevaluación de la práctica docente en estrategias para el uso de los resultados de los aprendizajes para identificar necesidades en los estudiantes de las Instituciones Educativas de Educación Primaria I.E.P. Elzeario Mac Donald e I.E.P. N° 60078 Pebas 2021?</p> <p>f) ¿Cuál es el nivel de autoevaluación de la práctica docente en estrategias del uso de resultados de los aprendizajes para mejorar la práctica docente y comunicación a los estudiantes de las Instituciones Educativas de Educación Primaria I.E.P. Elzeario Mac Donald e I.E.P. N° 60078 Pebas 2021?</p>	<p>las Instituciones Educativas de Educación Primaria I.E.P. Elzeario Mac Donald e I.E.P. N° 60078 Pebas 2021.</p> <p>e) Describir el nivel de autoevaluación de la práctica docente en estrategias para el uso de los resultados de los aprendizajes para identificar necesidades en los estudiantes de las Instituciones Educativas de Educación Primaria I.E.P. Elzeario Mac Donald e I.E.P. N° 60078 Pebas 2021.</p> <p>f) Describir el nivel de autoevaluación de la práctica docente en estrategias del uso de resultados para mejorar la práctica docente y comunicación a los estudiantes de las Instituciones Educativas de Educación Primaria I.E.P. Elzeario Mac Donald e I.E.P. N° 60078 Pebas 2021.</p>				
--	--	--	--	--	--	--

02: INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

CUESTIONARIO SOBRE AUTOEVALUACION DE LA PRÁCTICA DOCENTE EN ESTRATEGIAS PARA LA EVALUACIÓN DE APRENDIZAJES EN ESTUDIANTES

Autores: Gabriela Ramos S. Berenice Ponce O. Adriana M. Orozco

Grado: _____ Fecha: _____

Instrucciones:

Estimado colega, se presenta a continuación afirmaciones con la finalidad de conocer su opinión en relación con la práctica docente que viene realizando durante este periodo. Marque con una (X) en el casillero que estime conveniente.

N°	Indicadores	Siempre (3)	A veces (02)	Nunca (01)
	Dimensión: Tipo de estrategias de evaluación			
1	Realizo actividades variadas para conocer el nivel de conocimiento que tienen mis alumnos sobre cada tema (juegos, interrogatorios, resolución de problemas, etc.).			
2	Realizo actividades variadas para conocer el nivel de conocimiento que tienen mis alumnos sobre cada tema (juegos, interrogatorios, resolución de problemas, etc.).			
3	Empleo estrategias de evaluación oral: entrevistas, discusión oral, etc.			
4	Empleo estrategias de evaluación escrita: exámenes, cuestionarios, etc.			
5	Me aseguro que los exámenes escritos que aplico, tengan los elementos y las características apropiadas.			
	Dimensión: Estrategias para sistematizar la información de la evaluación			
6	Permanentemente elaboro registros que me ayudan a identificar sus avances y progresos (registros de observación, de entrevista, etc.).			
7	Elaboro concentrados de información de diversos aspectos como los resultados de exámenes, las valoraciones sobre los trabajos realizados, la forma de participación, el cumplimiento de tareas, etc.			
8	Llevo un expediente (carpeta o portafolio de evaluación) donde reúno diversos trabajos que dan cuenta de sus progresos.			
	Dimensión: Estrategias para la evaluación formativa			
9	Realizo diagnóstico al inicio del ciclo escolar, para conocer los conocimientos previos de mis alumnos.			
10	Superviso y verifico que realicen su trabajo sin dificultades.			

11	Reviso de manera inmediata sus trabajos y tareas, para conocer sus logros y dificultades.			
12	Reviso los ejercicios que realizan en sus cuadernos y libros.			
13	Promuevo actividades de autoevaluación.			
14	Promuevo actividades de coevaluación (evaluación entre compañeros),			
	Dimensión: Estrategias para la evaluación sumativa			
15	Realizo evaluaciones periódicamente (al término de cada tema, unidad, bimestre, ciclo escolar).			
16	Tomo en cuenta los resultados de las pruebas o exámenes escritos.			
17	Considero los resultados de pruebas orales.			
18	Tomo en cuenta la información de los registros de los trabajos escritos (cuadernos, libros de texto, etc.)			
19	Considero la información de los registros de la forma de participación de los alumnos en las actividades.			
20	Considero los resultados de los registros del cumplimiento de tareas.			
	Dimensión: Uso de los resultados para identificar necesidades de los estudiantes			
21	Propongo actividades de retroalimentación.			
22	Hago que mis alumnos reflexionen sobre sus aprendizajes.			
23	Identifico necesidades de apoyo en mis alumnos.			
24	Decido acciones de apoyo con los padres de familia de manera conjunta.			
	Dimensión: Uso de los resultados para mejorar la práctica docente y la comunicación a los estudiantes			
25	Ajusto mi trabajo docente en la planeación de las clases.			
26	Ajusto mi trabajo docente en los materiales y recursos educativos empleados.			
27	Ajusto mi práctica docente en las estrategias de trabajo usadas.			
28	Ajusto mi trabajo docente en las estrategias, instrumentos y criterios de evaluación.			
29	Informo a mis alumnos sus avances, progresos y aspectos que hay que mejorar.			
30	Informo a los padres de mis alumnos los avances y progresos y aspectos en los que es necesario apoyar.			

Baremo de la evaluación de aprendizajes en aula

Nivel de autoevaluación	Escala
Bueno	70 – 90
Regular	50 – 69
Deficiente	30 - 49

Baremo de las dimensiones de evaluación de aprendizajes en aula

Nivel del tipo de estrategias de evaluación	Escala
Bueno	12 – 15
Regular	8 – 11
Deficiente	4 - 7

Nivel de estrategias para sistematizar la información de la evaluación	Escala
Bueno	8 – 9
Regular	6 - 7
Deficiente	3 – 5

Nivel de estrategias para la evaluación formativa	Escala
Bueno	14 – 18
Regular	10 - 13
Deficiente	6 – 9

Nivel de estrategias para la evaluación sumativa	Escala
Bueno	14 – 18
Regular	10 - 13
Deficiente	6 – 9

Nivel de uso de los resultados para identificar necesidades de los estudiantes	Escala
Bueno	10 – 12
Regular	7 - 9
Deficiente	4 – 6

Nivel de uso de resultados para mejorar la práctica docente y la comunicación a los estudiantes	Escala
Bueno	14 – 18
Regular	10 - 13
Deficiente	6 – 9

03: INFORME DE VALIDEZ Y CONFIABILIDAD

La validez de los cuestionarios se determinó mediante el juicio de jueces/expertos o método Delphi. Los jueces han sido los siguientes profesionales: Lic. Nautino Vargas German, Lic. Lozano Sánchez Yeni y Lic. López de Mora Gloria Mercedes. Los resultados de la revisión se muestran en la tabla de criterios para determinar la validez de un instrumento de recolección de datos, el mismo que debe alcanzar como mínimo 0.75 en el coeficiente de correlación calculado:

Tabla de evaluación para determinar la validez de contenido del instrumento de recolección de datos a través del juicio de jueces/expertos

N°	EXPERTOS	INSTRUMENTO CUESTIONARIO:	
		N° ítems valorados	%
1	Lic. Nautino Vargas German	31 de 40	77,50 %
2	Lic. Lozano Sánchez Yeni	30 de 40	75.00 %
3	Lic. López de Mora Gloria Mercedes	31 de 40	77.50%
			76.33.%

VALIDEZ DEL CUESTIONARIO = $230/3 = 76.33\%$

Interpretación de la validez: El instrumento revisado por los jueces obtuvo una validez promedio de 76.33%, el cual se considera como validez alta.

CONFIABILIDAD DEL CUESTIONARIO

La confiabilidad para el cuestionario se llevó a cabo mediante el método de intercorrelación de ítems cuyo coeficiente es el Alfa de Cronbach, luego de una prueba piloto; los resultados obtenidos se muestran a continuación.

Estadísticos de confiabilidad

Alfa de Cronbach	N° de ítems
0.779	30

La confiabilidad del cuestionario coeficiente Alfa de Cronbach es 0,780 (o 78.8%) que significa ser confiable para su aplicación.



UNAP

FICHA DE VALIDACION DE INSTRUMENTO

DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del experto : Norlino Vargas Germán
- 1.2 Título Profesional : Licenciado/a (X) Ingeniero/a () Otro ()
- 1.3 Grado académico : Bachiller () Maestro () Doctor ()
- 1.4 Título de la Investigación : Autoevaluación de la práctica de aprendizaje en estrategias para la evaluación de Aprendizaje
- 1.5 Nombre del instrumento : Cuestionario sobre Autoevaluación de la práctica docente en estrategias para la evaluación de aprendizajes

INDICADORES	CRITERIOS CUALITATIVOS/CUANTITATIVOS	PUNTAJE				
		Deficiente 0	Regular 1	Bueno 2	Muy Bueno 3	Excelente 4
1. CLARIDAD	Está escrito con un lenguaje apropiado para el grupo donde se aplica.					X
2. OBJETIVIDAD	Esté expresado en conductas observables.					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.				X	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre todas las partes.				X	
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad de los enunciados.			X		
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar las variables del estudio.					X
7. CONSISTENCIA	Basados en aspectos Teóricos-Científicos y del tema de estudio.			X		
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores, dimensiones y variables.			X		
9. METODOLOGÍA	La estrategia metodológica es adecuada al propósito del estudio.				X	
10. CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas en la investigación y construcción de teorías.					X
VALORACION CUANTITATIVA:		31				
VALORACION CUALITATIVA:		Deficiente ()	Regular ()	Bueno (X)	Muy Bueno ()	Excelente ()
OPINIÓN DE APLICABILIDAD:		ACEPTADO (X)			RECHAZADO ()	

Lugar y fecha: Caballo cocha 23 de Julio 2021

Firma del experto

DNI: 05323838



UNAP

FICHA DE VALIDACION DE INSTRUMENTO

DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del experto : Gloria Mercedes López de Mora
- 1.2 Título Profesional : Licenciado/a () Ingeniero/a () Otro ()
- 1.3 Grado académico : Bachiller () Maestro () Doctor ()
- 1.4 Título de la Investigación : Auto evaluación sobre autoevaluación de Aprendizaje en estrategias para la evaluación de Aprendizaje.
- 1.5 Nombre del instrumento : Cuestionario sobre Autoevaluación de la práctica docente en estrategias para la evaluación de Aprendizaje.

INDICADORES	CRITERIOS CUALITATIVOS/CUANTITATIVOS	PUNTAJE				
		Deficiente 0	Regular 1	Buena 2	Muy Buena 3	Excelente 4
1. CLARIDAD	Esta escrito con un lenguaje apropiado para el grupo donde se aplica.				X	
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables				X	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.				X	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre todas las partes.					X
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad de los enunciados.				X	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar la/las variables/s del estudio					X
7. CONSISTENCIA	Basados en aspectos Técnicos-Científicos y del tema de estudio.			X		
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores, dimensiones y variables.			X		
9. METODOLOGIA	La estrategia metodológica es adecuada al propósito del estudio.					X
10. CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas en la investigación y construcción de teorías.				X	
VALORACION CUANTITATIVA:		31				
VALORACION CUALITATIVA:		Deficiente	Regular	Buena	Muy Buena	Excelente
		()	()	(X)	()	()
OPINIÓN DE APLICABILIDAD:		ACEPTADO (X)			RECHAZADO ()	

Lugar y fecha: Caballo Cocha, 23 de Julio 2021

[Firma]
Firma del experto

DNI: 05793656



UNAP

FICHA DE VALIDACION DE INSTRUMENTO

DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del experto : Gloria Mercedes López de Mora
- 1.2 Título Profesional : Licenciado/a () Ingeniero/a () Otro ()
- 1.3 Grado académico : Bachiller () Maestro () Doctor ()
- 1.4 Título de la Investigación : Auto evaluación sobre autoevaluación de Aprendizaje en estrategias para la evaluación de Aprendizaje.
- 1.5 Nombre del instrumento : Cuestionario sobre Autoevaluación de la práctica docente en estrategias para la evaluación de Aprendizaje.

INDICADORES	CRITERIOS CUALITATIVOS/CUANTITATIVOS	PUNTAJE				
		Deficiente 0	Regular 1	Buena 2	Muy Bueno 3	Excelente 4
1. CLARIDAD	Está escrito con un lenguaje apropiado para el grupo donde se aplica.				X	
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.				X	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.				X	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre todas las partes.					X
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad de los enunciados.				X	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar la/las variables/s del estudio.					X
7. CONSISTENCIA	Basados en aspectos Teóricos-Científicos y del tema de estudio.			X		
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores, dimensiones y variables.			X		
9. METODOLOGIA	La estrategia metodológica es adecuada al propósito del estudio.					X
10. CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas en la investigación y construcción de teorías.				X	
VALORACION CUANTITATIVA:		31				
VALORACION CUALITATIVA:		Deficiente	Regular	Buena	Muy Bueno	Excelente
		()	()	(X)	()	()
OPINIÓN DE APLICABILIDAD:		ACEPTADO (X)			RECHAZADO ()	

Lugar y fecha: Caballo Cocha, 23 de Julio 2021

Firma del experto

DNI: 05793656