



UNAP



**FACULTAD DE AGRONOMÍA
ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERÍA EN GESTIÓN
AMBIENTAL**

TESIS

**“NIVEL DE CONOCIMIENTO EN RESIDUOS SÓLIDOS Y
ACTITUDES AMBIENTALES EN POBLADORES DEL
ASENTAMIENTO HUMANO “AEROPUERTO”
DISTRITO DE SAN JUAN. 2023”**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
INGENIERA EN GESTIÓN AMBIENTAL**

PRESENTADO POR:

MARIA DEL CARMEN REATEGUI USHÑAHUA

ASESOR:

Ing. JOSE FRANCISCO RAMIREZ CHUNG, Dr.

IQUITOS, PERÚ

2024



FACULTAD DE AGRONOMÍA
ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERÍA EN
GESTIÓN AMBIENTAL



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS No. 038-CGYT-FA-UNA-2024.

En Iquitos, a los 17 días del mes de mayo del 2024, a horas 07:00pm, se dio inicio a la sustentación pública de la Tesis titulada: "NIVEL DE CONOCIMIENTO EN RESÍDUOS SÓLIDOS Y ACTITUDES AMBIENTALES EN POBLADORES DEL ASENTAMIENTO HUMANO "AEROPUERTO" DISTRITO DE SAN JUAN. 2023", aprobado con Resolución Decanal No. 061-CGYT-FA-UNAP-2023, presentado por la Bachiller: **MARIA DEL CARMEN REATEGUI USHÑAHUA**, para optar el Título Profesional de **INGENIERO (A) EN GESTIÓN AMBIENTAL**, que otorga la Universidad de acuerdo a la Ley y Estatuto.

El Jurado Calificador y dictaminador designado mediante Resolución Decanal No.027-CGYT-FA-UNAP-2024, está integrado por:

Ing. JULIO ABEL MANRIQUE DEL AGUILA, Dr.	Presidente
Ing. GIORLY GEOVANNI MACHUCA ESPINAR, M.Sc.	Miembro
Ing. HITLER FRANCOIS VASQUEZ AREVALO, M.Sc.	Miembro

Luego de haber escuchado con atención y formulado las preguntas necesarias, las cuales fueron respondidas:

..... *Satisfactoriamente*

El jurado después de las deliberaciones correspondientes, llegó a las siguientes conclusiones:

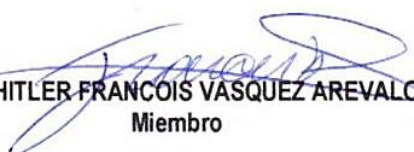
La sustentación pública y la Tesis han sido: *Aprobado* con la calificación *Buena*

Estando la Bachiller *Apta* para obtener el Título Profesional de *Ingeniera en Gestión Ambiental*

Siendo las *8.45 p.m.*, se dio por terminado el acto **ACADÉMICO**.


Ing. JULIO ABEL MANRIQUE DEL AGUILA, Dr.
Presidente


Ing. GIORLY GEOVANNI MACHUCA ESPINAR, M.Sc.
Miembro


Ing. HITLER FRANCOIS VASQUEZ AREVALO, M.Sc.
Miembro


Ing. JOSE FRANCISCO RAMIREZ CHUNG, Dr.
Asesor

JURADO Y ASESOR

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA AMAZONÍA PERUANA
FACULTAD DE AGRONOMÍA
ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERÍA EN GESTIÓN AMBIENTAL**

Tesis aprobada en sustentación pública el día 17 de mayo del 2024, por el jurado Ad-Hoc nombrado por el Comité de Grados y Títulos de la Facultad de Agronomía, para optar el título profesional de:

INGENIERA EN GESTIÓN AMBIENTAL



**Ing. JULIO ABEL MANRIQUE DEL AGUILA, Dr.
Presidente**



**Ing. GIORLY GEOVANNI MACHUCA ESPINAR, M.Sc.
Miembro**



**Ing. HITLER FRANCOIS VASQUEZ AREVALO, M.Sc.
Miembro**



**Ing. JOSE FRANCISCO RAMIREZ CHUNG, Dr.
Asesor**



**Ing. FIDEL ASPAÑO VARELA, Dr.
Decano**



RESULTADO DEL INFORME DE SIMILITUD

Reporte de similitud

NOMBRE DEL TRABAJO	AUTOR
FA_TESIS_REATEGUI USHIÑAHUA.pdf	MARIA DEL CARMEN REATEGUI USHIÑAHUA

RECuento DE PALABRAS	RECuento DE CARACTERES
7317 Words	39183 Characters

RECuento DE PÁGINAS	TAMAÑO DEL ARCHIVO
41 Pages	395.0KB

FECHA DE ENTREGA	FECHA DEL INFORME
Apr 8, 2024 1:35 PM GMT-5	Apr 8, 2024 1:36 PM GMT-5

● 25% de similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos.

- 21% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 19% Base de datos de trabajos entregados
- 1% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

● Excluir del Reporte de Similitud

- Material bibliográfico
- Coincidencia baja (menos de 10 palabras)

Resumen

DEDICATORIA

A mi madre, pues sin ella no lo habría logrado, por su esfuerzo y sacrificio para brindarme todo lo que en la actualidad tengo, por su confianza en cada momento de mi vida y sobre todo en mis estudios universitarios.

A mi hermano, por ser una pieza clave y un gran soporte en mi vida, por su motivación constante a alcanzar mis anhelos.

A mis sobrinos, que son lo más valioso que Dios me ha dado, que por medio de su alegría me motivaron a seguir adelante.

AGRADECIMIENTO

El principal agradecimiento a Dios, quién me ha guiado y me ha dado la fortaleza para seguir adelante.

Al mismo tiempo quiero agradecer sinceramente a mi asesor de tesis, Dr José Ramírez Chung, por sus conocimientos, sus orientaciones, su manera de trabajar, su persistencia, su paciencia y su motivación; pues han sido fundamentales para mi formación.

A mi familia por su comprensión y estímulo constante, además de su apoyo incondicional a lo largo de mis estudios.

Finalmente, a mis amigos, que de una u otra forma han compartido conmigo este largo proceso, han estado presentes con sus motivaciones y apoyo constante.

ÍNDICE DE CONTENIDO

	Pág.
PORTADA	i
ACTA DE SUSTENTACIÓN	ii
JURADO Y ASESOR.....	iii
RESULTADO DEL INFORME DE SIMILITUD	iv
DEDICATORIA	v
AGRADECIMIENTO	vi
ÍNDICE DE CONTENIDO	vii
ÍNDICE DE TABLAS.....	x
ÍNDICE DE FIGURAS.....	xii
RESUMEN.....	xiii
ABSTRACT	xiv
INTRODUCCIÓN.....	1
CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO	3
1.1. Antecedentes.....	3
1.2. Bases teóricas	4
1.3. Definición de términos básicos.....	5
CAPÍTULO II: HIPÓTESIS Y VARIABLES	6
2.1. Formulación de la hipótesis	6
2.1.1. Hipótesis general.....	6
2.1.2. Hipótesis específicas	6
2.2. Variables y su operacionalización.....	6
2.2.1. Identificación de las variables.....	6
2.2.2. Operacionalización de las variables.....	7
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA	8
3.1. Tipo y diseño	8
3.1.1. Tipo de investigación.....	8
3.1.2. Diseño de investigación.....	8
3.2. Diseño muestral.....	8
3.2.1. Tamaño de población objetivo	8
3.2.2. Tamaño de la Muestra.....	9
3.2.3. Muestreo o selección de la muestra	9
3.2.4. Criterios de selección	10
3.3. Procedimientos de recolección de datos.....	10
3.3.1. Técnicas de recolección de datos.....	10

3.3.2. Procedimientos de recolección de datos.....	10
3.4. Procesamiento y análisis de los datos	11
3.5. Aspectos éticos.....	11
CAPÍTULO IV: RESULTADOS	12
4.1. Del análisis univariado	12
4.1.1. Del género de los habitantes del AAHH Aeropuerto Distrito De San Juan-Maynas 2023.....	12
4.1.2. Del grado de instrucción del poblador del AAHH “Aeropuerto” Distrito de San Juan 2023.	13
4.1.3. Sobre conocimiento en residuos sólidos del poblador del AAHH “Aeropuerto” Distrito de San Juan 2023.....	14
4.1.4 De las actitudes ambientales del poblador del AAHH “Aeropuerto” Distrito de San Juan 2023.....	17
4.2. Del análisis bivariado	23
4.2.1. Prueba de hipótesis de la relación entre el nivel de conocimiento y actitud ambiental del poblador del AAHH “Aeropuerto” Distrito de San Juan 2023.....	24
4.2.2. Prueba de hipótesis de la simetría entre el nivel de conocimiento y la actitud ambiental del AAHH “Aeropuerto” Distrito de San Juan 2023.	25
4.2.3. Prueba de hipótesis de la relación entre el nivel de conocimiento y actitud ambiental cognoscitiva del AAHH “Aeropuerto” Distrito de San Juan 2023.....	26
4.2.4. Prueba de hipótesis de la simetría entre el nivel de conocimiento y la actitud ambiental cognoscitiva del poblador del AAHH “Aeropuerto” Distrito de San Juan 2023.	27
4.2.5. Prueba de hipótesis de la relación entre el nivel de conocimiento y actitud ambiental afectiva del poblador del AAHH “Aeropuerto” Distrito de San Juan 2023.....	28
4.2.6. Prueba de hipótesis de la simetría entre el nivel de conocimiento y la actitud ambiental afectiva del poblador del AAHH “Aeropuerto” Distrito de San Juan 2023.....	29
4.2.7. Prueba de hipótesis de la relación entre el nivel de conocimiento y actitud ambiental reactiva del poblador del AAHH “Aeropuerto” Distrito de San Juan 2023.....	30

4.2.8. Prueba de hipótesis de la simetría entre el nivel de conocimiento y la actitud ambiental reactiva del poblador del AAHH “Aeropuerto” Distrito de San Juan 2023.....	31
CAPÍTULO V: DISCUSIÓN.....	32
5.1. Del nivel de conocimiento en residuos sólidos.....	32
5.2. De las actitudes ambientales del habitante del AAHH Aeropuerto.....	33
5.3. De la relación del nivel de conocimiento en residuos sólidos y las actitudes ambientales en el habitante DEL AAHH Aeropuerto.....	33
CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES.....	35
CAPÍTULO VII: RECOMENDACIONES.....	36
CAPÍTULO VIII: FUENTES DE INFORMACIÓN.....	37
ANEXOS.....	39
1. Matriz de consistencia.....	40
2. Cuestionario para medir el nivel de conocimiento en residuos sólidos.....	41
3. Cuestionario para medir la actitud ambiental en pobladores del AAHH aeropuerto, San Juan, Maynas - 2023”.....	44
4. Resultados de la prueba de confiabilidad del instrumento de medición de la variable nivel de conocimiento en residuos solidos.....	47
5. Resultados de la prueba de validez del instrumento de medición.....	48
6. Resultados de la prueba de confiabilidad del instrumento de medición de la variable actitudes hacia la conservación ambiental.....	49
7. Resultados de la prueba de consistencia interna del instrumento de medición nivel actitudes hacia la conservación ambiental.....	50
8. Matriz básica de datos en el SPSS V 27.....	51
9. Calificación de expertos.....	52
10. Tomas de recolección de datos.....	56

ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1. Género de los habitantes del AAHH “Aeropuerto” Distrito de San Juan 2023.....	12
Tabla 2. Grado de instrucción del poblador del AAHH “Aeropuerto” Distrito de San Juan 2023.....	13
Tabla 3. Nivel conocimiento en residuos sólidos del poblador del AAHH “Aeropuerto” Distrito De San Juan 2023.	15
Tabla 4. Nivel de conocimiento sobre residuos sólidos según instrucción del poblador del AAHH “Aeropuerto” Distrito de San Juan 2023.	16
Tabla 5. Actitud ambiental general del poblador del AAHH “Aeropuerto” Distrito de San Juan 2023.....	18
Tabla 6. Actitudes ambientales según grado de instrucción del poblador del AAHH “Aeropuerto” Distrito de San Juan 2023.	19
Tabla 7. Actitudes ambientales cognoscitivas del poblador del AAHH “Aeropuerto” Distrito de San Juan 2023.	20
Tabla 8. Actitudes ambientales afectivas del poblador del AAHH “Aeropuerto” Distrito de San Juan 2023.	21
Tabla 9. Actitudes ambientales reactivas del poblador del AAHH “Aeropuerto” Distrito de San Juan 2023.....	22
Tabla 10. Tabla cruzada entre el nivel de conocimiento en residuos sólidos y actitud ambiental del poblador del AAHH “Aeropuerto” Distrito de San Juan 2023.....	23
Tabla 11. Resultados de la prueba estadística de la relación entre el nivel de conocimiento en residuos sólidos y la actitud ambiental del poblador del AAHH “Aeropuerto” Distrito de San Juan 2023.....	24
Tabla 12. Resultados de la prueba estadística de la simetría entre el nivel de conocimiento y la actitud ambiental del poblador del AAHH “Aeropuerto” Distrito de San Juan 2023.	25
Tabla 13. Resultados de la prueba estadística de la relación entre el nivel de conocimiento en residuos sólidos y la actitud ambiental cognoscitiva del poblador del AAHH “Aeropuerto” Distrito de San Juan 2023.....	26
Tabla 14. Resultados de la prueba estadística de la simetría entre el nivel de conocimiento y la actitud ambiental cognoscitiva del poblador del AAHH “Aeropuerto” Distrito de San Juan 2023.	27

Tabla 15. Resultados de la prueba estadística de la relación entre el nivel de conocimiento en residuos sólidos y la actitud ambiental afectiva del poblador del AAHH “Aeropuerto” Distrito de San Juan 2023.	28
Tabla 16. Resultados de la prueba estadística de la simetría entre el nivel de conocimiento y la actitud ambiental afectiva del poblador del AAHH “Aeropuerto” Distrito de San Juan 2023.	29
Tabla 17. Resultados de la prueba estadística de la relación entre el nivel de conocimiento en residuos sólidos y la actitud ambiental reactiva del poblador del AAHH “Aeropuerto” Distrito de San Juan 2023.	30
Tabla 18. Resultados de la prueba estadística de la simetría entre el nivel de conocimiento y la actitud ambiental reactiva del poblador del AAHH “Aeropuerto” Distrito de San Juan 2023.	31

ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág.
Figura 1. Distribución porcentual del género de los habitantes del AAHH “Aeropuerto” Distrito De San Juan 2023.	12
Figura 2. Distribución porcentual del grado de instrucción del poblador del AAHH “Aeropuerto” Distrito de San Juan 2023.	13
Figura 3. Distribución porcentual individual de respuestas sobre conocimiento en residuos sólidos del poblador del AAHH “Aeropuerto” Distrito de san juan 2023.	14
Figura 4. Distribución porcentual sobre nivel de conocimiento en residuos sólidos del poblador del AAHH “Aeropuerto” Distrito de San Juan 2023.	15
Figura 5. Distribución porcentual según grado de instrucción sobre nivel de conocimiento de residuos sólidos del poblador del AAHH “Aeropuerto” Distrito de San Juan 2023.	16
Figura 6. Distribución porcentual individual de respuestas sobre actitud ambiental del poblador del AAHH “Aeropuerto” Distrito de San Juan 2023.	17
Figura 7. Distribución porcentual de la actitud ambiental general del poblador del AAHH “Aeropuerto” Distrito de San Juan 2023.	18
Figura 8. Distribución porcentual según instrucción sobre actitudes ambientales del poblador del AAHH “Aeropuerto” Distrito de San Juan 2023.	19
Figura 9. Distribución porcentual de las actitudes ambientales cognoscitivas del poblador del AAHH “Aeropuerto” Distrito de San Juan 2023.	20
Figura 10. Distribución porcentual de las actitudes ambientales afectivas del poblador del AAHH “Aeropuerto” Distrito de San Juan 2023.	21
Figura 11. Distribución porcentual de las actitudes ambientales reactivas del poblador del AAHH “Aeropuerto” Distrito de San Juan 2023.	22
Figura 12. Distribución porcentual entre el nivel de conocimiento y actitud ambiental del poblador del AAHH “Aeropuerto” Distrito de San Juan 2023.	23

RESUMEN

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo estudiar la relación entre el nivel de conocimiento en residuos sólidos y las actitudes ambientales que tienen los pobladores del AAHH Aeropuerto en el año 2023. La investigación, por su enfoque, fue cuantitativa, prospectiva, de nivel relacional simple, de diseño de investigación no experimental. La población objetivo de estudio estuvo constituida por los pobladores del AAHH Aeropuerto, en el año 2023. La muestra estuvo constituida por 97 pobladores los cuales, estuvieron presentes al momento de la aplicación del instrumento de recolección de datos, la técnica que se utilizó fue la encuesta y los instrumentos aplicados fueron dos cuestionarios de 10 ítems cada uno, el mismo que pasó las pruebas de validez y confiabilidad. Los datos obtenidos, fueron analizados teniendo en cuenta los objetivos y la hipótesis de investigación y expresados en una matriz básica de datos (MBD) analizada, procesada y tabulada a través del paquete estadístico SPSS versión 27. Los principales resultados expresaron que existe mayoritariamente niveles de conocimiento bajo y regular y en actitudes ambientales predominaron las favorables.

Se encontró relación indirecta e intensa entre ambas variables al 0.05 de probabilidad, siendo necesario que las instituciones municipales ya sean distritales o provinciales tomen acciones en cuanto a este tema.

Palabras clave: relación, contaminación, Desfavorable

ABSTRACT

The objective of this research work was to study the relationship between the level of knowledge about solid waste and the environmental attitudes that the residents of the AAHH Airport have in the year 2023. The research, due to its approach, was quantitative, prospective, at a relational level. simple, non-experimental research design. The target population of the study was made up of the residents of the AAHH Airport, in the year 2023. The sample was made up of 97 residents who were present at the time of the application of the data collection instrument, the technique used was The survey and the instruments applied were two questionnaires of 10 items each, the same one that passed the validity and reliability tests. The data obtained were analyzed taking into account the objectives and research hypothesis and expressed in a Basic Data Matrix (MBD) and analyzed, processed and tabulated through the statistical package SPSS version 27. The main results expressed that there are mostly levels of low and regular knowledge and favorable environmental attitudes predominated.

An indirect and intense relationship was found between both variables at a 0.05 probability, making it necessary for municipal institutions, whether district or provincial, to take action regarding this issue.

Keywords: Relationship, pollution, unfavorable

INTRODUCCIÓN

Todos sabemos que existen graves problemas ambientales como el cambio climático, que se necesita enfrentarse con suma urgencia y que en el contexto real juega un papel importante la comunidad a través de una acción radical, con enfoque humano y ecológico. Acorde con la aprobación de una agenda en diversidad biológica con visión de conservación, se hace necesaria profundizar la asociación entre todas las naciones en búsqueda de un desarrollo sostenible. En este aspecto sabemos que el programa 21 considera el compromiso de los países para que estén coordinando permanentemente acciones al más alto nivel: en aspectos, sociales y ambientales entre otros.

Existen en la Amazonia peruana un sin número de investigaciones en torno al tema ambiental por lo urgente requiere solución, se necesita vivir en equilibrio y en constante armonía con el ambiente, en ese sentido, se necesita tomar conciencia, para encontrar alternativas de solución y una subsiguiente aplicación, originándose de investigaciones base como por ejemplo el conocimiento que tiene la población sobre residuos sólidos así mismo como sus propias actitudes hacia la conservación ambiental.

El AAHH Aeropuerto perteneciente a la jurisdicción de San Juan, es conocido por su alta producción de residuos sólidos debido a las diferentes actividades comerciales que realiza. Es por eso, importante analizar en sus moradores cuanto conoce en relación a residuos sólidos, así como sus actitudes ambientales que nos permitirá evaluar no solamente la dosis de conectividad, si no también cuanto contribuye con su afectividad y conocimiento para sostener sus actividades y su disponibilidad en pro del ambiente.

Nuestra interrogante de investigación por lo tanto se expresó de la siguiente manera
¿Cuál será el nivel de conocimiento en residuos sólidos y su relación con sus

actitudes ambientales en los pobladores del AAHH Aeropuerto distrito de San Juan en el año 2023? El objetivo fue conocer el nivel de conocimiento general en residuos sólidos y la relación con las actitudes ambientales del poblador del AAHH Aeropuerto distrito de San Juan 2023.

La información generada pretende contribuir a cubrir un vacío de conocimiento en el tema de conservación del ambiente ya que ello permitirá hacer labor de educación, mediante la implementación de programas de educación ambiental, partiendo de un buen diagnóstico en temas de clasificación, reciclaje de residuos sólidos o contaminación, así como en actitudes ambientales. De ahí que el presente trabajo, es muy importante, ya que del conocimiento científico que se genere permitirá desarrollar programas adecuados propendiendo a fomentar actitudes favorables y que sirva al gobierno local como referencia para ratificar, cambiar o mejorar el nivel de conocimiento, así como sus actitudes en residuos sólidos. Este trabajo por lo tanto es importante ya que se trata de conocer cuánto conoce el poblador sobre residuos sólidos y su relación con la actitud, para que con dicha información sea posible planificar programas adecuados que permitan desarrollar actitudes deseadas y que los conviertan en moradores con actitudes a favor del ambiente.

CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO

1.1. Antecedentes

Valdez, O (1) Cuando en Cuba, desarrolló su investigación, obtuvo conclusiones en el sentido de la existencia de un nivel de conocimiento aceptable en materia de residuos sólidos en los ciudadanos que formaron parte del estudio, los cuales les sirvieron para entender los problemas medioambientales que inciden de manera negativa en el estado de salud, corroborando comportamientos favorables.

Moreno, E. (2) en el año 2005 cuando estudio la educación ambiental y la formación, para el cual utilizo un instrumento de medición que fue un cuestionario formado por preguntas con diferentes alternativas de respuesta entre cerradas, abiertas y con escala de valoración donde, la cuantificación menciona fue complejo y laborioso pero la conclusión que obtuvo fue de dar un mayor análisis en el tema ambiental.

Oltra, C. (3) al realizar su estudio sobre el papel del ciudadano en el cuidado del medio ambiente mediante el estudio del nivel de conocimiento en residuos sólidos ante los problemas medioambientales, utilizando el diseño multimetódico, con las técnicas de la encuesta y la entrevista en una muestra de 958 , indica que su conclusión más importante a la que llego fue que existe cambios en la conciencia de la sociedad en el aspecto ecológicos, pero que queda mucho camino por recorrer en este proceso.

Igualmente, **Alea, A. (4)** cuando llevo a cabo su investigación con el fin de generar una propuesta para mejorar la formación ambiental en los ingenieros agrónomos donde utilizo un diseño del tipo evaluativa para evaluar un programa de cambio. La población fueron 20 profesores de la facultad agropecuaria de

Montaña del Escambray, y concluyo que es necesario fortalecer la formación ambiental con énfasis en manejo de residuos sólidos.

Villacorta, Vásquez, et al, (5) al estudiar las actitudes hacia la conservación ambiental; en 304 estudiantes del nivel secundaria de seis instituciones educativas; los docentes fueron 114 y 325 padres de familia. La más importante conclusión es que la población en estudio asume mayoritariamente actitudes hacia la conservación ambiental. En los componentes reactivo y afectivas observaron diferencias significativas.

1.2. Bases teóricas

Existen muchos enfoques, como por ejemplo **Withaker (6)** que afirma que las actitudes son constructos que permiten explicar y predecir la conducta de una persona, e indica así mismo que una vez evaluadas las actitudes de un individuo se puede introducir un método para cambiárselas. Asimismo, indica que hay tres componentes: cognoscitivo, afectivo, y reactivo.

Con respecto a residuos sólidos, la **ley general de residuos sólidos (14)** indica que un residuo sólido “Es todo producto sea en estado sólido o semisólido y que la normatividad nacional indica que poseen riesgos tanto para la salud humana y el medio ambiente”.

Asimismo, indica que manejo de residuos sólidos. “Es toda acción que involucra un proceso que contempla manipulación, transporte etc.”.

Clasificación de los residuos.

“Proceso de clasificación de la basura según sea residuo orgánico, inorgánico o peligroso, biológico o no biológico, industrial o de algún otro proceso, con peligro potencial y de tratamiento especial” **(14)**

Contaminación.

“Se refiere al ingreso de contaminantes dañinos como energía, radioactiva, virus y bacterias, ruido, que afectan de forma trascendental la composición natural de un medio específico que cambio aspectos esenciales para el desarrollo de la vida o sus actividades cotidianas”. **(14)**

1.3. Definición de términos básicos

La ley de Gestión Integral de residuos sólidos, ley 1238 establece:

- **Acondicionamiento:** “Son aquellos métodos que posibilita dar cierta calidad a los residuos propendiendo a un manejo seguro” **(12)**
- **Almacenamiento:** “Consiste en una acumulación temporal de residuos bajo un control técnico y que forma parte de un sistema de manejo hasta su destino final”. **(12)**
- **Almacenamiento central** “Espacio central donde se guarda de manera temporal los residuos procedentes de diferentes fuentes, en contenedores para su futuro tratamiento, disposición final u otro destino”. **(14)**
- **Almacenamiento intermedio** “Proceso temporal de tratamiento de los residuos generados por la fuente, y posterior envío hacia el almacenamiento central.” **(14)**
- **Confinamiento** “Obra, que garantice el apropiado aislamiento definitivo de residuos sólidos peligrosos”. **(14)**
- **Degradación** “Es la descomposición de la materia, sea por tratamiento físico, químico o biológico”. **(14)**
- **Disposición final** “Es la ubicación en un lugar de los residuos sólidos, con manejo sanitaria y ambientalmente segura”. **(14)**

CAPÍTULO II: HIPÓTESIS Y VARIABLES

2.1. Formulación de la hipótesis

2.1.1. Hipótesis general

Existe asociación entre el nivel de conocimiento sobre residuos sólidos con las actitudes ambientales en los pobladores del AAHH Aeropuerto, distrito de San Juan Provincia de Maynas 2023.

2.1.2. Hipótesis específicas

- Existe asociación entre el nivel de conocimiento en residuos sólidos con las actitudes ambientales cognoscitiva en los pobladores del AAHH Aeropuerto, Distrito de San Juan Provincia de Maynas 2023.
- Existe asociación entre el nivel de conocimiento en residuos sólidos con las actitudes ambientales afectivas en los pobladores del AAHH Aeropuerto. Distrito de San Juan. Provincia de Maynas 2023
- Existe asociación entre el nivel de conocimiento en residuos sólidos en con las actitudes ambientales reactivas en los pobladores del AAHH Aeropuerto, distrito de San Juan. Provincia de Maynas 2023.

2.2. Variables y su operacionalización.

2.2.1. Identificación de las variables.

Variable de asociación.

X1: Nivel de conocimiento en residuos sólidos

Variable de supervisión.

Actitud ambiental.

2.2.2. Operacionalización de las variables

Tabla de operacionalización de variables

Variable	Definición	Naturaleza	Indicador	Escala	Categoría	Valor	Medio de verificación
<p><u>Variable de asociación</u> Nivel de conocimiento en residuos sólidos</p>	Estado de conocimiento sobre conceptos, características, manejo y disposición en residuos sólidos	Cualitativa	Tipos de residuos sólidos. Características de los residuos sólidos. Manejo de residuos sólidos. Disposición Final de residuos sólidos. Contaminación por residuos	Ordinal	Muy bueno Bueno Regular Bajo	18-20 p 14 – 16 p 10-12 p (0 – 08 p)	Formato y Cuestionario
<p><u>Variable de Supervisión</u> Actitud ambiental</p>	Son constructos que permiten explicar y sobre todo predecir la conducta de una persona hacia la preservación del ambiente	Cualitativa	Actitud Cognoscitiva Actitud Afectiva Actitud Reactiva	Ordinal	Muy Favorable Favorable Neutro Desfavorable Muy Desfavorable	40-60p 30-39p 20-29p 10-19p 2-8p	Formato Cuestionario

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño

3.1.1. Tipo de investigación

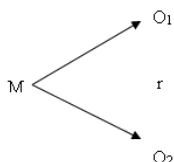
El trabajo de investigación fue de tipo prospectivo, transversal y analítico ya que todo el análisis se basó en establecer la relación entre dos variables de investigación.

3.1.2. Diseño de investigación

Las características del diseño de la investigación fueron no experimental, transversal y de nivel relacional simple, teniendo como característica la ausencia de manipulación de las variables.

a. Diseño transeccional o transversal.

Esquema:



M = Muestra de sujetos a ser evaluada (Pobladores)

O₁, O₂ = Observaciones de las variables

R = Probable relación

3.2. Diseño muestral

3.2.1. Tamaño de población objetivo

Fueron las personas adultas mayores de edad con vivienda y con más de tres años de vivencia en el Asentamiento Humano

AAHH	Pobladores mayores 18 años con vivienda
Aeropuerto	1,856

Fuente: Padrón actualizado 2022.

3.2.2. Tamaño de la Muestra

La fórmula para calcular del tamaño de la muestra fue la siguiente:

$$n = \frac{Z^2 P \cdot Q}{E^2}$$

Dónde:

Z (1,96) : Valor de la variable normalizada (95%)

P (0,8) : Probabilidad de éxito del evento.

Q (0,2) : Probabilidad de fracaso del evento

E (0,08) : Error en la estimación

N (1856) : Tamaño de la población

n1 : Tamaño de la muestra para AAHH Aeropuerto.

n1 : $\frac{(1,96)^2(0,8)(0,2)}{0,08^2(1856-1) + 1,96^2(0,8)(0,2)} \times 1856 = 97$ (sin corregir)

n1 corregido: 92 pobladores

Sample Size Determination	
Data	
Estimate of True Proportion	0.8
Sampling Error	0.08
Confidence Level	95%
Intermediate Calculations	
Z Value	-1.9600
Calculated Sample Size	96.0365
Result	
Sample Size Needed	97.0000
Finite Populations	
Population Size	1,856
Calculated Sample Size	91.3585
Sample Size Needed	92

3.2.3. Muestreo o selección de la muestra

EL método de muestreo será no aleatorio y a criterio de la investigadora.

3.2.4. Criterios de selección

Inclusión

- Contar con vivienda.
- Mayor de edad
- 3 años mínimos de vivencia

Exclusión

- No contar con vivienda propia.
- Menores de edad
- Menos de tres años de vivencia

3.3. Procedimientos de recolección de datos

Se consideraron las siguientes etapas:

3.3.1. Técnicas de recolección de datos

La técnica de recolección de datos, fue la encuesta

3.3.2. Procedimientos de recolección de datos

Para la recolección de la información se siguieron los siguientes pasos:

- Se comunicó y coordinó con secretaria general del AAHH.
- Se solicitó y coordinó la fecha para llevar a cabo la encuesta.

Instrumentos.

Se utilizó 02 instrumentos llamado cuestionarios, que incluye 10 ítems o preguntas cada uno, con alternativas de respuesta.

Los instrumentos fueron sometidos previamente a **juicio de expertos**.

Para la consistencia interna utilizamos la prueba de alfa de Cronbach. Se utilizó como soporte el software SPSS versión 27.

Es importante indicar que los instrumentos fueron validados por el método de validación de contenido con 02 expertos en el tema, así como la confiabilidad, se realizó mediante una prueba piloto en 15 pobladores. Este trabajo se realizó, previo a la recolección final de los datos entrevistando a todos los participantes de la muestra de estudio, datos que posteriormente fueron utilizados para las respectivas pruebas estadísticas tanto de la validez de contenido, así como para la consistencia interna de las preguntas y afirmaciones.

3.4. Procesamiento y análisis de los datos

Se construyó inicialmente una matriz básica de datos (MBD) que contiene toda la información recabada con los instrumentos de medición indicado.

Para el análisis estadístico inferencial y a fin de verificar la veracidad de la hipótesis planteada se utilizó la prueba estadística de Chi cuadrado. Así mismo previa determinación de la asociación entre las variables categóricas de nivel ordinal, se caracterizó en intensidad y sentido dicha asociación mediante el estadístico simétrico Gama. (medidas simétricas) para el cual se utilizó como soporte el procesador estadístico SPSS v27.

3.5. Aspectos éticos

Se tuvo en cuenta la conducta responsable en investigación, así como la confidencialidad de la información, protegiendo el derecho de las personas, razón por la cual los instrumentos fueron anonimizados, manteniendo por parte de la investigadora el cuidado que ninguna de las preguntas atentara contra la salud física, moral y social de los entrevistados.

CAPÍTULO IV: RESULTADOS

Se utilizó la estadística descriptiva uni y bivariado, representados en tablas de frecuencia y figuras de barras o circulares, y para la estadística inferencial con tablas de doble entrada, y los estadísticos no paramétrico Chi Cuadrado, Gamma para la prueba de hipótesis de la relación y de la simetría tanto en intensidad y dirección, cuyos resultados se presentan a continuación.

4.1. Del análisis univariado

4.1.1. Del género de los habitantes del AAHH Aeropuerto Distrito De San Juan-Maynas 2023.

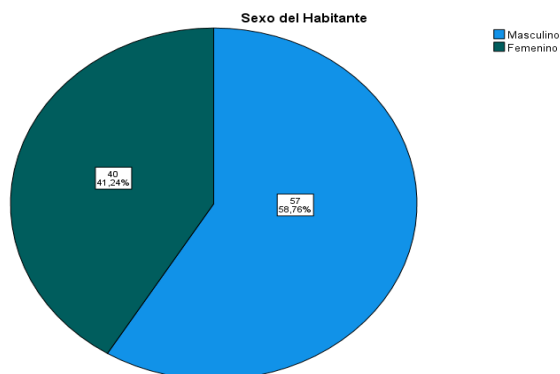
En la tabla y figura 01, se muestra la distribución del género, en los habitantes del AAHH Aeropuerto del distrito de San Juan, en el cual se puede notar el predominio del género masculino (58.8%) con respecto al femenino (41.2%) respectivamente. En total fueron 97 habitantes que conformaron la muestra correspondiente a la población objetivo.

Tabla 1. Género de los habitantes del AAHH “Aeropuerto” Distrito de San Juan 2023.

	Frecuencia	Porcentaje	Acumulado
Masculino	57	58,8	58,8
Femenino	40	41,2	100,0
Total	97	100,0	

Fuente: Elaboración propia

Figura 1. Distribución porcentual del género de los habitantes del AAHH “Aeropuerto” Distrito De San Juan 2023.



Fuente: Elaboración propia

4.1.2. Del grado de instrucción del poblador del AAHH “Aeropuerto” Distrito de San Juan 2023.

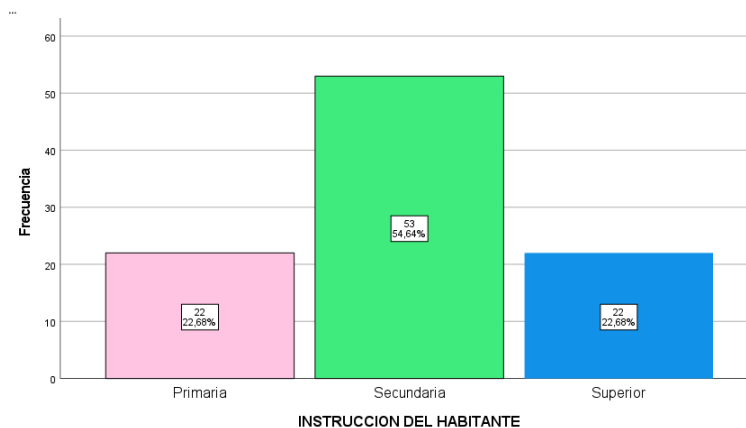
En la tabla 2 y figura 2, se presenta los grados de instrucción de los 97 habitantes pertenecientes a la muestra estudiada, donde se puede ver el dominio significativo del grado de instrucción secundario con 54.6%, luego los grados de instrucción primario y superior con 22.7%, cada uno respectivamente.

Tabla 2. Grado de instrucción del poblador del AAHH “Aeropuerto” Distrito de San Juan 2023.

	Frecuencia	Porcentaje	Acumulado
Primaria	22	22,7	22,7
Secundaria	53	54,6	77,3
Superior	22	22,7	100,0
Total	97	100,0	

Fuente: Elaboración propia

Figura 2. Distribución porcentual del grado de instrucción del poblador del AAHH “Aeropuerto” Distrito de San Juan 2023.

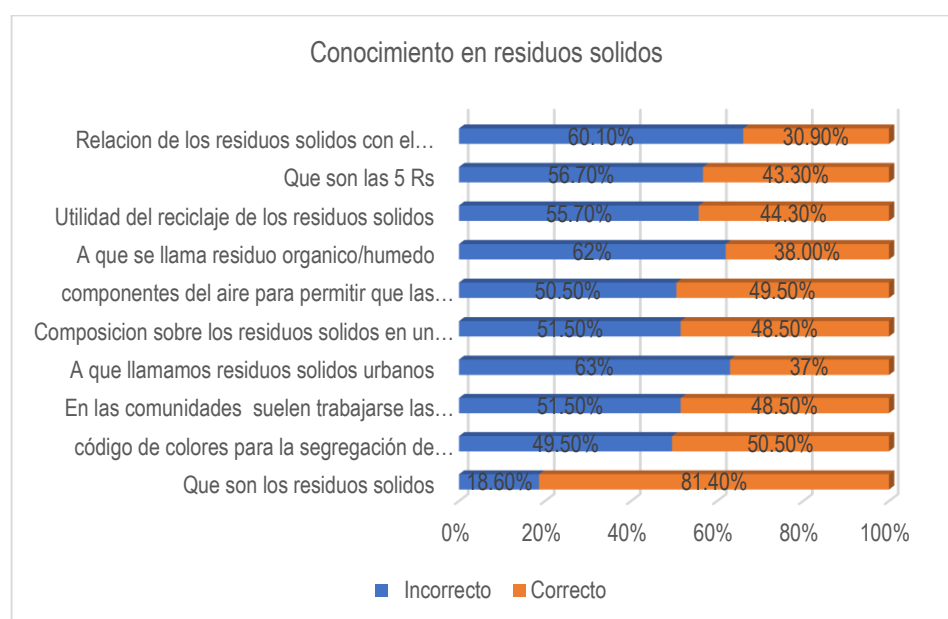


Fuente: Elaboración propia

4.1.3. Sobre conocimiento en residuos sólidos del poblador del AAHH “Aeropuerto” Distrito de San Juan 2023.

En la figura 3 de la distribución porcentual de las respuestas del nivel de conocimiento en residuos sólidos de cada una de las 10 preguntas realizadas con el instrumento de medición en el año 2023, preguntas, que son los residuos sólidos, códigos de colores, las 5Rs, composición de los residuos sólidos, utilidad de los reciclajes, residuos sólidos orgánicos, la relación de los residuos sólidos con el cambio climático etc., se aprecia que hubo variabilidad en las respuestas de los moradores en cada pregunta realizada observándose predominio de respuestas incorrectas, pero en diferentes porcentajes.

Figura 3. Distribución porcentual individual de respuestas sobre conocimiento en residuos sólidos del poblador del AAHH “Aeropuerto” Distrito de san juan 2023.



Fuente: Elaboración propia

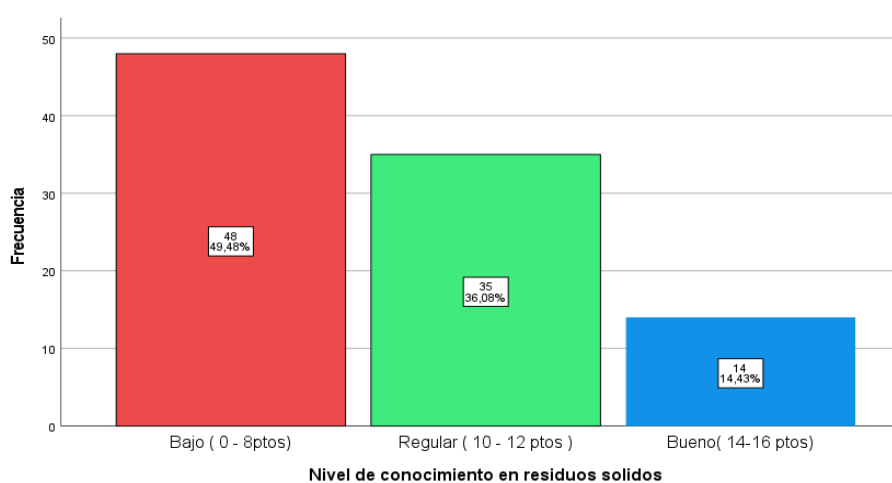
En la tabla 3 y figura 4, se presenta el nivel de conocimiento en residuos sólidos del AAHH Aeropuerto, distrito de San Juan, en el cual se aprecia tres niveles, siendo el nivel de conocimiento bajo con mayor predominio con 49,5% en comparación el nivel de conocimiento alto que tuvo un 14.4%. Hay un 36.1% de habitantes que tienen un nivel de conocimiento regular en conocimiento sobre residuos sólidos

Tabla 3. Nivel conocimiento en residuos sólidos del poblador del AAHH “Aeropuerto” Distrito De San Juan 2023.

	Frecuencia	Porcentaje	Acumulado
Bajo	48	49,5	49,5
Regular	35	36,1	85,6
Bueno	14	14,4	100,0
Total	97	100,0	

Fuente: Elaboración propia

Figura 4. Distribución porcentual sobre nivel de conocimiento en residuos sólidos del poblador del AAHH “Aeropuerto” Distrito de San Juan 2023.



Fuente: Elaboración propia

En la tabla 4 y figura 5 se presenta el nivel de conocimiento según grado de instrucción en los habitantes, donde se puede notar que en los grupos de instrucción secundaria y superior hay un dominio del nivel de conocimiento bajo (49.1% y 59.1%) en comparación con el grado de

instrucción primario donde predomino el conocimiento regular (45.5%) seguido muy de cerca del nivel bajo con 40.9% respectivamente.

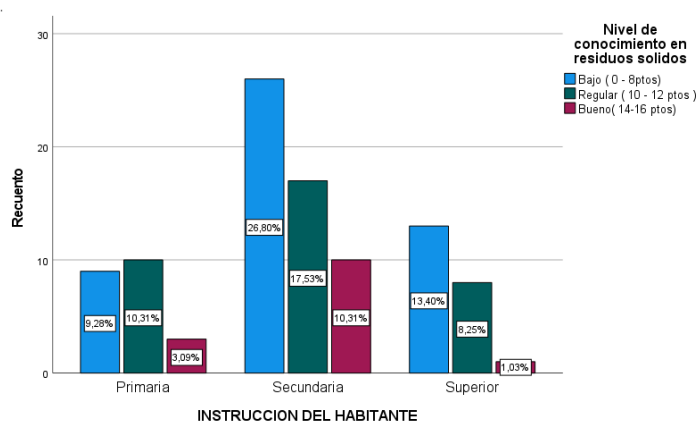
De manera general, el nivel de conocimiento en residuos sólidos en los habitantes del asentamiento humano Aeropuerto, presento los tres niveles en diferentes proporciones expresados con porcentajes distintos. Estos resultados se relejan de manera porcentual en la figura 04 donde corrobora a lo encontrado en la tabla 4.

Tabla 4. Nivel de conocimiento sobre residuos sólidos según instrucción del poblador del AAHH “Aeropuerto” Distrito de San Juan 2023.

Instrucción		Frecuencia	Porcentaje
Primaria	Bajo	9	40,9
	Regular	10	45,5
	Bueno	3	13,6
	Total	22	100,0
Secundaria	Bajo	26	49,1
	Regular	17	32,1
	Bueno	10	18,9
	Total	53	100,0
Superior	Bajo	13	59,1
	Regular	8	36,4
	Bueno	1	4,5
	Total	22	100,0

Fuente :Elaboracion propia

Figura 5. Distribución porcentual según grado de instrucción sobre nivel de conocimiento de residuos sólidos del poblador del AAHH “Aeropuerto” Distrito de San Juan 2023.

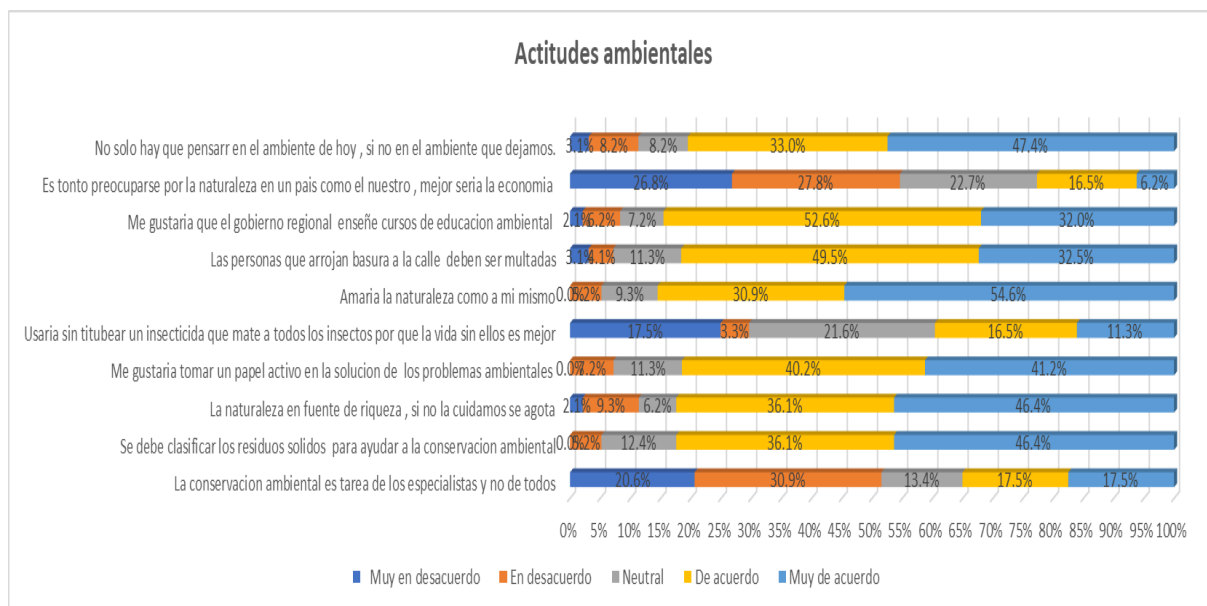


Fuente: Elaboración propia

4.1.4 De las actitudes ambientales del poblador del AAHH “Aeropuerto” Distrito de San Juan 2023.

En la figura 6 de la distribución porcentual de las respuestas sobre actitudes ambientales de cada una de las 10 afirmaciones realizadas con el instrumento de medición en el año 2023, afirmaciones como que la conservación ambiental es tarea de todos, clasificación de los residuos sólidos, la conservación de la naturaleza, cursos de educación ambiental, importancia sobre la preocupación de la conservación ambiental etc., se aprecia que hubo variabilidad en las respuestas de los moradores en cada pregunta realizada observándose predominio de respuestas muy en desacuerdo y de acuerdo, pero en diferentes porcentajes.

Figura 6. Distribución porcentual individual de respuestas sobre actitud ambiental del poblador del AAHH “Aeropuerto” Distrito de San Juan 2023.



Fuente: Elaboración propia

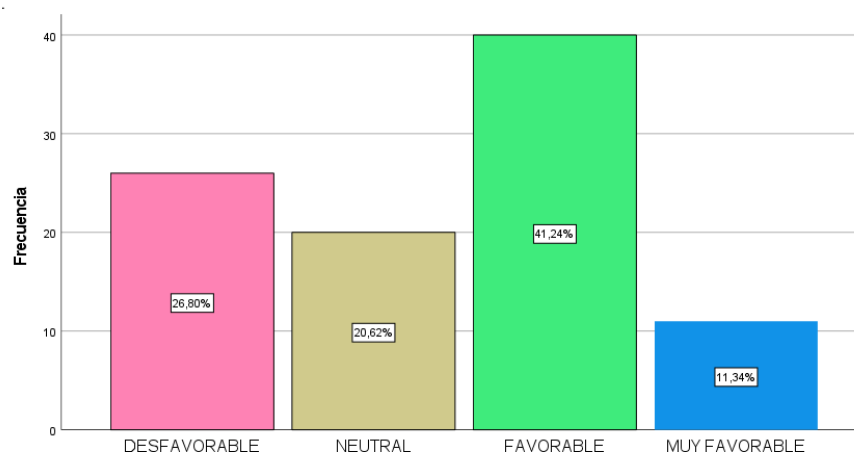
En la tabla 5 y figura 07 se presenta la distribución de las actitudes ambientales generales de los habitantes del AAHH Aeropuerto, donde se puede apreciar que predomina el nivel favorable (41.2%), luego el desfavorable (26.8%), el neutral (20.6%) que en el acumulado llega a 47.4% respectivamente.

Tabla 5. Actitud ambiental general del poblador del AAHH “Aeropuerto” Distrito de San Juan 2023.

Frecuencia	Porcentaje	Acumulado
DESFAVORABLE	26	26,8
NEUTRAL	20	20,6
FAVORABLE	40	41,2
MUY FAVORABLE	11	11,3
Total	97	100,0

Fuente: Elaboración propia

Figura 7. Distribución porcentual de la actitud ambiental general del poblador del AAHH “Aeropuerto” Distrito de San Juan 2023.



Fuente Elaboración propia

En la tabla 6 y figura 8 se presenta las actitudes ambientales según grado de instrucción, y se puede apreciar que en el nivel primario predominan las actitudes desfavorable y favorable con 36.4%, en el grado secundario predomina la actitud favorable con 49.1% y en el superior predomina la actitud neutral con 36.4%.

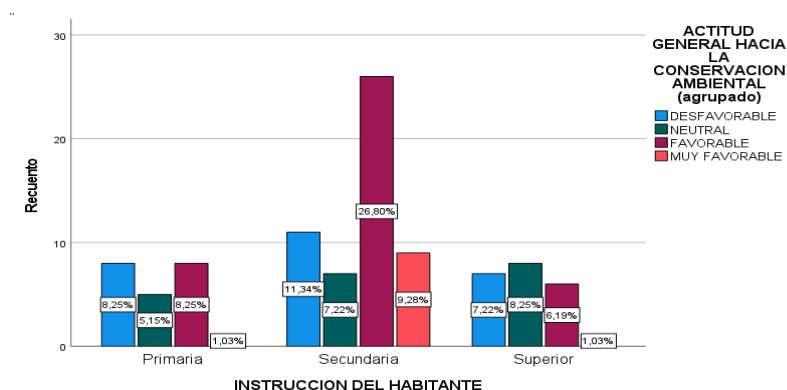
Es importante observar que en todos los grados de instrucción existen porcentajes significativos de actitudes desfavorables y neutrales con 20.8%, y 31.8%.

Tabla 6. Actitudes ambientales según grado de instrucción del poblador del AAHH “Aeropuerto” Distrito de San Juan 2023.

Instrucción		Frecuencia	Porcentaje	cumulado
Primaria	DESFAVORABLE	8	36,4	36,4
	NEUTRAL	5	22,7	59,1
	FAVORABLE	8	36,4	95,5
	MUY FAVORABLE	1	4,5	100,0
	Total	22	100,0	
Secundaria	DESFAVORABLE	11	20,8	20,8
	NEUTRAL	7	13,2	34,0
	FAVORABLE	26	49,1	83,0
	MUY FAVORABLE	9	17,0	100,0
	Total	53	100,0	
Superior	DESFAVORABLE	7	31,8	31,8
	NEUTRAL	8	36,4	68,2
	FAVORABLE	6	27,3	95,5
	MUY FAVORABLE	1	4,5	100,0
	Total	22	100,0	

Fuente Elaboración propia

Figura 8. Distribución porcentual según instrucción sobre actitudes ambientales del poblador del AAHH “Aeropuerto” Distrito de San Juan 2023.



Fuente: Elaboración propia

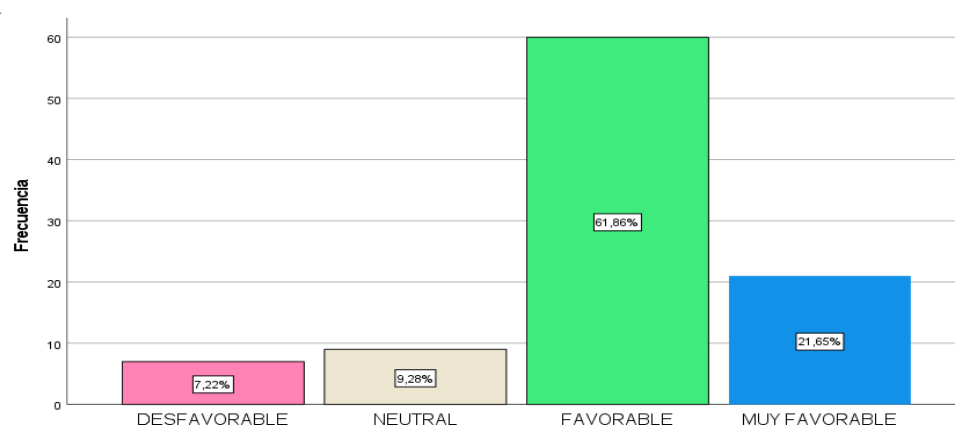
En la tabla 7 y figura 9, se presenta las actitudes ambientales cognoscitivas de los habitantes del AAHH Aeropuerto, donde se aprecia que predomina las actitudes favorables y muy favorables con 61.9% y 21.6%, respectivamente. Hay un sector minoritario como son los de actitud neutral y desfavorable con 9,3% y 7.2% a tomar en cuenta.

Tabla 7. Actitudes ambientales cognoscitivas del poblador del AAHH “Aeropuerto” Distrito de San Juan 2023.

	Frecuencia	Porcentaje	Acumulado
DESFAVORABLE	7	7,2	7,2
NEUTRAL	9	9,3	16,5
FAVORABLE	60	61,9	78,4
MUY FAVORABLE	21	21,6	100,0
Total	97	100,0	

Fuente: Elaboración propia

Figura 9. Distribución porcentual de las actitudes ambientales cognoscitivas del poblador del AAHH “Aeropuerto” Distrito de San Juan 2023.



Fuente: Elaboración propia

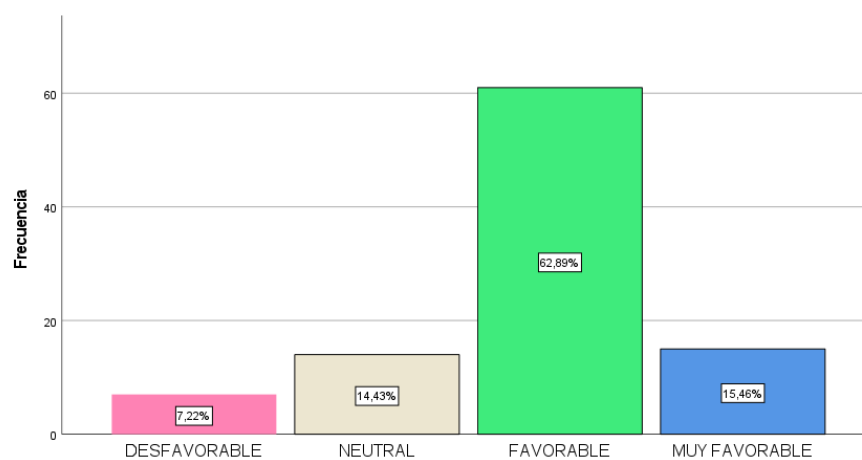
En la tabla 8 y figura 10, se presenta las actitudes ambientales afectivas de los habitantes del AAHH Aeropuerto, donde se aprecia que predomina las actitudes favorables y muy favorables con 62.9% y 15.5%, respectivamente. En cuantos a actitud neutral y desfavorable fueron 14.4% y 7.2% respectivamente.

Tabla 8. Actitudes ambientales afectivas del poblador del AAHH “Aeropuerto” Distrito de San Juan 2023.

	Frecuencia	Porcentaje	Acumulado
DESFAVORABLE	7	7,2	7,2
NEUTRAL	14	14,4	21,6
FAVORABLE	61	62,9	84,5
MUY FAVORABLE	15	15,5	100,0
Total	97	100,0	

Fuente: Elaboración propia

Figura 10. Distribución porcentual de las actitudes ambientales afectivas del poblador del AAHH “Aeropuerto” Distrito de San Juan 2023.



Fuente: Elaboración propia

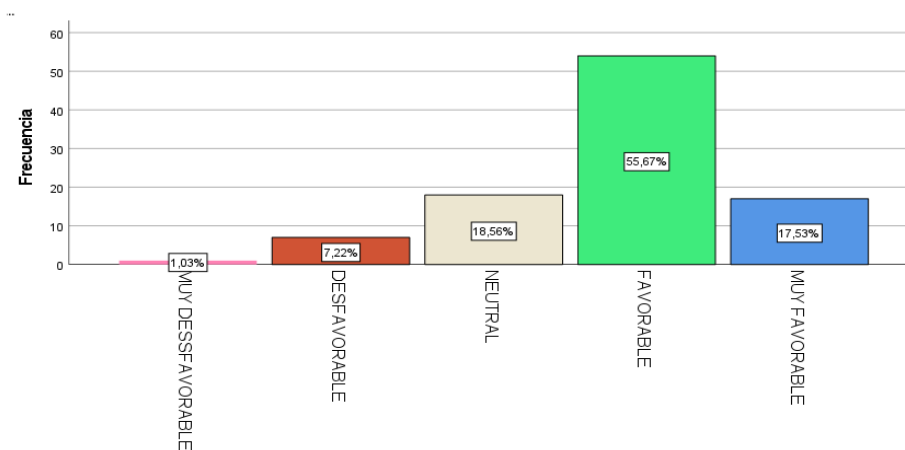
En la tabla 9 y figura 11, se presenta las actitudes ambientales reactivas de los habitantes del AAHH Aeropuerto, donde se aprecia que predominan las actitudes favorables y muy favorables con 55.7% y 17.5%, respectivamente. En cuanto a actitud neutral y desfavorable fueron 18.6% y 7.2% respectivamente.

Tabla 9. Actitudes ambientales reactivas del poblador del AAHH “Aeropuerto” Distrito de San Juan 2023.

	Frecuencia	Porcentaje	Acumulado
MUY DESSFAVORABLE	1	1,0	1,0
DESSFAVORABLE	7	7,2	8,2
NEUTRAL	18	18,6	26,8
FAVORABLE	54	55,7	82,5
MUY FAVORABLE	17	17,5	100,0
Total	97	100,0	

Fuente: Elaboración propia

Figura 11. Distribución porcentual de las actitudes ambientales reactivas del poblador del AAHH “Aeropuerto” Distrito de San Juan 2023.



Fuente: Elaboración propia

4.2. Del análisis bivariado

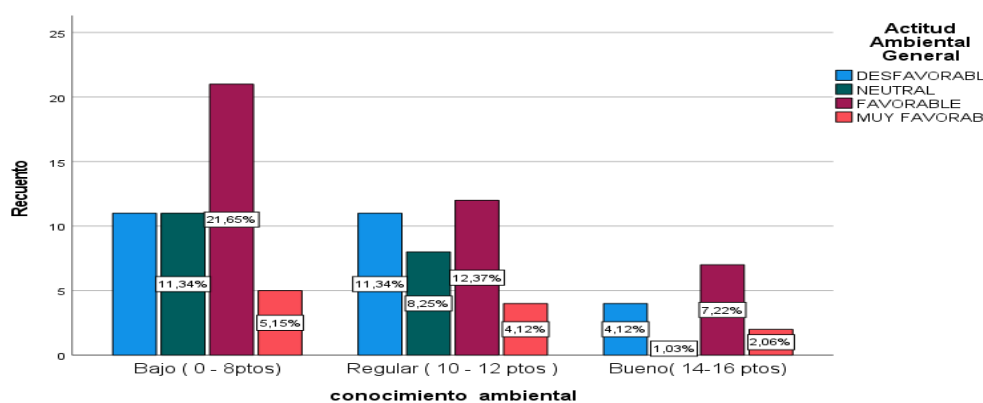
En la tabla 10 y figura 12 se presenta la tabla cruzada entre el nivel de conocimiento en residuos sólidos y la actitud ambiental general, donde se puede apreciar el predominio de los niveles bajo y regular de conocimiento, en cada nivel de actitud, así como el predominio de las actitudes favorables en cada nivel de conocimiento en dichos habitantes.

Tabla 10. Tabla cruzada entre el nivel de conocimiento en residuos sólidos y actitud ambiental del poblador del AAHH “Aeropuerto” Distrito de San Juan 2023.

		Actitud Ambiental				Total
		Desfavorable	Neutral	Favorable	Muy favorable	
Conocimiento Ambiental	Bajo	11	11	21	5	48
	Regular	11	8	12	4	35
	Bueno	4	1	7	2	14
Total		26	20	40	11	97

Fuente: Elaboración propia

Figura 12. Distribución porcentual entre el nivel de conocimiento y actitud ambiental del poblador del AAHH “Aeropuerto” Distrito de San Juan 2023.



Fuente: Elaboración propia

4.2.1. Prueba de hipótesis de la relación entre el nivel de conocimiento y actitud ambiental del poblador del AAHH “Aeropuerto” Distrito de San Juan 2023.

HIPÓTESIS PLANTEADA:

No existe relación entre el nivel de conocimiento en residuos sólidos y la actitud ambiental

HIPÓTESIS ALTERNANTE:

Si existe relación entre el nivel de conocimiento en residuos sólidos y la actitud ambiental.

Nivel de significación: 0.05

Tabla 11. Resultados de la prueba estadística de la relación entre el nivel de conocimiento en residuos sólidos y la actitud ambiental del poblador del AAHH “Aeropuerto” Distrito de San Juan 2023.

Prueba Estadística	Valor	Significancia Asintótica
Chi Cuadrado Pearson	12.352	0.022
Razón de verosimilitud	11.484	0.034

Fuente: Elaboración propia

De los resultados observados en la prueba de hipótesis sobre la relación entre el nivel conocimiento y la actitud ambiental , expresados en la tabla 11, existe un valor de chi cuadrado calculado igual a 12.352, con una significancia asintótica igual 0.022, confirmado con la prueba de la razón de verosimilitud, el cual conlleva a la decisión de rechazar la hipótesis planteada ,concluyendo que existe relación estadísticamente significativa entre el nivel de conocimiento y la actitud ambiental en los habitantes del AAHH Aeropuerto, a un nivel de probabilidad del 0.05.

4.2.2. Prueba de hipótesis de la simetría entre el nivel de conocimiento y la actitud ambiental del AAHH “Aeropuerto” Distrito de San Juan 2023.

HIPÓTESIS PLANTEADA:

No existe relación directa o indirecta e intensa entre el nivel de conocimiento y la actitud ambiental

HIPÓTESIS ALTERNANTE:

Si existe relación directa o indirecta e intensa entre el nivel de conocimiento y la actitud ambiental

Nivel de significación: 0.05

Tabla 12. Resultados de la prueba estadística de la simetría entre el nivel de conocimiento y la actitud ambiental del poblador del AAHH “Aeropuerto” Distrito de San Juan 2023.

Prueba Estadística	Valor	Significancia Asintótica
Gamma (ordinal por ordinal) 3x5	- 0.716	0.043

Fuente: Elaboración propia

Los resultados, de la prueba de hipótesis de la simetría en sentido e intensidad entre nivel de conocimiento y las actitudes ambientales en el habitante del AAHH Aeropuerto, muestran un valor del estadístico Gamma es igual a -0.716, y una significancia asintótica igual 0.043, que nos conduce a rechazar la hipótesis planteada, concluyendo que ambas variables muestran una relación indirecta, e intensa a un nivel de probabilidad del 0.05.

4.2.3. Prueba de hipótesis de la relación entre el nivel de conocimiento y actitud ambiental cognoscitiva del AAHH “Aeropuerto” Distrito de San Juan 2023.

HIPÓTESIS PLANTEADA:

No existe relación entre el nivel de conocimiento en residuos sólidos y la actitud ambiental cognoscitiva

HIPÓTESIS ALTERNANTE:

Si existe relación entre el nivel de conocimiento en residuos sólidos y la actitud ambiental cognoscitiva

Nivel de significación: 0.05

Tabla 13. Resultados de la prueba estadística de la relación entre el nivel de conocimiento en residuos sólidos y la actitud ambiental cognoscitiva del poblador del AAHH “Aeropuerto” Distrito de San Juan 2023.

Prueba Estadística	Valor	Significancia Asintótica
Chi Cuadrado Pearson	- 8.352	0.041
Razón de verosimilitud	-9.763	0.044

Fuente: Elaboración propia

De los resultados observados en la prueba de hipótesis sobre la relación entre el nivel conocimiento y la actitud ambiental cognoscitiva, expresados en la tabla 13, existe un valor de chi cuadrado calculado igual a -8.352, con una significancia asintótica igual 0.041, confirmado con la prueba de la razón de verosimilitud, el cual conlleva a la decisión de rechazar la hipótesis planteada ,concluyendo que existe relación estadísticamente significativa entre el nivel de conocimiento y la actitud ambiental cognoscitiva, a un nivel de probabilidad del 0.05.

4.2.4. Prueba de hipótesis de la simetría entre el nivel de conocimiento y la actitud ambiental cognoscitiva del poblador del AAHH “Aeropuerto” Distrito de San Juan 2023.

HIPÓTESIS PLANTEADA:

No existe relación directa o indirecta e intensa entre el nivel de conocimiento y la actitud ambiental cognoscitiva

HIPÓTESIS ALTERNANTE:

Si existe relación directa o indirecta e intensa entre el nivel de conocimiento y la actitud ambiental cognoscitiva

Nivel de significación: 0.05

Tabla 14. Resultados de la prueba estadística de la simetría entre el nivel de conocimiento y la actitud ambiental cognoscitiva del poblador del AAHH “Aeropuerto” Distrito de San Juan 2023.

Prueba Estadística	Valor	Significancia Asintótica
Gamma (ordinal por ordinal) 3x5	-0.623	0.036

Fuente: Elaboración propia

Los resultados, de la prueba de hipótesis de la simetría en sentido entre nivel de conocimiento y la actitud ambiental cognoscitiva, muestran un valor del estadístico Gamma -0.623, y una significancia asintótica igual 0.036, que nos conduce a rechazar la hipótesis planteada, por lo tanto, se concluye que ambas variables muestran una relación indirecta y moderadamente intensa a un nivel de probabilidad del 0.05.

4.2.5. Prueba de hipótesis de la relación entre el nivel de conocimiento y actitud ambiental afectiva del poblador del AAHH “Aeropuerto” Distrito de San Juan 2023.

HIPÓTESIS PLANTEADA:

No existe relación entre el nivel de conocimiento en residuos sólidos y la actitud ambiental afectiva

HIPÓTESIS ALTERNANTE:

Si existe relación entre el nivel de conocimiento en residuos sólidos y la actitud ambiental afectiva

Nivel de significación: 0.05

Tabla 15. Resultados de la prueba estadística de la relación entre el nivel de conocimiento en residuos sólidos y la actitud ambiental afectiva del poblador del AAHH “Aeropuerto” Distrito de San Juan 2023.

Prueba Estadística	Valor	Significancia Asintótica
Chi Cuadrado Pearson	-13.674	0.003
Razón de verosimilitud	-12.784	0.004

Fuente: Elaboración propia

De los resultados observados en la prueba de hipótesis sobre la relación entre el nivel conocimiento y la actitud ambiental afectiva, expresados en la tabla 15, existe un valor de chi cuadrado calculado igual a -13.674, con una significancia asintótica igual 0.003, confirmado con la prueba de la razón de verosimilitud, el cual conlleva a la decisión de rechazar la hipótesis planteada ,concluyendo que existe relación estadísticamente significativa entre el nivel de conocimiento y la actitud ambiental afectiva, a un nivel de probabilidad del 0.05.

4.2.6. Prueba de hipótesis de la simetría entre el nivel de conocimiento y la actitud ambiental afectiva del poblador del AAHH “Aeropuerto” Distrito de San Juan 2023.

HIPÓTESIS PLANTEADA:

No existe relación directa o indirecta e intensa entre el nivel de conocimiento y la actitud ambiental afectiva

HIPÓTESIS ALTERNANTE:

Si existe relación directa o indirecta e intensa entre el nivel de conocimiento y la actitud ambiental afectiva

Nivel de significación: 0.05

Tabla 16. Resultados de la prueba estadística de la simetría entre el nivel de conocimiento y la actitud ambiental afectiva del poblador del AAHH “Aeropuerto” Distrito de San Juan 2023.

Prueba Estadística	Valor	Significancia Asintótica
Gamma (ordinal por ordinal) 3x5	- 0.598	0.046

Fuente: Elaboración propia

Los resultados, de la prueba de hipótesis de la simetría en sentido entre nivel de conocimiento y la actitud ambiental afectiva, muestran un valor del estadístico Gamma igual a -0.598, y una significancia asintótica igual 0.046, que nos conduce a rechazar la hipótesis planteada, por lo tanto, se concluye que ambas variables muestran un sentido de variación indirecto, pero medianamente intenso a un nivel de probabilidad del 0.05.

4.2.7. Prueba de hipótesis de la relación entre el nivel de conocimiento y actitud ambiental reactiva del poblador del AAHH “Aeropuerto” Distrito de San Juan 2023.

HIPÓTESIS PLANTEADA:

No existe relación entre el nivel de conocimiento en residuos sólidos y la actitud ambiental reactiva

HIPÓTESIS ALTERNANTE:

Si existe relación entre el nivel de conocimiento en residuos sólidos y la actitud ambiental reactiva

Nivel de significación: 0.05

Tabla 17. Resultados de la prueba estadística de la relación entre el nivel de conocimiento en residuos sólidos y la actitud ambiental reactiva del poblador del AAHH “Aeropuerto” Distrito de San Juan 2023.

Prueba Estadística	Valor	Significancia Asintótica
Chi Cuadrado Pearson	- 9.583	0.042
Razón de verosimilitud	- 7.567	0.045

Fuente: Elaboración propia

De los resultados observados en la prueba de hipótesis sobre la relación entre el nivel conocimiento y la actitud ambiental reactiva, expresados en la tabla 17, existe un valor de chi cuadrado calculado igual a -9.583, con una significancia asintótica igual 0.042, confirmado con la prueba de la razón de verosimilitud, el cual conlleva a la decisión de rechazar la hipótesis planteada ,concluyendo que existe relación estadísticamente significativa entre el nivel de conocimiento y la actitud ambiental reactiva, a un nivel de probabilidad del 0.05.

4.2.8. Prueba de hipótesis de la simetría entre el nivel de conocimiento y la actitud ambiental reactiva del poblador del AAHH “Aeropuerto” Distrito de San Juan 2023.

HIPÓTESIS PLANTEADA:

No existe relación directa o indirecta e intensa entre el nivel de conocimiento y la actitud ambiental reactiva

HIPÓTESIS ALTERNANTE:

Si existe relación directa o indirecta e intensa entre el nivel de conocimiento y la actitud ambiental reactiva

Nivel de significación: 0.05

Tabla 18. Resultados de la prueba estadística de la simetría entre el nivel de conocimiento y la actitud ambiental reactiva del poblador del AAHH “Aeropuerto” Distrito de San Juan 2023.

Prueba Estadística	Valor	Significancia Asintótica
Gamma (ordinal por ordinal) 3x5	- 0.367	0.056

Fuente: Elaboración propia

Los resultados, de la prueba de hipótesis de la simetría entre nivel de conocimiento y la actitud ambiental reactiva, muestran un valor del estadístico Gamma igual a -0.367 , y una significancia asintótica igual 0.056 , que nos conduce a rechazar la hipótesis planteada, por lo tanto, se concluye que ambas variables muestran un sentido de variación inverso, pero poco intenso a un nivel de probabilidad del 0.05 .

CAPÍTULO V: DISCUSIÓN

Los principales objetivos en el presente trabajo de investigación fue estudiar la relación entre el nivel de conocimiento en residuos sólidos y la actitud ambiental en habitantes del AAHH Aeropuerto que luego de los análisis, procedemos a discutirlos de manera individual y luego de manera bivariado.

5.1. Del nivel de conocimiento en residuos sólidos.

De acuerdo a los resultados encontrados podemos decir que hubo variabilidad en los niveles de conocimiento en residuos sólidos, pero con predominio de los conocimientos bajo y regular por parte de los habitantes asentados a AAHH Aeropuerto en el año 2023, el cual de acuerdo al grado de instrucción igualmente tuvieron predominio en el nivel bajo y regular, lo cual nos estarían indicando que en la población no tienen de manera clara los conceptos sobre los residuos sólidos.

Estos resultados, concuerdan con lo encontrado por **Quispe (15)** quien al estudiar el nivel de conocimientos que posee la población de Puno respecto a la gestión de residuos sólidos mostraron que el nivel de conocimiento, denota una situación de insuficiencia, precariedad.

Sin embargo, no concuerda con lo obtenido por **Valdez. O (1)** quien obtuvo conclusiones relacionado con la existencia de un nivel de conocimiento aceptable en materia de residuos sólidos en los ciudadanos que formaron parte del estudio en el país de cuba.

Estos resultados nos estarían indicando la necesidad de un programa de educación ambiental a fin de fortalecer dichos conocimientos, el cual debe ser de manera continua, tal como lo indica **Oltra, C. (3)** tomando como base su estudio sobre el papel del ciudadano en el cuidado del medio ambiente mediante el nivel de conocimiento en residuos sólidos ante los problemas

medioambientales, donde su conclusión más importante a la que llego fue que con educación ambiental existe cambios en la conciencia de los ciudadanos en el aspecto ecológico.

5.2. De las actitudes ambientales del habitante del AAHH Aeropuerto

En cuanto a las actitudes ambientales, los resultados encontrados nos indican que, a pesar de no existir conocimiento alto o adecuado en residuos sólidos, las actitudes que predominaron de manera general, cognoscitiva, afectiva y reactiva fueron favorables y en algunas veces muy favorables y según grado de instrucción también, lo cual nos indican la predisposición que ellos tienen en cuanto a la conservación ambiental.

Esta actitud podría estar relacionada con la conciencia ambiental que ellos adquirieron producto de su propia convivencia con el entorno.

Estos resultados no concuerdan con lo encontrado por **Pezo (16)** y **Macedo (17)** quienes al estudiar las actitudes ambientales en el AAHH Masusa y Versalles, los pobladores mostraron una actitud ambiental general desfavorable y neutral en comparación con la actitud favorable, recomendando fortalecer de manera general las actitudes generales favorables y muy favorables hacia la conservación ambiental en los pobladores de dicho asentamiento humano.

5.3. De la relación del nivel de conocimiento en residuos sólidos y las actitudes ambientales en el habitante DEL AAHH Aeropuerto

El objetivo más importante en la presente investigación, fue determinar la relación entre el nivel de conocimiento en residuos sólidos con las actitudes ambientales en los habitantes del AAHH Aeropuerto, cuyos resultados se pasa a discutir:

Los resultados de la respectiva prueba de hipótesis de la relación entre el nivel de conocimiento y la actitud ambiental, indicaron significancia estadística en

dicha relación al 0.05 de probabilidad, el cual nos lleva a concluir que gran parte de la actitud que tienen dichos habitantes son atribuibles al nivel de conocimiento que tienen de residuos sólidos. Pero al caracterizar dicha asociación entre ambas variables, mediante el estadístico gamma indica una asociación indirecta pero intensa., mostrándose esta misma tendencia en la actitud cognoscitiva, afectiva y reactiva. Estos resultados encontrados nos inducen a pensar que a un nivel de conocimiento bajo produce una actitud favorable y viceversa. Esta asociación estadística indirecta e intensa se podría atribuir a que en la población de vendedoras de pescado existe un alto número, que tienen un nivel de conocimiento en manejo de residuos sólidos bajo o regular el cual repercute de manera indirecta en las actitudes hacia la conservación ambiental. Es importante indicar que gran parte de dicha asociación indirecta e intensa tiene como soporte a las actitudes cognoscitivas afectivas y reactivas con valores regulares o altos del estadístico gamma a un valor de probabilidad de 0.05

Estos resultados obtenidos nos conducen a aceptar nuestras hipótesis de investigación, para el cual sería interesante contrastar con un mayor tamaño de muestra mediante un incremento de la potencia de la prueba estadística utilizada.

CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES

Realizado los análisis estadísticos y discutidos los mismos, se llega a las siguientes conclusiones:

1. Los niveles de conocimiento en residuos sólidos mayoritariamente fueron bajo y regular en el ámbito de estudio.
2. Este predominio de los niveles de conocimiento bajo y regular se manifiesta igualmente de acuerdo al grado de instrucción especialmente en los grados de secundaria y superior.
3. En niveles de actitud ambiental, hubo predominancia de los niveles favorable, desfavorable y neutral.
4. En el grado primario predominaron las actitudes desfavorable y favorable, en el grado secundario la actitud favorable y en el superior la actitud neutral.
5. Existe relación inversa e intensa entre el nivel de conocimiento en residuos sólidos y la actitud ambiental, mostrándose la misma tendencia en aspectos cognoscitivos, afectivos y reactivos.
6. Para el tamaño de muestra utilizado, se acepta las hipótesis de investigación planteadas en el presente trabajo de investigación.

CAPÍTULO VII: RECOMENDACIONES

Concluido el presente trabajo de investigación y tomando en consideración la importancia de la conservación ambiental, se recomienda lo siguiente:

1. Fomentar mediante campañas de educación ambiental, por parte de la municipalidad distrital de San Juan en coordinación con el MINSA, sobre el buen manejo y disposición de los residuos sólidos.
2. La municipalidad distrital de San Juan o Provincial de Maynas deben desarrollar y supervisar el cumplimiento de los planes de gestión ambiental municipal en su jurisdicción en coordinación con la sociedad, tomando en consideración los efectos nocivos que generan los residuos sólidos en la población.
3. Seguir desarrollando investigaciones en cuanto a conocimiento, actitudes, y percepciones sobre residuos sólidos en la población, especialmente en las zonas periurbanas de la ciudad.

CAPÍTULO VIII: FUENTES DE INFORMACIÓN

1. **Valdés, O.** (1996). La Educación Ambiental en el proceso docente educativo en las montañas de Cuba. Para optar el título de Doctor en Ciencias Pedagógicas. Ministerio de Educación. La Habana. 2010.
<http://desastres.usac.edu.gt/documentos/pdf/spa/doc10069/doc10069->
2. **Moreno, E.** (2005). La formación inicial en educación ambiental de los profesores de Secundaria en periodo formativo. Universidad de Valencia. Tesis Doctoral. 2006
3. **Oltra, C.** (2006). Sociedad y medio ambiente Ciudadanos Científicos ante el proceso medioambiental de la sociedad. Universidad de Barcelona España. Tesis Doctoral. 2010
4. **Alea, A.** (2006). Diagnóstico y potenciación de la Educación Ambiental en jóvenes Universitarios. Odiseo Revista Electrónica de Pedagogía. Año 3 N° 6 México. 2012.
5. **Villacorta, J. Villacorta, E. Vásquez, M. Reátegui, G. & Ruiz, A.** (2008). Actitudes hacia la conservación del medio ambiente de padres de familia, docentes y estudiantes de la zona urbana y rural de Belén. Iquitos Perú. 2012
6. **Whittaker, J.** (2006). La psicología social en el mundo de hoy. México. D.F.: Editorial. Trillas S.A
7. **Arenas, R.** (2009). Actitud de los estudiantes de la Universidad autónoma Juan Misael Saracho hacia la educación ambiental. Tesis Doctoral Universidad de Sevilla.
8. **Baron, R. & Byrne, D.** (2005). Psicología social. 10ª Edición. Impreso en España. Pearson. Educacion S, A.
9. **Castro, R.** (2006). Acciones para la conservación ambiental del Distrito de Santiago de Surco durante los años 1997 al 2000. Tesis de la Universidad Nacional Federico Villarreal.
10. **Cuba, J.** (2003). Propuesta de educación ambiental con participación comunal Urbanización Condevilla Señor, distrito San Martín de Porres. Tesis de la Universidad Nacional Federico Villarreal.
11. **García, A. & Zubieta, J.** (2010). La percepción de la conservación del Medio Ambiente. Opiniones, valoraciones y actitudes de estudiantes universitarios de Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, España, Perú, Paraguay y Uruguay. Universidad de Cantabria. Santander España.

12. **Hernández, L. & Jiménez, G.** (2010). Actitudes y comportamiento ambiental del personal del área de conservación marina isla del coco, Costa Rica Revista de educación ambiental: Biocenosis Vol. 23 (1) 2010.
13. **Plan verde** (2010). Guía de recomendaciones para el consumo responsable de los recursos. Secretaría del Medio ambiente. Ciudad de México. 2012
14. **Salazar, J., Montero, M., Muñoz, C., Sánchez, E., Santoro, E. & Villegas, J.** (2006). Psicología social. Tercera Edición. México. Editorial Trillas S.A.
15. **Quispe, J. T.** (2012). Conocimientos de la población de la ciudad de Puno sobre gestión de residuos sólidos. Comuni@cción: Revista de Investigación en Comunicación y Desarrollo, 3(2), 5-11.
16. **Pezo, G.** (2023) Actitudes ambientales de la población en el asentamiento humano Masusa en el distrito de Punchana, Maynas 2021
<https://hdl.handle.net/20.500.12737/9201>
17. **Macedo, F.** Actitudes Ambientales del poblador en el asentamiento humano Versalles en el distrito de Punchana Loreto 2021
<https://hdl.handle.net/20.500.12737/8432>

ANEXOS

1. Matriz de consistencia

Título de la investigación	Pregunta de investigación	Objetivos	Hipótesis.	Tipo y diseño de estudio.	Población de estudio y procesamiento	Instrumento de recolección de datos
<p>*Nivel de conocimiento en residuos sólidos y actitudes ambientales en pobladores del AAHH Aeropuerto. Distrito de San Juan Maynas 2023.</p>	<p>¿Cuál será la asociación entre el nivel de conocimiento en residuos sólidos y las actitudes ambientales en pobladores del AAHH Aeropuerto del distrito de San Juan Maynas? 2023?</p>	<p>GENERAL.</p> <p>Determinar la asociación entre el nivel de conocimiento en residuos sólidos y la actitud ambiental en pobladores del AAHH Aeropuerto. Distrito de San Juan. Maynas 2023.</p>	<p>GENERAL</p> <p>Existen asociación entre el nivel de conocimiento en residuos sólidos y las actitudes ambientales entre los pobladores del AAHH Aeropuerto</p>	<p>TIPO</p> <p>Transversal, prospectivo, relacional, observacional</p>	<p>Población de moradores mayores de 18 años, con más de 5 años de vivencia en el AAHH.</p> <p>El procesamiento de los datos será utilizando las técnicas de la estadística descriptiva e inferencial organizando y presentando datos categóricos mediante tablas de resumen unidimensional, así como el uso de estadísticos como chi cuadrado y gamma. Se utilizará como soporte el SPSS V25</p>	<p>Cuestionarios de preguntas y afirmaciones, validados en contenido mediante juicio de expertos, así como en confiabilidad mediante la prueba de test y retest utilizando el estadístico de Pearson o spearman.</p>
		<p>ESPECIFICOS.</p> <p>Determinar la asociación entre el nivel de conocimiento en residuos sólidos y la actitud cognoscitiva, afectiva y reactiva en pobladores del AAHH Aeropuerto. San Juan. Maynas 2023</p>	<p>ESPECIFICOS</p> <p>Existen asociación entre el nivel de conocimiento en residuos sólidos con las actitudes ambientales cognoscitiva, afectiva y reactiva en los pobladores del AAHH Aeropuerto San Juan. Maynas .2023</p>	<p>Diseño investigación.</p> <p>No experimental. Transversal y Relacional simple</p>		

2. Cuestionario para medir el nivel de conocimiento en residuos sólidos

NIVEL DE CONOCIMIENTO EN RESIDUOS SÓLIDOS

I.- PRESENTACIÓN

El objetivo de esta encuesta es conocer el nivel de conocimiento en residuos sólidos en pobladores del AAHH AEROPUERTO en el año 2023. Este instrumento nos servirá para medir dicho nivel de conocimiento.

II.- INSTRUCCIONES

Lea detenidamente y con atención las preguntas que a continuación se le presenta. Tómese el tiempo que Ud. considere necesario y luego encierre en un círculo la respuesta correcta que usted considere.

III.- DATOS PERSONALES

Años de vivencia en el AAHH -----

Sexo: () Femenino () Masculino.

Instrucción:

CUESTIONARIO

1. ¿Qué es un residuo sólido según tu entendimiento?:
 - a) **Materiales desechados tras su vida útil, y que por lo general por sí solos carecen de valor económico**
 - b) Son los residuos de los desagües
 - c) Son las hojarascas de los árboles
 - d) Productos químicos desechados
2. Sabemos que existe un código de colores para la segregación de residuos sólidos aprobada por INDECOPI. Indique el residuo que corresponde a cada color. (amarillo, verde y blanco)?
 - a) **Metales, vidrios, plástico.**
 - b) Papel, plástico, vidrio.
 - c) Residuos peligrosos, papel, vidrio.
 - d) Metales, papel, plástico.

3. En la comunidad suelen trabajarse las 5Rs en la gestión de los residuos sólidos, ¿cuáles son?:
- a) Reducir, Reutilizar y Reciclar, generar y segregar
 - b) **Rechazar, Reducir, Reutilizar, Reciclar y Compostar**
 - c) Reutilizar, Rechazar y Responsabilidad, Actitud y Conocimiento
 - d) Reducir, Reciclar, Responsabilidad, Reciclar y Compostar
4. ¿Un residuo sólido es?
- a) **Los residuos domiciliarios**
 - b) El agua utilizada
 - c) El smog de los motoKars
5. ¿La contaminación por residuos sólidos es?:
- a) **El deterioro del ambiente por la presencia de sustancias perjudiciales.**
 - b) La vaciante de los ríos
 - c) La inundación de los ríos
 - d) El uso, pero controlado de productos químicos
6. ¿Es beneficioso ambientalmente separar y reciclar los residuos sólidos?:
- a) No
 - b) **Si**
7. ¿Qué diferencia hay entre separar y reciclar los residuos sólidos?
- a) **Separar los residuos y convertir en nuevos productos**
 - b) Reunir en un solo lugar y luego utilizarlo
 - c) Desechar y luego juntar
8. ¿Qué residuo sólido no se pueden reciclar ?:
- a) Baldes de pintura
 - b) **Los cepillos de dientes**
 - c) Tapas de gaseosa
 - d) Botellas
9. ¿Una Infraestructura de disposición final es?:
- a) **Instalación que permite disponer sanitaria y ambientalmente segura los residuos sólidos**
 - b) La huerta de mi casa
 - c) Los sifones de la calle
 - d) La esquina de mi cuadra

10. ¿Un residuo sólido inorgánico es?:

- a) Las hojas caídas de un árbol
- b) Bolsas de plástico
- c) Cascaras de fruta
- d) Las ramas de un árbol

MUCHAS GRACIAS

3. Cuestionario para medir la actitud ambiental en pobladores del AAHH aeropuerto, San Juan, Maynas - 2023”

I.- PRESENTACIÓN

El objetivo de este cuestionario es conocer la actitud ambiental de los pobladores del AAHH Aeropuerto -2023, conocimientos o acciones que compartiría o haría en cuanto a la importancia de la conservación del ambiente.

Se le informa que sus datos personales son confidenciales. Se le agradece valiosa colaboración.

II.- CONTENIDO-

Datos Personales:

Sexo :

() Femenino () Masculino

Grado de instrucción:

Analfabeto () Primaria ()

Secundaria () Superior ()

III.- Orientaciones.

Lea las afirmaciones que a continuación le planteamos y marque la alternativa que usted comparte:

CUESTIONARIO

1. Conservar el ambiente es tarea de los gobernantes y no de todos **(Co)**.
 - a. Muy de acuerdo
 - b. De acuerdo
 - c. Neutral
 - d. En desacuerdo
 - e. Muy en desacuerdo
2. La clasificación los residuos sólidos como papel, vidrios, cartón plástico en los hogares ayuda a la conservación ambiental **(Re)**

- a. Muy de acuerdo
 - b. De acuerdo
 - c. Neutral
 - d. En desacuerdo
 - e. Muy en desacuerdo
3. Nuestra naturaleza es fuente de riqueza, si no la cuidamos se agotará **(Co)**
- a. Muy de acuerdo
 - b. De acuerdo
 - c. Neutral
 - d. En desacuerdo
 - e. Muy en desacuerdo
4. Quisiera tomar un papel más activo en la solución de problemas de contaminación. **(Co)**
- a. Muy de acuerdo
 - b. De acuerdo
 - c. Neutral
 - d. En desacuerdo
 - e. Muy en desacuerdo
5. Sin pensar dos veces utilizaría un insecticida que mate a todos los insectos porque la vida sin ellos es mejor **(Re)**.
- a. Totalmente de acuerdo
 - b. De acuerdo.
 - c. Neutral
 - d. En desacuerdo
 - e. Muy en desacuerdo.
6. Hay que amar la naturaleza como a uno mismo, porque todo lo que haces por la naturaleza te lo haces a ti mismo **(Af)**
- a. Muy de acuerdo
 - b. De acuerdo
 - c. Neutral
 - d. En desacuerdo
 - e. Muy en desacuerdo
7. Arrojar basura a la calle debería ser multadas **(Re)**
- a. Muy de acuerdo
 - b. De acuerdo
 - c. Neutral
 - d. En desacuerdo
 - e. Muy en desacuerdo
8. Me gustaría que en el gobierno regional de cursos de capacitación en educación ambiental(Af).

- a. Muy de acuerdo
 - b. De acuerdo
 - c. Neutral
 - d. En desacuerdo
 - e. Muy en desacuerdo
- 9 Preocuparse por la naturaleza en un país como el nuestro es tonto más bien, nuestra preocupación debería ser la economía (Af).
- a. Muy de acuerdo
 - b. De acuerdo
 - c. Neutral
 - d. En desacuerdo
 - e. Muy en desacuerdo
- 10 No hay que pensar solo en el ambiente en que vivimos hoy, hay que pensar también en el ambiente que les dejamos a las generaciones posteriores (Co)
- a. Muy de acuerdo
 - b. De acuerdo
 - c. Neutral
 - d. En desacuerdo
 - e. Muy en desacuerdo

MUCHAS GRACIAS

4. Resultados de la prueba de confiabilidad del instrumento de medición de la variable nivel de conocimiento en residuos solidos

Autor del instrumento: María del Carmen Reategui Ushiñahua

Metodología : Prueba piloto de Consistencia interna Alfa de Crombach

RESULTADOS

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,87	10

CONCLUSION:

INSTRUMENTO CONFIABLE, BUENA CORRELACION INTERNA EN TRE LOS 20 PREGUNTAS.

5. Resultados de la prueba de validez del instrumento de medición

NIVEL DE CONOCIMIENTO EN RESIDUOS SÓLIDOS

Autora del instrumento: María del Carmen Reategui Ushiñahua

Método de Validez: Validez de contenido de ítems en cuatro criterios en
Claridad, objetividad, intencionalidad y coherencia

Estadístico de Validez: V de Aiken

Software: SPSS V27.

RESULTADOS

IC

Índice	N	Media de validez	Desviación estándar	95% de intervalo de confianza		
				Límite inferior	Límite superior	
V de Aiken	40	,8972	,0572	,8786	,9053	

Criterio	Media de validez	N	Desviación estándar
Claridad	,8985	10	,0796
Objetividad	,8805	10	,0458
Intencionalidad	,9005	10	,0247
Coherencia	,9089	10	,0718
Total	,8972	40	,0572

CONCLUSION:

1. El grado de concordancia entre los jueces en la calificación de las 10 preguntas establecidas en el instrumento, según criterios de claridad, objetividad, intencionalidad y coherencia es del 89.72% y con un Intervalo de confianza de la media entre [87,86 y 90,53].
2. El instrumento de medición a utilizar para medir la variable de investigación tiene **VALIDEZ EN CONTENIDO**, con un margen de error en la medición de 11% aproximadamente

6. Resultados de la prueba de confiabilidad del instrumento de medición de la variable actitudes hacia la conservación ambiental

Autor del instrumento: María del Carmen Reategui Ushiñahua

Metodología : Prueba piloto de Consistencia interna Alfa de Crombach

RESULTADOS

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,89	10

CONCLUSIÓN:

INSTRUMENTO CONFIABLE, BUENA CORRELACION INTERNA EN TRE LOS 10 AFIRMACIONES.

7. Resultados de la prueba de consistencia interna del instrumento de medición nivel actitudes hacia la conservación ambiental

Autora del instrumento: María del Carmen Reategui Ushiñahua

Método de Validez: Validez de contenido de ítems en cuatro criterios en Claridad, objetividad, intencionalidad y coherencia

Estadístico de Validez: V de Aiken

Software: SPSS V27.

RESULTADOS

IC

Índice	N	Media de validez	Desviación estándar	95% de intervalo de confianza		
				Límite inferior	Límite superior	
V de Aiken	40	,8672	,0372			,8486 ,8853

Criterio	Media de validez	N	Desviación estándar
Claridad	,8785	10	,0456
Objetividad	,8505	10	,0458
Intencionalidad	,8605	10	,0347
Coherencia	,8589	10	,0218
Total	,8672	40	,0372

CONCLUSIÓN:

1. El grado de concordancia entre los jueces en la calificación de las 10 afirmaciones establecidas en el instrumento, según criterios de claridad, objetividad, intencionalidad y coherencia es del 86.72% y con un Intervalo de confianza de la media entre [84,86 y 88,53].
2. El instrumento de medición a utilizar para medir la variable de investigación tiene **VALIDEZ EN CONTENIDO**, con un margen de error en la medición de 14% aproximadamente

8. Matriz básica de datos en el SPSS V 27

*Sin título4 [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 32 de 32 variables

	PROB	CLASS	INST	EXT	Cont	DES	USO	DESC	Inf	INOR	Sex	tot1	niv1	TAREA	CLASIFICAR	N
1	Correcto	Correcto	Correcto	Correcto	Incorrecto	Incorrecto	Incorrecto	Incorrecto	Incorrecto	Incorrecto	Femenino	6	Bajo (0 - 8...	NEUTRAL	DE ACUE...	MUY #
2	Correcto	Incorrecto	Incorrecto	Correcto	Correcto	Incorrecto	Incorrecto	Incorrecto	Incorrecto	Incorrecto	Femenino	6	Bajo (0 - 8...	NEUTRAL	MUY DE A...	DE #
3	Incorrecto	Correcto	Correcto	Incorrecto	Incorrecto	Correcto	Incorrecto	Correcto	Incorrecto	Incorrecto	Masculino	8	Bajo (0 - 8...	MUY DE A...	MUY DE A...	DE #
4	Correcto	Incorrecto	Incorrecto	Correcto	Correcto	Incorrecto	Incorrecto	Correcto	Incorrecto	Incorrecto	Masculino	6	Bajo (0 - 8...	EN DESA...	DE ACUE...	DE #
5	Correcto	Incorrecto	Incorrecto	Correcto	Incorrecto	Correcto	Incorrecto	Incorrecto	Incorrecto	Incorrecto	Masculino	6	Bajo (0 - 8...	MUY EN D...	DE ACUE...	MUY
6	Correcto	Correcto	Correcto	Incorrecto	Incorrecto	Correcto	Incorrecto	Incorrecto	Correcto	Incorrecto	Masculino	10	Regular (1...	MUY EN D...	EN DESA...	EN C
7	Incorrecto	Incorrecto	Incorrecto	Incorrecto	Correcto	Incorrecto	Incorrecto	Correcto	Correcto	Correcto	Masculino	6	Bajo (0 - 8...	NEUTRAL	DE ACUE...	DE #
8	Correcto	Correcto	Correcto	Correcto	Incorrecto	Correcto	Correcto	Incorrecto	Correcto	Incorrecto	Femenino	14	Bueno(14...	DE ACUE...	DE ACUE...	DE #
9	Correcto	Correcto	Incorrecto	Correcto	Correcto	Correcto	Correcto	Correcto	Correcto	Incorrecto	Masculino	14	Bueno(14...	EN DESA...	NEUTRAL	MUY
10	Correcto	Correcto	Correcto	Correcto	Incorrecto	Incorrecto	Incorrecto	Correcto	Incorrecto	Correcto	Masculino	12	Regular (1...	EN DESA...	NEUTRAL	MUY
11	Correcto	Correcto	Correcto	Correcto	Correcto	Correcto	Incorrecto	Incorrecto	Correcto	Correcto	Masculino	12	Regular (1...	DE ACUE...	NEUTRAL	NEI
12	Correcto	Correcto	Incorrecto	Incorrecto	Correcto	Correcto	Correcto	Incorrecto	Correcto	Incorrecto	Masculino	12	Regular (1...	DE ACUE...	DE ACUE...	NEI
13	Correcto	Incorrecto	Incorrecto	Correcto	Incorrecto	Incorrecto	Incorrecto	Correcto	Correcto	Correcto	Femenino	8	Bajo (0 - 8...	NEUTRAL	MUY DE A...	DE #
14	Correcto	Incorrecto	Incorrecto	Correcto	Incorrecto	Incorrecto	Incorrecto	Incorrecto	Correcto	Correcto	Femenino	8	Bajo (0 - 8...	EN DESA...	MUY DE A...	MUY
15	Correcto	Correcto	Correcto	Correcto	Incorrecto	Incorrecto	Incorrecto	Correcto	Incorrecto	Incorrecto	Masculino	10	Regular (1...	EN DESA...	DE ACUE...	MUY
16	Correcto	Correcto	Correcto	Correcto	Incorrecto	Incorrecto	Incorrecto	Incorrecto	Correcto	Incorrecto	Masculino	12	Regular (1...	EN DESA...	MUY DE A...	MUY
17	Correcto	Correcto	Incorrecto	Incorrecto	Correcto	Correcto	Correcto	Incorrecto	Correcto	Incorrecto	Masculino	12	Regular (1...	EN DESA...	MUY DE A...	MUY
18	Correcto	Correcto	Correcto	Correcto	Incorrecto	Incorrecto	Correcto	Correcto	Incorrecto	Incorrecto	Masculino	10	Regular (1...	EN DESA...	MUY DE A...	MUY
19	Incorrecto	Correcto	Incorrecto	Incorrecto	Incorrecto	Incorrecto	Incorrecto	Incorrecto	Correcto	Incorrecto	Masculino	4	Bajo (0 - 8...	EN DESA...	MUY DE A...	MUY
20	Correcto	Incorrecto	Incorrecto	Correcto	Correcto	Correcto	Incorrecto	Correcto	Incorrecto	Incorrecto	Masculino	10	Regular (1...	EN DESA...	DE ACUE...	DE #
21	Correcto	Incorrecto	Correcto	Incorrecto	Correcto	Correcto	Correcto	Correcto	Incorrecto	Correcto	Femenino	14	Bueno(14...	DE ACUE...	NEUTRAL	EN C
22	Correcto	Correcto	Correcto	Incorrecto	Correcto	Incorrecto	Correcto	Incorrecto	Incorrecto	Masculino	10	Regular (1...	DE ACUE...	DE ACUE...	DE ACUE...	EN C

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ACTIVADO

03:12:48 pm 29/03/2024

*Sin título4 [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 32 de 32 variables

	PROB	CLASS	INST	EXT	Cont	DES	USO	DESC	Inf	INOR	Sex	tot1	niv1	TAREA	CLASIFICAR	N
1	2	2	2	2	0	0	0	0	0	0	2	6	1	3	4	4
2	2	0	0	2	2	0	0	0	0	0	2	6	1	3	5	5
3	0	2	2	0	0	2	0	2	0	0	1	8	1	5	5	5
4	2	0	0	0	2	0	0	2	0	0	1	6	1	2	4	4
5	2	0	0	2	0	2	0	0	0	0	1	6	1	1	4	4
6	2	2	2	0	0	2	0	0	2	0	1	10	2	1	2	2
7	0	0	0	0	2	0	0	2	2	0	1	6	1	3	4	4
8	2	2	2	2	0	2	2	0	2	0	2	14	3	4	4	4
9	2	2	0	2	2	2	2	2	0	0	1	14	3	2	3	3
10	2	2	2	2	0	0	0	2	0	2	1	12	2	2	3	3
11	2	2	2	2	0	2	0	0	2	0	1	12	2	4	3	3
12	2	2	0	0	2	2	2	0	2	0	1	12	2	4	4	4
13	2	0	0	2	0	0	0	2	2	0	2	8	1	3	5	5
14	2	0	0	2	0	0	0	0	2	2	2	8	1	2	5	5
15	2	2	2	2	0	0	0	2	0	0	1	10	2	2	4	4
16	2	2	2	2	0	2	0	0	2	0	1	12	2	2	5	5
17	2	2	0	0	2	2	2	0	2	0	1	12	2	2	5	5
18	2	2	2	0	0	0	2	2	0	0	1	10	2	2	5	5
19	0	2	0	0	0	0	0	0	2	0	1	4	1	2	5	5
20	2	0	0	2	2	2	0	2	0	0	1	10	2	2	4	4
21	2	0	2	0	2	2	2	2	0	2	2	14	3	4	3	3
22	2	2	2	0	2	0	2	0	0	0	1	10	2	4	4	4

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ACTIVADO

03:13:33 pm 29/03/2024

9. Calificación de expertos

UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA AMAZONIA PERUANA.

FACULTAD DE AGRONOMIA

ESCUELA DE FORMACION PROFESIONAL S EN GESTION AMBIENTAL

FORMATO DE JUICIO DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE MEDICION

DATOS GENERALES

Apellidos y Nombres del evaluador... PARANO RODRIGUEZ JESSY ROSA

Institución donde labora... SECTOR EDUCACIÓN - DOCENTE

Título del proyecto.

**NIVEL DE CONOCIMIENTO EN RESIDUOS SOLIDOS Y ACTITUDES
AMBIENTALES EN POBLADORES DEL ASENTAMIENTO HUMANO
"AEROPUERTO" DISTRITO DE SAN JUAN. 2023**

Autora : María Del Carmen Reategui Ushiñahua

Instrumento : CUESTIONARIO

Este formato sirve para que el EXPERTO EVALUADOR valore la claridad, objetividad, intencionalidad y coherencia del instrumento que se está evaluando. Deberá considerar la puntuación que considere adecuada a los diferentes enunciados según la siguiente escala:

1 (Deficiente) 2 (Regular) 3 (Buena) 4 (Muy buena) 5 (Excelente).

Ítems de los instrumentos	CLARIDAD Los ítems del instrumento están formulados con lenguaje apropiado	OBJETIVIDAD Los ítems del instrumento están expresados en elementos observables	INTENCIONALIDAD Los ítems miden los indicadores que pretende medir	COHERENCIA Los ítems están en coherencia con las variables, dimensiones e indicadores
1	4	4	4	5
2	4	5	4	5
3	4	4	5	5
4	4	4	5	5
5	4	4	4	4
6	4	5	4	4
7	4	5	4	4
8	4	5	4	4
9	4	4	4	4
10	4	4	4	4
11	4	4	4	5
12	4	4	4	5
13	4	4	4	5
14	4	4	4	5
15	5	4	4	4
16	5	4	5	4
17	5	4	5	4
18	5	4	5	4
19	4	4	4	4
20	4	4	4	4

Opinión de aplicabilidad.....

.....


JESSY ROSA PARANO RODRIGUEZ
 Ingeniera en Gestión Ambiental
 CIP: 237613

Firma del experto informante

UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA AMAZONIA PERUANA.

FACULTAD DE AGRONOMIA

ESCUELA DE FORMACION PROFESIONAL S EN GESTION AMBIENTAL

FORMATO DE JUICIO DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE MEDICION

DATOS GENERALES

Apellidos y Nombres del evaluador..... *Vela Hernandez Carmen Magnolia*

Institución donde labora..... *Nature and Culture Interaccional*

Título del proyecto.

**NIVEL DE CONOCIMIENTO EN RESIDUOS SOLIDOS Y ACTITUDES
AMBIENTALES EN POBLADORES DEL ASENTAMIENTO HUMANO
"AEROPUERTO" DISTRITO DE SAN JUAN. 2023**

Autora : María Del Carmen Reategui Ushiñahua

Instrumento : CUESTIONARIO

Este formato sirve para que el EXPERTO EVALUADOR valore la claridad, objetividad, intencionalidad y coherencia del instrumento que se está evaluando. Deberá considerar la puntuación que considere adecuada a los diferentes enunciados según la siguiente escala:

1 (Deficiente) 2 (Regular) 3 (Buena) 4 (Muy buena) 5 (Excelente).

Ítems de los instrumentos	CLARIDAD Los ítems del instrumento están formulados con lenguaje apropiado	OBJETIVIDAD Los ítems del instrumento expresados en elementos observables	INTENCIONALIDAD Los ítems miden los indicadores que pretende medir	COHERENCIA Los ítems están en coherencia con las variables, dimensiones e indicadores
1	4	4	4	5
2	4	5	4	5
3	4	4	5	5
4	4	4	5	5
5	4	4	4	4
6	4	5	4	4
7	4	5	4	4
8	4	5	4	4
9	4	4	4	4
10	4	4	4	4
11	4	4	4	5
12	4	4	4	5
13	4	4	4	5
14	4	4	4	5
15	5	4	4	4
16	5	4	5	4
17	5	4	5	4
18	5	4	5	4
19	4	4	4	4
20	4	4	4	4

Opinión de aplicabilidad.....

.....


 M. Carmen Magallón Veja Hernández
 Ingeniera Forestal
 CIP N° 198881
 Firma del experto informante

10. Tomas de recolección de datos



