



UNAP



**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL**

TESIS

**ALFABETIZACIÓN INFORMACIONAL EN ESTUDIANTES DE LA CARRERA
PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL FACULTAD DE CIENCIAS
DE LA EDUCACIÓN Y HUMANIDADES UNAP, IQUITOS 2022**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN EDUCACIÓN INICIAL**

**PRESENTADO POR:
KAREN MINOLA MELENDEZ RAMIREZ**

**ASESOR:
Lic. FERNANDO GUEVARA TORRES, Mgr.**

**IQUITOS, PERÚ
2024**



UNAP

**FACULTAD DE EDUCACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN
INICIAL**

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS N°374-CGT-FCEH-UNAP-2024

En Iquitos, en el auditorio de la **Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades** a los **25** días del mes de **enero** de **2024** a horas **09.00 a.m.**, se dio inicio a la sustentación pública de la Tesis titulada: **ALFABETIZACIÓN INFORMACIONAL EN ESTUDIANTES DE LA CARRERA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y HUMANIDADES UNAP, IQUITOS 2022** aprobado con R.D. N° 0095-2024-FCEH-UNAP del 19/01/24 presentado por la bachiller **KAREN MINOLA MELENDEZ RAMIREZ**, para optar el Título Profesional de **Licenciada en Educación Inicial** que otorga la Universidad de acuerdo a Ley y Estatuto.

El Jurado Calificador y dictaminador designado mediante R.D. N° 1598-2023-FCEH-UNAP, del 17/08/23, está integrado por:

Dr. EMILIO AUGUSTO MONTANI RIOS	Presidente
Mgr. MAYA FABABA RODRIGUEZ	Secretaria
Lic. JULIO SEGUNDO CUIPAL TORRES	Vocal

Luego de haber escuchado con atención y formulado las preguntas necesarias, las cuales fueron respondidas: **SATISFACTORIAMENTE**

El Jurado después de las deliberaciones correspondientes, llegó a las siguientes conclusiones: La Sustentación Pública y la Tesis ha sido... **A. PROBADA** con la calificación... **BUENA**

Estando la bachiller apta para obtener el Título Profesional de **Licenciada en Educación Inicial**

Siendo las... **10.15 AM.** se dio por terminado el acto... **SUSTENTATORIO**

.....
Dr. EMILIO AUGUSTO MONTANI RIOS
Presidente

.....
Mgr. MAYA FABABA RODRIGUEZ
Secretaria

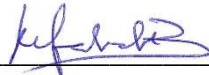
.....
Lic. JULIO SEGUNDO CUIPAL TORRES
Vocal

.....
Mgr. FERNANDO GUEVARA TORRES
Asesor

JURADOS Y ASESOR



Lic. EMILIO AUGUSTO MONTANI RIOS, Dr.
Presidente



Lic. MAYA FABABA RODRIGUEZ, Mgr.
Secretaria



Lic. JULIO SEGUNDO CUIPAL TORRES
Vocal

ASESOR



Lic. FERNANDO GUEVARA TORRES, Mgr.

NOMBRE DEL TRABAJO

FCEH_TESIS_MELENDEZ RAMIREZ.pdf

AUTOR

KAREN MINOLA MELENDEZ RAMIREZ

RECUENTO DE PALABRAS

10723 Words

RECUENTO DE CARACTERES

57403 Characters

RECUENTO DE PÁGINAS

52 Pages

TAMAÑO DEL ARCHIVO

423.6KB

FECHA DE ENTREGA

Dec 15, 2023 7:38 PM GMT-5

FECHA DEL INFORME

Dec 15, 2023 7:38 PM GMT-5**● 12% de similitud general**

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos.

- 9% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 8% Base de datos de trabajos entregados
- 2% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

● Excluir del Reporte de Similitud

- Material bibliográfico
- Coincidencia baja (menos de 10 palabras)

DEDICATORIA

Primeramente, agradezco a Dios por el amor y la fuerza de haberme guiado en mi vida profesional. A mi abuelita Rosa, a mi tía Mirza, a mis hijos Amner , Diogo y a mi amiga Alexandra, pues sin ellos no lo pude haber logrado, gracias al cariño y sus bendiciones diario a lo largo de mi vida. A pesar de las dificultades siempre me motivaron a seguir, constantemente mis anhelos, estos logros se los debo a todos ustedes. ya que fueron mi motivación para concluir con éxito esta tesis.

Karen Minola

AGRADECIMIENTO

La autora de este trabajo de investigación expresa su más sincero agradecimiento a las siguientes personas:

A los docentes de la Carrera de Educación Inicial de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la UNAP, porque me brindaron sus enseñanzas en mi formación como profesional.

También expresar mi agradecimiento hacia mis colegas del primer y quinto nivel de Educación Inicial, quienes me brindaron su apoyo al colaborar en la recolección de datos mediante encuestas, lo que hizo posible que concluyera con éxito mi investigación.

A Mi Abuelita Rosa, Tía Mirza y mis Hijos Amner y Diogo, por siempre brindarme su respaldo constante a lo largo de mi desarrollo académico y profesional.

A mis amigas Alexandra, Johari, Litta, Liliana y Letty, que a lo largo de nuestra carrera profesional nos hemos convertido en más que amigas, somos como hermanas, ya que compartimos momentos muy lindos, muy agradecidas con todas ellas por el gran apoyo, amistad y cariño que me brindaron ya que nunca me dejaron sola, siempre me motivaron a seguir adelante en mi carrera profesional.

Agradecida con el respeto que se merece a mi tutor de tesis, FERNANDO GUEVARA TORRES, por brindarme la oportunidad de aprovechar su experiencia y conocimientos, además de su inquebrantable paciencia al orientarme a lo largo del proceso de elaboración de la tesis.

ÍNDICE

	Página
PORTADA	i
ACTA DE SUSTENTACIÓN	ii
JURADOS Y ASESOR	iii
RESULTADO DEL INFORME DE SIMILITUD	iv
DEDICATORIA	v
AGRADECIMIENTO	vi
ÍNDICE	vii
ÍNDICE DE TABLAS	ix
ÍNDICE DE GRÁFICOS	x
RESUMEN	xi
ABSTRACT	xii
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO	7
1.1. Antecedentes	7
1.2. Bases teóricas	10
1.3. Definición de términos básicos	23
CAPÍTULO II: HIPÓTESIS Y VARIABLES	25
2.1. Variables y su operacionalización	25
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA	27
3.1. Tipo y diseño	27
3.2. Diseño muestral	28
3.3. Procedimientos de recolección de datos	29
3.4. Procesamiento y análisis de datos	30
3.5. Aspectos éticos	31

CAPÍTULO IV: RESULTADOS	32
CAPÍTULO V: DISCUSIÓN	44
CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES	46
CAPÍTULO VII: RECOMENDACIONES	48
CAPÍTULO VIII: FUENTES DE INFORMACIÓN	49
ANEXOS	53
01: Matriz de consistencia	54
02: Instrumentos de recolección de datos	55
03: Informe de validez y confiabilidad	57

ÍNDICE DE TABLAS

		Página
Tabla 1	<i>Nivel de conocimiento sobre alfabetización informacional en estudiantes de Educación Inicial de la FCEH – UNAP, Iquitos</i>	32
Tabla 2	Nivel de conocimiento sobre búsqueda de la información en estudiantes de Educación Inicial de la FCEH – UNAP, Iquitos.	33
Tabla 3	Nivel de conocimiento sobre selección de la información en estudiantes de Educación Inicial de la FCEH – UNAP, Iquitos	34
Tabla 4	Nivel de conocimiento sobre organización de la información en estudiantes de Educación Inicial de la FCEH – UNAP, Iquitos.	35
Tabla 5	Nivel de conocimiento sobre evaluación de la información en estudiantes de Educación Inicial de la FCEH – UNAP, Iquitos	36
Tabla 6	<i>Ítems de la dimensión búsqueda de la información en estudiantes de Educación Inicial de la FCEH – UNAP, Iquitos</i>	37
Tabla 7	<i>Ítems de la dimensión selección de la información en estudiantes de Educación Inicial de la FCEH – UNAP, Iquitos</i>	39
Tabla 8	Ítems de la dimensión organización de la información en estudiantes de Educación Inicial de la FCEH – UNAP, Iquitos	41
Tabla 9	<i>Ítems de la dimensión evaluación de la información en estudiantes de Educación Inicial de la FCEH – UNAP, Iquitos</i>	42

ÍNDICE DE GRÁFICOS

	Página
Gráfico 1: Nivel de conocimiento sobre alfabetización informacional en estudiantes de Educación Inicial de la FCEH – UNAP, Iquitos	32
Gráfico 2: Nivel de conocimiento sobre búsqueda de la información en estudiantes de Educación Inicial de la FCEH – UNAP, Iquitos	33
Gráfico 3: Nivel de conocimiento sobre selección de la información en estudiantes de Educación Inicial de la FCEH – UNAP, Iquitos	34
Gráfico 4: Nivel de conocimiento sobre organización de la información en estudiantes de Educación Inicial de la FCEH – UNAP, Iquitos.	35
Gráfico 5: Nivel de conocimiento sobre evaluación de la información en estudiantes de Educación Inicial de la FCEH – UNAP, Iquitos	36
Gráfico 6: Ítems de la dimensión búsqueda de la información en estudiantes de Educación Inicial de la FCEH – UNAP, Iquitos.	38
Gráfico 7: Ítems de la dimensión selección de la información en estudiantes de Educación Inicial de la FCEH – UNAP, Iquitos	40
Gráfico 8: Ítems de la dimensión organización de la información en estudiantes de Educación Inicial de la FCEH – UNAP, Iquitos	41
Gráfico 9: Ítems de la dimensión evaluación de la información en estudiantes de Educación Inicial de la FCEH – UNAP, Iquitos	43

RESUMEN

El propósito del estudio fue determinar el nivel de conocimiento sobre alfabetización informacional en los estudiantes de educación inicial de la Facultad de Educación de la UNAP. Tuvo una población muestra de 192 estudiantes, a quienes se les aplicó un cuestionario. Se realizó una investigación de tipo básica de alcance descriptivo con enfoque cuantitativo y diseño no experimental y transversal. Se determinó que la mayoría el 62,5% presentaron un nivel medio de conocimiento de alfabetización informacional, en relación a las dimensiones se identificó que la mayoría el 50,6% de los estudiantes demuestran nivel medio en búsqueda de información, mientras que un 48,4% muestran un nivel alto en esta habilidad. En cuanto a la selección de la información, se observa concentración en un 60,4%, poseen un nivel elevado, seguido por un 37,5% que muestran nivel medio en esta tarea. Respecto a la organización de la información el 50% de los estudiantes, se ubican en un nivel medio, seguido por el 47,9% que tienen un nivel alto en este aspecto. En cuanto a la evaluación la mayoría el 55,7% de los alumnos, se sitúa en un nivel medio, mientras que el 42,7% presentan un nivel alto. En conclusión, que los estudiantes que participaron de la investigación presentan un nivel medio de conocimiento de alfabetización informacional.

Palabras clave: Búsqueda, organización y evaluación de información.

ABSTRACT

The purpose of the study was to determine the level of knowledge about information literacy in early education students at the UNAP Faculty of Education. It had a sample population of 192 students, to whom a questionnaire was applied. A basic descriptive research was carried out with a quantitative approach and non-experimental and transversal design. It was determined that the majority, 62.5%, presented a medium level of knowledge of information literacy. In relation to the dimensions, it was identified that the majority, 50.6%, of the students demonstrate a medium level of information search, while 48.4% show a high level in this skill. Regarding the selection of information, concentration is observed in 60.4%, who have a high level, followed by 37.5% who show a medium level in this task. Regarding the organization of information, 50% of the students are at a medium level, followed by 47.9% who have a high level in this aspect. Regarding the evaluation, the majority, 55.7% of the students, are at a medium level, while 42.7% present a high level. In conclusion, the students who participated in the research present a medium level of knowledge of information literacy.

Keywords: Search, organization and evaluation of information.

INTRODUCCIÓN

En la era actual, debido a los rápidos avances tecnológicos a nivel mundial, se hace necesario adquirir habilidades en el uso de herramientas digitales. Esto se debe a que el internet ha transformado la forma en que buscamos, interactuamos y gestionamos la información. Por ello, desde los años 70, surgió la necesidad de integrar en la educación la aplicación de las habilidades relacionadas con la información, aunque no se hayan empleado necesariamente esos términos para describirlas. La razón detrás de esta demanda es que se busca que los estudiantes de diversos niveles de educación adquieran destrezas que les permitan buscar, reconocer, analizar, evaluar y comunicar información para solucionar los desafíos que puedan surgir en sus vidas.

Es la alfabetización la que posibilita la comprensión e interpretación de datos y acontecimientos, convirtiéndolos en hechos concretos. Por lo tanto, la alfabetización informacional se caracteriza por su entendimiento y destrezas fundamentales en un entorno en el que la información, sin importar su forma de acceso y disponibilidad, se convierte en un elemento que aporta una sensación de bienestar (García, 2019).

La association of College and Research Libraries (ACRL), define la Alfabetización Informacional como aquel conjunto de aptitudes y competencias combinadas que involucran la capacidad de reconocer cuándo se requiere información, realizar un proceso reflexivo de búsqueda de información, comprender y valorar cómo se produce, así como la habilidad para localizar, evaluar y utilizar eficazmente la información necesaria. Esto incluye la utilización de la información para generar saberes novedosos y participar de manera ética en grupos de

enseñanza, todo ello respaldado por un pensamiento crítico en el proceso de edificación del conocimiento (Asociación of College and Research Libraries. ACRL, 2000).

En este punto, la investigación sobre la formación y el desarrollo de habilidades de información desempeña un papel crucial en la educación a lo largo de la vida de los individuos, específicamente en este caso de las estudiantes. La competencia se refiere a una combinación en constante evolución de atributos que están estrechamente relacionados con el conocimiento, las habilidades y las actitudes, y que describen los logros de aprendizaje que se espera que los estudiantes demuestren al término del proceso educativo. Se trata de una serie de pasos continua que implica la interacción entre el conocimiento y la comprensión, las actitudes y los valores, así como las capacidades y habilidades. Los estudiantes deben adquirir todos estos aspectos tanto de forma independiente como con la orientación de los docentes (Alonso y otros, 2013). Además, es fundamental que las competencias sean susceptibles de evaluación para que se pueda determinar de manera tangible y cuantificable el resultado del proceso de enseñanza.

Es de suma importancia destacar que, a pesar de la afirmación de que los avances tecnológicos han facilitado la obtención de información, persiste una clara y constante inquietud debido a la realidad de que muchos estudiantes universitarios carecen de las prácticas de alfabetización informacional necesarias. A pesar de tener acceso a grandes volúmenes de información, no saben cómo gestionarla y utilizarla de manera efectiva para mejorar su desempeño académico.

En relación a lo expuesto anteriormente, se plantea la problemática que es objeto de este estudio y ocupa lugar en la Facultad de Educación, específicamente

en la carrera de Educación Inicial. La cuestión radica en la escasa disponibilidad de investigaciones que analicen la Alfabetización Informacional (ALFIN) desde la perspectiva de la búsqueda y manejo de información a través de sistemas informáticos. Esta situación persiste hasta el año 2020, momento en el que se desencadena la pandemia provocada por el COVID-19, lo que hace que se vuelva esencial y necesario para el procedimiento de enseñanza y aprendizaje en todos los niveles de educación, en particular para las estudiantes del quinto nivel de Educación Inicial.

No obstante, la forma de incorporarla en las lecciones todavía genera controversia entre los docentes y estudiantes, por las limitaciones de los equipos y de la deficiente conexión a internet en la localidad de Iquitos y mucho más en las comunidades del interior de las provincias de la Región Loreto.

La Facultad de Educación de la UNAP está encargada en la capacitación de expertos en el ámbito de la educación. Por esta razón, es esencial que los estudiantes que actualmente se preparan en esta área, así como en otras disciplinas, adquieran competencias en alfabetización informacional. Esto les permitirá, cuando llegue el momento de ejercer sus profesiones, transmitir conocimientos específicos de manera actualizada, relevante y adecuada en diversos niveles de enseñanza, desde la educación básica hasta la universitaria. Por lo expuesto, se hace necesario indagar la alfabetización informacional en estudiantes de la carrera profesional de educación inicial de la Facultad de Educación y Humanidades de la UNAP. Por ello, se formula el problema general ¿Cuál es el nivel de conocimiento sobre alfabetización informacional en las estudiantes de la carrera profesional de Educación Inicial de la Facultad de

Educación, UNAP, 2022?. Cómo problemas específicos se formula los siguiente.

PE1. ¿Cuál es el nivel de conocimiento sobre búsqueda de información en las estudiantes de la carrera profesional de Educación Inicial de la Facultad de Educación – UNAP, 2022?. PE2. ¿Cuál es el nivel de conocimiento sobre selección de información en las estudiantes de la carrera profesional de Educación Inicial de la Facultad de Educación, UNAP, 2022?. PE3. ¿Cuál es el nivel de conocimiento sobre organización de información en las estudiantes de la carrera profesional de Educación Inicial de la Facultad de Educación – UNAP, 2022?. PE4. ¿Cuál es el nivel de conocimiento sobre evaluación de información en las estudiantes de la carrera profesional de Educación Inicial de la Facultad de Educación UNAP, 2022?.

El objetivo general es determinar el nivel de conocimiento sobre alfabetización informacional en las estudiantes de la carrera profesional de Educación Inicial de la Facultad de Educación – UNAP, 2022. Como objetivos específicos se presenta los siguientes: OE1. Determinar el nivel de conocimiento sobre búsqueda de la información en las estudiantes de la carrera profesional de Educación Inicial de la Facultad de Educación de la UNAP. OE2. Determinar el nivel de conocimiento sobre selección de la información en las estudiantes de la carrera profesional de Educación Inicial de la Facultad de Educación de la UNAP. OE3. Determinar el nivel de conocimiento sobre organización de la información en estudiantes de la carrera profesional de Educación Inicial de la Facultad de Educación de la UNAP. OE4. Determinar el nivel de conocimiento sobre evaluación de información en las estudiantes de la carrera profesional de Educación Inicial de la Facultad de Educación de la UNAP.

El estudio se justifica debido a los constante cambios en los diversos aspectos, específicamente en el campo de la educación, en dónde se necesita que los profesionales y estudiantes de todos los niveles cuenten con habilidades que le permitan analizar de manera crítica y formar juicios fundamentados acerca de diversa información que encuentra y emplea para responder con éxitos los desafíos que exige la sociedad del conocimiento. En este contexto los docentes vienen asumiendo diversas responsabilidades en todo el proceso de enseñanza aprendizaje, como desarrollar su clase en forma eficiente utilizando determinados métodos de aprendizaje que desarrollen en sus estudiantes habilidades y capacidades que le permitan gestionar, interpreta y organizar información, por tal motivo se considera de importancia investigar el tema de alfabetización informacional en las alumnas de Educación Inicial; como resultado de la investigación se pretende conocer el nivel de información que presentan las estudiantes sobre alfabetización informacional y a partir de estos resultados se podrá proponer alternativas de solución en el conocimiento de las estudiantes sobre la variable en estudio; los principales beneficiarios serán las alumnas de quinto nivel de Educación Inicial y los docentes de la Facultad de Educación; la variable en estudio es de importancia investigar ya que los docentes estarán en mejores condiciones para realizar su enseñanza vía virtual; no se tiene conocimiento que la alfabetización informacional, sea un asunto de prioridad en la política educativa de la Región Loreto, pero considerando la importancia de esta variable, es prioridad realizar la investigación para proponer alternativas de solución sobre el problema en investigación.

El estudio presenta la introducción en la que describe la importancia del tema, la problemática identificada, las interrogantes y los objetivos y la justificación.

También tiene siete capítulos, el cual el primer capítulo se enfoca en el marco teórico en la que se hace referencia a los antecedentes, bases teóricas; en el capítulo dos se formula la hipótesis y la operacionalización de la variable. En el capítulo tres se desarrolla el marco metodológico en la que se determina el tipo, diseño de investigación. En el capítulo cuatro se presenta los resultados en tablas y gráficos. En el capítulo cinco se tiene la discusión, en la que se contrasta los hallazgos con los antecedentes. En el capítulo seis se presenta las conclusiones y en el capítulo siete se tiene las recomendaciones.

CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO

1.1. Antecedentes

Internacional

En el 2020, se llevó a cabo un estudio descriptivo con un enfoque cuantitativo que tenía como propósito examinar la relevancia de la alfabetización informacional entre los alumnos que participaban en un curso de nivelación en modalidad presencial en la Universidad Técnica de Manabí (UTM). La población objeto de estudio estaba compuesta por 71 estudiantes, y la muestra utilizada abarcó la totalidad de esta población. Concluyó que la mayoría el 52%, tiene mucho conocimiento sobre la alfabetización informacional, seguido del 32% tienen poco conocimiento y el 15% no lo presenta (Saltos & Ormaza, 2020).

En 2019, se realizó una investigación centrada en la Alfabetización Informacional y Digital a través del enfoque b-learning. El propósito fundamental de este estudio consistía en realizar un análisis de los elementos académicos y tecnológicos que impactan la adquisición de habilidades relacionadas con la alfabetización digital y la gestión de información en estudiantes matriculados en el programa de Licenciatura en Educación Primaria. Este análisis se llevó a cabo en un entorno de aprendizaje que integra la tecnología a través del enfoque de blended learning. Los hallazgos obtenidos pusieron de manifiesto que los componentes académicos que ejercen una mayor influencia en el progreso de habilidades incluyen las actividades comprendidas del curso y la interacción con el coordinador en las sesiones de clases de modalidad presencial. En lo que respecta a los componentes tecnológicos, se destacaron la participación en foros de discusión, la comunicación

virtual con los tutores y la disponibilidad de recursos en la plataforma digital como elementos influyentes en el proceso. (Montes y otros, 2019).

En el año 2018, se llevó a cabo un estudio exploratorio, el cual se enfocó en la apropiación de las de Tecnologías la Información y la Comunicación (TIC) por parte de los maestros de la Universidad Autónoma de Tamaulipas. Este estudio se enmarco dentro de la investigación no experimental de diseño de caso exploratorio, que involucró a docentes de la Universidad Autónoma de Tamaulipas. El conjunto de individuos que constituyen el objeto de estudio lo conformaron 2874 docentes, donde se seleccionó una muestra de 261. Los hallazgos del estudio arrojaron conclusiones significativas sobre la Educación Superior en la Universidad Autónoma de Tamaulipas. Concluyó que la mayoría de docentes (57.7%), presenta necesidad de capacitación en temas tecnológicos (Treviño, 2018).

Nacional

En el año 2021 se realizó un estudio, cuyo propósito fue establecer la correlación entre la habilidad digital y la alfabetización informacional en alumnos de cuarto grado de nivel primario de la I.E N°7027 Surquillo. La investigación se llevó a cabo mediante un enfoque de tipo cuantitativo, no experimental y con alcance correlacional. La muestra estuvo constituida por 58 estudiantes de cuarto grado de dicha institución, escogidos a través de un muestreo no aleatorio basado en su disponibilidad. Para evaluar las variables de interés, se utilizaron dos cuestionarios como instrumentos de medición. Los hallazgos indicaron que hay una correlación positiva entre la habilidad digital y la alfabetización informacional, y que los alumnos del cuarto grado de nivel primario demostraron un nivel intermedio en ambas competencias (Anampa , 2021).

En el año 2017 se realizó un estudio de diseño pre experimental de tipo longitudinal con un enfoque de tipo cuantitativo. La muestra de estudio estuvo conformada por 22 tesis de maestría, a los cuales se les realizó la aplicación de un instrumento en dos fases. En la primera parte se destinó a evaluar el comportamiento en términos de exploración y valoración de datos, mientras que la fase dos evaluó el modo en que los estudiantes de posgrado utilizan la información. Los resultados mostraron que, antes del taller, un 90.9% de los tesis presentaban una conducta de información elemental o básica, mientras que un 9% mostraba un nivel intermedio. Después de la participación en el taller, se observaron cambios significativos, con un 50% de los tesis alcanzando un comportamiento intermedio y un 50% logrando un comportamiento avanzado en términos de alfabetización informacional. Estos efectos indican que el taller tuvo un significativo impacto en la conducta informacional de los estudiantes de posgrado de la Universidad César Vallejo, con un p-valor de 0.000 y un t-valor de -17.441 (Campana, 2017).

En el año 2020, se realizó un estudio cuyo propósito de este artículo de revisión es analizar cómo se aplica la alfabetización informacional en el ámbito de la educación universitaria, específicamente en el entorno de la metodología blended, a través de un análisis de la literatura científica en bases de datos bibliométricas Web of Science y Scopus. El enfoque metodológico abarcó la revisión de 18 documentos, la definición de conceptos claves, variables y criterios de exclusión, además de la estandarización y formulación de las interrogantes de estudio. Los resultados obtenidos revelaron que gran parte de los enfoques y estándares usados se relacionan principalmente con la alfabetización informacional, especialmente aquellos instituidos por la Asociación of College and Research Libraries. Sin embargo, solamente tres de los documentos analizados incorporan cierta

característica de la alfabetización informacional en sus enfoques. Los contextos tecnológicos más comunes incluyen los sistemas de administración de aprendizaje y los ambientes virtuales de educación en línea. Como conclusión, se destaca que el aprendizaje blended plantea desafíos en lo que respecta a la implementación de la alfabetización informacional en el ámbito universitario, especialmente en términos de diseño de instrucción, los modelos pedagógicos que sustentan estos diseños, y la elección de entornos tecnológicos adecuados (Maguiña, 2020).

1.2. Bases teóricas

1.2.1. Alfabetización Informacional

La competencia en alfabetización informacional se refiere a la destreza para examinar de manera crítica y formular juicios fundamentados acerca de la información que nos encontramos y empleamos. Esta competencia capacita a los individuos, en su calidad de miembros de la sociedad, para lograr y comunicar perspectivas informadas, comprometiéndose de manera integral con la comunidad (Sales, 2018)

También la alfabetización informacional es entendida como el conjunto de conocimientos, destrezas y actitudes que habilitan a las personas para identificar cuándo requieren información, determinar dónde encontrarla, evaluar su pertinencia y utilizarla de manera apropiada según el problema que enfrentan (Pinto y otros, 2011).

La competencia digital se caracteriza por la habilidad de las personas para emplear los conocimientos y destrezas relacionados con las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) en diversas facetas de sus vidas, abarcando desde lo personal hasta lo profesional (Lordache y otros, 2017)

En el ámbito educativo, contribuye a mejorar las perspectivas sociales actuales, incluyendo la empleabilidad, la participación política, el ámbito económico y el entretenimiento (Marzal & Cruz, 2018).

La Sociedad Internacional para la Tecnología en Educación (2016) estableció pautas para los alumnos a través del instrumento titulado "Estándares ISTE en TIC para estudiantes". En este documento se describen las capacidades y competencias esperadas por la parte estudiantil, es decir, que logren alcanzar para garantizar su efectivo desarrollo en un espacio digitalmente formado. Dichos estándares fueron diseñados con la finalidad de ser adaptados por los maestros en base a la edad de los alumnos (Marín y otros, 2022). En consecuencia, se han definido diversas etapas de competencia TIC para los estudiantes, que incluyen: aprendiz autónomo, persona técnicamente digitalizada, generador de información y sabiduría, diseñador creativo, experto en razonamiento basado en la informática, comunicador con enfoque en la creatividad y colaborador a nivel mundial.

El término "aprendiz autónomo" hace referencia a aquellos alumnos que son capaces de establecer sus propias metas de aprendizaje y desarrollar estrategias utilizando la tecnología con el fin de alcanzar sus objetivos educativos. Además, emplean la tecnología para crear plataformas de aprendizaje y resolver dificultades.

El concepto de "persona técnicamente digitalizada" implica que los alumnos reconocen sus derechos, obligaciones y las posibilidades que la tecnología les brinda para interactuar de manera segura, legal y ética en el entorno digital. Por su parte, el término "constructor de conocimiento" se aplica a los

estudiantes que ejercen un enfoque crítico al elegir recursos digitales que les facilitan investigar y edificar su comprensión y conocimiento.

El diseñador creativo implica que los estudiantes hacen uso de la tecnología para concebir y gestionar un proceso destinado a generar ideas innovadoras y creativas.

En lo que respecta a la variable de alfabetización informacional, se ha concebido y comprobado diversos aspectos que se vinculan con la formación de habilidades de alfabetización informacional. Estos aspectos describen la estructura y los elementos involucrados en el proceso de enseñanza - aprendizaje, y se adaptan a distintos contextos educativos.

A continuación, se expondrá uno de los modelos más destacados.

El modelo Big 6 está centrado en el desarrollo de la competencia en el control de la información. Este enfoque se basa en un proceso destinado a resolver problemas relacionados con la investigación, y engloba diferentes enfoques utilizados para atender los requerimientos de información de manera efectiva.

Eisenberg y Berkowitz (1990) diseñaron el presente modelo con la finalidad de que tanto estudiantes como docentes pudieran abordar eficazmente situaciones que involucraban la necesidad de información al llevar a cabo proyectos o tareas. Dado que el flujo de información al que se enfrentaban los estudiantes se había incrementado considerablemente, esto había influido en la evolución de los métodos de enseñanza-aprendizaje. Como respuesta a esta dinámica, el modelo Big6 introduce un enfoque pedagógico que se basa en el planteamiento de problemas de investigación (Eisenberg, 2003).

El modelo se divide en etapas que abordan lo siguiente: La primera etapa se enfoca en el tomar conciencia ante la escasez de información. En esta fase, se trata de identificar el desafío presente en el campo digital y a la vez de definir qué información se requiere para solucionar un problema específico asociado a una tarea determinada. En la segunda fase, se requiere identificar y ubicar fuentes de información apropiadas. Esto implica comprender el desafío de la información y, en esta etapa, los estudiantes deben evaluar todas las potenciales fuentes de información y crear tácticas concretas para buscar la información requerida. La tercera fase se concentra en el acceso a la información, que implica la identificación de diversas fuentes de información relacionadas con la resolución del problema. Durante esta etapa, es posible detectar restricciones en el acceso a ciertas bases de datos. La cuarta fase implica la utilización eficaz de la información, que abarca la lectura, revisión y análisis con el fin de valorar la idoneidad y significado de la información recolectada. La quinta fase se concentra en la organización de la información, donde los estudiantes desarrollan aptitudes para estructurar, resumir y transmitir los resultados obtenidos tras abordar el problema de información. Finalmente, la sexta fase considera el proceso de determinar la fiabilidad, exactitud y relevancia de la información, lo que implica evaluar de que el producto obtenido cumple con los estándares requeridos y condiciones iniciales establecidas para su uso en un contexto particular y la forma en que los estudiantes han afrontado el procedimiento de gestión de información. Los alumnos se encuentran en la capacidad de autoevaluar y coevaluar su producto y el enfoque manejado en el proceso.

1.2.2. Dimensiones de la Alfabetización Informacional

a) Búsqueda de la información.

Comprende un proceso de adquisición de conocimiento mediante una serie de acciones diseñadas para obtener la información necesaria para responder a las preguntas del usuario. En el caso de la búsqueda de información científica, se enfoca en obtener información válida que cumple con los estándares científicos. Este proceso abarca todo el conjunto de operaciones complejas y variadas que un usuario lleva a cabo para satisfacer su necesidad de información, aprovechando los recursos a su disposición. La búsqueda de información involucra etapas como la representación, búsqueda, localización, acceso y recuperación de datos (Moncada, 2014)

b) Proceso de búsqueda de la información.

- Lenguaje de búsqueda:

El lenguaje de consulta consta de instrucciones o directrices, así como operadores y elementos sobre los cuales actúan, lo que posibilita la formulación de preguntas utilizando términos de búsqueda.

Operadores booleanos: Cada uno de los motores y agentes accesibles admite los tres operadores booleanos fundamentales, que son "Y" (AND), "O" (OR), y "NO" (NOT). Estos operadores permiten la creación de fórmulas en base a la lógica booleana que se desarrolla a través de la teoría de conjuntos. Los sistemas que se basan en dicha lógica funcionan al considerar la existencia o falta de los términos contemplados en la ecuación al compararlos con las documentaciones respectivas. Unos de los motores también aceptan operadores pseudobooleanos, que incluyen simbología "+" y "-". (Carretero y otros, 2017)

Operadores de frase o expresión: Posibilita la búsqueda de una expresión exacta ya sea utilizando comillas o haciendo uso de un espacio, lo cual permite encontrar la frase con los términos en el orden especificado en la fórmula.

Operadores de límite: Es factible reconocer operadores de rango para obtener documentos dentro de un cierto límite de ciertas fechas en específico, así como usar el truncamiento para buscar palabras con una raíz similar.

- **Motores de búsqueda**

Estas son herramientas fundamentales para realizar búsquedas en la web. Las herramientas de búsqueda tienen una organización y operación que se pueden categorizar en:

Robot o Spider: Consiste en una aplicación que navega por la web con la finalidad de buscar documentos a través de sus enlaces. Los administradores pueden establecer ciertos parámetros para su funcionamiento, teniendo en cuenta aspectos tal como el volumen de datos, la antigüedad de la última actualización en la base de datos y la frecuencia con la que los documentos son consultados por los usuarios en sus búsquedas.

Programa de indización: Los instrumentos documentales o fragmentos de los mismos que son enviados por los rastreadores a las herramientas de búsqueda no alcanzan ser incorporados de manera directa a la base de datos. En su lugar, se realiza una secuencia de pasos previa indexación automática con el propósito de generar una estructura del contenido de la información.

Los métodos más comunes para llevar a cabo esto son:

- 1. Palabras clave:** Implica la generación de índices inversos que se basan en la manifestación de términos y expresiones clave, junto con las

repeticiones y la posición de las palabras o términos en un contexto específico.

2. Conceptos: Consiste en emplear tanto análisis de estadística y/o de probabilística para identificar las definiciones que se encuentran vinculados en archivos que abordan un tema específico. Esta técnica es comúnmente requerida en las versiones más recientes de los sistemas de búsqueda.

3. Otor de recuperación: Transforma la frase buscada en un término matemático que se compara con la información adjunta en la base de datos.

Bases de datos: Estos componentes comprenden los sistemas de información y enfoques que se generan a partir de la implementación de las metodologías de indexación mencionadas previamente. Se incluye la URL (Universal Resource Locator) de cada uno de los registros en estos componentes. El usuario debe tener en cuenta factores como El volumen de datos en la base, el lapso con el que se renuevan y la profundidad de indexación más amplia que sea posible.

Interfaz de Usuario: La mayor parte de las interfaces proporcionan respuestas a una interrogante mediante frases de texto en forma de ecuaciones que persiguen los patrones estándar de la teoría basada en recuperar documentos o información relevante. Por lo general, brindan tres componentes fundamentales para llevar a cabo el proceso de consulta.

- **La interfaz sencilla o simple:**

Se trata del nivel de introducción más básico y limitado en funcionalidades. Generalmente se utiliza para crear expresiones booleanas y para llevar a cabo búsquedas por frases o expresiones exactas.

- **La interfaz avanzada:**

Ofrece la capacidad de definir restricciones más detalladas para las búsquedas, como intervalos, idiomas, etc. Por lo general, se presentan como cuadros de verificación o de opciones desplegadas.

La ayuda en línea: Ofrece la capacidad de definir restricciones más detalladas para las búsquedas, como intervalos, idiomas, etc. Por lo general, se presentan como casillas de verificación o menús desplegadas (López & Osuna, 2011).

La WEB profunda

Esta información, conocida como información invisible para los motores de búsqueda convencionales, principalmente se encuentra en bases de datos especializadas. Los documentos han pasado por un proceso de creación y revisión meticuloso, y su volumen ha aumentado debido a la creciente digitalización de las bases de datos de información.

La especialización en los servicios de recuperación de datos puede ser.

Especialización temática y de contenido: La exploración general sin especificar un tema o beneficio específico se está volviendo cada vez más complicada de entender y gestionar para los usuarios finales. Por lo tanto, los motores de búsqueda de propósito general, como Google, están facilitando búsquedas especializadas. Otros sistemas de búsqueda especializados incluyen

Scirus, que proporciona información de carácter técnico científico, y *CiteULike*, que se centra en la colaboración en la gestión de referencias bibliográficas.

Personalización de la información en tiempo real: Estas herramientas proporcionan a los usuarios diversas opciones para encontrarse al tanto de los descubrimientos relacionados con sus intereses, ya sea mediante correos electrónicos, notificaciones en sus teléfonos móviles, o a través de *Twitter*, entre otras alternativas.

La biblioteca.

Todo apunta hacia un escenario donde el futuro de las bibliotecas es predominantemente digital. No obstante, su función como lugar de conservación de documentos y como punto de encuentro las convierte en un elemento crucial durante la transición al formato digital. Especialmente, destaca su rol en la capacitación de los usuarios para acceder de manera efectiva a la información.

c) Selección de información

La segunda dimensión, que se refiere a la evaluación de la información, se organiza en 8 niveles que indican el progreso en la adquisición de estas competencias, comenzando desde el Nivel 1 (Básico 1) y llegando al Nivel 8 (Especializado 2). A medida que los usuarios avanzan a través de estos niveles intermedios, mejoran en sus capacidades de manejar el proceso de poder evaluar la información. Inicialmente, pueden depender de una guía para llevar a cabo el análisis, comparación y valoración de la credibilidad y fiabilidad informativa y el contenido digital (Carretero y otros, 2017) . Consecuentemente a ello, adquieren la capacidad de llevar a cabo estas actividades de manera más autónoma. Avanzan hacia un nivel donde no solo evalúan la información que necesitan, sino que también pueden guiar a otros en la realización de estas evaluaciones en diversas

situaciones de mayor complejidad. Finalmente, desarrollan la habilidad para proponer e implementar innovaciones que se relacionan con el análisis, la comparación y la evaluación de la credibilidad y fiabilidad de la información.

d) La organización de la información

De acuerdo a Ocrospoma (2021), la tercera dimensión, que se enfoca en la gestión de la información, sigue la misma estructura de clasificación que la DigComp 2.1, con 8 niveles que reflejan el nivel de competencia de los usuarios. Comienza en el Nivel 1 y progresa hasta el Nivel 8. En los primeros niveles, las personas necesitan la orientación de un maestro para reconocer, estructurar, guardar y recuperar información. A medida que avanzan, adquieren la autonomía necesaria para lograr estos resultados por sí mismos. Luego, llegan a niveles en los que pueden ayudar a otros a gestionar la información y poder interactuar con ambientes detallados u organizados. En los niveles de especialización, son capaces de proponer soluciones a desafíos relacionados con el manejo de la información y aplican sus saberes adquiridos en contextos profesionales, orientando a otros en procesos similares. Además, son capaces de generar innovaciones y resolver problemas complejos. Se ilustra la evaluación de las habilidades alcanzadas en cada nivel.

e) Evaluación de la información.

Según la perspectiva de Martínez (2004) , el proceso de recuperación de información implica llevar a cabo un conjunto de acciones para excluir, identificar, escoger y valorar la información. Esto ocurre tanto al seleccionar los motores de búsqueda al inicio de la búsqueda como al elegir entre los hallazgos, hojas, fichas y archivos después de realizar la búsqueda.

1.2.3. Criterios para evaluar contenidos web

Alojamiento, autoría o responsabilidad

¿En qué categoría trascendental se encuentra la extensión de una dirección URL?, ¿Se utiliza un subdominio como .edu o .ac antes del dominio geográfico, como por ejemplo.edu.mx,? De esta manera, ¿podemos inferir si estamos tratando con contenido de carácter comercial, oficial, académico, entre otros?

Al eliminar parte de la URL desde el final y retroceder, podemos llegar a la web principal donde se puede encontrar la página en cuestión. Esto nos proporciona información sobre el lugar que alberga nuestra página, revelando quién la protege. Esta información puede influir en nuestra opinión y clasificación del contenido. A veces, también podemos obtener detalles adicionales sobre la página en los vínculos como "Acerca" o "About" que a menudo se encuentran incluidos (Gómez , 2005).

¿La página web es de naturaleza personal o institucional, perteneciente a un individuo o a una organización o empresa? ¿Quién es la entidad responsable directa del contenido en línea? ¿Cuál es su categoría, y cuál podría ser su propósito principal?

¿Se menciona el nombre del autor o autores y se dispone de información sobre sus logros o calificaciones? ¿Son expertos reconocidos en el campo, han realizado publicaciones previas sobre el tema? ¿Se proporcionan datos de contacto, currículum, u otra información personal? ¿Es posible localizarlos en motores de búsqueda como Google o en bases de datos? En general, la falta de información sobre la autoría tiende a ser menos favorable en la evaluación.

Fiabilidad:

¿La página presenta datos cuantitativos respaldados, tablas u otros anexos que respalden la información? ¿Ofrece referencias a otros sitios web o enlaces a contenido adicional con el fin de respaldar o ampliar la información proporcionada? ¿Hace referencia a experimentos, investigaciones o informes de propiedad u otros recursos? ¿Se encuentra publicada en otras versiones o a través de diferentes medios, lo que podría sugerir una mayor solidez? ¿La página está redactada de manera clara y utiliza un lenguaje adecuado? (Ferran & Pérez, 2009)

Consistencia:

Al analizar la información, ¿se muestra coherente y sin contradicciones internas? ¿Contradice con lo que ya conoces o puedes verificar en otras fuentes confiables? ¿Detectas afirmaciones que te parecen inciertas, dudosas o inseguridades evidentes? (Blanco, 2022)

Estatus o nivel de la información:

¿La información posee un nivel científico y académico, siendo especializada y creada por expertos en el campo? ¿Podemos inferir si ha pasado por un proceso de revisión o selección independiente antes de ser publicada en línea, o si es una auto publicación sin filtro? ¿Es de naturaleza divulgativa pero rigurosa? ¿Se dirige a un público general o es especialmente dirigida a un público infantil? ¿Representa opiniones de aficionados, personas afectadas, individuos interesados o simplemente personas curiosas? ¿Hay indicios de pseudociencia o esoterismo? ¿Cuál es la fuente de la información y a quién está destinada? (Núñez, 2005).

Vigencia de la información:

¿La página proporciona la fecha de su creación o la última actualización?
¿Existe alguna señal que indique si la información está actualizada? ¿Es relevante para nosotros la época indicada por la fecha? Es importante tener en cuenta que la fecha en que el sitio web fue creado no siempre coincide con la fecha del contenido o información que brinda. ¿Se encuentran vínculos rotos u otros problemas técnicos similares en la página? (Núñez, 2005).

Objetividad:

¿La página web es imparcial o muestra tendencias y sesgos ideológicos u otros tipos de inclinaciones, incluyendo un intento de influir en las opiniones?
¿Cómo se equilibra la persuasión, las opiniones y la información, incluso desde una perspectiva formal, como anuncios o propaganda? ¿Se pueden detectar intereses implícitos o explícitos en la información? (Núñez, 2005).

Diseño:

¿La página web presenta un diseño limpio y atractivo o es desordenada y básica en su apariencia? ¿Qué podemos inferir del diseño con respecto a la calidad de la información? ¿Incluye anuncios publicitarios? ¿Abunda en imágenes, textos y números? ¿Está organizada y estructurada de manera efectiva? Es importante tener en cuenta que el diseño y la apariencia de una página pueden ser engañosos, por lo que es necesario evaluarlos como un criterio no vinculado. Sin embargo, generalmente, el contenido más confiable tiende a estar sumamente organizado y presentado, aunque suele ser abstinerente en su presentación. (Núñez, 2005)

Género:

¿La página web pertenece a una institución o es de carácter personal? ¿Es un sitio de noticias, una plataforma para la auto publicación de información; un foro,

un blog, una wiki, un perfil social o una publicidad científica en línea? ¿Cómo podríamos categorizarla? Cada tipo de página web tiene sus características y su valor particular en términos de confiabilidad y relevancia. (Núñez, 2005).

Contenido:

¿El contenido o el sitio en consideración presenta relevancia y pertinencia para nuestras necesidades de búsqueda? ¿Se alinea con nuestras necesidades y en qué medida proporciona respuestas a las interrogantes planteadas? (Núñez, 2005).

Propósito:

Se realiza las siguientes interrogantes ¿cuál es la motivación subyacente en la información: obtener ganancias, promover ciertas ideas, destacar la imagen de una persona o entidad, proporcionar entretenimiento a los usuarios, o simplemente informar sin un objetivo ulterior? ¿Cuál crees que es la finalidad primordial o en qué medida se combinan estas motivaciones? ¿Cuál es el motivo por el cual se ha creado y divulgado el contenido en cuestión? En ocasiones, la creación de contenidos sirve como un medio estratégico para generar tráfico y negocios a través de la publicidad. (Núñez, 2005).

Usabilidad o navegabilidad:

La eficacia de cómo opera desde la perspectiva del usuario: ¿Es fácil y cómodo para localizar información y navegar por la página web de manera interna? (Núñez, 2005).

1.3. Definición de términos básicos

Aprendizaje: Hace referencia a la absorción completa y transformadora de conocimientos, habilidades y actitudes por parte del estudiante, lograda a través de una continua interacción con su entorno y con el fin de adquirir

gradualmente la influencia a este último. Es tanto el procedimiento como el producto de la asimilación, comprensión y la modificación de comportamiento que surge de la experiencia y que tiende a ser duradera en su naturaleza.

Alfabetización Informacional: Implica la habilidad de evaluar críticamente y formar opiniones fundamentadas sobre cualquier información que encontremos y empleemos. Esta competencia nos otorga la capacidad de empoderarnos como miembros de la sociedad, permitiéndonos acceder a perspectivas informadas y participar activamente en la comunidad.

Aprendizaje significativo: Se lleva a cabo cuando el alumno, en el papel de autor de conocimiento, crea vínculos entre las definiciones que está por aprender y les brinda interpretación en función de la forma conceptual que ya ha desarrollado previamente. En otras palabras, el proceso consiste en edificar nuevos conocimientos a partir de la base de los conocimientos previamente adquiridos.

Educación: Se define como aquel proceso de desarrollo que lleva a cabo la individualidad humana involucrando la progresiva manifestación de sus capacidades en el contexto del auto mejoramiento y las influencias socioculturales que lo moldean.

Enseñanza: Es el procedimiento científico y técnico mediante el cual los educadores facilitan la transferencia de conocimientos teóricos, destrezas, prácticas y actitudes hacia sus alumnos, utilizando enfoques pedagógicos específicos para fomentar el aprendizaje.

CAPÍTULO II: HIPÓTESIS Y VARIABLES

2.1. Variables y su operacionalización

Variable: Alfabetización informacional

Definición conceptual

La alfabetización informacional es conceptualizada como la capacidad para reunir, elegir, discernir y aprender a utilizar la información, haciendo especial hincapié en diversas herramientas, especialmente las tecnologías de la información. (Quisbert, 2015)

Definición operacional

Se determina como el grado de desarrollo de la capacidad que tienen las personas para seleccionar, evaluar y administrar los componentes relacionados con el contenido, teniendo en cuenta la complejidad alcanzada en cada nivel. Para identificar estos niveles se analizará en las dimensiones: Búsqueda de Información, Selección de información, Organización de la información y Evaluación de la información.

Operacionalización de las variables

Variables	Definición operacional	Tipo por su naturaleza	Dimensiones	Escala de medición	Categorías	Valores de las categorías		Medios de verificación
Alfabetización informacional	Grado de desarrollo de la capacidad que tienen las personas para seleccionar, evaluar y administrar los componentes relacionados con el contenido, teniendo en cuenta la complejidad alcanzada en cada nivel. Se analizará en las dimensiones: Búsqueda de Información, Selección de información, Organización de la información y Evaluación de la información.	Cualitativa	Búsqueda de Información	Ordinal	Alto Medio Bajo	15 11 6	18 14 10	Cuestionario de escala de alfabetización informacional Bajo:21-35 Medio:36-49 Alto:50-63
		Cualitativa	Selección de información	Ordinal	Alto Medio Bajo	15 11 6	18 14 10	
		Cualitativa	Organización de la información.	Ordinal	Alto Medio Bajo	10 8 4	12 9 7	
		Cualitativa	Evaluación de la información	Ordinal		13 9 5	15 12 8	

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño

3.1.1. Tipo de investigación

El enfoque de investigación fue cuantitativo de tipo descriptivo simple; porque se describió todas las facetas o aspectos de la variable alfabetización informacional. Este tipo de estudio son observacionales en los cuales no se llevó a cabo intervención ni manipulación del factor en estudio. Es decir, se observó lo que sucedió con el fenómeno bajo condiciones naturales, en la realidad (Tamayo, 2014).

3.1.2. Diseño de investigación

El diseño aplicado fue no experimental, debido a que no se sometió al control ni intervención de la variable alfabetización informacional. Al respecto Hernández et al. (Hernández y otros, 2014), manifiesta que en estos diseños no se alteran intencionalmente las variables y, en lugar de ello, se observan simplemente los fenómenos tal como se desarrollan en su entorno natural, con el propósito posterior de llevar a cabo un análisis.

El esquema de la investigación es:

M ----- OX

Donde:

M = Muestra

O X = Observación de la variable alfabetización informacional

3.2. Diseño muestral

Población

La población estuvo constituida por las 192 alumnas del I - V nivel de Educación Inicial de la Facultad de Educación. Arias (2006), define a la población como un conjunto finito o infinito de elementos con características comunes para los cuales serán extensivas las conclusiones de la investigación. Esta queda delimitada por el problema y por los objetivos del estudio.

Muestra

Se abarcó el cien por ciento de la población; es decir las 192 alumnas del I-V nivel de Educación Inicial. Para Arias (2006), la muestra es “un subconjunto representativo y finito que se extrae de la población accesible”.

Muestreo

El tipo de muestreo utilizado fue el no probabilístico, debido que no se siguió un proceso aleatorio, ya que se seleccionó a la unidad de estudio a criterio específico del investigador.

Criterios de Inclusión y exclusión

Criterios de inclusión

- Estudiantes de ambos sexos del I nivel de educación inicial que desearon participar en el estudio.
- Estudiantes que se encontraron en el momento de la aplicación del instrumento que gocen de buena salud.

Criterios de Exclusión

- Estudiantes de ambos sexos del I nivel de educación inicial que no desearon participar en el estudio.
- Estudiantes del I nivel de educación inicial con dificultad de salud.

3.3. Procedimientos de recolección de datos

3.2.1. Técnica

Se utilizó la encuesta como técnica de estudio, con el propósito de evaluar el grado de conocimiento acerca de la alfabetización informacional en los estudiantes pertenecientes a la escuela profesional de Educación Inicial.

3.2.2. Instrumentos

Se utilizó un cuestionario de escala de tipo Likert. El cual contiene 21 preguntas y fue estructurado en cuatro dimensiones: Búsqueda de información, selección de la información, organización de la información y evaluación de la información. Dicho instrumento fue sometido a validación por tres expertos con amplia experiencia en el tema, el promedio que se ha obtenido fue 79,33%. Asimismo, el valor de alfa de Cronbach fue 82,2% lo que indicó que el instrumento es válido y confiable.

Según la definición de Tamayo y Tamayo (2007), un instrumento se caracteriza como una ayuda o un conjunto de elementos que el investigador elabora con el propósito de recopilar información, simplificando de esta manera su medición.

3.4. Procesamiento y análisis de datos

3.4.1. Procesamiento de datos

Se realizó lo siguiente:

- Se solicitó permiso a la decana de la Facultad de Educación.
- Se coordinó con los estudiantes objeto de análisis una reunión para explicar el estudio.
- Se validó el instrumento.
- Se aplicó el instrumento en la muestra de estudio.
- Se organizó la información y evaluación de los datos recopilados.
- Se elaboró la base de datos en Excel.
- Para llevar a cabo el análisis de datos, se empleó el programa estadístico denominado "SPSS" en su versión 26. Los resultados se mostrarán a través de tablas y gráficos.

3.4.2. Análisis de datos

Se utilizó la estadística descriptiva, que consistió en el análisis univariado utilizando la distribución de frecuencia debido a que los datos provinieron de la observación realizada en único tiempo. A partir de la tabla de distribución de frecuencia se procedió a presentar los datos por medio de gráficas a fin de facilitar la interpretación de la variable medida.

3.5. Aspectos éticos

En el estudio se consideró el principio de respeto en relación a que se cumplió con los lineamientos de la investigación, al ser una investigación descriptiva no se sometió a ningún riesgo a los participantes, en todo momento del desarrollo de la investigación se respetó la integridad física y psicológica de los participantes. También se mantuvo la confidencialidad de los datos y solo se utilizó para fines de la investigación. Se respetó la propiedad intelectual al reconocer las ideas vertidas de los autores que fundamenta el marco teórico, aplicando la norma APA 7 en la citación de las fuentes consultadas.

CAPÍTULO IV: RESULTADOS

4.1. Resultados a nivel del objetivo general

En el análisis de los resultados de los 192 (100%) estudiantes se tomó en cuenta los puntajes globales obtenidos de cada dimensión de la variable de estudio conocimiento sobre alfabetización organizándose de acuerdo a los niveles: Bajo, medio y alto, detallado a continuación.

Tabla 1:

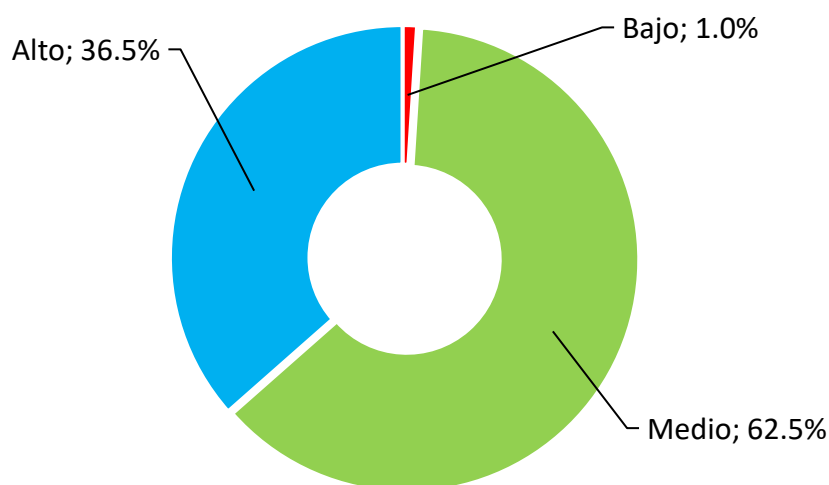
Nivel de conocimiento sobre alfabetización informacional en estudiantes de Educación Inicial de la FCEH – UNAP, Iquitos

Nivel de conocimiento	Frecuencia	%
Bajo	2	1,0%
Medio	120	62,5%
Alto	70	36,5%
Total	192	100,0%

Fuente. Cuestionario para medir alfabetización informacional aplicado a estudiantes de EINI de la FCEH de la UNAP

Gráfico 1:

Nivel de conocimiento sobre alfabetización informacional en estudiantes de Educación Inicial de la FCEH – UNAP, Iquitos



Fuente. Cuestionario para medir alfabetización informacional aplicado a estudiantes de EINI de la FCEH de la UNAP

La tabla y gráfico 1, detalla el conocimiento sobre alfabetización informacional del que se observa que la mayoría de los estudiantes con representación del 62,5% (n=120) de ellos evidenciaron un nivel medio de conocimiento le siguen el nivel alto con el 36,5% (n= 70) de ellos y solo el 1,0% (n=2) de los estudiantes nivel bajo de conocimiento respectivamente.

Tabla 2:

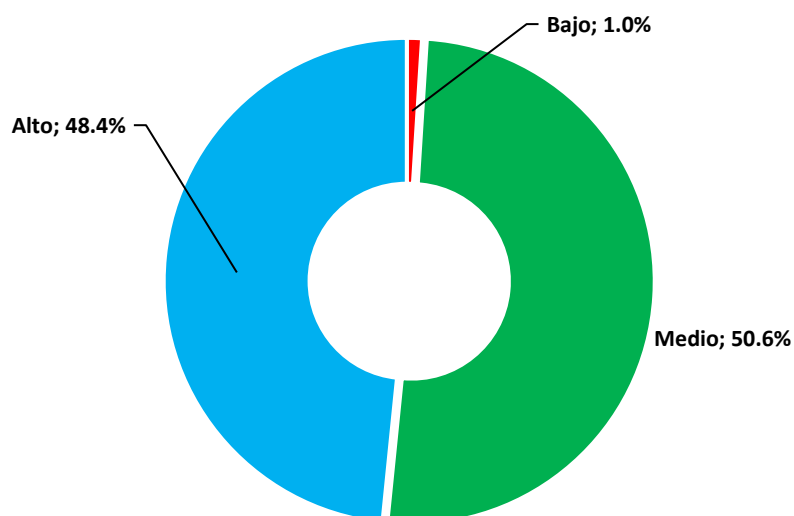
Nivel de conocimiento sobre búsqueda de la información en estudiantes de Educación Inicial de la FCEH – UNAP, Iquitos.

Nivel de conocimiento sobre búsqueda de la información	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	2	1,0%
Medio	97	50,6%
Alto	93	48,4%
Total	192	100,0

Fuente. Cuestionario para medir alfabetización informacional aplicado a estudiantes de EINI de la FCEH de la UNAP.

Gráfico 2:

Nivel de conocimiento sobre búsqueda de la información en estudiantes de Educación Inicial de la FCEH –55 UNAP, Iquitos



Fuente. Cuestionario para medir alfabetización informacional aplicado a estudiantes de EINI de la FCEH de la UNAP.

Del análisis de la dimensión de conocimiento sobre búsqueda de la información que nos refleja la tabla y gráfico 2, se evidencia que de las 192 (100%) alumnas de Educación Inicial, el porcentaje más alto 50,6% (n=97) corresponde al nivel medio de conocimiento sobre búsqueda de la información, luego se encuentran los estudiantes con nivel de conocimiento sobre búsqueda de información alto en el 48,4% (n=93) y finalmente los estudiantes con nivel bajo sobre búsqueda de la información en el 1,0% (n=2) de ellos.

Tabla 3:

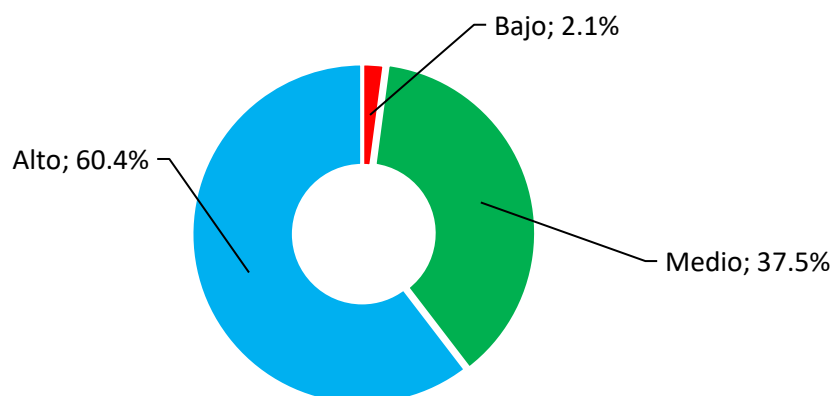
Nivel de conocimiento sobre selección de la información en estudiantes de Educación Inicial de la FCEH – UNAP, Iquitos

Nivel de conocimiento sobre selección de la información	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	4	2,1%
Medio	72	37,5%
Alto	116	60,4%
Total	192	100,0

Fuente. Cuestionario para medir alfabetización informacional aplicado a estudiantes de EINI de la FCEH de la UNAP.

Gráfico 3:

Nivel de conocimiento sobre selección de la información en estudiantes de Educación Inicial de la FCEH – UNAP, Iquitos



Fuente. Cuestionario para medir alfabetización informacional aplicado a estudiantes de EINI de la FCEH de la UNAP.

Al analizar la segunda dimensión correspondiente al nivel de conocimiento sobre selección de la información en 192 (100%) estudiantes de educación inicial que nos muestra la tabla y gráfico 3, podemos observar la mayoría de ellos reflejado en el 60,4% (n=116) de las estudiantes tiene nivel alto de conocimiento sobre selección de la información, mientras que un porcentaje considerable del 37,5% (n=72) de ellas nivel medio y finalmente solo el 2,4% (n=4) de las misma nivel bajo de conocimiento sobre selección de la información.

Tabla 4:

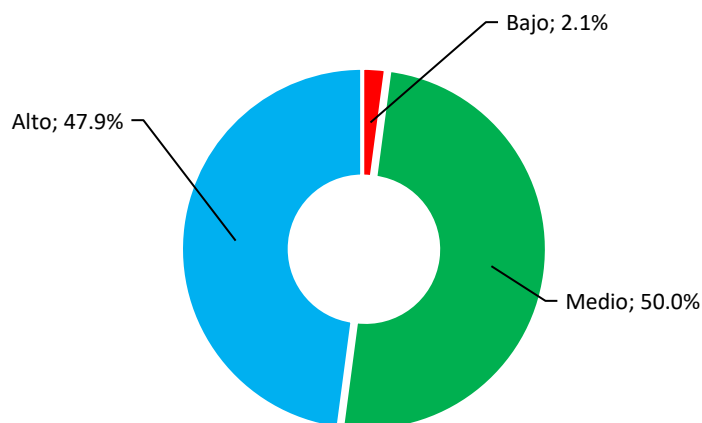
Nivel de conocimiento sobre organización de la información en estudiantes de Educación Inicial de la FCEH – UNAP, Iquitos.

Nivel de conocimiento sobre organización de la información	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	4	2,1%
Medio	96	50,0%
Alto	92	47,9%
Total	192	100,0

Fuente. Cuestionario para medir alfabetización informacional aplicado a estudiantes de EINI de la FCEH de la UNAP.

Gráfico 4:

Nivel de conocimiento sobre organización de la información en estudiantes de Educación Inicial de la FCEH – UNAP, Iquitos.



Fuente. Cuestionario para medir alfabetización informacional aplicado a estudiantes de EINI de la FCEH de la UNAP.

Respecto a la tabla y gráfico 4, se puede observar los resultados de la tercera dimensión correspondiente al nivel de conocimiento sobre organización de la información en las 192 (100%) estudiantes de educación inicial, en él se aprecia que el mayor porcentaje corresponde al nivel medio de conocimiento sobre organización de la información reflejado en el 50,0% (n=96) de las estudiantes, un porcentaje bastante importante 47,9% (n=92) de las estudiantes se encuentra en el nivel alto de conocimiento sobre organización de la información y solo el 2,1% (n=4) de las mismas nivel bajo de conocimiento sobre organización de la información.

Tabla 5:

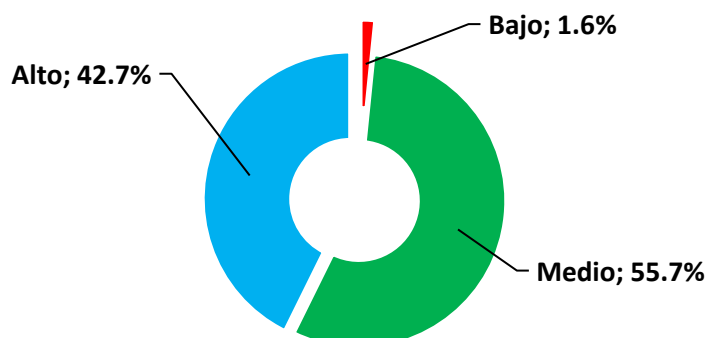
Nivel de conocimiento sobre evaluación de la información en estudiantes de Educación Inicial de la FCEH – UNAP, Iquitos

Nivel de conocimiento sobre evaluación de la información	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	3	1,6%
Medio	107	55,7%
Alto	82	42,7%
Total	192	100,0

Fuente. Cuestionario para medir alfabetización informacional aplicado a estudiantes de EINI de la FCEH de la UNAP.

Gráfico 5:

Nivel de conocimiento sobre evaluación de la información en estudiantes de Educación Inicial de la FCEH – UNAP, Iquitos



Fuente. Cuestionario para medir alfabetización informacional aplicado a estudiantes de EINI de la FCEH de la UNAP.

Del análisis de la cuarta dimensión correspondiente al nivel de conocimiento sobre evaluación de la información en las 192 (100%) alumnas de Educación Inicial detallado en la tabla y gráfico 5, donde se determina que en cuanto al mayor porcentaje de ellos reflejado en el 55,7% (n=107) de las estudiantes se encuentran en el nivel medio de conocimiento sobre evaluación de la información, así mismo un porcentaje considerable de 42,7% (n=82) de ellas tiene nivel alto en conocimiento sobre evaluación de la información mientras que solo el 1,6% (n=3) de las mismas están en un nivel bajo de conocimiento sobre evaluación de la información.

Tabla 6:

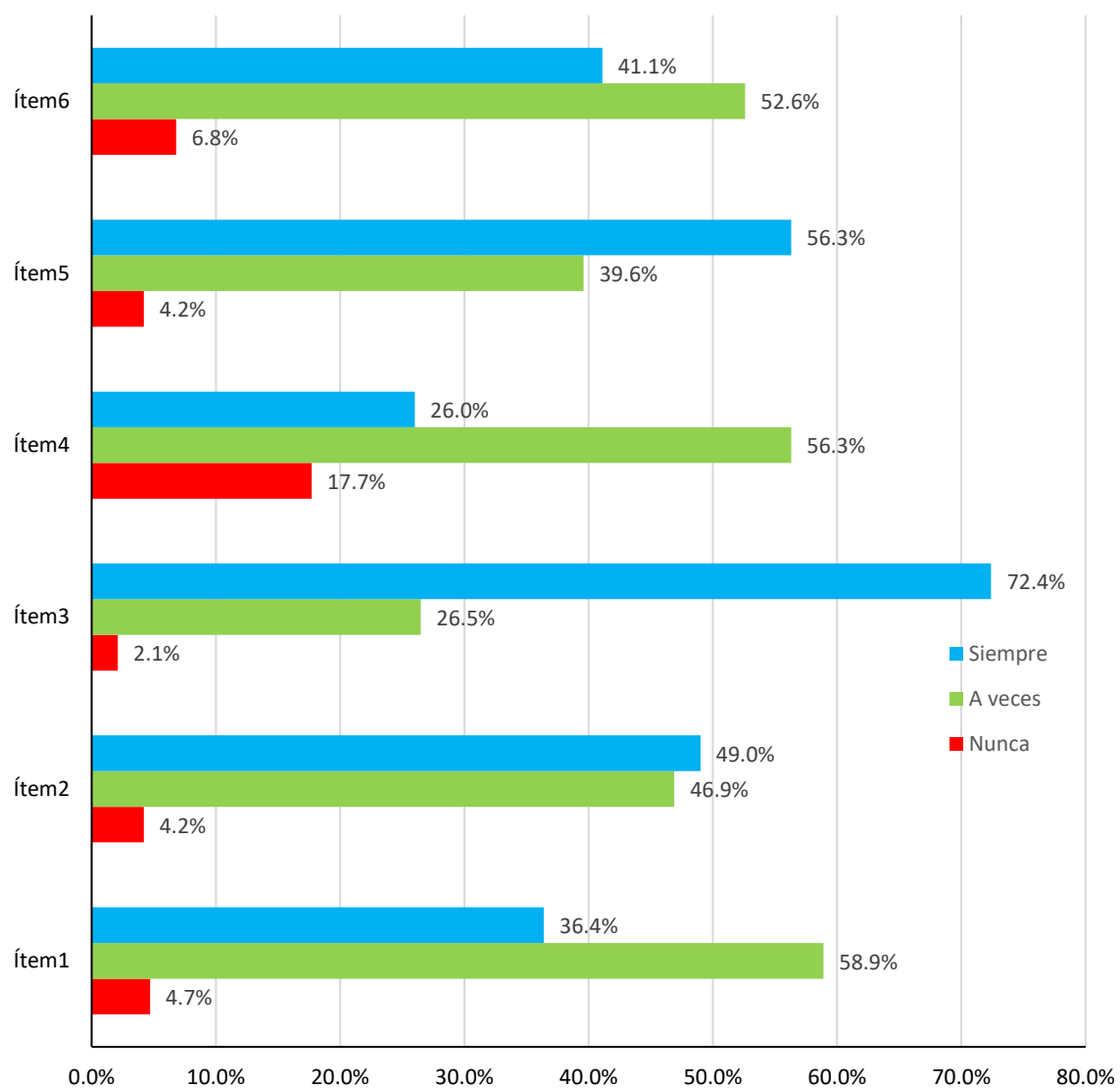
Ítems de la dimensión búsqueda de la información en estudiantes de Educación Inicial de la FCEH – UNAP, Iquitos

	Ítems de la dimensión: búsqueda de la información	Porcentaje de respuestas		
		Nunca	A veces	Siempre
1	Realiza búsquedas de información en libros electrónicos o enciclopedias en formato digital.	4,7	58,9	36,4
2	Busca información en plataformas educativas.	4,2	46,9	49,0
3	Busca información en Google o Google académico.	2,1	26,5	72,4
4	Repositorios de las universidades	17,7	56,3	26,0
5	Hace uso de alguna aplicación como Yahoo, Hotmail y Gmail	4,2	39,6	56,3
6	Hace uso de algún motor de búsqueda	6,8	52,6	41,1

Fuente: Cuestionario de alfabetización informacional aplicado a estudiantes de EINI

Gráfico 6:

Ítems de la dimensión búsqueda de la información en estudiantes de Educación Inicial de la FCEH – UNAP, Iquitos.



Fuente: Cuestionario de alfabetización informacional aplicado a estudiantes de EINI

La dimensión búsqueda de la información está compuesta por 6 ítems de los cuales los mayores porcentajes se concentran en la categoría de a veces los mismos que son los siguientes: ítem 1, con el 58,9% de las estudiantes que a veces realiza la búsqueda de información en textos o enciclopedias en formato digital, ítem4 respecto a que a veces busca información en repositorios de las universidades. Y

el ítem6 en el que a veces hace uso de algún motor de búsqueda. En la categoría de siempre se encuentran con más del 50% de las respuestas el ítem3 con el 72,4% que siempre realiza una búsqueda de información en Google o Google Scholar, un porcentaje importante tiene el ítem2 en el 49,0% en el que busca información en plataformas educativas.

Tabla 7:

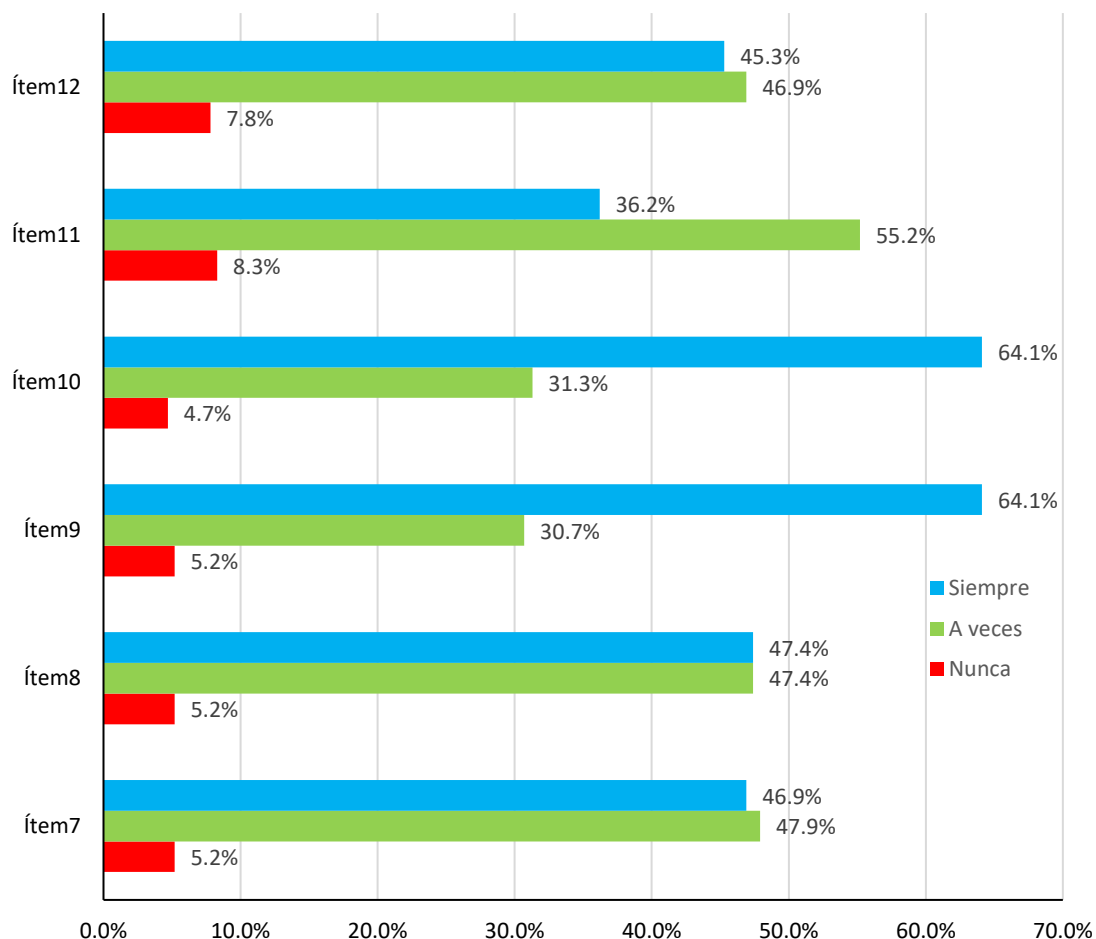
Ítems de la dimensión selección de la información en estudiantes de Educación Inicial de la FCEH – UNAP, Iquitos

	Ítems de la dimensión: selección de la información	Porcentaje de respuestas		
		Nunca	A veces	Siempre
7	Reconoce términos clave.	5,2	47,9	46,9
8	Identifica la información relevante la que no lo es.	5,2	47,4	47,4
9	Escoge la información pertinente para la tarea.	5,2	30,7	64,1
10	Elige la información más apropiada en función de la tarea a ejecutar.	4,7	31,3	64,1
11	Selecciona información por autores y por año.	8,3	55,2	36,2
12	Selecciona información por áreas del conocimiento	7,8	46,9	45,3

Fuente: Cuestionario de alfabetización informacional aplicado a estudiantes de EINI

Gráfico 7:

Ítems de la dimensión selección de la información en estudiantes de Educación Inicial de la FCEH – UNAP, Iquitos



Fuente: Cuestionario de alfabetización informacional aplicado a estudiantes de EINI

En cuanto a los ítems observados en la tabla y gráfico 7 sobre la dimensión selección de la información que los mayores porcentaje se encuentran en el ítem7 respecto a que a veces Reconoce términos clave en 47,9%, el ítem8 en el que a veces y siempre Identifica la información relevante la que no lo es, en el 47,4%, el ítem12 respecto a que a veces Selecciona información por áreas del conocimiento en el 55,2%, el ítem9 y 10 alcanzaron el 64,1% respecto a que siempre Elige la información más apropiada en función de la tarea a ejecutar.

Tabla 8:

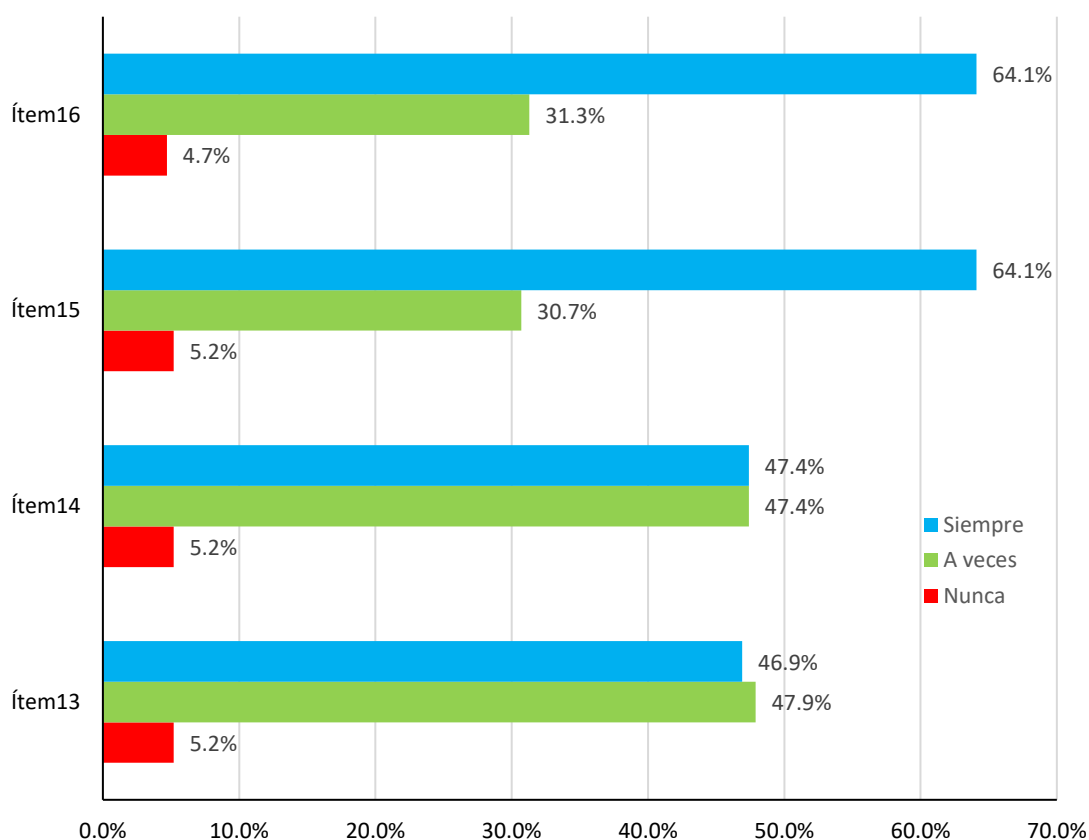
Ítems de la dimensión organización de la información en estudiantes de Educación Inicial de la FCEH – UNAP, Iquitos

Ítems de la dimensión: organización de la información	Porcentaje de respuestas		
	Nunca	A veces	Siempre
13 Resume la información encontrada.	5,2	47,9	46,9
14 Estructura la información empleada en tablas, gráficos o diagramas conceptuales.	5,2	47,4	47,4
15 Organiza la información en un orden desde la más antigua hasta la más actual.	5,2	30,7	64,1
16 Organiza información de acuerdo a los autores más reconocidos.	4,7	31,3	64,1

Fuente: Cuestionario de alfabetización informacional aplicado a estudiantes de EINI

Gráfico 8:

Ítems de la dimensión organización de la información en estudiantes de Educación Inicial de la FCEH – UNAP, Iquitos



Fuente: Cuestionario de alfabetización informacional aplicado a estudiantes de EINI

La dimensión organización de la información compuesta por 4 ítems de los cuales los mayores porcentajes se concentran en la categoría de siempre son los siguientes: ítem16, con el 64,1% sobre Organiza la información en un orden desde la más antigua hasta la más actual y sobre Organiza información de acuerdo a los autores más reconocidos y los ítems con porcentajes importantes son el ítem 13 con el 47,9% con a veces resume la información encontrada y e ítem14 respecto a que a veces Estructura la información empleada en tablas, gráficos o diagramas conceptuales.

Tabla 9:

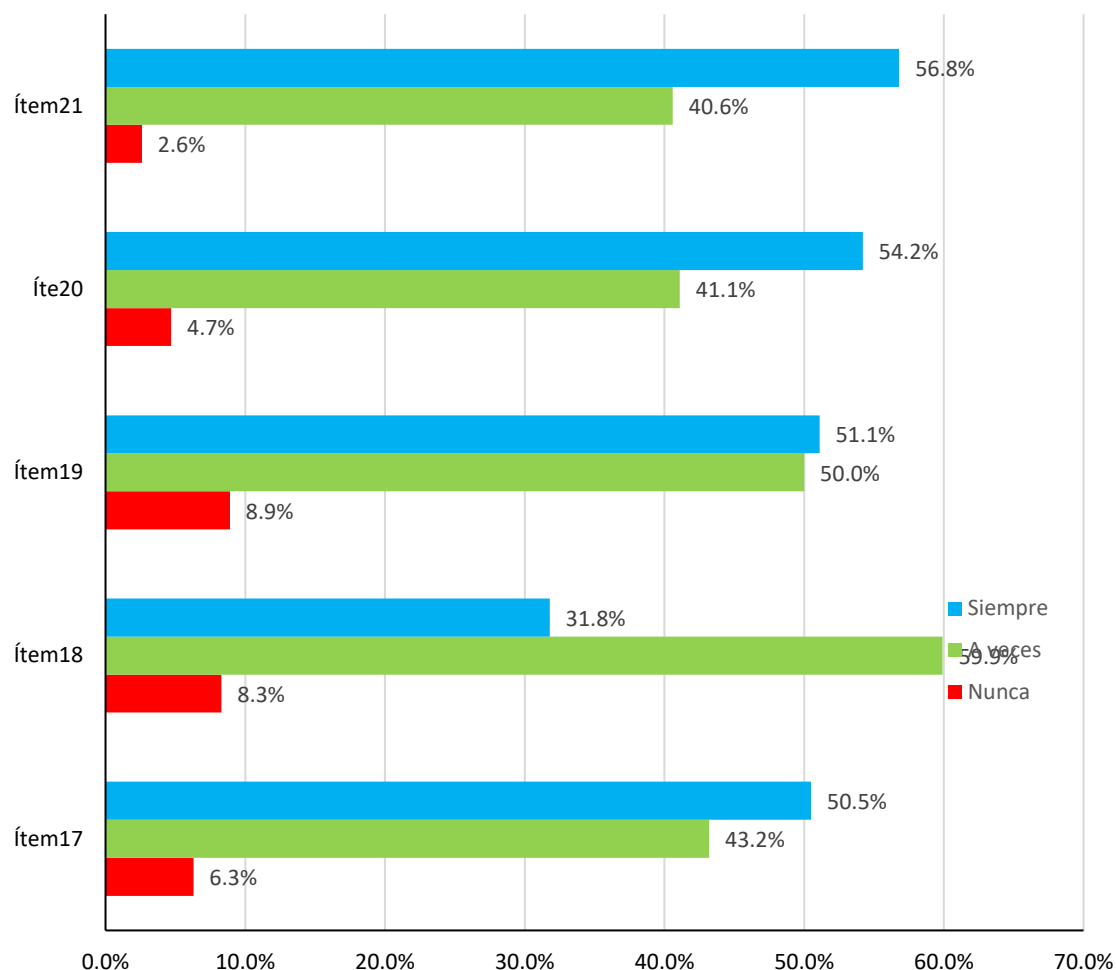
Ítems de la dimensión evaluación de la información en estudiantes de Educación Inicial de la FCEH – UNAP, Iquitos

	Ítems de la dimensión: evaluación de la información	Porcentaje de respuestas		
		Nunca	A veces	Siempre
17	Reconoce la relevancia de la información encontrada.	6,3	43,2	50,5
18	Evalúa la información de acuerdo a las publicaciones de los últimos 5 años	8,3	59,9	31,8
19	Evalúa información de acuerdo al idioma (castellano o inglés)	8,9	50,0	41,1
20	Contrasta la información recolectada de diversas fuentes (libros, internet, periódicos, etc.)	4,7	41,1	54,2
21	Evalúa la información teniendo en cuenta si es de una tesis o de un artículo científico	2,6	40,6	56,8

Fuente: Cuestionario de alfabetización informacional aplicado a estudiantes de EINI

Gráfico 9:

Ítems de la dimensión evaluación de la información en estudiantes de Educación Inicial de la FCEH – UNAP, Iquitos



Fuente: Cuestionario de alfabetización informacional aplicado a estudiantes de EINI

Con respecto a la dimensión evaluación de la información compuesta por 5 ítems, de los cuales el ítem18, concentra el 59,9% respecto a que a veces evalúa la información de acuerdo a las publicaciones de los últimos 5 años y el ítem19 con el 50,0% en el que a veces evalúa información de acuerdo al idioma (castellano o inglés), los ítems 17, con el 50,5% en el siempre Reconoce la relevancia de la información encontrada, el ítem21 siempre evalúa la información teniendo en cuenta si es de una tesis o de un artículo científico en el 56,8%.

CAPÍTULO V: DISCUSIÓN

Del análisis de los resultados se evidenció que el 62,5% (n=120) de ellos evidenciaron un nivel medio de conocimiento de alfabetización. En el nivel de conocimiento de la dimensión organización de la información el mayor porcentaje de los estudiantes se ubican en el nivel medio con el 50,0%, sobre evaluación de la información el 55,7%, se encuentran en el nivel medio de conocimiento.

Los resultados del estudio concuerdan con lo reportado por Campana (2017), quien identificó que un 90.9%% de estudiantes presentaron una conducta informacional básica. En esa misma línea Anampa (2021), determinó los estudiantes demostraron un nivel intermediario de competencia digitales. Lo que se demuestra que existe una necesidad de implementar a las instituciones con recursos tecnológicos, así como desarrollar capacitaciones para el uso eficiente de las TICs.

En esta concordancia también Maguiña (2020), manifiesta que los avances tecnológicos plantean desafíos en lo que respecta la implementación en el ámbito universitario la alfabetización informacional. También Montes et al. (2019), destaca como elementos influyentes en el proceso de aprendizaje la participación de foros de discusión, comunicación virtual con tutores y la disponibilidad de recursos en plataforma digital. Por su parte Triviño (2018), manifiesta que la mayoría de docentes presentan la necesidad de capacitación en tecnologías de la información.

Por otro lado, se identificó que de las 192 (100%) alumnas de Educación Inicial en relación a la dimensión búsqueda de la información los mayores porcentajes se concentran en la categoría siempre el 72,4% que realiza una búsqueda de información en Google o Google Scholar. Al analizar la segunda

dimensión correspondiente al nivel de conocimiento sobre selección de la información la mayoría de ellos el 60,4% de las estudiantes tienen nivel alto de conocimiento sobre selección de la información. Con respecto a nivel de conocimiento sobre organización de la información se aprecia que el mayor porcentaje corresponde a la categoría de siempre con el 64,1% , los mismos que organizan la información en un orden desde la más antigua hasta la más actual y de acuerdo a los autores más reconocidos.

En esta era del conocimiento y de los avances tecnológicos es esencial den los nativos digitales la alfabetización informacional para enfrentar los desafíos de la sociedad moderna, permitiéndoles ser participantes activos, tomar decisiones informadas y prosperar en un entorno digital en constante cambio.

CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES

1. En cuanto al propósito fundamental sobre el nivel de conocimiento informativo, se concluyó que la mayor parte de los estudiantes, representando el 62,5% (n=120), demostraron un nivel intermedio de alfabetización informativa. Le siguen aquellos con un nivel medio, abarcando el 36,5% (n=70) de los estudiantes, mientras que solo el 1,0% (n=2) evidenció un nivel bajo de conocimiento, respectivamente.
2. Dentro de los objetivos específicos, se observa que, entre las 192 estudiantes de Educación Inicial (100%), el mayor porcentaje, el 50,6% (n=97), muestra un nivel medio de conocimiento en la búsqueda de información. Un grupo considerable el 48,4% presentan alto nivel en dicha dimensión.
3. Al examinar la segunda dimensión relativa al nivel de conocimiento acerca de la selección de información en las 192 (100%) estudiantes de educación inicial, la mayoría de ellas, un 60,4% (n=116), exhiben un nivel elevado de conocimiento en la selección de información. En contraste, un porcentaje significativo, el 37,5% (n=72), muestra un nivel medio, mientras que solo un reducido 2,4% (n=4) demuestra un nivel bajo en dicha habilidad.
4. En cuanto al nivel de conocimiento acerca de la organización de la información en las 192 (100%) estudiantes de educación inicial revela que el mayor porcentaje el 50,0% (n=96) de los estudiantes, se encuentra en el nivel medio, seguido del 47,9% (n=92) que exhibe un nivel alto de

conocimiento en este aspecto, mientras que solo un reducido 2,1% (n=4) demuestra un nivel bajo de conocimiento sobre la organización de la información.

5. Del examen de la cuarta dimensión, que aborda el nivel de conocimiento sobre la evaluación de la información de los 192 (100%) estudiantes de educación inicial, se deduce que el mayor porcentaje, representado por el 55,7% (n=107), se sitúa en el nivel medio. Asimismo, un porcentaje sustancial del 42,7% (n=82), presenta un nivel alto, mientras que solo el 1,6% (n=3) de los mismos exhibe un nivel bajo de conocimiento en este aspecto.

CAPÍTULO VII: RECOMENDACIONES

La Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la UNAP, debe promover la alfabetización informacional integrando práctica y programas que desarrollen las habilidades necesarias para el manejo eficiente de la información en un entorno digital en todas las disciplinas.

Los directivos de cada departamento de la Facultad de Educación de la UNAP, deben proporcionar capacitación continua a los maestros para que estén al tanto de las últimas tendencias digitales y métodos de enseñanza de alfabetización informacional.

Los docentes deben promover el desarrollo de materiales educativos, como módulos, guías y actividades, que se centren en el desarrollo de habilidades de alfabetización, que estimulen el pensamiento crítico, como la evaluación de la veracidad de la información en línea y la comparación de diferentes fuentes, Asimismo, utilizar recursos multimedia y casos de estudio relevantes para aumentar la participación y la comprensión.

Los estudiantes deben tomar conciencia de la importancia de la ética en línea, incluida la citación adecuada de fuentes, el respeto por los derechos de autor y la responsabilidad en la creación y el uso de contenido digital.

Los investigadores deben orientar nuevas líneas de investigación tales como aspectos éticos relacionados con el acceso, uso y divulgación de información en entorno digital, así como analizar la eficacia de programas de alfabetización informacional en entornos de aprendizaje en línea y la forma de adaptar las estrategias de enseñanza para este formato. Todo ello abordando desde un enfoque interdisciplinario para obtener una visión de la alfabetización informacional.

CAPÍTULO VIII: FUENTES DE INFORMACIÓN

- Alonso, M., Iglesias, H., & Mirón, J. (2013). *Formación en competencias profesionales transversales*. Salamanca: Universidad de Salamanca.
file:///C:/Users/user/Downloads/Gu%C3%ADa_Trabajoscient%C3%ADficos.pdf
- Anampa , M. (2021). *Competencia digital y alfabetización informacional en estudiantes de cuarto de primaria de la institución educativa N°7027 Surquillo*. Universidad César Vallejo.
- Asociación of College and Research Libraries. ACRL. (2000). *“Information Literacy Competency Standards for Higher Education. Normas sobre aptitudes para el acceso y uso de la información en la Educación Superior, (trad. C. Pasadas) .Boletín de la Asociación Andaluza de Bibliotecarios*. ACRL.
- Blanco, L. M. (2022). *Criterios de Calidad de contenidos en Internet*. Universidad Zaragoza. <https://doi.org/file:///C:/Users/user/Downloads/criterios-de-calidad-de-contenido-en-internet.pdf>
- Campana Añasco, T. (2017). *Influencia de taller de alfabetización informacional en el comportamiento de tesis de maestría de una universidad privada de los Olivos 2016*. Lima.
- Carretero, S., Vuorikari, R., & Punie, Y. (2017). *DigComp 2.1: The Digital Competence Framework for Citizens. With eight proficiency levels and examples of use*. In EUR 28558. <https://doi.org/https://doi.org/10.2760/38842>
- Eisenberg, M. (2003). *The Big6 Approach to Information and Technology Literacy*.

- Ferran, N., & Pérez, M. (2009). *Búsqueda y recuperación de la información*. Barcelona. Editorial UOC.
- García, H. J. (2019). *Evaluación de las Competencias Informacionales Observadas y Auto percibidas en estudiantes de Educación Secundaria Obligatoria*. Salamanca: Universidad de Salamanca.
<https://repositorio.grial.eu/bitstream/grial/1622/1/Tesis%20Doctoral%20-%20Hector%20Javier%20Garcia%20Llorente.pdf>
- Gómez , G. (2005). Tres criterios para evaluar la calidad informativa en Internet: credibilidad, cobertura, novedad. *Global Media Journal*, 2(4), 1-20.
<https://doi.org/https://www.redalyc.org/pdf/687/68720401.pdf>
- Hernández, R., Collado, L., & Lucio, P. (2014). *Metodología de la Investigación 6ta edición*. McGraw-Hill.
- López, J., & Osuna, D. R. (2011). *Manual de Ciencias de la Información y Documentación*. Piramide Ediciones Sa.
- Lordache, C., Mariën, I., & Baelden, D. (2017). Developing digital skills and competences: A quick-scan analysis of 13 digital literacy models. *Italian Journal of Sociology of Education* , 9(1), 6-30.
<https://doi.org/https://doi.org/10.14658/pupj-ijse-2017>
- Maguiña Ballón, A. (2020). *Revisión de la literatura: alfabetización informacional en la modalidad blended learning en educación superior*. .
- Marín, A., Hernández, M., Borges, J., & Blanqueto, M. (2022). Creación de contenidos como competencia digital en estudiantes universitarios. *Revista Espacios*. Art. 6, 43(1), 1-16. <https://doi.org/DOI: 10.48082/espacios-a22v43n01p06>

- Martínez, F. J. (2004). *Modelos de recuperación de información: Modelos, sistemas y evaluación*. Murcia: KIOSKO JMC.
<https://doi.org/https://digitum.um.es/digitum/bitstream/10201/4316/1/libro-ri.PDF>
- Marzal, M., & Cruz, E. (2018). Gaming como Instrumento Educativo para una Educación en Competencias Digitales desde los Academic Skills Centres. . *Revista General de Información y Documentación*, 28(2), 489–506., 28(2), 489–506.
- Moncada, S. G. (2014). *Cómo realizar una búsqueda de información eficiente. Foco en estudiantes, profesores e investigadores en el área educativa*. Instituto de Fisiología Celular, Facultad de Medicina, Universidad Nacional Autónoma de México, México D.F., México.
<https://doi.org/https://www.scielo.org.mx/pdf/iem/v3n10/v3n10a7.pdf>
- Montes, R., Prado, J., Paz, C., & Valdez, M. (2019). Alfabetización informacional y digital mediante b-learning. . *Intercambios, dilemas y transiciones de la Educación Superior.*, 6(1), 13-22.
<https://doi.org/http://dx.doi.org/10.29156/inter.6.1.1>
- Núñez, M. (2005). Criterios para la evaluación de la calidad de las fuentes de información sobre salud en Internet. *ACIMED*, 10(5).
https://doi.org/http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1024-94352002000500005
- Ocrospoma, G. (2021). *Alfabetización informacional y enseñanza recíproca en estudiantes de ciencias de la comunicación en una universidad privada de Lima, Perú, 2021*. Universidad César Vallejo.

https://doi.org/https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/72397/Ocrospoma_RG-SD.pdf?sequence=8

Pinto, M., Uribe , A., Gómez , R., & Cordon , J. (2011). La producción científica internacional sobre competencias informacionales e informáticas: Tendencias e interrelaciones. *Inf Cult Soc.*(25), 29-62.

Quisbert, D. R. (2015). *La alfabetización informacional e informática y sus beneficios para los docentes de nivel secundario en la ciudad de el Alto*. Universidad Mayor de San Andrés.

Sales, D. (2018). *Alfabetización informacional*. Universitat Jaume I. <https://doi.org/https://repositori.uji.es/xmlui/bitstream/handle/10234/202002/ProDigital%20Alfabetizaci%C3%B3n%20informacional.pdf?sequence=2&isAllowed=y>

Saltos, J., & Ormaza, M. (2020). La alfabetización informacional en los estudiantes del curso de nivelación, modalidad presencial de la utm .

Tamayo, M. (2014). *El proceso de la Investigación científica*. Limusa.

Treviño Muñoz, A. (2018). Alfabetización informacional en la educación superior. Estudio exploratorio sobre la apropiación en TIC de los docentes de la Universidad Autónoma de Tamaulipas. Madrid-España. *Revista de Ciencias Humanísticas y Sociales*, 5(3), 45-52. <https://revistas.utm.edu.ec/index.php/Rehuso/article/view/1684>

ANEXOS

01: MATRIZ DE CONSISTENCIA

TITULO DE LA INVESTIGACIÓN	PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN	OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN	TIPO y DISEÑO DE ESTUDIO	POBLACION DE ESTUDIO Y PROCESAMIENTO	INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN
<p>ALFABETIZACIÓN INFORMACIONAL EN ESTUDIANTES DE LA CARRERA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y HUMANIDADES UNAP, IQUITOS 2022</p>	<p>Problema general ¿Cuál es el nivel de conocimiento sobre alfabetización informacional en las estudiantes de la carrera profesional de Educación Inicial de la Facultad de Educación, UNAP, 2022?.</p> <p>Problemas específicos . PE1. ¿Cuál es el nivel de conocimiento sobre búsqueda de información en las estudiantes de la carrera profesional de Educación Inicial de la Facultad de Educación – UNAP, 2022?. PE2. ¿Cuál es el nivel de conocimiento sobre selección de información en las estudiantes de la carrera profesional de Educación Inicial de la Facultad de Educación, UNAP, 2022?. PE3. ¿Cuál es el nivel de conocimiento sobre organización de información en las estudiantes de la carrera profesional de Educación Inicial de la Facultad de Educación – UNAP, 2022?. PE4. ¿Cuál es el nivel de conocimiento sobre evaluación de información en las estudiantes de la carrera profesional de Educación Inicial de la Facultad de Educación UNAP, 2022?.</p>	<p>El objetivo general Determinar el nivel de conocimiento sobre alfabetización informacional en las estudiantes de la carrera profesional de Educación Inicial de la Facultad de Educación – UNAP, 2022.</p> <p>Objetivos específicos OE1. Determinar el nivel de conocimiento sobre búsqueda de la información en las estudiantes de la carrera profesional de Educación Inicial de la Facultad de Educación de la UNAP. OE2. Determinar el nivel de conocimiento sobre selección de la información en las estudiantes de la carrera profesional de Educación Inicial de la Facultad de Educación de la UNAP. OE3. Determinar el nivel de conocimiento sobre organización de la información en estudiantes de la carrera profesional de Educación Inicial de la Facultad de Educación de la UNAP. OE4. Determinar el nivel de conocimiento sobre evaluación de información en las estudiantes de la carrera profesional de Educación Inicial de la Facultad de Educación de la UNAP.</p>	<p>Tipo: Investigación Básica de alcance descriptivo simple.</p> <p>Diseño: No experimental.</p> <p>Muestreo: No probabilístico.</p> <p>Procesamiento: Se procesó los datos en SPS 26 , se organizó la información en Excel. Se aplicó Estadística descriptiva: Se elaboró (frecuencia, promedio (\bar{x}) y porcentaje), los resultados se presentaron en tablas y gráficos.</p>	<p>Unidad de estudios estuvo conformado por 192 estudiantes de la carrera profesional de educación inicial de la Facultad de Educación- UNAP.</p>	<p>Cuestionario de alfabetización informacional</p>

02: INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

CUESTIONARIO DE ALFABETIZACIÓN INFORMACIONAL

Autora de la investigación: KAREN MINOLA MELENDEZ RAMIREZ

DATOS GENERALES:

1) Edad: ... 2) Sexo M () F () 3) Nivel de estudio:

Presentación: Estimada(o) estudiante, el instrumento tiene la finalidad de recoger información relacionada a la variable alfabetización informacional, para ser utilizado con fines académicos en la tesis titulada: Alfabetización Informacional en estudiantes de la carrera profesional de educación inicial facultad de ciencias de la educación y humanidades, UNAP Iquitos – 2022.

Instrucción. Señoritas estudiantes a continuación se le presenta una serie de afirmaciones, marca con una (X) la alternativa que consideras correcta en el casillero pertinente.

Valores: 1) Nunca; 2) A veces; 3) Siempre

Nº	DIMENSIONES / ítems	Nunca	A veces	Siempre
	DIMENSIÓN 1. Búsqueda de información			
1	Busca información en libros digitales o enciclopedias digitales.			
2	Busca información en plataformas educativas.			
3	Busca información en google o google académico.			
4	Repositorios de las universidades			
5	Hace uso de alguna aplicación como Yahoo, Hotmail y Gmail			
6	Hace uso de algún motor de búsqueda			
	DIMENSIÓN 2. Selección de información			
7	Identifica palabras claves.			
8	Identifica la información que es importante de la que no lo es.			
9	Selecciona la información que contiene la tarea.			
10	Selecciona la información más adecuada de acuerdo a la tarea a realizar.			
11	Selecciona información por autores y por año.			
12	Selecciona información por áreas del conocimiento			

	DIMENSIÓN 3. Organización de información			
13	Resume la información encontrada.			
14	Organiza la información utilizada en cuadros, tablas o mapas conceptuales.			
15	Ordena la información desde la más antigua hasta la más reciente.			
16	Organiza información de acuerdo a los autores más reconocidos			
	DIMENSIÓN 4. Evaluación de información			
17	Identifica la importancia de la información encontrada.			
18	Evalúa la información de acuerdo a las publicaciones de los últimos 5 años			
19	Evalúa información de acuerdo al idioma (castellano o inglés)			
20	Compara la información obtenida de diferentes medios (libros, internet, periódicos, etc)			
21	Evalúa la información teniendo en cuenta si es de una tesis o de un artículo científico			

Fuente: Adecuado de Anampa Pillacca, Maribel.

03: INFORME DE VALIDEZ Y CONFIABILIDAD

La validez de los instrumentos se determinó mediante el juicio de expertos de la variable de investigación. La validez de un estudio “Se refiere al grado en que un instrumento mide la variable que pretende medir” (Hernández, Fernández y Batista, 2014, p. 201). Los expertos fueron: Lic. Emilio A. Montani Rios; Lic. Silvia K. Pinedo Navarro. Lic. Leoncio Gómez Rios. Los resultados de la revisión se muestran en la tabla de criterios para determinar la validez del instrumento de recolección de datos.

Tabla resumen de valoración de la validez de contenido del instrumento de recolección de datos

Nº	EXPERTOS	INSTRUMENTO	
		CUESTIONARIO	
		Calificación lograda	Porcentaje
1	Lic. Emilio A. Montani Rios;	81	81.00%
2	Lic. Silvia K. Pinedo Navarro.	78	78.00%
3	Lic. Leoncio Gómez Rios.	79	79.00%
VALIDEZ DE LA PRUEBA DE ENTRADA = $238/3=79.33\%$			

El promedio obtenido de validación dada por los expertos al instrumento de recolección de datos es de 79.33%, el cual se encuentra dentro del parámetro del intervalo establecido considerado como validez alta, apto para su aplicación.

Parámetro:

Elevada: 90 a 100%

Alta: 79 a 89.99%

Media: 70 a 78.99%

Baja: de 60 a menos

CONFIABILIDAD DEL CUESTIONARIO DE ALFABETIZACIÓN
INFORMACIONAL

En la confiabilidad interna (validez de constructo) del Cuestionario (tipo likert) de la variable alfabetización informacional y sus dimensiones, se utilizó el índice Alfa de Cronbach, recomendado para medir la validez interna cuando el instrumento arroja como valor final una medición ordinal, luego de haber realizado una prueba piloto; los resultados obtenidos se muestran a continuación.

$$\alpha = \frac{K}{K - 1} \left[1 - \frac{\sum Vi}{Vt} \right]$$

Análisis de fiabilidad total del instrumento

Alfa de Cronbach	Nº de ítems
0.829	21

La confiabilidad interna (validez de constructo) del instrumento que mide la alfabetización informacional, dio como resultado un índice de Alfa de Cronbach de 0,829 (**82,9%**), siendo este valor muy cercano a la unidad, entonces se trata de un instrumento fiable con el cual se puede realizar mediciones consistentes.

Análisis de fiabilidad de los ítems por dimensión

La fiabilidad o validez de constructo (fiabilidad interna) para las 4, dimensiones del instrumento (Búsqueda de Información, Selección de información, Organización de la información y Evaluación de la información), se llevó a cabo mediante el índice Alfa de Cronbach, puesto que también arrojan valor final de medición ordinal,

	Dim. 1 BI	Dim.2 SI	Dim.3 OI	Dim.4 EI
Alfa de Cronbach	0.796	0.799	0.806	0,799

La confiabilidad interna (validez de constructo) de las cuatro dimensiones del cuestionario de alfabetización informacional, resultó mayor de 0,80, que son muy cercanos a la unidad, lo que evidencia que se trata de mediciones consistentes y están listas para su aplicación.

APÉNDICE N.º 02:



INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y Nombres del Informante: PIÑEDO NAVARRO SILVIA KARINA
 1.2. Cargo e Institución donde labora: IEI - N° 157 - UNAP
 1.3. Nombre del Instrumento motivo de evaluación: ESCALA TIPO LIKERT
 1.4. Autor del Instrumento: _____

Estudiante de Educación Inicial de la Facultad de Educación "Universidad Nacional de la Amazonia Peruana".

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0 - 20				Regular 21 - 40				Buena 41 - 60				Muy Buena 61 - 80				Excelente 81 - 100			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Esta formulado con Lenguaje apropiado																X				
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en Conductas observadas															X					
3. ACTUALIDAD	Adecuado al momento															X					
4. ORGANIZACIÓN	Existe una Organización lógica de Los Items.																X				
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.																X				
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar Las variables de estudio.																X				
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos Teóricos- científicos de la Psicología.															X					
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones																X				
9. PERTINENCIA	Mide lo que tiene lo Que tiene que medir.																X				

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: La encuesta se puede aplicar para la muestra.

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 78

Lugar y fecha: JAYVIBS, 06/01/2022

Nombre y firma del Experto
 DNI: N° 05349097
 N° Celular: 987.22.3224

APÉNDICE N.º 02:



INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y Nombres del Informante: MONTANI RÍOS EMILIO AUGUSTO
 1.2. Cargo e Institución donde labora: DOCENTE FCEH.
 1.3. Nombre del Instrumento motivo de evaluación: ESCALA TIPO LIKERT
 1.4. Autor del Instrumento: _____

Estudiante de Educación Inicial de la Facultad de Educación "Universidad Nacional de la Amazonia Peruana".

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0 - 20				Regular 21 - 40				Buena 41 - 60				Muy Buena 61 - 80				Excelente 81 - 100			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Esta formulado con Lenguaje apropiado																X				
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en Conductas observadas																X				
3. ACTUALIDAD	Adecuado al momento																	X			
4. ORGANIZACIÓN	Existe una Organización lógica de Los Items.														X						
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.																X				
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar Las variables de estudio.																	X			
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos Teóricos- científicos de la Psicología.																X				
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones																X				
9. PERTINENCIA	Mide lo que tiene lo Que tiene que medir.																X				

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: El instrumento es apto para ser aplicado para muestra.

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 81

Lugar y fecha: Taquitos, 05/07/2022

Nombre y firma del Experto
 EMILIO AUGUSTO MONTANI RÍOS
 DNI: N° 05265834
 N° Celular: 969269760

APÉNDICE N.º 02:



INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y Nombres del Informante: Gómez Ríos Leoncio
 1.2. Cargo e Institución donde labora: Docente - UNAP
 1.3. Nombre del Instrumento motivo de evaluación: Escala tipo likert
 1.4. Autor del Instrumento: _____

Estudiante de Educación Inicial de la Facultad de Educación "Universidad Nacional de la Amazonia Peruana".

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0 - 20				Regular 21 - 40				Buena 41 - 60				Muy Buena 61 - 80				Excelente 81 - 100			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
1. CLARIDAD	Esta formulado con Lenguaje apropiado															X					
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en Conductas observadas																X				
3. ACTUALIDAD	Adecuado al momento													X							
4. ORGANIZACIÓN	Existe una Organización lógica de Los Items.																X				
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.															X					
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar Las variables de estudio.																X				
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos Teóricos- científicos de la Psicología.															X					
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones																X				
9. PERTINENCIA	Mide lo que tiene lo Que tiene que medir.																X				

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: El instrumento se puede aplicar a la muestra determinada.

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 77

Lugar y fecha: Iquitos, 07/07/2022

Leoncio Ríos
 Nombre y firma del Experto
 Leoncio Gomez Rios
 DNI: N° 0.5314.395
 N° Celular: 9.42.670.613