



UNAP



**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA**

TESIS

**CONOCIMIENTO SOBRE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA
EN ESTUDIANTES DEL QUINTO NIVEL DE EDUCACIÓN PRIMARIA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y
HUMANIDADES UNAP 2021**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN EDUCACIÓN PRIMARIA**

**PRESENTADO POR.
RUTH NANCY TUESTA TANGOA**

**ASESOR
Lic. FERNANDO GUEVARA TORRES, Mgr.**

**IQUITOS, PERÚ
2024**

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS N°441-CGT-FCEH-UNAP-2024

En Iquitos, en el auditorio de la **Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades** a los 16 días del mes de **mayo** de **2024** a horas 09.00. a.m., se dio inicio a la sustentación pública de la Tesis titulada: **CONOCIMIENTO SOBRE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA EN ESTUDIANTES DEL QUINTO NIVEL DE EDUCACIÓN PRIMARIA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y HUMANIDADES UNAP 2021** aprobado con R.D. N° 0980-2024-FCEH-UNAP del 03/05/24 presentado por la bachiller **RUTH NANCY TUESTA TANGO** para optar el Título Profesional de **Licenciada en Educación Primaria** que otorga la Universidad de acuerdo a Ley y Estatuto.

El Jurado Calificador y dictaminador designado mediante R.D. N° 0639-2024-FCEH-UNAP, del 05/04/24, está integrado por:

Dra. NILDA MANUELA RODRIGUEZ MERA DE FABABA	Presidente
Dr. ROGER RICARDO RIOS RAMIREZ	Secretario
Mgr. ENRIQUE GABRIEL PONGO MENDO	Vocal

Luego de haber escuchado con atención y formulado las preguntas necesarias, las cuales fueron respondidas: *satisfactoriamente*

El Jurado después de las deliberaciones correspondientes, llegó a las siguientes conclusiones:

La Sustentación Pública y la Tesis ha sido *aprobada* con la calificación *buena*

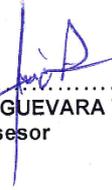
Estando la bachiller apta para obtener el Título Profesional de **Licenciada en Educación Primaria**

Siendo las *10:30 horas* se dio por terminado el acto *académico*


.....
Dra. NILDA MANUELA RODRIGUEZ MERA DE FABABA
Presidente


.....
Dr. ROGER RICARDO RIOS RAMIREZ
Secretario


.....
Mgr. ENRIQUE GABRIEL PONGO MENDO
Vocal

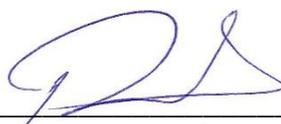

.....
Mgr. FERNANDO GUEVARA TORRES
Asesor

JURADOS Y ASESOR



Lic. NILDA MANUELA RODRIGUEZ MERA DE FABABA, Dra.

Presidente



Lic. ROGER RICARDO RÍOS RAMIREZ, Dr

Secretario



Lic. ENRIQUE GABRIEL PONGO MENDO, Mgr.

Vocal

Asesor



Lic. FERNANDO GUEVARA TORRES, Mgr.

NOMBRE DEL TRABAJO

FCEH_TESIS_TUESTA TANGO.A.pdf

AUTOR

RUTH NANCY TUESTA TANGO.A

RECuento DE PALABRAS

6998 Words

RECuento DE CARACTERES

38956 Characters

RECuento DE PÁGINAS

35 Pages

TAMAÑO DEL ARCHIVO

2.7MB

FECHA DE ENTREGA

Jun 14, 2024 12:34 PM GMT-5

FECHA DEL INFORME

Jun 14, 2024 12:35 PM GMT-5**● 24% de similitud general**

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos.

- 21% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 12% Base de datos de trabajos entregados
- 2% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

● Excluir del Reporte de Similitud

- Material bibliográfico
- Coincidencia baja (menos de 10 palabras)

DEDICATORIA

Principalmente a Dios, por darme la fuerza necesaria para culminar esta meta. A mi familia, en especial a mi hijo Moisés, quien ha sido mi mayor motivación para nunca rendirme y ser un ejemplo para él. Para mi apoyo incondicional, Onofre, siempre me dio soporte en toda mi etapa universitaria. Finalmente, a mi asesor Fernando, por el tiempo dedicación y paciencia en la elaboración de esta investigación.

Ruth Nancy

AGRADECIMIENTOS

A la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana, Alma Mater de nuestra Región y a la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades por haberme formado como profesional, de la cual estoy orgullosa de pertenecer y llevar en alto su nombre.

A mi asesor, Lic. Fernando GUEVARA TORRES, Dr. quien con su conocimiento, acompañamiento y colaboración me permitió desarrollar el trabajo de investigación.

A la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades, por las facilidades brindadas para el desarrollo del presente estudio con los estudiantes del quinto nivel de la carrera profesional de educación primaria.

A los buenos docentes de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades, en especial Nilda Manuela Rodríguez Mera por las lecciones y aportes científicos y recomendaciones en el desarrollo de la tesis.

Ruth Nancy

ÍNDICE

	Página
PORTADA	i
ACTA DE SUSTENTACIÓN	ii
JURADOS Y ASESOR	iii
RESULTADOS DEL INFORME DE SIMILITUD	iv
DEDICATORIA	v
AGRADECIMIENTOS	vi
ÍNDICE	vii
ÍNDICE DE TABLAS	ix
ÍNDICE DE GRÁFICOS	x
RESUMEN	xi
ABSTRACT	xii
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO	7
1.1. Antecedentes	7
1.2. Bases teóricas	10
1.3. Definición de términos básicos	16
CAPÍTULO II: HIPÓTESIS Y VARIABLES	18
2.1. Formulación de la hipótesis	18
2.2. Variables y su operacionalización	18
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA	20
3.1. Tipo y diseño	20
3.2. Diseño muestral	21
3.3. Procedimientos de recolección de datos	21
3.4. Procesamiento y análisis de datos	22
3.5. Aspectos éticos	22

CAPÍTULO IV: RESULTADOS	23
CAPÍTULO V: DISCUSIÓN	29
CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES	32
CAPÍTULO VII: RECOMENDACIONES	33
CAPITULO VIII: FUENTES DE INFORMACIÓN	34
ANEXOS	
01: Matriz de consistencia	
02: Instrumentos de recolección de datos	
03: Informe estadístico de validez y confiabilidad	

ÍNDICE DE TABLAS

	Página
Tabla 1: Conocimiento sobre nivel de Responsabilidad Social Universitaria en alumnos de Educación Primaria, FCEH-UNAP	23
Tabla 2: Nivel de conocimiento en la dimensión campus responsable en alumnos de Educación Primaria, FCEH-UNAP	24
Tabla 3: Nivel de conocimiento en la dimensión formación profesional y ciudadanía en alumnos de Educación Primaria, FCEH-UNAP	25
Tabla 4: Nivel de conocimiento en la dimensión gestiona socialmente el conocimiento en alumnos de Educación Primaria, FCEH-UNAP	26
Tabla 5: Conocimiento en la dimensión participación social en los estudiantes de Educación Primaria, FCEH-UNAP	27

ÍNDICE DE GRÁFICOS

	Página
Gráfico 1: Conocimiento sobre Responsabilidad Social Universitaria en alumnos de Educación Primaria, FCEH-UNAP	23
Gráfico 2: Conocimiento en la dimensión campus responsable en alumnos de Educación Primaria, FCEH-UNAP	24
Gráfico 3: Conocimiento en la dimensión formación profesional y ciudadanía en alumnos de Primaria, FCEH-UNAP	25
Gráfico 4: Conocimiento en la dimensión gestiona socialmente el conocimiento en alumnos de Primaria, FCEH-UNAP	26
Gráfico 5: Conocimiento en la dimensión participación social en los estudiantes de primaria, FCEH-UNAP	27

RESUMEN

Esta investigación propone mediante el objetivo general, determinar el nivel conocimiento sobre responsabilidad social universitaria de los estudiantes del quinto nivel de Educación Primaria, Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades Iquitos 2021, el estudio se enmarcó en una investigación de tipo cuantitativa, con diseño descriptivo simple, con una muestra de 42 estudiantes seleccionados por el método no probabilístico; para el recojo de información se utilizó una Escala tipo Likert, con 32 ítems. Resultado de acuerdo al objetivo general sobre conocimiento en Responsabilidad Social Universitario se encontró un 90,6 % de los estudiantes están en el nivel Bueno. En referencia al conocimiento de las dimensiones, como Campus responsable se encuentran en el nivel Bueno con un 82,4%; en la Dimensión Formación Profesional y Ciudadanía, los estudiantes están en el nivel Bueno con el 91,8%; en la Dimensión Gestiona Socialmente el conocimiento, también se encuentran en el nivel Bueno con un 91,8% y en la Dimensión participación social, los estudiantes están en el nivel Bueno con un 95,3%. Como conclusión, las universidades asumen en uno de sus compromisos ser parte activa del contexto social que le rodea con la práctica eficaz de la responsabilidad social universitaria y tener impacto positivo en la comunidad.

Palabras clave: Responsabilidad social universitaria, participación social y formación profesional y ciudadanía.

ABSTRACT

The object of study was to investigate the knowledge of university social responsibility of students at the last level of Primary Education, Faculty of Education Sciences and Humanities, Iquitos-2021, a basic type of research was carried out, descriptive, the selected sample were 42 students selected by the non-probabilistic method. It was found that 90.6% of students in the fifth level of Primary Education of the Faculty of Education have a good level of understanding about university social responsibility. In addition, he identified that 82.4% have a good level of knowledge about the responsible campus dimension, 91.8% also identify knowledge about categories of professional training and citizenship and social development of knowledge respectively, 95.3% show a good level of social participation. In conclusion, universities assume in one of their commitments to be an active part of the social context that surrounds it with the effective practice of university social responsibility and to have a positive impact on the community.

Keywords: University social responsibility.

INTRODUCCIÓN

Originalmente conocida como extensión educativa, la responsabilidad social universitaria (RSU) tiene su origen en las instituciones europeas del siglo XIX que priorizaban el servicio a la comunidad y los programas beneficiosos para la mano de obra de la época. Stuart de la Universidad de Cambridge (Reino Unido) acuñó el término “extensión universitaria” para referirse al personal operativo de las empresas alrededor de la universidad establecida por el rey Enrique III. (Pontificia Universidad Católica del Perú, 2019). La frase “extensión universitaria” fue utilizada por primera vez en 1871 por el profesor James Stuart de la Universidad de Cambridge en el Reino Unido para referirse para el personal operativo de las empresas que rodean la universidad, establecido por el rey Enrique III (Pontificia Universidad Católica del Perú, 2019).

Según (Mantaeva, Goldenova y Slobodchikova 2020), desde entonces las instituciones adoptaron un programa Mantaeva, responsabilidad social , ampliaron su oferta educativa y participaron en esfuerzos proactivos para apoyar la sostenibilidad de la comunidad local. Goldenova y Slobodchikova (2020), desde entonces las instituciones adoptaron un programa de responsabilidad social , ampliaron su oferta educativa y participaron en esfuerzos proactivos para apoyar la sostenibilidad de la comunidad local; Mendoza, Jaramillo y López, (2020).

La responsabilidad social de la universidad comenzó en América Latina en el Congreso Internacional de Estudiantes Americanos en 1908. (Castro y Tommasino, (2017); Asimismo, el 16 de noviembre de 2016, se emitió la declaración que establece la Unión de la Universidad de Responsabilidad Social de América Latina (URSULA) en Santiago, Chile. Esta declaración sirvió como un espacio para que

varios actores públicos y privados reflejan el papel de la universidad en esta región. (Gaete y Álvarez, 2019).

La USR fue fundada por primera vez en Perú bajo el nombre de "proyección social" o "extensión universitaria" (Duarte, 2015); Desde entonces, la dedicación de las universidades a llevar a cabo la gestión social y, por lo tanto, contribuir al desarrollo sostenible del país ha aumentado (Vallaey, 2020). Hasta 2020, Perú fue reconocido por URSULA como el país con mayor número de universidades afiliadas.

RSE y RSU desde una perspectiva de marketing mejoran la marca y la imagen de la organización en los ojos de los consumidores. Para la economía, implica alcanzar objetivos (Argandoña, 1998); Desde el punto de vista jurídico es un medio de regulación y desde el punto de vista de la ecología, la conservación del medio ambiente y el uso responsable de los recursos es un medio de regulación. (Carroll, 1979). La responsabilidad social en la educación superior es la gestión de los efectos producidos en el ámbito académico, la investigación, la expansión y la participación en la sociedad.

En el ámbito universitario, la RSU se vuelve crucial cuando se relaciona como parte de su política de gestión. (Vallaey, 2008). Por lo tanto, el objetivo de este artículo es determinar la relación entre la responsabilidad social y la ubicación de las universidades en Lima, Perú. Para lograrlo, se empleó una investigación de evaluación descriptiva con un diseño de campo transeccional no experimental y una muestra no probabilística de 607 estudiantes graduados de economía en cinco universidades privadas en la ciudad de Lima.

La noción de RSU se construye continuamente gracias a la conexión establecida entre la universidad y la sociedad, con el objetivo principal de promover la cohesión social. (Beltrán-Llavador, Íñigo-Bajos y Mata-Segreda, 2014). La Ley Universitaria del Perú – Ley No. 30220 (2014), RSU se define como el manejo de los efectos que produce una universidad en los campos académicos, de investigación, de extensión y de participación social. Para Al Hila, Al Shobaki y Abu (2017), en este sentido, RSU es el conjunto de acciones que surgen de una institución de educación superior y que se enfoca en sus interesados, destacando sus estudiantes y capacitación laboral, siempre desde una perspectiva global y moral.

La responsabilidad social universitaria es un concepto que implica un nuevo paradigmático y, por lo tanto, aún no se ha definido ni comprendido completamente. A través de la autoevaluación, la conciencia del potencial de cambio, la inteligencia emocional y el diálogo interdisciplinario, se buscan mejoras apropiadas para la realidad universitaria (Ayala, 2012). En el Perú, la Ley Universitaria N° 30220 precisa que: “La responsabilidad social de la universidad es la gestión ética y efectiva a través del desempeño de sus funciones: servicios académicos, de investigación y extensión, y la participación en el desarrollo nacional” (p. 54).

La implementación de la estrategia de responsabilidad social en la universidad se considera de gran importancia para la educación y el desarrollo profesional, académico y cívico-ciudadano de los miembros de la comunidad universitaria. Es ventajoso que una serie de herramientas de responsabilidad social puedan personalizarse para adaptarse a las necesidades y el entorno de las instituciones académicas. (Rincón, Caridad y Salazar, 2017). En consecuencia, las universidades tienen la obligación a largo plazo, obligación de cumplir los requisitos

y objetivos de la sociedad, necesidades y objetivos de la sociedad. (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura [UNESCO], 1998). El modelo de la Unión de Responsabilidad Social Universitaria de América Latina se utiliza en este contexto (URSULA) (ver Figura I), que considera cuatro dimensiones: educación, investigación, gestión y extensión. (Vallaey, 2020).

Según Vallaey (2009), La universidad influye en el crecimiento económico, político, social y cultural de la sociedad a través de las relaciones que establece con actores externos. Las influencias consideran a las universidades como entidades cruciales en la sociedad. En este sentido, tiene un impacto directo en la capacitación de sus profesionales y líderes, y también sirve como referencia y actor social, ¿Cuál es la función asumida en el desarrollo social, con quién y para qué? ¿Cómo puede la universidad participar en el progreso social desde su función y experiencia específicas? ¿Qué puede fomentar (o no) el progreso, conectar (o no) la educación de los estudiantes con la realidad social externa y hacer que la información sea accesible (o no) para todos? El entorno social de la universidad reconoce su función y su capacidad para ser un interlocutor válido para resolver sus respectivos problemas de esta manera.

Teniendo como referencia la información antes indicada, razón fue para realizar el estudio sobre Conocimiento en Responsabilidad Social Universitario (RSU), en estudiante del quinto nivel de la Escuela Profesional de educación Primaria; teniendo en cuenta que la Facultad de Educación por intermedio de sus docentes dentro del silabo como una de las capacidades a desarrollar es, precisamente la RSU, esto motivo realizar el presente estudio, en ese sentido para el estudio se definió la siguiente interrogante general: ¿Cuál es el nivel de conocimiento sobre

responsabilidad social universitaria de los alumnos del quinto nivel de Educación Primaria de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades?, el objetivo general determinar el nivel de conocimiento sobre responsabilidad social universitaria de los alumnos del quinto nivel de Educación Primaria, Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades, Iquitos 2021 y los objetivos específicos de identificar el nivel de conocimiento sobre la dimensión campus responsable en los alumnos del quinto nivel de Educación Primaria, Facultad de Educación, identificar el nivel de conocimiento sobre la dimensión formación profesional y ciudadanía en los alumnos del quinto nivel de Educación Primaria de la Facultad de Educación, identificar el nivel de conocimiento sobre la dimensión gestión socialmente del conocimiento en los alumnos del quinto nivel de Educación Primaria, Facultad de Educación e identificar el nivel de conocimiento sobre la dimensión participación social en los alumnos del quinto nivel de Educación Primaria, Facultad de Educación.

El tipo de estudio es descriptivo – cuantitativo y como diseño descriptivo simple y para el recojo de los datos se utilizó una Escala tipo Likert. Para el recojo de la información la Tesista solicitó el respectivo permiso a la Decanatura de la Facultad de Educación, la Tesista identificó los horarios y aula donde se encontraba los estudiantes del quinto nivel, donde aplicó el instrumento con un tiempo de 20 minutos, luego estos se sistematizó para obtener la base de datos y con estos datos se realizó el análisis de los datos, los cuales se muestran en tablas y gráficos, con ello se hizo la interpretación de los resultados.

Los resultados, tanto el objetivo general como los objetivos específicos determinados por las dimensiones, nos muestran que los estudiantes del quinto

nivel de la carrera profesional de Educación Primaria se encuentran en el nivel bueno. Esto refleja que la Facultad Educación en lo que se refiere a la Escuela de Educación Primaria viene realizando normalmente de forma positiva la Responsabilidad Social Universitaria (RSU), en los espacios planificado por la Facultad. También se puede indicar, mediante la RSU, los estudiantes de esta carrera mejoran su formación profesional y la capacidad actitudinal.

CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO

1.1. Antecedentes

A Nivel internacional

Alvarez (2019). El objetivo de la investigación es analizar desde la perspectiva de las partes interesadas internas. (estudiantes, maestros, investigadores y personal no docente), la información socialmente responsable de los procesos (ejes: campus responsable, capacitación profesional y ciudadana, gestión de la información social y participación social) de UJAT. La investigación no es experimental, cuantitativa, descriptiva y exploratoria. La información se recopila a través de cuatro encuestas estructuradas con escala Likert (2,224 estudiantes, 367 profesores, 207 investigadores y 285 empleados no docentes). UJAT es vista en todo el mundo como una organización que tiene acciones que fomentan la responsabilidad social, aunque de manera dispersa, con el eje del campus responsable mostrando los mejores resultados positivos y los peores resultados negativos en el eje del manejo social del conocimiento.

Moreano-Logroño (2016). El objetivo de esta investigación es identificar el panorama actual de la Escuela Superior Politécnica de Chimborazo (ESPC) en relación con la Responsabilidad Social Universitaria, con el fin de reflejar el impacto actual que la ESPOCH tiene en la sociedad desde su responsabilidad social y los conceptos que tienen los actores en la formación profesional. La investigación fue documental, con un enfoque cualitativo y descriptivo, y los instrumentos de recopilación de datos fueron entrevistas y encuestas. El panorama actual de ESPOCH en relación con la Responsabilidad Social Universitaria fue establecido. Esto nos permite comprender cómo la universidad ayuda no solo a formar

profesionales en las aulas sino también a resolver problemas sociales a través de varios proyectos que se llevan a cabo en beneficio de esta industria. Se llegó a la conclusión de que la universidad debe contribuir a la resolución de los problemas cruciales que afectan a la sociedad y que estos problemas deben ser identificados mediante la identificación de las necesidades de bienestar social, económico, político y de bienestar que no se han cumplido adecuadamente.

Nacional

Condori (2018). La presente, era determinar la relación entre la responsabilidad social de la universidad y la capacitación profesional de los estudiantes de psicología, 2017. La investigación se basa en un enfoque cuantitativo, de tipo básico y no experimental, correlativo y de diseño transversal. Se utilizaron encuestas con una escala Likert para recopilar datos en una muestra de 112 estudiantes de psicología de la rama de Ate de la Universidad César Vallejo. Para contrastar la hipótesis, se utilizó el coeficiente rho de Spearman. Después de describir y discutir los resultados utilizando la calificación de Spearman, se llegó a la conclusión de que la responsabilidad social universitaria es directa, moderada y significativamente relacionada con la capacitación profesional de los estudiantes de psicología en la Universidad César Vallejo, campus de Ate. en 2017. Se encontró un coeficiente de evaluación de Spearman de 0,611 y un valor p de 0,000.

La Cruz (2021). El objetivo general de esta tesis es determinar la relación o el grado de influencia que existe entre la responsabilidad social de la universidad y su posición social en Ate, Lima 2020. Si bien este estudio utiliza un enfoque cuantitativo, sus variables son cualitativas y el tipo de investigación básica, nivel explicativo correlacional-causal, diseño no experimental y transeccional. Se utilizó la técnica de encuesta, y el instrumento fue un cuestionario de escalas Likert de

elaboración propia , validado por juicio de expertos , y además sometido a confiabilidad con Alfa de Cronbach. Después del trabajo en campo, se obtuvieron los resultados y se analizaron utilizando la versión de software SPSS 25.0. Los resultados se organizaron en estadísticas descriptivas e inferentes, detallando las características de las variables y las dimensiones, así como la influencia de una variable en la otra. Finalmente, se concluyó que la responsabilidad social de la universidad tiene un impacto en la posición social de la universidad en Ate, Lima 2020. También se consideran que la posición social de esta unidad de investigación está influenciada por la capacitación, la investigación, el manejo y la extensión.

Romani (2019). El objetivo de esta investigación fue determinar el papel de la responsabilidad social de la universidad en una universidad pública. El método de investigación fue de naturaleza cualitativa utilizando un diseño de casos de estudio. A partir de los estatutos de la universidad, se recopiló información documental y normativa. Al utilizar el cuadro teórico establecido, se realizó un análisis documental en relación con las categorías de responsabilidad social universitaria centradas en la gestión, la enseñanza, la investigación y la extensión. Una guía de entrevistas fue creada y enviada a los miembros de la comunidad universitaria. La primera conclusión significativa es que el marco regulatorio legal de la universidad pública permite la ejecución de la responsabilidad social de la universidad en las categorías de gestión, educación, investigación y extensión. El segundo hallazgo indica que los miembros de la universidad dan importancia a una dirección que se aleja de la política y que el clima organizacional se ve afectado por los bajos salarios. El tercer hallazgo establece el interés de sus miembros de acortar la brecha entre el conocimiento teórico y la realidad mediante mallas curriculares acorde a los tiempos actuales. El cuarto hallazgo pone en relevancia la apropiación social fruto del

conocimiento subyacente en la investigación. El quinto hallazgo destaca la relevancia de fortalecer el vínculo entre la universidad y la sociedad.

1.2. Bases teóricas

1.2.1. Responsabilidad social universitaria

La responsabilidad social universitaria establece dos concepciones: el primero es las políticas y el segundo las capacidades:

En referencia a las políticas, es la que establece las normativas que rigen el desempeño de la comunidad universitaria en los aspectos educativos, científicos-epistemológicos, organizacional y social. Respecto a las capacidades, es la que establece el mecanismo que desarrolle la universidad con procesos fundamentales: gestión, docencia, investigación y extensión (Baca, 2015, pág. 89).

La responsabilidad social universitaria juega un papel primordial en la actualidad porque busca desarrollar los cuatro procesos fundamentales aplicados con calidad y compromiso social por las organizaciones universitarias, a través de estas acciones se persigue el cambio positivo del ejercicio del saber en la búsqueda de indagar soluciones a los problemas presentes en los diferentes contextos como es la exclusión, inequidad e insostenibilidad (De la Cruz, Sasia, & Vallaes, 2009, pág. 22)

(Valarezo, K. y Tuñez, J.M., 2014) sostienen que la responsabilidad social universitaria contiene los procesos en lo académico, investigación, extensión y gestión para que las instituciones universitarias sean de calidad educativa, eficacia en el desarrollo de la ciudadanía necesitan más que las normas establecidas en las políticas (pág. 95).

La ley universitaria instituye la responsabilidad social universitaria es fundamental en el desarrollo institucional. Las universidades tienen como misión ética y eficaz el generar impacto en la sociedad lo que implica cumplir la función académica, de investigación, extensión y participación entre los miembros de la comunidad universitaria y otras instituciones públicas y privadas que contribuyen al desarrollo sostenible de la sociedad (Ley universitaria 30220, 2014).

Así también, (Vallaey, 2008) indica que la responsabilidad social es una misión social para el progreso continuo donde están involucradas las instituciones universitarias (pág. 209).

La responsabilidad social es una tarea seria de esfuerzo que asumen todos los agentes involucrados, independientemente de la función que desarrolle en la sociedad. Por lo tanto, la universidad no se encuentra exime a esta labor de favorecer en la calidad de vida, el bienestar social y la sostenibilidad de la sociedad (Valverde, J., Beita,W.,Bermúdez, J., Pino, G., Rodríguez, G., Sánchez, R., 2011, pág. 17)

La relación que existe entre la formación académica, gestión institucional y participación social permite que el ambiente laboral en la universidad y la vida cotidiana y académica de valores de solidaridad y desarrollo sostenible se den con ética dentro de las casas de estudio superior (Vallaey et al., 2018, p. 85).

La responsabilidad social universitaria en la actualidad da lugar a la reflexión, y la pregunta surge, si la universidad está desarrollando su labor académica involucrada con su entorno que sea capaz de generar impacto como lo sugiere Vallaey. Sin embargo, la ejecución puede estar sujeta a criterios y compromisos establecido por

los responsables que dictan y establecen las normas políticas a la universidad que pueden estar evitando su responsabilidad social.

Teoría sobre la responsabilidad social universitaria

(Larrán & Andrade, 2015) indicaron que la responsabilidad social universitaria está ligada a las teorías económicas de acuerdo a las necesidades universitarias. Ante esta relación consideran la teoría de agencia, de los stakeholders, de la legitimidad, institucional, y los recursos y capacidades.

Teoría de agencia

(Larrán & Andrade, 2015) reconocieron que esta teoría implementa que la rendición de cuentas es y debe ser uno de los aspectos de transparencia que las organizaciones universitarias deben desarrollar en la administración una gestión profesional que repercutirá en el prestigio de la universidad indirectamente. Es función de los que dirigen lograr desarrollo máximo de la institución y justificar gastos de los fondos con la realización de las muestras propuestas. Sin embargo, es uno de los problemas que se observa dentro de la organización el mostrar una real transparencia.

Teoría de los stakeholders.

(Larrán & Andrade, 2015) definen que este enfoque de origen empresarial considera que los grupos sociales y los individuos son impactados por la presencia de una empresa dando lugar a la relación entre los stakeholders. El enfoque muestra que la gestión universitaria se desenvuelve en los diferentes aspectos en función a los grupos de interés con los que tienen un objetivo común que implica desarrollar una gestión de rendición de cuentas transparentada y profesional, solo

así se implementará un modelo de responsabilidad social que hace propios los intereses y necesidades de sus stakeholders y de los impactos que se genere en ellas.

Teoría institucional

(Larrán & Andrade, 2015) muestran que las instituciones desarrollan culturas organizacionales análogas debido a influencia de los procedimientos comunes que se desarrollan en el interno de las instituciones, esta semejanza en las prácticas organizacionales son la coerción, el mimetismo y la normalización. Las instituciones buscan la legitimidad de la organización a través del cambio organizativo bajo el dominio de la teoría institucional. Los autores manifiestan que la práctica de la responsabilidad social universitaria se da por un mecanismo de imitación de incorporar el RSU en las actividades universitarias y no transversalmente en sus acciones académicas, lo que finalmente puede ser una debilidad.

Dimensiones de la responsabilidad social

Dimensión campus responsable.

Es la gestión social responsable de la institución y sus procesos institucionales que promueve un proceder organizacional comprometido de todos los miembros de la comunidad universitaria y demás involucrados que aprenden, asumen y comparten prácticas de tolerancia, democracia, justicia, equidad, transparencia, buen gobierno, respeto, prácticas ambientales sostenibles, normas de convivencia de éticas para una adecuada convivencia entre todos los integrantes (De la Cruz, Sasía, & Vallaey, 2009, pág. 14).

Dimensión formación profesional y ciudadanía

Es la gestión social comprometida y sus procesos académicos que promueve la formación profesional humanística que fomente aptitudes de responsabilidad en sus egresados, esto implica que el desarrollo de la malla curricular de las diferentes carreras profesionales debe responder la atención a las necesidades reales que involucre a la sociedad actual. Así los proyectos de responsabilidad social deben estar en marco del aprendizaje-servicio y relacionarlo con actores externos como los colegios profesionales que pueden apoyar a lograr los objetivos acortando las brechas sociales existentes (De la Cruz, Sasia, & Vallaeys, 2009, pág. 14).

Dimensión gestión socialmente del conocimiento.

Es la gestión social responsable y sus procesos de producción y transmisión del saber que promueve la investigación y los paradigmas epistemológicos con el propósito de orientar la actividad científica en las aulas universitarias a partir de las líneas de investigación universitaria involucrando actores externos con el fin de vincular la generación del conocimiento orientadas a la disminución de problemas que responda a la agenda de desarrollo local, regional y nacional con los programas sociales del sector público (De la Cruz, Sasia, & Vallaeys, 2009, pág. 15).

Dimensión participación social

Es la gestión social responsable y sus procesos de participación de la universidad en la comunidad que promueve proyectos que involucre otros actores para el aprendizaje conjunto y el desarrollo social. Se dice que la universidad no solo se centra atender a las comunidades desfavorecidas, sino también promueve la

composición de asociaciones de aprendizaje ligado al desarrollo social para mejorar la calidad de vida de la sociedad (De la Cruz, Sasia, & Vallaes, 2009, pág. 15).

Responsabilidad Social Universitaria en cada facultad

El ejecutar de la responsabilidad social universitaria es una obligación de acuerdo a la ley universitaria 30220 en toda gestión de las universidades peruanas. Se observa que cada universidad basada en el principio de autonomía toma decisiones interesantes, sin embargo, muchas veces no están articuladas con el proceso de la RSU en la universidad.

Para (Baca, 2015) esta articulación se debe a la cultura organizacional de cada universidad, lo que conlleva a presentar diversas dimensiones en función a los criterios considerados por las facultades que favorezcan el cumplimiento de su objetivo y el conocimiento de los stakeholders internos y su correspondencia con la universidad que decidan los que la dirigen.

Partimos sobre la hipótesis de la necesidad que Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades considere en su gestión el proceso de RSU articulado con el desarrollo académico y una atención socialmente responsable con su entorno inmediato y no sea una actividad de cumplimiento sino un cambio ético-político en mejora de la sociedad.

En los momentos actuales la universidad peruana experimenta que el RSU constituye una garantía para el funcionamiento integral de la universidad y la práctica social ha de mantenerse sostenida en el tiempo en el marco de una adecuada gestión organizacional de la universidad.

Ante lo expuesto, ahora pensar en RSU se relaciona con una gestión comprometida de asumir retos internos y externos que se le presenten a la universidad para alcanzar los ideales propuestos y lo logrará con un campus responsable a través de un equipo de docentes capaces de seleccionar estudiantes, planes de estudios de acorde a los cambios actuales que permita acceder a escenarios donde se desarrolle la formación de profesionales responsables capaces de atender las necesidades de su entorno social con enfoques del cuidado del ambiente y modelos económicos que remedien los daños que la economía actual provoca a la biosfera alcanzándole a través del campus profesional. En tal sentido la producción y transmisión del conocimiento no será social responsable, sino está enmarcado en actividades de una buena organización que implica contar con un entorno de un buen clima laboral, rendición de cuentas transparentes, procesos democráticos internos y el cuidado de la biodiversidad. Todo lo mostrado lo permitirá una universidad éticamente integra si los integrantes de la comunidad lo practican, lo muestran a la sociedad que espera lo mejor de ellos.

1.3. Definición de términos básicos

- **Responsabilidad social universitaria**, es la misión social (Vallaey, 2008, pág. 209) que desarrolla en su gestión ética y eficaz la universidad donde sea capaz de generar impacto en el cumplimiento de sus funciones académicas, investigación y extensión social (Ley 30220, 2014, art. 124).
- **Campus responsable**, son los procesos institucionales que desarrolla una organización responsable con todos los miembros de la comunidad universitaria (De la Cruz, Sasia, & Vallaey, 2009, pág. 14).

- **Formación profesional y ciudadanía**, son los procesos involucrados en la formación académica y profesional orientados a tener egresados competentes para resolver problemas reales de la sociedad (De la Cruz, Sasia, & Vallaey, 2009, pág. 14).
- **Gestión socialmente del conocimiento**, se refiere al propósito donde el estudiante y el egresado sienta la necesidad de abordar investigaciones encaminados a dar solución a problemas sociales existentes a nivel local, regional y nacional (De la Cruz, Sasia, & Vallaey, 2009, pág. 15).
- **Participación social**, se refiere al planteamiento de investigaciones donde los involucrados establezcan vínculos de aprendizaje colaborativo para el desarrollo social con el fin de buscar un bien común (De la Cruz, Sasia, & Vallaey, 2009, pág. 15).

CAPÍTULO II: HIPÓTESIS Y VARIABLES

2.1. Formulación de la hipótesis

El presente trabajo de investigación no presentó hipótesis porque no es un estudio descriptivo comparativo y los objetivos no pretendieron realizar predicciones o estimaciones sobre las características de la variable en estudio en base a casos comparables o la teoría subyacente. Además, estos tipos de estudios no contribuyen realmente a definir metodologías de trabajo; tampoco el estudio se basó en que la información a recoger sea falso o verdadero. Lo antes mencionado esta sustentado por: Farji-Brener (2004) y Hernández, Fernández-Collado y Baptista (2004)

2.2. Variables y su operacionalización

Variable independiente (X): Responsabilidad Social Universitaria

Operacionalización de las variables

Variables	Definición Operacional	Tipo por su naturaleza	Dimensiones	Indicador	Índice	Escala de medición	Medio de verificación
Variable Independiente Responsabilidad social universitaria	La responsabilidad social universitaria es la capacidad oportuna de la universidad para dar respuesta a las necesidades que transformará la sociedad.	Cualitativa	Campus responsable Formación profesional y ciudadanía Gestión social del conocimiento Participación social	Difusión de la RSU Clima laboral Gobierno de la Facultad Currículo y demanda social Profesionalización y voluntariado Mallas curriculares Inter y transdisciplinariedad Actores sociales externos Inclusión social Formación académica y proyección social Redes sociales Participación activa	Los índices son: Bueno Regular Deficiente	Ordinal	Cuestionario

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño

Tipo de investigación

La investigación de acuerdo a su finalidad fue descriptiva - cuantitativa, porque describió los niveles de cada uno de las dimensiones de la responsabilidad Social Universitario y se cuantifico cada dimensión de la variable, lo cual contribuyó a mejorar la comprensión y la ampliación del conocimiento científico existente (Martínez, B. y Céspedes, N., 2008)

Diseño de investigación

El diseño de la investigación es descriptivo simple, porque registra la información, analiza e interpreta los resultados y obtiene las conclusiones predominantes sobre el fenómeno estudiado (Tamayo y Tamayo, 2006).

Así también el estudio fue no experimental, porque la información de la variable recogida no sufrió ninguna manipulación intencional, fue observada en su estado natural (Hernández, R. ; Fernández, C. y Baptista, P., 2014).

Respecto al diseño transversal, la recolección de los datos de la variable se realizó en un solo instante en un determinado espacio de tiempo (Gómez, 2006)

Presenta el siguiente esquema:

M ----- O_x

Donde:

M = Muestra.

O_x = Responsabilidad Social Universitaria.

3.2. Diseño muestral

Población

La población de estudio estuvo constituida por 85 estudiantes del quinto nivel de la carrera de Educación Primaria de la Facultad de Ciencias de Educación y Humanidades.

Muestra

El diseño de muestreo fue no probabilístico porque la selección de la muestra fue intencionada a criterio del investigador (Hernández, R. ; Fernández, C. y Baptista, P., 2014)

La muestra fueron el total de la población, siendo los 85 estudiantes del V nivel de la carrera profesional de Educación Primaria de la FCEH, (censo).

Tabla: Población y la muestra de estudio

Nº	Población	Muestra
1	85	85

3.3. Procedimientos de recolección de datos

Técnicas de recolección de datos:

La técnica de recolección de datos en la investigación fue la encuesta, con el propósito de recoger los datos de la variable de estudio responsabilidad social universitaria de la FCEH. Esta técnica permitió aplicar el procedimiento estructurado para obtener la información sujeto de estudio (Martínez, B. y Céspedes, N., 2008).

La encuesta es el método sistemático que facilita exponer respuestas a problemas en términos descriptivos (Tamayo y Tamayo, 2006).

Instrumento de recolección de datos:

La presente investigación utilizó como instrumento de recolección de datos el cuestionario con escala de Likert, la estructura del cuestionario estuvo constituida por 32 ítems que midieron la variable responsabilidad social universitaria y se aplicó a cada estudiante con la finalidad de conocer el grado de conocimiento sobre las dimensiones rigurosamente estandarizado que fueron operacionalizados de acuerdo al objeto de estudio (Martínez, B. y Céspedes, N., 2008)

3.4. Procesamiento y análisis de datos

En el análisis de la información de los datos se aplicó la estadística descriptiva donde se describió la variable independiente con sus dimensiones, en la recolección de datos se aplicó un cuestionario, luego se elaboró una matriz para la base de datos, para el procesamiento se utilizó el software estadístico SPSS versión 26 y se presentó tablas y gráficos de distribución de frecuencias representados ordenadamente de acuerdo a los objetivos formulados.

3.5. Aspectos éticos

Se respetó los aspectos éticos y la confidencialidad de los estudiantes con la finalidad de asegurar la participación de los estudiantes y se manejó con absoluta reserva la información obtenida de la encuesta manejada anónimamente con el fin lograr la libre participación, motivados por la relevancia de la investigación.

CAPÍTULO IV: RESULTADOS

La investigación al determinar el nivel de conocimiento sobre responsabilidad social universitaria de los estudiantes del quinto nivel de Educación Primaria-FCEH, se obtuvieron los resultados a partir del análisis estadístico descriptivo univariado de la variable responsabilidad social universitaria:

4.1 Análisis descriptivo

4.1.1 Objetivo general

Tabla 1:

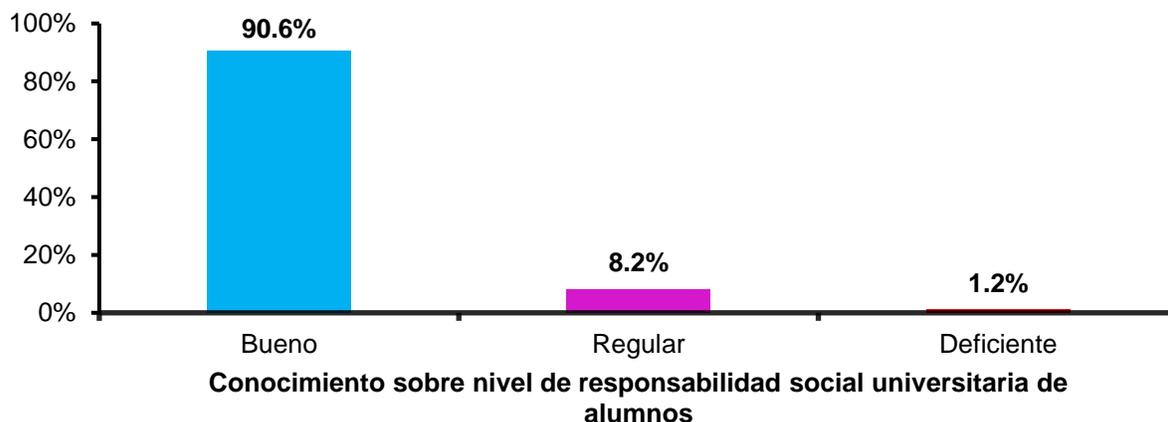
Conocimiento sobre nivel de Responsabilidad Social Universitaria en alumnos de Educación Primaria, FCEH-UNAP

Conocimiento sobre nivel de Responsabilidad Social Universitaria	Baremo	Frecuencia	Porcentaje
Bueno	74 a 96	77	90,6%
Regular	53 a 73	7	8,2%
Deficiente	32 a 52	1	1,2%
Total		85	100,0%

Nota. Base de datos del Cuestionario

Gráfico 1:

Conocimiento sobre Responsabilidad Social Universitaria en alumnos de Educación Primaria, FCEH-UNAP



Nota. Base de datos del Cuestionario

En la tabla y * 11 - 31 A se aprecia, el nivel de conocimiento sobre responsabilidad social universitaria en los 85 (100,0%) alumnos de quinto nivel de primaria, en la FCEH, del que el 90,6% (77) de los estudiantes presentaron nivel bueno, 8,2% (7) de ellos nivel regular y el 1,2% (1) nivel deficiente en el conocimiento sobre responsabilidad social universitaria respectivamente.

4.1.2 Objetivos específicos

Tabla 2:

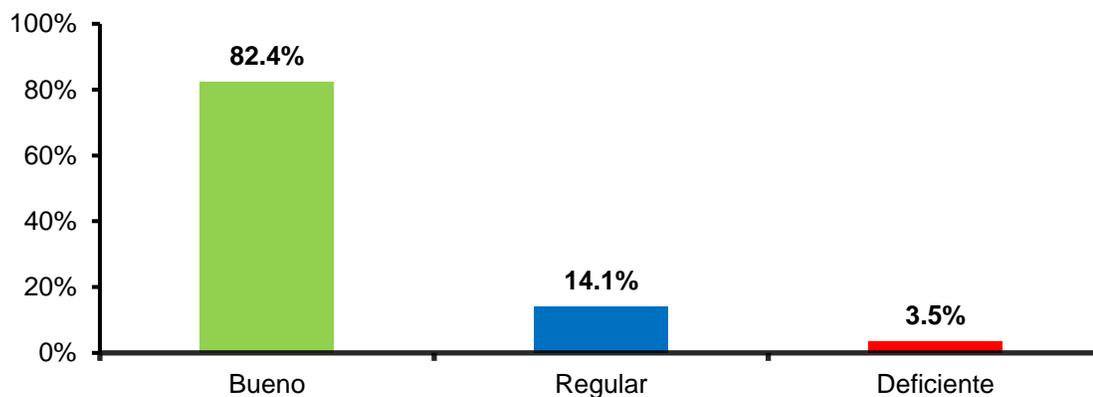
Nivel de conocimiento en la dimensión campus responsable en alumnos de Educación Primaria, FCEH-UNAP

Nivel de conocimiento en la dimensión campus responsable	Baremo	Frecuencia	Porcentaje
Bueno	17 a 21	70	82,4%
Regular	15 a 20	12	14,1%
Deficiente	09 a 14	3	3,5%
Total		85	100,0%

Nota. Base de datos del Cuestionario

Gráfico 2:

Conocimiento en la dimensión campus responsable en alumnos de Educación Primaria, FCEH-UNAP



Nivel de conocimiento sobre la dimensión participacion social

Nota. Base de datos del Cuestionario

En visto la tabla y * 11 - 31 2, sobre el nivel de conocimiento en la dimensión campus responsable en los 85 (100,0%) estudiantes de quinto nivel de primaria, de la FCEH-UNAP. Se observa que el 82,4% (70) presentaron nivel bueno, el 14,1% (12) de ellos nivel regular y el 3,5% (3) de los mismos presentaron nivel deficiente en el nivel de conocimiento en la dimensión correspondientemente

Tabla 3:

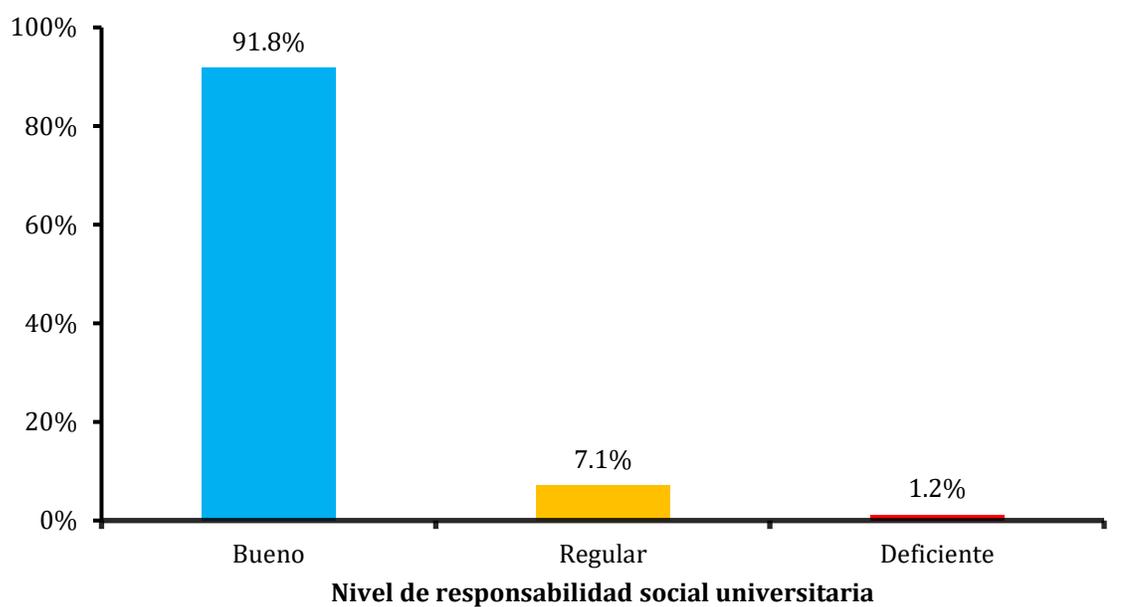
Nivel de conocimiento en la dimensión formación profesional y ciudadanía en alumnos de Educación Primaria, FCEH-UNAP

Nivel	Baremo	Frecuencia	Porcentaje
Bueno	De 21 a 27	78	91,8%
Regular	De 15 a 20	6	7,1%
Deficiente	De 09 a 14	1	1,2%
Total		85	100,0%

Nota. Base de datos del Cuestionario

Gráfico 3:

Conocimiento en la dimensión formación profesional y ciudadanía en alumnos de Primaria, FCEH-UNAP



Nota. Base de datos del Cuestionario

En la tabla y *11-3, se aprecia, el nivel de conocimiento de la dimensión formación profesional y ciudadanía en los 85 (100,0%) estudiantes de quinto nivel de Educación Primaria de la FCEH-UNAP, donde el 91,8% (78) de los estudiantes presentaron nivel de conocimiento bueno, 7,1% (6) de ellos nivel de conocimiento regular y 1,2% (1) de los mismos niveles de conocimiento deficiente en el nivel de conocimiento de la dimensión correspondiente.

Tabla 4:

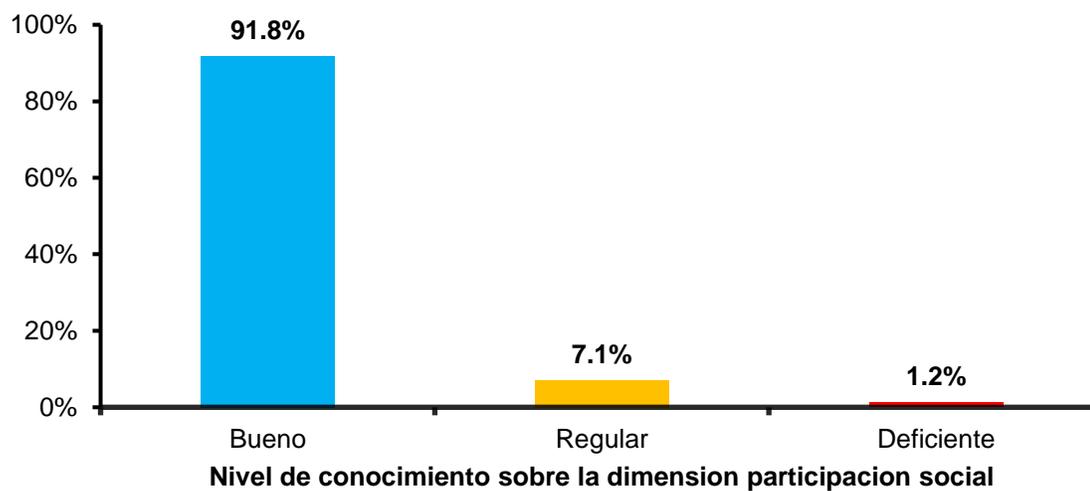
Nivel de conocimiento en la dimensión gestiona socialmente el conocimiento en alumnos de Educación Primaria, FCEH-UNAP

Nivel	Baremo	Frecuencia	Porcentaje
Bueno	De 19 a 24	78	91,8%
Regular	De 14 a 18	6	7,1%
Deficiente	De 8 a 13	1	1,2%
Total		85	100,0%

Nota: Base de datos del Cuestionario

Gráfico 4:

Conocimiento en la dimensión gestiona socialmente el conocimiento en alumnos de Primaria, FCEH-UNAP



Nota. Base de datos del Cuestionario

De la tabla y *i 3[4, sobre el nivel de conocimiento en la dimensión participación social en los 85 (100,0%) estudiantes de quinto nivel de Educación Primaria, de la FCEH-UNAP, del que se aprecia que el 91,8% (78) de los estudiantes presentaron nivel de conocimiento bueno, 7,1% (6) de ellos nivel de conocimiento regular y el 1,2% (1) de los mismos presentaron nivel de conocimiento deficiente de la dimensión correspondientemente a la RSU.

Tabla 5:

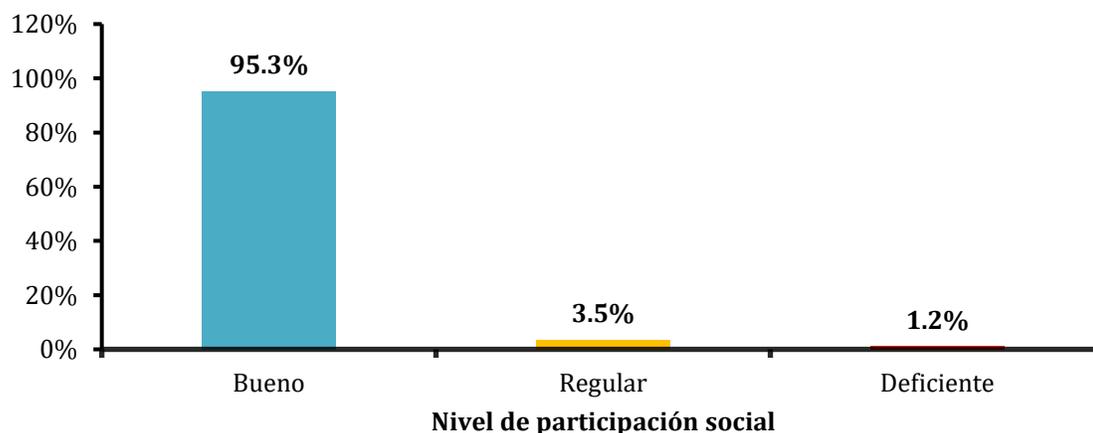
Conocimiento en la dimensión participación social en los estudiantes de Educación Primaria, FCEH-UNAP

Nivel	Baremo	Frecuencia	Porcentaje
Bueno	De 19 a 24	81	95,3%
Regular	De 14 a 18	3	3,5%
Deficiente	De 8 a 13	1	1,2%
Total		85	100,0%

Nota. Base de datos del Cuestionario

Gráfico 5:

Conocimiento en la dimensión participación social en los estudiantes de primaria, FCEH-UNAP



Nota. Base de datos del Cuestionario

En la tabla y gráfico 5, en cuanto al nivel de conocimiento en la dimensión participación social de los 85 (100,0%) de estudiantes de quinto nivel de Educación Primaria, FCEH. Se observa que el 95,3% (81) presentaron nivel de conocimiento bueno, el 3,5% (3) de ellos nivel de conocimiento regular y el 1,2% de los mismos presentó nivel de conocimiento deficiente de la dimensión referida.

CAPÍTULO V: DISCUSIÓN

La investigación respecto al conocimiento responsabilidad social universitaria de los alumnos del quinto nivel de Educación Primaria, Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades, se puede contrastar que:

Al determinar el nivel de conocimiento de responsabilidad social universitaria en los estudiantes del V nivel de Educación Primaria, Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades, se observó que el 90,6% de los estudiantes muestra un nivel bueno en conocimiento sobre la responsabilidad social universitaria. Estos resultados sugieren como (Moreano-Logoño, 2016) que la universidad debe favorecer a plantear alternativas de solución a las dificultades que afectan a la sociedad a través de los proyectos donde pretenden atender las diversas necesidades que muchas veces son poco o nada atendida. Al tener conocimiento la comunidad educativa superior del fin de la responsabilidad social, las universidades pueden actuar activamente a dar atención a los problemas existentes en la medida que fuera posible.

Al identificar el nivel de conocimiento referente al campus responsable en los estudiantes del V nivel de Educación Primaria, Facultad de Educación, se observó que el 82,4% tiene un nivel bueno sobre esta dimensión. Resultados que coinciden con (Álvarez, 2019) donde concluye que el eje con mejor conocimiento positivo es la dimensión campus responsable. Esto significa que la universidad y por consiguiente la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades es una institución que es percibida que se desarrolla en un ambiente organizacional bueno.

Al identificar el nivel de conocimiento respecto a la formación profesional y ciudadanía en los estudiantes del V nivel de Educación Primaria de la Facultad de Educación, los 91,8% tiene una percepción buena en esta dimensión. Estos datos coinciden con (Condori, 2018) que manifiesta la responsabilidad social universitaria se relaciona con la formación profesional de los estudiantes de psicología de la UCV sede Ate, 2017 significativamente de manera directa, moderada; tal como lo afirma los resultados obtenidos de Rho de Spearman = 0,611 y un p-valor=0,000. Estos resultados sugieren que la formación profesional tendrá un mejor impacto cuando considere las problemáticas que pueden ser atendidas en el desarrollo de los planes curriculares de las diferentes carreras profesionales y a la vez brinden alternativas de solución.

Al identificar el nivel de conocimiento sobre la gestión socialmente del conocimiento en los estudiantes del V nivel de Educación Primaria, Facultad de Educación, se observó que el 91,8% opina tener un nivel bueno. Los datos sugieren una similitud con (La Cruz, 2021) que concluye que la responsabilidad social universitaria influye en el desarrollo social de una universidad de Ate, Lima 2020 tanto en los aspectos de formación académica, investigación, gestión y extensión. Esto muestra que la universidad a través de las facultades es responsable de la actividad científica con investigaciones que estén articuladas con atención inmediata respecto al desarrollo local, nacional e internacional y respondan a líneas de investigación así mismo debe existir un canal de difusión a toda la comunidad.

Al identificar el nivel de conocimiento de la participación social en los estudiantes del V nivel de Educación Primaria, Facultad de Educación, las pesquisas muestran que el 95,3% manifiesta que el nivel de conocimiento es bueno. Dichos resultados coinciden

con (Romaní, 2019) con el hallazgo que enfatiza la importancia de fortalecer la relación entre la universidad y la sociedad. Estos resultados permiten afirmar que la universidad al implementar la responsabilidad social universitaria repercute en la formación profesional con pertinencia social.

CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES

Del análisis descriptivo de la investigación se obtiene las siguientes conclusiones:

1. El 90,6% de los estudiantes del último nivel de Educación Primaria de la FCEH muestra un nivel bueno en el conocimiento sobre responsabilidad social universitaria.
2. El 82,4% de los estudiantes del último nivel de Educación Primaria de la FCEH revela un nivel bueno al identificar conocimiento sobre la dimensión campus responsable.
3. El 91,8% de los estudiantes del último nivel de Educación Primaria de la FCEH indica un nivel bueno al identificar conocimiento sobre la dimensión formación profesional y ciudadanía.
4. El 91,8% de los estudiantes del último nivel de Educación Primaria de la FCEH indica un nivel bueno al identificar conocimiento sobre la dimensión gestión social del conocimiento.
5. El 95,3% de los estudiantes del último nivel de Educación Primaria de la FCEH presenta un nivel bueno al identificar conocimiento sobre la dimensión participación social.

CAPÍTULO VII: RECOMENDACIONES

1. Promover la concepción adecuada de la responsabilidad social universitaria que, en los cuatro ejes importantes, comunidad responsable, formación profesional, desarrollo social con el compromiso de lograr la formación integral del estudiante de pregrado de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana.
2. Considerar los resultados a ser utilizados como sustento para esta y otras investigaciones afines, que se pudieran realizar en el futuro. Así mismo ser un recurso de análisis que beneficiará a la decanatura de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana como a todas las otras facultades para contribuir con el avance del desarrollo de la educación.

CAPITULO VIII: FUENTES DE INFORMACIÓN

- Álvarez, J. (2019). *Responsabilidad social universitaria. una mirada a la universidad Juárez autónoma de Tabasco*. México.
- Alvarado, A., y Schlesinger, M. W. (2008). Dimensionalidad de la responsabilidad social empresarial percibida y sus efectos sobre la imagen y la reputación: Una aproximación desde el modelo de Carroll. *Estudios Gerenciales*, 24(108), 37-59. [https://doi.org/10.1016/S0123-5923\(08\)70043-3](https://doi.org/10.1016/S0123-5923(08)70043-3)
- Al Hila, A. A., Al Shobaki, M. J., y Abu, S. S. (2017). The effect of academic freedoms in enhancing the Social Responsibility of Palestinian University staff in the Gaza governorates. *International Journal of Engineering and Information Systems (IJEAIS)*, 1(5), 22-35. http://www.ijeais.org/wp-content/uploads/2017/07/IJEAIS1707_04.pdf
- Ayala, M. (2012). *Responsabilidad social universitaria*, Recuperado de <http://www.redicces.org.sv/jspui/bitstream/10972/91/1/Responsabilidad%20social%20universitaria.pdf> [consulta: noviembre de 2012].
- Baca, H. Z. (2015). *La responsabilidad social universitaria: propuesta conceptual y medición en el ámbito de una universidad privada de Lima_Perú*. España: Universidad de Sevilla.
- Beltrán-Llavador, J., Íñigo-Bajos, E., y Mata-Segreda, A. (2014). La responsabilidad social universitaria, el reto de su construcción permanente. *Revista Iberoamericana de Educación Superior*, 5(14), 3-18. <https://doi.org/10.22201/iisue.20072872e.2014.14.128>

Castro, J. O., y Tommasino, H. (Comps.) (2017). Los caminos de la extensión en América Latina y el Caribe. Universidad Nacional de La Pampa.

Condori, R. (2018). *Responsabilidad social universitaria y formación profesional en estudiantes de Psicología, 2017*. Perú.

Carroll, A. B. (1979). A three-dimensional conceptual model of corporate performance. *The Academy of Management Review*, 4(4), 497-505. <https://doi.org/10.2307/257850>.

De la Cruz, C., Sasia, P., & Vallaey, F. (2009). *Responsabilidad social universitaria Manual de primeros pasos*. México: Mc. Graw Hill.

Duarte, F. (19 de abril de 2015). Responsabilidad Social Universitaria en Perú. SIRSE. Sistema Iberoamericano de Responsabilidad Social Empresarial. <http://sirse.info/responsabilidad-social-universitaria-en-peru/>

Gaete, R., y Álvarez, J. (2019). Responsabilidad social universitaria en Latinoamérica. Los casos de URSULA y AUSJAL. *Revista Actualidades Investigativas en Educación*, 19(3), 1-27. <http://dx.doi.org/10.15517/aie.v19i3.38637>.

Gómez, M. (2006). *Introducción a la metodología de la investigación científica*. (1era ed.). Córdoba, Argentina: Brujas.

Hernández, R. ; Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología De La Investigación* (6 ed.). Méxco D.F.: McGRAW-HILL.

Hernández, R. ; Fernández, C. y Baptista, P. (2004). *Metodología De La Investigación* (6 ed.). Méxco D.F.: McGRAW-HILL.

- La Cruz, O. (2021). *La responsabilidad social universitaria en el posicionamiento social de una Universidad privada, Lima Ate 2020*. Lima.
- Larrán, M., & Andrade, F. (2015). Análisis de la responsabilidad social universitaria desde diferentes enfoques teóricos. *Revista Iberoamericana de Educación Superior.*, 91-107. Ley universitaria 30220. (2014). Art. 124. Lima, Perú.
- Martínez, B. y Céspedes, N. (2008). *Metodología De la Investigación* (1 ed.). Lima, Perú:
- Mantaeva, E. I., Goldenova, V. S., y Slobodchikova, I. V. (2020). Social responsibility of the university at the regional level. *Scientific Works of the VEO of Russia*, 223, 323-328. <https://doi.org/10.38197/2072-2060-2020-223-3-323-328>
- Mendoza, D. L., Jaramillo, M. C., y López, D. D. (2020). Responsabilidad social de la Universidad de La Guajira respecto a las comunidades indígenas. *Revista de Ciencias Sociales (Ve)*, XXVI(2), 95-106. <https://dx.doi.org/10.31876/rcs.v26i2.32426>.
- Moreano-Logoño. (2016). *Responsabilidad Social Universitaria: panorama actual en la Escuela Superior Politécnica de Chimborazo*. Ecuador.
- Rincón, Y. A., Caridad, M., y Salazar, C. (2017). Responsabilidad social en universidades de gestión privada en Barranquilla. *Revista de Ciencias Sociales (Ve)*, XXIII(3), 48-62.
- Romaní, V. (2019). *Responsabilidad social universitaria: Estudio de caso en una universidad pública, Lima 2018*. Lima.

- Tamayo y Tamayo, M. (2006). *El Proceso de la Investigación Científica* (4 ed.). (N. Editores, Ed.) México, México: Limusa.
- Valarezo, K. y Tuñez, J.M. (2014). Responsabilidad Social Universitaria. Apuntes para un modelo de RSU. *Revista de Comunicación* 13, 95.
- Vallaes, F. (2008). Responsabilidad Social Universitaria: "Una nueva filosofía de gestión ética e inteligente para las universidades. *Educación superior y sociedad. nueva época.*, 191-219.
- Vallaes, F. (2009). Responsabilidad Social Universitaria. Recuperado de: <https://durs.cayetano.edu.pe/images/Biblio/MarcoConceptual/QueEsRSU/presentaciondelmarcoteoricodelarsu.pdf>
- Valverde, J., Beita,W.,Bermúdez, J., Pino, G., Rodríguez, G., Sánchez, R. (2011). Responsabilidad . *Dinamo Innovador*.

ANEXOS

01: MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título	Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables	Dimensiones	Indicadores	Metodología
<p>Conocimiento sobre responsabilidad social universitaria en estudiantes del quinto nivel de Educación Primaria Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades UNAP - 2021</p>	<p>General</p> <p>¿Cuál es el nivel de conocimiento sobre Responsabilidad Social Universitaria de los estudiantes del quinto nivel de Educación Primaria de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades?</p> <p>Específicos</p> <p>¿Cuáles es el nivel de conocimiento de los estudiantes del quinto nivel de Educación Primaria de la Facultad de Educación sobre la dimensión Campus responsable? ¿Cuáles es el nivel de conocimiento de los estudiantes del quinto nivel de Educación Primaria de la Facultad de Educación sobre la dimensión Formación profesional y ciudadanía? ¿Cuáles es el nivel de conocimiento de los estudiantes del quinto nivel de Educación Primaria de la Facultad de Educación sobre la dimensión Gestión socialmente del conocimiento? ¿Cuáles es el nivel de conocimiento de los estudiantes del quinto nivel de Educación Primaria de la Facultad de Educación sobre la dimensión Participación social?</p>	<p>General</p> <p>Explicar el nivel de conocimiento sobre Responsabilidad Social Universitaria de los estudiantes del quinto nivel de Educación Primaria, Facultad de Educación.</p> <p>Específicos</p> <p>-Identificar el nivel de conocimiento sobre la dimensión Campus responsable en los estudiantes del quinto nivel de Educación Primaria, Facultad de Educación.</p> <p>-Identificar el nivel de conocimiento sobre la dimensión Formación profesional y ciudadanía en los estudiantes del quinto nivel de Educación Primaria de la Facultad de Educación.</p> <p>-Identificar el nivel de conocimiento sobre la dimensión Gestión socialmente del conocimiento en los estudiantes del quinto nivel de Educación Primaria, Facultad de Educación.</p> <p>-Identificar el nivel de conocimiento sobre la dimensión Participación social en los estudiantes del quinto nivel de Educación Primaria, Facultad de Educación.</p>	<p>La presente investigación no tendrá hipótesis por que el estudio no pronostica recojo datos; tampoco el estudio se basa en que la información a recoger será falso o verdadero.</p>	<p>Responsabilidad Social Universitaria</p>	Campus responsable	-Difusión de la RSU -Clima laboral -Gobierno de la Facultad	<p>Tipo de investigación: Descriptivo simple</p> <p>Diseño de Investigación: No experimental del tipo básico transversal.</p> <p>Población: 85 estudiantes de la Facultad de Educación.</p> <p>Muestra: 85 estudiantes.</p>
					Formación profesional y ciudadanía	-Currículo y demanda social -Profesionalización y voluntariado -Mallas curriculares	
					Gestión social del conocimiento	-Inter y transdisciplinariedad -Actores sociales externos -Inclusión social	
					Participación social	-Formación académica y proyección social -Redes sociales -Participación activa	

02: INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA AMAZONÍA PERUANA

Instrumentos de recolección de datos para evaluar Responsabilidad Social Universitaria

Presentación:

La presente investigación es para recabar información sobre conocimiento en responsabilidad social universitaria en estudiantes del quinto nivel de educación primaria facultad ciencias de la educación y humanidades UNAP – 2021 y poder concluir el presente estudio.

Instrucciones:

La escala tiene por propósito recoger información sobre las dimensiones de la Responsabilidad Social Universitaria, en los estudiantes del quinto nivel de Educación Primaria de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades; el instrumento es anónimo, solo tiene fines académicos por ello se le pide su colaboración y responda con la mayor seriedad.

Marque con una “X” la respuesta que consideras correcta y presenta las siguientes alternativas:

1: En Desacuerdo; 2: Ni de acuerdo ni en desacuerdo; 3: De acuerdo

Datos Generales:

A) Edad: Sexo: M () F () Procedencia:

N°	RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA	1	2	3
	DIMENSIÓN: CAMPUS RESPONSABLE			
1	La Facultad realiza campañas internas sobre el enfoque de Responsabilidad Social Universitaria			
2	La facultad tiene políticas de Responsabilidad Social Universitaria			
3	La comunidad de la facultad participa de las encuestas periódicas de satisfacción laboral y clima laboral			
4	La facultad desarrolla medidas correctivas tomadas en relación con los resultados de dichas encuestas			
5	Existe participación sindical en la mejora continua del grado de satisfacción laboral			
6	Existe transparencia en la gestión económica (se informa de los gastos)			
7	La responsabilidad Social Universitaria es considerado como contenido transversal			

	DIMENSIÓN: FORMACIÓN PROFESIONAL Y CIUDADANÍA.			
8	Existen cursos electivos que abordan temas de responsabilidad social			
9	Sabes que existen docentes capacitados para el dictado de temas educación ciudadana, desarrollo sostenible			
10	Existe una política de promoción de voluntariado estudiantil, docente y del personal administrativo.			
11	Los docentes de la facultad tienen conocimiento de los proyectos de voluntariado por año			
12	Existen asignaturas que promueven proyectos sociales			
13	La facultad desarrolla proyectos sociales con fines académicos.			
14	La facultad cuenta con docentes capacitados en diseños de proyectos para la enseñanza -aprendizaje			
15	La facultad propone y gestiona convenios de cooperación y proyectos con otras instituciones			
16	La facultad realiza revisión periódica de las mallas curriculares con actores externos			
	DIMENSIÓN: GESTIÓN SOCIALMENTE DEL CONOCIMIENTO			
17	Existe equipos interdisciplinarios de investigación			
18	La facultad promueve talleres de capacitación de habilidades transdisciplinarias para docentes investigadores			
19	Existe revistas académicas con carácter transdisciplinario promovidas por la facultad			
20	Se realiza reuniones entre docentes de diversas disciplinas para analizar los presupuestos epistemológicos de cada carrera			
21	Se deben incrementar los convenios de cooperación entre equipos de investigación y actores externos para mejorar la pertinencia social de la investigación			
22	La facultad debe llevar a cabo proyectos en colaboración con instituciones publicas			
23	La facultad debe llevar a cabo proyectos en colaboración con ONGs			
24	La facultad debe realizar convenios de proyectos con universidades para enfrentar problemas sociales			
	DIMENSIÓN: PARTICIPACIÓN SOCIAL			
25	Los trabajadores de la facultad conocen la existencia de una política de incentivo para la articulación entre extensión, formación académica e investigación			
26	La facultad debe llevar un procedimiento de articulación del aprendizaje basado en proyectos sociales con los proyectos de extensión universitaria			

27	La facultad tiene programas educativos para el desarrollo en modalidad abierta y a distancia.			
28	Debe fomentarse proyectos sociales y ambientales emprendidos por actores universitarios por año (facultad, carreras profesionales, centros e institutos, direcciones de departamentos y administrativas)			
29	Debe existir redes para desarrollar políticas de responsabilidad social universitaria con otras facultades			
30	Se debe fomentar líneas de investigación que aborden temas de desarrollo social y ambiental			
31	Considera que debe haber campañas para promover el desarrollo social y ambiental en medios de comunicación			
32	Considera que debe de formarse convenios con gobiernos locales, regionales y ministerios para la promoción del desarrollo social y ambiental.			

03: INFORME ESTADÍSTICO DE VALIDEZ Y CONFIABILIDAD

INFORME DE VALIDEZ DE LOS INSTRUMENTOS

La validez de los instrumentos se determinó mediante el juicio de expertos o jueces. Los jueces fueron: Pedro Emilio Torejón Mori, Lindomira Vertiz Alarcón y Roger Ricardo Ríos Ramírez. Los resultados de la revisión se muestran en la tabla de criterios para determinar la validez de un instrumento de recolección de datos, que debe alcanzar como mínimo 0.75 en el coeficiente de correlación calculado:

Criterios de evaluación para determinar la validez de contenido del instrumento de recolección de datos a través del juicio de expertos

N°	EXPERTO	INSTRUMENTO				
		Cuestionarios: Actitudes y Calidad de enseñanza				
		N° de Ítems	Excelente	Bueno	Aceptable	Deficiente
1	Pedro Emilio Torejón Mori	32		x		
2	Lindomira Vertiz Alarcón	32		x		
3	Roger Ricardo Ríos Ramírez	32		x		
Validez de los cuestionarios = 0.83						

INFORME DE CONFIABILIDAD DE LOS INSTRUMENTOS

La confiabilidad interna (validez de constructo) para la prueba de Gestión Pedagógica e Inclusión Educativa y sus dimensiones, se llevó a cabo mediante el índice Alfa de Cronbach recomendada para medir la validez interna cuando los instrumentos arrojan valor final de medición ordinal, teniendo una prueba piloto; los resultados obtenidos se muestran a continuación.

$$\alpha = \frac{K}{K - 1} \left[1 - \frac{\sum V_i^2}{V_t} \right]$$

Análisis de fiabilidad total instrumento

Alfa de Cronbach	Nº de ítems
0.801	32

La confiabilidad interna (validez de Constructo) de la prueba de Estrategias Metacognitivas y Autoestima, resultó ser 0,83 (**83%**), siendo su valor cercano a la unidad, se trata de un instrumento fiable porque se obtiene mediciones consistentes.

APÉNDICE N.º 02:



INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y Nombres del Informante: Rios Ramirez Rogan Ricardo
- 1.2. Cargo e Institución donde labora: Docente - UNAP
- 1.3. Nombre del Instrumento motivo de evaluación: Recolección de datos para medir dimensiones de RSL
- 1.4. Autor del Instrumento: _____

Estudiante de Educación Inicial de la Facultad de Educación "Universidad Nacional de la Amazonia Peruana".

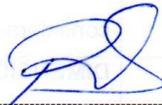
II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0 - 20				Regular 21 - 40				Buena 41 - 60				Muy Buena 61 - 80				Excelente 81 - 100			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Esta formulado con Lenguaje apropiado																	X			
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en Conductas observadas																	X			
3. ACTUALIDAD	Adecuado al momento																		X		
4. ORGANIZACIÓN	Existe una Organización lógica de Los Items.																	X			
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.																		X		
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar Las variables de estudio.																	X			
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos Teóricos- científicos de la Psicología.																	X			
8. COHERENCIA	Entre los índices, Indicadores y las dimensiones																	X			
9. PERTINENCIA	Mide lo que tiene lo Que tiene que medir.																	X			

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: El instrumento aplicable a la muestra

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 86

Lugar y fecha: Iquitos 28-09-2021


 Nombre y firma del Experto
Roger Ricardo Rios Ramirez
 DNI: N°.....05353595.....
 N° Celular: 931748267

APÉNDICE N.º 02:



INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y Nombres del Informante: Torreson Mori Pedro Emilio
- 1.2. Cargo e Institución donde labora: Docente - UNAP
- 1.3. Nombre del Instrumento motivo de evaluación: Recolección de datos para medir dimensiones de RSU
- 1.4. Autor del Instrumento: _____

Estudiante de Educación Inicial de la Facultad de Educación "Universidad Nacional de la Amazonia Peruana".

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0 -20				Regular 21 - 40				Buena 41 - 60				Muy Buena 61 - 80				Excelente 81 -100			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Esta formulado con Lenguaje apropiado																X				
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en Conductas observadas															X					
3. ACTUALIDAD	Adecuado al momento															X					
4. ORGANIZACIÓN	Existe una Organización lógica de Los Items.															X					
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.															X					
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar Las variables de estudio.															X					
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos Teóricos- científicos de la Psicología.															X					
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones															X					
9. PERTINENCIA	Mide lo que tiene lo Que tiene que medir.															X					

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicar

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 80

Lugar y fecha: Iquitos 24/9/2021

Pedro E. Torreson Mori
Lic. Educ. - Ciencias Sociales
Mg. Docencia e Investigación Universitaria
Docente FECH-UNAP
Nombre y firma del Experto

DNI: N° 05340249
N° Celular: 92527363

APÉNDICE N.º 02:



INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y Nombres del Informante: Vértiz Alarcón Lindomira
 1.2. Cargo e Institución donde labora: Docente - UNAP
 1.3. Nombre del Instrumento motivo de evaluación: Recolección de datos para medir dimensiones de RSU
 1.4. Autor del Instrumento: _____

Estudiante de Educación Inicial de la Facultad de Educación "Universidad Nacional de la Amazonia Peruana".

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0 - 20				Regular 21 - 40				Buena 41 - 60				Muy Buena 61 - 80				Excelente 81 - 100			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
1. CLARIDAD	Esta formulado con Lenguaje apropiado																X				
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en Conductas observadas																		X		
3. ACTUALIDAD	Adecuado al momento																X				
4. ORGANIZACIÓN	Existe una Organización lógica de Los Items.																X				
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.																		X		
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar Las variables de estudio.																X				
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos Teóricos- científicos de la Psicología.																X				
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones																X				
9. PERTINENCIA	Mide lo que tiene lo Que tiene que medir.																X				

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: El instrumento es aplicable.

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 81

Lugar y fecha: Iquitos, 25 set. 2021

[Firma]
 Nombre y firma del Experto
 DNI: N° 05259846
 N° Celular: 965886077