



UNAP



**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA**

TESIS

**EVALUACIÓN DE LAS INTELIGENCIAS MÚLTIPLES EN ESTUDIANTES
DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA
N° 60001 MENELEO MEZA LÓPEZ,
IQUITOS 2022**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO EN EDUCACIÓN PRIMARIA**

PRESENTADO POR:

BILLY TAMANI NOLORVE

ASESORA:

Lic. SOL PATRICIA VASQUEZ MATUTE, Mgr.

IQUITOS, PERÚ

2024

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS N°417-CGT-FCEH-UNAP-2024

En Iquitos, en el auditorio de la **Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades** a los 10 días del mes de **abril de 2024** a horas 11.00. a.m., se dio inicio a la sustentación pública de la Tesis titulada: **EVALUACIÓN DE LAS INTELIGENCIAS MÚLTIPLES EN ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA N° 60001 MENELEO MEZA LOPEZ, IQUITOS 2022** aprobado con R.D. N°0632-2024-FCEH-UNAP del 05/04/24 presentado por el bachiller **BILLY TAMANI NOLORVE** para optar el Título Profesional de **Licenciado en Educación Primaria** que otorga la Universidad de acuerdo a Ley y Estatuto.





El Jurado Calificador y dictaminador designado mediante R.D. N° 0397-2024-FCEH-UNAP, del 21/02/24, está integrado por:

Dra. NILDA MANUELA RODRIGUEZ MERA DE FABABA	Presidente
Dr. ROGER RICARDO RIOS RAMIREZ	Secretario
Mgr. RAFAEL FLORES SAAVEDRA	Vocal

Luego de haber escuchado con atención y formulado las preguntas necesarias, las cuales fueron respondidas: *Satisfactoriamente*

El Jurado después de las deliberaciones correspondientes, llegó a las siguientes conclusiones:
La Sustentación Pública y la Tesis ha sido *aprobada* con la calificación *buena*
Estando el bachiller apto para obtener el Título Profesional de **Licenciado en Educación Primaria**

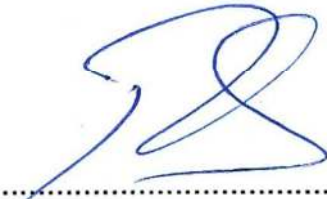
Siendo las *12:45* se dio por terminado el acto *académico*

 Dr. ROGER RICARDO RIOS RAMIREZ Secretario	 Dra. NILDA MANUELA RODRIGUEZ MERA DE FABABA Presidente	 Mgr. RAFAEL FLORES SAAVEDRA Vocal
	 Mgr. SOL PATRICIA VASQUEZ MATUTE Asesora	

JURADO Y ASESORA



.....
Lic. NILDA MANUELA RODRIGUEZ MERA DE FABABA, Dra.
Presidente



.....
Lic. ROGER RICARDO RIOS RAMIREZ, Dr.
Secretario



.....
Lic. RAFAEL FLORES SAAVEDRA, Mgr.
Vocal



.....
Lic. SOL PATRICIA VASQUEZ MATUTE, Mgr.
Asesora

RESULTADO DEL INFORME DE SIMILITUD

Reporte de similitud

NOMBRE DEL TRABAJO

FCEH_TESIS_TAMANI NOLORVE.pdf

AUTOR

BILLY TAMANI NOLORVE

RECuento de palabras

9896 Words

RECuento de caracteres

52308 Characters

RECuento de páginas

46 Pages

Tamaño del archivo

446.5KB

Fecha de entrega

May 10, 2024 12:47 PM GMT-5

Fecha del informe

May 10, 2024 12:47 PM GMT-5

● 25% de similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos.

- 23% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 19% Base de datos de trabajos entregados
- 2% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

● Excluir del Reporte de Similitud

- Material bibliográfico
- Coincidencia baja (menos de 10 palabras)

Resumen

DEDICATORIA

A Dios por permitirme terminar mis estudios. A mis padres por creer en mí y ser el soporte emocional que siempre necesité.

AGRADECIMIENTO

Deseo expresar mi agradecimiento sincero a las siguientes personas e instituciones:

A mi asesora: Mgr. Sol Patricia Vásquez Matute, por su asesoramiento a lo largo del desarrollo del presente estudio.

A todos los estudiantes de la Institución Educativa Pública N° 60001 “Meneleo Meza López” del distrito de Iquitos.

que pertenecieron a la muestra por haber participado muy gustosamente en el presente trabajo de investigación.

A los miembros del jurado calificador por la dedicación prestada al revisar la presente tesis.

A mis profesores de la Facultad de Educación de la especialidad primaria, por sus sabias enseñanzas y por la entrega incondicional de su amistad y buen ejemplo.

A mis amigos y compañeros que me apoyaron en momentos difíciles.

A la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana por darme la oportunidad de culminar mis estudios de licenciatura.

ÍNDICE

	Páginas
PORTADA	i
ACTA DE SUSTENTACIÓN	ii
JURADO Y ASESORA	iii
RESULTADO DEL INFORME DE SIMILITUD	iv
DEDICATORIA	v
AGRADECIMIENTO	vi
ÍNDICE	vii
ÍNDICE DE TABLAS	ix
ÍNDICE DE GRÁFICOS	xi
RESUMEN	xii
ABSTRACT	xiii
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO	7
1.1 Antecedentes	7
1.2 Bases teóricas	11
1.3 Definición de términos básicos	19
CAPÍTULO II: HIPÓTESIS Y VARIABLES	21
2.1 Formulación de la hipótesis	21
2.2 Variables y su Operacionalización	22
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA	23
3.1 Tipo y diseño de investigación	23
3.2 Diseño Muestral	24

3.3 Procedimientos de recolección de datos	25
3.4 Procesamiento y análisis de datos	26
3.5. Aspectos éticos	26
CAPÍTULO IV: RESULTADOS	27
CAPÍTULO V: DISCUSIÓN	38
CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES	42
CAPÍTULO VII: RECOMENDACIONES	44
CAPÍTULO VIII: FUENTES DE INFORMACIÓN	46
ANEXOS	50
1: Matriz de Consistencia	51
2: Instrumento de Recolección de datos	55
3: Informe de validación	61
4.Prueba de Confiabilidad	62
5: Consentimiento Informado	63

ÍNDICE DE TABLAS

		Páginas
Tabla 1	Inteligencias Múltiples de mayor desarrollo en los estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 60001	27
Tabla 2	Nivel de inteligencia lingüística en los estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 60001	29
Tabla 3	Promedio del nivel de inteligencia lingüística en los estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 60001	29
Tabla 4	Nivel de inteligencia matemática en los estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 60001	30
Tabla 5	Promedio del nivel de inteligencia matemática en los estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 60001	30
Tabla 6	Nivel de inteligencia espacial en los estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 60001	31
Tabla 7	Promedio del nivel de inteligencia espacial en los estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 60001	31
Tabla 8	Nivel de inteligencia musical en los estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 60001	32
Tabla 9	Promedio del nivel de inteligencia musical en los estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 60001	32
Tabla 10	Nivel de inteligencia corporal- kinestésica en los estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 60001	33
Tabla 11	Promedio del nivel de inteligencia corporal- kinestésica en los estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 60001	33
Tabla 12	Nivel de inteligencia intrapersonal en los estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 60001	34

Tabla 13	Promedio del nivel de inteligencia intrapersonal en los estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 60001	34
Tabla 14	Nivel de inteligencia interpersonal en los estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 60001	35
Tabla 15	Promedio del nivel de inteligencia interpersonal en los estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 60001	35
Tabla 16	Nivel de inteligencia naturalista en los estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 60001	36
Tabla 17	Promedio del nivel de inteligencia naturalista en los estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 60001	36
Tabla 18	Resumen global de las medias de las inteligencias múltiples en los estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 60001	37

ÍNDICE DE GRÁFICOS

		Páginas
Gráfico 1	Promedio de las inteligencias múltiples de mayor desarrollo en los estudiantes de la Institución Educativa N° 60001	27

RESUMEN

El presente estudio tuvo como objetivo evaluar a los alumnos de la Institución Educativa N° 60001 de la ciudad de Iquitos, 2022. El trabajo de investigación se encuentra en el nivel descriptivo de estudio y es de naturaleza cuantitativa directa. La población estuvo conformada por 325 alumnos del nivel primario, mientras que la muestra estuvo conformada por 176 alumnos en base a la distribución proporcional. El cuestionario sirvió de instrumento y se empleó la técnica de la encuesta. Se utilizaron gráficos estadísticos para analizar los promedios y porcentajes de las tablas de datos. A continuación se exponen las conclusiones más relevantes del análisis del componente medio ponderado de las inteligencias múltiples de los alumnos: Con una puntuación de 39,4, la inteligencia naturalista es la más desarrollada, seguida de la inteligencia intrapersonal con una puntuación de 36,3 ; la inteligencia espacial con una puntuación de 34, 4; inteligencia musical con un promedio de 32,3 y la inteligencia Corporal- kinestésica con un promedio de 31, 2 .

Los datos recolectados fueron evaluados mediante tablas y gráficos estadísticos, se aplicó la media, lo que permitió responder a los objetivos planteados.

Palabras clave: Inteligencias Múltiples: lingüística, matemática, espacial, musical, corporal-kinestésica, intrapersonal, interpersonal y naturalista

ABSTRACT

The present study had the objective of evaluating the students of the Educational Institution N° 60001 of the city of Iquitos, 2022. The research work is at the descriptive level of study and is of a direct quantitative nature. The population consisted of 325 primary school students, while the sample consisted of 176 students based on proportional distribution. The questionnaire served as an instrument and the survey technique was used. Statistical graphs were used to analyze the averages and percentages of the data tables. The most relevant conclusions of the analysis of the weighted mean component of the students' multiple intelligences are presented below: With a score of 39.4, naturalistic intelligence is the most developed, followed by intrapersonal intelligence with a score of 36.3, spatial intelligence with a score of 34.4, musical intelligence with an average of 32.3 and bodily-kinesthetic intelligence with an average of 31.2.

The data collected were evaluated by means of statistical tables and graphs, the mean was applied, which made it possible to respond to the stated objectives.

Keywords: Multiple Intelligences: linguistic, mathematical, spatial, musical, bodily-kinesthetic, intrapersonal, interpersonal and naturalistic.

INTRODUCCIÓN

Los seres humanos se han encargado de identificar, evaluar y estudiar la inteligencia y las emociones humanas a lo largo de la historia. En un mundo en el que nuestro rendimiento cotidiano viene determinado tanto por nuestra inteligencia emocional como por la cognitiva. Para fomentar plenamente todas las formas de inteligencia, es crucial que las instituciones educativas adopten diversas metodologías de evaluación e instrucción. A pesar de los esfuerzos de psicólogos y educadores, el aprendizaje ha cambiado con el tiempo. Pero a medida que se desarrolla la tecnología, muchas recomendaciones teóricas también cambian y se adaptan al entorno educativo, modificando en muchos casos los fundamentos de la enseñanza y el aprendizaje.

En 1983, Howard Gardner expuso una de las teorías sobre la inteligencia que sacudió los cimientos de la educación estadounidense. Gardner conjeturó que las personas tienen distintos grados de inteligencia y que algunas son más hábiles que otras. El rendimiento académico vendrá determinado por los tipos de inteligencia que el alumno haya desarrollado, según una serie de nuevas propuestas sobre la inteligencia que han establecido que el rendimiento académico no debe evaluarse únicamente en función de aspectos numéricos o de comprensión lectora y que otro tipo de capacidades o habilidades del alumno no se tienen en cuenta en el contexto de la educación.

Muchos países de todo el mundo adaptaron sus sistemas educativos a la teoría de Gardner, empezando por el nivel más básico para distinguir, potenciar y categorizar las inteligencias adquiridas por los niños.

Nuestro sistema educativo se mueve en una dirección más comercial; entre otras cosas que no ayudan a los jóvenes a aprovechar al máximo sus

capacidades, lo más esencial para nuestra juventud es elegir una vocación costosa que esté bien pagada. Muchas personas tienen hoy carreras prestigiosas o lucrativas, pero al final descubren que su verdadera vocación es otra. Un ejemplo especialmente notable de Perú es el del conocido chef internacional Gastón Acurio, que empezó su carrera ejerciendo la abogacía, pero al final optó por dedicarse a asombrar al mundo con su exquisita cocina. Sin embargo, algunos profesionales trabajan en campos en los que carecen de experiencia y se niegan a cambiar de carrera, ya que hacerlo mejoraría su reputación y sus ingresos. Esta mentalidad debe cambiar desde la base, lo que significa que debemos empezar por la Educación Básica Regular, o EBR, en la que los alumnos empiezan a reconocer sus capacidades y habilidades. Sin embargo, la EBR ignora el hecho de que también debemos informar a los alumnos de sus inteligencias múltiples, tal y como propone Howard Gardner.

Todos y cada uno de los seres humanos tienen el potencial para llevar a cabo una tarea específica y aplicarla a la sociedad. ¿Cuántas veces hemos visto en las noticias, o incluso en nuestras propias vidas, a profesionales incapaces de realizar una determinada tarea? Si el profesional no eligió seguir esa carrera o se vio obligado a ello, entonces tenemos un problema con la forma en que nuestros padres y profesores nos han estado enseñando.

Al no existir una organización centralizada, las inteligencias múltiples se rigen superficialmente a nivel regional. No existe una división de los niños en clases en función de su inteligencia, por lo que no hay una planificación estratégica para apoyar el éxito de estos alumnos. El rendimiento académico de los niños puede verse perjudicado por la falta de intervenciones para potenciar cada tipo de inteligencia.

Actualmente no existen buenas respuestas para la cuestión de la incapacidad de los alumnos para reconocer el tipo de inteligencia múltiple que poseen.

Numerosos alumnos se aprovechan de la naturaleza genérica de los enfoques de enseñanza en el aula. Muchos alumnos tienen ventaja sobre otros si sus inteligencias múltiples se alinean con el concepto del profesor. El alumno reaccionará de forma diferente al enfoque del profesor si el estilo de instrucción de éste está en desacuerdo con el tipo de inteligencia del alumno. Si no se reconocen y distinguen las inteligencias múltiples de los niños, el rendimiento académico se resentirá.

Dado que su inteligencia se concentra en factores intrapersonales, interpersonales, cinestésicos y musicales -factores que a veces se pasan por alto-, los estudiantes con inteligencias distintas de las desarrolladas en el aula no obtienen resultados excepcionales. Muchas instituciones no hacen suficiente hincapié en identificar las inteligencias múltiples de los estudiantes antes de empezar a trabajar con ellos. El aprendizaje de los procesos cinestésicos por sí solo no permitirá a un alumno funcionar al mismo nivel que el aprendizaje de la inteligencia matemática o cinestésica.

El objetivo del presente estudio es identificar los distintos tipos de inteligencia de los alumnos que permitan a los profesores proporcionar diversas estrategias encaminadas a mejorar de algún modo la inteligencia de los alumnos. Esto les permitirá evaluar no sólo las capacidades cognitivas relacionadas con la comprensión lectora y las matemáticas, sino también lograr un alto rendimiento académico basado en la identificación de las inteligencias múltiples.

Es por ello que realizamos este estudio en la Institución Educativa N° 60001 "Meneleo Meza López" del distrito de Iquitos: para ayudar a los estudiantes a reconocer sus propias inteligencias múltiples, seleccionar la mejor carrera para ellos en función de sus habilidades y hacer contribuciones positivas a la sociedad.

De esta situación se ha elegido una interrogante, la misma que se formula en los siguientes términos: ¿Cuáles serán las inteligencias múltiples de mayor desarrollo en los estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 60001 "Meneleo Meza López" - Iquitos 2022? Y como preguntas específicas tenemos: a) ¿Cuál será el nivel de desarrollo de la inteligencia lingüística en los estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 60001 "Meneleo Meza López"- Iquitos 2022?; b) ¿Cuál será el nivel de desarrollo de la inteligencia matemática en los estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 60001 "Meneleo Meza López"- Iquitos 2022? c) ¿Cuál será el nivel de desarrollo de la inteligencia espacial en los estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 60001 "Meneleo Meza López"- Iquitos 2022? d) ¿Cuál será el nivel de desarrollo de la inteligencia musical en los estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 60001 "Meneleo Meza López"- Iquitos 2022? e) ¿Cuál será el nivel de desarrollo de la inteligencia corporal- kinestésica en los estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 60001 "Meneleo Meza López"- Iquitos 2022? f) ¿Cuál será el nivel de desarrollo de la inteligencia intrapersonal en los estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 60001 "Meneleo Meza López"- Iquitos 2022? g) ¿Cuál será el nivel de desarrollo de la inteligencia interpersonal en los estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 60001 "Meneleo Meza López"- Iquitos 2022?. h) ¿Cuál será el nivel de desarrollo de

la inteligencia naturalista en los estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 60001 “Meneleo Meza López”- Iquitos 2022?

Cuyos Objetivos de investigación son: General: Evaluar las inteligencias múltiples de mayor desarrollo en los estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 60001 “Meneleo Meza López” - Iquitos 2022. Y como Objetivos Específicos: a) Evaluar el nivel de desarrollo de la inteligencia lingüística en los estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 60001 “Meneleo Meza López”- Iquitos 2022; b) Evaluar el nivel de desarrollo de la inteligencia matemática en los estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 60001 “Meneleo Meza López”- Iquitos 2022, c) Evaluar el nivel de desarrollo de la inteligencia espacial en los estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 60001 “Meneleo Meza López”- Iquitos 2022, d) Evaluar el nivel de desarrollo de la inteligencia musical en los estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 60001 “Meneleo Meza López”- Iquitos 2022, e) Evaluar el nivel de desarrollo de la inteligencia corporal- kinestésica en los estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 60001 “Meneleo Meza López”- Iquitos 2022. f) Evaluar el nivel de desarrollo de la inteligencia intrapersonal en los estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 60001 “Meneleo Meza López”- Iquitos 2022. g) Evaluar el nivel de desarrollo de la inteligencia interpersonal en los estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 60001 “Meneleo Meza López”- Iquitos 2022. h) Evaluar el nivel de desarrollo de la inteligencia naturalista en los estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 60001 “Meneleo Meza López”- Iquitos 2022. Este estudio es importante porque, a la luz de sus conclusiones, se tomarán decisiones para mejorar el rendimiento académico de los alumnos. Ofrecerá datos pertinentes y una nueva comprensión científica de las inteligencias

múltiples, lo que puede aumentar considerablemente el rendimiento académico de los alumnos en general. Dada su validez y fiabilidad, los procesos, instrumentos y metodologías de la investigación podrían aplicarse a otros estudios. Es coherente con los estudios descriptivos. Las distintas dimensiones de la variable fueron objeto de recolección de datos, que posteriormente serán sometidos a análisis y medición. (Sánchez y Reyes, 2016); se predica del enfoque de investigación cuantitativa, que utiliza la recolección de datos para evaluar teorías e hipótesis con base en mediciones numéricas. Los estudios que utilizan diseños transversales, según la definición de Hernández, Fernández y Baptista (2022), recopilan datos durante una sola sesión. En este estudio, los fenómenos se verían tal como ocurrirían en un entorno natural y luego se estudiarían. La tesis está dividida en seis capítulos de la siguiente manera: En el Capítulo I: Tenemos, el marco teórico, donde enunciamos los antecedentes y se describe los conceptos de las inteligencias múltiples. En el Capítulo II: Tenemos, la variable con su operacionalización. En el Capítulo III: Tenemos, la metodología, donde consideramos el tipo y diseño de la investigación; población y muestra, técnicas e instrumentos de recolección de datos, procesamiento y análisis de datos y los aspectos éticos. En el capítulo IV: Tenemos: La descripción de los resultados. En el capítulo V: La Discusión, en donde contrastamos los resultados con los antecedentes y bases teóricas. En el Capítulo VI: Son las conclusiones a las cuales arribamos en el presente trabajo de investigación. En el Capítulo VII: Son las recomendaciones, en donde planteamos algunas sugerencias para mejorar los aprendizajes. Por último, tenemos las referencias bibliográficas y en los anexos se adjuntan el cuadro de matriz de consistencia y el instrumento de evaluación.

CAPÍTULO I: MARCO TEORICO

1.1. Antecedentes

A Nivel Internacional

Con el objetivo de conocer cuáles son los tipos de inteligencias más estimuladas en los alumnos de la ciudad de Pilar, Paraguay, según el Cuestionario de Inteligencias Múltiples (CIEM), se realizó un estudio cuantitativo en el año 2020, utilizando un diseño observacional transversal, el Cuestionario de Inteligencias Múltiples (CUIM) como instrumento de medición y una población de estudio de 92 alumnos. Los resultados indican que las inteligencias más estimuladas son la lingüística y la lógico-matemática. Se concluye que los procesos de enseñanza-aprendizaje constriñen las inteligencias múltiples de los alumnos, impidiendo que sean considerados "inteligentes" ya que poseen otros tipos de inteligencia que no son valorados por el sistema educativo actual de Paraguay. Imaginar el deber del profesor de activar las ocho parece inalcanzable, pero realmente amplía las opciones del método educativo. (Ferreira, J; 2020).

En 2020 se llevó a cabo un estudio descriptivo y exploratorio con metodología cuantitativa. La población del estudio estaba formada por 216 alumnos de primero a sexto curso, y el examen de Pietro y Ballester fue el instrumento utilizado para recoger datos. El objetivo era averiguar qué tipo de inteligencias múltiples habían creado los niños. Según los resultados, la inteligencia interpersonal es la menos desarrollada, mientras que la inteligencia naturalista es la más desarrollada. La conclusión es que los

educadores deberían preocuparse mucho más por ayudar a los alumnos a desarrollar sus inteligencias múltiples y deberían valorar mucho más su papel en el desarrollo holístico del alumno. (Ferro T., F.; 2020).

Con el objetivo de determinar las propiedades psicométricas del MIDAS y el nivel de desarrollo de las siete inteligencias en estudiantes de educación física de la USEK de Chile, se realizó un estudio cualitativo empleando una metodología descriptiva en el año 2019. Para lograr este objetivo se evaluaron 151 niños utilizando las Escalas de Evaluación del Desarrollo de las Inteligencias Múltiples (MIDAS). Se realizó una prueba piloto y una prueba final utilizando una muestra no probabilística e intencionada. El instrumento es válido y fiable en este grupo de población, según los resultados de las características psicométricas. Por otra parte, a lo largo de la carrera de educación física, cada inteligencia múltiple sigue creciendo. Tanto para los hombres como para las mujeres, ocurre lo mismo. En última instancia, sostienen que las inteligencias intrapersonal e interpersonal de estos chicos son más valiosas que sus aptitudes musicales y matemáticas. Se necesitan investigaciones futuras para determinar la asociación entre las inteligencias múltiples y otros rasgos académicos. (Maureira, F; 2019).

A Nivel Nacional

En el año 2019 se realizó un análisis cuantitativo descriptivo no experimental con corte transaccional. A partir de una muestra censal de 160 estudiantes de séptimo ciclo, el objetivo de este estudio fue evaluar el grado de inteligencias múltiples obtenido por los estudiantes de séptimo ciclo de secundaria de la Institución Educativa Pública José Antonio Encinas en el

año 2017. Los resultados muestran que estos alumnos presentan mayores puntuaciones en inteligencia intrapersonal del 65,6% y una puntuación en inteligencia verbal-lingüística del 21,9%. (Gallegos, R; 2019).

En 2019 se introdujo un enfoque de investigación descriptiva comparativa no experimental. El objetivo del estudio fue comparar las inteligencias múltiples de los estudiantes de ingeniería industrial y psicología. La muestra estuvo conformada por 296 estudiantes de ingeniería industrial y 252 de psicología de la Universidad Privada Del Norte - Los Olivos. Se utilizó la escala de Inteligencias Múltiples MINDS. Según los resultados, los estudiantes de psicología tienen la mayor prevalencia de inteligencia musical, mientras que los estudiantes de ingeniería industrial tienen la mayor prevalencia de inteligencia lógico-matemática. Por otro lado, los alumnos que estudian ingeniería industrial y psicología son menos propensos a poseer inteligencia espacial y lógico-matemática, respectivamente. En resumen, existen diferencias notables entre las inteligencias múltiples de los estudiantes de la Universidad Privada del Norte que cursan ingeniería industrial y psicología. (Delgado, 2019).

En el 2018, se realizó una investigación "Inteligencias múltiples y rendimiento académico en alumnos de la I.E. José María Escrivá de Balaguer, 2018" , le lleva a las siguientes conclusiones: todos los alumnos de quinto grado de primaria de la población objeto de estudio poseen alguna forma de inteligencia, con capacidades excepcionales en los dominios lingüístico, kinestésico, musical e interpersonal, así como en canto, baile, deporte,

trabajo en equipo y fluidez verbal. Los niños desarrollan competencias como resultado de la planificación y aplicación de diversas técnicas de inteligencias en las sesiones de aprendizaje, que proporcionan un entorno de trabajo más dinámico. Los niños obtienen buenos resultados académicos porque todos tienen alguna inteligencia, lo que hace más probable que obtengan excelentes notas y, junto con ello, que desarrollen una fuerte autoestima que los preparará para una vida larga y saludable. Llega a la siguiente conclusión: Las notas "A" y "B" tienen una correlación muy sustancial con las variables inteligencias múltiples y rendimiento académico. (Domínguez Z.; 2018).

A Nivel Local

Con la finalidad de conocer el nivel de desarrollo de las inteligencias múltiples en los alumnos del tercer grado de secundaria de la Institución Educativa "Augusto Freyre Garca", se publicó un estudio en el año 2018. Se emplearon enfoques de investigación descriptivo, comparativo y no experimental. La muestra estuvo conformada por los 44 alumnos matriculados en las secciones A y B del tercer grado de secundaria de la Institución Educativa pública "Augusto Freyre Garca" de Iquitos, Perú, en el año 2016. Los investigadores llegaron a la conclusión de que los estudiantes del tercer grado de secundaria de la Institución Educativa "Augusto Freyre Garca" tienen un alto grado de desarrollo a través de las inteligencias múltiples, con énfasis en la inteligencia intrapersonal. Los puntajes de los estudiantes variaron dependiendo de la sección del estudio en la que se

encontraban (A y B), siendo los estudiantes de la sección "A" los que obtuvieron los puntajes más altos. (Caro, 2018).

En el año 2017 se utilizó un enfoque de estudio descriptivo para evaluar las inteligencias múltiples de 103 estudiantes de quinto grado de primaria de instituciones educativas de la zona baja de Belén. 81 estudiantes fueron elegidos al azar para conformar la muestra. Los estudiantes de colegios públicos necesitan refuerzo a través de estrategias apropiadas porque las investigaciones demuestran que están más desarrollados en las áreas de inteligencias espacial, interpersonal, lingüística, naturalista e intrapersonal que en las áreas de inteligencias kinestésica, lógico-matemática y musical. (Moro, 2017).

1.2. Bases Teóricas

1.2.1. Inteligencias Múltiples

Gardner, H. (2017; 75); explica los rasgos del comportamiento humano en términos de una variedad de inteligencias, que permiten a la persona aprender de diversas maneras.

Según Carrol J.B. (2019), la inteligencia es definida por Howard Gardner como "la capacidad de resolver problemas o producir productos que son valiosos en una o más culturas." La definición de Gardner es significativa por dos razones. En primer lugar, reconoce lo que todos sabíamos intuitivamente -que la excelencia académica no lo es todo- y amplía el alcance de la inteligencia. Para triunfar en la vida, no basta con tener un expediente académico excelente. Por otro lado, algunas personas que obtuvieron malos resultados

en la escuela pueden prosperar en el mundo económico o en su vida personal. Algunas personas tienen una gran capacidad intelectual, pero les cuesta elegir sabiamente sus amistades. Ser intelectual es necesario para triunfar tanto en los negocios como en el deporte, pero se necesitan distintos tipos de inteligencia para cosas diferentes. Diferentes, no mejores o peores. Dicho de otro modo, Einstein y Michel Jordan poseen inteligencias similares, pero proceden de entornos distintos.

Gardner describe además la inteligencia como una capacidad, lo cual es igualmente significativo. Hasta hace poco, se pensaba que el intelecto era intrínseco e inmutable. La educación no podía cambiar el hecho de que se naciera brillante o no.

Gardner convierte la inteligencia en un talento que puede adquirirse caracterizándola como una capacidad. Gardner reconoce el papel de la genética.

La genética imprime nuestras potencialidades desde el nacimiento. Sin embargo, estos potenciales se manifestarán de diversas maneras dependiendo de nuestro entorno, nuestras experiencias de vida, nuestra formación académica, etc.

Independientemente de sus habilidades innatas, ningún atleta de alto nivel puede triunfar sin entrenamiento. Lo mismo ocurre con los poetas, los matemáticos y las personas emocionalmente inteligentes.

Según Howard Gardner (2017: 75), existen numerosas variedades de inteligencia además de los diversos tipos de problemas que deben resolverse. Howard Gardner y sus colegas de la Universidad de Harvard han distinguido hasta ahora ocho tipos distintos:

a) Inteligencia Matemática

Mendives (2018) definió la inteligencia matemática como “la capacidad de manejar números de forma natural y racional, así como de formular y evaluar proposiciones, medir, calcular, valorar hipótesis y proposiciones y resolver operaciones complejas”. (p. 89).

Es la capacidad de hacer un uso adecuado y útil del razonamiento y de los números. Implica ser sensible a afirmaciones y declaraciones, enlaces y esquemas lógicos, funciones y otras abstracciones relacionadas. Los científicos, matemáticos, contadores, ingenieros y analistas de sistemas se encuentran entre aquellos con altos niveles de esta inteligencia. Los alumnos que lo dominan examinan preguntas y problemas con facilidad. Adoptan un enfoque apasionado en materia de presupuestos, estadísticas y cálculos numéricos. Las personas con altos niveles de inteligencia lógica matemática son capaces de relacionar datos dispares mediante un razonamiento abstracto que utiliza la lógica y los números. Como resultado, destacan en la resolución de problemas, la realización de complejos cálculos matemáticos y el uso de la lógica. Las habilidades fundamentales incluyen conectar conceptos, operar con nociones abstractas (como números) que representan objetos concretos y razonamiento deductivo e inductivo. Los científicos, ingenieros, investigadores y matemáticos se encuentran entre los profesionales que requieren en mayor medida de esta inteligencia.

b) Inteligencia Lingüística

Dotar de significado al mundo a través del lenguaje, según Prieto (2019, 37), quien define la inteligencia lingüística como “la capacidad de utilizar

eficazmente las palabras, ya sea de forma oral o escrita, con la intención de comunicar y expresar ideas, pensamientos e ideas” (pág. 56).

Es la capacidad de escribir o hablar con elección eficaz de palabras. Implica dominio de la fonética, la sintaxis, la semántica y el uso pragmático del lenguaje (retórica, mnemotécnica, explicación y lenguaje matemático). Entre otros, escritores, poetas, periodistas y conferencistas exhiben altos niveles de esta inteligencia. Está presente en estudiantes que disfrutan leyendo, escribiendo cuentos, jugando con rimas y trabalenguas, y que aprenden nuevos idiomas rápidamente.

También es cierto que quienes poseen inteligencia lingüística pueden persuadir fácilmente a otros, relatar hechos o sucesos con facilidad y tienen buena memoria debido a su propensión a recordar estructuras gramaticales intrincadas y un vocabulario extenso. Además, pueden aprender fácilmente nuevos idiomas.

c) Inteligencia Espacial

Según Gardner, a quien hace referencia Lanchipa (2018), "se cree que la inteligencia espacial es extremadamente aguda y de gran importancia para la sociedad". Esta inteligencia es fundamental en muchos entornos profesionales (p. 67).

Es la capacidad de pensamiento tridimensional. Le permite ver imágenes tanto internas como exteriores, reproducirlas, alterarlas o transformarlas, moverse a través del espacio o hacer que los objetos se muevan a través de él, y crear o decodificar datos visuales. encontrado, entre otros, en escultores, pintores, marineros, pilotos y arquitectos. Se encuentra en estudiantes que aprenden mejor utilizando tablas, gráficos y diagramas. Disfrutan creando

mapas mentales y conceptuales. Tienen un conocimiento profundo de los borradores y planos.

d) Inteligencia Musical

Gardner, Ander, Antúnez, Anderson y Ordóñez, citados por Carpio (2020), definen esta inteligencia como la capacidad de comprender y replicar todo lo relacionado con ritmos y melodías, así como la capacidad de desarrollar una voz que tenga una tonalidad. y timbre similar al de los instrumentos. Los individuos con esta inteligencia son capaces de distinguir los ruidos del mundo natural (p. 56).

Es la capacidad de reconocer, distinguir, alterar y comunicar formas musicales. Incorpora sensibilidad de timbre, tono y ritmo. Entre otros, se puede encontrar en músicos, directores de orquesta, compositores, críticos musicales y oyentes perspicaces. Los estudiantes que lo exhiben se sienten atraídos por todo tipo de melodías y sonidos del mundo natural. Les gusta golpear, sacudir o colocar el pie al ritmo del ritmo.

e) Inteligencia Corporal – kinestésica

La capacidad de utilizar el propio cuerpo de forma diferenciada y hábil con el objetivo de generar expresiones se caracteriza como “esta inteligencia”, según Sánchez (2016) (p. 55).

Es la comodidad con la que se pueden utilizar objetos con las manos y la capacidad de transmitir ideas y emociones con todo el cuerpo. Abarca la capacidad cinestésica, el sentido de medidas y volúmenes, destreza, equilibrio, flexibilidad, fuerza y velocidad, además de las habilidades de coordinación. Entre quienes lo exhiben se encuentran atletas, bailarines,

cirujanos y artistas. Los estudiantes que sobresalen en educación física, danza, atletismo, expresión corporal y/o construcción de concreto son reconocidos por sus logros, además, en aquellos que poseen dominio de instrumentos musicales

f) Inteligencia Intrapersonal

La inteligencia intrapersonal, según Lastra (2019), es “la capacidad del individuo para desarrollar una percepción precisa de sí mismo y utilizar este conocimiento para dirigir y organizar su propia vida” (p. 78). El autocontrol, la autoconciencia y la autoestima son parte de ello. Entre otras profesiones, está bien desarrollada en teólogos, filósofos y psicólogos. Los estudiantes que son precisos en su pensamiento, reflexivos y que normalmente sirven como mentores son ejemplos de ello.

g) Inteligencia Interpersonal

Según Sánchez (2016), es la capacidad de comprender a los demás y entablar una comunicación productiva con ellos. Esta inteligencia abarca la capacidad de respuesta, la voz y la postura, los gestos y la sensibilidad y las expresiones faciales. Los políticos, actrices, vendedores, educadores y otros poseen la mayor parte. También puede manifestarse en niños que colaboran bien con los demás, personas que comprenden a su cónyuge y niños que son expertos en negociar con sus compañeros de clase (p. 67).

Ser capaz de comprender a las personas y comunicarse con ellas de manera eficiente se conoce como inteligencia interpersonal. Implica responder y ser perceptivo a la voz, la postura, los gestos y las emociones faciales. evidente en una variedad de profesiones, incluida la enseñanza, la actuación, la política

y las ventas. Los estudiantes que disfrutan trabajar en grupo, son persuasivos al negociar con sus compañeros y mayores y entienden bien a su pareja son ejemplos de ello.

h) Inteligencia Naturalista

La inteligencia naturalista se define como “una sensibilidad dirigida hacia las formas naturales y los aspectos geológicos de la tierra: animales, plantas y formaciones de nubes”, según Gardner, citado por Lanchipa (2018). Según Página 88, es la capacidad de reconocer y clasificar las especificidades y componentes de un entorno urbano, suburbano o rural.

Es la capacidad de identificar, clasificar y utilizar características del entorno, objetos, animales o plantas circundantes en entornos urbanos, suburbanos y rurales. Abarca la observación, la introspección, el cuestionamiento de nuestro entorno y la exploración. Un alto grado lo poseen agricultores, botánicos, cazadores, ambientalistas y paisajistas, entre otros. Se nota en niños que tienen un fuerte vínculo con las plantas y los animales, que reconocen y aman aprender sobre las características del mundo natural como del creado por el hombre.

Goleman, Daniel (2018, 75) define la inteligencia emocional como la capacidad de reconocer los propios sentimientos y emociones, motivarlos y gestionar eficazmente las emociones propias y ajenas.

Después de repasar rápidamente cada uno de los rasgos de las ocho inteligencias, es importante enfatizar que, a la luz de estos rasgos, la educación debe centrarse en fomentar el desarrollo de estas inteligencias y ayudar a los estudiantes a perseguir intereses y carreras que sean apropiados

para la situación. faceta específica de la inteligencia de cada persona. Las personas que reciben este tipo de asistencia se sienten más comprometidas, capaces y motivadas para contribuir positivamente a la sociedad.

Gardner, Howard (2018: 83); Independientemente del nivel de escolaridad o de las normas culturales de su crianza, todos los individuos exhiben ciertas aptitudes en cada una de las inteligencias.

Thomas Armstrong (2020, 45); Observa que, dada la interacción entre la inteligencia y una variedad de roles culturales, uno de los desafíos más importantes en la educación de los adolescentes es la exigencia de ofrecer orientación en la selección de un trabajo.

El Proceso Cognitivo

Gardner, Howard (2017; 37); Gardner trata de establecer algunas consideraciones específicas sobre la terminología empleada en su análisis del proceso cognitivo que sigue el desarrollo individual. En este proceso tiene especial importancia lo que llama la matriz de talento o estructura sobre la que se desarrolla la cognición individual. Esta matriz de talento tiene un significado especial en el proceso educativo que va a seguir el niño ya que está presente y condicionada de manera especial los actos individuales relacionados con la adquisición de conocimientos.

Thomas Armstrong (2020, 37); Afirma que es crucial comprender y utilizar toda la gama de inteligencias humanas, incluidas todas las combinaciones posibles de inteligencias. La razón principal por la que todos somos únicos es

que cada uno de nosotros posee una combinación única de inteligencias. Creo que si reconocemos esto, al menos estaremos en una mejor posición para abordar los innumerables problemas que enfrentamos en el mundo.

1.3. Definición de términos básicos

Inteligencia

Es la capacidad de encontrar soluciones a problemas o crear bienes que tengan valor en múltiples culturas. (JW Berry, 2021; 22).

Inteligencia Múltiple

Es la capacidad de los individuos para manejar circunstancias difíciles, realizar tareas de manera eficiente o funcionar en un ambiente de equipo. Aunque cada persona tiene una forma única de intelecto, algunas personas parecen desarrollarla más que otras. (Gardner; referenciado en Bayes, 2020: 35).

Interpersonal

La idea interpersonal no se utiliza para describir interacciones que son intermitentes; más bien, suele referirse a conexiones que tienen una naturaleza estable y duradera. Pág. 23 en Campos (2017).

Intrapersonal

Es una habilidad asociada con la autoconciencia. Un ser humano puede utilizar esta inteligencia para controlar su propia mente de acuerdo con sus exigencias e intereses. Campos (2017), pág. 67.

Lógica

También denota un resultado natural típico o esperado. (Campos; 2017; p. 98).

Kinestésico

“El efecto que tiene ese movimiento en nosotros. Sin embargo, debido a que examina tanto los componentes emocionales como físicos, esta frase tiene más profundidad.”. (Mendoza; 2018; p. 23).

CAPÍTULO II: HIPOTESIS Y VARIABLES

2.1. Formulación de la hipótesis

Teniendo en cuenta que el presente estudio es univariable: Inteligencias múltiples y esta no se relaciona con ninguna otra variable; asimismo corresponde a un estudio de nivel y diseño descriptivo. Por tanto, el presente trabajo de investigación no posee hipótesis (Hernández R, Fernández C, & Baptista, 2022).

2.2. Variables y su operacionalización

(X): Inteligencias Múltiples

Definición Conceptual:

Es la capacidad de los individuos para manejar circunstancias difíciles, realizar tareas de manera eficiente o funcionar en un ambiente de equipo. Aunque cada persona tiene una forma única de intelecto, algunas personas parecen desarrollarla más que otras. (Gardner; Citado por Bayes, 2020; 35)

Definición Operacional:

Se define operacionalmente como los diferentes tipos de inteligencia que tienen los estudiantes. Para medir la variable se estudiaron las 8 clases de inteligencias, a saber: 1. Lingüística, 2. Matemática 3. Espacial 4. Musical, 5. Corporal- kinestésica, 6. Intrapersonal, 7. Interpersonal y 8. Naturalista. Con un instrumento de Escala Ordinal y se evaluó con el término final de: Alto, Medio y Bajo.

Operacionalización de Variables

Variable	Definición	Tipo por su naturaleza	Indicadores	Escala de medición	Categorías	Valores de las categorías	Instrumento
Independiente: Inteligencias Múltiples	Es la capacidad de las personas para poder hacer frente a situaciones conflictivas o poder realizar alguna actividad o trabajo de manera eficaz, Todas las personas tienen diferentes tipos de inteligencias, pero en algunos casos unos lo desarrollan más que otros. (Gardner; Citado por Bayes, 2020; p.35)	cualitativo	Lingüística: -Producir oraciones, diferenciar formas y objetos	Ordinal	Alto	31 a 40	Inventarios de Prieto y Ballester (2016)
					Medio	21 a 30	
					bajo	10 a 20	
			Matemática: Medir, calcular y evaluar proposiciones. - Proponer hipótesis, calcular operaciones		Alto	31 a 40	
					Medio	21 a 30	
					bajo	10 a 20	
			Espacial: Distinguir y administrar espacios Representar gráficamente		Alto	31 a 40	
					Medio	21 a 30	
	bajo	10 a 20					
Musical: -Percibir, transformar y expresar	Alto	31 a 40					
	Medio	21 a 30					
	bajo	10 a 20					
Corporal- Kinestésica: -Usar el cuerpo para expresar emociones	Alto	31 a 40					
	Medio	21 a 30					
	bajo	10 a 20					
Intrapersonal: -Sentimientos, conductas y emociones	Alto	31 a 40					
	Medio	21 a 30					
	bajo	10 a 20					
Interpersonal: -Estado de ánimo, motivación, relaciones sociales	Alto	31 a 40					
	Medio	21 a 30					
	bajo	10 a 20					
Naturalista: Cuidado del medio ambiente	Alto	31 a 40					
	Medio	21 a 30					
	bajo	10 a 20					

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

3.1. Tipo y Diseño de investigación

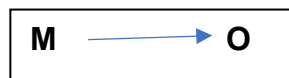
3.1.1 Tipo de investigación:

Corresponde al tipo de investigación no experimental. Asume un enfoque de investigación cuantitativo, donde se recopilan datos para probar hipótesis y análisis estadístico para establecer patrones de comportamiento y probar teorías (Hernández S, R. Fernández C, C. y Baptista L. P, 2022).

3.1.2. Diseño de investigación:

Corresponde al diseño de investigación descriptivo simple. Según Sánchez y Reyes (2016), afirma que “en este diseño, el investigador busca y recopila información actual sobre una situación previamente determinada (sujeto de estudio)”, (p. 103), el actual estudio buscó y recopiló información actual sobre las inteligencias múltiples de la muestra en estudio.

El diseño de la investigación se esquematiza de la siguiente manera:



Donde:

M = Muestra a estudiar.

O = Observación de la variable única (Inteligencias Múltiples)

3.2. Diseño Muestral

Población de estudio

La población se conformó por todos los estudiantes de educación primaria de la Institución Educativa N° 60001, los mismos que sumaron 325 y mostramos en el siguiente cuadro:

Grado Sexo	1°	2°	3°	4°	5°	6°	Total
H	23	25	27	31	25	23	154
M	27	31	33	28	25	27	171
Total	50	56	60	59	50	50	325

Muestreo:

Para la unidad de estudio se aplicará la siguiente fórmula población.

$$N = \frac{(Z \alpha/2)^2 \sigma^2 N}{E^2 (N-1) + (Z \alpha/2)^2 \sigma^2}$$

Donde:

$Z \alpha/2$ = 1.96 (95% de confianza)

σ^2 = 5 (producto obtenido del muestreo piloto)

E = 0.5 (lo da el investigador)

Calculando muestra para los estudiantes tenemos:

$$N = \frac{(1.96)^2 (5)^2 325}{(0.5)^2 (325) + (1.96)^2 (5)^2} = 176.05$$

Se evaluaron a 176 estudiantes, el tamaño de la muestra de cada centro de enseñanza se repartió entre los 6 grados, teniendo en cuenta la "afijación proporcional" por estratos. Por ejemplo: del 1° grado que tiene 50 estudiantes:

Con Afijación Proporcional = $50/325 \times 176 = 27$

Quiere decir que se evaluaron sólo 27 estudiantes del 1° grado habiendo variación en los demás grados debido al número de estudiantes, tal como indica la matriz de la muestra.

Grado Sexo	1°	AP	2°	AP	3°	AP	4°	AP	5°	AP	6°	AP	Total
H	23	13	25	15	27	15	31	16	25	14	23	13	86
M	27	14	31	16	33	17	28	16	25	13	27	14	90
Total	50	27	56	31	60	32	59	32	50	27	50	27	176

3.2.3. Muestra:

Unidad informante: La Muestra quedó establecida en **176 estudiantes**.

3.2.2. Criterio de selección

Inclusión: Se tuvo en cuenta a todos los estudiantes que estaban matriculados y estudiando del primer al sexto grado de primaria.

Exclusión: Se excluyó a todo el personal docente y administrativo.

3.3. Procedimientos de recolección de datos

3.3.1. Técnicas: se consideró la encuesta

Instrumentos: Se utilizaron los inventarios de Prieto y Ballester (2016) para cada tipo de inteligencia. Cada inventario está formado por 10 ítems que son evaluados en una escala tipo Likert de 1 a 4 (1=nunca, 2=algunas veces, 3=casi siempre y 4=siempre). **Donde: Bajo = 10 a 20; Moderado= 21 a 30 y Alto = 31 a 40**

3.3.2. Validez: El instrumento fue validado a través de juicio de expertos. Donde se entregó a 3 expertos en el tema.

3.4. Procesamiento y análisis de los datos

3.4.1. Procesamiento de datos

Todos los análisis estadísticos se efectuaron a través del Programa Estadístico SPSS Versión 25 y el Microsoft Excel.

3.4.2. Análisis de datos

Estadística descriptiva: Los datos fueron ingresados y examinados utilizando el Paquete Estadístico para las Ciencias Sociales (SPSS) versión 25.0. Para una mejor comprensión de los datos adquiridos, también se incluyen tablas y gráficos.

3.5. Aspectos Éticos

Se realizó con la aprobación del sujeto de estudio. Se dió a conocer los motivos de la investigación, siendo los resultados de la encuesta de sentido anónimo que no se dió a conocer a personas ajenas a la investigación. Pues, la información que se obtuvo no fue develada ni divulgada ni usada para cualquier fin, sólo fue usada para fines académicos y prevaleció la confiabilidad. La participación de los estudiantes fue libre, sin coacción de ninguna índole.

CAPÍTULO IV: RESULTADOS

4.1. Análisis Descriptivo

Tabla N° 1

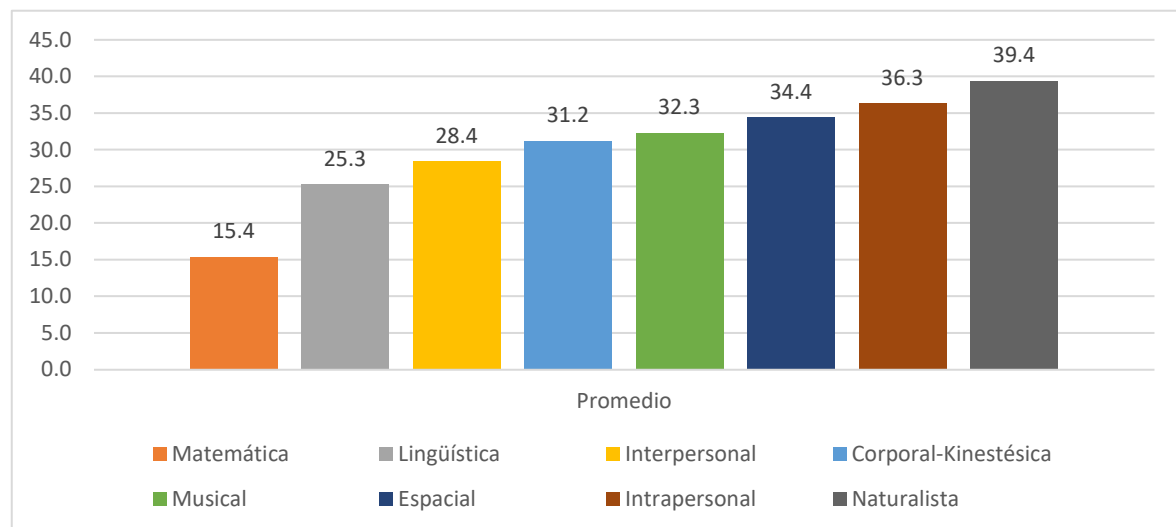
Inteligencias múltiples de mayor desarrollo en los estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 60001 “Meneleo Meza López” - Iquitos 2022.

Inteligencia Múltiple	Promedio	Frecuencia
Matemática	15.4	49
Lingüística	25.3	56
Interpersonal	28.4	61
Corporal-Kinestésica	31.2	63
Musical	32.3	65
Espacial	34.4	73
Intrapersonal	36.3	77
Naturalista	39.4	86

Fuente: Cuestionario de preguntas

Gráfico 1

Promedio de las Inteligencias múltiples de mayor desarrollo en los estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 60001 “Meneleo Meza López” - Iquitos



Fuente: Tabla 1

Interpretación

En la tabla y Gráfico 1, muestra los resultados que los estudiantes a nivel general cuentan con la inteligencia Naturalista más desarrollada, seguida de la Intrapersonal. Espacial, Musical, Corporal- Kinestésica, Interpersonal, Lingüística y por último la Matemática. Lo que nos da como conclusión que los estudiantes son auto disciplinados y tienen una buena autoestima, de igual manera puede decirse que son estudiantes preocupados por la naturaleza y los cambios que esta presenta.

Por otro lado, se tiene que la inteligencia matemática es la más baja en el grupo debido a que los estudiantes no les gusta mucho trabajar con números ni resolver operaciones matemáticas.

Finalmente, los estudiantes, estudian mejor con gráficos, esquemas, cuadros. Les gusta hacer mapas conceptuales y mentales. Entienden muy bien planos y croquis. Además, les gusta mucho escuchar todo tipo de melodías. Esto podría ser importante para el docente, pues puede motivarlos a aprender junto a sus pares, permitiendo así un apto funcionamiento dentro del aula, tomando en cuenta a Cerda y López (2018), quienes aceptan que esta estrategia resulta favorable tanto para los estudiantes como para los docentes, pues esto les permitirá mejorar sus competencias pedagógicas ofreciendo oportunidades para que los docentes den pie a la reflexión valorando sus habilidades y técnicas dentro de su manera de enseñar junto con la de otros y así mismo realizar cambios en sus prácticas frente a grupo logrando así mayor interés y motivación por parte de los estudiantes.

Tabla 2

Nivel de inteligencia **Lingüística** en los estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 60001 “Meneleo Meza López”- Iquitos 2022.

Niveles	1°		2°		3°		4°		5°		6°		TOTAL	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
Alto	2	8%	10	32%	5	16%	12	38%	3	11%	4	15%	36	20%
Regular	16	59%	8	26%	11	34%	18	56%	18	67%	10	37%	81	46%
Bajo	9	33%	13	42%	16	50%	2	6%	6	22%	13	43%	59	34%
Total	27	100%	31	100%	32	100%	32	100%	27	100%	27	100%	176	100

Fuente: Cuestionario de preguntas

En la tabla 2, observamos que, en la inteligencia lingüística el nivel más alto es el regular, con el 46% del total de la muestra. Seguida del nivel bajo con el 34% y finalmente el nivel alto con el 20%.

Tabla 3

Promedio del Nivel de inteligencia **Lingüística** en los estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 60001 “Meneleo Meza López”- Iquitos 2022.

Tipo de Inteligencia	Promedio	Porcentaje Obtenido	Categoría
Lingüística	25.3	40%	Regular

Fuente: Tabla 2

El promedio obtenido por los estudiantes de la muestra de la Inteligencia Lingüística espacial es de 25 (40%), lo cual es equivalente a la escala Regular

Tabla 4

Nivel de inteligencia **Matemática** en los estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 60001 “Meneleo Meza López”- Iquitos 2022.

Niveles	1°		2°		3°		4°		5°		6°		TOTAL	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
Alto	5	19%	9	30%	8	25%	10	31%	7	26%	8	30%	47	27%
Medio	7	25%	8	26%	10	31%	13	41%	12	44%	6	22%	56	32%
Bajo	15	56%	14	44%	14	44%	9	28%	8	30%	13	48%	73	41%
Total	27	100%	31	100%	32	100%	32	100%	27	100%	27	100%	176	100

Fuente: Cuestionario de preguntas

En la tabla 4, observamos que, en la inteligencia matemática el nivel más alto es el bajo, con el 41% del total de la muestra. Seguida del nivel medio con el 32% y finalmente el nivel alto con el 27%.

Tabla 5

Promedio del Nivel de inteligencia **Matemática** en los estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 60001 “Meneleo Meza López”- Iquitos 2022.

Tipo de Inteligencia	Promedio	Porcentaje Obtenido	Categoría
Matemática	15.4	41%	Bajo

Fuente: Tabla 4

El promedio obtenido por los estudiantes de la muestra de la Inteligencia Lingüística espacial es de 25 (40%), lo cual es equivalente a la escala Regular

Tabla 6

Nivel de inteligencia **Espacial** en los estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 60001 “Meneleo Meza López”- Iquitos 2022.

Niveles	1°		2°		3°		4°		5°		6°		TOTAL	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
Alto	12	45%	15	49%	14	44%	11	34%	10	26%	11	37%	73	41%
Regular	9	33%	6	19%	10	31%	12	38%	11	37%	9	33%	57	32%
Bajo	6	22%	10	32%	8	25%	9	28%	6	37%	7	26%	46	26%
Total	27	100%	31	100%	32	100%	32	100%	27	100%	27	100%	176	100

Fuente: Cuestionario de preguntas

En la tabla 6, observamos que, la inteligencia espacial tiene el nivel más alto con el 41% del total de la muestra. Seguida del nivel bajo con el 31% y finalmente el nivel regular con el 28%.

Tabla 7

Promedio del Nivel de inteligencia **Espacial** en los estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 60001 “Meneleo Meza López”- Iquitos 2022.

Tipo de Inteligencia	Promedio	Porcentaje Obtenido	Categoría
Espacial	34.4	41%	Alto

Fuente: Tabla 6

El promedio obtenido por los estudiantes de la muestra de la Inteligencia Espacial es de 33.4 (41%), lo cual es equivalente a la escala Alto

Tabla 8

Nivel de inteligencia **Musical** en los estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 60001 “Meneleo Meza López”- Iquitos 2022.

Niveles	1°		2°		3°		4°		5°		6°		TOTAL	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
Alto	16	60%	11	36%	18	56%	11	34%	15	55%	10	37%	81	46%
Regular	5	18%	10	32%	8	25%	9	28%	8	30%	5	19%	45	26%
Bajo	6	22%	10	32%	6	19%	12	38%	4	15%	12	44%	50	28%
Total	27	100%	31	100%	32	100%	32	100%	27	100%	27	100%	176	100

Fuente: Cuestionario de preguntas

En la tabla 8, observamos que, la inteligencia Musical tiene el nivel alto con el 46% del total de la muestra. Seguida del nivel bajo con el 28% y finalmente el nivel regular con el 26%.

Tabla 9

Promedio del Nivel de inteligencia **Musical** en los estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 60001 “Meneleo Meza López”- Iquitos 2022.

Tipo de Inteligencia	Promedio	Porcentaje Obtenido	Categoría
Musical	32.3	46%	Alto

Fuente: Tabla 8

El promedio obtenido por los estudiantes de la muestra de la Inteligencia Musical es de 36 (46%), lo cual es equivalente a la categoría Alto.

Tabla 10

Nivel de inteligencia **Corporal- Kinestésica** en los estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 60001 “Meneleo Meza López”- Iquitos 2022.

Niveles	1°		2°		3°		4°		5°		6°		TOTAL	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
Alto	10	37%	13	42%	9	28%	10	32%	9	33%	12	45%	63	36%
Regular	11	41%	11	35%	12	38%	11	34%	10	37%	6	22%	61	35%
Bajo	6	22%	7	23%	11	34%	11	34%	8	30%	9	33%	52	29%
Total	27	100%	31	100%	32	100%	32	100%	27	100%	27	100%	176	100

Fuente: Cuestionario de preguntas

La tabla 10, nos muestra, la inteligencia Corporal- Kinestésica con un 36% del nivel alto, seguido muy próximo del nivel medio con el 35% y finalmente el nivel bajo con el 29%.

Tabla 11

Promedio del Nivel de inteligencia **Corporal- Kinestésica** en los estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 60001 “Meneleo Meza López”- Iquitos 2022.

Tipo de Inteligencia	Promedio	Porcentaje Obtenido	Categoría
Corporal- Kinestésica	31.2	36%	Alto

Fuente: Tabla 8

El promedio obtenido por los estudiantes de la muestra de la Inteligencia Corporal- Kinestésica es de 34 (6%), lo cual es equivalente a la categoría Alto.

Tabla N° 12

Nivel de inteligencia **Intrapersonal** en los estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 60001 “Meneleo Meza López”- Iquitos 2022.

Niveles	1°		2°		3°		4°		5°		6°		TOTAL	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
Alto	15	56%	14	45%	15	47%	12	38%	12	44%	9	33%	77	44%
Medio	9	33%	9	29%	9	28%	10	31%	9	33%	11	41%	57	32%
Bajo	3	11%	8	26%	8	25%	10	31%	6	22%	7	26%	42	24%
Total	27	100%	31	100%	32	100%	32	100%	27	100%	27	100%	176	100

Fuente: Cuestionario de preguntas

En la tabla 12, observamos que, la inteligencia Intrapersonal tiene el nivel alto con el 44% del total de la muestra. Seguida del nivel medio con el 32% y finalmente el nivel medio con el 24%.

Tabla 13

Promedio del Nivel de inteligencia **Intrapersonal** en los estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 60001 “Meneleo Meza López”- Iquitos 2022.

Tipo de Inteligencia	Promedio	Porcentaje Obtenido	Categoría
Intrapersonal	36.3	36%	Alto

Fuente: Tabla 8

El promedio obtenido por los estudiantes de la muestra de la Inteligencia Corporal-Kinestésica es de 34 (36%), lo cual es equivalente a la categoría Alto.

Tabla 14

Nivel de inteligencia **Interpersonal** en los estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 60001 “Meneleo Meza López”- Iquitos 2022.

Niveles	1°		2°		3°		4°		5°		6°		TOTAL	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
Alto	8	30%	7	23%	10	31%	10	31%	9	33%	8	30%	52	30%
Regular	13	48%	14	45%	14	44%	14	44%	11	41%	10	37%	76	43%
Bajo	6	22%	10	32%	8	25%	8	25%	7	26%	9	33%	48	27%
Total	27	100%	31	100%	32	100%	32	100%	27	100%	27	100%	176	100

Fuente: Cuestionario de preguntas

La tabla 14, nos muestra los resultados de la Inteligencia Interpersonal observamos que, el nivel más alto es el regular con el 43%, seguido del nivel alto con 30% y por último el nivel bajo con el 27%.

Tabla 15

Promedio del Nivel de inteligencia **Interpersonal** en los estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 60001 “Meneleo Meza López”- Iquitos 2022.

Tipo de Inteligencia	Promedio	Porcentaje Obtenido	Categoría
Interpersonal	28.4	43%	Regular

Fuente: Tabla 12

El promedio obtenido por los estudiantes de la muestra de la Inteligencia Corporal-Kinestésica es de 34 (36%), lo cual es equivalente a la categoría Alto.

Tabla N° 16

Nivel de inteligencia **naturalista** en los estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 60001 “Meneleo Meza López”- Iquitos 2022.

Niveles	1°		2°		3°		4°		5°		6°		TOTAL	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
Alto	16	59%	15	49%	14	44%	15	47%	12	45%	14	52%	86	49%
Medio	6	22%	10	32%	10	31%	9	28%	9	33%	9	33%	53	30%
Bajo	5	19%	6	19%	8	25%	8	25%	6	22%	4	15%	37	21%
Total	27	100%	31	100%	32	100%	32	100%	27	100%	27	100%	176	100

Fuente: Cuestionario de preguntas

En la tabla 16, observamos que, la Inteligencia Naturalista tiene el nivel más alto con el 49% del total de la muestra. Seguida del nivel medio con el 30% y finalmente el nivel bajo con el 21%.

Tabla 17

Promedio del Nivel de inteligencia **Naturalista** en los estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 60001 “Meneleo Meza López”- Iquitos 2022.

Tipo de Inteligencia	Promedio	Porcentaje Obtenido	Categoría
Naturalista	39.4	49%	Alto

Fuente: Tabla 12

El promedio obtenido por los estudiantes de la muestra de la Inteligencia Naturalista es de 39 (49%), lo cual es equivalente a la categoría Alto.

Tabla 18

Resumen global de las medias de las inteligencias múltiples

Inteligencias Múltiples								
	Lingüística	Matemática	Espacial	Musical	Corporal-Kinestésica	Intraper sonal	Interper sonal	Naturalista
Media	25.3	15.4	34.4	32.3	31.2	36.3	28.4	39.4
N	176	176	176	176	176	176	176	176

Fuente: Base de Datos

Interpretación

De la tabla 18, se puede observar la inteligencia múltiple de mayor prevalencia en los estudiantes de educación primaria de la Institución Educativa Primaria N° 60001 “Meneleo Meza López” es la Naturalista con (39.4), seguida de la Intrapersonal con 36.3) y de menor preferencia es la Matemática con (15.4).

CAPÍTULO V: DISCUSIÓN

- El objetivo principal del estudio fue evaluar las diferentes inteligencias que poseen los estudiantes de la Institución Educativa Básica Primaria N° 60001 "Meneleo Meza López". Pudimos evidenciar que la inteligencia naturalista fue la más prevalente, seguida de la intrapersonal, espacial, musical, corporal-kinestésica, interpersonal, lingüística y por último la inteligencia matemática. Esto nos lleva a la conclusión de que para que los alumnos de la muestra comprendan mejor los algoritmos y procesos matemáticos, así como el proceso de buscar explicaciones lógicas a las cosas, requieren más posibilidades para el desarrollo de esta última. Estos resultados están en consonancia con el estudio realizado en 2020 por Ferro, T., F., según el cual la inteligencia naturalista de los alumnos está más desarrollada.
- Con respecto al primer objetivo específico de la investigación, sugerimos evaluar el grado de desarrollo de la inteligencia lingüística. Según nuestra investigación, el 40% de los alumnos de la muestra presentaban este tipo de intelecto, con una puntuación media de 25,3, lo que los sitúa en el grupo de los normales. Comparable a los hallazgos de Gallegos (2019), que indican que el 21,9% de las personas con inteligencia lingüística verbal se consideran regulares en su estudio. Los alumnos de la muestra muestran un mínimo interés por la lectura y una limitada capacidad de comunicación oral o escrita con los demás, según los resultados.

- En cuanto al segundo objetivo, sugerimos la etapa en la que se ha desarrollado la inteligencia matemática. Según nuestra investigación, la inteligencia ha recibido la puntuación más baja -una media de 15,4, que se considera baja- de todas las categorías. En base a los datos y análisis anteriormente descritos, podemos confirmar que nuestros hallazgos se alinean con los de Moro (2017), quien concluye que el tipo de inteligencia menos desarrollada es la lógico-matemática. Esto indica que estos chicos no son muy hábiles para realizar cálculos matemáticos.
- En cuanto al tercer objetivo, sugerimos el grado de crecimiento de la inteligencia espacial. Basándonos en nuestra investigación, se sitúa como la tercera inteligencia con una puntuación media alta de 34,4, lo que significa que se encuentra en un nivel alto. En este sentido, podemos confirmar que, a partir de los datos y análisis mostrados anteriormente, nuestros hallazgos se alinean con los de Moro (2017), quien concluye que la inteligencia espacial se encuentra entre las inteligencias más desarrolladas. Estos hallazgos sugieren que estos niños son más hábiles montando y desmontando objetos y puzles, trabajando con imágenes o vídeos y localizando rápidamente su propio territorio.
- En cuanto al grado de desarrollo de la inteligencia musical, que es el cuarto objetivo. Con una puntuación media de 32,3, equiparable a un nivel alto, es la cuarta inteligencia de nuestra investigación con una puntuación alta. Nuestros

resultados se alinean con los de Domínguez Z. (2019), quien considera que los alumnos poseen notables capacidades de dominio musical. Los niños de nuestra muestra no solo están interesados en tocar un instrumento o memorizar la letra de una canción, sino que también inferimos que tienen una mayor conexión entre la música y el movimiento corporal.

- En relación con el quinto objetivo, la inteligencia corporal-kinestésica se sitúa como el quinto tipo de inteligencia con una puntuación alta de 31,2, lo que equivale a un nivel alto. Estos resultados difieren de los de la investigación de Moro (2016), que afirma que este tipo de inteligencia es el menos desarrollado. Con base en los hallazgos, inferimos que los niños pequeños requieren de una movilidad regular para aprender, además de que poseen la capacidad de coordinarse y expresarse a través de su cuerpo.
- En cuanto a la inteligencia intrapersonal, el sexto objetivo. Según nuestra investigación, tiene una puntuación media de 36,3, que es alta, lo que la convierte en la segunda inteligencia con una puntuación alta. Nuestros resultados se alinean con la conclusión de Maureira (2019) de que la inteligencia intrapersonal se encuentra entre las formas más beneficiosas de la inteligencia. Esto nos ayuda a darnos cuenta de que a estos chicos les resulta más interesante saber quiénes son; consideran sus ventajas e inconvenientes para ajustar y regular su conducta; son más conscientes de sus emociones; y suelen tomarse tiempo para contemplar a solas cuestiones significativas.

- Con una puntuación media de 28,4, el nivel de inteligencia interpersonal descubierto en nuestro estudio corresponde al nivel habitual con respecto al séptimo objetivo específico. Estos resultados concuerdan con la investigación realizada por Ferro T. (2020), quien descubrió que la inteligencia interpersonal es la menos desarrollada de las ocho inteligencias. Por lo tanto, deducimos que los chicos de nuestra investigación no son muy buenos relacionándose con los demás, manteniendo discusiones o empatizando con desconocidos, y que es preferible que aprendan solos que en grupo.
- Con una media de 39,4, que equivale al nivel alto, la inteligencia naturalista es la más alta de todas las inteligencias, según el octavo objetivo. Resultados en consonancia con las conclusiones extraídas por Ferro T. (2020) y Moro (2017), que afirman que la inteligencia naturalista es la más avanzada. Así, podríamos inferir que estos niños están más interesados en estudiar los cambios que experimenta la naturaleza, que tendrían más ganas de realizar experimentos y ver qué resulta de cada uno, y que incluso les podría resultar entretenido recoger hojas, insectos, piedras o plumas.
- En definitiva, los resultados del estudio muestran que existe una gran variación en la forma en que personas con distintos talentos o capacidades colaboran para desarrollarse en diversos contextos. Esto nos permite identificar nuestros puntos fuertes y centrar nuestros esfuerzos en las áreas que requieren más tiempo para avanzar.

CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES

El presente estudio descubrió que la muestra de alumnos puede desarrollar entre una y cinco inteligencias. Por tanto, podemos concluir que un grupo de personas que reciben la misma educación, el mismo plan de estudios y los mismos profesores tienen inteligencias diferentes y han desarrollado unas inteligencias más que otras. Esto sugiere que la inteligencia de los alumnos está influida tanto por su predisposición familiar y biológica como por el sistema educativo.

La inteligencia múltiple más desarrollada es la inteligencia naturalista, con un puntaje de 39,4, seguida de la inteligencia intrapersonal (36,3), la inteligencia espacial (34,4), la inteligencia musical (32,3) y la inteligencia corporal-kinestésica (31,2). Estos hallazgos se obtuvieron a partir del análisis del componente medio ponderado para las inteligencias múltiples de los estudiantes de la Institución Educativa N° 60001 "Meneleo Meza López" de la ciudad de Iquitos.

A Nivel de Objetivos Específicos:

- La inteligencia Lingüística tiene un promedio de 25,3 equivalente a un nivel regular.
- La inteligencia Matemática tiene un promedio de 15.4 equivalente a un nivel bajo.
- La inteligencia Espacial tiene un promedio de 34.4 equivalente a un nivel alto.

- La inteligencia Musical tiene un promedio de 32.3 equivalente a un nivel alto.
- La inteligencia Corporal- Kinestésica tiene un promedio de 31.2 equivalente a un nivel alto.
- La inteligencia Intrapersonal tiene un promedio de 36.3 equivalente a un nivel alto.
- La inteligencia Interpersonal tiene un promedio de 28.4 equivalente a un nivel regular.
- La inteligencia Naturalista tiene un promedio de 39.4 equivalente a un nivel alto.

CAPÍTULO VII: RECOMENDACIONES

- El profesor debería desempeñar un papel mucho más importante en el desarrollo holístico del alumno; concretamente, debería centrarse en ayudar a los niños a desarrollar las inteligencias múltiples que se extraen de la tesis de Gardner.
- Se sugiere a los profesores y al sistema educativo que no utilicen inventarios de inteligencia para clasificar a los alumnos. En su lugar, deben utilizar la observación para precisar las aptitudes y tener en cuenta que los seres humanos nacen con ocho o más inteligencias, no solo con una.
- Se aconseja a los profesores que animen a sus alumnos a desarrollar las ocho inteligencias. Al hacerlo, podrán identificar qué inteligencias posee un niño de forma más natural y podrán proporcionarle apoyo adicional para maximizar su potencial. El joven podrá relacionarse con otros que tengan sus puntos fuertes, se sentirá útil, desarrollará una imagen positiva de sí mismo y, como resultado, tendrá una personalidad sana.
- Se recomienda que los padres presten mucha atención a las habilidades de sus hijos en lugar de reprimir su interés para que puedan aprender sobre sí mismos. Una persona necesita correr el riesgo de probar cosas nuevas para descubrir sus habilidades latentes.

- Se recomienda que los padres y maestros comiencen a fomentar el intelecto de los niños en los primeros años escolares. La inteligencia más sólida debe ponerse en uso tan pronto como se haya determinado. Ahora es esencial que los padres ayuden a sus hijos. a este desarrollo a través de seminarios, eventos u organizaciones que promuevan el desarrollo, entrenamiento y preparación de la inteligencia.
- Se sugiere que deben ser pocos los alumnos por aula en cada institución educativa, para que sean asesorados adecuadamente; los profesores deberían actuar como guías y no simplemente como proveedores de información para ayudar a los estudiantes a convertirse en pensadores críticos; no se deben asignar tareas en exceso para permitir el desarrollo de habilidades por la tarde; Estas sugerencias ayudarán en la implementación de una educación basada en la teoría de las inteligencias múltiples.
- Como se dijo anteriormente, la idea de inteligencias múltiples nos presenta una imagen del futuro y una oportunidad que puede alterar la forma en que vemos los objetivos que tenemos para nuestra sociedad y nuestros estudiantes.

CAPÍTULO VIII: FUENTES DE INFORMACIÓN

Armstrong, Thomas. (2020); *Inteligencias múltiples. Cómo descubrirlas estimularlas en sus hijos*. Bogotá: Norma

Bayes, H. (2020). *Las inteligencias múltiples en estudiantes del 3.º Año de Secundaria de la Institución Educativa “El Bosque” SJL 2016*. Lima: Universidad César Vallejo.

Berry, J.W. (2021); *Un enfoque transcultural de la inteligencia*. En R.J. Sternberg y D.K. Detterman(Eds.), *¿Qué es la inteligencia? Enfoque actual de su naturaleza y definición(pp.53-56)*. Madrid: Pirámide

Campos, C. (2017). *Empatía y habilidades sociales*. Quetzaltenango: Universidad Rafael Landívar

Caro; O. (2018). *Diagnóstico de las inteligencias múltiples en estudiantes del 3º grado nivel secundaria de la Institución Educativa Augusto Freyre García –*

Recuperado de:

https://repositorio.unapiquitos.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12737/4006/oriana_tesis_t%c3%adtulo_2015.pdf.pdf?sequence=1&isallowed=y

Carpio, L. (2020). *Evaluación de las inteligencias múltiples en los estudiantes del 6º año de educación general básica*. Cuenca: Universidad de Cuenca.

Carroll, J.B. (2019); *Las Habilidades Humanas*. Cambridge: Inversity Press

Cerda y López (2018). *El grupo de aprendizaje entre pares: una posibilidad de favorecer el cambio de las prácticas cotidianas de aula*. Bogotá- Colombia:

AYKOS

Delgado, P. (2019). *Inteligencias Múltiples en estudiantes de psicología e ingeniería industrial de la universidad privada del norte – los olivos.*

Recuperado de:

<https://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/12447/TESIS%20%20PAMELLA%20DELGADO%20MIMBELA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Domínguez, Zózimo (2018). *Las inteligencias múltiples y el rendimiento académico en los alumnos de La I.E. José María Escrivá de Balaguer, 2018*

<http://www.unp.edu.pe/institutos/iipd/trabajosinvestigacion/EDUCACION-ZOZIMO-2.docx> fecha de descarga 10/06/2022.

Ferreira, J. (2020). *Evaluación de las inteligencias múltiples en los estudiantes del 6° año de educación general básica.* Asunción- Paraguay: Universidad Nacional de Asunción.

Ferro T., F. (2020). *Las Inteligencias múltiples en niños de cuarto grado de la escuela primaria Jesús M. Isaías.* Tesis de pre grado. México: Benemérita y Centenaria Escuela Normal del Estado de San Luis Potosí (BECENE).

Gallegos, R. (2019). *Inteligencias múltiples en estudiantes del VII - ciclo de la Institución Educativa Pública 1137 José Antonio Encinas, 2017.*

Recuperado:

<http://intra.uiqv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/1552/TRAB.SUF.PROF.%20RAISSA%20GALLEGOS%20JARA.pdf?sequence=2&isAllowed=y>

∨

Gardner, Howard (2017); *Estructuras de la mente. teoría de las inteligencias múltiples.* México: FCE

- Gardner, Howard (2017); *Inteligencias Múltiples: la teoría en la práctica*. Barcelona: Paidós
- Gardner, Howard (2018); *La inteligencia reformulada: Las Inteligencias Múltiples en el siglo XXI*. Barcelona: Paidós.
- Goleman, Daniel (2018); *Inteligencia Emocional*. Madrid: Kairós
- Hernández, Fernández & Baptista (2022). *Metodología de la Investigación Científica*. 6ta. Edición. México: Editorial McGraw Hill.
- Lanchipa, A. (2018). *Inteligencias múltiples y rendimiento académico en estudiantes de último año del Centro de Educación alternativa "Benito Juárez"*. La Paz: Universidad Mayor de San Andrés.
- Lastra, C. (2019). *Inteligencias múltiples y aprendizaje de matemáticas en estudiantes de primer grado de la institución educativa "José Quiñones" La Molina*. 2016. Lima: Universidad César Vallejo
- Maureira, F. (2019). Inteligencias Múltiples en estudiantes de educación física de LA USEK de Chile. recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/5256/525652729006.pdf>
- Mendives, M. (2018). Las Inteligencias múltiples y su relación con el rendimiento académico en los estudiantes del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Mariscal Castilla – Colán – 2017. (Tesis de Post Grado). Piura: Universidad César Vallejo.
- Mendoza, E. (2018). *Funcionalidad familiar y habilidades sociales en estudiantes del VII Ciclo de secundaria Rímac, 2018*. Lima: Universidad César Vallejo.
- Moro, M. (2017). *Estudio evaluativo de las inteligencias múltiples en los alumnos del 5to. grado de primaria de las instituciones educativas públicas de la*

zona baja de Belén- 2016. Recuperado de:

<https://repositorio.unapiquitos.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12737/300>

[0/T%20370.152%20M79.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.unapiquitos.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12737/300/0/T%20370.152%20M79.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Prieto, M. (2019). *Inteligencias múltiples*. Fasta: Universidad Fasta.

Sánchez, L. (2016). *La teoría de las inteligencias múltiples en la educación*.

México: Universidad mexicana.

Sánchez, H y Reyes, C. (2016) *Metodología y Diseños en la Investigación Científica*. Lima- Perú: Editorial Visión Universitaria.

ANEXOS

Anexo N° 01: MATRIZ DE CONSISTENCIA

Titulo	Problema	Objetivos	Hipótesis	Metodología	Población de estudio y Procesamiento	Instrumento de Recolección
Evaluación de las Inteligencias Múltiples en estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 60001 “Meneleo Meza Lopez” Iquitos 2022	<p>General ¿Cuáles serán las inteligencias múltiples de mayor desarrollo en estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 60001 “Meneleo Meza Lopez” Iquitos 2022?</p> <p>Específicos 1. ¿Cuál será el nivel de desarrollo de la inteligencia lingüística en los estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 60001 “Meneleo</p>	<p>General Evaluar las inteligencias múltiples de mayor desarrollo en estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 60001 “Meneleo Meza Lopez” Iquitos 2022.</p> <p>Específicos 1. Evaluar el nivel de desarrollo de la inteligencia lingüística en los estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 60001 “Meneleo</p>	<p>Hipótesis Teniendo en cuenta que el presente estudio es univariable; y examina muchas inteligencias y esta no se relaciona con otra variable; asimismo corresponde a un estudio de nivel y diseño descriptivo. Por tanto el presente trabajo de investigación no posee hipótesis.</p>	<p>Tipo: La investigación es cuantitativa, no experimental.</p> <p>Diseño: Descriptivo simple</p> <p>Cuyo Diagrama es:</p> <div style="border: 2px solid green; padding: 5px; display: inline-block; margin: 5px;"> M → O </div> <p>Donde:</p> <p>M: Muestra a estudiar O : Inteligencias Múltiples</p>	<p>Población: 325 estudiantes.</p> <p>Muestra: 176 estudiantes, según la afijación proporcional.</p> <p>Procesamiento: Se utilizó el paquete estadístico SPSS versión 25.0</p> <p>Análisis de datos: Para el análisis univariado: se utilizaron medidas de</p>	<p>Instrumento: Cuestionario de preguntas.</p>

	<p>Meza Lopez” Iquitos 2022? 2. ¿Cuál será el nivel de desarrollo de la inteligencia matemática en los estudiantes de la Institución Educativa Institución Educativa Primaria N° 60001 Meneleo Meza López-Iquitos 2022</p> <p>3. ¿Cuál será el nivel de desarrollo de la inteligencia espacial en los estudiantes de la Institución Educativa N° 60001 “Meneleo Meza López”-Iquitos, 2022?</p> <p>4. ¿Cuál será el nivel de desarrollo de la inteligencia</p>	<p>Meza Lopez” Iquitos 2022 2. Evaluar el nivel de desarrollo de la inteligencia matemática en los estudiantes de la Institución Educativa Institución Educativa Primaria N° 60001 Meneleo Meza López-Iquitos 2022.</p> <p>3. Evaluar el nivel de desarrollo de la inteligencia espacial en los estudiantes de la Institución Educativa N° 60001 “Meneleo Meza López”-Iquitos, 2022.</p> <p>4. Evaluar el nivel de desarrollo de la inteligencia</p>			<p>resumen (frecuencias y porcentajes)</p> <p>.</p>	
--	---	--	--	--	---	--

	<p>musical en los estudiantes de la Institución Educativa N° 60001 “Meneleo Meza López”- Iquitos 2022?</p> <p>5. ¿Cuál será el nivel de desarrollo de la inteligencia corporal-kinestésica en los estudiantes de la Institución Educativa N° 60001 “Meneleo Meza López”- Iquitos 2022?</p> <p>6. ¿Cuál será el nivel de desarrollo de la inteligencia intrapersonal en los estudiantes de la Institución Educativa N° 60001 “Meneleo Meza López”- Iquitos 2022?</p>	<p>musical en los estudiantes de la Institución Educativa N° 60001 “Meneleo Meza López”- Iquitos 2022?</p> <p>5. Evaluar el nivel de desarrollo de la inteligencia corporal-kinestésica en los estudiantes de la Institución Educativa N° 60001 “Meneleo Meza López”- Iquitos 2022?</p> <p>6. Evaluar el nivel de desarrollo de la inteligencia intrapersonal en los estudiantes de la Institución Educativa N° 60001 “Meneleo Meza López”- Iquitos 2022.</p>				
--	---	---	--	--	--	--

	<p>7. ¿Cuál será el nivel de desarrollo de la inteligencia interpersonal en los estudiantes de la Institución Educativa N° 60001 “Meneleo Meza López”-Iquitos 2022?</p> <p>8. ¿Cuál será el nivel de desarrollo de la inteligencia naturalista en los estudiantes de la Institución Educativa N° 60001 “Meneleo Meza López”-Iquitos 2022?</p>	<p>7. Evaluar el nivel de desarrollo de la inteligencia interpersonal en los estudiantes de la Institución Educativa N° 60001 “Meneleo Meza López”-Iquitos 2022.</p> <p>8. Evaluar el nivel de desarrollo de la inteligencia naturalista en los estudiantes de la Institución Educativa N° 60001 “Meneleo Meza López”-Iquitos 2022?</p>				
--	---	---	--	--	--	--



ANEXO 02: INSTRUMENTO:

CUESTIONARIO DE PREGUNTAS (Para el estudiante)

GRADO : _____ **CICLO:** _____ **FECHA:** _____

I. PRESENTACIÓN:

La finalidad del trabajo de investigación es Evaluar las inteligencias múltiples de mayor desarrollo en los estudiantes de la Institución Educativa N° 60001 “Meneleo Meza López”.

Esta investigación se está haciendo con la finalidad de hacer la tesis para optar el Título Profesional en Educación en la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana

II. INSTRUCCIONES:

La participación de usted es voluntaria y la información que nos brinde será confidencial.

Seleccione la opción y marque con “X” en el recuadro correspondiente la información solicitada, esta encuesta tiene carácter de ANÓNIMA, y su procesamiento será reservado, por lo que le pedimos sinceridad en las respuestas, según las siguientes escalas de valoración.

S	Siempre	4
CS	Casi siempre	3
AV	Algunas veces	2
N	Nunca	1

Género: M () F ()

Edad:

¡GRACIAS POR SU COLABORACIÓN!

III. CONTENIDO PROPIAMENTE DICHO:

	PREGUNTAS	N	AV	CS	S
	INTELIGENCIA LÓGICO MATEMÁTICA	1	2	3	4
1	Disfruto las clases de matemática				
2	Me gusta clasificar y jerarquizar cosas				
3	Puedo sumar o multiplicar mentalmente con mucha rapidez				
4	Me gusta trabajar con calculadoras y computadores				
5	Me gusta hacer rompecabezas y entretenerme con juegos electrónicos				
6	Pienso en un nivel más abstracto y conceptual que mis compañeros				
7	Me gustan los juegos de estrategia como ajedrez, damas y otros				
8	Me gustan los libros de lógico – matemático				
9	Resuelvo problemas de numéricos complejos				
10	Me gusta trabajar con números y figuras				
	INTELIGENCIA LINGÜÍSTICA	1	2	3	4
11	No me es difícil decir lo que pienso en el curso de una discusión o debate.				
12	Cuento bromas y chistes o invento cuentos increíbles				
13	Disfruto de una buena charla, discurso o sermón.				
14	Disfruto el juego de palabras				
15	Disfruto de leer libros				
16	Escribo las palabras correctamente				
17	Me gusta escuchar la palabra como una historia, comentarios en la radio, etc				
18	Tengo agudeza para encontrar el significado de las palabras.				
19	Tengo un buen vocabulario para mi edad				
20	Me gusta escribir cartas detalladas a mis amigos				
	INTELIGENCIA ESPACIAL	1	2	3	4
21	Prefiero hacer un mapa que explicarle a alguien como tiene que llegar				
22	Siempre distingo el norte del sur, esté donde esté				
23	Siempre entiendo los gráficos que vienen en las instrucciones de equipos o instrumentos				
24	Realizo dibujos de paisajes o personas que nunca has visto en forma rápida				
25	Dibujo figuras avanzadas para mi edad				
26	Me gusta resolver rompecabezas, laberintos y otras actividades visuales similares				
27	Creo diferentes tipos construcciones usando cualquier tipo objetos				
28	Plasmo una imagen de mi mente usando con lo que hay al mi alrededor				
29	Cuando leo, aprovecho más las imágenes que las palabras				
30	Me gusta ver películas, diapositivas y otras presentaciones visuales.				
	INTELIGENCIA MUSICAL	1	2	3	4
31	Sé tocar (o antes sabía tocar) un instrumento musical				
32	Asocio la música con mis estados de ánimo				
33	La vida me parece vacía sin música				
34	Con frecuencia hago la conexión entre una pieza de música y algún evento de mi vida				
35	Me gusta tararear, silbar y cantar en la ducha o cuando estoy solo(a)				
36	Recuerdo las melodías de las canciones				
37	Tengo buena voz para cantar				
38	Reconozco con facilidad si la música está fuera de tono o suena mal				
39	Reconozco los géneros musicales cuando lo escucho				
40	Mientras trabajo o juego golpeo rítmicamente la mesa				
	INTELIGENCIA CORPORAL/KINESTÉSICA	1	2	3	4
41	Aprendo rápido un baile nuevo				
42	Me fue fácil aprender a manejar en bicicleta				

43	Tengo buen sentido de equilibrio y coordinación				
44	Me gusta construir modelos (o hacer esculturas)				
45	Soy bueno(a) para el atletismo.				
46	Imito muy bien los gestos y movimientos característicos de otras personas				
47	Me encanta desarmar cosas y volver a armarlas				
48	Apenas veo algo, lo toco todo con las manos				
49	Uso alguna manera dramática para expresarme				
50	Prefiero las actividades y pasar el tiempo al aire libre				
	INTELIGENCIA INTRAPERSONAL	1	2	3	4
51	Si estoy enojado(a) o contento (a) generalmente sé exactamente por qué.				
52	Me desenvuelvo bien cuando trabajo con autonomía				
53	Prefiero trabajar en forma individual				
54	Siento curiosidad por las interrogantes de la vida				
55	Tengo claro que me gusta y lo que no me gusta				
56	Me gusta sentarme silenciosamente y reflexionar sobre mis sentimientos íntimos				
57	Generalmente me doy cuenta de la expresión que tengo en la cara				
58	Conozco e identifico mis emociones como cariño, rabia, ira, etc.				
59	Soy capaz de aprender de mis fracasos o éxitos.				
60	Tengo una buena autoestima.				
	INTELIGENCIA INTERPERSONAL	1	2	3	4
61	Me gusta reunir grupos de personas en una fiesta o en un evento especial				
62	Me gusta jugar con mis compañeros				
63	Tengo dos o más buenos amigos				
64	Otros buscan mi compañía				
65	Disfruto conversar con mis compañeros				
66	Soy capaz de convencer a otros que sigan mis planes				
67	Me doy cuenta de las expresiones en la cara de otras personas				
68	Me doy cuenta de los estados de ánimo de otros				
69	Me doy cuenta bastante bien de lo que otros piensan de mí				
70	Disfruto enseñar informalmente a otros compañeros				
	INTELIGENCIA NATURALISTA	1	2	3	4
71	El conocimiento de la naturaleza es el área que más me gusta				
72	Cuando tengo la oportunidad me gusta arreglar las plantas				
73	Identifico a los animales en su habitat natural				
74	Conozco los efectos que producen la contaminación en los animales o plantas				
75	Tiro los desperdicios en el tacho de basura				
76	Me gusta conocer el nombre de las plantas				
77	Me gustan los animales				
78	He pensado tener mi propio jardín en que cultivar cosas				
79	Me gusta ir a la naturaleza, al aire libre				
80	Conozco temas relacionados con la naturaleza y la ciencia que lo estudia				

¡MUCHAS GRACIAS POR SU COLABORACIÓN!

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y nombres del informante : Dr. ALDO AHUITE MUÑOZ
 1.2. Cargo e institución donde labora: Director de la I.E.Primaria N° 60059 "Antonio Raymondi"
 1.3. Nombre del instrumento motivo de evaluación: INTELIGENCIAS MÚLTIPLES
 1.4. Autor del Instrumento: **BILLY TAMANI NOLORVE**
 Alumno (a) de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana. Facultad de Educación y Humanidades.

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE 00 – 20				REGULAR 21 – 40				BUENA 41 – 60				MUY BUENA 61 – 80				EXCELENTE 81 – 100			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
CLARIDAD	Es formulado con lenguaje apropiado															75					
OBJETIVIDAD	Está expresado con conductas observables														70						
ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología															75					
ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica															70					
SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad															75					
INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los aspectos de estudio: INTELIGENCIAS MÚLTIPLES															75					
CONSISTENCIA	Basado en el aspecto teóricos científico y del tema de estudio																80				
COHERENCIA	Entre Título: (Problema. Objetivos e Hipótesis) (Marco Teórico. Operacionalización e Indicadores)																80				
METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio																80				

III. OPINIÓN DE LA APLICABILIDAD -----ES APLICABLE
IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN

76

Lugar y Fecha: Iquitos, 16 de Junio del 2022
 D.N.I. N° **05414897** Teléf.N°965759870

: 
 Firma del experto informante

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y nombres del informante : Dra. ROSA LUISA RIMACHI FRANCO
 1.2. Cargo e institución donde labora: Directora de la I.E. Primaria Secundaria "Henry Linares Soto"
 1.3. Nombre del instrumento motivo de evaluación: **INTELIGENCIAS MÚLTIPLES**
 1.4. Autor del Instrumento: **BILLY TAMANI NOLORVE**
 1.5. Alumno (a) de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana. Facultad de Educación y Humanidades.

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE 00 – 20				REGULAR 21 – 40				BUENA 41 – 60				MUY BUENA 61 – 80				EXCELENTE 81 – 100			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
CLARIDAD	Es formulado con lenguaje apropiado														70						
OBJETIVIDAD	Está expresado con conductas observables														70						
ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología															75					
ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica															75					
SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad															75					
INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los aspectos de estudio INTELIGENCIAS MÚLTIPLES															75					
CONSISTENCIA	Basado en el aspecto teóricos científico y del tema de estudio														70						
COHERENCIA	Entre Título: (Problema. Objetivos e Hipótesis) (Marco Teórico. Operacionalización e Indicadores)															75					
METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio															75					

III. OPINIÓN DE LA APLICABILIDAD : ES APLICABLE

 III. PROMEDIO DE VALORACIÓN 73

Lugar y Fecha: Iquitos, 15 de Junio del 2022

 D.N.I. N° **05369848**

Teléf. N° 965939476



 Dra. Rosa L. Rimachi de Cubes
 Docente
 CPPe 1705369848

Firma del experto informante

I. DATOS GENERALES

1.6. Apellidos y nombres del informante: Mgr. OLGA ISUIZA MOZOMBITE

1.1. Cargo e institución donde labora : Docente de Lengua y Literatura del nivel Secundaria de la Facultad de Educación y Humanidades - UNAP

1.2. Nombre del instrumento motivo de evaluación: INTELIGENCIAS MÚLTIPLES

 1.3. Autor del Instrumento: **BILLY TAMANI NOLORVE**

1.4. Alumno (a) de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana. Facultad de Educación y Humanidades.

IV. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE 00 – 20				REGULAR 21 – 40				BUENA 41 – 60				MUY BUENA 61 – 80				EXCELENTE 81 – 100			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
CLARIDAD	Es formulado con lenguaje apropiado																80				
OBJETIVIDAD	Está expresado con conductas observables																80				
ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología																80				
ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																75				
SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																75				
INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los aspectos de estudio : INTELIGENCIAS MÚLTIPLES																80				
CONSISTENCIA	Basado en el aspecto teóricos científico y del tema de estudio																75				
COHERENCIA	Entre Título: (Problema. Objetivos e Hipótesis) (Marco Teórico. Operacionalización e Indicadores)																80				
METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio																75				

V. OPINIÓN DE LA APLICABILIDAD -----ES APLICABLE

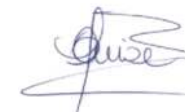
VI. PROMEDIO DE VALORACIÓN :

78

Lugar y Fecha: Iquitos, 17 de Junio del 2022

D.N.I. N° 05272809

Teléf. N° 984982622



Firma del experto informante

INFORME DE VALIDACIÓN

TÍTULO: EVALUACIÓN DE LAS INTELIGENCIAS MÚLTIPLES EN ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA N° 60001 IQUITOS 2022

Autor (es) del Instrumento: BILLY TAMANI NOLORVE

Nombre del instrumento motivo de evaluación: INTELIGENCIAS MÚLTIPLES

Se realizó la prueba de validez del instrumento de recolección de datos, a través del Juicio de Expertos, donde colaboraron los siguientes profesionales:

Dr. ALDO AHUITE MUÑOZ, Director de la I.E. Primaria N° 60059 “Antonio Raymondi”

Dra. ROSA LUISA RIMACHI FRANCO. Directora de la I.E. Primaria Secundaria “Henry Linares Soto”.

Mgr. OLGA ISUIZA MOZOMBITE. Docente de Lengua y Literatura del nivel Secundaria de la Facultad de Educación y Humanidades - UNAP”

Profesionales	Indicadores									Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
Dr. ALDO AHUITE MUÑOZ	75	70	75	70	75	75	80	80	80	76
Dra. ROSA LUISA RIMACHI FRANCO	70	70	75	75	75	75	70	75	75	73
Mgr. OLGA ISUIZA MOZOMBITE	80	80	75	75	80	75	80	80	75	78
Promedio General	76									

Teniendo en cuenta la tabla de valoración:

VALORACIÓN	
CUANTITATIVA	CUALITATIVA
Deficiente	0 – 20
Regular	21 – 40
Buena	41 – 60
Muy Buena	61 – 80
Excelente	81 – 100

Como resultado general de la prueba de validez realizado a través del Juicio de Expertos, se obtuvo: 76 puntos, lo que significa que está en el rango de “Muy Buena”, quedando demostrado que el instrumento de esta investigación, cuenta con una sólida evaluación realizado por profesionales conocedores de instrumentos de recolección de datos.



Anexo 4:
PRUEBA DE CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO
Inteligencias Múltiples

4.1. indicador Inteligencias Múltiples

Hipótesis.

Ho : El instrumento sobre la evaluación de inteligencias múltiples tiene una confiabilidad menor de 0.65, esto es instrumento No confiable.

Ha: El instrumento sobre la evaluación de inteligencias múltiples tiene una confiabilidad mayor de 0.65, esto es instrumento confiable.

Nivel de significación: $\alpha = 0.05$

Estadística: Alfa de Cronbach. Y la corrida del SPSS, arroja el siguiente resultado:

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,850	80

Alfa de Cronbach 0.85, el instrumento es confiable



Anexo 5: CONSENTIMIENTO INFORMADO

UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA AMAZONÍA PERUANA CONSENTIMIENTO INFORMADO

FACULTAD DE EDUCACIÓN

Consentimiento Informado para los docentes participantes de la investigación:

EVALUACIÓN DE LAS INTELIGENCIAS MÚLTIPLES EN ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA N° 60001 , IQUITOS 2022

El propósito de esta ficha de consentimiento es proveer a los participantes en esta investigación con una clara explicación de la naturaleza de la misma, así como de su rol en ella como participantes.

La presente investigación es conducida por el **Bach. Billy Tamani Nolorve**, de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana. El propósito de este estudio es: **Evaluar las inteligencias múltiples de mayor desarrollo en los estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 60001 “Meneleo Meza López” Iquitos 2022.**

Si usted accede a que su hijo(a) participe en este estudio, se le pedirá a su niño (a) que responda a un cuestionario de preguntas el cual tomará exactamente 30 minutos de su tiempo. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los establecidos en esta investigación. Sus respuestas al test serán recopiladas usando un número de identificación y por lo tanto, serán anónimas. Si tiene alguna duda sobre este proyecto, puede hacer preguntas al respecto. Desde ya le agradecemos su participación.

Acepto que mi hijo (a) participe voluntariamente en esta investigación, conducida por el **Bach. Billy Tamani Nolorve**, de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana.

He sido informado (a) de que el propósito de este estudio es: **Evaluar las inteligencias múltiples de mayor desarrollo en los estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 60001 “Meneleo Meza López” Iquitos 2022.**

Me han indicado también que mi hijo (a) tendrá que responder a un cuestionario de preguntas el cual tomará exactamente 30 minutos de su tiempo. Reconozco que la información proporcionada en esta investigación es estrictamente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio sin mi consentimiento. He sido informado de que puedo hacer preguntas sobre el proyecto y en caso de tener preguntas sobre mi participación en este estudio, puedo contactar a la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana o al **Bach. Billy Tamani Nolorve** al teléfono 929432131. Entiendo que una copia de esta ficha de consentimiento me será entregada, y que puedo pedir información sobre los resultados de este estudio cuando éste haya concluido.

Nombre del Participante
Fecha

DNI del Participante
(en letra imprenta)

Huella digital