



**UNAP**



**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y HUMANIDADES  
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL**

**TESIS**

**NIVEL DE APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN DOCENTES DE EDUCACIÓN  
INICIAL INSTITUCIÓN EDUCATIVA LOS ÁRBOLITOS Y  
602 PRIMAVERA, IQUITOS 2021**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
LICENCIADO EN EDUCACIÓN INICIAL**

**PRESENTADO POR:**

**SHARON DENISSE RAMIREZ PALOMINO**

**ASESOR:**

**Lic. FERNANDO GUEVARA TORRES, Mgr.**

**IQUITOS, PERÚ  
2024**

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS N°456-CGT-FCEH-UNAP-2024

En Iquitos, en el auditorio de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades a los 10 días del mes de junio de 2024 a horas 11.00 a.m., se dio inicio a la sustentación pública de la Tesis titulada: **NIVEL DE APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN DOCENTES DE EDUCACIÓN INICIAL INSTITUCIÓN EDUCATIVA LOS ARBOLITOS Y 6002 PRIMAVERA, IQUITOS 2021**, aprobado con R.D. N° 1101-2024-FCEH-UNAP del 06/06/24 presentado por la bachiller **SHARON DENISSE RAMIREZ PALOMINO**, para optar el Título Profesional de Licenciada en Educación Inicial que otorga la Universidad de acuerdo a Ley y Estatuto.

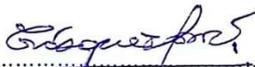
El Jurado Calificador y dictaminador designado mediante R.D. N°310-2023-FCEH-UNAP, del 06/02/23, está integrado por:

Mgr. GLADYS MARLENE VASQUEZ PINEDO	Presidente
Mgr. JOSEFA ALEGRIA RIOS GIL DE ROJAS	Secretaria
Mgr. ROSA VIRGINIA ROMERO OCHOA	Vocal

Luego de haber escuchado con atención y formulado las preguntas necesarias, las cuales fueron respondidas: ..... *de manera satisfactoria* .....

El Jurado después de las deliberaciones correspondientes, llegó a las siguientes conclusiones:  
La Sustentación Pública y la Tesis ha sido..... *Aprobada* ..... con la calificación..... *Buena* .....  
Estando la bachiller apta para obtener el Título Profesional de Licenciada en Educación Inicial

Siendo las..... *10:00* ..... se dio por terminado el acto..... *Académico* .....

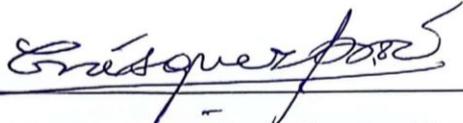
  
.....  
Mgr. GLADYS MARLENÉ VASQUEZ PINEDO  
Presidente

  
.....  
Mgr. JOSEFA ALEGRIA RIOS GIL DE ROJAS  
Secretaria

  
.....  
Mgr. ROSA VIRGINIA ROMERO OCHOA  
Vocal

  
.....  
Mgr. FERNANDO GUEVARA TORRES  
Asesor

## JURADO Y ASESOR



---

**Lic. Gladys Marlene Vásquez Pinedo, Mgr.  
Presidente**



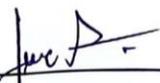
---

**Lic. Rosa Virginia Romero Ochoa, Mgr.  
Secretaria**



---

**Lic. Josefa Alegría Ríos Gil de Rojas, Mgr.  
Vocal**



---

**Lic. Fernando Guevara Torres, Mgr.  
Asesor**

## RESULTADO DEL INFORME DE SIMILITUD



Nombre del usuario:  
**Universidad Nacional de la Amazonia Peruana**

ID de Comprobación:  
**80599869**

Fecha de comprobación:  
**03.01.2023 11:12:32 -05**

Tipo de comprobación:  
**Doc vs Internet**

Fecha del Informe:  
**03.01.2023 11:54:06 -05**

ID de Usuario:  
**Ocultado por Ajustes de Privacidad**

Nombre de archivo: **TESIS RESUMEN SHARON DENISSE RAMIREZ PALOMINO**

Recuento de páginas: **56** Recuento de palabras: **10036** Recuento de caracteres: **64483** Tamaño de archivo: **213.64 KB** ID de archivo: **91678333**

### 22.9% de Coincidencias

La coincidencia más alta: **7.85%** con la fuente de Internet (<https://hdl.handle.net/20.500.12692/43012>)

22.9% Fuentes de Internet 818

..... Página 58

No se llevó a cabo la búsqueda en la Biblioteca

### 5.56% de Citas

Citas 14

..... Página 59

No se han encontrado referencias

### 0% de Exclusiones

No hay exclusiones

## **DEDICATORIA**

Dedico esta tesis principalmente a Dios por ser mi guía y mi fortaleza en cada paso de mi vida. A mi papá, por su apoyo incondicional, por sus enseñanzas, por sus mensajes de aliento. A mi mamá, por su gran paciencia, por todo el esfuerzo que hizo por mí para darme lo mejor, por acompañarme en mis metas y por su excelente manera de instruirme para afrontar las verdades de esta vida. A mi abuelita, que nunca dejó de creer en mí y hacerme entender que los objetivos se cumplen con mucho esfuerzo y responsabilidad.

## **AGRADECIMIENTO**

La autora de la presente tesis, agradece de todo corazón a las siguientes personas:

A todos los Docentes de la Facultad de Educación – UNAP, en especial a los docentes de la Carrera Profesional Educación Inicial, que contribuyeron en mi formación profesional, con exigencia, orientación académica y valores.

A las docentes de la Institución Educativa Los Arbolitos, por su colaboración en el recojo de datos, haciendo posible la culminación de la Tesis.

Con mucho cariño a mi Asesor de tesis, al Lic. Educ. Fernando Guevara Torres, por sus orientaciones en todo el proceso del estudio.

## ÍNDICE

	Pág.
<b>PORTADA</b>	<b>i</b>
<b>ACTA DE SUSTENTACIÓN</b>	<b>ii</b>
<b>JURADO Y ASESOR</b>	<b>iii</b>
<b>RESULTADO DEL INFORME DE SIMILITUD</b>	<b>iv</b>
<b>DEDICATORIA</b>	<b>v</b>
<b>AGRADECIMIENTO</b>	<b>vi</b>
<b>ÍNDICE</b>	<b>viii</b>
<b>ÍNDICE DE TABLAS</b>	<b>ix</b>
<b>ÍNDICE DE FIGURAS</b>	<b>x</b>
<b>RESUMEN</b>	<b>xi</b>
<b>ABSTRACT</b>	<b>xii</b>
<b>INTRODUCCIÓN</b>	<b>1</b>
<b>CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO</b>	<b>5</b>
1.1. Antecedentes	5
1.2. Bases teóricas	14
1.3. Definición de términos	22
<b>CAPÍTULO II: HIPÓTESIS Y VARIABLES</b>	<b>23</b>
2.1. Formulación de hipótesis	23
2.2. Variables y operacionalización	23
2.3. Operacionalización de variables	24
<b>CAPÍTULO III: METODOLOGÍA</b>	<b>25</b>
3.1. Tipo y diseño de investigación	25
3.2. Diseño muestral	26

<b>3.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos</b>	<b>26</b>
<b>3.4. Procesamiento y análisis de datos</b>	<b>27</b>
<b>3.5. Aspectos éticos</b>	<b>28</b>
<b>CAPÍTULO IV: RESULTADOS</b>	<b>29</b>
<b>CAPÍTULO V: DISCUSIÓN</b>	<b>39</b>
<b>CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES</b>	<b>45</b>
<b>CAPÍTULO VII: RECOMENDACIONES</b>	<b>47</b>
<b>CAPÍTULO VIII: REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS</b>	<b>48</b>
<b>ANEXOS</b>	<b>52</b>
<b>Anexo 01: Matriz de consistencia</b>	<b>53</b>
<b>Anexo 02: Instrumentos de recolección de datos</b>	<b>55</b>
<b>Anexo 03: Informe estadístico de valiz y confiabilidad</b>	<b>60</b>

## ÍNDICE DE TABLAS

	<b>Páginas</b>
<b>Tabla 1:</b> Nivel de aprendizaje significativo en docentes de dos Institución Educativa Arbolitos y 602 Primavera.	<b>29</b>
<b>Tabla 2:</b> Desarrollo de aprendizajes que involucran la adquisición e integración del conocimiento en las docentes de educación inicial, Institución Educativa “Los Arbolitos y 602 Primavera” Iquitos 2021	<b>30</b>
<b>Tabla 3:</b> Aprendizajes que involucran la extensión y profundización del conocimiento en las docentes de educación inicial, Institución Educativa “Los Arbolitos y 602 Primavera” Iquitos 2021	<b>31</b>
<b>Tabla 4:</b> Identificar los aprendizajes que involucra la utilización significativa del conocimiento en las docentes de educación inicial, Institución Educativa “Los Arbolitos y 602 Primavera” Iquitos 2021	<b>32</b>
<b>Tabla 5:</b> Identificar los hábitos mentales en las docentes de educación inicial, Institución Educativa “Los Arbolitos y 602 Primavera” Iquitos 2021	<b>33</b>

## ÍNDICE DE FIGURAS

<b>Figura 1:</b> Nivel de aprendizaje significativo en docentes de educación inicial de la Institución Educativa “Los Arbolitos y 602 Primavera” Iquitos 2021.	<b>29</b>
<b>Figura 2:</b> Desarrollo de aprendizaje que involucra la adquisición e integración del conocimiento	<b>30</b>
<b>Figura 3:</b> Aprendizaje que involucran la extensión y profundización del conocimiento	<b>31</b>
<b>Figura 4:</b> Nivel de los aprendizajes que involucran la utilización significativa del conocimiento	<b>32</b>
<b>Figura 5:</b> Nivel Hábitos mentales en las docentes de educación inicial	<b>33</b>

## RESUMEN

El estudio presenta como tipo de investigación el no experimental con diseño descriptivo simple; el objetivo general: explicar el nivel de aprendizaje significativo en las docentes de educación Inicial de las instituciones educativas “Los Arbolitos y 602 Primavera”. El instrumento que se utilizó fue un cuestionario de preguntas acerca del aprendizaje significativo, con 24 ítems, la muestra con que se trabajó en la investigación fue de 85 docentes entre las dos instituciones educativas del distrito de Iquitos. Los resultados del estudio en términos general sobre el nivel del del aprendizaje significativo, de los 85 (100,0%) docentes de Inicial en la I.E. “Los Arbolitos y 602 Primavera, el 29,4% (25) presentaron nivel bajo, 42,4% (36) de ellos en el nivel promedio y el 28,2% (24) de los mismos presentaron nivel alto en el aprendizaje significativo; se concluye, que el aprendizaje significativo en las docentes de educación Inicial se encuentra por encima del promedio.

**Palabras clave: Aprendizaje significativo y utilización significativa del conocimiento.**

## **ABSTRACT**

The study presents a non-experimental type of research with a simple descriptive design; The general objective: explain the level of significant learning in the Initial Education teachers of the educational institutions “Los Arbolitos and 602 Primavera”. The instrument used was a questionnaire of questions about meaningful learning, with 24 items. The sample used in the research was 85 teachers from the two educational institutions in the district of Iquitos. The results of the study in general terms on the level of meaningful learning, of the 85 (100.0%) Initial teachers at the I.E. “Los Arbolitos and 602 Primavera, 29.4% (25) presented a low level, 42.4% (36) of them at the average level and 28.2% (24) of them presented a high level in learning. significant; It is concluded that significant learning in initial education teachers is above average.

**Keywords: Meaningful learning and meaningful use of knowledge.**

## INTRODUCCIÓN

El presente estudio de investigación aborda la importancia del aprendizaje significativo y su uso como estrategia didáctica para la enseñanza-aprendizaje. En la actualidad, muchos docentes se esfuerzan por innovar las distintas técnicas de enseñanza-aprendizaje, con el fin de brindar mejores oportunidades de aprendizaje a sus estudiantes. Para entender la labor educativa, Ausubel (1983) menciona que es necesario tener en consideración tres elementos del proceso educativo: los docentes y su manera de enseñar; la estructura de los conocimientos que conforman el currículo y el modo en que éste se produce y el entramado social en el que se desarrolla el proceso educativo. Por ello Moreira (2017) indica que el aprendizaje significativo “es la adquisición de nuevos conocimientos con significado, comprensión, criticidad y posibilidades de usar esos conocimientos en explicaciones, argumentaciones y solución de situaciones o problemas”.

**Un estudio en el Ecuador, por Baque-Reyes y Portilla-Faicán (2021).** El artículo, El aprendizaje significativo como estrategia didáctica para la enseñanza – aprendizaje; identifican que el aprendizaje significativo es una estrategia de enseñanza que surge en la actualidad como solución a los problemas de innovación en la docencia, en los cuales, los docentes han optado por implementar herramientas como estrategias de enseñanzas para conducir el estudio al conocimiento de los estudiantes.

En Nicaragua, Roa Rocha (2021). Concluye en artículo, Importancia del aprendizaje significativo en la construcción de conocimientos; quien precisa que, los aportes de la teoría del aprendizaje significativo, pueden contribuir mucho más a generar modelos pedagógicos que renueven y transformen los esquemas tradicionales que

permitan alcanzar mayores dimensiones y repercusiones en lo social, político, económico, cultural, entre otros aspectos.

En el Perú se realizó un estudio por Miranda (2021). Su estudio, La enseñanza situada y el aprendizaje significativo en los docentes de instituciones privadas de Tacna en el año 2020. De acuerdo al presente estudio, concluyen que existe relación significativa entre la enseñanza situada y el aprendizaje significativo ( $\rho = 0,741$ ) en los docentes de instituciones de Educación Inicial de gestión privada del cercado de Tacna. Y por ello, se recomienda fortalecer y mantener la alta relación entre el nivel de enseñanza situada y la capacidad de lograr aprendizajes significativos de los docentes, a través de constantes capacitaciones, orientadas a mejorar las habilidades en los mismos para estimular la generación de nuevas ideas en sus estudiantes, que lleguen a ser aprendidas en base a otras ideas claras y disponibles en sus estructuras cognitivas.

El resultado general del estudio a nivel del aprendizaje significativo, de los 85 (100,0%) docentes de Inicial en la I.E. “Los Arbolitos y 602 Primavera, el 29,4% (25) presentaron nivel bajo, 42,4% (36) de ellos en el nivel promedio y el 28,2% (24) de los mismos presentaron nivel alto en el aprendizaje significativo como docentes.

Así mismo se concluye, con  $\mu = 59,54$  ; el valor de p (Significación exacta bilateral) = 0,001 ( $p < 0,05$ ) entonces se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, entonces el aprendizaje significativo en docentes de las Instituciones Educativas de Nivel Inicial es mayor que el promedio del puntaje de la escala que mide el aprendizaje significativo en los docentes.

Del contraste de la hipótesis estadística queda demostrada la hipótesis general de la investigación El aprendizaje significativo en las docentes de educación Inicial se

encuentra por encima del promedio en la institución educativa “Los Arbolitos y 602 Primavera”

Luego de tener referencias que el aprendizaje significativo es muy importante en el aprendizaje de las personas, razón por la cual se decidió realizar el presente estudio en cual se sustenta con la siguiente interrogante ¿Cuál es el nivel de aprendizaje significativo en las docentes de educación inicial de las Institución educativa “Los Arbolitos y 602 Primavera”?; el objetivo general que se definió; explicar el nivel de aprendizaje significativo en las docentes de educación Inicial de la institución educativa “Los Arbolitos y 602 Primavera; el estudio se justifica en la medida que se pretende conocer el nivel de desarrollo del aprendizaje significativo en cada una de sus dimensiones en las docentes de educación inicial y los resultados del estudio servirá como bases teóricas para realizar otras investigaciones similares.

El estudio presenta como tipo de investigación, no experimental, con diseño descriptivo simple, la población fueron 85 docentes entre ambas instituciones educativas, Los Arbolitos y 602 Primavera de la ciudad de Iquitos.

## **CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO**

### **1.1. Antecedentes**

#### **Internacional**

Ávila, Quiroz y Hernández, (2020). Tesis, Propuesta lúdica para el fortalecimiento del aprendizaje significativo en el área de español para niños de 7 años en San Andrés-Córdoba. El objetivo general, Desarrollar una propuesta lúdica que permita fortalecer el aprendizaje significativo en los niños de 7 años en San Andrés – Córdoba – Colombia. La metodología El diseño metodológico que se implementó, responde al enfoque cualitativo, ya que se ajusta a dar respuesta a los propósitos, al respecto, el presente estudio, asumió la metodología investigación-acción; con una población de El proyecto se desarrolló en el municipio San Andrés Córdoba, la muestra escogida es de 10 niños de 7 años de edad; los instrumentos utilizados fueron una ficha de observación, diario de campo y una ficha de entrevista; las conclusiones son: Las estrategias o las propuestas como proceso activo de mejorar el rendimiento de los niños en sus escuelas son de gran importancia, por lo que mejora el aprendizaje significativo y fortalece las capacidades en el rendimiento académico, por lo que es evidente que se deben utilizar estrategias y actividades que busquen desarrollar los conocimientos previos con aspectos que les interesen de los alumnos por medio de lúdicas o juegos. Además, se debe desarrollar estrategias construyendo un espíritu motivador influido por lúdicas o juegos didácticos para el aprendizaje en lengua castellana.

**Coello, (2019).** Tesis El método Agazziano y el aprendizaje significativo en niños del inicial ii de 4-5 años de la escuela Princeton Garden school de la provincia de Chimborazo, Cantón Riobamba, parroquia veloz durante el año lectivo 2019-2020. Presenta el objetivo general, Determinar la influencia del método Agazziano en el aprendizaje significativo en el nivel inicial de II de 4-5 años de la Escuela” Princeton Garden School” de la provincia de Chimborazo, Cantón Riobamba, parroquia de Veloz en el año lectivo 2019-2020. El tipo y diseño de la investigación; fue el cuantitativo, puesto que para poder conocer y develar el efecto de la variable independiente sobre la dependiente se requirió de recolección de información numérica para la comprobación estadística de las hipótesis de investigación y el diseño de la investigación proviene de un diseño cuasiexperimental; la población fueron 2 docentes y 20 estudiantes; la técnica fue la entrevista con su instrumentos un cuestionario y una ficha de observación con su respectivo instrumento el Test de aprendizaje y desarrollo infantil (TADI); llegando a las siguientes conclusiones:

- No existe una aplicación intencional del método Agazziano para el desarrollo del aprendizaje significativo debido a que las docentes no cuentan con un conocimiento suficiente de la técnica que les permita a los docentes reconocer su importancia y beneficios de su empleo para la mejora del proceso de enseñanza- aprendizaje.
- Se comprobó que el aprendizaje significativo en la población de niños de 4-5 años de la unidad educativa Princeton Garden School estaba ligado a las técnicas empleadas en el proceso formativo, en específico a la metodología agazziana. Dicha aseveración fue validada por medio de la

comprobación probabilística de la hipótesis de estudio, determinado que la diferencia positiva entre las medias del aprendizaje en el grupo experimental contaba con un nivel de significancia del 95%, por lo que se concluyó que “El método Agazziano influye el aprendizaje significativo en los niños del nivel de 4-5 años inicial de la Unidad Educativa Princeton Garden”

### **Nacional**

Figueroa, (2020). Tesis Aprendizaje significativo en los docentes de una Unidad Educativa de Amaluza, Ecuador, 2019. La investigación denominada “Aprendizaje significativo en los docentes de una Unidad Educativa de Amaluza, Ecuador, 2019” tuvo como objetivo determinar el nivel de desarrollo del aprendizaje significativo en los docentes de una Unidad Educativa de Amaluza, Ecuador, 2019. El estudio es de tipo cuantitativo, básica, de diseño no experimental, de tipo descriptiva. La población que se trabajo fue de 14 docentes, siendo esta la misma muestra. Se empleó la técnica de la encuesta y el instrumento fue el cuestionario de 30 ítems con respuesta de escala ordinal, su confiabilidad es de 0,836 y su validez de contenido se evidenció a través del juicio de aprobación de tres expertos. Para el procesamiento de la información se utilizó el software SPSS versión 23. Los datos obtenidos se dieron a conocer mediante la presentación de tablas y estadísticos descriptivos. Los resultados descriptivos muestran que un 64,3% de los docentes evaluados se encuentran en un nivel regular con respecto a la variable aprendizaje significativo en una Unidad Educativa de Amaluza, Ecuador, 2019.

Soto, O (2019). La investigación denominada “Estrategias de aprendizaje y aprendizaje significativo en docentes de la institución educativa de Piura, 2018”, tuvo como objetivo general Establecer la relación de las estrategias de aprendizaje con el aprendizaje significativo en docentes de la I.E Víctor Francisco Rosales Ortega, Piura 2018. La investigación planteó la hipótesis que afirmaba que las estrategias de aprendizaje se relacionan significativamente con el aprendizaje significativo en docentes de la I.E Víctor Francisco Rosales Ortega, Piura año 2018. La población de estudio estuvo representada por 30 docentes de ambos sexos. El estudio es no experimental, con un diseño correlacional - asociativo. La investigación desarrolló la técnica de la encuesta y el cuestionario, validaron dos cuestionarios con respuestas de escala ordinal con un coeficiente de 0.949 para las estrategias de aprendizaje y 0.885 para el aprendizaje significativo. Para el procesamiento de datos se utilizó el paquete estadístico SPSS V.25, los resultados se presentaron a través de tablas descriptivas y la estadística inferencial de rho. Los resultados correlacionales de la tabla 5 explica que dado los valores rho: 0.516 y p: 0.004 existe influencia significativa entre las variables. La investigación concluye demostrando que existe relación entre las estrategias de aprendizaje y el aprendizaje significativo en docentes de la I.E Víctor Francisco Rosales Ortega, Piura año 2018.

Juli, A (2018). Tesis Fortalecimiento docente con procesos pedagógicos para los aprendizajes significativos de la IESA Caracara. El objetivo general Fortalecer la aplicación de los procesos pedagógicos para la mejora del logro de aprendizajes significativos en la IESA Caracara. El tipo de investigación experimental con diseño Pre experimental con un solo grupo con una muestra

del 100% de los docentes de la Institución Educativa; los instrumentos utilizados para el recojo de información fueron una encuesta cuestionario y fichas de monitoreo como producto de las visitas y observación en aula a los docentes, el autor llega a las siguientes conclusiones: En conclusión general, al problema del limitado uso de los procesos pedagógicos para el logro de los aprendizajes significativos, proponemos como estrategias de solución la promoción de comunidades de aprendizaje, es decir en un entorno de trabajo colaborativo, colegiado desarrollando sesiones de aprendizaje y desarrollo de habilidades interpersonales para fortalecer la aplicación de los procesos pedagógicos logrando mejoras en los aprendizajes de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria de Caracara.

**Guardanula, (2019).** El presente trabajo de investigación tiene como objetivo Demostrar por qué el déficit de atención y el aprendizaje significativos existe en los niños y niñas de 5 años del I.E.I. integrado 38633 de Mantaro Cusco 2018. En la hipótesis de investigación se consideró: Existe una relación directa entre el déficit de atención y el aprendizaje significativo de los niños y niñas de cinco años del I.E.I. de los niños y niñas de cinco años del IEI. Integrado 38633 Mantaro Cusco 2018. El tipo de investigación según nivel es de tipo descriptivo, permite ver el aprendizaje significativo y el déficit de atención de los niños y niñas. El diseño de investigación que corresponde a la investigación es el descriptivo correlacional, ya que se busca establecer la relación entre el déficit de atención y el aprendizaje significativo de los niños con una población de 49 estudiantes y muestra de 21 niños y niñas de cinco años del I.E.I. Integrado 38633 Mantaro Cusco. Las técnicas que se utilizó fueron: Observación, entrevista, análisis documental y como instrumentos la

encuesta. Se llegó a la conclusión que se evidencia una clara relación existente entre el déficit de atención y el aprendizaje significativo.

**Tucto (2018).** Tesis, titulado Logrando Aprendizajes Significativos con Actividades Vivenciales. El objetivo general De construir la práctica pedagógica en los procesos de enseñanza-aprendizaje de los niños de la I.E.I 256 de Tambillo Grande. La metodología está basada en el enfoque cualitativo, en su perspectiva de investigación acción pedagógica, los actores de la investigación son 38 niños y 1 docente participante, las técnicas utilizadas en la recopilación de datos fue la observación y el instrumento la ficha de observación y la técnica de diario de campo investigativo- registro de campo. Las técnicas de análisis fueron de contenido a través del sumillado y el subrayado, las técnicas de interpretación fueron la triangulación. Se ha llegado a las siguientes conclusiones, posteriormente al análisis reflexivo de la práctica pedagógica se pudo reconocer las debilidades en la planificación de actividades reconociendo los procesos pedagógicos que propicien aprendizajes significativos en los niños. Finalmente, se sustentó e identificó con la teoría de DAVID AUSUBEL como soporte para la mejora de la práctica pedagógica, también se pudo aseverar que la propuesta pedagógica que se aplicó transformó la práctica pedagógica propiciando el logro de aprendizajes significativos en los niños a través de actividades vivenciales reconociendo los procesos pedagógicos, para ello se tuvo que verificar los logros obtenidos por los niños partiendo de su contexto, sus intereses y necesidades.

**La Torre (2015).** Tesis, Estilos de aprendizaje y el aprendizaje significativo en los estudiantes de la escuela académica profesional de educación inicial

de la universidad César Vallejo, 2015. El objetivo es determinar la relación entre los estilos de aprendizaje con el aprendizaje significativo en los estudiantes de la escuela académica profesional de educación inicial, Metodológicamente el tipo de investigación es aplicada de nivel explicativo correlacional de diseño no experimental, transversal de tipo correlacional, la población fue de 110 y la muestra de 86. En relación a los instrumentos de recolección de datos se ha pasado por los filtros correspondientes, se ha aplicado dos cuestionarios uno para cada variable, siendo el de la variable 1 que está constituido por 11 ítems y la variable 2 con 7 ítems y con 4 alternativas de respuestas; una vez recolectados los datos proporcionados por los instrumentos, se procedió al análisis estadístico respectivo y se utilizó el paquete estadístico SPSS 23. Los resultados de investigación, se realizaron mediante el análisis de estadística descriptiva e inferencial para conocer el nivel de correlación contestando así de esta manera a los problemas verificando el cumplimiento de los objetivos y rechazando la hipótesis nula. Se llegó a la conclusión de que la hipótesis general se tiene un valor de Rho de Spearman de 0,229\*\* lo que se interpreta de que tiene una correlación significativa al 1,0% (0,01) a 2 colas. El valor de sigma bilateral es de 0,034 lo que nos permite afirmar que se acepta la hipótesis de estudio existe una relación entre los estilos de aprendizaje y el aprendizaje significación en la Universidad César Vallejo – distrito de San Juan de Lurigancho” y se rechaza la hipótesis nula.

**Espinoza (2020).** El objetivo general de la investigación fue determinar la relación que existe entre las Estrategias didácticas de matemáticas y aprendizaje significativo según docentes del nivel inicial en la RED 11 Ugel

06-Ate 2019. El tipo de investigación es básica, el nivel de investigación es descriptivo correlacional, el diseño de la investigación no experimental transversal y el enfoque es cuantitativo. La muestra estuvo conformada por 120 docentes del nivel inicial en la RED 11 Ugel 06-Ate. La técnica que se utilizó es la encuesta y los instrumentos de recolección de datos fueron dos cuestionarios aplicados a los docentes. Para la validez de los instrumentos se utilizó el juicio de expertos y para la confiabilidad de cada instrumento se utilizó el alfa de Cron Bach que salió muy alta en ambas variables: 0,881 para la variable estrategias didácticas y 0,841 para la variable aprendizaje significativo. Con referencia al objetivo general: Determinar la relación que existe entre la Estrategias didácticas y el nivel de aprendizaje significativo según docentes del nivel inicial en la RED 11 Ugel 06-Ate, 2019., se concluye que existe relación directa y significativa entre la estrategia didáctica de matemáticas y el nivel de aprendizaje significativo. Lo que se demuestra con el estadístico de Spearman (sig. bilateral = .000 < 0.01; Rho = .662\*\*).

**Ángeles (2020).** En objetivo de la investigación fue determinar la relación entre motivación y el aprendizaje significativo de los estudiantes de educación superior del Centro de Asesoría San MarcosLima 2019. La investigación se desarrolló bajo el enfoque cuantitativo, diseño no experimental, de corte transversal, correlacional. La población censal fue de 100 estudiantes, los instrumentos que se aplicaron fueron dos cuestionarios; uno para la motivación con 32 ítems, y el otro para el aprendizaje significativo con 12 ítems, con escala de valoración tipo Likert siempre, casi siempre, a veces, casi nunca, nunca. Los resultados fueron procesados a través del programa estadístico spss version 25.0, los mismos que fueron presentados, en las

gráficas como tablas e interpretados. El trabajo de investigación concluyó que no existe relación entre motivación y el aprendizaje significativo en los estudiantes de Educación Superior del Centro de Asesoría San Marcos, Lima 2019 (rho de Spearman  $-.034$  y  $p = .734 > 0.05$ ).

## **1.2. Bases teóricas**

### **1.2.1. Aprendizaje significativo**

Teoría cognitiva del aprendizaje.

Teoría del Aprendizaje por descubrimiento: Esta teoría fue concebida por Jerome S. Bruner, y el espíritu de ella es la de propiciar la participación activa del alumno durante el proceso de Enseñanza - Aprendizaje, a partir de la consideración de que un Aprendizaje efectivo depende, básicamente, de que un problema real se presente como un reto para la inteligencia del Alumno, motivándolo a enfrentar su solución, y aún a ir más allá, hasta el fin primordial del Aprendizaje que consiste en su transferencia.

Teoría Instruccional ecléctica: Esta teoría es obra del psicólogo norteamericano Bandura. Desde un principio, Bandura realizó trabajos que pretendían cambiar la orientación tradicional de las teorías del aprendizaje, trabajos que culminaron con la presentación de una alternativa estructurada: la teoría del Aprendizaje observacional o modelado, misma que pondera el valor de los fenómenos sociales en el proceso del Aprendizaje. En síntesis, la teoría del Aprendizaje observacional puede apreciarse en los puntos siguientes:

El estudiante retiene las imágenes y códigos verbales, producto de la transformación de la conducta del modelo observado, además de otros estímulos externos.

La conducta original se reproduce, guiada siempre por la combinación que se realiza entre las imágenes y los códigos retenidos en la memoria y algunos indicios ambientales.

Así, para una reproducción o imitación correcta se hace necesaria que el Alumno:

- Considere la conducta del modelo,
- Realice una codificación adecuada de las imágenes,
- Las retenga en la memoria y
- Sea poseedor de la capacidad motora indispensable para realizar las acciones, las que, además, requerirán de algún estímulo o refuerzo que afecte a la realización, pero no al aprendizaje en sí.

Lo anterior constituye la base de los últimos trabajos de Bandura, afinados en la denominada teoría ecléctica de la instrucción, hacia finales de la década de 1960, y que recibe este nombre por la razón de que el autor rescata varias ideas correspondientes al conductismo combinándolas con otras de corte cognitivista, enfatizando siempre el papel preponderante de la sustitución, el simbolismo y la autorregulación del funcionamiento fisiológico del Alumno, ya que todos los fenómenos de aprendizaje experiencial son, potencialmente, susceptibles de sustitución o de imitación. De tal manera que un Alumno puede cambiar patrones de comportamiento a través de la simple observación, la cual es factible convertir, incluso, en un condicionador de las respuestas emocionales del educando, en virtud de las reacciones afectivas cuyas fuentes son los modelos productores de experiencias agradables o desagradables.

**Teoría del Aprendizaje significativo.** - Una de las más conocidas teorías de la Enseñanza es la del Aprendizaje significativo, diseñada por David P. Ausubel, quien en ella nos ofrece un punto de vista contrastante con el de Jerome S. Bruner.

Para Ausubel, el sujeto obtiene el conocimiento, fundamentalmente, a través de la recepción, y no por descubrimiento, como afirma Bruner, pues los conceptos se presentan y se comprenden, pero no se descubren. Ausubel pondera el valor de la información verbal, de la cual se deriva el Aprendizaje significativo. Por otro lado, no considera significativo al Aprendizaje de memoria, pues, para Ausubel, el material que es aprendido de memoria no guarda relación con el conocimiento existente.

Para tal efecto elaboró un modelo de enseñanza por exposición, a través del cual fomenta el aprendizaje significativo de las asignaturas escolares, por encima del Aprendizaje de memoria por recepción.

Pero, más allá de los conceptos anteriores que son parte de una concepción más o menos generalizada de la teoría del Aprendizaje significativo de Ausubel, y tal vez por la asociación con la denominación de dicha teoría, existen algunas consideraciones importantes que perfilan con mayor propiedad a esta teoría. En síntesis, podemos indicar lo siguiente sobre la teoría del Aprendizaje significativo.

- El Alumno es constructor de su propio Aprendizaje (relaciona los conceptos y los sentidos).
- El Alumno construye conocimientos a partir de saberes previos.
- El Alumno construye conocimiento porque está interesado en ello.
- El Aprendizaje significativo crea peculiaridades, crea expectativas y disposiciones en el Alumno.

Características del Aprendizaje significativo:

- Alumnos y alumnas construyen Aprendizaje
- El Aprendizaje se vincula con el entorno
- Las actividades propician el desarrollo de capacidades (conceptos, habilidades, procedimientos, actitudes).
- Los Alumnos son el centro del Proceso Educativo.

Tipos de Aprendizaje significativo: Es importante recalcar que el Aprendizaje significativo no es la simple conexión de la Información nueva con la ya existente en la estructura cognoscitiva del que aprende, por el contrario, sólo el Aprendizaje mecánico es la simple conexión, arbitraria y no sustantiva; el aprendizaje significativo involucra la modificación y evolución de la nueva información, así como de la estructura cognoscitiva envuelta en el Aprendizaje. Ausubel distingue tres tipos de Aprendizaje significativo: de representaciones conceptos y de proposiciones.

**Aprendizaje de representaciones:** Es el Aprendizaje más elemental del cual dependen los demás tipos de Aprendizaje. Consiste en la atribución de significados a determinados símbolos, al respecto Ausubel (1983, p. 46) sostiene que cuando se igualan en significado símbolos arbitrarios con sus referentes (objetos, eventos, conceptos) y significan para el Alumno cualquier significado al que sus referentes aludan. Este tipo de Aprendizaje se presenta generalmente en los niños, por ejemplo, el Aprendizaje de la palabra pelota, ocurre cuando el significado de esa palabra pasa a representar, o se convierte en equivalente para la pelota que el niño está percibiendo en ese momento, por consiguiente, significan la misma cosa para él; no se trata de una simple asociación entre el símbolo y el objeto sino que el niño los relaciona de manera relativamente sustantiva y no arbitraria, como una

equivalencia representacional con los contenidos relevantes existentes en su estructura cognitiva.

**Aprendizaje de conceptos.** - Los conceptos se definen como objetos, eventos, situaciones o propiedades de que posee atributos de criterios comunes y que se designan mediante algún símbolo o signos, partiendo de ello podemos afirmar que en cierta forma también es un Aprendizaje de representaciones. (Ausbel, 1983:61), Los conceptos son adquiridos a través de dos procesos: Formación y Asimilación. En la formación de conceptos, los atributos de criterio (características) del concepto se adquieren a través de la experiencia directa, en sucesivas etapas de formulación y prueba de hipótesis, del ejemplo anterior podemos decir que el niño adquiere el significado genérico de la palabra pelota, ese símbolo sirve también como significante para el concepto cultural pelota, en este caso se establece una equivalencia entre el símbolo y sus atributos de criterios comunes. De allí que los niños aprendan el concepto de pelota a través de varios encuentros con su pelota y las de otros niños.

El Aprendizaje de conceptos por asimilación se produce a medida que el niño amplía su vocabulario, pues los atributos de criterio de los conceptos se pueden definir utilizando las combinaciones disponibles en la estructura cognitiva por ello el niño podrá distinguir distintos colores, tamaños y afirmar que se trata de una pelota, cuando vea otras en cualquier momento.

**Aprendizaje de proposiciones.** Este tipo de Aprendizaje va más allá de la simple asimilación de lo que representan las palabras, combinadas o aisladas, puesto que exige captar el significado de las ideas expresadas en forma de proposiciones.

El Aprendizaje de proposiciones implica la combinación y relación de varias palabras cada una de las cuales constituye un referente unitario, luego estas se

combinan de tal forma que la idea resultante es más que la simple suma de los significados de las palabras componentes individuales, produciendo un nuevo significado que es asimilado a la estructura cognoscitiva. Es decir, que una proposición potencialmente significativa, expresada verbalmente, como una declaración que posee significado denotativo (las características evocadas al oír los conceptos) y connotativo (la carga emotiva, actitudinal e idiosincrática provocada por los conceptos) de los conceptos involucrados, interactúa con las ideas relevantes ya establecidas en la estructura cognoscitiva y, de esa interacción, surgen los significados de la nueva proposición.

## **Dimensiones del desarrollo del aprendizaje significativo**

De acuerdo con Marzano (2005) para llegar al aprendizaje significativo, se debe tener en cuenta las dimensiones del aprendizaje, las mismas que son una ramificación del andamiaje sobre la cognición y el aprendizaje en base a una investigación que permite describir las dimensiones del andamiaje, el pensamiento para el currículo y la instrucción. Basándose en lo que propone Marzano se puede planear una instrucción que sea progresiva (utilizando el modelo espiral) de tal manera que se logre en los alumnos un aprendizaje significativo que tenga estructura lógica y organizada. Las dimensiones que define Marzano son:

- 1. La dimensión de aprendizajes que involucran la adquisición e integración del conocimiento:** El estudiante hace la integración de conocimientos nuevos y se encarga de almacenarlos en la memoria a largo plazo a través de que crea analogías e imágenes. En este nivel existen dos categorías: Declarativo: Que hace referencia a conocimientos que se basan en la memorización. Procesal: Que se refiere a conocimientos que se basan en la secuencia de los pasos lógicos que llevan el resultado (Marzano, 2005).
- 2. La dimensión de aprendizajes que involucran la extensión y profundización del conocimiento:** Se basa analizar, por lo que los alumnos ahondan y reafirma todos los conocimientos realizando conexiones y relaciones que ayudan a obtener conclusiones. Para esto, se realiza las siguientes actividades (categorías): Comparación: Que identifican las semejanzas y diferencias que hay entre dos o más cosas del mismo tipo. Clasificación: Que consiste en agrupar los objetos en categorías con relación a sus atributos. Inducción: Inferir de forma general desde la observación y el análisis de casos particulares. Deducción: Inferir consecuencias que se

abordan desde principios generales, es decir, que se aplican conceptos a casos particulares. Análisis de errores: Que ayudan a identificar errores su propio razonamiento o la realización en otros. Construcción de argumentos: Que consiste en brindar razones que sostengan las aseveraciones. Abstracción: Que identificar el tema que subyace en la información (Marzano, 2005).

**3. La dimensión de aprendizajes que involucran la utilización significativa**

**del conocimiento:** Aquí el aprendizaje se da por medio del uso de los conocimientos en tareas importantes (significativas) para el estudiante. Las tareas (categorías) que ayudan a dirigir al uso del significado del conocimiento son: Toma de decisiones: Que hace referencia a la capacidad de escoger la alternativa más adecuada en base a criterios y parámetros específicos. Investigación: Que se lo hace con ayuda del método científico para un propósito determinado. Resolución de problemas: Que se refiere a las decisiones estratégicas en su conjunto con la finalidad de identificar la mejor solución a un caso. Invención: Que se trata de la creación de algo novedoso, diferente o a la vez la mejora de algo que ya existe (Marzano, 2005).

**4. La dimensión de hábitos mentales:** se refiere al aprendizaje que hay en los sujetos y que van desarrollando todo proceso mental de forma estructurada a fin de poder adquirir conocimientos, procesos en donde el individuo por medio de la ejercitación de sus capacidades intelectuales desarrolla un pensamiento creativo, crítico y de autorregulación (Marzano, 2005).

### **1.3. Definición de términos básicos**

#### **Aprendizaje:**

Es la asimilación comprensiva y transformadora de contenidos conceptuales, procedimentales y actitudinales que lleva a cabo el aprendiz en interacción permanente con su medio y para el dominio gradual de este. Es el proceso y el resultado de la asimilación, comprensión y cambio de conducta generado por la experiencia y que tiene carácter relativamente permanente.

Según Piaget, el **aprendizaje significativo** surge cuando el alumno, como constructor de su propio conocimiento, relaciona los conceptos a aprender y les da un sentido a partir de la estructura conceptual que ya posee. Dicho de otro modo, construye nuevos conocimientos a partir de los conocimientos que ha adquirido anteriormente.

#### **Educación**

Es el proceso de formación de la persona humana que implica el despliegue gradual de sus potencialidades en términos de autodesarrollo perfeccionante y socioculturalmente determinado.

#### **Enseñanza**

Es el proceso científico técnico a través del cual los docentes viabilizan procesos de instrucción y educación de contenidos conceptuales, procedimentales y actitudinales destinados al aprendizaje de sus alumnos, mediante una didáctica determinada.

W.J. POPHAM (1990) define a la **evaluación** como una actividad inherente a toda actividad humana intencional, por lo que debe ser sistemática, y que su objetivo es determinar el valor de algo.

## **CAPÍTULO II: HIPÓTESIS Y VARIABLES**

### **2.1. Formulación de la hipótesis**

H1: Existe un alto nivel de desarrollo de aprendizaje que involucran la adquisición e integración del conocimiento en las docentes de educación Inicial de la institución educativa Los Arbolitos Y 602 Primavera.

H2: Existe un alto nivel de aprendizaje que involucran la extensión y profundización del conocimiento en las docentes de educación Inicial de la institución educativa Los Arbolitos y 602 Primavera.

H3: Existe un alto nivel de aprendizajes que involucran la utilización significativa del conocimiento en las docentes de educación Inicial de la institución educativa Los Arbolitos y 602 Primavera.

H4: Existe un bajo nivel de hábitos mentales por parte de las docentes de educación Inicial de la Institución educativa Los Arbolitos y 602 Primavera.

### **2.2. Variables y su operacionalización**

- **Variable 1: Desarrollo del aprendizaje significativo**

### 2.3. Operacionalización de variables

Variables	Definición conceptual	Variable por su naturaleza	Dimensiones	Escala de medición	Categorías	Valores de las categorías (Dimensiones)	Medios de verificación
Nivel de aprendizaje significativo	El <b>aprendizaje significativo</b> es, según el David Ausubel, un tipo de <b>aprendizaje</b> en que una persona asocia la información nueva con la que ya posee; reajustando y reconstruyendo ambas informaciones en este proceso.	Cualitativa	Aprendizajes que involucran la adquisición e integración del conocimiento.	Ordinal	-Bajo -Promedio -Alto	De 24 - 39 De 40 - 56 De 57 - 72	Cuestionario tipo Likert
			-Aprendizaje que involucra la extensión y profundización del conocimiento.	Ordinal	-Bajo -Promedio -Alto		
			-Aprendizaje que involucran la utilización significativa del conocimiento.	Ordinal	-Bajo -Promedio -Alto		
			-Hábitos mentales	Ordinal	-Bajo -Promedio -Alto		

## CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

### 3.1. Tipo y diseño de investigación

#### 3.1.1. Tipo de investigación

En cuanto al tipo de investigación, es descriptiva no experimental, según Hernández, et al, (2014) es no experimental “porque el estudio no crea ningún ambiente, sino que observa alguna situación que existe, no las provocada de manera intencional”

#### 3.1.2. Diseño de investigación

Respecto al diseño de estudio es descriptiva simple del tipo transversal, ya que hace posible el detallar cada situación y evento, en pocas palabras, la manera en la que se están manifestando los fenómenos y espera detallar toda propiedad importante perteneciente a sujetos, agrupaciones, alguna comunidad u otros fenómenos analizados (Hernández, et al, 2014, p. 154). Por lo tanto, se buscó conocer el nivel de la variable aprendizaje significativo.

El esquema de la investigación es:

M ----- X

Dónde:

M = Muestra

X = Aprendizaje significativo

## **3.2. Diseño muestral**

### **3.2.1. Población**

Población, la población serán los 85 docentes de la institución educativa “Los Arbolitos” y 602 Primavera. Según el **autor** Arias (2006, p. 81) define **población** como a “un conjunto finito o infinito de elementos con características comunes para los cuales serán extensivas las conclusiones de la investigación. Esta queda delimitada por el problema y por los objetivos del estudio”.

### **3.2.2. Muestreo**

El muestreo se realizó mediante la técnica no probabilística, es decir se realizó por conveniencia.

### **3.2.3. Muestra**

La muestra para la presente investigación fueron el 100% de la población (censo); es decir las 85 docentes de la institución educativa “Los Arbolitos” y 602 Primavera. Según el autor Arias (2006, p. 83) define muestra como muestra a “un subconjunto representativo y finito que se extrae de la población accesible”.

## **3.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

### **3.3.1. Técnicas de recolección de datos**

Hernández, Fernández y Baptista (2006, p. 310) definen la encuesta como el instrumento más utilizado para recolectar datos, consiste en un conjunto de preguntas respecto a una o más variables a medir. Para el estudio se utilizó como técnica a la encuesta.

### **3.3.2. Instrumentos de recolección de datos**

Según Hernández, et. Al (2010) un instrumento de medición adecuado es aquel que registra datos observables que representan verdaderamente los conceptos o variables que el investigador tiene en mentes, es decir, la realidad mide lo que quiere medir. El instrumento que se utilizó fue dos escalas tipos Likert, para recoger información de la variable Aprendizaje significativo.

## **3.4. Procesamiento y análisis de datos**

### **3.4.1. Procesamiento de datos**

Se realizó una investigación descriptiva simple con el cual nos permitió analizar la variable aprendizaje significativo de las docentes de dos instituciones educativas y se procederá de la siguiente forma:

- Recojo de datos en la Institución Educativa “Los Arbolitos” y de las 602 Primavera.
- Aplicación de la encuesta a las docentes
- Tabulación de los datos, determinación de frecuencias, análisis de los datos obtenidos y representación gráfica de los resultados obtenidos.

### **3.4.2. Análisis de datos**

Se utilizará la estadística descriptiva, mediante tablas de frecuencias univariados. También se utilizará la estadística inferencial para verificar la hipótesis de la investigación, mediante un coeficiente de correlación que

puede ser el de Pirson; si las distribuciones son normales o el Rho de Spearman, si las distribuciones no son normales.

Para el análisis de los datos se utilizó el Programa Estadístico para las ciencias sociales (SPSS), Versión 26.

#### **3.4.3. Criterios de inclusión y exclusión**

Las personas incluidas en la investigación, fueron las docentes y auxiliares de ambas instituciones Educativas en estudio y se excluyó o no formaron parte del estudio fueron el personal administrativo y de servicio.

#### **3.5. Aspectos éticos**

Antes de administrar los instrumentos se tuvo la autorización de las docentes, así como los datos a obtener se mantuvo la confidencialidad (anonimato), es decir se garantizará la privacidad de sus respuestas. Finalmente, se cumplirá con los requisitos de originalidad que demanda el desarrollo del trabajo de investigación, por lo que se emplearán correctamente las citas y referencias de las fuentes usadas, con el apoyo de la norma APA Séptima Edición.

## CAPÍTULO IV: RESULTADOS

### 4.1. Objetivo general

Tabla 1.

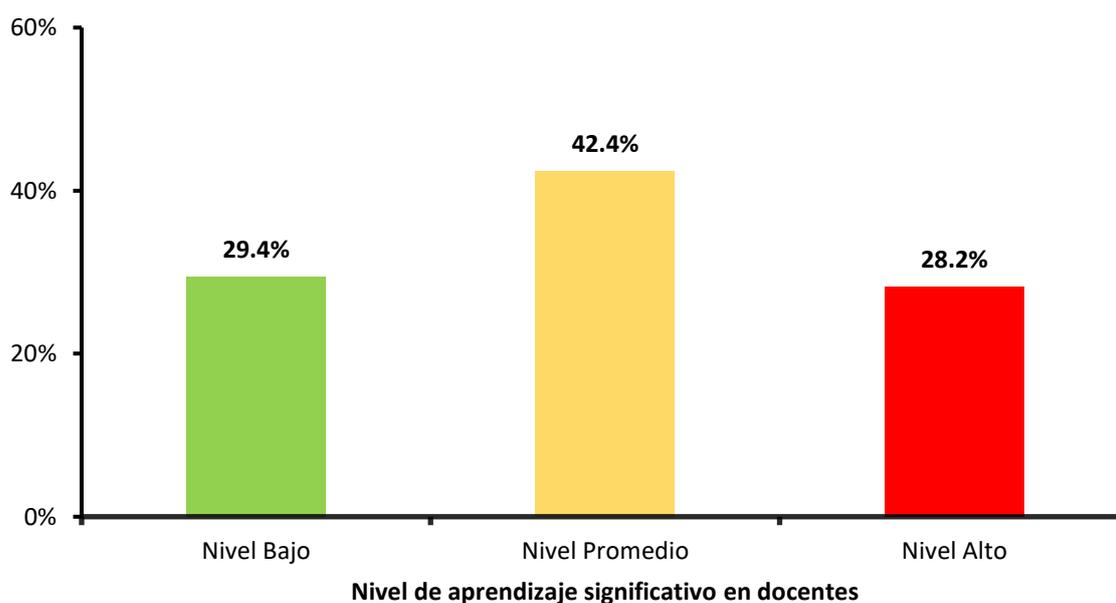
Nivel de aprendizaje significativo en las docentes de educación Inicial de las instituciones educativas Los Arbolitos y 602 Primavera

Nivel de Aprendizaje Significativo	Baremo	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	Hasta 53,55	25	29,4%
Promedio	De 53,55 a 66,33	36	42,4%
Alto	De 66,3 a más	24	28,2%
<b>Total</b>		<b>85</b>	<b>100,0%</b>

**Nota.** Cuestionario de aprendizaje significativos en docentes.

Figura 1

Nivel de aprendizaje significativo en las docentes de educación Inicial de las instituciones educativas Los Arbolitos y 602 Primavera.



**Nota.** Cuestionario de aprendizaje significativos en docentes.

En la tabla y figura 1 se aprecia, el nivel de aprendizaje significativo de los 85 (100,0%) docentes de Inicial en la I.E. “Los Arbolitos y 602 Primavera, del que 29,4% (25) presentaron nivel bajo, el 42,4% (36) de ellos nivel promedio y el 28,2% (24) de los mismos presentaron nivel alto en el aprendizaje significativo como docentes.

## 4.2. Objetivos específicos

**Tabla 2.**

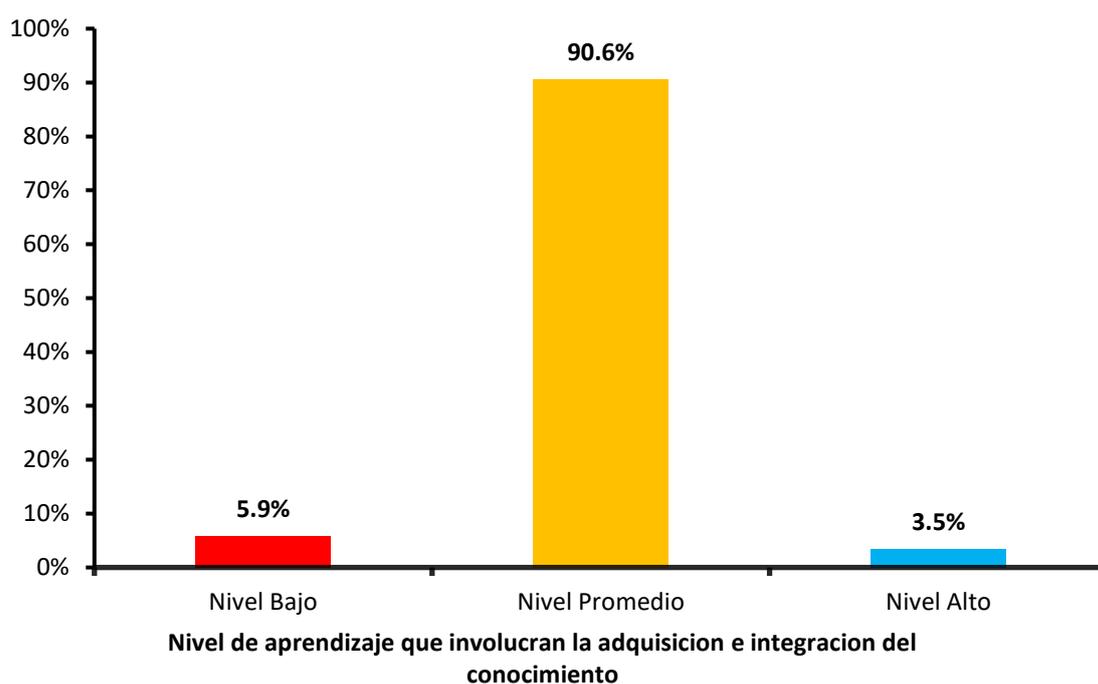
Nivel de desarrollo de aprendizajes que involucran la adquisición e integración del conocimiento en las docentes de las I.E. Los Arbolitos y 602 Primavera.

<b>Nivel de aprendizaje que involucra la adquisición e integración</b>	<b>Baremo</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Bajo	Hasta 12,51	5	5,9%
Promedio	De 12,51 a 14,07	77	90,6%
Alto	De 14,07 a más	3	3,5%
<b>Total</b>		<b>85</b>	<b>100,0%</b>

**Nota.** . Cuestionario de aprendizaje significativos en docentes.

**Figura 2**

Nivel de desarrollo de aprendizajes que involucran la adquisición e integración del conocimiento en las docentes de las I.E. Los Arbolitos y 602 Primavera.



**Nota.** Cuestionario de aprendizaje significativos en docentes.

En visto la tabla y figura 2, sobre el desarrollo de aprendizajes que involucran la adquisición e integración del conocimiento en los 85 (100,0%) docentes de las I.E.I. los Arbolitos y 602 Primavera, del que el 5,9% (5) presentaron nivel bajo, 90,6% (77) nivel promedio y el 3,5% (3) presentaron un nivel alto en aprendizajes que involucran la adquisición e integración del conocimiento respectivamente.

**Tabla 3.**

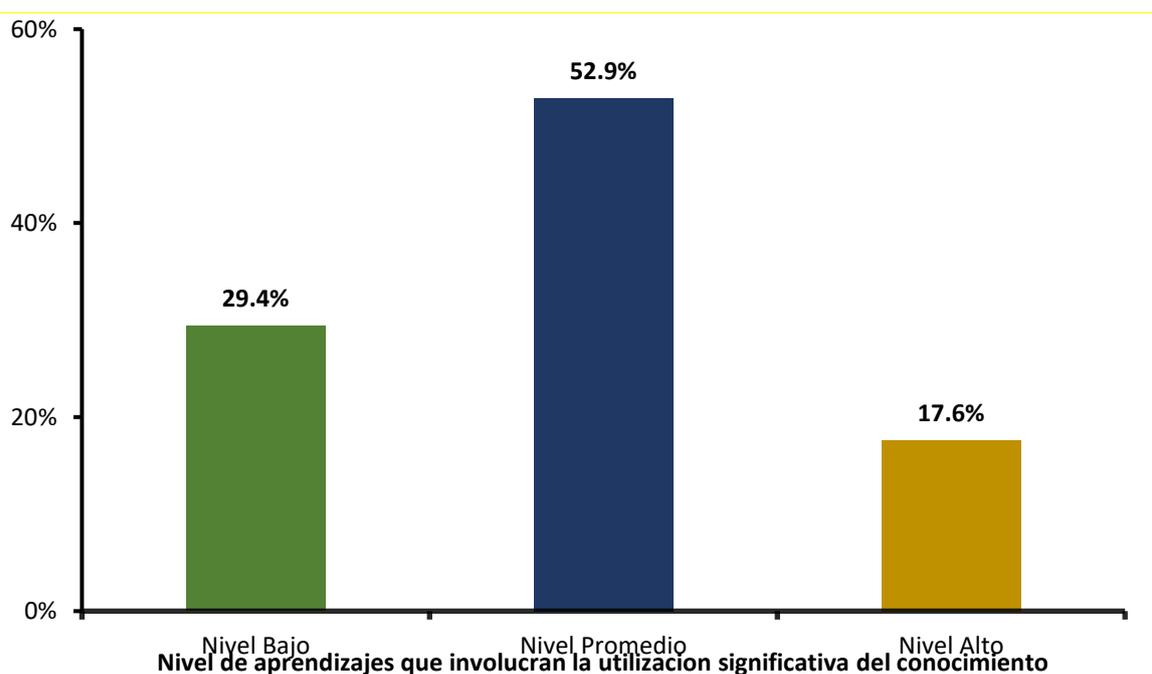
Nivel de los aprendizajes que involucran la extensión y profundización del conocimiento en las docentes de las I.EI. los Arbolitos y 602 Primavera.

<b>Nivel de aprendizaje que involucran la extensión y profundización</b>	<b>Baremo</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Bajo	Hasta 15,30	25	29,4%
Promedio	De 15,30 a 17,68	45	52,9%
Alto	De 17,68 a más	15	17,6%
<b>Total</b>		<b>85</b>	<b>100,0%</b>

**Nota.** Cuestionario de aprendizaje significativos en docentes.

**Figura 3**

*Nivel de los aprendizajes que involucran la extensión y profundización del conocimiento en las docentes de las I.EI. los Arbolitos y 602 Primavera.*



**Nota.** Cuestionario de aprendizaje significativos en docentes.

En la tabla y figura 3, sobre el nivel de los aprendizajes que involucran la extensión y profundización del conocimiento en los 85 (100,0%) de las I.E.I. los Arbolitos y 602 Primavera, se tiene que el 29,4% (25) de ellos presentaron nivel bajo, el 52,9% (45) nivel promedio y 17,6% (15) de los mismos nivel alto en los aprendizajes que involucran la extensión y profundización del conocimiento correspondientemente

**Tabla 4.**

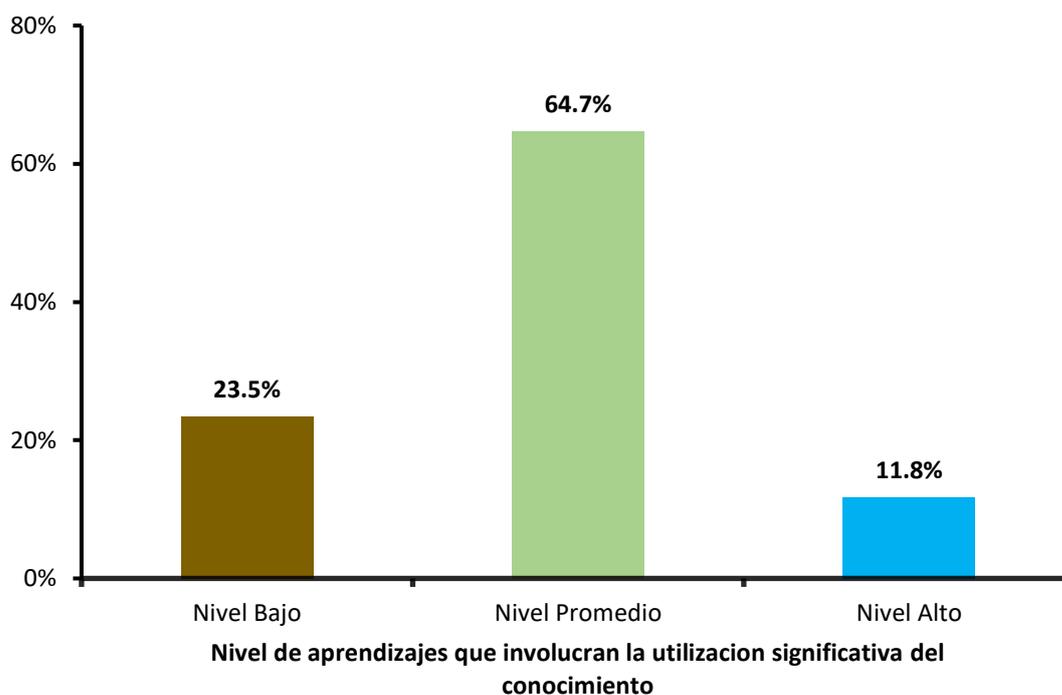
Nivel de los aprendizajes que involucran la utilización significativa del conocimiento en las docentes de E.I. de la I.E. “Los Arbolitos y 602 Primavera”

<b>Nivel de aprendizaje que involucran la utilización significativa</b>	<b>Baremo</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Bajo	Hasta 11,60	20	23,5%
Promedio	De 11,60 a 16,26	55	64,7%
Alto	De 16,26 a más	10	11,8%
<b>Total</b>		<b>85</b>	<b>100,0%</b>

**Nota** Cuestionario de aprendizaje significativos en docentes.

**Figura 4**

Nivel de los aprendizajes que involucran la utilización significativa del conocimiento en las docentes de E.I. de la I.E. “Los Arbolitos y 602 Primavera”



**Nota.** Cuestionario de aprendizaje significativos en docentes.

En la tabla y figura 4, sobre el nivel de los aprendizajes que involucran la utilización significativa del conocimiento en los 85 (100,0%) docentes en las I.E. Los Arbolitos y 602 Primavera, se aprecia que el 23,5% (20) de ellos presentaron nivel bajo, el 64,7% (55) presentaron nivel promedio y el 11,8% (10) de los mismos presentaron nivel alto en los aprendizajes que involucran la utilización significativa del conocimiento

**Tabla 5.**

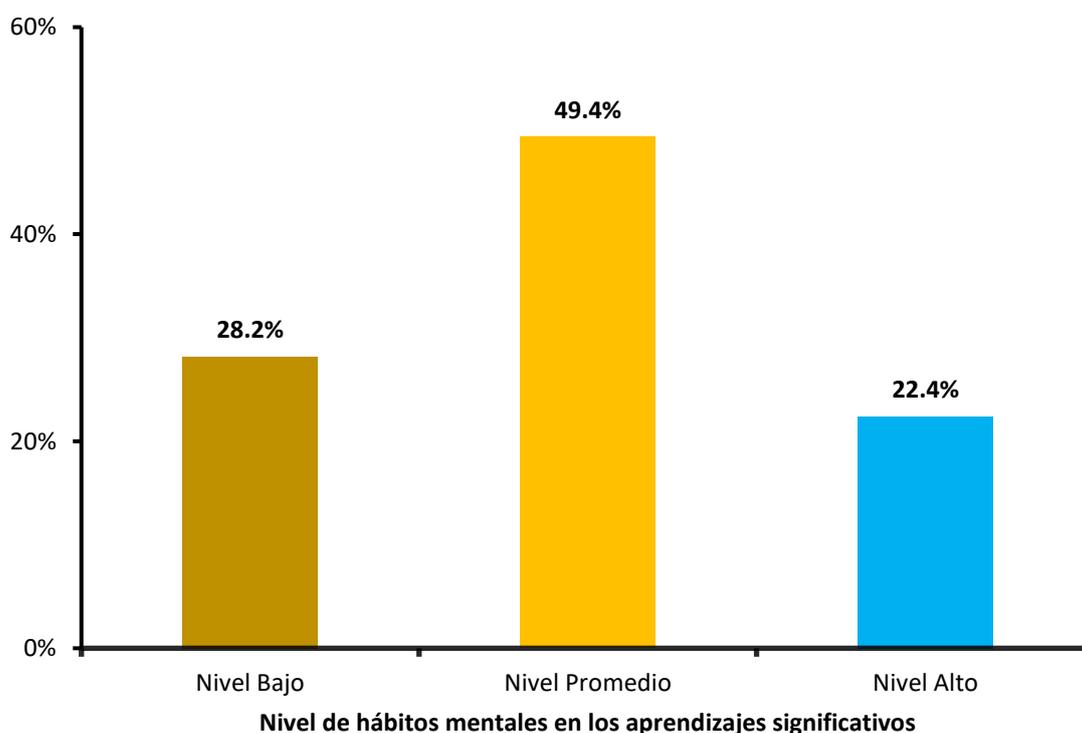
Nivel de los hábitos mentales en las docentes de educación Inicial de la Institución educativa “Los Arbolitos y 602 Primavera

<b>Nivel de los hábitos mentales</b>	<b>Baremo</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Bajo	Hasta 15,76	24	28,2%
Promedio	De 15,76 a 17,54	42	49,4%
Alto	De 17,54 a más	19	22,4%
<b>Total</b>		<b>85</b>	<b>100,0%</b>

**Nota.** Cuestionario de aprendizaje significativos en docentes.

**Figura 5**

Nivel de los hábitos mentales en las docentes de educación Inicial de la Institución educativa “Los Arbolitos y 602 Primavera



**Nota.** Cuestionario de aprendizaje significativos en docentes.

Der la tabla y figura 5, en cuanto al nivel de hábitos mentales en los aprendizajes significativos en los 85 (100,0%) docentes de las I.E.I. Los Arbolitos y 602 Primavera, observamos que el 28,2% (24) presentaron nivel bajo, el 49,4% (42) nivel promedio y el 22,4% (19) de los mismos presentaron nivel alto en los hábitos mentales en los aprendizajes significativos

## Análisis inferencial

### Normalidad *del estrés emocional en la práctica pedagógica docente*

Necesaria para la validación de la hipótesis en investigación, estableciendo que el  $p\_valor$ , es la representatividad del nivel de significación, tomando en cuenta la muestra de estudio, la misma que fue de 85 ( $n > 50$ ) por lo que se utilizó la prueba correspondiente a **Kolmogórov-Smirnov**, siendo la toma de decisión:

- Si el  $p\_valor$  obtenido es mayor a 0,05,  $p > 0,05$ , se acepta la normalidad
- Si el valor  $p\_$  obtenido menor de 0,05,  $p < 0,05$  se rechaza la normalidad

**Tabla 6.**

Normalidad según Kolmogórov-Smirnov del nivel de aprendizaje significativos en docentes.

Variable/Dimensiones	Kolmogórov-Smirnov			Distribución
	Estadístico	g.l.	Sig.	
<b>Aprendizaje significativo</b>	0,210	85	0,001	Libre
Aprendizajes que involucran la adquisición e integración	0.305	85	0,001	Libre
Aprendizajes que involucran la extensión y profundización	0.323	85	0,001	Libre
Aprendizajes que involucran la utilización significativa	0.277	85	0,001	Libre
Hábitos mentales	0.174	85	0,001	Libre

**Nota** Cuestionario de aprendizaje significativos en docentes.

De lo visto en la tabla 6, sobre la prueba de normalidad según **Kolmogórov-Smirnov**, con resultados de  $p\_valor$  en la variable aprendizaje significativo y sus dimensiones; Aprendizajes que involucran la adquisición e integración, Aprendizajes que involucran la extensión y profundización, Aprendizajes que involucran la utilización significativa y los Hábitos mentales, resultaron ser mayores a 0,05 (5%), y de acuerdo a la regla de decisión, concluimos que no provienen de una población con distribución normal, luego en la prueba de hipótesis se utilizó la prueba no paramétrica binomial para probar promedio de una sola variable

### 4.3. Hipótesis General

El aprendizaje significativo en las docentes de educación Inicial se encuentra por encima del promedio en la institución educativa “Los Arbolitos y 602 Primavera”.  $\mu = 90$  puntos

#### Hipótesis estadística

$H_0: \mu = 59,54$  puntos

$H_1: \mu > 59,54$  puntos

**Nivel de significancia**  $\alpha = 0.05$  ó  $\alpha = 5\%$

**Estadístico de prueba.** Binomial

Aprendizaje significativo	Categoría	n	Proporción. observada	Proporción de prueba	Significación exacta (bilateral)
Grupo 1	$\leq 59.54$	25	0,29	0,50	0,001
Grupo 2	$> 59.54$	60	0,71		
<b>Total</b>		<b>85</b>	<b>1,00</b>		

#### Decisión

Como, para  $\mu = 59,54$  ; el valor de p (Significación exacta bilateral) = 0,001 ( $p < 0,05$ ) entonces se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, entonces el aprendizaje significativo en docentes de las Instituciones Educativas de Nivel Inicial es mayor que el promedio del puntaje de la escala que mide el aprendizaje significativo en los docentes.

Del contraste de la hipótesis estadística queda demostrada la hipótesis general de la investigación El aprendizaje significativo en las docentes de educación Inicial se encuentra por encima del promedio en la institución educativa “Los Arbolitos y 602 Primavera”

#### Hipótesis Derivadas

##### Hipótesis derivada 1

El desarrollo de aprendizajes que involucran la adquisición e integración del conocimiento en los docentes de educación Inicial está por encima del promedio, institución educativa “Los Arbolitos y 602 Primavera”

### Hipótesis estadística

$H_0: \mu = 13.29$  puntos

$H_1: \mu > 13.29$  puntos

**Nivel de significancia**  $\alpha = 0.05$  ó  $\alpha = 5\%$

**Estadístico de prueba.** Binomial

Aprendizaje de adquisición e integración del conocimiento	Categoría	n	Proporción observada	Proporción de prueba	Significación exacta (bilateral)
Grupo 1	$\leq 13,29$	29	0,34	0,50	0,005
Grupo 2	$> 13,29$	56	0,66		
<b>Total</b>		<b>85</b>	<b>1,00</b>		

### Decisión

Como, para  $\mu = 13.29$  puntos; el valor de p (Significación exacta bilateral) = 0,005 ( $p < 0,05$ ) se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, entonces el desarrollo de aprendizajes que involucran la adquisición e integración del conocimiento en los docentes de educación Inicial está por encima del promedio del puntaje de la escala que mide el aprendizaje en la dimensión observada en los docentes.

Del contraste de la hipótesis estadística queda demostrada la primera hipótesis derivada de la investigación “El desarrollo de aprendizajes que involucran la adquisición e integración del conocimiento en los docentes de educación Inicial está por encima del promedio, institución educativa “Los Arbolitos y 602 Primavera” se encuentra por encima del promedio de la escala.

### Hipótesis derivada 2

Los aprendizajes que involucran la extensión y profundización del conocimiento en los docentes de educación Inicial están por encima del promedio, institución educativa “Los Arbolitos y 602 Primavera”

### Hipótesis estadística

$H_0: \mu = 16.49$  puntos

$H_1: \mu > 16,49$  puntos

**Nivel de significancia**  $\alpha = 0.05$  ó  $\alpha = 5\%$

**Estadístico de prueba.** Binomial

<b>Aprendizajes que involucren la utilización significativa del conocimiento</b>	<b>Categoría</b>	<b>n</b>	<b>Proporción observada</b>	<b>Proporción de prueba</b>	<b>Significación exacta (bilateral)</b>
Grupo 1	<= 16.49	29	0,34	0,50	0,005
Grupo 2	> 16.49	66	0,56		
<b>Total</b>		<b>85</b>	<b>1,00</b>		

### **Decisión**

Como, para  $\mu = 16.49$ ; el valor de p (Significación exacta bilateral) = 0,005 ( $p < 0,05$ ), se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, entonces los aprendizajes que involucran la extensión y profundización del conocimiento en los docentes de educación Inicial están por encima del promedio del puntaje de la escala que mide la presente dimensión

Del contraste de la hipótesis estadística queda demostrada la segunda hipótesis derivada de la investigación “Los aprendizajes que involucran la extensión y profundización del conocimiento en los docentes de educación Inicial están por encima del promedio, institución educativa “Los Arbolitos y 602 Primavera”

### **Hipótesis derivada 3**

Los aprendizajes que involucran la utilización significativa del conocimiento en los docentes de educación Inicial están por encima del promedio, institución educativa “Los Arbolitos y 602 Primavera”

### **Hipótesis estadística**

$H_0: \mu = 13,93 \text{ puntos}$

$H_1: \mu > 13,93 \text{ puntos}$

**Nivel de significancia**  $\alpha = 0.05$  ó  $\alpha = 5\%$

**Estadístico de prueba.** Binomial

<b>Hábitos mentales</b>	<b>Categoría</b>	<b>n</b>	<b>Proporción observada</b>	<b>Proporción de prueba</b>	<b>Significación exacta (bilateral)</b>
Grupo 1	<= 13,93	20	0,24	0,50	0,000
Grupo 2	> 13,93	65	0,76		
<b>Total</b>		<b>85</b>	<b>1,00</b>		

### Decisión

Como, para  $\mu = 13.93$  puntos; el valor de p (Significación exacta bilateral) = 0,000 ( $p < 0,05$ ), se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, entonces los aprendizajes que involucran la utilización significativa del conocimiento en los docentes de educación Inicial están por encima del promedio.

Del contraste de la hipótesis estadística queda demostrada la tercera hipótesis derivada de la investigación “Los aprendizajes que involucran la utilización significativa del conocimiento en los docentes de educación Inicial están por encima del promedio, institución educativa Los Arbolitos y 602 Primavera

### Hipótesis derivada 4

Los hábitos mentales en los docentes de educación Inicial no están por encima del promedio, institución educativa “Los Arbolitos y 602 Primavera”

### Hipótesis estadística

$H_0: \mu = 16,39$  puntos

$H_1: \mu > 16,39$  puntos

**Nivel de significancia**  $\alpha = 0.05$  ó  $\alpha = 5\%$

**Estadístico de prueba.** Binomial

Hábitos	Categoría	n	Proporción. observada	Proporción de prueba	Significación exacta (bilateral)
Grupo 1	$\leq 16,39$	46	0,54	0,50	0,515
Grupo 2	$> 16,39$	39	0,46		
<b>Total</b>		<b>192</b>	<b>1,00</b>		

### Decisión

Como, para  $\mu = 16,39$  ; el valor de p (Significación exacta bilateral) = 0,515 ( $p > 0,05$ ), se acepta la hipótesis nula, entonces los hábitos mentales en los docentes de educación Inicial no están por encima del promedio.

Del contraste de la hipótesis estadística queda demostrada la cuarta hipótesis derivada de la investigación “Los hábitos mentales en los docentes de educación Inicial no están por encima del promedio, institución educativa “Los Arbolitos y 602 Primavera”

## CAPITULO V: DISCUSIÓN

### Teniendo en cuenta el Objetivo general

El nivel de aprendizaje significativo de las 85 (100,0%) docentes de Inicial en la I.E. "Los Arbolitos y 602 Primavera, el 29,4% (25) presentaron nivel bajo, el 42,4% (36) de ellos están en el nivel promedio y el 28,2% (24) de los mismos presentaron nivel alto en el aprendizaje significativo como docentes.

Estos resultados se parecen al estudio de Figueroa (2020). En su investigación, presenta resultados descriptivos que, muestran un 64,3% de los docentes evaluados se encuentran en un nivel regular (promedio) con respecto a la variable aprendizaje significativo en una Unidad Educativa de Amaluza, Ecuador, 2019.

Así mismo Espinoza (2020). En su estudio, en referencia al objetivo general: Determinar la relación que existe entre la Estrategias didácticas y el nivel de aprendizaje significativo según docentes del nivel inicial en la RED 11 Ugel 06-Ate, 2019., se concluye que existe relación directa y significativa entre la estrategia didáctica de matemáticas y el nivel de aprendizaje. Lo que se demuestra con el estadístico de Spearman (sig. bilateral = .000 < 0.01; Rho = .662\*\*).

Estudiado el nivel de Aprendizaje significativo, concluye que el 27.5% se encuentra en el nivel bajo y necesita mejorar, el 40 % llegaron al nivel medio, y el 32.5% se encuentra en el nivel alto.

Otro estudio como de Ángeles, (2020). Con respecto a la variable aprendizaje significativo, se ve en los resultados que el 84% de los estudiantes perciben al aprendizaje significativo en el nivel medio.

Los resultados del estudio y los antecedentes revisados coinciden en que los docentes se encuentran en el nivel medio; esto significa que los docentes no están al 100% para generar en el aula un ambiente que invite a todos los estudiantes a

observar, investigar, a aprender, a construir su aprendizaje, y no sólo a seguir lo que él hace o dice (Ausubel, Novak & Hanesian, 1978). El rol del docente no debe ser solamente proporcionar información y controlar la disciplina, sino ser un mediador entre el estudiante y el ambiente, siendo el guía o acompañante del estudiante, mostrándole al estudiante que él es una gran fuente de conocimiento (Ivie, 1998; Novak, 2002; Kostianen, et al., 2018).

Corresponde a los docentes de hoy diseñar y proponer espacios donde los problemas, necesidades e intereses de los estudiantes sean el eje del proceso de formación, apoyados en las herramientas de la comunicación (Puren, 2004; Area-Moreira, 2017).

El aprendizaje significativo, facilita, fortalece y hace más interesante el desarrollo escolar (Doolittle & Camp, 1999; Huang & Chiu, 2015). En otras palabras, despierta interés y se construye el conocimiento entre la guía del docente y el interés del estudiante, partiendo de conocimientos previos y ampliando estos con la pauta del docente (Díaz-Barriga y Hernández, 2002; Gros, 2004; Area-Moreira, 2005).

La mayoría de los docentes muestra del estudio al parecer no buscan en los estudiantes que sienta el interés por buscar y complementar los conceptos, creando nuevas líneas y necesidades de acuerdo a lo que sabe, su utilidad y necesidad. De ahí, el aprendizaje no será significativo, reflexivo y duradero por la construcción personal e inquietante, además de experiencia afectiva del estudiante en su dedicación y compromiso con este. Es decir, “La experiencia humana no solo implica pensamiento, sino también afectividad y únicamente cuando se consideran en conjunto se capacita al enriquecer el significado de su experiencia” (Ausubel, 1983, p.1).

## **Resultados de los objetivos específicos**

### **Objetivo específico: 1**

En visto la tabla y figura 2, sobre el desarrollo de aprendizajes que involucran la adquisición e integración del conocimiento en los 85 (100,0%) docentes de las I.E.I. los Arbolitos y 602 Primavera, del que el 5,9% (5) presentaron nivel bajo, 90,6% (77) nivel promedio y el 3,5% (3) presentaron un nivel alto en aprendizajes que involucran la adquisición e integración del conocimiento respectivamente.

Este resultado se parece al estudio de Figueroa (2020), quien indica en referencia a la dimensión aprendizajes que involucran la adquisición e integración del conocimiento un 57.1% de las personas evaluadas se sitúa en un nivel regular (Promedio).

De este resultado se infiere que los docentes aún no logran que sus estudiantes realicen la adquisición e integraciones de los nuevos conocimientos en forma correcta y a largo plazo. También se puede indicar que las docentes realizan parcialmente los niveles; Declarativo, el cual hace referencia a conocimientos que se basan en la memorización y el Procesal; se refiere a conocimientos que se basan en la secuencia de los pasos lógicos que llevan el resultado

E referencia al nivel alto existe diferencia significativa entre ambos estudios, dado los resultados de Figueroa (2020), el 42.9% de los docentes se encuentra en un nivel alto.

### **Objetivo específico: 2**

En la tabla y figura 3, sobre el nivel de los aprendizajes que involucran la extensión y profundización del conocimiento en los 85 (100,0%) de las I.E.I. los Arbolitos y 602 Primavera, se tiene que el 29,4% (25) de ellos presentaron nivel bajo, el 52,9% (45) nivel promedio y 17,6% (15) de los mismos niveles alto en los aprendizajes

que involucran la extensión y profundización del conocimiento correspondientemente.

Los resultados se parecen al estudio de Figueroa (2020), donde las docentes en la dimensión extensión y profundización del conocimiento el 85.7% de las personas evaluadas se sitúa en un nivel regular (promedio). Estos resultados nos permiten inferir que aún los docentes no logran que sus estudiantes ahonden sus conocimientos, realizando conexiones y relaciones que ayudan a obtener conclusiones. Es decir, de forma limitada realizan las actividades o categorías de comparación, clasificación, inducción, deducción, análisis de errores, construcción de argumentos y abstracción; categorías fundamentales para un buen aprendizaje en los estudiantes.

Por otra parte, el 14.3% de los docentes se encuentra en un nivel alto. En cuanto al nivel alto ambos resultados se parecen, datos que indican que las docentes realizan bien su trabajo en esta dimensión.

### **Objetivo específico: 3**

En la tabla y figura 4, sobre el nivel de los aprendizajes que involucran la utilización significativa del conocimiento en los 85 (100,0%) docentes en las I.E.I Los Arbolitos y 602 Primavera, se aprecia que el 23,5% (20) de ellos presentaron nivel bajo, el 64,7% (55) presentaron nivel promedio y el 11,8% (10) de los mismos presentaron nivel alto en los aprendizajes que involucran la utilización significativa del conocimiento.

Los resultados de la investigación se parecen con los resultados de Figueroa (2020), en referencia la dimensión utilización significativa del conocimiento un 85.7% de las personas evaluadas se sitúa en un nivel regular (promedio).

De los resultados se puede deducir que los docentes no logran que se dé un total aprendizaje significativo mediante el uso de los conocimientos de tareas significativas en los estudiantes. Es decir, de forma regular desarrollan las tareas como son, toma de decisiones, la investigación, resolución de problemas y la invención. En referencia al resultado del nivel Alto, se acerca al resultado de Figueroa quien, indica que el 14.3% de los docentes se encuentra en el nivel alto.

#### **Objetivo específico 4.**

Der la tabla y figura 5, en cuanto al nivel de hábitos mentales en los aprendizajes significativos en los 85 (100,0%) docentes de las I.E.I. Los Arbolitos y 602 Primavera, observamos que el 28,2% (24) presentaron nivel bajo, el 49,4% (42) nivel promedio y el 22,4% (19) de los mismos presentaron nivel alto en los hábitos mentales en los aprendizajes significativos.

Los resultados también coinciden con el estudio de Figueroa (2020), con respecto a la dimensión hábitos mentales que involucran la utilización significativa del conocimiento un 71.4% de las personas evaluadas se sitúa en un nivel regular (promedio), de esto se puede inferir que las docentes desarrollan esta dimensión medianamente correcta, es decir que no trabajan los proceso mental de los estudiantes de forma estructurada para que puedan adquirir conocimientos, y ejercitar sus capacidades y desarrollar un pensamiento creativo y crítico. Por otra parte, el 28.6% de los docentes se encuentra en un nivel alto. Los resultados altos, también se asemejan en ambos estudios. Deduciendo que este porcentaje de docentes realizan de forma correcta esta dimensión.

Finalmente se puede indicar de acuerdo a los resultados de las cuatro dimensiones que todas ellas se encuentran en el nivel Promedio, que los perjudicados directos

son los estudiantes por cuanto, en conjunto no logran un buen aprendizaje significativo.

## CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES

Luego de obtener los resultados se está en condición de indicar las siguientes conclusiones:

### **En referencia al Hipótesis General**

Con,  $\mu = 59,54$  ; el valor de p (Significación exacta bilateral) = 0,001 ( $p < 0,05$ ) entonces se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, entonces el aprendizaje significativo en docentes de las Instituciones Educativas de Nivel Inicial Los Arbolitos, es mayor que el promedio del puntaje de la escala que mide el aprendizaje significativo en los docentes.

Del contraste de la hipótesis estadística queda demostrada la hipótesis general de la investigación El aprendizaje significativo en las docentes de educación Inicial se encuentra por encima del promedio en la institución educativa “Los Arbolitos y 602 Primavera”

### **Hipótesis derivadas**

#### **Hipótesis derivadas 1:**

Como, para  $\mu = 13.29$  puntos; el valor de p (Significación exacta bilateral) = 0,005 ( $p < 0,05$ ) se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, entonces el desarrollo de aprendizajes que involucran la adquisición e integración del conocimiento en los docentes de educación Inicial está por encima del promedio del puntaje de la escala que mide el aprendizaje en la dimensión observada en los docentes.

Del contraste de la hipótesis estadística queda demostrada la primera hipótesis derivada de la investigación “El desarrollo de aprendizajes que involucran la adquisición e integración del conocimiento en los docentes de educación Inicial está por encima del promedio, institución educativa “Los Arbolitos y 602 Primavera” se encuentra por encima del promedio de la escala.

**Hipótesis derivadas 2:** Como, para  $\mu=16.49$ ; el valor de p (Significación exacta bilateral) = 0,005 ( $p < 0,05$ ), se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, entonces los aprendizajes que involucran la extensión y profundización del

conocimiento en los docentes de educación Inicial están por encima del promedio del puntaje de la escala que mide la presente dimensión

Del contraste de la hipótesis estadística queda demostrada la segunda hipótesis derivada de la investigación “Los aprendizajes que involucran la extensión y profundización del conocimiento en los docentes de educación Inicial están por encima del promedio, institución educativa “Los Arbolitos y 602 Primavera”

**Hipótesis derivadas 3:** Como, para  $\mu=13.93$  puntos; el valor de  $p$  (Significación exacta bilateral) = 0,000 ( $p < 0,05$ ), se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, entonces los aprendizajes que involucran la utilización significativa del conocimiento en los docentes de educación Inicial están por encima del promedio.

Del contraste de la hipótesis estadística queda demostrada la tercera hipótesis derivada de la investigación “Los aprendizajes que involucran la utilización significativa del conocimiento en los docentes de educación Inicial están por encima del promedio, institución educativa Los Arbolitos y 602 Primavera

**Hipótesis derivadas 4:** Como, para  $\mu=16,39$ ; el valor de  $p$  (Significación exacta bilateral) = 0,515 ( $p > 0,05$ ), se acepta la hipótesis nula, entonces los hábitos mentales en los docentes de educación Inicial no están por encima del promedio.

Del contraste de la hipótesis estadística queda demostrada la cuarta hipótesis derivada de la investigación “Los hábitos mentales en los docentes de educación Inicial no están por encima del promedio, institución educativa “Los Arbolitos y 602 Primavera”

## CAPÍTULO VII: RECOMENDACIONES

Se presenta las siguientes recomendaciones:

1. La Unidad de Gestión Educativa Local – UGEL, con el apoyo de sus especialistas, desarrollen acciones de acompañamiento y monitoreo de forma personalizada, de acuerdo a las necesidades de cada docente observado, a efecto de promover aprendizajes significativos en los estudiantes.
2. La UNAP por intermedio de la Facultad de Educación, en convenio con la UGEL Maynas, diseñen e implemente un Programa de Formación Continua que fortalezca y potencie las metodologías que las docentes de educación inicial están utilizando actualmente en el aula.
3. A las directoras de las Institución Educativa Los Arbolitos y 602 Primavera, realizar capacitaciones con el apoyo de especialistas a los docentes, para mejorar el nivel de aprendizaje significativo, incidiendo en las dimensiones estudiadas.
4. Las directoras de ambas Instituciones Educativas, realizar talleres de capacitación dirigido a las docentes, en la programación curricular de preferencia en las actividades de aprendizaje, para que desarrollen las clases teniendo en cuenta los aspectos del aprendizaje significativo.
5. En las docentes de ambas Instituciones Educativas, fomentar el empleo de estrategias del aprendizaje significativo para mejorar el aprendizaje en los estudiantes, vinculando el conocimiento que tienen los estudiantes con la nueva información a recibir y llevarlo a la práctica.

## CAPÍTULO VIII: REFERENCIA

Area-Moreira, M. (2017). *Aprendizaje significativo como un referente para la organización de la enseñanza*. Archivos de Ciencias de la Educación, 11(12).

Recuperado de:

<http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/library?a=d&c=arti&d=Jpr8290>

Area-Moreira, M. A. (2005). *La escuela y la sociedad de la información*. En: *Nuevas tecnologías, globalización y migraciones (p.13-54)*. Barcelona: Editorial OCTAEDRO.

Ausubel, D. P., Novak, J. D., & Hanesian, H. (1978). *Educational Psychology: a cognitive view*. Nueva York: Holt, Rinehart, and Winston.

Ausubel, D. (1983). *Teoría del aprendizaje significativo*. Fascículos de CEIF, 1, 1-10. Recuperado de: [http://mc142.uib.es:8080/rid=1PNRKBXQH-ZPXP9T-1XB/Aprendizaje\\_significativo.pdf](http://mc142.uib.es:8080/rid=1PNRKBXQH-ZPXP9T-1XB/Aprendizaje_significativo.pdf)

Angeles Ñiquen, Carmen Rosa (2020). *Motivación y el aprendizaje significativo de los estudiantes de educación superior del Centro de Asesoría San Marcos, Lima 2019*. Tesis para obtener el Grado Académico de: Maestra en Docencia Universitaria. Universidad César Vallejo.

Disponible en: <https://hdl.handle.net/20.500.12692/45651>

Ávila, Quiroz y Hernández (2020). *Tesis Propuesta lúdica para el fortalecimiento del aprendizaje significativo en el área de español para niños de 7 años en san Andrés-Córdoba. Colombia*.

Baque-Reyes, Gabriela Rebeca y Portilla-Faican, Gladys Isable (2021). *El Aprendizaje significativo como estrategia didáctica para la enseñanza-aprendizaje*. Revista multidisciplinar de innovación y estudios aplicados. Vol 6, N° 5 (2021).

Coello, M (2019). *Tesis El método Agazziano y el aprendizaje significativo en niños del inicial II de 4-5 años de la escuela Princeton Garden school de la provincia de Chimborazo, Cantón Riobamba, Parroquia veloz durante el año lectivo 2019-2020-Ecuador.*

Díaz, F. (2003). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo.* Colombia: Editorial McGraw Hill.

Díaz-Barriga, F., y Hernández, G. (2002). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. Una interpretación constructivista.* México: McGraw Hill.

Doolittle, P. E., & Camp, W. G. (1999). *Constructivism: The career and technical education perspective.* *Journal of vocational and technical education*, 16(1), 23-46.  
Recuperado de: <https://eric.ed.gov/?id=EJ598590>

Espinoza Mucha, Roxana (2020). *Estrategias didácticas de matemáticas y aprendizaje significativo según docentes del nivel inicial en la Red 11 Ugel 06 - Ate 2019.* TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE: Maestra en Educación con Mención en Docencia y Gestión Educativa. Universidad César Vallejo.

Disponible en: <https://hdl.handle.net/20.500.12692/52447>

Figuroa, W (2020). *Aprendizaje significativo en los docentes de una Unidad Educativa de Amaluza, Ecuador, 2019.* Piura – Perú.

Gros, B. (2004). *La construcción del conocimiento en la red: límites y posibilidades.* *Revista Electrónica - Teoría de la Educación: Educación y Cultura en la Sociedad de la Información.* Recuperado de: [http://campus.usal.es/~teoriaeducacion/rev\\_numero\\_05/n5\\_art\\_gros.htm](http://campus.usal.es/~teoriaeducacion/rev_numero_05/n5_art_gros.htm)

Huang, Y. M., & Chiu, P. S. (2015). *The effectiveness of a meaningful learning based evaluation model for context aware mobile learning.* *British Journal of Educational*

*Technology*, 46(2), 437-447. Recuperado de:  
<https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1111/bjet.12147>

Juli Mamani, A. O. (2018). *Fortalecimiento docente con procesos pedagógicos para los aprendizajes significativos de la IESA Caracara. Puno -Perú.*

Kostiainen, E., Ukskoski, T., Ruohotie-Lyhty, M., Kauppinen, M., Kainulainen, J., & Mäkinen, T. (2018). *Meaningful learning in teacher education. Teaching and Teacher education*, 71, 66-77. Recuperado de:  
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0742051X17307576>

La Torre Guerrero, A. F. (2015). *Estilos de aprendizaje y el aprendizaje significativo en los estudiantes de la escuela académica profesional de educación inicial de la universidad César Vallejo, 2015. Perú.*

Guardanula, (2019). *Déficit de atención y el aprendizaje significativo de los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial integrado de Mantaro Cusco 2018. Puno –Perú.*

Ivie, S. D. (1998). *Ausubel's learning theory: An approach to teaching higher order thinking skills. The High School Journal*, 82(1), 35-42. Recuperado de:  
[https://www.jstor.org/stable/40364708?seq=1#page\\_scan\\_tab\\_contents](https://www.jstor.org/stable/40364708?seq=1#page_scan_tab_contents)

Ministerio de Educación (2020). *Dirección Nacional de Educación Inicial y Primaria*.  
. Moreira, M. (2017). *Aprendizaje significativo como un referente para la organización de la enseñanza. Archivos de Ciencias de la Educación*, 11 (12), e29. *En Memoria Académica*, Disponible en:  
[http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art\\_revistas/pr.8290/pr.8290.pdf](http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art_revistas/pr.8290/pr.8290.pdf).

Marzano, R. (2005). *Dimensiones del aprendizaje. México: ITESO.*

Natividad F. (2017). *Déficit de atención y su influencia en el aprendizaje del área de comunicación de los estudiantes del tercer grado de educación primaria de la Institución Educativa Daniel Alcides Carrión N° 0090, de San Juan de Lurigancho.*

Novak, J. D. (2002). Meaningful learning: The essential factor for conceptual change in limited or inappropriate propositional hierarchies leading to empowerment of learners. *Science education*, 86(4), 548-571. Recuperado de: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1002/sce.10032>

Puac, T. (2011). *Como influye la creatividad en el aprendizaje significativo. (Tesis de Maestría), Universidad de México.*

Puren, C. (2004). *De l'approche par les tâches à la perspective co-actionnelle. Recherche et pratiques pédagogiques en langues de spécialité. Cahiers de l'Apliu*, 23(1), 10-26. Recuperado de: <https://journals.openedition.org/apliut/3416>

Reyes, G. R. B. (2021). *El aprendizaje significativo como estrategia didáctica para la enseñanza–aprendizaje. Polo del Conocimiento: Revista científico-profesional*, 6(5), 75-86. Disponible en:

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7927035>

Rocha, J. C. R. (2021). *Importancia del aprendizaje significativo en la construcción de conocimientos. Revista Científica de FAREM-Estelí*, 63-75.

Disponible en: <https://doi.org/10.5377/farem.v0i0.11608>

Tucto Albornoz, T. J. (2018). *Logrando aprendizajes significativos con actividades vivenciales.*

Soto Peralta, O. E. (2019). *Estrategias de aprendizaje y aprendizaje significativo en docentes de la institución educativa de Piura, 2018.*

## **ANEXOS**

## ANEXO 1

### Matriz de consistencia

Titulo	Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Dimensiones	Metodología
Nivel de aprendizaje significativo en docentes de educación inicial institución “Los Arbolitos y 602 Primavera” iquitos-2021	<p>General: ¿Cuál es el nivel de aprendizaje significativo en las docentes de educación inicial de la Institución educativa “Los Arbolitos y 602 Primavera”?</p> <p><b>Específicos</b></p> <p>- ¿Cuál es el nivel desarrollo de aprendizaje que involucran la adquisición e integración del conocimiento en las docentes de educación Inicial de la institución educativa “Los Arbolitos y 602 Primavera”?</p> <p>- ¿Cuál es el nivel de aprendizaje que involucran la extensión y profundización del conocimiento en las docentes de educación Inicial de la institución educativa “Los Arbolitos y 602 Primavera”?</p> <p>- ¿Cuál es el nivel de aprendizajes que involucran la utilización significativa del conocimiento en las docentes de educación Inicial de la</p>	<p>General: Explicar el nivel de aprendizaje significativo en las docentes de educación Inicial de la institución educativa “Los Arbolitos y 602 Primavera”.</p> <p><b>Específicos:</b></p> <p>-Identificar el nivel de desarrollo de aprendizajes que involucran la adquisición e integración del conocimiento en las docentes de educación Inicial, institución educativa “Los Arbolitos y 602 Primavera”</p> <p>-Identificar los aprendizajes que involucran la extensión y profundización del conocimiento en las docentes de educación Inicial, institución educativa “Los Arbolitos y 602 Primavera”.</p>	<p>H1: Existe un alto nivel de desarrollo de aprendizaje que involucran la adquisición e integración del conocimiento en las docentes de educación Inicial de la institución educativa “Los Arbolitos y 602 Primavera”</p> <p>H2: Existe un alto nivel de aprendizaje que involucran la extensión y profundización del conocimiento en las docentes de educación Inicial de la institución educativa “Los Arbolitos y 602 Primavera”</p> <p>H3: Existe un alto nivel de aprendizajes que involucran la utilización significativa del conocimiento en las docentes de educación Inicial de la institución</p>	Nivel de aprendizaje significativo	<p>1.Aprendizajes que involucran la adquisición e integración del conocimiento.</p> <p>2.Aprendizaje que involucra la extensión y profundización del conocimiento.</p> <p>3.Aprendizaje que involucran la utilización significativa del conocimiento.</p> <p>4.Hábitos mentales</p>	<p><b>Tipo de investigación:</b> Descriptivo simple, no experimental.</p> <p><b>Diseño de investigación:</b> Descriptiva simple, tipo transversal.</p> <p><b>Población:</b> 85 docentes.</p> <p><b>Muestra:</b> 85 docentes.</p> <p><b>Instrumento de recolección de datos:</b> Encuesta cuestionario.</p>

	<p>institución educativa “Los Arbolitos y 602 Primavera”?</p> <p>- ¿Cuál es el nivel de hábitos mentales que presentan las docentes de educación Inicial de la Institución educativa “Los Arbolitos y 602 Primavera”?</p>	<p>-Identificar los aprendizajes que involucran la utilización significativa del conocimiento en las docentes de educación Inicial de la institución educativa “Los Arbolitos y 602 Primavera”</p> <p>-Identificar los hábitos mentales en las docentes de educación Inicial de la Institución educativa “Los Arbolitos y 602 Primavera”</p>	<p>educativa “Los Arbolitos y 602 Primavera”</p> <p>H4: Existe un bajo nivel de hábitos mentales por parte de las docentes de educación Inicial de la Institución educativa “Los Arbolitos y 602 Primavera”</p>			
--	---	--	---	--	--	--

## ANEXO 2

### INSTRUMENTO PARA MEDIR DESARROLLO DEL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN DOCENTES

El presente cuestionario tiene por finalidad medir el nivel de desarrollo del aprendizaje significativo de los docentes de educación Inicial de la Institución Educativa “Los Arbolitos”. Le presentamos una serie de afirmaciones relacionadas con el aprendizaje significativo, marca con un “equis” (X) en la columna donde corresponde la respuesta del ítem.

Gracias por su colaboración.

#### Instrucciones:

Lea atentamente cada ítem y responda marcando según su opinión:

Siempre (3)	De vez en cuando (2)	Nunca (1)
----------------	-------------------------	--------------

#### I. Información general

1. Sexo: M ( ) F ( )
2. Condición laboral: Nombrado ( ) Contratado ( )
3. Años de servicio: ( )

#### II. Información investigativa

- Dimensión: Aprendizajes que involucran la adquisición e integración del conocimiento (Indicador: Adquisición de conocimientos basados en la memorización)

1. Realiza actividades que desarrollen la memorización		
Siempre (3)	De vez en cuando (2)	Nunca (1)

2. Considera que hay conocimientos que requieren ser memorizados		
Siempre (3)	De vez en cuando (2)	Nunca (1)

3. Las estrategias de trabajo empleadas en el aula desarrollan la memorización		
Siempre (3)	De vez en cuando (2)	Nunca (1)

(Indicador: Adquisición de conocimientos basados en secuencia lógica)

4. La estructura de los conocimientos desarrollados en sus estudiantes responde a una lógica secuencial		
Siempre (3)	De vez en cuando (2)	Nunca (1)

5. La secuencia de conocimientos desarrollados brinda resultados positivos		
Siempre (3)	De vez en cuando (2)	Nunca (1)

6. La secuencia de conocimientos desarrollados brinda resultados negativos		
Siempre (3)	De vez en cuando (2)	Nunca (1)

Dimensión: Aprendizajes que involucran la extensión y profundización del conocimiento (Indicador: Comparación, clasificación)

7. En su labor docente identifica diferencias		
Siempre (3)	De vez en cuando (2)	Nunca (1)

8. En su labor docente reconoce semejanzas		
Siempre (3)	De vez en cuando (2)	Nunca (1)

9. Los estudiantes pueden comparar y clasificar		
Siempre (3)	De vez en cuando (2)	Nunca (1)

- (Indicador: Inducción y deducción)

10. Emplea inferencias a partir de observaciones en sus clases		
Siempre (3)	De vez en cuando (2)	Nunca (1)

11. Infiere generalizaciones en clase		
Siempre (3)	De vez en cuando (2)	Nunca (1)

12. Considera que los estudiantes pueden inducir y deducir con facilidad		
Siempre (3)	De vez en cuando (2)	Nunca (1)

Dimensión: Aprendizajes que involucran la utilización significativa del conocimiento (Indicador: Toma de decisiones)

13. Tienen los estudiantes capacidad de elegir la mejor alternativa de acuerdo a criterios específicos		
Siempre (3)	De vez en cuando (2)	Nunca (1)

14. Consideran los estudiantes los parámetros idóneos antes de decidir		
Siempre (3)	De vez en cuando (2)	Nunca (1)

15. Toman los estudiantes decisiones acertadas		
Siempre (3)	De vez en cuando (2)	Nunca (1)

(Indicador: Resolución de problemas)

16. Analizan el problema antes de tratarlo		
Siempre (3)	De vez en cuando (2)	Nunca (1)

17. Consideran lo positivo y negativo de un problema		
Siempre (3)	De vez en cuando (2)	Nunca (1)

18. Emplean criterios independientes al momento de resolver un problema		
Siempre (3)	De vez en cuando (2)	Nunca (1)

Dimensión: Hábitos mentales (Indicador: Pensamiento crítico)

19. Desarrolla la colaboración en clase para afianzar los conocimientos		
Siempre (3)	De vez en cuando (2)	Nunca (1)

20. Fomenta el pensamiento informático		
Siempre (3)	De vez en cuando (2)	Nunca (1)

21. Ejercita la crítica constructiva para cimentar conocimientos		
Siempre (3)	De vez en cuando (2)	Nunca (1)

(Indicador: Pensamiento creativo)

22. Formula problemas y preguntas a sus estudiantes para ejercitar su claridad y precisión		
Siempre (3)	De vez en cuando (2)	Nunca (1)

23. Provoca espacios que permitan idear soluciones creativas a problemas sencillos y complejos, así como a comunicarlos efectivamente		
Siempre (3)	De vez en cuando (2)	Nunca (1)

24. Promueve en sus estudiantes la capacidad de argumentación y de respeto por las opiniones y/o ideas divergentes		
Siempre (3)	De vez en cuando (2)	Nunca (1)

Fuente: Figueroa, W (2020)

### ANEXO 3

## INFORME ESTADÍSTICO DE VALIDEZ Y CONFIABILIDAD

### INFORME ESTADÍSTICO DE VALIDEZ

La validez de los instrumentos se determinó mediante el juicio de jueces/expertos o método Delphi. Los jueces fueron: Lic. Maya Fababa Rodríguez, Lic. Silvia Karina Pinedo Navarro y Lic. Silvia Raquel Ríos Mendoza. Los resultados de la revisión se muestran en la tabla de criterios para determinar la validez de un instrumento de recolección de datos, el mismo que debe alcanzar como mínimo 0.75 en el coeficiente de correlación calculado:

#### Evaluación para determinar la validez de contenido del instrumento de recolección de datos

N°	EXPERTOS	INSTRUMENTO				
		Cuestionario: Medir el nivel de desarrollo del aprendizaje significativo en docentes de Educación Inicial				
		Puntaje	Excelente	Bueno	Aceptable	Deficiente
1	Maya Fababa Rodríguez	60		X		
2	Silvia Karina Pinedo Navarro	86	X			
3	Silvia Raquel Ríos Mendoza	95	X			
<b>Validez del cuestionario = 0.80</b>						

De acuerdo a los instrumentos revisados por los jueces se obtuvo una validez con calificación de buena; encontrándose dentro del parámetro del intervalo establecido; considerándose como validez alta.

## CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO

La confiabilidad interna (validez de constructo) para la prueba de rendimiento escrita sobre los cuestionarios y sus dimensiones, se llevó a cabo mediante el índice Alfa de Cronbach recomendada para medir la validez interna cuando los instrumentos arrojan valor final de medición ordinal, teniendo una prueba piloto; los resultados obtenidos se muestran a continuación.

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[ 1 - \frac{\sum Vi}{Vt} \right]$$

### Análisis de fiabilidad total instrumento

Alfa de Cronbach	N° de Items
<b>0.801</b>	<b>24</b>

La confiabilidad interna (validez de Constructo) de la prueba de desempeño escrita sobre aprendizaje autónomo, resultó ser 0,801 (**80,1%**), siendo su valor cercano a la unidad, se trata de un instrumento fiable porque se obtiene mediciones consistentes.

APÉNDICE N.º 02:



INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y Nombres del informante: PINERO NAVARRO SIARA KARINA  
 1.2. Cargo e Institución donde labora: UNAP - AREL: IEI N° 157 "V.B.B"  
 1.3. Nombre del Instrumento motivo de evaluación: CUESTIONARIO  
 1.4. Autor del Instrumento: Sharon Denise Román Polomino

Estudiante de Educación Inicial de la Facultad de Educación "Universidad Nacional de la Amazonia Peruana".

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0 - 20				Regular 21 - 40				Buena 41 - 60				Muy Buena 61 - 80				Excelente 81 - 100			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Esta formulado con Lenguaje apropiado																	X			
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en Conductas observadas																			X	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al momento																	X			
4. ORGANIZACIÓN	Existe una Organización lógica de Los Items.																			X	
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.																	X			
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar Las variables de estudio.																			X	
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos Teóricos- científicos de la Psicología.																X				
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones																X				
9. PERTINENCIA	Mide lo que tiene lo Que tiene que medir.																X				

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

86

Lugar y fecha: JAYVITES, 16 DE JULIO 2021

Sharon Karina Pinero Navarero  
 Nombre y firma del Experto

DNI: N° 05349094  
 N° Celular: 765023924

APÉNDICE N.º 02:



INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y Nombres del Informante: Ros Mendoza Silvia Raquel  
 1.2. Cargo e Institución donde labora: Directora de la IES Unap Mana Reche.  
 1.3. Nombre del Instrumento motivo de evaluación: Cuestionario  
 1.4. Autor del Instrumento: Sharon Denisse Romero Palomino  
 Estudiante de Educación Inicial de la Facultad de Educación "Universidad Nacional de la Amazonia Peruana".

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0 - 20				Regular 21 - 40				Buena 41 - 60				Muy Buena 61 - 80				Excelente 81 - 100			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CIARIDAD	Esta formulado con Lenguaje apropiado																				X
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en Conductas observadas																				X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al momento																				X
4. ORGANIZACIÓN	Existe una Organización lógica de Los Items.																				X
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.																				X
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar Las variables de estudio.																				X
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos Teóricos- científicos de la Psicología.																				X
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones																				X
9. PERTINENCIA	Mide lo que tiene lo Que tiene que medir.																				X

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

Instrumento es coherente, tiene consistencia.

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

95

Lugar y fecha:

Iquitos, 17/07/2021

Nombre y firma del Experto

[Firma]

DNI: N°

05375366

N° Celular:

996656

APÉNDICE N.º 02:



INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

1.1. Apellidos y Nombres del Informante: Fababa Rodríguez Maya

1.2. Cargo e Institución donde labora: Docente

1.3. Nombre del Instrumento motivo de evaluación: Cuestionario

1.4. Autor del Instrumento: Sharon Denisse Román Polomino

Estudiante de Educación Inicial de la Facultad de Educación "Universidad Nacional de la Amazonia Peruana".

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0 -20				Regular 21 - 40				Buena 41 - 60				Muy Buena 61 - 80				Excelente 81 -100			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
1. CLARIDAD	Esta formulado con Lenguaje apropiado																				
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en Conductas observadas																				
3. ACTUALIDAD	Adecuado al momento																				
4. ORGANIZACIÓN	Existe una Organización lógica de Los Items.																				
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.																				
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar Las variables de estudio.																				
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos Teóricos- científicos de la Psicología.																				
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones																				
9. PERTINENCIA	Mide lo que tiene lo Que tiene que medir.																				

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

60

Lugar y fecha: 19/07/21

Nombre y firma del Experto

DNI: N° 40014857

N° Celular: 977-932657