



UNAP



**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA**

TESIS

**LA COMPRENSIÓN ORAL INGLÉS EN ESTUDIANTES DEL SÉPTIMO CICLO
DE EDUCACIÓN BÁSICA REGULAR EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA
REPÚBLICA DE VENEZUELA DE IQUITOS 2023
EN CUANTO AL SEXO**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN EDUCACIÓN SECUNDARIA
CON ESPECIALIDAD 9B INGLÉS Y
ALEMÁN**

**PRESENTADO POR:
KATIA CRISTINA MANIHUARI ROBALINO**

**ASESOR:
Lic. EDGAR GUZMAN CORNEJO, Dr.**

**IQUITOS, PERÚ
2024**

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS N°434-CGT-FCEH-UNAP-2024

En Iquitos, en el auditorio de la **Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades** a los **06** días del mes de mayo del **2024** a horas **11.00 a.m.**, se dio inicio a la sustentación pública de la Tesis titulada: **LA COMPRENSIÓN ORAL INGLÉS EN ESTUDIANTES DEL SÉPTIMO CICLO DE EDUCACIÓN BÁSICA REGULAR EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA REPÚBLICA DE VENEZUELA DE IQUITOS 2023 EN CUANTO AL SEXO**, aprobado con R.D. N°0772-2024-FCEH-UNAP del 15/04/24, presentado por la bachiller **KATIA CRISTINA MANIHUARI ROBALINO**, para optar el Título Profesional de **Licenciada en Educación Secundaria con especialidad en Inglés y Alemán** que otorga la Universidad de acuerdo a Ley y Estatuto.

El Jurado Calificador y dictaminador designado mediante R.D. N°0133-2024-FCEH del 29/01/24 está integrado por:

Dra. YNES AMANDA DE LA PUENTE GONZALES	Presidente
Mgr. BARRY DEL AGUILA RIOS	Secretaria
Mgr. HERLINDA NAVARRO COBOS	Vocal

Luego de haber escuchado con atención y formulado las preguntas necesarias, las cuales fueron respondidas: *Satisfactoriamente*.....

El Jurado después de las deliberaciones correspondientes, llegó a las siguientes conclusiones:
La Sustentación Pública y la Tesis ha sido... *aprobada*..... con la calificación... *buena*.....
Estando la bachiller apta para obtener el Título Profesional de **Licenciada en Educación Secundaria con especialidad en Inglés y Alemán**

Siendo las... *12:30 hs.*..... se dio por terminado el acto... *académico*.....



.....
Mgr. BARRY DEL AGUILA RIOS
Secretario



.....
Dra. YNES AMANDA DE LA PUENTE GONZALES
Presidente



.....
Mgr. HERLINDA NAVARRO COBOS
Vocal



.....
Dr. EDGAR GUZMAN CORNEJO
Asesor

JURADOS Y ASESOR



Lic. YNES AMANDA DE LA PUENTE GONZALES, Dra.

Presidente



Lic. BARRY DEL AGUILA RÍOS, Mgr.

Secretario



Lic. HERLINDA NAVARRO COBOS, Mgr.

Vocal

ASESOR



Lic. EDGAR GUZMAN CORNEJO, Dr.

NOMBRE DEL TRABAJO

FCEH_TESIS_MANIHUARI ROBALINO.pdf

AUTOR

KATIA CRISTINA MANIHUARI ROBALINO

RECuento DE PALABRAS

20101 Words

RECuento DE CARACTERES

100285 Characters

RECuento DE PÁGINAS

83 Pages

TAMAÑO DEL ARCHIVO

719.9KB

FECHA DE ENTREGA

Dec 14, 2023 3:15 PM GMT-5

FECHA DEL INFORME

Dec 14, 2023 3:16 PM GMT-5

● **24% de similitud general**

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base c

- 22% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 17% Base de datos de trabajos entregados
- 2% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossr

● **Excluir del Reporte de Similitud**

- Material bibliográfico
- Coincidencia baja (menos de 10 palabras)

DEDICATORIA

No es solo
cumplir nuestras metas.

Más importante aún
que las metas cumplidas
es ver la persona en la cual
nos convertimos en el proceso
de hacerlas realidad.

Dr. Camilo Cruz

AGRADECIMIENTO

Mi total agradecimiento a mis padres Eleodoro Manihuari Ahuanari y Blanca Robalino Vásquez que siempre me han apoyado incondicionalmente y aconsejado para continuar estudiando y lograr mi objetivo para tener un mejor futuro.

A nuestra prestigiosa Universidad Nacional de la Amazonía Peruana, alma mater en la educación Loreтана.

A la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades, por ser parte de ella y brindarme la oportunidad de poder acceder a una educación superior y calidad de enseñanza de sus docentes, desarrollándome como persona y profesional comprometida con el desarrollo de la educación y del país.

Expreso un total agradecimiento al Dr. Edgar Guzmán Cornejo por brindarme el apoyo y asesoramiento, por guiarme y aportar sus conocimientos en el momento que más lo he necesitado, permitiéndome culminar con esta investigación.

Por otro lado, quiero agradecer a la Institución Educativa República de Venezuela que también fue parte de mi formación académica, a los profesores y estudiantes que me apoyaron y fueron partícipes de esta investigación.

Agradezco a todos ellos, ya que sin su apoyo esta investigación no hubiera sido posible.

ÍNDICE

	Páginas
PORTADA	i
ACTA DE SUSTENTACIÓN	ii
JURADOS Y ASESOR	iii
RESULTADO DEL INFORME DE SIMILITUD	iv
DEDICATORIA	v
AGRADECIMIENTO	vi
ÍNDICE	vii
ÍNDICE DE TABLAS	ix
ÍNDICE DE GRÁFICOS	x
RESUMEN	xi
ABSTRACT	xii
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO	6
1.1. Antecedentes	6
1.2. Bases teóricas	9
1.3. Definición de términos básicos	28
CAPÍTULO II: HIPÓTESIS Y VARIABLES	29
1.1. Formulación de la hipótesis	29
1.2. Variables y su operacionalización	30
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA	33
3.1. Tipo y diseño	33
3.2. Diseño muestral	34
3.3. Procedimientos de recolección de datos	35
3.4. Procesamiento y análisis de datos	36
3.5. Aspectos éticos	37

CAPÍTULO IV: RESULTADOS	38
CAPÍTULO V: DISCUSIÓN	67
CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES	78
CAPÍTULO VII: RECOMENDACIONES	80
CAPÍTULO VIII: FUENTES DE INFORMACIÓN	81
ANEXOS	89
Anexo 1. Matriz de consistencia	90
Anexo 2. Instrumento de recolección de datos	93
Anexo 3. Informe de validez y confiabilidad	116

ÍNDICE DE TABLAS

	Página
Tabla 1. Mediana y desviación estándar de la comprensión oral en cuanto al sexo.	38
Tabla 2. Logros de la comprensión oral en cuanto al sexo.	39
Tabla 3. Media y desviación estándar de las dimensiones de la comprensión oral en cuanto al sexo.	40
Tabla 4. Logros de la dimensión obtención de información de textos orales en cuanto al sexo.	42
Tabla 5. Logros de la dimensión inferencia e interpretación de textos orales en cuanto al sexo.	43
Tabla 6. Logros de la dimensión evaluación del contenido, contexto y formato del texto en cuanto al sexo.	45
Tabla 7. Media y desviación estándar de los indicadores de la comprensión oral en cuanto al sexo.	47
Tabla 8. Logros del indicador obtención de información global en cuanto al sexo.	49
Tabla 9. Logros del indicador obtención de información específica o detalles en cuanto al sexo.	51
Tabla 10. Logros del indicador identificación de pronunciación en cuanto al sexo.	52
Tabla 11. Logros del indicador infiere información de textos orales en cuanto al sexo.	54
Tabla 12. Logros del indicador interpretación de información de textos orales en cuanto al sexo.	55
Tabla 13. Logros del indicador de evaluación del contenido del texto en cuanto al sexo.	57
Tabla 14. Logros del indicador de evaluación del contexto del texto en cuanto al sexo.	58
Tabla 15. Logros del indicador de evaluación del formato del texto en cuanto al sexo.	60
Tabla 16. Prueba de Kolmogorov - Smirnov de la variable comprensión oral y sus dimensiones en cuanto al sexo.	61
Tabla 17. Prueba de diferencias de medias t-student de la comprensión oral en cuanto al sexo.	62
Tabla 18. Prueba de diferencia de medianas U de Mann-Whitney de las dimensiones de la comprensión oral en cuanto al sexo.	62

ÍNDICE DE GRÁFICOS

	Página
Gráfico 1. Porcentajes de la comprensión oral en cuanto al sexo.	39
Gráfico 2. Porcentajes de la dimensión obtención información de textos orales en cuanto al sexo.	42
Gráfico 3. Porcentajes de la dimensión inferencia e interpretación de textos orales en cuanto al sexo.	44
Gráfico 4. Porcentajes de la dimensión evaluación del contenido, contexto y formato del texto en cuanto al sexo.	45
Gráfico 5. Porcentajes del indicador obtención de información global en cuanto al sexo.	50
Gráfico 6. Porcentajes del indicador obtención de información específica o detalles en cuanto al sexo.	51
Gráfico 7. Porcentajes del indicador identificación de pronunciación en cuanto al sexo.	53
Gráfico 8. Porcentajes del indicador infiere información de textos orales en cuanto al sexo.	54
Gráfico 9. Porcentajes del indicador interpretación de información de textos orales en cuanto al sexo.	56
Gráfico 10. Porcentajes del indicador evaluación del contenido del texto en cuanto al sexo.	57
Gráfico 11. Porcentajes del indicador evaluación del contexto del texto en cuanto al sexo.	59
Gráfico 12. Porcentajes del indicador de evaluación del formato del texto en cuanto al sexo.	60

RESUMEN

El objetivo de esta investigación fue comparar la comprensión oral en estudiantes del séptimo ciclo de Educación Básica Regular en la institución educativa República de Venezuela en cuanto al sexo, Iquitos 2023. El tipo de investigación fue comparativa con diseños de campo, contemporáneo transeccional y univariado. Se desarrolló con un total de 538 en la población y la muestra fue una elección por conveniencia de 293. El material utilizado para la recaudación de datos fue una prueba de desempeño oral donde se resguardó la identidad de cada estudiante por grado: tercero, cuarto y quinto. Los resultados muestran que el nivel de comprensión oral en estudiantes varones es ligeramente menor al de las mujeres (12,7<12,8). Lo mismo sucede con sus dimensiones: Obtención de información de textos orales (12,1<12,3), inferencia e interpretación de textos orales (13,7<13,9), evaluación del contenido, contexto y formato del texto (12,6>12,5). El estudio determinó que no hay contraste estadístico significativo en comprensión oral en inglés en cuanto al sexo, pues el $p\text{-valor}=0,173 > \alpha=0,05$, rechazándose la hipótesis de estudio.

Palabras clave: Evaluación del contenido, contexto y formato del texto, inferencia e interpretación, obtención de información.

ABSTRACT

The objective of this research study was to compare seventh cycle students' listening skills in English at Republica de Venezuela secondary school, concerning sex, Iquitos 2023. The study type was comparative with field study, transectional contemporary, and univariate designs. It was developed with a population of 538 and a deterministic sample of 293. The material used for data collection was a listening test where the identify of each student was safeguarded by level: third, fourth, and fifth grades. Results show that male students' mean score was slightly lower than female students' (12.7<12.8). The same happens in its dimensions: Getting information (12.1<12.3), inferencing and interpreting (13.7<13.9), evaluation of content, context, and text type (12.6>12.5). The study determined that there is no statistically significant difference in English listening skills in terms of gender, as $p\text{-value}=0.173 > \alpha=0,05$, rejecting the study hypothesis.

Keywords: Evaluation of content, context, and text type, inferencing and interpreting, getting information.

INTRODUCCIÓN

Hoy en día, el mundo es moderno y globalizado donde el ser humano necesita estar en constante comunicación, y es primordial aprender otro idioma, en este caso el inglés. A su vez la comunicación y la comprensión oral son importantes en el área de inglés por lo que se está empleando en todas las áreas de conocimiento académico y profesional, para el desarrollo de sus habitantes.

El problema no solo se da a nivel global, también se presenta en el Perú y viviendo la realidad actual en las instituciones públicas se considera que por el simple hecho de que el país sea de lengua castellana obstaculiza el aprendizaje de otro idioma que no sea su lengua materna y por lo tanto la comprensión oral no ha recibido la misma atención que las demás capacidades. El aprendizaje del idioma inglés es un reto para el estudiante ya que en un inicio puede ser muy complejo, pero con mucha práctica, apoyo y dedicación se puede llegar a perfeccionar y dominar el idioma.

Asimismo, la Comisión Europea (2008) citado en Salas (2018) señala que el 3% entiende correctamente el inglés y el 36% es capaz de hacer una plática en inglés, mientras que solo el 50% no tiene dominio del idioma, dando por concluido que el nivel en que se encuentran los españoles es bajo.

Así como también, la comprensión oral del inglés es una de las habilidades o destrezas que mayores dificultades presentan los estudiantes. Esta habilidad en la enseñanza del idioma inglés, está orientado a diversas actividades específicas, especialmente con el uso de medios audiovisuales.

A nivel mundial la comprensión oral ha sido analizada y definida por diferentes autores. Uno de los expertos del tema, el profesor James Purdy (2011) citado en

Cárdenas & Aponte (2017) menciona que es un desarrollo de habilidades donde las personas hacen uso de una audición activa que los ayuda a entender lo que escuchan y expresarse de forma clara y segura.

De acuerdo a Gary Buck (2001) doctor en evaluación de la Universidad de Lancaster, citado en Cárdenas & Aponte (2017) afirman que la comprensión oral es el uso de información relevante de diversas fuentes de información de tipo lingüístico y acústico que los oyentes adquieren al escuchar y que les ayude a comprender lo que el hablante está comunicando. Lo que indica que la comprensión oral nace a partir de la transmisión de sonidos que le permite al sujeto adquirir y aclarar información al momento de comunicarse.

El Ministerio de Educación (2009) citado en Quispe (2016) expresa que es percibir sonidos que permita a la persona interpretar y pueda ser capaz de entablar una conversación fluida utilizando recursos gesticulares para una mejor comunicación. Por consiguiente, el desarrollo de la comprensión oral permite al estudiante poder expresar sus ideas en torno a lo que escucha, donde el estudiante va demostrando que es capaz de escuchar e interpretar sonidos para poder comunicarse.

La institución educativa República de Venezuela 60050, ubicado en el distrito de Iquitos, el estudiante de nivel secundario tanto del turno mañana y tarde va adquiriendo de manera paulatina las cuatro habilidades del idioma inglés, pero a pesar de ello hay estudiantes que no van a la par y se van atrasando en su aprendizaje. Por otro lado, la problemática de la competencia de comprensión oral presenta una gran deficiencia en las actividades a pesar que la institución educativa cuenta con un aula virtual tecnológica implementada con los materiales necesarios, pero al contar con este recurso indispensable para el aprendizaje, esto no

determina el uso adecuado por parte de los alumnos para el aprendizaje de un idioma, así como de los profesores del área de inglés, impidiendo el aprendizaje de los estudiantes la confianza para participar oralmente en el salón de clase.

Por todo lo anteriormente descrito, se plantea la siguiente interrogante como problema general: ¿Cuáles son las diferencias y semejanzas en la comprensión oral en estudiantes del séptimo ciclo de Educación Básica Regular en la institución educativa República de Venezuela de Iquitos 2023 en cuanto al sexo? Como problemas específicos se plantea las preguntas: ¿Cómo es el nivel de logro en comprensión oral en inglés en estudiantes varones y mujeres del séptimo ciclo de Educación Básica Regular en la institución educativa República de Venezuela de Iquitos 2023 en cuanto al sexo? ¿Cuáles son las diferencias y semejanzas en la obtención de información oral, inferencia e interpretación oral y en la evaluación del contenido, contexto, forma del texto oral en inglés en estudiantes del séptimo ciclo de Educación Básica Regular en la institución educativa República de Venezuela de Iquitos 2023 en cuanto al sexo?

En consecuencia, el objetivo general de esta investigación es comparar la comprensión oral en inglés en estudiantes del séptimo ciclo de Educación Básica Regular en la institución educativa República de Venezuela de Iquitos 2023 en cuanto al sexo. Por otro lado, como objetivos específicos se busca: Describir el logro en comprensión oral en inglés en estudiantes varones y mujeres del séptimo ciclo de Educación Básica Regular en la institución educativa República de Venezuela de Iquitos 2023 en cuanto al sexo. Comparar la obtención de información oral, la inferencia e interpretación oral y la evaluación del contenido, contexto, forma del texto oral en inglés en estudiantes del séptimo ciclo de

Educación Básica Regular en la Institución Educativa República de Venezuela de Iquitos 2023 en cuanto al sexo.

La ejecución y desarrollo de este trabajo de investigación es trascendental porque existe bajo nivel en la habilidad de escucha en los estudiantes de secundaria y de alguna u otra forma no les permite interactuar en el idioma inglés. Debido a ello, surge la necesidad de contar con datos o información objetiva del estado real de los aprendizajes sobre la comprensión oral en inglés en estudiantes del séptimo ciclo de Educación Básica Regular de la institución educativa República de Venezuela de Iquitos 2023 en cuanto al sexo. Por ende, el estudio es relevante, ya que se puede afirmar que los beneficiados son los directivos porque pueden tomar medidas correctivas en caso busquen mejorar la comprensión oral, además de contribuir con el aprendizaje del idioma inglés. Asimismo, los propios docentes del área de inglés resultan beneficiados ya que los resultados les permite reflexionar sobre la práctica y desarrollo de la comprensión oral, para que puedan modificar y analizar a fin de mejorar significativamente en el aprendizaje de sus estudiantes varones y mujeres.

El tipo de investigación es comparativo ya que busca identificar el logro de comprensión oral en estudiantes del séptimo ciclo de Educación Básica Regular en la institución educativa República de Venezuela de Iquitos 2023 en cuanto al sexo. Por otro lado, los diseños de esta investigación son: De campo, transeccional contemporáneo y univariado. La población está conformada por 538 estudiantes del séptimo ciclo de educación básica regular; es decir, estudiantes de tercero, cuarto y quinto grado de secundaria, registrados por la institución educativa, con una muestra determinística por conveniencia de 239 estudiantes.

La presente investigación se ha desarrollado durante la pandemia COVID 2019, donde se recolecto los datos por medios virtuales y por cuestiones administrativas se tuvo que cambiar el año de la publicación de esta investigación.

Finalmente, este informe de tesis está estructurado en VIII capítulos. El Capítulo I, contiene el marco teórico, antecedentes, bases teóricas y las definiciones de los conceptos básicos. En el Capítulo II, se expresa la formulación de la hipótesis, la variable y su operacionalización. En el Capítulo III, se detalla la metodología de la presente investigación, En el Capítulo IV, presenta los resultados, descripción, análisis e interpretación de datos. El Capítulo V muestra la discusión de resultados. En el Capítulo VI se presentan las conclusiones. En el Capítulo VII se dan a conocer las recomendaciones de la investigación. Finalmente, en el Capítulo VIII incluye las fuentes de información consultadas, seguida de los anexos.

CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO

1.1. Antecedentes

A nivel internacional

En el año 2019, se realizó un trabajo de investigación – acción de carácter colaborativo, con enfoque cualitativo, teórico crítico, con una población compuesta por alumnos de la institución educativa Marco Tulio Fernández con una muestra de 11 estudiantes 7 fueron niñas y 4 niños. El estudio determinó que el 56% de las respuestas fueron correctas, por lo tanto, se puede inferir que hubo una mejoría en cuanto al desarrollo de la comprensión oral en inglés. (Nausa, 2019).

A nivel nacional

En el año 2020, se realizó un trabajo de investigación de tipo básico con nivel descriptivo, con una población constituida por 269 estudiantes del Centro de Idiomas de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Monterrico, ubicado en Santiago de Surco en la provincia de Lima, con una muestra de 146 estudiantes entre varones y mujeres de la mencionada institución. El estudio determinó que el 56,25% alcanzaron un nivel inicio. Por otro lado, el siguiente nivel proceso se obtuvo un puntaje de 33,33% y solo el 10,42% lograron el nivel logrado, concluyendo y evidenciando que los estudiantes no han logrado desarrollar las capacidades propias del nivel A2, lo que indica que 144 estudiantes el 56,25% se encuentran en nivel inicio, puesto que obtuvieron un puntaje que varía entre 0 y 8 en la escala vigesimal. (Mori y otros, 2020).

En el año 2018, se desarrolló un trabajo de investigación de tipo descriptivo con diseño diagnóstico, con una población conformada por 64 estudiantes de cuarto de la institución educativa Tomasa Condemayta de Acomoyo, Puno y la muestra

estuvo constituida por 20 los estudiantes de cuarto grado de dicha institución. El estudio determinó que el nivel de comprensión oral es (A) Logro previsto (67.5%), (B) en proceso (15%) y (C) en inicio (17.5%), lo que demuestra que los estudiantes de la institución educativa mixta Tomasa Tito Condemayta de Acomoyo, tienen desarrollado la competencia oral. (Deza, 2018).

En el año 2017, se realizó un trabajo de investigación de tipo no experimental con diseño descriptivo comparativo, cuya población consto de 245 estudiantes del tercer grado de secundaria de las Instituciones Educativas Nuestra Señora de las Mercedes y los Libertadores de América del distrito de Manantay, Región Ucayali, junto con una muestra de 60 estudiantes del tercer grado de secundaria de las Instituciones ya mencionadas. Los resultados son propicias para la comprensión oral del área de inglés, donde solo 63.40% de los alumnos de la I.E. Nuestra Señora de las Mercedes y el 60% de alumnos de la I.E. Los Libertadores de América se encuentran en logro previsto de la comprensión oral del área de inglés, además el 33.30% y el 30% de los alumnos de las I.E. antes mencionadas, se encuentran en proceso y solo el 3.3% y el 10% están en el nivel de logro en inicio. Se concluye que no existe diferencia significativa entre estas dos instituciones en cuanto a comprensión oral, ya que ambas instituciones están en logro previsto. No hubo prueba de hipótesis por ser univariado (descriptivo simple). (Campos y otros, 2017).

En el año 2016, se realizó un trabajo de investigación con tipo de estudio básico con diseño de investigación descriptiva y una población compuesta por 132 estudiantes de las instituciones del distrito de Crucero, I.E.S Crucero de jornada completa y la I.E.S José Carlos Mariátegui de jornada escolar simple, Se utilizó al tamaño de la población como muestra. Se observa que la competencia oral en la

I.E.S Crucero tiene un nivel deficiente de 30%, mientras que en la I.E.S José Carlos Mariátegui es de 26,7%. En la I.E.S Crucero tiene un nivel regular de 30% en competencia oral, y en la I.E.S José Carlos Mariátegui es de 26,7%, por otro lado, la I. E.S muestran un nivel bueno de 25,0%, mientras que la I.E.S José Carlos Mariátegui es de 26,7%. Así como también muestran un nivel excelente de 15,0% en la I.E.S Crucero, mientras que en I.E.S José Carlos Mariátegui es de 26,7%. Al observar los resultados, muestra que no hay diferencias ya que ambas instituciones educativas. Se concluye que no hay diferencias significativas con relación al nivel de aprendizaje de la comprensión oral ya que los datos adquiridos en la media aritmética para prueba de hipótesis se ubican en un nivel regular con los siguientes resultados: 2,34 y 2,50 lo que indican que ambas instituciones guardan semejanza. (Laura, 2016).

En el año 2016, se realizó un trabajo de investigación de tipo descriptivo con diseño no experimental – correlacional, conformada por una población de 100 estudiantes de la I.E.S. Agropecuario Sina- San Antonio de Putina, con una muestra de 100 estudiantes. Se observa que el 37% desarrollan la comprensión oral logrando un nivel excelente en comprensión oral en inglés. Finalmente, se establece que la comprensión oral del idioma inglés de las estudiantes que forman parte del estudio, se ubica en logro previsto según la escala de calificación, ya que sus rendimientos no son mayores que la nota 17. (Cruz S. , 2016).

En el año 2016, se realizó un trabajo de investigación de tipo descriptivo, con diseño transversal no experimental, la población y la muestra estuvo formada por 49 estudiantes de la institución educativa El Mártir José Olaya de Ventanilla. Se puede

observar que el nivel de comprensión oral en estudiantes del tercero del nivel secundario de la institución educativa mencionada, los resultados fueron que el 55,1% se encuentran en inicio, el 14,3 % se ubican en proceso, mientras que el 10,2% de los estudiantes se ubica en logro destacado. Concluyendo que se desarrolla la comprensión oral de manera poco optima, demostrando que la capacidad de los estudiantes no alcanza el nivel esperado. (Quispe, 2016).

1.2. Bases teóricas

1.2.1. Reseña histórica de la institución educativa República de Venezuela

La institución educativa República de Venezuela ha pasado por muchos cambios, el primer espacio fue edificado por una familia francesa en el año 1890. Años más tarde ya con 113 años el INEI lo denominó Patrimonio Histórico de Loreto.

Está ubicado en la ciudad de Iquitos, distrito de Maynas entre las calles Sargento Lores, Tacna y Calvo de Araujo. A través del pasar de los años tuvo varias denominaciones: Escuela Primaria de Menores N°162, Escuela Pre Vocacional de Mujeres, Instituto Experimental de Mujeres N°22, Centro Educativo Primario N°60050 (1974) “República de Venezuela” (1990). Actualmente desde el 13 de abril de 1990 bajo la modalidad Institución Educativa Primario, Secundario de Menores N°60050 “República de Venezuela” en cumplimiento a la R.D. N°0038.

La población estudiantil es un promedio de 1800 estudiantes entre ambos niveles, cuenta con un máximo de 80 profesores que vienen capacitándose en técnicas de metodología educativa y con apoyo del personal administrativo que son un total de 18.

Los padres de familia viendo lo deteriorado que estaba la institución educativa buscaron ayuda a las autoridades locales y logrando conseguir el objetivo de tener un nuevo plantel educativo, se empezó la construcción en el año 2006 del nuevo ambiente para el nivel secundario finalizando la construcción en el año 2008.

La institución educativa N° 60050 República Venezuela, contó con distinguidos directores que tuvieron la oportunidad de pertenecer a esta institución y son los siguientes: Prof. Hortencia Carreño, Prof. Aura García Ruíz, Prof. Sadith Dorado García, Prof. Flor de María Leal Cartagena de Guillen, Prof. Adriana Zavaleta Valera y Prof. Juan Javier Vela Meléndez. Actualmente viene siendo dirigido por el Prof. Jhofan Mori Paredes, como Sub Director del nivel secundario está el Prof. Omar Cabrera Aliaga, como Sub directora de nivel primario esta la Prof. Martha Tauma Fachin. I.E. 60050 “República de Venezuela” (2011)

1.2.2. Criterio de comparación: Sexo

De acuerdo al Ministerio de Educación (2016) en su Currículo Nacional sostiene que sin importar al género que pertenezcan las personas tienen la oportunidad de aprender desarrollando el potencial que cada uno tiene, lo que les permitirá ampliar su conocimiento. Esto requiere una comparación de cuan enfocados están ambos géneros dentro del ámbito educativo, tanto dentro como fuera de un centro de enseñanza. Sin embargo, las relaciones que pueden surgir muestran que no es algo estático, sino que cambia con el transcurso del tiempo.

Así mismo Barragán (1999) argumenta que el elemento clave es el desarrollo cognitivo que tiene cada ser humano sea varón o mujer ambos cuentan con la

capacidad de desarrollarlo de acuerdo a su nivel de aprendizaje. Lo que indica que personas distintas al género que pertenece buscan contrarrestar sus comportamientos, aprendizajes y preferencias en busca de concretar sus ideas que le permiten valorar su cultura, respetarse entre hombres y mujeres.

Por otro lado, Faur (2004) sostiene que los varones se distinguen por ser enérgicos, vigorosos e independientes mientras que las mujeres son vistas de forma frágil, neutrales y por su mayoría dependientes. El sexo masculino se distingue como un género que predomina creencias en decisiones individuales, el que siempre busca resaltar ante la sociedad ya que siempre se muestran como un ser con autoconfianza y resistente. El sexo femenino, se define como un género expresivo que desarrollan características apropiadas para su sexo, representando dominios y conductas positivas con instinto maternal, con la mentalidad de controlar, dar seguridad y confianza realizando diferentes ámbitos sociales.

1.2.3. Comprensión oral

La comprensión oral es un contenido que hace uso de la audición donde se va adquiriendo y sobre todo derivando significados que permita una comunicación activa y fluida. Latorre (2013) Por lo tanto, la comprensión oral permite diferenciar los sonidos que recibimos, analizándolo a partir del contexto en donde se producen, de esa forma entendemos mejor con naturaleza el proceso de recepción e interpretación de los sonidos.

La comprensión oral se determina cuando la persona es capaz de desarrollar elementos auditivos involucrándose con el ambiente que le rodea. Corpas & Madrid (2009). Al desarrollar la comprensión oral, se procesa información selectiva, lo que hace que la persona genere cierto tipo de destrezas que le permiten transformar

información relevante y necesaria teniendo en cuenta los sonidos expresados por el interlocutor.

Por otro lado, el desarrollo de la comprensión oral es un procedimiento amplio que hace uso de sonidos donde la persona debe ser capaz de distinguir sonidos de forma rápida y a su vez sujetar las palabras que escucha. Velásquez (2007). Por ende, la comprensión oral es ciertamente una forma de actividad oral que amerita mucho esfuerzo que se va entrelazando con las demás habilidades para aprender un idioma.

La comprensión oral es saber interpretar diferentes tipos de textos orales en distintos contextos comunicativos, con diferentes interlocutores de la cuales al estudiante le permite interactuar utilizando recursos verbales haciendo uso del idioma inglés, llevándole a procesar su vínculo con la lengua extranjera.

1.2.3.1. Dimensiones de la comprensión oral

Las dimensiones de la comprensión oral son consideradas como capacidades las cuales son: “obtiene información del texto oral, infiere e interpreta información del texto oral, reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto oral”. Ministerio de Educación (2016, pág. 42). Estas capacidades o dimensiones ayudan al estudiante a adquirir destrezas y habilidades permitiéndole mejorar en su proceso de enseñanza – aprendizaje.

Asimismo, el Ministerio de Educación (2016) define a la dimensión obtiene información del texto oral como lo siguiente, el estudiante rescata información expresada por otros participantes. Lo que indica que es un primer paso que realiza el estudiante donde adquiere nueva información y a su vez va activando sus conocimientos previos para una mejor comprensión.

Así como también el Ministerio de Educación (2016) define a la dimensión inferir e interpreta información del texto oral donde se compone por medio de la información expresada de forma auditiva, la cual nos permite predecir e interpretar lo que se está comunicando. Por ende, esta dimensión beneficia al estudiante siempre y cuando el estudiante logre conseguir información precisa donde va a ir deduciendo e interpretando frases o palabras que escucha dándoles significados propios para el desarrollo de su razonamiento.

Finalmente, el Ministerio de Educación (2016) define a la dimensión reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto oral, como la dimensión que permite al estudiante ir más allá de lo que ha aprendido donde se va a autoevaluar y sobre todo reflexionar sobre su aprendizaje en torno al ambiente que le rodea. Esto permite determinar el aprendizaje del estudiante, ya que el estudiante procede a tomar acciones sobre su aprendizaje teniendo en cuenta las acciones que le motivaron, evaluando paulatinamente su aprendizaje, dando su punto de vista permitiéndole reflexionar mediante una autoevaluación.

Por otro lado Bernet citado en Pérez, Carbonell, & Gutiérrez (2015) menciona que se compone por la adquisición de información que permita reconocer y recordar, construir ideas a partir de las inferencias, haciendo uso de su juicio crítico donde pueda reflexionar y apreciar su propio aprendizaje. En efecto las dimensiones de la comprensión oral son parte de los niveles de comprensión de un texto, con la única diferencia que se imparten por sonidos- audios permitiendo el desarrollo de dichos niveles de comprensión.

Así como también Pérez (2005) citado Tapia & Ariz (2018) sintetiza las dimensiones como “la capacidad de reconocer, recordar, ordenando y clasificando ideas que

ayuden a inferir a partir de experiencias en relación a su contexto, haciendo juicios con la intención de reflexionar en base al impacto psicológico que genera el texto". (p. 1143)

Así mismo cabe observar que las dimensiones mencionadas líneas arriba, el autor también los selecciona por niveles de esta forma permiten la fácil comprensión y adaptación en el momento de ponerlos en práctica, produciendo un ritmo secuencial, permitiendo al estudiante desarrollar paulatinamente habilidades que van construyendo su capacidad de aprendizaje del estudiante.

Por ende, se puede mencionar que las dimensiones de la comprensión oral se conceptualizan de la siguiente manera:

Obtención de información de textos orales: Es adquirir cierto tipo de información de forma determinada, de las cuales le permite al estudiante adquirir conocimientos previos y al mismo tiempo ir distinguiendo las ideas que va transmitiendo el audio, lo que le permitirá diferenciar y comprender la idea principal del audio escuchado.

Inferencia e interpretación de información de textos orales: Es deducir e indagar información más allá del audio escuchado, sin descartar la idea principal, donde el estudiante hace uso de su raciocinio interpretando el audio escuchado.

Reflexión y evaluación del contenido, contexto y formato de textos orales: Es brindar opiniones de forma reflexiva sobre el contenido del audio escuchado, donde el estudiante va a relacionar juiciosamente sus ideas con el contexto del ambiente donde se encuentra a partir de su propia experiencia permitiendo estimular su aprendizaje.

Cada dimensión consta de los siguientes indicadores:

a. Obtención de información de textos orales

Obtención de información global. Para obtener una información general el estudiante asemeja la información expresada según el propósito del participante donde va a seleccionar las ideas de acuerdo a un tema proporcionado por el docente. Ministerio de Educación (2015). Por ende, es un proceso que permite al estudiante seleccionar ideas en base a su previo conocimiento ampliándolo sin salirse de la idea principal. Por otro lado, Cassany, Luna, & Sanz (1998) lo dan a conocer como “reconocer y seleccionar” argumentando que cuando reconocemos asemejamos factores auditivos que secuencialmente se identifican como unifican en los sonidos acústicos: discriminando los tonos articulados que se pronuncian, además para seleccionar se escoge expresiones que nos parecen más relevantes. Lo que significa es que nos permite distinguir sonidos diversos que facilita al estudiante la comprensión auditiva mediante la selección y discriminación de sonidos.

Obtención de información específica o detalles. En la obtención de información específica según el Ministerio de Educación (2015) el alumno demuestra interés de lo que se está expresando ya sea por parte de un audio o por parte de una persona, escuchando con atención, se muestre receptivo para logre comprender lo que le están transmitiendo. Este indicador trata de identificar previamente lo que contiene el texto descubriendo la idea central. Para Cassany, Luna & Sanz (1998) lo puntualiza como la búsqueda de información de un contenido, esto implica tomar notas de las ideas principales, así como de las ideas complementarias que ayudan a comprender un texto. Mediante este proceso de obtención de información permite al estudiante comprender la estructura que forma parte de un trabajo colaborativo

por parte del docente hacia el estudiante, permitiéndole escuchar atentamente para comprender alguna información concreta.

Identificación de pronunciación. De acuerdo a Iruela (2007) la pronunciación es la manifestación de sonidos que se transmiten de forma oral, donde el hablante utiliza la entonación y fluidez al comunicarse facilitando al oyente el reconocimiento de las palabras. Lo que nos permite identificar sonidos para la mejora de la pronunciación es tener en claro las ideas claras en el texto que reconocen y puedan discriminar los sonidos para una mejor comprensión. Sin embargo, Cassany, Luna, & Sanz (1998) argumenta que la identificación de pronunciación debe ser diverso, donde se muestra una pronunciación fluida al vocalizar y dar con el tono correcto de las palabras, incluyendo deslices acústicos que lo hacen ver de una forma natural por el ruido generado en el ambiente una dosis natural de ruido. Lo que significa que el docente entrena al estudiante en la audición acostumbrándose a escuchar sonidos diversos y permitiéndole ampliar su capacidad de comprensión oral.

b. Inferencia e interpretación de información de textos orales.

Infiere información. La inferencia es una relación de la información de un texto junto con sus conocimientos adquiridos por parte del estudiante. Ministerio de Educación (2015) Por tal motivo, el estudiante deduce posibles significados que le permiten relacionar el texto oral con sus conocimientos previos. Sin embargo, para Cassany, Luna, & Sanz (1998) indica que inferir es la destreza de poder alcanzar a percibir significados, es decir, intuir a partir de la información brindada en un texto. Lo que indica que la inferencia trata de procesar información mientras escuchamos, imponiendo una estructura sintáctica a cada palabra.

Interpretación de información. La interpretación se basa en técnicas de comprensión donde se hace uso de los significados o ideas sujetas a un texto. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores (2008) Por lo tanto, la interpretación permite entender las ideas principales determinando informaciones relevantes sobre un texto. Por otra parte, Cassany, Luna, & Sanz (1998) menciona que, al interpretar, nosotros procesamos la información adquirida formando un conjunto de conocimientos que nos hace llegar a una conclusión. Entonces interpretar es poder comprender la intención y el propósito comunicativo de un texto.

c. Reflexión y evaluación de la forma, el contenido y contexto de textos orales.

Evaluación del contenido del texto. Al usar estrategias o formas de evaluación nos permite formar una guía a partir de un texto, permitiéndonos obtener casos claves que nos ayuden a descifrarlo, dado que la información canalizada posteriormente permita al estudiante evaluar su aprendizaje. Pérez (2005) Por ende, al involucrar estrategias claves permite al estudiante formar su aprendizaje adaptándolo a la situación en el que se encuentran. En cambio, Zapata (2003) citado en Sánchez (2017) menciona que, al hablar de contenidos, ponemos énfasis en lo que nos brinda un texto donde nuestro punto de vista es en sentido juicioso, ya que cada contenido de un texto debe alcanzar con el objetivo del aprendizaje que se espera. En otras palabras, el contenido resulta ser el eje en el que se basa el propósito del aprendizaje, y lo que el estudiante debe identificar al momento de evaluar el contenido del texto atribuyéndose al significado que puede asimilar el estudiante.

Evaluación del contexto del texto. Para la evaluación del contexto de un texto debe estar adaptado al ambiente que esta rodeado el estudiantado, propiciando información que este de acuerdo a su realidad, dado que esta situación le permitira distinguir hechos y acciones para un determinado caso. Pérez (2005) Entonces, al hablar del contexto se relaciona con la información que atribuye el texto donde se identifica una serie de hechos relacionados al ambiente que le rodea. Por otro lado, el contexto posee según Schiffrin citado en Lloréns (1995) menciona procesos cognitivos que van sujetos a los aprendizaje y experiencias basados en el ambiente que se rodea el estudiante. El contexto se basa en involucrar o asociar un hecho con sus tradiciones sociales pertenecientes a su cultura que el estudiante identifica al momento de escuchar no solo haciendo referencia a un audio sino también una lectura que hacen que el aprendizaje sea significativo.

Evaluación del formato del texto. En la evaluación del formato el estudiante valora como está construido el texto debido a que fundamenta su postura evalúa y contrasta con lo que tiene a su alrededor. Ministerio de Educación (2015) Esto indica la importancia en el que está escrito el texto, la cual permitirá al estudiante distinguir y diferenciar el formato del texto. Sin embargo, para Cassany, Luna, & Sanz (1998) argumentan que se trata de saber diferenciar una estructura de otra, distinguiendo el nivel de formalidad de un texto. Por lo tanto, el estudiante trata de comprender la estructura identificando segmentos que se marcan en un texto.

1.2.3.2. Estrategias de la comprensión oral

Las estrategias de la comprensión oral de acuerdo a Rost (2011) donde menciona que comúnmente son 5 las estrategias que son conocidas: la predicción de información o ideas antes de escuchar, hacer inferencias a partir de informaciones

incompletas, monitorear, aclarar áreas de confusión y responder a lo que ha entendido. Cada una de estas estrategias comprensión oral funciona para la activación y desarrollo de la audición del estudiante. Por otro lado, para Field (2009) se desarrollan las siguientes estrategias: realizar una lluvia de ideas, hacer que los estudiantes escuchen un conjunto de oraciones, los estudiantes escuchan muestras como parte inicial mientras que el final trae nueva información. Lo que significa que el estudiante va a ir anticipando palabras que posiblemente pueden estar en relación con el audio, y mientras escucha va a ir procesando información, datos que le permitirán tener una información global del texto. En cambio, Buck (2001) citado en Richards (2008) detalla habilidades de comprensión que están relacionados con la metacognición, lo que nos permite identificar informaciones ya adquiridas en un principio. Por consiguiente, las estrategias de comprensión oral permiten la mejora de la comprensión oral ya que imparte procesos de recuperación de informaciones ya impartidas antes de escuchar, de las cuales va a ir construyendo conexiones relevantes que le permiten recuperar información basados en los conocimientos que ya dispone.

1.2.3.3. Secuencia didáctica de la comprensión oral

Hay tres periodos para enseñar la comprensión oral y son las siguientes:

Antes de escuchar

A esta primera secuencia se lo conoce como sensibilización, esto permite al estudiante intuir de lo que se va a tratar en un tema. Ronda, Cueto, & Cogle (2019) Esta secuencia permite involucrar al estudiante a prestar atención desde un principio tanto que también entra la parte motivacional para no perder el interés. Para Wilson (2008) en esta primera etapa se prepara a los estudiantes en la

activación de los esquemas ya que de esta forma van a deducir la situación en la que se plantea un texto. Por otro lado, se necesita establecer una razón para escuchar, con una brecha de información a base de preguntas preestablecidas. De la misma forma, Córdoba, Coto, & Ramírez (2005) en la primera secuencia, se dispone a alistar a nuestros alumnos a lo que van a escuchar activando el conocimiento previo o esquema. Por lo tanto, es una etapa clara para despertar el interés de los estudiantes.

Contextualizándolo a la realidad de los estudiantes iquiteños en esta primera etapa se basa en las situaciones significativas donde se activa los conocimientos previos de los estudiantes utilizando imágenes de acuerdo a su necesidad y preguntas motivadoras que generan una lluvia de ideas que le permiten al docente anticipar al estudiante de lo que va a escuchar, y al estudiante reconocer logrando así la comprensión.

Mientras se escucha

Para Ronda, Cueto, & Cogle (2019) lo conoce como la etapa de desarrollo, donde el estudiante entra a interactuar junto con el audio desarrollando actividades permitan mejorar comprensión. De tal modo se entra más en detalle en lo que van a poner en práctica. Así mismo, Wilson (2008) en esta segunda etapa argumenta que se desarrollan actividades en donde los estudiantes escuchan la entrada una vez, probablemente escuchando lo esencial, comprobando sus respuestas en parejas o grupos, sugiriendo que los estudiantes deben hacer distintas tareas cada vez que escuchan. Para Córdoba, Coto, & Ramírez (2005) en esta segunda etapa los estudiantes escuchan un audio para adquirir el mensaje, pero para llegar a ello van desarrollando de forma paulatina las actividades de escucha para la mejora de

la comprensión oral. De tal modo ellos pueden también examinar la información desarrollando su comprensión auditiva.

En esta etapa en el contexto iquiteño el docente presenta de forma concreta que es lo que debe realizar el estudiante escuchando el audio o video con solo 3 únicas veces de repetición, donde los alumnos trabajan de forma individual o en pares realizando diferentes actividades y comparando sus respuestas, verificando la actividad volviendo a escuchar el audio deteniéndose en partes importantes para una mejor comprensión del texto. Por lo general lo trabajan dando énfasis a la habilidad del habla, sin prestarle atención a todos los detalles de escucha.

Después de escuchar

Es una secuencia donde el estudiante va a determinar un análisis del audio o texto con un enfoque crítico, la forma en cómo se comporta cuando no está en el aula esto hace que sea abierto y flexible a diferencia de las secuencias anteriores. Ronda, Cueto, & Cogle (2019) Esta secuencia permite al estudiante utilizar su pensamiento crítico, donde determinara su propio análisis con respecto al audio o texto impartido en la actividad. Por otro lado, Wilson (2008, pág. 61) en esta etapa “se reflexiona sobre las actividades, donde toda la clase comprueba las respuestas, discute las dificultades como el vocabulario desconocido, gramática y pronunciación, generalmente se da de forma oral o a veces por escrito”. Esto puede ser hecho en plenario, de forma grupal o en pareja es decir una autoevaluación o coevaluación. Para, Córdoba, Coto, & Ramírez (2005) en esta tercera etapa, por medio de la escritura o de forma oral los estudiantes dan a conocer su punto de vista sobre lo que pudieron adquirir durante la clase y a su vez muestra su sentir sobre las actividades realizadas.

En esta etapa el docente realiza una actividad que permita ver si los estudiantes lograron el propósito de la lección de escucha como la identificación de sonidos y expresiones que le permitan inferir e interpretar lo que escucha a partir de ello el docente realiza una retroalimentación de forma grupal, realizando preguntas metacognitivas como ¿qué es lo que aprendiste hoy? ¿Si tuvieron alguna dificultad como lo superaron? para que el estudiante pueda hacer su propia autoevaluación y a la vez estamos hablando de las necesidades que se presentan para una próxima mejoría.

Cabe recalcar las secuencias didácticas en la habilidad de escucha son etapas que se deben desarrollar de forma continua sin perder la ilación del propósito de la clase, de esta forma se va a lograr conseguir una mejor comprensión.

1.2.3.4. Actividades en cada etapa de la secuencia didáctica

Las actividades que se desarrollan dentro de las tres etapas de la secuencia didáctica son las siguientes:

a. Antes de escuchar

Para Solak (2016, pág. 37) argumenta que “para activar el esquema y ayudar a los estudiantes a predecir lo que escucharán se deben hacer actividades que incluyan lluvia de ideas, visuales, textos, palabras, opiniones, actividades que deben estar relacionadas con la activación de los esquemas”. Por otro lado, Sahr (2011, pág. 1) menciona que “las actividades de pre escucha deben motivar a los estudiantes. Se propone tres partes del pre escucha: pensar en ello (mostrar fotos, hacer lluvia de ideas) vocabulario (repasar vocabulario, relacionar palabras con imágenes) y predecir a partir del título”. El uso de conocimientos pre existentes conlleva a motivar a los estudiantes a concentrarse en el texto/audio. De acuerdo a Wilson (2008, pág. 64) “existen seis formas prácticas de activar el esquema para

que los estudiantes predigan lo que escucharán implicando actividades como: lluvia de ideas, el uso de recursos visuales, el uso de realia, uso de textos o situaciones, opiniones o ideas”. Las actividades de pre – escucha se basan en la predicción de saberes previos que los estudiantes van deduciendo y obteniendo ideas a través de imágenes, juegos, preguntas de acuerdo al propósito de la clase y todo debe estar relacionado de acuerdo al nivel del estudiante, la situación significativa, el enfoque transversal, así como también las capacidades con sus respectivas competencias.

b. Mientras escucha

Para Underwood (1998) citado en Solak (2016, pág. 38) donde explica que “la meta de esta etapa es ayudar a los estudiantes a comprender lo que escuchan realizando las siguientes actividades: hacer/comprobar elementos en imágenes, imagen en la historia, completar cuadros, predecir, completar múltiples opciones”. Estas actividades permitirán al estudiante tener conocimiento de lo que va a escuchar y sobre todo de lo que realizara en el transcurso de la clase. Para Sahr (2011, pág. 2) argumenta que “los estudiantes tienden a escuchar con atención si tienen un propósito, por ello las actividades que realiza debe ser minucioso y podría ser lo siguiente: escuchar con una duración de 2’, comparar el trabajo con sus compañeros”. De esta forma se resalta la importancia del rol de escucha para adquirir un segundo lenguaje proporcionando actividades que ayuden a favorecer el aprendizaje y sobre todo que el estudiante comprenda lo que está escuchando. Por otro lado, Wilson (2008) las actividades que se realizan deben ser esenciales ya que a base de esto se suele generar preguntas que forman el contexto del texto que escucharon, hacer escuchar los detalles donde identifican la importancia del

texto, hacer preguntas de inferencia sobre el texto escuchado. Estas actividades se realizan con el objetivo de que el estudiante comprenda lo que escucha.

Contextualizando a la necesidad del estudiante, por ejemplo: se puede realizar una actividad utilizando un documental corto sobre cómo fue la ciudad de Iquitos hasta la actualidad con una duración de 3', realizando preguntas de inferencia como ¿Qué diferencias encuentras entre la ciudad histórica de Iquitos y la actualidad? Luego comparar con su compañero, se puede realizar actividades haciendo uso de las imágenes en una línea de tiempo, la cual nos permitirá dar a conocer cuánto es su capacidad de comprensión y retención de la información que se presenta en el audio.

c. Después de escuchar

Para Underwood (1998) citado en Solak (2016) menciona que se presentan actividades con audio que suelen ser extensos, y esto cubre la mayor parte del tiempo desarrollando pensamientos cognitivos en donde se suele trabajar el juicio crítico de cada estudiante. Además, Sahr (2011, pág. 3) argumenta que “siempre debe haber un seguimiento después de la escucha y no necesariamente con el fin de comprobar la comprensión, sino para dar satisfacción de saber que pueden aplicar lo que acaban de escuchar”. Sin embargo (Wilson, 2008) sugiere que se debe hacer actividades de reflexión y discusión sobre lo aprendido, revisando las dificultades que se presentaron durante el desarrollo de las actividades.

En este proceso las actividades son reflexivas y autoevaluativas, donde se observan las carencias de cada estudiante desarrollándose actividades metacognitivas: ¿qué es lo que aprendiste el día de hoy? ¿cuál era el objetivo de

las actividades de hoy? De esta forma ir construyendo preguntas que le permitan al estudiante poder autoevaluarse.

1.2.3.5. Evaluación de la comprensión oral en inglés

Según Rosales (1990) citado en Lavilla (2011) evaluar consiste en definir cada momento en el que interviene el estudiante, determinar los aspectos que se presentan como factores al llevar a cabo la secuencia de aprendizaje donde se finaliza en la reflexión que hace cada estudiante entorno a su aprendizaje. Teniendo en cuenta al autor, la evaluación viene a ser un proceso de reflexivo, debido a que el desarrollo del proceso didáctico se da de forma continua, es decir, desde el principio hasta el final de una clase, favoreciendo al estudiante durante su participación en las actividades dentro del aula.

Por otro lado, evaluar la comprensión oral según el Marco Común Europeo (2001) citado en Corpas & Madrid (2009) tiene niveles de los cuales se manejan de manera global, ya que esto permitirá la interacción con personas de lengua materna inglesa estos niveles se desarrollan desde lo más básico hasta lo avanzado. Cabe resaltar que la evaluación de la comprensión oral su objetivo es que la audiencia pueda superar las deficiencias y carencias en los sonidos que no conoce, que se van impartiendo por niveles para un progreso trascendental detectando problemas que les permita una rápida solución.

Tipos de evaluación

a. Evaluación formativa

La Evaluación formativa para Paul y Black Dylan Willian (1998) citado en Anijovich & Gonzáles (2016) es un procedimiento que se da de forma paulatina con el fin de mejorar el aprendizaje pudiendo cubrir con el objetivo esperado durante una clase,

donde no solo se desarrolla capacidades sino también se van descubriendo las habilidades de los estudiantes durante el proceso.

La evaluación formativa, es un proceso que permite dar retroalimentación al aprendizaje del estudiante y de esta forma se puede cubrir las necesidades de cada estudiante, además facilita información sobre el avance del conocimiento obtenido del estudiante dentro del proceso de aprendizaje para tomar decisiones con respecto a su formación.

b. Evaluación sumativa

El Ministerio de Educación citado en Vilela (2016) esta evaluación puede desarrollarse al término de cada unidad, bimestre o termino de año escolar donde se entabla decisiones sobre el proceso de aprendizaje logrado por cada competencia. La evaluación sumativa al tratarse de un proceso final, donde se obtiene resultados fiables del proceso de aprendizaje dado por hecho que se lograron los objetivos por cada competencia cubriendo satisfactoriamente la necesidad de aprendizaje de cada estudiante.

Por su parte, Cavalloni (1998) citado en Cruz & Quiñones (2012) asume que es un proceso donde se evalúa al estudiante su criterio de reflexión, asignando calificaciones de acuerdo a su nivel de logro. Lo que indica que la evaluación sumativa esta basada en la toma de deciones de las cuales se le asigna al estudiante dependiendo del nivel en que se encuentre, pero para ello como docentes debemos de tener en cuenta como se va desarrollando el estudiante en el transcurso de la clase o durante el proceso de evaluación.

Instrumento de evaluación de comprensión oral

a. Prueba de comprensión oral

Por una parte, el Ministerio de Educación Pública (2018) lo estima como un instrumento que busca poner a prueba las habilidades en cuanto a la comprensión oral evidenciando resultados de acuerdo a la capacidad de cada estudiante. En el desarrollo de la prueba de comprensión oral se mide habilidades propias del estudiante y resolviendo situaciones en torno a su contexto. Por otro lado, García (2013) argumenta que la prueba oral permite la posibilidad de evaluar el nivel de conocimiento y analizar la competencia. Sin embargo, la prueba de comprensión oral en la habilidad de escucha consiste en medir el nivel de logro en comprensión oral de los estudiantes basada en sus capacidades, teniendo en cuenta el nivel de escolar en el que se encuentra el estudiante partiendo de situaciones significativas, adecuando técnicas y estrategias que permitan medir el logro de la comprensión oral.

b. Guía de observación

De acuerdo a Navarro (2013) este instrumento permite desarrollar indicadores que buscan alcanzar dentro del proceso de aprendizaje los objetivos propuestos en la sesión de aprendizaje. Además, Valdez (2000) citado también en (2013) indica que mediante la observación nos permite visualizar e identificar las fortalezas y aspectos por mejorar. Así mismo coincide con Lule & Campos (2012, pág. 52) argumentando que “la observación como instrumento que se emplea de manera sistemática ayudando a la recolección de datos e información”. Dentro de las definiciones se puede decir que la guía de observación es un instrumento que permite recolectar datos, evaluar y analizar un determinado objeto.

1.3. Definición de términos básicos

Comprensión oral: Es saber interpretar diferentes tipos de textos orales en distintos contextos comunicativos, con diferentes interlocutores de la cuales al estudiante le permite interactuar utilizando recursos verbales del idioma inglés, llevándole a procesar su vínculo con la lengua extranjera.

Evaluación del contenido, contexto y formato del texto oral: El estudiante expresa su opinión sobre lo aprendido donde integra su conocimiento junto con las ideas que aportan sus compañeros complementando su aprendizaje, donde considera y juzga el contenido, la forma y sobre todo el contexto donde se desarrolló el texto/audio, que le permite estimular su aprendizaje.

Inferencia e interpretación de información de textos orales: Es deducir y buscar información más allá del texto /audio escuchado, teniendo en cuenta la idea principal permitiendo al estudiante hacer uso de su raciocinio interpretando la intención del emisor de los contenidos que escucha.

Obtención de información de textos orales: El estudiante obtiene información precisa, donde activa sus conocimientos previos organizando y seleccionando ideas principales del texto expresado por interlocutores que le permitirá distinguir y comprender contenidos del texto que escucha.

CAPÍTULO II: HIPÓTESIS Y VARIABLES

1.1. Formulación de la hipótesis

2.1.1. Hipótesis general

Existen diferencias significativas en la comprensión oral en inglés en estudiantes del séptimo ciclo de Educación Básica Regular en la institución educativa República de Venezuela de Iquitos 2023 en cuanto al sexo.

2.1.2. Hipótesis específicas

- a. La comprensión oral en inglés en estudiantes varones y mujeres del séptimo ciclo de Educación Básica Regular en la institución educativa República de Venezuela de Iquitos 2023 está por encima del promedio.
- b. Existen diferencias significativas en la obtención de información oral en inglés en estudiantes del séptimo ciclo de Educación Básica Regular en la Institución Educativa República de Venezuela de Iquitos 2023 en cuanto al sexo.
- c. Existen diferencias significativas en la inferencia e interpretación oral en inglés en estudiantes del séptimo ciclo de Educación Básica Regular en la Institución Educativa República de Venezuela de Iquitos 2023 en cuanto al sexo.
- d. Existen diferencias significativas en la evaluación del contenido, contexto y forma del texto oral en inglés en estudiantes del séptimo ciclo de Educación Básica Regular en la Institución Educativa República de Venezuela de Iquitos 2023 en cuanto al sexo.

1.2. Variables y su operacionalización

1.2.1. Identificación de variables

Variable: Comprensión oral

1.2.2. Definición conceptual de variables

La comprensión oral es ciertamente saber interpretar diferentes tipos de textos orales en distintos contextos comunicativos, con diferentes interlocutores de las cuales al estudiante le permite comprender el idioma inglés, llevándole a procesar su vínculo con la lengua extranjera

1.2.3. Definición operacional de variables

En la variable comprensión oral, la operacionalización se da a partir del uso de las dimensiones (obtiene, infiere e interpreta y evalúa información de textos orales) e indicadores (obtiene, infiere e interpreta y evalúa) de las cuales cada dimensión e indicador contiene una cantidad de número de ítems que reflejaran los resultados medidos por medio de una prueba de comprensión oral, la que será evaluada por rúbricas con una escala ordinal de 0 – 20.

1.2.4. Operacionalización de la variable

Variable	Definición	Tipo por su naturaleza	Indicador	Escala de medición	Categorías	Valores de las categorías	Medio de verificación
Comprensión oral	Interpretar diferentes tipos de textos orales en distintos contextos comunicativos	Cualitativa	Obtención de información global	Escala ordinal de 0- 20	Pre- inicio	0,0-5,99	Prueba de comprensión oral
			Obtención de información específica o detalles		En Inicio	6 - 10,99	
			Identificación de pronunciación		En proceso	11 – 14,99	
			Infiere información de textos orales		Logro previsto	15 – 17,99	
			Interpreta información de textos orales		Logro destacado	18- 19,99	
			Evaluación del contenido de textos				
			Evaluación del contexto del texto				
			Evaluación del formato del texto				

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño

3.1.1. Tipo de investigación

Esta investigación fue de tipo comparativa, dado que buscaba identificar el nivel de logro de comprensión oral en estudiantes del séptimo ciclo, es decir, estudiantes de tercero, cuarto y quinto grado de secundaria en la institución educativa República de Venezuela, Iquitos 2023, en cuanto al sexo.

En lo que concierne a Hurtado de Barrera (2012) menciona que la investigación de tipo comparativa consiste en mostrar causas que luego son utilizadas como contraste permitiendo llegar a una conclusión. Este tipo de investigación puede ser utilizada con un solo grupo o por varios, pero lo recomendable es trabajar con grupos grades ya que esta favorece en los resultados al finalizar la investigación.

3.1.2. Diseño de investigación

El diseño de esta investigación fue de campo ya que los datos se recogieron de fuentes vivas en su contexto natural. Según la temporalidad, fue contemporáneo transeccional, debido a que los datos se recolectaron en el presente y en un solo momento. Según la magnitud, fue de diseño univariable, ya que la variable estudiada solo fue una, la comprensión oral. Hurtado de Barrera (2012).

3.2. Diseño muestral

3.2.1. Población de estudio

La población se conformó por 538 estudiantes de secundaria, del turno mañana y tarde, de la institución educativa República de Venezuela, pertenecientes al año lectivo escolar, como se muestra en el siguiente cuadro.

Grado	Varones	Mujeres	Total
Tercero	114	87	201
Cuarto	108	77	185
Quinto	91	61	152
Total	313	225	538

Fuente. IE República de Venezuela del año 2023

Muestra

La muestra se representó por 293 estudiantes de secundaria del turno de mañana distribuidos de la siguiente manera:

Varones : 154 estudiantes

Mujeres : 139 estudiantes

Total : 293 estudiantes

3.2.2. Muestreo

El tipo de muestreo que se desarrolló en el presente trabajo de investigación fue determinístico, ya que los estudiantes fueron selectos por medio de un muestreo por conveniencia, teniendo en cuenta los siguientes criterios de inclusión y exclusión:

Criterios de inclusión

- Estudiantes de 3°, 4° y 5° grado de secundaria turno mañana.
- Estudiantes de ambos sexos (femenino y masculino).
- Edad (14,15 y 16 años)
- Accesible para la realización del estudio.

Criterios de exclusión

- Estudiantes que no contaban con equipos tecnológicos.
- Estudiantes con falta de acceso a internet poco accesible para realizar el estudio.

3.3. Procedimientos de recolección de datos

El proceso que se llevó a cabo para realizar la siguiente investigación son las siguientes:

- Se solicitó la autorización de la decanatura de la FCEH.
- Se solicitó al director de la institución educativa, la autorización para realizar la investigación en estudiantes de secundaria de la institución educativa República de Venezuela 60050.

- Se seleccionó ambos sexos de tercero, cuarto y quinto grado de secundaria de la institución educativa República de Venezuela 60050.
- Se informó a los estudiantes en que consiste la investigación.
- Se elaboró los instrumentos de recolección de datos.
- Se validó, por juicio de expertos, los instrumentos de recolección de datos.
- Se aplicó una prueba piloto a otros estudiantes de otro colegio similar a la institución educativa República de Venezuela 60050.
- Se calculó la confiabilidad de los instrumentos de recolección de datos.
- Se aplicó los instrumentos de recolección de datos de comprensión oral en inglés en estudiantes de la muestra de estudio.
- Concluida la recolección de datos se procedió a la sistematización de la información para el análisis estadístico.

3.4. Procesamiento y análisis de datos

3.4.1. Procesamiento de datos

El procesamiento de datos se realizó mediante el programa estadístico IBM SPSS, versión 25; y la hoja de cálculo Excel.

3.4.2. Análisis de datos

En la presentación de los datos se utilizó el programa SPSS para el análisis numérico de la desviación estándar. Para la prueba de hipótesis, se aplicó la prueba de Kolmogorov-Smirnov a la variable comprensión oral y a las dimensiones obtención de información de textos orales, inferencia e interpretación de textos orales, evaluación del contenido, contexto y formato de textos orales a fin de calcular la normalidad de los datos. Para los datos que siguieron una distribución

normal que fue la variable comprensión oral, se utilizó la prueba paramétrica t-student para muestras independientes. Además, para los datos que no siguieron una distribución normal en este caso las dimensiones obtención de información de textos orales, inferencia e interpretación de textos orales, evaluación del contenido, contexto y formato de textos orales se utilizó la prueba no paramétrica U de Mann-Whitney.

Los resultados se presentan en tablas, gráficos y de manera textual, en el siguiente capítulo.

3.5. Aspectos éticos

La presente investigación guardo la privacidad e intimidad de cada uno de las personas que formaron parte del objeto de estudio. Por tal motivo, la prueba realizada para la recolección de datos fue de forma anónima y se optó por usar códigos para nombrar a cada estudiante. Luego, solo fueron utilizados con fines estadísticos en la investigación y no se reportaron los nombres de las personas. Finalmente, se utilizó las normas APA en cada fuente de información respetando los derechos de cada uno de los autores citado en esta investigación.

CAPÍTULO IV: RESULTADOS

4.1. Análisis descriptivo

Análisis descriptivo de la comprensión oral en varones y mujeres

Se presenta los resultados de los datos correspondientes a la comprensión oral en varones y mujeres, tras ser sometidos al SPSS, haciendo referencia principal a la interpretación y análisis de los resultados basados en modo general de la investigación en cuanto a la variable comprensión oral. Se presenta primero el análisis general de la comprensión oral, luego el análisis de cada una de las dimensiones y finalmente el análisis de cada indicador.

Para el análisis de la comprensión oral en mujeres y varones se tuvo que transferir los datos del puntaje bruto y puntaje transformado al software estadístico SPSS, dando como resultado las tablas y gráficos que se pueden observar a continuación.

Tabla 1.

Mediana y desviación estándar de la comprensión oral en cuanto al sexo.

Variable	Sexo	N	Mínimo	Máximo	Media	Desviación estándar
Comprensión oral	Mujeres	139	10,65	14,81	12,8431	,83972
	Varones	154	9,87	15,06	12,7053	,88092
	Total	293				

Fuente: Base de datos del estudio procesado en SPSS

En la Tabla 1 de media y desviación estándar en comprensión oral en varones y mujeres de la institución educativa República de Venezuela la cual está conformada por 293 estudiantes. La tabla indica que las estudiantes mujeres que son un total de 139 obtuvieron el puntaje mínimo de 10,65 puntos y un máximo de 14, 81 puntos con una media de 12,8431 y una desviación estándar de 0,83972. Por otro lado, los estudiantes varones que son un total del 154 hicieron un puntaje mínimo de 9,87

puntos y un puntaje máximo de 15,06 puntos y una media de 12,7053 con una desviación estándar de 0,88092. Por lo tanto, estos datos indican que el nivel de logro en base a la media de ambos sexos se encuentra con un valor mínimo y por lo tanto están en el nivel “en proceso” de acuerdo a la escala ordinal de 0 a 20.

Tabla 2.

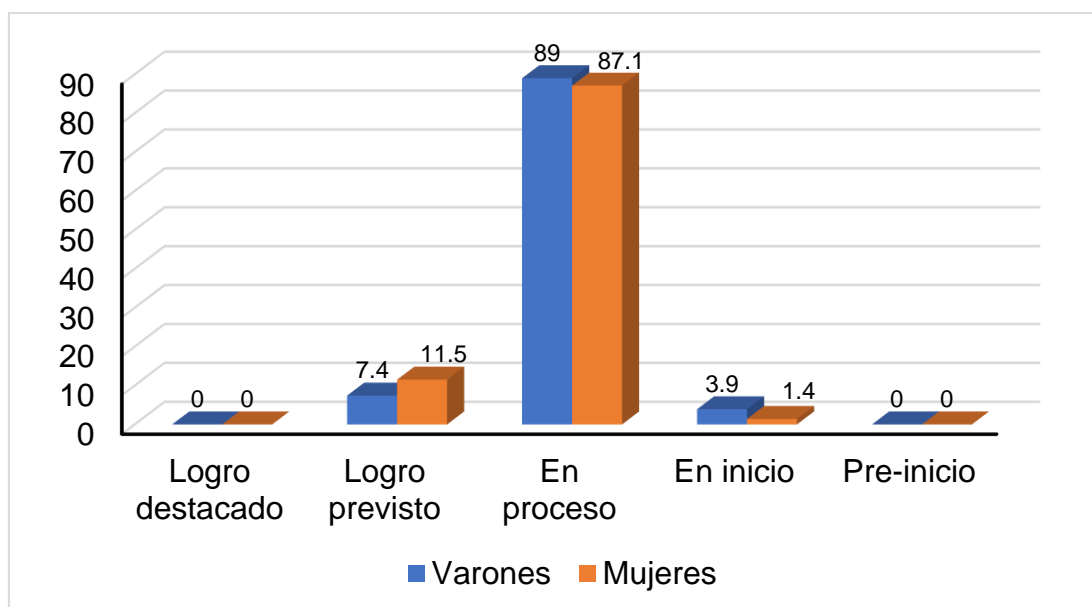
Logros de la comprensión oral en cuanto al sexo.

Variable	Categorías de logro	Grupo de estudio			
		Varones		Mujeres	
		n	%	n	%
Comprensión oral	Logro destacado	0	0,0	0	0,0
	Logro previsto	11	7,4	16	11,5
	En proceso	137	89,0	121	87,1
	En inicio	6	3,9	2	1,4
	Pre-inicio	0	0,0	0	0,0
	Total	154	100,0	139	100,0

Fuente: Base de datos del estudio procesado en SPSS

Gráfico 1.

Porcentajes de la comprensión oral en cuanto al sexo.



Fuente: Base de datos del estudio procesado en SPSS

En la Tabla 2 y Gráfico1 se presentan el porcentaje y la frecuencia de la comprensión oral en estudiantes varones y mujeres del séptimo ciclo de la

Institución Educativa República de Venezuela. Se visualiza que los estudiantes varones obtuvieron en la variable comprensión oral el nivel “en proceso”. Los estudiantes varones tienen un porcentaje de 89,0% con una frecuencia de 137 casos y las estudiantes mujeres tienen un porcentaje de 87,1% con una frecuencia de 121 casos. La comprensión oral en “logro previsto” con un porcentaje en mujeres de 11,5% con una frecuencia de 16 casos, mientras que los varones presentan un porcentaje de 7,1% con una frecuencia de 11 casos. La comprensión oral “en inicio” muestra un porcentaje de 3,9 % en varones con una frecuencia de 6, por otro lado, las mujeres presentan un porcentaje de 1,4 % y con una frecuencia de 2 casos.

Lo que significa que los estudiantes varones y mujeres del séptimo ciclo de educación básica regular de la institución educativa República de Venezuela se caracterizan por tener una comprensión oral “en proceso”, de acuerdo a la frecuencia y el porcentaje del resultado del procesamiento de la información recaudada.

Análisis de las dimensiones de la comprensión oral en varones y mujeres

Para el análisis de las dimensiones de la comprensión oral en varones y mujeres se tuvo que transferir los datos del puntaje bruto y puntaje transformado al software estadístico SPSS, dando como resultado las tablas y gráficos, que se puede observar a continuación.

Tabla 3.

Media y desviación estándar de las dimensiones de la comprensión oral en cuanto al sexo.

Variable	Sexo	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.
-----------------	-------------	----------	---------------	---------------	--------------	-------------------

Obtención de Información de Textos Orales	Mujeres	139	8,89	15,11	12,3517	,99593
	Varones	154	8,89	16,00	12,1645	1,16425
Inferencia e Interpretación de Información de textos Orales	Mujeres	139	8,70	17,39	13,9068	1,62342
	Varones	154	9,57	17,39	13,7945	1,54682
Evaluación del Contenido, Contexto y Formato del Texto	Mujeres	139	6,67	17,78	12,5819	2,32537
	Varones	154	6,67	17,78	12,6263	2,45944
Total		293				

Fuente: Base de datos del estudio procesado en SPSS

La tabla 3 de media y desviación estándar de las dimensiones de la comprensión oral en estudiantes varones y mujeres de la Institución Educativa República de Venezuela indica que, en la dimensión obtención de información de textos orales en estudiantes mujeres obtuvieron un puntaje mínimo de 8,89 puntos y un puntaje máximo de 15,11 con una media de 12,3517 y desviación estándar de 0,995. Así como también están los estudiantes varones en la misma dimensión obtuvieron un puntaje mínimo al igual que las mujeres de 8,89 puntos, pero con un puntaje máximo de 16 puntos, una mediana de 12,1645 y la desviación estándar de 1,16425. Por otro lado, la dimensión inferencia e interpretación de información de textos orales las estudiantes mujeres obtuvieron un puntaje mínimo de 8,70 puntos y un puntaje máximo de 17,39 puntos con una media de 13,9068 y una desviación estándar de 1,62342, mientras que los varones obtuvieron un puntaje mínimo de 9,57 puntos y un puntaje máximo de 17,39 media de 13,7945 junto con una desviación estándar de 1,54628. Finalmente, la dimensión evaluación del contenido, contexto y formato del texto las estudiantes mujeres alcanzaron un puntaje mínimo de 6,67 puntos y un puntaje máximo de 17,78 y su media de 12,5219 con una desviación estándar de 2,3537, así mismo los varones obtuvieron

un puntaje mínimo de 6,67 puntos y un máximo de 17,78 puntos, datos similares que al de las estudiantes mujeres, pero con la diferencia en la media de 12,6263 y desviación estándar de 2,45944.

Tabla 4.

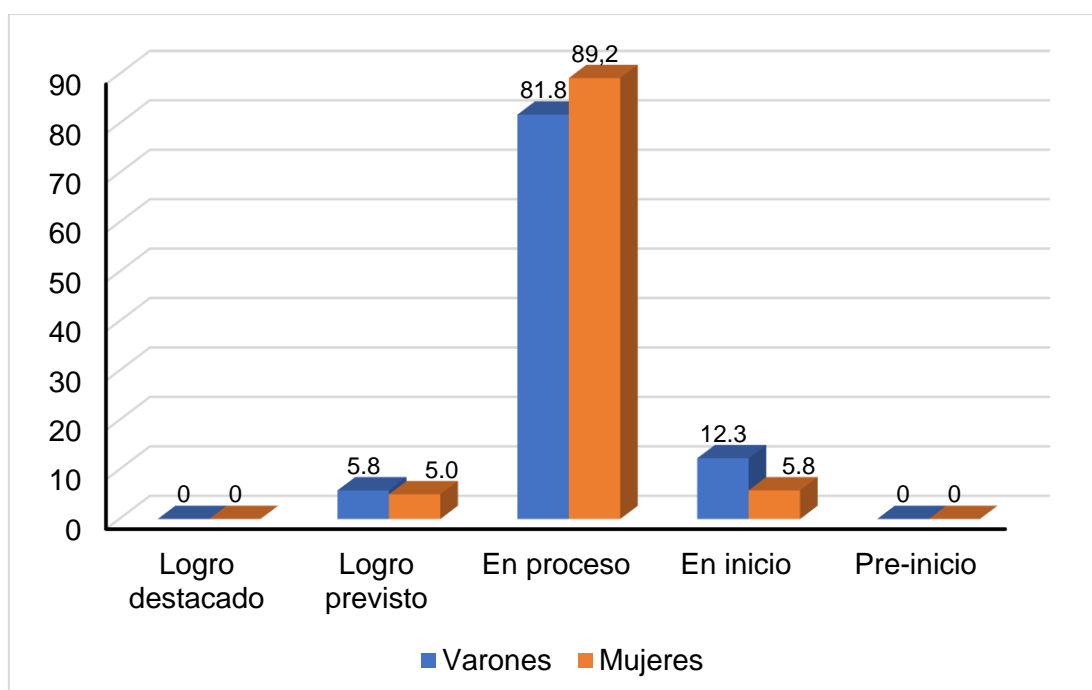
Logros de la dimensión obtención de información de textos orales en cuanto al sexo.

Dimensión	Categorías de logro	Grupo de estudio			
		Varones		Mujeres	
		n	%	n	%
Obtención de información de textos orales	Logro destacado	0	0,0	0	0,0
	Logro previsto	9	5,8	7	5,0
	En proceso	126	81,8	124	89,2
	En inicio	19	12,3	8	5,8
	Pre-inicio	0	0,0	0	0,0
	Total		154	100,0	139

Fuente: Base de datos del estudio procesado en SPSS.

Gráfico 2.

Porcentajes de la dimensión obtención información de textos orales en cuanto al sexo.



Fuente: Base de datos del estudio procesado en SPSS.

La tabla 4 y el gráfico 2 presentan la frecuencia y el porcentaje de la dimensión de obtención de información de textos orales en estudiantes varones y mujeres del séptimo ciclo de la Institución Educativa República de Venezuela, donde las estudiantes mujeres que están en el nivel “en proceso” es la que posee un mayor porcentaje 89,2% con una frecuencia de 124 casos, mientras que los estudiantes varones “en proceso” con un porcentaje de 81,8% y la mayor frecuencia de casos (128) de toda la dimensión. En el nivel “logro previsto” en varones posee un porcentaje de 5,84% y una frecuencia de 9 casos, en cuanto a las mujeres con un porcentaje de 5,0% y una frecuencia de 7. En el nivel “en inicio” posee en varones un porcentaje de 12,3% con una frecuencia de 19 casos y las mujeres con un porcentaje de 5,8% y una frecuencia de 8 casos. Esto significa que la mayoría de estudiantes varones y mujeres del séptimo ciclo de Educación Básica Regular de la Institución Educativa República de Venezuela se caracterizan por presentar una obtención de información de textos orales “en proceso” de acuerdo a la frecuencia de casos y el porcentaje recaudado del procesamiento de datos.

Tabla 5.

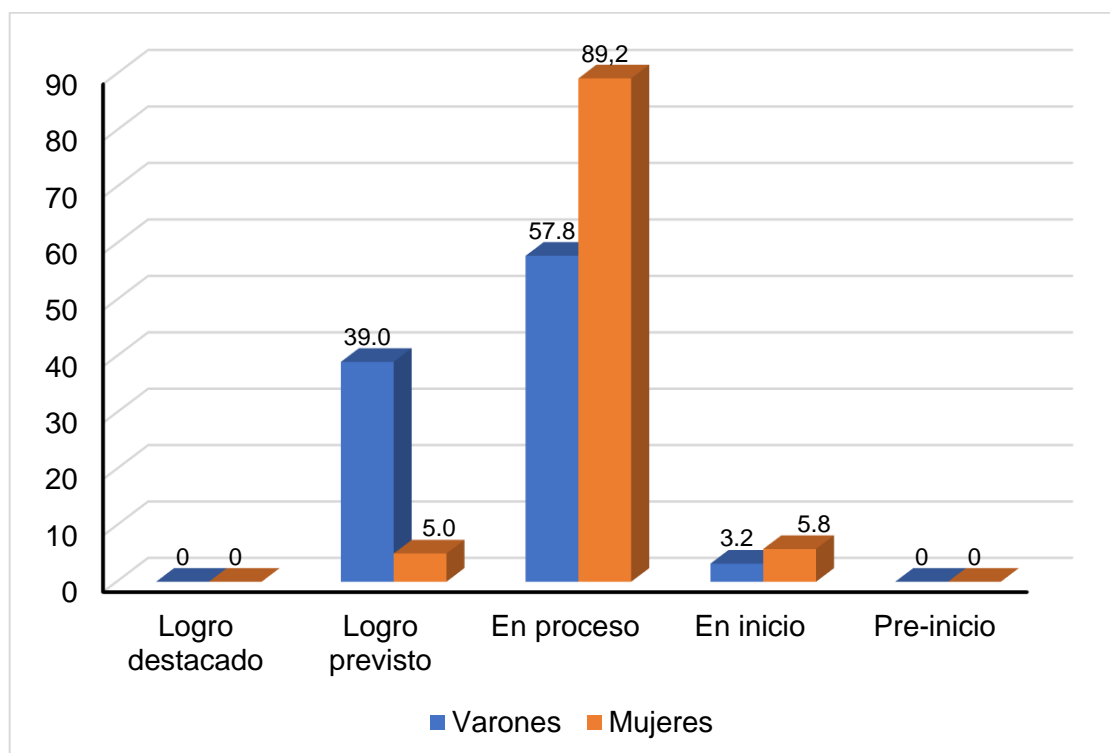
Logros de la dimensión inferencia e interpretación de textos orales en cuanto al sexo.

Dimensión	Categorías de logro	Grupo de estudio			
		Varones		Mujeres	
		n	%	n	%
Inferencia e interpretación de textos orales	Logro destacado	0	0,0	0	0,0
	Logro previsto	60	39,0	7	5,0
	En proceso	89	57,8	124	89,2
	En inicio	5	3,2	8	5,8
	Pre-inicio	0	0,0	0	0,0
	Total	154	100,0	139	100,0

Fuente: Base de datos del estudio procesado en SPSS.

Gráfico 3.

Porcentajes de la dimensión inferencia e interpretación de textos orales en cuanto al sexo.



Fuente: Base de datos del estudio procesado en SPSS.

La tabla 5 y gráfico 3 presentan la frecuencia y el porcentaje de la dimensión interpreta e inferencia información de textos orales en estudiantes varones y mujeres del séptimo ciclo de la Institución Educativa República de Venezuela, donde el nivel “en proceso” el porcentaje de las estudiantes mujeres posee 89,2% y una frecuencia de 124 casos, mientras que los estudiantes varones posee un porcentaje de (57,8%) y una frecuencia de 89 casos. Los estudiantes varones en que se encuentran en el nivel “logro previsto” poseen el 39% y una frecuencia de 60 casos y las mujeres presentan un porcentaje de 5,0% y una frecuencia de 7 casos. La dimensión interpreta e inferencia información de textos orales en varones en el nivel “en inicio” posee un porcentaje de 3,2% con una frecuencia de 5 y las mujeres presentan un porcentaje de 5,8% con una frecuencia de 8 casos. Esto significa que la mayoría de estudiantes varones y mujeres del séptimo ciclo de la

educación básica regular de la institución Educativa República de Venezuela, se caracteriza por que interpreta e inferencia información de textos orales en nivel “en proceso”, de acuerdo a la frecuencia y porcentaje de procesamientos de la información recaudada.

Tabla 6.

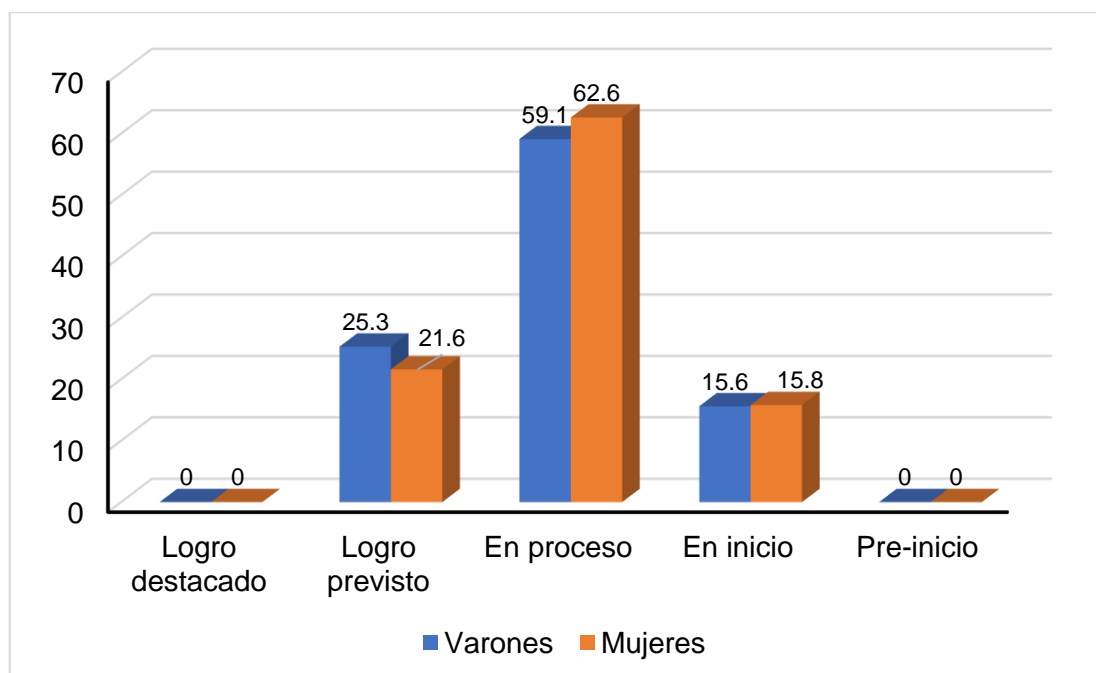
Logros de la dimensión evaluación del contenido, contexto y formato del texto en cuanto al sexo.

Dimensión	Categorías de logro	Grupo de estudio			
		Varones		Mujeres	
		n	%	n	%
Evaluación del contenido, contexto y formato del texto	Logro destacado	0	0,0	0	0,0
	Logro previsto	39	25,3	30	21,6
	En proceso	91	59,1	87	62,6
	En inicio	24	15,6	22	15,8
	Pre-inicio	0	0,0	0	0,0
	Total	154	100,0	139	100,0

Fuente: Base de datos del estudio procesado en SPSS.

Gráfico 4.

Porcentajes de la dimensión evaluación del contenido, contexto y formato del texto en cuanto al sexo.



Fuente: Base de datos del estudio procesado en SPSS.

La Tabla 6 y Gráfico 4 anterior exponen la frecuencia y el porcentaje de la dimensión evaluación del contenido, contexto y formato de textos orales. Donde la dimensión evaluación del contenido, contexto y formato del texto en estudiantes varones y mujeres de la Institución Educativa República de Venezuela. Lo que indica que las estudiantes mujeres las que están en nivel “en proceso” poseen un mayor porcentaje de 62,6% con una frecuencia de 87 casos y los estudiantes varones poseen un porcentaje de 59,1 con una frecuencia de 91 casos. Así como también las estudiantes mujeres en el nivel “logro previsto” tienen un porcentaje de 21,6% y una frecuencia de 30 casos, mientras que en estudiantes varones presentan un porcentaje de 25,3% con una frecuencia de 39 casos. En el nivel “en inicio” las estudiantes mujeres están con un porcentaje de 15,8 % y una frecuencia de 22 casos y en estudiantes varones con un porcentaje de 15,6% y con una frecuencia de 24 casos. Lo que significa que las estudiantes varones y mujeres del séptimo ciclo de la educación básica regular de la institución educativa República de Venezuela se caracterizan por tener una evaluación del contenido, contexto y formato “en proceso”, de acuerdo a la frecuencia y el porcentaje del resultado del procesamiento de la información recaudada

Análisis de los indicadores de la comprensión oral en varones y mujeres

El análisis con respecto a los indicadores de la comprensión oral de estudiantes varones y mujeres, en base a ocho indicadores: obtención de información global, obtención de información específica o detalles, identificación de pronunciación, infiere información de textos orales, interpreta información de textos orales, evaluación del contenido del texto, evaluación del contexto del texto y evaluación del formato del texto. Para el análisis de los indicadores de la comprensión oral se tuvo que transferir los datos del puntaje bruto y puntaje transformado al software

estadístico SPSS, dando como resultado las tablas y gráficos que se presentan a continuación.

Tabla 7.

Media y desviación estándar de los indicadores de la comprensión oral en cuanto al sexo.

Indicadores	Sexo	N	Mínimo	Máx.	Media	Desviación estándar.
Obtención de Información Global	Varones	154	6,67	20,00	14,1991	2,43448
	Mujeres	139	6,67	16,67	14,0288	2,35616
Obtención de Información Específica o Detalles	Varones	154	9,33	18,67	12,9351	1,92302
	Mujeres	139	8,00	16,00	12,8537	1,79466
Identificación de Pronunciación	Varones	154	5,83	15,83	11,1742	1,76356
	Mujeres	139	7,50	15,00	11,6187	1,50740
Infiere Información de textos orales	Varones	154	7,14	17,14	12,5510	2,19719
	Mujeres	139	7,14	17,14	12,8366	2,12717
Interpreta Información de textos orales	Varones	154	11,11	17,78	15,7287	1,91032
	Mujeres	139	8,89	20,00	15,5715	2,29349
Evaluación del Contenido del Texto	Varones	154	,00	20,00	11,6883	3,75825
	Mujeres	139	,00	20,00	11,2230	4,09516
Evaluación del Contexto del Texto	Varones	154	6,67	20,00	14,1558	4,26623
	Mujeres	139	6,67	20,00	14,1007	4,25281
Evaluación del Formato del Texto	Varones	154	,00	20,00	12,0346	5,70787
	Mujeres	139	,00	20,00	12,4221	4,76173
Total		293				

Fuente: Base de datos del estudio procesado en SPSS.

La Tabla 7 brinda información sobre la media y desviación estándar de los indicadores de la comprensión oral en estudiantes varones y mujeres del séptimo ciclo de la Institución Educativa República de Venezuela. Puede observarse que en el indicador obtención de información global los estudiantes varones obtuvieron un

puntaje mínimo de 6,67 y un máximo de 20, con una media de 14,1991 y una desviación estándar 2,43448. Asimismo, las estudiantes mujeres lograron un puntaje mínimo de 6,67, al igual que los varones, pero con un puntaje máximo de 16,67. La media tuvo un valor de 14,0288 con una desviación estándar de 2,35616. Siguiendo la secuencia de la tabla, el segundo indicador es obtención de información específica o detalles, donde los estudiantes varones obtuvieron un puntaje mínimo de 9,33 y un puntaje máximo de 18,67, el valor de la media fue de 12,9351 con una desviación estándar de 1,92302. Del mismo modo, las estudiantes mujeres en este indicador consiguieron un mínimo puntaje de 8,00 y un puntaje máximo de 16. El valor de la media fue de 12,8537 y una desviación estándar de 1,79466. El tercer indicador de la comprensión oral es identificación de pronunciación, los estudiantes varones lograron un puntaje mínimo de 5,83 y un puntaje máximo de 15,83 con una media de 11,1742 y desviación estándar de 1,76356. Las estudiantes mujeres obtuvieron un puntaje mínimo de 7,50 y un máximo de 15,00 con una media de 11,6187 y una desviación estándar de 12,50740. Del mismo modo el indicador infiere información de textos orales, en varones se obtuvo un puntaje mínimo de 7,14 y un puntaje máximo de 17,14, la media fue de 12,5510 y una desviación estándar con un valor de 2,19719. Por su parte, las estudiantes mujeres hicieron un puntaje igual que los varones un mínimo de 7,14 y máximo de 17,14, pero con diferencia en la media con un valor de 12,8366 y desviación estándar de 2,12717. En el indicador interpreta información de textos orales los estudiantes obtuvieron un puntaje mínimo de 11,11 y un puntaje máximo de 17,78 con un valor en la media de 15,7287. Las estudiantes mujeres obtuvieron un puntaje mínimo de 8,89 y un puntaje máximo de 20, el valor de la media fue de 15,5715 con una desviación estándar de 2,29349. Por otro lado, el indicador

evaluación del contenido del texto los estudiantes varones y mujeres obtuvieron un puntaje mínimo de 0 y máximo de 20, pero con diferencias en la media con un valor para los varones de 11,6883 y las mujeres con un valor de 11,223 con desviación estándar para los varones de 3,75825 y para las estudiantes mujeres una desviación estándar con un valor de 4,0951. Además, en el penúltimo indicador de la comprensión oral, evaluación del contexto del texto también los estudiantes de ambos sexos obtuvieron un puntaje igual en el mínimo de 6, 67 y un puntaje máximo de 20, con diferencias en la media de 14,1558 para varones y un valor en la media en mujeres de 14,1007 con una desviación estándar de 4,26623 y 4,25281. Finalmente, el indicador evaluación del formato del texto, del mismo modo que los últimos indicadores de la comprensión oral, los estudiantes varones y mujeres el puntaje mínimo fue 0 y el máximo 20, con valor en la media de 12,0346 y 12,4221 con desviación estándar de 5,7078 y 4,7617.

A continuación, se presenta las tablas de frecuencias y porcentajes para un mayor análisis de los indicadores

Tabla 8.

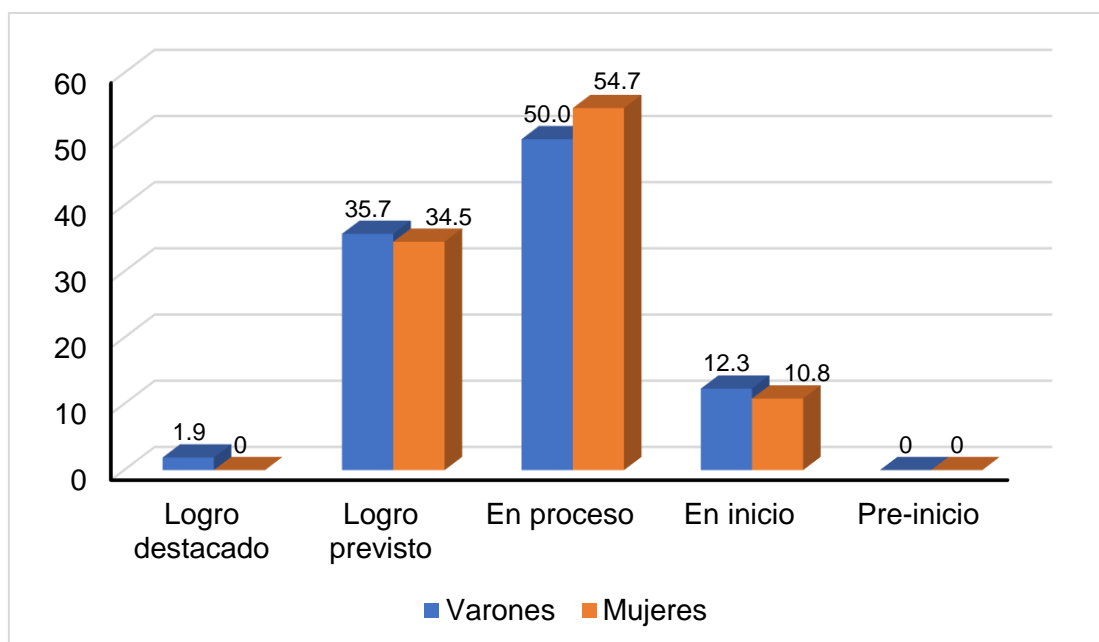
Logros del indicador obtención de información global en cuanto al sexo.

Indicador	Categorías de logro	Grupo de estudio			
		Varones		Mujeres	
		n	%	n	%
Obtención de información global	Logro destacado	3	1,9	0	0,0
	Logro previsto	55	35,7	48	34,5
	En proceso	77	50,0	76	54,7
	En inicio	19	12,3	15	10,8
	Pre-inicio	0	0,0	0	0,0
	Total	154	100,0	139	100,0

Fuente: Base de datos del estudio procesado en SPSS.

Gráfico 5.

Porcentajes del indicador obtención de información global en cuanto al sexo.



Fuente: Base de datos del estudio procesado en SPSS.

La Tabla 8 y Gráfico 5 exponen el porcentaje y la frecuencia del indicador obtención de información global en estudiantes varones y mujeres del séptimo ciclo de la Institución República de Venezuela. El indicador obtención de información global en el nivel “en proceso” en varones es la que posee un mayor porcentaje de 50,0% con una frecuencia de 77 casos y las mujeres presentan un porcentaje de 54,7% con frecuencia de 76 casos. En el nivel “logro previsto” en mujeres presentan un porcentaje de 34,5% y una frecuencia de 48 casos y los varones con un porcentaje de 35,7% con frecuencia de 55 casos. En el nivel “en inicio” en mujeres con un porcentaje de 10,8 % y una frecuencia de 15 casos y los estudiantes varones con un porcentaje de 12,3% con frecuencia de 19 casos. El nivel de “logro destacado” solo los estudiantes varones presentan un porcentaje de 1,9% con una frecuencia de 3 casos. Lo que significa que los estudiantes varones y mujeres del séptimo ciclo de la educación de la institución educativa República de Venezuela se caracterizan por tener una obtención de información global se encuentran en un nivel “en

proceso”, de acuerdo a la frecuencia y el porcentaje del resultado del procesamiento de la información recaudada.

Tabla 9.

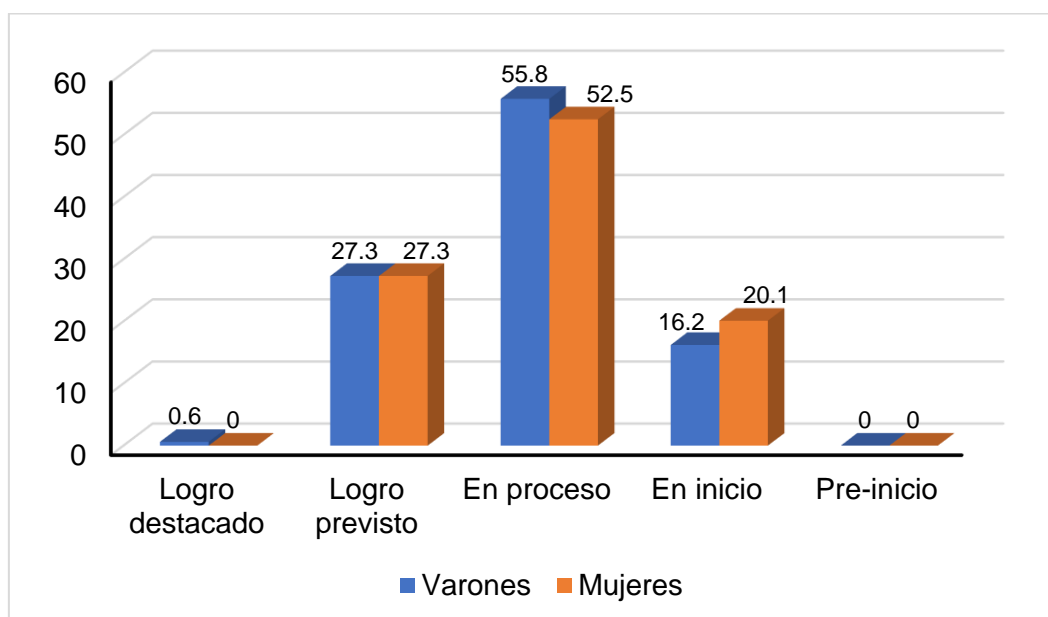
Logros del indicador obtención de información específica o detalles en cuanto al sexo.

Indicador	Categorías de logro	Grupo de estudio			
		Varones		Mujeres	
		n	%	n	%
Obtención de información específica o detalles	Logro destacado	1	0,6	0	0,0
	Logro previsto	42	27,3	38	27,3
	En proceso	86	55,8	73	52,5
	En inicio	25	16,2	28	20,1
	Pre-inicio	0	0,0	0	0,0
	Total	154	100,0	139	100,0

Fuente: Base de datos del estudio procesado en SPSS.

Gráfico 6.

Porcentajes del indicador obtención de información específica o detalles en cuanto al sexo.



Fuente: Base de datos del estudio procesado en SPSS.

La tabla 9 y gráfico 6 muestran el porcentaje y la frecuencia de casos del indicador obtención de información específica o detalles en estudiantes varones y mujeres del séptimo ciclo de la Institución Educativa República de Venezuela. Donde la dimensión obtención de información específica o detalles “en proceso” en

estudiantes varones es la que posee un mayor porcentaje de 55,8% con una frecuencia de 86 casos y las estudiantes mujeres presentan un porcentaje de 52,5% con una frecuencia de 73 casos. En el nivel “logro previsto” en estudiantes varones con un porcentaje de 27,3% y una frecuencia de 42 casos, mientras que las estudiantes mujeres con un porcentaje también de 27,3% con una frecuencia de 38 casos. En el nivel “logro destacado” solo en estudiantes varones con un porcentaje de 0,6% con tan sola la frecuencia de un caso, las estudiantes mujeres presentaron un porcentaje de 0 al igual que la frecuencia. En el nivel “en inicio” en varones con un porcentaje de 16,2 % y con una frecuencia de 25 casos y las mujeres con un porcentaje de 20,1% con frecuencia de 28 casos. Lo que significa que los estudiantes varones y mujeres del séptimo ciclo de la educación básica regular de la institución educativa República de Venezuela se caracterizan por tener una obtención de información específica o detalles “en proceso”, de acuerdo a la frecuencia y el porcentaje del resultado del procesamiento de la información recaudada.

Tabla 10.

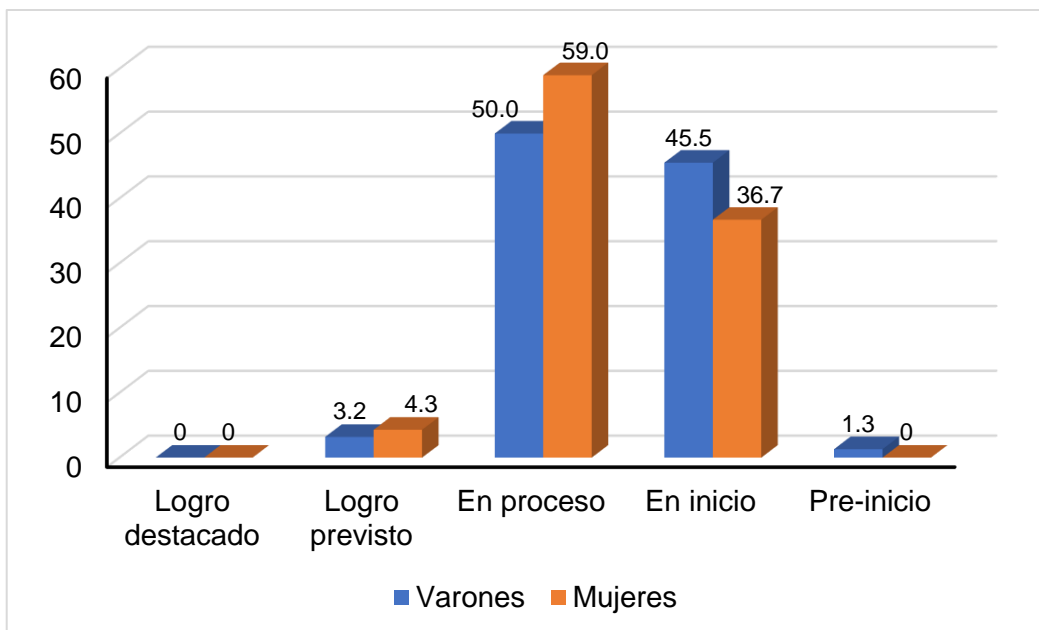
Logros del indicador identificación de pronunciación en cuanto al sexo.

Indicador	Categorías de logro	Grupo de estudio			
		Varones		Mujeres	
		n	%	n	%
	Logro destacado	0	0,0	0	0,0
	Logro previsto	5	3,2	6	4,3
Identificación de pronunciación	En proceso	77	50,0	82	59,0
	En inicio	70	45,5	51	36,7
	Pre-inicio	2	1,3	0	0,0
	Total	154	100,0	139	100,0

Fuente: Base de datos del estudio procesado en SPSS

Gráfico 7.

Porcentajes del indicador identificación de pronunciación en cuanto al sexo.



Fuente: Base de datos del estudio procesado en SPSS.

La Tabla 10 y Gráfico 7 presentan el porcentaje y la frecuencia de casos del indicador identificación de pronunciación en estudiantes varones y mujeres del séptimo ciclo de la Institución República de Venezuela. El indicador identificación de pronunciación “en proceso” en estudiantes mujeres es la que posee un mayor porcentaje de 59,0% con una frecuencia de 82 casos, mientras que los estudiantes varones muestran un porcentaje de 50,0% con una frecuencia de 77 casos. En el nivel “logro previsto” en estudiantes mujeres con un porcentaje de 4,3% y una frecuencia de 6 casos, mientras que los estudiantes varones poseen un porcentaje de 3,2% y una frecuencia de 5 casos. En el nivel “en inicio” en mujeres con un porcentaje de 36,7 % y con una frecuencia de 51 casos y los estudiantes varones con un porcentaje de 45,5% con una frecuencia de 70 casos. Además, solo los estudiantes varones muestran un porcentaje en “pre inicio” con 1,3% con una frecuencia de 2 casos y las mujeres presentaron un porcentaje de 0% con frecuencia 0. Lo que significa que los estudiantes varones y mujeres del séptimo

ciclo de la institución educativa República de Venezuela se caracterizan por tener una identificación de pronunciación “en proceso”, de acuerdo a la frecuencia y el porcentaje del resultado del procesamiento de la información recaudada.

Tabla 11.

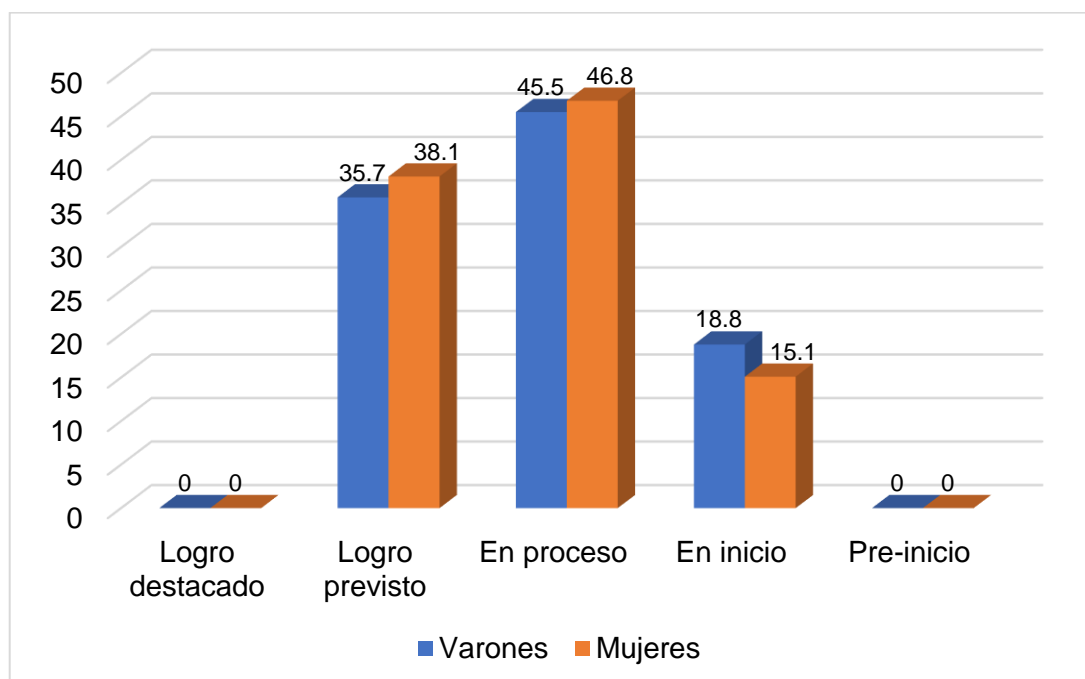
Logros del indicador infiere información de textos orales en cuanto al sexo.

Indicador	Categorías de logro	Grupo de estudio			
		Varones		Mujeres	
		n	%	n	%
Infiere información de textos orales	Logro destacado	0	0,0	0	0,0
	Logro previsto	55	35,7	53	38,1
	En proceso	70	45,5	65	46,8
	En inicio	29	18,8	21	15,1
	Pre-inicio	0	0,0	0	0,0
	Total		154	100,0	139

Fuente: Base de datos del estudio procesado en SPSS

Gráfico 8.

Porcentajes del indicador infiere información de textos orales en cuanto al sexo.



Fuente: Base de datos del estudio procesado en SPSS

La Tabla 11 y Gráfico 8 exponen el porcentaje y la frecuencia de casos infiere información de textos orales en estudiantes mujeres y varones del séptimo ciclo de la Institución Educativa República de Venezuela. En el nivel “en proceso” en estudiantes mujeres es la que posee un mayor porcentaje de 46,8% con una frecuencia de 65 casos y en varones con un porcentaje de 45, 5% con una frecuencia mayor de 70 casos. En el nivel “logro previsto” en mujeres con un porcentaje de 38,1% y una frecuencia de 53 casos, mientras que los varones muestran un porcentaje de 35,7% con una frecuencia de 55 casos. En el nivel “en inicio” en varones con un porcentaje de 18,8% con una frecuencia de 29 casos, donde las mujeres exponen un porcentaje de 15,1 % y con una frecuencia de 21 casos. Lo que significa que los estudiantes varones y mujeres del séptimo ciclo de la institución educativa República de Venezuela se caracterizan por inferir información de textos orales en un nivel “en proceso”, de acuerdo a la frecuencia y el porcentaje del resultado del procesamiento de la información recaudada

Tabla 12.

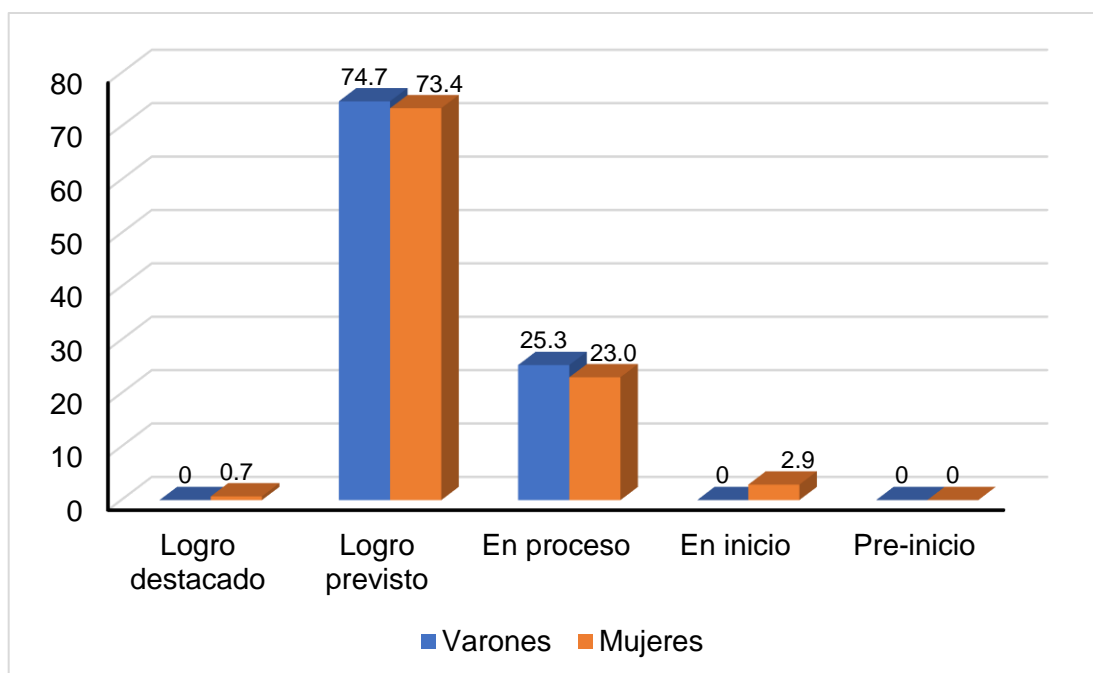
Logros del indicador interpretación de información de textos orales en cuanto al sexo.

Indicador	Categorías de logro	Grupo de estudio			
		Varones		Mujeres	
		n	%	n	%
Interpretación de información de textos orales	Logro destacado	0	0,0	1	0,7
	Logro previsto	115	74,7	102	73,4
	En proceso	39	25,3	32	23,0
	En inicio	0	0,0	4	2,9
	Pre-inicio	0	0,0	0	0,0
	Total	154	100,0	139	100,0

Fuente: Base de datos del estudio procesado en SPSS

Gráfico 9.

Porcentajes del indicador interpretación de información de textos orales en cuanto al sexo.



Fuente: Base de datos del estudio procesado en SPSS

La Tabla 12 y Gráfico 9 expresan el porcentaje y la frecuencia de casos del indicador interpreta información de textos orales en estudiantes varones y mujeres del séptimo ciclo de la Institución Educativa República de Venezuela. En el nivel “logro previsto” en varones este indicador es la que posee un mayor porcentaje de 74,7% con una frecuencia de 115 casos y las mujeres presentan 73,4% con una frecuencia de 102 casos. En el nivel “en proceso” en estudiantes varones con un porcentaje de 25,3% y una frecuencia de 39 casos, mientras que las estudiantes mujeres tienen un porcentaje de 23,0% con una frecuencia de 32 casos. El indicador interpreta información de textos orales en el nivel “logro destacado” solo están las estudiantes mujeres presentan un porcentaje de 0,7% y una frecuencia de 1 caso. En el nivel “en inicio” las estudiantes mujeres están con un porcentaje de 2,9% y con una frecuencia de 4 casos, mientras que los estudiantes varones presentaron un porcentaje de 0% así como la frecuencia. Lo que significa que los

estudiantes varones y mujeres del séptimo ciclo de la institución educativa República de Venezuela se caracterizan por interpretar información de textos orales se encuentran en el nivel “logro previsto”, de acuerdo a la frecuencia y el porcentaje del resultado de la información recolectada.

Tabla 13.

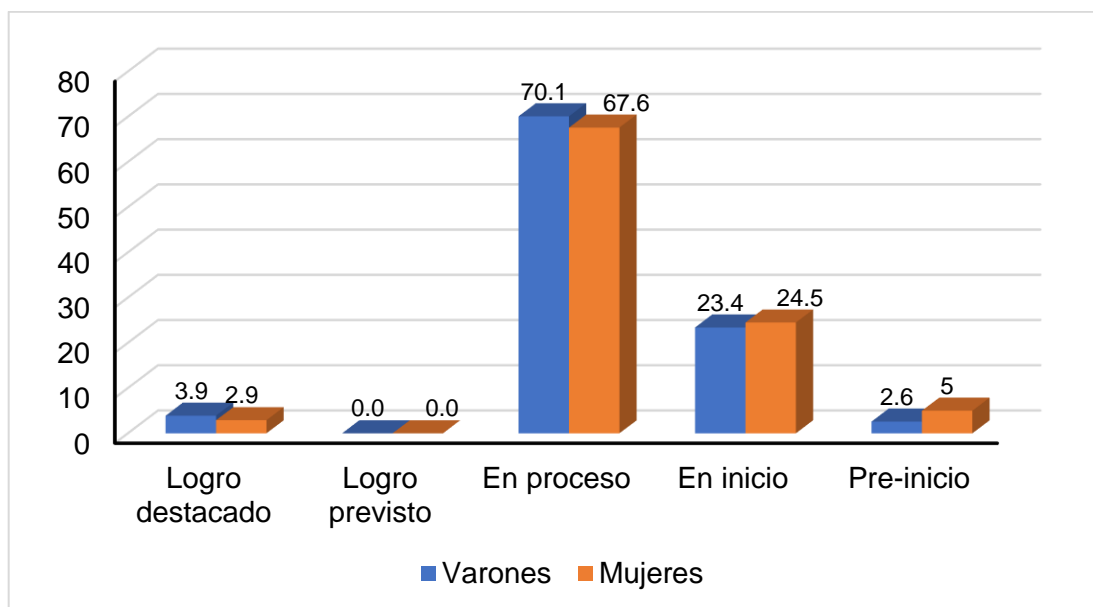
Logros del indicador de evaluación del contenido del texto en cuanto al sexo.

Indicador	Categorías de logro	Grupo de estudio			
		Varones		Mujeres	
		n	%	n	%
Evaluación de contenido del texto	Logro destacado	6	3,9	4	2,9
	Logro previsto	0	0,0	0	0,0
	En proceso	108	70,1	94	67,6
	En inicio	36	23,4	34	24,5
	Pre-inicio	4	2,6	7	5,0
	Total	154	100,0	139	100,0

Fuente: Base de datos del estudio procesado en SPSS

Gráfico 10.

Porcentajes del indicador evaluación del contenido del texto en cuanto al sexo.



Fuente: Base de datos del estudio procesado en SPSS

La Tabla 13 y Gráfico 10 muestran el porcentaje y la frecuencia de casos del indicador evaluación del contenido del texto. En el nivel “en proceso” en varones es

la que posee un mayor porcentaje de 70,1% con una frecuencia de 108 casos y en mujeres 67,6% con una frecuencia de 94 casos. En el nivel “logro destacado” en mujeres tienen un porcentaje de 2,9% con una frecuencia de 4 casos, mientras que en los varones presentan un porcentaje de 3,9 con frecuencia de 6 casos. En el nivel “en inicio” en mujeres con un porcentaje de 24,5% y con una frecuencia de 34 casos, donde los varones presentan un porcentaje de 23,4% con una frecuencia de 36 casos. Por otro lado, en el nivel “pre inicio” en mujeres con un porcentaje 5,0% con una frecuencia de 7 casos, donde los varones presentan un porcentaje de 2,6% con una frecuencia 4 casos. Lo que significa que los estudiantes varones y mujeres del séptimo ciclo de la institución educativa República de Venezuela se caracterizan por tener una evaluación del contenido del texto “en proceso”, de acuerdo a la frecuencia y el porcentaje del resultado del procesamiento de la información recaudada.

Tabla 14.

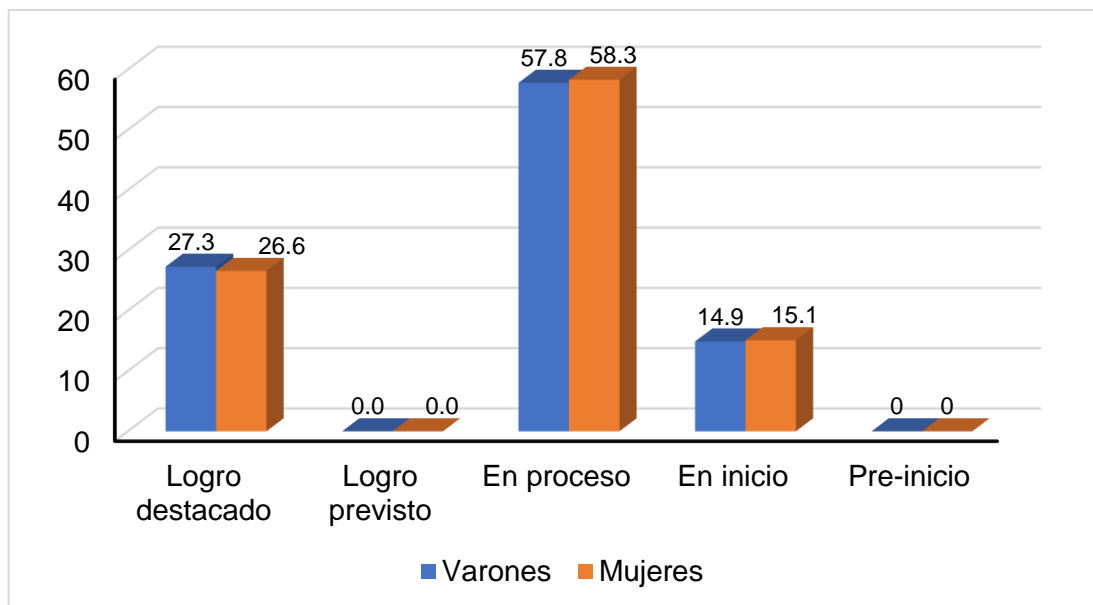
Logros del indicador de evaluación del contexto del texto en cuanto al sexo.

Indicador	Categorías de logro	Grupo de estudio			
		Varones		Mujeres	
		n	%	n	%
Evaluación del contexto del texto	Logro destacado	42	27,3	37	26,6
	Logro previsto	0	0,0	0	0,0
	En proceso	89	57,8	81	58,3
	En inicio	23	14,9	21	15,1
	Pre-inicio	0	0,0	0	0,0
	Total	154	100,0	139	100,0

Fuente: Base de datos del estudio procesado en SPSS

Gráfico 11.

Porcentajes del indicador evaluación del contexto del texto en cuanto al sexo.



Fuente: Base de datos del estudio procesado en SPSS

La Tabla 14 y Gráfico 11 presentan el porcentaje y la frecuencia de casos según las escalas de calificación del indicador evaluación del contexto del texto. El nivel “en proceso” en estudiantes mujeres es la que posee un mayor porcentaje de 58,3% con una frecuencia de 81 casos, mientras que los estudiantes varones presentan un porcentaje de 57,8% con una frecuencia de 89 casos. En el nivel “logro destacado” las mujeres presentan un porcentaje de 26,6% y una frecuencia de 37 casos, donde los estudiantes varones presentan un porcentaje de 27,3 con una frecuencia de 42 casos. En el nivel “en inicio” en mujeres con un porcentaje de 15,1 % y con una frecuencia de 21 casos y los varones presentan un porcentaje de 14,9% con una frecuencia de 23 casos. Lo que significa que los estudiantes varones y mujeres del séptimo ciclo de la institución educativa República de Venezuela se caracterizan por tener una evaluación del contexto del texto “en proceso”, de acuerdo a la frecuencia y el porcentaje del resultado del procesamiento de la información recaudada.

Tabla 15.

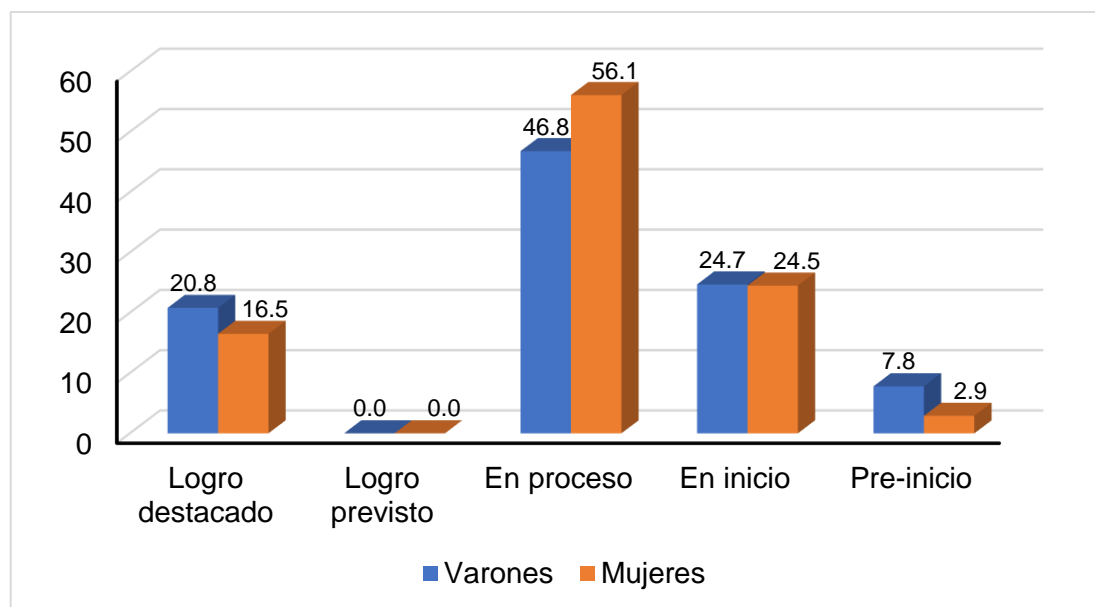
Logros del indicador de evaluación del formato del texto en cuanto al sexo.

Indicador	Categorías de logro	Grupo de estudio			
		Varones		Mujeres	
		n	%	n	%
Evaluación del formato del texto	Logro destacado	32	20,8	23	16,5
	Logro previsto	0	0,0	0	0,0
	En proceso	72	46,8	78	56,1
	En inicio	38	24,7	34	24,5
	Pre-inicio	12	7,8	4	2,9
	Total	154	100,0	139	100,0

Fuente: Base de datos del estudio procesado en SPSS

Gráfico 12.

Porcentajes del indicador de evaluación del formato del texto en cuanto al sexo.



Fuente: Base de datos del estudio procesado en SPSS

La Tabla 15 y Gráfico 12 muestran el porcentaje y la frecuencia de casos del indicador evaluación del formato del texto. El indicador en el nivel “en proceso” en estudiantes mujeres es la que posee un mayor porcentaje de 56,1% con una frecuencia de 78 casos, donde los estudiantes varones presentan un porcentaje de 46,8% con una frecuencia de 72 casos. En el nivel “logro destacado” en estudiantes

varones con un porcentaje de 20,8 y frecuencia de 32 casos, mientras que las estudiantes mujeres expresan un porcentaje de 16,5% y una frecuencia de 23 casos. En el nivel “en inicio” en varones con un porcentaje de 24,7% mostrando una frecuencia de 38 casos, en cuanto a las estudiantes mujeres muestran un porcentaje de 24,5% y con una frecuencia de 34 casos. Finalmente, en el nivel “pre inicio” en estudiantes varones muestran un porcentaje de 7,8% con una frecuencia de 12 casos, donde las mujeres exponen un porcentaje de 2,9% y una frecuencia de 4 casos. Lo que significa que los estudiantes mujeres del séptimo ciclo de la institución educativa República de Venezuela se caracterizan por tener una evaluación del formato del texto “en proceso”, de acuerdo a la frecuencia y el porcentaje del resultado del procesamiento de la información recabada.

4.2. Prueba de normalidad

Tabla 16.

Prueba de Kolmogorov - Smirnov de la variable comprensión oral y sus dimensiones en cuanto al sexo.

Variable y dimensiones	Sexo	p-valor	Distribución
Comprensión oral	Varones	0,195	Normal
	Mujeres	0,485	Normal
Obtención de información de textos orales	Varones	0,045	No normal
	Mujeres	0,050	No normal
inferencia e interpretación de textos orales	Varones	0,008	No normal
	Mujeres	0,000	No normal
Evaluación del contenido, contexto y formato del texto.	Varones	0,000	No normal
	Mujeres	0,000	No normal

Fuente: Base de datos del estudio procesado en SPSS

En la Tabla 16 se puede observar que la variable comprensión oral en estudiantes varones y mujeres sigue una distribución normal, porque el p-valor es mayor que 0,05.

Por otro lado, la dimensión de obtención de información de textos orales en estudiantes varones y mujeres presenta una distribución libre, porque el p-valor es menor que 0,05.

Las dimensiones inferencia e interpretación de textos orales y la dimensión de evaluación del contenido, contexto y formato del texto en estudiantes varones y mujeres siguen una distribución libre, porque el p-valor es menor que 0,05.

4.3. Prueba de hipótesis

Tabla 17.

Prueba de diferencias de medias t-student de la comprensión oral en cuanto al sexo.

Variable y dimensión	t-student	p-valor
Comprensión oral	-1,367	,173

Fuente: Bases de datos del estudio

Tabla 18.

Prueba de diferencia de medianas U de Mann-Whitney de las dimensiones de la comprensión oral en cuanto al sexo.

Dimensiones	U de Mann-Whitney	p-valor
Obtención de información de textos orales	9566,000	,113
Inferencia e interpretación de información de textos orales	10091,000	,391
Evaluación de contenido, contexto y formato de textos	10678,000	,971

Fuente: Base de datos del estudio

Hipótesis general

Existen diferencias significativas en la comprensión oral en inglés en estudiantes del séptimo ciclo de Educación Básica Regular en la institución educativa República de Venezuela de Iquitos 2023 en cuanto al sexo.

Ho: μ Varón = μ Mujer

Ha: μ Varón \neq μ Mujer

Estadígrafo de prueba usado: t-student

En la tabla 17, se puede observar que el p-valor de la variable comprensión oral fue 0,173 mayor a $\alpha = 0,05$ que representa el nivel de significancia asumido. Por tanto, se acepta la hipótesis nula, por lo que existen diferencias estadísticamente significativas en la comprensión oral en inglés en estudiantes del séptimo ciclo de la Educación Básica Regular de la institución educativa República de Venezuela de Iquitos 2023 en cuanto al sexo.

Hipótesis específica 1

La comprensión oral en inglés en estudiantes varones y mujeres del séptimo ciclo de Educación Básica Regular en la institución educativa República de Venezuela de Iquitos 2023 está por encima del promedio.

Ho: μ comprensión oral \neq μ Logro previsto

Ha: μ comprensión oral = μ logro previsto

Estadígrafo de prueba: Media aritmética

En la tabla 1, se puede apreciar que la media de la variable en comprensión oral es de estudiantes varones es 12,7 puntos y de las mujeres es 12,8 en la escala ordinal, lo que indica que se encuentran en la categoría “B” (11-13) o logro en proceso, por lo tanto, se aceptó la hipótesis nula y se rechazó la hipótesis alterna de estudio. Es decir, los estudiantes varones y mujeres del séptimo ciclo de la Educación Básica Regular de la institución educativa República de Venezuela no están por encima del promedio, si no por debajo. Están en proceso.

Hipótesis específica 2

Existen diferencias significativas en la obtención de información oral en inglés en estudiantes del séptimo ciclo de Educación Básica Regular en la Institución Educativa República de Venezuela de Iquitos 2023 en cuanto al sexo.

Ho: μ Varón = μ Mujer

Ha: μ Varón \neq μ Mujer

Estadígrafo de prueba utilizado: U de Mann–Whitney

En la tabla 18 se aprecia que el p-valor de la dimensión obtención de información oral en inglés fue 0,113 mayor a $\alpha=0,05$ que representa el nivel de significancia asumido. Por lo tanto, se aceptó la hipótesis nula, lo que significa que existen diferencias estadísticamente significativas en la obtención de información oral en inglés en estudiantes del séptimo ciclo de la Educación Básica Regular en la institución educativa República de Venezuela en cuanto al sexo.

Hipótesis específica 3

Existen diferencias significativas en la inferencia e interpretación oral en inglés en estudiantes del séptimo ciclo de Educación Básica Regular en la Institución Educativa República de Venezuela de Iquitos 2023 en cuanto al sexo.

Ho: μ Varón = μ Mujer

Ha: μ Varón \neq μ Mujer

Estadígrafo de prueba utilizado: U de Mann – Whitney

En la tabla 18, se aprecia que el p-valor de la dimensión inferencia e interpretación en inglés fue 0,391 mayor a $\alpha=0,05$ que representa el nivel de significancia asumido. Por lo tanto, no se rechazó la hipótesis nula, lo que significa que no existen diferencias estadísticamente significativas en la inferencia e interpretación oral en inglés en estudiantes del séptimo ciclo de la Educación Básica Regular en la institución educativa República de Venezuela en cuanto al sexo.

Hipótesis específica 4

Existen diferencias significativas en la evaluación del contenido, contexto y forma del texto oral en inglés en estudiantes del séptimo ciclo de Educación Básica Regular en la Institución Educativa República de Venezuela de Iquitos 2023 en cuanto al sexo.

Ho: μ Varón = μ Mujer

Ha: μ Varón \neq μ Mujer

Estadígrafo de prueba utilizado: U de Mann – Whitney

En la tabla 18 se aprecia que el p-valor de la dimensión evaluación del contenido, contexto y forma del texto en inglés fue 0,971 mayor a $\alpha=0,05$ que representa el nivel de significancia asumido. Por lo tanto, no se rechazó la hipótesis nula, lo que significa que no existen diferencias estadísticamente significativas en la evaluación del contenido, contexto y forma del texto oral en inglés en estudiantes del séptimo ciclo de la Educación Básica Regular en la institución educativa República de Venezuela de Iquitos 2023 en cuanto al sexo.

CAPÍTULO V: DISCUSIÓN

Llegando al capítulo V de discusión, tras el análisis ejecutado con los datos de la comprensión oral en inglés en estudiantes de séptimo ciclo de Educación Básica Regular en la institución educativa República de Venezuela de Iquitos 2023 en cuanto al sexo, el cual consistió en tomar una prueba de suficiencia de comprensión oral a estudiantes varones y mujeres, donde se pudo conocer las diferencias y dificultades que presentan los estudiantes en cuanto a sus dimensiones e indicadores como en el nivel de la comprensión oral en cuanto al sexo.

Seguidamente, se contrastan los resultados de la comprensión oral en inglés en estudiantes de séptimo ciclo de la Educación Básica Regular en la Institución Educativa República de Venezuela de Iquitos 2023 en cuanto al sexo, con cada uno de los resultados obtenidos de los estudios de los antecedentes.

No obstante los datos en el resultado muestran el nivel de comprensión oral en inglés en cuanto al sexo, guarda una similitud con el estudio de los autores Mori, Ramirez, Rojas, Villajuan, & Wong (2020) que usaron el examen internacional de Cambridge A2 Key como instrumento de evaluación para conseguir los datos, trabajaron con una población conformada por 269 estudiantes y una muestra de 146 estudiantes entre varones y mujeres, mientras que en esta investigación la población estuvo compuesta por 538, trabajando con una muestra por conveniencia 293 estudiantes entre varones y mujeres. El nivel de comprensión oral determinó que el 56,25% alcanzaron un nivel inicio. Por otro lado, el siguiente nivel en proceso se obtuvo un puntaje de 33,33% y solo el 10,42% lograron el nivel logrado, en cuanto a esta investigación los resultados se dan entorno al sexo por lo que la comprensión oral en logro previsto en mujeres es de 11,5% mientras que en

varones es de 7,1%. Donde la comprensión oral “en inicio” con un porcentaje de 3,9 % en varones, y las mujeres presentan un porcentaje de 1,4 %. Por consiguiente, en el estudio ya mencionado concluyen que los estudiantes no han logrado desarrollar capacidades propias del nivel A2 puesto que el 56,25% alcanzaron el nivel inicio, alcanzaron un puntaje entre 0 y 9, en cuanto en esta investigación se caracterizan por tener una comprensión oral en proceso entre 11 y 13 demostrando en la (tabla 17), se puede observar que el p-valor de la variable comprensión oral fue 0,173 mayor a $\alpha = 0,05$, en conclusión no hubo diferencia significativa en cuanto al sexo en comprensión oral, ya que ambos sexos se encuentran en proceso y no en logro previsto que representa el nivel de significancia asumido.

Por otro lado, los resultados tienen cierta similitud al trabajo del autor Deza (2018) que utilizó una prueba escrita para medir el nivel de comprensión oral en los estudiantes del cuarto grado de la institución educativa Tomasa Condemayta de Acomayo, Puno con una población de 64 estudiantes y la muestra estuvo constituida por 20 los estudiantes, mientras que en esta investigación la población fue de 538 con una muestra de 293 estudiantes del séptimo ciclo en cuanto al sexo. El estudio ya mencionado determinó que el nivel de comprensión oral es (A) Logro previsto (67.5%), (B) en proceso (15%) y (C) en inicio (17.5%) mientras que en esta investigación los resultados se dan en torno al sexo, las mujeres presentan una media de 12,8 puntos con un puntaje mínimo de 10,6 y un puntaje máximo de 14,8. No obstante, los varones tienen una media de 12,7 puntos sobre la escala vigesimal de 0 a 20, con un puntaje mínimo de 9,8 y un puntaje máximo de 15,6 encontrándose en un nivel en proceso. Por consiguiente, los dos estudios tienen desarrollado la competencia oral.

Por otra parte, los resultados también tienen relación con la investigación de Campos, Gonzales & Meléndez (2017) El cual consistió en comparar los resultados de la competencia expresión y comprensión oral del área de inglés, con una población de 245 estudiantes y una muestra de 60 estudiantes de las instituciones educativas Nuestra Señora de las Mercedes y los Libertadores de América del distrito de Manantay, mientras que en esta investigación la población fue de 538 con una muestra de 293 estudiantes del séptimo ciclo en cuanto al sexo. En cuanto a la investigación ya mencionada se muestran resultados propicios en cuanto a la variable comprensión oral del área de inglés, es decir el 63.40% de los alumnos de la I.E. Nuestra Señora de las Mercedes y el 60% de alumnos de la I.E. Los Libertadores de América están en nivel logro previsto de la comprensión oral del área de inglés, así mismo se tiene que el 33.30% y el 30% de los alumnos de las I.E. antes mencionadas, están en el nivel de logro en proceso de la comprensión oral y solo el 3.3% y el 10% están en el nivel de logro en inicio, en cambio en esta investigación se muestran resultados en cuanto al sexo varón y mujer. La variable comprensión oral “en proceso” es la que posee un mayor porcentaje en varones con un 89,0% y en mujeres de 87,1%. La comprensión oral en “logro previsto” con un porcentaje en mujeres de 11,5%, mientras que los varones muestran un porcentaje de 7,1%. En el nivel “en inicio” con un porcentaje de 3,9 % en varones, por otro lado, las mujeres presentan un porcentaje de 1,4 %. Se puede decir que ambas investigaciones obtuvieron puntajes esperados en cuanto a la variable de comprensión oral.

Asimismo, los logros de este estudio concuerdan con la investigación de Laura (2016) donde muestra que cada resultado consistió en nivel de aprendizajes de la comprensión oral con una población de 132 estudiantes de las instituciones del

distrito de Crucero, I.E.S Crucero de jornada completa y la I.E.S José Carlos Mariátegui de jornada escolar regular. Esta investigación estuvo constituida por 538 estudiantes y una muestra de 293. En la investigación ya mencionada los resultados se observan que la I.E.S Crucero tiene un nivel deficiente de 30%, mientras que en la I.E.S José Carlos Mariátegui es de 26,7%. En la I.E.S Crucero tiene un nivel regular de 30% en competencia oral, y en la I.E.S José Carlos Mariátegui es de 26,7%, por otro lado, la I. E.S muestran un nivel bueno de 25,0%, mientras que la I.E.S José Carlos Mariátegui es de 26,7%. Así como también muestran un nivel excelente de 15,0% en la I.E.S Crucero, mientras que en I.E.S José Carlos Mariátegui es de 26,7%. Por lo que en esta investigación se desarrolló en cuanto al sexo, donde la variable comprensión oral “en proceso” es la que posee un mayor porcentaje en varones con un 89,0% y en mujeres de 87,1%. La comprensión oral en “logro previsto” con un porcentaje en mujeres de 11,5%, mientras que los varones muestran un porcentaje de 7,1%. Así como también en el nivel “en inicio” se presenta un porcentaje de 3,9 % en varones y las mujeres presentan un porcentaje de 1,4 %. Se concluye que no se diferencian en cuanto al nivel de la comprensión oral en ambas investigaciones.

Así mismo, guarda una similitud con los resultados de la investigación del autor (Cruz, 2016) con una población de 100 estudiantes de la Institución Educativa Secundaria - Agropecuario Sina- San Antonio de Putina, con una muestra de 100 estudiantes, mientras que en esta investigación trabajaron con una población de 538 estudiantes junto con una muestra elegida por conveniencia de 293 estudiantes. En la investigación ya mencionada muestra que la comprensión oral que el 37% de los estudiantes lograron un nivel excelente de desarrollando su capacidad de comprensión oral en inglés, en cambio en esta investigación que

donde se hace una comparación en cuanto al sexo, donde las mujeres presentan una media de 12,8 puntos con un puntaje mínimo de 10,6 y un puntaje máximo de 14,8; mientras que los varones tienen una media de 12,7 puntos sobre la escala vigesimal de 0 a 20, con un puntaje mínimo de 9,8 y un puntaje máximo de 15,6. Estos puntajes indican que tanto mujeres como varones se encuentran en el nivel “en proceso”. Se concluye que existen diferencias significativas en cuanto a las dos investigaciones.

Del mismo modo, se coincide con los resultados de Quispe (2016) cuya población de 49 estudiantes de la Institución Educativa El Mártir José Olaya de Ventanilla, mientras que en esta investigación la cantidad de personas utilizadas como objeto de estudio fue de 538 con una muestra de 293 estudiantes. En la investigación ya mencionada muestra que el nivel de comprensión oral de los estudiantes que cursan el tercer grado de secundaria de la institución educativa El Mártir José Olaya de Ventanilla donde solo el 55,1% se encuentran en un nivel inicio, el 14,3 se ubican en el nivel de proceso, mientras que el 10,2% de los estudiantes se ubica en el nivel logro destacado. En cuanto a esta investigación la variable comprensión oral “en proceso” es la que posee un mayor porcentaje en varones con un 89,0% y en mujeres de 87,1%. La comprensión oral en “logro previsto” con un porcentaje en mujeres de 11,5%, mientras que los varones muestran un porcentaje de 7,1%. En el nivel “en inicio” con un porcentaje de 3,9 % en varones, mientras que las mujeres presentan un porcentaje de 1,4 % con un puntaje mínimo de 9,8 y un puntaje máximo de 15,6. Estos puntajes indican que tanto mujeres como varones se encuentran en el nivel “en proceso”. En resumen, en ambas investigaciones existe diferencia de resultados.

Por otro lado, no corrobora con lo que indica Cárdenas & Aponte (2017) ya que al hablar de comprensión oral nos estamos refiriendo a una secuencia de pasos, habilidades y técnicas estratégicas que las personas realizan con el objetivo de poder distinguir sonidos para la mejora del lenguaje verbal. Se puede observar en la tabla 1 que las estudiantes mujeres se encuentran en un nivel en proceso y no en un logro destacado como se esperaba, ya que la media en las estudiantes mujeres tiene un valor de 12,8431 con una desviación estándar de 0,83972 y los estudiantes varones obtuvieron una media de 12,7053 con una desviación estándar de 12,7053. En este caso, el oyente procesa información selectiva, que va generando habilidades y destrezas permitiendo transformar la información adquirida teniendo en cuenta los sonidos que expresa el interlocutor.

Asimismo, los resultados de esta investigación no corroboran lo afirmado por Figueredo (2005) que la comprensión oral es un paso activo donde se va armando secuencia por secuencia utilizando estrategias que permitan proporcionar información, donde la persona al adquirirlo lo canaliza para llegar a la interpretación. En la tabla 1 muestra que las estudiantes mujeres tienen una media de 12,8431 con una desviación estándar de 0,83972, mientras que los estudiantes varones tienen una media de 12,7053 junto con una desviación estándar de 0,88092. Por ende, dado que los estudiantes dentro de los resultados de la investigación no realizan los pasos que se construyen de forma estratégica la comprensión por eso no lograron enfatizar dentro del nivel logro previsto en la comprensión oral. En tal sentido, hace falta poner énfasis dentro de las habilidades que le permitan al estudiante hacer diferencias de sonidos al aprender un nuevo idioma.

Por otro lado, los resultados de esta investigación no corroboran con lo afirmado por el Ministerio de Educación (2016) dado que los estudiantes no son capaces de

adquirir sonidos y por esta razón no saben cómo expresarse al momento de solicitar información oportuna. Por ello se encuentran en un nivel en proceso como se observa en la tabla 3, los resultados de la media en estudiantes mujeres es de 12,3517 con una desviación estándar de 0,99593, mientras que en los estudiantes varones la media es de 12,1645 con una desviación estándar de 1,164250.

De la misma forma, los resultados de las investigaciones permiten corroborar con Latorre (2013) argumenta que es un contenido que hace uso de la audición donde se va adquiriendo y sobre todo derivando significados que permita una comunicación activa y fluida. Esto se observa en la tabla 3 ya que los estudiantes infieren e interpretan textos orales, donde las estudiantes mujeres obtuvieron una media de 13,9068 con una desviación estándar de 1,62342 y los estudiantes varones tienen una media de 13,7945 con una desviación estándar de 1,54682.

Del mismo modo, los resultados no corroboran lo afirmado por el Ministerio de Educación (2016) por el hecho de que los estudiantes no reflexionan y no evalúan su propio aprendizaje, debido a eso se encuentran en un nivel en proceso como se muestra en la tabla 3 los resultados de la investigación con una media en estudiantes mujeres de 12,5819 y una desviación estándar de 2,32537. Mientras que los estudiantes varones con un valor en la media de 12,6263 con una desviación estándar de 2,45944.

En esa misma línea, los resultados corroboran con lo afirmado por el Ministerio de Educación (2015) donde el estudiante adquiere información que le permite al hablante descubrir nuevas palabras o ideas, es decir, como se observa en la tabla 7 el estudiante obtiene información global, donde la media en estudiantes varones

es de 14,1991 con una desviación estándar de 2,43448 y el valor de la media en estudiantes mujeres es de 14,0288 con una desviación estándar de 2,35616.

Por otro lado, los resultados de esta investigación rechazan lo que menciona Cassany, Luna, & Sanz (1998) porque los estudiantes no toman información explícita de un texto, es decir, no escuchan atentamente para que logren comprender una información concreta, así como su estructura como se observa en la tabla 7, el valor de la media en estudiantes varones es de 12,9351 con una desviación estándar de 1,92302, mientras que la media en estudiantes mujeres es de 12,8537 con una desviación estándar de 1,79466.

De la misma manera, los resultados de esta investigación refutan con lo que menciona Iruela (2007) porque los estudiantes no identifican sonidos, no tienen ideas claras en el texto que permite discriminar sonidos para una mejor comprensión así es en un nivel en proceso como se observa en el indicador identificación de pronunciación, en la tabla 7 se determina que el valor de la media en estudiantes mujeres es de 11,6187 con una desviación estándar de 1,50740, donde los estudiantes varones también obtuvieron un valor en la media de 11,1742 con una desviación estándar de 1,79466.

Así como también, los resultados de esta investigación rechazan con lo que indica el Ministerio de Educación (2015) dado que los estudiantes no asignan significado al texto oral y no interrelacionan información con sus saberes previos mostrándose en un nivel en proceso como se observa en el indicador infiere información de textos orales en la tabla 7, donde la media en estudiantes varones es de 12,5510 con una desviación estándar de 2,19719 y las estudiantes mujeres tienen una media de 12,8366 con una desviación estándar de 2,12717.

Asimismo, los resultados corroboran con lo que afirma el Instituto Tecnológico y de Educación Superior (2008) ya que el estudiante interpreta la información contenida en un texto, como se observa en la tabla 7 los estudiantes varones obtuvieron una media de 15,7287 con una desviación estándar de 1,91032 y las estudiantes mujeres obtuvieron una media de 15,5715 con una desviación estándar de 2,29349.

También, los resultados obtenidos en esta investigación refutan con lo que afirma Pérez. J, (2005) porque los estudiantes no utilizan estrategias que les permita construir el sentido del texto, como se observa en la tabla 7 en el indicador evaluación del contenido del texto donde los estudiantes varones tienen un valor en la media de 11,6883 con una desviación estándar de 3,75825, mientras que las estudiantes mujeres tienen un valor en la media de 11,2230 con una desviación estándar de 4,09516.

Al contrario, los resultados de esta investigación confirman con lo que menciona Pérez J., (2005) ya que los estudiantes ejecutan tareas basadas por un texto dado en un contexto determinado, es decir identifican hechos relacionados al ambiente que les rodea, como se observa en el indicador evaluación del contexto del texto en la tabla 7 donde los estudiantes varones tienen un valor en la media de 14,1558 con una desviación estándar de 4,26623 y las estudiantes mujeres obtuvieron una media de 14,1007 con una desviación estándar de 4,25281.

Finalmente, los resultados de esta investigación rechaza con lo que indica el Ministerio de Educación (2015) puesto que los estudiantes no evalúan valorativamente la forma como se expresan y no logran ser críticos, como se observa en el indicador evaluación del formato del texto en la tabla 7 donde los estudiantes varones tienen una media de 12,0346 con una desviación estándar de

5,70787, mientras que las estudiantes mujeres tienen una media de 12,4221 con una desviación estándar de 4,76173.

Entonces, cabe resaltar que, a pesar de la existencia de diferentes resultados, dentro de esta investigación junto con las investigaciones contrastadas con el principal objetivo de medir el nivel de logro en estudiantes de séptimo ciclo de la educación básica regular, en cuanto al sexo y además de poder corroborar si los estudiantes de colegios públicos están llegando o no a desarrollar las capacidades que enmarca el Ministerio de Educación dentro de su currículo nacional.

Una de las razones principales por las que los estudiantes no llegaron al nivel logro previsto para esta investigación, se da porque no realizaron clases dentro del área de inglés y por consecuencia los estudiantes solo pudieron llegar a un nivel en proceso.

Por otro lado, se encontró una serie de limitaciones, ya que los datos proporcionados en esta investigación no se pueden globalizar a una elevación distrital ya que solo se trabajó con un solo colegio, es decir que los resultados en esta investigación solo sirven para el colegio que se seleccionó. Además, las capacidades y competencias del área de inglés no se estuvieron desarrollando, por lo que también es una gran limitación que afecta a los resultados de la investigación. Así como también, la falta de trabajo por parte de los docentes del área de inglés en cuanto a sus competencias afectando el proceso de aprendizaje de los estudiantes y en los resultados obtenidos en la investigación. Otra limitación para lograr un nivel eficaz de la investigación es que se utilizó un muestreo determinístico por conveniencia que también afecta a los resultados de la investigación en no poder generalizarlo.

Sin embargo, la investigación cuenta con fortalezas que ameritan resaltar, como las bases teóricas que permiten hacer contrastes con otras investigaciones, así como también el análisis descriptivo de la variable en conjunto con sus dimensiones e indicadores presentados en tablas y gráficos determinando los logros obtenidos, efectuando la variable comprensión oral en el que se encuentran los estudiantes.

Así mismo, se considera que el presente trabajo de investigación contribuye de cierto modo como aporte para la enseñanza y aprendizaje del inglés, ya que permite a los docentes conocer el nivel de comprensión oral de sus estudiantes para poner más énfasis en la mejora de la enseñanza del inglés. Además, puede ser antecedente de próximas investigaciones de tipo explicativos para saber los distintos factores de la comprensión oral que ocasionan un nivel en proceso y no en logro previsto dentro del área de inglés a nivel regional o nacional.

CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES

En la presente investigación se muestra los niveles que lograron en comprensión oral del idioma inglés los estudiantes del séptimo ciclo de la Educación Básica Regular de Iquitos 2023 en cuanto al sexo. Por lo tanto, se llegó a las conclusiones que indican lo siguiente.

1. No existen diferencias significativas en la comprensión oral en inglés en estudiantes del séptimo ciclo de Educación Básica Regular en la institución educativa República de Venezuela de Iquitos 2023 en cuanto al sexo. ($p\text{-valor}=0,173 > \alpha=0,05$).
2. El nivel de comprensión oral en inglés en estudiantes varones y mujeres del séptimo ciclo de Educación Básica Regular en la institución educativa República de Venezuela de Iquitos 2023 no están por encima del promedio, ya que la nota que obtuvieron es menor que 14. Los estudiantes varones con una media de 12,7053 y las estudiantes mujeres con una media de 12,8431 esto nos indica que se encuentran en el nivel en proceso.
3. No existen diferencias significativas en la obtención de información oral en inglés en estudiantes del séptimo ciclo de Educación Básica Regular en la Institución Educativa República de Venezuela de Iquitos 2023 en cuanto al sexo. ($p\text{-valor}=0,113 > \alpha=0,05$)
4. No existen diferencias significativas en la inferencia e interpretación oral en inglés en estudiantes del séptimo ciclo de Educación Básica Regular en la Institución Educativa República de Venezuela de Iquitos 2023 en cuanto al sexo. ($p\text{-valor}=0,391 > \alpha=0,05$)

5. No existen diferencias significativas en la evaluación del contenido, contexto y forma del texto oral en inglés en estudiantes del séptimo ciclo de Educación Básica Regular en la Institución Educativa República de Venezuela de Iquitos 2023 en cuanto al sexo. ($p\text{-valor}=0,971 > \alpha=0,05$)

CAPÍTULO VII: RECOMENDACIONES

Teniendo en cuenta los resultados obtenidos y las limitaciones en el presente trabajo de investigación, se recomienda lo siguiente:

1. A los futuros investigadores, realizar estudios de tipo comparativo a fin de encontrar agentes que insten al bajo nivel de comprensión oral en inglés. Además, se les sugiere trabajar con la población de un distrito, haciendo uso del muestreo estratificado con afijación proporcional para obtener una muestra más representativa y poder generalizar resultados, de tal forma podrán contribuir apoyando y mejorando lo planteado en esta investigación proporcionando resultados sobresalientes en cuanto al nivel de comprensión oral en inglés.
2. A las autoridades de la institución educativa República de Venezuela, trabajar de manera conjunta con los docentes del área de inglés implementando técnicas y/o estrategias de enseñanza y aprendizaje del idioma inglés para lograr los objetivos que el Ministerio de Educación requiere en el Currículo Nacional para la Educación Básica Regular.
3. A los docentes del área de inglés trabajar de forma cooperativa y/o unificada poniendo énfasis en cada una de las capacidades en cuanto a la comprensión oral inglés implementando actividades secuenciales y prácticas que le permita al estudiante diferenciar sonidos, acentuación, entonación y pronunciación con la finalidad de reforzar la comunicación oral.

CAPÍTULO VIII: FUENTES DE INFORMACIÓN

Anijovich , R., & Gonzáles , C. (2016). *Evaluar para Aprender*. Buenos Aires: Aique Group Editor.
<http://fcen.uncuyo.edu.ar/catedras/anijovichevaluarparaaprenderlibroco.pdf>

Barragán, F. (1999). *Sexualidad, educación sexual y género* (Consejería de Educación y Ciencia ed.). (J. d. Andalucía, Ed.) Andalucía, México : Instituto Andaluz de la Mujer.
<https://www.juntadeandalucia.es/institutodelamujer/catalogo/doc/iam/1999/81.pdf>

Campos, k., Gonzales, M., & Meléndez, I. (2017). *Estudio Comparativo del logro de la competencia expresión y comprensión oral del área de inglés en el tercer grado de secundaria de las Instituciones Educativas Nuestra Señora de las Mercedes y Los Libertadores de América*. Universidad Nacional de Ucayali, Ucayali. Manantay: Universidad Nacional de Ucayali .
<http://repositorio.unu.edu.pe/bitstream/handle/UNU/4023/000003676T-EDUCACION.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Cárdenas, N., & Aponte, C. (2017). *Uso del closed caption (CC) para fortalecer la comprensión oral en inglés de los estudiantes del 1F de los cursos de extensión de la Universidad Libre*. Universidad Libre. Bogotá: Universidad Libre.
<https://repository.unilibre.edu.co/bitstream/handle/10901/15423/TESIS%20CAMILO%20Y%20NATALIA%20%20FINAL%20FINAL.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Cárdenas, N., & Aponte, C. (2017). *Uso del closep caption (CC) para fortalecer la comprensión oral en inglés de los estudiantes del 1F de los cursos de extensión de la Universidad Libre*. Tesis pregrado, Universidad Libre, Bogotá.

<https://repository.unilibre.edu.co/bitstream/handle/10901/15423/TESIS%20CAMILO%20Y%20NATALIA%20%20FINAL%20FINAL.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Cassany, D., Luna, M., & Sanz, G. (1998). *Enseñar lengua* (Vol. 4ta Edición). (S. Pedagogic, Ed.) España: Graó.

<https://drive.google.com/file/d/0B5igFbVZIs2leWxGN0RNdE1idVU/view>

Córdoba , P., Coto, R., & Ramírez, M. (27 de Junio de 2005). La comprensión auditiva: definición, importancia, características, procesos, materiales y actividades. *Revista Electronica "Actualidades Investigativas en Educación"*, 5(1), 2-17.

<https://biblat.unam.mx/hevila/Actualidadesinvestigativaseneducacion/2005/vol5/no1/6.pdf>

Corpas, D., & Madrid, D. (11 de Enero de 2009). Desarrollo de la comprensión oral en inglés como LE al Término de la Educación Secundaria Obligatoria española. (U. d. Granada, Ed.) *Porta Linguarum*, 4-130.
<http://hispadoc.es/download/articulo/2786793.pdf>

Cruz, F., & Quiñones, A. (enero-junio de 2012). Importancia de la evaluación y autoevaluación en el rendimiento académico. *Zona Próxima - Revista del Instituto de Estudios en Educación Universidad del norte*(16), 96-104.
<https://www.redalyc.org/pdf/853/85323935009.pdf>

- Cruz, S. (2016). *La inteligencia lingüística y la comprensión oral del idioma inglés en los estudiantes del tercer grado de la I.E.S Agropecuario Sina- San Antonio de Putina 2016*. Puno: Universidad Nacional del Altiplano.
http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/9553/Stella_Cruz_Inquilla.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Deza, L. (2018). *Nivel de comprensión oral en inglés en los estudiantes del cuarto grado de la institución educativa Tomasa Ttito Condemayta de Acomoyo*. Puno: Universidad Nacional del Altiplano .
http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/11946/Deza_Cutiri_Luz_Marina.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Faur, E. (2004). *Masculinidades y desarrollo social*. Bogotá: Arango.
<https://www.unicef.org/masculinidades.pdf>
- Field, J. (2009). *Listening in the language classroom*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Figueredo, M. (2005). *La comprensión oral (CO) en los cursos de perfeccionamiento de idioma inglés*. Universidad de La Habana, La Habana.
http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/24719/Documento_completo.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- García, C. (2013). El examen oral y su subjetividad. *Punto de Vista*, 219-220.
<https://www.medigraphic.com/pdfs/ginobsmex/gom-2013/gom134k.pdf>
- Hurtado de Barrera. (2012). *El Proyecto de Inveestigación comprensión holística de la metodología y la investigación* (Vol. Séptima edición). Caracas, Venezuela: Quirón.

- I.E 60050 "República de Venezuela". (2011). *Institución Educativa 60050 "República de Venezuela"*. <https://ie60050rv.es.tl/Historia-de-la-IE.htm>
- Instituto Tecnológico y de Estudio Superior. (2008). *Interpretar la información*. Monterrey: Instituto Tecnológico y de Estudio Superior. http://cca.org.mx/ps/profesores/cursos/lectora_k/descargas/mod2/PSM5.pdf
- Iruela, A. (2007). ¿Qué es la pronunciación? *Redele- Revista Electrónica de Didáctica*(9), 1-15. <https://www.educacionyfp.gob.es/dam/jcr:418bd2ad-715f-4729-8ecc-419c80b81a2f/2007-redele-9-02iruela-pdf.pdf>
- Latorre , M. (2013). *Mapas de progreso de comunicación*. Ministerio de Educación del Perú. Lima: IPEBA-Ministerio de Educación del Peru. <http://www.editorialbruno.com.pe/blog/wp-content/uploads/2014/02/mapa-de-progreso-comunicacion.pdf>
- Laura, L. (2016). *Nivel de aprendizajes de la comprensión oral en los estudiantes del tercer grado de las instituciones educativas con jornada escolar completa y con jornada escolar simple del distrito de Crucero en el año 2016*. Universidad Nacional del Altiplano. Puno: Universidad Nacional del Altiplano. http://tesis.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/10687/Laura_Mamani_Lou_rdes_Sonia.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Lavilla , L. (1 de Febrero de 2011). La evaluación. *Dialnet- Pedagogía Magna*(11), 303-310. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3629230.pdf>
- Lloréns, J. (1995). La producción de textos escritos en el aprendizaje de la ciencias. Bases para un programa de investigación. *Dialnet - Comunicación, lenguaje y educación* , 113-132. <http://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2941582.pdf>

- Lule, N., & Campos, G. (Enero-Junio de 2012). La observación un método para el estudio de la realidad. (U. L. Pachuca, Ed.) *Xhimai*, VII(13), 45-60.
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3979972.pdf>
- Ministerio de Educación. (2015). *Rutas de aprendizaje ¿Qué y cómo aprenden nuestros niños y niñas?* Lima: Ministerio de Educación.
<http://www.minedu.gob.pe/rutas-del-aprendizaje/documentos/Inicial/Comunicacion-II.pdf>
- Ministerio de Educación. (2016). *Curriculo Nacional*. Lima: Ministerio de Educación.
<http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-2016-2.pdf>
- Ministerio de Educación Pública. (2018). *La prueba para medir la comprensión y producción oral en lenguas extranjeras*. Alajuela, Costa Rica: Ministerio de Educación Pública. https://drea.mep.go.cr/sites/default/files/publicaciones-anexos-2022/prueba_oral_lenguas_extranjeras_2018.pdf
- Mori, A., Ramirez , E., Rojas, M., Villajuan, J., & Wong, S. (2020). *Comprensión oral en los estudiantes del curso inglés V de un centro de idiomas*. Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Monterrico. Lima: Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Monterrico.
http://repositorio.ipnm.edu.pe/bitstream/ipnm/1752/1/TESIS_Mori.pdf
- Nausa, J. (2019). *Implementación del método Artigal para el desarrollo de la comprensión oral en inglés I.E.D Marco Tulio Fernández*. Universidad libre - Facultad de Ciencias de la Educación Programa Licenciatura de Educación Básica con Énfasis en Humanidades e Idiomas. Bogota: Universidad Libre.
[https://repository.unilibre.edu.co/bitstream/handle/10901/15771/Implementaci%3%b3n%20del%20m%c3%a9todo%20%c3%81rtigal%20para%20el%](https://repository.unilibre.edu.co/bitstream/handle/10901/15771/Implementaci%3%b3n%20del%20m%c3%a9todo%20%c3%81rtigal%20para%20el%20)

20desarrollo%20de%20la%20comprensi%c3%b3n%20oral%20en%20ingl
%c3%a8s.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Navarro, D. (2013). El proceso de observación: El caso de la práctica supervisada en inglés en la Sede de Occidente, Universidad de Costa Rica. *Revista Electrónica de las Sedes Regionales de la Universidad de Costa Rica*, XIV(28), 56-60. <https://www.scielo.sa.cr/pdf/is/v14n28/a04v14n28.pdf>

Pérez, J. (2005). Evaluación de la comprensión lectora: dificultades y limitaciones. *Revista de Educación*, 112-130. https://www.oei.es/historico/evaluacioneducativa/evaluacion_comprension_l lectora_per

Pérez, N., Carbonell, N., & Gutiérrez, H. (2015). Comprensión de textos con fines específicos en el estudiantado de los cursos preparatorios de Ciencias de la Salud. *Humanidades Médicas*, 470. <https://www.medigraphic.com/pdfs/hummed/hm-2015/hm153e.pdf>

Quispe, W. (2016). *Competencia oral del idioma inglés en estudiantes del tercer grado de secundaria de la institución educativa El Mártir José Olaya de Ventanilla, 2016*. Universidad César Vallejo. Lima: Universidad César Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/13250/Quispe_AWE.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Richards, J. (2008). *Teaching listening and speaking*. Cambridge: Cambridge University Press.

Ronda, J., Cueto, N., & Cogle, M. (26 de Noviembre de 2019). Dimensiones e indicadores para la evaluación de la comprensión auditiva en la práctica

integral de la lengua inglesa. *Revista Científico-Metodológica*(70), 98-102.
<http://scielo.sld.cu/pdf/vrcm/n70/1992-8238-vrcm-70-98.pdf>

Rosales. (2014). *Proceso evaluativo: evaluación sumativa, evaluación formativa y assessment su impacto en la educación*. Congreso Iberoamericano de Ciencias, tecnología, innovación y educación, Buenos aires.
<https://www.oei.es/historico/congreso2014/memoriactei/662.pdf>

Rost, M. (2011). *Teaching and researching listening* (Vol. Segunda Edición). Harlow: Pearson.

Rupa, B. (2017). *El nivel de comprensión oral de los niños y niñas de 4 y 5 años de la IEI N° 1003 de Umanes distrito de Urubamba-2017*. Universidad Nacional del Altiplano. Puno: Universidad Nacional del Altiplano.
http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/10782/Rupa_Rozas_Bertha.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Sahr, S. (August de 2011). Planning a listening activity. *TESOL Connections*, 1-3.
<https://www.tesol.org/docs/default-source/new-resource-library/-planning-a-listening-activity.pdf?sfvrsn=0>

Salas, C. A. (2018). *Uso de los recursos audiovisuales y su influencia en el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes del primer grado de educación secundaria del Colegio Adventista "Los Andes" Crucero, 2018*. Juliaca: Universidad Peruana Unión .
https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/1737/Amelia_Tesis_Licenciatura_2018.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Sánchez, S. (2017). *Los contenidos de aprendizaje*. México : Universidad Autónoma del Estado de México. <https://www.uees.edu.sv/wp-content/uploads/2017/planeamiento/doc/LosContenidosdeAprendizajeok.pdf>
- Solak, E. (2016). *Teaching Language skills for prospective english teachers*. Ankara: Pelikan Yayincilik. https://www.researchgate.net/publication/309293240_Teaching_Listening_Skills
- Tapia, M., & Ariz , N. (2018). Evaluación de la habilidad comprensión auditiva de español como lengua materna en estudiantes de educación secunddaria en la ciudad de concepción. *Universidad Católica de la Santísima Concepción*, 1137-1163. <https://www.scielo.br/pdf/tla/v57n2/0103-1813-tla-57-02-1137.pdf>
- Velásquez, M. (Junio - Setiembre de 2007). Desarrollo de la comprensión en la formación de intérpretes: una exploración del enfoque perceptivo. *Sincronia* , 1. <http://sincronia.cucsh.udg.mx/velasquezverano07.htm>
- Vilela, J. (2016). *Marco general de la evaluación de los aprendizajes*. Lima: Ministerio de Educación. <https://www.slideshare.net/jackievil/evaluacin-de-los-aprendizajes-65701784>
- Wilson, J. (2008). *How to teach listening*. Harlow: Pearson.

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

Título de la investigación	Pregunta de investigación	Objetivos de la investigación	Hipótesis	Tipo y diseño de estudio	Población de estudio y procesamiento	Instrumento de recolección
La comprensión oral en inglés en estudiantes de séptimo ciclo de Educación Básica Regular en la Institución Educativa República de Venezuela de Iquitos 2023 en cuanto al sexo.	<p>Problema General ¿Cuáles son las diferencias y semejanzas en la comprensión oral en inglés en estudiantes del séptimo ciclo de Educación Básica Regular en la Institución Educativa República de Venezuela de Iquitos 2023 en cuanto al sexo?</p> <p>Problemas Específicos a. ¿Cómo es el logro en comprensión oral en inglés en estudiantes varones y mujeres del séptimo ciclo de Educación Básica Regular en la institución educativa</p>	<p>Objetivo general Comparar la comprensión oral en inglés en estudiantes del séptimo ciclo de Educación Básica Regular en la institución educativa República de Venezuela de Iquitos 2023 en cuanto al sexo.</p> <p>Objetivos específicos a. Describir el logro en comprensión oral en inglés en estudiantes varones y mujeres del séptimo ciclo de Educación Básica Regular en la institución educativa República de Venezuela de Iquitos 2023. b. Comparar la obtención de información oral en</p>	<p>Hipótesis general Existen diferencias significativas en la comprensión oral en inglés en estudiantes del séptimo ciclo de Educación Básica Regular en la institución educativa República de Venezuela de Iquitos 2023 en cuanto al sexo.</p> <p>Hipótesis específicas a. La comprensión oral en inglés en estudiantes varones y mujeres del séptimo ciclo de Educación Básica Regular en la institución educativa República de Venezuela de Iquitos 2023 está por encima del promedio.</p>	<p>Tipo de estudio Comparativo</p> <p>Diseño De campo, contemporáneo transeccional, univariado</p>	<p>Población 538 estudiantes</p> <p>Muestra 293 estudiantes</p> <p>Procesamiento Excel y SPSS-25.</p> <p>Análisis de datos Pruebas de medida de tendencia central, dispersión, prueba de normalidad (K-S), t-student y U de Mann-Whitney para muestras independientes</p>	Prueba de comprensión oral

	<p>República de Venezuela de Iquitos 2023? b. ¿Cuáles son las diferencias y semejanzas en la obtención de información oral en inglés en estudiantes del séptimo ciclo de Educación Básica Regular en la Institución Educativa República de Venezuela de Iquitos 2023 en cuanto al sexo? c. ¿Cuáles son las diferencias y semejanzas en la inferencia e interpretación oral en inglés en estudiantes del séptimo ciclo de Educación Básica Regular en la Institución Educativa República de Venezuela de</p>	<p>inglés en estudiantes del séptimo ciclo de Educación Básica Regular en la Institución Educativa República de Venezuela de Iquitos 2023 en cuanto al sexo. c. Comparar la inferencia e interpretación oral en inglés en estudiantes del séptimo ciclo de Educación Básica Regular en la Institución Educativa República de Venezuela de Iquitos 2023 en cuanto al sexo. d. Comparar la evaluación del contenido, contexto y forma del texto oral en inglés en estudiantes del séptimo ciclo de Educación Básica Regular en la Institución Educativa República de Venezuela de Iquitos</p>	<p>b. Existen diferencias significativas en la obtención de información oral en inglés en estudiantes del séptimo ciclo de Educación Básica Regular en la Institución Educativa República de Venezuela de Iquitos 2023 en cuanto al sexo. c. Existen diferencias significativas en la inferencia e interpretación oral en inglés en estudiantes del séptimo ciclo de Educación Básica Regular en la Institución Educativa República de Venezuela de Iquitos 2023 en cuanto al sexo. d. Existen diferencias significativas en la</p>			
--	---	---	---	--	--	--

	<p>Iquitos 2023 en cuanto al sexo? d. ¿Cuáles son las diferencias y semejanzas en la evaluación del contenido, contexto y forma del texto oral en inglés en estudiantes del séptimo ciclo de Educación Básica Regular en la Institución Educativa República de Venezuela de Iquitos 2023 en cuanto al sexo?</p>	<p>2023 en cuanto al sexo.</p>	<p>evaluación del contenido, contexto y forma del texto oral en inglés en estudiantes del séptimo ciclo de Educación Básica Regular en la Institución Educativa República de Venezuela de Iquitos 2023 en cuanto al sexo.</p>			
--	--	--------------------------------	---	--	--	--

Anexo 2. Instrumento de recolección de datos

LISTENING PROFICIENCY TEST

Autora: Katia Cristina Manihuari Robalino

Propósito:

El propósito de esta prueba es medir el nivel de logro en la comprensión oral en inglés, específicamente de obtención de información de textos orales, inferencia e interpretación de información de textos orales y evaluación del contenido, contexto y formato del texto en estudiantes del séptimo ciclo de Educación Básica Regular.

Datos generales:

Nombres y apellidos:

I.E:

Grado y Sección: _____

Turno: _____ **Sexo:** M () F () **¿Repite de grado? Sí () No ()**

Fecha: ____/____/____

Instrucciones:

Estimado estudiante antes de comenzar a desarrollar la siguiente prueba debes leer detenidamente cada actividad. Puedes consultar alguna palabra que no entiendas en tu diccionario si es necesario, y los audios deben ser escuchados solo **una** vez para cada actividad. Los resultados que se obtengan serán totalmente confidenciales, por respeto a la seguridad de información. ¡Gracias!

TERCER GRADO

ACTIVITY N° 1

Listen to the audio and answer the questions.

1. What is the text/audio about?
 - a. Discrimination
 - b. Gender discrimination
 - c. Body size discrimination
2. What is the best title for this audio?
 - a. Don't discriminate
 - b. Anti-discrimination
 - c. Racial discrimination

ACTIVITY N° 2

Listen to the audio about discrimination and answer the questions.

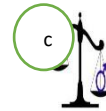
3. What causes people to be treated differently?
 - a. Hatred
 - b. Love
 - c. Friendship
4. What types of people are there?
 - a. There are white/black people, girls/boys' people, gay/straight people, fat/skinny people, rich/poor people and people with different beliefs.
 - b. There are white/ black people, girls/ boy's people, skinny/ people, rich/poor people.
 - c. There are white/ black people, gay/straight people and rich/ poor people.
5. How many people are talking in this audio?
 - a. 1 o 2 people
 - b. Just one people
 - c. 1,2 or 3 people
6. What is the phrase which is mentioned in this audio?
 - a. We are the change of the world
 - b. We are all the same.
 - c. Your blood is red

ACTIVITY N°3

Listen to the audio. Then, match the pictures with the correct sentences.

Example:

Ethnic/ racial discrimination
(E)



7. Disability discrimination ()
8. Body size discrimination ()
9. Gender discrimination ()
10. Economic discrimination ()

ACTIVITY N° 4

Listen again the audio about discrimination and answer the questions.

11. ¿Con tus propias palabras que es la discriminación? ¿Por qué?

12. ¿Qué es lo que nos enseña el texto/audio? ¿Por qué?

13. ¿Qué opinas sobre la frase "todos somos iguales"? ¿Por qué?

ACTIVITY N° 5

Listen to the audio about Jose the farmer's son and answer the questions.

14. What is the text/audio about?
 - a. Discrimination
 - b. Economic discrimination
 - c. Body size discrimination
15. What is the best title for this audio?
 - a. Jose the honest boy.
 - b. The child who taught the value of honesty.
 - c. Jose's adventure

ACTIVIY N° 6

Listen the audio again and answer the questions.

16. How old is Jose?
 - a. 14 years old.
 - b. 11 years old
 - c. 15 years old

17. Who did the calculator belong to?
 - a. his classmates
 - b. to the school principal
 - c. the teacher

18. What was lost in Jose's classroom?
 - a. a pencil
 - b. a calculator
 - c. a draft

19. Where was the calculator?
 - a. in a backpack
 - b. under the table
 - c. in the wardrobe

20. What did the principal ask the students?
 - a. To apologise to Jose.
 - b. To treat Jose badly.
 - c. To return the calculator to his classmate.

21. How did Jose feel?
 - a. Sad
 - b. Happy
 - c. Terrible

ACTIVITY N°7

Listen to the audio and answer the questions about Jose the farmer's son.

22. What does it mean to be dishonest?

- a. A person who is considered disloyal, untrustworthy and is usually very much associated with lying.
- b. A person who behaves with consistency and sincerity.
- c. A person who does not usually talk to anyone.

23. Why did Jose's parents want him to study in the city?

- a. To make him have a better lifestyle.
- b. To get a good education.
- c. To be a good student.

24. What was the reason for Jose's classmates to apologize to him?

- a. The school principal asked them to apologize to Jose.
- b. Jose did not allow his classmates to treat him badly.
- c. Jose was an honest person.

25. What would have happened if Jose had not reacted?

- a. Jose would have been frowned upon by the entire school.
- b. Jose would not have attended school.
- c. Jose would have returned the calculator even though he did not take his classmate's calculator.

26. What do you think is the message of the story?

- a. Knowing people before you talk about them.
- b. Taking time to get to know people.
- c. Honesty teaches us to be better people.

ACTIVITY N°8

Listen to the audio and answer the questions about Jose the farmer's son.

27. ¿Qué opina sobre la historia de José? ¿Por qué?

28. ¿Qué hubieras hecho tú en el lugar de José? ¿Por qué?

29. ¿Qué opinas del esfuerzo de los padres de José? ¿Por qué?

ACTIVITY N° 9

Listen to the audio about Cheronó's and answer the questions.

30. What is the text/audio about?
- a. Discrimination
 - b. Gender discrimination
 - c. Body size discrimination
31. What is the best title for this audio?
- a. Cheronó is the first girl to finish school.
 - b. Cheronó is a smart girl.
 - c. Cheronó's adventure

ACTIVITY N° 10

Listen to the audio about Cheronó's and answer the questions.

32. What is the profession of Cheronó?
- a. a doctor
 - b. an engineer
 - c. a teacher
33. Who tells the story?
- a. Cheronó.
 - b. Cheronó's teacher.
 - c. the local women's group
34. Who only attended the school?
- a. the children
 - b. the local women's group
 - c. only Cheronó does not attend school.
35. What was the economic condition of Cheronó's family?
- a. A rich family.
 - b. A family of poor condition.
 - c. A family in a condition of extreme poverty.
36. What was Cheronó's academic performance?
- a. She was a good student.
 - b. She was a bad student.
 - c. She only liked to play at school.

ACTIVITY N° 11

Listen to the audio about Cheronó's and answer the questions.

37. What do you think would have happened if Cheronó had not attended school?
- a. She would not have become a teacher
 - b. She would have stayed home to be a housewife.
 - c. She would not have been able to help the children in her community.
38. What is the reason for the teacher to go to Cheronó's house?
- a. To help Cheronó continue her education.
 - b. To show her good scores.
 - c. To keep Cheronó at school.

39. What was Cheronno's objective?
- a. Be a great teacher.
 - b. Help her parents at home.
 - c. Be a teacher and help children in her community to continue studying
40. Why did Cheronno decide to become a teacher?
- a. To instill in children that they all deserve the same rights.
 - b. Because she liked teaching.
 - c. Because she wanted to show that women could study.
41. What do you mean when you mention the local women's group?
- a. They were women determined to change for the good of their community.
 - b. They were women who resisted change.
 - c. They were women who stayed at home doing the things in the home.

ACTIVITY N° 12

Listen to the audio about Cheronno's and answer the questions.

42. ¿Qué opinas sobre la historia de Cheronno? ¿Por qué?

43. ¿Qué opinas de la ayuda del grupo local de mujeres para que Cheronno continúe estudiando? ¿Por qué?

44. ¿Qué opinas de la actitud de Cheronno cuándo llegó a ser maestra? ¿Por qué?

ACTIVITY N° 13

Listen again the audios and answer the questions.

45. What does the topic of the story mean?

- a. Discrimination
- b. Types of discrimination
- c. gender discrimination

46. What does the topic of Jose's story mean?

- a. Discrimination
- b. Racism
- c. gender discrimination

47. What does the topic of Cheronno's story mean?

- a. Economic discrimination
- b. Racism
- c. gender equality

48. Where does the story develop?

- a. in the world
- b. in the city
- c. at school

49. Where does Jose's story develop?

- a. at school
- b. in a group of friends
- c. in his home

50. What is the situation of Cherono's story?

- a. at her home
- b. in her community
- c. at school

51. What kind of text/audio is the story?

- a. Explicative text
- b. Argumentative text
- c. Descriptive text

52. What kind of text/audio is Jose's story?

- a. Argumentative text
- b. Narrative text
- c. Literary text

53. What kind of text/audio is Chereno's story?

- a. Narrative text
- b. Literary text
- c. Argumentative text

ACTIVITY N° 14

Listen to the sentences. Underline the stressed syllables.

- 54. He's a bit unfriendly.
- 55. Those bags are quite cheap
- 56. She's really friendly
- 57. This is a very interesting

ACTIVITY N° 15

Listen to the pronunciation of the group of three past simple verbs.

- 58. taught / bought/ rode
- 59. chose / put / wrote
- 60. said / felt / heard
- 61. came / drank / sang
- 62. took/ flew / put
- 63. made/ ate/ caught

ACTIVITY N° 16

Listen to the sentences and underline up or down.

- | | |
|-------------------------------|-----------|
| 64. I've got some good news | up / down |
| 65. Oh wow! | up / down |
| 66. How wonderful! | up / down |
| 67. What a pity! | up / down |
| 68. Never mind | up / down |
| 69. Oh dear. I'm sorry | up / down |
| 70. I've got bad news. | up / down |
| 71. What a shame | up / down |
| 72. Guess what?! | up / down |
| 73. That's fantastic! | up / down |
| 74. I'm really happy for you. | up / down |
| 75. That's great news! | up / down |
| 76. Have you heard the news? | up / down |
| 77. That's awful | up / down |

LISTENING PROFICIENCY TEST

Autora: Katia Cristina Manihuari Robalino

Propósito:

El propósito de esta prueba es medir el nivel de logro en la comprensión oral en inglés, específicamente de obtención de información de textos orales, inferencia e interpretación de información de textos orales y evaluación del contenido, contexto y formato del texto en estudiantes del séptimo ciclo de Educación Básica Regular.

Datos generales:

Nombres y apellidos:

I.E: _____

Grado y Sección: _____

Turno: _____ **Sexo:** M () F () **¿Repite de grado? Sí () No ()**

Fecha: ____/____/____

Instrucciones:

Estimado estudiante antes de comenzar a desarrollar la siguiente prueba debes leer detenidamente cada actividad. Puedes consultar alguna palabra que no entiendas en tu diccionario si es necesario, y los audios deben ser escuchados solo **una** vez para cada actividad. Los resultados que se obtengan serán totalmente confidenciales, por respeto a la seguridad de información. ¡Gracias!

CUARTO GRADO

ACTIVITY N ° 1

Listen to the audio and answer the question.

1. What is the text/audio about?
 - d. Racial discrimination
 - e. Disability discrimination
 - f. Body size discrimination
2. What is the best title for this audio?
 - d. Don't discriminate
 - e. Look at me, no my disability!
 - f. Racial discrimination

ACTIVITY N°2

Listen to the audio and answer the questions.

3. Who is Faustina?
 - a. She is a disabled girl who helps others to overcome their illness.
 - b. She is a happy girl who helps others to feel good.
 - c. She is a girl who likes to help others in spite of her disability.
4. Where does Faustina work?
 - a. In KASI (Kilimanjaro Association of Spinal Cord Injury)
 - b. sells sweets on the streets.
 - c. collects plastic bottles.
5. Who tells the story?
 - a. Faustina
 - b. a nurse
 - c. Faustina's friend
6. What kind of visits does Faustina make?
 - a. home and hospital visits.
 - b. visits to schools.
 - c. visits to disabled children

ACTIVITY N° 3

Listen to the audio and answer the questions.

7. What would happen if disabled people did not have a wheelchair?
 - a. They would not be able to move around.
 - b. They would not be able to be independent.
 - c. They would be bedridden.
8. How would Faustina feel if she did not help these people?
 - a. Sad
 - b. She would not feel able to help them.
 - c. Happy
9. What is a disability?
 - a. is a condition under which certain people have a physical, intellectual or sensory impairment.
 - b. It is being able to laugh and enjoy like others.
 - c. Limitation of movement of people.

ACTIVITY N° 4

Listen to the audio and answer the questions.

10. ¿Qué opinas de la historia de Faustina? ¿Por qué?

11. ¿Sí estarías en el lugar de Faustina, harías lo mismo? ¿Por qué?

ACTIVITY N °5

Listen to the audio about Gina's story and answer the question.

12. What is the text/audio about?
 - a. Racial discrimination
 - b. Disability discrimination

- c. Body size discrimination
13. What is the best title for this audio?
- a. Don't discriminate
 - b. What is disability to me?
 - c. Racial discrimination

ACTIVITY N °6

Listen to the audio about Gina's story and answer the question.

14. Who was Gina?
- a. She was a 14 years old girl with speech disorders.
 - b. She was a smart girl with different abilities.
 - c. She was a child who knew how to make herself different from the rest.
15. How many characters does the story tell?
- a. 1 character.
 - b. 2 characters.
 - c. 3 characters.
16. What did Gina want to be in the classroom?
- a. To be treated like her peers, to have the same opportunities.
 - b. To be the classroom delegate.
 - c. Participate in classroom activities.

ACTIVITY N° 7

Listen to the audio again and answer the questions about Gina's stories.

17. What does speech disorders mean?
- a. A person who has difficulty creating and forming sounds to communicate.
 - b. Slow ability to understand
 - c. The child who mispronounces.
18. Why do Gina's classmates think she couldn't be the classroom delegate?
- a. Because of her disability.
 - b. Because she was a fragile and shy child.
 - c. Because they always helped her with her homework.
19. At what point does Gina feel she can be treated like her peers?
- a. Gina got tired of being treated differently
 - b. Gina felt helpless as she was always given easy tasks.
 - c. Gina knew she was smart and responsible.
20. What does to be shy mean?
- a. A person with low self-confidence.
 - b. Person with goals and principles
 - c. Fragile person, unable to do anything on his own.

ACTIVITY N°8

Listen to the audio again and answer the questions about Gina's stories.

21. ¿Qué opinas de la historia de Gina? ¿Por qué?

22. ¿Qué hubieras hecho tú en el lugar de Gina? ¿Por qué?

ACTIVITY N° 9

Listen to the audio about Bruno's story and answer the questions.

23. What is the text/audio about?
- a. Racial discrimination
 - b. Gender discrimination
 - c. Body size discrimination
24. What is the best title for this audio?
- a. Anti or discriminate
 - b. I love dancing
 - c. Power change

ACTIVITY N° 10

Listen to the audio about Bruno's story and answer the questions.

25. What does Bruno practice?
- a. Football
 - b. Basketball
 - c. Ballet
26. How old is Bruno?
- a. 17 years old
 - b. 15 years old
 - c. 14 years old
27. In which competition did Bruno participate?
- a. a football competition
 - b. a ballet competition
 - c. a Karate competition.
28. On which cover did Bruno appear?
- a. on the cover of a magazine.
 - b. on the cover of a newspaper
 - c. on the cover of a book

ACTIVITY N° 11

Listen to the audio about Bruno's story and answer the question.

29. What does it mean to be empathetic?
- a. To capture and understand what another person is feeling or thinking.
 - b. To know how to listen to others.
 - c. Becoming sad when you see someone cry.

30. What would have happened if Bruno had not won the competition?

- a. Bruno would have continued to be treated differently.
- b. Bruno would no longer have attended school.
- c. Bruno would not have been able to fulfill his dream.

31. What is being loyal?

- a. To be a person who keeps his word.
- b. A person you can trust and who won't betray his friends.
- c. To be a fun person.

ACTIVITY N° 12

Listen to the audio about Bruno's story and answer the questions.

32. ¿Qué opinas del estereotipo que "el ballet es solo para las chicas"? ¿Por qué?

33. ¿Estás de acuerdo con el texto / audio que todos debemos ser tratados con respeto y empatía? ¿Por qué?

ACTIVITY N° 13

In English, we call the central message of a story the "moral of the story". Listen the audio again and write G (for Gina's story) or a B (for Bruno's story) for each of the following morals we can learn from their stories.

34. Never underestimate a person with a disability.

35. Some people are stronger than you think.

36. Not giving everyone the same opportunities, is a form of discrimination.

37. Everyone deserves respect, not just talented people

ACTIVITY N° 14

Listen to the audio and answer the questions using Gina's and Bruno's stories.

38. What does the topic of Faustina's story mean?

- a. Types of discrimination.
- b. disability discrimination.
- c. gender equality

39. What does the topic of Gina's story mean?
a. Discrimination
b. disability discrimination
c. gender discrimination
40. What does the topic of Bruno's story mean?
a. discrimination
b. Racism
c. gender equality
41. What is the situation of Faustina's story?
a. In the hospital.
b. In her job.
c. In a group of classmates
42. What is the situation of Gina's story?
a. at school
b. in a group of friends
c. in her home
43. What is the situation of Bruno's story?
a. in your home
b. in your community
c. at school
44. What kind of text/audio is the Faustina's story?
a. an argumentative text
b. an explicative text
c. a literary text
45. What kind of text/audio is the Gina's story?
a. an argumentative text
b. a reflexive text
c. a literary text
46. What kind of text/audio is the Bruno's story?
a. a narrative text
b. a literary text
c. an argumentative text

ACTIVITY N° 15

Listen to the sentences / questions and underline the stressed syllables.

47. My house is the next to the park.
48. There's a supermarket opposite the cinema.
49. Do you have a map of the city?
50. Is there an airport near your town?
51. The students are in a classroom on the second floor.

ACTIVITY N° 16

Listen to six sentences and underline the correct word.

- 52. man / main / men
- 53. set / sit/ seat
- 54. not / nut / note
- 55. mat/ mate / met
- 56. red / rid / read
- 57. cot / cut / coat/

ACTIVITY N° 17

Listen to sentences and underline the intonation rise  and  fall

(*) If I had a car, I would drive to work.

- 58. I wouldn't be happy if I lost my job.
- 59. What would you do if you could go back in time?
- 60. If she knew his phone number, she'd call him.
- 61. Where would you live if you had the choice?
- 62. You'd feel better if you did some exercise.

LISTENING PROFICIENCY TEST

Autora: Katia Cristina Manihuari Robalino

Propósito:

El propósito de esta prueba es medir el nivel de logro en la comprensión oral en inglés, específicamente de obtención de información de textos orales, inferencia e interpretación de información de textos orales y evaluación del contenido, contexto y formato del texto en estudiantes del séptimo ciclo de Educación Básica Regular.

Datos generales:

Nombres y apellidos:

I.E: _____

Grado y Sección: _____

Turno: _____ Sexo: M () F () ¿Repite de grado? Sí () No ()

Fecha: ____/____/____

Instrucciones:

Estimado estudiante antes de comenzar a desarrollar la siguiente prueba debes leer detenidamente cada actividad. Puedes consultar alguna palabra que no entiendas en tu diccionario si es necesario, y los audios deben ser escuchados solo **una** vez para cada actividad. Los resultados que se obtengan serán totalmente confidenciales, por respeto a la seguridad de información. ¡Gracias!

QUINTO GRADO

ACTIVITY N°1

Listen to the audio and answer the questions.

1. What is the text/audio about?
 - a. Environmental pollution
 - b. Water pollution
 - c. Air pollution
2. What is the best title for this audio?
 - a. The effects of climate change
 - b. Climate reality
 - c. How we can help the world?

ACTIVITY N°2

Listen to the audio and answer the questions.

3. What are the most dangerous types of pollution?
 - a. Air pollution, radioactive pollution, water pollution.

- b. Radioactive pollution, noise pollution, air pollution
- c. Water pollution, soil pollution, noise pollution.
- 4. Which factors seem to influence environmental pollution?
 - a. the increase in population
 - b. the felling of trees
 - c. water pollution
- 5. What is the impact of environmental pollution?
 - a. Diseases, animal extinction, drought and catastrophes.
 - b. Diseases, air pollution.
 - c. Increase in cost of organic products.

ACTIVITY N° 3

Listen to the audio and answer the questions.

- 6. What is the meaning of contamination?
 - a. It is the introduction of substances or other elements.
 - b. Harmful elements in a natural environment.
 - c. Changes in the air and in the soil.
- 7. What is soil contamination?
 - a. Degradation of soil quality associated with the presence of chemicals.
 - b. Soils that support fruit crops.
 - c. Its contamination has consequences for all types of life.
- 8. What are the primary pollutants?
 - a. They are those directly emitted into the atmosphere: CO, SO₂, NO_x.
 - b. Global warming
 - c. Chemical substances
- 9. What is biodegradable pollution?
 - a. They are complex chemicals that break down into simple chemical compounds.
 - b. Materials used by biological agents.
 - c. Simple chemical compounds.
- 10. What are the liquid contaminants?
 - a. Sewage, industrial waste, oil spills
 - b. Sewage water.
 - c. Fats and oils known as FOG.

ACTIVIDAD N° 4

Listen to the audio and answer the questions.

11. ¿Qué opinas del texto/audio? ¿Por qué?

12. ¿Qué harías tú para reducir la contaminación ambiental? ¿Por qué?

ACTIVITY N° 5

Listen to the audio and answer the questions.

13. What is the text/audio about?

- d. Pollution
- e. Water pollution
- f. Air pollution

14. What is the best title for this audio?

- d. The effects of climate change
- e. Health environmental
- f. How to care for the environment

ACTIVITY N° 6

Listen to the audio and answer the questions.

15. What is the main reason for Ronny to move to another city?

- a. Because of his dad's job.
- b. Because of his school.
- c. Because of his friends.

16. What strategy did Ronny use to clean the beach?

- a. Recycle cartons to collect rubbish from the beach.
- b. Buy plastic bags.
- c. Asked for collaboration to buy bins.

17. What impact does pollution have on the ocean?

- a. Pollution and extinction of marine animals, diseases, droughts.
- b. Dangerous contaminations.
- c. Carcinogenic diseases.

ACTIVITY N° 7

Listen to the audio. Then answer the questions.

18. Why is it necessary to recycle?

- a. To reduce environmental pollution.
- b. To avoid polluting the oceans, seas and rivers.

c. To improve our living conditions

19. Why did Ronny clean the beach?

a. To that all the trash is not carried away by the ocean waves.

b. To protect his friends he met at sea.

c. To, that the beach has a beautiful view and is healthy for swimmers.

20. What would have happened if Ronny had not cleaned the beach?

a. The trash would have increased and the beach would have been named a danger zone.

b. The marine animals would have been contaminated by the trash.

c. The swimmers would have continued to come to the beach.

ACTIVITY N° 8

Listen to the audio and answer the questions.

21. ¿Qué opinas de la historia de Ronny? ¿Por qué?

22. ¿Qué hubieras hecho tú en el lugar de Ronny? ¿Por qué?

23. ¿Tomarías en cuenta el actuar de Ronny para ponerlo en práctica en lugar donde vives? ¿Por qué?

ACTIVITY N° 9

Listen to the audio and answer the questions.

24. What is the text/audio about?

a. Land Pollution

b. Water pollution

c. Radioactive pollution

25. What is the best title for this audio?

a. Types of environment pollution

b. Climate Health environmental pollution

c. How to care for the environment

ACTIVITY N°10

Listen to the audio and answer the questions.

26. What is the principal pollution of the oceans?

- a. air pollution.
- b. plastic pollution.
- c. solid waste pollution.

27. How many dead zones are there?

- a. 400 locations.
- b. 505 locations
- c. 350 locations

ACTIVITY N°11

Listen to the audio and answer the questions.

28. What is the reason for the text/audio?

- a. To show the pollution that occurs every year in the ocean.
- b. To show the amount of trash that is thrown into the ocean.
- c. To make clear the need for recycling.

29. What are dead zones in the ocean?

- a. These are large areas of water that contain little or no oxygen.
- b. Few organisms live in dead zones.
- c. These are places where the largest amounts of rubbish are found.

30. How can plastic waste be prevented from reaching the oceans?

- a. Use fewer plastic products, use biodegradable products on the beaches, do not throw rubbish on the beaches.
- b. Do not buy products that affect marine life.
- c. Recycle.

ACTIVITY N° 12

Listen to the audio and answer the questions.

31. ¿Qué opinas del texto/audio? ¿Por qué?

32. ¿Cómo te sintieras si viviéramos en un ambiente sin contaminación? ¿Por qué?

ACTIVITY N° 13

Listen again the audios and answer the questions.

33. What does mean the topic of the documental?

- a. Environmental pollution
- b. Plastic pollution
- c. water pollution

34. What does mean the topic of Ronny's story?

- a. Water pollution
- b. Radioactive Pollution
- c. Environmental pollution

35. What does the topic of the documental mean?

- a. Environmental pollution
- b. Plastic pollution
- c. Ocean pollution

36. What situation does documental develop?

- a. in the ocean
- b. in the world
- c. in the school

37. What situation does documental develop?

- a. in the ocean
- b. in the world
- c. in the beach

38. What situation does Ronny's story develop?

- a. in your home
- b. in your community
- c. in the beach

39. What kind of text/audio is the documental?

- a. a scientific text
- b. a reflexive text
- c. a literary text

40. What kind of text/audio is the story of Ronny's?

- a. a narrative text
- b. a literary text
- c. an argumentative text

41. What kind of text/audio is the documental?

- a. a scientific text
- b a. reflexive text
- c. an argumentative text

ACTIVITY N°14

Listen to the audios and underline the stressed syllables.

- 42. Campsite
- 43. Hotel
- 44. Airport
- 45. Restaurant
- 46. Museum
- 47. Hospital
- 48. Hairdresser's
- 49. chemist

ACTIVITY N° 15

Listen to the audio and underline the syllable we stress in these words.

- (*) cleaner
- 50. crowded
- 51. lively
- 52. market
- 53. pavement
- 54. pedestrian
- 55. performer
- 56. rubbish
- 57. souvenir
- 58. statute



ACTIVITY N° 16

Listen to the audio. Underline the verb which doesn't have the same **-ed sound**.

- (*). /d/ changed / returned / started
- 59. /t/ called / looked / thanked
- 60. /ɪd/ collected / finished / included

- 61. /t/ worked / liked / posted
- 62. /d/ believed / noticed / prepared
- 63. /ɪd/ wanted / needed / used
- 64. /d/ waited / received / moved
- 65. /ɪd/ responded/ watched / shouted
- 66. /t/ noticed/ practised / turned

ACTIVITY N° 17

Listen some questions and underline the intonation rises  and fall  words.

- | | | |
|--|------|------|
| 67. Can I sit here, please? | rise | fall |
| 68. Of course you can | rise | fall |
| 69. Could I leave early tomorrow? | rise | fall |
| 70. I'm sorry, but that's not possible | rise | fall |

Anexo 3. Informe de validez y confiabilidad

La validez de los instrumentos se determinó mediante el juicio de jueces /expertos o método Delphi. Los jueces fueron: **Blanca Azucena Vargas Flores, Wendy Zivell Stacy Flores Sandoval y Angélica Bendezú Bautista**. Los resultados de la revisión se muestran en la tabla de criterios para determinar la validez de un instrumento de recolección de datos, para este caso el mismo que debe alcanzar como mínimo 0.80 en el coeficiente de correlación calculado.

Criterios de evaluación para determinar la validez de contenido del instrumento de recolección de datos a través del juicio de jueces/ expertos

N°	EXPERTO	INSTRUMENTO					
		Prueba de comprensión oral					
		Ítems Correctos			%		
		P 3°	P 4°	P 5°	P 3°	P 4°	P 5°
1°	Blanca Azucena Vargas Flores	77	62	70	96,6	96,6	96,6
2°	Wendy Zivell Stacy Flores Sandoval	77	62	70	94,1	95,5	95
3°	Angélica Bendezú Bautista	77	62	70	83	82	81.4
TOTAL				91.2	91.3	91	

VALIDEZ DE LA PRUEBA DE COMPRENSIÓN ORAL 3°= $273.7/3= 91.2$

VALIDEZ DE LA PRUEBA DE COMPRENSIÓN ORAL 4°= $274.1/3= 91.3$

VALIDEZ DE LA PRUEBA DE COMPRENSIÓN ORAL 5°= $273/ 3 = 91$

Confiabilidad de la validación de los instrumentos de la prueba piloto

La confiabilidad de la validez de los instrumentos de la prueba piloto, se llevó a cabo mediante el método del uso de recolección de datos. Se usó la prueba de Alfa de Cronbach, los resultados obtenidos se muestran a continuación:

Estadísticos de confiabilidad de la validación de los instrumentos de la prueba piloto

TERCER GRADO

Estadísticas de fiabilidad

Alfa Cronbach	de N° de elementos
,711	57

La confiabilidad de la validación de la prueba piloto de tercer grado obtuvo un Alfa Cronbach de 71,1% que es considerado aceptable para su aplicación.

CUARTO GRADO

Estadísticas de fiabilidad

Alfa Cronbach	de N° de elementos
,815	62

La confiabilidad

de la validación de la prueba piloto de cuarto grado obtuvo un Alfa Cronbach de 81,5 % que es considerado como bueno para su aplicación.

QUINTO GRADO

Estadísticas de fiabilidad

Alfa Cronbach	de N° de elementos
,728	62

La confiabilidad de la variable de la prueba piloto de quinto grado obtuvo un Alfa Cronbach de 72,8 % que es considerado como aceptable para su aplicación.

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

1. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: VARGAS FLORES BLANCA AZUCENA

Cargo e institución donde labora: DOCENTE /UNAP

Nombre del Instrumento evaluado: LISTENING PROFICIENCY 3°

Autor : KATIA CRISTINA MANIHUARI ROBALINO

2. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Criterios	Indicadores	Deficiente					Aceptable					Buena					Excelente			
		26	35	40	45	50	55	58	61	64	67	70	74	78	82	86	90	93	96	99
		30	39	44	49	54	57	60	63	66	69	73	77	81	85	89	92	95	98	100
Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.																95			
Pertinencia	Adecuado para medir el estado actual de la variable.																95			
Claridad	Es formulado con lenguaje apropiado a la unidad informante.																95			
Vigencia	Adecuado a los avances de la ciencia, tecnología y línea de investigación																95			
Objetividad	Está expresado en habilidades observables															90				
Coherencia	Entre dimensiones, indicadores e ítems																		100	
Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos de la variable.																		100	
Estructura	Existe una organización lógica de los ítems																		100	
Metodología	El instrumento responde al propósito de la investigación.																		100	

3. OPINIÓN DE APLICABILIDAD DEL INSTRUMENTO: PUEDE APLICAR EL INSTRUMENTO

4. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 96,6
En Iquitos, 18...de setiembre de 2020
Teléfono móvil N°: 965936154



Firma

D.N.I. N° 05363240

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

5. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: VARGAS FLORES BLANCA AZUCENA

Cargo e institución donde labora: DOCENTE /UNAP

Nombre del Instrumento evaluado: LITENING PROFICIENY TEST 4°

Autor : KATIA CRISTINA MANIHUARI ROBALINO

6. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Criterios	Indicadores	Deficiente					Aceptable					Buena					Excelente			
		26	35	40	45	50	55	58	61	64	67	70	74	78	82	86	90	93	96	99
		30	39	44	49	54	57	60	63	66	69	73	77	81	85	89	92	95	98	100
Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.																95			
Pertinencia	Adecuado para medir el estado actual de la variable.																95			
Claridad	Es formulado con lenguaje apropiado a la unidad informante.																95			
Vigencia	Adecuado a los avances de la ciencia, tecnología y línea de investigación																95			
Objetividad	Está expresado en habilidades observables															90				
Coherencia	Entre dimensiones, indicadores e ítems																		100	
Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos de la variable.																		100	
Estructura	Existe una organización lógica de los ítems																		100	
Metodología	El instrumento responde al propósito de la investigación.																		100	

7. OPINIÓN DE APLICABILIDAD DEL INSTRUMENTO: PUEDE APLICAR EL INSTRUMENTO

8. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 96,6
En Iquitos, 18...de setiembre de 2020
móvil N°: 965936154



Firma

D.N.I. N° 05363240

Teléfono

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

9. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: VARGAS FLORES BLANCA AZUCENA

Cargo e institución donde labora: DOCENTE /UNAP

Nombre del Instrumento evaluado: LITENING PROFICIENY TEST 5°

Autor: KATIA CRISTINA MANIHUARI ROBALINO

10. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Criterios	Indicadores	Deficiente					Aceptable					Buena					Excelente			
		26	35	40	45	50	55	58	61	64	67	70	74	78	82	86	90	93	96	99
		30	39	44	49	54	57	60	63	66	69	73	77	81	85	89	92	95	98	100
Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.																95			
Pertinencia	Adecuado para medir el estado actual de la variable.																95			
Claridad	Es formulado con lenguaje apropiado a la unidad informante.																95			
Vigencia	Adecuado a los avances de la ciencia, tecnología y línea de investigación																95			
Objetividad	Está expresado en habilidades observables															90				
Coherencia	Entre dimensiones, indicadores e ítems																		100	
Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos de la variable.																		100	
Estructura	Existe una organización lógica de los ítems																		100	
Metodología	El instrumento responde al propósito de la investigación.																		100	

11. OPINIÓN DE APLICABILIDAD DEL INSTRUMENTO: PUEDE APLICAR EL INSTRUMENTO

12. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 96,6

En Iquitos, 18...de setiembre de 2020

móvil N°: 965936154



Firma

D.N.I. N° 05363240

Teléfono

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

13. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: FLORES SANDOVAL WENDY ZIVELL STACY

Cargo e institución donde labora: DOCENTE EN EL INSTITUTO CULTURAL PERUANO NORTE AMERICANO

Nombre del Instrumento evaluado: LISTENING PROFICIENCY TEST 3°

Autor: KATIA CRISTINA MANIHUARI ROBALINO

14. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Criterios	Indicadores	Deficiente					Aceptable					Buena					Excelente			
		26	35	40	45	50	55	58	61	64	67	70	74	78	82	86	90	93	96	99
		30	39	44	49	54	57	60	63	66	69	73	77	81	85	89	92	95	98	100
Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.																	96		
Pertinencia	Adecuado para medir el estado actual de la variable.															90				
Claridad	Es formulado con lenguaje apropiado a la unidad informante.														86					
Vigencia	Adecuado a los avances de la ciencia, tecnología y línea de investigación																	96		
Objetividad	Está expresado en habilidades observables																	96		
Coherencia	Entre dimensiones, indicadores e ítems																	96		
Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos de la variable.																95			
Estructura	Existe una organización lógica de los ítems																	96		
Metodología	El instrumento responde al propósito de la investigación.																	96		

15. OPINIÓN DE APLICABILIDAD DEL INSTRUMENTO: LISTO PARA SER APLICADO

16. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 94.1%

En Iquitos, 23 de Setiembre de 2020



___FIRMA D.N.I. N° 46293888

Teléfono móvilN°: 942463158

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

17. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: FLORES SANDOVAL WENDY ZIVELL STACY

Cargo e institución donde labora: DOCENTE EN EL INSTITUTO PERUANO NORTE AMERICANO

Nombre del Instrumento evaluado: LISTENING PROFICIENCY TEST 4°

Autor : KATIA CRISTINA MANIHUARI ROBALINO

18. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Criterios	Indicadores	Deficiente					Aceptable					Buena					Excelente			
		26	35	40	45	50	55	58	61	64	67	70	74	78	82	86	90	93	96	99
		30	39	44	49	54	57	60	63	66	69	73	77	81	85	89	92	95	98	100
Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.																		96	
Pertinencia	Adecuado para medir el estado actual de la variable.																		96	
Claridad	Es formulado con lenguaje apropiado a la unidad informante.																90			
Vigencia	Adecuado a los avances de la ciencia, tecnología y línea de investigación																		96	
Objetividad	Está expresado en habilidades observables																		96	
Coherencia	Entre dimensiones, indicadores e ítems																		96	
Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos de la variable.																	95		
Estructura	Existe una organización lógica de los ítems																		99	
Metodología	El instrumento responde al propósito de la investigación.																		96	

19. OPINIÓN DE APLICABILIDAD DEL INSTRUMENTO: Listo para ser aplicado.

20. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 95.5%

En Iquitos, 23 de Setiembre de 2020



__ Firma D.N.I. N° 46293888

Teléfono móvil N°:942463158

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

21. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: FLORES SANDOVAL WENDY ZIVELL STACY

Cargo e institución donde labora: DOCENTE EN EL INSTITUTO CULTURAL PERUANO NORTE AMERICANO

Nombre del Instrumento evaluado: LISTENING PROFICIENCY TEST 5°

Autor : KATIA CRISTINA MANIHUARI ROBALINO

22. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Criterios	Indicadores	Deficiente					Aceptable					Buena					Excelente				
		26	35	40	45	50	55	58	61	64	67	70	74	78	82	86	90	93	96	99	
		30	39	44	49	54	57	60	63	66	69	73	77	81	85	89	92	95	98	100	
Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.																		96		
Pertinencia	Adecuado para medir el estado actual de la variable.																		96		
Claridad	Es formulado con lenguaje apropiado a la unidad informante.																90				
Vigencia	Adecuado a los avances de la ciencia, tecnología y línea de investigación																		96		
Objetividad	Está expresado en habilidades observables																		96		
Coherencia	Entre dimensiones, indicadores e ítems																		96		
Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos de la variable.																90				
Estructura	Existe una organización lógica de los ítems																			99	
Metodología	El instrumento responde al propósito de la investigación.																		96		

23. OPINIÓN DE APLICABILIDAD DEL INSTRUMENTO: Lieto para ser aplicado.

24. PROMEDIO DE VALORACIÓN: _____ 95% _____

En Iquitos, 23 de Setiembre de 2020

Firma:



D.N.I. N° 46293888

Teléfono móvil N°: 942463158

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

25. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: BENDEZÚ BAUTISTA ANGÉLICA

Cargo e institución donde labora: DOCENTE CONTRATAD – UNAP

Nombre del Instrumento evaluado: LISTENING PROFICIENCY TEST 3°

Autor : KATIA CRISTINA MANIHUARI ROBALINO

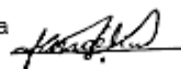
26. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Criterios	Indicadores	Deficiente					Aceptable					Buena					Excelente				
		26	35	40	45	50	55	58	61	64	67	70	74	78	82	86	90	93	96	99	
		30	39	44	49	54	57	60	63	66	69	73	77	81	85	89	92	95	98	100	
Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.													81							
Pertinencia	Adecuado para medir el estado actual de la variable.														85						
Claridad	Es formulado con lenguaje apropiado a la unidad informante.													81							
Vigencia	Adecuado a los avances de la ciencia, tecnología y línea de investigación														85						
Objetividad	Está expresado en habilidades observables													81							
Coherencia	Entre dimensiones, indicadores e ítems													81							
Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos de la variable.														85						
Estructura	Existe una organización lógica de los ítems													81							
Metodología	El instrumento responde al propósito de la investigación.													81							

27. OPINIÓN DE APLICABILIDAD DEL INSTRUMENTO: Este instrumento es válido para su aplicación

28. PROMEDIO DE VALORACIÓN: _____ 83% _____
 En Iquitos, 23 de Setiembre de 2020

Firma



D.N.I N° 05352668

Teléfono móvil N° 965988774

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

29. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: BENDEZÚ BAUTISTA ANGÉLICA

Cargo e institución donde labora: DOCENTE CONTRATAD – UNAP

Nombre del Instrumento evaluado: LISTENING PROFICIENCY TEST 4°

Autor : KATIA CRISTINA MANIHUARI ROBALINO

30. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Criterios	Indicadores	Deficiente					Aceptable					Buena					Excelente			
		26	35	40	45	50	55	58	61	64	67	70	74	78	82	86	90	93	96	99
		30	39	44	49	54	57	60	63	66	69	73	77	81	85	89	92	95	98	100
Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.													85						
Pertinencia	Adecuado para medir el estado actual de la variable.												81							
Claridad	Es formulado con lenguaje apropiado a la unidad informante.												81							
Vigencia	Adecuado a los avances de la ciencia, tecnología y línea de investigación													85						
Objetividad	Está expresado en habilidades observables												81							
Coherencia	Entre dimensiones, indicadores e ítems													85						
Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos de la variable.													81						
Estructura	Existe una organización lógica de los ítems													85						
Metodología	El instrumento responde al propósito de la investigación.													81						

31. OPINIÓN DE APLICABILIDAD DEL INSTRUMENTO: Este instrumento es adecuado para su aplicación

32. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 82%

En Iquitos, 1 de OCTUBRE de 2020

Firma



D.N.I N° 05352668

Teléfono móvil N° 96598877

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

33. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: BENDEZÚ BAUTISTA ANGÉLICA

Cargo e institución donde labora: DOCENTE CONTRATAD – UNAP

Nombre del Instrumento evaluado: LISTENING PROFICIENCY TEST 5°

Autor: KATIA CRISTINA MANIHUARI ROBALINO

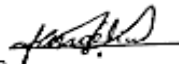
34. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Criterios	Indicadores	Deficiente					Aceptable					Buena					Excelente			
		26	35	40	45	50	55	58	61	64	67	70	74	78	82	86	90	93	96	99
		30	39	44	49	54	57	60	63	66	69	73	77	81	85	89	92	95	98	100
Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.												81							
Pertinencia	Adecuado para medir el estado actual de la variable.												81							
Claridad	Es formulado con lenguaje apropiado a la unidad informante.										73									
Vigencia	Adecuado a los avances de la ciencia, tecnología y línea de investigación													85						
Objetividad	Está expresado en habilidades observables												81							
Coherencia	Entre dimensiones, indicadores e ítems												81							
Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos de la variable.													85						
Estructura	Existe una organización lógica de los ítems												81							
Metodología	El instrumento responde al propósito de la investigación.													85						

35. OPINIÓN DE APLICABILIDAD DEL INSTRUMENTO: Este instrumento es válido para su aplicación**36. PROMEDIO DE VALORACIÓN:** _____ 81.4% _____

En Iquitos, 01 de OCTUBRE de 2020

Firma



D.N.I N° 05352668

Teléfono móvil N° 965988774