



UNAP



**FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y DE NEGOCIOS
ESCUELA PROFESIONAL DE NEGOCIOS INTERNACIONALES Y
TURISMO**

TESIS

**“PERCEPCIÓN DE LOS TURISTAS Y STAKEHOLDERS SOBRE LOS
PAISAJES CULTURALES Y LA SUSTENTABILIDAD TURÍSTICA EN LA
CIUDAD DE IQUITOS”**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA (O) EN NEGOCIOS INTERNACIONALES Y TURISMO**

**PRESENTADO POR:
VANIA RENGIFO RUIZ
EDUARDO MANUEL RUIZ WONG**

**ASESOR:
Lic. Adm. VÍCTOR RAÚL REÁTEGUI PAREDES, Dr.**

IQUITOS, PERÚ

2024



UNAP

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y DE NEGOCIOS
FACEN
"COMITÉ CENTRAL DE GRADOS Y TÍTULOS"



ACTA DE SUSTENTACION DE TESIS VIRTUAL N°120-CCGyT-FACEN-UNAP-2024

En la ciudad de Iquitos, a los **06** días del mes de **julio** del año **2024**, a horas: **04:00 p.m.** se dio inicio haciendo uso de la **Plataforma Google Meet**, la sustentación pública de la Tesis titulada: **"PERCEPCIÓN DE LOS TURISTAS Y STAKEHOLDERS SOBRE LOS PAISAJES CULTURALES Y LA SUSTENTABILIDAD TURÍSTICA DE LA CIUDAD DE IQUITOS"**, autorizado mediante **Resolución Decanal N°1295-2024-FACEN-UNAP**, presentado por los Bachilleres en Negocios Internacionales y Turismo **VANIA RENGIFO RUIZ** y **EDUARDO MANUEL RUIZ WONG**, para optar el Título Profesional de **LICENCIADO (A) EN NEGOCIOS INTERNACIONALES Y TURISMO**, que otorga la UNAP de acuerdo a Ley Universitaria N° 30220 y el Estatuto de la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana.

El Jurado calificador y dictaminador está integrado por los siguientes profesionales:

Lic. Nit. RILKE CHONG VELA, Dr.	(Presidente)
Lic. Nit. CLAUDIA PATRICIA LOZANO ROCHA, Mag.	(Miembro)
Lic. Nit. LOURDES VICTORIA SÁNCHEZ GARCÍA, Mag.	(Miembro)

Luego de haber escuchado con atención y formulado las preguntas necesarias, las cuales fueron respondidas: **SATISFACTORIAMENTE**

El jurado después de las deliberaciones correspondientes, arribó a las siguientes conclusiones: La Sustentación Pública y la Tesis han sido: **APROBADAS** con la calificación **BUENA (15)**.

Estando los Bachilleres aptos para obtener el Título Profesional de Licenciado (a) en Negocios Internacionales y Turismo.

Siendo las **06:00 p.m.** del **06 de julio** del **2024**, se dio por concluido el acto académico.


Lic. Nit. **RILKE CHONG VELA, Dr.**
Presidente


Lic. Nit. **CLAUDIA PATRICIA LOZANO ROCHA, Mag.**
Miembro


Lic. Nit. **LOURDES VICTORIA SÁNCHEZ GARCÍA, Mag.**
Miembro


Lic. Adm. **VÍCTOR RAÚL REATEGUI PAREDES, Dr.**
Asesor

Somos la Universidad licenciada más importante de la Amazonía del Perú, rumbo a la acreditación

Calle Nanay N°352-356- Distrito de Iquitos – Maynas – Loreto
<http://www.unapiquitos.edu.pe> - e-mail: facen@unapiquitos.edu.pe
Teléfonos: #065-234364 /065-243644 - Decanatura: #065-224342 / 944670264



JURADO Y ASESOR



Lic. Nit. RILKE CHONG VELA, Dr.

Presidente
CLAD- 22275



Lic. Nit. CLAUDIA PATRICIA LOZANO ROCHA, Mag.

Miembro
CLAD - 24173



Lic. Nit. LOURDES VICTORIA SÁNCHEZ GARCIA, Mag.

Miembro
CLAD- 19960



Lic. Adm. VICTOR RAÚL REÁTEGUI PAREDES, Dr.

Asesor
CLAD - 01966

NOMBRE DEL TRABAJO

**FACEN_TESIS_RENGIFO RUIZ_RUIZ WON
G (3era rev).pdf**

AUTOR

RENGIFO RUIZ / RUIZ WONG

RECuento de palabras

14310 Words

RECuento de caracteres

74107 Characters

RECuento de páginas

72 Pages

Tamaño del archivo

681.4KB

Fecha de entrega

Feb 19, 2024 1:51 AM GMT-5

Fecha del informe

Feb 19, 2024 1:52 AM GMT-5

● **12% de similitud general**

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos.

- 9% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 9% Base de datos de trabajos entregados
- 1% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

● **Excluir del Reporte de Similitud**

- Material bibliográfico
- Coincidencia baja (menos de 10 palabras)

DEDICATORIA

A mi abuelita Angélica, a quien Dios la tiene en su gloria y ahora es un ángel en mi vida.

Vania Rengifo Ruiz

A Dios, porque es la luz en mi caminar. A mis padres, gracias a ellos he logrado conducir mi carrera, siempre estuvieron a mi lado brindándome apoyo y consejos para que cada día sea una mejor persona. A mis hermanos por su compañía y siempre estar conmigo.

Eduardo Manuel Ruiz Wong

AGRADECIMIENTO

A mi familia, porque son lo más sagrado que tengo en la vida, por ser siempre mis principales motivadores y los formadores de lo que ahora soy como persona, sin ustedes y sus consejos, su amor y su cariño yo no habría llegado hasta donde estoy. Gracias papás y hermanos, los quiero mucho.

Vania Rengifo Ruiz

El primordial agradecimiento a mi familia por su apoyo incondicional a lo largo de mi vida y estudios. A todas las personas que de una u otra forma me apoyaron y motivaron a realizar este proyecto de formación académica.

Eduardo Manuel Ruiz Wong

ÍNDICE GENERAL

	Pág.
PORTADA	i
ACTA DE SUSTENTACIÓN	ii
JURADO Y ASESOR	iii
RESULTADO DEL INFORME DE SIMILITUD	iv
DEDICATORIA	v
AGRADECIMIENTO	vi
ÍNDICE GENERAL	vii
ÍNDICE DE TABLAS	ix
ÍNDICE DE ILUSTRACIONES	xi
ÍNDICE DE FIGURAS	xii
RESUMEN	xiii
ABSTRACT	xiv
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO	7
1.1 Antecedentes	7
1.2 Bases teóricas.	12
1.3 Definición de términos básicos	19
CAPÍTULO II: HIPÓTESIS Y VARIABLES	23
2.1 Formulación de la hipótesis	23
2.2 Operacionalización de las variables.	20
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA	21
3.1 Tipo y diseño	21
3.2 Diseño Muestral.	22

3.3 Procedimientos de recolección de datos.	23
3.4 Procesamiento y análisis de datos	24
3.5 Aspectos éticos	24
CAPÍTULO IV: RESULTADOS	26
CAPÍTULO V: DISCUSIÓN	56
CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES	61
CAPÍTULO VII: RECOMENDACIONES	64
CAPÍTULO VIII: FUENTES DE INFORMACIÓN	66
ANEXOS	
1. Estadística complementaria	
2. Matriz de consistencia	
3. Instrumentos de recolección de datos	
4. Consentimiento informado	

ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1. Visitó la zona monumental arquitectónica de la ciudad.	29
Tabla 2. Ha visitado diferentes lugares de la ciudad.	29
Tabla 3. Ha visitado además de la ciudad, diferentes lodges y observado las vistas panorámicas de la naturaleza.	30
Tabla 4. Es satisfactorio su percepción del paisaje de la ciudad.	30
Tabla 5. Es limpia la ciudad y los diferentes lugares que visitó	31
Tabla 6. Recomendaría lugares de buenos paisajes	31
Tabla 7. Se accede al paisaje de la ciudad sin contaminación ambiental o sonora.	32
Tabla 8. Ha observado el paisaje de la ribera de los ríos desde algún edificio de la ciudad.	32
Tabla 9. Ha observado las calles, parques, avenidas, plazas.	33
Tabla 10. Considera que existen lugares atractivos con vistas panorámicas de la ciudad.	33
Tabla 11. Resultados porcentuales según instrumento de recolección de datos.	34
Tabla 12. Estadísticos descriptivos: Media, Desviación estándar y Varianza.	39
Tabla 13. Diversificación de la actividad turística de bienes y servicios conservando el hábitat.	43
Tabla 14. Retribución económica al emprendedor turístico para mejorar la calidad de vida.	43

Tabla 15. Apertura de nuevas empresas turísticas con actitudes sostenibles.	44
Tabla 16. Generación significativa de empleos en la actividad turística	44
Tabla 17. Existen relaciones laborales con saludable clima institucional	45
Tabla 18. Es negativo el incremento del flujo de turistas en masas para el medio ambiente.	45
Tabla 19. Existe acercamiento del turista con la cultura de la ciudad	46
Tabla 20. La visita de los turistas contamina la tierra, el agua, el aire.	46
Tabla 21. Impacto negativo en el ambiente de las empresas turísticas.	47
Tabla 22. La presencia de turistas altera la buena vista panorámica de los paisajes de la ciudad.	47
Tabla 23. Resultados porcentuales según instrumento de recolección de datos.	48
Tabla 24. Estadísticos descriptivos: Media, Desviación estándar y Varianza	53

ÍNDICE DE ILUSTRACIONES

	Pág.
Ilustración 1. Panorama y cultura	36
Ilustración 2. Calidad de los Paisajes culturales	37
Ilustración 3. Escenarios urbanos	38
Ilustración 4. Pilar económico	50
Ilustración 5. Pilar Social	51
Ilustración 6. Pilar Ambiental	52

ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág.
Figura 1. Las tres dimensiones del desarrollo sostenible	15
Figura 2. Sexo del Encuestado	27
Figura 3. Rango de edad	28
Figura 4. Profesión del encuestado	28
Figura 5. Sexo de los stakeholders	41
Figura 6. Rango de edad de los stakeholders	41
Figura 7. Tiempo de trabajo en la empresa.	42

RESUMEN

La tesis de investigación “*Percepción de los turistas y stakeholders sobre los paisajes culturales y la sustentabilidad turística en la ciudad de Iquitos*”, se desarrolló con el objetivo de conocer cómo perciben los turistas y stakeholders los paisajes culturales basados en la sustentabilidad turística de la ciudad. Se aplicó el método con enfoque cuantitativo de investigación aplicada. Es un diseño descriptivo no experimental, con muestra no probabilística de 35 encuestas aplicadas a turistas y 25 stakeholders de diferentes instituciones que se relacionan con la actividad turística. El instrumento de recolección de datos aplicados a los turistas y stakeholders fueron de tres alternativas: bajo, medio y alto, quienes aceptaron un consentimiento informado. Los resultados del estudio a los turistas se refirieron a la variable de Los Paisajes Culturales como: Panorama y cultura, calidad de los Paisajes y Escenarios urbanos, de los stakeholders de la variable Sustentabilidad turística: pilar económico, social y ambiental. Con la hipótesis se ha demostrado que la valoración de los Paisajes Culturales no es satisfactoria con la sustentabilidad de los tres pilares del desarrollo.

Palabras clave: Percepción, turistas, stakeholders, paisajes culturales, sustentabilidad turística.

ABSTRACT

The research thesis “Perception of tourists and stakeholders on cultural landscapes and tourism sustainability in the city of Iquitos” was developed with the objective of knowing how tourists and stakeholders perceive cultural landscapes based on tourism sustainability in the city. . The method was applied with a quantitative applied research approach. It is a non-experimental descriptive design, with a non-probabilistic sample of 35 surveys applied to tourists and 25 stakeholders from different institutions that are related to tourist activity. The data collection instrument applied to tourists and stakeholders consisted of three alternatives: low, medium and high, who accepted informed consent. The results of the study for tourists referred to the Cultural Landscapes variable as: Panorama and culture, quality of the Urban Landscapes and Scenarios, of the stakeholders of the Tourism Sustainability variable: economic, social and environmental pillar. With the hypothesis it has been shown that the assessment of Cultural Landscapes is not satisfactory with the sustainability of the three pillars of development.

Keywords: Perception, tourists, stakeholders, cultural landscapes, tourism sustainability.

INTRODUCCIÓN

El desarrollo de la tesis se demarca en la ciudad de Iquitos, capital del Departamento de Loreto, es la más poblada de todas las ciudades de la Amazonía peruana. Tiene más de cuatrocientos mil habitantes, es el puerto fluvial más grande del país, está considerada la sexta ciudad y está ubicada a orillas del río Ytaya y en el Distrito de Punchana, se une el río Amazonas (maravilla natural del mundo) con el río Nanay.

La ciudad ha sido considerada desde el siglo XIX como ciudad cosmopolita albergando a ciudadanos de diferentes países provenientes de Europa y Asia. Se caracteriza por tener gente acogedora y más que eso, posee una de las maravillas naturales del planeta que es el río Amazonas, el más caudaloso y más largo en el mundo.

Es necesario recalcar que la ciudad posee una zona denominada "Monumental" con edificios construidos en la época del caucho, los mismos fueron edificados con diferentes estilos; es un destino turístico por los diferentes atractivos naturales y arquitectónicos; sin embargo, académicamente se requiere conocer estas potencialidades paralelamente al equilibrio ambiental que sea viable económicamente y socialmente aceptable.

La investigación estudia las variables, Paisaje cultural y Sustentabilidad turística. Estas variables aún no tienen antecedentes de haber sido investigadas en este lugar estratégico de la ciudad desarrollada en pleno Bosque Húmedo tropical – BHT, que tiene un paisaje singular.

El estudio se realizó con un tipo de investigación descriptiva de enfoque cuantitativo, con dos muestras por lo se analizaron las variables independientemente y no se relacionaron ni asociaron. Para conocer el comportamiento actual de los indicadores se realizó una investigación que fueron valoradas por los turistas que visitan la ciudad y, por los stakeholders o actores del turismo de las organizaciones gubernamentales o gobiernos locales que laboran en la ciudad.

Estudiando estas variables, se abordaron temas álgidos, aunque el estudio tiene sus limitaciones para llegar a conocer a profundidad la sostenibilidad del turismo; sin embargo, es el inicio para dar alcances de cambio para mejorar la zona en estudio desde la perspectiva de un turismo sostenible, teniendo en cuenta las tendencias de mejorar el planeta por medio de la conservación de los recursos naturales y medio ambiente que abarca también a los individuos.

Por otro lado, el paisaje, es un elemento muy importante porque siendo cultural, se relaciona con uno de los pilares del turismo sostenible; consecuentemente, es necesario conocer el escenario actual de los paisajes culturales de nuestra ciudad y alrededores después del covid 19.

El paisaje, siendo un instrumento de interpretación del territorio, se puede estudiar a partir de la valoración cultural de una comunidad en constante interacción con su ambiente, puesto que el paisaje condiciona la dinámica particular de su desarrollo visual y espacial y, en consecuencia, determina un tipo de turismo de acuerdo a la intervención del hombre con el medio ambiente, por lo que se cree conveniente que los cambios sean positivos si se trata al ambiente desde la visión del “desarrollo sostenible”.

Conociendo lo mencionado en líneas arriba, se localizaron las debilidades de la falta u omisión de la aplicación sostenible del turismo, así como de los paisajes culturales, factores imprescindibles en la ciudad de Iquitos que alberga a una maravilla natural y que tiene características muy particulares que justifica ser un gran atractivo turístico.

Otra parte importante son las características identificadas que aún no son conocidas científicamente, por lo que se espera que tenga repercusión importante para la academia y por todos los organismos privados y estatales preferentemente relacionados con el turismo y medio ambiente. En el escenario del turismo, las entidades como el Gobierno Regional de Loreto y las Municipalidades Distritales tienen el rol necesario para cambiar y mejorar el paisaje de la ciudad.

Por otro lado, se asevera que, si el turismo es manejado de manera sostenible, puede ser una eficiente herramienta de desarrollo, así se podría dar un mejor rumbo a los atractivos de la ciudad, dinamizando la economía local y, protegiendo el patrimonio cultural y natural, convirtiéndose en una excelente alternativa de desarrollo para el país.

La importancia del estudio se centra en el conocimiento de los paisajes culturales como el Panorama y cultura Calidad, de los Paisajes culturales y Escenarios urbanos, por otro lado, se conoce la opinión referida a la sustentabilidad turística en la ciudad de Iquitos, enfocados desde la sistematización de los tres pilares del desarrollo sostenible en busca de un turismo sustentable.

La investigación tiene importancia por varios tópicos, por ejemplo, el “Valor de conocimiento”, porque se conoce el comportamiento de dos variables aún no estudiadas en la localidad. Los resultados se pueden generalizar con algunas restricciones en otros lugares del departamento de Loreto o de la Amazonía, por tener la zona en estudio el procedimiento o características de la conocida amazonia o llano amazónico.

En el aspecto social, es muy importante para los residentes, las empresas turísticas y organizaciones gubernamentales que tienen como actividad el turismo, permiten conocer el rol de las instituciones con miras al manejo sostenible que incluye a los pobladores o comunidades de la ciudad.

De la variable turismo sustentable se estudió el comportamiento de los tres pilares que forman parte o se relacionan directamente con el turismo que son: económico, social y ambiental desde la visión de los actores o stakeholders que a quienes corresponden directamente trabajar como responsabilidad ambiental, adicionando a sus programas, planes y proyectos con el desarrollo o crecimiento de las políticas y manejo social, económico y ambiental necesarios para mejorar la calidad en el sector turismo.

El estudio tiene utilidad metodológica, se aplicaron dos instrumentos y dos muestras, los resultados de una población (turistas) y otra población (stakeholders), quienes alcanzaron la apreciación de acuerdo a los índices de los dos instrumentos de recolección de datos, éstos fueron elaborados sistemáticamente y a la vez fueron sometidos a fiabilidad; por lo tanto, los datos son confiables.

Considerando la importancia del estudio por el aporte de nuevos conocimientos, se puede emplear o considerar como el inicio para realizar otros estudios ya sea para complementar o para ampliar mayores conocimientos a las variables.

De lo sustentado, se arriba a la formulación de los problemas respectivos.

1.1 Problema general

¿Cuál es la percepción de los turistas y stakeholders sobre los paisajes culturales y de la sustentabilidad turística en la ciudad de Iquitos?

1.2. Problemas específicos

1. ¿Cuál es la percepción sobre los pilares del turismo sustentable (económico) del panorama y de la cultura?
2. ¿Cuál es la percepción sobre los pilares del turismo sustentable (social) y de los elementos de calidad de los paisajes culturales?
3. ¿Cuál es la percepción sobre los pilares del turismo sustentable (ambiental) y de los escenarios urbanos?

1.3 Objetivo general.

Determinar la percepción de los turistas y stakeholders sobre los paisajes culturales y la sustentabilidad turística en la ciudad de Iquitos.

1.4 Objetivos específicos.

1. Identificar la percepción sobre los pilares del turismo sustentable (económico) y del panorama y de la cultura.

2. Identificar la percepción sobre los pilares del turismo sustentable (social) y de los elementos de calidad de los paisajes culturales.
3. Identificar la percepción sobre los pilares del turismo sustentable (ambiental) y de los escenarios urbanos.

CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO

1.1 Antecedentes

La exposición de (Venturini, s/f) en la Universidad de Córdoba, documento expuesto en el V workshop de la red iberoamericana de observación territorial y VI Seminario internacional de ordenamiento territorial, el autor asevera las líneas cognoscitivas para conocer paradigmas de ordenamiento y administración del “desarrollo ambiental” desde el enfoque sustentable de los “paisajes culturales”, así menciona el autor:

Cuando se interviene un lugar debe formularse propósitos sociales para mejorar la calidad de vida, para esto deben participar los residentes que se encuentran en estado de progreso o desarrollo, cuya consulta no es del momento sino planificada con participación activa y con todos los miembros de la comunidad para tomar decisiones.

Un aspecto importante de la conclusión de este autor, es buscar otras alternativas ambientales para aseverar el futuro como signo de garantía a las próximas generaciones. Por otro lado, se requiere no hacer reducciones de la “riqueza” en mercancías o de las interacciones, ya que hacerlo simplemente incrementa los riesgos ambientales.

Planificar las reacciones de las interposiciones de otros sistemas y otras regiones para así minimizar los espacios en tiempo, por lo que se requiere examinar los resultados futuros de las oportunidades y opciones realizadas para prever los efectos grandes a largo plazo o corto plazo.

Se conoce que planificar, es un proceso de evolución preestablecida, se requiere tener compatibilidad entre áreas de diferentes usos del elemento dominante, así se puede manifestar espacialmente sus usos por lo que se debe asegurar la heterogeneidad. Respecto a los métodos sociales, es muy importante y necesario en lugares donde está el patrimonio ambiental intervenga la comunidad, se puede aseverar que existe responsabilidad real de las personas, razón por lo que debe mejorar todo método de información de la “consulta pública” de los actores locales para tomar decisiones.

En la ciudad de Luya se ha desarrollado una tesis de (Reaño Villar, 2021) para optar el título de arquitecto y trata del paisaje cultural, de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo de la Facultad de Ingeniería, escuela de Arquitectura, tesis que concluye indicando que, en el paisaje cultural se exteriorizan modelos o esquemas de se inician con la intervención de las personas en un determinado territorio, estas acciones generan relación con los escenarios históricos, culturales y geográficos de los paisajes.

En el lugar del estudio, se consideró que en el paisaje productivo se presenta mayor fuerza la actividad agrícola que viene de generación en generación. Por otro lado, respecto al paisaje urbano se conoció a la zona urbana, sus reglas de crecimiento, sus roles, interacciones y la manera que requieren priorizar en el área geográfico por su buena ubicación.

La investigación desarrollada por (Nuñez Espinoza, 2018) sobre la conciencia turística y el desarrollo sostenible, concluye que hay elementos teóricos científicos que aseveran en el desarrollo de un turismo con resultados positivos, pero carecen de su existencia si no se realiza la denominada conciencia turística en los individuos.

Es así que el autor afirma que, si se implementa la conciencia turística en los residentes, aprenderán a cambiar sus valores, por lo tanto, serán corteses con los turistas, ofrecerán un servicio de calidad en las diferentes empresas turísticas, de esta manera se obtiene resultados satisfactorios del turista y de los guías locales. En el estudio se observa que la mayoría de los visitantes no visitan la playa Centinela, objeto del estudio, no practican deportes de playa ni se comunican con los residentes.

Por otro lado, en el distrito de Huaura, celebran su aniversario con distintos tipos de ferias, se observa el crecimiento del turismo y también nuevas microempresas turísticas, así como centros turísticos, esto indica que, se requiere mayor exigencia y compromiso con los visitantes.

El estudio concluye que, si se practicara los elementos que exige el desarrollo sostenible, favorecerá el cuidado del bosque y produciría dividendos; no obstante, a una parte de la localidad no le agrada y se dedican enteramente a sus actividades acostumbradas perjudicando el medio ambiente, creen que deben esperar el progreso de la comunidad con planes comunales planteados por la municipalidad de Huaura.

En la Universidad Católica de Santo Toribio de Mogrovejo, se ha elaborado una tesis respecto al turismo sostenible realizado por (Gonzales Moya, 2018), concluye aseverando que hay un turismo sustentable siempre que se una las acciones de la variable económica, social, y ambiental que inquietan a la sociedad.

En efecto, estas acciones admiten el desarrollo de una comunidad, si es que se aplica una gestión acorde a las exigencias y que las autoridades trabajen

en unión con los pobladores. Este modelo de potencial turístico de recursos naturales y culturales tienen como basamento al turismo sostenible, convirtiéndose como una gran opción de progreso factible y comprometido para las autoridades (regionales, provinciales y distritales). A los residentes, les facilita un incremento productivo, utilizando los servicios que brinda el turismo complementando sus entradas económicas con acciones del círculo habitual y costumbrista.

Cabe indicar que, el lugar del estudio tiene características rurales y paisajísticas donde realizan actividades económicas como la ganadería, agricultura, textilera etc., también tiene edificaciones de piedra, efectúan ceremonias costumbristas como el “culto al agua”, “murales de pinturas rupestres”, “grabados en piedra con diferentes símbolos”, “animales y colores”; todos tienen relación a una civilización del período formativo regional, que tiene atribución a la cultura Chavín.

En la propuesta de la investigación se observa que, en el propósito, el autor asume como objetivo valorar, examinar y relatar el interés de la comunidad del pueblo de Poro Poro, sirve la promoción del turismo y su mejoramiento para desenvolver y, aprovechar sosteniblemente los recursos del complejo turístico siempre que colaboren los stakeholders en la administración.

La investigación de (Zapata Romero & Jaramillo Fuentes, 2018) referente al turismo y paisaje cultural, concluye que existe necesidad de desarrollar el turismo en un paisaje cultural, en el caso de estudio, es de una zona cafetera, indica que Colombia ha trabajado arduamente consiguiendo resultados en instituciones públicas y privadas para que se realice el desarrollo y se promueva el turismo Natural.

La Unesco ha reconocido como patrimonio mundial de esta zona cafetera, por lo que se convierte en destino de mucha importancia y, ocupa una posición entre los mejores y más exóticos destinos de turismo internacional.

Esta zona goza de un atractivo adicional que es la belleza de sus paisajes, ahí se encuentra: “emprendimiento, constancia” y “firmeza”, “la amabilidad y la alegría” que expresan los residentes, así apoyan en la consolidación de su identidad. Los pobladores y las diversas instituciones lograron el progreso económico de esta zona, se obtiene un producto de calidad reconocida y valorado en todo el mundo.

De lo descrito, se concluye que, es importante proteger este significativo panorama y apoyar en prácticas amigables con manejo sostenible del medio ambiente, en aras de las nuevas y futuras generaciones.

“A nivel nacional e internacional, se considera al Paisaje Cultural Cafetero, un emblema de la identidad colombiana paisajista, con la preservación de sus tradiciones que enmarcan fiestas, gastronomía, el cultivo del café, literatura con muchos mitos y cuentos de personajes de la región contribuyendo al crecimiento económico al incentivar el respeto para el patrimonio cultural y natural”.

En la tesis de (De la Fuente de Val, 2019), se concluye que, el turismo tiene un solo camino que es la sostenibilidad, esto es factible con la integración del visitante, del residente, de las organizaciones turísticas privadas y estatales, siempre que se fortalezca y se cumpla los objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS). El turismo, es una actividad que precisa influencia de futuro y

planteamiento, o quizás un desarrollo a largo plazo y no un crecimiento a corto plazo.

Finalmente, el autor se refiere a la sostenibilidad que, no es un fin, pero sí es un sendero de mejoramiento sistemático día tras días, como un proceso, cabe indicar que el turismo sostenible en cualquier destino no se desarrolla si no se complementa la accesibilidad, infraestructura, productos y los servicios.

1.2 Bases teóricas.

1.2.1 Herramientas para la sostenibilidad: criterios globales de turismo sostenible.

Según (De la Fuente de Val, 2019), ecólogo paisajista, revela que, para avalar a un destino sostenible, se realizan modelos de certificación donde indican la necesidad que los destinos turísticos, así como todas las empresas deben ser sostenibles. De esta manera, se tiene los programas o normas técnicas nacionales e internacionales:

“El Consejo Global de Turismo Sostenible (GSTC), el Centro internacional para el Turismo Responsable (ICRT Leeds), la Asociación de Turismo de Aventura (ATTA), la Rainforest Alliance, el programa de Certificación para la Sostenibilidad Turística (CST) de Costa Rica e incluso la propia Unión Europea con programas como el EDEN (Destinos de Excelencia Europeos)”.

Estos son programas de certificación con objetivos particulares como son el control, instrumentos de evaluación y de estandarización de las acciones sostenibles. Obtener estas certificaciones son a voluntad si la empresa

requiere obtener calidad del medio ambiente, cumplir con la responsabilidad social, conservar los bienes culturales, satisfacer los deseos de las nuevas tendencias del turista y otros, darán teóricamente el incremento de la calidad de vida de los residentes o anfitriones. Consecuentemente, los programas de certificación apoyan para promover los cambios necesarios de las empresas como formas de proteger el medio ambiente y el desarrollo sostenible avalados por una institución internacional.

1.2.2 Turismo sostenible: Proceso de aplicación

Respecto al turismo sustentable, (Cardoso Jiménez , 2006), ha evolucionado en su concepto, siempre tuvo presente tres ejes de la sostenibilidad que son:

- a) Sostenibilidad económica, siendo un destino entonces es un producto que tiene elementos que le permiten rentabilidad y viabilidad, con miras a un futuro para los que dependen de él continúen produciendo siempre, ya que la temporalidad ayuda a resguardar y cuidar para que, se continúe usando con esos fines manteniendo una economía más segura apoyando al desarrollo económico sostenible en la colectividad.
- b) La sostenibilidad ambiental, es la que provoca el fomento a la conservación y cuidado del hábitat natural, para evitar daños que pueden ser definitivos, que al final se deterioren los productos turísticos destinados para la actividad turística, siendo las consecuencias el desequilibrio económico de una colectividad que se dedica al turismo.
- c) La sostenibilidad socio-cultural, estos indicadores son necesarios para que el turismo se desarrolle, los stakeholders están implicados en turismo, deben dar ideas confortadoras para que la actividad que se practica dure en el tiempo y a la vez genere rentabilidad, se debe cuidar el ambiente y

la cultura, temas que acerquen a los turistas y a la cultura del lugar, todo en el abordaje armónico de intercambio de culturas, los residentes enseñan sus costumbres al turista y, éste se llevará la experiencia de comprensión y gratificación económica a los residentes quienes mostrarán sus costumbres y usos de sus riqueza cultural.

De lo detallado anteriormente, se sostiene que el turismo sostenible es un modelo de desarrollo con base a la economía, cultura local, recursos naturales y patrimonio cultural, los residentes son los ejes importantes para su desarrollo.

1.2.3 Paisaje cultural y una nueva forma de entender el Paisaje

(León B., Julio-Diciembre 2018), delimitó, jerarquizó y valoró el paisaje cultural, indicó que el territorio debe ser comprendido en forma transparente, interrelacionado con el contenido de un área geográfica, es ahí donde se puede determinar sus elementos que lo conforman y esto ayudan a definir las opciones para jerarquizar o valorar el territorio.

Primigeniamente, se delimita el área geográfica, se estructura interior y exteriormente discriminando los “polígonos de acción” (entiéndase esto a los límites de las fronteras entre un paisaje cultural y los diferentes desniveles, pues, se puede organizar articulando puntos inherentes al paisaje cultural). Al respecto, se distinguen tres “gradientes” que limitan al paisaje cultural.

- Módulo territorial: Demarcación amplia o grande de un paisaje cultural. Se demarca uniendo puntos que originan un gran o largo polígono en el cual están los juicios o lugares a destacar respecto a diferentes centros temáticos desarrollados en su individualización.

- **Componente paisajístico:** Subdivisiones de los módulos territoriales, los cuales contienen distintas características vinculadas con expresiones culturales y naturales relevantes de mencionar.
- **Unidad de paisaje cultural:** Enfoque micro de un módulo territorial. Esto conforma la zona núcleo o medio que en él se determinan, se hacen los puntos sobresalientes, estos aspectos son representativos, primordiales que le dan identidad al paisaje cultural.

Lo detallado se debe expresar en mapas, que serán de conveniencia geofísica a lo determinado. Encima del mapa se dibuja primero el módulo territorial en forma de polígono interior, de éste se dibuja las unidades paisajísticas como parte de su área y finalmente se coloca las unidades del paisaje cultural.

1.2.4 Teoría de las tres dimensiones de desarrollo sostenible



Figura 1. Las tres dimensiones del desarrollo sostenible

Fuente: <https://anyelinajimenes.stck.me/> visitado el 27 de Agosto del 2023.

De acuerdo con el “Consejo Europeo de Gotemburgo de 2001” en la persona de su directora Nicole Fontaine subraya que: "*la voluntad de la Unión Europea*

a favor de un desarrollo sostenible, cuyas tres dimensiones, la económica, la social y la medioambiental, son indisociables".

A continuación, se detalla cada dimensión:

1.2.4.1 Dimensión económica

En el año 1973 se acentuó la denominada "crisis económica internacional", es así que, "*el modelo económico de crecimiento*", sostenía que se tendría recursos naturales o físicos ilimitadamente ("*materias primas, energía, agua*"), se une a esto, su coincidencia con la preservación del "*medio ambiente*". En el año 1996, Redclift asevera:

"...los efectos externos, entre los que destaca el efecto invernadero y la destrucción de la capa de ozono, no son consecuencia de la escasez, sino de la imprudencia e insostenibilidad características de los sistemas de producción".

A su vez, se realiza una propuesta respecto que las "*actividades económicas e industriales*" se considere en el procesamiento de datos del Producto Bruto Interno - PBI.

En el transcurso del año 1990 el "*Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo*", se refiere al "*Índice de Desarrollo Humano*", en el cual se calcula el "progreso" de una nación a base de la "*esperanza de vida*", el "*nivel educacional*" y el "*ingreso per cápita*".

Lo indicado se considera como el inicio del concepto "Crecimiento", que mide el Producto Bruto Interno, el desarrollo, es decir, se inicia cualitativamente la concepción de "*calidad de vida*".

1.2.4.2 Dimensión social

Para Redclift en el año 1996,

"...la gestión y los conflictos ambientales están relacionados con dos procesos: la forma en que las personas dominan la naturaleza y la dominación ejercida por algunas personas sobre otras".

El dominio de las personas con el medio ambiente es muy indiscutible. Esto se refleja en el dominio de los "países desarrollados" a los "países en vías de desarrollo", los primeros por lo que exportan los segundos son conocidos como "deuda ecológica", pues al no tener en cuenta las "externalidades ni los costos sociales", los costos que sufragan las naciones "desarrolladas", no manifiestan el "valor real del recurso y su extracción".

La brecha existente entre países es muy grande cuando se valora el ambiente y si se calcula los costos-beneficios, esto se refiere a "cuantificar" por reparar la eficacia del ambiente, porque la sostenibilidad de los países emergente es explotar el atributo ambiental por obtener un superávit a "corto plazo".

Socialmente está sobrentendido el equilibrio o equidad que son tres: la primera equidad intergeneracional, la propuesta está en la definición de desarrollo sostenible del Informe Brundtland. Se refiere crear los costos de "desarrollo económico presente en la demanda de generaciones futuras". La siguiente es la equidad intergeneracional e involucra el circunscribir a los conjuntos "más desfavorecidos" ("mujeres y discapacitados"), para tomar decisiones que "afecten a lo ecológico, a lo social y a lo económico". Finalmente está la "equidad entre países", esto infiere la necesidad de cortar

el poder que ostentan los “países desarrollados” con los países en “vías de desarrollo”.

1.2.4.3 Dimensión ecológica

Este tipo presume una “*economía sea circular*”, en el que supone, se debe elaborar modelos de producción que estén en la capacidad de usar los “recursos y energía renovables” sin causar basuras, porque todo regresa al suelo, convirtiéndose en salida de otro bien producido.

Por otro lado, conociendo que el denominado “*ciclo de vida de un bien*”, desde que se lo extrae hasta la administración o última etapa, se convierte en “residuo” siendo éste el final de su vida. Es así que la esencia de esta dimensión se concentra en tres etapas: el principio de “*quien contamina paga*”, es posible determina costes para que el “productor” tome su compromiso sumando al precio el costo “*ecológico*”. Se tiene la “*elección informada*” del que consume por medio de la etiqueta y finalmente se tiene el “*diseño ecológico del producto*” en el cual prevalecen herramientas como “*Inventarios del Ciclo de Vida (ICV) y el Análisis del Ciclo de Vida (ACV)*”

Finalmente, se requiere cambiar el camino de “las políticas y programas en vigor”, porque “*existe la necesidad de reconocer el concepto de desarrollo sostenible como alternativa a la visión establecida, y no como modificación de esta*” (Redclift, 1996).

Se asevera que “la sostenibilidad” no puede ser una realidad si es que se desea adecuar los “*actuales modelos de desarrollo económico*”. Se sugiere

que se realice otros diseños en la “gestión de recursos”, “el papel de mercado”, “las políticas institucionales, sociales, económicas y medioambientales”.

1.3 Definición de términos básicos

Conservación.

Es la manipulación de *“uso que hacen las personas de los seres vivos o ecosistemas para que se alcance la sostenibilidad. Contiene la utilización razonable de la protección, mantenimiento y restablecimiento ante el aumento de todos los recursos”*. (Camacho Barreiro & Ariosa Roche, s.f.)

Contaminación.

Es la transformación negativa de las propiedades “físicas”, “químicas” y “biológicas”, es el cambio indeseable de las “propiedades físicas, químicas y biológicas” que incita a los efectos perjudiciales en las diversas unidades del medio ambiente. (Camacho Barreiro & Ariosa Roche, s.f.)

Desarrollo sostenible.

Es todo un “proceso” de progreso imparcial de la calidad de vida de los individuos por medio del cual, se busca el crecimiento económico y social, relacionando con el respeto al medio ambiente, para satisfacer las necesidades de hoy para guardar para el futuro. (Camacho Barreiro & Ariosa Roche, s.f.)

Medio ambiente.

Es el conjunto de elementos abióticos y bióticos que va unido al factor socioeconómico en el cual interactúa al individuo para adaptarse, transformar

y utilizar el medio ambiente para satisfacer sus necesidades en el camino histórico y social. (Camacho Barreiro & Ariosa Roche, s.f.)

Paisaje.

Ambiente territorial, superficial o subterráneo, compuesto de mecanismos naturales y complejos, con distintas categorías taxonómicas desarrollado con la atribución de conocimientos naturales y de la actividad antropogénica. (Camacho Barreiro & Ariosa Roche, s.f.)

El paisaje cultural.

Es el cambio de lo natural que realiza el hombre voluntaria o involuntariamente para hacer que cambie, esto es, transformar lo natural con fines de administrarla, hacerlo para el disfrute y otras razones que están en su cultura de la mente. Consecuentemente creamos o innovamos un paisaje con el “filtro” de nuestra cultura. (Venturini, Tsuru, Federico, Tsuru, & Guevara, 2016-2017)

Paisaje natural protegido.

Condición de conducción que soporta un determinado lugar sea terrestre, acuática o la combinación de ambas, debe ser el curso natural o seminatural, que se maneja para protegerla y mantenerla en circunstancias oriundas utilizando los denominados valores medioambientales. (Camacho Barreiro & Ariosa Roche, s.f.)

Protección ambiental.

Son las actividades que se realizan para orientar y conservar o reponer la calidad del medio ambiente. (Camacho Barreiro & Ariosa Roche, s.f.)

Recuperación.

Manipulación de un hábitat por medio del cual se presentan los materiales directos para ser tratadas como para reciclaje o reutilización. (Camacho Barreiro & Ariosa Roche, s.f.)

Recursos paisajísticos.

Sitios territoriales, que pueden ser naturales o antrópicos que han sido cambiados por el hombre y la valoración estética, simbólicos o de su historia le dan un plus complementario para el individuo o sociedad. (Camacho Barreiro & Ariosa Roche, s.f.)

Recursos turísticos.

Componentes oriundos o compuestas entre lo natural y lo cambiado por el hombre que se pueden utilizar para recreaciones turísticas. (Camacho Barreiro & Ariosa Roche, s.f.)

Turismo ecológico.

Es un tipo de turismo que se realiza con la intención de visitar lugares específicos ya asumidos con valores naturales o semi artificiales. (Camacho Barreiro & Ariosa Roche, s.f.)

Turista.

Es la persona que viaja o se traslada desde su lugar de residencia a otro lugar o pernocta mínimamente una noche en un lugar diferente al de su residencia habitual, la razón de su vista puede ser el “ocio”, “descanso”, “ocupación del tiempo libre”, “peregrinaciones”, “salud”, u otra. (Venturini, Tsuru, Federico, Tsuru, & Guevara, 2016-2017)

Uso sostenible.

Uso de un organismo, de un hábitat u otro recurso renovable enmarcado en los límites de la cabida de transformación. (Camacho Barreiro & Ariosa Roche, s.f.)

CAPÍTULO II: HIPÓTESIS Y VARIABLES

2.1 Formulación de la hipótesis

Hipótesis de estudio o descriptiva:

“La Percepción de los turistas y stakeholders sobre los paisajes culturales y de la sustentabilidad turística de la ciudad de Iquitos es muy satisfactoria”.

Variables de estudio son:

V_1 = Paisajes culturales.

V_2 = Sustentabilidad turística.

Las variables poseen un proceso lógico continuando con los indicadores y los índices o reactivos que conllevan a las preguntas de los cuestionarios, en este caso son dos (2) muestras que conducen hasta obtener resultados que parten de una actual realidad, se encontró las valoraciones y alcance del estudio estadístico con su respectivo análisis.

A continuación, se desarrolla la matriz que indica la lógica de la operacionalización de las dos variables estudiadas.

2.2 Operacionalización de las variables.

Variable	Definición	Tipo por su naturaleza	Indicador	Escala de medición	Categorías	Valores de las categorías	Medio de verificación
Paisajes culturales	Concepción de “puesta en valor” de un área territorial donde hay “expresiones culturales y tradicionales” de asociación de “actividad humana” y “medio ambiente”, para lograr el desarrollo sostenible. (Fernández & Valenzuela, 2022)	Cualitativo	Panorama y cultura.	Ordinal	Bajo Medio Alto	1 2 3	Encuesta Fichas bibliográficas
		Cualitativo	Calidad de los Paisajes culturales	Ordinal	Bajo Medio Alto	1 2 3	Encuesta Fichas bibliográficas
		Cualitativo	Escenarios urbanos.	Ordinal	Bajo Medio Alto	1 2 3	Encuesta Fichas bibliográficas
Sustentabilidad turística	Es aquel turismo que establece el “modelo económico”, con el propósito de mejorar la “calidad de vida de las comunidades receptoras”, colaborando con la práctica de la “calidad medio Ambiental” al turista a largo plazo, su eje principal es encontrar la “sostenibilidad”. (Espósito, 2018)	Cualitativo	Pilar económico	Ordinal	Bajo Medio Alto	1 2 3	Encuesta Fichas bibliográficas
		Cualitativo	Pilar social	Ordinal	Bajo Medio Alto	1 2 3	Encuesta Fichas bibliográficas
		Cualitativo	Pilar Ambiental	Ordinal	Bajo Medio Alto	1 2 3	Encuesta Fichas bibliográficas

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño

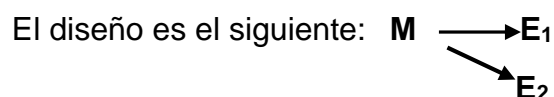
Tipo de investigación:

El proceso de la investigación tiene enfoque cuantitativo y es una investigación empírica-aplicada. El fenómeno estudiado, es la percepción de dos poblaciones, cada una con una variable, por lo tanto, es empírica porque estudia realidades de los paisajes culturales y la sustentabilidad turística. Se tiene otra característica que es de tipo aplicada porque se propuso alternativas de solución al problema.

Diseño:

El diseño de la investigación es un proceso no experimental y de corte longitudinal. La investigación se basó en datos recolectados in situ por los tesisistas. Es longitudinal porque los datos fueron recolectados en un solo momento, el instrumento tiene una sola medición.

Se representa bajo un diseño descriptivo, transversal y prospectivo.



Donde:

M = muestra

E₁ = observación 1- turistas

E₂ = observación 2- stakeholders

3.2 Diseño Muestral.

3.2.1 Población

El estudio se realizó con dos poblaciones, una población lo conforman los turistas internacionales que visitan la ciudad de Iquitos, la otra población lo conforman los stakeholders o actores del turismo, los mismos trabajan en las diferentes instituciones de las áreas de turismo. Estas dos poblaciones carecen en la actualidad de datos estadísticos oficiales.

3.2.2 Marco Muestral

El turista internacional que visita la ciudad de Iquitos.

El trabajador-funcionario de las organizaciones o instituciones que se relaciona con áreas de turismo.

3.2.3 Muestra

Es no probabilística de tipo intencional, no se encontró estadística oficial. Se asumió para las dos poblaciones.

Encuesta de $m_1 = 35$ turistas

Encuesta de $m_2 = 25$ stakeholders

$$m_1 + m_2 = 60$$

Las encuestas (60) se aplicaron a turistas que están de visita en el momento del trabajo de campo y, los stakeholders de la localidad que se relacionan directamente con el área de turismo de los diferentes organismos.

Criterios de Inclusión:

Turistas internacionales que visitan la ciudad de Iquitos desde los 18 años a más, sin límite de edad.

Trabajadores-funcionarios de las diferentes instituciones de la localidad que trabajan en áreas de turismo.

Criterios de Exclusión:

Turistas que no desean contestar la encuesta.

Trabajadores-funcionarios de las diferentes áreas de turismo que no desean contestar la encuesta.

3.3 Procedimientos de recolección de datos.

El procedimiento de recolección de datos se basó en dos tipos que se describen a continuación:

Secundarios. Recopilación documental: recuperación, análisis, crítica e interpretación de datos secundarios. Todo esto sirvió para obtener el Marco teórico: antecedentes, teoría y conceptos.

Primarios. Entrevista: diálogo entre entrevistador-entrevistado sobre los paisajes culturales con los turistas internacionales y sobre la sustentabilidad turística a los actores del turismo o stakeholders de las diferentes instituciones gubernamentales con funciones en el área de turismo.

3.4 Procesamiento y análisis de datos

1. Aplicadas y supervisadas las encuestas, los datos se ingresaron al programa estadístico SPSS 25. Codificando los datos, convirtiendo en códigos o números y letra.
2. Una vez ingresado al programa se utiliza fórmulas estadísticas para calcular lo que necesita el estudio, de esta manera se obtiene, frecuencias, tablas, porcentajes, gráficos, coeficientes o índices, etc. Lo que se conoce como base de datos.
3. Obtenidos los resultados estadísticos, se interpretaron los datos.
4. Se realizó el análisis verificando si se cumplen los objetivos.
5. Se demostró la hipótesis.
6. Una vez interpretados los resultados, se elaboró la Discusión que consiste en la interpretación de los resultados o datos y se contrasta con los antecedentes, teorías y conceptos.
7. Posteriormente se elaboraron las conclusiones y recomendaciones.

3.5 Aspectos éticos

1. La Encuesta fue anónima y se trató con toda la discreción la información o datos obtenidos por parte de los investigadores cuando se realizó el trabajo de campo.
2. Se aplicó un permiso del formato denominado “consentimiento informado” para los turistas y los actores del turismo. (modelo se adjuntó en el Anexo).

3. El instrumento de medición no contiene ninguna pregunta ni exige respuesta que va contra el respeto, honor o moral de las personas que fueron encuestadas.
4. Se han tomado medidas necesarias para preservar la intimidad/privacidad de los participantes.
5. Se han asumido las medidas necesarias para mantener la confidencialidad de los datos.

CAPÍTULO IV: RESULTADOS

El estudio es el resultado de la percepción de los turistas que visitan la ciudad de Iquitos y, de los stakeholders referente a los paisajes culturales y la sustentabilidad turística que abordó los tres pilares del desarrollo sostenible.

El resultado cuantitativo de la investigación se obtuvo aplicando el programa estadístico para las ciencias sociales Spss versión 25. Los instrumentos de recolección de datos fueron dos; por lo tanto, se aplicaron dos muestras, una corresponde a aplicadas a turistas con 35 encuestas y la segunda, son 25 encuestas realizadas a stakeholders, éstas están relacionados con el área de turismo de las diferentes instituciones de la localidad.

Cada instrumento de recolección de datos o encuesta consta de dos partes, la primera, son los datos sociodemográficos, la segunda parte es el cuestionario, estuvo basado en los indicadores e índices indicados en la operacionalización de las variables. El estudio es de tipo descriptivo. Se ha trabajado con dos muestras respectivamente.

A continuación, se detallan los resultados por medio de gráficos, tablas, figuras o ilustraciones.

4.1 Resultados de las Encuestas realizadas a turistas.

De los datos sociodemográficos se tiene los siguientes resultados:

En la figura 1, según el sexo de los datos de turistas encuestados, fueron: 20 mujeres y 15 hombres, quienes aceptaron de buen agrado responder a las preguntas. Para las respuestas, algunos de ellos lo hicieron en inglés.

Como se puede observar son mayores las mujeres encuestas porque son más receptivas que los hombres para colaborar con las encuestas.

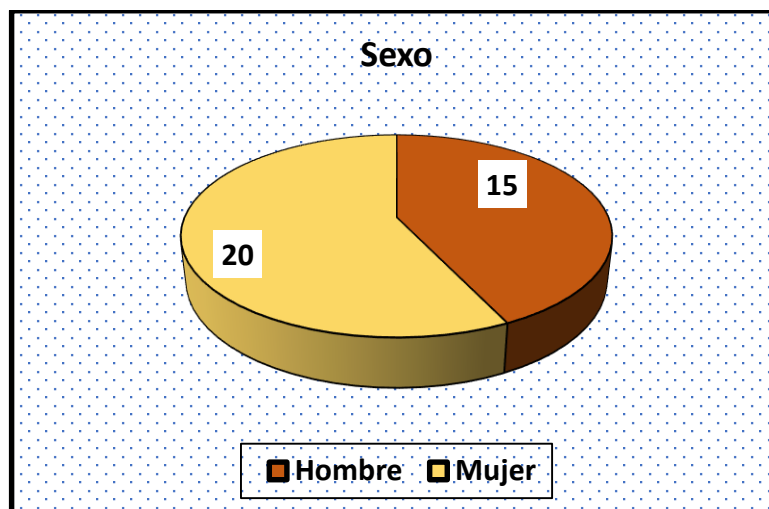


Figura 2. Sexo del Encuestado

La figura 2, representa la frecuencia del rango de edad de los turistas encuestados, se asevera que fueron entre las edades de 18 a 29 años (15) los turistas que más accedieron a responder las preguntas seguidos del rango entre 20 a 39 años (13); en menos frecuencia fueron los de 60 a más años (1) que solo fue un encuestado.

Se puede elucubrar que los jóvenes turistas fueron quienes son más accesibles y tienen el agrado de colaborar respondiendo las preguntas de la investigación, seguidos de personas mayores profesionales que conocen el aporte y ayuda que dan para la investigación.

Los demás rangos de edades también colaboraron mostrando cierta renuencia, pero fueron minoría.

Se observa con mayor objetividad en la siguiente figura.

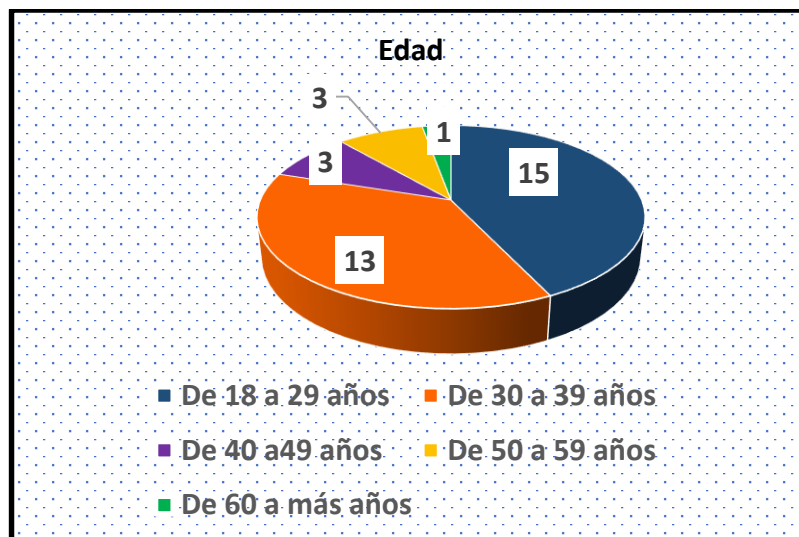


Figura 3. Rango de edad

En la figura 3, se observa que 10 encuestados turistas son profesionales en turismo o en profesiones relacionados con esta carrera profesional, seguidos de los ingenieros que fueron 5. Los encuestados de profesión relacionados con la salud fueron 4, y los demás fueron deportistas y artistas plásticos.

En el rubro “otros” se encuentran encuestados de profesión que no se mencionó en los rubros anteriores, son profesionales de carreras técnicas que al igual que los demás turistas, visitan durante sus vacaciones la Amazonía.

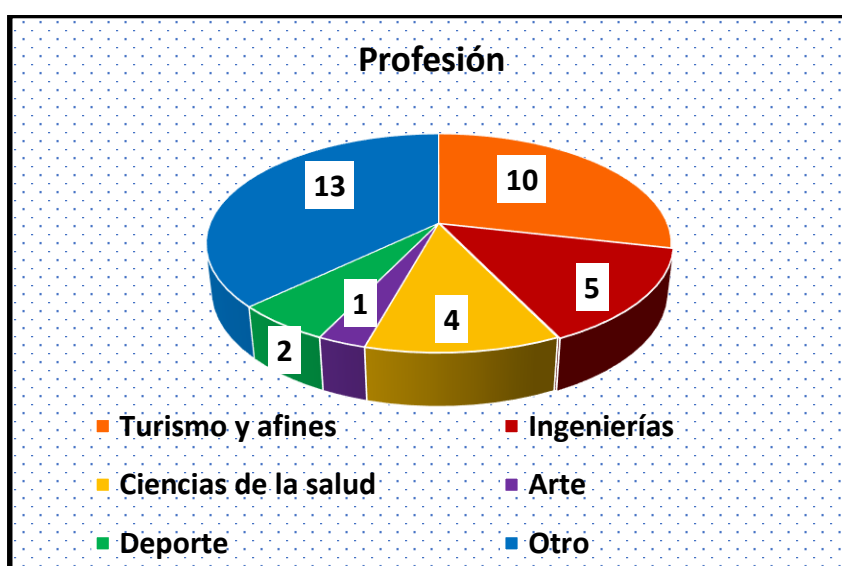


Figura 4. Profesión del encuestado

4.1.1 Encuesta de la variable: Paisajes culturales.

4.1.1.1 Preguntas del Indicador: Panorama y Cultura

Tabla 1. Visitó la zona monumental arquitectónica de la ciudad.

Valoraciones	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	14	40,0	40,0	40,0
Medio	8	22,9	22,9	62,9
Alto	13	37,1	37,1	100,0
Total	35	100,0	100,0	

En la tabla 1, se observa que el 40% de los turistas encuestados responden que, no visitaron la zona monumental arquitectónica durante la permanencia en la localidad, por lo que indicaron que es “Bajo”, el 37,1% indica que, si visitó calificándolo de “Alto” y, el 22,9% indican que algo visitaron por lo que calificaron de “Medio”. Se observa que el mayor porcentaje no es estadísticamente significativo.

Tabla 2. Ha visitado diferentes lugares de la ciudad.

Valoraciones	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	6	17,1	17,1	17,1
Medio	14	40,0	40,0	57,1
Alto	15	42,9	42,9	100,0
Total	35	100,0	100,0	

A la pregunta si el entrevistado ha visitado diferentes lugares o atractivos de la ciudad, el 42,9% indica que sí, es decir las respuestas son valoradas como (Alto); el 40% indica regular o (Medio) y el 17,1% indica que poco o (Bajo).

El porcentaje Alto no es estadísticamente significativo.

Tabla 3. Ha visitado además de la ciudad, diferentes lodges y observado las vistas panorámicas de la naturaleza.

Valoraciones	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	10	28,6	28,6	28,6
Medio	9	25,7	25,7	54,3
Alto	16	45,7	45,7	100,0
Total	35	100,0	100,0	

En la tabla 3 se encuentran las respuestas porcentuales a la pregunta si el turista ha visitado la ciudad y lodges observando los diferentes paisajes naturales, el 45,7% indica que (Alto), el 28,6% responde (Bajo) y el 25,7% asevera que es (Medio).

Se observa que el mayor porcentaje es (Alto), no es estadísticamente significativo.

Tabla 4. Es satisfactorio su percepción del paisaje de la ciudad.

Valoraciones	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	1	2,9	2,9	2,9
Medio	26	74,3	74,3	77,1
Alto	8	22,9	22,9	100,0
Total	35	100,0	100,0	

En la tabla 4, las respuestas a la pregunta si para el turista es satisfactorio su percepción del paisaje de la ciudad, las respuestas son: 74,3% asevera que es (Medio), el 22,9% es (Alto) y el 2,9% es (Bajo).

Se observa que el mayor porcentaje es (Medio), resultado estadísticamente significativo.

4.1.1.2 Preguntas del Indicador: Calidad de los Paisajes culturales

Tabla 5. Es limpia la ciudad y los diferentes lugares que visitó

Valoraciones	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	21	60,0	60,0	60,0
Medio	10	28,6	28,6	88,6
Alto	4	11,4	11,4	100,0
Total	35	100,0	100,0	

El comportamiento de las respuestas a la pregunta si el encuestado ve limpia la ciudad y los diferentes lugares que visitó, es la siguiente: el 60% es (Bajo), el 28,6% es (Medio) y el 11,4% es (Alto).

Se observa que el mayor porcentaje es (Bajo), resultado estadísticamente significativo.

Tabla 6. Recomendaría lugares de buenos paisajes

Valoraciones	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	2	5,7	5,7	5,7
Medio	19	54,3	54,3	60,0
Alto	14	40,0	40,0	100,0
Total	35	100,0	100,0	

Como indica la tabla 6, si el encuestado recomendaría lugares de buenos paisajes de la localidad y de la zona natural, el 54,3% indica que (Medio), el 40% es (Alto) y el 5,7% es (Bajo). Como se observa según las respuestas los turistas recomendarían visitar para observar los lugares de buenos paisajes en forma regular con tendencia a ser mayor.

El mayor porcentaje es (Medio), estadísticamente es significativa.

Tabla 7. Se accede al paisaje de la ciudad sin contaminación ambiental o sonora.

Valoraciones	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	12	34,3	34,3	34,3
Medio	19	54,3	54,3	88,6
Alto	4	11,4	11,4	100,0
Total	35	100,0	100,0	

En la tabla 7 se tiene las respuestas porcentuales si es que, el encuestado ha observado el paisaje de la ciudad sin contaminación ambiental de sonidos, el 54,3% asevera que es (Medio), el 34,3% que es (Bajo) y el 11,4% es (Alto).

Se observa que el mayor porcentaje (Medio), estadísticamente es significativo.

4.1.1.3 Preguntas del Indicador: Escenarios urbanos

Tabla 8. Ha observado el paisaje de la ribera de los ríos desde algún edificio de la ciudad.

Valoraciones	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	14	40,0	40,0	40,0
Medio	13	37,1	37,1	77,1
Alto	8	22,9	22,9	100,0
Total	35	100,0	100,0	

En la tabla 8 , la respuesta al turista si es que ha observado el paisaje de la ribera de los ríos desde algún edificio de la ciudad, el 40% indica (Bajo), el 37,1% es (Medio) y el 22,9) indica que es (Alto).

Se observa que el mayor porcentaje (Bajo), estadísticamente no es significativo.

Tabla 9. Ha observado las calles, parques, avenidas, plazas.

Valoraciones	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	2	5,7	5,7	5,7
Medio	7	20,0	20,0	25,7
Alto	26	74,3	74,3	100,0
Total	35	100,0	100,0	

Según la tabla 9, a la pregunta si el encuestado ha observado las calles, parques, avenidas, plazas de la ciudad, las respuestas son: el 74,3% indica que es (Alto), el 20% indica que es (Medio) y el 5.7% asevera que es (Bajo).

Se observa que el mayor porcentaje (Alto) es estadísticamente significativo.

Tabla 10. Considera que existen lugares atractivos con vistas panorámicas de la ciudad.

Valoraciones	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	7	20,0	20,0	20,0
Medio	16	45,7	45,7	65,7
Alto	12	34,3	34,3	100,0
Total	35	100,0	100,0	

En la tabla 10, se observa las respuestas porcentuales a la respuesta del turista, si es que considera que existen lugares atractivos con vistas panorámicas de la ciudad, las respuestas son: el 45,7% responde que es (Medio), el 34,3% que es (Alto) y el 20% que es (Bajo).

Se asevera que el mayor porcentaje (Medio) es estadísticamente no significativo.

4.1.2 Indicadores e índices de la Variable: Paisajes culturales según la Encuesta (Datos en Porcentaje - %).

Tabla 11. Resultados porcentuales según instrumento de recolección de datos.

Nº	Paisajes culturales	Bajo	Medio	Alto
	Panorama y cultura	1	2	3
1	Visitó la zona monumental arquitectónica de la ciudad.	40.0	22.9	37.1
2	Ha visitado diferentes lugares de la ciudad	17.1	40.0	42.9
3	Además de la ciudad, visitó diferentes lodges y observado las vistas panorámicas de la naturaleza	28.6	25.7	45.7
4	Es satisfactorio su percepción del paisaje de la ciudad	2.9	74.3	11.9
	Calidad de los Paisajes culturales	1	2	3
5	Es limpia la ciudad y los diferentes lugares que visitó	60.0	28.6	11.4
6	Recomendaría según su percepción, lugares de buenos paisajes	5.7	54.3	40.0
7	Se accede al paisaje de la ciudad sin contaminación ambiental o sonora	34.3	54.3	11.4
	Escenarios urbanos	1	2	3
8	Ha observado el paisaje de la ribera de los ríos desde algún edificio de la ciudad	40.0	37.1	22.9
9	Ha observado las calles, parques, avenidas, plazas	5.7	20.0	74.3
10	Considera que existen lugares atractivos con vistas panorámicas de la ciudad.	20.0	45.7	34.3

Según la tabla 11, se observa los resultados en porcentajes a las respuestas de los encuestados (turistas), los mayores porcentajes están en la valoración (Medio) que corresponden a 5 índices. Seguidamente están las valoraciones (Bajo) con 3 índices y (Alto) con 3 índices. Sumados los índices dan como resultados los 10 índices que corresponden a reactivos o preguntas del instrumento de recolección de datos.

Como investigación cuantitativa, en el instrumento de recolección de datos, se han utilizado tres valoraciones que a continuación se indican:

Valoraciones	Bajo	Medio	Alto
	1	2	3

En el Indicador Panorama y cultura, hay las valoraciones: dos (Alto), uno (Bajo) y uno (Medio). La valoración (Medio) es estadísticamente significativa (74,3%), mientras que las otras valoraciones no son significativas.

El Indicador, Calidad de los Paisajes culturales, es una valoración Baja y dos valoraciones Medio. La valoración (Baja) tiene de porcentaje 60,0% y es estadísticamente significativa.

El Indicador, Escenarios urbanos, tiene distribuido una valoración por cada categoría: (Bajo), (Medio) y (Alto). El porcentaje (Alto) es de 74,3%, es resultado estadísticamente significativo.

Para mayor objetividad, a continuación, se explican por medio de gráficas cada indicador en forma grupal.

4.1.3 Resultados consolidados según indicadores (turistas)

4.1.3.1 Indicador: Panorama y cultura.

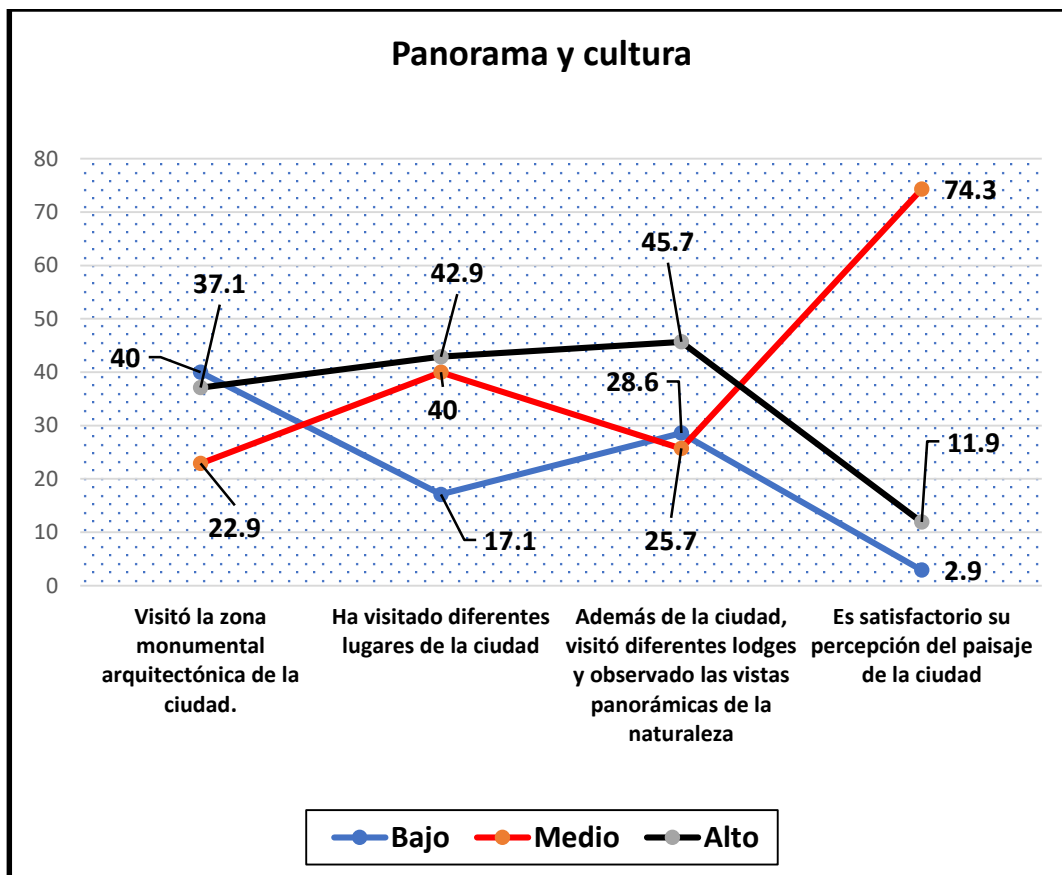


Ilustración 1. Panorama y cultura

En la ilustración 1. Se observa con objetividad que, en la Satisfacción de la percepción del paisaje de la ciudad, la mayor cantidad de valoración es (Medio), con porcentaje estadísticamente significativo, seguido de la valoración (Alto) en los indicadores: Visita a diferentes lugares de la ciudad y a lodges con Observación a vistas panorámicas de la naturaleza, mientras que, la valoración (Bajo) es la Visita a la zona monumental arquitectónica de la ciudad.

Estos resultados son muy preocupantes, pues indican las deficiencias del Panorama y cultura, no satisfacen a los turistas que visitan la ciudad ni los lugares de descanso o disfrute de la naturaleza como son los lodges.

4.1.3.2 indicador: Calidad de los Paisajes culturales

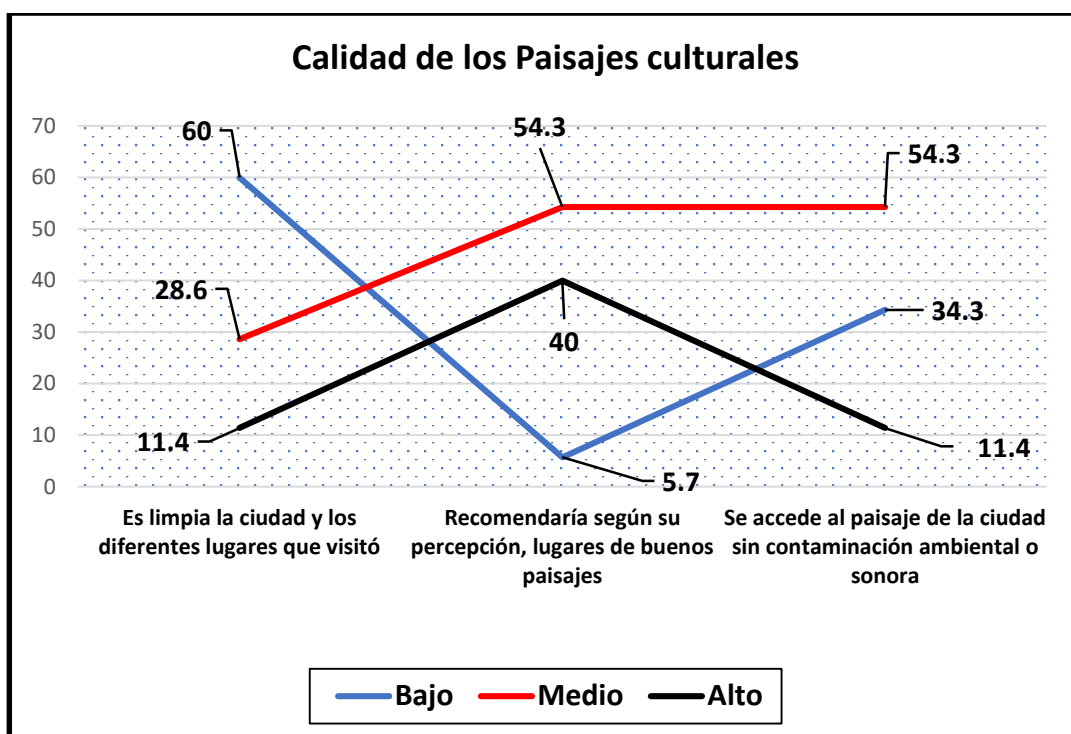


Ilustración 2. Calidad de los Paisajes culturales

En la Ilustración 2, se centra los índices referentes a la parte natural, la satisfacción de los paisajes que brinda la ciudad de Iquitos, es así que la mayor valoración fue (Bajo) correspondiendo al 60% respecto al indicador si es limpia la ciudad, así como los diferentes lugares que visitó el turista.

Las valoraciones calificadas como (Medio) son los indicadores: si recomendaría lugares de paisajes atractivos y si durante su visita accedieron al paisaje de la ciudad sin contaminación ambiental entre estos la sonora, siendo los porcentajes (54,3%) respectivamente.

Los resultados son muy preocupantes, indican que la ciudad no cumple con la limpieza de una ciudad capital que se encuentra en el corazón de la amazonia peruana. También exteriorizan que los paisajes no son buenos por lo que, no recomendarían; más aún opinan que la ciudad está contaminada

ambientalmente por residuos sólidos y otros como la contaminación por ruidos generalmente provenientes de los transportes o vehículos menores.

4.1.3.3 Indicador: Escenarios urbanos

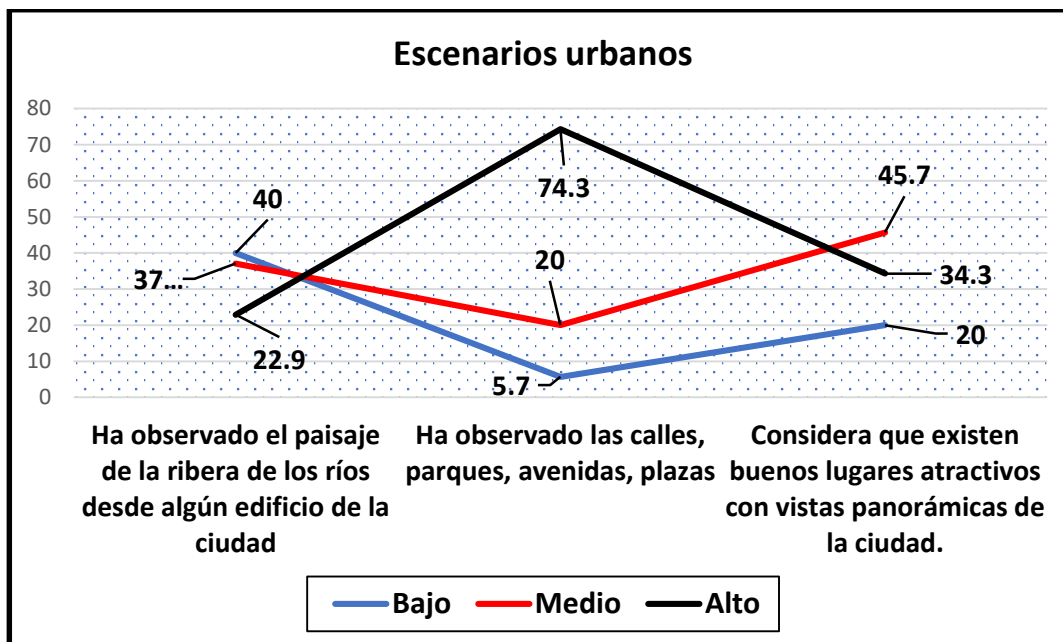


Ilustración 3. Escenarios urbanos

En la ilustración 3, objetivamente se puede verificar que los turistas han observado las calles, parques, avenidas, plaza, tiene el mayor porcentaje 74,3%, es decir es (Alto).

Los indicadores respecto a que, si el turista ha observado el paisaje de la ribera de los ríos desde algún edificio o desde una determinada altura de la ciudad, indican que (Bajo) con el 40,0%, y finalmente si el turista considera que existen lugares atractivos con vista panorámicas de la ciudad, valoran con (Medio) con el 45,7%.

Los resultados muestran las debilidades de la ciudad. Así se tiene que, no hay un lugar desde el cual se pueda observar el panorama, por ejemplo, del encuentro de los ríos Amazonas (maravilla natural del mundo) con el río

Nanay o, el recorrido interesante del río Itaya entre otros. El turista solo ha observado por donde el transporte terrestre le condujo, no alcanzó a observar un atardecer o amanecer hacia el horizonte, desde un lugar estratégico donde la altura es fiel aliado de la mejor visión panorámica.

4.1.4 Estadísticos descriptivos de la Encuesta a Turistas

Tabla 12. Estadísticos descriptivos: Media, Desviación estándar y Varianza.

Indicadores	N		Media	Desv. Desviación	Varianza
	Válido	Perdidos			
1. Visitó la zona monumental arquitectónica de la ciudad.	35	0	1,97	0,891	0,793
2. Ha visitado diferentes lugares de la ciudad	35	0	2,26	0,741	0,550
3. Además de la ciudad, visitó diferentes lodges y observado las vistas panorámicas de la naturaleza	35	0	2,17	0,857	0,734
4. Es satisfactorio su percepción del paisaje de la ciudad	35	0	2,20	0,473	0,224
5. Es limpia la ciudad y los diferentes lugares que visitó	35	0	1,51	0,702	0,492
6. Recomendaría según su percepción, lugares de buenos paisajes.	35	0	2,34	0,591	0,350
7. Se accede al paisaje de la ciudad sin contaminación ambiental o sonora	35	0	1,77	0,646	0,417
8. Ha observado el paisaje de la ribera de los ríos desde algún edificio de la ciudad	35	0	1,83	0,785	0,617
9. Ha observado las calles, parques, avenidas, plazas	35	0	2,69	0,583	0,339
10. Considera que existen buenos lugares con vista panorámicas de la ciudad.	35	0	2,14	0,733	0,538

En la tabla 12, se delimita el cálculo de las estadísticas o medidas de dispersión, éstas son: Media, Desviación estándar y Varianza. Los resultados indican que la variable se mueve no significativamente con respecto a la media, así que, están algo alejados a 0, por lo tanto, esto indica que la desviación estándar es menor en relación a la media.

Esto indica que, la desviación estándar según la media no es muy dispersa considerando que ningún índice llega a 1 o más.

Una desviación estándar no muy alta como de la investigación indica que regularmente estable y consistente.

Como existe una varianza no muy alta, indica que los puntos de datos no están muy separados de la media, es decir no están muy dispersos o su variabilidad no es muy alta.

En efecto, de lo descrito se asume que, los Paisajes culturales de la ciudad de Iquitos se dedican desde el grado de imparcialidad de valoración (Media) fluctuando con la tendencia a ser valorada (Baja).

4.2 Resultados de las Encuestas realizadas a stakeholders:

Según los datos sociodemográficos obtenidos de los actores o stakeholders, se asume los siguientes resultados:

En la figura 5, de acuerdo al género, los datos demográficos de los stakeholders encuestados, fueron: 17 mujeres y 8 hombres. Esta muestra se ha obtenido al azar, el instrumento se aplicó a quienes aceptaron responder las preguntas. Se observa que las mujeres son más asequibles a colaborar.

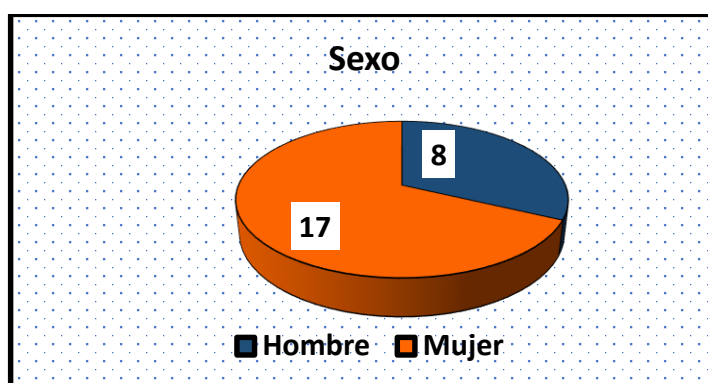


Figura 5. Sexo de los stakeholders

En la figura 6, las edades de los encuestados que más colaboraron respondiendo la encuesta estuvieron en el rango de 18 a 29 años (18), seguidos al rango de 30 a 29 años (4), de 50 a 59 (2) y de 40 a 49 años de edad (1).

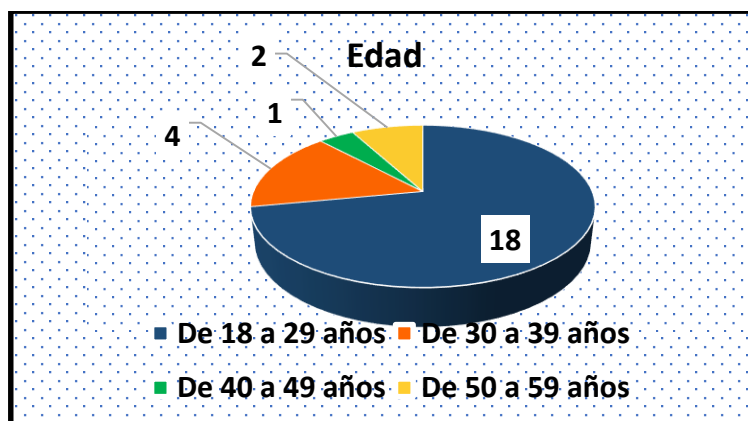


Figura 6. Rango de edad de los stakeholders

En la figura 7 se tiene registrado el tiempo de trabajo en el actual centro de trabajo, se ha obtenido la siguiente frecuencia: de 0 a 2 años (11), de 2 a 4 años (7) de 4 a 6 años (3), de 8 a 10 años (2), de 6 a 8 años y de más de 10 años (1) respectivamente.

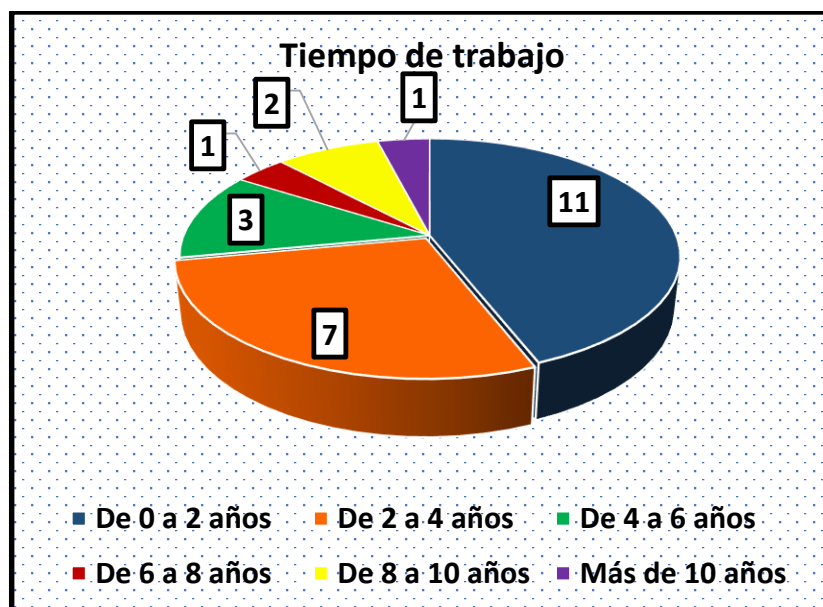


Figura 7. Tiempo de trabajo en la empresa.

Resumiendo, según los datos sociodemográficos, las stakeholders mujeres fueron las que más aceptaron son encuestadas, fueron más asequibles a contestar el instrumento de recolección de datos.

El rango de edades que mayormente colaboraron fueron los jóvenes de 18 hasta los 29 años.

Respecto al tiempo de servicios en la institución, la frecuencia de quienes contestaron la Encuesta es desde 0 a 4 años, relativamente son nuevos en la actualmente institución que trabajan.

4.2.1 Encuesta de la variable: Sustentabilidad turística

4.2.1.1 Preguntas del Indicador: Pilar económico.

Tabla 13. Diversificación de la actividad turística de bienes y servicios conservando el hábitat.

Valoraciones	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	7	28,0	28,0	28,0
Medio	17	68,0	68,0	96,0
Alto	1	4,0	4,0	100,0
Total	25	100,0	100,0	

En la tabla 13 y de acuerdo a la diversificación de las actividades turísticas respecto a los bienes y servicios que realizan los turistas conservando el medio ambiente, se ha obtenido el siguiente porcentaje: Medio con el (68%), Bajo (28%) y Alto (4%).

La valoración de mayor porcentaje de valoración es (Medio), estadísticamente es significativo.

Tabla 14. Retribución económica al emprendedor turístico para mejorar la calidad de vida.

Valoraciones	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	12	48,0	48,0	48,0
Medio	11	44,0	44,0	92,0
Alto	2	8,0	8,0	100,0
Total	25	100,0	100,0	

Como se puede aseverar en la tabla 14, la retribución económica al emprendedor turístico para mejorar la calidad de vida, las respuestas tienen el siguiente comportamiento: Bajo (48%), Medio (44%) y Alto (8%)

El mayor porcentaje de valoración es (Bajo), estadísticamente no es significativo.

Tabla 15. Apertura de nuevas empresas turísticas con actitudes sostenibles.

Valoraciones	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	6	24,0	24,0	24,0
Medio	14	56,0	56,0	80,0
Alto	5	20,0	20,0	100,0
Total	25	100,0	100,0	

A la pregunta respecto a la apertura de nuevas empresas turísticas con actitudes sostenibles, en la tabla 15 se observa que es Medio (56%), Bajo (24%) y Alto (20%).

El mayor porcentaje de valoración es (Medio), estadísticamente es significativo.

Tabla 16. Generación significativa de empleos en la actividad turística

Valoraciones	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	6	24,0	24,0	24,0
Medio	12	48,0	48,0	72,0
Alto	7	28,0	28,0	100,0
Total	25	100,0	100,0	

En la tabla 16, las respuestas de los encuestados (stakeholders), respecto a la pregunta de generar significativamente empleos por parte de la empresa turística, es Medio (48%), es Alto (28%) y Bajo (24%).

El mayor porcentaje de valoración es (Medio), estadísticamente no es significativo.

4.2.1.2 Preguntas del Indicador: Pilar social.

Tabla 17. Existen relaciones laborales con saludable clima institucional

Valoraciones	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	7	28,0	28,0	28,0
Medio	16	64,0	64,0	92,0
Alto	2	8,0	8,0	100,0
Total	25	100,0	100,0	

En la tabla 17, según las respuestas de los encuestados, se afirma que existen relaciones laborales con un clima institucional agradable, las respuestas porcentuales son: Medio (64%), Bajo (28%) y Alto (8%).

El mayor porcentaje de valoración es (Medio), estadísticamente es significativo.

Tabla 18. Es negativo el incremento del flujo de turistas en masas para el medio ambiente.

Valoraciones	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	5	8,0	20,0	20,0
Medio	17	68,0	68,0	88,0
Alto	3	12,0	12,0	100,0
Total	25	100,0	100,0	

Según la percepción de los stakeholders, a la pregunta si el turismo de masas es negativo que se incremente por el perjuicio al medio ambiente, las respuestas tienen el siguiente comportamiento: Medio (68%), Alto (12%) y Bajo (8%).

El mayor porcentaje de valoración es (Medio), estadísticamente es significativo.

Tabla 19. Existe acercamiento del turista con la cultura de la ciudad

Valoraciones	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	5	20,0	20,0	20,0
Medio	11	44,0	44,0	64,0
Alto	9	36,0	36,0	100,0
Total	25	100,0	100,0	

En esta tabla 19, según la respuesta a la pregunta si existe acercamiento del turista con la cultura de la ciudad, las respuestas son: Medio (44%), Alto (36%) y Bajo (20%).

El mayor porcentaje corresponde a la valoración (Medio), este porcentaje estadísticamente no es significativo.

4.2.1.3 Preguntas del Indicador: Pilar ambiental.

Tabla 20. La visita de los turistas contamina la tierra, el agua, el aire.

Valoraciones	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	9	36,0	36,0	36,0
Medio	13	52,0	52,0	88,0
Alto	3	12,0	12,0	100,0
Total	25	100,0	100,0	

A la pregunta referente a si la visita de turistas contamina los elementos de la naturaleza como es la tierra, agua y aire, se tiene las siguientes respuestas porcentuales: Medio (52%), Bajo (36%) y Alto (12%).

El mayor porcentaje corresponde a la valoración (Medio), resultado estadísticamente significativo.

Tabla 21. Impacto negativo en el ambiente de las empresas turísticas.

Valoraciones	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	4	16,0	16,0	16,0
Medio	18	72,0	72,0	88,0
Alto	3	12,0	12,0	100,0
Total	25	100,0	100,0	

Acerca de la tabla 21, referido al impacto negativo en el ambiente por parte de las empresas turísticas, las respuestas de los stakeholders fueron: Medio (72%), Bajo (16%) y Alto (12%),

El mayor porcentaje de valoración es (Medio), este resultado es estadísticamente significativo.

Tabla 22. La presencia de turistas altera la buena vista panorámica de los paisajes de la ciudad.

Valoraciones	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	17	68,0	68,0	68,0
Medio	3	12,0	12,0	80,0
Alto	5	20,0	20,0	100,0
Total	25	100,0	100,0	

La siguiente tabla 22, se refiere a las respuestas de la pregunta referida a la presencia de turista que altera el panorama de los paisajes de la ciudad de Iquitos, las respuestas son: Bajo (68%), Alto (20%) y Medio (12%).

El mayor porcentaje tiene la valoración (Bajo), este resultado es estadísticamente significativo.

4.2.2 Indicadores e Índices de la Variable: Sustentabilidad turística según la Encuesta (Datos en Porcentaje - %)

Tabla 23. Resultados porcentuales según instrumento de recolección de datos.

N°	Sustentabilidad turística	Bajo	Medio	Alto
	Pilar económico	1	2	3
1	Diversificación de la actividad turística de bienes y servicios conservando el hábitat.	28,0	68,0	4,0
2	Retribución económica al emprendedor turístico para mejorar la calidad de vida.	48,0	44,0	8,0
3	Apertura de nuevas empresas turísticas con actitudes sostenibles.	24,0	56,0	20,0
4	Generación significativa del empleo en la actividad turística.	24,0	48,0	28,0
	Pilar social	1	2	3
5	Existen relaciones laborales con saludable clima institucional	28,0	64,0	8,0
6	Es negativo el incremento del flujo de turistas en masas para el medio ambiente.	8,0	68,0	12,0
7	Existe acercamiento del turista con la cultura de la ciudad	20,0	44,0	36,0
	Pilar ambiental	1	2	3
8	La visita de los turistas contamina la tierra, el agua, el aire.	36,0	52,0	12,0
9	Impacto negativo en el ambiente de las empresas turísticas	16,0	72,0	12,0
10	La presencia de turistas altera la buena vista panorámica de los paisajes de la ciudad.	68,0	12,0	20,0

Con respecto a la tabla 23, de los resultados porcentuales totales obtenidos del instrumento y según respuesta de los encuestados (stakeholders), los mayores porcentajes de los índices están en la valoración (Medio) sumando total (8).

Seguidamente, están las valoraciones (Bajo) con 2 índices y finalmente (Alto) en el cual ningún índice fue valorado con esta categoría. Sumados los índices

dan como resultados los 10 índices investigados o desarrollados que corresponden a los (reactivos o preguntas) del instrumento de recolección de datos.

Al ser una investigación con enfoque cuantitativo, en el instrumento de recolección de datos, se han valorado como a continuación se indican:

Valoraciones	Bajo	Medio	Alto
	1	2	3

El Indicador, Pilar económico: tiene tres valoraciones con (Medio), uno (Bajo). Las valoraciones (Medio) son estadísticamente significativas (68,0%, 56,0%) y la valoración porcentual de (48,0%) no es significativa; la valoración (Bajo) no es porcentaje estadísticamente significativo.

El Indicador, Pilar social: tiene las tres valoraciones porcentualmente expresados como (Medio); de los cuales son (64,0% y 68,0%) son estadísticamente significativas mientras que la valoración también (Medio) es de (44,0%), porcentaje significativamente no significativo.

El Indicador, Pilar ambiental: tiene dos valoraciones como (Medio), de los cuales tienen los porcentajes (52,0% y 72,0%), son estadísticamente significativos y tiene una valoración porcentual de un índice como (Bajo), es del (68,0%), porcentaje estadísticamente significativo.

Para mayor explicación, a continuación, se exponen por medio de gráficas cada indicador en forma grupal.

4.2.3 Resultados consolidados según indicadores (stakeholders)

4.2.3.1 Indicador: Pilar económico

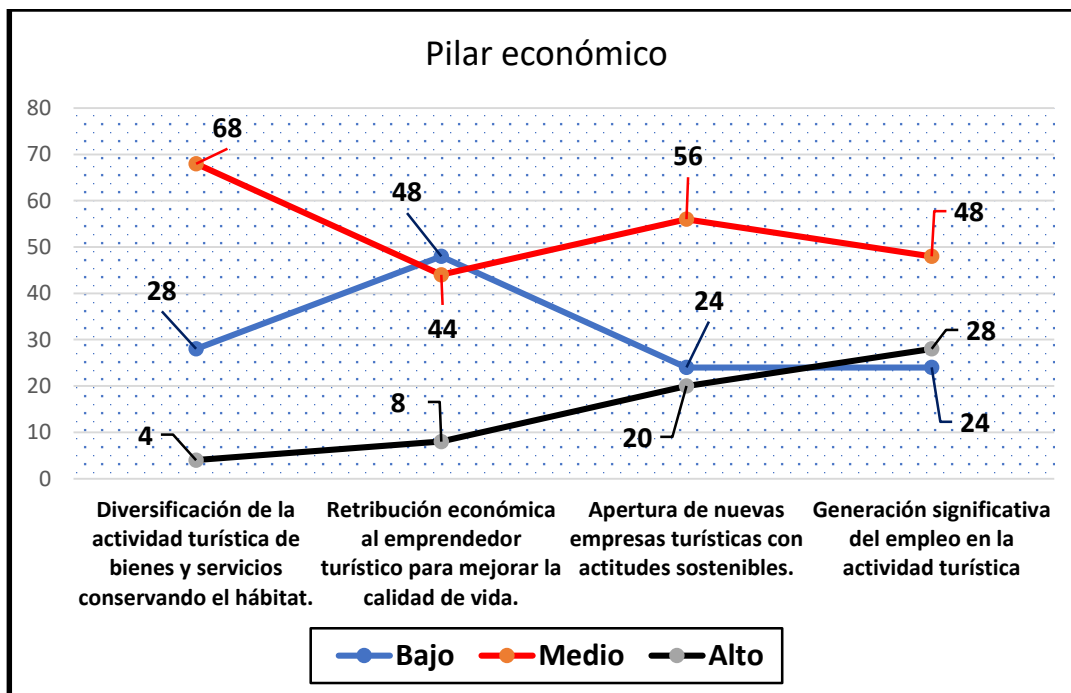


Ilustración 4. Pilar económico

Con relación a la Ilustración 4, referido al Pilar económico, el comportamiento de los índices investigados tiene el siguiente comportamiento: (Medio) es el valor porcentual de tres reactivos que corresponden a la Diversificación de la actividad turística de bienes y servicios conservando el hábitat (68,0%); la Apertura a empresas turísticas con actitud sostenible (56,0%), siendo estos dos porcentajes estadísticamente significativos, por otro lado, la Generación significativa de empleo en la actividad turística (48,0%), es estadísticamente no significativo.

Con (Bajo), ha sido valorado la Retribución económica al emprendedor turístico para mejorar su calidad de vida (48,0), porcentaje estadísticamente no significativo.

Los resultados indican que, en el Pilar económico del turismo existe deficiencia en diversificar el o los atractivos turísticos que generen bienes y servicios siempre que se conserve el medio ambiente; además no hay nuevas empresas turísticas que motiven hacia una nueva conducta sostenible; finalmente, no existe incremento del empleo en el sector turístico en forma significativa.

Por consiguiente, la retribución económica al emprendedor del sector turismo es bajo que no le permite mejorar su calidad de vida.

4.2.3.2 Indicador: Pilar Social.

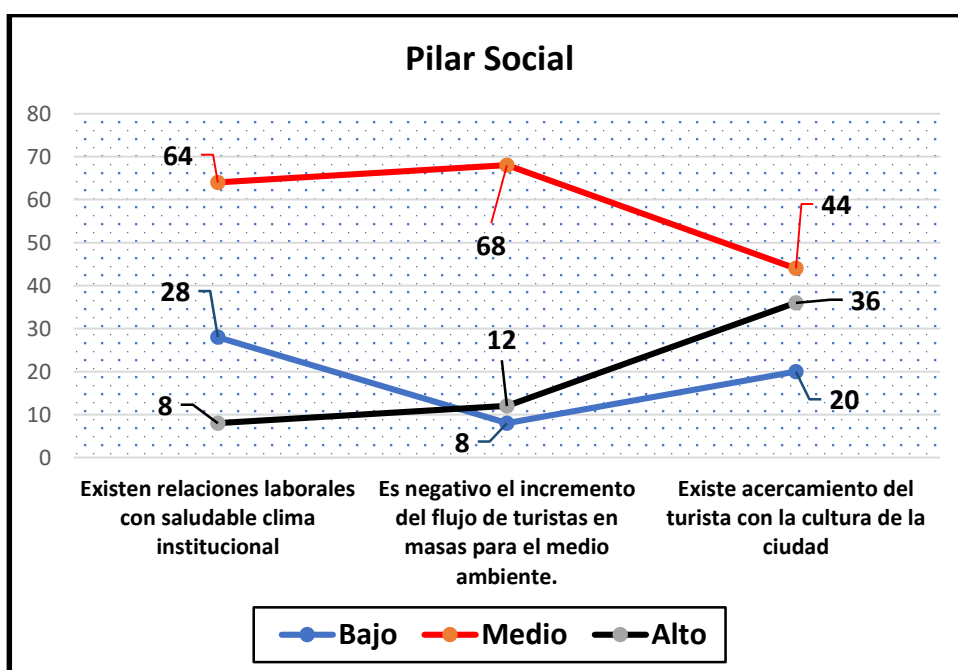


Ilustración 5. Pilar Social

La siguiente interpretación corresponde a la ilustración 5, concerniente al Pilar social, en el cual los tres índices de investigación han sido calificados como (Medio), corresponden a: Existen relaciones laborales con buen clima institucional (64,0%), el incremento del turismo en masa es negativo para el medio ambiente (68,0%) estos porcentajes son estadísticamente significativos

y el indicador que si Existe acercamiento al turista hacia el conocimiento de la cultura de la ciudad (44,0%), porcentaje estadísticamente no significativo.

El resultado descrito indica que, falta mejorar el clima organizacional o institucional en las empresas turísticas. Más aún, respecto a los turistas, se observa que la práctica del turismo de masas es perjudicial al medio ambiente.

Finalmente, se puede aseverar que no existe un alto acercamiento o búsqueda de la cultura por parte del turista. Estas conclusiones indican que el Pilar social es muy débil en el sector del turismo.

4.2.3.3 Indicador: Pilar Ambiental.

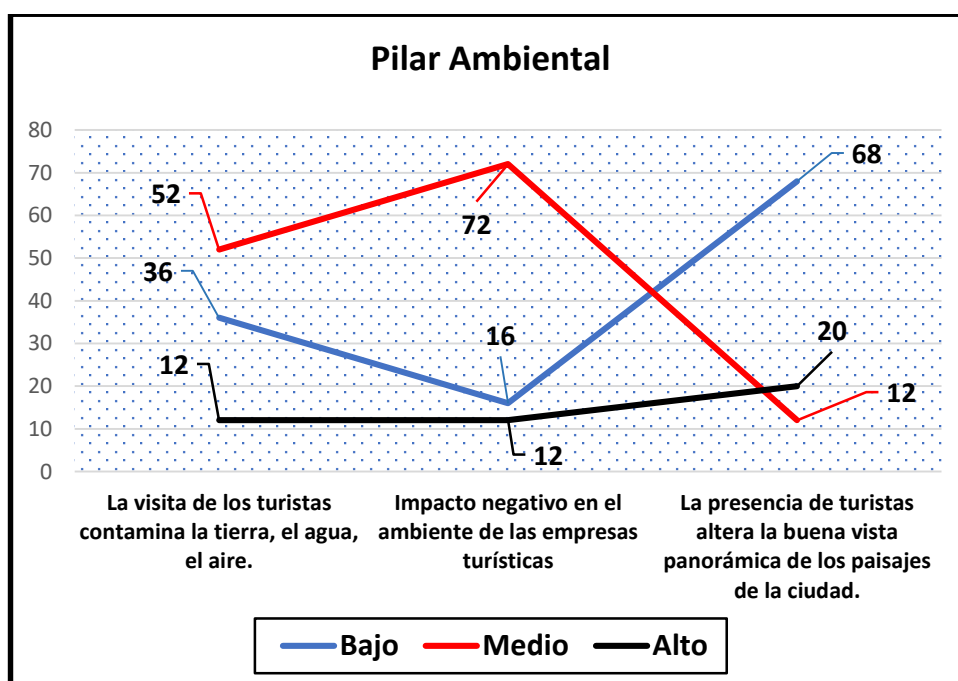


Ilustración 6. Pilar Ambiental

En relación con la ilustración 6, trata del Pilar ambiental, en el cual se ha estudiado tres índices, han sido valorados con (Medio) el índice de La visita de los turistas contamina el medio ambiente como tierra, agua y aire (52,0%), el otro índice es el Impacto ambiental negativo en las empresas turísticas con (72,0%), estos dos porcentajes son estadísticamente significativos.

Más aún que, si La presencia de turista contribuye a alterar la vista panorámica de los paisajes de la ciudad, es calificada como (Bajo) con el (68,0%), este porcentaje es significativo.

Finalmente, se puede confirmar que el impacto negativo del medio ambiente es significativo, pues la presencia de los turistas contribuye a la contaminación ambiental e interfieren en la vista paisajística de la ciudad; también existe impacto ambiental negativo en las empresas turísticas.

4.2.4 Estadística descriptiva de la Encuesta a Stakeholders.

Tabla 24. Estadísticos descriptivos: Media, Desviación estándar y Varianza

Indicadores	N		Media	Desv. Desviación	Varianza
	Válido	Perdidos			
Diversificación de la actividad turística de bienes y servicios conservando el hábitat.	25	0	1,76	0,523	0,273
Retribución económica al emprendedor turístico para mejorar la calidad de vida.	25	0	1,60	0,645	0,417
Apertura de nuevas empresas turísticas con actitudes sostenibles.	25	0	1,96	0,676	0,457
Generación significativa de empleos en la actividad turística	25	0	2,04	0,735	0,540
Existen relaciones laborales con saludable clima institucional	25	0	1,80	0,577	0,333
Es negativo el incremento del flujo de turistas en masas para el medio ambiente.	25	0	1,92	0,572	0,327
Existe acercamiento del turista con la cultura de la ciudad.	25	0	2,16	0,746	0,557
La visita de los turistas contamina la tierra, el agua, el aire.	25	0	1,76	0,663	0,440
Impacto negativo en el ambiente de las empresas turísticas	25	0	1,96	0,539	0,290
La presencia de turistas altera la buena vista panorámica de los paisajes de la ciudad.	25	0	1,52	0,823	0,677

Acerca de la tabla 24, se concreta el cálculo de las estadísticas o medidas de dispersión, éstas son: Media, Desviación estándar y Varianza. Los resultados indican que la variable no se mueve significativamente con respecto a la media, no están muy alejados a 0, por lo tanto, esto indica que la desviación estándar es menor en relación a la media.

Por otro lado, la desviación estándar demuestra estadísticamente no está muy dispersa porque los índices, aunque están un poco alejados de la media, pero su variación es baja ya que oscila entre 0,523 y 0,823.

Una desviación estándar no muy alta como en la presente investigación indica que es estable y consistente por lo tanto es confiable.

Observando los datos de la varianza, se asevera que no es muy alta, además indica que los puntos de datos no están muy separados de la media, es decir no están más dispersos o su variabilidad no es muy alta. Se tiene una varianza representativa que fluctúa entre 0,273 y 0,677.

De lo aseverado, se infiere que, la Sustentabilidad turística en la ciudad tiene un grado de imparcialidad de valoración Media, con tendencia a ser baja en el aspecto económico y ambiental.

RESUMEN de las dos encuestas:

Si se compara las varianzas de los resultados según la muestra a los turistas y de los stakeholders, se observa que, la primera muestra tiene mayor dispersión que la segunda; por lo tanto, se concluye que la muestra a los turistas está solo un poco más alejada del promedio, en cambio la muestra a los stakeholder está más cerca del promedio.

4.3 Demostración de la Hipótesis.

Hipótesis Estadística de estimación.

“La Percepción de los turistas y stakeholders sobre los paisajes culturales y la sustentabilidad turística de la ciudad de Iquitos es muy satisfactoria.”.

Se rechaza la hipótesis planteada, según los resultados estadísticos, la mayoría de las respuestas son de aceptación Media con tendencia a ser Bajas, por lo tanto, las percepciones de turistas y stakeholders no son de resultados satisfactorios respecto a la sustentabilidad turística (3 pilares).

CAPÍTULO V: DISCUSIÓN

Los resultados de la tesis “Percepción de los turistas y stakeholders sobre los paisajes culturales y la sustentabilidad turística en la ciudad de Iquitos”, son provenientes de dos muestras, una realizada a los turistas que visitan la ciudad de Iquitos y la otra a los actores del turismo. Es así que, siendo una investigación descriptiva de los resultados, se realiza el análisis respectivo con respecto a los antecedentes de estudios previos.

De la investigación realizada a los Turistas, se ha referido a los siguientes indicadores: En el indicador a Panorama y cultura, se observa que es del 74,3% valorado como (Medio) la satisfacción relacionada al paisaje de la ciudad; la valoración (Alto) a la visita a diversos lugares 42,9% y, la visita a lodges 45,7% en lo que se refiere a la visita a la zona monumental es valorado como (Bajo) con 40,0%. Este indicador es importante, se refiere globalmente a la concepción del turista sobre el paisaje y la cultura que refleja la ciudad; además, de los lugares donde se practica el turismo de naturaleza como los lodges.

Los turistas opinan dando como resultado la carencia o debilidad en el panorama y cultura, es así que, se debe tomar en cuenta al estudio de Venturini (s/f) en el cual, muestra la necesidad que en los estudios del patrimonio ambiental deben intervenir los actores sociales y la comunidad, pues la opinión en los proyectos con “consulta pública” sería una mejor decisión, de esta manera, la zona arquitectónica y el paisaje sean mejor conservados con responsabilidad social.

Referente al indicador de Calidad de los paisajes, han sido valorados como (Bajo) la Limpieza de la ciudad, y (Medio) si el turista recomendaría los paisajes atractivos y al acceso a los paisajes en ambientes no contaminados como la contaminación sonora. Estos resultados cualitativos demuestran la debilidad de los escenarios que presenta la ciudad, situación preocupante que influye en la satisfacción del turista y, a lo que éste espera de una urbe ubicada en el corazón de la Amazonía peruana.

De los paisajes culturales, tiene similitud a lo investigado con Reaño Villar (2021), respecto al paisaje cultural también encuentra debilidades, en las conclusiones recomienda modelos cuya elaboración requiere de las personas, todo esto en un lugar geográfico donde se relacionan: escenarios históricos/ culturales/ geográficos. Más aún, recalca que en Paisaje urbano se debe cumplir reglas, roles e interacciones entre otros, siempre que se priorice un área por su buena ubicación o atractivo.

El siguiente indicador trata de los Escenarios urbanos; el resultado (Alto) es del índice de lo observado en las calles, avenidas, plazas, parques y otros; (Medio) si existen atractivos con buenos o atractivos escenarios y, (Bajo) es la Observación del paisaje desde un lugar estratégico para su mejor visión. Las derivaciones estadísticas están distribuidas en las tres valoraciones propuestas, situaciones no satisfactorias porque la opinión de Alto es que el turista ha observado los diferentes escenarios, pero no los califica, esto hace que la valoración no se amolde a la opinión del grado de satisfacción, por lo que se asume la valoración de Medio con tendencia a Bajo.

Para cambiar estos resultados respecto a los escenarios, se pueden tomar en cuenta las conclusiones de los autores Zagaceta Romero & Jaramillo Fuentes

(2018), en la investigación que desarrollaron, indican que el turismo y Paisaje, de pueden desenvolver cuando las acciones turísticas están pre establecidas entre las instituciones públicas y privadas; consecuentemente, se podría promover el turismo evitando lo menos posible la contaminación. Se opina que, se podría mejorar para luego promover.

En la investigación realizada a los Stakeholders, se refiere a los tres pilares del desarrollo sostenible: del Pilar económico, los resultados de los índices (Bajo) a la Retribución económica del emprendedor para mejorar la calidad de vida; (Medio) a los siguientes índices: Diversificación del turismo conservando el Medio Ambiente, Apertura de nuevas empresas con actitudes sostenibles y Generación de empleo. Estadísticamente los mayores resultados calificados como (Medio), tiene tendencia a ser (Bajo).

Los actores del turismo desde la sostenibilidad económica indican que, los emprendedores del turismo al no mejorar su calidad de vida, influye en el poco interés de conservar el medio ambiente pues, al no generar más empleo es porque no se han creado empresas con visión sostenible. Esta calificación siendo en su mayoría Medio, también es bajo para ubicar una sustentabilidad económica.

A su vez en la tesis de Gonzales Mora (2018), concluye que si existe turismo sustentable siempre que estén junto la economía, la sociedad y el ambiente. Considerando que la sustentabilidad tiene como basamento a los "Recursos naturales y Culturales", esto se puede alcanzar si existe compromiso de los funcionarios en: "lugares rurales y paisajísticos", "actividades", "edificaciones", todos juntos hacia el carácter "cultural". Los autores, Zapata Romeo & Jaramillo Fuentes (2018), atribuyen los buenos resultados de su estudio

cuando las personas o comunidad colaboran con sus actitudes como: “emprendimiento”, “constancia y firmeza”, “amabilidad y alegría”, estas son las cualidades para alcanzar el denominado “progreso económico” con “productos de calidad”.

Acerca del Pilar social, tiene estadística valorada como (Medio) respecto a los tres índices estudiados que son: las relaciones laborales con buen clima organizacional, el incremento de turistas en masa y el acercamiento del turista con la cultura de la ciudadanía y ciudad. Según los actores del turismo, muestran que no es alto este pilar, pues los resultados son relativamente no significativos, por lo tanto, existe carencia social en el área de estudio.

A su vez, el estudio realizado Núñez Espinoza (2018) tiene alguna relación con los resultados de la investigación pues, al referirse a la conciencia turística también se relaciona con el buen clima organizacional, la cultura y otros valores, al concluir el estudio del mencionado autor, indica que las personas adolecen de conciencia turística, no satisfacen al turista, por lo tanto, el desarrollo sostenible no se da, situación preocupante que se presenta en la investigación de la empresa y en el turista, referido a la cultura, razón que el progreso social es un aspecto importante para referirse a la sostenibilidad, los beneficios que puede conllevar trabajar de la mano entre las instituciones públicas, privadas y comunidad.

El siguiente aspecto es el pilar ambiental, la estadística indica como (Bajo) la Presencia de turistas que alteran el paisaje, como (Medio) califican dos índices, que los Turistas contaminan el suelo, agua y aire, así como las empresas turísticas contaminan el ambiente. Al ser los resultados calificados

como (Medio) con tendencia a ser (Bajo), se concluye que el pilar ambiental es precario o muy débil.

Como indica De la Fuente de Val (2019), que “el turismo requiere crecimiento a largo plazo”, por lo tanto, se demanda caminar hacia el desarrollo sostenible que no se da rápido, se requiere de proceso a largo plazo. En el estudio desarrollado, y para conseguir la sostenibilidad que indica el autor, es necesario integrar al “turista” con el “residente” y con “los organismos públicos y privados”, de esta manera se cumplirá con los “objetivos del desarrollo”. De la Fuente de Val (2019) asevera que, la sostenibilidad viene a ser el “camino sistémico”, es de proceso y se logra aplicando acciones “día a día” en la accesibilidad, infraestructura, productos o servicios.

CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES

El proceso de investigación científica del estudio, ha cumplido con la sistémica requerida, consecuentemente, se ha alcanzado cumplir los objetivos de acuerdo a solución de los problemas planteados. Se ha determinado la percepción de los turistas (una muestra) y de los stakeholders (una muestra) respecto a los paisajes culturales y la sustentabilidad turística de la ciudad de Iquitos, se arribaron al cumplimiento de los siguientes objetivos:

1OE. Identificar la percepción sobre los pilares del turismo sustentable (económico): el panorama y de la cultura.

- a) El discernimiento de los stakeholders del Pilar económico tiene un comportamiento (Bajo 48%) de la Retribución económica al emprendedor para mejorar la calidad de vida. De los índices estudiados respecto a la Diversificación del turismo conservando el medio ambiente, Apertura de nuevas empresas con actitud sostenible y la Generación de empleo, la valoración es (Medio 68%, 56% y 48% respectivamente).
- b) De los razonamientos de los turistas del Panorama y de la cultura, es de comportamiento siguiente: Visita a la ciudad y Visita a Lodge (Alto 42,9% y 45,7% respectivamente) ; es (Medio 74,3%) el índice de respuesta del turista sobre la percepción del Paisaje, fue calificado como (Bajo con el 49%) si el turista visitó la zona monumental de la ciudad.

2OE. Identificar la percepción sobre los pilares del turismo sustentable (social) y de los elementos de calidad de los paisajes culturales.

- a) Las respuestas de los stakeholders del Pilar Social, se ha obtenido la calificación de (Medio 64%, 68% y 54% respectivamente), en los siguientes índices: Relaciones laborales con buen clima organizacional, Incremento de turistas en masas y Acercamiento del turista con la cultura.
- b) Las respuestas de los turistas sobre el indicador de la Calidad de los Paisajes culturales: calificación de (Bajo 60%) a la Limpieza de la ciudad; es (Medio 54,3%) en estos dos índices que se mencionan a continuación), respecto a la Recomendación de paisajes atractivos y el Acceso al paisaje sin contaminación ambiental incluyendo la contaminación sonora.

3OE. Identificar la percepción sobre los pilares del turismo sustentable (ambiental) y de la importancia de los escenarios urbanos.

- a) Las valoraciones de los stakeholders respecto al Pilar Ambiental, las respuestas están distribuidas de la siguiente manera: la Presencia de turistas alteran el paisaje de la ciudad (Bajo 68%); los Turistas contaminan la tierra (suelo), agua, aire, etc (Medio 52%) y que, existe Impacto negativo en el ambiente de las empresas turísticas (Medio 72%).
- b) Las valoraciones de los turistas del Escenario urbano, las objeciones son: el índice que, si ha observado las calles, avenidas plazas la valoración es (Alto 74,3%). Si existen Atractivos con buenos escenarios (Medio 45,7%) y si el turista ha podido observar el paisaje desde un lugar estratégico de la ciudad (Bajo 40%).

4. HIPÓTESIS. Referente a la hipótesis planteada:

“La Percepción de los turistas y stakeholders sobre los paisajes culturales y la sustentabilidad turística de la ciudad de Iquitos es muy satisfactoria”. Se ha rechazado porque los resultados no son satisfactorios referente a la sustentabilidad de los tres pilares del desarrollo que son la base del turismo sustentable.

CAPÍTULO VII: RECOMENDACIONES

Los hallazgos o debilidades más significativas ubicados en los resultados estadísticos, se alcanza las siguientes recomendaciones:

1. Instituciones públicas y privadas (incluye la Municipalidad/es):
 - 1.1 Motivar y promover a que los turistas visiten la zona Monumental o Arquitectónica de la ciudad, con publicidad teniendo como prioridad la forma de conservación de los bienes culturales muebles e inmuebles, esto comprenden la conservación, la restauración junto con los planes de manejo y protección.
 - 1.2 Es necesario que las instituciones públicas como el Gobierno Regional y muy especial las Municipalidades tengan un Plan de contingencia, se requiere la limpieza y seguridad de la ciudad pues, para el turista la ciudad tiene imagen de urbe con contaminación sonora, del aire y suelo.
 - 1.3 Se requiere que las instituciones públicas construyan infraestructuras, que se construya uno o varios lugares estratégicos para observar los paisajes desde la ciudad hacia los ríos Amazonas, Itaya, Nanay e incluso las auroras o atardeceres de otros lugares.
 - 1.4 Que, las instituciones públicas trabajen de la mano con las empresas turísticas, para incentivar a la generación de empleo en el sector turismo y así se motive a los emprendedores a fin de mejorar su calidad de vida.
 - 1.5 Es necesario que se incremente actitudes sostenibles de acercamiento y se amplíe el conocimiento del turista respecto a la cultura de la región. Esto se puede conseguir generalizando la conciencia turística de la comunidad y de todos los actores involucrados.

- 1.6 Se requiere de un Plan estratégico para mitigar cierta contaminación conductual de los visitantes que alteran los paisajes.
- 1.7 Que las instituciones públicas mejoren la imagen de la ciudad con la seguridad ciudadana y del visitante, con planes reales y puesto en marcha, de esta manera se puede recuperar el flujo turístico hacia un gran atractivo turístico como es la Maravilla natural que nos regala el río Amazonas y sus afluentes.

CAPÍTULO VIII: FUENTES DE INFORMACIÓN

Camacho Barreiro, A., & Ariosa Roche, L. (s.f.).

www./hogaresjuvenilescampesinos.org. (E. H. Valdez, Editor, & Publicaciones Acuario.) Retrieved 8 de Junio de 2022, from https://hogaresjuvenilescampesinos.org/gallery/diccionario_ambiental.pdf

Cardoso Jiménez , C. (Mayo de 2006). Turismo sostenible: una revisión conceptual aplicada. *Periplo sustentable*(11), 15:21. Retrieved 8 de Junio de 2022, from <https://www.redalyc.org/pdf/1934/193420679001.pdf>

De la Fuente de Val, G. (2019). Tuirsmo y Paisaje: caminando hacia la sostenibilidad y responsabilidad Social. *Turydes: Turismo y Desarrollo*, Vol. 12(Nº 27 (diciembre / dezembro 2019) ISSN 1988-5261), 25. Retrieved 8 de Junio de 2022, from <https://www.eumed.net/rev/turydes/27/responsabilidad-sostenibilidad.pdf>

Espósito, L. (3 de Agosto de 2018). *www.entornoturistico.com*. Retrieved 5 de Junio de 2022, from <https://www.entornoturistico.com/turismo-sustentable-por-que/>

Fernández, N., & Valenzuela, P. (10 de Enero de 2022). *www.laderasur.com*. Retrieved 5 de Junio de 2022, from <https://laderasur.com/articulo/paisaje-cultural-el-concepto-clave-para->

proyectar-el-desarrollo-sostenible-de-nuestro-patrimonio-y-medio-ambiente/

Gonzales Moya, S. (2018). *Turismo sostenible como desarrollo potencial turístico del complejo arqueológico Poro Poro en Santa Cruz, Cajamarca*. Tesis para título profesional, Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo, Facultad de Ciencias Empresariales. Escuela de Administración de Empresas., Cajamarca. Retrieved 7 de Junio de 2022, from https://tesis.usat.edu.pe/bitstream/20.500.12423/2964/1/TL_GonzalesMoyaSara.pdf

León B., J. (Julio-Diciembre 2018). Paisaje cultural y una nueva forma de entender el Patrimonio en Ecuador. *Scielo*, 14(2), 9; 161-169. Retrieved 9 de Junio de 2022, from <https://www.scielo.cl/pdf/riat/v14n2/0718-235X-riat-14-02-00161.pdf>

Nuñez Espinoza, H. (2018). *Conciencia turística y desarrollo sostenible en la playa Centinela del Distrito de Huaura, período, 2017*. Título profesional, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Facultad de Ciencias Empresariales. Escuela Profesional de Gestión en Turismo y Hotelería., Huacho, Perú. Retrieved 7 de Junio de 2022, from <http://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/UNJFSC/1741/TFCE-03-04.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Reaño Villar, S. (2021). *Centro especializado de investigación y acopio para repotenciar la actividad agrícola en la ciudad de Iuya*. Tesis de título

profesional, Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo.,
Facultad de Ingeniería, Escuela de Arquitectura., Chiclayo. Retrieved
5 de Junio de 2022, from
file:///C:/Users/hp/Downloads/TL_Rea%C3%B1oVillarSharon.pdf

Venturini, E. (s/f). *Los paisajes culturales como factor de desarrollo sustentable a escala regional y local cultural*. Exposición de V workshop de la red iberoamericana de observación territorial y VI seminario Internacional de ordenamiento territorial., Universidad Nacional de Córdoba, Instituto del Ambiente HUmano-Facultad de Arquitectura, Urbanismo y diseño., Córdoba. Retrieved 5 de Junio de 2022, from
https://bdigital.uncu.edu.ar/objetos_digitales/10940/11e4venturini.pdf

Venturini, R., Tsuru, L., Federico, M., Tsuru, M., & Guevara, J. (2016-2017).
www.rdu.unc.edu.ar. Retrieved 8 de Junio de 2022, from
<https://rdu.unc.edu.ar/bitstream/handle/11086/6822/3.16%20Los%20paisajes%20culturales.pdf?sequence=42&isAllowed=y>

Zapata Romero, J., & Jaramillo Fuentes, A. (2018). *Turismo de Naturaleza en el Paisaje Cultural Cafetero*. Informe, Universidad Abierta, Programa Académico: Especialización En Gerencia de Negocios y Comercio Internacional. Retrieved 8 de Junio de 2022, from
<https://repository.unilibre.edu.co/bitstream/handle/10901/17923/TURISMO%20DE%20NATURALEZA%20EN%20EL%20PAISAJE%20CULTURAL%20CAFETERO.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

ANEXOS

1. Estadística complementaria

1.1. De las Encuestas a los turistas.

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	35	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	35	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,816	,822	10

Interpretación:

El instrumento de recolección de datos, es decir la Encuesta ha sido sometida a evaluación con el coeficiente Alfa de Cronbach, el índice = 0,816 indica que los 10 elementos que fueron evaluados poseen alta confiabilidad, por lo tanto, el instrumento “mide lo que debe o se esperaba medir”.

De las encuestas a los Stakeholders.

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	25	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	25	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,894	10

Interpretación:

El instrumento de recolección de datos, es decir la Encuesta ha sido sometida a evaluación con el coeficiente Alfa de Cronbach, el índice = 0,894 indica que los 10 elementos que fueron evaluados poseen alta confiabilidad, por lo tanto, el instrumento “mide lo que debe o se esperaba medir”.

2. Matriz de consistencia

Título	Problema	Objetivos	Hipótesis	Tipo y diseño de estudio	Población de estudio y procesamiento	Instrumento de recolección de datos
Percepción de los turistas y stakeholders sobre los paisajes culturales y la sustentabilidad turística en la ciudad de Iquitos.	<p>Problema general</p> <p>¿Cuál es la percepción de los turistas y stakeholders sobre los paisajes culturales y la sustentabilidad turística de la ciudad de Iquitos?</p> <p>Problemas específicos</p> <p>1. ¿Cuál es la percepción sobre los pilares del turismo sustentable (económico) del panorama y de la cultura?</p> <p>2. ¿Cuál es la percepción sobre los pilares del turismo sustentable (social) y de los elementos de calidad de los paisajes culturales?</p> <p>3. ¿Cuál es la percepción sobre los pilares del turismo sustentable (ambiental) y de la</p>	<p>Objetivo general.</p> <p>Determinar la percepción de los turistas y stakeholders sobre los paisajes culturales y la sustentabilidad turística de la ciudad de Iquitos.</p> <p>Objetivos específicos.</p> <p>1. Identificar la percepción sobre los pilares del turismo sustentable (económico) del panorama y de la cultura.</p> <p>2. Identificar la percepción sobre los pilares del turismo sustentable (social) y de los elementos de calidad de los paisajes culturales.</p> <p>3. Identificar la percepción sobre los pilares del turismo sustentable (ambiental)</p>	<p>Hipótesis Descriptiva.</p> <p>La Percepción de los turistas y stakeholders sobre los paisajes culturales y la sustentabilidad turística de la ciudad de Iquitos es muy satisfactoria.</p>	<p>Tipo de Investigación</p> <p>Estudio Cuantitativo, investigación aplicada.</p> <p>Diseño de estudio</p> <p>Descriptivo, No experimental.</p>	<p>Población</p> <p>Turistas internacionales que visitan la ciudad y stakeholders de las diversas organizaciones que se relacionan con el turismo</p> <p>Muestra</p> <p>No probabilística Son 35 turistas internacionales y 25 stakeholders de las diferentes organizaciones relacionadas con el turismo en la ciudad.</p> <p>Procesamiento de la información:</p> <p>En el programa estadístico SPSS 25, se realizan con</p>	<p>Entrevistas</p> <p>Fichas</p> <p>Bibliográficas.</p>

	importancia de los escenarios urbanos?	y de la importancia de los escenarios urbanos.			el cálculo de variables descriptivas, los datos se expresan en tablas y se interpretan los resultados.	
--	--	--	--	--	--	--

3. Instrumentos de recolección de datos

Encuesta a Turistas

UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA AMAZONÍA PERUANA
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y DE NEGOCIOS
Escuela profesional de Negocios Internacionales y Turismo

Tesis:

Percepción de los turistas y stakeholders sobre los paisajes culturales y la sustentabilidad turística en la ciudad de Iquitos.

ENCUESTA A TURISTAS (35)

Buenos días /tardes, somos..... y Egresados de la Facultad de Negocios Internacionales y turismo de la Facultad de Ciencias Económicas y de negocios, estamos realizando una investigación sobre la percepción de los turistas y stakeholders de los paisajes culturales y la sustentabilidad turística en la ciudad de Iquitos, el que servirá para obtener nuestro título profesional. Mucho agradeceré se sirva responder la presente encuesta.

Muchas gracias.

I. DATOS GENERALES

- a) Sexo del entrevistado:
- 1. Masculino ()
 - 2. Femenino ()
- b). Rango de edad del encuestado
- 1. De 18 a 29 años ()
 - 2. de 30 a 39 años ()
 - 3. De 40 a 49 años ()
 - 4. De 50 a 59años ()
 - 5. De 60 a más años ()
- c) Profesión:
- 1. Turismo y afines ()
 - 2. Ingenierías ()
 - 3. Ciencias de la salud ()
 - 4. Arte ()
 - 5. Deporte ()
 - 6. Otro ()

Valoraciones

Bajo	Medio	Alto
1	2	3

CUESTIONARIO

N°	Paisajes culturales	Bajo	Medio	Alto
	Panorama y cultura	1	2	3
1	¿Ha visitado la zona monumental y los monumentos arquitectónicos de la ciudad?			
2	¿Ha visitado diferentes lugares de la ciudad de Iquitos?			
3	¿Ha visitado además de la ciudad, diferentes lodges y observado las vistas panorámicas de la naturaleza?			
4	¿Es satisfactorio su percepción del paisaje de la ciudad?			
	Calidad de los Paisajes culturales	1	2	3
5	Según su percepción, ¿Es limpia la ciudad y los diferentes lugares que visitó?			
6	Según su percepción ¿Recomendaría algunos lugares por los buenos paisajes que se observa?			
7	Según su percepción ¿Se accede al paisaje de la ciudad sin contaminación ambiental o sonora?			
	Escenarios urbanos	1	2	3
8	¿Usted ha observado el paisaje de la ribera de los ríos desde algún edificio de la ciudad?			
9	¿Usted ha observado algunos lugares como calle, parques, avenidas, plazas?			
10	¿Usted considera que existen lugares atractivos con vistas panorámicas en la ciudad?			

¿Qué sugiere para que los escenarios paisajísticos mejoren en la ciudad de Iquitos?

MUCHAS
GRACIAS

2.2 Encuesta a Stakeholders.

UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA AMAZONÍA PERUANA
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y DE NEGOCIOS
Escuela profesional de Negocios Internacionales y Turismo

Tesis:

Percepción de los turistas y stakeholders sobre los paisajes culturales y de la sustentabilidad turística en la ciudad de Iquitos.

ENCUESTA A STAKEHOLDERS (25)

Buenos días /tardes, somos..... y Egresados de la Facultad de Negocios Internacionales y turismo de la Facultad de Ciencias Económicas y de negocios, estamos realizando una investigación sobre la percepción de los turistas y stakeholders de los paisajes culturales y de la sustentabilidad turística de la ciudad de Iquitos, el que servirá para obtener nuestro título profesional. Mucho agradeceré se sirva responder la presente encuesta.

Muchas gracias.

II. DATOS GENERALES

- b) Sexo del entrevistado:
- 1. Masculino ()
 - 2. Femenino ()
- b). Rango de edad del encuestado
- 1. De 18 a 29 años ()
 - 2. de 30 a 39 años ()
 - 3. De 40 a 49 años ()
 - 4. De 50 a 59 años ()
 - 5. Más de 50 años ()
- c) Tiempo de trabajo en la empresa.
- 1. De 0 a 2 años ()
 - 2. De 2 a 4 años ()
 - 3. De 4 a 6 años ()
 - 4. De 6 a 8 años ()
 - 5. De 8 a 10 años ()
 - 6. Más de 10 años ()

Valoraciones

Bajo	Medio	Alto
1	2	3

CUESTIONARIO

N°	Sustentabilidad turística	Bajo	Medio	Alto
Pilar económico		1	2	3
1	Según su percepción ¿Se ha diversificado la actividad turística en bienes y servicios conservando el hábitat?			
2	A su percepción ¿se retribuye económicamente al emprendedor turístico para mejorar su calidad de vida?			
3	¿Se están aperturando o creando nuevas empresas turísticas o de servicio con actitudes sostenibles?			
4	¿Se genera significativamente empleo con la actividad turística?			
Pilar social		1	2	3
5	En las empresas turísticas ¿se crea relaciones laborales legítimas con saludable clima institucional?			
6	¿Es muy negativo el incremento del flujo de turistas en masas para el medio ambiente?			
7	¿Existe el acercamiento del turista con la cultura de la ciudad?			
Pilar ambiental		1	2	3
8	Según su conocimiento, ¿la visita de los turistas contamina más la tierra, el agua, el aire?			
9	¿Existe mayor impacto negativo en el ambiente de las empresas turísticas?			
10	La visita de los turistas ¿Ha alterado la buena vista panorámica de los paisajes de la ciudad?			

¿Qué sugiere para que los pilares del turismo sustentable apliquen con eficiencia en la ciudad de Iquitos?

MUCHAS
GRACIAS

4. Consentimiento informado

Señor:

.....

Jefe de área de la Empresa.....

Ciudad

Asunto : Solicitud para aplicar una encuesta en su institución

Le saludo cordialmente.:

Nos permitimos acudir a su despacho a fin de solicitar su permiso para realizar una encuesta de la Investigación titulada **Percepción de los turistas y stakeholders sobre los paisajes culturales y la sustentabilidad turística en la ciudad de Iquitos**. Su apoyo consiste en facilitar aplicar una encuesta a usted o a un funcionario de su institución.

Con las respuestas a la Encuesta que aplicaremos, nos facilitará obtener su percepción respecto al turismo sustentable que se realiza en la ciudad de Iquitos. La información es fidedigna, le agradeceremos si nos pudiera facilitar el día, lugar y fecha para realizar la encuesta, por lo tanto, se requiere su apoyo para aplicar el instrumento mencionado. Una vez sustentada la tesis, los resultados, se alcanzarán a su empresa.

Agradezco con antelación su aceptación.

Muy atentamente,

Vania Rengifo Ruiz
Tesisista

Eduardo Manuel Ruiz Wong
Tesisista