



UNAP



**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA**

TESIS

**ESTILOS DE PENSAMIENTO Y COMPRENSIÓN LECTORA EN LOS
ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 6010265
RÓMULO FREITAS ALVARADO DE NIVEL SECUNDARIA,
SARAMURILLO DISTRITO DE URARINAS 2022**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO EN EDUCACIÓN SECUNDARIA CON ESPECIALIDAD EN
LENGUA Y LITERATURA**

**PRESENTADO POR:
SEMINARIO MAGIN PINEDO**

**ASESOR:
Lic. HARVEY ENRIQUE PANDURO URRELO, Mgr.**

IQUITOS, PERÚ

2024



UNAP

**FACULTAD DE EDUCACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN
SECUNDARIA**

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS N°433-CGT-FCEH-UNAP-2024

En Iquitos, en el auditorio de la **Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades** a los **06 días** del mes de mayo del **2024** a horas **09.00 a.m.**, se dio inicio a la sustentación pública de la Tesis titulada: **ESTILOS DE PENSAMIENTO Y COMPRENSIÓN LECTORA EN LOS ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 6010265 ROMULO FREITAS ALVARADO DEL NIVEL SECUNDARIA, SARAMURILLO DISTRITO DE URARINAS 2022**, aprobado con R.D. N°0773-2024-FCEH-UNAP del 15/04/24, presentado por el bachiller **SEMINARIO MAGIN PINEDO**, para optar el Título Profesional de **Licenciado en Educación Secundaria con especialidad en Lengua Y Literatura del Programa Académico de Profesionalización de Docentes No Titulados y Auxiliares de Educación** que otorga la Universidad de acuerdo a Ley y Estatuto.

El Jurado Calificador y dictaminador designado mediante R.D. N°0089-2024-FCEH del 19/01/24 está integrado por:

Dra. YNES AMANDA DE LA PUENTE GONZALES	Presidente
Mgr. HERLINDA NAVARRO COBOS	Secretaria
Mgr. HEYDI MARIEL PAREDES ISUIZA	Vocal

Luego de haber escuchado con atención y formulado las preguntas necesarias, las cuales fueron respondidas: satisfactoriamente

El Jurado después de las deliberaciones correspondientes, llegó a las siguientes conclusiones:

La Sustentación Pública y la Tesis ha sido aprobada con la calificación 14

Estando el bachiller apto para obtener el Título Profesional de **Licenciado en Educación Secundaria con especialidad en Lengua y Literatura del Programa Académico de Profesionalización de Docentes No Titulados y Auxiliares de Educación**

Siendo las 10:45 se dio por terminado el acto de sustentación

Dra. YNES AMANDA DE LA PUENTE GONZALES
Presidente

Mgr. HERLINDA NAVARRO COBOS
Secretaria


Mgr. HEYDI MARIEL PAREDES ISUIZA
Vocal

Mgr. HARVEY ENRIQUE PANDURO URRELO
Asesor

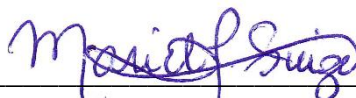
JURADOS Y ASESOR



Lic. YNES AMANDA DE LA PUENTE GONZALES, Dra.
Presidente



Lic. HERLINDA NAVARRO COBOS, Mgr.
Secretaria



Lic. HEYDI MARIÉL PAREDES ISUIZA, Mgr.
Vocal



Lic. HARVEY ENRIQUE PANDURO URRELO, Mgr.
ASESOR

NOMBRE DEL TRABAJO

FCEH_TESIS_MAGIN PINEDO.pdf

AUTOR

SEMINARIO MAGIN PINEDO

RECuento DE PALABRAS

11474 Words

RECuento DE CARACTERES

61126 Characters

RECuento DE PÁGINAS

58 Pages

TAMAÑO DEL ARCHIVO

803.4KB

FECHA DE ENTREGA

Dec 5, 2023 9:34 AM GMT-5

FECHA DEL INFORME

Dec 5, 2023 9:35 AM GMT-5

● **14% de similitud general**

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base

- 12% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 10% Base de datos de trabajos entregados
- 1% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Cross

● **Excluir del Reporte de Similitud**

- Material bibliográfico
- Coincidencia baja (menos de 10 palabras)

DEDICATORIA

Dedico esta investigación a Dios por darme la vida, la salud y una familia maravillosa, por brindarme su tiempo y su apoyo constante e incondicional para alcanzar mis anhelos, por ser mi motivación más grande para lograr mi carrera profesional.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a mis queridos maestros de la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana (UNAP) de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades por compartir sus sabios conocimientos en el tiempo que duro mi educación profesional.

A la directora y a todo el personal, padres de familia y estudiantes de la Institución Educativa N° 6010265 Rómulo Freitas Alvarado de nivel secundaria, Saramurillo distrito de Urarinas, por el apoyo brindado durante el desarrollo de mi tesis.

Agradezco a mi asesor, el Mgr. Harvey Enrique Panduro Urrelo, quien me guio con profesionalismo en desarrollar esta investigación.

ÍNDICE

	Página
PORTADA	i
ACTA DE SUSTENTACIÓN	ii
JURADOS Y ASESOR	iii
RESULTADO DEL INFORME DE SIMILITUD	iv
DEDICATORIA	v
AGRADECIMIENTO	vi
ÍNDICE	vii
ÍNDICE DE TABLAS	ix
ÍNDICE DE FIGURAS	x
RESUMEN	xi
ABSTRACT	xii
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO	6
1.1. Antecedentes	6
1.2. Bases teóricas	9
1.3. Definición de términos básicos	24
CAPÍTULO II: HIPÓTESIS Y VARIABLES	25
2.1. Formulación de hipótesis	25
2.2. Variables y su operacionalización	26
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA	29
3.1. Tipo y diseño	29
3.2. Población y muestra	30
3.3. Procedimientos de recolección de datos	30
3.4. Procesamiento y análisis de los datos	35
3.5. Aspectos éticos	36

CAPÍTULO IV: RESULTADOS	37
CAPÍTULO V: DISCUSIÓN	52
CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES	55
CAPÍTULO VII: RECOMENDACIONES	57
CAPÍTULO VIII: FUENTES DE INFORMACIÓN	60
ANEXOS	63
01: Matriz de Consistencia	64
02: Instrumentos de recolección de datos	67
03: Informe de Validez y Confiabilidad	78
04: Consentimiento informado	85

ÍNDICE DE TABLAS

	Página
Tabla 1: Análisis descriptivo de la relación entre estilo de pensamiento y comprensión lectora	37
Tabla 2: Análisis descriptivo de la relación entre el estilo de pensamiento de acuerdo a la función y la comprensión lectora	38
Tabla 3: Análisis descriptivo de la asociación entre el estilo de pensamiento de acuerdo a la forma y la comprensión lectora	40
Tabla 4: Análisis descriptivo de la asociación entre el estilo de pensamiento de acuerdo al nivel y la comprensión lectora	41
Tabla 5: Análisis descriptivo de la asociación entre el estilo de pensamiento de acuerdo al alcance y la comprensión lectora	42
Tabla 6: Análisis descriptivo de la asociación entre el estilo de pensamiento de acuerdo a la inclinación y la comprensión lectora	43
Tabla 7: Prueba de correlación entre la variable estilos de pensamiento y la variable comprensión lectora	45
Tabla 8: Correlación entre D1V1: estilo de pensamiento de acuerdo a la función y comprensión lectora	46
Tabla 9: Prueba de correlación entre la dimensión estilos de pensamiento de acuerdo a la forma y la variable comprensión lectora	47
Tabla 10: Prueba de correlación entre la dimensión estilos de pensamiento de acuerdo al nivel y la variable comprensión lectora	48
Tabla 11: Prueba de correlación entre la dimensión estilo de pensamiento de acuerdo al alcance y la comprensión lectora	49
Tabla 12: Prueba de correlación entre el estilo de pensamiento de acuerdo a la inclinación y la comprensión lectora	50

ÍNDICE DE FIGURAS

	Página
Figura 1: Gráfico de barras de la relación entre los niveles de estilos de aprendizaje y los niveles de la comprensión lectora	37
Figura 2: Asociación entre el estilo de pensamiento de acuerdo a la función y la comprensión lectora	39
Figura 3: Asociación entre el estilo de pensamiento de acuerdo a la forma y la comprensión lectora	40
Figura 4: Asociación entre el estilo de pensamiento de acuerdo al nivel y la comprensión lectora	41
Figura 5: Asociación entre el estilo de pensamiento según el alcance y comprensión lectora	43
Figura 6: Asociación entre el estilo de pensamiento de acuerdo a la inclinación y la comprensión lectora	44

RESUMEN

El propósito del presente estudio fue establecer la relación entre estilos de pensamiento y la comprensión lectora en estudiantes de la institución educativa N°6010265 Rómulo Freitas Alvarado, Saramurillo Distrito de Urarinas en el año lectivo 2022. Se aplicó un enfoque cuantitativo, el nivel de investigación fue básico, de alcance correlacional. El diseño fue no experimental de tipo trasversal. La población muestra estuvo constituida por 35 estudiantes. Los instrumentos utilizados fueron el test de estilos de pensamiento Sternberg y el cuestionario de comprensión lectora. Se concluyó que existe relación significativa entre los estilos de pensamiento y la comprensión lectora.

Palabras clave: Estilo de pensamiento, funcional, comprensión lectora y estudiantes.

ABSTRACT

The purpose of the present study was to establish the relationship between thinking styles and reading comprehension in students of the educational institution N°6010265 Rómulo Freitas Alvarado, Saramurrillo District of Urarinas in the 2022 school year. A quantitative approach was applied, the level of research It was basic, correlational in scope. The design was non-experimental and transversal. The sample population consisted of 35 students. The instruments used were the Sternberg thinking styles test and the reading comprehension questionnaire. It was concluded that there is a significant relationship between thinking styles and reading comprehension.

Keywords: Thinking style, functional, reading comprehension and students

INTRODUCCIÓN

Hoy en día, la sociedad contemporánea se encuentra inmersa en la era del conocimiento, donde la capacidad de procesar información de manera eficiente y comprender textos de manera crítica se ha convertido en un recurso invaluable. En este contexto la habilidad de comprender y analizar textos no solo es esencial en el ámbito educativo, sino que trasciende a todos los aspectos de la sociedad del conocimiento. Los estudiantes que desarrollan estrategias cognitivas y metacognitivas para abordar la lectura no solo adquieren un mayor dominio en el ámbito académico, si no también se preparan para enfrentar los desafíos de una sociedad que demanda pensadores críticos y adaptativos.

Pero la realidad educativa pone de manifiesto que los docentes y estudiantes desconocen estrategias metacognitivas para aplicarlos en la lectura de un texto. Además, no tiene conocimiento de su estilo de pensamiento que prevalecen en ellos. Es por eso, que el proceso enseñanza aprendizaje no responde a las características de los estudiantes. Este es uno de los elementos que explican los resultados tan poco satisfactorios obtenidos en la comprensión lectora.

En base a los datos de la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE) ejecutada en el 2019 en todo el país, respecto a comprensión lectora, solamente el 14,5% de los escolares obtuvo un rendimiento satisfactorio, lo que representó una disminución del 1,7% en comparación con 2018. Mientras tanto, el 25,8% se encontraba en proceso de logro, el 42,0% estaba en la etapa inicial, y el 17,7% se situaba por debajo de esta fase.

Estos resultados muchas veces son originados por la falta de interés hacia la lectura que trae dificultades para identificar conceptos centrales, recuperar detalles evidentes y, aún menos, información subyacente en un texto, esta situación se agrava cuando la falta de hábitos de lectura se convierte en un desafío para comprender cualquier texto y expresar opiniones libremente.

La realidad descrita anteriormente no es ajena a los estudiantes de la institución educativa en estudio ya que se viene observando que presentan desgano y pasividad para obtener la información, escaso interés en leer libros, bajo nivel de información, falta de motivación que repercute en su rendimiento escolar. A esta situación se suma que los estudiantes y docentes desconocen la forma en que procesan la información porque no tienen reconocido su estilo de pensamiento ni su nivel de comprensión de textos. Por ello, entendiendo que cada individuo posee una combinación única de habilidades cognitivas y preferencias de procesamiento de información se hace necesario estudiar los estilos de pensamiento y su posible relación con la comprensión de lectura en los escolares pertenecientes a dicha institución. Al comprender mejor estas asociaciones se puede adaptar prácticas educativas para fomentar una comprensión lectora más profunda y efectiva.

De la situación problemática planteada se tiene la interrogante general, ¿Cuál es la relación que existe entre los estilos de pensamiento y la comprensión lectora en los estudiantes de la Institución Educativa N° 6010265 Rómulo Freitas Alvarado de nivel secundaria, Saramurillo distrito de Urarinas 2022? Como problemas específicos se presenta mediante la PE1: ¿Cuál es la relación que existe entre los estilos de pensamiento de acuerdo a su función y la comprensión

lectora de los estudiantes de la Institución Educativa N° 6010265 Rómulo Freitas Alvarado de nivel secundaria, Saramurillo distrito de Urarinas 2022?; El PE2: ¿Cuál es la relación que existe entre los estilos de pensamiento de acuerdo con la forma y la comprensión lectora de los estudiantes de la Institución Educativa N° 6010265 Rómulo Freitas Alvarado de nivel secundaria, Saramurillo distrito de Urarinas 2022?, PE3: ¿Cuál es la relación que existe entre los estilos de pensamiento de acuerdo al nivel y la comprensión lectora de los estudiantes de la Institución Educativa N° 6010265 Rómulo Freitas Alvarado de nivel secundaria, Saramurillo distrito de Urarinas 2022?, PE4: ¿Cuál es la relación que existe entre los estilos de pensamiento en base al alcance y la comprensión lectora de los estudiantes de la Institución Educativa N° 6010265 Rómulo Freitas Alvarado de nivel secundaria, Saramurillo distrito de Urarinas 2022? y PE5: ¿Cuál es la relación que existe entre los estilos de pensamiento en base a la inclinación y la comprensión lectora de los estudiantes de la Institución Educativa N° 6010265 Rómulo Freitas Alvarado de nivel secundaria, Saramurillo distrito de Urarinas 2022?

Además, como objetivo general se tuvo: determinar la relación que existe entre los estilos de pensamiento y la comprensión lectora de los estudiantes de la I.E N° 6010265 Rómulo Freitas Alvarado de nivel secundaria, Saramurillo Distrito de Urarinas 2022. Los objetivos específicos (OE) formulados son: OE1: Establecer la relación que existe entre los estilos de pensamiento de acuerdo con la función y la comprensión lectora de los estudiantes de la Institución Educativa N° 6010265 Rómulo Freitas Alvarado Saramurillo distrito de Urarinas 2022. El OE2: Establecer la relación que existe entre los estilos de pensamiento de acuerdo con la forma y la comprensión lectora de los estudiantes de la Institución

Educativa N° 6010265 Rómulo Freitas Alvarado de nivel secundaria, Saramurillo distrito de Urarinas 2022. OE3: Establecer la relación que existe entre los estilos de pensamiento en base al nivel y la comprensión lectora de los estudiantes de la Institución Educativa N° 6010265 Rómulo Freitas Alvarado de nivel secundaria, Saramurillo distrito de Urarinas 2022. OE4: Establecer la relación que existe entre los estilos de pensamiento de acuerdo al alcance y la comprensión lectora de los estudiantes de la Institución Educativa N° 6010265 Rómulo Freitas Alvarado de nivel secundaria, Saramurillo distrito de Urarinas 2022 y OE5: Establecer la relación que existe entre los estilos de pensamiento de acuerdo a la inclinación y la comprensión lectora de los estudiantes de la Institución Educativa N° 6010265 Rómulo Freitas Alvarado de nivel secundaria, Saramurillo distrito de Urarinas 2022.

Además, el estudio se justifica por lo que identifica posibles conexiones entre los diversos modos de pensamiento y la habilidad en comprensión de lectura en los escolares de nivel secundario, que al identificar su formar de pensar le permitirá entender la forma cómo aprende y como se aborda el reconocimiento de diversas estructuras en un texto, la extracción de las principales ideas y, sobre todo, la comprensión del mensaje del autor. Este enfoque resultará especialmente relevante para los docentes, ya que los resultados proporcionarán información valiosa sobre las preferencias de lectura de los estudiantes. Asimismo, los docentes una vez que ya se haya identificado los estilos de pensamiento de sus estudiantes, conseguirán realizar sesiones de aprendizaje que se ajusten a los estilos tanto generales como individuales de sus alumnos. Por otro lado, los resultados de este estudio podrían constituir una base sólida para realizar estudios similares en diferentes contextos y niveles educativos.

El trabajo presenta la siguiente organización: En la introducción se describe la caracterización del problema, objetivos y justificación. En el capítulo I, se tiene el marco teórico en la que se detalla los estudios previos de los últimos cinco años, las bases teóricas que fundamentan el estudio. El capítulo II, expone las hipótesis y la operacionalización de las variables. EL capítulo III, describe la metodología que utiliza el estudio. El capítulo IV, expone los resultados encontrados. El capítulo V, realiza la discusión contrastando los antecedentes con lo encontrado en el trabajo. El capítulo VI, presenta las conclusiones. El capítulo VII, da las recomendaciones y el capítulo VIII, se tiene la referencia.

CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO

1.1. Antecedentes

De la búsqueda de la literatura a nivel internacional se identificó, el 2020, un estudio de tipo correlacional. Incluyó una muestra de 139 alumnos del nivel secundario a quienes se les administraron cuestionarios para identificar sus estilos de educación familiar. Los resultados revelaron una relación significativa a favor del estilo de educación familiar democrático, así como una conexión entre los estilos de pensamiento ejecutivo y jerárquico con el desempeño académico. Estos hallazgos sugieren la posibilidad de diseñar programas de educación familiar para padres y capacitación didáctica para profesores con el objetivo de promover una mejor socialización y mejorar la capacidad de los adolescentes para abordar las tareas académicas y alcanzar el éxito en sus estudios (Rosario et al., 2020).

En 2016, se desarrolló un estudio con enfoque cuantitativo de carácter descriptivo correlacional. Incluyó una muestra de 72 personas. El estudio determinó que un 81% de los participantes no se sienten capaces de resaltar el objetivo del texto que leen y un 63% no poseen la habilidad para verificar la acción de los elementos explícitos en el texto. Luego de haberse aplicado el cuestionario en base al análisis del texto y contestar las interrogantes relacionadas a los 3 niveles de comprensión de lectura, se observó que un 96.9% de los escolares contestaron correctamente a interrogantes del nivel literal, el 3.1% acertaron en interrogantes del nivel inferencial, y ninguno respondió adecuadamente a preguntas del nivel crítico. En consecuencia, se concluye que los docentes dedican escasa atención al estímulo de las habilidades lectoras, lo que resulta en un subdesarrollo de las capacidades de comprensión inferencial

y crítica en los estudiantes. Esto, a su vez, dificulta la capacidad de los estudiantes para realizar inferencias y críticas al texto que leen (Izquierdo, 2016).

En 2016, se realizó un estudio de naturaleza correlacional - no experimental que contó con la participación de una muestra compuesta por 66 estudiantes de Psicología. Los resultados determinaron que los estudiantes utilizaron los estilos de pensamiento tipo I, que incluyen los estilos legislativo, judicial, global, jerárquico y liberal. Además, los estudiantes presentaron puntajes en los niveles de estudio, espacio, plan de trabajo, técnicas de estudio, examen y trabajos que tendían a ser en su mayoría promedio o altos. El estudio concluyó que se identificó una correlación entre los estilos de pensamiento oligárquico y anárquico en los escolares que asisten por la noche, pero no se encontró una correspondencia en relación a los métodos y hábitos de estudio. (Díaz, 2016).

A nivel nacional se tiene estudios realizados en los últimos cinco años de los cuales son:

En 2021, se realizó una investigación de carácter descriptivo y correlacional mediante un diseño no experimental y un enfoque transeccional. La población de estudio comprendió a 197 alumnos, y se extrajo una muestra de 57 alumnos para el análisis. La investigación logró determinar que no se encontró una correlación significativa entre los diferentes estilos de pensamiento y nivel de comprensión lectora. El estudio llegó a concluir que, con respecto a los estilos de pensamiento desde una perspectiva general, se observó que un 71.9%, 64%, 63.2% de los escolares tienen muy alto grado de distinción por el estilo monárquico, estilo ejecutivo y estilo local, respectivamente. En cuanto a los modos de pensamiento y su influencia en la comprensión de lectura, se concluyó

que existe una relación significativa. En otras palabras, a medida que los alumnos reflejen una fuerte inclinación hacia dichos estilos de pensamiento, es más probable que tengan un nivel superior de comprensión lectora (Velasco, 2021).

En 2019, se realizó un estudio de naturaleza descriptiva, diseño correlacional sencillo. La muestra consistió en 84 alumnos de 4° de secundaria. Como conclusión se obtuvo que no se encuentra una correlación significativa entre los rasgos de análisis, argumentación y evaluación que corresponde al pensamiento crítico con el nivel de comprensión lectora. Sin embargo, se reflejó una relación significativa entre la característica de interpretación y la habilidad de comprensión de textos (Ríos, 2019).

En 2016, se desarrolló una investigación utilizando un diseño correlacional de carácter no experimental y transversal. La población estudiada comprendió a 190 alumnos, de los cuales se tomó una muestra de 122. Para evaluar los aspectos estudiados, se aplicaron dos cuestionarios: Cuestionario de Sternberg Wagner y de Honey-Alonso, del estilo de pensamiento y de aprendizaje, respectivamente. Los hallazgos del estudio arrojan conclusiones importantes, indicando una correlación de carácter positivo y significativo tanto en el estilo de aprendizaje como el de pensamiento ($r = 0.983$, $p = 0.000$). Lo que demuestra que a medida que los alumnos del VII ciclo de secundaria en la I.E. Santa Anita muestran un mejor nivel respecto a los estilos de pensamiento, también presentan una mejora en el desempeño en cuanto a sus estilos de aprendizaje (Roca, 2016).

En 2016, se desarrolló una investigación clasificada como básica de nivel correlacional y se empleó el método descriptivo. La cual tuvo el propósito de establecer la relación entre el estilo de aprendizaje y el grado de comprensión lectora en escolares del quinto grado de Educación Primaria de la I.E N°62313 de Palmichi. La población y la muestra estuvieron compuestas por 20 estudiantes, se utilizó una muestra censal, lo que significa que se incluyeron todos los estudiantes de quinto grado de la institución en el estudio. La investigación determinó que existe relación significativa entre ambas variables de estudio (Tangoa & Hidalgo, 2016).

1.2. Bases teóricas

1.2.1. Estilos de Pensamiento

Según, Sternberg (1999) citado por Ecurra et al. (2001), manifiestan que el mencionado autor ha desarrollado un estilo de pensamiento denominado "El autogobierno mental". En el cual se establece un nivel de similitud entre los diferentes modelos de gobierno existentes a nivel mundial y la forma en que las personas piensan. Según su perspectiva, la existencia de diversos tipos de gobierno se debe a que existen personas que tienen patrones de pensamiento correspondientes a esas formas de gobierno.

Según Sternberg (1997), los estilos de pensamiento se refieren a las maneras o formas preferidas en las que una persona aplica, utiliza o aborda su propia inteligencia y conocimiento con la finalidad de dar solución a un problema o llevar a cabo una actividad. Estos estilos representan las características distintivas en la manera de pensar de cada individuo, así como los gustos personales que influyen en la elección de enfoques y

procesos mentales al interactuar con el entorno, ya sea en relación con otras personas o con situaciones. Además, estos estilos también tienen un papel importante durante el proceso de desarrollo personal y la socialización de cada individuo (Miranda, 1999).

De acuerdo con (Valadez, 2009) menciona que el Marco Teórico del Autogobierno planteado por Sternberg identifica 13 modelos de pensamiento que se agrupan en 5 dimensiones:

- Dimensión de función: subdivididos en legislativo, ejecutivo y judicial
- Dimensión de forma: Conformada por los modelos de pensamiento monárquica, jerárquico, oligárquico y anárquico
- Dimensión de nivel de actuación: constituida por los estilos global y local.
- Dimensión de proceso de actividad (de acuerdo al alcance): con modelos de pensamiento interno y externo.
- Dimensión de tendencia que oriente la actividad (de acuerdo a la inclinación): Liberal y conservador.

Estas dimensiones y estilos de pensamiento proporcionan una estructura para comprender cómo las personas aplican su inteligencia y enfoques mentales en diversas situaciones y tareas. Cada estilo de pensamiento se caracteriza por sus preferencias en cada una de estas dimensiones, lo que contribuye a la comprensión de cómo las personas abordan los problemas y toman decisiones.

a. Dimensión función, presenta las siguientes preferencias:

a.1 Estilo Legislativo, caracterizado por la tendencia que poseen los individuos de idear fórmulas y diseñar soluciones a problemas en lugar de simplemente seguir reglas preestablecidas. Son críticas respecto a las reglas y suposiciones existentes, cuestionándolas antes de aprobarlas. Prefieren llevar a cabo tareas a su estilo e instaurar sus propias normas. Generalmente, tienen preferencia por acciones creativas, productivas y de planificación, como la elaboración de proyectos o la creación de nuevas empresas, etc. Este estilo se encuentra comúnmente en carreras profesionales que requieren un alto nivel de creatividad, como científicos, escritores, artistas, arquitectos y escultores (Escurra, Delgado, & Quezada, 2001).

a.2 Estilo Ejecutivo, tiende a adherirse a las reglas y a abordar problemas que están claramente definidos y estructurados de antemano. Prefieren llevar a cabo tareas que implican perfeccionar las estructuras antes determinadas, en lugar de establecer nuevas desde cero. Suelen participar en actividades en las que se les proporciona instrucciones precisas sobre lo que deben hacer y cómo deben hacerlo (Sternberg, 1997). Por su parte Miranda (1996) menciona, que las personas que se inclinan por este estilo suelen encontrar carreras en campos como la abogacía, la policía, la construcción, la cirugía, las fuerzas militares y la gestión empresarial.

a.3 Estilo Judicial, se distingue por la inclinación de las personas a realizar tareas de analizar, comparar, contraste, evaluar, corregir y juicio de ideas, entre otros. Optan por criticar las formas en que otras personas realizan

tareas, ofrecer opiniones y determinar cuál es el enfoque correcto para llevar a cabo una actividad. Según la perspectiva de Miranda (1996) las profesiones que suelen adoptar este estilo incluyen a jueces, críticos, evaluadores, analistas y psiquiátricos.

b. Dimensión formas de los estilos, se refieren a las distintas maneras en las que las personas enfocan al mundo y sus desafíos. Pueden hacerlo a partir de una única, múltiples perspectivas o de forma aleatorio. Stenberg (1999) indica que estas distintas aproximaciones generan la existencia de cuatro modos de pensamiento diferentes.

b.1 Estilo Monárquico, se caracteriza por resolver las dificultades mediante una única perspectiva, enfocándose únicamente en un objetivo o necesidad. Esto resulta en una visión limitada de las prioridades y alternativas disponibles. Los individuos que poseen este estilo suelen motivarse por una única meta o necesidad en un momento dado. Suelen prestar atención solamente a los aspectos que son de su interés, por lo que pueden considerar como irrelevantes aquellos aspectos que no se relacionan directamente con sus preferencias. En sus conversaciones o escritos, tienden a mantenerse centrados en una idea principal y optan por abordar situaciones en un nivel general en lugar de sumergirse en detalles específicos (Stenberg, 1999).

b.2 Estilo Jerárquico, se refiere a la manera en que enfrentan las dificultades a partir de múltiples perspectivas, estableciendo una jerarquía de necesidades y prioridades. Esto permite una asignación prudente de recursos, ya que estas personas son conscientes de no poder lograr todos

sus objetivos de manera equitativa y reconocen que algunas metas son más significativas que otras. Según Miranda (1996), son individuos que muestran una actitud de conciencia, tolerancia y una cierta flexibilidad. Además, creen que no cualquier medio justifica los fines.

b.3 Estilo Oligárquico, involucra afrontar las dificultades a partir de diversas perspectivas, teniendo en cuenta una serie de metas que se consideran igualmente importantes. Esto puede generar a que una persona esté motivada por múltiples metas que se perciben como igualmente relevantes, a menudo, experimentan presión cuando deben distribuir su tiempo y otros recursos entre demandas que pueden entrar en conflicto. No siempre tienen certeza sobre qué tarea abordar en primer lugar o el tiempo a dedicar por cada actividad. Miranda (1996), en el ámbito social, estas personas suelen ser comprensivas y altamente flexibles.

b.4 Estilo Anárquico, se refiere a la manera en que se enfrentan a los problemas de manera aleatoria, utilizando múltiples enfoques para resolverlos. Estas personas tienden a abordar las situaciones de manera no sistemática y de forma aleatorio, buscando de incluir prácticamente los aspectos en general de dicho problema y que mayormente no logran mantener una conversación coherente, ya que les resulta difícil concentrarse en un tema particular. Son individuos que carecen de reflexión en relación a sus metas, tienen una mentalidad simplista, muestran poca tolerancia, carecen de conciencia y son excepcionalmente adaptables, ya que están dispuestos a aprovechar cualquier cosa. Aunque pueden ser altamente innovadores y descubrir soluciones pasadas por alto por otros,

necesitan desarrollar un control, disciplina y organización apropiados para su capacidad creativa (Stenberg, 1999).

c. Nivel de los Estilos, muestran relación con el enfoque que se da a un problema, ya sea desde una perspectiva general o específica. Esto da lugar a la existencia de dos estilos distintos (Miranda, 1996).

c.1 Estilo Global, se refiere a la aproximación a los problemas, teniendo en cuenta aspectos más amplios y abstractos, mientras que se ignoran o descartan los detalles específicos. Lo cual implica una preferencia por ocuparse de problemas que no requieran lidiar con minucias, en cambio, se resaltan aspectos amplios y consecuencias globales, analizando la forma en que todos los componentes de una actividad se combinan en un contexto general. De acuerdo a Miranda (1996) estos individuos optan por conceptualizar y operar en un entorno de ideas, mostrando un enfoque abstracto y pocas veces, definido.

c.2 Estilo Local, involucra abordar las dificultades concentrándose en aspectos específicos y tangibles, ocupándose de los elementos concretos. Estas personas se enfocan en los aspectos prácticos de una situación y muestran una orientación muy realista. Suelen descomponer un problema en subproblemas más pequeños que pueden abordar individualmente, evitando abordar la totalidad del problema de una vez (Stenberg, 1999).

d. Alcance de los estilos, hace referencia a la manera en que los individuos interactúan, ya sea con ellos mismos o con el entorno externo, lo que da origen a dos estilos distintos (Stenberg, 1999):

d.1 Estilo Interno, involucra a los individuos que son introvertidos y tienen una tendencia a enfocarse en tareas individuales, a veces pueden mostrarse distantes y tener una limitada conciencia social. Suelen ser menos sensibles y atentos, con tendencia a distraerse. Prefieren trabajar de manera individual y emplear sus conocimientos a cuestiones o conceptos sin la necesidad de la interacción con otras personas. Les gusta tener el control de todas las etapas de un proyecto sin depender de consultas externas. En general, optan por contextos en los que pueden implementar sus propias ideas sin necesidad de la colaboración de otros y tienden a discutir asuntos desde su propia perspectiva sin considerar opiniones ajenas (Stenberg, 1999).

d.2 Estilo Externo, involucra a los individuos que son extrovertidos y que tienen una orientación hacia la interacción social y son expansivas en su enfoque. Por lo general, muestran una conciencia social, lo que significa que son conscientes de las experiencias de otras personas. Disfrutan del trabajo en equipo y participan en actividades que les permiten interactuar con otros. Les gusta compartir ideas con colegas, compañeros y participar en situaciones en las que se puedan relacionar con otras personas y considerar las perspectivas de otras personas al tomar decisiones (Stenberg, 1999).

e. Inclínación de los estilos, se refiere a las inclinaciones hacia la búsqueda o evitación de cambios al enfrentar diversos problemas o asuntos (Stenberg, 1999). Estos son:

e.1 Estilo Liberal, involucra que los individuos tiendan a superar los procedimientos y normas establecidas, centrando sus esfuerzos en maximizar el cambio y buscando situaciones que pueden ser un tanto ambiguas. Se sienten en comodidad en contextos con cierto grado de incertidumbre, y prefieren que exista un cierto nivel de incertidumbre. Disfrutan ser parte de proyectos que les brindan la oportunidad de experimentar nuevas formas de abordar las tareas, les agrada modificar su rutina con el fin de mejorar su enfoque de trabajo, y optan por cuestionar las prácticas tradicionales, buscando constantemente ideas o metodologías más efectivos.

e.2 Estilo Conservador, sugiere el resistirse al cambio y optar por mantener las prácticas tradicionales. Prefieren adherirse a procedimientos y reglas ya establecidas, minimizar cualquier cambio y evaden circunstancias ambiguas en la medida de lo posible. Se sienten más cómodos en entornos ordenados y de no ser así pretenden establecerla. Tienen una preferencia por seguir reglas y métodos que se han utilizado en el pasado, disfrutan de la rutina y resuelven problemas de manera convencional.

1.2.2. Comprensión Lectora

De acuerdo con Vallés (2005, p. 57), la comprensión lectora engloba una serie de procesos mentales que involucran la manipulación del contenido lingüístico a partir de su recepción hasta la toma de decisiones."

Según Solé (1996), se refiere al proceso mediante el cual la lectura tiene significado para los individuos. Esto implica que los individuos también sean capaces de evaluar su propio desempeño.

Cerchiaro, et al (2011), referenciados por Cerchiaro, et al (2011), indican que el comprender la lectura se considera un proceso mediante el cual el lector genera significancia al interactuar con la misma. Por otro lado, surge de la conexión entre la estructura lingüística y la información extralingüística de la persona que lee (De Vega, 2001).

Desde un punto de vista educativo, de acuerdo al Programa Pisa de la OCDE (s.f) la comprensión lectora se considera una habilidad en la que se evalúa la capacidad del estudiante para interactuar con textos escritos, comprendiéndolos, utilizando su contenido y reflexionando sobre ello (p.7).

Otra perspectiva por parte de Monroy & Gómez (2009) conceptualiza la comprensión lectora como la habilidad de entender la lectura, logrando un grado de reflexión en base al contenido y relacionando los conocimientos extraídos de la lectura con los saberes previos.

1.2.2.1. Niveles de Comprensión Lectora

De acuerdo a Quesada (2006) "El nivel de competencia en la lectura se refiere al nivel de habilidad que el lector ha alcanzado al adquirir, analizar, evaluar y aplicar la información presente en el texto, abarcando también la capacidad de evaluar la información con independencia, originalidad y creatividad". Asimismo, representan las etapas que un lector alcanza al elaborar, procesar, evaluar y aplicar la información contenida en el texto.

Se categorizan en: nivel literal (que se enfoca en el texto y hace referencia a la habilidad de comprender y memorizar con exactitud el contenido explícito del texto), el nivel inferencial (que implica establecer conexiones e inferir elementos que no se encuentran explícitos en la lectura) y nivel

crítico (donde se realiza un análisis, argumentación y se identifican coherencias o incoherencias en el contenido).

La adquisición de niveles de comprensión lectora debe evolucionar gradualmente en el proceso de aprendizaje. Estos niveles desempeñan un rol primordial en el crecimiento y desarrollo cognitivo de los estudiantes, ya que les capacita para desarrollar un pensamiento crítico. Por su parte, Pinzás (1997) destaca que para alcanzar una excelente comprensión de textos se debe requerir una comprensión literal e inferencial.

A. Nivel Literal

Hace alusión a la aptitud que un lector desarrolla para retener las situaciones semejantes a las que se describen en la lectura. Implica la regeneración de los conceptos fundamentales, los pormenores y la secuencia de los hechos. Además, hace referencia a la comprensión del contenido se expone en la lectura de manera directa, es decir, comprender lo que el texto expresa de manera explícita.

De acuerdo con Pinzás (2007), el nivel literal se basa en la comprensión precisa de lo que el texto efectivamente comunica, permitiendo al lector reorganizar la información tal como se presenta en el texto. Esto sugiere que el lector ha desarrollado competencias tanto en la codificación como en la decodificación de la información.

Según Catalá y otros (2001), para lograr la comprensión literal, el alumno debe poseer la capacidad de discernir entre ideas importante y datos secundarios. Asimismo, en este nivel, el lector debe poner en práctica dos habilidades esenciales: el reconocimiento y la retención. En este nivel, se

formularán preguntas que apunten a: Identificación, ubicación y reconocimiento de ideas, determinación de elementos, tales como nombres, actores y momentos en el lapso de la lectura, identificación de datos centrales y de datos secundarios, percepción de relación causa y efecto, identificación de características de los protagonistas o actores, retención de sucesos, períodos y contextos de lugar, recuerdo de detalles específicos, memorización de los datos principales y secundarios de relación causa efecto y de la características de los personajes.

De acuerdo con Kabalen & Sánchez (2005) revelan que es en este nivel donde el lector alcanza una comprensión global del contenido presente en el texto, comprende, asimila y retiene los datos principales, identifica el orden de los acontecimientos y la manera en la que se relacionan entre sí, construyendo oraciones o propuestas con el objetivo de lograr conexión con lo leído.

En otras palabras, se logra una visión global de la lectura, logra comprenderlo, deducir los principales aportes, identifica la secuencia de eventos y cómo están relacionados, y registra el contenido explícito de la lectura. En este enfoque, no se agrega ninguna contribución o interpretación personal por parte del lector (Advíncula, 2017).

Según lo dicho por los autores, la comprensión literal se considera un paso inicial con el fin de desarrollar una comprensión lectora sólida. Es esencial comprender cada uno de los conceptos y oraciones en el párrafo, con el fin de lograr una comprensión integral, respecto a lo que ha expresado el autor. Asimismo, es importante que el alumno sea capaz de ubicar de

manera eficaz la información requerida por el profesor con el fin poder progresar hacia niveles inferenciales de comprensión (Advíncula, 2017).

B. Nivel Inferencial

El nivel inferencial implica establecer conexiones entre las partes del texto para deducir información, conclusiones o aspectos no explícitos, abordando la generación de ideas o elementos no claramente expresados en el texto. Esta habilidad se evidencia cuando el lector, al revisar el texto, identifica relaciones o contenido implícito, llegando a conclusiones sobre la lectura o identificando la idea principal del texto. La información implícita en el texto puede abordar aspectos como causas, consecuencias, similitudes, diferencias, opiniones y conclusiones inferidas sobre las características de los personajes o sus acciones. Asimismo, este nivel implica un proceso interpretativo complejo por parte del lector, ya que requiere que realice suposiciones y relacione la información presentada en el texto con su experiencia de vida y conocimiento del entorno (Macay & Véliz, 2019).

En esta forma de comprensión, se identifican tres procesos fundamentales:

- a) Integración: Este proceso se lleva a cabo cuando la relación semántica no se encuentra explícitamente expresada en el texto y se deduce para lograr una comprensión más profunda.
- b) Resumen: Se genera en la memoria del lector una macroestructura o esquema mental, constituido por el conjunto de proposiciones que representan las ideas principales del texto.
- c) Elaboración: Este aspecto implica la contribución del lector al texto que está leyendo, al vincular nueva información con aquella que ya le resulta familiar.

Este proceso aumenta la probabilidad de la transferencia efectiva de conocimiento. (Macay & Véliz, 2019)

El estudiante demuestra comprensión inferencial e interpretativa al utilizar tanto las ideas proporcionadas como su intuición y experiencia personal. De esta manera, puede formular conjeturas y desarrollar hipótesis para profundizar en el contenido y obtener un entendimiento más profundo (Advíncula, 2017).

Por otra parte, Catalá (2001) señala que la comprensión inferencial se pone en práctica en el momento en que el lector utiliza su conocimiento previo para hacer supuestos sobre la información presente en el texto, basándose en las pistas proporcionadas por la lectura. Estas expectativas se ajustan o modifican a medida que el lector sigue la lectura. Esto constituye el núcleo de la comprensión de textos, por lo que involucra una constante de interacción por parte del texto y el lector, identificando errores, empleando estrategias para superar obstáculos y formulando conjeturas que se comprueban a lo largo de la lectura, ya sea confirmándolas o refutándolas. De este modo, se combina la información de la lectura con los saberes previos del lector para llegar a conclusiones (p. 17).

Catalá et al. (2001). El lector necesita ser capaz de llevar a cabo:

- a) Deducción de aspectos agregados que el lector puede haber incorporado.
- b) Deducción de datos principales, como inferir una definición o una lección moral en base a la idea central.
- c) Deducción de los datos secundarios, organizando la secuencia en la que aparecen si no están presentadas de manera explícita en la lectura.

- d) Deducción de relaciones causa-efecto, lo que implica la creación de hipótesis en base a las motivaciones de los actores.
- e) Suposición de las características de los personajes o aspectos que no están expresamente descritas en la lectura.

Mientras se lleva a cabo la lectura, el docente debe estimular la creación de suposiciones, la generación de conclusiones y la habilidad para anticipar el desarrollo de los personajes. Esto asegurará que los estudiantes se comprometan de manera activa en la lectura y se integren en la trama de la historia.

Por su parte, Camba (2006) argumenta que en el nivel inferencial el lector establece conexiones que trascienden lo que encuentra escrito en la lectura, ampliando la explicación del contenido al agregar información y experiencias previas, estableciendo vínculos entre lo leído y el conocimiento previo. (p. 15).

En la misma línea, diversos autores señalan que en esta etapa, el lector profundiza más allá de lo que se encuentra explícitamente expresado en la lectura. Incorpora sus experiencias y conocimientos previos, y establece conexiones entre ellos y las nuevas ideas presentadas en el texto. Hace pronósticos, realiza deducciones y su última etapa es integrar sus saberes anteriores con la nueva información para desarrollar las conclusiones.

C. Nivel crítico

Según Pinzás (2007) el nivel crítico es el más avanzado de conceptualización, en el cual el lector emite evaluaciones personales sobre el texto, discerniendo su relevancia o falta de ella. El lector distingue entre

hechos opiniones, logrando integrar la lectura con sus propias experiencias. Para alcanzar este nivel, es crucial considerar el desarrollo de el nivel literal e inferencial. Asimismo, en este nivel específico, es esencial trabajar y mejorar habilidades como la formulación de opiniones, la deducción de conclusiones, la predicción de resultados y consecuencias, la reelaboración del texto escrito en una síntesis propia, el juicio sobre la verosimilitud o valor del texto, la diferencia entre hechos y opiniones, la evaluación de la calidad de la realización del texto, el juicio sobre la actuación d ellos personajes y la valoración estética.

De acuerdo a Catalá (2001), este nivel involucra la capacidad de formular juicios personales con objeciones subjetivas, identificarse con los personajes de la lectura y comprender el estilo del autor, llevando a cabo interpretaciones personales en base a las reacciones evocadas por las figuras literarias. En resumen, un lector competente debe tener la capacidad de inferir, compartir sus puntos de vista y formular evaluaciones (p.17).

Por otra parte, señala que este nivel de competencia lectora implica instruir a los escolares para evaluar el contenido de una lectura desde una perspectiva personal, expresar juicios en relación al comportamiento de los personajes en el libro y comunicar sus reacciones ante un texto específico. En contraste, Abensur y otros (2000), la persona lectora adopta una perspectiva de modo crítico hacia lo que el autor ha plasmado. Identifica las intenciones de comunicación del escritor y es capaz de ofrecer opiniones personales de carácter crítico en relación con el texto.

Asimismo, se considera como un grado de gran complejidad, y es fundamental promoverlo y cultivarlo a lo largo de todo el proceso educativo. Este enfoque contribuye a la formación de estudiantes con habilidades críticas, reflexivas y propositivas, convirtiéndolos en un lector competente, con la habilidad de evaluar de manera crítica y con argumentos sólidos las ideas presentadas por el autor. Finalmente, facilita la obtención de aprendizajes relevantes en base al texto.

1.3. Definición de términos básicos

- **Estilos de pensamiento:** se refieren a las preferencias individuales y a los procesos mentales utilizados en la interacción con el entorno, ya sea con personas o situaciones, durante el desarrollo y la socialización.
- **Comprensión lectura:** implica la creación activa de una representación mental del significado del texto por parte del lector.
- **Comprensión literal:** consiste en entender de manera explícita la información del texto sin interpretarla.
- **Comprensión crítica:** se relaciona con la reflexión acerca del contenido y la estructura de un texto.
- **Comprensión inferencial:** implica la habilidad para establecer conexiones entre la información del texto y los conocimientos que aporta el lector.
- **Comprensión literal:** implica la capacidad de comprender la información del texto de manera directa, sin necesidad de interpretación.

CAPÍTULO II: HIPÓTESIS Y VARIABLES

2.1. Formulación de hipótesis

2.1.1. Hipótesis general

Existe relación entre los estilos de pensamiento y la comprensión lectora de los estudiantes de la I.E N° 6010265 Rómulo Freitas Alvarado, Saramurillo distrito de Urarinas 2022.

2.1.2. Hipótesis específicas

1. Existe relación entre los estilos de pensamiento según la función y la comprensión lectora de los estudiantes de la I.E N° 6010265 Rómulo Freitas Alvarado, Saramurillo distrito de Urarinas 2022.
2. Existe relación entre los estilos de pensamiento según la forma y la comprensión lectora de los estudiantes de la I.E N° 6010265 Rómulo Freitas Alvarado, Saramurillo distrito de Urarinas 2022.
3. Existe relación entre los estilos de pensamiento según el nivel y la comprensión lectora de los estudiantes de la I.E N° 6010265 Rómulo Freitas Alvarado, Saramurillo distrito de Urarinas 2022.
4. Existe relación entre los estilos de pensamiento según el alcance y la comprensión lectora de los estudiantes de la I.E N° 6010265 Rómulo Freitas Alvarado, Saramurillo distrito de Urarinas 2022.
5. Existe relación significativa entre los estilos de pensamiento según la inclinación y la comprensión lectora de los estudiantes de la I.E N° 6010265 Rómulo Freitas Alvarado, Saramurillo distrito de Urarinas 2022.

2.2. Variables y su operacionalización

2.2.1. V1: Estilos de Pensamiento

Definición conceptual:

Según Ortiz (2013), el estilo de pensamiento se refiere al modo único en que un individuo piensa y emplea sus habilidades cognitivas (p.3).

Dimensiones:

- Estilos de pensamiento
 - Según la función
 - Según la forma
 - Según el nivel
 - Según el alcance
 - Según la inclinación

2.2.2. V2: Comprensión Lectora

Definición conceptual:

Este proceso se refiere a la habilidad del lector para captar adecuadamente las letras y palabras escritas, organizar el mensaje del autor, inferir e interpretar el contenido, seleccionar y valorar la información, y finalmente, aplicarla en la resolución de dificultades y desarrollo personal y/o colectivo: Sánchez (1977), citado por Almora (2007).

Dimensiones:

- Comprensión Literal
- Comprensión Inferencial
- Comprensión crítica

2.2.3. Operacionalización de variables

Variable	Definición	Tipo por su naturaleza	Dimensiones/ Indicadores	Escala de medición	Categoría	Valores de las categorías	Instrumento
V1: Estilos de pensamiento	Son formas o características de pensar que el estudiante utilizan en sus procesos cognitivos para manejar sus ambientes y adaptarse. Será analizada según las dimensiones: función, forma, nivel, alcance, y de acuerdo a la inclinación.	Cualitativa	D1V1: Estilos de pensamiento de acuerdo a la función: - Rol que se adopta en la resolución de problemas: Ejecutiva, legislativa y judicial.	Ordinal	Baja Media Alta Muy alta	24–60 61 –96 97–132 133–168	Escala de estilos de pensamiento. Autores: Stemberg y Wagner. Niveles de medición: Valor global Bajo:104- 260 Medio: 261- 416 Alto: 417 -572 Muy alto: 573-728
			D2 V1: Estilos de pensamiento de acuerdo a la forma. -Manera de abordar situaciones problemáticas de manera Monárquica, Jerárquica, oligárquica y anárquica.		Baja Media Alta Muy alta	32–80 81–128 129–176 177–224	
			D3 V1: Estilos de pensamiento de acuerdo al nivel. -Forma de planificación de acciones para la resolución de problemas de manera global y local.				
			D4 V1: Estilos de pensamiento de acuerdo al alcance. -Preferencia para relacionarse con otros de forma externa e interna.		Baja Media Alta Muy alta	16–40 41–64 65–88 89–112	
			D5 V1: Estilos de pensamiento de acuerdo a la inclinación. -Grado de tolerancia hacia los cambios que facilita la resolución de problemas en forma conservadora o liberal.				

V2: Comprensión Lectora	Proceso mental que el estudiante realiza para identificar y unir de forma coherente de la lectura de un texto. Será analizada en las dimensiones Literal, inferencial y crítico.	Cualitativa	D1V2: Comprensión Literal. -Encuentra datos explícitos y pertinentes dispersos en diferentes secciones del texto. -Recopila información que incluye elementos simples como complejos en términos de estructura y vocabulario diverso.	Ordinal	Inicio Proceso Esperado	0-7 8-13 14-20	Test de comprensión de lectura- Autores: Violeta Tapia Mendieta - Maritza Silva Alejos Nivel de medición: Inicio 0- 20 Proceso 21- 40 Esperado 41 -60
			D2V2: Comprensión Inferencial -Realiza inferencias. -Deduce características. -Interpreta el texto para construir el contenido del texto. -interpreta el sentido global del texto. - Establece relaciones lógicas				
			D3V2: Comprensión Crítico. - Deducción de conclusiones. -Formula juicios. Asociación de ideas del texto con ideas personales.				

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño

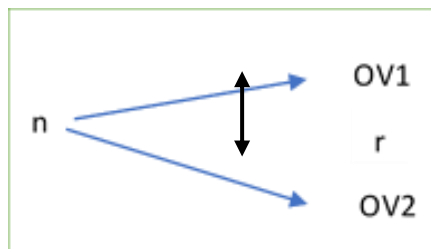
3.1.1. Tipo de investigación

La investigación fue descriptiva de alcance correlacional, porque, se estableció la asociación entre las variables: estilo de pensamiento y comprensión lectora de los estudiantes. Los estudios de alcance correlacional miden estadísticamente la relación entre las variables mediante el coeficiente de correlación. (Hernandez, Fernandez, & Baptista, 2014).

3.1.2. Diseño de investigación

No experimental, porque la investigación se realizó sin manipulación deliberada de las variables. Asimismo, es transaccional porque se recopiló datos en un momento único”, es correlacional, porque, busca la posible relación entre las variables de estudio. En el diseño no experimental, se observa hechos o situaciones ya existentes, no se manipula deliberadamente las variables se mide los hechos o situaciones tal como se encuentra en su estado natural (Hernandez, Fernandez, & Baptista, 2014).

Esquema:



Donde:

n = Muestra.

OV1, = Observación de la Variable estilos de pensamiento

OV2 = Observación de la Variable comprensión lectora

r = Asociación que se buscaba entre las variables de estudio (V1) y (V2).

3.2. Población y muestra

3.2.1. Población

La población fue conformada por 35 escolares de la I.E N° 6010265 Rómulo Freitas Alvarado, Saramurillo Distrito de Urarinas 2022.

3.2.2. Muestra

La muestra fue tomada del 100% de la población, es decir a los 35 estudiantes de la Institución educativa N° 6010265 Rómulo Freitas Alvarado, Saramurillo Distrito de Urarinas 2022.

3.2.3. Tipo de muestreo

Se utilizó el no probabilístico porque la unidad de análisis fue seleccionada de manera intencional por el investigador.

3.2.4. Criterios de inclusión y exclusión

Criterios de inclusión

- Estudiantes que fueron matriculados en el año lectivo 2022
- Estudiantes de ambos sexos que desearon participar del estudio y además asistieron regularmente a clase.

Criterios de exclusión

- Estudiantes que presentaron alguna dificultad de salud.
- Estudiantes de ambos sexos que no desearon participar del estudio.

3.3. Procedimientos de recolección de datos

3.3.1. Procedimientos:

- Se solicitó permiso a la institución para desarrollar la investigación.
- Se aplicó el consentimiento informado.
- Se aplicó los cuestionarios
- se analizó los datos.

3.3.2. Técnica

Se utilizó la encuesta para recoger información de las dos variables.

3.3.3. Instrumentos

Se utilizó el test de estilo de pensamiento que contienen 104 afirmaciones que abordan diversas facetas vinculadas a las características propias en la ejecución de tareas, el avance de planes y métodos mentales. Además, abarca la evaluación de los niveles que se muestran a continuación: A. **Función:** Legislativa (8 ítems), determina la inclinación hacia la elaboración, formulación y planificación de ideas, destrezas y bienes. Ejecutiva (8 ítems), evalúa la elección en base a las distribuciones, pasos y normas para llevar a cabo tareas, y también evalúa la disposición para modificarlos. Además, evalúa la tendencia a utilizar listas de referencia para supervisar el progreso. Judicial (8 ítems), determina la preferencia por actividades relacionadas con las acciones de evaluar, analizar, comparar y debatir ideas, habilidades y propósitos.

B. Nivel: Global (8 ítems), evalúa la elección por enfocarse en datos amplios, globales y abstractos. Local (8 ítems), mide la preferencia por enfocarse en datos determinados y precisos.

C. Orientación.: Liberal. (8 ítems), determina la preferencia para abordar situaciones ambiguas y desconocidas, lo que implica la disposición a trascender las normas y pasos señalados. Conservadora. (8 ítems), evalúa la inclinación hacia el apego a normas y procesos ya determinados.

D. Forma: Enfoque Jerárquico (8 ítems) determina la inclinación a organizar e instaurar una jerarquía al perseguir metas. Enfoque Monárquico (8 ítems) mide la tendencia a centrarse en un solo elemento o aspecto a la vez, desde el inicio hasta el final. Enfoque Oligárquico (8 ítems) se enfoca en la preferencia por llevar a cabo enfoques alternos, con diversos aspectos o propósitos que son significativamente resaltantes. Enfoque Anárquico (8 ítems) evalúa la propensión a mantener una mayor flexibilidad en los planteamientos y a probar diversos enfoques.

E. Ámbito: Enfoque Interno (8 ítems) evalúa la inclinación a realizar tareas de manera autónoma, sin depender de otros. Enfoque Externo (8 ítems) mide la preferencia por llevar a cabo tareas de manera colaborativa o en equipo, involucrando a otras personas en diferentes fases de la ejecución.

Los ítems se evalúan utilizando una metodología de calificación tipo Likert con 7 puntos, que varía comenzando en "Nada" (1) hasta "Totalmente" (7). La forma de calcular cada estilo de pensamiento implica la suma de los ítems respectivos y luego dividir el resultado por 8.

Ficha técnica:

Autor: Stenberg y Wagner (1994)

País de origen; Estados Unidos

Adaptación peruana: Ecurra, Delgado y Quezada (2001)

Forma de administración: Individual y colectiva.

Duración: 25 minutos

Ámbito de aplicación: estudiantes adolescentes, universitarios y adultos

Descripción de la prueba: el instrumento está constituido por 104 ítems, asociados a las preferencias personales en la ejecución de actividades y procesos cognitivos que constituyen el quehacer cotidiano de los estudiantes.

Calificación se evalúa los ítems en escala Likert, desde 1 al 7.

Confiabilidad Alfa de Cronbach de la variable estilos de pensamiento y sus dimensiones

Variable 1 y sus dimensiones	N° de elementos	Confiabilidad Alfa de Cronbach
V1: Estilos de pensamiento	5	0,891
D1V1: Estilos de pensamiento de acuerdo a la función	24	0,925
D2V1: Estilos de pensamiento de acuerdo a la formal	32	0,814
D3V1: Estilos de pensamiento de acuerdo al nivel	16	0,755
D4V1: Estilos de pensamiento de acuerdo al alcance	16	0,865
D5V1: Estilos de pensamiento de acuerdo a la inclinación	16	0,754

Cuestionario para la comprensión lectora: Test de Violeta Tapia (anexo 4)

El instrumento utilizado para la comprensión lectora fue el cuestionario de 15 ítems, validado por Violeta Tapia el cual tiene el propósito de este test es evaluar los estilos de comprensión lectora en términos de sub-destrezas. Los usuarios a los que va dirigido son personas comprendidas entre los 12 y 20 años, y la duración de la prueba puede variar en función del contexto y del supervisor, normalmente oscilando entre 50 y 60 minutos. La corrección se realiza de forma manual, y el mayor puntaje alcanzable es de 20 puntos por dimensión. La

interpretación de los hallazgos en base a los baremos. Para adaptar el cuestionario a las características de los estudiantes se agregó pautas a tres preguntas. Por ello, también se sometió a validez obteniéndose un promedio de validez de 83,675.

El fundamento teórico subyacente del examen se deriva de una concepción de la comprensión lectora como una competencia que de acuerdo con Zalva (2018) implica "Comunicar datos concretos, esclarecer el significado de términos, reconocer la idea central del texto, analizar eventos, realizar inferencias acerca del autor y deducir la información del párrafo." (p.75). Estas habilidades subyacentes se evalúan a través de la lectura de textos cortos que tratan una variedad de temas, que van desde la historia y la ciencia hasta la biología y la política.

Confiabilidad Alfa de Cronbach de la variable comprensión lectora y sus dimensiones

Variable 2 y sus Dimensiones	N° de elementos	Confiabilidad Alfa de Cronbach
V1: Comprensión Lectora	3	0,887
D1V2: Comprensión Literal	5	0,818
D2V2: Comprensión Inferencial	5	0,761
D3V2: Comprensión Crítica	5	0,787

3.4. Procesamiento y análisis de los datos

Procesamiento

Se elaboró la base de datos, en una hoja de cálculo. Luego se calculó las tablas de distribución de frecuencias, así como, la creación de los gráficos de barras en base a cada una de las variables de estudio con sus respectivas dimensiones, teniendo en consideración los niveles estipulados en las diferentes tablas de distribución. Para ello se utilizó el programa de tratamiento de hojas de cálculo "Microsoft Excel".

Para realizar la contratación de las hipótesis de investigación se aplicó Rho Spearman, teniendo en cuenta las recomendaciones previas para la selección de la prueba, con el apoyo del programa SPSS 25.

Análisis de datos

Se realizó la prueba de normalidad con Shapiro Wilk, debido a que la muestra fue 35 estudiantes, para la variable estilos de pensamiento se obtuvo un p-valor de 0,001, lo que indica que esta variable es libre, mientras que la comprensión lectora obtuvo un p-valor de 0,056, que demuestra una distribución normal.

Se realizó el análisis descriptivo de la asociación entre variables utilizando frecuencias y porcentajes extraídos del programa Excel.

Para el análisis inferencial, se realizó la prueba de hipótesis en la que se aplicó Rho Spearman, debido a que las variables son cualitativas ordinales. Los resultados se presentaron en tablas y gráficos, así como su respectiva interpretación.

3.5. Aspectos éticos

En todas las fases de la ejecución del estudio se mantuvo el respeto, la justicia y la confidencialidad, esto debido a que, en la construcción del marco teórico, las ideas y conceptos extraídos de otros trabajos de investigación y libros de texto han sido adecuadamente citadas y referenciadas siguiendo las pautas de las normas APA, respetando así la producción intelectual.

Se procedió a solicitar la aprobación y permiso correspondiente a la autoridad competente, en este caso, al director de la Institución Educativa estudiada.

La participación de los participantes en el estudio se realizó de manera voluntaria y sin restricciones, y se obtuvo el consentimiento informado. Durante todo el proceso, se garantizó la confidencialidad de la identidad de cada participante de la investigación. La información proporcionada por los participantes se empleó exclusivamente con propósitos académicos.

CAPÍTULO IV: RESULTADOS

4.1. Estadística descriptiva

4.1.1. Análisis ligado al objetivo general

TABLA 1:

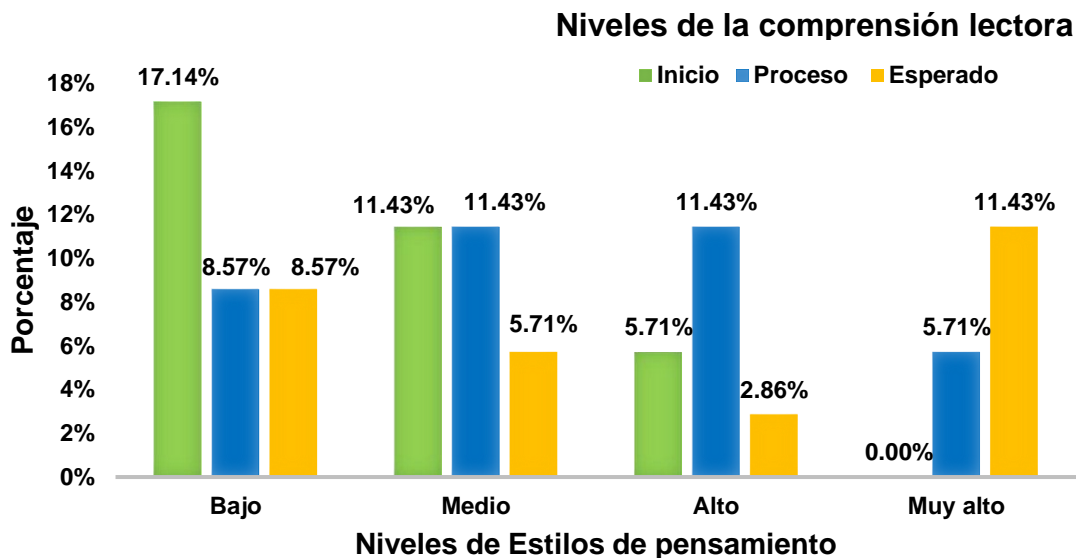
ANÁLISIS DESCRIPTIVO DE LA RELACIÓN ENTRE ESTILO DE PENSAMIENTO Y COMPRENSIÓN LECTORA

		V2: Comprensión lectora						Total	
		Inicio		Proceso		Esperado			
		N	%	n	%	n	%	n	%
Variable 1: Estilos de pensamiento	Bajo	6	17,14%	3	8,57%	3	8,57%	12	34,29%
	Medio	4	11,43%	4	11,43%	2	5,71%	10	28,57%
	Alto	2	5,71%	4	11,43%	1	2,86%	7	20,00%
	Muy alto	0	0,00%	2	5,71%	4	11,43%	6	17,14%
Total		12	34,29%	13	37,14%	10	28,57%	35	100,00%

Nota. Información obtenida del procesamiento en el programa Excel

Figura 1:

GRÁFICO DE BARRAS DE LA RELACIÓN ENTRE LOS NIVELES DE ESTILOS DE APRENDIZAJE Y LOS NIVELES DE LA COMPRENSIÓN LECTORA



Nota. Información obtenida del procesamiento en el programa Excel

La tabla 1 y figura 1, muestran que el nivel bajo de la variable estilo de pensamiento con el nivel de inicio de la variable comprensión lectora, alcanzan el mayor conteo porcentual bivariado (17,14%), así mismo los niveles alto y muy alto con los niveles en proceso y esperado de ambas variables respectivamente, alcanzan un porcentaje de 11.43%, lo que, a nivel descriptivo, grafica una aparente relación directa entre los estilos de pensamiento y la comprensión lectora.

4.1.2. Análisis ligado a los objetivos específicos

TABLA 2:

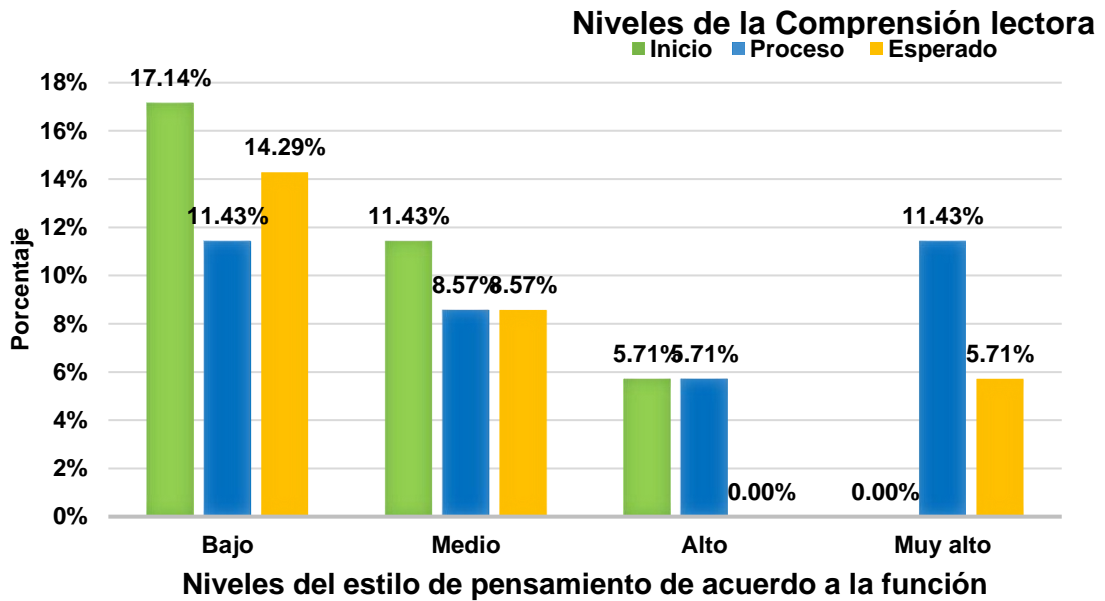
ANÁLISIS DESCRIPTIVO DE LA RELACIÓN ENTRE EL ESTILO DE PENSAMIENTO DE ACUERDO A LA FUNCIÓN Y LA COMPRENSIÓN LECTORA

		V2: Comprensión Lectora						Total	
		Inicio		Proceso		Esperado			
		n	%	n	%	n	%	n	%
D1V1: Estilo de pensamiento de acuerdo a la función	Bajo	6	17.14%	4	11.43%	5	14.29%	15	42.86%
	Medio	4	11.43%	3	8.57%	3	8.57%	10	28.57%
	Alto	2	5.71%	2	5.71%	0	0.00%	4	11.43%
	Muy alto	0	0.00%	4	11.43%	2	5.71%	6	17.14%
Total		12	34.29%	13	37.14%	10	28.57%	35	100.00%

Nota. Datos obtenidos del análisis descriptivo en Excel

Figura 2:

ASOCIACIÓN ENTRE EL ESTILO DE PENSAMIENTO DE ACUERDO A LA FUNCIÓN Y LA COMPRENSIÓN LECTORA



Nota. Datos obtenidos del análisis descriptivo en Excel

La tabla 2 y figura 2 revelan, a nivel descriptivo, que la relación entre estilo de pensamiento según la función y la comprensión lectora tienen mayor frecuencia porcentual (17.14%) entre nivel bajo y el nivel inicio de ambas categorías analizadas en esta figura, a la vez, la gráfica no evidencia una aparente relación directa.

TABLA 3:

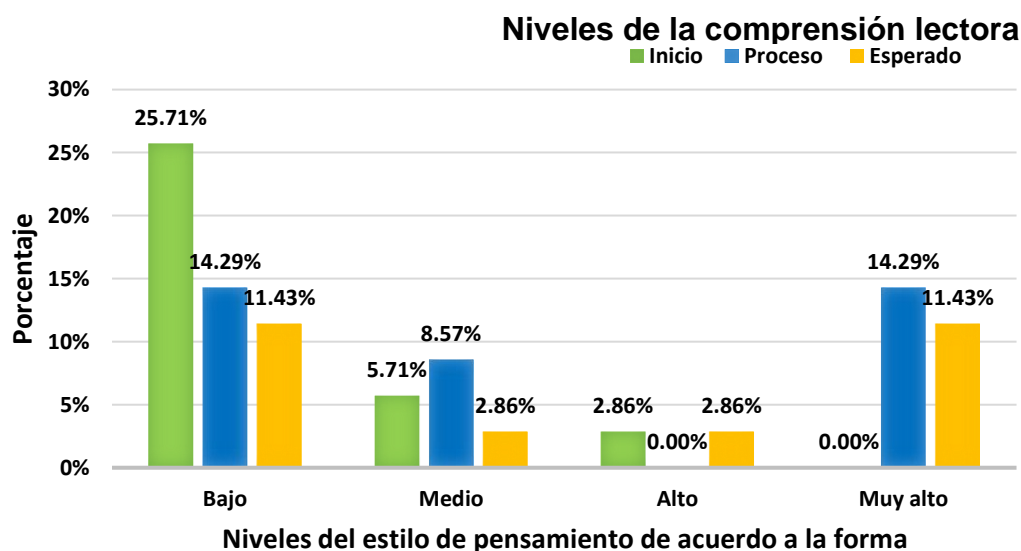
ANÁLISIS DESCRIPTIVO DE LA ASOCIACIÓN ENTRE EL ESTILO DE PENSAMIENTO DE ACUERDO A LA FORMA Y LA COMPRENSIÓN LECTORA

		V2: Comprensión lectora						Total	
		Inicio		Proceso		Esperado			
		n	%	n	%	n	%	n	%
D2V1: Estilo de pensamiento de acuerdo a la forma	Bajo	9	25,71%	5	14,29%	4	11,43%	18	51,43%
	Medio	2	5,71%	3	8,57%	1	2,86%	6	17,14%
	Alto	1	2,86%	0	0,00%	1	2,86%	2	5,71%
	Muy alto	0	0,00%	5	14,29%	4	11,43%	9	25,71%
Total		12	34,29%	13	37,14%	10	28,57%	35	100,00%

Nota. Frecuencias absolutas y porcentuales obtenidas en el programa Excel

Figura 3:

ASOCIACIÓN ENTRE EL ESTILO DE PENSAMIENTO DE ACUERDO A LA FORMA Y LA COMPRENSIÓN LECTORA



Nota. Frecuencias absolutas y porcentuales obtenidas en el programa Excel

De la tabla 3 y figura 3 se puede describir que el mayor nivel alcanzado para la asociación entre las categorías que se analizan corresponde al nivel bajo del estilo de pensamiento según la forma con el nivel en inicio de la comprensión

lectora es del 25.71%, mientras que en las barras de asociación de los otros niveles no hay una predominancia porcentual mayor que destacar.

TABLA 4:

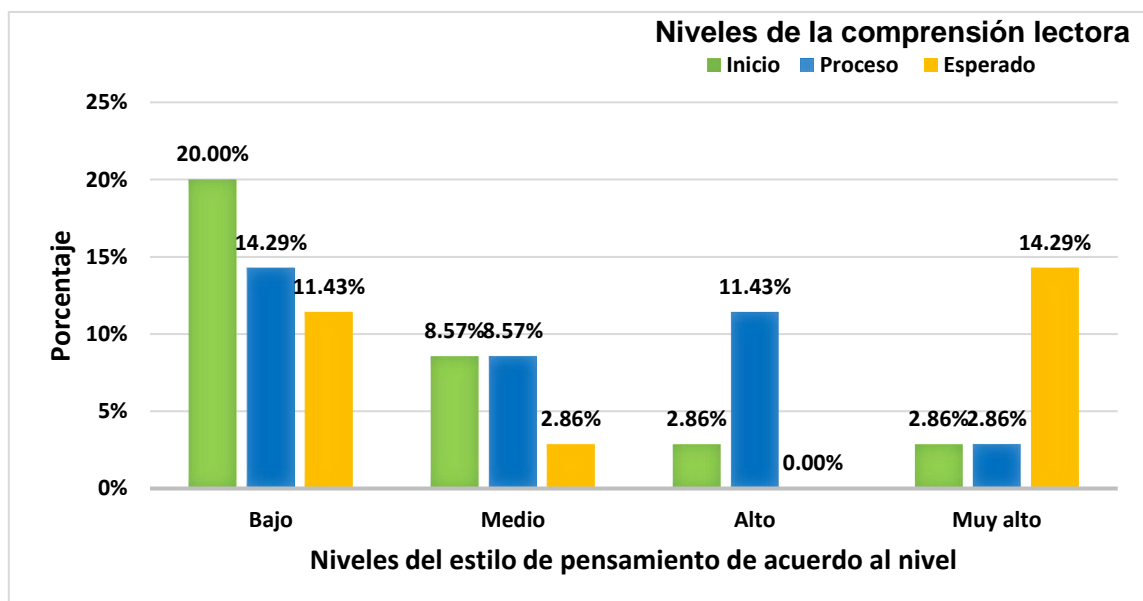
ANÁLISIS DESCRIPTIVO DE LA ASOCIACIÓN ENTRE EL ESTILO DE PENSAMIENTO DE ACUERDO AL NIVEL Y LA COMPRENSIÓN LECTORA

		V2: Comprensión lectora						Total	
		Inicio		Proceso		Esperado		n	%
		n	%	n	%	n	%		
D3V1: Estilo de pensamiento de acuerdo al nivel	Bajo	7	20,00%	5	14,29%	4	11,43%	16	45,71%
	Medio	3	8,57%	3	8,57%	1	2,86%	7	20,00%
	Alto	1	2,86%	4	11,43%	0	0,00%	5	14,29%
	Muy alto	1	2,86%	1	2,86%	5	14,29%	7	20,00%
Total		12	34,29%	13	37,14%	10	28,57%	35	100,00%

Nota. Frecuencias absolutas y porcentuales que se obtuvieron en el análisis del programa Excel.

Figura 4:

ASOCIACIÓN ENTRE EL ESTILO DE PENSAMIENTO DE ACUERDO AL NIVEL Y LA COMPRENSIÓN LECTORA



Nota. Frecuencias absolutas y porcentuales que se obtuvieron en el análisis del programa Excel.

De la tabla 4 y figura 4 se puede describir que para la relación entre el estilo de pensamiento según el nivel y la comprensión lectora que se obtuvo el mayor porcentaje entre el nivel bajo y en inicio de estas categorías (20,00%) seguido de los niveles bajo-en proceso y muy alto-esperado, con 14,29%.

TABLA 5:

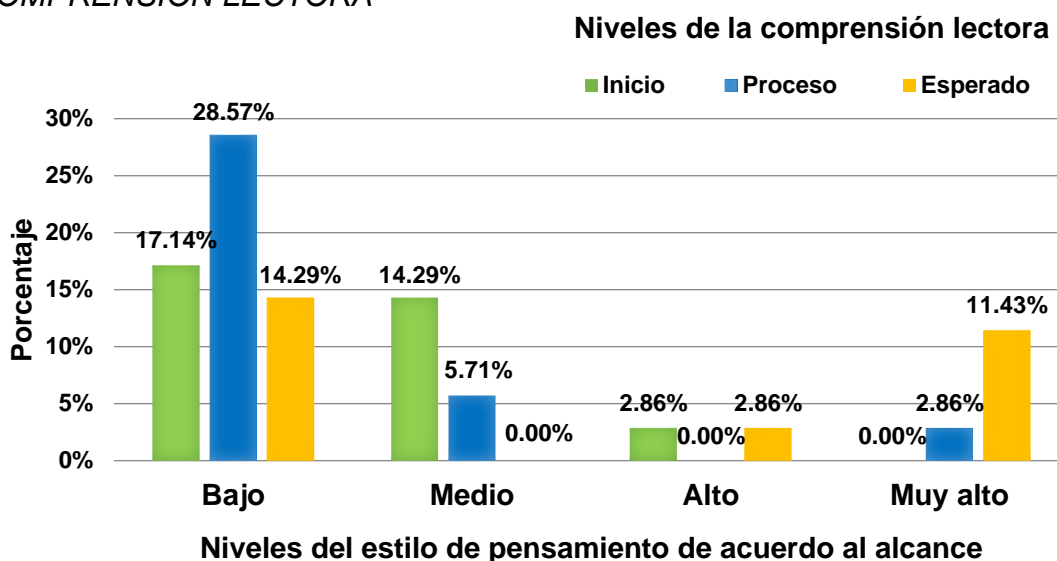
ANÁLISIS DESCRIPTIVO DE LA ASOCIACIÓN ENTRE EL ESTILO DE PENSAMIENTO DE ACUERDO AL ALCANCE Y LA COMPRENSIÓN LECTORA

			V2: Comprensión Lectora						Total	
			Inicio		Proceso		Esperado			
			n	%	n	%	n	%	n	%
D4V1: Estilo de pensamiento de acuerdo al alcance	Bajo	6	17.14%	10	28.57%	5	14.29%	21	60.00%	
	Medio	5	14.29%	2	5.71%	0	0.00%	7	20.00%	
	Alto	1	2.86%	0	0.00%	1	2.86%	2	5.71%	
	Muy alto	0	0.00%	1	2.86%	4	11.43%	5	14.29%	
Total		12	34.29%	13	37.14%	10	28.57%	35	100.00%	

Nota. Datos que fueron procesados en el programa Excel

Figura 5:

ASOCIACIÓN ENTRE EL ESTILO DE PENSAMIENTO SEGÚN EL ALCANCE Y COMPRENSIÓN LECTORA



Nota. Datos que fueron procesados en el programa Excel

La tabla 5 y figura 5 muestran la asociación, a nivel descriptivo, de la dimensión estilo de pensamiento según el alcance y la variable comprensión lectora, donde se observa que entre el nivel bajo y en proceso de ambas categorías se obtiene la mayor frecuencia porcentual (28,57%), seguido del nivel bivariado bajo y en inicio (17,14%).

TABLA 6:

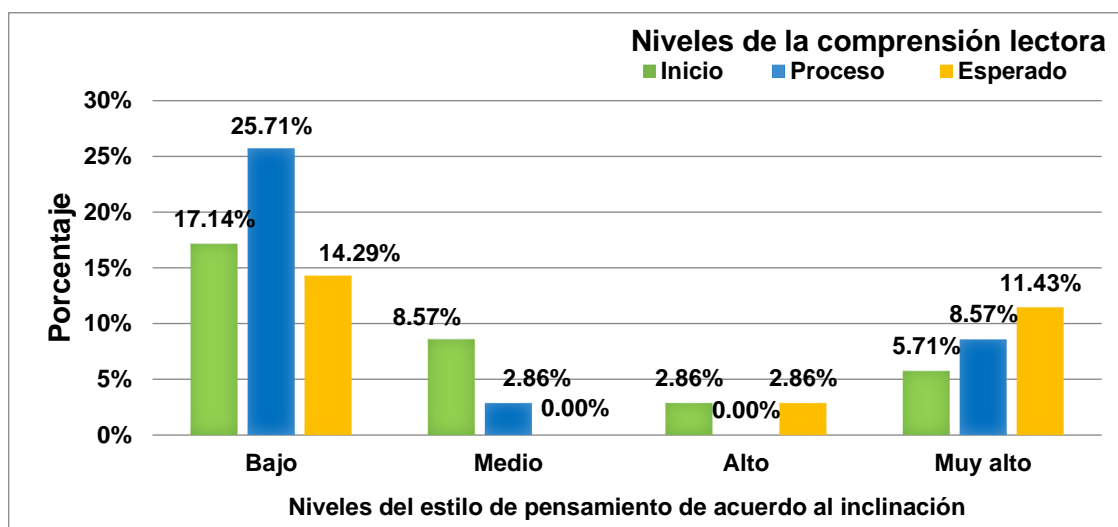
ANÁLISIS DESCRIPTIVO DE LA ASOCIACIÓN ENTRE EL ESTILO DE PENSAMIENTO DE ACUERDO A LA INCLINACIÓN Y LA COMPRENSIÓN LECTORA

	V2: Comprensión Lectora						Total		
	Inicio		Proceso		Esperado				
	n	%	n	%	n	%	n	%	
D5V1: Estilo de pensamiento de acuerdo a la inclinación	Bajo	6	17.14%	9	25.71%	5	14.29%	20	57.14%
	Medio	3	8.57%	1	2.86%	0	0.00%	4	11.43%
	Alto	1	2.86%	0	0.00%	1	2.86%	2	5.71%
	Muy alto	2	5.71%	3	8.57%	4	11.43%	9	25.71%
Total	12	34.29%	13	37.14%	10	28.57%	35	100.00%	

Nota. Datos que fueron procesados en el programa Excel

Figura 6:

ASOCIACIÓN ENTRE EL ESTILO DE PENSAMIENTO DE ACUERDO A LA INCLINACIÓN Y LA COMPRENSIÓN LECTORA



Nota. Datos que fueron procesados en el programa Excel

La tabla 6 y figura 6 muestran la asociación, a nivel descriptivo, de la dimensión estilo de pensamiento según la inclinación y la variable comprensión lectora, donde se observa que entre el nivel bajo y en proceso de ambas categorías se obtiene la mayor frecuencia porcentual (25,71%), seguido del nivel bivariado bajo y en inicio (17,14%).

4.1.2. Análisis Inferencial

4.1.2.1 Contraste de Hipótesis general

Para la probar las hipótesis del grado de coherencia entre las categorías estudiadas en la investigación se utilizó el estadístico de Rho Spearman, pues las características estudiadas son categóricas (cualitativas ordinales).

Los niveles con los que se midieron las variables y sus dimensiones fueron los siguientes: Variable Estilos de Pensamiento y sus 5 dimensiones.

Niveles de medición: Bajo (1), medio (2), alto (3), muy alto (4).

Variable Comprensión lectora y sus 3 dimensiones. Nivel de medición: Inicio (1) proceso (2), esperado (3).

Planteamiento de hipótesis estadística general

Hipótesis General:

H₀: No existe relación significativa entre los estilos de pensamiento y la comprensión lectora en los estudiantes de la Institución Educativa N° 6010265 Rómulo Freitas Alvarado de nivel secundaria, Saramurillo distrito de Urarinas 2022.

H₁: Existe relación significativa entre los estilos de pensamiento y la comprensión lectora en los estudiantes de la Institución Educativa N° 6010265 Rómulo Freitas Alvarado de nivel secundaria, Saramurillo distrito de Urarinas 2022.

Nivel de significancia: 0,05=5%

TABLA 7:

PRUEBA DE CORRELACIÓN ENTRE LA VARIABLE ESTILOS DE PENSAMIENTO Y LA VARIABLE COMPRENSIÓN LECTORA

Variable 1* Variable 2	P-valor	Rho de Spearman
Estilos de pensamiento * Comprensión lectora	0,025	0,379

P-valor=0,025

Estadístico de Contraste: Rho de Spearman

Decisión: De la tabla 7, vemos que el p-valor= 0,025<0,05, por lo que se procede a rechazar la hipótesis nula de no asociación entre las variables de la investigación, se acepta la hipótesis alternativa de asociación, cuyo valor de Rho

Spearman obtenido nos indica un grado de coherencia directo bajo entre la variable estilo de pensamiento y comprensión lectora ($\rho=.0,379$)

4.1.2.2. Contraste de hipótesis específicas

Contrastación de primera hipótesis específica

Hipótesis Alternas

Hipótesis Alternativa 1

H₀: No existe relación significativa entre los estilos de pensamiento según la función y la comprensión lectora en los estudiantes de la Institución Educativa N° 6010265 Rómulo Freitas Alvarado de nivel secundaria, Saramurillo distrito de Urarinas 2022.

H₁: Existe relación significativa entre los Estilos de Pensamiento según la función y la comprensión lectora en los estudiantes de la Institución Educativa N° 6010265 Rómulo Freitas Alvarado de nivel secundaria, Saramurillo distrito de Urarinas 2022.

Nivel de significancia: 0,05=5%

TABLA 8:

CORRELACIÓN ENTRE D1V1: ESTILO DE PENSAMIENTO DE ACUERDO A LA FUNCIÓN Y COMPRENSIÓN LECTORA

D1V1* Variable 2	P-valor	Rho de Spearman
Estilo de pensamiento de acuerdo a la función*	0,569	0,100
Comprensión lectora		

P-valor= 0,569

Estadístico de Contraste: Rho de Spearman

Decisión: De la tabla 8 podemos ver que se obtuvo un $p\text{-valor}=0,569 > \alpha=0,005$; aceptamos la hipótesis nula de no relación entre el estilo de pensamiento según la función y la comprensión. El valor de Rho Spearman no adquiere relevancia alguna.

Contrastación de segunda hipótesis específica

Hipótesis Alternativa 2

H₀: No existe relación significativa entre los estilos de pensamiento según la forma y la comprensión lectora en los estudiantes de la Institución Educativa N° 6010265 Rómulo Freitas Alvarado de nivel secundaria, Saramurillo distrito de Urarinas 2022.

H₁: Existe relación significativa entre los estilos de pensamiento según la forma y la comprensión lectora en los estudiantes de la Institución Educativa N° 6010265 Rómulo Freitas Alvarado de nivel secundaria, Saramurillo distrito de Urarinas 2022.

Nivel de significancia: $\alpha=0,05=5\%$

TABLA 9:

PRUEBA DE CORRELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN ESTILOS DE PENSAMIENTO DE ACUERDO A LA FORMA Y LA VARIABLE COMPRENSIÓN LECTORA

D2V1* Variable 2	P-valor	Rho de Spearman
Estilo de pensamiento de acuerdo a la forma* Comprensión lectora	0,099	0,283

P-valor= 0,099

Estadístico de Contraste: Rho de Spearman

Decisión: De la tabla 9, con un $p\text{-valor}=0,099 > \alpha=0,005$ se acepta la hipótesis de no asociación entre la dimensión estilos de pensamiento de acuerdo a la forma y la variable comprensión lectora, considerando al valor del estadístico Rho de Spearman sin ninguna trascendencia.

Contrastación de tercera hipótesis específica

Hipótesis Alterna 3

H₀: No existe relación significativa entre los estilos de pensamiento de acuerdo al nivel y la comprensión lectora en los estudiantes de la Institución Educativa N° 6010265 Rómulo Freitas Alvarado de nivel secundaria, Saramurillo distrito de Urarinas 2022.

H₁: Existe relación significativa entre los estilos de pensamiento de acuerdo al nivel y la comprensión lectora en los estudiantes de la Institución Educativa N° 6010265 Rómulo Freitas Alvarado de nivel secundaria, Saramurillo distrito de Urarinas 2022.

Nivel de significancia: $\alpha=0,05=5\%$

TABLA 10:

PRUEBA DE CORRELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN ESTILOS DE PENSAMIENTO DE ACUERDO AL NIVEL Y LA VARIABLE COMPRENSIÓN LECTORA

D3V1* Variable 2	P-valor	Rho de Spearman
Estilo de pensamiento de acuerdo al nivel * comprensión lectora	0,010	0,429

P-valor= 0,010

Estadístico de Contraste: Rho de Spearman

Decisión: De la Tabla 10 se decide rechazar la hipótesis y aceptar la alterna de que existe un grado de coherencia entre la dimensión estilo de pensamiento de acuerdo al nivel y la comprensión lectora, al obtener un valor de significancia p-valor= 0,010< α =0,05; además es asociación es directa y moderada pues el estadístico Rho de Spearman es de 0,428.

Contrastación de cuarta hipótesis específica

Hipótesis Alterna 4

H₀: No existe relación significativa entre los estilos de pensamiento de acuerdo al alcance y la comprensión lectora en los estudiantes de la Institución Educativa N° 6010265 Rómulo Freitas Alvarado de nivel secundaria, Saramurillo distrito de Urarinas 2022.

H₁: Existe relación significativa entre los estilos de pensamiento de acuerdo al alcance y la comprensión lectora en los estudiantes de la Institución Educativa N° 6010265 Rómulo Freitas Alvarado de nivel secundaria, Saramurillo distrito de Urarinas 2022.

Nivel de significancia: α =0,05=5%

TABLA 11:

PRUEBA DE CORRELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN ESTILO DE PENSAMIENTO DE ACUERDO AL ALCANCE Y LA COMPRENSIÓN LECTORA

D4V1* Variable 2	P-valor	Rho de Spearman
Estilo de pensamiento de acuerdo al alcance *	0.589	0.095
Comprensión lectora		

P-valor= 0,589

Estadístico de Contraste: Rho de Spearman

Decisión: De la Tabla 11, con un p-valor= 0,589> α =0,05, se acepta la hipótesis de no asociación entre la dimensión estilo de pensamiento de acuerdo al alcance y la comprensión lectora, despreciamos el valor del estadístico Rho de Spearman al no haber asociación significativa.

Contrastación de quinta hipótesis específica

Hipótesis Alternativa 5

H₀: No existe relación significativa entre los estilos de pensamiento de acuerdo a la inclinación y la comprensión lectora en los estudiantes de la Institución Educativa N° 6010265 Rómulo Freitas Alvarado de nivel secundaria, Saramurillo distrito de Urarinas 2022.

H₁: Existe relación significativa entre los Estilos de Pensamiento de Acuerdo a la Inclinación y la comprensión lectora en los estudiantes de la Institución Educativa N° 6010265 Rómulo Freitas Alvarado de nivel secundaria, Saramurillo distrito de Urarinas 2022.

Nivel de significancia: α =0,05=5%

TABLA 12:

PRUEBA DE CORRELACIÓN ENTRE EL ESTILO DE PENSAMIENTO DE ACUERDO A LA INCLINACIÓN Y LA COMPRENSIÓN LECTORA

D5V1* Variable 2	P-valor	Rho de Spearman
Estilo de pensamiento de acuerdo a la inclinación * comprensión lectora	0,953	-0,010

P-valor= 0.953

Estadístico de Contraste: Rho de Spearman

Decisión: De la Tabla 12 se acepta la hipótesis nula de no asociación entre el estilo de pensamiento de acuerdo a la inclinación y la comprensión lectora, pues se obtuvo un $p\text{-valor}=0,953 > \alpha=0,05$.

CAPÍTULO V: DISCUSIÓN

A nivel de objetivo general se determinó que existe relación significativa entre los estilos de pensamiento y la comprensión lectora en los estudiantes de la Institución Educativa N° 6010265 Rómulo Freitas Alvarado de nivel secundaria, Saramurillo distrito de Urarinas 2022. Estos resultados están en concordancia con lo reportado por Rosario (2020), quienes establecieron una asociación significativa entre los estilos de pensamiento ejecutivo y jerárquico con el desempeño académico. En esta misma línea Díaz (2016), estableció una correlación entre los estilos de pensamientos. También existe coincidencias con Velasco (2021), quien indica que existe una asociación significativa entre los estilos de pensamiento y la comprensión lectora. Por su parte Roca (2016), estableció correlación significativa de carácter positivo entre el estilo de aprendizaje y estilo de pensamiento. A su vez Hidalgo y Tangoa (2016), también coinciden con lo reportado en este estudio, debido a que establecieron la existencia de relación significativa entre estilos de pensamiento y comprensión lectora.

A nivel del objetivo específico uno, se revela que no hay relación significativa entre los estilos de pensamiento, según la función, y la comprensión lectora de los estudiantes en la institución educativa bajo estudio. Esta fue respaldada por la prueba de hipótesis, que arrojó $p\text{-valor}=0,569$, superando el nivel de significancia de $\alpha=0,005$. Estos resultados desafían la expectativa de encontrar una conexión significativa entre los estilos de pensamiento, según la función, y la comprensión lectora en la institución educativa analizada, destacando la necesidad de futuras investigaciones para establecer los factores

que pueden influir en esta relación. Estos resultados concuerdan parcialmente con Ríos (2019), quien determinó que no existe una correlación significativa entre el pensamiento crítico con el nivel de comprensión lectora

Los resultados del objetivo específico dos sugieren la ausencia de una relación significativa entre los estilos de pensamiento según la forma y la comprensión lectora, proporcionando información valiosa para la adaptación de estrategias educativas y resaltando la necesidad de continuar investigando para obtener una comprensión más completa de esta dinámica. Estos resultados se alinean parcialmente con Izquierdo (2016) quien manifiesta que las capacidades de comprensión literal, inferencial y crítica de los estudiantes son afectadas cuando los docentes no centran su atención en la estimulación de las habilidades lectoras, originado en los estudiantes la capacidad de realizar inferencias y críticas al texto que leen.

Los resultados del objetivo específico tres destacan la existencia de una asociación directa moderada entre la dimensión de acuerdo con el nivel y la comprensión lectora. Dichos resultados corroboran lo reportado por Hidalgo y Tangoa (2016), quienes determinaron relación entre estilos de pensamiento y comprensión lectora.

Del objetivo específico cuatro sugiere que, en la institución educativa analizada, la dimensión de estilo de pensamiento según el alcance no está asociada, de manera significativa con la comprensión lectora. Estos hallazgos proporcionan información valiosa para la toma de decisiones educativas y resaltan la necesidad de investigaciones desde diferentes enfoques para comprender mejor la relación entre los estilos de pensamiento y el rendimiento académico en diferentes contextos.

Del análisis de los resultados del objetivo cinco indican la carencia de una relación significativa entre la dimensión de estilo de pensamiento según el alcance y la comprensión lectora en la institución educativa estudiada. Estos resultados contribuyen a la comprensión más amplia de la complejidad de la relación entre estilos de pensamiento.

CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES

1. En relación con el objetivo general, se estableció la existencia de relación significativa entre los estilos de pensamiento y la comprensión lectora de los estudiantes de la institución educativa N° 6010265 Rómulo Freitas Alvarado, Saramurillo Distrito de Urarinas 2022. Esto debido, al valor obtenido en la prueba de hipótesis mediante Rho de Spearman $p\text{-valor} = 0,025 < 0,05$.
2. Del primer objetivo específico se determinó que no existe relación significativa entre los estilos de pensamiento de acuerdo con la función y la comprensión lectora de los estudiantes de la institución educativa estudiada. Afirmación confirmada en la prueba de hipótesis al obtener un $p\text{-valor} = 0,569 > \alpha = 0,005$. El valor de Rho Spearman no adquiere relevancia alguna.
3. Del objetivo específico dos se estableció que no existe relación significativa entre los estilos de pensamiento de acuerdo con la forma y la comprensión lectora de los estudiantes de la institución educativa analizada. Afirmación comprobada al obtener un $p\text{-valor} = 0,099$, considerando al valor del estadístico Rho de Spearman sin ninguna trascendencia.
4. Se identificó del objetivo específico tres que existe una asociación directa y moderada entre la dimensión estilo de pensamiento de acuerdo con el nivel y la comprensión lectora de los estudiantes de la institución educativa estudiada, esto debido al $p\text{-valor} = 0,010 < \alpha = 0,05$; pues el estadístico Rho de Spearman es de 0,428.

5. Del objetivo específico cuatro se identificó la no existencia de relación entre la dimensión estilo de pensamiento de acuerdo con el alcance y la comprensión lectora de los estudiantes de la institución educativa estudiada, con un p-valor= 0,589 α =0,05, el valor de Rho de Spearman no se considera al no haber asociación significativa.

6. Del objetivo específico cinco se determinó la no existencia de relación significativa entre los estilos de pensamiento de acuerdo con la inclinación y la comprensión lectora de los estudiantes de la institución educativa estudiada, comprobada en la prueba de hipótesis al obtener un p-valor=0,953 α =0,05.

CAPÍTULO VII: RECOMENDACIONES

1. Los directivos de la institución educativa que ha participado del estudio deben incorporar un programa de capacitación relacionado a la evaluación de los estilos de pensamiento para docentes, el cual les permitirá tener conocimiento de su aplicación y a la vez contar con información para desarrollar estrategias de enseñanza orientadas a las características de los estudiantes. Así también, brindar formación constante a los profesores en estrategias y enfoques pedagógicos, con el fin de capacitarlos para abordar las distintas necesidades de aprendizaje de los estudiantes de manera efectiva.
2. Dado que se ha confirmado la falta de relación significativa entre los estilos de pensamiento según su función y la comprensión lectora de los estudiantes, se sugiere a docentes y directivos fomentar en todos los grados de la institución educativa el desarrollo de estrategias de lectura, reconocer y apoyar la diversidad de estilos de aprendizaje entre los estudiantes, enseñar técnicas de lectura, como la toma de apuntes, el resaltado de información clave y la generación de preguntas durante la lectura para mejorar la comprensión lectora. Así como, proporcionar recursos adicionales, como tutorías, sesiones de lectura guiada o herramientas tecnológicas que puedan adaptarse a diferentes estilos de aprendizaje. También ofrecer retroalimentación sobre las áreas de mejora en la comprensión lectora, centrándose en habilidades específicas que los estudiantes puedan desarrollar. Todo ello ayudaría a los estudiantes a mejorar sus habilidades de comprensión lectora, independientemente de su estilo de pensamiento según su función.

3. Dada la falta de asociación significativa de asociación significativa entre la dimensión estilo de pensamiento de acuerdo con el alcance y la comprensión lectora de los estudiantes, se recomienda explorar otras variables que podrían influir en la comprensión lectora. Puede ser beneficiosos examinar factores como las estrategias de enseñanza utilizadas, el entorno de aprendizaje o la participación de los estudiantes en las actividades educativas. Además, podría ser valioso llevar a cabo entrevistas o encuestas para obtener perspectivas directas de los estudiantes sobre posibles desafíos en la comprensión lectora.

4. A los directivos proporcionar oportunidades de capacitación para que los docentes adquieran una comprensión más profunda de los diversos estilos de pensamiento y la manera de como integrarlos efectivamente en el proceso educativo. La capacitación puede fortalecer las habilidades pedagógicas lo que permitirá que los docentes aborden de manera más eficaz las diferencias individuales en el aula.

5. Los docentes deben realizar evaluaciones regulares para identificar el nivel de comprensión lectora de los estudiantes. Con base en estos resultados se sugiere que implemente estrategia para fortalecer las habilidades de lectura y aborden las deficiencias que puedan presentar los alumnos. Asimismo, deben utilizar los estilos de pensamiento para fomentar las habilidades de lectura empleando técnicas como la lectura en voz alta, compartida y la lectura en parejas. Esto contribuirá a reforzar la comprensión lectora en el ámbito escolar.

6. A los investigadores interesados en las variables analizadas explorar otros factores, ampliar la muestra, realizar estudios longitudinales, explorar posibles variables moderadoras que puedan influir en la relación, como nivel académico, edad y factores económicos que podría ayudar a contextualizar los resultados, identificar posibles limitaciones y orientar nuevas líneas de investigación en este campo.

CAPÍTULO VIII: FUENTES DE INFORMACIÓN

- Abensur , C. A., Blanco, L. F., & Blanco , J. A. (2000). *Nivel de comprensión lectora relacionado con el aprendizaje académico de los alumnos de educación básica*. Ecuador: CIDE.
<https://repositorio.cidecuador.org/bitstream/123456789/2345/1/Comprension-Lectora.pdf>
- Advíncula, M. (2017). *Comprensión lectora y rendimiento académico en el área de comunicación de estudiantes del segundo grado de educación primaria de menores*. Huancavelica- Perú: Universidad Nacional de Huancavelica.
- Almora, J. (2007). *Relación entre el nivel de Comprensión lectora y el rendimiento académico de los estudiantes del instituto San Ignacio de Loyola del Cusco*. Tesis de Maestría, Universidad Cayetano Heredia, Cusco- Perú.
- Camba, M. E. (2006). *Comprensión lectora*.
http://formaciondocente.idoneos.com/index.php/Did%C3%A1ctica_de_la_Lengua/Comprension
- Catalá, G., Catalá, M., Molina, E., & Monclús, R. (2001). *Evaluación de comprensión lectora prueba ACL 1° a 6° de primaria*. Barcelona: Graó.
Barcelona: Graó.
- Diaz, S. (2016). *Estilos de pensamiento, hábitos y métodos de estudio en estudiantes universitarios*. Medellín: Universidad Internacional de la Rioja.
- Escurra, L., Delgado, A., & Quezada, R. (2001). Estilos de pensamiento en estudiantes de la U.N.M.S.M. *Revista de Investigación en Psicología*, 4(1).

https://sisbib.unmsm.edu.pe/BVRevistas/Investigacion_Psicologia/v04_n1/pdf/a01v4n1.pdf

Hernandez, R., Fernandez, C., & Baptista, M. (2014). *Metodología de la Investigación*. México: McGRAW-HILL.

Izquierdo, A. (2016). *Análisis de los niveles de comprensión lectora para el desarrollo del pensamiento crítico*. Esmeralda- Ecuador:: Universidad Católica de Ecuador, sede Esmeralda.

Kabelen, D., & Sánchez, M. (2005). *La lectura analítico-crítica: un enfoque cognoscitivo aplicado al análisis de la información*. . NMéxico: Trillas.

Macay, M. E., & Véliz, F. Z. (2019). Niveles en la comprensión lectora de los estudiantes universitarios. *Polo del conocimiento*., 4(3), pp. 401-415.
<https://doi.org/DOI: 10.23857/pc.v4i3.1090>

Miranda, M. (1996). *Manual do Questionario de Estilos de Pensamento. I Estudantes Universitários*. Universidade de Lisboa, Centro de Psicometria e Psicologia da Educacão., Lisboa.

Miranda, M. (1999). *Estudios Portugueses sobre Estilos de Pensamiento*. Lisboa: Universidade de Lisboa.

Pinzás, J. (1997). *Leer Pensando Serie Fundamentos de la lectura. (1° Ed.)*. Lima: Perú.

Pinzas, J. (2007). *Estrategias metacognitivas para desarrollar la comprensión lectora*. Lima.: Lima.: Metrocolor .

- Quesada, J. (2006). *Quesada, J. (2006). El enfoque cognitivo, comunicativo y sociocultural en la enseñanza de la lengua y la literatura.* . La Habana.: Editorial Pueblo y Educación.
- Ríos, Y. (2019). *Pensamiento Crítico y Comprensión de Lectura en estudiantes de cuarto año de secundaria de un colegio particular del distrito de San Isidro.* Lima- Perú: Universidad Ricardo Palma.
- Roca, L. (2016). *Roca Trebejo, Lili Dalila.* Santa Anita: Universidad Cesar Vallejo.
- Stenberg, R. (1999). *Estilos de Pensamiento.* Barcelona: Ediciones Paidós.
- Sternberg, R. (1997). *La creatividad en una cultura conformista, un desafío a las masas.* Barcelona: Ediciones Paidós.
- Tangoa, N., & Hidalgo, G. (2016). *Estilos de Aprendizaje y la Comprensión Lectora en los estudiantes del quinto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 62313 de Palmichi del Pueblo Shawi de Cahuapanas–Loreto.* Pueblo Shawi de Cahuapanas–Loreto.: Universidad Nacional Intercultural de la Amazonía.
- Valadez, M. (2009). Estilos de aprendizaje y estilos de pensamiento: precisiones conceptuales. *Revista de educación y desarrollo, 11(1), 19-30.*
http://www.cucs.udg.mx/revistas/edu_desarrollo/anteriores/11/011_Huizarr.pdf
- Velasco, M. (2021). *Relación entre los estilos de pensamiento y los estilos de aprendizaje con la comprensión lectora de estudiantes de primer ciclo de un Instituto de Educación Superior de Lima.* Lima – Perú.: Universidad Cayetano Heredia.

ANEXOS

01: MATRIZ DE CONSISTENCIA

TITULO DE LA INVESTIGACIÓN	PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN	OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN	HIPÓTESIS	TIPO y DISEÑO DE ESTUDIO	POBLACION DE ESTUDIO Y PROCESAMIENTO	INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN
ESTILOS DE PENSAMIENTO Y COMPRENSIÓN LECTORA EN LOS ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 6010265 RÓMULO FREITAS ALVARADO DE NIVEL SECUNDARIA SARAMURILLO DISTRITO DE URARINAS 2022	<p>Pregunta general ¿Cuál es la relación que existe entre los estilos de pensamiento y la comprensión lectora en los estudiantes de la Institución Educativa N° 6010265 Rómulo Freitas Alvarado de nivel secundaria, Saramurillo distrito de Urarinas 2022?</p> <p>Problemas específicos PE1: ¿Cuál es la relación que existe entre los estilos de pensamiento de acuerdo a su función y la comprensión lectora de los estudiantes de la Institución Educativa N° 6010265 Rómulo Freitas Alvarado de nivel secundaria,</p>	<p>Objetivo general Determinar la relación que existe entre los estilos de pensamiento y la comprensión lectora de los estudiantes de la I.E N° 6010265 Rómulo Freitas Alvarado de nivel secundaria, Saramurillo Distrito de Urarinas 2022.</p> <p>Objetivos específicos OE1: Establecer la relación que existe entre los estilos de pensamiento de acuerdo con la función y la comprensión lectora de los estudiantes de la Institución Educativa N° 6010265 Rómulo Freitas Alvarado</p>	<p>Hipótesis general Existe relación entre los estilos de pensamiento y la comprensión lectora de los estudiantes de la I.E N° 6010265 Rómulo Freitas Alvarado, Saramurillo distrito de Urarinas 2022.</p> <p>Hipótesis específicas 1. Existe relación entre los estilos de pensamiento según la función y la comprensión lectora de los estudiantes de la I.E N° 6010265 Rómulo Freitas Alvarado, Saramurillo distrito de Urarinas 2022.</p>	<p>Tipo de Investigación: Descriptiva</p> <p>Diseño: No experimental Transaccional Correlacional</p>	<p>Población y muestra 35 estudiantes de la Institución educativa 2022 N° 6010265 Rómulo Freitas Alvarado de nivel secundaria, Saramurillo Distrito de Urarinas</p> <p>Procesamiento Programa SPSS 26 Excel.</p> <p>Técnicas de análisis de datos. Estadística descriptiva e inferencial. Resultados se presenta en tablas y gráficas.</p>	<p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumento: Escala de estilos de pensamiento. Autores: Stemberg y Wagner</p> <p>Test de comprensión de lectura- Autores: Violeta Tapia Mendieta - Maritza Silva Alejos</p>

	<p>Saramurillo distrito de Urarinas 2022 ?;</p> <p>PE2: ¿Cuál es la relación que existe entre los estilos de pensamiento de acuerdo con la forma y la comprensión lectora de los estudiantes de la Institución Educativa N° 6010265 Rómulo Freitas Alvarado de nivel secundaria, Saramurillo distrito de Urarinas 2022?</p> <p>PE3: ¿Cuál es la relación que existe entre los estilos de pensamiento de acuerdo al nivel y la comprensión lectora de los estudiantes de la Institución Educativa N° 6010265 Rómulo Freitas Alvarado de nivel secundaria, Saramurillo distrito de Urarinas 2022?</p> <p>PE4: ¿Cuál es la relación que existe entre los estilos de pensamiento en base al alcance y la comprensión lectora de los estudiantes de la Institución Educativa</p>	<p>Saramurillo Distrito de Urarinas 2022.</p> <p>OE2: Establecer la relación que existe entre los estilos de pensamiento de acuerdo con la forma y la comprensión lectora de los estudiantes de la Institución Educativa N° 6010265 Rómulo Freitas Alvarado de nivel secundaria, Saramurillo distrito de Urarinas 2022.</p> <p>OE3: Establecer la relación que existe entre los estilos de pensamiento en base al nivel y la comprensión lectora de los estudiantes de la Institución Educativa N° 6010265 Rómulo Freitas Alvarado de nivel secundaria, Saramurillo distrito de Urarinas 2022.</p> <p>OE4: Establecer la relación que existe entre los estilos de pensamiento de acuerdo al alcance y la comprensión lectora de</p>	<p>2. Existe relación entre los estilos de pensamiento según la forma y la comprensión lectora de los estudiantes de la I.E N° 6010265 Rómulo Freitas Alvarado, Saramurillo distrito de Urarinas 2022.</p> <p>3. Existe relación entre los estilos de pensamiento según el nivel y la comprensión lectora de los estudiantes de la I.E N° 6010265 Rómulo Freitas Alvarado, Saramurillo distrito de Urarinas 2022.</p> <p>4. Existe relación entre los estilos de pensamiento según el alcance y la comprensión lectora de los estudiantes de la I.E N° 6010265 Rómulo Freitas Alvarado, Saramurillo</p>			
--	---	---	---	--	--	--

	<p>N° 6010265 Rómulo Freitas Alvarado de nivel secundaria, Saramurillo distrito de Urarinas 2022?</p> <p>PE5: ¿Cuál es la relación que existe entre los estilos de pensamiento en base a la inclinación y la comprensión lectora de los estudiantes de la Institución Educativa N° 6010265 Rómulo Freitas Alvarado de nivel secundaria, Saramurillo distrito de Urarinas 2022?</p>	<p>los estudiantes de la Institución Educativa N° 6010265 Rómulo Freitas Alvarado de nivel secundaria, Saramurillo distrito de Urarinas 2022.</p> <p>OE5: Establecer la relación que existe entre los estilos de pensamiento de acuerdo a la inclinación y la comprensión lectora de los estudiantes de la Institución Educativa N° 6010265 Rómulo Freitas Alvarado de nivel secundaria, Saramurillo distrito de Urarinas 2022.</p>	<p>distrito de Urarinas 2022.</p> <p>5. Existe relación significativa entre los estilos de pensamiento según la inclinación y la comprensión lectora de los estudiantes de la I.E N° 6010265 Rómulo Freitas Alvarado, Saramurillo distrito de Urarinas 2022.</p>			
--	--	---	--	--	--	--

02: INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Cuestionario de estilos de pensamiento de Sternberg

Presentación:

Estimado estudiante el siguiente cuestionario tiene por objetivo conocer los estilos de pensamiento y su finalidad es netamente académico, razón por la cual se les solicita su colaboración y se les recomienda seguir con las instrucciones siguientes.

Instrucciones

Lee cada uno de las afirmaciones y puntúese con una escala del 1 al 7, donde cada puntuación corresponde a la descripción de su estilo de pensamiento.

1	2	3	4	5	6	7
Nada	Casi nada	Ligeramente	Un poco	Bastante	Mucho	Totalmente

Dimensión 1: Estilo de pensamiento de acuerdo a la función

1. Estilo legislativo

N°	Descripción	1	2	3	4	5	6	7
1	Cuando tomo una decisión confío en mis ideas y en mi manera de hacer las cosas.							
2	Cuando me enfrento a un problema prefiero probar estrategias o métodos nuevos de resolverlo.							
3	Me gusta jugar con mis ideas y ver hasta dónde llegan.							
4	Me gustan los problemas que me permitan poner a prueba mi propia manera de resolverlas.							
5	Cuando trabajo en una tarea, me gusta empezar con mis propias ideas.							
6	Antes de empezar una tarea, me gusta determinar por mi cuenta cómo lo voy hacer.							
7	Me siento mejor en un trabajo cuando puedo decidir por mí mismo el qué y el cómo realizarlo.							
8	Me gustan las situaciones donde puedo utilizar mis propias ideas y formas de hacer las cosas.							

2. Estilo Ejecutivo

N°	Descripción	1	2	3	4	5	6	7
1	Al expresar o escribir ideas me gusta organizar los temas o asuntos en orden de importancia.							
2	Procuro emplear el método apropiado para resolver cualquier problema.							
3	Me gusta los proyectos que tiene una estructura clara una meta y un plan establecido.							
4	Antes de comenzar una idea o trabajo práctico trato de ver qué método o procedimiento debo utilizar							
5	Me gustan las situaciones en las que mi rol o mi participación está claramente definido.							
6	Me gusta averiguar cómo resolver un problema siguiendo reglas establecidas.							
7	Disfruto trabajando en las cosas que puedo hacer siguiendo indicaciones.							
8	Al resolver un problema o realizar una tarea me gusta seguir reglas o direcciones definidas.							

3. Estilo Judicial

N°	Descripción	1	2	3	4	5	6	7
1	Cuando debato o escribo ideas me gusta examinar críticamente la manera de realizar las cosas de los demás.							
2	Cuando me enfrento a ideas opuestas me gusta decidir cuál es la manera correcta de hacer las cosas.							
3	Me gusta comprobar y evaluar ideas o puntos de vista opuestos.							
4	Me gusta analizar y evaluar puntos de vista opuestos o ideas conflictivas.							
5	Prefiero las tareas o problemas donde puedo evaluar los diseños o métodos de otras personas.							
6	Al tomar una decisión, me gusta comparar puntos de vistas opuestos.							
7	Me gustan las situaciones en las que puedo comparar y evaluar diversas maneras de hacer las cosas.							
8	Disfruto el trabajo que implica analizar, hablar evaluar o comparar cosas.							

Dimensión 2: Estilo de pensamiento de acuerdo a la forma

4. Estilo Monárquico

N°	Descripción	1	2	3	4	5	6	7
1	Al o escribir, me ciño a una idea principal.							
2	Me gusta tratar temas o cuestiones generales en vez de detallar o hechos.							
3	Cuando trato de llevar a cabo una tarea, tiendo a ignorar los problemas que surgen.							
4	Empleo cualquier cosa para alcanzar un fin.							
5	Cuando trato de tomar una decisión tiendo a ver solo el factor principal							
6	Cuando hay varias cosas importantes para hacer hago aquellas que son más importantes para mí y mis compañeros.							
7	Me gusta concentrarme en una tarea a la vez.							
8	Tengo que terminar un trabajo práctico antes de empezar otro.							

5. Estilo Jerárquico

N°	Descripción	1	2	3	4	5	6	7
1	Me gusta establecer principales entre las cosas que debo hacer antes de empezar a hacerlas.							
2	Al expresar o escribir ideas me gusta organizar los temas o asuntos en orden de importancia.							
3	Antes de empezar un trabajo práctico me gusta saber qué tengo que hacer y en qué orden.							
4	Cuando me encuentro con dificultades, se distinguir su importancia y orden en que debo abordarlas.							
5	Cuando hay muchas cosas para hacer sé distinguir con claridad en qué orden debo hacerlas.							
6	Cuando empiezo algo me gusta hacer una lista de todas las cosas que tengo que hacer y ordenarlas según su importancia.							
7	Cuando trabajo en una tarea, puedo ver cómo se relaciona cada parte con el objetivo global.							
8	Cuando tengo que debatir o escribir ideas, destaco la idea principal y, cómo todas las cosas se relacionan entre sí.							

6. Estilo oligárquico

Nº	Descripción	1	2	3	4	5	6	7
1	Cuando emprendo una tarea, normalmente me da igual empezar por cualquiera de sus aspectos.							
2	Cuando debo trabajar en varias cuestiones de importancia similar procuro abordarlos simultáneamente.							
3	Si tengo muchas cosas que hacer, suelo repartir mi tiempo y mi atención entre todos por igual.							
4	Trato de tener varias cosas en marcha al mismo tiempo para poder ir pasando de una a otra.							
5	Normalmente hago varias cosas a la vez.							
6	A veces me cuesta definir prioridades cuando tengo varias cosas que hacer.							
7	Normalmente sé que cosas debo hacer, pero a veces, me cuesta decidir en qué orden.							
8	Cuando trabajo en una tarea o proyecto, tiendo a considerar que casi todos sus aspectos tienen la misma importancia.							

7. Estilo anárquico

Nº	Descripción	1	2	3	4	5	6	7
1	Cuando tengo muchas cosas que hacer, empiezo por la primera que se me ocurre.							
2	Puedo pasar de una tarea a otra con facilidad, porque todas las tareas me parecen igualmente importantes.							
3	Me gusta abordar toda clase de problemas, incluso los aparentemente triviales.							
4	Cuando expongo o escribo mis ideas, empleo cualquier cosa que me viene a la cabeza.							
5	Considero que resolver un problema normalmente conduce a muchos otros que son igualmente importantes.							
6	Cuanto trato de tomar una decisión procuro tener en cuenta todos los puntos de vista							
7	Cuando hay muchas cosas importantes para hacer, trato de hacer todas las que pueda en el tiempo que tengo.							
8	Cuando empiezo una tarea, me gusta examinar todas las formas posibles de hacerla incluso, las más ridículas.							

Dimensión 3: Estilo de pensamiento de acuerdo al nivel

8. Estilo local

N°	Descripción	1	2	3	4	5	6	7
1	Prefiero centrarme en problemas específicos antes que de cuestiones generales.							
2	Prefiero ocuparme de tareas sencillas y concretas, antes que de otras más generales o con múltiples interrogantes							
3	Tiendo a descomponer un problema en problemas menores que puedo resolver sin contemplar el problema en su totalidad.							
4	Me gusta recopilar información detallada o específica para las tareas o proyectos que trabajo.							
5	Me gusta los problemas donde necesito prestar atención al detalle.							
6	Presto más atención a las partes de una tarea que a su importancia o efecto global.							
7	Al discutir o escribir sobre un tema, creo que los detalles y los hechos son más importantes que la imagen global.							
8	Me gusta memorizar datos y fragmentos de información sin un contenido en particular.							

9. Estilo global

N°	Descripción	1	2	3	4	5	6	7
1	Me gustan las situaciones o tareas en las que no tengo que preocuparme por los detalles.							
2	Cuando tengo que llevar a cabo una tarea, me ocupa más el aspecto general que los detalles.							
3	Al hacer una tarea me gusta ver cómo se ajusta o articula al cuadro general							
4	Al expresar o escribir ideas me gusta mostrar el alcance y el contexto de las mismas, es decir, el panorama general.							
5	Me gustan las situaciones o tareas en las que no tengo que preocuparme por los detalles.							
6	Al expresar o escribir ideas me gusta mostrar el alcance y el contexto de las mismas, es decir, el panorama general.							
7	Tiendo a prestar poca atención a los detalles.							
8	Me gusta trabajar con aspectos o temas generales antes que con hechos o detalles							

Dimensión 4: Estilo de pensamiento de acuerdo al alcance

10. Estilo Interno

N°	Descripción	1	2	3	4	5	6	7
1	Me gusta controlar todas las fases de un trabajo práctico sin tener que consultar a otro.							
2	Cuando me encuentro con un problema utilizo mis propias ideas y estrategias para solucionarlo							
3	Prefiero situaciones en que puedo llevar a cabo mis propias ideas, sin recurrir a nadie más.							
4	Al discutir o escribir ideas, solo me gusta utilizar las mías.							
5	Me gusta los trabajos prácticos que puedo llevar a cabo con independencia.							
6	Prefiero leer informes para encontrar información que necesito en vez de pedirle a alguien.							
7	Cuando me enfrento con un problema me gusta resolverlo por mi cuenta.							
8	Me gusta trabajar sólo en una tarea o en un problema.							

11. Estilo Externo

N°	Descripción	1	2	3	4	5	6	7
1	Cuando empiezo una tarea me gusta intercambiar ideas con amigos o compañeros.							
2	Si necesito más información prefiero hablar con otros, antes que leer informes al respecto.							
3	Me gusta participar en actividades donde puedo interactuar con otros como parte de un equipo,							
4	Me gustan los trabajos prácticos en los que puedo trabajar con otras personas.							
5	Me gustan las situaciones donde puedo interactuar con otros y todos trabajamos juntos							
6	En una discusión o un informe me gusta combinar mis ideas con las de los demás.							
7	Al trabajar en un trabajo práctico me gusta compartir ideas y recibir aportes de otras personas.							
8	Al tomar una decisión trato de tomar en cuenta las opiniones de los otros							

Dimensión 5: Estilo de pensamiento de acuerdo a la inclinación

12. Estilo liberal

N°	Descripción	1	2	3	4	5	6	7
1	Disfruto trabajar en trabajos prácticos que me permiten probar formas nuevas de hacer las cosas.							
2	Me gustan las situaciones en las que puedo probar nuevas formas de hacer las cosas.							
3	Me gusta cambiar de rutina para mejorar la manera de trabajar.							
4	Me gusta poner en duda antiguas ideas o formas de hacer las cosas y buscar ideas o métodos mejores.							
5	Cuando me enfrento a un problema prefiero probar estrategias o métodos nuevos de resolverlo.							
6	Me gusta los proyectos que me permitan abordar una situación desde una perspectiva nueva.							
7	Me gusta retomar viejos problemas y encontrar métodos nuevos de resolverlos							
8	Me gusta hacer cosas con métodos nuevos, no utilizados por nadie anteriormente.							

13. Estilo Conservador

N°	Descripción	1	2	3	4	5	6	7
1	Me gusta hacer las cosas siguiendo métodos ya empleados anteriormente,							
2	Cuando me encargo de algo, me gusta seguir métodos o ideas empleados anteriormente.							
3	Me gustan las tareas y los problemas que tienen reglas fijas a seguir para resolverlos.							
4	Me desagrada que aparezca problemas cuando hago las tareas o resuelvo situaciones de manera inusual.							
5	Me ajusto a las formas establecidas de hacer las cosas							
6	Me gustan las situaciones en las que puedo seguir una rutina establecida							
7	Cuando me enfrento con un problema, me gusta resolverlo de una manera tradicional.							
8	Me gusta las situaciones en las que desempeños un papel tradicional.							

Test de comprensión de lectura

Autor original: Violeta Tapia Mendieta - Maritza Silva Alejos

Autor de tesis: SEMINARIO MAGÍN PINEDO

Presentación:

Estimado estudiante el presente cuestionario esta realizado con el objetivo de recoger información acerca de la comprensión lectora de la tesis titulada: ESTILOS DE PENSAMIENTO Y LA COMPRENSIÓN LECTORA DE LOS ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 6010265 RÓMULO FREITAS ALVARADO DEL NIVEL SECUNDARIA, SARAMURILLO DISTRITO DE URARINAS 2022. Para tal fin, solicito su colaboración. Los resultados serán utilizados solo par afines del estudio y la información que se proporcione será confidencial.

Gracias por su colaboración.

Instrucciones:

- Este cuadernillo contiene diez fragmentos de lectura seguidos cada una de ellos, de cuatro preguntas.
- Después de leer atentamente cada fragmento, identifique la respuesta correcta entre las que aparecen después de cada pregunta. En la hoja de respuestas encierre en un círculo la letra que corresponde a la respuesta correcta o escriba los números según las instrucciones específicas que aparecen en el texto.
- No escriba nada en este cuadernillo de lectura.

FRAGMENTO N° 1

Los árboles de la goma son encontrados en Sudamérica, en Centro América, Este de las Indias y África.

Para extraer el látex o materia prima, se hace un corte vertical, circular o diagonal en la corteza del árbol. Una vasija pequeña, usualmente hecha de arcilla o barro, es conectada al tronco. Cada noche los extraedores depositan el contenido en pocillos que luego son vaciados dentro de un envase.

El látex recogido, es vertido dentro de un tanque o tina que contiene un volumen igual de agua. La goma es coagulada o espesada por la acción de la dilución del ácido acético. Las partículas de la goma formadas densamente, se parecen a una masa extendida. Al enrollar, lavar y secar esta masa se producen variaciones en la goma, en el color y la elasticidad.

1. Según la lectura, ¿de qué manera se obtiene la goma de los árboles?

2. ¿Cuál es y cómo funciona el ácido usado en la producción de la goma?

3. De las seis expresiones siguientes, seleccione una que pudiera ser el mejor título para cada uno de los tres párrafos de la lectura. En la hoja de respuesta, donde aparecen las mismas expresiones, coloque el número "1" en la línea de la derecha, de la expresión que seleccione como título para el primer párrafo y los números "2" y "3" para los párrafos segundo y tercero, respectivamente:

- a) Países
- b) Localización del árbol de la goma
- c) Recogiendo la goma
- d) Extracción del látex
- e) Transformación del látex
- f) Vaciando en vasijas

4. ¿Qué cuestiones que tu conoces es posible relacionar con el tema tratado con el texto?

.....
.....

5. Lo que expresa el fragmento, ¿son hechos u opiniones?

.....
.....

FRAGMENTO N° 1

A muchas orillas de distancia de los centros civilizados, encerrado en esa obscuridad infernal, sufriendo los rigores de la lluvia que azotaba mi cuerpo casi desnudo, sin comer, me sentía aislado, solo, con el alma aprisionada por la selva. La tormenta deprime, la obscuridad aísla. Allí junto, tal vez, casi rozándome estaban tres hombres mal cubiertos de harapos como yo, y, sin embargo, no los veía ni los sentía. Era como si no existieran. Tres hombres que representaban tres épocas diferentes.

El uno -Ahuanari- autóctono de la región, sin historia y sin anhelos, representaba el presente resignado, impedido de mirar el pasado de donde no venía, incapaz de asomarse al porvenir a donde no tenía interés en llegar. Veíasele insensible a los rigores de la naturaleza e ignorante de todo lo que no fuera su selva. El otro -El Matero- se proyectaba hacia el porvenir. Era de los forjadores de la época de goma elástica, materia prima que debía revolucionar en notable proporción la industria contemporánea. Nuestro viaje le significaba una de sus tantas exploraciones en la selva. Iba alentado, satisfecho, casi feliz, soportando los rigores invernales; hacia la casita risueña que le esperaba llena de afecto, a la orilla del río. Y el último -Sangama- pertenecía al pasado, de donde venía a través de depuradas generaciones y esplendorosos siglos, como una sombra, como un sueño vivido remotamente, al que se había aferrado con todas las energías de su espíritu. Como adaptarse es vivir, y éste era el único desadaptado de los tres, se me antojaba vencido, condenado a perecer a la postre.

6. En relación con el medio, Ahuanari representaba: Un personaje común. Un inmigrante de la región. Un foráneo del lugar. Un nativo de la región.

.....

7. En el fragmento, se describe a estos tres personajes pertenecientes a tres épocas:

Similares, Diferentes, Análogas, Coetáneas.

.....

8. Escoja entre las siguientes expresiones el título más conveniente para el fragmento: La visión de un selvático, La caracterización de tres personajes en la selva, la concepción del mundo en la selva, La selva y su historia.

.....

9. Sangama era un personaje proveniente de: Grupos civilizados. Generaciones sin historia. Un pasado glorioso. Una historia sin renombre.

.....

.....

10. Cómo podría resumir el fragmento?

.....

.....

.....

.....

FRAGMENTO N° 4

Hacia el final del siglo XVIII, los químicos empezaban a reconocer en general dos grandes clases de sustancias:

Una estaba compuesta por los minerales que se encontraban en la tierra y en el océano, y en los gases simples de la atmósfera. Estas sustancias soportaban manipulaciones energéticas tales como el calentamiento intenso, sin cambiar en su naturaleza esencial y además, parecían existir independientemente de los seres vivos. La otra clase se encontraba únicamente en los seres vivos, o en los restos de lo que alguna vez fue un ser vivo y estaba compuesto por sustancias relativamente delicadas, que bajo la influencia del calor humeaban, ardían y se carbonizaban, o incluso explotaban.

A la primera clase pertenecen, por ejemplo, la sal, el agua, el hierro, las rocas; a la segunda, el azúcar, el alcohol, la gasolina, el aceite de oliva, el caucho.

11. El primer grupo de sustancias se refiere a: Cuerpos gaseosos, Minerales, Sales marinas, Gases simples.

.....

12. Este fragmento versa sobre: Transformación de las sustancias de la naturaleza.

Fuentes químicas. Sustancias de los seres vivos. Clasificación de los cuerpos de la naturaleza.

.....
.....

13. Señale Ud. la respuesta que NO corresponde a la característica del primer grupo de sustancias. No dependen de la naturaleza viviente. Son relativamente fuertes. No sufren transformaciones. Son sustancias combustibles.

.....
.....

14. Cómo podrías resumir el fragmento?

.....
.....
.....
.....
.....

15. Lo que se expresa en el fragmento, ¿son hechos u opiniones?

.....
.....

03: INFORME DE VALIDEZ Y CONFIABILIDAD

INFORME ESTADÍSTICO DE VALIDEZ

OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

TÍTULO: ESTILOS DE PENSAMIENTO Y COMPRENSIÓN LECTORA DE LOS ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 6010265 RÓMULO FREITAS ALVARADO, SARAMURILLO DISTRITO DE URARINAS, 2022

Autor de tesis: SEMINARIO MAGÍN PINEDO

Nombre del instrumento: cuestionario de comprensión lectora

El método utilizado fue el juicio de jueces o método Delphi. Los jueces fueron tres docentes con años de experiencia en la docencia siendo ellos: Lic. Perlita Ríos del Águila, Dra., identificada con DNI: 05844736; Dra. Castilla Félix, Margarita Elena, identificada con DNI: 07913902; Mgr. Aida Trisogolio de Sifuentes con DNI: 05241199

Los criterios utilizados por los jueces para la validez fueron: Claridad, objetividad, consistencia, coherencia, pertinencia. y suficiencia Las escalas aplicadas por cada experto fueron: A = Excelente (81-100), B = Muy Bueno (61-80), C = Bueno (41-60), D = Regular (21-40), E =Deficiente (0-20)

1.CLARIDAD; 2. OBJETIVIDAD; 3CONSISTENCIA; 4. COHERENCIA; 5. PERTINENCIA; 6. SUFICIENCIA

Profesionales	1	2	3	4	5	6				TOTAL
MARGARITA ELENA CASTILLA FELIX,	90	80	80	80	90	90				85%
PERLITA RIOS DEL AGUILA	80	84	84	80	85	80				82%
AIDA TRISOGLIO DE SIFUENTES	80	78	89	85	80	90				84%
PROMEDIO GENERAL	83.67%									

VALORACIÓN	
CUANTITATIVA	CUALITATIVA
Deficiente	0-20
Regular	21-40
Buena	41-60
Muy buena	61-80
Excelente	81-100

En el resultado de la prueba de validez realizado a través de juicio de tres expertos se ha obtenido 83.67% puntos, lo que significa que se ubica en el rango de excelente, por lo que el instrumento es válido y fue aplicado a la muestra de estudio.


INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y Nombre del informante: Dra. Castilla Félix, Margarita Elena
- 1.2. Grado Académico: Doctora
- 1.3. Profesión: Educadora
- 1.4. Institución donde labora: ODE
- 1.5. Cargo que desempeña: Docente
- 1.6. Denominación del instrumento: Cuestionario de comprensión lectora
- 1.7. Autor del Instrumento:
- 1.8. Fecha de validación: 08/12/2022

II. VALIDACIÓN

INDICADORES DE EVALUACION DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS	MUY MALO (0-20)	MALO (21-40)	REGULAR (41-60)	BUENO (61-80)	MUY BUENO (81-100)
1. CLARIDAD	Están formulados con lenguaje apropiado que facilita su comprensión.					90
2. OBJETIVIDAD	Están expresados en conductas observables, medibles.				80	
3. CONSISTENCIA	Existe una coordinación lógica en los contenidos y relación con la teoría.				80	
4. COHERENCIA	Existe relación de los contenidos con los indicadores de la variable.				80	
5. PERTINENCIA	Las categorías de respuestas y sus valores son apropiados.					90
6. SUFICIENCIA	Son suficientes la cantidad y calidad de ítems representados en el instrumento.					90
SUMATORIA PARCIAL					240	270
SUMATORIA TOTAL					80%	90%
SUMATORIA TOTAL DEL %					85%	



Firma del experto

CONSTANCIA JUICIO DE EXPERTOS

NOMBRE DEL EXPERTO: Dra. Castilla Félix, Margarita Elena

ESPECIALIDAD:

DNI: 07913902

Por medio de la presente hago constar que realicé la revisión del **cuestionario** para medir la comprensión lectora, realizado por SEMINARIO MAGIN PPINEDO, quien va a desarrollar un plan de tesis titulado: "ESTILOS DE PENSAMIENTO Y COMPRENSIÓN LECTORA DE LOS ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 6010265 RÓMULO FREITAS ALVARADO, SARAMURILLO DISTRITO DE URARINAS, 2022

Una vez indicadas las correcciones pertinentes considero que dicho instrumento es válido para su aplicación.



Nombre: Dra. Castilla Félix, Margarita Elena

DNI: 07913902

Fecha: 8/12/2022

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y Nombre del informante: Perlita Ríos del Águila
- 1.2. Grado Académico: Doctora
- 1.3. Profesión: Educadora
- 1.4. Institución donde labora: Virgen de Loreto
- 1.5. Cargo que desempeña: Docente
- 1.6. Denominación del instrumento: Cuestionario de comprensión lectora
- 1.7. Autor del Instrumento: SEMINARIO MAGIN PINEDO
- 1.8. Fecha de validación: 10/12/2022

II. VALIDACIÓN

INDICADORES DE EVALUACION DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS	MUY MALO (0-20)	MALO (21-40)	REGULAR (41-60)	BUENO (61-80)	MUY BUENO (81-100)
7. CLARIDAD	Están formulados con lenguaje apropiado que facilita su comprensión.				80	
8. OBJETIVIDAD	Están expresados en conductas observables, medibles.					84
9. CONSISTENCIA	Existe una coordinación lógica en los contenidos y relación con la teoría.					84
10. COHERENCIA	Existe relación de los contenidos con los indicadores de la variable.				80	
11. PERTINENCIA	Las categorías de respuestas y sus valores son apropiados.					85
12. SUFICIENCIA	Son suficientes la cantidad y calidad de ítems representados en el instrumento.				80	
SUMATORIA PARCIAL					240	253
SUMATORIA TOTAL					80%	84%
SUMATORIA TOTAL DEL %					82%	



Firma del experto

CONSTANCIA JUICIO DE EXPERTOS

NOMBRE DEL EXPERTO: Perlita Rios del Aguila

ESPECIALIDAD: Matemática Física

DNI: 05844736

Por medio de la presente hago constar que realicé la revisión del **cuestionario** para medir la comprensión lectora, realizado por SEMINARIO MAGIN PINEDO, quien va a desarrollar un plan de tesis titulado: "ESTILOS DE PENSAMIENTO Y COMPRENSIÓN LECTORA DE LOS ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 6010265 RÓMULO FREITAS ALVARADO, SARAMURILLO DISTRITO DE URARINAS, 2022.

Una vez indicadas las correcciones pertinentes considero que dicho instrumento es válido para su aplicación.



Nombre: Perlita Rios del Aguila

DNI: 05844736

Fecha: 10/12/2022

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y Nombre del informante: Aida Trisoglio de Sifuentes
- 1.2. Grado Académico: Magister
- 1.3. Profesión: Educadora
- 1.4. Institución donde labora: Virgen de Loreto
- 1.5. Cargo que desempeña: Docente
- 1.6. Denominación del instrumento: Cuestionario lectora.
- 1.7. Autor del Instrumento: SEMINARIO MAGIN PINEDO,
- 1.8. Fecha de validación: 10/12/2022

II. VALIDACIÓN

INDICADORES DE EVALUACION DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS	MUY MALO (0-20)	MALO (21-40)	REGULAR (41-60)	BUENO (61-80)	MUY BUENO (81-100)
1. CLARIDAD	Están formulados con lenguaje apropiado que facilita su comprensión.				80	
2. OBJETIVIDAD	Están expresados en conductas observables, medibles.				78	
3. CONSISTENCIA	Existe una coordinación lógica en los contenidos y relación con la teoría.					89
4. COHERENCIA	Existe relación de los contenidos con los indicadores de la variable.					85
5. PERTINENCIA	Las categorías de respuestas y sus valores son apropiados.				80	
6. SUFICIENCIA	Son suficientes la cantidad y calidad de ítems representados en el instrumento.					90
SUMATORIA PARCIAL					238	264
SUMATORIA TOTAL					79%	88%
SUMATORIA TOTAL DEL %					84%	



Firma del experto

CONSTANCIA JUICIO DE EXPERTOS

NOMBRE DEL EXPERTO: Aida Trisoglio de Sifuentes

ESPECIALIDAD: Ciencias sociales

DNI: 05241199

Por medio de la presente hago constar que realicé la revisión del **cuestionario** para medir la comprensión lectora, realizado por SEMIANRIO MAGIN PINEDO, quien va a desarrollar un plan de tesis titulado: ““ESTILOS DE PENSAMIENTO Y COMPRENSIÓN LECTORA DE LOS ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 6010265 RÓMULO FREITAS ALVARADO, SARAMURILLO DISTRITO DE URARINAS, 2022.

Una vez indicadas las correcciones pertinentes considero que dicho instrumento es válido para su aplicación.



Nombre: Aida Trisoglio de Sifuentes

DNI: 05241199

Fecha: 10/12/2022

04: CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo _____

_____ declaro que he sido informado e invitado a participar en una investigación denominada “ Estilos de pensamiento y comprensión lectora en estudiantes de 5° grado de educación secundaria de la Institución Educativa N° 6010265 Rómulo Freitas Alvarado, Saramurillo Distrito de Urarinas 2022”, éste es un proyecto de investigación científica para obtener el título profesional en la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana.

Entiendo que este estudio busca conocer (los estilos de pensamiento comprensión lectora) y sé que mi participación se llevará a cabo en la I.E, N° 6010265 Rómulo Freitas Alvarado, Saramurillo Distrito de Urarinas 2022 en el horario de 10 a 12 am y consistirá en responder una encuesta que demorará alrededor de 20 minutos.

Me han explicado que la información registrada será confidencial, y que los nombres de los participantes serán asociados a un número de serie, esto significa que las respuestas no podrán ser conocidas por otras personas ni tampoco ser identificadas en la fase de publicación de resultados.

Estoy en conocimiento que los datos no me serán entregados y que no habrá retribución por la participación en este estudio, sí que esta información podrá beneficiar de manera indirecta y por lo tanto tiene un beneficio para la sociedad dada la investigación que se está llevando a cabo.

Asimismo, sé que puedo negar la participación o retirarme en cualquier etapa de la investigación, sin expresión de causa ni consecuencias negativas para mí.

Sí. Acepto voluntariamente participar en este estudio y he recibido una copia del presente documento.

Firma participante:

.....

Fecha:

Si tiene alguna pregunta durante cualquier etapa del estudio puede comunicarse con....

Centro educativo: 6010265 ROMULO FREITAS ALVARADO

- **Código modular:** 1781376
- **Código de local educativo:** 385248
- **Nro y/o Nombre del servicios educativo:** 6010265 ROMULO FREITAS ALVARADO
- **Nivel / Modalidad:** Secundaria
- **Forma de atención:** Escolarizada
- **Detalle de característica (Censo educativo 2021):** No aplica
- **Género de los alumnos:** Mixto
- **Gestión del servicio educativo:** Pública de gestión directa
- **Gestión / Dependencia:** Sector Educación
- **Nombre del director:** CANTORAL CONTRERAS WILE IVAN
- **Dirección del local educativo:** RIO MARAÑON
- **Código del centro poblado – INEI:** 1603050062
- **Código del centro poblado – UE-MINEDU:** 517523
- **Centro Poblado:** Saramurillo
- **Detalle del área geográfica (2000 Habitantes):** Rural
- **Código de ubicación geográfica (DD-PP-DI):** 160305
- **Nombre departamento:** Loreto
- **Nombre provincia:** Loreto
- **Nombre distrito:** Urarinas
- **Dirección o Gerencia regional de educación:** DRE Loreto
- **Código de DRE o UGEL que supervisa el servicio educativo:** 160004
- **Nombre de la DRE o UGEL que supervisa el servicio educativo:** UGEL Loreto – Nauta
- **Detalle del turno de atención:** Mañana
- **Detalle de estado del servicio educativo:** Activo
- **Tipo de la fuente de datos registrada en el censo educativo 2021:** Declarado
- **Total alumnos – hombres (Censo 2021):** 10
- **Total alumnos – mujeres (Censo 2021):** 25
- **Total alumnos (Censo 2021):** 35
- **Total docentes (Censo 2021):** 2
- **Total secciones (Censo 2021):** 2
- **Fecha de incorporación al registro de servicios educativos:** 17-10-2019
- **Fecha de actualización:** 25-09-2023, proporcionados por las DRE/GRE y UGEL

Descargado desde: www.colegiosdelperu.com