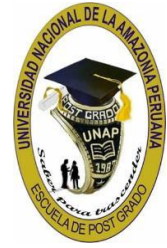




UNAP



FACULTAD DE AGRONOMÍA

MAESTRÍA EN CIENCIAS EN GESTIÓN AMBIENTAL

TESIS

**PERCEPCIÓN SOBRE LOS RESIDUOS SÓLIDOS Y SU RELACIÓN
CON EL BIENESTAR EN POBLADORES DEL ASENTAMIENTO
HUMANO SILFO ALVÁN DE VILLA PUNCHANA 2021**

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRA EN CIENCIAS
EN GESTIÓN AMBIENTAL**

PRESENTADO POR: MAGALY PAREDES OCAMPO

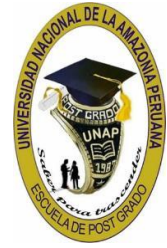
ASESOR: ING. AGRON. JOSÉ FRANCISCO RAMÍREZ CHUNG, DR.

IQUITOS, PERÚ

2024



UNAP



FACULTAD DE AGRONOMÍA

MAESTRÍA EN CIENCIAS EN GESTIÓN AMBIENTAL

TESIS

**PERCEPCIÓN SOBRE LOS RESIDUOS SÓLIDOS Y SU RELACIÓN
CON EL BIENESTAR EN POBLADORES DEL ASENTAMIENTO
HUMANO SILFO ALVÁN DE VILLA PUNCHANA 2021**

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRA EN CIENCIAS
EN GESTIÓN AMBIENTAL**

PRESENTADO POR: MAGALY PAREDES OCAMPO

ASESOR: ING. AGRON. JOSÉ FRANCISCO RAMÍREZ CHUNG, DR.

IQUITOS, PERÚ

2024



UNAP

Escuela de Postgrado
"Oficina de Asuntos
Académicos"



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS
N°025-2024-OAA-EPG-UNAP

En Iquitos en la Escuela de Postgrado (EPG) de la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana (UNAP) a los ocho días del mes de febrero de 2024 a las 10:00 a.m, se dió inicio a la sustentación de la tesis denominada **"PERCEPCIÓN SOBRE LOS RESIDUOS SÓLIDOS Y SU RELACIÓN CON EL BIENESTAR EN POBLADORES DEL ASENTAMIENTO HUMANO SILFO ALVAN DE VILLA PUNCHANA 2021"**, aprobado con Resolución Directoral N°0183-2024-EPG-UNAP, presentado por la egresada **MAGALY PAREDES OCAMPO**, para optar el **Grado Académico de Maestra en Ciencias en Gestión Ambiental**, que otorga la UNAP de acuerdo a la Ley Universitaria 30220 y el Estatuto de la UNAP.

El jurado calificador designado mediante Resolución Directoral N°1170-2023-EPG-UNAP, esta conformado por los profesionales siguientes:


- | | |
|---|--------------|
| Ing. Agron. Juan Imerlo Urrelo Correa, Dr. | (Presidente) |
| Ing. Agron. Ana María Rengifo Panduro, Dra. | (Miembro) |
| Ing. Ind. Saul Flores Nunta, Dr. | (Miembro) |

Después de haber escuchado la sustentación y luego de formuladas las preguntas, éstas fueron respondidas: SATISFACTORIAMENTE

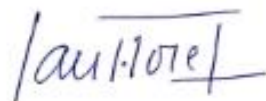
Finalizado la evaluación; se invitó al público presente y a la sustentante abandonar el recinto; y, luego de una amplia deliberación por parte del jurado, se llegó al resultado siguiente:

La sustentación pública y la tesis ha sido: APROBADA con calificación BUENA.

A continuación, el Presidente del Jurado da por concluida la sustentación, siendo las 12:00 PM del ocho de febrero de 2024; con lo cual, se le declara a la sustentante APTA, para recibir **Grado Académico de Maestra en Ciencias en Gestión Ambiental**.


Ing. Agron. Juan Imerlo Urrelo Correa, Dr.
Presidente


Ing. Agron. Ana María Rengifo Panduro, Dra.
Miembro


Ing. Ind. Saul Flores Nunta, Dr.
Miembro


Ing. Agron. José Francisco Ramírez Chung, Dr.
Asesor

Son la Universidad licenciada más importante de la Amazonia del Perú, tanto a la acreditación

Calle Los Rosales cuadra 5 s/n, San Juan Bautista, Maynas, Perú
Teléfono: (5165) 261101 Correo electrónico: postgrado@unapiquitos.edu.pe www.unapiquitos.edu.pe



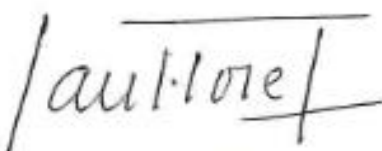
TESIS APROBADA EN SUSTENTACIÓN PÚBLICA EL DÍA 08 DE FEBRERO DEL 2024 EN LA ESCUELA DE POSTGRADO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA AMAZONÍA PERUANA, EN LA CIUDAD DE IQUITOS, PERÚ.



ING. AGRON. JUAN IMERIO URRELO CORREA, DR.
PRESIDENTE



ING. AGRON. ANA MARÍA RENGIFO PANDURO, DRA.
MIEMBRO



ING. IND. SAUL FLORES NUNTA, DR.
MIEMBRO



ING. AGRON. JOSÉ FRANCISCO RAMÍREZ CHUNG, DR.
ASESOR

NOMBRE DEL TRABAJO

**EPG_MAESTRÍA_TESIS_PAREDES OCAM
PO MAGALY (2da rev).pdf**

AUTOR

MAGALY PAREDES OCAMPO

RECuento DE PALABRAS

13855 Words

RECuento DE CARACTERES

70665 Characters

RECuento DE PÁGINAS

71 Pages

TAMAÑO DEL ARCHIVO

1.3MB

FECHA DE ENTREGA

May 26, 2023 1:40 PM GMT-5

FECHA DEL INFORME

May 26, 2023 1:41 PM GMT-5

● **27% de similitud general**

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos

- 24% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 15% Base de datos de trabajos entregados
- 4% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

● **Excluir del Reporte de Similitud**

- Material bibliográfico
- Coincidencia baja (menos de 10 palabras)

A mis hijos que me ayudan a ser mejor cada día, a mi esposo por su incondicionalidad, a mis padres por ser la base de mi formación. Gracias a cada uno de ustedes por existir y ser parte importante en mi vida.

AGRADECIMIENTO

A mi asesor, el Dr. José Francisco Ramírez Chung, por su conocimiento y valioso tiempo dedicado para el asesoramiento de la presente tesis.

A la Asociación Civil Metanoia Amazónica, por hacer posible el fortalecimiento de capacidades, creer y confiar en el recurso humano de la región Loreto; promoviendo el crecimiento profesional y la tangibilización de metas.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

	Páginas
Carátula	i
Contracarátula	ii
Acta de sustentación	iii
Jurado	iv
Resultado del Informe de Similitud	v
Dedicatoria	vi
Agradecimiento	vii
Índice de contenidos	viii
Índice de tablas	x
Índice de figuras	xii
Resumen	xiv
Abstract	xv
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO	4
1.1. Antecedentes	4
1.2. Bases teóricas	10
1.3. Definición de términos básicos	14
CAPÍTULO II: VARIABLES E HIPÓTESIS	18
2.1. Variables y su operacionalización	18
2.2. Formulación de la hipótesis	19
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA	21
3.1. Tipo y diseño de la investigación	21
3.2. Población y muestra	21
3.3. Técnicas e instrumentos	23
3.4. Procesamiento de recolección de datos	24
3.5. Aspectos éticos	24
CAPÍTULO IV: RESULTADOS	25
CAPÍTULO V: DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS	60
CAPÍTULO VI: PROPUESTA	65
CAPÍTULO VII: CONCLUSIONES	66
CAPÍTULO VIII: RECOMENDACIONES	69
CAPÍTULO IX: REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	70
ANEXOS	
1. Matriz de consistencia	
2. Tabla de operacionalización de variables.	
3. Instrumento para medir la percepción sobre residuos sólidos en Moradores AA HH SILFO ALVÁN DE VILLA PUNCHANA.	

4. Instrumento para medir el bienestar social en moradores AA HH Silfo Alván de Villa Punchana.
5. Resultados de la prueba piloto de confiabilidad del instrumento de medición de la variable percepción sobre residuos sólidos en pobladores del AAHH Silfo Alván. Villa Punchana.
6. Resultados de la prueba piloto de confiabilidad del instrumento de medición de la variable bienestar social en pobladores del AAHH Silfo Alván. Villa Punchana.
7. Resultados de la prueba de validez del instrumento de medición percepción sobre residuos sólidos en pobladores del AAHH Silfo Alván. Villa Punchana.
8. Resultados de la prueba de validez del instrumento de medición bienestar social en pobladores del AAHH Silfo Alván. Villa Punchana.
9. Base de datos en SPSS del estudio de percepción sobre los residuos sólidos y su relación con el bienestar social en pobladores del AAHH Silfo Alván. Villa Punchana.
10. Encuesta sobre percepción y bienestar social a los pobladores del AAHH Silfo Alván 2022.
11. Croquis de ubicación del AAHH Silfo Alván del Castillo.
12. Bienestar social de los pobladores del AAHH Silfo Alvan 2021.
13. Bienestar social de los pobladores del AA HH Silfo Alvan 2021.
14. Percepción de la presencia de residuos sólidos en el AAHH Silfo Alvan.
15. Percepción de la presencia de residuos sólidos en el AAHH Silfo Alvan 2021.

ÍNDICE DE TABLAS

	Páginas
Tabla N° 01: Distribución del sexo de los pobladores del AAHH Silfo Alván Punchana, 2021.	25
Tabla N° 02: Distribución del Grado de Instrucción de los pobladores del AAHH Silfo Alván. Punchana, 2021.	27
Tabla N° 03: Acumulación de los residuos sólidos en el AAHH Silfo Alván 2021.	28
Tabla N° 04: Molestia por la presencia sobre la acumulación de residuos sólidos en el AAHH Silfo Alván, 2021.	29
Tabla N° 05: Dolores de cabeza por la presencia sobre la acumulación de residuos sólidos en el AAHH Silfo Alván, 2021.	30
Tabla N° 06: Molestias estomacales por la presencia de residuos sólidos en el AAHH Silfo Alván, 2021.	31
Tabla N° 07: Malos olores por la presencia de residuos sólidos en el AAHH Silfo Alván, 2021.	32
Tabla N° 08: Estado de estrés por la presencia de residuos sólidos en el AAHH Silfo Alva, 2021.	33
Tabla N° 09: Estado de adormecimiento por la presencia de residuos sólidos en el AAHH Silfo Alván, 2021.	34
Tabla N° 10: Actividades cotidianas con normalidad por la presencia de residuos sólidos en el AAHH Silfo Alván, 2021.	35
Tabla N° 11: Presencia de aves carroñeras por la acumulación de residuos sólidos en el AAHH Silfo Alván, 2021.	36
Tabla N° 12: La presencia de los residuos sólidos atrae roedores e insectos.	37
Tabla N° 13: Percepción general sobre la presencia de residuos sólidos en pobladores del AAHH Silfo Alván. 2021.	38
Tabla N° 14: Percepción general sobre la presencia de residuos sólidos de acuerdo al sexo en pobladores del AAHH Silfo Alván, 2021.	39
Tabla N° 15: Percepción general sobre la presencia de residuos sólidos de acuerdo al grado de instrucción en pobladores del AAHH Silfo Alván, 2021.	40
Tabla N° 16: Nivel de percepción general sobre la presencia de residuos sólidos de acuerdo al grado de instrucción en pobladores del AAHH Silfo Alván, 2021.	41
Tabla N° 17: Se molesta con facilidad cuando observa la presencia de RRSS en el AAHH Silfo Alván, 2021.	42
Tabla N° 18: Se pone agresivo con los demás cuando observa la presencia de RRSS en el AAHH Silfo Alván, 2021.	43
Tabla N° 19: Sufre de emociones con facilidad cuando observa la presencia de RRSS en el AAHH Silfo Alván, 2021.	44

Tabla N° 20:	Es rutinario en sus quehaceres la presencia de RRSS en el AAHH Silfo Alván, 2021.	45
Tabla N° 21:	Personas con cambios constantes en el AAHH Silfo Alván, 2021.	46
Tabla N° 22:	Personas que se alteran cuando tiene imprevistos en el AAHH Silfo Alván, 2021.	47
Tabla N° 23:	Personas que sienten que les roban la paz cuando hay acumulación de RRSS en el AAHH Silfo Alván 2021.	48
Tabla N° 24:	Personas que les altera su bienestar emocional cuando hay acumulación de RRSS en el AAHH Silfo Alván 2021.	49
Tabla N° 25:	Personas que les quita su tranquilidad en su barrio cuando hay acumulación de RRSS en el AAHH Silfo Alván, 2021.	50
Tabla N° 26:	De la preocupación cuando hay personas que depositan sus RRSS en su barrio en el AAHH Silfo Alván, 2021.	51
Tabla N° 27:	De la alteración del bienestar social general de los pobladores en el AAHH Silfo Alván, 2021.	52
Tabla N° 28:	De la alteración del bienestar social general de acuerdo al sexo de los pobladores en el AAHH Silfo Alván, 2021.	53
Tabla N° 29:	De la alteración del bienestar social general de acuerdo a la instrucción en el AAHH Silfo Alván, 2021.	53
Tabla N° 30:	Del nivel de bienestar social general en los pobladores en el AAHH Silfo Alván, 2021.	54
Tabla N° 31:	Relación entre la percepción sobre los residuos sólidos y el bienestar social de los pobladores del AAHH Silfo Alván, 2021.	56

ÍNDICE DE FIGURAS

	Páginas
Figura Nº 1: Distribución Porcentual el sexo de los pobladores del AAHH Silfo Alván, 2021.	26
Figura Nº 2: Distribución Porcentual del Grado de Instrucción de los pobladores del AAHH Silfo Alván, 2021.	27
Figura Nº 3: Distribución Porcentual de la acumulación de los Residuos Sólidos en el AAHH Silfo Alván, 2021.	28
Figura Nº 4: Distribución Porcentual de la molestia por acumulación de los Residuos Sólidos en el AAHH Silfo Alván, 2021.	29
Figura Nº 5: Distribución Porcentual de dolor de cabeza por la acumulación de los Residuos Sólidos en el AAHH Silfo Alván, 2021.	30
Figura Nº 6: Distribución Porcentual de molestias estomacales por la acumulación de los Residuos Sólidos en el AAHH Silfo Alván, 2021.	31
Figura Nº 7: Distribución Porcentual de malos olores por la acumulación de los Residuos Sólidos en el AAHH Silfo Alván, 2021.	32
Figura Nº 8: Distribución Porcentual del estado de estrés por la acumulación de los Residuos Sólidos en el AAHH Silfo Alván, 2021.	33
Figura Nº 9: Distribución Porcentual del estado de adormecimiento por la acumulación de los Residuos Sólidos en el AAHH Silfo Alván, 2021.	34
Figura Nº 10: Distribución Porcentual del desarrollo de actividades con normalidad con acumulación de los Residuos Sólidos en el AAHH Silfo Alván, 2021.	35
Figura Nº 11: Distribución Porcentual de la presencia de aves carroñeras por la acumulación de los Residuos Sólidos en el AAHH Silfo Alván, 2021.	36
Figura Nº 12: Distribución Porcentual de la presencia de roedores e insectos por la acumulación de los Residuos Sólidos en el AAHH Silfo Alván, 2021.	37
Figura Nº 13: Distribución Porcentual de la percepción general sobre la presencia Residuos Sólidos en el AAHH Silfo Alván, 2021.	38
Figura Nº 14: Distribución Porcentual del nivel de percepción general sobre la presencia de los Residuos Sólidos en el AAHH Silfo Alván, 2021.	41
Figura Nº 15: Distribución porcentual sobre si se molesta con facilidad cuando observa la presencia de RRSS en el AAHH Silfo Alván, 2021.	42
Figura Nº 16: Distribución porcentual si se pone agresivo con los demás cuando observa la presencia de RRSS en el AAHH Silfo Alván, 2021.	43

Figura N° 17:	Distribución porcentual si sufre de emociones con facilidad cuando observa la presencia de RRSS en el AAHH Silfo Alván, 2021.	44
Figura N° 18:	Distribución porcentual si es rutinario en sus quehaceres la presencia de RRSS en el AAHH Silfo Alván, 2021.	45
Figura N° 19:	Distribución porcentual sobre personas con cambios constantes en el AAHH Silfo Alván, 2021.	46
Figura N° 20:	Distribución porcentual de personas que se alteran cuando tienen imprevistos en el AAHH Silfo Alván, 2021.	47
Figura N° 21:	Distribución porcentual de personas que sienten que les roban la paz cuando hay acumulación de RRSS en el AAHH Silfo Alván, 2021.	48
Figura N° 22:	Distribución porcentual de personas que les altera su bienestar emocional cuando hay acumulación de RRSS en el AAHH Silfo Alván, 2021.	49
Figura N° 23:	Distribución porcentual de personas que les quita su tranquilidad en su barrio cuando hay acumulación de RRSS en el AAHH Silfo Alván, 2021.	50
Figura N° 24:	Distribución porcentual de la preocupación cuando hay personas que depositan sus RRSS en su barrio en el AAHH Silfo Alván, 2021.	51
Figura N° 25:	Distribución porcentual de la alteración del bienestar social general de los pobladores en el AAHH Silfo Alván, 2021.	52
Figura N° 26:	Distribución porcentual del nivel de bienestar social general en los pobladores en el AAHH Silfo Alván, 2021.	54
Figura N° 27:	Relación bivariada entre la percepción sobre los residuos sólidos y el bienestar social de los pobladores del AAHH Silfo Alván, 2021.	56

RESUMEN

En este trabajo de investigación, se busca entender la conexión entre la percepción de los residuos sólidos y el bienestar social de los residentes del AAHH Silfo Alván en el distrito de Punchana, Maynas, en el año 2021. La investigación es de tipo cuantitativo y utiliza un diseño no experimental de nivel relacional simple. La población objetivo son los residentes mayores de 18 años, y se seleccionó una muestra de 113 personas que cumplieron con los criterios de inclusión y exclusión. La técnica de recolección de datos utilizada fue una encuesta que constó de dos cuestionarios de diez ítems cada uno. Los instrumentos aplicados pasaron pruebas de validez y confiabilidad. Los datos recopilados fueron analizados y procesados utilizando el paquete estadístico SPSS v25 y se presentaron en una matriz básica de datos (MBD). Los resultados indican que la percepción general de los residuos sólidos es desfavorable para el 69.9% de los residentes, mientras que solo el 15.9% tiene una percepción favorable. En cuanto al bienestar social, la mayoría de los residentes (67.3%) tienen un bajo nivel de bienestar social. Los resultados también indican que hay una relación estadísticamente significativa entre la percepción de los residuos sólidos y el bienestar social de los residentes, con una asociación directa y de alta intensidad con una probabilidad del 0.05.

Palabras clave: Chi cuadrado, Estadístico gamma, percepción desfavorable.

ABSTRACT

In this research work, we seek to understand the connection between the perception of solid waste and the social well-being of the residents of the AAHH Silfo Alván in the district of Punchana, Maynas, in the year 2021. The research is quantitative and uses a non-experimental design of simple relational level. The target population is residents over 18 years of age, and a sample of 113 people who met the inclusion and exclusion criteria was selected. The data collection technique used was a survey that consisted of two questionnaires of ten items each. The applied instruments passed validity and reliability tests. The collected data was analyzed and processed using the statistical package SPSS v25 and presented in a basic data matrix (MBD). The results indicate that the general perception of solid waste is unfavorable for 69.9% of residents, while only 15.9% have a favorable perception. Regarding social welfare, the majority of residents (67.3%) have a low level of social welfare. The results also indicate that there is a statistically significant relationship between the perception of solid waste and the social well-being of the residents, with a direct and high intensity association with a probability of 0.05.

Keywords: Chi square, Gamma statistic, unfavorable perception.

INTRODUCCIÓN

Nuestro planeta está experimentando cambios significativos que están afectando y transformando los estilos de vida a los que estamos acostumbrados. Desafortunadamente, muchos de estos cambios están relacionados con problemas ambientales causados por la actividad humana.

La pérdida de la biodiversidad, la escasez y contaminación del agua, el cambio climático, la generación incontrolable y la inadecuada eliminación de residuos sólidos son solo algunos ejemplos de estos problemas. Estos problemas tienen un impacto negativo en nuestro planeta, lo que resulta en sobrepasar los límites de soporte necesarios para continuar proporcionándonos los bienes y servicios necesarios para vivir de manera sostenible y en armonía con el ambiente. Los riesgos ambientales son una de las principales barreras para el desarrollo humano sostenible. La falta de conocimiento y/o información sobre los servicios ambientales a menudo lleva a un manejo inadecuado de los recursos ambientales, lo que genera un gran impacto ambiental, social y económico. Además, la falta de cultura ambiental en la población también contribuye a estos problemas, entre otras causas.

Es por estas razones que se fomenta el cambio de hábitos para mejorar la calidad de vida de las personas. Para lograr esto, es necesario sensibilizar, informar y difundir información para concienciar a la ciudadanía y modificar su percepción y actitud hacia su entorno. Además, es importante destacar que uno de los problemas más importantes de la actualidad es la inadecuada eliminación o disposición de residuos sólidos. En cualquier lugar donde haya personas, como hogares e instituciones, se generan residuos sólidos en cantidades y composiciones variadas. Sin embargo, no se está manejando adecuadamente todo lo que se produce o genera. Se requiere un enfoque integral para abordar este problema. La acumulación inadecuada de residuos sólidos, incluyendo los domésticos y no domésticos, crea puntos críticos de acumulación de residuos, botaderos o vertederos que provocan contaminación del agua y del suelo, olores desagradables y la proliferación de

plagas como moscas, cucarachas y ratones, que pueden transmitir enfermedades. Estos lugares representan un riesgo para la salud humana y el ambiente, por lo que requieren una solución urgente en la amazonía peruana. Es esencial tomar conciencia y buscar alternativas para abordar esta situación y actuar de inmediato, a pesar de que la solución requiere un trabajo difícil y arduo. Para abordar el problema de los residuos sólidos domésticos, es necesario comprender la magnitud del problema y su relación con el bienestar social de la población. Esto implica conocer la percepción de la población y su relación con el tema, entre otros aspectos importantes en la práctica.

En el contexto del AAHH Silfo Alván, ubicado cerca de la capital Villa Punchana en el distrito de Punchana, la generación excesiva de residuos sólidos es común debido a las diversas actividades comerciales presentes en la zona y a la inadecuada disposición de los residuos domiciliarios. Es esencial examinar y analizar la percepción de los residentes sobre estos residuos y cómo esto se relaciona con su bienestar social. Este análisis no solo permitirá evaluar su nivel de conciencia a través del componente cognitivo, sino también su contribución emocional hacia la sostenibilidad de su actividad y su disposición a tomar medidas a favor del ambiente y su propio bienestar. Por lo tanto, la pregunta de investigación planteada fue: ¿Cuál será la percepción sobre los residuos sólidos y su relación con el bienestar social en los moradores del AAHH Silfo Alván de Villa Punchana, Maynas en el año 2021?. El principal objetivo, fue determinar la percepción sobre residuos sólidos y su relación con el bienestar social en los moradores del AAHH Silfo Alván de Villa Punchana. Maynas en el año 2021 y como objetivos específicos, determinar la percepción sobre residuos sólidos, así como el bienestar social según sexo y grado de instrucción del poblador del AAHH Silfo Alván de Villa Punchana. Maynas. 2021.

El objetivo de este trabajo fue proporcionar conocimientos en la temática ambiental, ya que es ampliamente reconocido que es importante conservar el ambiente para garantizar la mejora en la calidad de vida de las generaciones futuras. Para lograr esto, se debe implementar un programa adecuado de

educación ambiental, que comience con una evaluación honesta y precisa de la situación actual. La educación ambiental efectiva implica mucho más que enseñar operaciones y procesos de los residuos, como la segregación y la valorización, y explicar las consecuencias del uso irresponsable de los recursos naturales. También es necesario desarrollar sentimientos y emociones que fomenten el cambio de comportamiento y la valoración del ambiente, para garantizar la sostenibilidad de todas las actividades a largo plazo.

CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO

1.1. Antecedentes

Se citan algunas investigaciones realizadas, que se relacionan con el presente trabajo de investigación:

En resumen, en el año 2022 se realizó una investigación en el municipio de León, Guanajuato, México, para evaluar la percepción social de los usuarios sobre el servicio de recolección de residuos sólidos urbanos. La encuesta aplicada mostró una alta satisfacción de los ciudadanos con el servicio brindado, lo que sugiere que el prestador municipal está realizando un buen trabajo. Sin embargo, la revisión de la literatura permitió identificar un sesgo en el modelo de recolección, ya que se enfoca únicamente en la recolección de basura y no en la gestión integral de residuos sólidos urbanos.

En este sentido, se concluye que es necesario realizar esfuerzos financieros para alinear el servicio de recolección de residuos sólidos urbanos en el municipio de León dentro del esquema de la gestión integral de residuos sólidos urbanos. Esto permitiría abordar de manera más efectiva la problemática ambiental y de salud pública, relacionadas con la gestión de residuos sólidos urbanos. Además, se sugiere que la alta satisfacción de los usuarios puede ser utilizada como un punto de partida para fomentar la conciencia ambiental y promover la participación ciudadana en la gestión de residuos sólidos urbanos en León ⁽¹⁾.

En el año 2022 se llevó a cabo un estudio en la cuenca medio del río Guatapurí en Valledupar, Colombia, con el objetivo de identificar la transición de las prácticas ancestrales en el manejo de residuos en comunidades indígenas y conocer la percepción de los efectos socioculturales y ambientales que trae la implementación de planes de gestión integral de residuos sólidos.

Los resultados principales de este estudio mostraron que existe una necesidad latente de implementar planes de gestión de residuos en las

comunidades indígenas, pero con la participación activa de las autoridades indígenas desde su planificación hasta su ejecución. Esto permitiría obtener beneficios importantes tanto para el ambiente como para la economía y el crecimiento cultural y turístico de dichas comunidades.

Además, se identificó que la implementación de planes de gestión de residuos en las comunidades indígenas debería ser abordada de manera integral, teniendo en cuenta las prácticas culturales y ancestrales de estas comunidades, con el fin de asegurar que la implementación de estas medidas no cause efectos negativos en la cultura de estas comunidades.

En resumen, el estudio concluye que la implementación de planes de gestión de residuos en las comunidades indígenas ubicadas en la cuenca medio del río Guatapurí en Valledupar, Colombia, es necesaria y puede generar beneficios importantes para el ambiente, la economía, el crecimiento cultural y turístico de estas comunidades; además, se sugiere que esta implementación debe ser abordada de manera integral y con la participación activa de las autoridades indígenas para asegurar su éxito y evitar efectos negativos en la cultura de estas comunidades.⁽²⁾.

La investigación realizada en Ica, Perú en el 2021 muestra que tanto los funcionarios de la municipalidad como la población tienen una percepción negativa sobre la gestión de los residuos sólidos en la ciudad. Los funcionarios indican que la gestión es regular y que existen varias deficiencias en el sistema, incluyendo un bajo presupuesto para maquinarias, insuficiente personal operativo, demora en atención logística, puntos críticos en calles y otras zonas, y falta de implementación de contenedores en las calles y mercados; Además, indican que la población tiene un bajo nivel de cultura y educación ambiental y que el sistema de recolección es deficiente.

Por su parte, la población también muestra una percepción negativa del servicio, ya que muchos acumulan la basura en bolsas plásticas, señalan

que el recojo no se realiza con la frecuencia adecuada, y no hay segregación. Además, la mayoría de los encuestados indican que están poco satisfechos o insatisfechos con el servicio municipal.

En conclusión, esta investigación destaca la necesidad de mejorar la gestión de residuos sólidos en Ica, incluyendo la actualización del plan de gestión, la implementación de un sistema de recolección más eficiente y la promoción de una cultura ambiental más sólida entre la población. Además, es importante que se involucre a la población y a las autoridades locales en la planificación y ejecución de los planes de gestión de residuos sólidos para lograr una gestión efectiva y sostenible ⁽³⁾.

La investigación realizada en el caserío de Galindo-Laredo en el año 2022 identificó varios factores socioculturales que influyen en la alteración de los residuos sólidos por parte de la población. Entre estos factores se encuentran el deficiente conocimiento sobre la definición de los residuos y su manejo, la limitada participación y organización social frente a la temática y la escasa presencia de la municipalidad de Laredo. Además, se identificó que las costumbres y hábitos inadecuados de la población, como dejar la basura acumulada en las calles, quemar y enterrar los residuos, también contribuyen a la alteración de los residuos sólidos. Estos hábitos resultan en un manejo inadecuado de los residuos sólidos por parte de la población, lo que puede ser un foco infeccioso para la salud y tener un impacto negativo en el ambiente y la calidad de vida en el caserío.

Para recopilar la información necesaria, se utilizaron técnicas de recolección de datos como la entrevista, la observación directa, la encuesta y la revisión bibliográfica. Además, se emplearon las bases teóricas de la ecología cultural y la teoría cultural para analizar los factores socioculturales que influyen en la alteración de los residuos sólidos en el caserío de Galindo-Laredo.

En conclusión, los resultados de esta investigación muestran que es necesario implementar estrategias y programas que fomenten la

participación y organización social en torno a la gestión de residuos sólidos, así como promover el conocimiento y conciencia sobre la importancia de un adecuado manejo de los residuos sólidos; además, se debe fortalecer la presencia y colaboración de la municipalidad en el caserío para mejorar la gestión de residuos sólidos y reducir su impacto negativo en la salud y el ambiente ⁽⁴⁾.

La investigación "Percepción socio - ambiental sobre residuos sólidos municipales de la población de Nauta en su entorno local" realizada en el 2017 tuvo como objetivo determinar la percepción de la población de Nauta sobre el manejo de los residuos sólidos en su ciudad y su entorno local.

La metodología utilizada fue de tipo no experimental, utilizando un cuestionario de ítems como instrumento para la recolección de datos, y la técnica de encuesta, complementada con visitas in situ para recopilar información primaria.

Los resultados principales de la investigación indicaron que la población percibe una falta de responsabilidad ambiental por parte de las autoridades locales en el manejo de los residuos sólidos, lo que genera problemas en la calidad de vida y la salud de la población. Además, se detectó que la falta de orientación genera problemas aún más graves en los distritos de la provincia.

A pesar de esto, la población mostró una gran disposición a involucrarse en proyectos ambientales que busquen mejorar la situación, como lo demostró el 85.2% de las personas que afirmaron estar dispuestas a participar. En general, la investigación sugiere que la población de Nauta está consciente de los problemas relacionados con el manejo de residuos sólidos y está dispuesta a colaborar para solucionarlos. ⁽⁵⁾

La investigación realizada en el 2018 tuvo como objetivo determinar la incidencia de la gestión de los residuos sólidos urbanos en el grado de satisfacción de los pobladores del mercado de Belén - zona alta, Iquitos. Se utilizó una metodología descriptiva - correlacional no experimental y

se recolectó información a través de un cuestionario de preguntas aplicado a una muestra de 139 viviendas aledañas al mercado de Belén. Los resultados obtenidos indican que la gestión adecuada de los residuos sólidos urbanos tiene una alta incidencia en el grado de satisfacción de los pobladores del mercado de Belén - zona alta. Sin embargo, se encontró una baja aceptación por parte de los encuestados en cuanto a la planificación y dirección de los residuos sólidos, con un 49,64% de aceptación y un 90% de insatisfacción, respectivamente. En cuanto a la ejecución de los residuos sólidos urbanos, se obtuvo una aprobación del 71% por parte de los usuarios encuestados, mientras que el control de los residuos sólidos tuvo un resultado de un 75% de desaprobación.

Estos resultados sugieren que aún existen importantes deficiencias en la gestión de los residuos sólidos urbanos en la zona alta del mercado de Belén en Iquitos, y que es necesario mejorar la planificación, dirección y control de estos residuos para aumentar el grado de satisfacción de los pobladores ⁽⁶⁾.

Este estudio realizado en el 2021 en el distrito de San Juan Bautista, provincia de Maynas, región Loreto, muestra la percepción social de los pobladores sobre los residuos sólidos. Se evaluó el 50% de las 344 viviendas mediante el método de conformación de muestra por conveniencia y el trabajo de investigación fue no experimental, transversal y descriptivo simple.

Una de las principales conclusiones del estudio fue que el nivel educativo de los entrevistados era bastante variado, con un 48% de personas que habían completado la educación secundaria y un 36% que habían obtenido educación superior. En cuanto a la percepción física de la población, se encontró que la plaza Colinas era el punto de acumulación con mayor cantidad de residuos sólidos, lo que generaba molestia en el 64% de los entrevistados. Además, el 77% de las personas encuestadas señalaron que la acumulación de residuos causaba malos olores y atraía la presencia de aves carroñeras (60%), roedores y moscas (49%).

Al evaluar la percepción emocional, se encontró que el 63% de las personas encuestadas siempre o con frecuencia se alteraba emocionalmente por la presencia de residuos sólidos, mientras que el 11% indicó que nunca se alteraba. El estudio también señaló que el 42% de los entrevistados afrontaba cambios en su vida debido a la presencia de residuos sólidos, mientras que el 16% no los experimentaba. Esto resalta la necesidad de implementar programas de educación y sensibilización ambiental sobre la gestión de residuos sólidos en San Juan Bautista para mejorar la percepción social y reducir la presencia de residuos sólidos en las calles y plazas ⁽⁷⁾.

En 2019 se llevó a cabo un estudio en el asentamiento humano Bello Horizonte, distrito de San Juan Bautista, Loreto, cuyos objetivos incluían analizar la percepción de las familias sobre la segregación de residuos sólidos dentro del hogar y conocer su opinión acerca de los beneficios ambientales de dicha práctica. La investigación, de tipo descriptiva, cuantitativa y exploratoria, utilizó un muestreo por conveniencia en dos avenidas del asentamiento y encuestó a 87 propietarios. Se evaluaron variables como el conocimiento sobre residuos sólidos y las actitudes ambientales, incluyendo beneficios, responsabilidades, sanciones e incentivos. Los resultados indicaron que, si la población cuenta con los elementos necesarios para realizar la separación de residuos, como contenedores adecuados, información clara, colaboración de los miembros del hogar y estímulos no necesariamente económicos, se podría obtener una mejor respuesta en la separación de residuos sólidos. En conclusión, se considera que la separación de residuos es un bien ambiental a largo plazo que requiere de una responsabilidad compartida entre los hogares y el gobierno o instituciones encargadas de la gestión de residuos ⁽⁸⁾.

1.2. Bases teóricas

En cualquier entorno en el que haya interacción humana, ya sea en instituciones, hogares, comercios, etc., se producen residuos sólidos con cantidades y composiciones diversas ⁽⁹⁾.

La percepción es un componente clave de la conciencia, ya que se refiere a la parte de la conciencia que está compuesta de hechos objetivos y, por lo tanto, da forma a la realidad tal como la experimentamos. Esta función de la percepción depende de la actividad de los receptores sensoriales, que son afectados por los estímulos del mundo físico y transmiten información al cerebro para su procesamiento. En otras palabras, la percepción es el proceso por el cual interpretamos y damos sentido a la información sensorial que recibimos del mundo que nos rodea. ⁽¹⁰⁾.

La percepción se puede definir como el proceso de procesamiento de información que implica la estimulación de los receptores y que está parcialmente influenciado por la actividad del sujeto. Esta definición no solo se utiliza en la psicología, sino que también se encuentra en el lenguaje común. Este autor dice que según el diccionario. 1. "La percepción es cualquier acto o proceso de conocimiento de objetos, hechos o verdades, ya sea mediante la experiencia sensorial o por el pensamiento; es una conciencia de los objetos, un conocimiento 2. "La referencia que una sensación hace a un objeto externo". 3. "Un conocimiento inmediato o intuitivo, o juicio; un discernimiento análogo a la percepción sensorial con respecto a su inmediatez y al sentimiento de certidumbre que lo acompaña, frecuentemente implica una observación agradable o una discriminación ⁽¹¹⁾.

Es cierto que la percepción de una persona o fenómeno puede verse influenciada por diversos factores. En primer lugar, las emociones y reacciones de las personas pueden tener un impacto en la forma en que se percibe algo o alguien. Además, las primeras impresiones también pueden tener un papel importante, ya que se forman a partir de la información

recopilada en los primeros momentos de interacción. Por último, las atribuciones causales, es decir, la búsqueda de una causa que explique la conducta o los hechos, también pueden influir en la percepción de las personas. En general, la forma en que se sienten, piensan y actúan hacia los demás puede estar condicionada por la causa que se atribuya a su comportamiento ⁽¹²⁾.

Bienestar Social

Desde los años sesenta, la psicología ha estado interesada en el estudio del bienestar, lo que ha llevado al desarrollo de dos grandes enfoques (Keyes, Shmotkin y Riff, 2002): la tradición hedónica, que se centra en la investigación del bienestar subjetivo, y la tradición eudaimónica, que se enfoca en el bienestar psicológico. La tradición hedónica se basa en cómo las personas experimentan emociones positivas en su vida, incluyendo juicios cognitivos y reacciones afectivas (Diener, 1994, p. 67). El bienestar subjetivo es un concepto fundamentalmente emocional que se ha denominado de diversas maneras, como felicidad (Argyle, 1992; Fierro, 2000), satisfacción con la vida (Veenhoven, 1994) y afectos positivos o negativos (Bradburn, 1969), y está relacionado con las condiciones en las que vivimos ⁽¹³⁾.

La tradición del bienestar psicológico es más reciente y se enfoca en el desarrollo personal, el afrontamiento de desafíos, el esfuerzo y la búsqueda de metas. Seis dimensiones psicológicas han sido propuestas para medir el bienestar psicológico: autonomía, objetivos vitales, auto aceptación, relaciones positivas con otros, dominio ambiental y crecimiento personal. Aunque ambas tradiciones están relacionadas teóricamente, se diferencian empíricamente en sus indicadores de medición. Estos indicadores se dividen en dos dimensiones: rasgos y estilos de personalidad, y variables sociodemográficas. La autoestima, el neocriticismo y la extraversión son los rasgos de personalidad más relevantes, mientras que la edad, el sexo, el estado civil, el estatus socioeconómico y el nivel educativo son las variables sociodemográficas más importantes ⁽¹⁴⁾.

Los indicadores en la medición de niveles de bienestar social

Consideramos que el término "bienestar social" y los "indicadores sociales" son temas importantes en la política social y la sociología, ya que son de gran importancia en el tratamiento de estos temas. Por lo tanto, nos esforzamos por analizar y relacionar estos conceptos utilizando diferentes teorías españolas y extranjeras. Los sociólogos empíricos utilizan los indicadores sociales como herramientas para medir los niveles de bienestar y crear índices sociológicos que son necesarios para una planificación adecuada. Con esta técnica y conocimientos previos, los sociólogos promotores de los indicadores sociales buscan clarificar y delimitar muchos conceptos sociológicos relevantes para una mejor comprensión de los principales aspectos de la problemática social y para ayudar en la toma de decisiones y ejercicios de medidas por parte del ejecutivo. Los indicadores sociales son instrumentos que permiten describir estados y tendencias sociales, y se espera que, a través de la ingeniería social, ayuden a alcanzar objetivos sociales formulados mediante la planificación social. Estas estadísticas son de interés normativo directo y permiten juicios concisos, comprensibles y equilibrados sobre la condición de los aspectos principales de una sociedad. Los indicadores sociales son estadísticas sociales que, con una base teórica previa y una interdependencia en el sistema, buscan mostrar relaciones significativas e instrumentos de medida que permiten la comparación de los efectos de una política con los objetivos buscados ⁽¹⁵⁾.

El objetivo del decreto supremo N° 016-2016-MINEDU es fomentar la educación y cultura ambiental para crear ciudadanos responsables en términos ambientales, capaces de contribuir al desarrollo sostenible y enfrentar el cambio climático en el ámbito local, regional y nacional. También busca coordinar los esfuerzos y compromisos de diversas instituciones y organizaciones públicas y privadas, mediante un diálogo creativo e integrador de conocimientos y respetando el enfoque de género e interculturalidad. Se busca implementar prácticas educativas y de comunicación innovadoras que construyan una sociedad sostenible, competitiva, inclusiva y con identidad ⁽¹⁶⁾

El decreto supremo N° 017-2012-MINEDU. Política Nacional de Educación Ambiental 2016-2021 tiene como objetivo desarrollar la educación y la cultura ambiental, orientadas a la formación de una ciudadanía ambientalmente responsable y una sociedad peruana sostenible, competitiva, inclusiva y con identidad ⁽¹⁷⁾.

El objetivo del Decreto Supremo N° 012-2009-MINAM, que establece la Política Nacional del Ambiente 2016-2021, es promover una mayor conciencia y cultura ambiental en el país, fomentando la participación activa y consciente de la ciudadanía en los procesos de toma de decisiones para el desarrollo sostenible. También se busca impulsar campañas nacionales de educación y sensibilización ambiental para mejorar las prácticas de manejo de residuos, incluyendo la reducción, segregación, reutilización y reciclaje, y promover la importancia de contar con rellenos sanitarios para la disposición final de los residuos sólidos ⁽¹⁸⁾.

En la Cumbre para el Desarrollo Sostenible celebrada en septiembre de 2015, los Estados Miembros de la ONU aprobaron la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible, que incluye un conjunto de 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) para poner fin a la pobreza, luchar contra la desigualdad y la injusticia, y hacer frente al cambio climático; siendo el ODS 3: "Garantizar una vida sana y promover el bienestar para todos en todas las edades". El Objetivo tiene metas que deben alcanzarse para 2030. Para lograr el desarrollo sostenible es fundamental garantizar una vida saludable y promover el bienestar para todos a cualquier edad. Se han obtenido grandes progresos en relación con el aumento de la esperanza de vida y la reducción de algunas de las causas de muerte más comunes relacionadas con la mortalidad infantil y materna. Se han logrado grandes avances en cuanto al aumento del acceso al agua limpia y el saneamiento, la reducción de la malaria, la tuberculosis, la poliomielitis y la propagación del VIH/SIDA. Sin embargo, se necesitan muchas más iniciativas para erradicar por completo una amplia gama de enfermedades y hacer frente a numerosas y variadas cuestiones persistentes y emergentes relativas a la salud ⁽²⁹⁾.

El derecho a un medio ambiente equilibrado o sano, es indiscutible que constituye un derecho fundamental de la persona reconocido constitucionalmente en la mayoría de los países del mundo, por ello, debe ser estrictamente respetado. El avance científico y la tecnología han hecho que este derecho esté siendo vulnerado, porque el hombre de estos tiempos con su vasto conocimiento, está en plena capacidad de destruir el medio ambiente si así lo quisiera. Por ello es de vital importancia que se analice la problemática del disfrute del derecho al medio ambiente en primer lugar desde la perspectiva de la regulación constitucional y aún cuando se ha avanzado muchísimo en este aspecto, no es suficiente el simple reconocimiento de este derecho, sino asegurar su disfrute con garantías diversas y efectivas ⁽³⁰⁾.

1.3. Definición de términos básicos

Bienestar Social.

Se refiere a un valor compartido por la sociedad en general, que establece como objetivo fundamental que todos los individuos tengan acceso a los recursos necesarios para satisfacer las demandas que son consideradas necesidades básicas. Estas necesidades pueden incluir aspectos como la alimentación, el acceso a la salud, la educación, la vivienda, entre otros. En resumen, el bienestar social busca garantizar que todas las personas tengan un nivel de vida digno y justo en términos de acceso a los recursos y servicios esenciales para su bienestar ⁽²¹⁾.

Percepción

La percepción es un proceso psicológico mediante el cual el individuo selecciona, organiza e interpreta la información sensorial que recibe del ambiente, con el fin de darle un significado y poder comprenderlo. En el caso de las personas, la percepción juega un papel importante en la formación de una primera impresión y en la construcción de relaciones interpersonales.

El proceso de percepción implica una serie de fases, desde la detección del estímulo hasta la interpretación y evaluación de la información. En el caso de la percepción de personas, se pueden tener en cuenta factores como la

aparición física, la postura, la gestualidad, la voz, entre otros, que influyen en la formación de una primera impresión.

La percepción no es un proceso objetivo y preciso, sino que está influenciada por los sesgos y estereotipos que cada individuo tiene, así como por el contexto en el que se produce la interacción. Por ello, es importante ser conscientes de estos sesgos y tratar de evitarlos para poder establecer relaciones interpersonales más justas y equitativas ⁽²⁰⁾.

Percepción ambiental

La percepción ambiental se refiere a cómo las personas perciben y valoran su entorno natural y construido, así como a cómo estas percepciones influyen en su comportamiento y decisiones en relación con el medio ambiente. Incluye aspectos cognitivos como la comprensión de la información ambiental, los conocimientos y creencias sobre el medio ambiente, así como aspectos afectivos como los sentimientos y emociones que se experimentan en relación con el entorno. También puede influir en la conducta de las personas, como las acciones que se toman para proteger o degradar el medio ambiente ⁽²¹⁾.

Dimensión cognitiva. En el contexto de la percepción ambiental, la dimensión cognitiva se refiere a la capacidad del individuo para percibir y comprender su entorno a través de sus conocimientos, experiencias previas y percepciones sensoriales. Esta dimensión se relaciona con la capacidad de reconocer y comprender los componentes ambientales, las relaciones entre ellos y las interacciones con el ser humano. En este sentido, la información y los conocimientos adquiridos por el individuo influyen en la forma en que percibe y valora su entorno ⁽²¹⁾.

Dimensión afectiva. La dimensión afectiva de la percepción ambiental se refiere a cómo los individuos experimentan emociones y sentimientos en relación con su entorno. Las emociones pueden ser tanto positivas como negativas, y pueden estar influenciadas por factores culturales, sociales y personales. Por ejemplo, una persona puede sentir amor y cuidado por un

bosque cercano debido a sus recuerdos felices de jugar allí en la infancia, mientras que otra persona puede sentir miedo y aversión hacia ese mismo bosque debido a una experiencia traumática. Estas emociones y sentimientos pueden tener un impacto significativo en cómo los individuos interactúan con su entorno y toman decisiones relacionadas con él ⁽²¹⁾.

Dimensión activa o conductual. La dimensión activa o conductual se refiere a la acción o comportamiento que se realiza en el entorno, ya sea de forma individual o colectiva, para contribuir a la conservación del medio ambiente y mejorar la calidad de vida. Esta dimensión implica cambios de hábitos y comportamientos, así como la adopción de prácticas sostenibles en la vida cotidiana y en diferentes ámbitos, como la producción, el consumo y la gestión de residuos. La dimensión activa o conductual es fundamental para lograr una verdadera educación ambiental y para promover un desarrollo sostenible. ⁽²¹⁾.

Residuos sólidos Se entiende como residuos sólidos a todo aquel objeto, material, sustancia o elemento que resulte del consumo o uso de un bien o servicio, y del cual el propietario quiera o esté obligado a desechar. Se busca que estos residuos se manejen priorizando su valorización y, en última instancia, su disposición final. Es importante destacar que, en la actualidad, se promueve una gestión integral de los residuos sólidos, que incluye la reducción en su generación, la reutilización y el reciclaje de los materiales, y en última instancia, la disposición final de los residuos que no se pueden valorizar de otra manera, en condiciones adecuadas para prevenir impactos negativos en el ambiente y la salud de las personas ⁽²²⁾.

Botadero Es un lugar inapropiado para la disposición final de residuos sólidos, donde los desechos son arrojados sin ningún tipo de tratamiento previo y sin cumplir con las normas ambientales. Estos sitios son altamente contaminantes y generan un impacto negativo en la salud de las personas y el medio ambiente. Es responsabilidad de las autoridades (municipalidad provincial en coordinación con la municipalidad distrital) clausurar estos

lugares y buscar alternativas más adecuadas para el manejo de los residuos sólidos ⁽²²⁾.

Disposición final. Es el último proceso en su manejo y consiste en llevar a cabo las operaciones necesarias para tratar y disponer de los residuos de manera permanente, sanitaria y ambientalmente segura. Esto implica elegir adecuadamente el sitio de disposición y utilizar tecnologías y prácticas que minimicen los riesgos para la salud y el medio ambiente. Algunas opciones de disposición final incluyen rellenos sanitarios, incineración controlada y tratamiento mediante procesos biológicos ⁽²²⁾.

CAPÍTULO II: VARIABLES E HIPOTESIS

2.1. Variables y su operacionalización.

Identificación de las variables.

VARIABLE DE ASOCIACION.

X1: Percepción sobre residuos solidos

VARIABLE DE SUPERVISION.

Y1. Bienestar Social

❖ **Definición conceptual**

X.1. Percepción: La percepción es entendida como la forma que cada individuo valora y aprecia su entorno e incluye de manera importante en la toma de decisiones del ser humano, y se basa sobre aspectos cognoscitivos, afectivos y conductuales.

Y.1. Bienestar social: Satisfacción en relación a los servicios de provisión del entorno en aspectos eco sistémico, cultural y de soporte que brinda un ambiente o la ciudad.

❖ **Definición operacional**

X.1. Evaluar la percepción con respecto a los residuos sólidos de los moradores del AAHH Silfo Alván mediante la aplicación prospectiva y transversal de un cuestionario de items en un tiempo y espacio previamente coordinado. La información será directa en respuestas, basadas en la escala de Likert.

Y.1. Evaluar el bienestar como grado de satisfacción según la escala de bienestar de los moradores del AAHH Silfo Alván mediante la aplicación prospectiva y transversal de un cuestionario en un tiempo y espacio previamente coordinado. La información será directa en respuestas, basadas en la escala de Likert.

❖ **Indicadores de la percepción**

Cognoscitivo

Afectivo

Conductual

❖ **Indicador Y.1**

- Tranquilidad
- Desarrollo
- Bienestar
- Salud

❖ **Instrumento X.1** : Cuestionario de afirmaciones (10 items)

❖ **Instrumento Y.1** : Cuestionario de preguntas (10 preguntas)

2.2. Formulación de la hipótesis

Hipótesis General

Existe relación entre la percepción sobre los residuos sólidos y el bienestar en los moradores del AAHH Silfo Alván de Villa Punchana. Distrito de Punchana, Provincia de Maynas, 2021.

Hipótesis Específicas

Existe diferencias en la percepción sobre residuos sólidos según sexo y grado de instrucción en el poblador del AAHH Silfo Alván de Villa Punchana Maynas. 2021.

Existe diferencias en el bienestar social según sexo y grado de instrucción en el poblador del AAHH Silfo Alván de Villa Punchana, Maynas. 2021

Existe relación entre la percepción sobre residuos sólidos según sexo y grado de instrucción con el bienestar social en moradores del AAHH Silfo Alván de Villa Punchana Maynas. 2021

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

3.1. Tipo y Diseño Metodológico

Por el enfoque fue del tipo cuantitativo, por la estrategia de recolección de datos fue prospectivo y por el nivel fue relacional.

El diseño de investigación fue del tipo no experimental, transversal y relacional simple.

3.2. Población y muestra

Población objetivo

Se consideró a las personas mayores de edad cuyas viviendas se encuentran ubicadas en el asentamiento humano Silfo Alván de Villa Punchana.

AAHH	Pobladores mayores 18 años con vivienda
Silfo Alván	290

Fuente: Marco muestral Junta vecinal del AAHH (Padrón actualizado 2019)

Criterios de inclusión de la población objetivo.

- Pobladores con viviendas ubicadas en el AAHH Silfo Alván.
- Pobladores mayores de 18 años
- 1 año mínimo en el AAHH

Criterios de exclusión de la población objetivo.

- Personas que no cuenten con viviendas propias en la zona de estudio.
- Personas menores de 18 años.
- Menos de un año en el AAHH

3.2.1. Determinación de la muestra

Fórmula empleada para el cálculo del tamaño de la muestra para la proporción:

$$n = \frac{Z^2 \cdot P \cdot Q \cdot N}{E^2(N-1) + Z^2 \cdot P \cdot Q}$$

Dónde:

Z (1,96) : Valor de la distribución normal, para un nivel de Confianza de (95%)

P (0,8) : Proporción de éxito.

Q (0,2) : Proporción de fracaso (Q = 1 – P)

E (0,06) : Error máximo permisible en la estimación

N (290) : Tamaño de la población objetivo

n1 : Tamaño de la muestra para AAHH Silfo Alván.

$$n1 : \frac{(1,96)^2 (0,8) (0,2) \times 290}{0,06^2(290-1) + 1,96^2(0,8) (0,2)}$$

n1 corregido : 108 pobladores

Sample Size Determination	
Data	
Estimate of True Proportion	0.8
Sampling Error	0.06
Confidence Level	95%
Intermediate Calculations	
Z Value	-1.9600
Calculated Sample Size	170.7315
Result	
Sample Size Needed	171.0000
Finite Populations	
Population Size	290
Calculated Sample Size	107.6979
Sample Size Needed	108

El software utilizado fue el EXCEL a través del complemento PHSTAT

EL método de muestreo fue aleatorio simple tomando como base el marco muestral o padrón general actualizado del AA HH, y se utilizó el software BIOSTAT.

3.3. Técnicas e instrumentos

- Se comunicó y coordinó con el secretario general del AAHH en miras de explicar los objetivos de la presente investigación.
- Se solicitó y coordino la fecha de inicio y término para el suministro del instrumento de medición, llamado cuestionario de preguntas y de afirmaciones.

3.3.1. Técnicas

Para la recolección de datos se utilizó la técnica de la encuesta o entrevista, la cual permitió explicar a las unidades de estudio (moradores) de manera personalizada, los objetivos, así como las instrucciones para el llenado o respuestas de los instrumentos por parte del investigador.

3.3.2. Instrumentos

Para la recolección de datos se utilizó 02 instrumentos llamados cuestionario de preguntas, que incluye 10 ítems o preguntas en cada caso, cada una del cual tendrá cuatro alternativas de respuesta (escala tipo Likert).

A fin de verificar la **validez de contenido y la confiabilidad**, el instrumento fue sometido a juicio de expertos o de jueces en criterios como coherencia, objetividad, claridad e intencionalidad mediante el Coeficiente de validez de contenido de Aiken.

Posteriormente para la confiabilidad se aplicó la prueba estadística alfa de Crombach a través de la prueba piloto correspondiente en el total de la muestra. Para este propósito en cada prueba se utilizó como soporte el software SPSS versión 23 y su correspondiente complemento AMOS.

3.4. Procesamientos de recolección de datos.

Para el análisis estadístico de los datos categóricos se usaron inicialmente tablas de frecuencias o de resumen unidimensional, así como los porcentajes o la proporción y expresado mediante gráficos de barras o circulares, clasificados según sexo, grado de instrucción del morador. Igualmente, para la prueba estadística de la relación de dependencia o independencia se aplicó la prueba estadística no paramétrica de Chi cuadrado y de caracterización el estadístico Gamma para el cual se utilizó como soporte los procesadores estadísticos SPSS v23 y BIOSTAT.

3.5. Aspectos éticos

Para el presente trabajo de investigación se tuvo en cuenta la transparencia y veracidad de los resultados, la preservación de la identidad de las personas que participaron en el estudio, respeto al ambiente, a la propiedad intelectual, a la responsabilidad social y honestidad.

CAPÍTULO IV: RESULTADOS

ANÁLISIS E INTERPRETACION DE RESULTADOS

A fin de dar cumplimiento a los objetivos propuestos en el presente trabajo de investigación y tomando en cuenta los análisis estadísticos a realizar, los tipos de variables categóricas (ordinales) utilizados, se usó la estadística descriptiva como tablas de frecuencia y gráficos circulares y de barras tridimensionales, así como la estadística inferencial no paramétrica utilizando el estadístico Chi cuadrado y Gamma para ver la existencia de relación significativa así como las características de la asociación entre la percepción sobre los residuos sólidos y el bienestar social en los pobladores del AAHH “Silfo Alván”, cuyos resultados se presentan a continuación.

4.1. DEL ANÁLISIS UNIVARIADO

4.1.1. DE SEXO DE LOS POBLADORES DEL AAHH SILFO ALVÁN 2021.

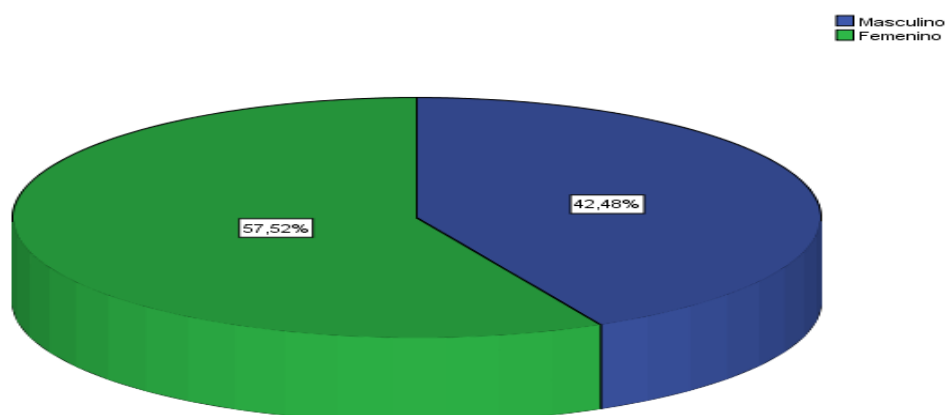
En la tabla y figura N° 01, se muestra la distribución del sexo de los pobladores perteneciente al AAHH Silfo Alván perteneciente al distrito de Punchana en el año 2021, donde se puede notar que hay un predominio en la muestra del sexo femenino con respecto al masculino con 57.5% en contraposición al 42.5% del sexo masculino respectivamente. Estos resultados corresponden a la muestra utilizada en el presente trabajo de investigación equivalente a 113 pobladores correspondiente al año 2021.

Tabla N° 01: Distribución del sexo de los pobladores del Aahh Silfo Alván, 2021.

Sexo	Frecuencia	Porcentaje
Masculino	48	42,5
Femenino	65	57,5
Total	113	100,0

Fuente: Elaboración propia

Figura N° 01: Distribución porcentual del sexo de los pobladores del AAHH Silfo Alván, 2021.



Fuente: Elaboración propia

4.1.2. DEL GRADO DE INSTRUCCIÓN DE LOS POBLADORES DEL AAHH SILFO ALVÁN 2021.

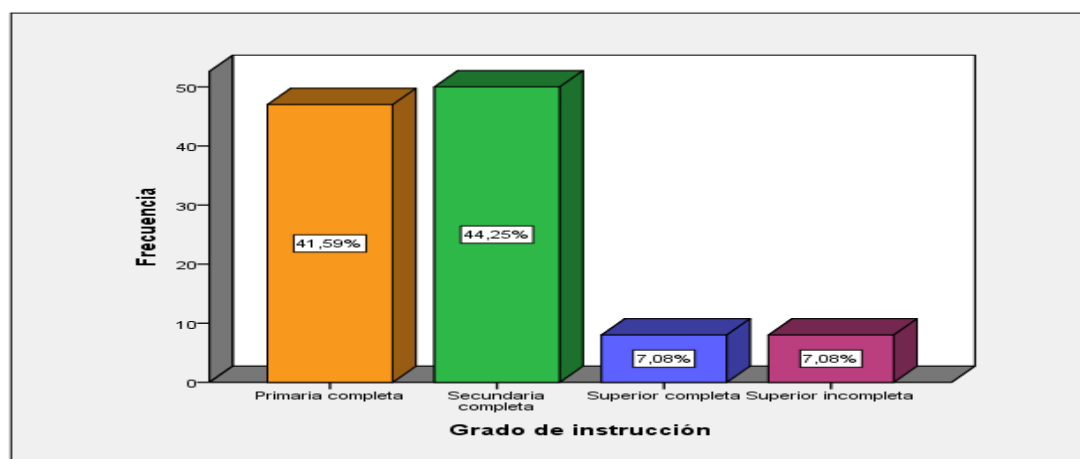
En la tabla y figura N° 02, se muestra la distribución del grado de instrucción de los pobladores del AAHH Silfo Alván correspondiente a la muestra estudiada equivalente a los 113 pobladores pertenecientes al distrito de Punchana en el año 2021, donde se puede notar que hay un predominio en la muestra de los grados de instrucción secundaria completa y primaria completa con 44.2% y 41.6% en contraposición al superior completa e incompleta con 7.1% en cada caso respectivamente.

Tabla N° 02: Distribución del Grado de Instrucción de los pobladores del AAHH Silfo Alván 2021.

	Frecuencia	Porcentaje
Primaria completa	47	41,6
Secundaria completa	50	44,2
Superior completa	8	7,1
Superior incompleta	8	7,1
Total	113	100,0

Fuente: Elaboración propia

Figura N° 02: Distribución Porcentual del Grado de Instrucción de los pobladores del AAHH Silfo Alván, 2021.



Fuente: Elaboración propia

4.1.3 DE LA PERCEPCION SOBRE LOS RESIDUOS SOLIDOS DE LOS POBLADORES DEL AAHH SILFO ALVÁN 2021.

En la tabla y figura N° 03, de la pregunta sobre la acumulación de residuos sólidos en el AAHH Silfo Alván en el año 2021, se puede apreciar que de un total de ciento trece pobladores encuestados (113), el 44.2% dijeron que siempre existe, el 24.8% indicaron que muchas veces, el 16.8% indicaron pocas veces y el 14.2% dijeron que nunca existe, notándose que la percepción de dichos pobladores se concentra mayoritariamente entre los niveles

siempre y muchas veces existe acumulación de residuos sólidos respectivamente.

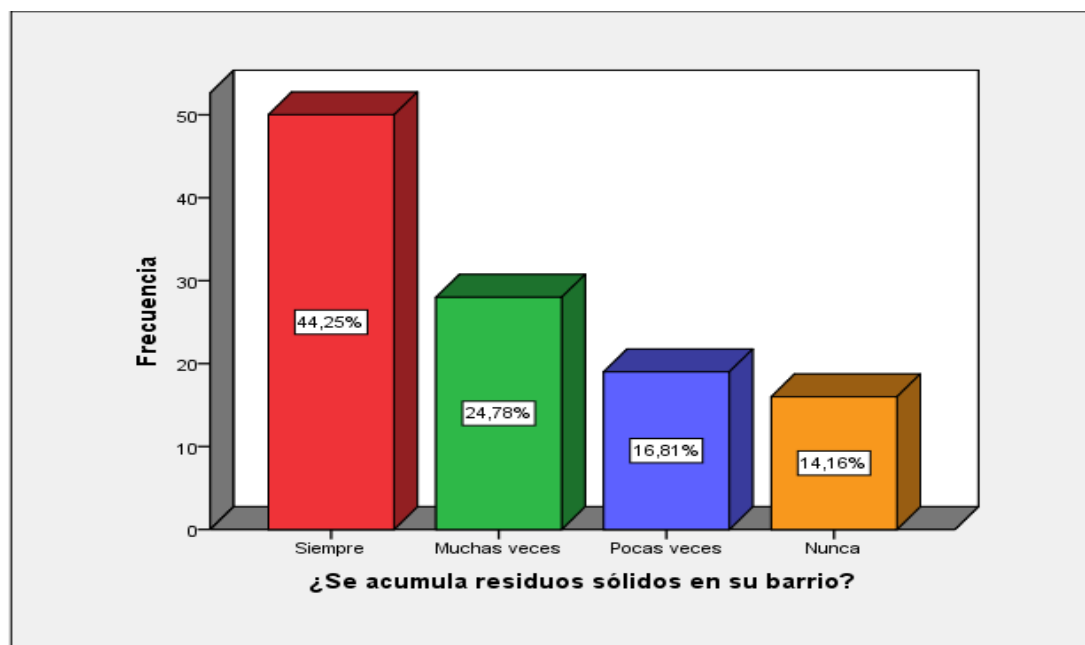
Es importante indicar, que dichas opiniones son sin considerar sexo ni grado de instrucción del poblador.

Tabla N° 03: Acumulación de residuos sólidos en el AAHH Silfo Alván 2021.

	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	50	44,2
Muchas veces	28	24,8
Pocas veces	19	16,8
Nunca	16	14,2
Total	113	100,0

Fuente: Elaboración propia

Figura N° 03: Distribución Porcentual de la acumulación de los Residuos Sólidos en el AAHH Silfo Alván, 2021.



Fuente: Elaboración Propia

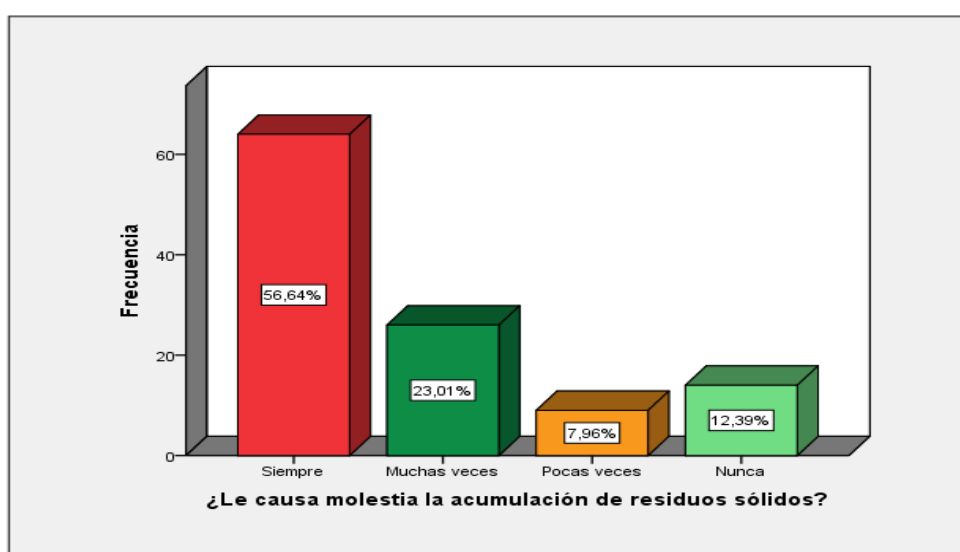
En la tabla y figura N° 04, de la pregunta sobre la molestia por la acumulación de residuos sólidos en el AAHH Silfo Alván en el año 2021, se puede apreciar que de un total de ciento trece pobladores encuestados, (113), el 56.6% dijeron que siempre produce molestia, el 23% indicaron que muchas veces produce molestia, el 8% indicaron pocas veces y el 12.4% dijeron que nunca produce, notándose que la percepción de dichos pobladores se concentra igualmente y mayoritariamente entre los niveles siempre y muchas veces produce molestia la acumulación de residuos sólidos respectivamente.

Tabla N° 04: Molestia por la presencia sobre la acumulación de residuos sólidos en el AAHH Silfo Alván, 2021.

	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	64	56,6
Muchas veces	26	23,0
Pocas veces	9	8,0
Nunca	14	12,4
Total	113	100,0

Fuente :Elaboracion propia

Figura N° 04: Distribución Porcentual de la molestia por acumulación de los Residuos Sólidos en el AAHH Silfo Alván, 2021.



Fuente: Elaboración propia

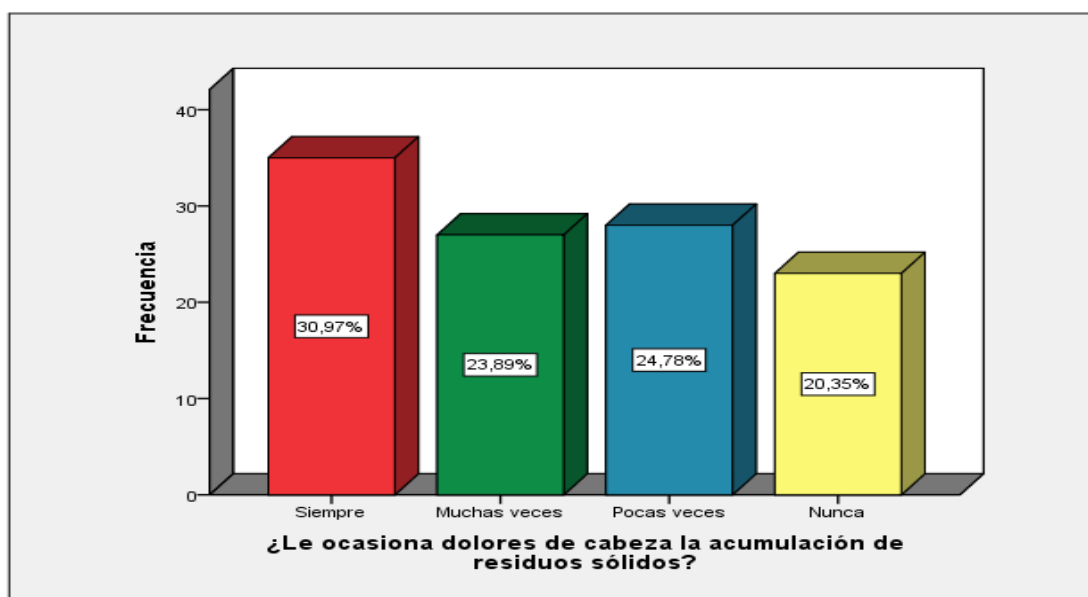
En la tabla y figura N° 05, de la pregunta sobre la ocurrencia de dolores de cabeza por la acumulación de residuos sólidos en el AAHH Silfo Alván en el año 2021, se puede apreciar que de un total de ciento trece pobladores encuestados (113), el 31% dijeron que siempre produce dolor de cabeza, el 23.9% indicaron que muchas veces lo produce, el 24.8% indicaron pocas veces produce y el 20.4% dijeron que nunca produce.

Tabla N° 05: Dolores de cabeza por la presencia sobre la acumulación de residuos sólidos en el AAHH Silfo Alván, 2021.

	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	35	31,0
Muchas veces	27	23,9
Pocas veces	28	24,8
Nunca	23	20,4
Total	113	100,0

Fuente: Elaboración Propia

Figura N° 05: Distribución Porcentual de dolor de cabeza por la acumulación de los Residuos Sólidos en el AAHH Silfo Alván, 2021.



Fuente: Elaboración propia

En la tabla y figura N° 06, de la pregunta sobre la ocurrencia de molestias estomacales por la presencia de residuos sólidos en el AAHH Silfo Alván

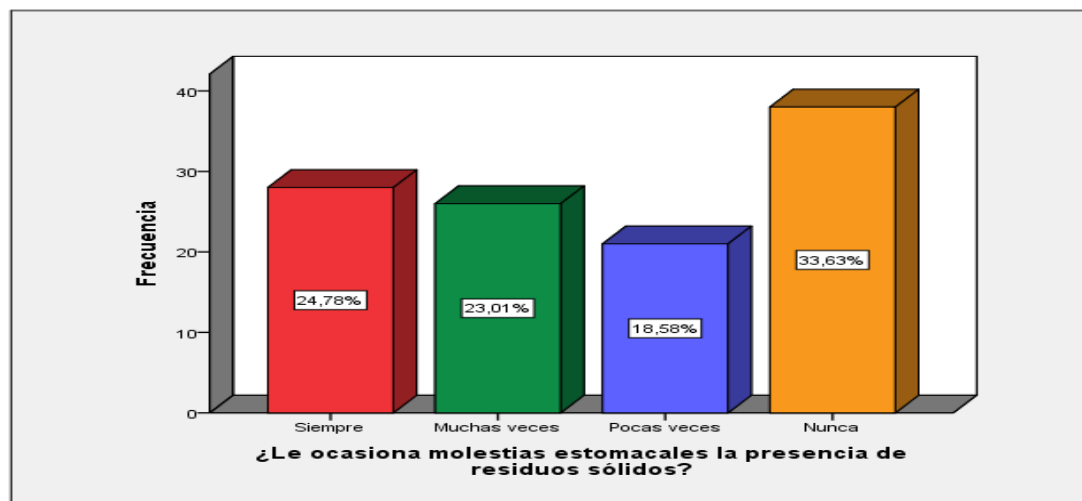
en el año 2021, se puede apreciar que de un total de ciento trece pobladores encuestados (113), 24.8% dijeron que siempre produce molestia, el 23% indicaron que muchas veces lo produce, el 18.6% indicaron pocas veces produce y el 33.6% dijeron que nunca produce.

Tabla N° 06: Molestias estomacales por la presencia de residuos sólidos en el AAHH Silfo Alván, 2021.

	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	28	24,8
Muchas veces	26	23,0
Pocas veces	21	18,6
Nunca	38	33,6
Total	113	100,0

Fuente Elaboración propia

Figura N° 06: Distribución Porcentual de molestias estomacales por la acumulación de los Residuos Sólidos en el AAHH Silfo Alván, 2021.



Fuente: Elaboración propia

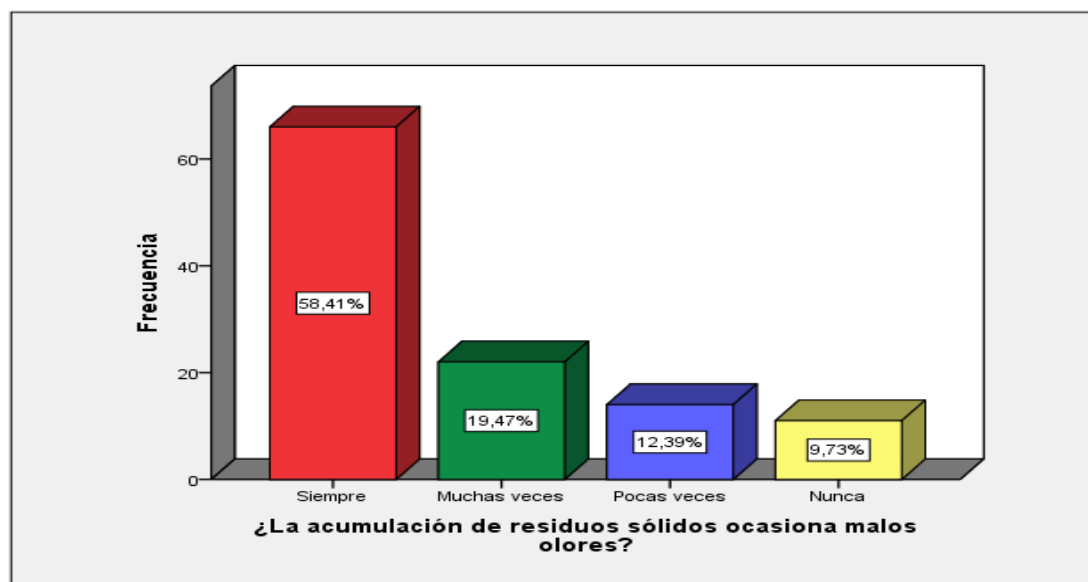
En la tabla y figura N° 07, de la pregunta sobre malos olores por la presencia de residuos sólidos en el AAHH Silfo Alván en el año 2021, se puede apreciar que, de un total de ciento trece pobladores encuestados, (113) el 58.4% dijeron que siempre produce malos olores, el 19.5% indicaron que muchas veces lo produce, el 12.4% indicaron pocas veces produce y el 9.7% dijeron que nunca produce.

Tabla N° 07: Malos olores por la presencia de residuos sólidos en el AAHH Silfo Alván, 2021.

	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	66	58,4
Muchas veces	22	19,5
Pocas veces	14	12,4
Nunca	11	9,7
Total	113	100,0

Fuente: Elaboración propia

Figura N° 07: Distribución Porcentual de malos olores por la acumulación de los Residuos Sólidos en el AAHH Silfo Alván, 2021.



Fuente: Elaboración propia

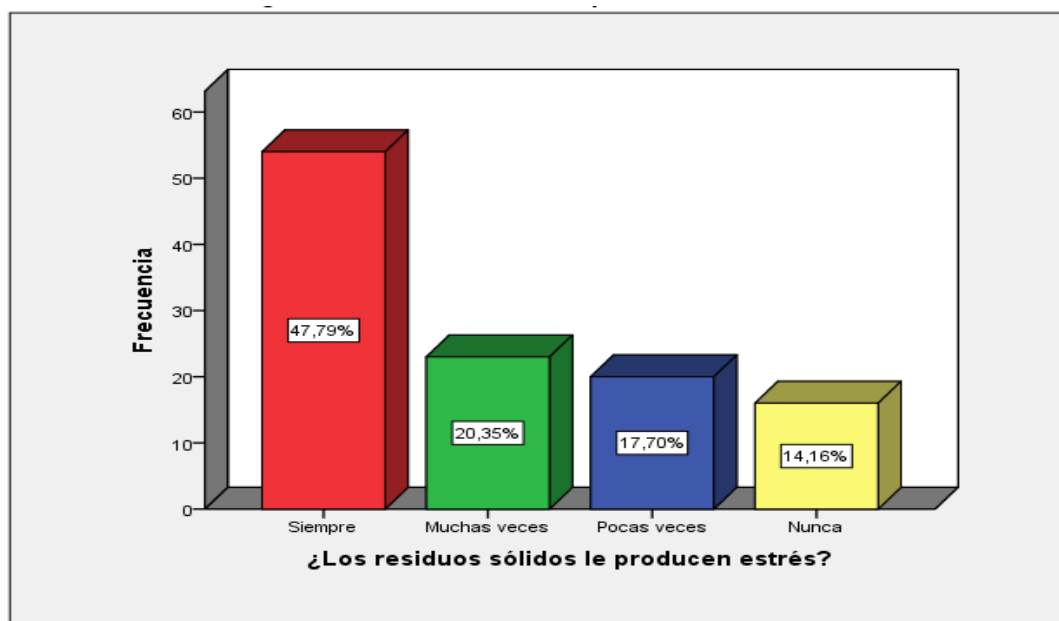
En la tabla y figura N° 08, de la pregunta sobre la generación de estrés por la presencia de residuos sólidos en el AAHH Silfo Alván en el año 2021, se puede apreciar que, de un total de ciento trece pobladores encuestados, (113) el 47.8% dijeron que siempre produce estrés, el 20.4% indicaron que muchas veces lo produce, el 17.7% indicaron pocas veces produce y el 14.2% dijeron que nunca produce.

Tabla N° 08: Estado de estrés por la presencia de residuos sólidos en el AAHH Silfo Alva, 2021.

	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	54	47,8
Muchas veces	23	20,4
Pocas veces	20	17,7
Nunca	16	14,2
Total	113	100,0

Fuente: Elaboración propia

Figura N° 08: Distribución Porcentual del estado de estrés por la acumulación de los Residuos Sólidos en el AAHH Silfo Alván, 2021.



Fuente; Elaboración propia

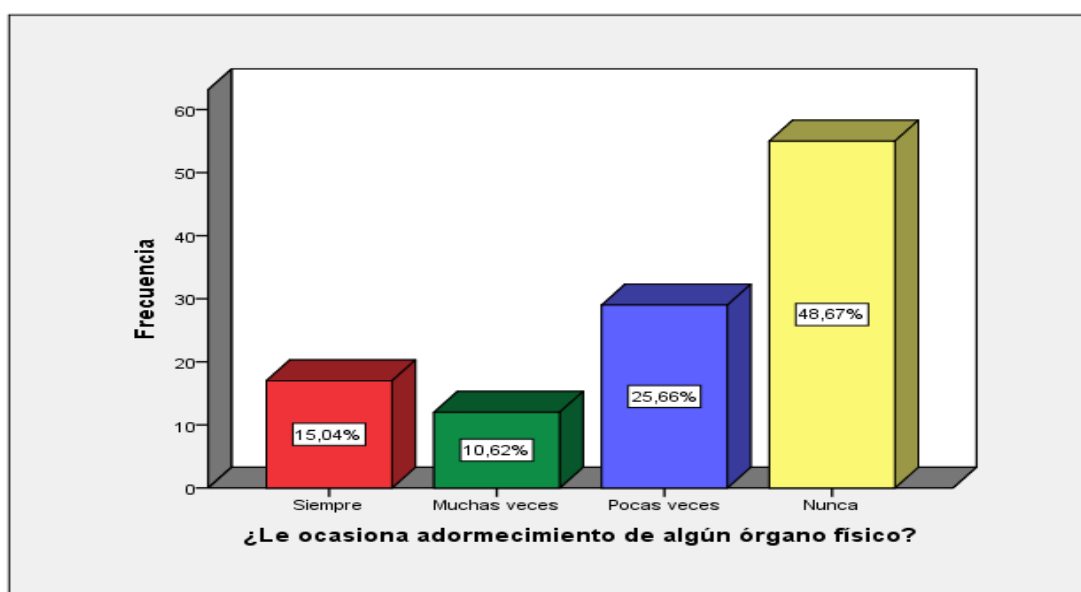
En la tabla y figura N° 09, de la pregunta sobre la producción de adormecimiento por la presencia de residuos sólidos en el AAHH Silfo Alván en el año 2021, se puede observar que de un total de ciento trece pobladores encuestados (113) el 15% dijeron que siempre produce adormecimiento, el 10.6% indicaron que muchas veces lo produce, el 25.7% indicaron pocas veces produce y el 48.7% dijeron que nunca produce.

Tabla N° 09: Estado de adormecimiento por la presencia de residuos sólidos en el AAHH Silfo Alván, 2021.

	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	17	15,0
Muchas veces	12	10,6
Pocas veces	29	25,7
Nunca	55	48,7
Total	113	100,0

Fuente: Elaboración propia

Figura N° 09: Distribución Porcentual del estado de adormecimiento por la acumulación de los Residuos Sólidos en el AAHH Silfo Alván, 2021.



Fuente: Elaboración propia

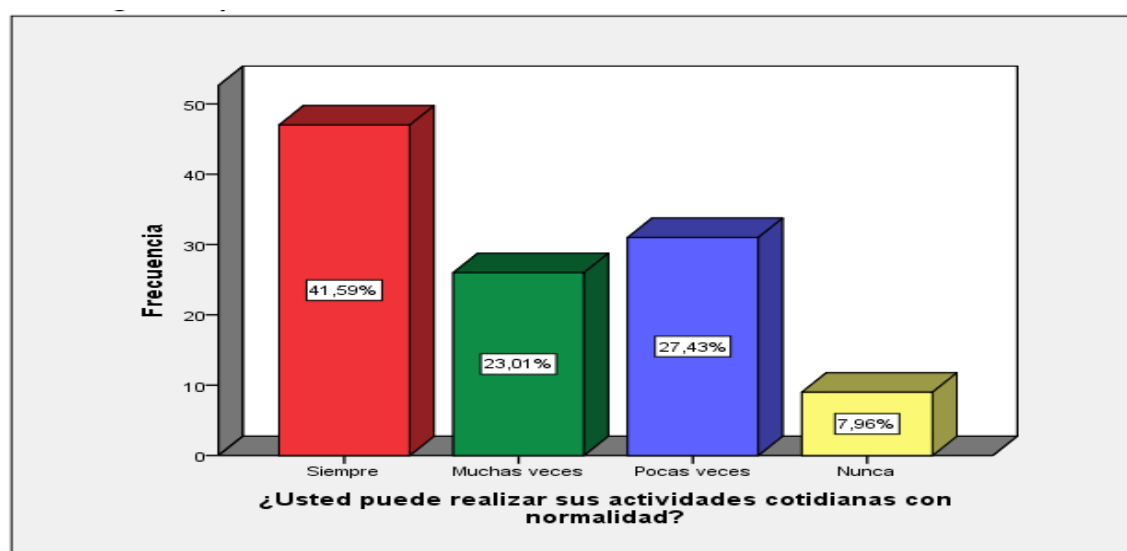
En la tabla y figura N° 10, de la pregunta sobre el desarrollo de actividades normales por la presencia de residuos sólidos en el AAHH Silfo Alván en el año 2021, se puede apreciar que, de un total de ciento trece pobladores encuestados, (113) el 41.6. % dijeron que siempre desarrolla con normalidad, el 23% indicaron que muchas veces lo hace, el 27.4% indicaron pocas veces lo desarrolla y el 8% dijeron que nunca puede desarrollar.

Tabla N° 10: Actividades cotidianas con normalidad por la presencia de residuos sólidos en el AAHH Silfo Alván, 2021.

	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	47	41,6
Muchas veces	26	23,0
Pocas veces	31	27,4
Nunca	9	8,0
Total	113	100,0

Fuente: Elaboración propia

Figura N° 10: Distribución Porcentual del desarrollo de actividades con normalidad con acumulación de los Residuos Sólidos en el AAHH Silfo Alván, 2021.



Fuente: Elaboración propia

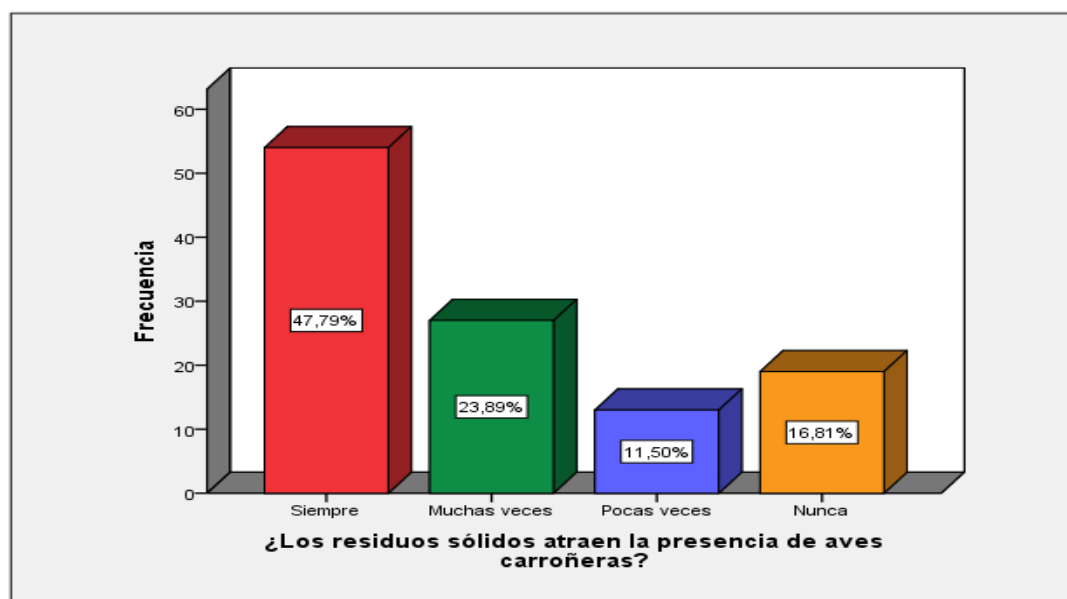
En la tabla y figura N° 11, de la pregunta la presencia de residuos sólidos atrae las aves carroñeras en el AAHH Silfo Alván en el año 2021, se puede apreciar que, de un total de ciento trece pobladores encuestados, (113) el 47.8% dijeron que siempre atrae, el 23.9% indicaron que muchas veces atrae, el 11.5% indicaron pocas veces atrae y el 16.8% dijeron que nunca atrae.

Tabla N° 11: Presencia de aves carroñeras por la acumulación de residuos sólidos en el AAHH Silfo Alván, 2021.

	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	54	47,8
Muchas veces	27	23,9
Pocas veces	13	11,5
Nunca	19	16,8
Total	113	100,0

Fuente: Elaboración propia

Figura N° 11: Distribución Porcentual de la presencia de aves carroñeras por la acumulación de los Residuos Sólidos en el AAHH Silfo Alván, 2021.



Fuente: Elaboración propia

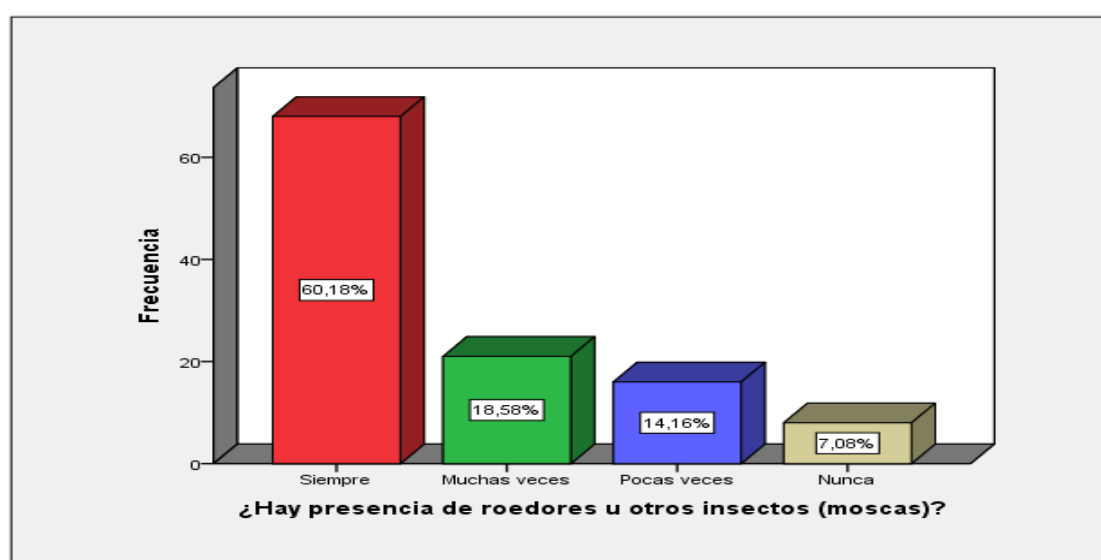
En la tabla y figura N° 12, de la pregunta la presencia de residuos sólidos atrae roedores e insectos en el AAHH Silfo Alván en el año 2021, se puede apreciar que de un total de ciento trece pobladores encuestados (113) el 60.2% dijeron que siempre atrae, el 18.6% indicaron que muchas veces atrae, el 14.2% indicaron pocas veces atrae y el 7.1% dijeron que nunca atrae.

Tabla N° 12: La presencia de los residuos sólidos atrae roedores e insectos.

	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	68	60,2
Muchas veces	21	18,6
Pocas veces	16	14,2
Nunca	8	7,1
Total	113	100,0

Fuente: Elaboración propia

Figura N° 12: Distribución Porcentual de la presencia de roedores e insectos por la acumulación de los Residuos Sólidos en el AAHH Silfo Alván, 2021.



Fuente: Elaboración propia

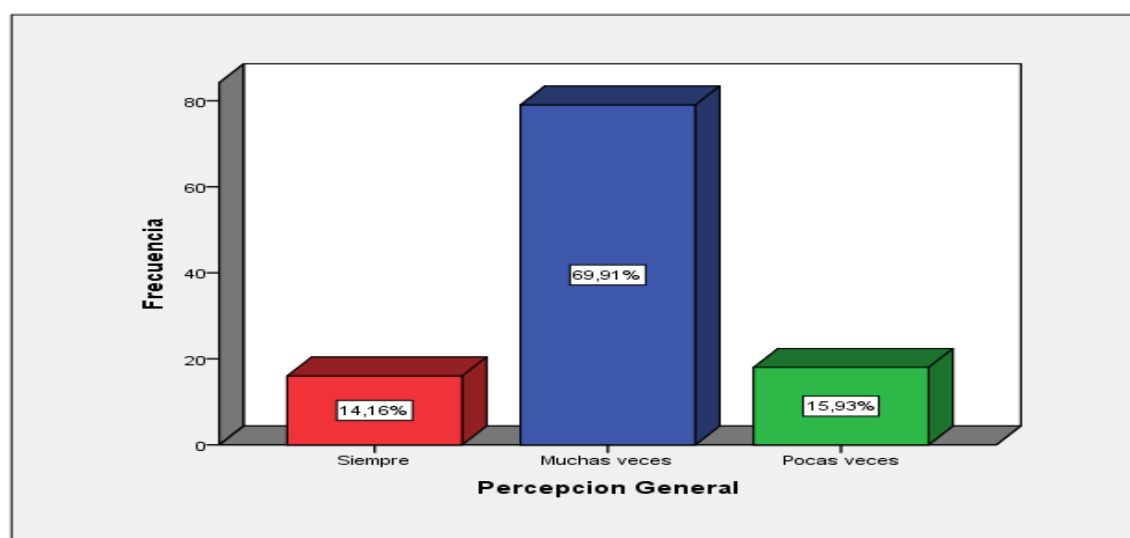
En la tabla y figura N° 13, de la pregunta la percepción general sobre la presencia de los residuos sólidos en el AAHH Silfo Alván en el año 2021, se puede apreciar que de un total de ciento trece pobladores encuestados (113) el 14.2% dijeron que siempre existe, el 69.9% indicaron que muchas veces existe, el 15.9% indicaron pocas veces existe acumulación de residuos sólidos.

Tabla N° 13: Percepción general sobre la presencia de residuos sólidos en pobladores del AAHH Silfo Alván. 2021.

	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	16	14,2
Muchas veces	79	69,9
Pocas veces	18	15,9
Total	113	100,0

Fuente: Elaboración Propia

Figura N° 13: Distribución Porcentual de la percepción general sobre la presencia Residuos Sólidos en el AAHH Silfo Alván, 2021.



Fuente: Elaboración propia

En la tabla N° 14, de la percepción general sobre la presencia de los residuos sólidos de acuerdo al sexo en el AAHH Silfo Alván en el año 2021, se puede apreciar que en ambos sexos predomina las respuestas de siempre (masculino 18.8%, femenino 10.8%) y muchas veces existe presencia de residuos sólidos (masculino 60.4% y femenino 76.9%) respectivamente.

Tabla N° 14: Percepción general sobre la presencia de residuos sólidos de acuerdo al sexo en pobladores del AAHH Silfo Alván, 2021.

Sexo	Percepción	Frecuencia	Porcentaje
Masculino	Siempre	9	18,8
	Muchas veces	29	60,4
	Pocas veces	10	20,8
	Total	48	100,0
Femenino	Siempre	7	10,8
	Muchas veces	50	76,9
	Pocas veces	8	12,3
	Total	65	100,0

Fuente: Elaboración propia

En la tabla N°15, de la percepción general sobre la presencia de los residuos sólidos de acuerdo al grado de instrucción en el AAHH Silfo Alván en el año 2021, se puede apreciar que en todos los grados de instrucción predomina la respuesta muchas veces sobre la existencia de residuos sólidos en dicho asentamiento humano (70.2%, 74%, 50% y 62.5%) respectivamente.

Tabla 15: Percepción general sobre la presencia de residuos sólidos de acuerdo al grado de instrucción en pobladores del AAHH Silfo Alván, 2021.

Instrucción		Frecuencia	Porcentaje
Primaria completa	Siempre	5	10,6
	Muchas veces	33	70,2
	Pocas veces	9	19,1
	Total	47	100,0
Secundaria completa	Siempre	8	16,0
	Muchas veces	37	74,0
	Pocas veces	5	10,0
	Total	50	100,0
Superior completa	Siempre	2	25,0
	Muchas veces	4	50,0
	Pocas veces	2	25,0
	Total	8	100,0
Superior incompleta	Siempre	1	12,5
	Muchas veces	5	62,5
	Pocas veces	2	25,0
	Total	8	100,0

Fuente: Elaboración propia

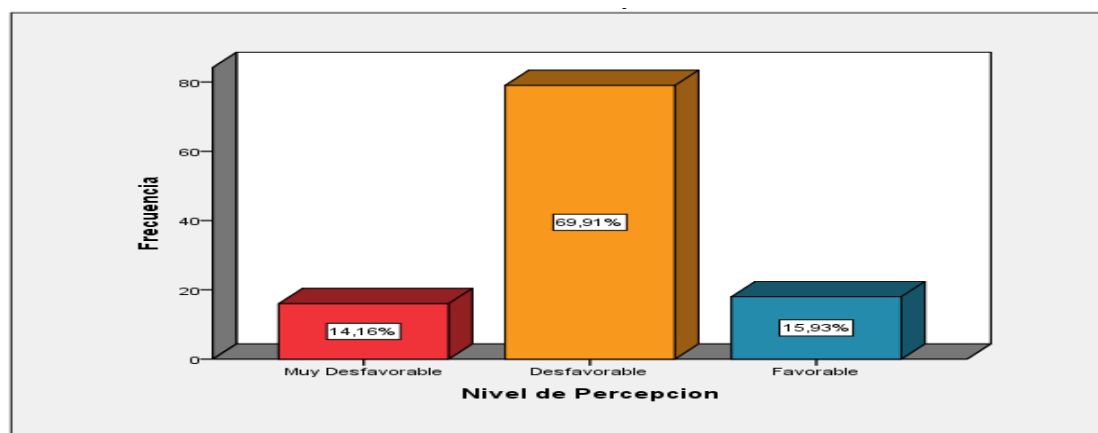
En la tabla N° 16 y figura 14 del nivel de percepción general sobre la presencia de los residuos sólidos en el asentamiento humano Silfo Alván 2021, se observa claramente en la mencionada tabla, el predominio del nivel de percepción desfavorable con 69.9% respectivamente en contraposición a la percepción muy desfavorable con 14.2% y favorable con 15.9% respectivamente, quedando demostrado que la mayoría de los pobladores tienen una percepción desfavorable y muy desfavorable en cuanto a la presencia de los residuos sólidos

Tabla N° 16: Nivel de percepción general sobre la presencia de residuos sólidos de acuerdo al grado de instrucción en pobladores del AAHH Silfo Alván, 2021.

	Frecuencia	Porcentaje
Muy Desfavorable	16	14,2
Desfavorable	79	69,9
Favorable	18	15,9
Total	113	100,0

Fuente: Elaboración propia

Figura N° 14: Distribución Porcentual del nivel de percepción general sobre la presencia de los Residuos Sólidos en el AAHH Silfo Alván, 2021.



Fuente: Elaboración propia

4.1.4 DEL BIENESTAR SOCIAL DE LOS POBLADORES DEL AAHH SILFO ALVÁN 2021.

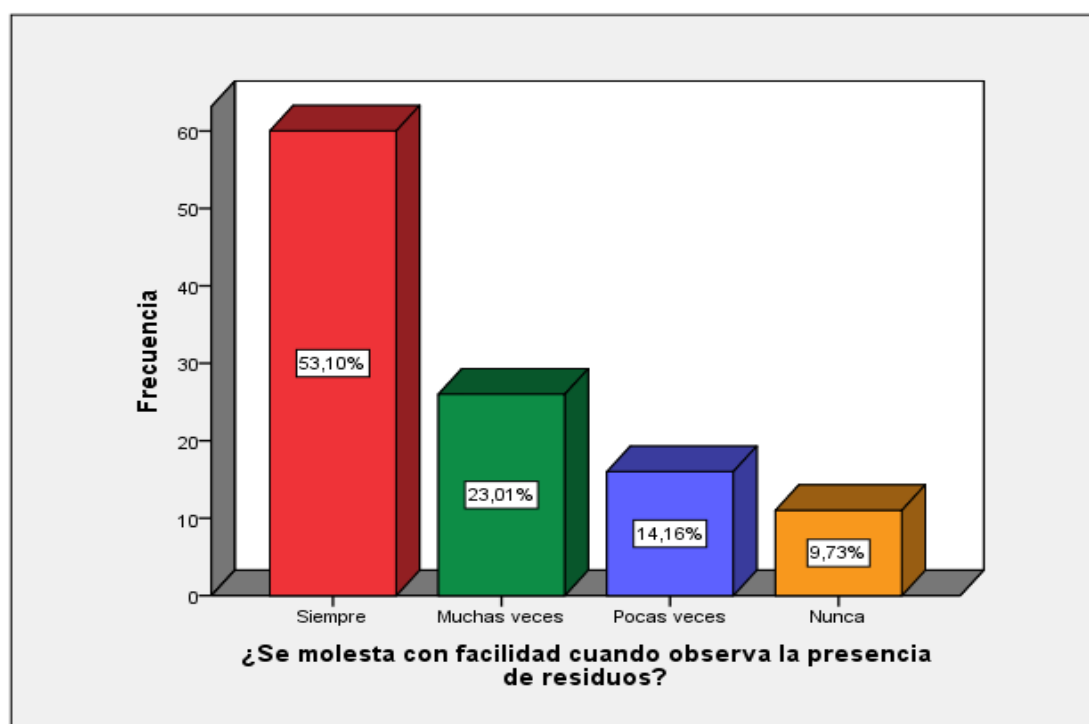
En la tabla N° 17 y figura 15 de la molestia con facilidad cuando observa la presencia de los residuos sólidos en el asentamiento humano, se observa que, en la mencionada tabla, que el 53.1% siempre se molesta y el 23.% dijeron que muchas veces se molestan con la presencia de los residuos sólidos.

Tabla N° 17: Se molesta con facilidad cuando observa la presencia de RRSS en el AAHH Silfo Alván, 2021.

	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	60	53,1
Muchas veces	26	23,0
Pocas veces	16	14,2
Nunca	11	9,7
Total	113	100,0

Fuente; Elaboración propia

Figura N° 15: Distribución porcentual sobre si se molesta con facilidad cuando observa la presencia de RRSS en el AAHH Silfo Alván, 2021.



Fuente: Elaboración propia

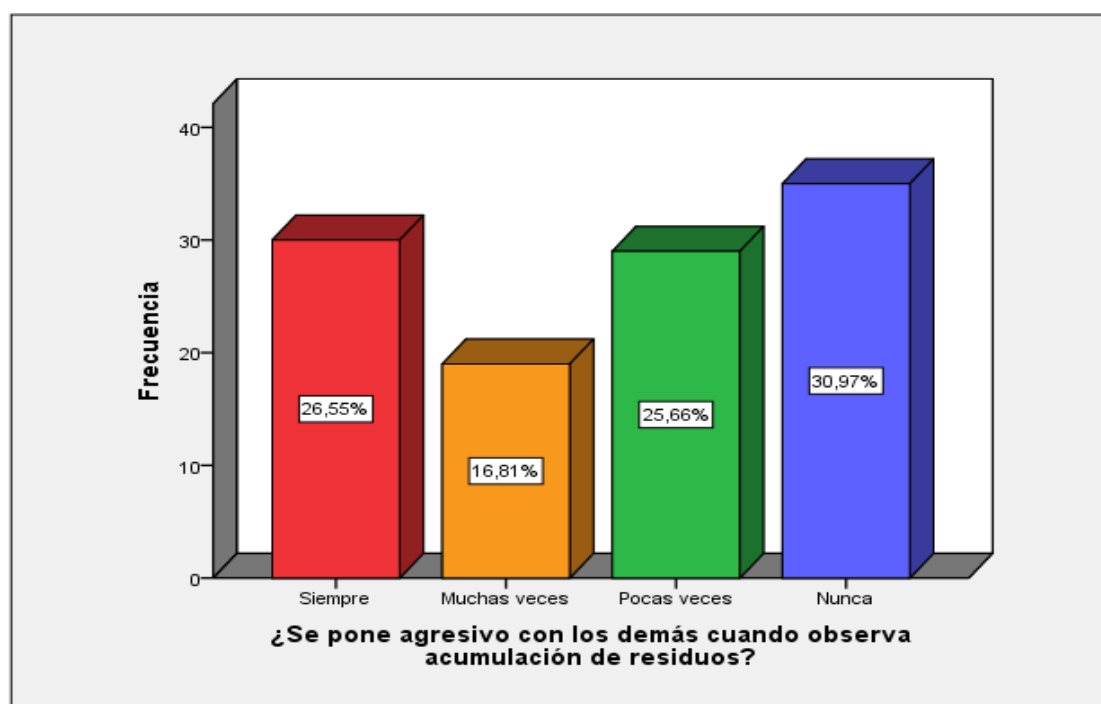
En la tabla N° 18 y figura 16 sobre si se pone agresivo cuando observa la presencia de los residuos sólidos en el asentamiento humano Silfo Alván, el 26.5% dijeron que siempre, el 16.8% dijeron que muchas veces, el 25.7% dijeron que pocas veces y el 31% dijeron que nunca, siendo la clase de mayor frecuencia.

Tabla N° 18: SE PONE AGRESIVO CON LOS DEMAS CUANDO OBSERVA LA PRESENCIA DE RRSS EN EL AAHH SILFO ALVÁN 2021.

	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	30	26,5
Muchas veces	19	16,8
Pocas veces	29	25,7
Nunca	35	31,0
Total	113	100,0

Fuente: Elaboración propia

Figura N° 16: Distribución porcentual si se pone agresivo con los demás cuando observa la presencia de RRSS en el AAHH Silfo Alván, 2021.



Fuente: Elaboración propia

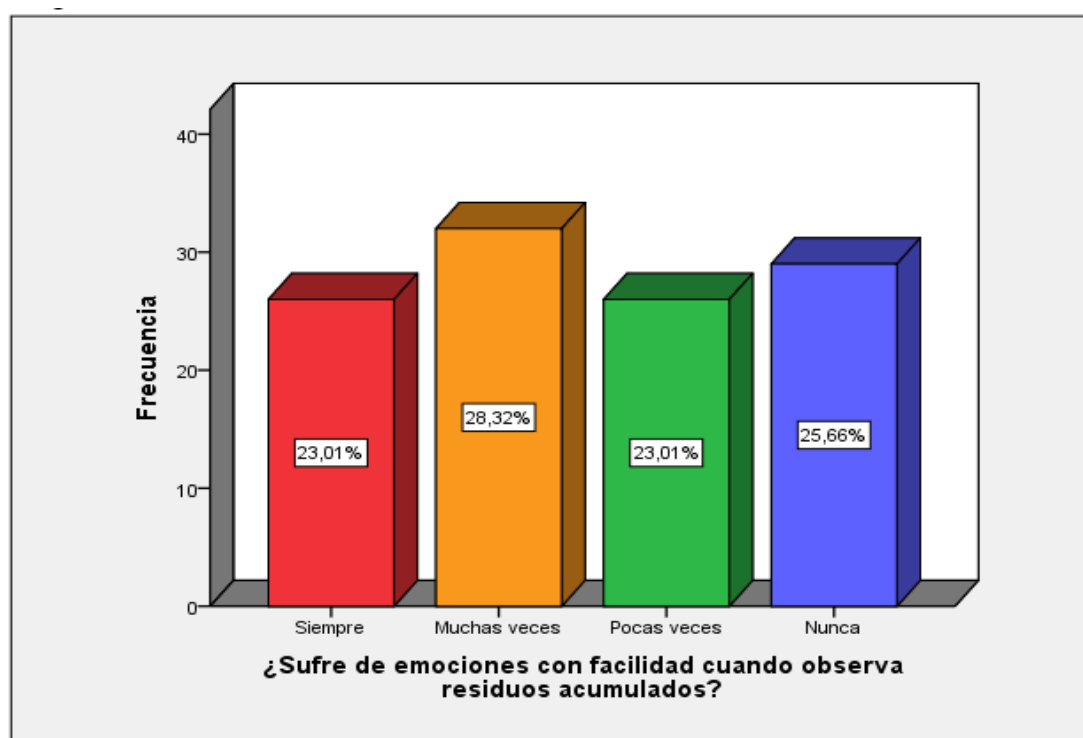
En la tabla N° 19 y figura N° 17 sobre si sufre de emociones con facilidad cuando observa la presencia de los residuos sólidos en el asentamiento humano, el 23% dijeron que siempre, el 28.3% dijeron que muchas veces, el 23% dijeron que pocas veces y el 25.7% dijeron que nunca.

Tabla N° 19: Sufre de emociones con facilidad cuando observa la presencia de RRSS en el AAHH Silfo Alván, 2021.

	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	26	23,0
Muchas veces	32	28,3
Pocas veces	26	23,0
Nunca	29	25,7
Total	113	100,0

Fuente: Elaboración propia

Figura N° 17: Distribución porcentual si sufre de emociones con facilidad cuando observa la presencia de RRSS en el AAHH Silfo Alván, 2021.



Fuente: Elaboración propia

En la tabla N° 20 y figura N° 18 sobre si es rutinario en sus quehaceres la presencia de los residuos sólidos en el asentamiento humano, el 61.1%

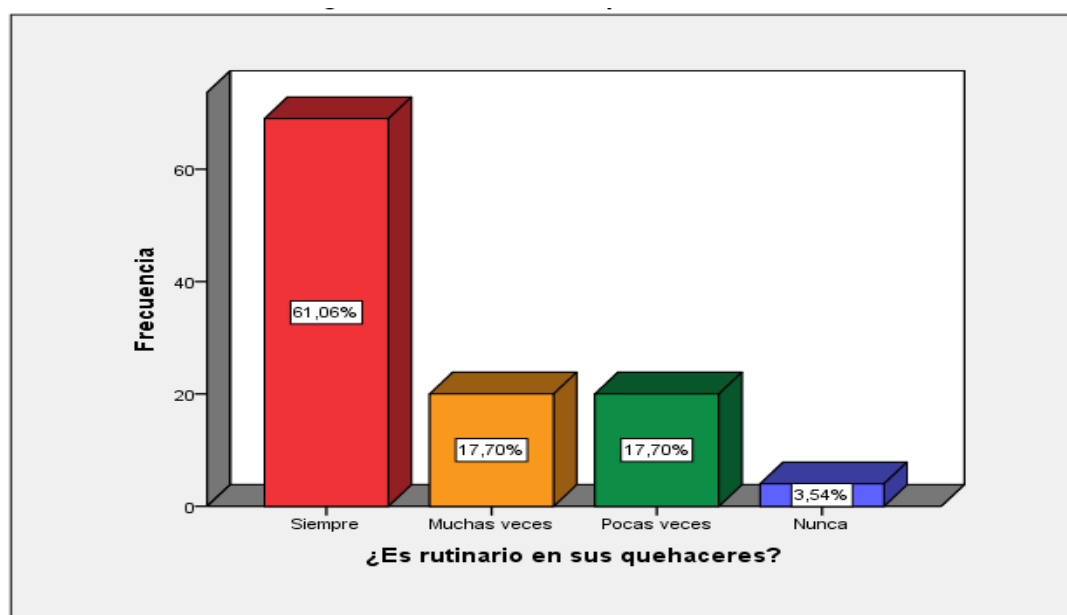
dijeron que siempre, el 17.7% dijeron que muchas veces, el 17.7%% dijeron que pocas veces y el 3.5% dijeron que nunca.

Tabla N° 20: Es rutinario en sus quehaceres la presencia de RRSS en el AAHH Silfo Alván, 2021.

	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	69	61,1
Muchas veces	20	17,7
Pocas veces	20	17,7
Nunca	4	3,5
Total	113	100,0

Fuente: Elaboración propia

Figura N° 18: Distribución porcentual si es rutinario en sus quehaceres la presencia de RRSS en el AAHH Silfo Alván, 2021.



Fuente: Elaboración propia

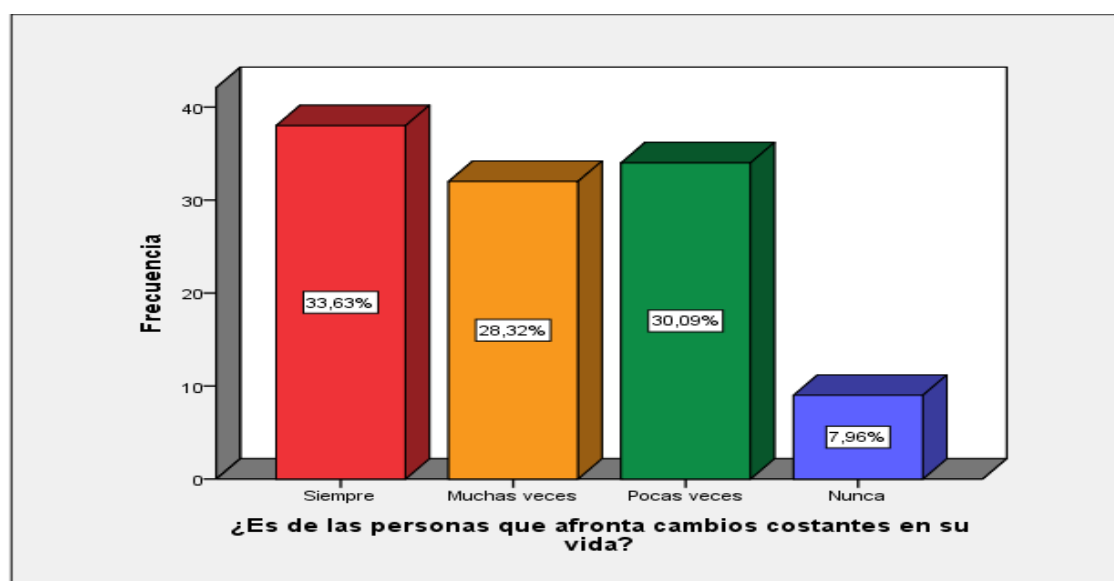
En la tabla N° 21 y figura N° 19 sobre si es persona con cambios constante ante la presencia de los residuos sólidos en el asentamiento humano, el 33.6% dijeron que siempre, el 28.3% dijeron que muchas veces , el 30.1%% dijeron que pocas veces y el 8% dijeron que nunca.

Tabla N° 21: Personas con cambios constantes en el AAHH Silfo Alván, 2021.

	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	38	33,6
Muchas veces	32	28,3
Pocas veces	34	30,1
Nunca	9	8,0
Total	113	100,0

Fuente: Elaboración propia

Figura N° 19: Distribución porcentual sobre personas con cambios constantes en el AAHH Silfo Alván, 2021.



Fuente: Elaboración propia

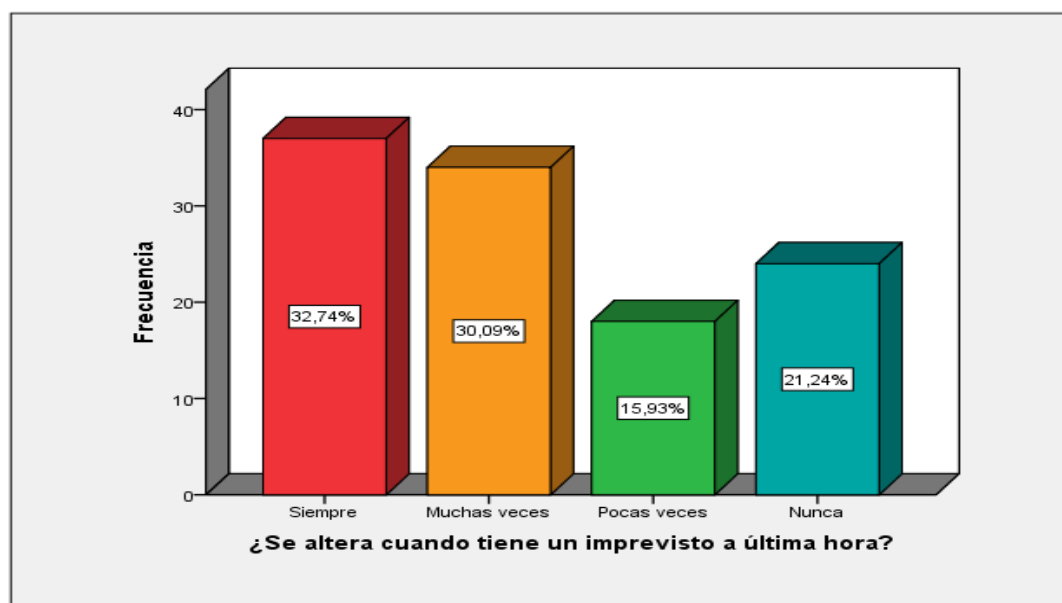
En la tabla N° 22 y figura N° 20 sobre si es persona que se altera cuando tiene imprevistos en el asentamiento humano, el 32.7% dijeron que siempre, el 30.1% dijeron que muchas veces, el 15.9% dijeron que pocas veces y el 21.2% dijeron que nunca.

Tabla N° 22: Personas que se alteran cuando tiene imprevistos en el AAHH Silfo Alván, 2021.

	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	37	32,7
Muchas veces	34	30,1
Pocas veces	18	15,9
Nunca	24	21,2
Total	113	100,0

Fuente: Elaboración propia

Figura N° 20: Distribución porcentual de personas que se alteran cuando tienen imprevistos en el AAHH Silfo Alván, 2021.



Fuente: Elaboración propia

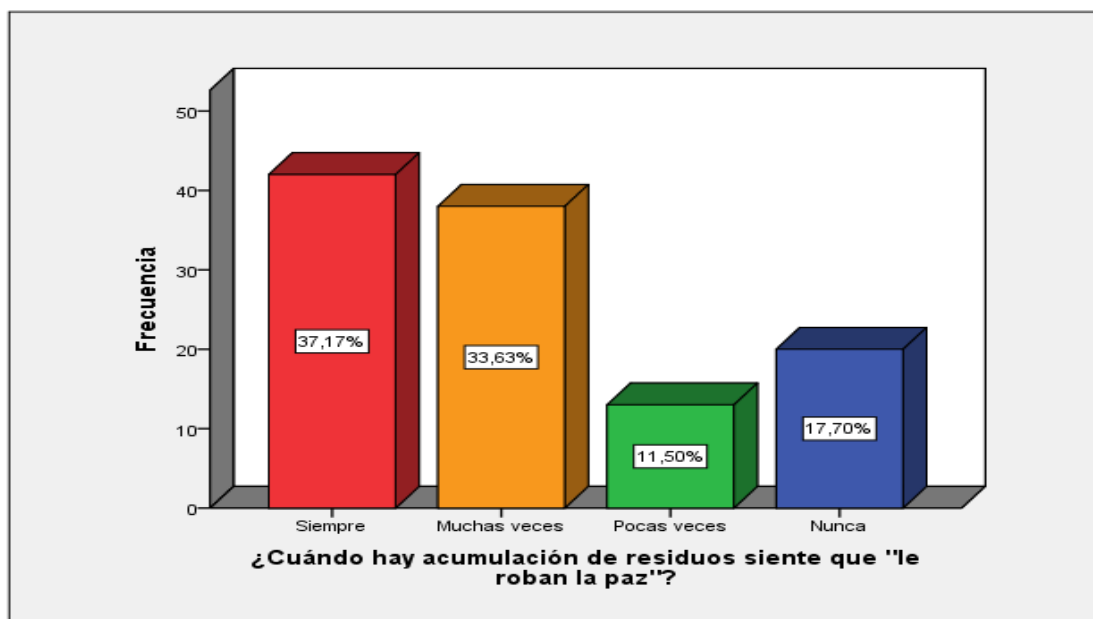
En la tabla N° 23 y figura N° 21 sobre si es persona que siente que le roban la paz ante la presencia de los residuos sólidos en el asentamiento humano, el 37.2% dijeron que siempre, el 33.3% dijeron que muchas veces , el 11.5% dijeron que pocas veces y el 17.7% % dijeron que nunca.

Tabla N° 23: Personas que sienten que les roban la paz cuando hay acumulación de RRSS en el AAHH Silfo Alván 2021.

	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	42	37,2
Muchas veces	38	33,6
Pocas veces	13	11,5
Nunca	20	17,7
Total	113	100,0

Fuente: Elaboración propia

Figura N° 21: Distribución porcentual de personas que sienten que les roban la paz cuando hay acumulación de RRSS en el AAHH Silfo Alván, 2021.



Fuente: Elaboración propia

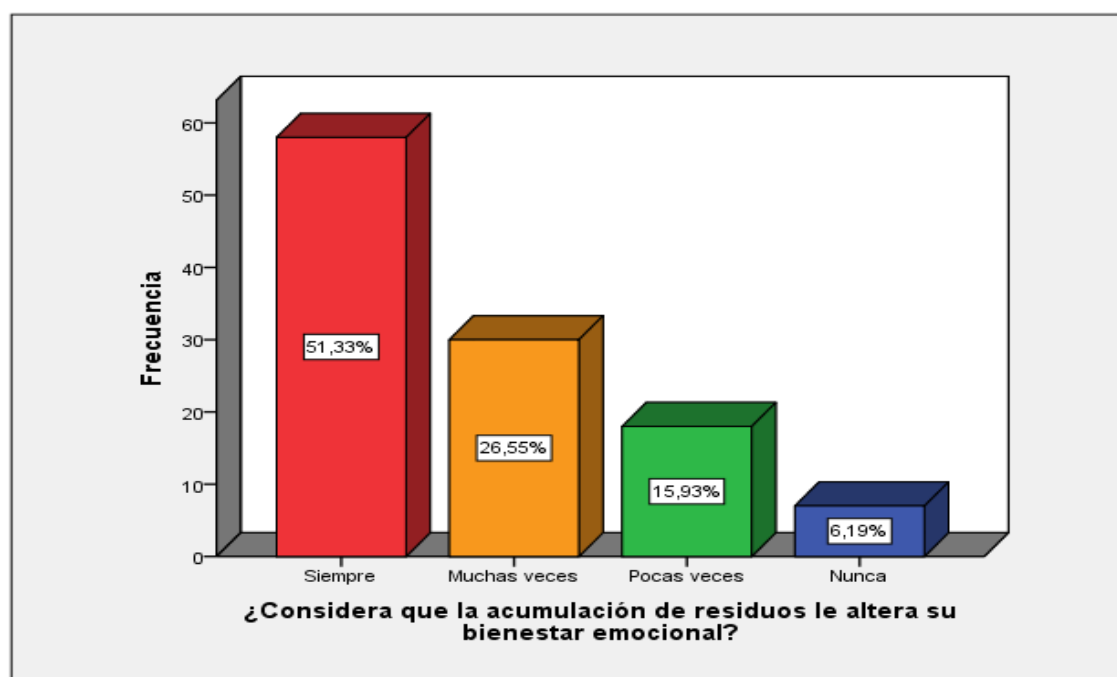
En la tabla N° 24 y figura N° 22 sobre si es persona que se altera su bienestar emocional ante la presencia de los residuos sólidos en el asentamiento humano, el 51.3% dijeron que siempre, el 26.5% dijeron que muchas veces, el 15.9% dijeron que pocas veces y el 6.2% dijeron que nunca.

Tabla N° 24: Personas que les altera su bienestar emocional cuando hay acumulación de RRSS en el AAHH Silfo Alván 2021.

	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	58	51,3
Muchas veces	30	26,5
Pocas veces	18	15,9
Nunca	7	6,2
Total	113	100,0

Fuente; Elaboración propia

Figura N° 22: Distribución porcentual de personas que les altera su bienestar emocional cuando hay acumulación de RRSS en el AAHH Silfo Alván, 2021.



Fuente: Elaboración propia

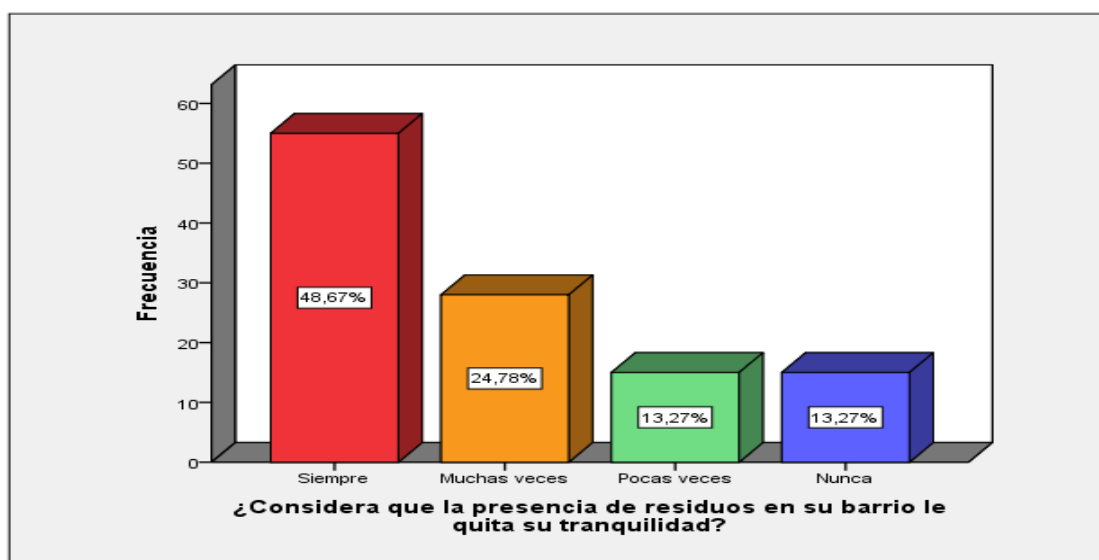
En la tabla N° 25 y figura 23 sobre si es persona que se siente que le quitan su tranquilidad en su barrio ante la presencia de los residuos sólidos en el asentamiento humano, el 48.7% dijeron que siempre, el 24.8% dijeron que muchas veces, el 13.3% dijeron que pocas veces y el 13.3% dijeron que nunca.

Tabla N° 25: Personas que les quita su tranquilidad en su barrio cuando hay acumulación de RRSS en el AAHH Silfo Alván, 2021.

	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	55	48,7
Muchas veces	28	24,8
Pocas veces	15	13,3
Nunca	15	13,3
Total	113	100,0

Fuente; Elaboración Propia

Figura N° 23: Distribución porcentual de personas que les quita su tranquilidad en su barrio cuando hay acumulación de RRSS en el AAHH Silfo Alván, 2021.



Fuente: Elaboración propia

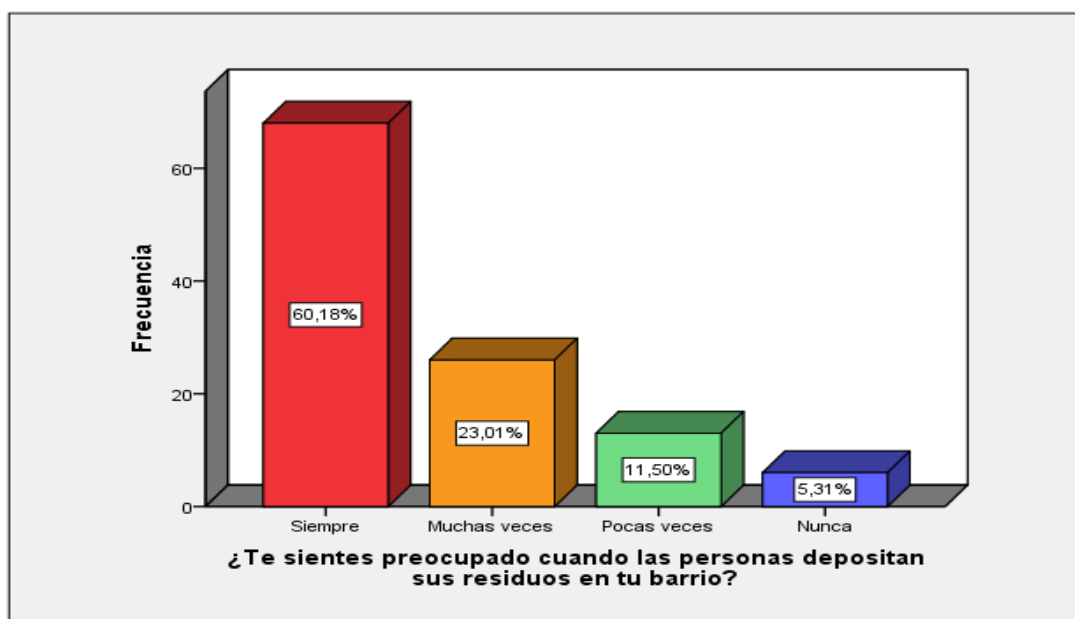
En la tabla N° 26 y figura N° 24 sobre si es persona que le preocupa cuando hay personas que depositan sus rrs en su barrio, el 60.2% dijeron que siempre, el 23% dijeron que muchas veces, el 11.5 % dijeron que pocas veces y el 5.3% dijeron que nunca.

Tabla N° 26: De la preocupación cuando hay personas que depositan sus RRSS en su barrio en el AAHH Silfo Alván, 2021.

	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	68	60,2
Muchas veces	26	23,0
Pocas veces	13	11,5
Nunca	6	5,3
Total	113	100,0

Fuente: Elaboración propia

Figura N° 24: Distribución porcentual de la preocupación cuando hay personas que depositan sus RRSS en su barrio en el AAHH Silfo Alván, 2021.



Fuente: Elaboración propia

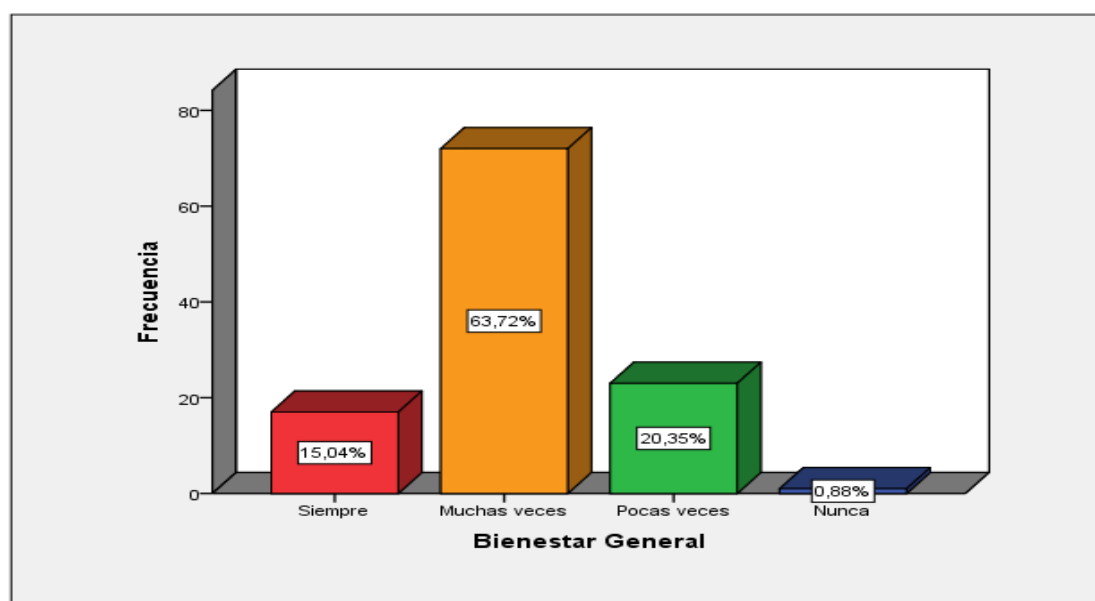
En la tabla N° 27 y figura N° 25 sobre la alteración del bienestar social por la presencia de residuos sólidos en su barrio, el 63.7% dijeron que muchas veces, el 15% dijeron que siempre, el 20.4 % dijeron que pocas veces y el 0,9% dijeron que nunca.

Tabla N° 27: De la alteración del bienestar social general de los pobladores en el AAHH Silfo Alván, 2021.

	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	17	15,0
Muchas veces	72	63,7
Pocas veces	23	20,4
Nunca	1	,9
Total	113	100,0

Fuente: Elaboración propia

Figura N° 25: Distribución porcentual de la alteración del bienestar social general de los pobladores en el AAHH Silfo Alván, 2021.



Fuente: Elaboración propia

En la tabla N° 28 de la alteración del bienestar social de acuerdo al sexo en los pobladores del AAHH Silfo Alván, predominó en ambos sexos el nivel muchas veces con 56.3% y 69.2% respectivamente.

Tabla N° 28: De la alteración del bienestar social general de acuerdo al sexo de los pobladores en el AAHH Silfo Alván, 2021.

Sexo		Frecuencia	Porcentaje	Acumulado
Masculino	Siempre	7	14,6	14,6
	Muchas veces	27	56,3	70,8
	Pocas veces	14	29,2	100,0
	Total	48	100,0	
Femenino	Siempre	10	15,4	15,4
	Muchas veces	45	69,2	84,6
	Pocas veces	9	13,8	98,5
	Nunca	1	1,5	100,0
	Total	65	100,0	

Fuente: Elaboración propia

Tabla N° 29: De la alteración del bienestar social general de acuerdo a la instrucción en el AAHH Silfo Alván, 2021.

Instrucción		Frecuencia	Porcentaje	Acumulado
Primaria completa	Siempre	8	17,0	17,0
	Muchas veces	28	59,6	76,6
	Pocas veces	10	21,3	97,9
	Nunca	1	2,1	100,0
	Total	47	100,0	
Secundaria completa	Siempre	5	10,0	10,0
	Muchas veces	37	74,0	84,0
	Pocas veces	8	16,0	100,0
	Total	50	100,0	
Superior completa	Siempre	2	25,0	25,0
	Muchas veces	4	50,0	75,0
	Pocas veces	2	25,0	100,0
	Total	8	100,0	
Superior incompleta	Siempre	2	25,0	25,0
	Muchas veces	3	37,5	62,5
	Pocas veces	3	37,5	100,0
	Total	8	100,0	

Fuente: Elaboración propia

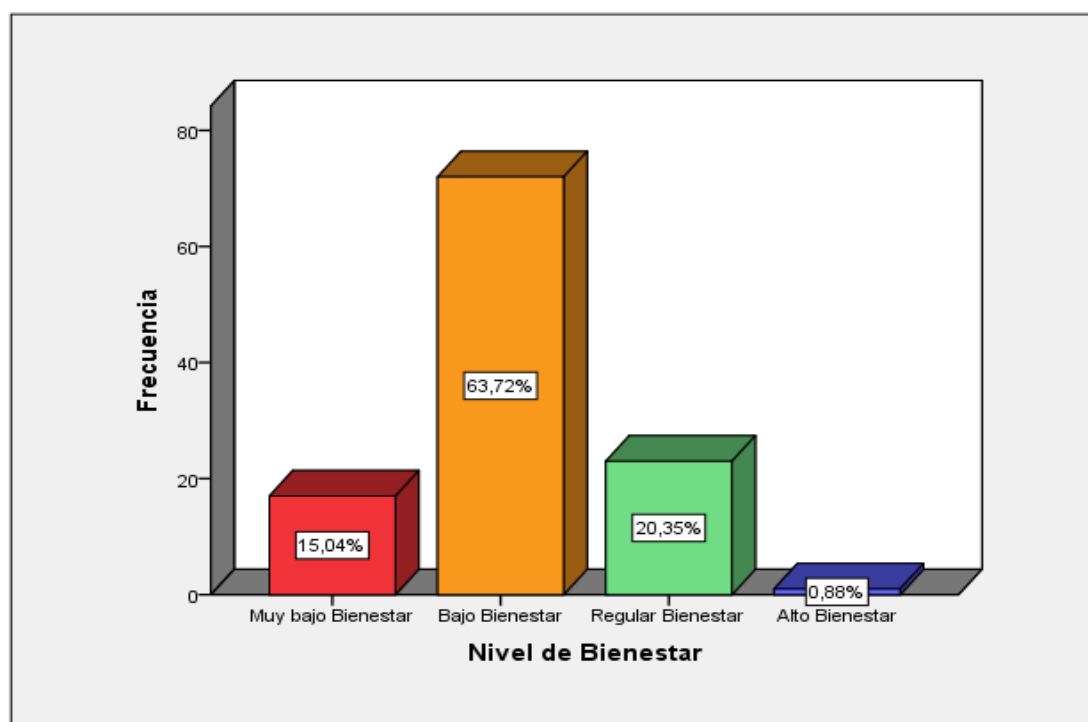
En la tabla N° 30 y Figura N° 26 del nivel de bienestar social general en los pobladores del AAHH Silfo Alván en el año 2021, se observa en la mencionada tabla, que predomina el bajo nivel de bienestar social con 67.3%, luego el bienestar regular con 20.4%, luego el muy bajo bienestar con 15% y finalmente el alto bienestar con 0.9% respectivamente.

Tabla N° 30: Del nivel de bienestar social general en los pobladores en el AAHH Silfo Alván, 2021.

	Frecuencia	Porcentaje
Muy bajo Bienestar	17	15,0
Bajo Bienestar	72	63,7
Regular Bienestar	23	20,4
Alto Bienestar	1	,9
Total	113	100,0

Fuente: Elaboración propia

Figura N° 26: Distribución porcentual del nivel de bienestar social general en los pobladores en el AAHH Silfo Alván, 2021.



Fuente: Elaboración propia

4.2 DEL ANALISIS BIVARIADO

4.2.1 DE LA RELACION ENTRE LA PERCEPCION SOBRE LOS RESIDUOS SOLIDOS Y EL BIENESTAR SOCIAL DE LOS POBLADORES DEL AAHH SILFO ALVÁN 2021

En la tabla N° 30, de la tabla cruzada, que se muestra a continuación se observa de manera conjunta el comportamiento de la percepción sobre los residuos sólidos y el bienestar social de los pobladores del AAHH Silfo Alván, donde se observa que de la muestra total igual a 113 pobladores, de dieciséis (16) pobladores que tuvieron una percepción muy desfavorable, tres (05) pobladores mostraron un muy bajo bienestar, diez (10) mostraron bajo bienestar y uno (01) con regular bienestar. De setenta y nueve (79) que mostraron una percepción desfavorable, doce mostraron (12) un muy bajo bienestar, cincuenta y seis (56) mostraron un bajo bienestar, y once (11) mostró un regular bienestar. De la misma manera, de dieciocho (18) pobladores que mostraron percepción favorable, seis (06) mostraron un bienestar bajo, once (11) mostraron un regular bienestar y uno (01) mostro alto bienestar.

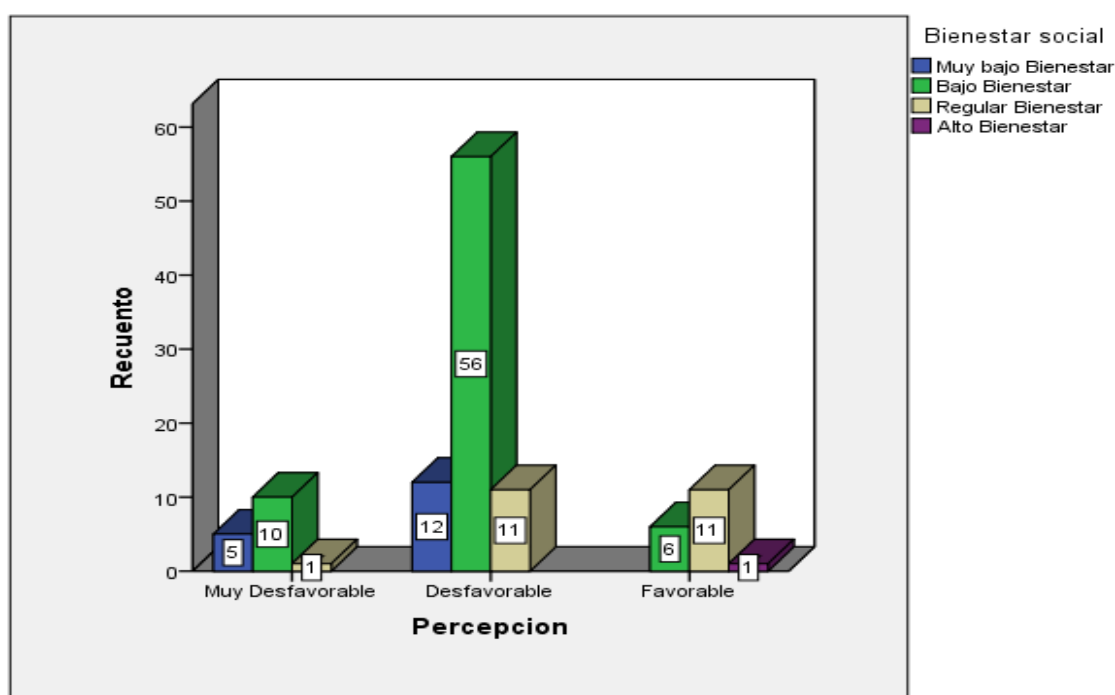
De acuerdo a este cuadro de doble entrada se puede evidenciar cierta consistencia entre los niveles de ambas variables lo cual nos permite suponer o hipotizar la existencia de una relación de dependencia estadística entre ambas variables para el cual la prueba estadística no paramétrica de chi cuadrado lo corroborará.

Tabla N° 31: Relación entre la percepción sobre los residuos sólidos y el bienestar social de los pobladores del AAHH Silfo Alván, 2021.

Percepción	Bienestar social				Total
	Muy bajo Bienestar	Bajo Bienestar	Regular Bienestar	Alto Bienestar	
Muy Desfavorable	5	10	1	0	16
Desfavorable	12	56	11	0	79
Favorable	0	6	11	1	18
Total	17	72	23	1	113

Fuente: Elaboración propia

Figura N° 27: Relación bivariada entre la percepción sobre los residuos sólidos y el bienestar social de los pobladores del AAHH Silfo Alván, 2021.



Fuente: Elaboración propia

4.2.2 RESULTADOS DE LA PRUEBA DE HIPÓTESIS DE LA RELACION ENTRE LA PERCEPCION SOBRE LOS RESIDUOS SÓLIDOS Y EL BIENESTAR SOCIAL DE LOS POBLADORES DEL AAHH SILFO ALVÁN 2021.

HIPOTESIS PLANTEADA:

No existe relación significativa entre las variables Percepción y Bienestar social

HIPOTESIS ALTERNANTE:

Si existe relación significativa entre las variables Percepción y Bienestar social

Nivel de significación: 0.05

PRUEBA ESTADISTICA: Chi Cuadrado

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	31,888 ^a	6	,000
Razón de verosimilitud	28,470	6	,000
Asociación lineal por lineal	21,577	1	,000
N de casos válidos	113		

Fuente: Elaboración propia

De los resultados obtenidos en la prueba de hipótesis que analizó la relación entre la percepción social y el bienestar social en los residentes del AAHH Silfo Alván, se observa que el estadístico CHI CUADRADO calculado es de 31.888, y el valor de significancia asintótica es de 0.000. Este último valor es menor al nivel de significancia o error tipo I establecido (0.05), lo que lleva a rechazar la hipótesis planteada y concluir que existe una relación estadísticamente significativa entre ambas variables categóricas con un nivel de confianza del 95%. El error en la decisión de rechazar la hipótesis planteada siendo verdadera es de 000% muy por debajo del límite permitido que es de 5%.

A fin de determinar la característica de dicha relación de dependencia entre ambas variables categóricas (ordinal) se realizó la prueba de asociación utilizando como estadístico simétrico el coeficiente GAMMA.

4.2.3 PRUEBA DE HIPOTESIS DE ASOCIACION ENTRE PERCEPCIÓN ENTRE LA PERCEPCION SOBRE LOS RESIDUOS SÓLIDOS Y EL BIENESTAR SOCIAL DE LOS POBLADORES DEL AAHH SILFO ALVÁN 2021

HIPOTESIS PLANTEADA:

No existe asociación directa e intensa entre la Percepción y el Bienestar social

HIPOTESIS ALTERNANTE:

Si existe relación asociación directa e intensa entre la Percepción y el Bienestar social.

Nivel de significación: 0.05

PRUEBA ESTADISTICA: Gamma

		Valor	T aproximada	Significación aproximada
Ordinal por ordinal	Gamma	0,713	4,461	0,000
N de casos		113		

El análisis de la relación entre la percepción y el bienestar social en los habitantes de AAHH Silfo Alván en 2021 muestra que existe una asociación directa y fuerte entre ambas variables, como lo indica el valor del estadístico GAMA de 0.713. Además, el valor de la significancia estadística es de 0.000, lo que significa que es muy poco probable que esta asociación se deba al azar y nos lleva a rechazar la hipótesis nula. En consecuencia, se concluye que existe una asociación directa y significativa entre ambas variables categóricas con un nivel de confianza del 95%.

CAPÍTULO V: DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

5.1 PERCEPCIÓN SOBRE LOS RESIDUOS SÓLIDOS EN POBLADORES DEL AAHH SILFO ALVÁN 2021.

El primer objetivo específico planteado en el presente trabajo de investigación fue identificar la percepción sobre los residuos sólidos en los pobladores del AAHH Silfo Alván, para el cual se utilizó como procedimiento estadístico univariado, tablas de frecuencia y gráficos de barra tridimensionales, cuyos resultados pasamos a discutir:

Inicialmente podemos decir, que la percepción general sobre la presencia de los residuos sólidos en pobladores del AAHH Silfo Alván en el año 2021, se puede apreciar que de un 100% de pobladores de la muestra, el 14.2% dijeron que siempre existe, el 69.9% indicaron que muchas veces existe y el 15.9% indicaron pocas veces existe acumulación de residuos sólidos. Así mismo, la percepción de acuerdo al sexo, se apreció que en ambos sexos predomina las respuestas de siempre (18.8% ,10.8%) y muchas veces (60.4% y 76.9%). Igualmente, de acuerdo al grado de instrucción, en todos los grados de instrucción predominó la respuesta muchas veces sobre la existencia de residuos sólidos en dicho asentamiento humano (70.2%,74%, 50% y 62.5%) respectivamente. Los hallazgos indican que la mayoría de los pobladores del asentamiento humano tienen una percepción desfavorable (69.9%) en comparación con una percepción muy desfavorable (14.2%) y favorable (15.9%). Estos resultados sugieren que los residentes tienen una percepción negativa de la presencia de residuos sólidos en la zona, lo que representa aproximadamente el 84.1% de los participantes con percepciones negativas. La percepción es una evaluación subjetiva que se basa en aspectos cognitivos, afectivos y conductuales de cómo cada individuo aprecia y valora su entorno. **Carterette, E. y Friedman** ⁽¹⁰⁾ y **Fernandez Moreno** ⁽²¹⁾.

Estos resultados en cierto modo concuerdan con lo obtenido por **Grandes** ⁽⁷⁾ quien, entre sus principales conclusiones sobre la percepción física de la población sobre los puntos críticos de residuos sólidos, el 64% de los encuestados afirmó que los residuos sólidos les causan molestia, mientras que solo el 3% respondió que nunca les molestan. Asimismo, el 77% indicó

que la acumulación de basura genera malos olores, mientras que solo el 1% respondió que nunca ocurre. Estos resultados sugieren que una gran cantidad de personas percibe estas incomodidades, lo que a su vez atrae la presencia de aves carroñeras en un 60%, así como de roedores y moscas en un 49%. Sin embargo, no concuerda con lo obtenido por **Tagle - Zamora, Daniel; Rodríguez-Gonzales, Juan Antonio; Caldera-Ortega, Alex Ricardo** ⁽¹⁾ investigadores que llevaron a cabo una encuesta mixta cualitativo-cuantitativa para evaluar la percepción social de los usuarios del servicio de recolección de residuos sólidos dentro del área urbana de León, México. Los resultados indicaron que en general, los ciudadanos están altamente satisfechos con este servicio público y que esto se correlaciona con una percepción muy positiva de los puntos de acumulación de residuos sólidos, lo que da confianza a la continuidad del proveedor municipal.

Es importante indicar que nuestro trabajo se diferencia de los trabajos de investigación mencionados en el sentido de que además de estudiar la percepción, se estudió también el bienestar social y su relación según sexo y grado de instrucción.

5.2 DEL BIENESTAR SOCIAL EN LOS POBLADORES DEL AAHH SILFO

ALVÁN. 2021

El segundo objetivo específico planteado en el presente trabajo, es determinar el nivel de bienestar social de los pobladores del AAHH Silfo Alván, el cual de la misma manera que en el caso anterior lo realizamos de manera general, así como según sexo y grado de instrucción cuyos resultados pasamos a discutir:

El bienestar social generado por la presencia de los residuos sólidos en pobladores del AAHH Silfo Alván en el año 2021, se pudo apreciar que de un 100% de pobladores de la muestra al preguntarles sobre la alteración del bienestar social por la presencia de residuos sólidos en su barrio en los pobladores, el 63.7% dijeron que muchas veces se altera, el 15% dijeron que siempre se altera, el 20.4 % dijeron que pocas veces y el 0,9% % dijeron que nunca se altera. Así mismo, la alteración del bienestar de acuerdo al sexo, se apreció que en ambos sexos predomina la respuesta muchas veces con

56.3% y 69.2%%. Igualmente, de acuerdo al grado de instrucción, en todos los grados de instrucción predomino la respuesta muchas veces se altera el bienestar general en dicho asentamiento humano (59.6%,74%, 50% y 37.5%) respectivamente. Estos resultados se reflejan en el nivel general de bienestar social, donde predomino el nivel de bienestar social bajo con 67.3%, el bienestar regular con 20.4%, el bienestar muy bajo con 15% y finalmente el bienestar social alto con 0.9% respectivamente.

Los hallazgos provienen de la valoración que los habitantes tienen acerca de la existencia de residuos sólidos, lo cual influye en la preponderancia de un nivel de bienestar social bajo o muy bajo, que alcanza el 82.3% en esa comunidad. El bienestar social se refiere al valor compartido por la sociedad en el que se establece que todos los individuos deben contar con los recursos necesarios para satisfacer las demandas comúnmente aceptadas como necesidades. **(Bruner, S. y Tagiuri, R)** ⁽²⁰⁾

Asimismo, es importante indicar, los posibles peligros o riesgos para la salud que pueden generar los puntos de inadecuada acumulación de residuos sólidos que existen en dichos asentamiento humano y que se expresan en el clamor de los pobladores expresados en un muy bajo bienestar social, del cual se tienen que tomar las medidas necesarias a fin de evitar sus riesgos en la salud, en la tranquilidad y en el bienestar social general de la población, para el cual las entidades gubernamentales tienen que tomar las acciones necesarias que correspondan, tal como lo menciona **Téllez Rómulo** ⁽²⁷⁾ quien indica en su trabajo de investigación denominado “Disposición final de los residuos sólidos municipales y su incidencia en el bienestar social de los habitantes del distrito de Cotahuasi - Arequipa “ que el manejo integral de residuos sólidos debe abarcar desde la generación hasta la disposición final de manera sanitaria y ambientalmente adecuada para proteger la salud y el bienestar de la población, así como para prevenir la degradación del medio ambiente. Dada la falta de infraestructura sanitaria adecuada, se sugiere la construcción de un relleno sanitario manual con el fin de garantizar una disposición final adecuada de los residuos sólidos municipales y evitar la formación de botaderos informales. El distrito de Cotahuasi es un ejemplo de la necesidad de tomar medidas para evitar la disposición inadecuada de

residuos sólidos, ya que la falta de medidas sanitarias adecuadas puede generar la proliferación de vectores y prácticas insalubres de segregación. Es importante indicar los resultados encontrados por **Roberto Cañedo-Villarreal***, **María del Carmen Barragán-Mendoza**, **Branly Olivier-Salomé***, **Octaviano Juárez-Romero** ⁽²⁸⁾, quienes al desarrollar su trabajo de investigación denominado “Calidad de vida y medio ambiente: residuos sólidos y bienestar en tres escuelas de la cuenca alta del río La Sabana, Acapulco, Guerrero, México” hallaron resultados que indican la percepción personal de calidad de vida, donde aproximadamente la mitad de las personas la consideran buena, mientras que el resto la describe como mala o muy mala. En cuanto al INCAVI, se observó que la percepción es mayormente negativa, con más de la mitad de las personas calificándola como mala. Estos hallazgos pueden interpretarse como una percepción positiva en medio de condiciones de vida limitadas, lo cual contrasta con lo encontrado en nuestro estudio de investigación.

5.3 DE LA RELACIÓN Y ASOCIACIÓN ENTRE LA PERCEPCIÓN SOBRE LOS RESIDUOS SÓLIDOS Y EL BIENESTAR SOCIAL EN POBLADO DEL AAHH SILFO ALVÁN. 2021

El objetivo general citado en el presente trabajo de investigación, fue determinar la relación entre la percepción sobre los residuos sólidos con el bienestar social en los pobladores del AAHH Silfo Alván en el año 2021, cuyos resultados pasamos a discutir:

Según la prueba de hipótesis para la relación entre las variables se utilizó la prueba estadística no paramétrica de chi cuadrado, utilizando un nivel de significación o error tipo I igual a 0.05 de probabilidad, encontrándose relación significativa entre las variables lo que nos condujo a concluir que la percepción con el bienestar social son variables relacionadas, gran parte de la variación observada en el bienestar social es debida a la variación observada en la percepción en dichos pobladores. Al realizar la prueba de hipótesis de la asociación entre dichas variables, según la prueba estadística gamma esta asociación es directa y de alta intensidad. Estos resultados nos

inducen a pensar que a una percepción desfavorable o muy desfavorable produce un bienestar social bajo o muy bajo. Esta asociación estadística directa e intensa podría atribuirse a que, en la población estudiada existe un alto número de pobladores que tuvieron un nivel percepción desfavorable y muy desfavorable manifestaron bajo y muy bajo bienestar debido a la presencia de residuos sólidos.

CAPITULO VI: PROPUESTA

A partir de los resultados obtenidos en el presente trabajo de investigación se pretende generar conocimiento científico mediante la identificación de la relación y asociación entre la percepción sobre los residuos sólidos y el bienestar social en el ámbito del asentamiento humano Silfo Alván, lo cual permitirá a las instituciones gubernamentales locales y regionales implementar instrumentos de gestión ambiental enfocados a mejorar las condiciones ambientales, sociales y económicas en dicho asentamiento humano, conllevando al fortalecimiento de las percepciones y el comportamiento responsable hacia el ambiente, mejorando el bienestar social de dichos pobladores, erradicando las malas actitudes y hábitos que generan impacto ambiental negativo por parte los pobladores del asentamiento humano.

Adicionalmente, contribuirá a erradicar la generación de puntos críticos de acumulación de residuos sólidos y/o botaderos en la zona, debido que al conocer la percepción de los pobladores se puede enfocar propuestas de incentivos que promuevan cambio de hábitos y buenas prácticas ambientales generando agentes del cambio y promotores ambientales en el mencionado asentamiento humano.

Cabe señalar que las instituciones gubernamentales locales y regionales deben desarrollar acciones de concientización (educación ambiental) sobre la importancia de la conservación ambiental en el manejo adecuado de residuos sólidos, ya que incide directamente sobre su percepción y en el bienestar social en los habitantes de dicho asentamiento humano.

CAPITULO VII: CONCLUSIONES

DE LA PERCEPCION SOBRE LOS RESIDUOS SOLIDOS EN LOS POBLADORES DEL AENTAMIENTO HUMANO SILFO ALVÁN 2021:

1. La percepción general predominante sobre la presencia de residuos sólidos en el AAHH, es que muchas veces existe con un 69.9%.
2. La percepción general mayoritaria sobre la presencia de los residuos sólidos de acuerdo al sexo en el AAHH Silfo Alván en el año 2022, en ambos sexos fue que muchas veces existe (60.4% y 76.9%) respectivamente.
3. La percepción general sobre la presencia de los residuos sólidos de acuerdo al grado de instrucción en el AAHH Silfo Alván en el año 2022, en todos los grados de instrucción fue de muchas veces sobre la existencia de residuos sólidos en dicho asentamiento humano (70.2%,74%, 50% y 62.5%).
4. En cuanto al nivel de percepción general sobre los residuos sólidos en los pobladores del AAHH Silfo Alván, predominó el nivel de percepción desfavorable con 69.9% respectivamente en contraposición a la percepción muy desfavorable con 14.2% y favorable con 15.9% respectivamente.

DEL BIENESTAR SOCIAL DE LOS POBLADORES DEL ASENTAMIENTO HUMANO SILFO ALVÁN DEL CASTILLO 2021:

1. Sobre la alteración del bienestar social por la presencia de residuos sólidos en su barrio en los pobladores, el 63.7% dijeron que muchas veces se altera y, el 20.4 % dijeron que pocas veces se altera.
2. De la alteración del bienestar social de acuerdo al sexo en los pobladores del AAHH Silfo Alván, predominó en ambos sexos el nivel muchas veces se altera con 56.3% y 69.2%% respectivamente.
3. De la alteración del bienestar social de acuerdo al grado de instrucción se puede apreciar que en todos los grados de instrucción predominó la respuesta muchas veces se altera el bienestar general en dicho asentamiento humano (59.6%,74%, 50% y 37.5%) respectivamente.
4. Del nivel de bienestar social general en los pobladores del AAHH Silfo Alván en el año 2022, predominó el bajo nivel de bienestar social con 67.3%, luego el bienestar regular con 20.4%, luego el muy bajo bienestar con 15% y finalmente el alto bienestar con 0.9% respectivamente.

DE LA RELACION Y ASOCIACION ENTRE LA PERCEPCION SOBRE LOS RESIDUOS SOLIDOS Y EL BIENESTAR SOCIAL EN LOS POBLADORES DEL ASENTAMIENTO HUMANO SILFO ALVÁN. 2021

1. Existe relación estadísticamente significativa entre la percepción sobre los residuos sólidos y el bienestar social en los pobladores del AAHH Silfo Alván en el año 2022, rechazándose la hipótesis planteada a un 0.05 de probabilidad.

2. La asociación entre la percepción y el bienestar social ambas variables son directa e intensa a un nivel de probabilidad de 0.05, es decir, a mejor percepción mayor bienestar y viceversa.

CAPÍTULO VIII: RECOMENDACIONES

Conforme a las conclusiones obtenidas en el presente trabajo de investigación se recomienda las siguientes acciones a las instancias:

1. Mejorar las actitudes hacia la conservación ambiental en los pobladores de dicho asentamiento humano, promoviendo su desarrollo y enfatizando su importante rol como promotores para la conservación del ambiente y como agentes del cambio.
2. Poner a disposición los resultados de la presente investigación a la Municipalidad Distrital de Punchana a fin de que lo utilicen como insumo para la elaboración de sus posteriores instrumentos de gestión; adicionalmente puedan tomar las acciones correspondientes según sus atribuciones por ley.
3. Promover la elaboración y aplicación de programas educativos ambientales que generen agentes del cambio y promotores ambientales que con el cambio de actitud repliquen en este y los demás distritos de la ciudad el manejo responsable de los residuos sólidos.
4. Desarrollar investigaciones con la finalidad de identificar niveles de conocimiento y actitudes hacia la conservación ambiental en el tema de residuos sólidos en dicho asentamiento humano.
5. Gestionar eficientemente la operación de los rellenos sanitarios en la provincia de Maynas; pues ello permitirá una gestión eficiente de los residuos sólidos.
6. Los pobladores del sector en estudio deberán respetar y adecuarse a los horarios y rutas de recojo de los residuos sólidos por parte de la Municipalidad Distrital de Punchana; toda vez que permitirá una adecuada gestión y manejo de los mismos y erradicará puntos críticos de acumulación de residuos, permitiendo así gozar de un ambiente sano y equilibrado.

CAPITULO IX: REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

1. Tagle -Zamora, Daniel; Rodríguez-Gonzales, Juan Antonio; Caldera-Ortega, Alex Ricardo (2022) Percepción social del servicio de recolección de residuos sólidos urbanos en León, Guanajuato. Decumanus. Revista Interdisciplinaria Sobre estudios Urbanos, vol. 8, no 8.
DOI: <https://doi.org/10.20983/decumanus.2022.1.2>
2. Arias, M. S. B., & Nuevo, M. D. C. J. B. (2022). Percepción de efectos socioculturales y ambientales ocasionados por plan de gestión integral de residuos sólidos en las comunidades indígenas Arhuaca y Kankuama. Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, 6(4), 3991-4005.
DOI: https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i4.2910
3. Palacios, L. M., & Guzman, A. M. M. (2022). Percepción sobre la gestión de los residuos sólidos y propuesta de un plan integral para la ciudad de Ica, 2021. Ñawparisun-Revista de Investigación Científica, 3(4).
DOI: <https://doi.org/10>
4. Yupanqui Varas, E. A. (2022). Factores socioculturales que influyen en la proliferación de los residuos sólidos de los pobladores del caserío de Galindo–Distrito de Laredo.
<http://dspace.unitru.edu.pe/handle/UNITRU/19287>
5. Navarro R .E; Percepción socio - ambiental sobre residuos sólidos municipales de la población de Nauta en su entorno local – Perú 2017 Universidad Nacional de la Amazonia Peruana. Facultad de Agronomía .Tesis para Optar el título de Ingeniero en Gestión Ambiental. Repositorio Institucional digital
<http://repositorio.unapiquitos.edu.pe/handle/20.500.12737/5373>

6. Rivera D,C,G Incidencia en la gestión de los residuos sólidos urbanos con el grado de satisfacción en pobladores del mercado de Belén - zona alta, Iquitos 2018. Universidad Nacional de la Amazonia Peruana Facultad de Agronomía. Tesis para Optar el título Profesional de Ingeniero en Gestión Ambiental. Repositorio Institucional
<http://repositorio.unapiquitos.edu.pe/handle/20.500.12737/6629>
7. Grandes; A,(2021) Percepción de la población sobre los puntos de acumulación de residuos sólidos municipales en San Juan Bautista – 2021
URI <https://hdl.handle.net/20.500.12737/8004>
8. García, M, (2019) Percepción de la segregación de residuos sólidos en el hogar, por familias del asentamiento humano Bello Horizonte, distrito de San Juan Bautista. Loreto. 2019
URI <https://hdl.handle.net/20.500.12737/7812>
9. Caballero, A; Lugo, Y;& Doval, B; (2016) Plan de Manejo de Residuos en la Institución Educativa Antonia Santos de la Ciudad de Montería. Pg. 16.
10. Carterette, E. y Friedman, M. (1982). Manual de percepción. Raíces históricas y Filosóficas. Editorial Trillas. México. 468 p. ISBN 9789682411489.
11. Baron, R. & Byrne, D.(2005). Psicología social. 10ª Edición. Impreso en España. Pearson. Educacion S,A
12. Moya, M. (1999). Persuasión y cambio de actitudes. Psicología social, 153-170.
- 13.. Blanco, A. y Díaz, D. (2005). El bienestar Social : Su Concepto y Medición. Psicothema, 2005. vol. 17 (nº 4). 582-589. Universidad Autonomía de Madrid. España
14. García, A. & Zubieta, J. (2010). La percepción de la conservación del Medio Ambiente. Opiniones, valoraciones y actitudes de estudiantes

universitarios de Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, España, Perú, Paraguay y Uruguay. Universidad de Cantabria. Santander España.

15. Garzón Umerenkova A, Gil Flores J. El papel de la procrastinación académica como factor de la deserción universitaria. Rev. complut. educ [Internet]. 23 de mayo de 2016 [citado 14 de octubre de 2022];28 (1):307-24. Disponible en:
https://doi.org/10.5209/rev_RCED.2017.v28.n1.49682
16. Decreto Supremo N° 016 MINEDU. Plan Nacional de Educación Ambiental 2017-2022.
17. Decreto supremo N° 017-2012-MINEDU. Política Nacional de Educación Ambiental 2016-2021
18. Decreto Supremo N° 012-2009-MINAM. Política Nacional del Ambiente 2016- 2021
19. Calderón, R, Sumaran, R., Chumpitaz, J. (2011) Educación Ambiental Aplicado al Enfoque Ambiental Hacia una educación para el desarrollo sostenible
20. Bruner, S. y Tagiuri, R. (1954). Algunos determinantes de la percepción de sentimientos positivos y negativos en los demás. The Journal of Anormal and Social Psychology, 48 (4), 585–592.
<https://doi.org/10.1037/h0056157>
21. Fernández Moreno (2008), Espiral, Estudios sobre Estado y Sociedad, pg. 179
22. Decreto Legislativo N° 1278 Aprueba la Ley de Gestión Integral de Residuos Sólidos
23. Agenda 21. (1998). Desarrollo Sostenible: un programa para la acción. Pontificia Universidad Católica del Perú - IDEA. Lima.

24. Ley General del ambiente, (2005). Ley N° 28611. Artículo I Del derecho y deber fundamental. Artículo IX Del principio de responsabilidad ambiental Visto 2012.
- <http://cdam.minam.gob.pe/novedades/leygeneralambiente2>.
25. Decreto Legislativo N° 1501 Modifica el Decreto Legislativo N° 1278, que aprueba la Ley de Gestión Integral de Residuos Sólidos.
26. Decreto Supremo N° 014-2017-MINAM Aprueba el Reglamento de la Ley de Gestión Integral de Residuos Sólidos. Reglamento del Decreto Legislativo N° 1278, Ley de Gestión Integral de Residuos Sólidos.
27. Téllez , Rómulo (2021) Disposición final de los residuos sólidos municipales y su incidencia en el bienestar social de los habitantes del distrito de Cotahuasi – Arequipa
URI: <http://hdl.handle.net/20.500.12773/12496>
28. Cañedo-Villarreal Roberto, Barragán-Mendoza María del Carmen, Olivier-Salomé Branly, Juárez-Romero Octaviano. Calidad de vida y medio ambiente: residuos sólidos y bienestar en tres escuelas de la cuenca alta del río La Sabana, Acapulco, Guerrero, México. PSM [Internet]. julio de 2015. 12(2): 60-87. Disponible en: http://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1659-02012015000100003&lng=en.
29. Naciones Unidas (2018), La Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible: una oportunidad para América Latina y el Caribe (LC/G.2681-P/Rev.3), Santiago. Disponible en: [La Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible: una oportunidad para América Latina y el Caribe \(cepal.org\)](#)
30. Bello, Z. O. (2022). EL DERECHO AL MEDIO AMBIENTE: SU REGULACIÓN CONSTITUCIONAL. DELOS: Desarrollo Local Sostenible, 5(13). Disponible en: <https://ojs.revistadelos.com/ojs/index.php/delos/article/view/111>

ANEXOS

Anexo N° 1: Matriz de consistencia

Título de la Investigación	Pregunta de Investigación	Objetivos de la Investigación	Hipótesis	Tipo y diseño de estudio	Población de estudio y procesamiento de datos	Instrumento de recolección
Percepción sobre los residuos sólidos y su relación con el bienestar social en moradores del AAHH Silfo Alván de Villa Punchana 2022.	¿Existe relación entre la percepción sobre los RRS con el bienestar social en moradores del AAHH Silfo Alván de Villa Punchana? Maynas 2022?	<p>Objetivo General: Determinar la relación de la percepción sobre residuos sólidos con el bienestar social en moradores del AAHH Silfo Alván de Villa Punchana. Maynas 2021.</p> <p>Objetivos específicos. Evaluar la percepción sobre residuos sólidos y el bienestar social en moradores del AAH Silfo Alván de Villa Punchana 2022.</p>	<p>General Existe relación entre la percepción sobre los residuos sólidos y el bienestar social en moradores del AAHH Silfo Alván de Villa Punchana. Maynas 2022</p>	Es de enfoque cuantitativo y el tipo de investigación es transversal - analítico, el nivel de investigación es relacional con diseño no experimental prospectivo.	La población estará constituida por 290 personas. Según las variables y su nivel de medición se utilizarán previamente tablas de resumen y gráficos. Para las pruebas relacionales se emplearán las pruebas estadísticas de Chi cuadrado de Pearson o de la Verosimilitud, y para la caracterización de la relación se utilizará el estadístico Gamma	Dos cuestionarios. validadas por expertos (03), quienes determinarán su validez mediante el coeficiente V de Aiken y su confiabilidad, mediante el estadístico alfa de Cronbach.

Anexo N° 2: Tabla de operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Indicador	Ítems	Instrumento
<p>Asociación (X) Percepción sobre los residuos sólidos.</p>	<p>La percepción es entendida como la forma que cada individuo aprecia y valora su entorno e incluye de manera importante en la toma de decisiones del ser humano, y se basa sobre aspectos cognoscitivos, afectivos y conductuales.</p>	<p>Evaluar la percepción con respecto a los residuos sólidos de los moradores será mediante la aplicación prospectiva y transversal de un cuestionario de preguntas en un tiempo y espacio previamente coordinado. La información será directa en respuestas, basadas en la escala de Likert</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Aspecto cognoscitivo - Aspecto afectivo - Aspecto conductual 	<p>Siempre (4) Muchas veces (3) Pocas veces (2) Nunca (1)</p>	<p>Cuestionario validado por expertos (03), quienes determinarán su validez mediante el coeficiente V de Aiken y su confiabilidad, mediante el estadístico alfa de Crombach.</p>
<p>De supervisión (Y) Bienestar social.</p>	<p>Satisfacción en relación a los servicios de provisión del entorno en aspectos eco sistémico, cultural y de soporte que brinda un ambiente o la ciudad.</p>	<p>Evaluar el bienestar como satisfacción según la escala de bienestar de los moradores del AAHH Silfo Alván mediante la aplicación prospectiva y transversal de un cuestionario en un tiempo y espacio.</p>	<ul style="list-style-type: none"> Tranquilidad - Desarrollo - Bienestar - Salud 	<p>Siempre (4) Muchas veces (3) Pocas veces (2) Nunca (1)</p>	<p>cuestionario validado por expertos (03), quienes determinarán su validez mediante el coeficiente V de Aiken y su confiabilidad, mediante el estadístico alfa de Crombach</p>

Anexo N° 03:

INSTRUMENTO N°1

INSTRUMENTO PARA MEDIR LA PERCEPCIÓN SOBRE RESIDUOS SÓLIDOS EN MORADORES AA HH SILFO ALVÁN DE VILLA PUNCHANA

1. Grado de instrucción:

Primaria completa:

Secundaria completa:

Superior completa:

Superior incompleta:

1. Sexo _____

1. ¿Se acumula residuos sólidos en su barrio?

1	2	3	4
Siempre	Muchas veces	Pocas veces	nunca

2. ¿Le causa molestia la acumulación de residuos sólidos?

1	2	3	4
Siempre	Muchas veces	Pocas veces	nunca

3. ¿Le ocasiona dolores de cabeza la acumulación de residuos sólidos?

1	2	3	4
Siempre	Muchas veces	Pocas veces	nunca

4. ¿Le ocasiona molestias estomacales la presencia de residuos en su zona?

1	2	3	4
Siempre	Muchas veces	Pocas veces	nunca

7. ¿La acumulación de residuos sólidos ocasiona malos olores?

1	2	3	4
Siempre	Muchas veces	Pocas veces	nunca

8. ¿Los residuos sólidos le producen estrés?

1	2	3	4
Siempre	Muchas veces	Pocas veces	nunca

9. ¿Le ocasiona adormecimiento de algún órgano físico?

1	2	3	4
Siempre	Muchas veces	Pocas veces	nunca

10. ¿Usted puede realizar sus actividades cotidianas con normalidad?

1	2	3	4
Siempre	Muchas veces	Pocas veces	nunca

11. ¿Los residuos sólidos atraen la presencia de aves carroñeras?

1	2	3	4
Siempre	Muchas veces	Pocas veces	nunca

12. ¿Hay presencia de roedores u otros insectos (moscas)?

1	2	3	4
Siempre	Muchas veces	Pocas veces	nunca

MUCHAS GRACIAS

Anexo N° 04:

INSTRUMENTO N°2

INSTRUMENTO PARA MEDIR EL BIENESTAR SOCIAL EN MORADORES DEL AA HH SILFO ALVÁN DE VILLA PUNCHANA

1. Grado de instrucción:

Primaria completa:

Secundaria completa:

Superior completa:

Superior incompleta:

i. Sexo _____

1. ¿Se molesta con facilidad cuando observa la presencia de residuos?

1	2	3	4
Siempre	Muchas veces	Pocas veces	nunca

2. ¿Se pone agresivo con los demás cuando observa acumulación de residuos?

1	2	3	4
Siempre	Muchas veces	Pocas veces	nunca

3. ¿Sufre de emociones con facilidad cuando observa residuos acumulados?

1	2	3	4
Siempre	Muchas veces	Pocas veces	nunca

4. ¿Es rutinario en sus quehaceres?

1	2	3	4
Siempre	Muchas veces	Pocas veces	nunca

5. ¿Es de las personas que afronta cambios constantes en su vida?

1	2	3	4
Siempre	Muchas veces	Pocas veces	nunca

6. ¿Se altera cuando tiene un imprevisto a última hora?

1	2	3	4
Siempre	Muchas veces	Pocas veces	nunca

7. ¿Cuándo hay acumulación de residuos siente que "le roban la paz"?

1	2	3	4
Siempre	Muchas veces	Pocas veces	nunca

8. ¿Considera que la acumulación de residuos le altera su bienestar emocional?

1	2	3	4
Siempre	Muchas veces	Pocas veces	nunca

9. ¿Considera que la presencia de residuos en su barrio le quita su tranquilidad interior?

1	2	3	4
Siempre	Muchas veces	Pocas veces	nunca

10. ¿Te sientes preocupado cuando las personas depositan sus residuos en tu barrio?

1	2	3	4
Siempre	Muchas veces	Pocas veces	nunca

MUCHAS GRACIAS

Anexo N° 05:

RESULTADOS DE LA PRUEBA PILOTO DE CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO DE MEDICIÓN DE LA VARIABLE PERCEPCION SOBRE RESIDUOS SÓLIDOS EN POBLADORES DEL AAHH SILFO ALVÁN. VILLA PUNCHANA

Autor del instrumento: MAGALY PAREDES OCAMPO

Prueba piloto : 10 Pobladores

Metodología : Estabilidad mediante prueba de las dos mitades.

Software : SPSS FOR WINDOW 25

RESULTADOS

Estadísticas de Estabilidad

Coeficiente r de Pearson	N de elementos
0,83	10

CONCLUSION: INSTRUMENTO CONFIABLE, BUENA ESTABILIDAD.

Anexo N° 06:

RESULTADOS DE LA PRUEBA PILOTO DE CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO DE MEDICIÓN DE LA VARIABLE BIENESTAR SOCIAL EN POBLADORES DEL AAHH SILFO ALVÁN. VILLA PUNCHANA

Autor del instrumento: MAGALY PAREDES OCAMPO

Prueba piloto : 10 pobladores

Metodología : Consistencia Interna

Software : SPSS FOR WINDOW 25

RESULTADOS

Estadísticas de Estabilidad

Coeficiente Alfa de Crombach	N° de elementos
0,89	10

CONCLUSION: INSTRUMENTO CONFIABLE, BUENA CONSISTENCIA INTERNA.

Anexo N° 07:

RESULTADOS DE LA PRUEBA DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO DE MEDICIÓN PERCEPCIÓN SOBRE RESIDUOS SÓLIDOS EN POBLADORES DEL AAHH SILFO ALVÁN. VILLA PUNCHANA.

Autor del instrumento: MAGALY PAREDES OCAMPO

Método : Validez de contenido de Ítems mediante juicio de expertos en los criterios de Claridad, objetividad, intencionalidad y coherencia

Estadístico : V de Aiken

Software : SPSS V23.

RESULTADOS

	N	Media de validez	Desviación estándar	95% de intervalo de confianza	Límite inferior	Límite superior
V de Aiken	40	,9550	,06567		,9282	,9671

Criterio	Media de validez	N	Desviación estándar
Claridad	,9600	10	,08093
Objetividad	,9300	10	,04588
Intencionalidad	,9733	10	,07375
Coherencia	,9533	10	,04189
Total	,9550	40	,06319

CONCLUSION:

1. El grado de concordancia en la calificación de las 10 preguntas establecidas en el cuestionario, según criterios de claridad, objetividad, intencionalidad y coherencia es del 95.50 % predominando en la concordancia en las calificaciones de Bueno y Muy Bueno y con un Intervalo de confianza de la media entre [92,82 y 96,71].
2. **El instrumento de medición a utilizar para medir la variable de investigación es VALIDO.**

Anexo Nº 8:

INSTRUMENTO 2

RESULTADOS DE LA PRUEBA DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO DE MEDICION BIENESTAR SOCIAL EN POBLADORES DEL AAHH SILFO ALVÁN. VILLA PUNCHANA.

Autor del instrumento: MAGALY PAREDES OCAMPO

Método : Validez de contenido de Ítems mediante juicio de expertos en los

coherencia criterios de Claridad, objetividad, intencionalidad y

Estadístico : V de Aiken

Software : SPSS V23.

RESULTADOS

	N	Media de validez	Desviación estándar	95% de intervalo de confianza	Límite inferior	,8983
V de Aiken	40	,9050	,04567		Límite superior	,9472

Criterio	Media de validez	N	Desviación estándar
Claridad	,8800	10	,07093
Objetividad	,9100	10	,06588
Intencionalidad	,9032	10	,05375
Coherencia	,9133	10	,06189
Total	,9050	40	,06319

CONCLUSION:

1. El grado de concordancia en la calificación de las 10 preguntas establecidas en el cuestionario, según criterios de claridad, objetividad, intencionalidad y coherencia es del 90.50 % predominando en la concordancia en las calificaciones de Muy Bueno y Excelente con un Intervalo de confianza de la media entre [89,83 y 94,72].
2. El instrumento de medición a utilizar para medir la variable de investigación **es VALIDO.**

Anexo N° 9:

BASE DE DATOS EN SPSS DEL ESTUDIO DE PERCEPCIÓN SOBRE LOS RESIDUOS SÓLIDOS Y SU RELACIÓN CON EL BIENESTAR SOCIAL EN POBLADORES DEL AAHH SILFO ALVÁN 2022

*BASE DE DATOS MAGALY.sav [ConjuntoDatos] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

Visible: 31 de 31 variables

	ITEM	SEX	GRA	ACU	MOL	DOL	EST	OLO	ESTR	ADOR	NOR	AVE	ROE	FAC	AGR	E
1	1	Masculino	Primaria c...	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Nunca	N
2	11	Masculino	Primaria c...	Siempre	Siempre	Muchas ve...	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Muchas ve...	Siempre	Pocas veces	Siempre	Nunca	N
3	17	Masculino	Primaria c...	Pocas veces	Siempre	Pocas veces	Muchas ve...	Siempre	Siempre	Pocas veces	Muchas ve...	Nunca	Siempre	Siempre	Siempre	Si
4	18	Masculino	Primaria c...	Nunca	Siempre	Muchas ve...	Muchas ve...	Muchas ve...	Siempre	Nunca	Muchas ve...	Muchas ve...	Siempre	Siempre	Nunca	Much
5	20	Masculino	Primaria c...	Nunca	Muchas ve...	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Siempre	Nunca	N
6	22	Masculino	Primaria c...	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Nunca	Nunca	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Nunca	N
7	41	Masculino	Primaria c...	Siempre	Siempre	Muchas ve...	Muchas ve...	Muchas ve...	Siempre	Siempre	Pocas veces	Muchas ve...	Siempre	Muchas ve...	Siempre	Si
8	44	Masculino	Primaria c...	Siempre	Muchas ve...	Pocas veces	Nunca	Siempre	Siempre	Pocas veces	Pocas veces	Pocas veces	Pocas veces	Pocas veces	Pocas veces	N
9	61	Masculino	Primaria c...	Muchas ve...	Siempre	Pocas veces	Muchas ve...	Siempre	Muchas ve...	Pocas veces	Siempre	Muchas ve...	Muchas ve...	Muchas ve...	Muchas ve...	Poca
10	63	Masculino	Primaria c...	Muchas ve...	Muchas ve...	Siempre	Siempre	Pocas veces	Pocas veces	Muchas ve...	Siempre	Siempre	Muchas ve...	Muchas ve...	Muchas ve...	Poca
11	69	Masculino	Primaria c...	Siempre	Muchas ve...	Pocas veces	Nunca	Pocas veces	Muchas ve...	Siempre	Nunca	Muchas ve...	Siempre	Muchas ve...	Pocas veces	Si
12	80	Masculino	Primaria c...	Muchas ve...	Muchas ve...	Nunca	Nunca	Muchas ve...	Pocas veces	Pocas veces	Pocas veces	Muchas ve...	Muchas ve...	Pocas veces	Pocas veces	Poca
13	87	Masculino	Primaria c...	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Nunca	Nunca	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Nunca	N
14	89	Masculino	Primaria c...	Siempre	Muchas ve...	Pocas veces	Siempre	Muchas ve...	Pocas veces	Pocas veces	Muchas ve...	Siempre	Muchas ve...	Pocas veces	Nunca	Much
15	101	Masculino	Primaria c...	Pocas veces	Siempre	Nunca	Muchas ve...	Siempre	Siempre	Nunca	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Si
16	109	Masculino	Primaria c...	Siempre	Nunca	Nunca	Nunca	Siempre	Nunca	Nunca	Siempre	Siempre	Siempre	Nunca	Nunca	N
17	3	Femenino	Primaria c...	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Pocas veces	Siempre	Siempre	Nunca	Nunca	N
18	6	Femenino	Primaria c...	Pocas veces	Siempre	Muchas ve...	Nunca	Siempre	Pocas veces	Nunca	Pocas veces	Nunca	Pocas veces	Siempre	Pocas veces	N
19	7	Femenino	Primaria c...	Pocas veces	Siempre	Muchas ve...	Nunca	Siempre	Pocas veces	Nunca	Siempre	Pocas veces	Siempre	Pocas veces	Nunca	Poca
20	12	Femenino	Primaria c...	Siempre	Siempre	Siempre	Nunca	Siempre	Siempre	Nunca	Nunca	Siempre	Siempre	Siempre	Nunca	N
21	13	Femenino	Primaria c...	Siempre	Siempre	Siempre	Nunca	Pocas veces	Nunca	Nunca	Muchas ve...	Nunca	Nunca	Siempre	Nunca	N
22	14	Femenino	Primaria c...	Muchas ve...	Pocas veces	Pocas veces	Muchas ve...	Muchas ve...	Muchas ve...	Nunca	Pocas veces	Nunca	Siempre	Muchas ve...	Pocas veces	Much
23	21	Femenino	Primaria c...	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Siempre	Nunca	Siempre	Nunca	Nunca	N

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Casos: 100 Unicode:OFF

23°C Despejado ESP 09:23 a.m. 05/10/2022

Anexo Nº 10:

**ENCUESTA SOBRE PERCEPCIÓN Y BIENESTAR SOCIAL A LOS POBLADORES DEL AAHH SILFO
ALVÁN. 2022**

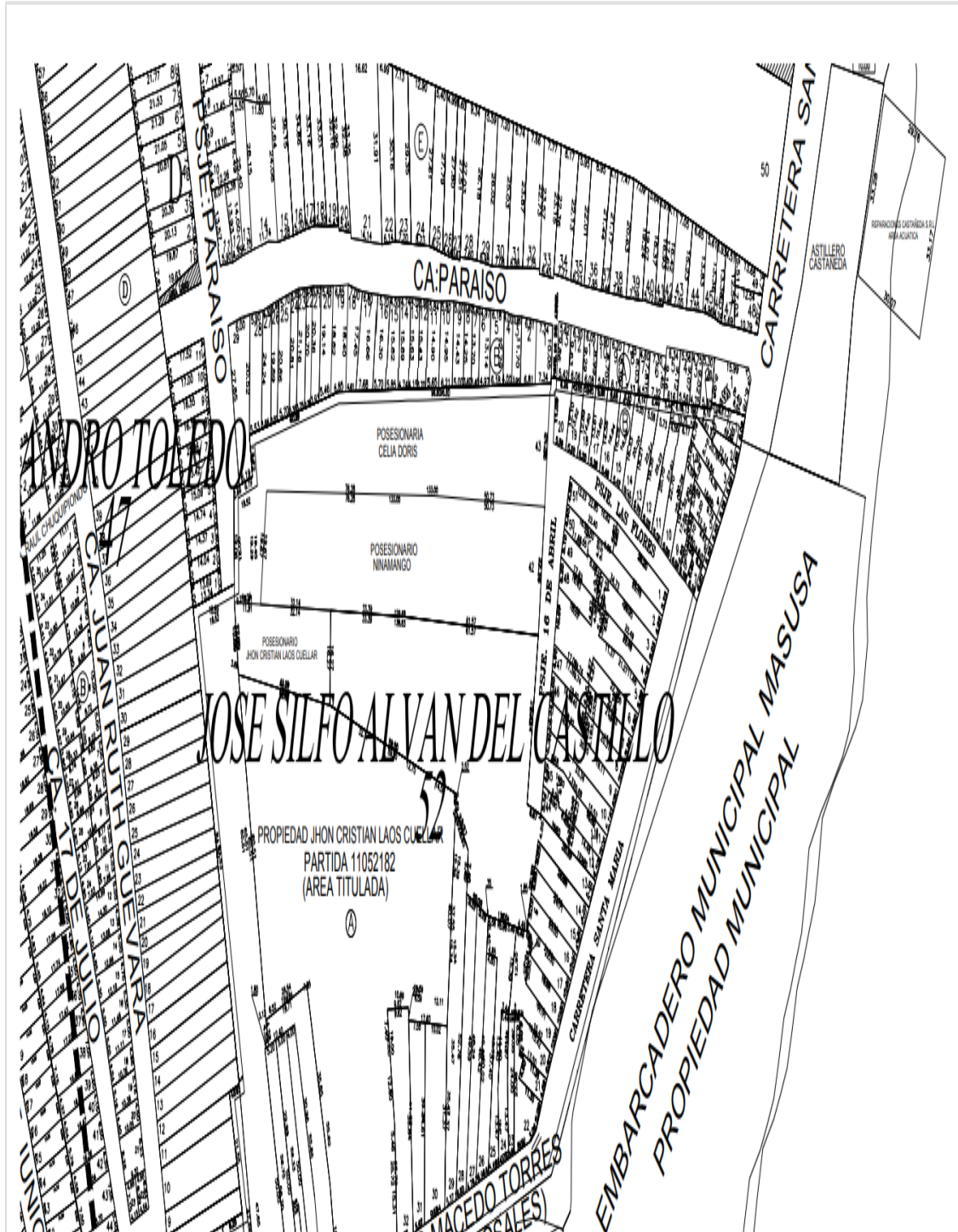


ENCUESTA SOBRE PERCEPCION Y BIENESTAR SOCIAL A LOS POBLADORES DEL AAHH SILFO ALVÁN .2022



Anexo N° 11:

CROQUIS DE UBICACIÓN DEL AA HH SILFO ALVAN DEL CASTILLO



ANEXO 12:

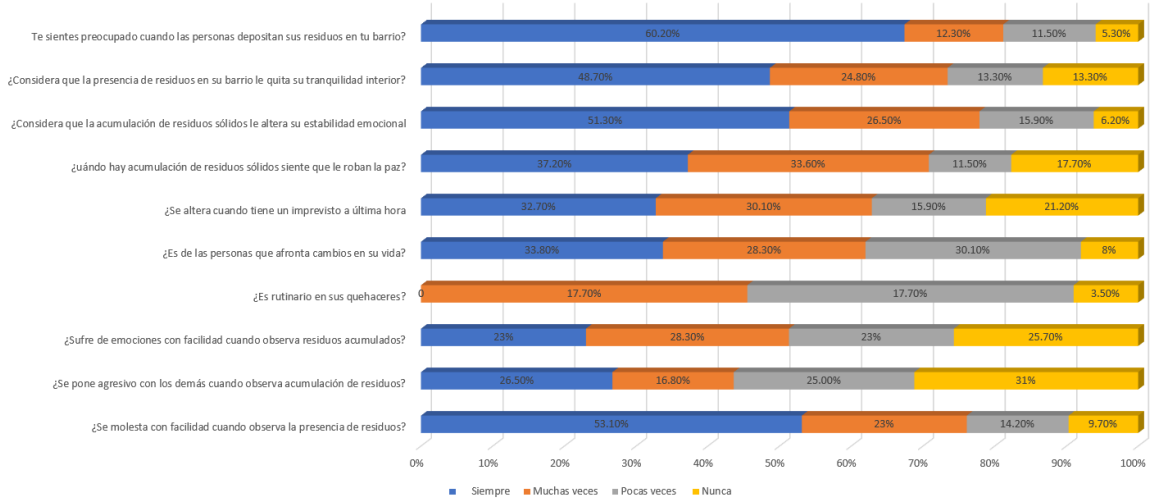
BIENESTAR SOCIAL DE LOS POBLADORES DEL AAHH SILFO ALVAN 2021.

Preguntas	Siempre	Muchas veces	Pocas veces	Nunca
¿Se molesta con facilidad cuando observa la presencia de residuos?	53.1%	23%	14.2%	9.7%
¿Se pone agresivo con los demás cuando observa acumulación de residuos?	26.5%	16.8%	25.5%	31%
¿Sufre de emociones con facilidad cuando observa residuos acumulados?	23%	28.3%	23%	25.7%
¿Es rutinario en sus quehaceres?	61,7%	17.7%	17.7%	3.5%
¿Es de las personas que afronta cambios en su vida?	33.8%	28.3%	30.1%	8%
¿Se altera cuando tiene un imprevisto a última hora	32.7%	30.1%	15.9%	21.2%
¿Cuándo hay acumulación de residuos sólidos siente que le roban la paz?	37.2%	33.6%	11.5%	17.7%
¿Considera que la acumulación de residuos sólidos le altera su estabilidad emocional?	51.3%	26.5%	15.9%	6.2%
¿Considera que la presencia de residuos en su barrio le quita su tranquilidad interior?	48.7%	24.8%	13.3%	13.3%
¿Te sientes preocupado cuando las personas depositan sus residuos en tu barrio?	60.2%	123%	11.5%	5.3%

Fuente: Elaboración Propia

ANEXO 13:

BIENESTAR SOCIAL DE LOS POBLADORES DEL AAHH SILFO ALVAN 2021



Fuente: Elaboración Propia

ANEXO 14:

PERCEPCION DE LA PRESENCIA DE RESIDUOS SÓLIDOS EN EL AAHH SILFO ALVAN.

	Siempre	Muchas veces	Pocas veces	Nunca
¿Se acumula residuos sólidos en su barrio?	44.2%	24.8%	16.8%	14.2%
¿Le causa molestia la acumulación de residuos sólidos?	56.6%	23%	8%	12.4%
¿Le ocasiona dolores de cabeza la acumulación de residuos sólidos?	31%	23.9%	24.8%	20.4%
¿Le ocasiona molestias estomacales la presencia de residuos en su zona?	24.8%	23%	18.6%	33.6%
¿La acumulación de residuos sólidos ocasiona malos olores?	58.4%	19.5%	12.4%	9.7%
¿Los residuos sólidos le producen estrés?	47.8	20.4%	17.7%	14.2%
¿Le ocasiona adormecimiento de algún órgano físico?	15%	10.6%	25.7%	48.7%
¿Usted puede realizar sus actividades cotidianas con normalidad?	41.6%	23%	27.4%	8%
¿Los residuos sólidos atraen la presencia de aves carroñeras?	47.8%	23.9%	11.5%	16.8%
¿Hay presencia de roedores u otros insectos (moscas)?	60.2%	18.6%	14.2%	7.1

Fuente: Elaboración Propia

ANEXO 15:

PERCEPCION DE LA PRESENCIA DE RESIDUOS SOLIDOS EN EL AAHH SILFO ALVAN. 2021

