



**UNAP**



**FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y DE NEGOCIOS  
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD**

**TESIS**

**“RELACIÓN DE LA GESTIÓN CONTABLE Y ADMINISTRATIVA CON LA  
RENTABILIDAD DE LA EMPRESA MULTIVENTAS ANABEL EIRL  
REQUENA, PERIODO 2019 - 2020”**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
CONTADORA PÚBLICA**

**PRESENTADO POR:  
ANABELLA MEZA SIFUENTES  
DIANA PEÑA AGUILAR**

**ASESOR:  
CPC. LLOID ALEX RODRIGUEZ ICOMENA, Mg.**

**IQUITOS, PERÚ**

**2024**



**UNAP**

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y DE NEGOCIOS  
FACEN  
"COMITÉ CENTRAL DE GRADOS Y TÍTULOS"



**ACTA DE SUSTENTACION DE TESIS N°006-CCGyT-FACEN-UNAP-2024**

En la ciudad de Iquitos, a los 22 días del mes de **enero** del año 2024, a horas: **05:00 p.m.** se dio inicio haciendo uso de la plataforma **Google meet**, la sustentación pública de la Tesis titulada: **"RELACIÓN DE LA GESTIÓN CONTABLE Y ADMINISTRATIVA CON LA RENTABILIDAD DE LA EMPRESA MULTIVENTAS ANABEL EIRL REQUENA, PERIODO 2019 - 2020"**, autorizado mediante Resolución Decanal N°0112-2024-FACEN-UNAP presentado por las Bachilleres en Ciencias Contables **ANABELLA MEZA SIFUENTES** y **DIANA PEÑA AGUILAR**, para optar el Título Profesional de **CONTADORA PÚBLICA** que otorga la UNAP de acuerdo a Ley Universitaria N° 30220 y el Estatuto de la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana.

El Jurado calificador y dictaminador está integrado por los siguientes profesionales:

**CPC. JOSÉ RICARDO BALBUENA HERNÁNDEZ, Dr.** (Presidente)  
**Lic. Adm. JUAN CARLOS RAMIREZ CERVÁN, Dr.** (Miembro)  
**CPC. JOSÉ RICARDO YOUNG GONZALES, Mag.** (Miembro)

Luego de haber escuchado con atención y formulado las preguntas necesarias, las cuales fueron respondidas: **DE MANERA ACEPTABLE**

El jurado después de las deliberaciones correspondientes, arribó a las siguientes conclusiones:

La Sustentación Pública y la Tesis han sido: **APROBADAS** con la calificación **BUENA ( 15 )**.

Estando las Bachilleres aptas para obtener el Título Profesional de Contadora Pública.

Siendo las **6:20 p.m.** del **22 de enero** del **2024**, se dio por concluido el acto académico.

**CPC. JOSÉ RICARDO BALBUENA HERNÁNDEZ, Dr.**  
Presidente

**Lic. Adm. JUAN CARLOS RAMIREZ CERVÁN, Dr.**  
Miembro

**CPC. JOSÉ RICARDO YOUNG GONZALES, Mag.**  
Miembro


**CPC. LLOYD ALEX RODRIGUEZ ICOMENA, Mag.**  
Asesor

*Somos la Universidad licenciada más importante de la Amazonia del Perú, rumbo a la acreditación*

Calle Nanay N°352-356- Distrito de Iquitos - Maynas - Loreto  
<http://www.unapiquitos.edu.pe> - e-mail: [facen@unapiquitos.edu.pe](mailto:facen@unapiquitos.edu.pe)  
Teléfonos: #065-234364 /065-243644 - Decanatura: #065-224342 / 944670264



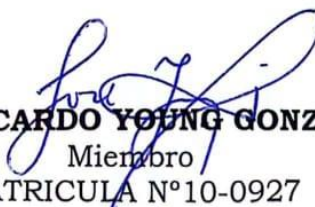
**JURADO y ASESOR**



**CPC. JOSÉ RICARDO BALBUENA HERNÁNDEZ, Dr.**  
Presidente  
MATRICULA N°10-0849



**Lic. Adm. JUAN CARLOS RAMÍREZ CERVÁN, Dr.**  
Miembro  
MATRICULA N°01964



**CPC. JOSÉ RICARDO YOUNG GONZALES, Mag.**  
Miembro  
MATRICULA N°10-0927



**CPC. LLOID ALEX RODRIGUEZ ICOMENA, Mag.**  
Asesor  
MATRICULA N° 10-0869

NOMBRE DEL TRABAJO

**FACEN\_TESIS\_MEZA SIFUENTES\_PEÑA  
AGUILAR.pdf**

AUTOR

**MEZA SIFUENTES / PEÑA AGUILAR**

RECUENTO DE PALABRAS

**12734 Words**

RECUENTO DE CARACTERES

**59939 Characters**

RECUENTO DE PÁGINAS

**76 Pages**

TAMAÑO DEL ARCHIVO

**864.1KB**

FECHA DE ENTREGA

**Jul 18, 2023 11:21 AM GMT-5**

FECHA DEL INFORME

**Jul 18, 2023 11:22 AM GMT-5****● 29% de similitud general**

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base c

- 27% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 12% Base de datos de trabajos entregados
- 0% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossr

**● Excluir del Reporte de Similitud**

- Material bibliográfico
- Coincidencia baja (menos de 10 palabras)

## **DEDICATORIA**

Quiero dedicar esta tesis fruto de mi esfuerzo y constancia a Dios quien me ha dado la fortaleza para seguir adelante y a mi familia por ser parte de mi vida sobre todo por sembrar en mí el deseo de triunfar y superarme.

Y a todas las personas que de una y otra forma me apoyaron en la realización de esta tesis.

**DIANA PEÑA AGUILAR**

El presente trabajo va dedicado a Dios, quien ha sido mi razón espiritual para culminar con éxito en cada obstáculo presente de mi carrera universitaria, bendiciéndome con buena salud en todo momento.

A mi madre Deyka, quien, mediante su amor inconmensurable hacia mi persona, ha sido mi motor y motivo para superarme como profesional, dejando atrás mis miedos y siendo mi mayor soporte emocional durante mi etapa académica, es mi más grande tesoro, a quien le estaré eternamente agradecida.

**ANABELLA MEZA SIFUENTES**

## **AGRADECIMIENTO**

Agradezco con todo mi corazón a mi madre Diana por tu bendición a diario a lo largo de mi vida y a mi hermano Jairo porque gracias a sus apoyos incondicionales han aportado en un alto porcentaje en mis ganas de seguir adelante y perseguir mis metas y nunca abandonarlos frente a las adversidades.

También quiero dar gracias a mis maestros por ser guía y ser parte de mi formación profesional, todo eso lo llevare grabado para siempre en mi memoria.

**DIANA PEÑA AGUILAR**

Manifiesto mi sincero agradecimiento a mi Alma Mater, la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana, sobre todo a la Facultad de ciencias Económicas y de Negocios por brindarme en cada ciclo académico, excelentes docentes, quienes con su amplia experiencia me han motivado a desarrollarme y hacer de mi persona una magnifica profesional.

A nuestro asesor Lloid Rodríguez Icomena, por brindarme sus orientaciones, su paciencia y compartirnos sus conocimientos en el desarrollo de esta tesis.

**ANABELLA MEZA SIFUENTES**

## ÍNDICE GENERAL

	<b>Pág.</b>
PORTADA	i
ACTA DE SUSTENTACIÓN	ii
JURADO Y ASESOR	iii
RESULTADO DEL INFORME DE SIMILITUD	iv
DEDICATORIA	v
AGRADECIMIENTO	vi
ÍNDICE GENERAL	vii
INDICE DE TABLAS	ix
ÍNDICE DE FIGURAS	xiii
RESUMEN	xvii
ABSTRACT	xviii
<b>INTRODUCCIÓN</b>	<b>1</b>
<b>CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO</b>	<b>3</b>
1.1. Antecedentes	3
1.2. Bases Teóricas	6
1.3. Definición de términos básicos	11
<b>CAPÍTULO II: HIPÓTESIS Y VARIABLES</b>	<b>14</b>
2.1. Formulación de la Hipótesis	14
2.2. Variables y su operacionalización	15
<b>CAPÍTULO III: METODOLOGÍA</b>	<b>16</b>
3.1. Tipo y diseño	16
3.2. Diseño Muestral	17
3.3. Procedimientos de recolección de datos	18

3.4. Procesamiento y análisis de la información	18
3.5. Aspectos éticos	20
<b>CAPÍTULO IV: RESULTADOS</b>	21
<b>CAPÍTULO V: DISCUSIÓN</b>	73
<b>CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES</b>	76
<b>CAPÍTULO VII: RECOMENDACIONES</b>	78
<b>CAPÍTULO VIII: FUENTES DE INFORMACIÓN</b>	79
<b>ANEXOS</b>	
1. Matriz de Consistencia.	
2. Instrumento de recolección de datos.	
3. Consentimiento informado	



## INDICE DE TABLAS

	<b>Pág.</b>
Tabla 1: Variable, técnica e instrumento.	18
Tabla 2: La empresa lleva de manera actualizada los libros contables	21
Tabla 3: Se cumple con actualizar los libros auxiliares	22
Tabla 4: En la empresa se cuenta con ambiente apropiado para registrar la información contable	23
Tabla 5: La empresa cumple con la operatividad eficiente del proceso contable	24
Tabla 6: La empresa evalúa permanentemente el contenido de la información financiera	25
Tabla 7: La empresa realiza monitoreo y revisión de la documentación externa	26
Tabla 8: Se cuenta con la información en tiempo adecuado para elaborar los estados financieros	27
Tabla 9: La empresa cumple con realizar copia de seguridad de la información financiera	28
Tabla 10: La empresa cumple con comunicar los estados financieros a las personas correspondientes	29
Tabla 11: Se cumple con el plan de sostenibilidad contable general	30
Tabla 12: La empresa revisa preliminarmente, ajusta y remite el plan de sostenibilidad contable.	31
Tabla 13: La empresa socializa el plan de sostenibilidad contable	32
Tabla 14: La empresa cumple con los procesos para la preparación de la información financiera	33

Tabla 15: La empresa cumple con la recolección de información adecuada para mostrar la realidad financiera	34
Tabla 16: La empresa realiza seguimiento, evaluación y actualización de una matriz de riesgos.	35
Tabla 17: La empresa cumple con las políticas y procedimientos para garantizar un adecuado suministro de información	36
Tabla 18: La empresa cumple con la revisión periódica de la información	37
Tabla 19: La empresa realiza el correcto resumen de la información	38
Tabla 20: Se cumple con informar oportunamente la información financiera a la alta dirección.	39
Tabla 21: El cumplimiento de los planes se relaciona con la gestión contable	40
Tabla 22: La aplicación de los instrumentos organizativos se relaciona con la gestión contable	41
Tabla 23: El liderazgo se facilita por la gestión contable	42
Tabla 24: La comunicación se facilita por la gestión contable	43
Tabla 25: La motivación se facilita por la gestión contable	44
Tabla 26: El control previo se facilita por la gestión contable	45
Tabla 27: El control concurrente se facilita por la gestión contable	45
Tabla 28: El control posterior se facilita por la gestión contable	46
Tabla 29: La empresa cumple con el cálculo correcto de la rentabilidad bruta	47
Tabla 30: La empresa cumple con el cálculo correcto de la rentabilidad neta	48
Tabla 31: La mala gestión contable afecta en la rentabilidad de la empresa	49

Tabla 32: La empresa realiza el cálculo de la rentabilidad económica	50
Tabla 33: La empresa cumple con realizar el cálculo de la rentabilidad financiera	51
Tabla 34: Considera que la gestión contable incide directamente en la rentabilidad.	52
Tabla 35: El control eficiente del registro de la información contable influye en la rentabilidad en la empresa.	53
Tabla 36: El correcto análisis de la información tienen incidencia en la rentabilidad	54
Tabla 37: La acertada toma de decisiones permite la obtención de la rentabilidad en la empresa	55
Tabla 38: El cumplimiento de los objetivos influye notablemente en la rentabilidad de la empresa	56
Tabla 39: El desempeño financiero relacionado con el control de información incide en la obtención de una alta rentabilidad	57
Tabla 40: El control de información contable tiene repercusión en la rentabilidad	58
Tabla 41: Los resultados de la actividad en la empresa influye en la rentabilidad	59
Tabla 42: La empresa tiene buen manejo de activos para la rentabilidad	60
Tabla 43: La rentabilidad se refleja en las ventas por el buen manejo de sus jefes	61
Tabla 44: La empresa está en la capacidad de generar rentabilidad	62
Tabla 45: La inversión incide en la rentabilidad	63
Tabla 46: El control de patrimonio incide en la rentabilidad de la empresa	64

Tabla 47: La rentabilidad incide en los logros obtenidos por la empresa	65
Tabla 48: La rentabilidad del activo incide en la rentabilidad	66
Tabla 49: Ratios de gestión	67
Tabla 50: Rentabilidad Económica	68
Tabla 51: Rentabilidad Financiera	68
Tabla 52: Prueba de Normalidad.	69
Tabla 53: Correlación de las variables.	71

## ÍNDICE DE FIGURAS

	<b>Pág.</b>
Figura 1. La empresa lleva de manera actualizada los libros contables.	21
Figura 2. Se cumple con actualizar los libros auxiliares.	22
Figura 3. En la empresa se cuenta con ambiente apropiado para registrar la información contable.	23
Figura 4. La empresa cumple con la operatividad eficiente del proceso contable.	24
Figura 5. La empresa evalúa permanentemente el contenido de la información financiera.	25
Figura 6. La empresa realiza monitoreo y revisión de la documentación externa.	26
Figura 7. Se cuenta con la información en tiempo adecuado para elaborar los estados financieros.	27
Figura 8. La empresa cumple con realizar copia de seguridad de la información financiera.	28
Figura 9. La empresa cumple con comunicar los estados financieros a las personas correspondientes.	29
Figura 10. Se cumple con el plan de sostenibilidad contable general	30
Figura 11. La empresa revisa preliminarmente, ajusta y remite el plan de sostenibilidad contable.	31
Figura 12. La empresa socializa el plan de sostenibilidad contable.	32
Figura 13. La empresa cumple con los procesos para la preparación de la información financiera.	33

Figura 14. La empresa cumple con la recolección de información adecuada para mostrar la realidad financiera.	34
Figura 15. La empresa realiza seguimiento, evaluación y actualización de una matriz de riesgos.	35
Figura 16. La empresa cumple con las políticas y procedimientos para garantizar un adecuado suministro de información.	36
Figura 17. La empresa cumple con la revisión periódica de la información.	37
Figura 18. La empresa realiza el correcto resumen de la información.	38
Figura 19. Se cumple con informar oportunamente la información financiera a la alta dirección.	39
Figura 20. El cumplimiento de los planes se relaciona con la gestión contable.	40
Figura 21. La aplicación de los instrumentos organizativos se relaciona con la gestión contable.	41
Figura 22. El liderazgo se facilita por la gestión contable.	42
Figura 23. La comunicación se facilita por la gestión contable	43
Figura 24. La motivación se facilita por la gestión contable.	44
Figura 25. El control previo se facilita por la gestión contable.	45
Figura 26. El control concurrente se facilita por la gestión contable	46
Figura 27. El control posterior se facilita por la gestión contable.	47
Figura 28. La empresa cumple con el cálculo correcto de la rentabilidad bruta.	48
Figura 29. La empresa cumple con el cálculo correcto de la rentabilidad neta	49

Figura 30. La mala gestión contable afecta en la rentabilidad de la empresa.	50
Figura 31. La empresa realiza el cálculo de la rentabilidad económica.	51
Figura 32. La empresa cumple con realizar el cálculo de la rentabilidad financiera.	52
Figura 33. Considera que la gestión contable incide directamente en la rentabilidad.	53
Figura 34. El control eficiente del registro de la información contable influye en la rentabilidad en la empresa.	54
Figura 35. El correcto análisis de la información tienen incidencia en la rentabilidad.	55
Figura 36. La acertada toma de decisiones permite la obtención de la rentabilidad en la empresa.	56
Figura 37. El cumplimiento de los objetivos influye notablemente en la rentabilidad de la empresa.	57
Figura 38. El desempeño financiero relacionado con el control de información incide en la obtención de una alta rentabilidad.	58
Figura 39. El control de información contable tiene repercusión en la rentabilidad.	59
Figura 40. Los resultados de la actividad en la empresa influye en la rentabilidad.	60
Figura 41. La empresa tiene buen manejo de activos para la rentabilidad.	61
Figura 42. La rentabilidad se refleja en las ventas por el buen manejo de sus jefes.	62
Figura 43. La empresa está en la capacidad de generar rentabilidad.	63

Figura 44. La inversión incide en la rentabilidad.	64
Figura 45. El control de patrimonio incide en la rentabilidad de la empresa.	65
Figura 46. La rentabilidad incide en los logros obtenidos por la empresa.	66
Figura 47. La rentabilidad del activo incide en la rentabilidad.	67



## RESUMEN

En el presente trabajo de investigación se tuvo como objetivo identificar la relación de la gestión contable y administrativa y la rentabilidad de la empresa Multiventas ANABEL EIRL Requena, 2019-2020, con un tipo de investigación cuantitativa de diseño no experimental y tipo de diseño transaccional de alcance correlacional, con una población de estudio de 90 trabajadores y los registros financieros de la empresa, utilizando la encuesta y el análisis documental como instrumentos de recolección de datos, la investigación se obtuvo como resultado de la investigación que el valor estadístico que se puede afirmar con un 99% de confianza que entre las variables de estudio gestión contable - administrativa y rentabilidad hay una correlación positiva muy alta, dado que el valor de Sig. (bilateral) es de 0.000, que se encuentra por debajo del 0.01 requerido, se concluyó que el valor r de Pearson es de 0.592 siendo una correlación muy significativa, afirmando que con un 99% de confianza entre las variables de estudio hay una correlación positiva muy alta; lo que se resume que mientras mayor sea la aplicación de la gestión contable y administrativa dará mayores y mejores resultados en la rentabilidad de la empresa, además de que la gestión contable y administrativa de la empresa en el periodo de estudio es buena; ya que según el cálculo de la rentabilidad financiera se evidencia un rendimiento creciente ya que para el 2019 tuvo una rentabilidad de 5% sobre su inversión y para el 2020 un 13%.

**Palabras clave: Rentabilidad, Gestión, Contabilidad, Administración, Relación.**

## **ABSTRACT**

In the present research work, the objective was to identify the relationship between the accounting and administrative management and the profitability of the company Multiventas ANABEL EIRL Requena, 2019-2020, with a type of quantitative research of non-experimental design and type of transactional design of correlational scope, with a study population of 90 workers and the company's financial records, using the survey and documentary analysis as data collection instruments, the research was obtained as a result of the investigation that the statistical value that can be affirmed with 99% confidence that there is a very high positive correlation between the accounting-administrative management and profitability study variables, given that the value of Sig. (bilateral) is 0.000, which is below the 0.01 required, it was concluded that Pearson's r value is 0.592, being a very significant correlation, stating that with 99% confidence between the study variables there is a very high positive correlation; which is summarized that the greater the application of accounting and administrative management will give greater and better results in the profitability of the company, in addition to the fact that the accounting and administrative management of the company in the study period is good; since according to the calculation of financial profitability, an increasing yield is evident since for 2019 it had a profitability of 5% on its investment and for 2020 13%.

**Keywords: Profitability, Management, Accounting, Administration, Relationship**

## INTRODUCCIÓN

Pasan los años, y con ello avanza la tecnología, la información y la armonización paulatina de la información financiera de las empresas, mejorando la claridad y calidad de los informes contables.

La contabilidad empresarial surge de la necesidad de cubrir los límites de la información financiera; En el documento N° 1 de la Comisión de Contabilidad de Gestión de la Asociación Española de Contabilidad y Administración de Empresas (A.E.C.A.) define la contabilidad de gestión como:

“una rama de la contabilidad que tiene por objeto recoger, medir y evaluar la circulación interna y racionalizarla y controlarla de forma que la organización puede obtener información relevante para la toma de decisiones”

Para (Pulido & Arrieta, 2017) “la contabilidad de gestión es el estudio de los indicadores contables para determinar qué tan eficiente es una empresa en la producción y venta de sus bienes y servicios físicos, y evaluar el desempeño pasado, presente y futuro de una empresa”.

En tal sentido podemos resumir que el área de gestión contable es de gran importancia dentro de la organización ya que es el encargado de proveer de información a la gerencia para la toma de decisiones, por esta razón es importante que la información proporcionada sea adecuada y oportuna, reuniendo los aspectos más relevantes.

Una adecuada gestión contable repercute en la rentabilidad de toda organización, ya que por medio de éste podrán tomar decisiones importantes y trabajarán en mejores estrategias para el beneficio de la empresa.

Para (Morillo, 2004) “La rentabilidad es una medida relativa de la ganancia, es una comparación de la ganancia neta de una empresa con las ventas, las inversiones realizadas y los activos generados por las mismas propietarias”

En la actualidad las empresas madereras necesitan un sistema contable que le permita suministrar información oportuna, información que les permita medir sus costos de producción, rendimiento, control de operaciones y desde luego la rentabilidad.

En la presente investigación buscaremos identificar si la gestión contable y Administrativa de la empresa Multiventas ANABEL EIRL tiene relación con la rentabilidad del mismo, dado que se evidencia que las estrategias no se encuentran establecidas eficientemente.

## **CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO**

### **1.1. Antecedentes**

En 2018 desarrollaron un estudio que tuvo como propósito establecer la influencia de la gestión contable y tributaria en la rentabilidad de la empresa Fumigaciones Gaviria SAC, “teniendo como objetivo principal conocer los indicadores de rentabilidad más importantes de la empresa. Se utiliza una muestra de investigación no experimental de tipo correlacional, cuantitativa y explicativa de los procesos contables y estados financieros de la empresa, se utilizó el análisis documental y los resultados muestran en las tablas de frecuencia y gráficos que describen los valores de cada variable estudiada. La conclusión de la investigación determina que el impacto de la gestión contable y tributaria en la rentabilidad de la empresa “Fumigaciones Gaviria SAC” en la provincia de Tarapoto en el año 2017 es directo y significativo; donde los factores contables y tributarios se cumplen en base a la normatividad correspondiente y los índices de liquidez, solvencia y la rentabilidad amuestran valores positivos en todos los casos. De igual forma, la empresa Fumigaciones Gaviria SAC Gobernación de Tarapoto, 2017, presenta indicadores de utilidad principales positivos, donde los ratios de Liquidez fueron, liquidez corriente 22.76, liquidez ácida 4.11, liquidez súper ácida 1.51; ratios de solvencia son de corto plazo, la deuda total es 0,022, endeudamiento de activos es 0,0217; Rentabilidad sobre Activos 0,139; Rentabilidad sobre el patrimonio 0,142; Beneficio bruto sobre ventas 0,571; Beneficio sobre ventas 0,09” (Inuma & Mori., 2018)

En el 2020 desarrolló una investigación que tuvo como propósito investigar el grado de influencia que la gestión contable ejerce en la rentabilidad de la

empresa Inmobiliaria Bocanegra S.A.C., por tanto, “para comparar el objetivo y probar la hipótesis, se validó mediante un procedimiento de evaluación real. El estudio se programó como un estudio cuantitativo, que fue de tipo aplicativo, de nivel descriptivo-explicativo, y de diseño no experimental de corte transversal. Para el procesamiento de datos se utilizó el paquete estadístico SPSS versión 23, el cual se encuestó con 20 empleados de la empresa y se realizó la prueba de correlación de Pearson, la cual logró un resultado de correlación de las variables con una  $r$  de 91,5%. Durante la investigación se encontró que la gestión contable tiene un impacto significativo en la rentabilidad, y se aseguró que no existen motivos para no realizar un diagnóstico incompleto; que no permitieron tomar las decisiones correctas para alcanzar las metas y objetivos previstos” (Guitton, 2020)

En el año 2021, se desarrolló una investigación cuyo objetivo principal fue proponer y plantear estrategias para la eficiente gestión contable, administrativa y fiscal; “además del desarrollo de lineamientos operativos para la gestión efectiva de la organización, el estudio fue cualitativo, se utilizó una encuesta como herramienta de recolección de datos para mejorar la recolección de los mismos; en los resultados obtenidos mencionan que no implementan los procesos contables suficientes a comparación de lo requerido por la norma, además, se encontró que la gestión de costos actual no cumple con las características requeridas para la entidad, el estudio concluyó que la gestión de procesos contables y costos en la cooperativa necesita mejorar, por lo tanto, es necesario que la cooperativa adopte un manual de procedimientos para mejorar la gestión de sus prácticas y especificar los procedimientos, los manuales son indispensables para la

asociación, pues gracias a ellos los talentos financieros y humanos a su disposición pueden ser más efectivos, lo que facilita la normalización de los procesos y la preservación de la información recolectada por ellos” (Peña & Sierra, 2021)

En el año 2021, se realizó un estudio cuyo propósito fue conocer la relación entre la contabilidad y la gestión empresarial, “el instrumento de investigación fue inductivo-deductivo con corte transversal no experimental, con estudio descriptivo correlacional, la muestra de la investigación estuvo conformada por 10 empleados a los que se les aplicaron dos instrumentos elaborados por la investigadora, los mismos que fueron confirmados por el criterio de los jueces, se concluyó que existe una relación significativa entre la gestión contable y la gestión administrativas de la empresas Importaciones Huaynapicchu EIRL, Pucallpa, Callería Región, Ucayal Región, 2021. Luego de aplicar la prueba estadística de Spearman, se obtiene una alta correlación positiva  $r= 0.840$  y  $pvalor= 0.002$  además de las conclusiones relaciones significativas entre la gestión contable y gestión administrativa de la empresa Importaciones Huaynapicchu EIRL, Pucallpa, Distrito de Callería, Región Ucayal, 2021. Aplicando la prueba estadística de Spearman se obtiene una alta correlación positiva de  $r= 0.707$  y  $pvalor= 0.022$ , correlación alta positiva y  $pvalor= 0,022$  (Rivadeneira, 2021)

## **1.2. Bases Teóricas**

### **Gestión contable**

Para (Pulido & Arrieta, 2017) “la gestión contable es el estudio de los indicadores contables para determinar qué tan eficiente es una empresa en la producción y venta de sus bienes y servicios físicos, y evaluar el desempeño pasado, presente y futuro de una empresa”.

También (Izquierdo, 2013.) “menciona que la contabilidad es un procedimiento que se puede utilizar para llevar registros y controlar sistemáticamente todas las transacciones financieras en una empresa, lo que brinda a los gerentes la información adecuada para la toma de decisiones”.

### **Evolución de la gestión contable**

Según (Joan & Oriol, 1994) “La mejora de los sistemas de información se debe al desarrollo y complejidad de la actividad económica, lo que ha influido en los criterios que deben seguir los expertos contables en las diferentes etapas”.

La contabilidad juega un papel crucial en el sistema de información de la empresa, está orientada a la producción y transmisión de información confiable, oportuna y útil para los usuarios, toda la información contable es para uso interno y externo, considerando ambos aspectos.



Usuarios diferentes necesidades de información:

Externos: Instituciones financieras, autoridades, accionistas, proveedores, acreedores se interesa en la comunidad por razones financieras o comerciales, pero no participa en el desarrollo de esta actividad.

Internos: Empleados que participan en las actividades de la empresa y utilizan la información contable para el seguimiento y la toma de decisiones.

### **Importancia de la gestión contable**

De acuerdo a la literatura se puede resumir que la gestión contable es muy importante para la toma de decisiones en una empresa, ya que a través de ello se podrá mejorar y tomar medidas correctivas para el beneficio común de la empresa.

La gestión contable y administrativa son estrategias que toda empresa debe tomar en cuenta, porque nos permite el control de todos los recursos de la empresa, asegurando que los procesos se lleven considerando los rangos económicos y financieros, teniendo en cuenta los costos con información certera para mantener la competitividad.

Según (Rivero, 2015) "menciona que el propósito principal de la contabilidad es posibilitar decisiones racionales que permitan la competitividad que se debe tomar en cuenta. (i) contexto externo a través de un enfoque estratégico. ii) mejora continua cualitativa y cuantitativa de los procesos productivos internos. (iii) Control de costos y gestión estratégica en todas las funciones y segmentos de la organización".

## **Gestión Administrativa**

Se entiende por gestión administrativa a todas las acciones dirigidas por una organización para alcanzar sus metas a través de un eficiente proceso administrativo.

Para (Chiavenato, 2012.) menciona “Es una actividad realizada por líderes o gerentes. Los gerentes crean planes, cronogramas y presupuestos. Ponen orden, eliminan riesgos, observan a corto plazo, hacen razonamientos deductivos. Además, incluye funciones básicas como organizar, dirigir y controlar funciones y procesos organizacionales.” (pág. 186).

(Chiavenato, 2012.) “Las partes de la gestión administrativa son: Planificación. Organizar, dirigir, coordinar y dirigir también mencionan que los elementos claves son la estrategia, disciplina y operaciones, estructura, valores y cultura organizacional, talento, innovación, liderazgo y crecimiento y desarrollo organizacional” (pág.188)

## **Rentabilidad**

En términos simples la rentabilidad es el beneficio económico obtenido por una inversión y/o esfuerzo realizado.

Para (Morillo, 2004) “La rentabilidad es una medida relativa de la ganancia, es una comparación de la ganancia neta de una empresa con las ventas, las inversiones realizadas y los activos generados por las mismas propietarias”

Según (Zamora, 2008) “La utilidad es una medida de desempeño por la cual un cierto período produce el capital utilizado por sí mismo, lo que significa comparar los ingresos recibidos y los medios utilizados para obtenerlos. A

través de esta comparación se obtiene la rentabilidad, que se expresa mediante un coeficiente denominado razón financiera. El origen de la rentabilidad está relacionado con la aparición de indicadores financieros”.

## **Tipos de rentabilidad**

### **Retorno sobre los activos – ROA**

(Apaza, 2011) “Es una ratio que mide la rentabilidad que reciben los accionistas de los fondos invertidos en la empresa, es decir, mide el retorno sobre el patrimonio (el retorno sobre el capital invertido que se convierte en resultado). Además, medir la eficacia de la gestión de la empresa en beneficio. Suele utilizarse para comparar partidas del sistema bancario, que se obtiene dividiendo el resultado antes de impuestos por el importe final” (pág.503)

### **Rendimiento sobre patrimonio (ROE)**

(Apaza, 2011) “Este es uno de los elementos clave para calcular el crecimiento de los beneficios de la empresa, ya que cuanto mayor sea el porcentaje, mejor. Se utiliza para evaluar la capacidad de obtener ganancias de las inversiones realizadas por los socios” (pág.504).

### **Rentabilidad Financiera**

Para (Morillo, 2004) “La rentabilidad es una medida relativa de la ganancia, es una comparación de la ganancia neta de una empresa con las ventas, las inversiones realizadas y los activos generados por las mismas. propietarios”.

“El resultado neto es el incremento patrimonial resultante de las operaciones rentables de la empresa, que quienes invirtieron en el capital social de la empresa esperan incrementar el valor de su inversión. Es el efecto sobre el patrimonio al aumentar cualquier activo (no necesariamente dinero) o disminuir un pasivo” (Meigs, 1998).

### **La rentabilidad en el análisis contable**

(Esteo, 1998) indica que: “Analizar la rentabilidad es importante porque si bien proviene de las diversas metas que una empresa se propone, algunas basadas en la rentabilidad o los resultados, otras en el crecimiento, la estabilidad e incluso el servicio a la sociedad, el corazón de todo análisis empresarial es una discusión. en la polaridad de la rentabilidad y la seguridad o solvencia como variables clave de toda actividad económica”.

### **Importancia de la rentabilidad**

El beneficio es el concepto más utilizado en las empresas modernas, pero a pesar de su importancia para el desarrollo sostenible de cualquier proyecto, es uno de los conceptos menos entendidos entre los usuarios cada día. Así, según los profesores Cuervo y Rivero (2000), “el análisis económico-económico se basa en la cuantificación del binomio beneficio-riesgo”

### **Análisis de la rentabilidad**

(Esteo, 1998) sostiene que: “El análisis de solvencia se refiere a la capacidad de la empresa para cumplir con las obligaciones financieras derivadas de la deuda (reembolso de capital y costos financieros) a su vencimiento; por lo

tanto, se debe realizar un análisis de la estructura financiera de la empresa para asegurar su idoneidad para mantener un desarrollo estable”.

En otras palabras, los límites financieros de cualquier negocio son la rentabilidad y la certidumbre, objetivos generalmente contradictorios, porque la rentabilidad es una especie de recompensa por el riesgo, por lo que la inversión más segura no suele ser la inversión más rentable.

### **1.3. Definición de términos básicos**

Activo. “Un bien es un recurso que una entidad (económica) controla como resultado de eventos pasados y del cual la entidad (económica) espera obtener beneficios económicos futuros.” (Briceño, 2014)

Ciclo de Ventas. “Producción de servicios (contabilidad y fiscalidad), cuyo objeto principal es el control de los derechos relacionados con la prestación de los servicios prestados por la empresa a los clientes, a través de los cuales se perciben los ingresos financieros derivados de la producción de los servicios” (Briceño, 2014)

Ciclo Financiero. “Esto incluye contabilidad, impuestos y tesorería. La función de este ciclo es asegurar que toda la información financiera que ingresa al negocio esté bajo la supervisión y control del CFO o quien actúe como tal” (Briceño, 2014)

Contabilidad financiera. “Recopila información de acuerdo con las normas contables y con propósito general de obtener una imagen fiel de los activos o patrimonio de la empresa e informar sobre los cambios en las cuentas anuales

al cierre del ejercicio, sobre la situación y resultados en el periodo económico mencionado” (Briceño, 2014)

Gestión contable. “Es un proceso sistemático que revela las técnicas y procesos adecuados para monitorear el cumplimiento de los procesos tributarios” (Briceño, 2014)

Importe en libros. “Es el importe por el que se registra el activo después de deducir la amortización acumulada y las pérdidas por deterioro acumuladas” (Briceño, 2014)

Información contable. “Información que nos ayude a analizar los aspectos más importantes del área administrativa con base en el uso de procedimientos aprobados para el cumplimiento de los objetivos; analizar, registrar y controlar los movimientos financieros y otros que genere la sociedad con el fin de informar e interpretar la situación financiera de la sociedad y los resultados de las medidas adoptadas en cada período o ejercicio durante la existencia permanente de la sociedad. compañía saludable” (Briceño, 2014)

Provisión. “Es una deuda cuyo monto o plazo es incierto y que está asociada a un plazo condicional” (Briceño, 2014)

Valor Presente. “Los activos se valoran a su valor actual descontando los flujos de efectivo netos futuros que se espera que genere el activo en el curso ordinario de los negocios. Los pasivos se valúan a su valor presente menos los flujos de efectivo netos futuros que se espera sean necesarios para pagar la deuda en el curso ordinario de los negocios” (Briceño, 2014)

Valor Realizable. “Se considera activo la cantidad de dinero y otro efectivo que actualmente se podría obtener mediante una venta forzosa. Los pasivos

se valoran a su valor de liquidación; es decir, montos de dinero no descontados que se espera utilizar para pagar deudas en el curso ordinario de los negocios” (Briceño, 2014)

Valor Residual de un activo. “Es el monto estimado que la unidad (económica) podría recibir actualmente por la enajenación del activo después de deducir los costos estimados de su enajenación” (Briceño, 2014)

## **CAPÍTULO II: HIPÓTESIS Y VARIABLES**

### **2.1. Formulación de la Hipótesis**

#### **2.1.1. Hipótesis General**

**H1:** La gestión contable y administrativa se relaciona significativamente con la rentabilidad de la empresa Multiventas ANABEL EIRL, Requena, periodo 2019-2020.

**H0:** La gestión contable y administrativa no se relaciona significativamente con la rentabilidad de la empresa Multiventas ANABEL EIRL, Requena, periodo 2019-2020.

#### **2.1.2. Hipótesis Especifica**

- La gestión contable y administrativa de la empresa Multiventas ANABEL EIRL, Requena, periodo 2019- 2020, es buena.
- La rentabilidad de la empresa Multiventas ANABEL EIRL, Requena 2019- 2020, es buena.



## 2.2. Variables y su operacionalización

Variable	Definición	Tipo por su naturaleza	Indicadores	Escala de medición	Categoría	Valores de la categoría	Medio de verificación
<b>Variable 1:</b> <b>Gestión Contable y Administrativa.</b>	<p>Es un procedimiento que permite registrar y controlar sistemáticamente todas las actividades financieras de la empresa, y proporciona a los gerentes información precisa para la toma de decisiones. (Izquierdo, 2013.)</p>	Cuantitativo	<p>Registro contable</p> <p>Proceso contable</p> <p>Informe Financiero.</p>	Ordinal	<p>SI (1)</p> <p>NO (2)</p> <p>A VECES (3)</p>	<p>70 - 100</p> <p>40 - 69</p> <p>0 - 39</p>	Encuesta
	<p>Es una actividad realizada por líderes o gerentes. Los gerentes crean planes, cronogramas y presupuestos. Ponen orden, eliminan riesgos, observan a corto plazo, hacen razonamientos deductivos. (Chiavenato, 2012.)</p>		<p>Planeación</p> <p>Organización</p> <p>Dirección</p> <p>Control.</p>				
<b>Variable: 2</b> <b>Rentabilidad.</b>	<p>Es una comparación de la utilidad neta de una empresa con las ventas, las inversiones realizadas y los activos generados por las mismas. propietarios (Morillo, 2004)</p>		<p>Ratios de Rentabilidad.</p>	Nominal	<p>No rentable</p> <p>Rentable</p>	<p>Menor 5%</p> <p>Mayor 5%</p>	<p>Encuesta</p> <p>Guía de análisis de documentos</p>

## **CAPÍTULO III: METODOLOGÍA**

### **3.1. Tipo y diseño**

#### **3.1.1. Tipo de investigación**

La investigación fue de tipo cuantitativo, ya que responderá a interrogantes y se analizará datos sobre la gestión contable – administrativa y su relación con la rentabilidad en la empresa Multiventas ANABEL E.I.R.L; “Un enfoque cuantitativo es una serie de procesos secuenciados para probar supuestos específicos” (Hernández & Mendoza, 2018.)

#### **3.1.2. Diseño de Investigación**

Esta investigación fue no experimental porque la investigación se realizó sin manipular conscientemente las variables, “observando los fenómenos en su entorno natural y luego analizándolos.” (Hernández et al., 2003)

#### **3.1.3. Tipo de Diseño de Investigación**

En este estudio se utilizó el tipo de diseño transaccional, porque se recogieron datos en un momento único, con alcance correlacional permitiendo medir la relación que existe entre dos variables, “La investigación correlacional es un tipo de investigación que tiene como objetivo evaluar la relación entre dos o más variables.” (Hernández, et al, 2003)

## **3.2. Diseño Muestral**

### **3.2.1. Población de estudio**

Estuvo conformada por 90 trabajadores, entre hombres y mujeres desempeñándose en las diferentes áreas; según (Sampieri, 2014) “Conjunto de casos que coinciden con una serie de especificaciones” (pág. 170)

### **3.2.2. Tamaño de la población de estudio**

El tamaño de la muestra que se tomó en cuenta fue igual a la población, por 90 trabajadores, entre hombres y mujeres desempeñándose en las diferentes áreas administrativas de la empresa.

### **3.2.3. Tipo de Muestreo y Procedimiento de selección de la muestra**

Según las características la muestra es no probabilística intencional; con un procedimiento de selección por conveniencia, tomando en cuenta las facilidades de acceso a la información con lo que contaron los investigadores.

Según (Sampieri, 2014) “Una muestra es un subgrupo de una población que requiere la definición de la unidad de análisis y que requiere un límite de la población para generalizar los resultados y determinar los parámetros”. (pág. 172).

### **3.2.4. Criterios de selección**

#### **3.2.4.1. Criterios de inclusión**

Se incluyó a todos los trabajadores, entre hombres y mujeres desempeñándose en las diferentes áreas administrativas de la empresa Multiventas ANABEL EIRL.

### 3.2.4.2. Criterios de exclusión

Se excluyó a los trabajadores que hasta el momento de la investigación se encontraban de licencia y/o vacaciones.

### 3.3. Procedimientos de recolección de datos

#### Técnicas e instrumentos

Se utilizó el análisis de documentos, obtenido de información escrita que comprende a los registros contables y financieros de la empresa, además de una entrevista con preguntas que fueron abiertas y cerradas las mismas que se aplicaron a los funcionarios y/o trabajadores de empresa Multiventas ANABEL E.I.R.L., de la ciudad de Requena.

**Tabla 1: Variable, técnica e instrumento.**

Variable	Fuente	Técnica	Instrumento
Gestión Contable y Administrativa	Primaria	Entrevista	Encuesta
Rentabilidad	Secundaria	Análisis de documentos	Guía de análisis de documentos.

### 3.4. Procesamiento y análisis de la información

Para la recolección de datos se implementó:

1. Carta dirigida al gerente de la empresa Multiventas ANABEL E.I.R.L., de la ciudad de Requena, solicitando autorización para acceder a los registros contables y realizar la encuesta a los trabajadores.
2. Con la autorización, se procedió a revisar los estados financieros y a encuestar a los trabajadores y directivos de la empresa Multiventas ANABEL E.I.R.L., de la ciudad de Requena.

3. Se revisaron y llenaron las fichas de observación con información útil que ayudó para el análisis de la información.
4. Se procedió a registrar la respuesta de la encuesta en el Software SPSS V.27
5. Con la base de datos seleccionada se realizó el análisis estadístico respectivo.
6. Se realizó la prueba de normalidad requerida de las variables para identificar el coeficiente a utilizar para el análisis relacional.
7. Se realizó un análisis con el software estadístico SPSS V.27 para medir la correlación de las variables.

#### **3.4.1. Procedimiento y análisis de datos**

Completada las fichas de recolección de datos se implementó lo siguiente:

1. Se registró en software informático de procesamiento de datos de Microsoft
2. Se identificó tablas de frecuencia
3. Se elaboró gráficos de barras estadístico para mostrar la información recolectada
4. Se describieron los resultados mediante estadística descriptiva
5. Se realizó una prueba de normalidad de las variables para identificar el técnico de análisis relacional
6. Se realizó un análisis con el software estadístico SPSS v.27 para medir la correlación de variables

### **3.5. Aspectos éticos**

En esta investigación se realizó teniendo en cuenta a la institución, persona, reconociendo la autoría, se aplicó la norma APA, teniendo en cuenta confidencialidad de la información, además de tener en cuenta que la información de la presente investigación será utilizada sólo para fines académicos.

## CAPÍTULO IV: RESULTADOS

### 4.1. Resultados de la encuesta

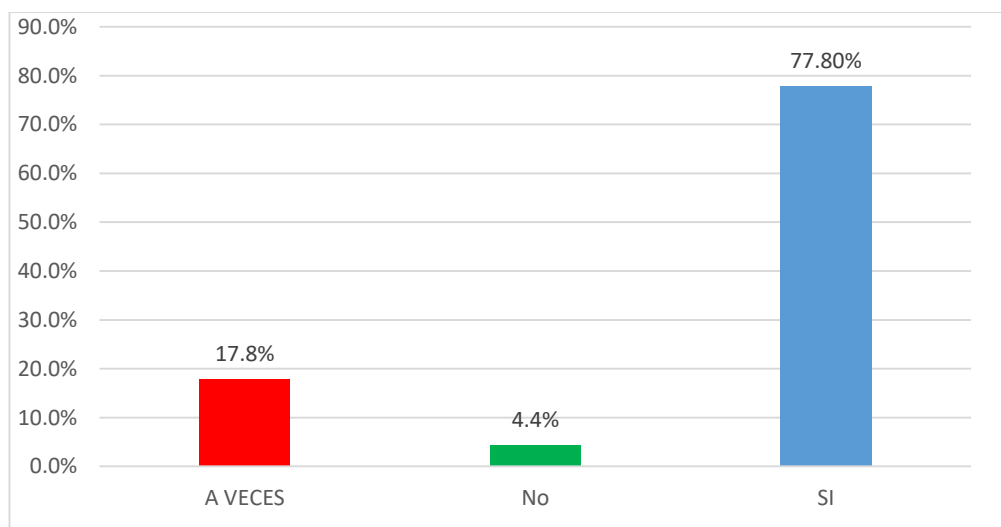
Variable x: Gestión Contable y administrativa

Tabla 2: La empresa lleva de manera actualizada los libros contables

¿La empresa cumple en llevar de manera actualizada el llenado de los libros contables?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A VECES	16	17,8	17,8	17,8
	No	4	4,4	4,4	22,2
	SI	70	77,8	77,8	100,0
	Total	90	100,0	100,0	

Figura 1: La empresa lleva de manera actualizada los libros contables.



En la tabla y figura N° 01, muestra que el 17.8% de los encuestados manifiestan que A VECES la empresa actualiza los libros contables oportunamente, el 4.4% manifiesta que NO y el 77.80% que SI, por lo que la empresa cumple oportunamente en actualizar los libros contables, lo que

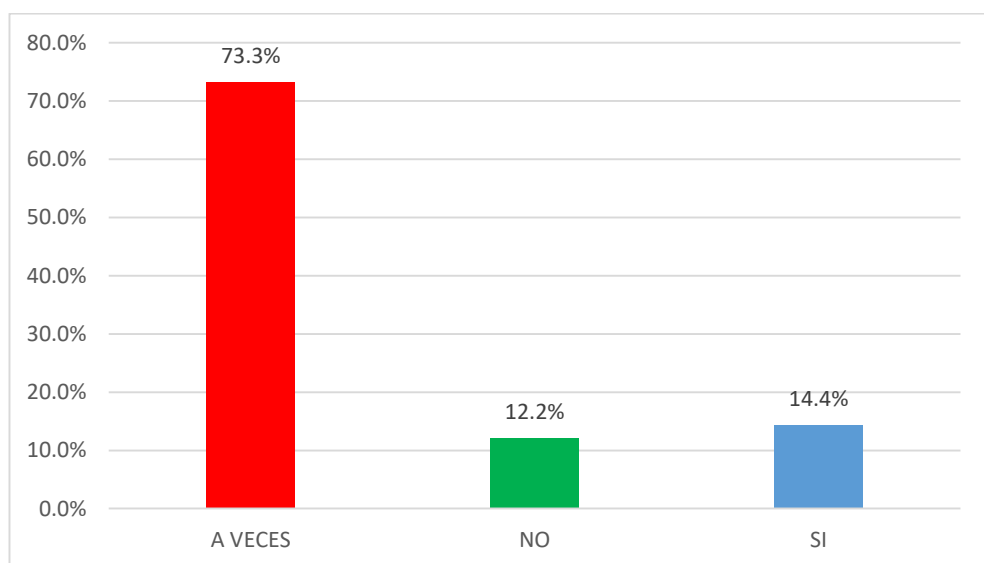
ayuda a la gerencia a tomar decisiones oportunas promoviendo la correcta y eficiente administración de la empresa.

**Tabla 3: Se cumple con actualizar los libros auxiliares**

**¿Se cumple con actualizar los libros auxiliares?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A VECES	66	73,3	73,3	73,3
	NO	11	12,2	12,2	85,6
	SI	13	14,4	14,4	100,0
	Total	90	100,0	100,0	

**Figura 2: Se cumple con actualizar los libros auxiliares.**



En la tabla y figura N° 02, muestra que 73.3% de los encuestados manifiestan que la empresa A VECES lleva actualizada el llenado de los libros auxiliares, el 12.2% que NO y el 14.4% que SI; lo que preocupa ya que los libros auxiliares son fundamentales para que la contabilidad este organizada, además de poder mostrar los saldos finales reales de acuerdo a todos los movimientos realizados por la empresa; por lo que es importante que la empresa tenga actualizada los libros contables.

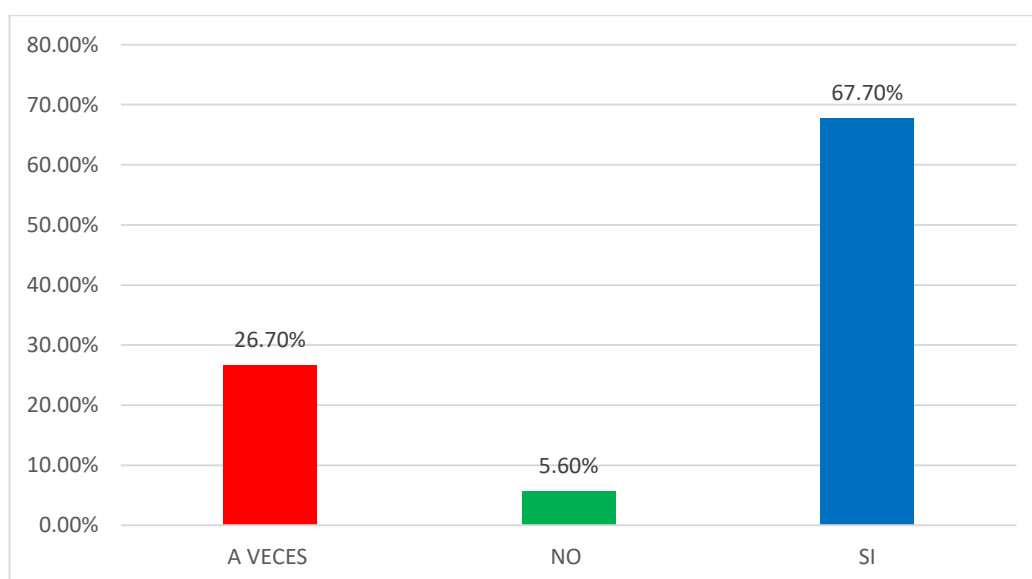


**Tabla 4: En la empresa se cuenta con ambiente apropiado para registrar la información contable**

**¿En la empresa se cuenta con ambiente apropiado para registrar la información contable?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A VECES	24	26,7	26,7	26,7
	NO	5	5,6	5,6	32,2
	SI	61	67,8	67,8	100,0
	Total	90	100,0	100,0	

**Figura 3: En la empresa se cuenta con ambiente apropiado para registrar la información contable.**



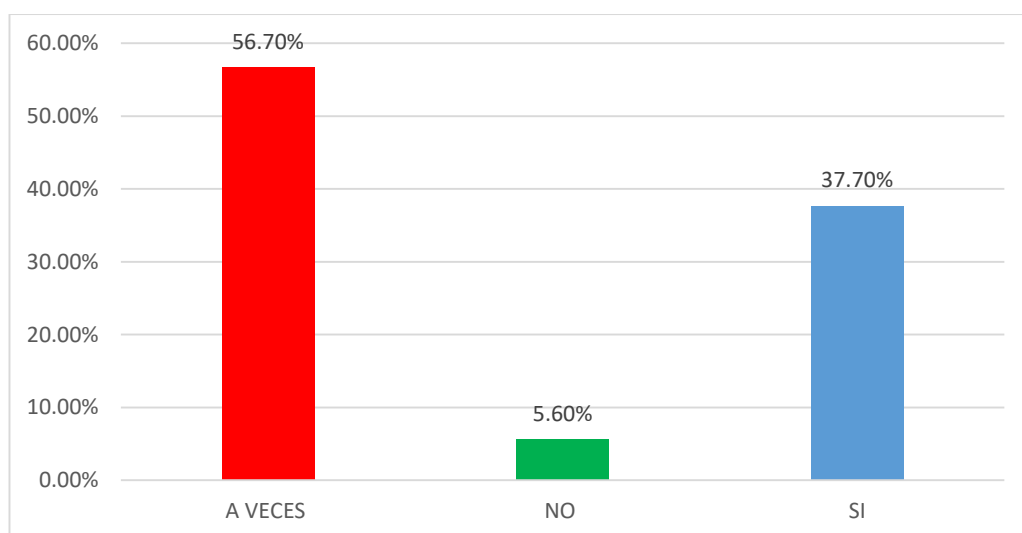
En la tabla y figura N° 03, muestra que el 26.70% de los encuestados manifiestan que A VECES la empresa cuenta con un ambiente adecuado para el correcto registro de la información contable, el 5.6% que NO y el 67.7% que SI, evidenciando la importancia de un adecuado ambiente laboral coadyuva a aumentar la productividad de la empresa.

**Tabla 5: La empresa cumple con la operatividad eficiente del proceso contable**

**¿La empresa cumple con la operatividad eficiente del proceso contable?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A VECES	51	56,7	56,7	56,7
	NO	5	5,6	5,6	62,2
	SI	34	37,7	37,7	100,0
	Total	90	100,0	100,0	

**Figura 4: La empresa cumple con la operatividad eficiente del proceso contable.**



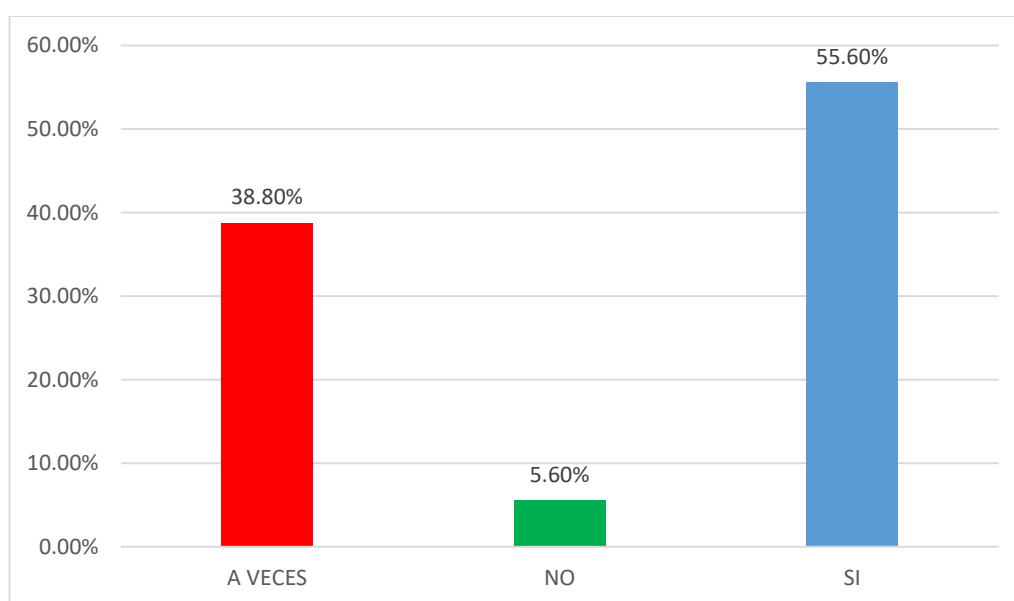
En la tabla y figura N° 04, muestra que los encuestados manifiestan que el 56.70% indican que A VECES la empresa cumple con una operatividad eficiente en el proceso contable, el 5.6% que NO y el 37.70% que SI, lo que demuestra que la empresa debe poner más atención a la operatividad eficiente del proceso contable además de las tareas y/o actividades, realizando supervisión continua de los controles integrados dando cumplimiento a las metas previstas por la empresa.

**Tabla 6: La empresa evalúa permanentemente el contenido de la información financiera**

**¿La empresa evalúa permanentemente el contenido de la información financiera?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A VECES	35	38,8	38,8	38,8
	NO	5	5,6	5,6	44,4
	SI	50	55,6	55,6	100,0
	Total	90	100,0	100,0	

**Figura 5: La empresa evalúa permanentemente el contenido de la información financiera.**



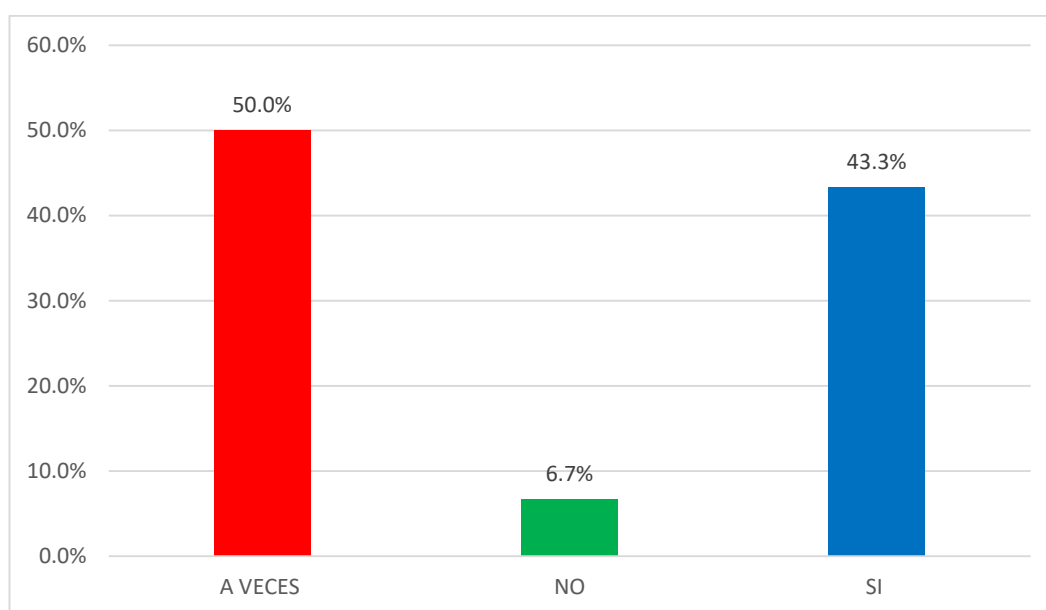
En la tabla y figura N° 05, muestra que el 38.80% de los encuestados manifiestan que la empresa A VECES evalúa de manera permanente el contenido de la información financiera, el 5.60% manifiesta que NO y el 55.60% que SI, por lo que la empresa si bien tiene un porcentaje medio debería impulsar más la evaluación permanente de la información financiera ya que ello forma parte importante para la toma de decisiones acertadas.

**Tabla 7: La empresa realiza monitoreo y revisión de la documentación externa**

**¿La empresa realiza monitoreo y revisión de la documentación externa?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A VECES	45	50,0	50,0	50,0
	NO	6	6,7	6,7	56,7
	SI	39	43,3	43,3	100,0
	Total	90	100,0	100,0	

**Figura 6: La empresa realiza monitoreo y revisión de la documentación externa.**



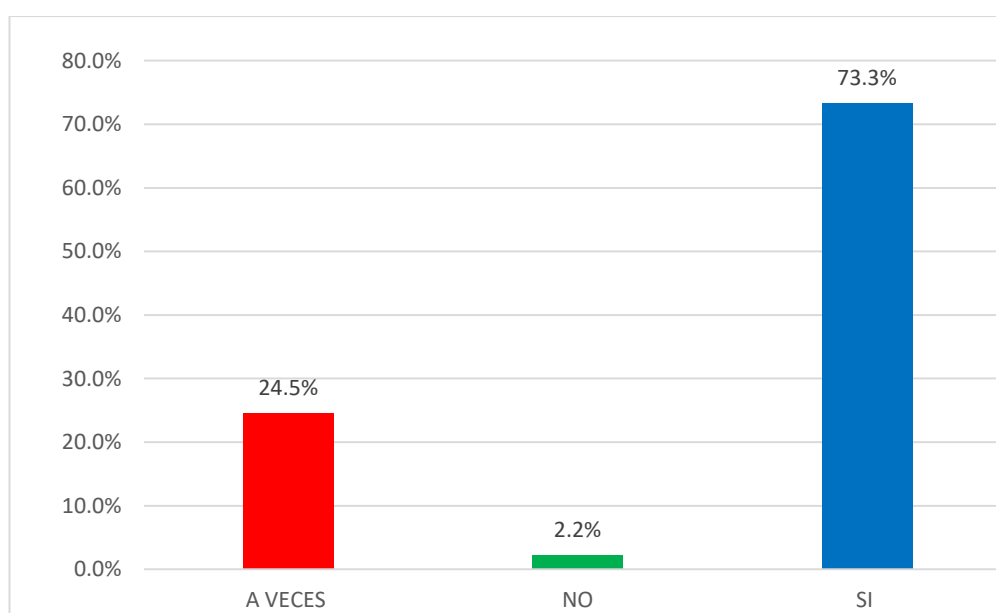
En la tabla y figura N° 06, muestra que el 50% de los encuestados manifiestan que la empresa A VECES realiza monitoreo y revisión de la documentación externa, el 6.7% que NO y el 43.3% que SI, por lo que la empresa debería implementar alternativas para mejorar el control, monitoreo y revisión continua de la documentación externa de la empresa.

**Tabla 8: Se cuenta con la información en tiempo adecuado para elaborar los estados financieros**

**¿Se cuenta con la información en tiempo adecuado para elaborar los informes financieros?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A VECES	22	24,5	24,5	24,5
	NO	2	2,2	2,2	26,7
	SI	66	73,3	73,3	100,0
	Total	90	100,0	100,0	

**Figura 7: Se cuenta con la información en tiempo adecuado para elaborar los estados financieros.**



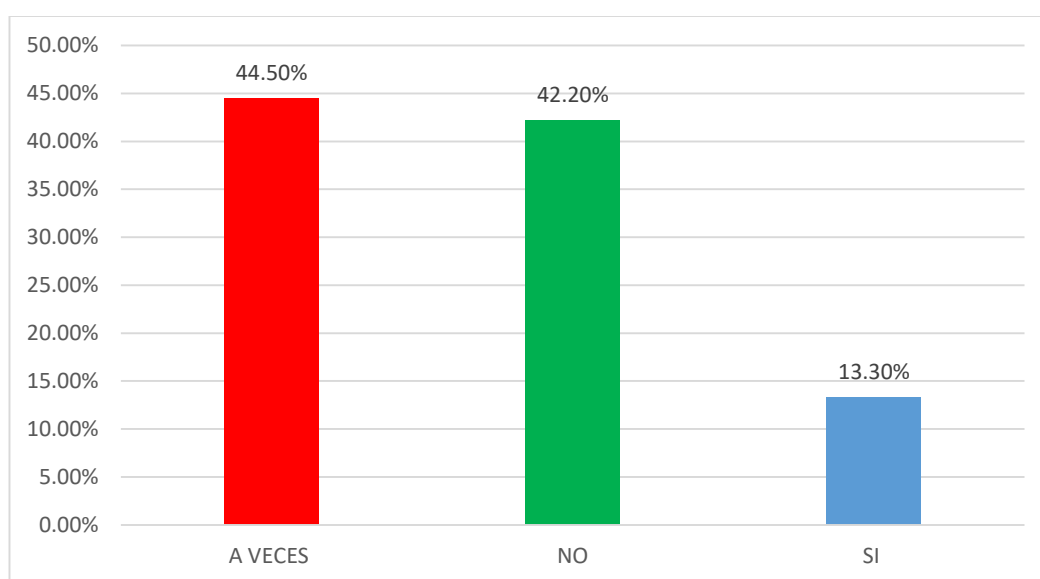
En la tabla y figura N° 07, muestra que el 24.5% de los encuestados manifiestan que la empresa A VECES cuenta la con información requerida en el tiempo establecido para la elaboración de los estados financieros, el 2.2% que NO y el 73.3% que SI, lo que colabora con el adecuado análisis de la información para la obtención de resultados más reales.

**Tabla 9: La empresa cumple con realizar copia de seguridad de la información financiera**

**¿La empresa cumple con realizar copia de seguridad de la información financiera?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A VECES	40	44,4	44,4	44,4
	NO	38	42,2	42,2	86,7
	SI	12	13,3	13,3	100,0
	Total	90	100,0	100,0	

**Figura 8: La empresa cumple con realizar copia de seguridad de la información financiera.**



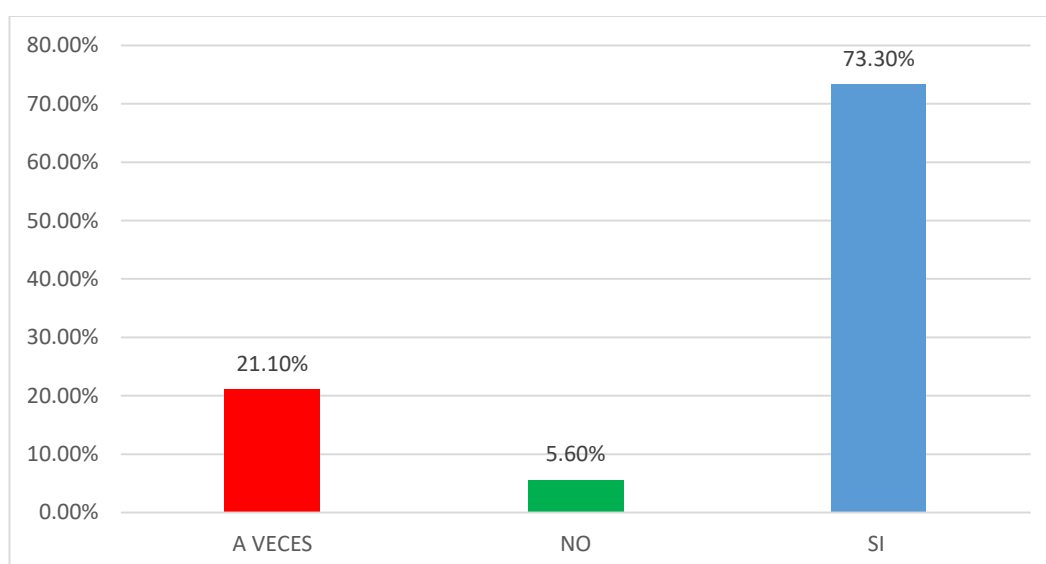
En la tabla y figura N° 08, muestra que el 44.5% de los encuestados manifiestan que A VECES la empresa realiza copias de seguridad de la información financiera, el 42.20% que NO y el 13.3% que SI, lo que nos genera una alerta, ya que los respaldos de toda información más aún si es información financiera es muy importante, de lo contrario se convierte en una situación que afectaría negativamente a la empresa.

**Tabla 10: La empresa cumple con comunicar los estados financieros a las personas correspondientes**

**¿La empresa cumple con comunicar los estados financieros a las personas correspondientes?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A VECES	19	21,1	21,1	21,1
	NO	5	5,6	5,6	26,7
	SI	66	73,3	73,3	100,0
	Total	90	100,0	100,0	

**Figura 9: La empresa cumple con comunicar los estados financieros a las personas correspondientes.**



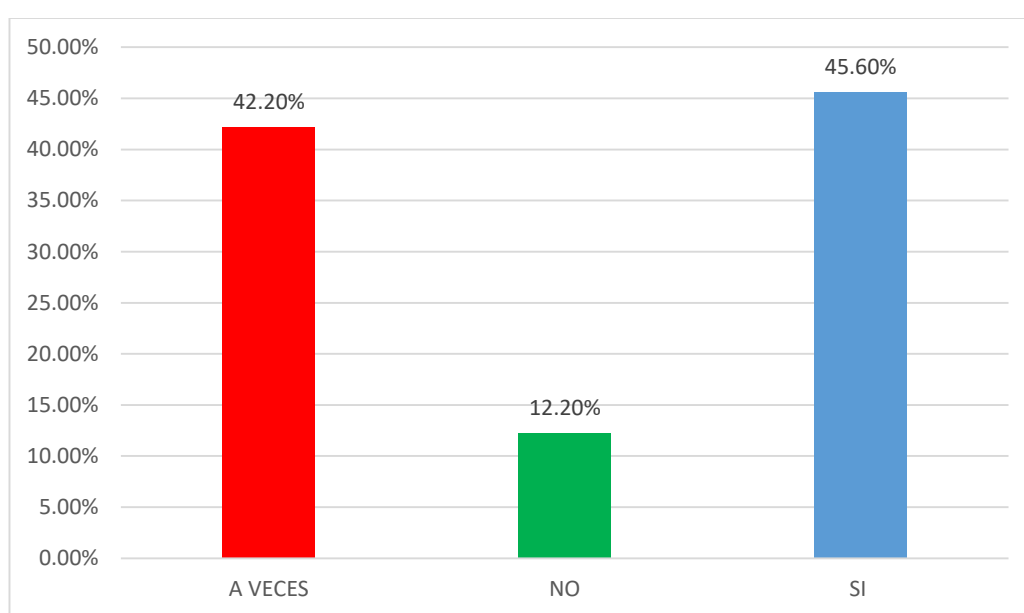
En la tabla y figura N° 09, muestra que el 21.10% de encuestados manifiestan que A VECES la empresa cumple en comunicar los estados financieros a las personas interesadas, el 5.6% NO y el 73.30% que SI, lo que demuestra una adecuada gestión contable dentro de la empresa.

**Tabla 11: Se cumple con el plan de sostenibilidad contable general**

**¿Se cumple con el plan de sostenibilidad contable general?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A VECES	38	42,2	42,2	42,2
	NO	11	12,2	12,2	54,4
	SI	41	45,6	45,6	100,0
	Total	90	100,0	100,0	

**Figura 10: Se cumple con el plan de sostenibilidad contable general**



En la tabla y figura N° 10, muestra que el 42.20% de los encuestados manifiestan que A VECES la empresa cumple con un plan de sostenibilidad contable, el 12.20% indican que NO y el 45.60% que SI, lo que demuestra que la empresa debe tomar en consideración reforzar la gestión contable en lo que refiere al plan de sostenibilidad contable.

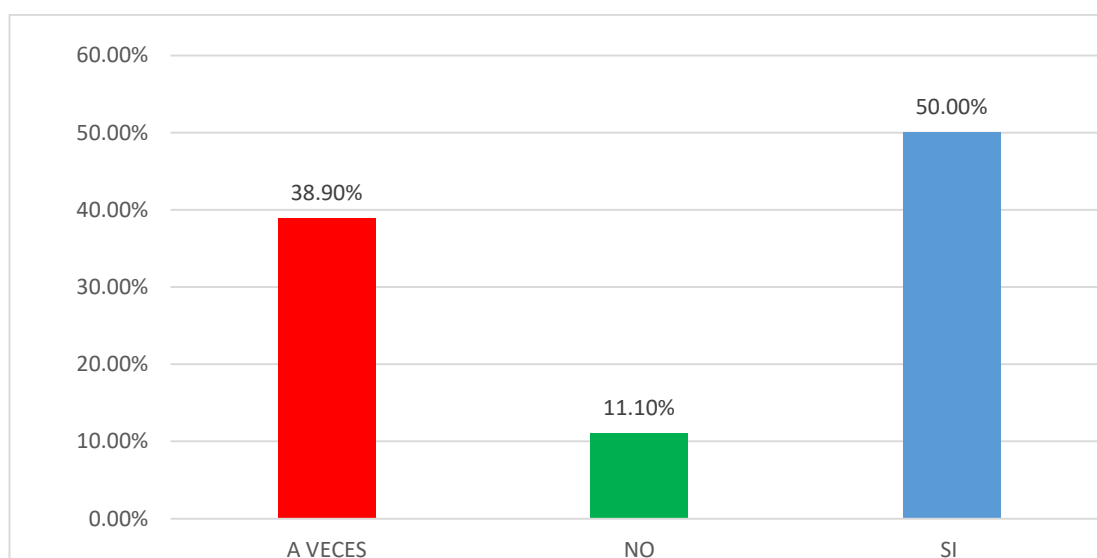


**Tabla 12: La empresa revisa preliminarmente, ajusta y remite el plan de sostenibilidad contable.**

**¿La empresa revisa preliminarmente, ajusta y remite el plan de sostenibilidad contable?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A VECES	35	38,9	38,9	38,9
	NO	10	11,1	11,1	50,0
	SI	45	50,0	50,0	100,0
	Total	90	100,0	100,0	

**Figura 11: La empresa revisa preliminarmente, ajusta y remite el plan de sostenibilidad contable.**



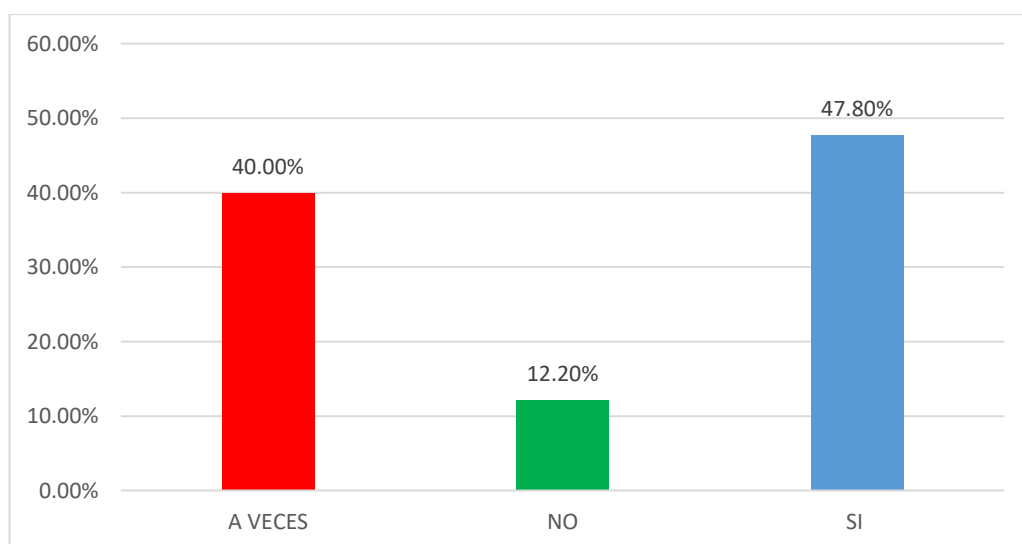
En la tabla y figura N° 11, muestra que el 38.90% de los encuestados manifiestan que A VECES la empresa revisa preliminarmente, ajusta y remite el plan de sostenibilidad contable, el 11.10% que NO y el 50% que SI, lo que demuestra que la empresa debe reforzar la gestión contable con respecto a la revisión preliminar y ajustes del plan de sostenibilidad contable.

**Tabla 13: La empresa socializa el plan de sostenibilidad contable**

**¿La empresa socializa el plan de sostenibilidad contable?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A VECES	36	40,0	40,0	40,0
	NO	11	12,2	12,2	52,2
	SI	43	47,8	47,8	100,0
	Total	90	100,0	100,0	

**Figura 12: La empresa socializa el plan de sostenibilidad contable.**



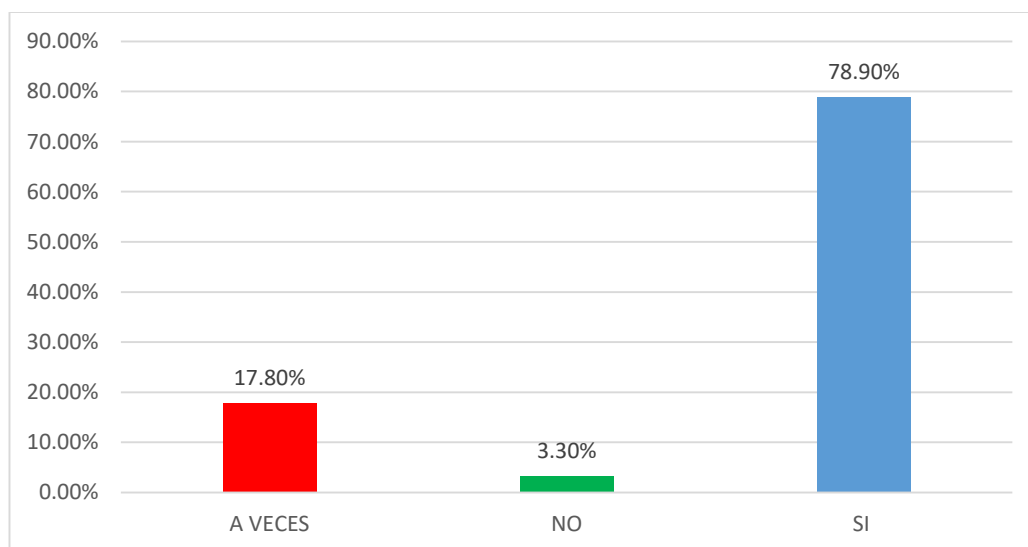
En la tabla y figura N° 12, muestra que el 40% de los encuestados manifiesta que A VECES la empresa socializa el plan de sostenibilidad contable, el 12.20% que NO y el 47.80% que SI, lo que demuestra que la empresa debe reforzar la gestión contable con respecto a socializar el plan de sostenibilidad contable.

**Tabla 14: La empresa cumple con los procesos para la preparación de la información financiera**

**¿La empresa cumple con los procesos para la preparación de la información financiera?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A VECES	16	17,8	17,8	17,8
	NO	3	3,3	3,3	21,1
	SI	71	78,9	78,9	100,0
	Total	90	100,0	100,0	

**Figura 13: La empresa cumple con los procesos para la preparación de la información financiera.**



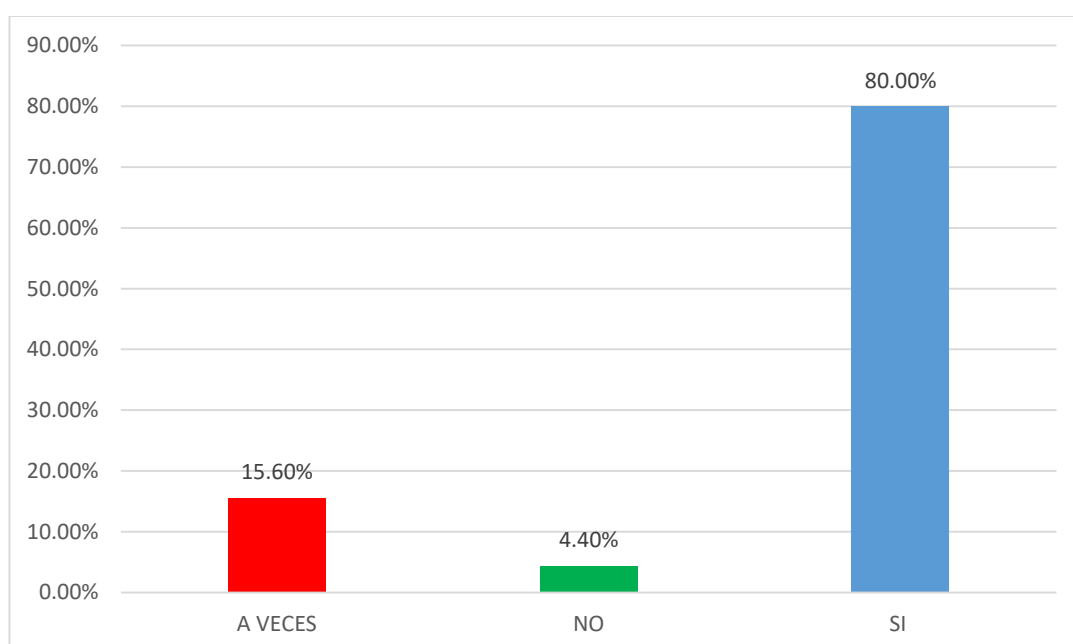
En la tabla y figura N° 13, muestra que el 17.80% de los encuestados manifiestan que A VECES la empresa cumple con los procesos para la preparación de la información financiera, el 3.30% que NO y el 78.90% que SI, lo que indica que la información presentada es la adecuada coadyuvando a la adecuada toma de decisiones para mejorar la rentabilidad en la empresa, presentado una gestión contable adecuada.

**Tabla 15: La empresa cumple con la recolección de información adecuada para mostrar la realidad financiera**

**¿La empresa cumple con la recolección de información adecuada para mostrar la realidad financiera?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A VECES	14	15,6	15,6	15,6
	NO	4	4,4	4,4	20,0
	SI	72	80,0	80,0	100,0
	Total	90	100,0	100,0	

**Figura 14: La empresa cumple con la recolección de información adecuada para mostrar la realidad financiera.**



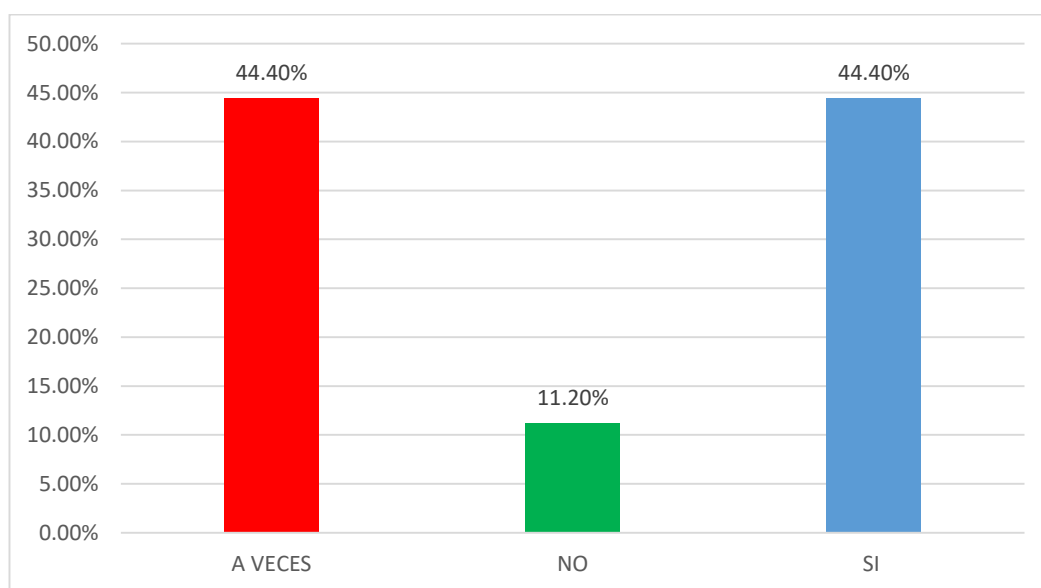
En la tabla y figura N° 14 muestra que el 15.60% manifiesta que A VECES la empresa cumple con la recolección de información adecuada para mostrar la realidad financiera, el 4.40% que NO y el 80.00% que SI, lo que demuestra que la empresa realiza una adecuada gestión contable.

**Tabla 16: La empresa realiza seguimiento, evaluación y actualización de una matriz de riesgos.**

**¿ La empresa realiza seguimiento, evaluación y actualización de una matriz de riesgos?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A VECES	40	44,4	44,4	44,4
	NO	10	11,2	11,2	55,6
	SI	40	44,4	44,4	100,0
	Total	90	100,0	100,0	

**Figura 15:La empresa realiza seguimiento, evaluación y actualización de una matriz de riesgos.**



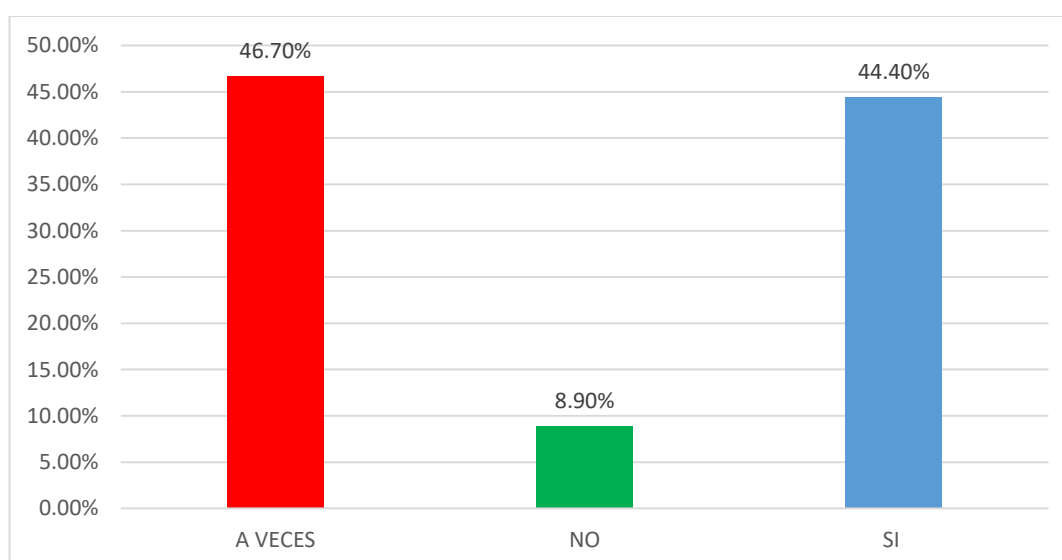
En la tabla y figura N° 15, muestra que el 44.40% de los encuestados manifiestan que A VECES la empresa realiza seguimiento, evaluación y actualización de una matriz de riesgos, el 11.20% que NO y el 44.40% que SI, por lo que la empresa debe tomar más atención en la actualización de la matriz ya que ayudará a analizar de mejor manera los riesgos definiendo los eventos como alto, medio o bajo.

**Tabla 17: La empresa cumple con las políticas y procedimientos para garantizar un adecuado suministro de información**

**¿ La empresa cumple con las políticas y procedimientos para garantizar un adecuado suministro de información?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A VECES	42	46,7	46,7	46,7
	NO	8	8,9	8,9	55,6
	SI	40	44,4	44,4	100,0
	Total	90	100,0	100,0	

**Figura 16. La empresa cumple con las políticas y procedimientos para garantizar un adecuado suministro de información.**



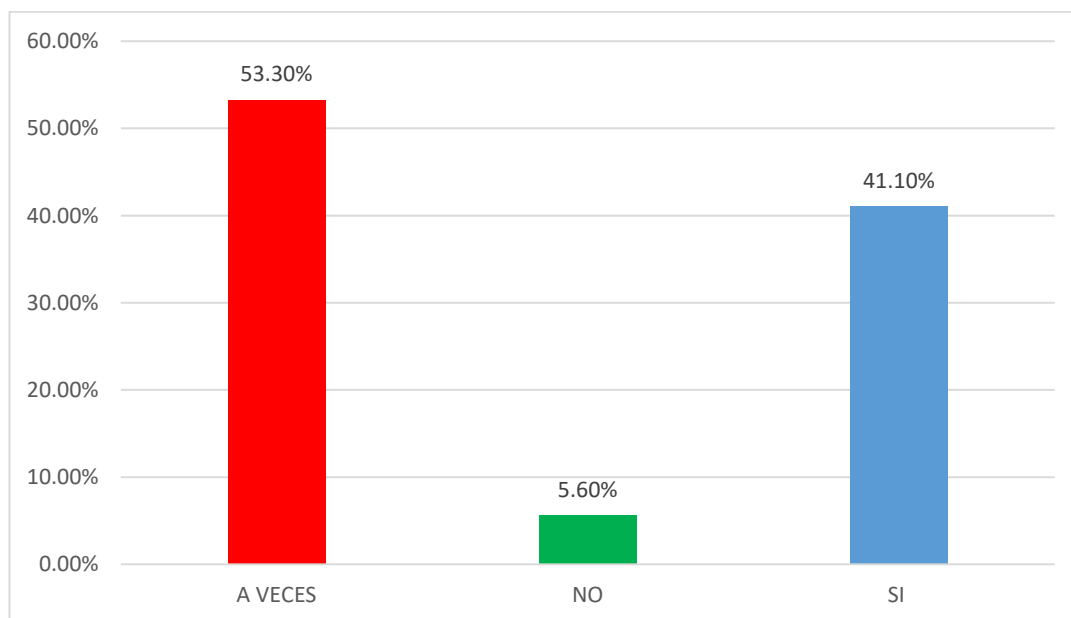
En la tabla y figura N° 16 muestra que el 46.70% de encuestados manifiestan que A VECES la empresa cumple con las políticas y procedimientos para garantizar un adecuado suministro de información, el 8.90% que NO y el 44.40% que SI.

**Tabla 18: La empresa cumple con la revisión periódica de la información**

**¿ La empresa cumple con la revisión periódica de la información?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A VECES	48	53,3	53,3	53,3
	No	5	5,6	5,6	58,9
	SI	37	41,1	41,1	100,0
	Total	90	100,0	100,0	

**Figura 17:La empresa cumple con la revisión periódica de la información.**



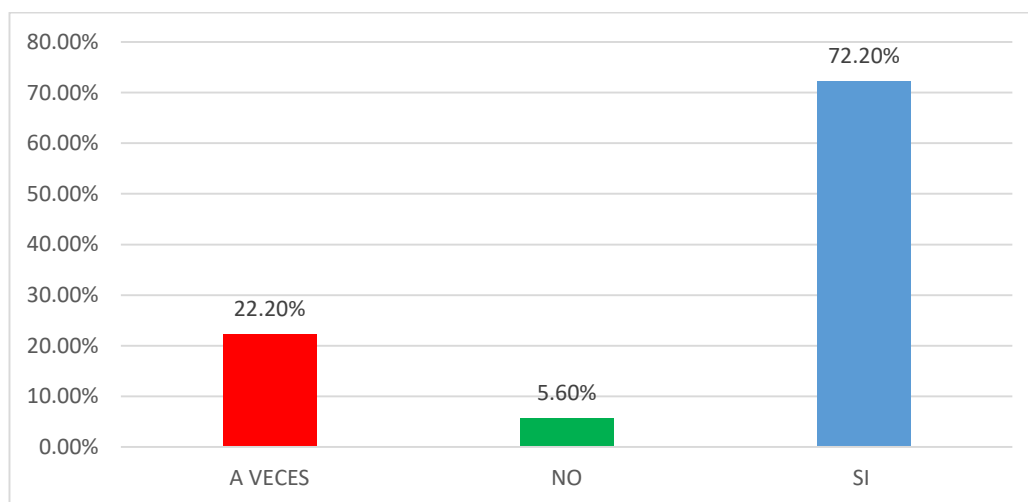
En la tabla y figura N° 17 muestra que el 53.30% de los encuestados manifiestan que A VECES la empresa cumple con la revisión periódica de la información, el 5.6% que NO y el 41.10% que SI.

**Tabla 19: La empresa realiza el correcto resumen de la información**

**¿ La empresa realiza el correcto resumen de la información?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A VECES	20	22,2	22,2	22,2
	NO	5	5,6	5,6	27,8
	SI	65	72,2	72,2	100,0
	Total	90	100,0	100,0	

**Figura 18:La empresa realiza el correcto resumen de la información.**



En la tabla y figura N° 18, muestra que el 22.20% de los encuestados manifiestan que A VECES la empresa realiza el correcto resumen de la información, el 5.60% que NO y el 72.20% que SI.

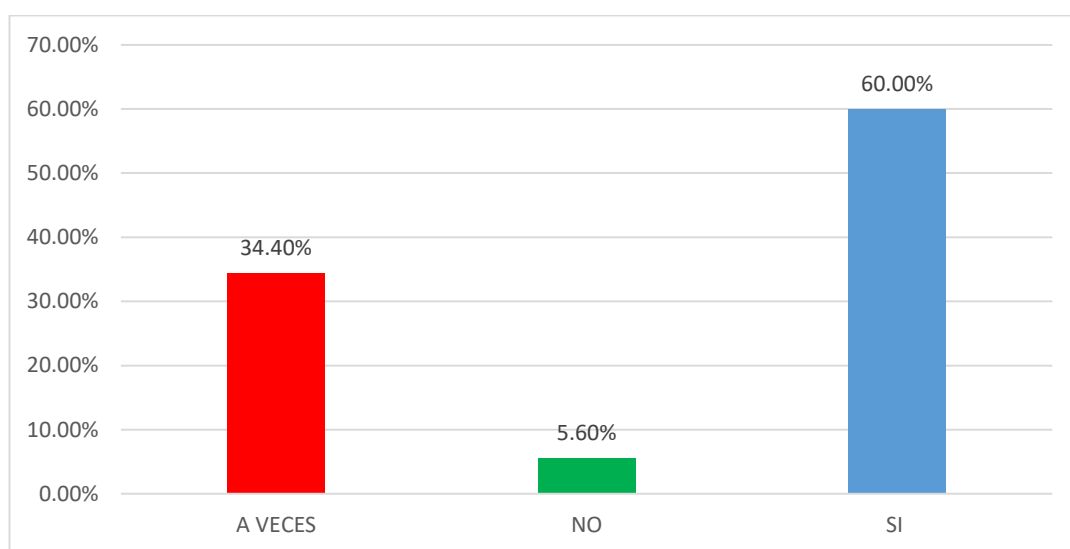


**Tabla 20: Se cumple con informar oportunamente la información financiera a la alta dirección.**

**¿ Se cumple con informar oportunamente la información financiera a la alta dirección?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A VECES	31	34,4	34,4	34,4
	NO	5	5,6	5,6	40,0
	SI	54	60,0	60,0	100,0
	Total	90	100,0	100,0	

**Figura 19:Se cumple con informar oportunamente la información financiera a la alta dirección.**



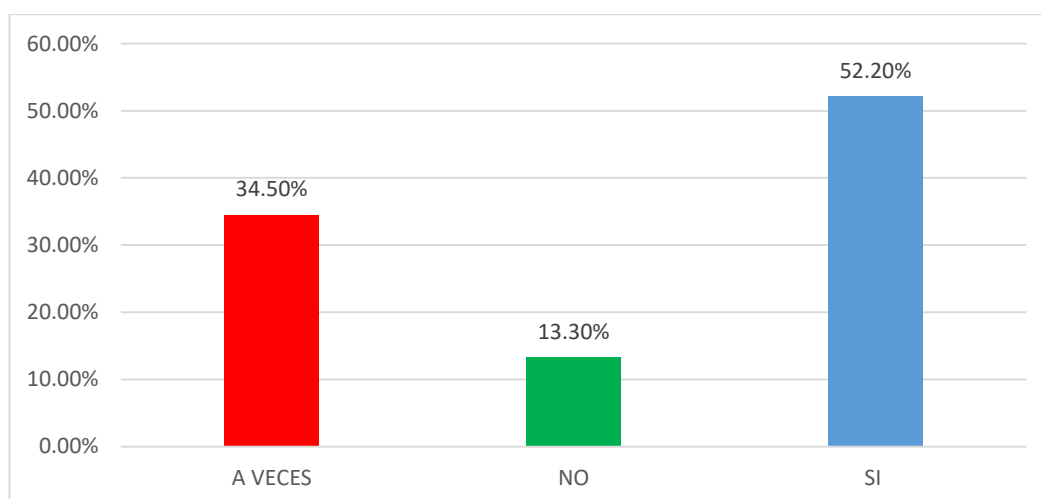
En la tabla y figura N° 19 muestra que, el 34.40% de los encuestados manifiestan que A VECES se cumple con informar oportunamente la información financiera a la alta dirección, el 5.60% que NO y el 60% que SI.

**Tabla 21: El cumplimiento de los planes se relaciona con la gestión contable**

**¿El cumplimiento de los planes se relaciona con la gestión contable?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A VECES	31	34,5	34,5	34,5
	NO	12	13,3	13,3	47,8
	SI	47	52,2	52,2	100,0
	Total	90	100,0	100,0	

**Figura 20:El cumplimiento de los planes se relaciona con la gestión contable.**



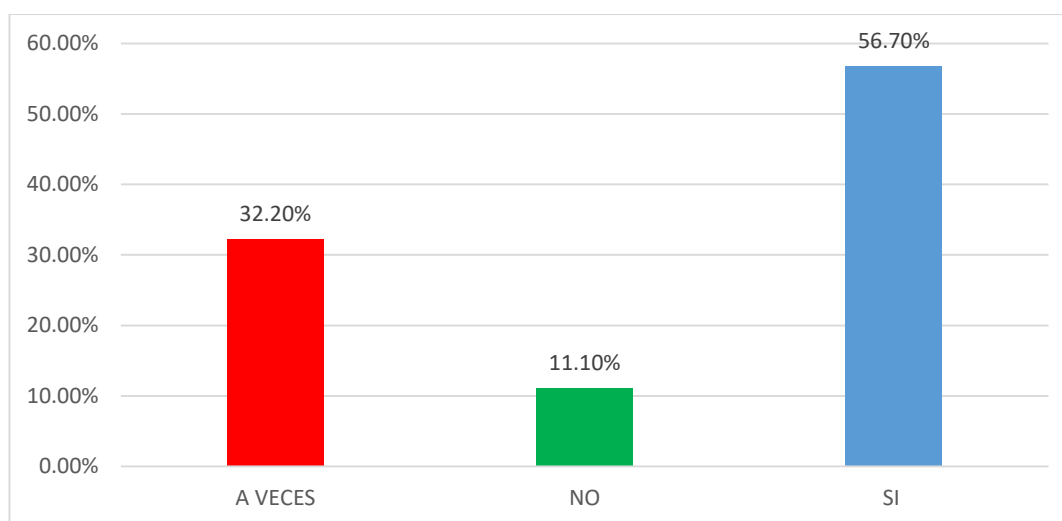
En la tabla y figura N° 20, muestra que el 34.50% de encuestados manifiestan que A VECES el cumplimiento de los planes se relaciona con la gestión contable, el 13.30% que NO y el 52.20% que SI,

**Tabla 22: La aplicación de los instrumentos organizativos se relaciona con la gestión contable**

**¿La aplicación de los instrumentos organizativos se relaciona con la gestión contable?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A VECES	29	32,2	32,2	32,2
	NO	10	11,1	11,1	43,3
	SI	51	56,7	56,7	100,0
	Total	90	100,0	100,0	

**Figura 21: La aplicación de los instrumentos organizativos se relaciona con la gestión contable.**

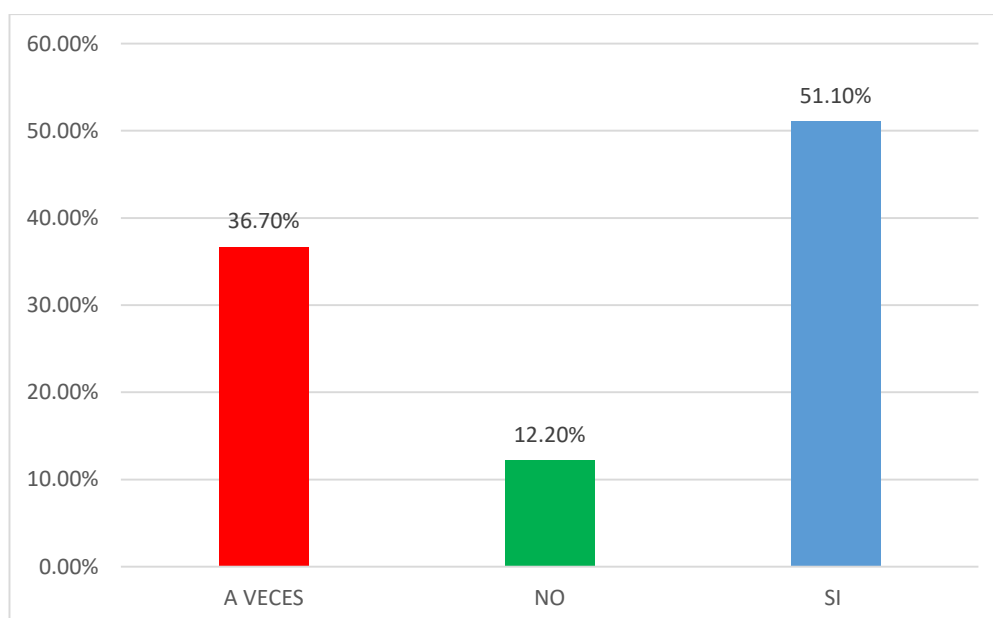


En la tabla y figura N° 21 muestra que el 32.20% de los encuestados manifiestan que A VECES la aplicación de los instrumentos organizativos se relaciona con la gestión contable, el 11.10% que NO y el 56.70% que SI.

**Tabla 23: El liderazgo se facilita por la gestión contable**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A VECES	33	36,7	36,7	36,7
	NO	11	12,2	12,2	48,9
	SI	46	51,1	51,1	100,0
	Total	90	100,0	100,0	

**Figura 22: El liderazgo se facilita por la gestión contable.**



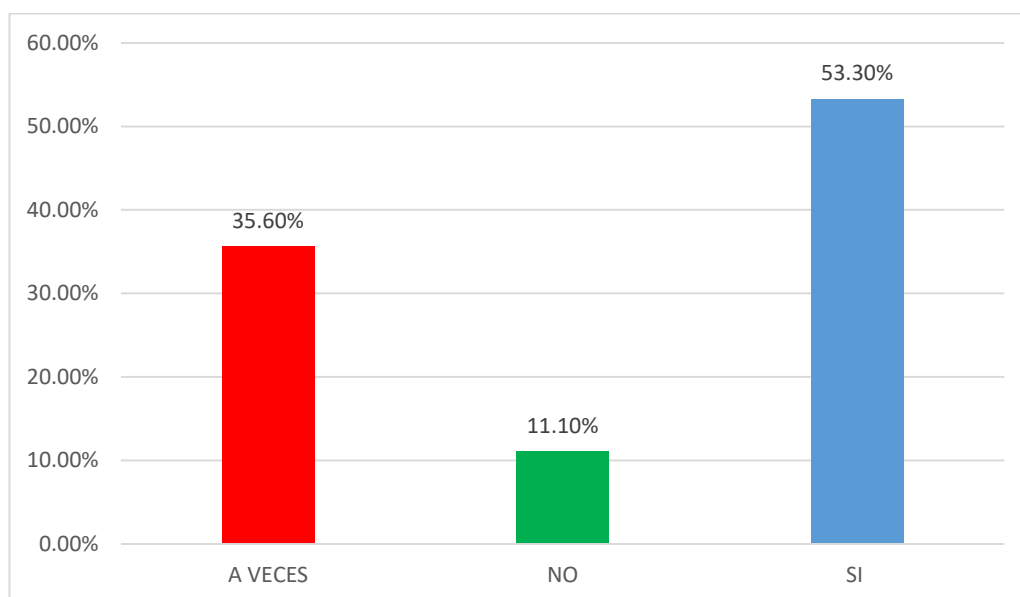
En la tabla y figura N° 22, muestra que el 36.70% de los encuestados consideran que A VECES el liderazgo facilita a la gestión contable, el 12.20% que NO y el 51.10% que SI.

**Tabla 24: La comunicación se facilita por la gestión contable**

**¿ La comunicación se facilita por la gestión contable?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A VECES	32	35,6	35,6	35,6
	NO	10	11,1	11,1	46,7
	SI	48	53,3	53,3	100,0
	Total	90	100,0	100,0	

**Figura 23:La comunicación se facilita por la gestión contable**



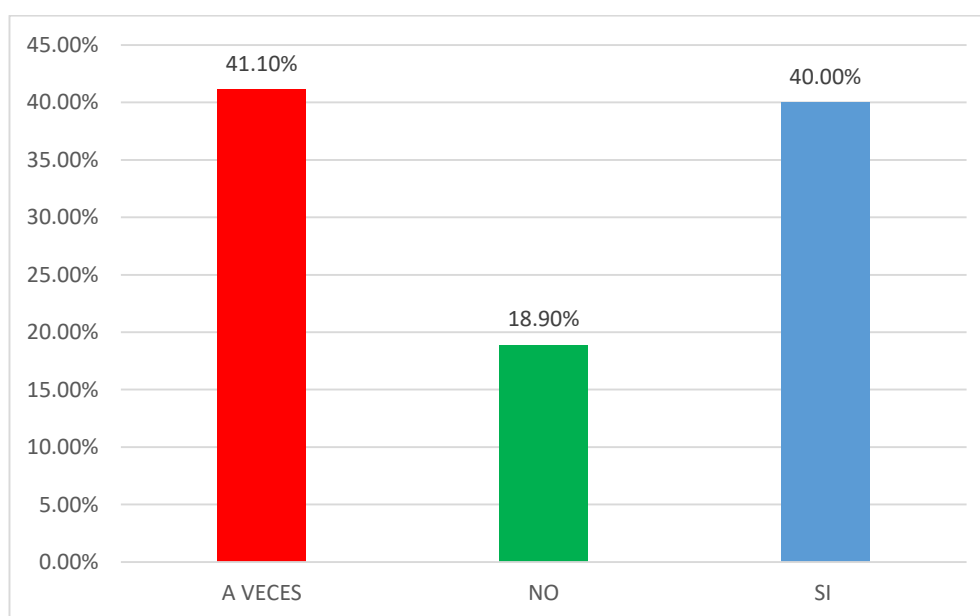
En tabla y figura N° 23 muestra que el 35.60% de los encuestados manifiestan que A VECES la comunicación se facilita por la gestión contable, el 11.10% que NO y el 53.30% que SI.

**Tabla 25: La motivación se facilita por la gestión contable**

**¿ La motivación se facilita por la gestión contable?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A VECES	37	41,1	41,1	41,1
	NO	17	18,9	18,9	60,0
	SI	36	40,0	40,0	100,0
	Total	90	100,0	100,0	

**Figura 24:La motivación se facilita por la gestión contable.**



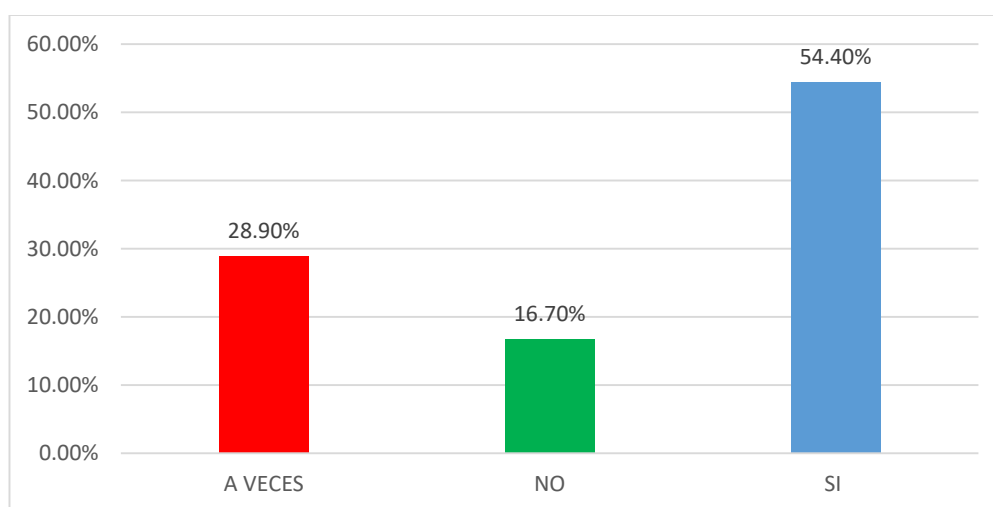
En la tabla y figura N° 24 muestra que el 41.10% de los encuestados manifiestas que A VECES la motivación se facilita por la gestión contable, el 18.90% que NO y el 40.00% que SI.

**Tabla 26: El control previo se facilita por la gestión contable**

**¿El control previo se facilita por la gestión contable?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A VECES	26	28,9	28,9	28,9
	NO	15	16,7	16,7	45,6
	SI	49	54,4	54,4	100,0
	Total	90	100,0	100,0	

**Figura 25: El control previo se facilita por la gestión contable.**



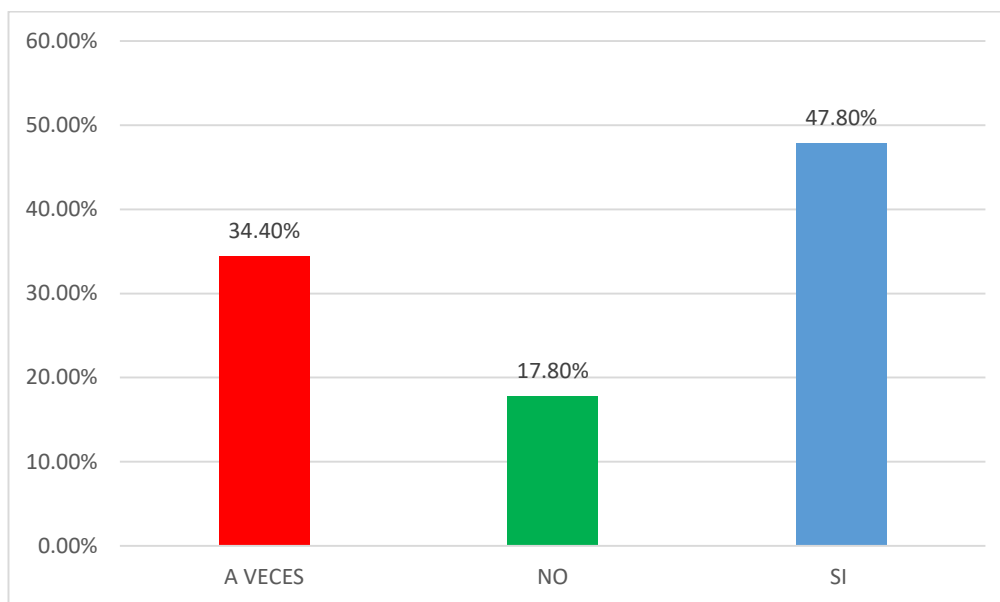
En la tabla y figura N° 25 muestra que el 28.90% de los encuestados manifiestan que A VECES consideran que el control previo se facilita por la gestión contable, el 16.70% que NO y el 54.40% que SI.

**Tabla 27: El control concurrente se facilita por la gestión contable**

**¿El control concurrente se facilita por la gestión contable?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A VECES	31	34,4	34,4	34,4
	NO	16	17,8	17,8	52,2
	SI	43	47,8	47,8	100,0
	Total	90	100,0	100,0	

**Figura 26: El control concurrente se facilita por la gestión contable**



En la tabla y figura N° 26, muestra que el 34.40% de los encuestados manifiestan que A VECES el control concurrente en la empresa facilita la gestión contable, el 17.80% que NO y el 47,80% que SI.

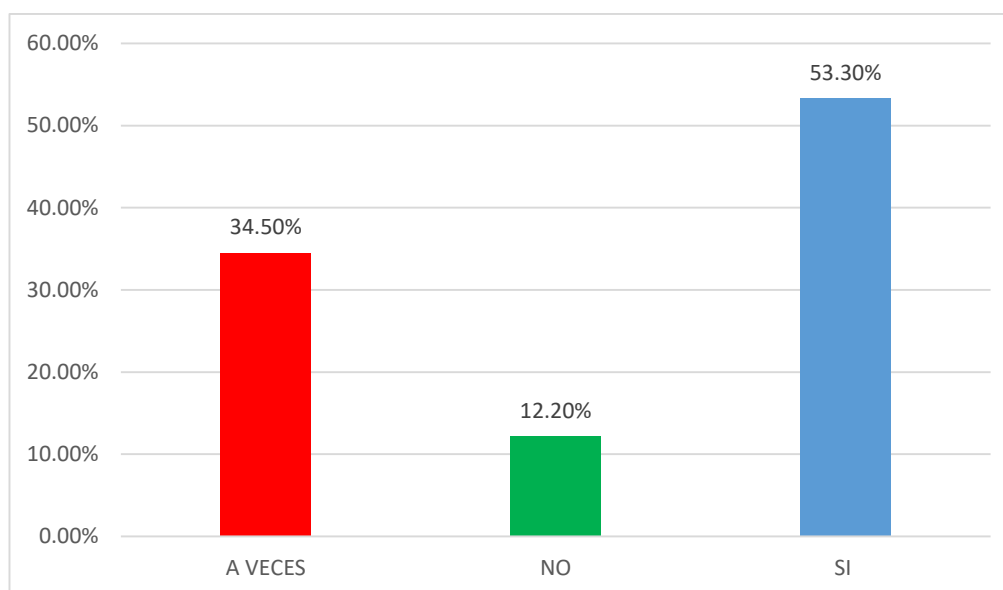
**Tabla 28: El control posterior se facilita por la gestión contable**

**¿ El control posterior se facilita por la gestión contable?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A VECES	31	34,5	34,5	34,5
	NO	11	12,2	12,2	46,7
	SI	48	53,3	53,3	100,0
	Total	90	100,0	100,0	



**Figura 27: El control posterior se facilita por la gestión contable.**



En la tabla y figura N° 27, muestra que el 34.50% de los encuestados manifiestan que A VECES el control posterior en la empresa facilita la gestión contable, el 12.20% que NO y el 53.30% que SI.

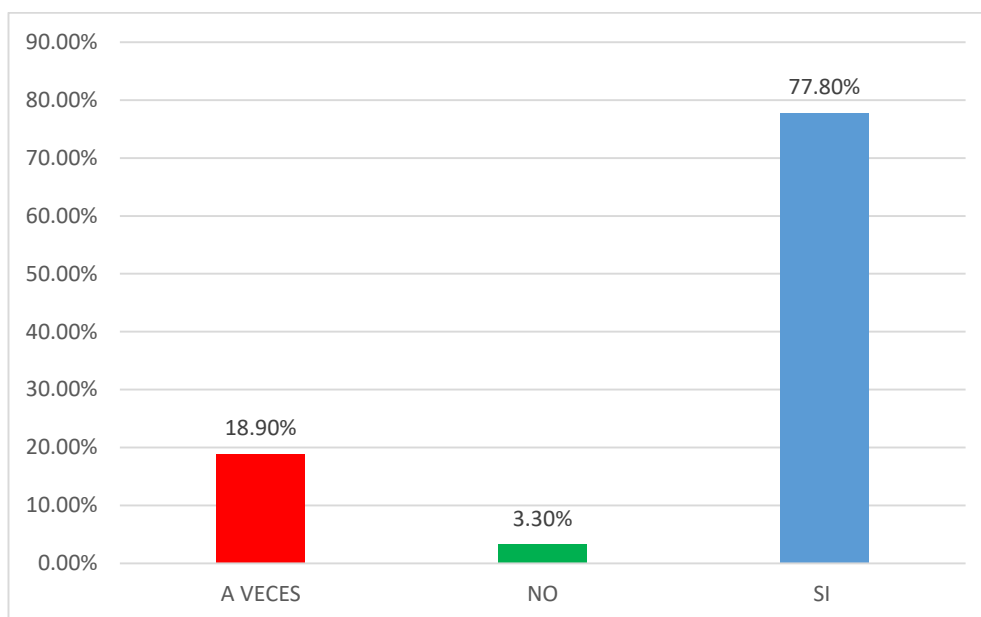
**Variable: Rentabilidad**

**Tabla 29: La empresa cumple con el cálculo correcto de la rentabilidad bruta**

**¿Se cumple con el cálculo correcto de la rentabilidad bruta?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A VECES	17	18,9	18,9	18,9
	NO	3	3,3	3,3	22,2
	SI	70	77,8	77,8	100,0
	Total	90	100,0	100,0	

**Figura 28: La empresa cumple con el cálculo correcto de la rentabilidad bruta.**



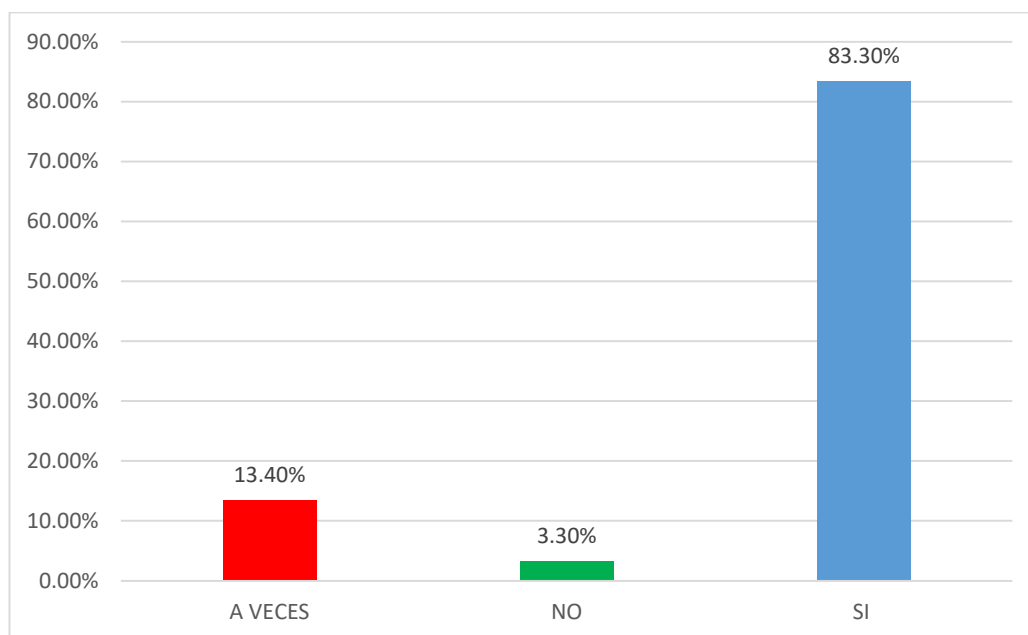
En la tabla y figura N° 28, muestra que el 18,90% de los encuestados manifiestan que A VECES la empresa cumple con el cálculo correcto de la rentabilidad bruta, el 3.30% que NO y el 77.80% que SI.

**Tabla 30: La empresa cumple con el cálculo correcto de la rentabilidad neta**

**¿Se cumple con el cálculo correcto de la rentabilidad neta?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A VECES	12	13,4	13,4	13,4
	NO	3	3,3	3,3	16,7
	SI	75	83,3	83,3	100,0
	Total	90	100,0	100,0	

**Figura 29: La empresa cumple con el cálculo correcto de la rentabilidad neta**



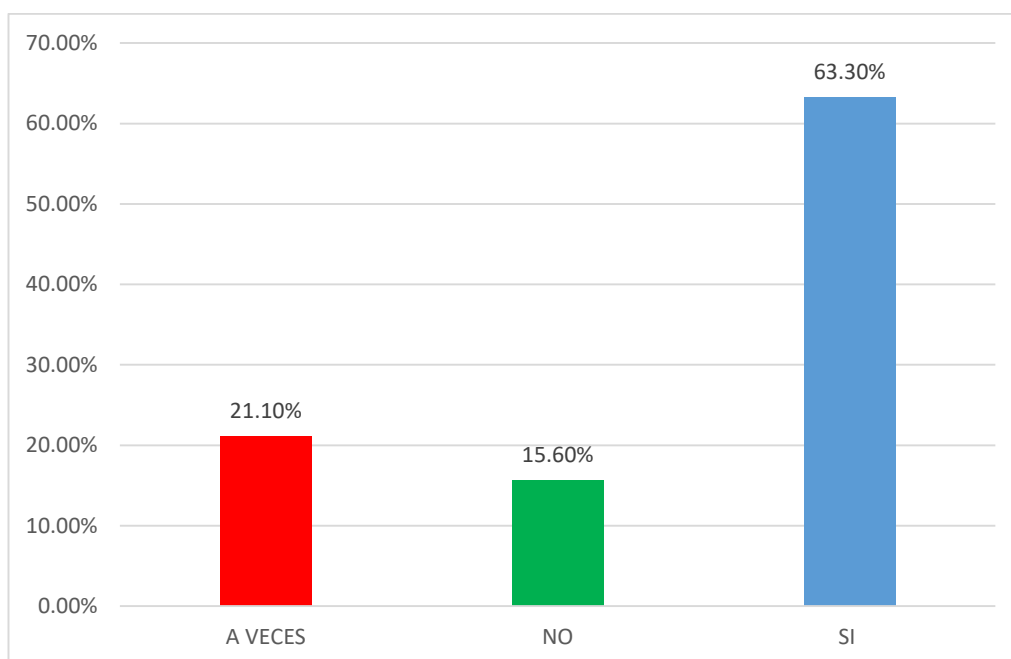
En la tabla y figura N° 29, muestra que el 13.40% de los encuestados manifiestan que A VECES la empresa cumple con el cálculo correcto de la rentabilidad neta, el 3.30% que NO y el 83.30% que SI.

**Tabla 31: La mala gestión contable afecta en la rentabilidad de la empresa**

**¿Al no realizar una buena gestión contable afectaría en la rentabilidad de la empresa?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A VECES	19	21,1	21,1	21,1
	NO	14	15,6	15,6	36,7
	SI	57	63,3	63,3	100,0
	Total	90	100,0	100,0	

**Figura 30: La mala gestión contable afecta en la rentabilidad de la empresa.**



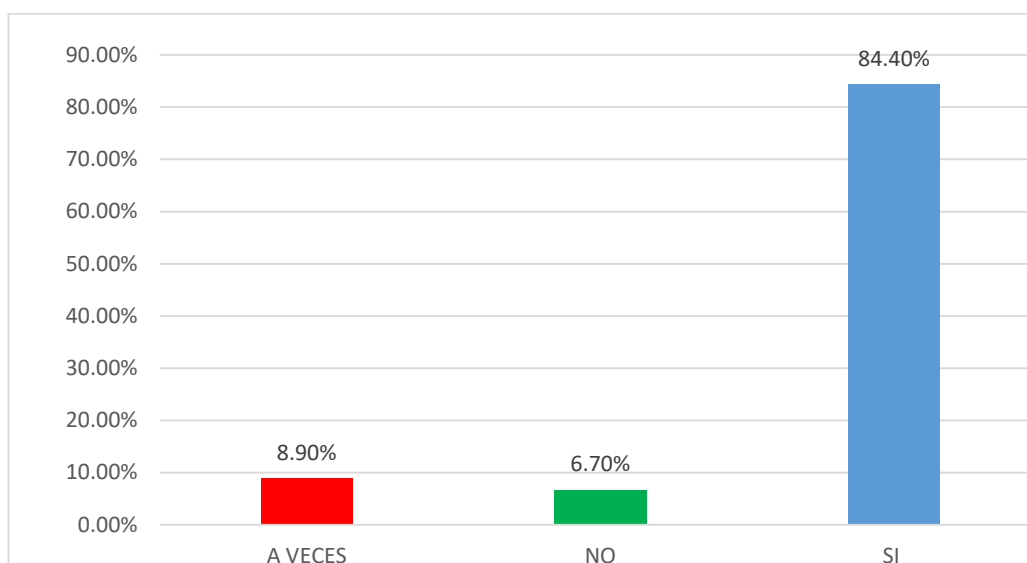
En la tabla y figura N° 30, muestra que el 21.10% de los encuestados manifiestan que A VECES la mala gestión contable afecta en la rentabilidad de la empresa, el 15.60% que NO y el 63.30% que SI.

**Tabla 32: La empresa realiza el cálculo de la rentabilidad económica**

**¿Se cumple con realizar el cálculo de la rentabilidad económica?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A VECES	8	8,9	8,9	8,9
	NO	6	6,7	6,7	15,6
	SI	76	84,4	84,4	100,0
	Total	90	100,0	100,0	

**Figura 31: La empresa realiza el cálculo de la rentabilidad económica.**



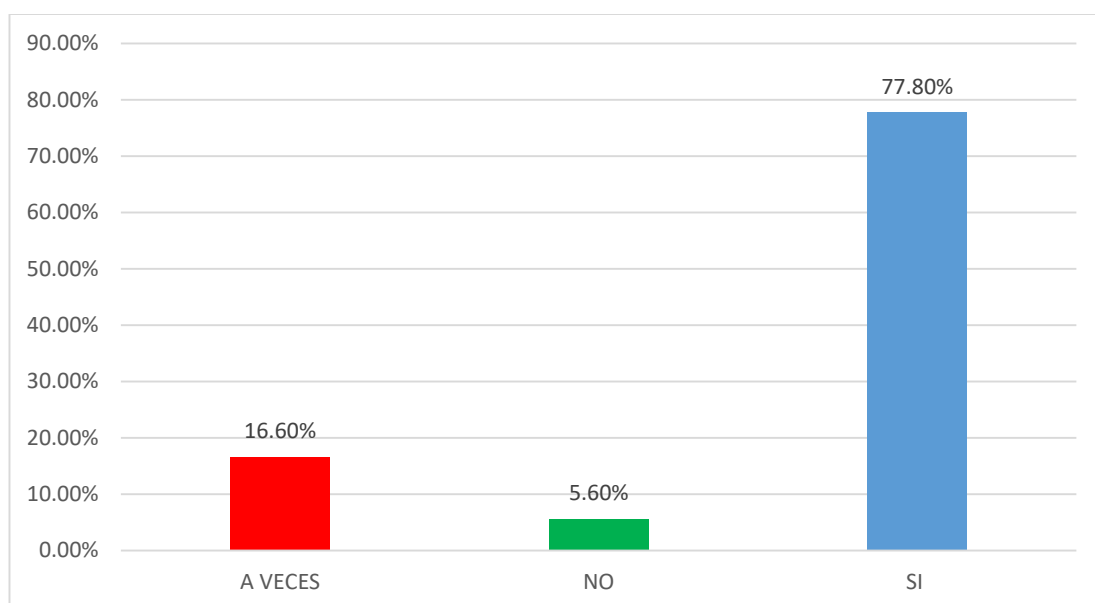
En la tabla y figura N° 31, muestra que el 8.90% de los encuestados manifiestan que A VECES la empresa realiza el cálculo de la rentabilidad económica, el 6.70% que NO y el 84.4% que SI.

**Tabla 33: La empresa cumple con realizar el cálculo de la rentabilidad financiera**

**¿Se cumple con realizar el cálculo de la rentabilidad financiera?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A VECES	15	16,6	16,6	16,6
	NO	5	5,6	5,6	22,2
	SI	70	77,8	77,8	100,0
	Total	90	100,0	100,0	

**Figura 32:La empresa cumple con realizar el cálculo de la rentabilidad financiera.**



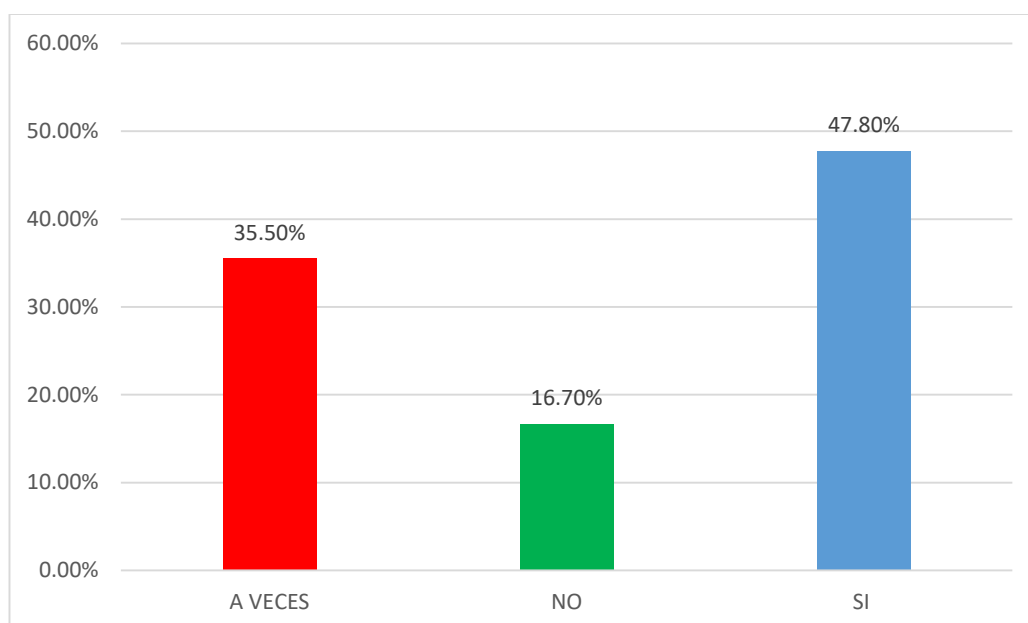
En la tabla y figura N° 32, muestra que el 16.60% de los encuestados manifiestan que A VECES la empresa cumple con realizar el cálculo de la rentabilidad financiera, el 5.60% que NO y el 77.80% que SI.

**Tabla 34:Considera que la gestión contable incide directamente en la rentabilidad.**

**¿Considera usted que la gestión contable tiene incidencia directa en la rentabilidad?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A VECES	32	35,5	35,5	35,5
	NO	15	16,7	16,7	52,2
	SI	43	47,8	47,8	100,0
	Total	90	100,0	100,0	

**Figura 33. Considera que la gestión contable incide directamente en la rentabilidad.**



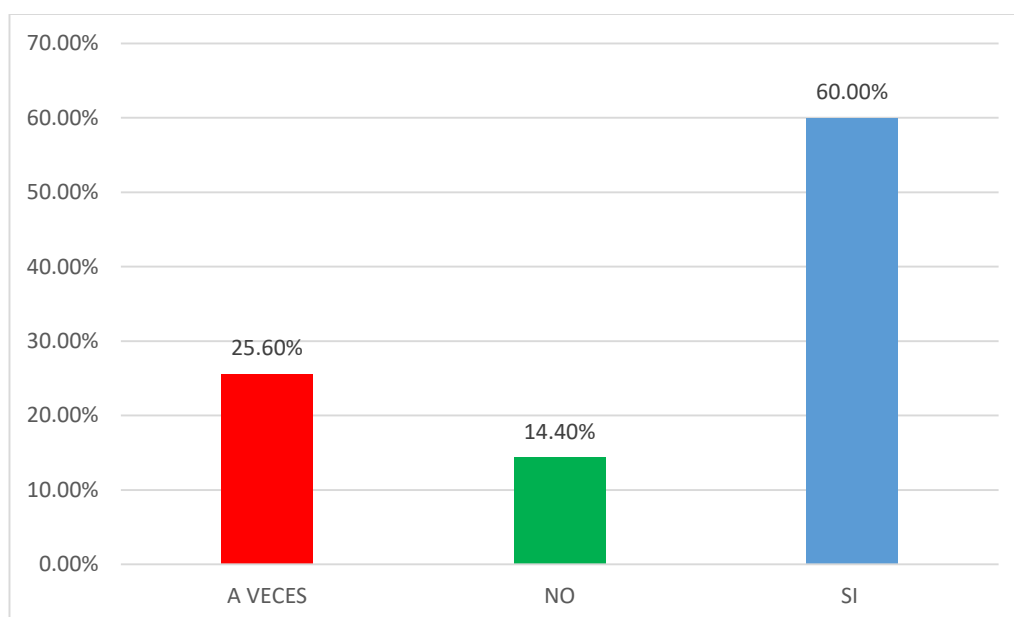
En la tabla y figura N° 33, muestra que el 35.50% de los encuestados manifiestan que A VECES consideran que la gestión contable incide directamente en la rentabilidad, el 16.70% que NO y el 47.80% que SI.

**Tabla 35: El control eficiente del registro de la información contable influye en la rentabilidad en la empresa.**

**¿ El control eficiente del registro de la información contable influye en la rentabilidad en la empresa?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A VECES	23	25,6	25,6	25,6
	NO	13	14,4	14,4	40,0
	SI	54	60,0	60,0	100,0
	Total	90	100,0	100,0	

**Figura 34: El control eficiente del registro de la información contable influye en la rentabilidad en la empresa.**



En la tabla y figura N° 34, muestra que el 25,60% de los encuestados manifiestan que A VECES el control eficiente del registro de la información contable influye en la rentabilidad en la empresa, el 14.40% que NO y el 60.00% que SI.

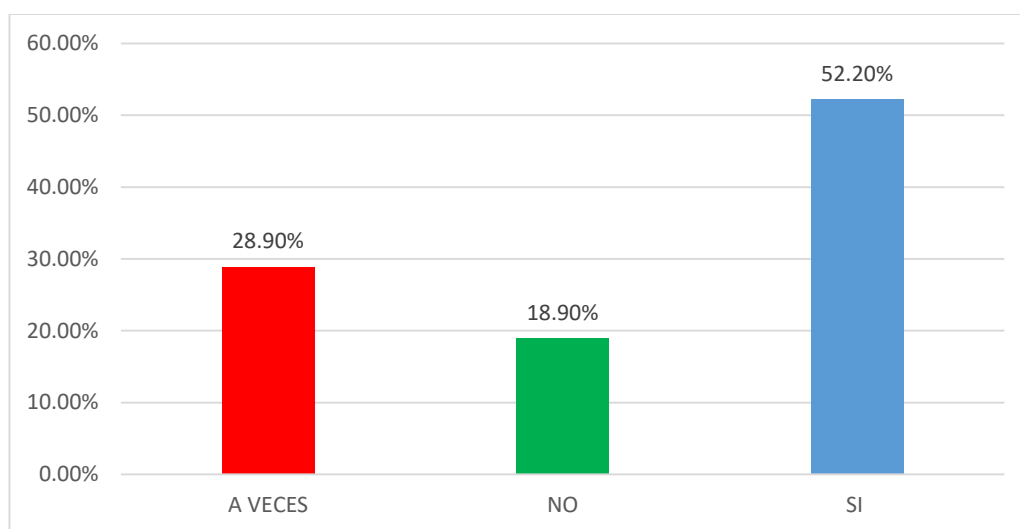
**Tabla 36: El correcto análisis de la información tienen incidencia en la rentabilidad**

**¿ El correcto análisis de la información tienen incidencia en la rentabilidad?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A VECES	26	28,9	28,9	28,9
	NO	17	18,9	18,9	47,8
	SI	47	52,2	52,2	100,0
	Total	90	100,0	100,0	



**Figura 35:El correcto análisis de la información tienen incidencia en la rentabilidad.**



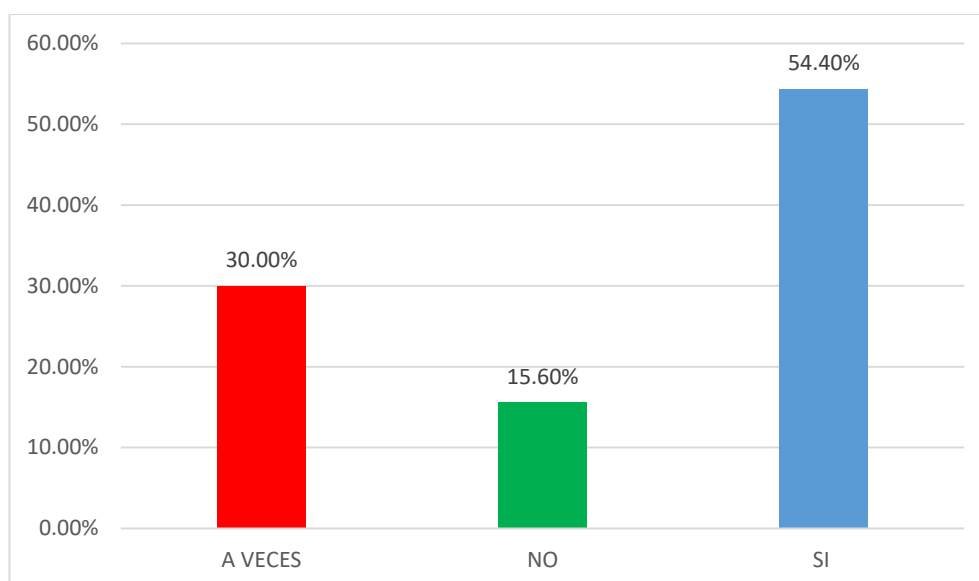
En la tabla y figura N° 35, muestra que el 28.90% de los encuestados manifiestan que A VECES el correcto análisis de la información tiene incidencia en la rentabilidad, el 18.90% que NO y el 52,20% que SI.

**Tabla 37:La acertada toma de decisiones permite la obtención de la rentabilidad en la empresa**

**¿ La acertada toma de decisiones permite la obtención de la rentabilidad en la empresa?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A VECES	27	30,0	30,0	30,0
	NO	14	15,6	15,6	45,6
	SI	49	54,4	54,4	100,0
	Total	90	100,0	100,0	

**Figura 36: La acertada toma de decisiones permite la obtención de la rentabilidad en la empresa.**



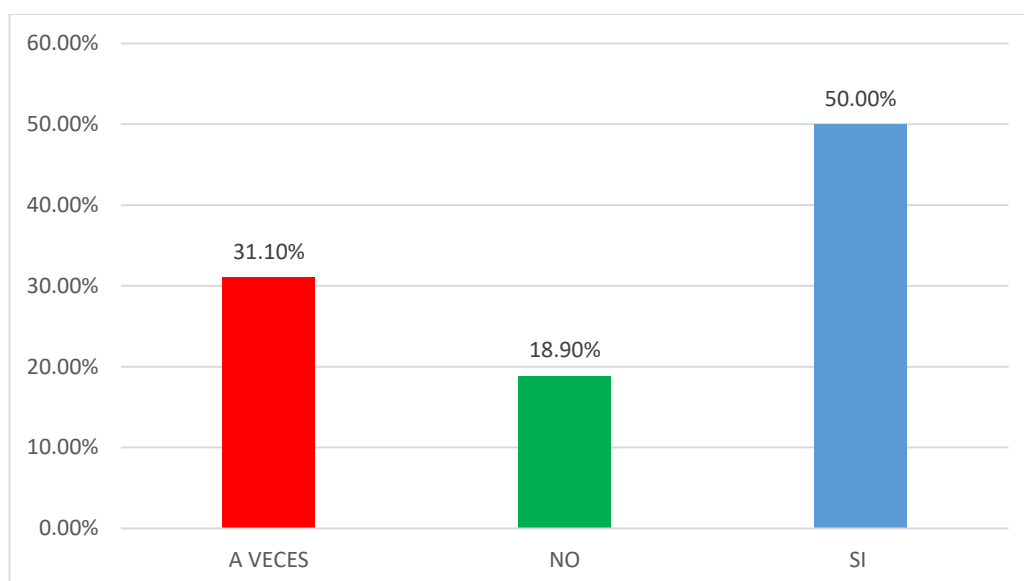
En la tabla y figura N° 36, muestra que el 30.00% de los encuestados manifiestan que A VECES la acertada toma de decisiones permite la obtención de la rentabilidad en la empresa, el 15.60% que NO y el 54.40% que SI.

**Tabla 38: El cumplimiento de los objetivos influye notablemente en la rentabilidad de la empresa**

**¿ El cumplimiento de los objetivos influye notablemente en la rentabilidad de la empresa?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A VECES	28	31,1	31,1	31,1
	NO	17	18,9	18,9	50,0
	SI	45	50,0	50,0	100,0
	Total	90	100,0	100,0	

**Figura 37: El cumplimiento de los objetivos influye notablemente en la rentabilidad de la empresa.**



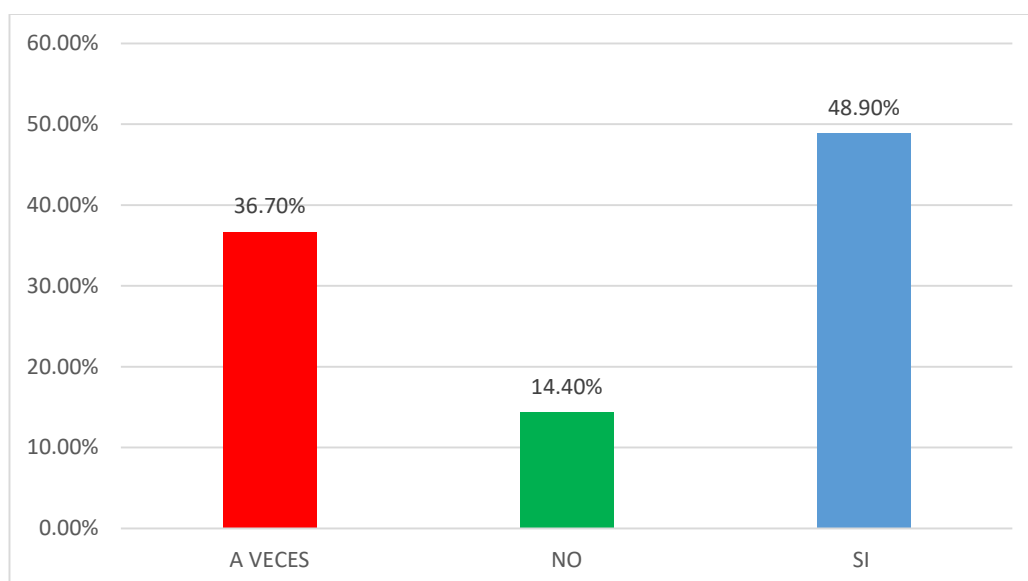
En la tabla y figura N° 37, muestra que el 31.10% de los encuestados manifiestan que A VECES el cumplimiento de los objetivos influye notablemente en la rentabilidad de la empresa, el 18.90% que NO y el 50.00% que SI.

**Tabla 39: El desempeño financiero relacionado con el control d información incide en la obtención de una alta rentabilidad**

**¿ El desempeño financiero relacionado con el control d información incide en la obtención de una alta rentabilidad?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A VECES	33	36,7	36,7	36,7
	NO	13	14,4	14,4	51,1
	SI	44	48,9	48,9	100,0
	Total	90	100,0	100,0	

**Figura 38:El desempeño financiero relacionado con el control de información incide en la obtención de una alta rentabilidad.**



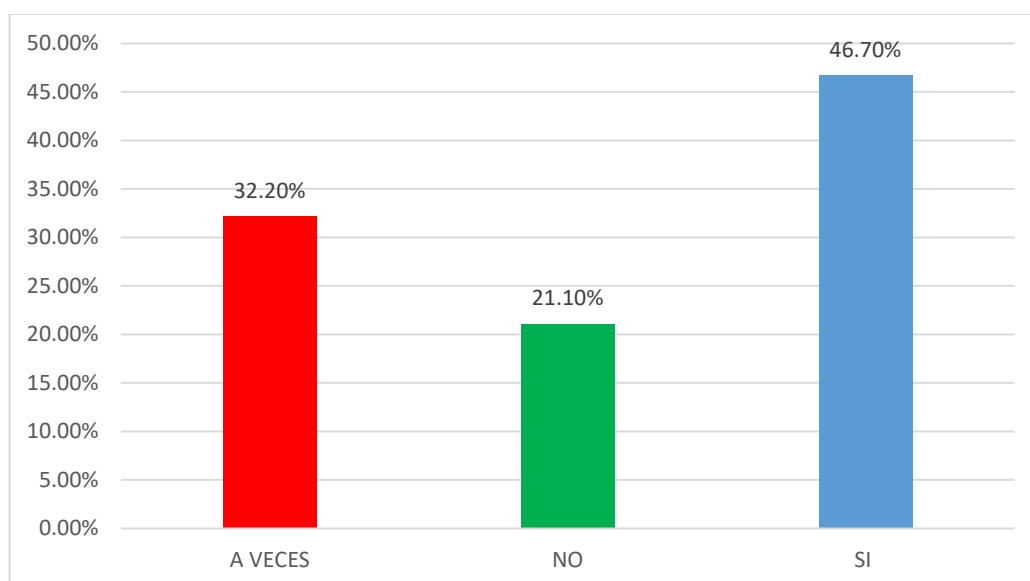
En la tabla y figura N° 38, muestra que el 36.70% de los encuestados manifiestan que A VECES el desempeño financiero relacionado con el control de información incide en la obtención de una alta rentabilidad, el 14.40% que NO y el 48.90% que SI.

**Tabla 40: El control de información contable tiene repercusión en la rentabilidad**

**¿ El control de información contable tiene repercusión en la rentabilidad?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A VECES	29	32,2	32,2	32,2
	NO	19	21,1	21,1	53,3
	SI	42	46,7	46,7	100,0
	Total	90	100,0	100,0	

**Figura 39: El control de información contable tiene repercusión en la rentabilidad.**



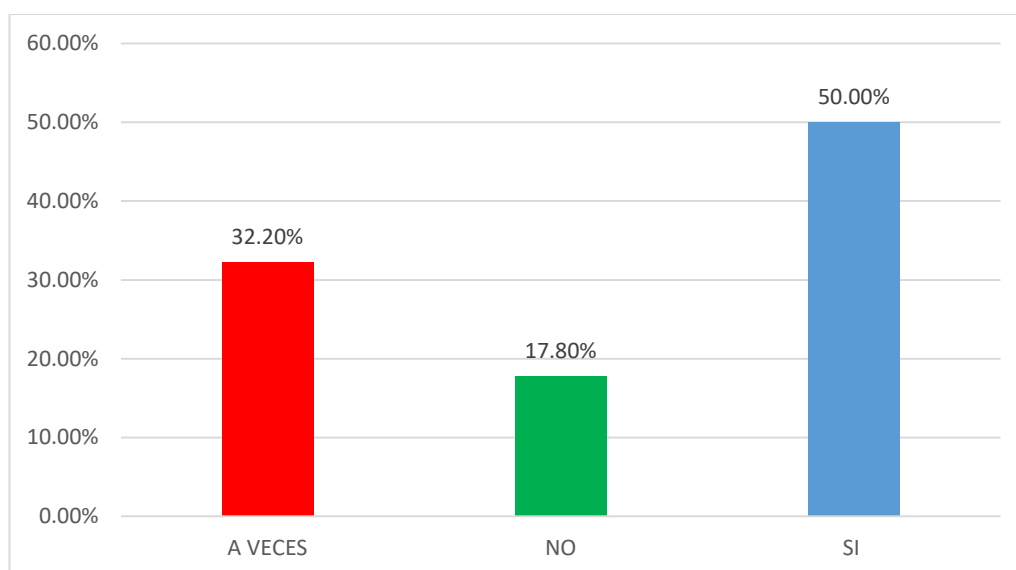
En la tabla y figura N° 39, muestra que el 32.20% de los encuestados manifiestan que A VECES el control de información contable tiene repercusión en la rentabilidad, el 21.10% que NO y el 46.70% que SI.

**Tabla 41: Los resultados de la actividad en la empresa influye en la rentabilidad**

**¿ Los resultados de la actividad en la empresa influye en la rentabilidad?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A VECES	29	32,2	32,2	32,2
	NO	16	17,8	17,8	50,0
	SI	45	50,0	50,0	100,0
	Total	90	100,0	100,0	

**Figura 40: Los resultados de la actividad en la empresa influye en la rentabilidad.**



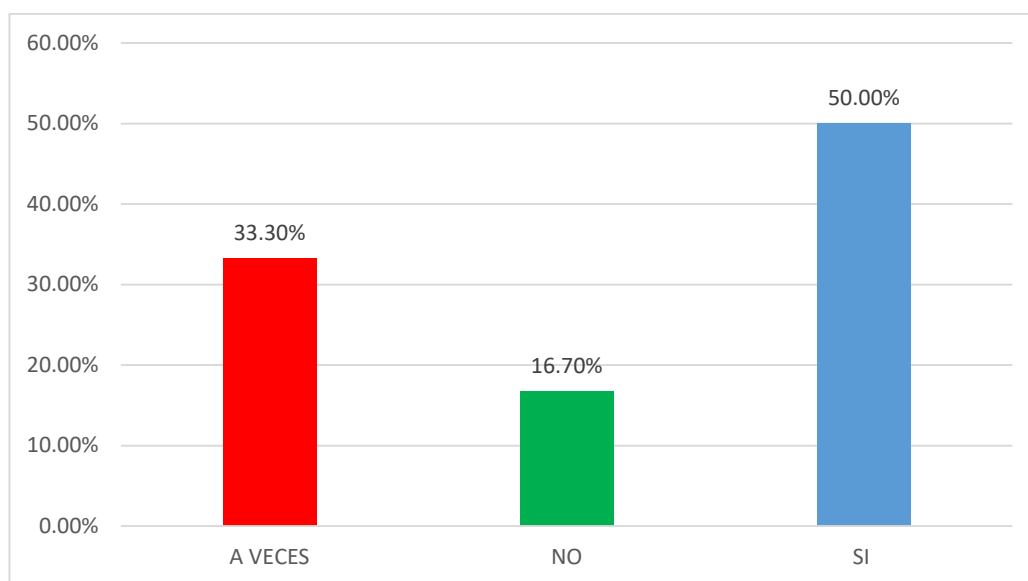
En la tabla y figura N° 40, muestra que el 32.20% de los encuestados manifiestan que A VECES los resultados de la actividad en la empresa influyen en la rentabilidad, el 17.80% que NO y el 50.00% que SI.

**Tabla 42: La empresa tiene buen manejo de activos para la rentabilidad**

**¿ La empresa tiene buen manejo de activos para la rentabilidad?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A VECES	30	33,3	33,3	33,3
	NO	15	16,7	16,7	50,0
	SI	45	50,0	50,0	100,0
	Total	90	100,0	100,0	

**Figura 41: La empresa tiene buen manejo de activos para la rentabilidad.**



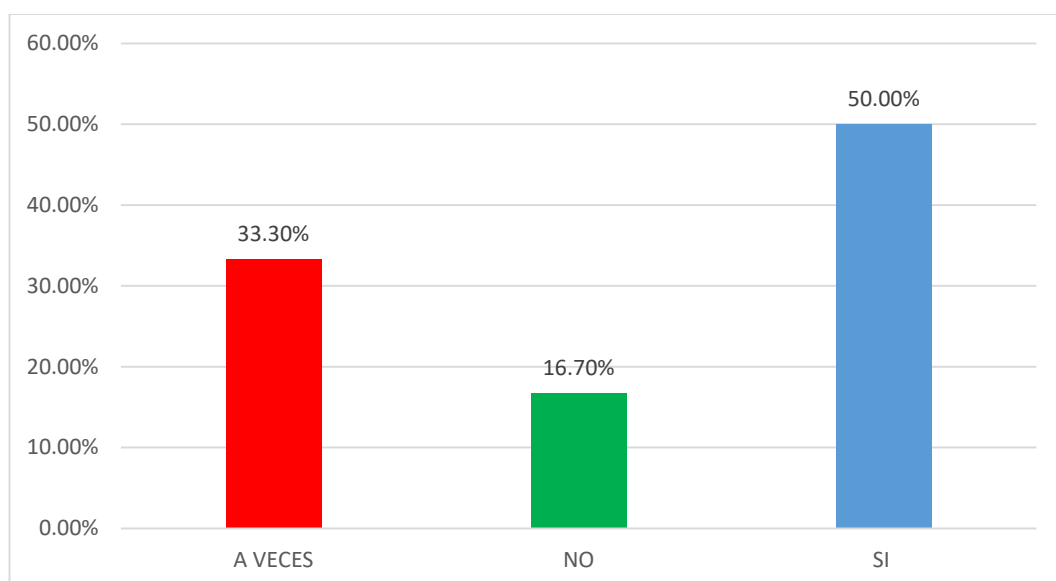
En la tabla y figura N° 41, muestra que el 33.30% de los encuestados manifiestan que A VECES la empresa tiene buen manejo de activos para la rentabilidad, el 16.70% que NO y el 50.00% que SI.

**Tabla 43: La rentabilidad se refleja en las ventas por el buen manejo de sus jefes**

**¿ La rentabilidad se refleja en las ventas por el buen manejo de sus jefes?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A VECES	30	33,3	33,3	33,3
	NO	15	16,7	16,7	50,0
	SI	45	50,0	50,0	100,0
	Total	90	100,0	100,0	

**Figura 42: La rentabilidad se refleja en las ventas por el buen manejo de sus jefes.**



En la tabla y figura N° 42, muestra que el 33.30% de los encuestados manifiestan que A VECES la rentabilidad se refleja en las ventas por el buen manejo de sus jefes, el 16.70% que NO y el 50.00% que SI.

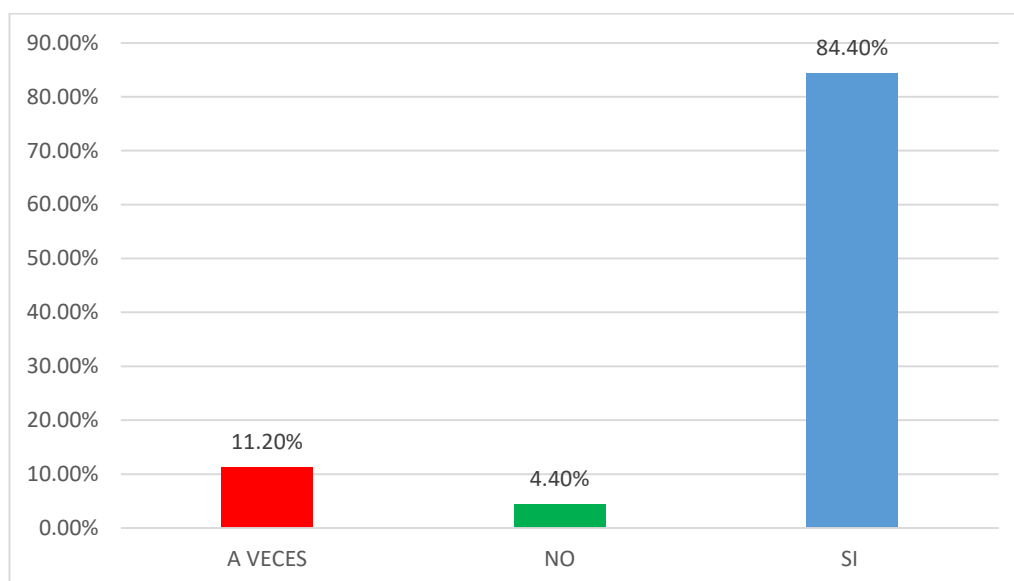
**Tabla 44: La empresa está en la capacidad de generar rentabilidad**

**¿La empresa está en la capacidad de generar rentabilidad?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A VECES	10	11,2	11,2	11,2
	NO	4	4,4	4,4	15,6
	SI	76	84,4	84,4	100,0
	Total	90	100,0	100,0	



**Figura 43: La empresa está en la capacidad de generar rentabilidad.**



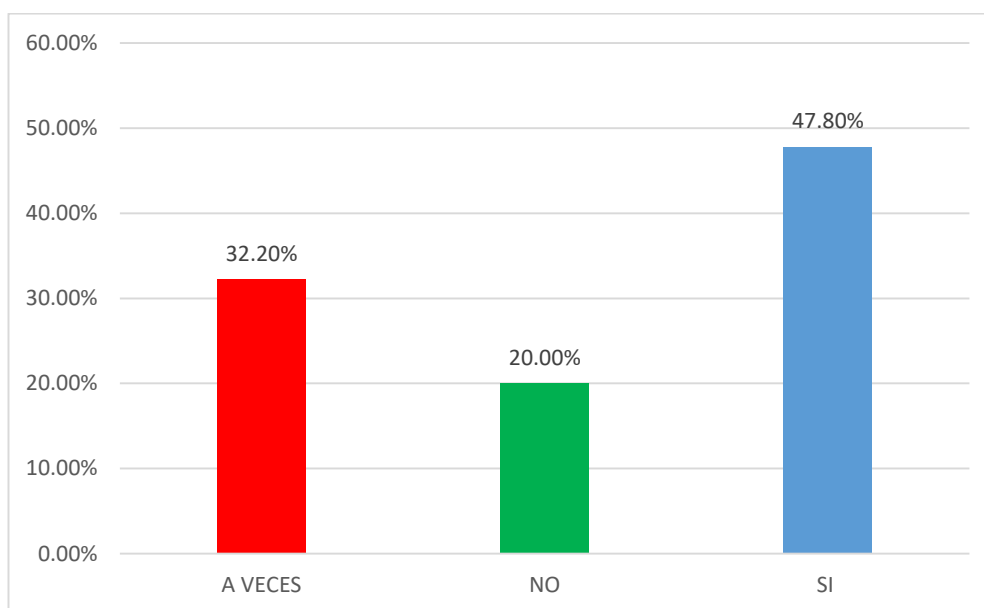
En la tabla y figura N° 43, muestra que el 11.20% de los encuestados manifiestan que A VECES la empresa está en la capacidad de generar rentabilidad, el 4.40% que NO y el 84.40% que SI.

**Tabla 45: La inversión incide en la rentabilidad**

**¿Considera usted que la inversión incide en la rentabilidad?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A VECES	29	32,2	32,2	32,2
	NO	18	20,0	20,0	52,2
	SI	43	47,8	47,8	100,0
	Total	90	100,0	100,0	

**Figura 44: La inversión incide en la rentabilidad.**



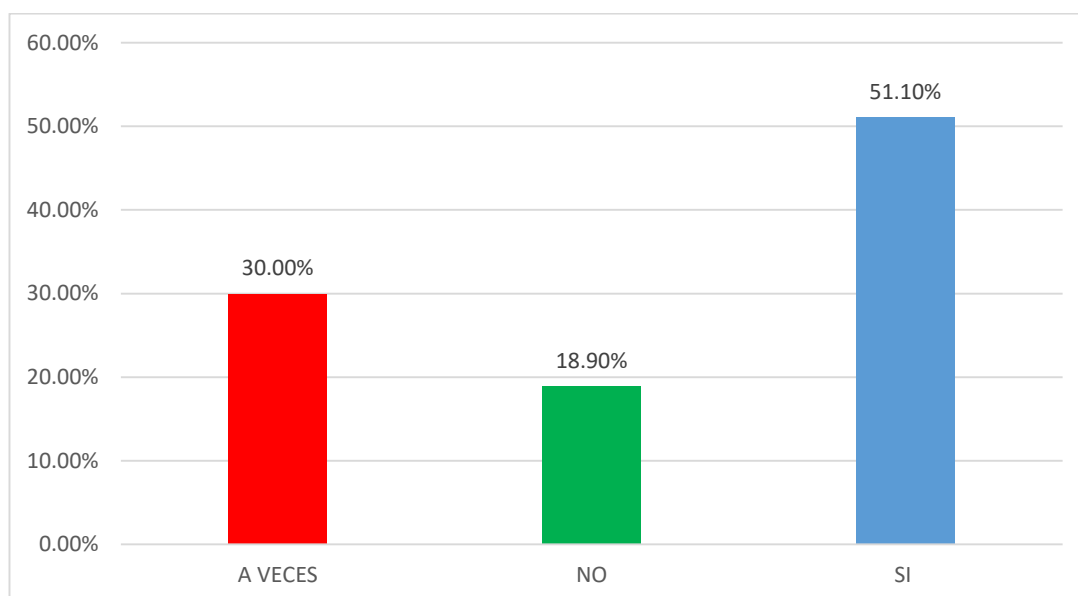
En la tabla y figura N° 44, muestra que el 32.20% de los encuestados manifiestan que A VECES la inversión incide en la rentabilidad, el 20.00% que NO y el 47.80% que SI.

**Tabla 46: El control de patrimonio incide en la rentabilidad de la empresa**

**¿ El control de patrimonio incide en la rentabilidad de la empresa?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A VECES	27	30,0	30,0	30,0
	NO	17	18,9	18,9	48,9
	SI	46	51,1	51,1	100,0
	Total	90	100,0	100,0	

**Figura 45: El control de patrimonio incide en la rentabilidad de la empresa.**



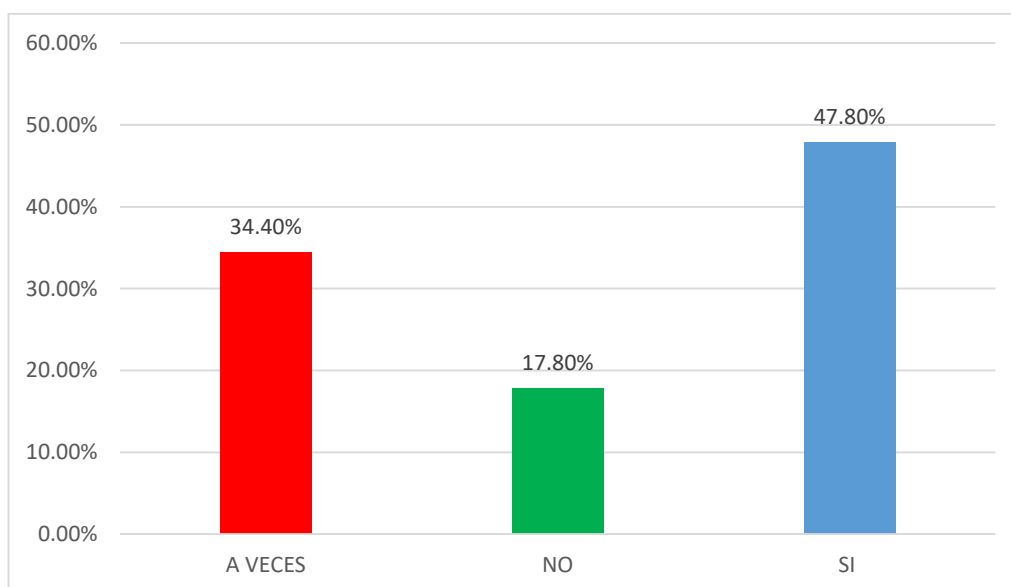
En la tabla y figura N° 45, muestra que el 30.00% de los encuestados manifiestan que A VECES el control de patrimonio incide en la rentabilidad de la empresa, el 18.90% que NO y el 51.10% que SI.

**Tabla 47: La rentabilidad incide en los logros obtenidos por la empresa**

**¿ La rentabilidad incide en los logros obtenidos por la empresa?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A VECES	31	34,4	34,4	34,4
	NO	16	17,8	17,8	52,2
	SI	43	47,8	47,8	100,0
	Total	90	100,0	100,0	

**Figura 46: La rentabilidad incide en los logros obtenidos por la empresa.**



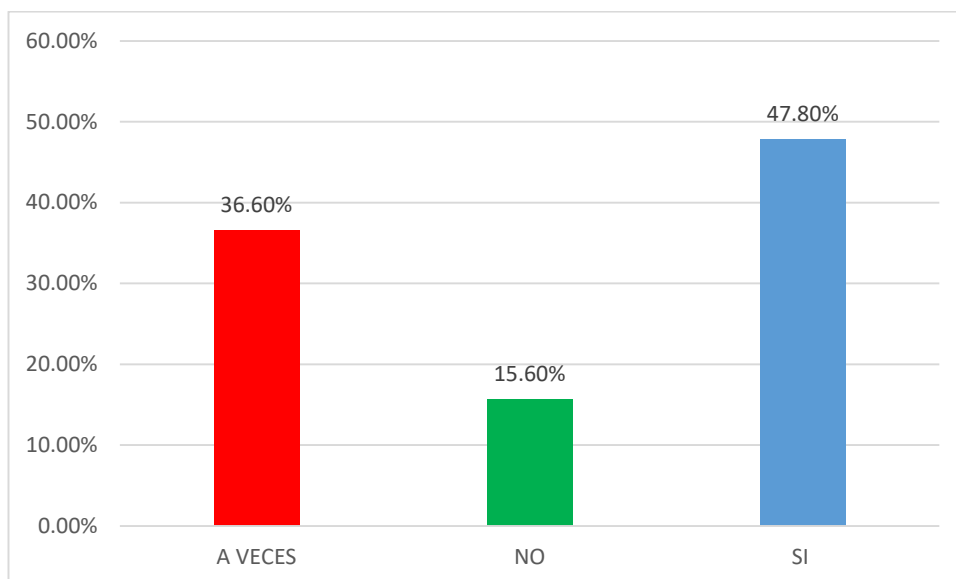
En la tabla y figura N° 46, muestra que el 34.40% de los encuestados manifiestan que A VECES la rentabilidad incide en los logros obtenidos por la empresa, el 17.80% que NO y el 47.80% que SI.

**Tabla 48: La rentabilidad del activo incide en la rentabilidad**

**¿ La rentabilidad del activo incide en la rentabilidad?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A VECES	33	36,6	36,6	36,6
	NO	14	15,6	15,6	52,2
	SI	43	47,8	47,8	100,0
	Total	90	100,0	100,0	

**Figura 47: La rentabilidad del activo incide en la rentabilidad.**



En la tabla y figura N° 47, muestra que el 34.40% de los encuestados manifiestan que A VECES la rentabilidad del activo incide en la rentabilidad, el 15.60% que NO y el 47.80% que SI.

#### 4.2. Resultado análisis documental

##### Ratios de Rentabilidad

**Tabla 49: Ratios de gestión**

Resultado	Gestión	
	2019	2020
$\frac{\text{Renta Neta}}{\text{Ventas}}$	$\frac{9,410.00}{676,032.00} = 1\%$	$\frac{29,342.00}{601,851.00} = 5\%$

##### Interpretación

En la tabla N° 48, se muestra que, con respecto al rendimiento sobre las ventas de la empresa MULTIVENTAS ANABEL EIRL, éstas alcanzaron 1% para el ejercicio 2019, lo que demuestra que la empresa no ha sido eficiente

en sus gastos y 5% para el ejercicio 2020; si bien se evidencia una progresión creciente en sus ganancias aún le falta ser más eficiente en sus gastos y mejorar sus ventas.

**Tabla 50: Rentabilidad Económica**

<b>Rentabilidad Económica</b>				
<b>Resultado</b>	<b>2019</b>		<b>2020</b>	
<u>Beneficio Neto</u>	<u>9,410.00</u>	= 5%	<u>29.342.00</u>	= 13%
Activo total	183.600.00		230,719.00	

### **Interpretación**

En la tabla N° 50 se muestra que, con respecto al rendimiento sobre los activos totales la empresa MULTIVENTAS ANABEL EIRL, para el ejercicio 2019 tuvo un 5% y para el ejercicio 2020 alcanzó el 13%; lo que demuestra un incremento considerable con respecto al ROA de un ejercicio a otro, demostrando además que la eficiencia de la gestión contable y administrativa tuvo un crecimiento significativo respecto al año anterior.

**Tabla 51: Rentabilidad Financiera**

<b>Rentabilidad Financiera</b>				
<b>Resultado</b>	<b>2019</b>		<b>2020</b>	
<u>Renta Neta</u>	<u>9,410.00</u>	= 5%	<u>29.342.00</u>	= 13%
Ventas	183,600.00		222,472.00	

## Interpretación.

En la tabla N° 51 se muestra que, en la medición del beneficio neto obtenido respecto al patrimonio y tratándose de una empresa individual de responsabilidad limitada, se evidencia un rendimiento creciente ya que para el periodo 2019 tuvo una rentabilidad de 5% sobre su inversión y para el ejercicio 2020 alcanzó un 13% sobre el total patrimonio, lo que claramente se convierte en atractivo para seguir invirtiendo en su empresa.

### 4.3. Prueba de Normalidad

**Tabla 52: Prueba de Normalidad.**

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>		
	Estadístico	gl	Sig.
Gestión contable y administrativa	,149	90	,000
Rentabilidad	,188	90	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

H<sub>0</sub>= Los datos proceden de una distribución normal.

H<sub>i</sub>= Los datos no proceden de una distribución normal.

**Regla: Si el p-valor es mayor o igual al 0,05 se acepta la hipótesis nula.**

Para decidir sobre que prueba de hipótesis se utilizará, debemos primero establecer la normalidad de los datos estadísticos, por tal motivo emplearemos la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov<sup>a</sup>, ya que se trata de una muestra de 90 participantes, teniendo como criterio el valor de significancia  $p=0,05$ ; se obtuvo el valor de normalidad para la variable Gestión

contable y administrativa de Sig.= 0,000 y para la variable Rentabilidad Sig. = 0,000, ambas menores a 0.05; lo que demuestra que el valor de significancia de las variables no es normal, rechazando la hipótesis nula y aceptando la alterna, siendo una prueba no paramétrica; por lo que en base a los resultados se empleará la prueba de hipótesis de RH Spearman para medir el nivel de relación entre las variables.

#### **4.4. Relación de variables**

##### **Nivel de significancia**

$\alpha = 0,05$  (para nivel de confianza de 95%)

##### **Criterios de decisión**

Si  $p\_valor$  (sig. bilateral)  $> 0,05$  se acepta la hipótesis nula.

Si  $p\_valor$  (sig. bilateral)  $< 0,05$  se rechaza la hipótesis nula.

##### **4.4.1. Formulación de la hipótesis**

###### **Hipótesis General**

**H<sub>0</sub>**: La gestión contable y administrativa se relaciona significativamente con la rentabilidad de la empresa Multiventas ANABEL EIRL, Requena, periodo 2019-2020.

**H<sub>i</sub>**: La gestión contable y administrativa no se relaciona significativamente con la rentabilidad de la empresa Multiventas ANABEL EIRL, Requena, periodo 2019-2020.



**Tabla 53:Correlación de las variables.**

			Gestión contable y administrativa	Rentabilidad
Rho de Spearman	Gestión contable y administrativa	Coefficiente de correlación	1,000	,587**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	90	90
	Rentabilidad	Coefficiente de correlación	,587**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	90	90

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Según la tabla 53, el grado de correlación entre la gestión contable y administrativa y la rentabilidad está determinado por, Rho de Spearman con valor de 0,587 para Gestión contable y administrativa y 0,587 para Rentabilidad, lo cual nos indica una correlación positiva **media**; teniendo en cuenta lo indicado por Hernández, et al. (2016) coeficiente de correlación Rho  $\pm 0,50 - 0,74$  (correlación media); además observamos que el p\_ valor de significancia es de 0,000 donde  $p < 0,05$  entonces la relación de las variables es significativa, es decir Gestión contable y administrativa se relaciona con la rentabilidad de la empresa Multiventas ANABEL EIRL, Requena, periodo 2019-2020, por lo tanto se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna.

Por lo que resumimos que, existe una correlación positiva y significativa (p-valor = 0.000) entre las dos variables. El valor del coeficiente de correlación

de Spearman de 0.587 sugiere que a medida que una variable aumenta, la otra tiende a aumentar.

### Contrastando hipótesis

TIPO DE HIPÓTESIS	HIPÓTESIS	Descripción	PRUEBA DE HIPÓTESIS
HG <sub>1</sub>	La gestión contable y administrativa se relaciona significativamente con la rentabilidad de la empresa Multiventas ANABEL EIRL, Requena, periodo 2019-2020	Rho de Spearman con valor de 0,587 para Gestión contable y administrativa y 0,587 para Rentabilidad, lo cual nos indica una correlación positiva media.	ACEPTA
HE <sub>1</sub>	La situación de la gestión contable y administrativa de la empresa Multiventas ANABEL EIRL, Requena 2019- 2020, es buena.	Según el cálculo de rentabilidad financiera se evidencia un rendimiento creciente; ya que para el periodo 2019 tuvo una rentabilidad de 5% sobre su inversión y para el ejercicio 2020 alcanzo un 13%.	ACEPTA
HE <sub>2</sub>	La rentabilidad de la empresa Multiventas ANABEL EIRL, Requena 2019- 2020, es buena	Según el cálculo de rentabilidad económica muestra que está para el ejercicio 2019 alcanzó un 5% y para el ejercicio 2020 un 13%, mejorando el ROA en un porcentaje considerable de un ejercicio a otro.	ACEPTA.

## CAPÍTULO V: DISCUSIÓN

De acuerdo a la información revisada en la empresa MULTIVENTAS ANABEL EIRL, se obtuvo lo siguiente:

- Para la hipótesis general HG: La gestión contable y administrativa se relaciona significativamente en la rentabilidad de la empresa Multiventas ANABEL EIRL, Requena, periodo 2019-2020 se observa que el grado de correlación entre la gestión contable y administrativa y la rentabilidad está determinado por, Rho de Spearman con valor de 0,587 para Gestión contable y administrativa y 0,587 para Rentabilidad, lo cual nos indica una correlación positiva **media**; teniendo en cuenta lo indicado por Hernández, et al. (2016) coeficiente de correlación Rho  $\pm 0,50 - 0,74$  (correlación media); además observamos que el p\_ valor de significancia es de 0,000 donde  $p < 0,05$  entonces la relación de las variables es significativa, es decir Gestión contable y administrativa se relaciona con la rentabilidad de la empresa Multiventas ANABEL EIRL, Requena, periodo 2019-2020, por lo tanto se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna, por lo que resumimos que, existe una correlación positiva y significativa (p-valor = 0.000) entre las dos variables. El valor del coeficiente de correlación de Spearman de 0.587 sugiere que a medida que una variable aumenta, la otra tiende a aumentar (Guitton, 2020) quienes al ejecutar la prueba de correlación de Pearson lograron un resultado de correlación de variables de un r de 91.5% concluyendo que la gestión contable influye significativamente en la rentabilidad.

- Con respecto a la hipótesis específica He1: La gestión contable y administrativa de la empresa Multiventas ANABEL EIRL, Requena, periodo 2019- 2020, es buena; se observa que según el cálculo de la rentabilidad financiera se evidencia un rendimiento creciente; ya que para el periodo 2019 tuvo una rentabilidad de 5% sobre su inversión y para el ejercicio 2020 alcanzó un 13%, coincidiendo con la correlación obtenida en el cálculo Rho de Spearman resultando significativa por lo que se resume que, demostrando que la gestión contable y administrativa en la empresa es buena, estudio que coincide con (Inuma & Mori., 2018) , los cuales llegaron a la conclusión que la gestión contable y tributaria influye en la rentabilidad de la empresa, por tanto es una relación directa y significativa; en el cual los factores contables y tributarios se desarrollan cumpliendo la normatividad vigente, además concluyeron que la liquidez, rentabilidad y solvencia demostraron valores positivos.
- Con respecto a la hipótesis específica He 2: La rentabilidad de la empresa Multiventas ANABEL EIRL, Requena 2019- 2020, es buena; se observa que en el cálculo realizado a las ratios de rentabilidad económica muestra que está para el ejercicio 2019 alcanzó un 5% y para el ejercicio 2020 un 13%, mejorando el ROA en un porcentaje considerable de un ejercicio a otro; lo que demuestra que la eficiencia de la gestión contable y administrativa tuvo un crecimiento significativo respecto al año anterior, lo que coincide por lo descrito por (Inuma & Mori., 2018) donde concluye que los indicadores de rentabilidad de la empresa “Fumigaciones Gaviria SAC”, periodo 2017 de Tarapoto, son

positivos ya que la rentabilidad del activo obtuvo un 0.139; Rentabilidad resultados positivos, Patrimonio 0.142; Rentabilidad bruta sobre ventas 0.571 y rentabilidad neta sobre ventas 0.09.

## CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES

- Se concluyó que el grado de correlación entre la gestión contable y administrativa y la rentabilidad está determinado por, Rho de Spearman con valor de 0,587 para Gestión contable y administrativa y 0,587 para Rentabilidad, lo cual nos indica una correlación positiva media; teniendo en cuenta lo indicado por Hernández, et al. (2016) coeficiente de correlación  $Rho \pm 0,50 - 0,74$  (correlación media); además observamos que el p\_ valor de significancia es de 0,000 donde  $p < 0,05$  entonces la relación de las variables es significativa, es decir Gestión contable y administrativa se relaciona con la rentabilidad de la empresa Multiventas ANABEL EIRL, Requena, periodo 2019-2020, por lo tanto se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna.
- El valor del coeficiente de correlación de Spearman de 0.587 sugiere que a medida que una variable aumenta, la otra tiende a aumentar.
- Se concluyó que la gestión contable y administrativa de la empresa Multiventas ANABEL EIRL, Requena, periodo 2019- 2020, es buena; ya que según el cálculo de la rentabilidad financiera se evidencia un rendimiento creciente; dado que para el periodo 2019 tuvo una rentabilidad de 5% sobre su inversión y para el ejercicio 2020 alcanzo un 13%, demostrado una mejora y eficiencia en la gestión contable y administrativa.
- Se concluyó que la rentabilidad de la empresa es buena, se observa que en el cálculo realizado a las ratios de rentabilidad económica muestra que está para el ejercicio 2019 alcanzó un 5% y para el ejercicio 2020 un 13%, mejorando el ROA en un porcentaje

considerable de un ejercicio a otro; lo que demuestra que la eficiencia de la gestión contable y administrativa tuvo un crecimiento significativo respecto al año anterior.

## **CAPÍTULO VII: RECOMENDACIONES**

La gestión contable y administrativa es una herramienta importante que toda empresa debe considerar, ya que si lo aplican adecuadamente permitirá mejorar la rentabilidad, si bien la correlación encontrada entre las variables es perfecta, en la encuesta se encontraron algunas deficiencias, realizando sobre ello las siguientes recomendaciones.

- Se recomienda a la gerencia de la empresa implementar mecanismos para que los responsables de contabilidad cumplan con llevar de manera actualizada los libros auxiliares, ya que los libros auxiliares son fundamentales para que la contabilidad este organizada, además de poder mostrar los saldos finales reales de acuerdo a todos los movimientos realizados por la empresa.
- Se recomienda a la gerencia tomar mayor atención a la operatividad eficiente del proceso contable además de las tareas y/o actividades, realizando supervisión continua de los controles integrados dando cumplimiento a las metas previstas por la empresa.
- Se recomienda a la gerencia mejorar el control, monitoreo y revisión continua de la documentación externa de la empresa.
- Se recomienda a la gerencia realizar copias de seguridad de la información financiera, ya que los respaldos de toda información son muy importantes, de lo contrario se convierte en una situación que afectaría negativamente a la empresa.



## CAPÍTULO VIII: FUENTES DE INFORMACIÓN

A.E.C.A. (s.f.). Comisión de Contabilidad de Gestión de la Asociación española de Contabilidad y Administración de empresas .

Apaza, J. (2011). Contabilidad Financiera. Mc Graw-Hill 2º Edición.

Ballesta, J. (2002). Analisis de la Rentabilidad de la Empresa.

Banco Mundial en Perú. (s.f.)

<https://www.bancomundial.org/es/country/peru/overview#1>.

Bolsa de Valores de Lima. (s.f.). <https://www.bvl.com.pe/bvlupdate/2021-06-16-rentabilidad-frente-al-promedio-de-mercado>.

Briceño, d. V. (2014). Diccionario Técnico Contable. Bogota.: Legis editores, Universidad del externado Colombia.

Carrasco, D. S. (2010). Metodología de la Investigación.

Castañeda, L. Z., & Reyes, M. I. (2017). Gestión Financiera y su Influencia en la rentabilidad de la Empresa Industrias del Perno S.A.C. Periodo 2017. Lima - Perú: Universidad Privada del Norte.

Chiavenato, I. (2012.). La administracion una perspectiva global. Mexico: Mc Graw Hill.

Córdova, P. M. (2012). Gestión Financiera . Bogotá: Ecoe ediciones.

Esteo, S. F. (1998). Análisis contable de la rentabilidad empresarial. Madrid: Centro de estudios financieros.

- Fajardo, O. M., & Soto, G. C. (2018). Gestión Financiera Empresarial/  
<http://repositorio.utmachala.edu.ec/handle/48000/12487>. Machala-  
Ecuador : Editorial UTMACH.
- Ferraz, P. C., Román, C. P., & Galbán., M. A. (2013). Planificación Financiera.  
Madrid: ESIC EDITORIAL.
- Gitman. (1992). Fundamentos de la Administración Financiera . Mexico.
- Gitman, L. L. (2003). Principios de Administración Financiera. Neucalpan de  
juárez: Pearson Educación de Mexico.
- Glosario de términos financieros. (s.f.).  
[https://www.lahipotecaria.com/colombia/wp-  
content/uploads/2014/10/Glosario-terminos-Financieros.pdf](https://www.lahipotecaria.com/colombia/wp-content/uploads/2014/10/Glosario-terminos-Financieros.pdf).
- Gómez, A. O. (2005). Gestión Financiera y Diagnostico Estratégico .  
Colombia: McGraw-Hill Interamericana.
- Guitton, I. M. (2020). La gestión contable y su implicancia en la rentabilidad  
en la empresa inmobiliaria Bocanegra S.A.C, 2016. Lima - Perú.:  
Universidad Peruana de Ciencias e informatica. .
- Hernández, S. R., & Mendoza, T. C. (2018.). Metodología de la Investigación.  
Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. Mexico: Mc Graw Hill  
Education.
- Hernández, S. R., Fernandez, C. C., & Bapista, L. P. (2003). Metodologia de  
la Investigacion 5ta edicion. Mexico: McGRAW-HILL /  
INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V.

- Hernández, S. R., Fernandez, C. C., & Bapista, L. P. (2014). Metodología de la Investigación 5ta edición. Mexico: McGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V.
- Hernandez, V., & Ochoa, O. (1997). Administración de inversiones. Mexico: McGraw-Hil.
- Horne, J. V. (2012). Administracion Financiera /[https://www.academia.edu/17838510/Administraci%C3%B3n\\_Financiera\\_10ma\\_Ed\\_James\\_C\\_Van\\_Horne](https://www.academia.edu/17838510/Administraci%C3%B3n_Financiera_10ma_Ed_James_C_Van_Horne). Mexico: Prentice Hall Hispanoamericana S.A.
- Inuma, C. J., & Mori., C. G. (2018). La gestión contable y tributaria y su influencia en la rentabilidad de la empresa Fumigaciones Gaviria SAC, Distrito de Tarapoto, Año 2017. Tarapoto.: Universidad Nacional de San martin.
- Izquierdo, L. Y. (2013.). Gestión contable. Argentina: Editorial Limusa.
- Jiménez, M. V., & Lozano, H. M. (2017). Gestión Financiera y la Rentabilidad de la empresa San Jose Inversiones S.R.L, Jaen 2017. Jaen- Peru: Universidad Señor de Sipán .
- Joan, A., & Oriol, A. (1994). La contabilidad de gestión actual. Nuevos desarrollos. Madrid: Ediciones gráficas.
- Meigs, M. &. (1998). Contabilidad. La base para la toma de decisiones gerenciales. Mexico: McGraw-Hill decima edición .
- Morillo, M. (2004). Rentabilidad Financiera y Reducción de costos. Venezuela: Actualidad contable FACES.

- Olivera, M. M. (2011). Herramientas de Gestión Financiera. Lima Peru : Ediciones Caballero Bustamante.
- Ortega, J. (2014). Rentabilidad. <http://ocw.uc3m.es/economia-financieraycontabilidad/economia-de-la-empresa/material-de-clase1/Rentabilidad.pdf>.
- Peña, M. P., & Sierra, P. S. (2021). Estrategias para la eficiente Gestión Contable, Administrativa y Fiscal de ASOPESMAR. 2021.: Universidad de la Costa. Departamento de Ciencias Economicas. .
- Pulido, R. P., & Arrieta, A. P. (2017). Gestión Contable y financiera en organizaciones, un enfoque global. Colombia.: Universidad Simon Bolivar.
- Quishpi, K. J. (2019). La Gestión Financiera y la Rentabilidad de la Empresa de Servicios Turisticos Hosteria Arrayan y Piedra de la Ciudad de Macas - Ecuador, periodo 2015-2018. Riobamba - Ecuador 2019: Univerdidad Nacional de Chimborazo.
- Rivadeneyra, M. M. (2021). Gestión contable y gestion administrativa de la empresa Importaciones Huaynapicchu EIRL, Pucallpa, Distrito de Calleria, Region Ucayali, 2021. 2021.: Universidad Privada de Pucallpa.
- Rivero, P. (2015). Administración de pequeñas y mediana empresas. Colombia.: Editorial del campo.
- Sampieri, Collado y Bautista. (2010). Metodologia de la Investigación.
- Sampieri, R. H. (2014). Metodología de la Investigacion. Mexico: Interamericana Editores.

Sánchez, J. (2012). Analisis de Rentabilidad de la empresa.  
<<http://www.5campus.com/leccion/anarenta>>.

Sumalave, V. W. (2020). Gestión Financiera y Rentabilidad en una empresa bajo Régimen General. Callao - Peru: Universidad Nacional del Calla / Escuela de Post Grado.

Zamora, T. A. (2008). Rentabilidad y ventaja comparativa: un análisis de los sistemas de producción de Guayaba en el Estado de Michoacán. Mexico: Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo.

# **ANEXOS**

## 1. Matriz de Consistencia.

Título de la Investigación.	Pregunta de Investigación	Objetivos de la Investigación	Hipótesis	Tipo y diseño de estudio	Población de estudio y procesamiento de datos.	Instrumento de recolección de datos.
<b>RELACION DE LA GESTIÓN CONTABLE Y ADMINISTRATIVA CON LA RENTABILIDAD DE LA EMPRESA MULTIVENTAS ANABEL EIRL REQUENA PERIODO 2019-2020.</b>	<b>General</b>	<b>General</b>	<b>General</b>	Tipo de Investigación: Cuantitativa  Diseño de Investigación: No experimental  Tipo de diseño: Transaccional  Alcance: correlacional	Estará conformada por 90 trabajadores entre hombres y mujeres, desempeñándose en las diferentes áreas.  <b>Procesamiento de datos.</b>  La información recolectada será procesada en una hoja de cálculo Excel.  Se procederá a realizar el análisis de los datos de forma pormenorizada en el periodo de estudio.  Para finalizar se elaborarán cuadros y gráficos necesarios para presentar la información sistematizada de las variables en estudio. Finalmente se procederá a la elaboración del informe final de la tesis, para su respectiva sustentación	Encuesta Análisis documental
	¿Cuál es la relación que existe entre la gestión contable y administrativa con la rentabilidad de la empresa Multiventas ANABEL EIRL Requena, 2019-2020?	Identificar la relación de la gestión contable y administrativa y la rentabilidad de la empresa Multiventas ANABEL EIRL Requena, 2019-2020.	La gestión contable y administrativa se relaciona significativamente con la rentabilidad en la empresa Multiventas ANABEL EIRL – Requena, 2019 - 2020			
	<b>Específico.</b>	<b>Específico.</b>	<b>Específico</b>			
	¿Cómo es la situación de la gestión contable y administrativa de la empresa Multiventas ANABEL EIRL, Requena 2019- 2020?	Identificar cómo es la situación de la gestión contable y administrativa de la empresa Multiventas ANABEL EIRL, Requena 2019- 2020.	La situación de la gestión contable y administrativa de la empresa Multiventas ANABEL EIRL, Requena 2019-2020, es buena.			
	¿Cuál es la rentabilidad de la empresa Multiventas ANABEL EIRL, Requena 2019- 2020?	Identificar cómo es la rentabilidad de la empresa Multiventas ANABEL EIRL, Requena 2019- 2020	La rentabilidad de la empresa Multiventas ANABEL EIRL, Requena 2019-2020, es buena.			

## 2. Instrumento de recolección de datos. CUESTIONARIO

### Anexo 2: Instrumentos de recolección de datos.

#### DIRIGIDO : AL GERENTE Y TRABAJADORES DE LA EMPRESA MULTIVENTAS ANABEL E.I.R.L

**INSTRUCCIONES:** La presente encuesta es para recopilar información con respecto a los indicadores de las variables, con el propósito de disponer referencias con respecto al tema a investigar, por lo que se agradece responder con sinceridad y objetividad colocando el número que le corresponde a la opción que considere correcta:

Nombre de la Investigación: **RELACIÓN DE LA GESTIÓN CONTABLE Y ADMINISTRATIVA CON LA RENTABILIDAD DE LA EMPRESA MULTIVENTAS ANABEL EIRL, REQUENA PERIODO 2019- 2020.**

Opciones de llenado para: **A VECES (0) SI (1) No (2)**

Nº	PREGUNTA	A VECES (0)	SI (1)	NO (2)
<b>GESTIÓN CONTABLE Y ADMINISTRATIVA</b>				
1	¿La empresa cumple en llevar de manera actualizada el llenado de los libros contables?			
2	¿Se cumple con actualizar los libros auxiliares?			
3	¿En la empresa se cuenta con ambiente apropiado para registrar la información contable?			
4	¿La empresa cumple con la operatividad eficiente del proceso contable?			
5	¿La empresa evalúa permanentemente el contenido de la información financiera?			
6	¿La empresa realiza monitoreo y revisión de la documentación externa?			
7	¿Se cuenta con la información en tiempo adecuado para elaborar los informes financieros?			
8	¿La empresa cumple con realizar copia de seguridad de la información financiera?			
9	¿La empresa cumple con comunicar los estados financieros a las personas correspondientes?			
10	¿Se cumple con el plan de sostenibilidad contable general?			
11	¿La empresa revisa preliminarmente, ajusta y remite el plan de sostenibilidad contable?			
12	¿La empresa socializa el plan de sostenibilidad contable?			



13	¿La empresa cumple con los procesos para la preparación de la información financiera?			
14	¿La empresa cumple con la recolección de información adecuada para mostrar la realidad financiera?			
15	¿La empresa realiza seguimiento, evaluación y actualización de una matriz de riesgos?			
16	¿La empresa cumple con las políticas y procedimientos para garantizar un adecuado suministro de información?			
17	¿La empresa realiza el correcto resumen de la información?			
18	¿Se cumple con realizar el correcto resumen de la información?			
19	¿Se cumple con informar oportunamente la información financiera a la alta dirección?			
20	¿El cumplimiento de los planes se relaciona con la gestión contable?			
21	¿La aplicación de los instrumentos organizativos se relaciona con la gestión contable?			
22	¿El liderazgo se facilita por la gestión contable?			
23	¿La comunicación se facilita por la gestión contable?			
24	¿La motivación se facilita por la gestión contable?			
25	¿El control previo se facilita por la gestión contable?			
26	¿El control concurrente se facilita por la gestión contable?			
27	¿El control posterior se facilita por la gestión contable?			
	<b>RENTABILIDAD</b>			
1	¿Se cumple con el cálculo correcto de la rentabilidad bruta?			
2	¿Se cumple con el cálculo correcto de la rentabilidad neta?			
3	¿Al no realizar una buena gestión contable afectaría en la rentabilidad de la empresa?			
4	¿Se cumple con realizar el cálculo de la rentabilidad económica?			
5	¿Se cumple con realizar el cálculo de la rentabilidad financiera?			
6	¿Considera usted que la gestión contable tiene incidencia directa en la rentabilidad?			
7	¿El control eficiente del registro de la información contable influye en la rentabilidad en la empresa?			
8	¿El correcto análisis de la información tienen incidencia en la rentabilidad?			
9	¿La acertada toma de decisiones permite la obtención de la rentabilidad en la empresa?			
10	¿El cumplimiento de los objetivos influye notablemente en la rentabilidad de la empresa?			
11	¿El desempeño financiero relacionado con el control de información incide en la obtención de una alta rentabilidad?			



## ANÁLISIS DOCUMENTAL

ESTADO DE RESULTADOS						
AL 31 DE DICIEMBRE DEL 2020.						
	Año 2019		Año 2020		Variación	
	S/	%	S/	%	S/	%
Ventas Netas o Ingresos por Servicios						
Costo de Ventas						
<b>Utilidad Bruta</b>						
Gastos de Administración						
Gastos de Ventas						
<b>Perdida de Operación</b>						
Gastos Financieros						
<b>Resultados antes de Participaciones e Impuestos.</b>						

ESTADO DE SITUACIÓN FINANCIERA AL 31 DE DICIEMBRE 2019 y 2020.						
	2019		2020		VARIACION	
	S/.	%	S/	%	S/	%
<b>A C T I V O</b>						
Efectivo y Equivalentes de Efectivo						
Cuentas por Cobrar Comerciales y Terceros						
Cuentas por Cobrar Diversas						
Inventarios						
<b>Total Activo Corriente</b>						
Inmueble, maquinaria y equipo, neto de depreciación						
<b>Total Activo No Corriente</b>						
<b>Total Activo</b>						
<b>P A S I V O</b>						
Tributos por Pagar						
Remuner. y Particip. por Pagar						
Proveedores						
Obligaciones Financieras (corto pl.)						
<b>Total Pasivo Corriente</b>						
Obligaciones Financieras (largo pl.)						
<b>Total Pasivo No Corriente</b>						
<b>Total Pasivo</b>						
<b>P A T R I M O N I O</b>						
Capital Social						
Resultados Acumulados						
Resultado del Ejercicio						
<b>Total Patrimonio</b>						
<b>Total Pasivo y Patrimonio</b>						

## RATIOS DE RENTABILIDAD

### Gestión

---

Gestión			
Resultado	2019	2020	Comentario
$\frac{\text{Ventas}}{\text{Cuentas por cobrar}}$			

---

### Rentabilidad económica

---

Rentabilidad Económica			
Resultado	2019	2020	Comentario
$\frac{\text{Beneficio neto}}{\text{Activo Total}}$		-	

---

### Rentabilidad Financiera

---

Rentabilidad Financiera			
Resultado	2019	2020	Comentario
$\frac{\text{Resultado Neto}}{\text{Patrimonio}}$		-	

---

### 3. Consentimiento informado

#### **MULTIVENTAS ANABEL E.I.R.L**

**RUC: 20600661559**

CAL. JUAN PABLO N° 261

REQUENA- PERÚ

[multiventas\\_anabel@hotmail.com](mailto:multiventas_anabel@hotmail.com)

---

Requena, 14 de Febrero del 2022

Srtas:

**ANABELLA MEZA SIFUENTES**

**DIANA PEÑA AGUILAR**

**Asunto: Aceptación de proyecto**

Yo, **MIGUEL ANGEL BEJAR PEÑA**, identificado con DNI N° 70851591, **GERENTE GENERAL** de la empresa **MULTIVENTAS ANABEL E.I.R.L** con RUC: 20600661559, **AUTORIZA** a: **Bach. ANABELLA MEZA SIFUENTES** CON DNI N° 72211241 y a la **Bach. DIANA PEÑA AGUILAR** CON DNI N° 42059821, a hacer uso de la **INFORMACION GENERAL**, de la empresa para la elaboración de sus tesis titulado: **RELACION DE LA GESTIÓN CONTABLE Y ADMINISTRATIVA CON LA RENTABILIDAD DE LA EMPRESA MULTIVENTAS ANABEL EIRL REQUENA, PERIODO 2019- 2020.**

Se expide a las interesadas para las acciones que corresponda.

Atentamente,



.....  
**Miguel Angel Bejar Peña**  
Gerente