



UNAP



**FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y DE NEGOCIOS
ESCUELA PROFESIONAL DE NEGOCIOS INTERNACIONALES Y
TURISMO**

TESIS

**“VALORACIÓN DE LOS ATRIBUTOS FÍSICOS Y DE LA CALIDAD DEL
PAISAJE CULTURAL DE LA ZONA MONUMENTAL DE CIUDAD DE
IQUITOS”**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO EN NEGOCIOS INTERNACIONALES Y TURISMO**

PRESENTADO POR:

ERICK ACOSTA CACHIQUE

ASESOR

Lic. Adm. VÍCTOR RAÚL REÁTEGUI PAREDES, Dr.

IQUITOS, PERÚ

2024

ACTA DE SUSTENTACIÓN



UNAP

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y DE NEGOCIOS
FACEN
"COMITÉ CENTRAL DE GRADOS Y TÍTULOS"



ACTA DE SUSTENTACION DE TESIS VIRTUAL N°123-CCGyT-FACEN-UNAP-2024

En la ciudad de Iquitos, a los 09 días del mes de julio del año 2024, a horas: 04:00 p.m. se dio inicio haciendo uso de la Plataforma Google Meet, la sustentación pública de la Tesis titulada: "VALORACIÓN DE LOS ATRIBUTOS FÍSICOS Y DE LA CALIDAD DEL PAISAJE CULTURAL DE LA ZONA MONUMENTAL DE CIUDAD DE IQUITOS", autorizado mediante Resolución Decanal N°1298-2024-FACEN-UNAP, presentado por el Bachiller en Negocios Internacionales y Turismo ERICK ACOSTA CACHIQUE, para optar el Título Profesional de LICENCIADO EN NEGOCIOS INTERNACIONALES Y TURISMO, que otorga la UNAP de acuerdo a Ley Universitaria N° 30220 y el Estatuto de la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana.

El Jurado calificador y dictaminador está integrado por los siguientes profesionales:

Lic. Adm. JORGE LUIS MERA RAMIREZ, Dr.	(Presidente)
Lic. Educ. JACKER PAREDES MENESES, Dr.	(Miembro)
Lic. Nit. CARLOS AUGUSTO TELLO UPIACHIHUA, Mag.	(Miembro)

Luego de haber escuchado con atención y formulado las preguntas necesarias, las cuales fueron respondidas: **SATISFACTORIAMENTE**

El jurado después de las deliberaciones correspondientes, arribó a las siguientes conclusiones:

La Sustentación Pública y la Tesis han sido: **APROBADAS** con la calificación **MUY BUENA (18)**.

Estando el Bachiller apto para obtener el Título Profesional de Licenciado en Negocios Internacionales y Turismo.

Siendo las 05:40 p.m. del 09 de julio del 2024, se dio por concluido el acto académico.

Lic. Adm. JORGE LUIS MERA RAMIREZ, Dr.
Presidente

Lic. Educ. JACKER PAREDES MENESES, Dr.
Miembro

Lic. Adm. CARLOS AUGUSTO TELLO UPIACHIHUA, Mag.
Miembro

Lic. Adm. VICTOR RAÚL REATEGUT PAREDES, Dr.
Asesor

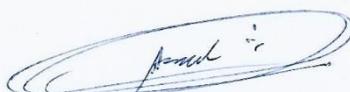
Somos la Universidad licenciada más importante de la Amazonia del Perú, rumbo a la acreditación

Calle Nanay N°352-356- Distrito de Iquitos – Maynas – Loreto
<http://www.unapiquitos.edu.pe> - e-mail: facen@unapiquitos.edu.pe
Teléfonos: #065-234364 / 065-243644 - Decanatura: #065-224342 / 944670264



JURADO Y ASESOR

JURADO Y ASESOR



Lic. Adm. JORGE LUIS MERA RAMIREZ, Dr.
Presidente
CLAD- 01950



Lic. Educ. JACKER PAREDES MENESES, Dr.
Miembro
Registro N°1705416151



Lic. Nit. CARLOS AUGUSTO TELLO UPIACHIHUA, Mag.
Miembro
CLAD- 33793



Lic. Adm. VICTOR RAÚL REÁTEGUI PAREDES, Dr.
Asesor
CLAD - 01966

RESULTADO DEL INFORME DE SIMILITUD

Reporte de similitud

NOMBRE DEL TRABAJO

FACEN_TESIS_ACOSTA CACHIQUE.pdf

AUTOR

ERICK ACOSTA CACHIQUE

RECuento de palabras

9898 Words

RECuento de caracteres

54293 Characters

RECuento de páginas

45 Pages

Tamaño del archivo

524.6KB

Fecha de entrega

Apr 8, 2024 12:47 PM GMT-5

Fecha del informe

Apr 8, 2024 12:47 PM GMT-5

● 14% de similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos.

- 13% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 2% Base de datos de trabajos entregados
- 1% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

● Excluir del Reporte de Similitud

- Material bibliográfico
- Coincidencia baja (menos de 10 palabras)

Resumen

DEDICATORIA

A mis queridos hijos, Alexandra y Gabriel, por ser la fuente de mi inspiración y motivación. Su alegría y amor incondicional me dieron la fuerza para seguir adelante en los momentos difíciles.

A mi amada pareja, Dannita, por ser mi pilar fundamental y mi compañera de vida. Gracias por tu apoyo incondicional, tu paciencia y tu comprensión. Este trabajo no habría sido posible sin tu amor y sacrificio.

A mi madre, por inculcarme valores como la responsabilidad, la perseverancia y la honestidad. Gracias por su apoyo constante y por creer siempre en mí. Este trabajo es un pequeño homenaje a su dedicación y esfuerzo por brindarme una mejor vida.

A mis hermanos y familiares, por su apoyo y aliento durante todo este camino. Gracias por sus palabras de aliento y por creer en mis capacidades.

Este trabajo es un logro que comparto con todos ustedes, quienes me han acompañado y apoyado en este camino. Gracias por ser parte de mi vida y por hacer posible este sueño.

AGRADECIMIENTO

En primer lugar, quiero agradecer a Dios por haberme dado la vida, la salud y la fortaleza para culminar esta etapa tan importante en mi vida profesional. Su infinita bondad me ha acompañado a lo largo de este camino, brindándome la sabiduría y la inspiración necesarias para superar cada obstáculo y alcanzar mis metas.

A mi asesor de tesis, por su invaluable guía y por compartir sus conocimientos y experiencia conmigo.

A mi alma mater de Universidad Nacional de la Amazonia Peruana, por haberme permitido formarme en sus aulas, así como también a los diferentes docentes que me brindaron sus conocimientos y su apoyo para seguir adelante.

A todas las personas que de una u otra manera han contribuido a la elaboración de este trabajo, les doy las gracias de todo corazón. Su apoyo ha sido fundamental para alcanzar este objetivo.

ÍNDICE GENERAL

	Pág.
PORTADA	i
ACTA DE SUSTENTACIÓN	ii
JURADO Y ASESOR	iii
RESULTADO DEL INFORME DE SIMILITUD	iv
DEDICATORIA	v
AGRADECIMIENTO	vi
ÍNDICE GENERAL	vii
ÍNDICE DE TABLAS	ix
ÍNDICE DE ILUSTRACIONES	x
RESUMEN	xi
ABSTRACT	xii
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO	6
1.1. Antecedentes	6
1.2. Bases teóricas	11
1.3. Definición de términos básicos	14
CAPÍTULO II: METODOLOGÍA	18
2.1. Tipo y diseño	18
2.2. Diseño Muestral	19
2.3. Procedimientos de recolección de datos.	19

2.4. Procesamiento y análisis de datos	20
2.5. Aspectos éticos	21
CAPÍTULO III: RESULTADOS	22
CAPÍTULO IV: DISCUSIÓN	37
CAPÍTULO V: CONCLUSIONES	41
CAPÍTULO VI: RECOMENDACIONES	43
CAPÍTULO VII: FUENTES DE INFORMACIÓN	45
ANEXOS	
1. Matriz de consistencia	
2. Instrumentos de recolección de datos	
3. Mapa de ubicación de la zona monumental de la ciudad de Iquitos.	

ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1. Diagnóstico de seis dimensiones de la zona monumental de la ciudad de Iquitos.	24
Tabla 2. Valorización y ponderaciones de los atributos monumentales.	26
Tabla 3. Resumen de la ponderación de los valores culturales	30
Tabla 4. Resultado obtenido de la ponderación respecto a los valores culturales.	30
Tabla 5. Valoración patrimonial detallada según variables e indicadores.	31
Tabla 6. Resultado final de los atributos positivos y negativos.	36

ÍNDICE DE ILUSTRACIONES

	Pág.
Ilustración 1. Esquema teórico para el estudio de paisaje urbano histórico.	12
Ilustración 2. Ficha técnica de datos generales.	23

RESUMEN

De acuerdo a la tesis “valoración de los atributos físicos y de la calidad del paisaje cultural de la zona monumental de ciudad de Iquitos”; el propósito es la de valorar las particularidades físicas actuales de los monumentos y la calidad del paisaje cultural entre el bien y el panorama del área de estudio. La información se tuvo de datos históricos y de la aplicación de la observación estructurada de acuerdo con la problemática determinada y a los objetivos establecidos. Los instrumentos fueron adaptados según la necesidad del estudio, los que fueron tres instrumentos: para el diagnóstico, para obtener las ponderaciones de los valores culturales, y la valoración final del patrimonio. Para el diagnóstico de los monumentos se han obtenido resultados adecuados y positivos, de igual manera para los valores justifican, éstos se justifican porque hay una riqueza cultural en la arquitectura de los monumentos; sin embargo, los resultados fueron diferentes para los atributos, los positivos son menores que los atributos negativos, encontrando la debilidad en diferentes indicadores del tipo arquitectónico, del mobiliario, de las vías que abordan la zona monumental, de la vegetación que debe existir para mejorar el paisaje y la conservación general del área. En los resultados se pueden observar las debilidades de la zona monumental que está centrado en la falta de conservación y factores anexos.

Palabras clave: Valoración. Paisaje cultural. Zona monumental. Conservación. Calidad ambiental. Patrimonio. Calidad.

ABSTRACT

According to the thesis “valuation of the physical attributes and quality of the cultural landscape of the monumental area of the city of Iquitos”; The purpose is to assess the current physical characteristics of the monuments and the quality of the cultural landscape between the property and the panorama of the study area. The information was obtained from historical data and the application of structured observation according to the determined problem and the established objectives. The instruments were adapted according to the need of the study, which were three instruments: for diagnosis, to obtain the weightings of cultural values, and the final assessment of heritage. For the diagnosis of the monuments, adequate and positive results have been obtained, in the same way for the justified values, these are justified because there is a cultural richness in the architecture of the monuments; However, the results were different for the attributes, the positive ones are less than the negative attributes, finding the weakness in different indicators of the architectural type, the furniture, the roads that approach the monumental area, the vegetation that must exist to improve the landscape and general conservation of the area. In the results, the weaknesses of the monumental area can be observed, which is focused on the lack of conservation and related factors.

Keywords: Assessment. Cultural landscape. Monumental area. Conservation. Environmental quality. Heritage. Quality.

INTRODUCCIÓN

El paisaje cultural de la ciudad de Iquitos ha sido diseñado años antes y se consolidó con los monumentos arquitectónicos durante la época del caucho, es decir, fue creado en forma intencional por el hombre aproximadamente en el año 1900, unos años antes, durante y después de este año. La actual zona monumental era habitada por las denominadas chozas con paredes de paja y greda, los techos fueron construidos a base hojas de palmeras que hasta la fecha prevalecen en las zonas rurales, o ribereñas o mejor expresados como “bosquesinos” término esclarecido por varios autores en (Valencia-Coral, 2021)

Cuando se refiere al paisaje se indica a la zona urbana como un área muy intervenida por la mano del hombre y que tiene características importantes como es la alta densidad demográfica con monumentos, casas, a veces cohesionadas. Es así que, el estudio del paisaje cultural de la ciudad de Iquitos, se refiere al patrimonio material arquitectónico denominado zona monumental, con alto valor como para la promoción de su acceso a la observación de los monumentos que genera cultura y también el disfrute o deseos de conocerlos. Esta acción puede ser un paliativo a la sociedad o puede significar subjetivamente al empoderamiento o pertenencia de cada residente o de forma comunitaria, sintiéndose propietario que contribuye a la unión de las personas y al cuidado del territorio.

Efectivamente, con el presente estudio del paisaje cultural de la zona monumental de la ciudad de Iquitos, viene a ser el estudio de bienes de un proceso histórico donde la zona de estudio se transformó territorialmente, es decir que, la acción antrópica actuó sobre un espacio natural o seminatural

como es el caso, surgió un modelo según las construcciones de los inmigrantes de la época del caucho como fueron, españoles, portugueses, chinos, coreanos, judíos y otros, dejando en las expresiones de los inmuebles su cultura o modelo y que en la actualidad, se observa como un paisaje artificial o antrópica representando variadas expresiones inherentes a lo que se expresa en nuestra cultura, los que fueron modificando al paisaje natural por la construcción de viviendas, edificios y otros que marcaron una época en la historia de la ciudad de Iquitos.

Valorar el paisaje implica identificar, reconocer, caracterizar e interpretar sus componentes, relaciones y procesos que son acciones fundamentales para evaluarlo. En este sentido, se destacan avances referidos a la valoración del paisaje.

Evidentemente, para arribar al objetivo deseado, el estudio se realizó con una investigación cualitativa por medio de la observación estructurada, se aplicó el aprendizaje para que se convierta en la base de los demás procesos constructivos de saberes porque, observar estructuradamente es, utilizar el máximo las capacidades de sentidos, sin reducirse a la vista, se coordina, se registra y contrasta, con sensaciones anteriores con el imaginario e inclusive se perciben visiones que hacen progresar el trabajo intelectual. Por estas razones descritas, se ha utilizado o se llevó a cabo con la observación estructurada que fue preparada, intencionada y programada, solo así se plantea una problemática para poder analizar la información observada.

Estudiar el paisaje de la zona monumental de la ciudad de Iquitos, es un estudio inédito, se estableció diagnóstico, un estudio técnico y los indicadores que inciden en el incremento o bajada de la calidad de los

monumentos históricos o arquitectónicos, por lo tanto, es un estudio importante.

El diseño fue de enfoque cualitativo con tres instrumentos de recolección de datos que aportó en metodología adaptada a la realidad de la ciudad en el cual se estudiarán las variables enunciadas líneas arriba, la misma que se estudió bajo un modelo descriptivo.

Los resultados sirven para acrecentar el acervo científico de la Facultad, de la Universidad, del tesista y de todos quienes están interesados en el tema del presente estudio, sean funcionarios, estudiantes o comunidad.

Socialmente es importante porque, está a disposición de quienes deseen conocer a mayor profundidad los escenarios antrópicos como es el presente caso, los monumentos históricos que se construyeron en los años 90 del siglo anterior, que por su valoración cultural son intangibles y crea un valor agregado para los alumnos desde los primeros grados, como para alumnos de los colegios y universidades.

El interés de los visitantes y turistas, influyen en el aspecto social ya que con sus visitas dan oportunidad para incrementar la economía de los guías y, algunos negocios que implementan los pobladores. Razón por lo que es necesario conocer las debilidades y fortalezas de la calidad de producto que se está poniendo en el mercado del servicio cultural de la ciudad.

Se espera un beneficio económico siempre que las autoridades tomen en cuenta los resultados y sirvan para mejorar los planes de corto plazo para el mejoramiento de la zona monumental de la ciudad de Iquitos.

Finalmente, es importante la investigación por los aportes a conseguir como son: diagnóstico, valoración técnica y los indicadores que suben o restan la calidad del paisaje de la zona monumental de la ciudad.

Teniendo en claro el estudio, se formulan los siguientes problemas y objetivos que a continuación se describen.

1.1 Formulación del problema.

1.1.1 Problema general:

¿Cuál es la valoración de los atributos físicos y de la calidad del paisaje cultural de la zona monumental de la ciudad de Iquitos?

1.1.2 Problemas específicos

1. ¿Cuáles son los atributos físicos del paisaje cultural de la zona monumental?
2. ¿Cuáles son las características del informe técnico de los atributos físicos de la calidad del paisaje cultural de la zona monumental?
3. ¿Cuáles son los indicadores que suben o bajan la calidad del paisaje de la zona monumental?

1.2 Objetivos.

1.2.1 Objetivo general.

Determinar la valoración de los atributos físicos y de la calidad del paisaje cultural de la zona monumental de la ciudad de Iquitos.

1.2.2 Objetivos específicos.

OE1. Efectuar un diagnóstico de los atributos físicos del paisaje cultural de la zona monumental.

OE2. Establecer informe técnico de los atributos físicos de la calidad del paisaje cultural de la zona monumental.

OE3. Valoración de los Patrimonios que suben o bajan la calidad del paisaje de la zona monumental.

CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO

1.1 Antecedentes

En la Universidad privada de Tacna, se ha realizado la investigación sobre *“La valoración del paisaje urbano y su relación con el estado de conservación de la zona monumental de Tacna en el año 2016”*, esta investigación lo desarrolló la arquitecta (Gambetta Quelopana, 2017), quien arribó a las siguientes conclusiones: la variable “valoración del paisaje urbano” con los indicadores *“calidad visual intrínseca”*, *“puntos de observación”* y *“recursos paisajísticos”* en el lugar de estudio, la opinión del “paisaje urbano” es *“bueno”*, según las derivaciones del instrumento de recolección de datos, esto es porque se dio globalmente una respuesta según el beneficiario desde diversos lugares donde observaron.

La otra variable, “estado de conservación de la Zona Monumental” con los siguientes indicadores: *“componentes del paisaje”*, *“puntos de observación”* y *“recursos paisajísticos”*, la respuesta es *“buena”*, porque están en buena situación de conservación dentro de un parámetro o categoría de positivo.

Se afirma que hay una *“relación directa y significativa”* entre la variable independiente y dependiente según la correlación de Pearson con el índice de 0,936, con significancia del 0,01 y R Cuadrado = 0,876 representa el 87,6%, se interpreta que la *“variable valoración”* influencia en 87,6% a la variable *“estado de conservación”*.

Es así que, se comprueba la hipótesis concluyendo que *“existe una relación directa y significativa entre la variable independiente y dependiente”*, consecuentemente se necesita mayor “valoración del paisaje urbano”

debiéndose mejorar la situación de “conservación de la zona Monumental de Tacna.

En la tesis sobre *“análisis y valoración perceptiva de la calidad paisajística de tres plazas públicas de la ciudad de Lorca (Murcia)”* de la autora (Valenzuela Segura, Junio 2020), se concluye que: se logró el objetivo general junto con los específicos en el cual se estudiaron atributos físicos, conocimiento y percepción de los residentes y visitante de la calidad del paisaje con las dimensiones: *“morfológica, funcional, social y medioambiental”* que incluye la calidad del paisaje de los medios físicos y estéticos según opinión de los actores del estudio.

Se conoció los componentes que disminuyen la calidad visual del paisaje: *“las fachadas de los inmuebles”*, el *“cableado”*, teniendo los aspectos físicos que mejorar las “fachadas” de los inmuebles mal conservados que incluye el mejoramiento de las zonas de áreas verdes que son muy pocos en las plazas.

En resumen, los ambiente y equipamiento son valorados como *“bueno”* y *“regular”* siendo un lugar muy concurrido no es viable desde el punto de la estética, de esta misma manera están los inmuebles de la ciudad, muy descuidados y con falta de conservación; estas son las razones que la calidad del escenario paisajístico es calificada como *“media”* entre el ambiente inmediato y el paisaje.

Se une a esta opinión como calificación negativa la *“calidad visual”* del *“paisaje urbano”* el cableado urbano que ocultan fachadas y más aún por las plazas da una escena de *“color negro”*. También hay escasos árboles y poca

vegetación en los jardines, debiendo ser abundantes para un mejor microclima en una ciudad calurosa como es la zona del estudio.

Posee calificación positiva las “*plazas*” por la accesibilidad, con lugares o caminos para personas especiales; también existe una tendencia a valorar el patrimonio por la calidad visual de los patrimonios que comprenden los “*bienes de interés cultural*”. La opinión sobre las plazas es que son funcionales, de ocio y orienta a unir lazos sociales, se mencionan las actividades que hacen las familias y amistades, celebran eventos culturales; además, hay lugares de diversión como “*bares*” y otros locales.

Finalmente, sobre el mejoramiento de la “*calidad visual de las plazas*” de árboles y jardines, los encuestados consideran que se requiere mayor vegetación.

El autor, (Molinero Hernando, 2017), en su estudio indica que el “*paisaje*” ha evolucionado desde la estética a ser valorado como una representación cultural del aspecto territorial y humano de indudable valor. Se conoce que los “*paisajes culturales*” cambian en las ciudades, es decir parten de las “*sociedades que los han creado*”, se vuelven a organizar después de un abandono y se adaptan a diversas razones y dependen de la economía global. Esto se observa más en los “*paisajes agrarios*”; por ello es necesario la conservación de los paisajes, tienen demanda social por la autenticidad tienen mayor valoración, son más representativos y tienen mayor posibilidad de mantenerse o perdurar.

En la ciudad de Cuenca, Ecuador, el estudio realizado por (Vintimilla Andrade, 2019) titulado “*Identificación y valoración de visuales relevantes en*

el Paisaje Urbano Histórico de Cuenca: caso de estudio El Ejido". El estudio concluye que se requiere "identificar y analizar" el o los atributos de los "paisajes urbanos" y más aún del "Patrimonio cultural de la humanidad", considerando que está en los primeros lugares de evaluación los "paisajes culturales" como "patrimonio mundial".

La necesidad de conservar y proteger los valores internacionales que tienen un valor excepcional es muy importante. Generalmente, los monumentos y lugares, están corriendo el riesgo, incluyendo las zonas monumentales o patrimoniales de la ciudad considerados como "paisajes culturales", a veces están amenazados por el clima o fenómenos naturales, sumados a los fenómenos originados por el hombre o antrópicas, pueden hacer peligrar la permanencia y equilibrio de los bienes monumentales por su alta sensibilidad o fragilidad.

Finalmente, el autor asume que existen tres factores que son necesarios conocer: "riesgo", "amenazas" y "vulnerabilidades", que facilitan el análisis y la caracterización de los fenómenos que aborda el patrimonio cultural.

Para (Fernández Ponce, 2020), en la investigación "*regeneración del patrimonio arquitectónico como estrategia para la Revitalización del Centro Histórico de Arequipa*", concluye que, los hoteles ubicados en la zona monumental de la ciudad tienen equipos que ayudan a la viabilidad de usar los espacios que son subutilizados, pues el sector de hospedaje da fuerza a la generación de rentas producto de la actividad de servicios.

En efecto, se puede afirmar que se consigue prevalecer la corriente de aire, la iluminación, mejora los paisajes, siempre que se tenga adecuado lugar de

los servicios directos con las actividades de administración y así puedan cumplir bien sus funciones.

Diseñar un escenario histórico, es una nueva opción para establecer un patrimonio que de continuación a la arquitectura siempre que tenga armonía con el medio ambiente, por otro lado, si las copias de historia no llevan su verdad que incluyan los escenarios, es decir si no se implementa con innovación y creatividad, éstos llevados desde una verdad que se relacionen con la época, se puede afirmar que esta construcción no tiene coherencia con los monumentos y se reflejará la poca veracidad que el visitante o turista podrá juzgar y volver vano todo.

En el estudio de (Santibañez Coronado, 2020.) titulado: *“Patrimonio cultural y paisajístico. Alternativas para la conservación del Centro Histórico de Zacatecas”*, se arribaron a las siguientes conclusiones: asume la denominada *“hipermodernidad comercial, estética y mediática”* en el cual tiene el basamento de la *“valoración del patrimonio”*, en él explica que las conservaciones en la zona monumental no funcionan porque se motivan para *“comercializar productos, el consumo estético y también el turismo”*.

La hipótesis del estudio aborda cómo superar las controversias para alcanzar la conservación del *“patrimonio cultural paisajístico”*, teniendo al paisaje como escenario de *“expresiones socio-culturales”* en el cual se valoran las cualidades de la parte histórica que aborda la geografía y el entorno, es así que, es necesario conservar la ciudad del estudio siempre que se mejoren las formas siguiendo las orientaciones de la UNESCO y escuchando las opiniones de los residentes, esto indica que, la participación de pobladores

garantiza la responsabilidad hacia el cuidado de los bienes inmuebles culturales y paisajísticos.

Se menciona que la hipótesis responde a *“la teoría de la conservación del patrimonio paisajístico”* que va hacia el horizonte de una *“economía de mercado”*. Es un reto el afrontar donde se quita la promoción del patrimonio, esto es porque entender *“conservación del paisaje”* es respeto a la remembranza y el lugar donde se cuida los valores de la sociedad, siendo la realidad que cerca de estos lugares importantes se incrementan actividades recreativas como salas de juegos y otros.

1.2. Bases teóricas

1.2.1 El paisaje, delimitaciones y dimensiones

(Pedraza Gómez y otros, 2017), sostiene que los *“paisajes – urbanos – históricos”*, evolucionan con alta dinámica que necesita la comprensión de diferentes tópicos respecto al paisaje, tratando de entender lo que va más del horizonte de límite físico o de espacio, con las *“fronteras culturales”*.

El paisaje va más allá del *“plano físico”*, es más que el retrato o fotografía o una pintura sea real o de la mente, observar un paisaje es propio de cada persona que observa de acuerdo a las *“sensaciones y percepciones”*, se entiende que no es el ambiente físico porque es una *“abstracción mental”* de cada individuo, por lo tanto *“un paisaje urbano no es la ciudad, ni alguno de sus enclaves significativos, sino la imagen que se destila, bien sea individual o colectiva, es algo que se elabora a partir de lo que se ve”* .

Con la complejidad de la percepción y siendo subjetivo cambia de acuerdo al contexto pues es un asunto netamente de comunidad o individual de un

lugar explícito donde influye la “*dimensión material, su dimensión simbólica, ideológica y espiritual*”.

De lo afirmado anteriormente seguidamente se esquematiza:

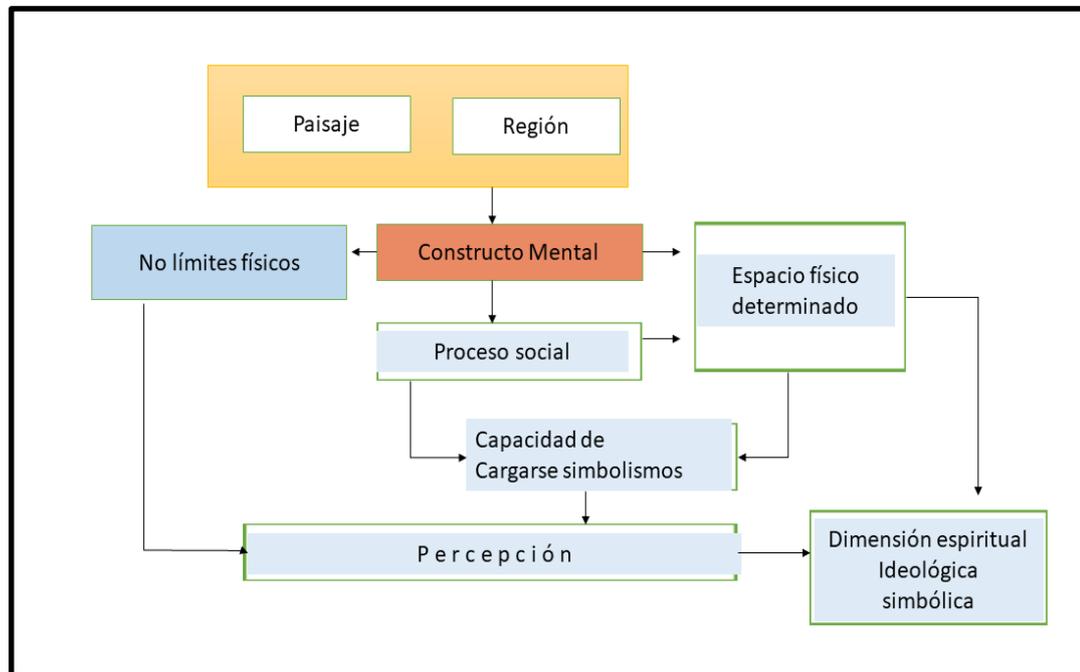


Ilustración 1. Esquema teórico para el estudio de paisaje urbano histórico.

Fuente: Adaptado de Carlos Pedraza Gómez a partir de Fábregas (2003), Maderuelo (2010). Gazapo de Aguilera (2007), Nogué (2006).

1.2.2 Aproximaciones desde la Unesco: paisaje cultural

Considerando que el nuevo paradigma patrimonial incluye retos y oportunidades para la sostenibilidad, indica que requiere una nueva cultura territorial, que registre, desarrolle y valore los recursos internos de los territorios con una visión del patrimonio paisajístico de las distintas ciudades, es así que (Ayuso-Alvarez y otros, 2009) se refiere a los aportes de la UNESCO la protección del Patrimonio Mundial Cultural y Natural (1972), que

“...es el producto entre la conservación de monumentos culturales y la conservación de la naturaleza. Esta convergencia dio lugar a la interrelación de cultura y medio ambiente, ya sea este natural o cultural, y al concepto de “paisajes culturales”.

No obstante, la concepción de “paisaje cultural” donde la UNESCO 1992, indica que, *“los paisajes culturales son bienes culturales que representan las obras conjuntas del hombre y la naturaleza”.* Además, se dividen en tres categorías: los “paisajes culturales” en: “paisaje diseñado”, “paisaje que ha evolucionado orgánicamente” y “paisaje asociativo, razón que se refiere a muchas manifestaciones, pero concluyen reconociendo que su *“riqueza natural y cultural”* son de propiedad de la humanidad; consecuentemente, es de utilidad del planeta y también es de las generaciones, de tal manera que se requiere conservarlos y protegerlos.

1.2.3 Relevancia cultural:

Se afirma que los “paisajes” favorecen a la elaboración de las sabidurías locales, componen un elemento de identificación convirtiéndose en un producto o bien propio. El “paisaje” vincula los factores de coincidencia el mismo que, es el marco trascendente donde las personas progresan transformándose en el “derecho” de cada persona a deleitarse de mejor estilo de vida con situaciones que dignifiquen al individuo.

Este pensamiento de concebir el “paisaje”, cuya defensa y preservación apremia objetivos elementales para la comunidad, al final, es una apreciada ayuda para elaborar políticas de defensa del medio ambiente y la buena gestión que siempre debe comprometerse con el ambiente o hábitat, con el

aspecto cultural, con la economía y muy en especial con la formación educativa.

Finalmente, el resultado del paisaje es la adición del “patrimonio natural y cultural”, viene a ser el resultado de una cultura territorial que la comunidad lo obtuvo por un tiempo, se debe realizar toda transformación en el indicador de sostenibilidad, de lo contrario se va a la destrucción de la visión y del medio ambiente.

1.3 Definición de términos básicos

Banalización del paisaje:

Constituye la transformación del paisaje socavando o alterando negativamente su singularidad o su atractivo de la propia naturaleza, su expresión cultural o el simbólico. (El observador del paisaje, 2022)

Conservación del paisaje:

Es la utilización y la administración del paisaje que va con mantener su valor ambiental, cultural, visual y de opinión favoreciendo a la sociedad y generaciones próximas. (El observador del paisaje, 2022)

Impacto paisajístico:

Cambio generado por acontecimientos naturales o antrópicas, pueden ser impactos positivos o negativos de acción en la naturaleza o en los bienes artificiales creadas por el hombre. (El observador del paisaje, 2022)

Dinámicas del paisaje:

Son los usos, acciones y transformaciones naturales o antrópicas que influyen en una nueva transformación del paisaje. (El observador del paisaje, 2022)

Diversidad paisajística:

Patrimonio de distribuciones y representaciones del paisaje, por factores o del mismo escenario como un todo. (El observador del paisaje, 2022)

Evaluación del paisaje:

Asunto encaminado a saber la situación, los cambios y las predisposiciones del panorama, sujeto a investigar las derivaciones emanadas y a la manifestación de reflexiones acertadas. (El observador del paisaje, 2022)

Espacio geográfico:

Es la zona constituida por una "sociedad". Es un lugar donde habitan las personas, lo modifican para tener satisfechas sus necesidades... Es un área donde las personas viven en grupos para interrelacionarse con el medio ambiente. (Pérez Porto & Gardey, 2011)

Espacio monumental:

Es la zona donde se ubican los monumentos históricos. "...constituyen las Obras o edificios que por su importancia histórica o artística toma bajo su protección el Estado...". (Real Academia Española, 2014)

Fondo para la protección, gestión y ordenación del paisaje:

Financiamiento destinado a mejorar la conservación de escenarios naturales o culturales que se entrega a las diferentes instituciones públicas o privadas que posean propósitos de conservación. (El observador del paisaje, 2022)

Paisaje:

Espacio geográfico que los residentes opinan y que tiene representación donde interactúan elementos naturales o antrópicos. (El observador del paisaje, 2022)

Patrimonio cultural intangible:

Son las “representaciones”, “expresiones”, “conocimientos” y “técnicas” unidos a “espacios culturales”, “instrumentos” u otro “objeto”, que son de propiedad histórica de las poblaciones o grupos y que, las personas se identifican con su cultura que se transmite de generación a otra de acuerdo a su medio ambiente, el intercambio de acciones con la historia y su origen que provoca “identidad” y “continuidad” promoviendo el “respeto a su cultural y la creatividad humana”. (El observador del paisaje, 2022)

Preservación del paisaje:

Componentes encaminados a defender “los productos ambientales, culturales, visuales y perceptivos de un paisaje”, protegiendo su deterioro o desgaste. (El observador del paisaje, 2022)

Valor estético del paisaje:

Cabida que origina el paisaje para transferir una expresión de perfección, de acuerdo a lo que expresa la opinión cultural en la historia, se refiere al valor

interior que conjuga colores, forma, textura, diversidad en un todo. (El observador del paisaje, 2022)

Valor histórico del paisaje:

Rastro material o inmaterial producto de las acciones del hombre que da prestigio o influencia valorada al actual paisaje que se debe conservar. (El observador del paisaje, 2022)

Valor social del paisaje:

Se refiere o es relativo a la utilización del hombre o de una comunidad del “paisaje” siempre que sea de beneficio para la población. (El observador del paisaje, 2022)

CAPÍTULO II: METODOLOGÍA

2.1 Tipo y diseño

En el estudio se aplica el método o enfoque de una investigación cualitativa utilizando la técnica de observación estructurada como instrumento de recolección de datos, en el caso se ha utilizado tres instrumentos.

Diseño:

Es Descriptivo, se demostró las características de un grupo, de un fenómeno o de un sector, a través de la observación y medición de sus elementos (Behar Rivero, 2008) y exploratorio, al aportar un primer conocimiento sobre la problemática, pues posee un carácter previo que ayuda a comprender el objeto de estudio de la investigación definitiva. (Lafuente Ibañez & Marín Egoscozabal, 2008)

Consecuentemente, el diseño de la investigación es no experimental porque no será puesta a juicio.

El diseño es el siguiente: $M \longrightarrow O$

Donde:

M= muestra

O= observación

2.2 Diseño Muestral

2.2.1 Población

Es el espacio o lugar geográfico delimitado como casco urbano.

Comprende al Norte: C. Távara West, al Oeste: C. Moore / C. Nanay, al Sur: C. 2 de mayo y al Este: Malecón Tarapacá (río Itaya).

(Ver anexo 3)

2.2.2 Diseño Muestral

Es el espacio geográfico donde está ubicado el objeto de estudio.

2.2.3 Muestra

Son los lugares donde están ubicados las construcciones que poseen valor artístico, arqueológico, histórico, y otros, los mismo están ubicados en la zona que indica la población: C. Távara West, al Oeste: C. Moore / C. Nanay, al Sur: C. 2 de mayo y al Este: Malecón Tarapacá (río Itaya).

2.3 Procedimientos de recolección de datos.

Como estudio cualitativo, se realizaron los siguientes procedimientos para recolectar los datos:

1. La compilación documental se realizó por medio de fichas donde se alimentó a través de diversos portales web como “Google académico”, “Dialnet” y otros de publicación confiable.
2. Se utilizó un cuaderno de campo donde figura la observación debidamente estructurada que consiste en tres documentos que figuran en el anexo. En el cuaderno se tomaron nota de otros aspectos que se requieren y aparecen al realizar el trabajo de campo para

desarrollar el diagnóstico, el informe técnico y los indicadores que suman o disminuyen la calidad del paisaje.

3. Algunas tomas fotográficas para documentar la evidencia de factores físicos y humanos que pueden facilitar la descripción, el análisis y asunción de afirmaciones.
4. Elaboración del informe de acuerdo a lo mencionado en la problemática y los objetivos.

2.4 Procesamiento y análisis de datos

La elaboración de esta investigación conlleva a las siguientes fases:

1. Fase inicial. Es la descripción teórica de acuerdo a lo determinado en el marco teórico, en los problemas y objetivos formulados. Estos datos sirvieron para dar base científica al estudio con el aspecto conceptual, teorías y otros estudios. Previamente se realizó la búsqueda de la bibliografía y otras fuentes de interés científico. (Instrumento 1 y 2)
2. Fase intermedia: Los formatos de la observación estructurada del instrumento 3 se validó para poder realizar el trabajo de campo por el tesista guiado por el asesor y un personal de apoyo. Se realizó el trabajo de campo incluyendo arquitecturas, calles y otros indicadores.
3. Fase final: Se procesaron los datos, se analizaron los resultados, se desarrolló la discusión, las conclusiones y recomendaciones para arribar al informe final.

2.5 Aspectos éticos

1. Al aplicar la Observación estructurada se tomó nota tal como se presenta el fenómeno, sin ningún sesgo.
2. Se tomó nota en el orden tal como están estructurados los formatos.
3. Las tomas fotográficas se realizaron en los lugares de mayor impacto o efecto, sea positivo o negativo de la zona en estudio.
4. Los datos obtenidos fueron confidenciales los que están expresados en el presente informe final.
5. Se cumplió siguiendo la ética establecida por la universidad, por el investigador o tesista, el asesor y las personas de apoyo.

CAPÍTULO III: RESULTADOS

La tesis se desarrolló con el propósito de obtener la estimación de los atributos físicos de la zona monumental, compuesta por la arquitectura y los paisajes de la zona monumental de la ciudad de Iquitos.

Utilizando la observación estructurada se procedió a aplicar el método cualitativo no experimental.

Se tuvo en cuenta los monumentos o construcciones que están valorados y reconocidos por Ley como históricos, arqueológicos, artísticos o arquitectónicos, todos ubicados según el mapa que se adjunta en el anexo.

La primera fase fue el diagnóstico de las 6 fases mencionadas, en este aspecto se realizó un análisis técnico, iniciando con las normas legales que fueron creadas, indicadores por las que las infraestructuras cumplieron con los requisitos de gestión para ser considerados monumentos históricos. Así mismo, se ratificaron las áreas del valor patrimonial y, se menciona el área de la denominada “héroes amazónicos” ubicados en la Av. Mariscal Cáceres, considerado como una expresión histórica.

En el diagnóstico también se observaron los espacios de uso público considerados como valor patrimonial, el valor urbano considerado como atributo, el valor arquitectónico, que a su vez se conjuga con el valor histórico-cultural-simbólico de la ciudad. También se tiene el valor económico por los efectos o impactos para mejorar la calidad de vida, esto se refiere a la práctica del turismo cultural producto de la valorización de la zona monumental.

Finalmente, se estudió el valor social que según el diagnóstico se ha obtenido la valoración cultural, educativa y del enlace social.

A continuación, se detallan los resultados obtenidos de los tres formatos que, forman parte del estudio de campo realizado in-situ de la zona monumental de la ciudad de Iquitos.

Observación estructurada

Ubicación: zona antigua o zona monumental urbana de la ciudad de Iquitos
Objetivo: determinar los atributos de 6 dimensiones: histórico, socio cultural, geográfico territorial, urbano, arquitectónico, y económico.
Fechas de trabajo de campo: diciembre 2023 – enero 2024.
Hora de preferencia: mañanas, tardes y algunas noches para observar la iluminación.

Ilustración 2. Ficha técnica de datos generales.

3.1. Diagnóstico

La Zona Monumental de Iquitos se encuentra en el área urbana de la ciudad, conforman los edificios históricos y emblemáticos de la ciudad construido desde finales del siglo XIX y principios del XX, en la denominada “época del caucho” (1882-1914). La zona se caracteriza por su arquitectura que incluyen techos altos, ventanas grandes, tejados en forma de redilas, con elementos decorativos propios de la región amazónica.

Esta zona también denominada “Zona Patrimonial”, se encuentra ubicada en el distrito de Iquitos, en la provincia de Maynas, departamento de Loreto, Según Resolución Ministerial N.º 793-86-ED del 30-12-86.

Tabla 1. Diagnóstico de seis dimensiones de la zona monumental de la ciudad de Iquitos.

Dimensión observada	Descripción	Comentarios	Otro
Zona de Patrimonio.	Constituida por conjunto de inmuebles con algunos espacios públicos. Todos son reconocidos por sus diversos atributos y características tipológicas según el inmueble.	Fue declarada como Patrimonio Cultural de la Nación por el Instituto Nacional de Cultura (hoy Ministerio de Cultura) mediante Resolución Ministerial N.º 793-86-ED del 30-12-86; constituidos por 89 predios categorizados como Patrimonio Cultural de la Nación, así como muchos otros que reúnen características históricas que aún no han sido declarados ni cuentan con protección legal.	Esta zona le da una valoración alta que le convierte junto a la maravilla natural (río Amazonas) como un recurso o atractivo turístico y cultural para la ciudad de Iquitos.
Espacio de uso público de valor patrimonial.	Conforman diversas áreas donde las personas se recrean, donde no están en si la edificación, se tiene al malecón Tarapacá, la plaza de Armas, la plaza Castilla, calles, avenidas y los paisajes que se conjugan con el paisaje del río Itaya entre otros. Paseo de los "Héroes Amazónicos", es una acera pedestre ubicada en av. Mscal. Cáceres, su expresión histórica hace que se le menciona como de valoración histórica.	El área determinada tiene una característica que es la aproximación o la unión conexas de diferentes inmuebles, todos ellos se conservan por su valoración histórica. Se tiene al jr. Próspero, Jr. Arica, Jr. Putumayo, Calle Nauta, jr. Fitzcarrald, calle Raymondi, etc. Malecón Tarapacá, todos ellos hospedan a los inmuebles denominados "Patrimonio monumental".	es un activo valioso se requiere en infraestructura, la seguridad y la promoción cultural puede generar impacto positivo en el desarrollo económico y social de la ciudad.
Valor urbano	Constituyen los "atributos" que refleja la "imagen" de los inmuebles y permite la identidad de una época de caucho cuando venían a explotar el producto de muchas naciones de Europa y Asia, de ahí se tiene legado de los modelos de patrimonio y legado de raza, situación que se heredó en la cultura de Iquitos en la Amazonía peruana.	Son inmuebles protegidos que, junto con los paisaje seminaturales y naturales, se valora estética y arquitectónicamente como por ejemplo al lado del Malecón Tarapacá. De ahí la conservación de la fachadas exteriores y según el modelo del inmueble también hay algunas fachadas interiores como la ex Prefectura de Maynas.	Se requiere mejor conservación de todos los patrimonios, pues la representatividad es necesaria para enriquecer la zona.

<p>Valor arquitectónico.</p>	<p>Son los edificios arquitectónicos que posee valor histórico, cultural y simbólico son valorados por la instancia respectiva (Instituto Nacional de Cultural-Lima) y que son significativos porque cumplen las bases para ser considerados patrimonio como es el tiempo, modelo, historia, que al final es un gran legado para la cultura de la ciudad y región.</p>	<p>Posee fachadas de características singulares con alta calidad estética y arquitectónica. Estas edificaciones, herencia de la Época del Caucho (1882-1914), son únicas en el Perú, tienen influencia arquitectónica europea, con azulejos pintados a mano importados desde Sevilla (España) y Portugal, barandas de hierro de Hamburgo (Alemania), entre otros. Se menciona a la Iglesia Matriz, la Casa de Fierro, el Antiguo ex Hotel Palace, la Casa Strassberger, la Prefectura de Iquitos, Casa Morey, Casa Luis Felipe Morey e Hijos, Casa de Soto, Casa de Freitas, casa Cohen, etc.,.</p>	<p>La zona Patrimonial, fue declarada como Patrimonio Cultural de la Nación por el Instituto Nacional de Cultura (hoy Ministerio de Cultura) mediante Resolución Ministerial N.º 793-86-ED del 30-12-86; constituidos por 89 predios categorizados como Patrimonio Cultural de la Nación</p>
<p>Valor económico.</p>	<p>La valorización de la Zona Patrimonial, genera empleos y dinamiza la economía como, la construcción, la artesanía y la gastronomía. Es gran potencia la inversión en proyecto de rehabilitación urbano y de la práctica del turismo cultural. La puesta en valor permite potenciar su desarrollo generando más beneficios para la población de Iquitos</p>	<p>Esta Zona es un activo económico de gran valor histórico, cultural, arquitectónico, turístico y social se traduce en un impacto económico significativo.</p>	<p>Contribuye a dinamizar la economía como espacio para promocionar productos de la localidad.</p>
<p>Valor social.</p>	<p>Identidad cultural: Espacio en el que se celebran tradiciones y festividades. Facilita conocer y valorar el patrimonio cultural. Educación y formación: El área aloja instituciones educativas y museos. Espacio de conocimiento de la historia y cultura. Diversas acciones de operadores turísticos. Cohesión social: Espacio donde se encuentra y convive la</p>	<p>Siendo espacio arquitectónico, posee alto valor donde se encarna la memoria de la sociedad y, se vive la educación cultural. Por la puesta en valor mejoró la calidad de vida de los pobladores que forman parte de las actividades.</p>	<p>Importante garantizar la sostenibilidad del valor social.</p>

	comunidad en diversos eventos.		
--	--------------------------------	--	--

Fuente: Adaptada de la propuesta de Camila Francisca Fuenzalida Polanco, Chile, 2016.

3.2. Ponderaciones de los valores culturales

El estudio de los valores culturales fue descrito por atributos aportando la conceptualización y las ponderaciones respectivas.

En este aspecto, se estudiaron las siguientes dimensiones: histórica, sociocultural, geográfica-territorial, urbana, arquitectónica y económica.

Cada dimensión fue descrita y valorada según atributos.

Tabla 2. Valorización y ponderaciones de los atributos monumentales.

VALORIZACION			
VALOR	ATRIBUTO	CONCEPTO	PUNTOS (0-2)
Dimensión Histórica	Relevancia	La zona representa la historia de una época o el avance de un grupo social influenciada por culturas extranjeras de costumbres, diferenciada que originó “desarrollo urbano a escala comunal ”.	2
		La zona representa la historia de una época o el avance de un grupo social influenciada por culturas extranjeras de costumbres, diferenciada que originó “desarrollo urbano a escala de barrio ”	1
		La zona no está vinculada a hechos históricos que originan o desencadenan en el “desarrollo urbano local ”.	0
	Testimonio Histórico	Se diferencian en su naturaleza “morfológica” actual, son pruebas de continuas Evoluciones del panorama urbano.	2
		Son demostraciones de continuadas evoluciones del paisaje urbano, se diferencian de antecedentes, pero no es plenamente indiscutible en la distribución urbana actual.	1

		No se diferencian en su naturaleza “morfológica” las demostraciones de las innovaciones del panorama urbano.	0
	Sistema de Valor Histórico - Patrimonial	La zona es de valía “histórico – patrimonial” o dispuesta por varios de ellos.	2
		En la zona se diferencian sistemas de “valor histórico patrimonial” aislados.	1
		No se distinguen en la zona “sistemas de valor histórico – patrimonial”.	0
Dimensión Sociocultural	Reconocimiento de la comunidad	Los “valores patrimoniales” de la zona poseen afirmación por la “comunidad local”.	2
		Los “valores patrimoniales” de la zona poseen afirmación de representantes notables propios a “unidades vecinales o centros culturales”.	1
		Los “valores patrimoniales” de la zona no poseen afirmación de actores por parte de la “comunidad local”.	0
	Imaginario Urbano	La zona es significativa por los pobladores desde un “imaginario urbano compartido”, evidente en “redes sociales”, “publicaciones” y “testimonio”.	2
		La zona tiene equivalencia concretada en un “imaginario urbano” que registra fragmento de la colectividad.	1
		La zona no tiene una “identidad” precisada en un “imaginario urbano”.	0
Dimensión Geográfica - Territorial	Grado de Diálogo	Se diferencia un “grado alto” de plática de “elementos geográficos” y las “condiciones ambientales”.	2
		Se distingue un “grado intermedio” de plática entre los “elementos geográficos” y las “condiciones ambientales”.	1
		En la zona no se distingue un “grado de diálogo” de “elementos ambientales geográficos y las condiciones”.	0
	Grado de Relevancia	La zona es específica del “desarrollo urbano” vinculado a los “valores patrimoniales”, con relevancia registrada a “escala comunal / regional”.	2
		La zona es específica del “desarrollo urbano” vinculado a los “valores patrimoniales”, con relevancia registrada a “escala local”.	1
		La zona no posee afirmación por ser específica del “desarrollo urbano” en	0

		“estrecho vínculo con los valores patrimoniales del territorio”.	
Dimensión Urbana	Imagen	Es la “tipología o forma de estructura urbana” de gran comparación ambiental, con tipos morfológicos establecen o fortifican la “identidad patrimonial del paisaje urbano local”.	2
		Es representante de una tipología o forma de estructura urbana que fortalece la identidad patrimonial del paisaje urbano local	1
		Las tipologías “morfológicas” de su “estructura urbana” no favorecen o fortalecen la “identidad patrimonial del paisaje urbano local”.	0
	Conjunto	La zona organizada como “una unidad formal” asegurada que enuncia y define “barrios o comunidades singulares”.	2
		La zona tiene sectores con tipologías “morfológicas” que favorecen a formar una “unidad espacial definida”.	1
		“No constituye una unidad espacial relevante a escala urbana”.	0
	Secuencia Urbana	Los “valores patrimoniales” de la ordenación “espacial” reconocida en el análisis del “vacío urbano”, “propician una habitabilidad singular compleja” en la práctica de “recorrer la zona”.	2
		Los “valores patrimoniales” de la ordenación “espacial” reconocida en el análisis del “vacío urbano”, es notable a partir de “signos paisajísticos o hitos perceptibles” .	1
		“La secuencia urbana no constituye un valor patrimonial”.	0
Dimensión Arquitectónica	Representatividad y Singularidad	La zona une tipos y “expresiones arquitectónicas” únicos y particulares de un tiempo “histórico”.	2
		La zona muestra unos actores de “tipologías y expresiones arquitectónicas singulares”.	
		“La zona no reúne valores arquitectónicos tipológicos singulares”.	0
	Espacialidad	La zona muestra una “espacialidad continua” y “homogénea” de conexión juiciosa y “arquitectónica” generando “actos, usos y prácticas urbanas” que ponen en “valor” la zona.	2
		La zona muestra apartadamente superficies con “espacialidad singular”	1

		a “nivel formal y arquitectónico” que genera “actos, usos y prácticas urbanas que ponen en valor al lugar”.	
		La zona no presenta superficies singulares que sitúe en “valor al lugar desde los actos, usos y prácticas que ésta propicia”.	0
Dimensión Económica	Cohesión Social	En la zona coexisten representantes “sociales relevantes” implicados en la “puesta en valor del patrimonio local” con “una red integrada y organizada”.	2
		En la zona coexisten “potenciales actores sociales relevantes” complicados en la “puesta en valor del patrimonio local” que consiguen “integrar una red integrada y organizada”.	1
		En la zona “no existen actores sociales relevantes consolidados ni potenciales que puedan hacerse cargo de la puesta en valor del patrimonio local”.	0
	Branding (Gestión de Marca)	Existe una “imagen objetivo consolidada” y “validada” por la colectividad de la “imagen urbana de la zona”.	2
		Se puede establecer una “imagen objetivo” a partir de la “imagen urbana”.	1
		“La zona no cuenta con elementos relevantes para formular una imagen.	0

Fuente: Adaptada de la propuesta de Camila Francisca Fuenzalida Polanco, Chile, 2016.

Tabla 3. Resumen de la ponderación de los valores culturales

PONDERACION DE LOS VALORES CULTURALES		
VALOR	ANALISIS TECNICO	PONDERACION
HISTORICO	Validada a partir de los elementos de valor histórico Patrimonial identificados en la Resolución Ministerial N.º 793-86-ED del 30-12-86, constituidos por 89 predios categorizados como Patrimonio Cultural de la Nación en la ciudad de 30quitos.	4
SOCIO CULTURAL	Validada en cuanto exista una fuerte gestión comunitaria organizada que busca poner en valor el patrimonio cultural de esparcimiento.	2
GEOGRAFICO TERRITORIAL	Validado en cuanto el trazado que asume la cota alta configura la sucesión urbana con el rio siempre presente.	3
URBANO	Validada a partir de la identificación de la secuencia morfológica de los vacíos urbanos organizados por las intersecciones transversales – longitudinales.	3
ARQUITECTONICO	Validad en tanto se reconoce la espacialidad que propicia actos y prácticas urbanas distintivas del barrio en relación a subzonas arquitectónicas.	2
ECONOMICO	Validada a través de la identificación de iniciativas de puesta en valor, desarrollo local e imagen vinculadas a prácticas locales.	2
VALORIZACION TOTAL		16

Tabla 4. Resultado obtenido de la ponderación respecto a los valores culturales.

PUNTAJE OBTENIDO	RESULTADO
Entre 0 y 14 puntos	No cuenta con atributos patrimoniales que justifiquen su importancia como una Zona monumental de Interés Patrimonial.
14 a más puntos	Sí, cuenta con suficientes atributos patrimoniales para ser resaltada como una Zona monumental de Interés Patrimonial

FUENTE: Fuente: Adaptada de la propuesta de Camila Francisca Fuenzalida Polanco, Chile, 2016.

3.3. Valoración Patrimonial

Tabla 5. Valoración patrimonial detallada según variables e indicadores.

Lugar: Zona Monumental		Fecha: Enero 2024	
Resumen de información			
Elementos	Atributos Positivos	Atributos Negativos	Puntaje
A. Tipo Arquitectónico o monumental			
Altura o pisos	<ul style="list-style-type: none"> • Atractivo turístico por la altura de las paredes. • Facilita la visión paisajística. • La altura facilita la iluminación y ventilación natural 	<ul style="list-style-type: none"> • El mantenimiento requiere mayor inversión. • Son vulnerables de accidentes. 	2
			1
			0
Fachada	<ul style="list-style-type: none"> • Expresión de la cultura y de la historia que marcan la época del caucho, influencia más europea. • Atractivo que expresa arquitectura que dan belleza a variados estilos como el francés. • Es atractivo importante para los visitantes. • Expresan cultura e historia. 	<ul style="list-style-type: none"> • Unos inmuebles están en deterioro. • Algunas fachadas han sido intervenidas cambiando la estructura, esto alteró la estética. • No se cumple la ley por desinterés de las autoridades competentes. • La visión estética se altera con otras construcciones de edificios y casas construidas con estilo actual. 	2
			1
			0
Estado de conservación	<ul style="list-style-type: none"> • La mayoría de los monumentos históricos y culturales están en buen estado de conservación por ejemplo la casa de fierro, el ex hotel Palace, la iglesia matriz y otros. 	<ul style="list-style-type: none"> • El deterioro de algunos edificios de la zona se debe al desinterés de mantenimiento. • Los patrimonios están a expensas del vandalismo. 	2
			1
			0

	<ul style="list-style-type: none"> Existen otros que no tienen conservación e incluso sufrieron incendio. 	<ul style="list-style-type: none"> No hay inversión para mantener en buen estado las estructuras. 	
Cables de luz	<ul style="list-style-type: none"> Los cables de luz al estar a la vista y en las calles hace que el paisaje se altere. La iluminación es poca para los monumentos más importantes. Los monumentos que tienen iluminación dan buenas visiones estéticas por las noches. 	<ul style="list-style-type: none"> Existe contaminación visual es originada por los cables de luz eléctrica. Estos cables son un riesgo de accidentes. Algunos cables deterioran parte de los patrimonios. Las aves se posan en los cables y contaminan el ambiente. 	<p>2</p> <p>1</p> <p>0</p>
Cables de teléfono	<ul style="list-style-type: none"> La comunicación es factor importante para turistas y residentes. El internet facilita gestiones a nivel local, nacional y en el exterior. 	<ul style="list-style-type: none"> Son fuente de contaminación ambiental. Los cables causan peligro e inseguridad pública. Contaminan el paisaje al igual que los cables de luz. 	<p>2</p> <p>1</p> <p>0</p>
B. Tipo de mobiliario urbano			
Fuentes	<ul style="list-style-type: none"> Generalmente son del siglo XIX y XX. Son atractivos para el visitante, se tiene interiores como en el ex hotel Palace y externos. Aportan belleza del entorno. Humidifican el aire y dan microclima agradable. Fuente de inspiración, historia, cultura. 	<ul style="list-style-type: none"> Hay fuentes deterioradas o no funcionan. Sus aguas son alteradas por actividad humana o animales. Deterioro o más estado. 	<p>2</p> <p>1</p> <p>0</p>
Alumbrado	<ul style="list-style-type: none"> El alumbrado ayuda a mejorar la seguridad y reduce el riesgo de accidentes o vandalismo. 	<ul style="list-style-type: none"> Puede contaminar y alterar el medio ambiente y salud del individuo. Se elevan los costos por el gasto excesivo del alumbrado público. 	<p>2</p> <p>1</p> <p>0</p>

	<ul style="list-style-type: none"> • Facilita el traslado de personas en las noches. • Resalta el valor arquitectónico. • Hace que la zona sea más atractiva. 	<ul style="list-style-type: none"> • Altera el comportamiento de la fauna nocturna impactando negativamente el ecosistema. 	
Tachos de basura	<ul style="list-style-type: none"> • Reduce la contaminación de desechos orgánicos e inorgánicos. • Si los tachos son puestos en lugares que no alteran la visión del monumento, no alteran la estética. • Promueve la mejora de la educación ambiental. 	<ul style="list-style-type: none"> • El deterioro de tachos afecta la estética paisajística de las principales avenidas. • Falta ubicar más tachos en toda la zona monumental para evitar que arrojen basura en cualquier lugar. • Los residuos sólidos y residuos inorgánicos afectan la visión y el olor de la zona. 	<p>2</p> <p>1</p> <p>0</p>
Bancos o Asientos	<ul style="list-style-type: none"> • Proporcionan descanso para visitantes y transeúntes. • Favorece el disfrute paisajístico de la arquitectura. • Sirven de punto de encuentro cultural o de otras razones. • Dan una visión singular al lugar. 	<ul style="list-style-type: none"> • No existen en la zona monumental. • Los asientos están en el Malecón Tarapacá y en la Plaza de Armas. • Por la falta de inseguridad, puede ocasionar cierto vandalismo en la ciudad. 	<p>2</p> <p>1</p> <p>0</p>
C. Vías			
Pavimento y Asfalto	<ul style="list-style-type: none"> • Facilita acceso de vehículos y peatones. • Mejora la seguridad en la zona monumental porque evita riesgo de accidentes. • Mejora la calidad de vida. • Hace más asequible la zona monumental. 	<ul style="list-style-type: none"> • El pavimento o asfalto causa impacto ambiental negativo porque altera el microclima de la zona. • Todas las vías de la zona monumental están pavimentadas, en algunas partes están deterioradas. • Algunas vías ya son peatonales. 	<p>2</p> <p>1</p> <p>0</p>

Accesibilidad a movilidad	<ul style="list-style-type: none"> • En la zona existe el transporte público y acceso de ómnibus, mototaxis, autos, motocicletas, bicicletas. • Como la zona monumental es pequeña facilita la caminata. 	<ul style="list-style-type: none"> • La infraestructura no está apta para personas con discapacidad. • No hay rampas para facilitar el traslado de personas en silla de ruedas. 	<p>2</p> <p>1</p> <p>0</p>
D. Vegetación			
Árboles y arbustos	<ul style="list-style-type: none"> • Ayudan a la identificación con la vida silvestre y medio ambiente. • Aportan con microclima a esta zona con clima propio del Bosque Húmedo Tropical, BHT. • Ayudan a purificar el aire contaminado del CO₂. • Dan bienestar reduciendo la ansiedad o el estrés. 	<ul style="list-style-type: none"> • Las raíces se extienden en el interior del suelo, esto hace que los edificios y pavimento o asfalto se deterioren en nivel o rompiendo el suelo. • Se contamina con la caída de algunos árboles y de ramas provocando a veces accidentes. • Aparecen insectos, plagas que se puede transmitir a otras plantas. • Riesgo de incendios por las ramas secas. • Obstruyen en cierto modo la visibilidad. 	<p>2</p> <p>1</p> <p>0</p>
Jardines	<ul style="list-style-type: none"> • Son atractivos importantes, sin embargo, los jardines son cuidados por los residentes del lugar. • Mejoran el paisaje. • Aportan a la calidad ambiental • Tienen un valor cultural botánico porque crecen plantas y flores propias de la Amazonía que son parte de la historia e identidad. 	<ul style="list-style-type: none"> • Necesitan mantenimiento, mucho riego y poda que el gobierno local no lo hace, los residentes realizan en forma personal. • Muchas hojas pueden crear hábitat de mosquitos que son vectores de enfermedades. • Los jardines requieren de gasto económico en el mantenimiento. • Los jardines y lugares no se encuentran definidos para complementar el 	<p>2</p> <p>1</p> <p>0</p>

		atractivo de la zona monumental.	
E. Conservación			
Conservación	<ul style="list-style-type: none"> Resguardar o proteger los monumentos históricos es una labor primordial para que la cultura conserve su patrimonio. El buen estado impacta en otras actividades como el turismo. La práctica del turismo es un aliciente para mejorar la calidad de vida de los residentes. Se puede utilizar como herramienta de educación ambiental de los tópicos ambientales, sociales y económicos. Aporta a la ciencia, es un hábitat o ecosistema importante por su belleza seminatural (artificial y natural) que debe ser estudiada. 	<ul style="list-style-type: none"> Se requiere financiamiento para lograr la conservación de edificios y de la zona de vegetación. Conflictos de intereses por las empresas, residentes y autoridades por ocupar y modificar los inmuebles. Respetar el cumplimiento de la ley de conservación de los patrimonios y no deteriorar o hacer desaparecer por ejemplo el ex local de la Municipalidad de Maynas (Plaza de armas). Existen invasiones de residentes en la ribera del río Itaya, se altera el paisaje y no desean salir de este lugar provocando contaminación visual y ambiental. Se debe cumplir con las normas no permitiendo que se incrementen más habitantes en la zona de amortiguamiento. Los conflictos existentes afectan al urbanismo de la zona monumental. 	<p>2</p> <p>1</p> <p>0</p>
Comentario General.			
Se necesita mejoramiento de la zona monumental respetando la actual arquitectura de tal manera, se combine con la riqueza natural de las plantas o vegetación de la zona.			

Desarrollar proyectos para la conservación y mantenimiento en la temporalidad adecuada.

Hacer cumplir las normas de conservación por los residentes y de las empresas que se ubican en la zona monumental.

Tabla 6. Resultado final de los atributos positivos y negativos.

PUNTAJE OBTENIDO	RESULTADO
Entre 0 y 14 puntos	No cuenta con atributos patrimoniales que justifiquen el Interés de conservar el bien Patrimonial.
14 o más puntos	Sí, cuenta con atributos patrimoniales que justifiquen el Interés de conservar el bien Patrimonial.

FUENTE: Fuente: Adaptada de la propuesta de Camila Francisca Fuenzalida Polanco, Chile, 2016.

Puntaje Total = 14.

Esto indica que está en el mínimo que no cuenta con atributos patrimoniales positivos que justifiquen la buena conservación de los bienes patrimoniales de esta zona monumental de la ciudad de Iquitos.

Se afirma que existe un problema de gestión para conservar la arquitectura y paisaje la zona monumental.

Las valoraciones fueron:

De la Escala de 0 a 2 (de 0 el menos importante y 2 el más importante).

CAPÍTULO IV: DISCUSIÓN

En la investigación se ha realizado el estudio documental y de observación debidamente estructurada, en el cual se ha determinado el diagnóstico, describiéndose el análisis del investigador y la valorización de la zona monumental de la ciudad de Iquitos.

Los resultados reflejan que están bien posicionado los monumentos históricos, éstos son únicos en la Amazonía peruana, es decir que, la valorización alcanzada satisface el reconocimiento a la evaluación de la zona monumental; sin embargo, en la evaluación de los atributos positivos y negativos, se ha obtenido una valoración que no satisface el valor histórico, cultural y natural, es así que según el tipo arquitectónico en los indicadores Altura o pisos, se ha rescatado que son vulnerables de sufrir accidentes, por la altura y porque no tienen la seguridad por ejemplo al tiempo de realizar mantenimiento; así mismo, se requiere mayor inversión, esto aún no se observado por el estado actual que se encuentran. Se observa que generalmente, son utilizados por las instituciones o personas encargadas de estos monumentos sean para negocios, vivienda u oficinas.

La excepción del mantenimiento continuo se tiene como ejemplo al ex hotel Palace, la casa de Fierro, la Iglesia Matriz, el local del Instituto Nacional de Cultura. Lo rescatable es que, la altura es especial para el clima caluroso, pues se tiene ventilación natural.

Las fachadas de los monumentos generalmente están en deterioro regular y alto, más aún, algunas han sido cambiadas las estructuras originales a otras modernas. La estética se está alterando por nuevos edificios o casas

modernas. Al respecto no difiere del estudio realizado por Valenzuela Segura (2020), quien afirma que las fachadas de los inmuebles del lugar estudiado están cambiando, además que están descuidado sin conservación.

Según el estado de conservación, varios edificios están deteriorándose, según la autoridad el estado no fija inversión para que estén bien conservadas las estructuras.

Los cables de luz eléctrica se encuentran en la parte aérea, a la altura del segundo piso de los edificios, son muchos; sin embargo, es muy baja la iluminación por lo que no se puede apreciar la estética, también origina contaminación visual, además de poner en riesgo a los transeúntes y trabajadores. Los cables de luz y de las líneas telefónicas, también deterioran parte de los patrimonios sumados por las aves que se posan en los cables y contaminan el piso, así como el mismo cable. Sin embargo, Valenzuela Segura (junio 2020) indica sobre el cableado que tiene más desventajas como la baja calidad visual del paisaje y del monumento.

De acuerdo al tipo de mobiliario urbano, la fuente aporta belleza paisajística, algunos monumentos lo tienen internamente; sin embargo, están todas sin funcionamiento o en deterioro. Por otro lado, el alumbrado ayuda a reducir los accidentes, brinda confianza para el traslado de personas, haciendo más atractivo el paisaje nocturno. A esto, Vintimilla Andrade (2019) indica que la intervención del hombre puede poner en riesgo al monumento por su alta sensibilidad.

Los tachos de basura, se convierten en paliativos de mejora visual a los monumentos; pero, casi no existen en la dimensión necesaria, por eso se

observan los desechos sólidos en las calles, además que la cultura del residente es deficiente en la conservación. También Vintimilla Andrade (2019), indica que se debe conocer la vulnerabilidad del ambiente.

Respecto a las vías, es un recurso paisajístico, esto indica Gambetta Quelopana (2017), se refieren a la calidad visual intrínseca aseverando que el estudio del paisaje urbano es bueno, algo que no va muy de acuerdo en el presente estudio, pues la deficiente conservación del pavimento y el deterioro del asfaltado altera el recurso paisajístico y es peligro para el tránsito.

Se suma la vegetación, como árboles y arbustos, hace que las raíces se desarrollen en el interior del suelo, alterando el nivel y piso de los edificios, más aún, provocan contaminación las ramas de árboles. La presencia de vegetación hace que aparezcan insectos y plagas, que pueden transmitir alguna enfermedad. Para esto Vintimilla Andrade (2019) indica que se requieren conocer Riesgos y Amenazas y actuar con sostenibilidad.

De la conservación, en el presente estudio se considera la alta sensibilidad del ambiente, razón que se indica la necesidad de mejorar la iluminación en especial por las noches. El paisaje si bien no es estático debe tratarse que no se altere negativamente; la corriente de aire en la zona debe ser adecuado o se podría encauzarle con proyectos que faciliten la mejor convivencia con el clima cálido y lluvioso de la ciudad, Fernández Ponce (2020) coincide con estos resultados.

Efectivamente, la conservación también puede ser apoyada por empresas del sector turismo (construcción y funcionamiento de hoteles), siempre que

se aplique una nueva opción para diseñar un escenario histórico/medio ambiente. Por el lado de, Molinero Hernando (2017), indica que se debe conservar los paisajes, pues, los paisajes culturales se iniciaron con “sociedades que los han creado” y las construcciones van acorde a las tendencias del cuidado del medio ambiente.

Finalmente, la posición de Santibáñez Coronado (2020), indica que, la hipermodernidad comercial, estética y mediática no funcionan en el área monumental, recomienda que se debe conservar siguiendo las orientaciones de la UNESCO, siempre que se incluya o se tenga en cuenta las opiniones de los pobladores, éstos deben asumir el compromiso del cuidado de los monumentos históricos.

CAPÍTULO V: CONCLUSIONES

Se ha logrado establecer o determinar el objetivo general con la valoración de los atributos físicos de los monumentos históricos y de la calidad del paisaje de la zona monumental, con los siguientes objetivos específicos.

OE1. Efectuar un diagnóstico de los atributos físicos del paisaje cultural de la zona monumental.

Según el diagnóstico y, según el resultado valorado, los atributos físicos del paisaje cultural de la zona monumental, cuenta con suficientes cualidades patrimoniales para sobresalir como una zona monumental de interés patrimonial en los valores culturales: histórico, socio cultural, geográfico territorial, urbano, arquitectónico y económico, tal como se instituyeron por ley.

OE2. Establecer un informe de los atributos físicos de la calidad del paisaje cultural de la zona monumental.

Según los atributos físicos de la calidad del paisaje, De estos, se han valorado, siendo el de mayor relevancia el valor histórico (4), reconocidos y aprobados los documentos de gestión, teniendo a 89 predios debidamente categorizados. Los valores del atributo geográfico territorial (3), por su calidad de paisaje entre el área o zona turística unidas al paisaje que forma junto a los ríos Itaya y Amazonas. La valoración, urbana (3) por la caracterización morfológica. Los menos valorados son: socio cultural (2) que aún busca valorar el patrimonio cultural como espacio de esparcimiento. El valor arquitectónico (2) se refiere a la espacialidad que se distingue a las calles con las subzonas

arquitectónica. La valoración económica (2), incluye iniciativa para el desarrollo local.

OE3. Valoración de los Patrimonios que suben o bajan la calidad del paisaje de la zona monumental.

Los patrimonios que suben la calidad paisaje en la zona monumental
(Valorados con 2)

- a) La altura o pisos de los monumentos.
- b) La fachada
- c) Accesibilidad o movilidad

Los patrimonios que bajan la calidad del paisaje de la zona monumental
(valorados con 1 y 0):

- d) Cables de luz
- e) Cables de teléfono
- f) Fuentes
- g) Alumbrado
- h) Tachos de basura
- i) Bancos o asientos
- j) Pavimentos o Asfalto
- k) Árboles y arbustos
- l) Jardines
- m) Conservación.

CAPÍTULO VI: RECOMENDACIONES

Según los resultados y conclusiones, se arribaron a las siguientes recomendaciones.

- 1.) Del Instituto Nacional de Cultural, Gobierno Local, Gobierno Regional, según sus funciones y responsabilidades.
 - a) Se requiere mejora en la gestión de conservación de los monumentos históricos.
 - b) El mantenimiento debe ser continuo según el rol de la institución.
 - c) Existe alto deterioro, por lo que se precisa acción inmediata, incluyendo la iluminación de los monumentos históricos.
 - d) Los cables de luz y teléfono, alteran la buena visión del paisaje, existe riesgo para el ambiente y las personas, por lo que es necesario que realicen un estudio técnico para dar solución a corto o mediano plazo.
 - e) Elaboración de un Plan urbanístico para combinar Cultura-paisaje-patrimonio.
 - f) Diseñar un nuevo Escenario Histórico en el que se conjugue la participación y consideraciones sociales, ambientales, culturales y económicas.
 - g) Actuar a la brevedad para evitar los desechos sólidos en las calles, por gases tóxicos provenientes de vehículos motorizados.
 - h) Implementar un plan de seguridad en la zona monumental.
 - i) Las instituciones del estado con las empresas del sector turismo deben unir esfuerzos para promocionar el turismo cultural arquitectónico y paisajístico de la ciudad.

2. Comunidad.

- a) Mayor participación en la gestión y acciones sobre el mejoramiento del ambiente y de los monumentos históricos.
- b) Compromiso permanente con las organizaciones del sector turismo para mejorar la gestión de las diferentes instituciones.
- c) Participar en acciones para incentivar la cultura basada en los paisajes y en la riqueza arquitectónica de la zona monumental.

4. La Academia

- a) Participando con el conocimiento y ciencia con los profesores y alumnos de la Escuela profesional de negocios internacionales y turismo.
- b) Ser los entes de mejoramiento intelectual para estudiar a mayor profundidad la riqueza arquitectónica y así transmitir a los alumnos y a los turistas.
- c) Contribuir con formación de guías.

CAPÍTULO VII: FUENTES DE INFORMACIÓN

Molinero Hernando, F. (2017). *Paisajes culturales, paisajes patrimoniales, paisajes sostenibles. Territorios y sociedad en mutación*. Informe del Encuentro Internacional de Paisajes culturales. Consensos y diseños., Universidad de Valladolid , Dpto. de Geografía / Facultad de Filosofía y Letras , Manizales. Colombia. Retrieved 14 de Octubre de 2022, from https://uvadoc.uva.es/bitstream/handle/10324/28943/Paisajes_culturales_patrimoniales_sostenibles.pdf;jsessionid=5962F62C3A05815003F86B82ACFB97C1?sequence=1

Ayuso-Alvarez, A., Delgado Jiménez, A., & Equipo OSE. (01 de Octubre de 2009). *www.researchgate.net*. (E. OSE, Editor, & Plataforma de sostenibilidad urbana y Territorial.) Retrieved 16 de Octubre de 2022, from https://www.researchgate.net/publication/301302455_Patrimonio_natural_cultural_y_paisajistico_claves_para_la_sostenibilidad_territorial/citation/download

Behar Rivero, D. S. (2008). *Introducción a la Metodología de la Investigación*. (A. Rubeira ed.). Shalom 2008. Retrieved 18 de octubre de 2022, from https://www.academia.edu/28294782/Libro_metodologia_investigacion_Behar_1_

El observador del paisaje. (14 de Octubre de 2022). *www.catpaisatge.net*.

(C. Documentación., Ed.) Retrieved 13 de Noviembre de 2022, from <http://www.catpaisatge.net/esp/glossari.php>

Fernández Ponce, M. F. (2020). Tesis para optar título profesional .,

Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa, Facultad de Arquitectura y urbanismo hotel de 3 estrellas., Arequipa-Perú.

Retrieved 16 de Octubre de 2022, from

<http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/11134/ARfepo mf.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Gambetta Quelopana, R. (2017). *La valoración del paisaje urbano y su*

relación con el estado de conservación de la zona monumental de

Tacna en el año 2016. Tesis Maestría., Universidad de Tacna,

Escuela de Post Grado, Maestría en Arquitectura Paisajista., Tacna.

Retrieved 14 de Octubre de 2022, from

<https://revistas.upt.edu.pe/ojs/index.php/vestsc/article/view/192#:~:text=Se%20concluy%C3%A9%20que%20existe%20una,valor%20de%20significancia%20del%200.01>).

Lafuente Ibañez, C., & Marín Egoscozabal, A. (4 de Agosto de 2008).

Metodología de la investigación en las Ciencias Sociales. Fases,

fuentes y selección de técnica. *Revista EAN*(64), 5-18. Retrieved 18

de Octubre de 2022, from

file:///C:/Users/hp/Downloads/Metodologias_de_la_investigacion_en_las_ciencias_s.pdf

Municipalidad Provincial de Maynas. (2011). */es.scribd.com*. Retrieved 17 de Marzo de 2024, from

<https://es.scribd.com/document/183707811/Plan-de-Desarrollo-Urbano-Ciudad-de-Iquitos-2011-2021>

Pedraza Gómez, C., Hlriart Pardo, C. A., & Acosta Collazos, A. (18 de Abril de 2017). *www.dialnet.unirioja.es*, 14. (EUMED.net, Editor, & Tlatemoani. Revista Académica de Investigación.) Retrieved 16 de Octubre de 2022, from

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7283798>

Pérez Porto, J., & Gardey, A. (14 de Febrero de 2011). *www.definición.de*.

Retrieved 19 de Diciembre de 2022, from Se trata de cualquier sitio que sea habitado, modificado o transformado por el ser humano con el objetivo de obtener algún beneficio, de satisfacer nuestras varias necesidades, tales como la alimentación, la vivienda, la vestimenta y el ocio, así como de

Real Academia Española. (Octubre de 2014). *www.dle.rae.es*. Retrieved 20 de Diciembre de 2022, from <https://dle.rae.es/monumento>

Santibañez Coronado, A. L. (2020.). *Patrimonio cultural y paisajístico*.

Alternativas para la conservación del Centro Histórico de Zacatecas.

Tesis., Instituto Politécnico Nacional., Centro interdisciplinario de investigaciones y estudio sobre medio ambiente y desarrollo.,

Ciudad de México. Retrieved 16 de Octubre de 2022, from

<https://tesis.ipn.mx/bitstream/handle/123456789/29518/Tesis%20Do>

ctorado%20Ana_Laura_Santiba%C3%B1ez_Coronado.pdf?sequence=3&isAllowed=y

Valencia-Coral, N. (2021). *Turismo, Ciudad y Bosque* (Primera ed.). Iquitos, Maynas, Perú.

Valenzuela Segura, R. (Junio 2020). *Análisis y valoración perceptiva de la calidad paisajística de tres plazas públicas de la ciudad de Lorca (Murcia)*. Tesis de Maestría., EMUS Y Universidad de Murcia., Post grado en Educación y Museos: Patrimonio, Identidad y Mediación cultural., Murcia. Retrieved 14 de Octubre de 2022, from <https://digitum.um.es/digitum/bitstream/10201/99282/6/TFM%20RAQUUEL%20VALENZUELA.pdf>

Vintimilla Andrade, S. T. (2019). *Identificación y valoración de visuales relevantes en el Paisaje Urbano Histórico de Cuenca: caso de estudio El Ejido*. Tesis, Universidad de Cuenca., Facultad de Arquitectura y Urbanismo, Cuenca- Ecuador. Retrieved 16 de Octubre de 2022, from [file:///C:/Users/hp/Downloads/tesis%20maestria%2001042019%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/hp/Downloads/tesis%20maestria%2001042019%20(1).pdf)

ANEXOS

1. Matriz de consistencia

Título	Problema	Objetivos	Tipo y diseño de estudio	Población de estudio y procesamiento	Instrumento de recolección de datos
<p>Valoración de los atributos físicos y de la calidad del paisaje cultural de la zona monumental de ciudad de Iquitos.</p>	<p>Problema general</p> <p>¿Cuál es la valoración de los atributos físicos y de la calidad del paisaje cultural de la zona monumental de la ciudad de Iquitos??</p> <p>Problemas específicos</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Cuáles son los atributos físicos del paisaje cultural de la zona monumental? 2. ¿Cuáles son las características del informe técnico de los atributos físicos de la calidad del paisaje cultural de la zona monumental? 3. ¿Cuáles son los indicadores que suben o bajan la calidad del paisaje de la zona monumental? 	<p>Objetivo general.</p> <p>Determinar la valoración de los atributos físicos y de la calidad del paisaje cultural de la zona monumental de la ciudad de Iquitos.</p> <p>Objetivos específicos.</p> <p>OE1. Efectuar un diagnóstico de los atributos físicos del paisaje cultural de la zona monumental.</p> <p>OE2. Establecer un informe técnico de los atributos físicos de la calidad del paisaje cultural de la zona monumental.</p> <p>OE3. Valoración de los Patrimonios que suben o bajan la calidad del paisaje de la zona monumental.</p>	<p>Tipo de Investigación</p> <p>Estudio cualitativo. Investigación aplicada cumpliendo la rigurosidad de una investigación.</p> <p>Diseño de estudio</p> <p>Descriptivo, No experimental.</p> <p>Diseño</p> <p>M → O</p>	<p>Población</p> <p>El paisaje urbano de la zona monumental de la ciudad de Iquitos</p> <p>Muestra</p> <p>Igual lo mencionado en la población</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Observación estructurada • Fichas bibliográficas.

2. Instrumentos de recolección de datos

UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA AMAZONÍA PERUANA
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y DE NEGOCIOS
Escuela profesional de negocios internacionales y turismo

Tesis: Valoración de los atributos físicos del paisaje cultural de la ciudad de Iquitos.

OBSERVACION ESTRUCTURADA

UBICACIÓN: ZONA ANTIGUA O ZONA MONUMENTAL URBANA DE LA CIUDAD DE IQUITOS
OBJETIVO: DETERMINAR LOS ATRIBUTOS DE 6 DIMENSIONES
FECHAS: DETERMINADAS SEGÚN EL PROCESO DE LA INVESTIGACIÓN
HORA DE PREFERENCIA: MAÑANAS O TARDES

2.1 Diagnóstico

Dimensión observada	Descripción	Comentarios	Otro
Zona de Patrimonio.			
Espacio de uso público de valor patrimonial.			
Valor urbano			
Valor arquitectónico.			
Valor económico.			
Valor social.			

Fuente: Adaptada de la propuesta de Camila Francisca Fuenzalida Polanco, Chile, 2016.

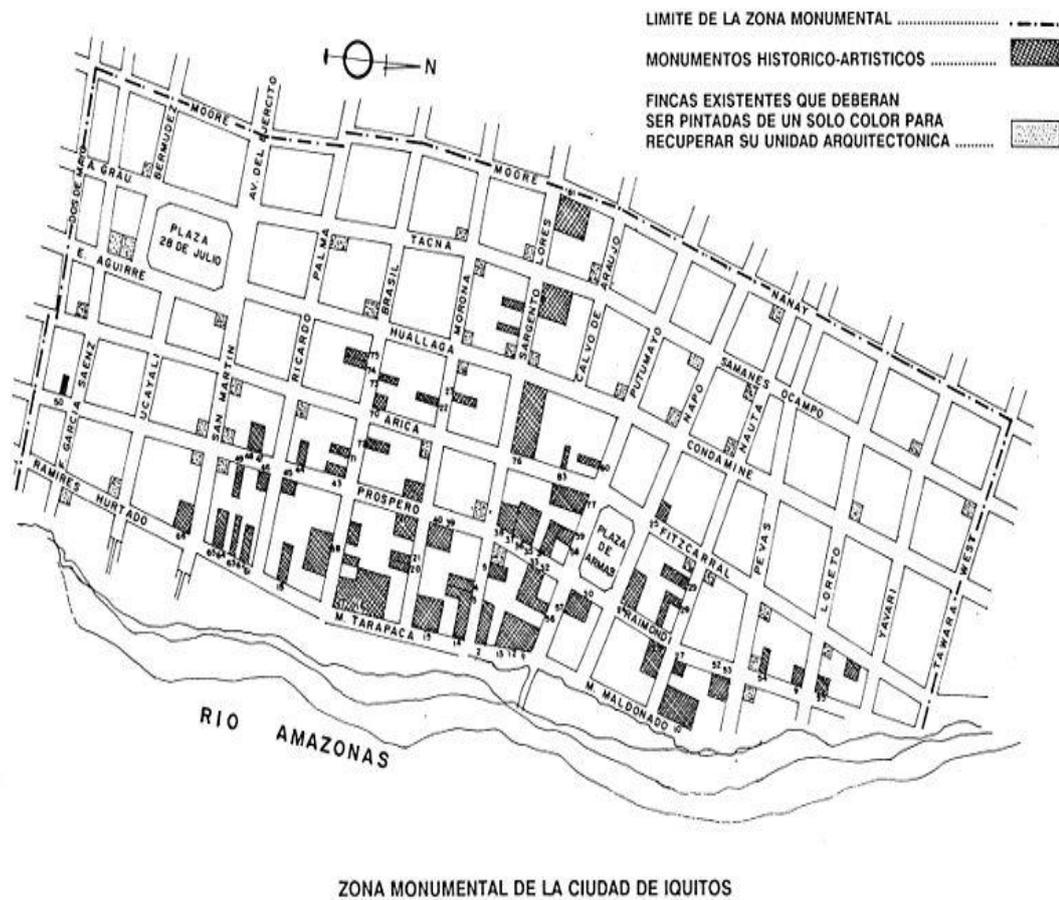
2.2 Ponderaciones de los valores culturales

Valor	Análisis Técnico	Ponderación
Histórico		
Socio-cultural		
Geográfico Territorial		
Urbano		
Arquitectónico		
Económico		
Valoración Total		

2.3 Ficha de Valoración Patrimonial

Lugar		Fecha	
Resumen de información			
Elementos	Atributos Positivos	Atributos Negativos	Puntaje
A. Tipo Arquitectónico o monumental			
Altura o pisos			
Fachada			
Estado de conservación			
Fachada			
Cables de luz			
Cables de teléfono			
B. Tipo de mobiliario urbano			
Fuente			
Alumbrado			
Tachos de basura			
Bancos			
C. Vías			
Pavimento			
Asfalto			
Accesibilidad a movilidad			
D. Vegetación			
Árboles			
Arbustos			
Jardines			
E. Conservación			
Conservación			
Otros.			
Comentario General.			

3. Mapa de ubicación de la zona monumental de la ciudad de Iquitos.



Mapa oficial de la zona monumental de la ciudad de Iquitos.

Fuente: Seminario Kanatari en Wikipedia.

https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Centro_hist%C3%B3rico_de_Iquitos.jpg#/media/Archivo:Centro_hist%C3%B3rico_de_Iquitos.jpg

Visitado el 5 de Octubre del 2022.