



**UNAP**



**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y HUMANIDADES**

**ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA**

**TESIS**

**RELACIÓN ENTRE LA DISGRAFÍA Y EL NIVEL DE APRENDIZAJE DE  
LA ESCRITURA EN ESTUDIANTES DE SEGUNDO GRADO  
DE PRIMARIA DE LA I.E. 6010227 EN EL AÑO 2023**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
LICENCIADA EN EDUCACIÓN PRIMARIA**

**PRESENTADO POR:**

**IORELA MARIA LABINTO ZEVALLOS**

**ASESOR:**

**Lic. ROGER RICARDO RIOS RAMIREZ, Dr.**

**IQUITOS, PERÚ**

**2024**



**ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS N°529-CGT-FCEH-UNAP-2024**

En Iquitos, en el auditorio de la **Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades** a los 04 días del mes de **octubre de 2024** a horas 11.00. a.m., se dio inicio a la sustentación pública de la Tesis titulada: **RELACIÓN ENTRE LA DISGRAFÍA Y EL NIVEL DE APRENDIZAJE DE LA ESCRITURA EN ESTUDIANTES DE SEGUNDO GRADO DE PRIMARIA DE LA I.E. 6010227 EN EL AÑO 2023**, **aprobado** con R.D. N° 2001-2024-FCEH-UNAP del 21/09/24 presentado por la bachiller **IORELA MARIA LABINTO ZEVALLOS** para optar el Título Profesional de **Licenciada en Educación Primaria** que otorga la Universidad de acuerdo a Ley y Estatuto.

El Jurado Calificador y dictaminador designado mediante R.D. N°1254-2024-FCEH-UNAP, del 05/07/24, está integrado por:

Mgr. SEGUNDO ARTIDORO RODRIGUEZ QUIROZ	Presidente
Dra. JUDITH ALEJANDRINA SOPLIN RIOS	Secretaria
Mgr. OLGA ISUIZA MOZOMBITE	Vocal

Luego de haber escuchado con atención y formulado las preguntas necesarias, las cuales fueron respondidas: *satisfactoriamente*

El Jurado después de las deliberaciones correspondientes, llegó a las siguientes conclusiones:

La Sustentación Pública y la Tesis ha sido *aprobada* con la calificación *17*

Estando la bachiller apta para obtener el Título Profesional de **Licenciada en Educación Primaria**

Siendo las *12:30 p.m.* se dio por terminado el acto *académico*

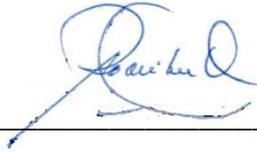
Mgr. SEGUNDO ARTIDORO RODRIGUEZ QUIROZ  
Presidente

Dra. JUDITH ALEJANDRINA SOPLIN RIOS  
Secretaria

Mgr. OLGA ISUIZA MOZOMBITE  
Vocal

Dr. ROGER RICARDO RIOS RAMIREZ  
Asesor

## JURADOS Y ASESOR



---

Lic. SEGUNDO ARTIDORO RODRIGUEZ QUIROZ, Mgr.

Presidente



---

Lic. JUDITH ALEJANDRINA SOPLN RIOS, Dra.

Secretaria



---

Lic. OLGA ISUIZA MOZOMBITE, Mgr.

Vocal



---

Lic. ROGER RICARDO RIOS RAMIREZ, Dr.

Asesor

NOMBRE DEL TRABAJO

**FCEH\_TESIS\_LABINTO ZEVALLOS.pdf**

AUTOR

**FIGRELA MARIA LABINTO ZEVALLOS**

RECuento DE PALABRAS

**10054 Words**

RECuento DE CARACTERES

**51779 Characters**

RECuento DE PÁGINAS

**50 Pages**

TAMAÑO DEL ARCHIVO

**725.3KB**

FECHA DE ENTREGA

**Oct 16, 2024 6:54 AM GMT-5**

FECHA DEL INFORME

**Oct 16, 2024 6:55 AM GMT-5**

● **30% de similitud general**

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos.

- 28% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 27% Base de datos de trabajos entregados
- 3% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

● **Excluir del Reporte de Similitud**

- Material bibliográfico
- Coincidencia baja (menos de 10 palabras)

## **DEDICATORIA**

Dedico el presente trabajo de investigación a mi familia, pero especialmente a dos personas importantes en mi formación profesional a:

Mi querida madre, Ana María Zevallos Dávila y hermana, Stefani Pinedo Zevallos.

Que han estado en cada paso que di y se han esforzado para hacer realidad mi sueño de ser una profesional.

## **AGRADECIMIENTO**

- A mis docentes por sus excelentes enseñanzas en mi formación académica.
- A mi asesor quien me orientó en la elaboración de la presente investigación

## ÍNDICE

	<b>Página</b>
PORTADA	i
ACTA DE SUSTENTACIÓN	ii
JURADOS Y ASESOR	iii
RESULTAD DEL INFORME DE SIMILITUD	iv
DEDICATORIA	v
AGRADECIMIENTO	vi
ÍNDICE	vii
ÍNDICE DE TABLAS	ix
ÍNDICE DE FIGURAS	x
RESUMEN	xi
ABSTRACT	xii
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO	4
1.1. Antecedentes	4
1.2. Bases teóricas	8
1.3. Definición de términos básicos	16
CAPÍTULO II: HIPÓTESIS Y VARIABLES	18
2.1. Formulación de hipótesis	18
2.2. Variables y su operacionalización	18
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA	20
3.1. Tipo y diseño de investigación	20
3.2. Diseño muestral	21
3.3. Procedimiento de recolección de datos	22
3.4. Procesamiento y análisis de datos	25
3.5. Aspectos éticos	26

CAPÍTULO IV: RESULTADOS	27
CAPÍTULO V: DISCUSIÓN	43
CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES	46
CAPÍTULO VII: RECOMENDACIONES	48
CAPÍTULO VIII: FUENTES DE INFORMACIÓN	49
ANEXOS	60
1. Matriz de consistencia	61
2. Instrumentos de recolección de datos	63
3. Informe de validez de instrumentos de recolección de datos	69
4. Informe de confiabilidad de instrumentos de recolección de datos	73

## ÍNDICE DE TABLAS

		Página
<b>Tabla 1</b>	Población de estudiantes del segundo grado, por secciones, según género en el año 2023.	21
<b>Tabla 2</b>	Frecuencia de las puntuaciones del indicador Dirección del trazo de la variable Disgrafía	28
<b>Tabla 3</b>	Frecuencia de las puntuaciones del indicador Progresión del trazo de la variable Disgrafía	29
<b>Tabla 4</b>	Frecuencia de las puntuaciones del indicador Ubicación en el espacio de la variable Disgrafía	30
<b>Tabla 5</b>	Resultados descriptivos de los indicadores de la variable Disgrafía	31
<b>Tabla 6</b>	Presencia de disgrafía en estudiantes del segundo grado de la institución educativa 6010227	31
<b>Tabla 7</b>	Frecuencia de las puntuaciones del indicador Escribe palabras de la variable Nivel de aprendizaje de escritura	33
<b>Tabla 8</b>	Frecuencia de las puntuaciones del indicador Escribe frases de la variable Nivel de aprendizaje de escritura	34
<b>Tabla 9</b>	Resultados descriptivos de los indicadores de la variable Nivel de aprendizaje de escritura	34
<b>Tabla 10</b>	Niveles de aprendizaje de escritura en estudiantes del segundo grado de la institución educativa 6010227	35
<b>Tabla 11</b>	Resultado de contingencia entre Disgrafía y Nivel de aprendizaje de escritura	37
<b>Tabla 12</b>	Prueba de Kolmogorov -Smirnov	39
<b>Tabla 13</b>	Resultado de correlación de Spearman	42

## ÍNDICE DE FIGURAS

	<b>Página</b>
<b>Figura 1</b> Presencia de disgrafía en estudiantes del segundo grado de la institución educativa 6010227	32
<b>Figura 2</b> Niveles de aprendizaje de escritura en estudiantes del segundo grado de la institución educativa 6010227	36
<b>Figura 3</b> Resultado de contingencia entre Disgrafía y Nivel de aprendizaje de escritura	37

## RESUMEN

El objetivo de este estudio fue determinar la relación entre la disgrafía y el nivel de aprendizaje de escritura de los estudiantes del segundo grado del nivel primario de la Institución Educativa N° 6010227 en el año 2023. Materiales y métodos: Se aplicó los instrumentos que fueron validados por juicio de expertos a una muestra de 84 niños. El estudio fue tipo descriptivo-correlacional; el diseño fue no experimental. Para determinar la relación, se empleó la prueba estadística no paramétrica Rho de Spearman. Se observó que: el resultado  $Rho = -0.294$  con un valor de significancia  $p=0,00 < 0,05$ . Conclusión: existe correlación negativa y significativa entre la disgrafía y el nivel de aprendizaje de escritura de los estudiantes del segundo grado del nivel primario de la Institución Educativa N° 6010227 en el año 2023.

**Palabras clave:** disgrafía, escritura, aprendizaje

## ABSTRACT

The aim of this study was to determine the relationship between dysgraphia and the writing learning level of the second grade students at the primary level of the educational institution N° 6010227, 2023. **Materials and methods:** It was applied the instruments were previously validated by expert judgment to 84 children. The study was descriptive – relational and the design was not experimental. To determine the relationship it used the non-parametric statistical test Spearman Rho. **It was observed:** that resulted of the test  $Rho = -0.294$ , with a significance value  $p = 0,00 < 0,05$ . **Conclusion:** there is a negative and significative relationship between dysgraphia and the writing learning level of the second grade students at the primary level of the educational institution N° 6010227 in 2023

**Keywords:** dysgraphia, writing, learning

## INTRODUCCIÓN

Según la normatividad vigente, el servicio educativo del nivel primario, comienza con niños desde los 6 años de edad (Ministerio de Educación, 2012); debiendo cursar este nivel educativo entre los 6 y 12 años de edad (Organización de las Naciones Unidas para la educación, la Ciencia y la Cultura, 2019); sin embargo, de acuerdo a información publicada por la Encuesta Nacional de Hogares (ENAH) realizada en el año 2019, solo el 57,6% de la población para el nivel primario, asistió a su grado correspondiente, según su edad normativa (Instituto Nacional de Estadística e Informática, 2020). Según estos datos, existe una problemática educativa que se debe atender. Se asume también que, dentro de los aspectos relacionados, se encuentran aquellos que se asocian a problemas de aprendizaje. Se evidencia en la dificultad para reproducir las letras del alfabeto y los números (Pérez Fernández, 2015).

Ya desde tiempos de pandemia por la Covid-19, donde se desarrollaron clases virtuales, se evidenció que los estudiantes mostraban dificultades para la escritura y estos problemas estaban relacionados a la disgrafía (Ruíz Lancheros & Ruíz Lancheros, 2022).

Dentro de los problemas educativos a nivel mundial presentes en el proceso de aprendizaje de los estudiantes, se encuentra la disgrafía, la cual es considerada como una condición que tiene efectos negativos en la expresión escrita y la calidad de escritura del estudiante (Reynoso Meza, 2019), teniendo una escritura ilegible, la misma que afecta su proceso de aprendizaje, generando un retraso en su evolución académica, haciéndose necesaria su atención educativa; sin embargo, la disgrafía, es una problemática que muchas veces no tiene el tratamiento adecuado, debido a que no recibe la atención que merece (Clínicas Neural, 2018). Esta

apreciación, también es confirmada por el Instituto de Neuropsicología y Psicopedagogía (2022) al mencionar que la disgrafía es un trastorno que no tiene cura, pero que se puede abordar a través de terapias

La presencia de la disgrafía es una de las dificultades que presentan los estudiantes durante su proceso de aprendizaje en las aulas (Alvear, Navas, Rodríguez, Oviedo, & Verdezoto, 2020). El problema de la disgrafía en los estudiantes, se inicia en los primeros años de edad en que se realiza los primeros ciclos de estudio del nivel primario (Reynoso Meza, 2019); es decir, dentro del primer y segundo grado de educación básica regular donde los niños tienen entre 6 y 7 años (Instituto Nacional de Estadística e Informática, 2015); asimismo, se debe tener en cuenta que antes del estadio de los 6 años de edad, aun no se puede tratar el problema de disgrafía en niños (Alonso Marín, Juidías Barroso, & Martín Domínguez, 2005).

De acuerdo a la situación problemática descrita, se formula el siguiente problema general de investigación: ¿Cuál es la relación entre la disgrafía y el nivel de aprendizaje de la escritura en estudiantes de segundo grado de primaria de la IE 6010227 en el año 2023? A partir del problema mencionado se genera los siguientes problemas específicos: a) ¿Cuál es el diagnóstico de disgrafía en estudiantes de segundo grado de primaria de la IE 6010227 en el año 2023? y b) ¿Cómo es el nivel de aprendizaje de la escritura en estudiantes de segundo grado de primaria de la IE 6010227 en el año 2023?

En mérito a los problemas planteados, se presenta el siguiente objetivo general: Determinar la relación entre la disgrafía y el nivel de aprendizaje de la escritura en estudiantes de segundo grado de primaria de la IE 6010227 en el año 2023. Se incluye además los siguientes objetivos específicos: a) Describir la disgrafía en estudiantes de segundo grado de primaria de la IE 6010227 en el año 2023 y b)

Describir el nivel de aprendizaje de la escritura en estudiantes de segundo grado de primaria de la IE 6010227 en el año 2023.

Según los resultados descritos anteriormente, estudiar la problemática de la disgrafía es muy importante, pues es un tema que tiene relevancia en el aprendizaje actual dentro de la educación peruana, donde se presenta deficiencias en el aprendizaje de la escritura, pudiendo ser considerada una situación prioritaria a ser investigada, pues al no tratarse ocasiona mayores fracasos educativos.

Es así que los resultados obtenidos son de utilidad educativa en los docentes y los mismos estudiantes, para obtener una noción y resultados de la realidad existente en cuanto a la problemática de la digrafía en sus estudiantes, con lo que pueden tener en cuenta posibles estrategias de enseñanza aprendizaje referidas a la situación problemática planteada.

Es así que investigar la presencia de la disgrafía en la población de estudio, resulta relevante, debido no solo a su importancia en la escritura, sino también, porque se obtiene mayores conocimientos sobre la relación entre las variables de estudio.

Por lo tanto, los beneficios académicos, son expresados en un trabajo docente que conoce la realidad de los estudiantes y la forma cómo se presenta la disgrafía en los primeros grados de la educación peruana; asimismo, estos beneficios se extienden a otros contextos de similares características a la población de estudio.

La metodología empleada incluye un tipo de investigación descriptivo correlacional, con diseño no experimental, aplicado a una muestra de 84 estudiantes.

## **CAPÍTULO I. MARCO TEÓRICO**

### **1.1. Antecedentes**

#### **Antecedentes internacionales**

Ruíz Lancheros & Ruíz Lancheros (2022), hicieron un trabajo de grado con el objetivo de identificar dificultades en la escritura relacionadas con la disgrafía, para ello empleó un método cualitativo, con un tipo de investigación descriptiva, para la recolección, aplicó la técnica de observación a una muestra de 35 estudiantes del curso 302 de básica primaria de la institución educativa CEDID Ciudad Bolívar. En los resultados encontró que en el dictado de tres párrafos, 35 de 35 participantes presentan características de disgrafía; en la escritura de tres objetos del salón, 25 de 29 estudiantes tuvieron errores relacionados con disgrafía; en la creación de un cuento, 34 de 34 participantes tuvieron errores de disgrafía; en la solicitud de narración de actividades, 30 de 32 asistentes tienen errores relacionados con disgrafía. Precisan que la disgrafía afecta la forma y calidad de la escritura.

Herrera Vásquez (2020) en su investigación analizó la relación entre la disgrafía con el rendimiento académico que presentan los estudiantes de segundo año de educación básica, a través de un enfoque cuantitativo, con un método bibliográfico y con la aplicación de la ficha de observación como instrumento de investigación a una muestra de 61 niños; teniendo las opciones de siempre, a veces y nunca, encontró que el 33% de la muestra nunca distinguen las mayúsculas de la minúsculas, mientras que el 33% lo hace a veces; en cuanto a la falta de control con el lápiz, observó que el 21% nunca y el 53% a veces; asimismo, el 21% presenta varios tamaños de letras al escribir y el 30% lo hace a veces; en cuanto a los movimientos lentos, el 18% nunca lo hace y el 46% lo hace a veces,

concluyendo que la mayoría de los estudiantes presentan problemas relacionados con la disgrafía como mala letra, combinación de las letras mayúsculas con minúsculas, no utilización de espacios, mala presentación de trabajos, unión de palabras, texto no alineado, teniendo estos aspectos una incidencia directa en su escritura y reflejándose también en su proceso lector.

Huallpara Saira (2018), hizo una investigación que aporta conocimientos sobre las dificultades en la escritura de los estudiantes del nivel primario con disgrafía, además determina las orientaciones para atender los aspectos pedagógicos. Concluye que los estudiantes con disgrafía requieren de atención pedagógica.

Zúñiga Ortiz (2014) en su tesis de grado determinó la incidencia de la disgrafía motriz en los logros de aprendizaje significativo, para ello empleó el método inductivo – deductivo de tipo exploratorio, descriptivo y explicativo, para la recolección de datos utilizó la encuesta y observación aplicando un cuestionario a una muestra de 3 docentes y 71 padres de la familia de los 71 estudiantes del tercer año de educación básica de la Unidad Educativa José Miguel García Moreno de Babahoyo. Los resultados muestran que el 100% de docentes encontraron en algún momento estudiantes con algún tipo de trastorno del aprendizaje, siendo más frecuente en el segundo año, según el 66,67% de la muestra, mientras que solo el 66,67% mencionó conocer el trastorno de disgrafía. El 66,67% considera que no se le da la atención debida a los trastornos como la disgrafía y el 100% considera que la desorganización de las formas y espacios gráficos, son las manifestaciones más frecuentes de los estudiantes disgráficos, concluye en que la disgrafía influye en el rendimiento de los niños pues debido a este trastorno no pueden desarrollar de manera adecuada sus aprendizajes.

Alonso Marín, Juidías Barroso, & Martín Domínguez (2005), en su investigación descriptiva sobre la disgrafía en niños de segundo a cuarto de primaria, desarrollada en forma transversal, aplicaron el test de la Figura Humana de Goodenough y el subtest de Escritura de del Análisis de Lectoescrita-TALE de Toro y Cervera, a 160 niños, elegidos a través de un muestreo intencional y twpor conglomerados, encontrando a nivel global de escala la presencia de una relación con el sexo de los participantes; sin embargo, el resultado por ítem no presenta esta relación, por lo que afirma que existe diferencia significativa y que en ambos sexos se presenta en mismo tipo de error frecuente cómo líneas raras, superposiciones, curvas, etc. Concluyeron en que el sexo es una variable predictora de disgrafismo, excluyendo de esta relación la situación económica del estudiante, por lo general, los errores disgráficos más frecuentes son las líneas anómalas, falta de regularidad, zonas, interlineación, curvas y superposiciones.

### **Antecedentes nacionales**

Arone Tarazona & Ordinola García (2022) desarrollaron una tesis cuyo objetivo fue determinar la influencia de la disgrafía en la lecto-escritura de los estudiantes de segundo grado de la IE 20359; utilizaron una lista de cotejo que fue aplicada a una muestra de 80 estudiantes de segundo grado. Luego de su estudio, comprobaron que la disgrafía influye significativamente en el desarrollo de la lectura y escritura de los estudiantes de la IE N° 20359.

González Mera & Rodríguez Perilla (2018), desarrolló una tesis que tuvo como objetivo determinar la relación entre la disgrafía con el aprendizaje de la escritura en estudiantes de primaria de la institución educativa Augusto E. Medina de Comfenalco, siendo la investigación de tipo descriptivo transversal, cuantitativo y no experimental correlacional, teniendo como población a 124 estudiantes a

quienes aplicaron dos instrumentos de recolección de datos; en sus resultados encontraron que al medir la correlación entre la simbolización de grafemas con el aprendizaje de la escritura, el coeficiente  $x^2$  fue igual a 1399.94 con  $p < 0.05$  Por lo que determinaron que entre la disgrafía y el aprendizaje de la escritura.

Medina Carranza & Chujutalli Soto (2017) desarrollaron su tesis con el objetivo de determinar la relación entre la disgrafía con el aprendizaje de la lecto-escritura en estudiantes rurales amazónicos peruanos del nivel primario, aplicando un tipo de estudio no experimental con diseño correlacional a una muestra no probabilística e intencionada de 30 estudiantes; en sus resultados encontró que de acuerdo a su objetivo, existe una fuerte relación directa entre sus variables de estudio (Rho de Spearman = 0,796), las puntuaciones de la dirección del trazo fue de 503, representando el 39,02%, la evidencia progresiva del trazo alcanzó 388 puntos (30,10%) y su ubicación en el espacio obtuvo 398 puntos que representa el 30,88%; mientras que en la lectoescritura, el 36%> de estudiantes alcanzaron el nivel de “Inicio”, el 20% se encuentra en el nivel “En proceso”, el 30% se encuentra en el nivel “Logro previsto” y solo el 13,3% de estudiantes obtuvo un nivel de “Logro destacado”. Por lo que la mayoría de estudiantes (63%) se encuentran con niveles aprobatorios, es decir se encuentran entre “En proceso” y “Logro destacado”. Concluye en que la disgrafía tiene una correlación directa, significativa y fuerte con el aprendizaje de la lectoescritura.

Cholan Quispe (2014) realizó una tesis donde midió los niveles de disgrafía motriz y disgrafía específica en estudiantes del tercer grado de primaria. El diseño de estudio fue el descriptivo cuantitativo, para lo que contó con 30 estudiantes a quienes aplicó una ficha de observación. En sus resultados encontró que debido a

la deficiente coordinación para escribir letras, se produce un bajo nivel en la escritura.

### **Antecedentes locales**

A nivel local no se realizaron investigaciones que describan y analicen las variables consideradas en el presente plan de tesis.

## **1.2. Bases teóricas**

### **1.2.1. Disgrafía**

#### **1.2.1.1. Definición de disgrafía**

La disgrafía se define como un trastorno de funciones que perturba el proceso de escritura y que por ello es responsable de las dificultades en el proceso de enseñanza aprendizaje (Ortiz Revelo, 2015).

En relación al proceso educativo propiamente, la disgrafía es un trastorno del aprendizaje que se caracteriza por presentar dificultades en la coordinación del sistema muscular de los brazos y las manos, impidiendo que los estudiantes disgráficos puedan utilizar en forma adecuada los instrumentos empleados para que su escritura sea correcta, legible y ordenada (Alvear, Navas, Rodríguez, Oviedo, & Verdezoto, 2020).

#### **1.2.1.2. Características de la disgrafía**

Las características que generalmente están presentes en los niños con disgrafía son las siguientes manifestaciones (Ortiz Revelo, 2015):

- Escritura lenta
- Letras ilegibles e irreconocibles
- Malas posturas corporales
- Malas posturas del papel
- Excesivo o poco espaciado entre letras, palabras o líneas

- Desorientación en el espacio de tiempo
- Trastorno rítmico
- Escritura rígida y difusa
- Letras deformes, agrandadas, malformadas
- Escritura difícil de entender.

La presencia de disgrafía tiene una correlación negativa considerable con el acompañamiento de los padres de familia en la realización de las actividades escolares de los estudiantes (Alvear, Navas, Rodríguez, Oviedo, & Verdezoto, 2020).

### **1.2.1.3. Tipos de disgrafía**

Reynozo Meza (2019) y Verdugo León (2016) Tiene en cuenta la presencia de dos tipos de disgrafía, que son: la disgrafía motriz, también denominada caligráfica, y la disgrafía específica, que se describen a continuación:

#### **a) Disgrafía motriz**

Tiene como inicio o base en que los trastornos, alteraciones o falta de coordinaciones psico motrices afectan el tipo y calidad de escritura.

Este tipo de disgrafía presenta las siguientes características:

- Tamaño de las letras; las dimensiones aceptables se encuentran entre 2,5 mm; un tamaño mayor se denomina macrografía y un tamaño menor se considera micrografía.
- Irregularidad; presencia de tamaños variados de las letras.
- Oscilación; cuando los trazos son oscilantes o temblorosos. Los trazos de las letras deben ser firmes.
- Líneas anómalas; presencia de líneas en fragmentos, ondulaciones.
- Interlineación; se da cuando los espacios entre líneas no son equidistantes.

- Zonas; Las zonas o áreas en donde se distribuye las letras no son respetadas, perdiendo uniformidad.
- Soldaduras; Son las rectificaciones o correcciones, pudiendo verse que letras separadas, son unidas por un trazo que no es parte del trazado natural ni del inicio ni del final de las letras unidas.
- Curvas; se dejan las curvas perfectas para presentar curvas distorsionadas por un excesivo arqueado o ser muy anguloso, etc.
- Trazos verticales; Trazos verticales con cambios de dirección lo que los hace irregulares.

#### **b) Disgrafía específica**

Este tipo de disgrafía se observa en la desorientación del espacio, tiempo y ritmo, debido a la deficiente percepción de las formas, ocasionadas por la excesiva rigidez, lentitud, minucioso en forma exagerada y falta de habilidades.

Este tipo de disgrafía tiene mayor presencia en estudiantes del primer y segundo grado de primaria, tiene las siguientes características:

- Sustituciones; reemplazo de palabras correctas por otras semejantes, pero que incluyen errores. Ejemplo: pamola por paloma.
- Omisión de letras, sílabas o palabras; falta de letras o sílabas en las palabras. Ejemplo: caita por casita.
- Adiciones; agrega letra palabra escrita correctamente. Ejemplo: fuistes por fuiste.
- Inversiones; desorden en las letras de las sílabas que forman las palabras. Ejemplo: calse por clase.
- Uniones; unión de palabras, sin dar una solución. Ejemplo: Vamos a la casa por Vamos ala casa.

- Fragmentaciones; separación de palabras resultando dos o tres palabras.  
Ejemplo: contigo por con tigo.
- Rotaciones: Las letras que forman parte de una sílaba, son reemplazadas por otras letras de similar grafía. Ejemplo: dabo por dado.

Para Pérez Fernández (2015) a través de tiempo se dio diversas clasificaciones; entre las que se encuentran, la disgrafía adquiridas y la disgrafía evolutiva:

#### **a) Disgrafía adquirida**

Es la que se presenta en personas que, habiendo adquirido las habilidades para escribir, la pierden a causa de una lesión neuronal o cerebral, se caracterizan por:

- Dificultades para planificar lo que desean escribir.
- Dificultades para elaborar una sintaxis estructural en la escritura.
- Trastornos léxicos que afectan en todo tipo de escritura.

#### **b) Disgrafía evolutiva**

Es la dificultad para escribir, sin que se pueda determinar sus causas objetivas. Se caracterizan por:

- Trastornos léxicos, en las formas ortográficas que poseen las palabras.
- Confusión en la utilización de grafemas, o deficiencia en convertir los fonemas en grafemas.
- Escritura de tipo espejo, que significa alterar la posición de las letras.

#### **1.2.1.4. Causas de la disgrafía**

La presencia de disgrafía tiene una correlación negativa considerable con el acompañamiento de los padres de familia en la realización de las actividades escolares de los estudiantes (Alvear, Navas, Rodríguez, Oviedo, & Verdezoto, 2020).

Armero Logopedia (2015) afirma que la disgrafía aún no tiene una causa muy definida; sin embargo, se puede considerar diversos motivos que pueden originar este trastorno, entre estas causas se tiene:

- a) Neurológicas; aunque no es una enfermedad neurológica grave, en ciertos casos, la presencia de disgrafía es ocasionada con consecuencia de una deficiencia neuronal, la que impide al disgráfico que pueda ordenar su información dificultándole que pueda realizar la tarea escrita.
- b) Psicomotrices; debido a que las habilidades psicomotrices aún no se desarrollan de acuerdo a la edad, como consecuencia de alguna alteración, lo que dificulta la coordinación adecuada de los movimientos de los brazos y las manos, generando problemas que se traducen en dificultades para escribir, por ejemplo, con una escritura más lenta.

#### **1.2.1.5. Indicadores de la disgrafía**

Los indicadores de la disgrafía son: dirección del trazo, progresión del trazo y, ubicación en el espacio (Medina Carranza & Chujutalli Soto, 2017). Estos procesos se encuentran estrechamente relacionados al aprendizaje de la lectoescritura (Brañez, 2021). A continuación, se describe cada uno de los indicadores:

- a) Dirección del trazo; representa el pintado en un espacio, teniendo en cuenta que el pintado respete la dirección previamente señalada; es decir, cuando escribe las letras, se debe hacerlo con direccionalidad y respetando el criterio ascendente, descendente, además de los enlaces (Medina Carranza & Chujutalli Soto, 2017); en este indicadora, se considera que existe dificultad disgráfica, cuando se sigue una dirección errónea al trazar una letra (Cumandá, 2016).
- b) Progresión del trazo; la progresión del trazo es la aceleración con la que se escribe; la presencia de problemas disgráficos se da cuando el estudiante

escribe con diversos ritmos de aceleración; es decir, desaceleración o avance acelerado o de ambas formas al mismo tiempo (Medina Carranza & Chujutalli Soto, 2017); en estos casos, la progresión del trazo resulta caótica (Zúñiga Ortiz, 2014).

c) Ubicación en el espacio; se manifiesta con el respeto a la direccionalidad horizontal; es decir, de izquierda a derecha al momento de escribir y respetando las líneas del cuaderno (Medina Carranza & Chujutalli Soto, 2017); es la ubicación espacial adecuada (Herrera Vásquez, 2020).

## **1.2.2. Escritura**

### **1.2.2.1. ¿Qué es la escritura?**

La escritura es un tipo de notación gráfica que representa oraciones en una determinada lengua (Universidad Nacional Autónoma de México, 2019). Escribir, como leer, es una actividad muy compleja, que representa una práctica cultural que ha variado a través del tiempo debido a la tecnología, condiciones materiales y las relaciones de poder, hasta en la concepción; es así que por mucho tiempo, la escritura era considerada como la codificación del lenguaje oral; es decir, transformación de fonemas a grafías, pero, saber hablar, no significa saber escribir; en oposición a la concepción anterior se encuentra el concepto de escritura como una forma de comunicación y como actividad intelectual que emplea la lógica, los conocimientos previos, por ello escribir es más que solo una actividad motriz, es considerado en la actualidad como una actividad intelectual, que también incluye conocimientos de gramática (Scarafía, 2012).

### **Relación entre la escritura y el habla**

La escritura y el habla son dos canales de comunicación que utilizan las personas diariamente (Diario La República, 2023). La escritura es la que transforma las

palabras en elementos visuales (Brañez, 2021). Por lo que una palabra escrita, es la representación gráfica de la palabra hablada (Real Academia Española, 2023). Por otra parte, los sonidos que se articulan en el acto de hablar, son denominados sílabas (GCFGlobal, s.f.), mientras que las sílabas, también son consideradas como unidades compuestas por uno o más sonidos articulados (Diario La República, 2023)

#### **1.2.2.2. Fases de la escritura**

Las etapas de la escritura difieren de acuerdo a la manera en que los diferentes autores la clasifican, sin embargo, luego de las diferentes etapas, la escritura logra convertirse en una actividad dinámica y fluida (Pérez Fernández, 2015). El mismo autor, menciona las siguientes fases:

##### **a) Fase precaligráfica**

Se da entre los 5 y 8 años, en esta etapa se empieza a dibujar y copiar letras y palabras aisladas, pero con trazos temblorosos, inclinación y dimensión sin un control adecuado. Luego de los 6 años, se presenta la capacidad de escribir frases cortas y sencillas.

##### **b) Fase caligráfica**

Comprende un espacio de edades que va desde los 8 o 9 años hasta la pubertad, donde se presenta un mayor dominio, armonía y fluidez de la escritura.

##### **c) Fase postcaligráfica**

En esta etapa se adquiere un estilo propio de escritura. La forma de escritura se adapta a las exigencias de rapidez.

#### **1.2.2.3. Importancia de la escritura**

La escritura es una de las principales actividades en el aprendizaje de los estudiantes; por ello es que cuando se presentan dificultades para la escritura, se

genera retrasos en el proceso de lecto-escritura en el ámbito escolar (Verdugo León, 2016), por lo que se convierte en un pilar fundamental del aprendizaje (Cumandá, 2016)

Por ello, la escritura es considerada como un instrumento muy poderoso para permitir expresar la imaginación, ideas, emociones y la libertad de quien escribe (Rotaeché Benkó, 2019). Se debe tener en cuenta que la calidad de la escritura está representada por el trazo, forma y direccionalidad de las letras que realiza en sujeto en su producción escrita (Pérez Fernández, 2015).

La escritura tiene múltiples propósitos y funciones, su importancia se extiende en diversas áreas y actividades como transmitir ideas, compartir conocimientos, y por su puesto es trascendental en la educación (Escuela de liderazgo, 2023).

#### **1.2.2.4. Indicadores del aprendizaje de escritura**

Para el presente estudio, y teniendo en cuenta el grado y las edades de la población de estudio, se asumió que los indicadores sean breves y precisos, siendo la escritura de palabras y la escritura de frases:

##### **Escritura de palabras**

Las palabras son el conjunto de sonidos articulados, que expresan una idea, en escritura es la representación gráfica de esos sonidos o grupos de letras unidas entre sí que se encuentran separadas de otros grupos por un espacio pequeño (Chacón, s.f.)

##### **Escritura de frases**

La palabra frase, proviene del latín phrasis, y representa el conjunto de palabras con algún sentido, aunque no necesariamente consten de sujeto o predicado; también la frase es considerada como una expresión que consta de dos o más palabras (Krause, 2022)

### **1.2.2.5. Calificación del aprendizaje de la escritura**

Basados en el Currículo Nacional de la Educación Básica (MINEDU, 2016), se tiene las siguientes calificaciones para el aprendizaje:

**Logro destacado (AD);** en este se encuentran los estudiantes que han evidenciado superar el nivel esperado en la competencia evaluada.

**Logro esperado (A);** este nivel es cuando el estudiante ha evidenciado alcanzar de manera satisfactoria el nivel que se esperaba en la competencia evaluada.

**En proceso (B);** en este nivel se encuentran los estudiantes que no han alcanzado el nivel esperado en la competencia programada, pero que se encuentran cerca de alcanzarlo con acompañamiento por un tiempo razonable.

**En inicio (C);** en este nivel se encuentran los estudiantes que tienen un progreso mínimo del aprendizaje en relación a la competencia programada, evidenciando dificultades en la ejecución de las tareas y que requieren acompañamiento por un tiempo superior al programado para el logro de la competencia.

### **1.3. Definición de términos básicos**

#### **Aprendizaje.**

Adquisición e incorporación de destrezas, habilidades, contenidos conceptuales a través de un proceso psicosocial (Gurú, 2010)

#### **Disgrafía.**

Dificultad en la acción física para escribir que puede afectar la escritura a mano o a través de un teclado (Healthychildren.org, 2024).

#### **Dirección del trazo**

Pintado en un espacio respetando la dirección señalada que puede ser con criterio ascendente, descendente y los enlaces (Medina Carranza & Chujutalli Soto, 2017).

### **Escritura**

Sistema de signos alfabéticos que son utilizados para escribir (Real Academia Española, 2021).

### **Palabra**

La palabra es la representación gráfica de la palabra hablada (Real Academia Española, 2023).

### **Progresión del trazo**

Escritura con avance desacelerado o avance acelerado o avance de ambas formas al mismo tiempo (Medina Carranza & Chujutalli Soto, 2017).

### **Sílaba**

Las sílabas son unidades compuestas por uno o más sonidos articulados (Diario La República, 2023)

### **Ubicación en el espacio**

Escritura de izquierda a derecha con dirección horizontal al escribir y respetando las líneas del cuaderno (Medina Carranza & Chujutalli Soto, 2017);

## **CAPÍTULO II. HIPÓTESIS Y VARIABLES**

### **2.1. Formulación de hipótesis**

Las hipótesis representan un componente ineludible para la investigación, éstos se articulan con el marco teórico y los antecedentes de estudio, son enunciados que presentan respuestas tentativas al problema de investigación y se utilizan para plantear la relación o asociación de 2 o más variables, las mismas que posteriormente se contrastan de manera empírica, para confirmar si ésta es verdadera o falsa (Berardi L. , 2015). En el presente estudio se plantea las siguientes hipótesis:

Hi : Existe relación significativa entre la disgrafía y el nivel de aprendizaje de la escritura en estudiantes de segundo grado de primaria de la IE 6010227 en el año 2023.

Ho : No existe relación significativa entre la disgrafía y el nivel de aprendizaje de la escritura en estudiantes de segundo grado de primaria de la IE 6010227 en el año 2023.

### **2.2. Variables y su operacionalización**

La siguiente operacionalización de variables (Tabla 1), se hizo tomando como fuente a Medina Carranza & Chujutalli Soto (2017).

## Operacionalización de variables

Variables	Definición conceptual	Tipo	Indicador	Escala de medición	Categorías	Valores	Medio de verificación
Disgrafía	Trastorno del aprendizaje que dificulta la escritura de los estudiantes	Cualitativa	Dirección del trazo Progresión del trazo Ubicación en el espacio	Nominal	Con disgrafía Sin disgrafía	> 42 <= 42	Lista de cotejo
Nivel de aprendizaje de escritura	Actividad compleja, en la que se codifica a través de grafemas el lenguaje oral, los sentimientos, las ideas, la creatividad hasta la libertad con el empleo de habilidades mentales y los conocimientos previos	Cualitativa	Escribe palabras Escribe frases	Ordinal	Logro destacado (AD) Logro esperado (A) En proceso (B) En inicio (C)	18-20 15-17 11-14 00-10	Lista de cotejo

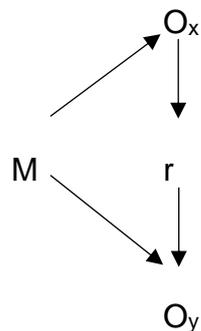
## CAPÍTULO III. METODOLOGÍA

### 3.1. Tipo y diseño de investigación

#### 3.1.1. Tipo de investigación

Para no entrar en espacios de especulación y por el contrario mantener el contacto con la realidad, es necesario contar con un tipo de investigación definido (Rojas Soriano, 2015), existen diferentes tipos de investigación, los mismos que se clasifican de acuerdo a ciertos criterios (Arias, F., 2016)

La investigación fue de tipo correlacional, debido a que en estos estudios se busca exponer la relación o asociación entre dos variables (Hernández Sampieri, Fernández Collado, & Baptista Lucio, 2014). El tipo correlacional tiene el siguiente esquema:



Donde:

M = Muestra

O<sub>x</sub> = Observación de la variable independiente

O<sub>y</sub> = Observación de la variable dependiente

r = relación existente entre variables

### 3.1.2. Diseño de investigación

El diseño representa una estrategia del investigador con una serie de actividades programadas, secuenciales y organizadas de acuerdo a cada investigación y que es determinada por el propio investigador (Sabino, 1997) citado por Bavaresco de Prieto (2013).

El diseño fue no experimental y transversal, pues no hubo manipulación deliberada de las variables (Hernández Sampieri, Fernández Collado, & Baptista Lucio, 2014) y el estudio se realizó en un momento del tiempo (Tevni, 2000).

### 3.2. Diseño muestral

#### 3.2.1. Población de estudio

La población de estudio, en investigación, hace referencia a todos casos que interesan en el estudio y se reconoce ciertas características comunes (Berardi L. , 2015).

La población estuvo conformada por el total de estudiantes del segundo grado del nivel primario de la IEPSM N° 6010227, que hacen un total de 84 estudiantes (Tabla 1)

**Tabla 1**

*Población de estudiantes del segundo grado, por secciones, según género en el año 2023.*

Secciones	Género		Total
	Femenino	Masculino	
A	18	12	30
B	15	15	30
C	11	13	24
Total	44	40	84

Fuente: Elaboración propia

### **3.2.2. Muestra**

La muestra, tuvo en cuenta el muestreo censal, que incluye a todos los elementos que conforman la población; es decir, la muestra estuvo conformada por el total de la población, es decir los 84 estudiantes del segundo grado de la IEPSM N° 6010227.

Asimismo, en el criterio de inclusión, se considera a todos los estudiantes matriculados y que sean considerados en la nómina de matrícula del periodo escolar en que se desarrolla el presente estudio de investigación; de acuerdo al criterio de inclusión considerado, es que no correspondió aplicar criterios de exclusión a través de los cuales se pueda excluir a algún estudiante de la población de estudio.

### **3.3. Procedimiento de recolección de datos**

#### **3.3.1. Técnicas de recolección de datos**

Las técnicas de recolección de datos son consideradas como las diferentes formas que utiliza el investigador para obtener la información necesaria para el logro de sus objetivos (Arias, F., 2016).

Las técnicas empleadas fueron la observación, que consiste en recolectar información observando, examinando, mediante procedimientos sistemáticos con protocolos preestablecidos (Arias Gonzáles, 2020).

#### **3.3.2. Instrumentos de recolección de datos**

Los instrumentos de recolección de datos representan el apoyo concreto para el cumplimiento de la técnica propuesta (Baena Paz, 2017).

Para evaluar la disgrafía, teniendo en consideración que en el idioma castellano aun no existen las pruebas completas y que existen algunas pruebas que evalúan solo ciertos aspectos (Silva, 2011), se empleó la lista de cotejo adaptada de Medina Carranza & Chujutalli Soto (2017), Universidad Internacional de La Rioja (2020) que es un instrumento diseñado y aplicado para establecer las características concretas a ser observadas (Gurrutxaga, 2021)

Para evaluar la escritura, se empleó el dictado, que se encuentra estructurado en dos partes que son dictado de palabras y dictado de frases, la primera parte consta de 15 palabras y mide la capacidad de transformar los fonemas en grafemas asociados que incluye sílabas directas, inversas y trabadas; la segunda parte consta de 5 frases evalúa la capacidad de poder separar las palabras de manera correcta; ambos test se pueden aplicar de manera individual y grupal (Toro Trallero, Cervera Laviña, & Urio Ruíz, 2000).

### **La validación del instrumento de recolección de datos**

La validez del instrumento en la presente investigación, hace referencia al grado en que un instrumento mide lo que en realidad pretende medir de acuerdo a las variables que se estudia (Hernández Sampieri, Fernández Collado, & Baptista Lucio, 2014). Este proceso de validez, se dio través del juicio de expertos, teniendo en cuenta la consistencia de contenidos en relación a los objetivos propuestos.

La validación del instrumento en la presente investigación, se dio con la técnica denominada como el juicio de expertos, que tuvo como integrantes a los siguientes profesionales Doria Mary Palestini Ruíz, Edith Raquel Balarezo Saravia y Boris

Fernando Salinas Berrocal, los mismos que tuvieron en cuenta la consistencia de contenidos del instrumento.

La Tabla 15 muestra los resultados de la evaluación de validez de los instrumentos de recolección de datos, que alcanzó un promedio de valoración igual a 80.9. De acuerdo a los resultados obtenidos, el instrumento de recolección de datos, se encuentra dentro de los parámetros de validez muy buena para el estudio.

### **La confiabilidad del instrumento de recolección de datos**

La investigación educativa requiere que los cuestionarios, escalas y test utilizados, sean confiables (Rodríguez & Reguant, 2020). La consistencia interna del instrumento, se considera aceptable cuando se encuentra entre 0.70 y 0.90 (Tuapanta, Duque, & Mena, 2017).

La confiabilidad del instrumento de recolección de datos en el presente estudio, se realizó a través del coeficiente alfa de Cronbach ( $\alpha$ ), La Tabla 16 muestra que la escala total obtuvo un coeficiente  $\alpha = 0.875$ , por lo que se considera que el instrumento tiene una confiabilidad aceptable, asumiendo que los ítems del instrumento se encuentran altamente correlacionados y son capaces de medir un mismo constructo, siendo aplicable para la recolección de datos en el presente estudio.

### **3.4. Procesamiento y análisis de datos**

#### **3.4.1. Procesamiento de datos**

El procesamiento de los datos recolectados, describe las acciones en las que se somete los datos, para clasificarlos, registrarlos, tabularlos y codificarlos (Arias, F., 2016).

Para el procesamiento, se organizó una base de datos a través del Programa Estadístico para Ciencias Sociales o Statistical Package for Social Sciences, conocido como SPSS por sus siglas en inglés, versión 23 para Windows; en el cual se contó con una codificación de los valores obtenidos tras la aplicación del instrumento (Hernández Sampieri, Fernández Collado, & Baptista Lucio, 2014).

#### **3.4.2. Análisis de datos**

En el análisis de datos se definen las técnicas estadísticas que fueron empleadas para comprender la información (Arias, F, 2016).

El análisis se realizó en dos etapas. En la primera etapa se utilizó la estadística descriptiva para hacer el análisis univariado y la prueba de bondad de ajuste. En la segunda etapa, se empleó la estadística inferencial, con el fin de identificar si existe relaciones entre las variables de estudio.

Los resultados fueron organizados y presentados en tablas y figuras estadísticas que permiten su visualización general y de fácil interpretación.

### **3.5. Aspectos éticos**

En el presente estudio, se tuvo en cuenta la confidencialidad de la información obtenidos; asimismo, se tuvo en cuenta de no contravenir los derechos de las personas involucradas en el estudio.

Los resultados fueron empleados únicamente para los objetivos del presente estudio, con el resguardo de la base de datos.

## **CAPÍTULO IV. RESULTADOS**

En este capítulo se muestra los resultados de acuerdo a los objetivos propuestos, obtenidos del procesamiento y análisis estadístico aplicados a los datos recolectados, con la finalidad de mostrar una interpretación precisa de los resultados obtenidos.

Este capítulo se estructura en dos apartados: primero, con la presentación de resultados a nivel univariado, posteriormente se muestra los resultados aplicados al análisis bivariado

### **4.1. Análisis univariado**

#### **4.1.1. Análisis descriptivo de la variable Disgrafía.**

Para analizar la variable disgrafía, primero se describe los indicadores correspondientes de acuerdo a sus frecuencias, posteriormente se analiza los resultados descriptivos resumidos de la variable disgrafía.

##### **4.1.1.1. Análisis descriptivo de los indicadores de la variable Disgrafía.**

La Tabla 2 muestra que en el indicador “Dirección del trazo”, se observa que el puntaje menos frecuente fue 6, obtenido por el 2.4% (2 niños); mientras que el puntaje más alto fue 18, alcanzado por el 11.9% (10 niños).

**Tabla 2**

*Frecuencia de las puntuaciones del indicador Dirección del trazo de la variable Disgrafía*

Puntuación	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
6	2	2.4	2.4
9	4	4.8	7.1
14	4	4.8	11.9
16	4	4.8	16.7
11	6	7.1	23.8
17	6	7.1	31.0
7	7	8.3	39.3
10	9	10.7	50.0
13	9	10.7	60.7
12	10	11.9	72.6
18	10	11.9	84.5
15	13	15.5	100.0
Total	84	100.0	

Fuente: Base de datos

La Tabla 3 muestra que en el indicador "Progresión del trazo", se observa que el puntaje menos frecuente fue 8, obtenido por el 1.2% (1 niño); mientras que el puntaje más alto fue 23, alcanzado por el 1.2% (1 niño).

**Tabla 3**

*Frecuencia de las puntuaciones del indicador Progresión del trazo de la variable Disgrafía*

Puntuación	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
8	1	1.2	1.2
19	1	1.2	2.4
21	1	1.2	3.6
23	1	1.2	4.8
13	2	2.4	7.1
12	3	3.6	10.7
20	3	3.6	14.3
22	3	3.6	17.9
11	4	4.8	22.6
14	4	4.8	27.4
15	5	6.0	33.3
10	7	8.3	41.7
9	8	9.5	51.2
18	12	14.3	65.5
17	14	16.7	82.1
16	15	17.9	100.0
Total	84	100.0	

Fuente: Base de datos

La Tabla 4 muestra que en el indicador “Ubicación en el espacio”, se observa que el puntaje menos frecuente fue 8, obtenido por el 1.2% (1 niño); mientras que el puntaje más alto fue 21, alcanzado por el 4.8% (4 niños).

**Tabla 4**

*Frecuencia de las puntuaciones del indicador Ubicación en el espacio de la variable Disgrafía*

Puntuación	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
8	1	1.2	1.2
17	1	1.2	2.4
19	1	1.2	3.6
20	1	1.2	4.8
9	2	2.4	7.1
16	3	3.6	10.7
7	4	4.8	15.5
21	4	4.8	20.2
10	5	6.0	26.2
11	5	6.0	32.1
14	8	9.5	41.7
18	8	9.5	51.2
13	9	10.7	61.9
12	15	17.9	79.8
15	17	20.2	100.0
Total	84	100.0	

Fuente: Base de datos

La tabla 5, muestra en relación al indicador “Dirección del trazo”, que la moda fue 15 y la media fue de 12.94, con una desviación típica de 3.413; en relación al indicador “Progresión del trazo”, que la moda fue 16 y la media fue de 15.12, con una desviación típica de 3.691; mientras que en el indicador “Ubicación en el espacio”, que la moda fue 15 y la media fue de 13.75, con una desviación típica de 3.281.

**Tabla 5***Resultados descriptivos de los indicadores de la variable Disgrafía*

Indicadores	Moda	Media	Desv. Típ.
Dirección del trazo	15	12.94	3.413
Progresión del trazo	16	15.12	3.691
Ubicación en el espacio	15	13.75	3.281

Fuente: Base de datos

**4.1.1.2. Análisis descriptivo de la presencia de disgrafía.**

En la Tabla 6 y la Figura 1 se presenta los resultados de análisis descriptivo realizado en la variable “Disgrafía”, aquí se puede observar que del 100% de estudiantes que conforman la muestra (84 niños), el 46.4% (39 niños) no son considerados con disgrafía; mientras que el 53.6% (45 niños), sí son considerados como estudiantes con disgrafía.

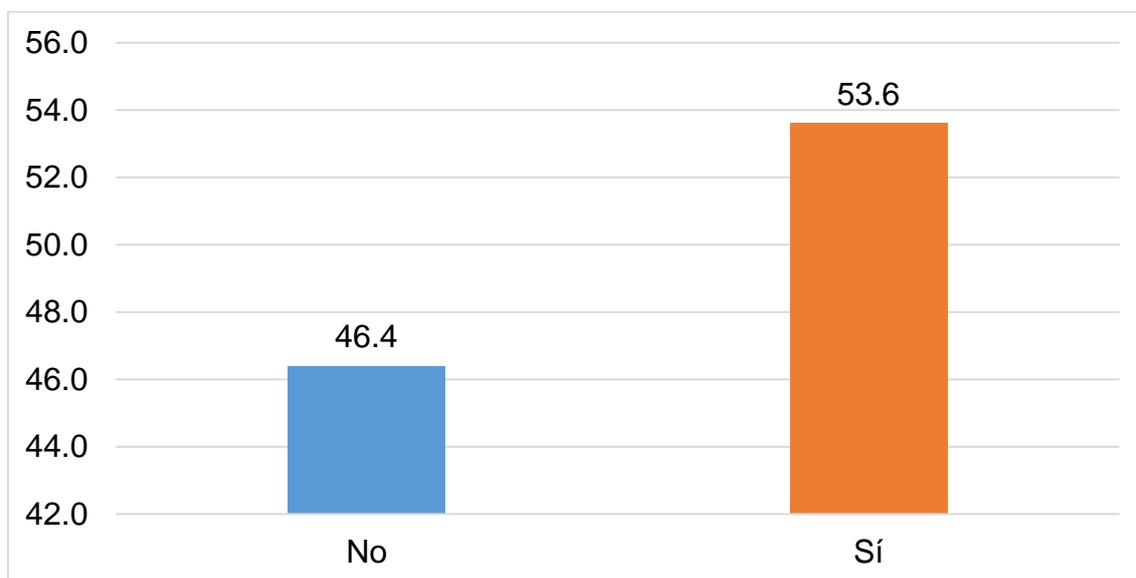
**Tabla 6***Presencia de disgrafía en estudiantes del segundo grado de la institución educativa 6010227*

	f <sub>i</sub>	h <sub>i</sub>
No	39	46.4
Sí	45	53.6
Total	84	100.0

Fuente: Base de datos

**Figura 1**

*Presencia de disgrafía en estudiantes del segundo grado de la institución educativa 6010227*



Fuente: Base de datos

#### **4.1.2. Análisis descriptivo de la variable nivel de aprendizaje de escritura.**

Para analizar la variable nivel de aprendizaje de la escritura, primero se describen los indicadores correspondientes de acuerdo a sus frecuencias, posteriormente se presenta los resultados descriptivos resumidos de la variable nivel de aprendizaje de la escritura.

##### **4.1.2.1. Análisis descriptivo de los indicadores de la variable nivel de escritura.**

La Tabla 7 muestra que en el indicador “Escribe palabras”, se observa que el puntaje menos frecuente fue 7, obtenido por el 1.2% (1 niño); mientras que el puntaje más alto fue 15, alcanzado por el 2.4% (2 niños).

**Tabla 7**

*Frecuencia de las puntuaciones del indicador Escribe palabras de la variable Nivel de aprendizaje de escritura*

Puntuación	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
7	1	1.2	1.2
15	2	2.4	3.6
11	3	3.6	7.1
12	3	3.6	10.7
13	3	3.6	14.3
14	4	4.8	19.0
1	5	6.0	25.0
3	5	6.0	31.0
6	5	6.0	36.9
8	5	6.0	42.9
10	6	7.1	50.0
4	7	8.3	58.3
5	7	8.3	66.7
2	12	14.3	81.0
0	16	19.0	100.0
Total	84	100.0	

Fuente: Base de datos

La Tabla 8 muestra que en el indicador “Escribe frases”, se observa que el puntaje menos frecuente fue 4, obtenido por el 1.2% (1 niño); mientras que el puntaje más alto fue 4 alcanzado por el 1.2% (1 niño).

**Tabla 8**

*Frecuencia de las puntuaciones del indicador Escribe frases de la variable Nivel de aprendizaje de escritura*

Puntuación	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
4	1	1.2	1.2
3	4	4.8	6.0
2	7	8.3	14.3
1	19	22.6	36.9
0	53	63.1	100.0
Total	84	100.0	

Fuente: Base de datos

La tabla 9 muestra en relación al indicador “Escribe palabras”, que la moda fue 0 y la media fue de 4.75, con una desviación típica de 4.253; en relación al indicador “Escribe frases”, que la moda fue 0 y la media fue de 0.54, con una desviación típica de 0.857.

**Tabla 9**

*Resultados descriptivos de los indicadores de la variable Nivel de aprendizaje de escritura*

Indicadores	Moda	Media	Desv. Típ.
Escribe palabras	0	5.23	4.666
Escribe frases	0	0.58	0.921

Fuente: Base de datos

#### 4.1.2.2. Análisis descriptivo de los niveles de aprendizaje de escritura.

La Tabla 10 y Figura 2 muestra el resultado descriptivo de la variable “niveles de aprendizaje de escritura”, se observa que del 100% de la muestra (84 niños), el 76.2% (64 niños) se encuentra en un nivel “Inicio”; el 14.3% (12 niños) se encuentran en un nivel “Proceso”; y, el 9.5% (8 niños), se encuentra en un nivel “Logro Esperado”. Se observa que la mayor frecuencia se encuentra en el nivel inicio; mientras que el nivel “esperado”, es el de menor frecuencia.

**Tabla 10**

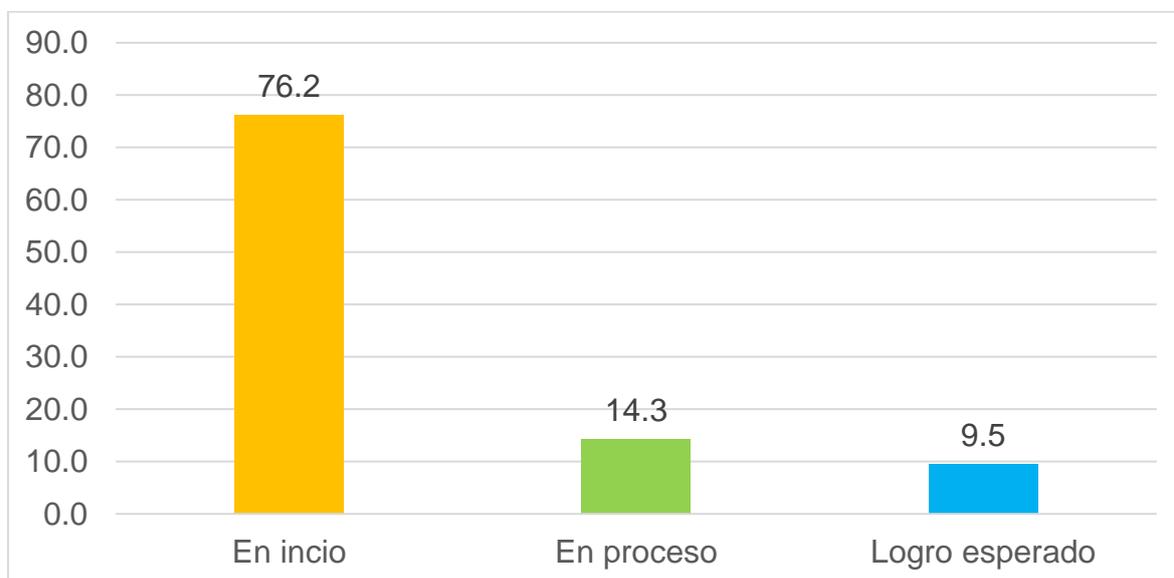
*Niveles de aprendizaje de escritura en estudiantes del segundo grado de la institución educativa 6010227*

	f <sub>i</sub>	h <sub>i</sub>
En inicio	64	76.2
En proceso	12	14.3
Logro esperado	8	9.5
Total	84	100.0

Fuente: Base de datos

**Figura 2**

*Niveles de aprendizaje de escritura en estudiantes del segundo grado de la institución educativa 6010227*



Fuente: Base de datos

## **4.2. Análisis bivariado.**

### **4.2.1. Resultado descriptivo de contingencia entre disgrafía y niveles de aprendizaje de escritura**

Para hacer el análisis de contingencia de las variables disgrafía y niveles de aprendizaje de escritura, se elaboró una tabla cruzada, donde se muestra el cálculo de frecuencias absolutas y frecuencias relativas. Considerando que se busca investigar el comportamiento de una variable considerada independiente y una variable dependiente, la primera se ubicará en columnas y la variable dependiente en filas (Cárdenas, 2015).

La Tabla 11, Figura 3 muestra el resultado de contingencia donde se observa que del 100,0% de estudiantes que “no” presentan disgrafía (39 niños); el 64.1% (25 niños) presentan nivel de aprendizaje de escritura en inicio; el 15.4% (6 niños)

presentan un nivel en proceso; y, el 20.5% (8 niños) presenta un nivel logro esperado; del 100,0% de niños que tienen un “sí” presentan disgrafía (45 niños); el 86.7% (39 niños) presentan nivel de aprendizaje de escritura en inicio; el 13.3% (6 niños) presentan un nivel en proceso; y, el 0.0% (0 niños) presenta un nivel logro esperado.

**Tabla 11**

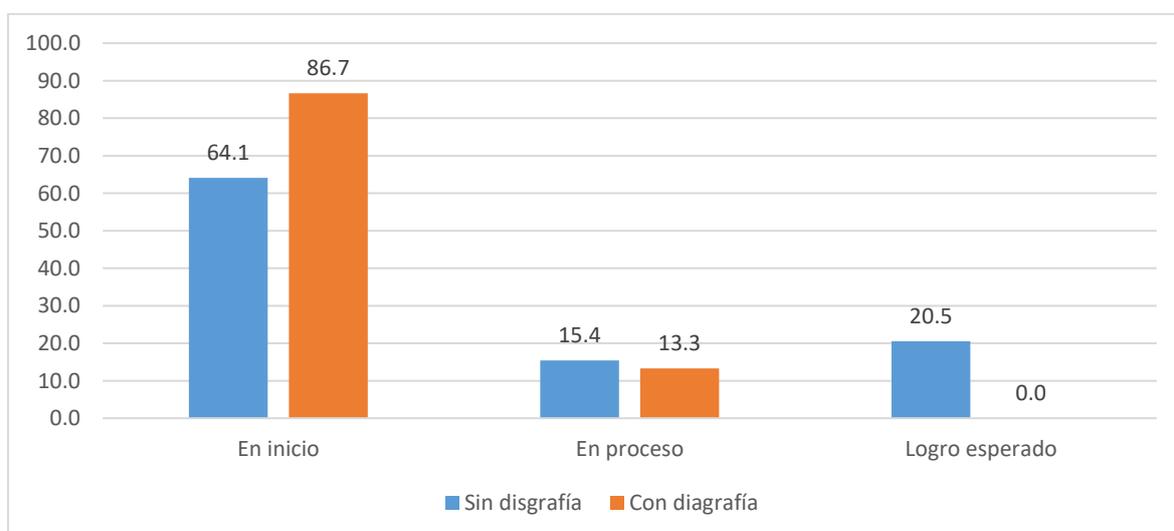
*Resultado de contingencia entre Disgrafía y Nivel de aprendizaje de escritura*

Nivel de aprendizaje de escritura	Disgrafía				Total	
	Sin disgrafía		Con disgrafía		f <sub>i</sub>	h <sub>i</sub>
	f <sub>i</sub>	h <sub>i</sub>	f <sub>i</sub>	h <sub>i</sub>		
En inicio	25	64.1	39	86.7	64	76.2
En proceso	6	15.4	6	13.3	12	14.3
Logro esperado	8	20.5	0	0.0	8	9.5
Total	39	100.0	45	100.0	84	100.0

Fuente: Base de datos

**Figura 3**

*Resultado de contingencia entre Disgrafía y Nivel de aprendizaje de escritura*



Fuente: Elaboración propia

#### **4.2.2. Análisis de normalidad de datos**

Antes de iniciar el análisis y probar la hipótesis, se debe determinar si la distribución de las variables consideradas en la muestra son normales o no, es decir si las variables pueden estar descritas con parámetros de tendencia central y dispersión alrededor de dichos parámetros, esto permitirá decidir sobre la elección para aplicar los métodos estadísticos paramétricos o no paramétricos.

#### **Significancia p-valor**

La significancia está representada por el p-valor (Romero Saldaña, 2016) habitualmente un  $p < 0.05$  indicará que sí existe un valor significativo (Molina Arias, 2017). Alfa ( $\alpha$ ) representa la significancia (Parada Guachalla, 2019). Para el presente estudio se tendrá en cuenta  $\alpha = 0.05$  ó  $\alpha = 5\%$ .

#### **Hipótesis estadística**

Las hipótesis planteadas son las siguientes

$H_0$  : Los datos se distribuyen según un modelo de probabilidad normal

$H_1$  : Los datos se distribuyen según un modelo de probabilidad no normal

#### **Regla de decisión**

Si  $p\text{-valor} > \alpha$ , Se acepta  $H_0$  - Se rechaza  $H_1$ ; se acepta la hipótesis nula; se rechaza la hipótesis de investigación (Supo, 2023). Se aplicará pruebas paramétricas (Incadem, 2020)

Si  $p\text{-valor} = \alpha$ , Se acepta  $H_0$  - Se rechaza  $H_1$ ; se acepta la hipótesis nula; se rechaza la hipótesis de investigación (Supo, 2023).

Si  $p\text{-valor} < \alpha$ , Se rechaza  $H_0$  - Se acepta  $H_1$ ; se rechaza la hipótesis nula; se acepta la hipótesis de diferencias; no hay homogeneidad (Supo, 2023). Se aplicará pruebas no paramétricas (Incadem, 2020)

## Test de normalidad

El test de Kolmogorov-Smirnov también es conocida como prueba K-S, el test de K-S se emplea para contrastar la normalidad cuando el tamaño es mayor de 50 ( $n > 50$ ). Teniendo en cuenta que la muestra fue de 84, se utilizó la prueba de Kolmogorov-Smirnov

## Resultados e interpretación de la prueba de normalidad

En la Tabla 12, se observa los resultados de la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov, de la variable disgrafía con sus indicadores y la variable Nivel de aprendizaje de escritura, fue p-valor  $< 0,05$ , y teniendo en cuenta la regla de decisión, se concluye que las variables de estudio y sus indicadores no tienen una distribución normal de su población.

**Tabla 12**

*Prueba de Kolmogorov -Smirnov*

Variable y dimensiones	Estadístico	g.l.	p-valor	Distribución
Dirección del trazo	0.120	84	0.005	No normal
Progresión del trazo	0.190	84	0.000	No normal
Ubicación en el espacio	0.137	84	0.000	No normal
Presencia de disgrafía	0.099	84	0.042	No normal
Escribe palabras	0.148	84	0.000	No normal
Escribe frases	0.368	84	0.000	No normal
Aprendizaje escritura	0.149	84	0.000	No normal

Fuente: Base de datos

### **4.2.3. Análisis estadístico inferencial entre X con Y**

De acuerdo a la hipótesis de investigación y con la finalidad de lograr el análisis estadístico se formula las hipótesis estadísticas:

H<sub>0</sub> : La disgrafía no se relaciona significativamente con el nivel de aprendizaje de escritura en estudiantes del segundo grado de primaria de la IE 6010227 en el año 2023

H<sub>1</sub> : La disgrafía se relaciona significativamente con el nivel de aprendizaje de escritura en estudiantes del segundo grado de primaria de la IE 6010227 en el año 2023

#### **Nivel de significancia**

$\alpha = 0,05$

#### **Elección de prueba estadística**

Para elegir el estadístico, se tuvo en cuenta el objetivo de la investigación, que en el caso del presente estudio, corresponde a determinar relación; además los resultados de normalidad o bondad de ajuste, regla de decisión, del tipo de variables (cualitativas ordinales) y los antecedentes de investigación; es así que se eligió el coeficiente Rho de Spearman.

Rho de Spearman, es una medida de asociación (Leyva Cordero & Flores Fernández, 2014). Acepta datos nominales, ordinales, y datos de intervalo o de razón (Mondragón Barrera, 2014).

Se utiliza para medir la asociación entre dos variables ordinales, una de escala ordinal con otra escalar (no paramétrica), o bien dos escalares no paramétricas (Reguant Álvarez, Vilá Baños, & Torrado Fonseca, 2018), es menos influenciado por la presencia de datos sesgados (Leyva Cordero & Flores Fernández, 2014). Es recomendable utilizar cuando los datos presentan valores extremos (Martínez Ortega, Tuya Pendas, Martínez Ortega, & Pérez Abreu, 2009). El coeficiente de

Spearman es exactamente el mismo que el coeficiente de correlación de Pearson, La correlación de Spearman puede ser calculada con la fórmula de Pearson, si antes las se transformaron a rangos. (Martínez Ortega, Tuya Pendas, Martínez Ortega, & Pérez Abreu, 2009).

Es un método estadístico no paramétrico, utilizado cuando los datos no provienen de distribuciones normales, el tamaño de la muestra es inferior a 30 o cuando se detectan datos atípicos. (Ortiz Pinilla & Ortiz Rico, 2021). No requiere que la distribución muestral se ajuste a una distribución conocida (Sagaró del Campo, 2020). Examina la dirección, magnitud y cuantifica el grado de asociación es decir la intensidad de la relación entre variables, en cualquier tipo de asociación (Mondragón Barrera, 2014) Los valores de este coeficiente oscilan entre 1 a -1, siendo los valores extremos los que indican la mayor correlación y el 0 la ausencia de correlación. El signo del coeficiente indica la dirección de la correlación. Ante un signo positivo se dirá que la correlación es directa (las variables cambian en el mismo sentido) y ante un signo negativo se dirá que la correlación es inversa (a medida que aumenta una disminuye la otra). La interpretación del valor del coeficiente puede darse con mayor detalle por intervalos. Este coeficiente solo mide correlación lineal (Sagaró del Campo, 2020). No hay pérdida de generalidad, asumiendo que los pares aleatorios bajo consideración tienen márgenes uniformes en la unidad del intervalo (Leyva Cordero & Flores Fernández, 2014). No debe utilizarse para comparar dos métodos que intentan medir el mismo evento, como por ejemplo dos instrumentos que miden la saturación de oxígeno en la sangre (Martínez Ortega, Tuya Pendas, Martínez Ortega, & Pérez Abreu, 2009)

Se recomienda realizar primero una representación gráfica de la correlación con dos objetivos fundamentales: 1. Visualizar el tipo de relación que se establece en

las variables. 2. Corroborar el resultado matemático obtenido. El gráfico por excelencia es el diagrama de dispersión, debido a que la posición de puntos materializa si la relación es lineal. La variable independiente se coloca en el eje de las abscisas y la dependiente en el eje de las ordenadas. El valor  $r$  se debe mostrar con dos decimales junto con el valor  $p$  (Martínez Ortega, Tuya Pendas, Martínez Ortega, & Pérez Abreu, 2009).

### Baremos

Un valor entre 0 y 0.2 indica una correlación mínima; entre 0.2 y 0.4 una correlación baja; entre 0.4 y 0.6, moderada, entre 0.6 y 0.8 buena y entre 0.8 y 1 muy buena (Sagaró del Campo, 2020)

La Tabla 13, muestra el resultado del estadístico Rho de Spearman = -0.294, lo que quiere decir que entre la disgrafía y el nivel de aprendizaje de escritura, existe una correlación negativa y débil (Reguant Álvarez, Vilá Baños, & Torrado Fonseca, 2018), con un valor de significancia bilateral  $p = 0.00$ ; lo que significa que la correlación encontrada es altamente significativa, por lo que se rechaza  $H_0$  y se acepta  $H_1$ , aceptándose que existe evidencia para afirmar que entre la disgrafía y el nivel de aprendizaje de escritura, existe relación estadísticamente significativa.

**Tabla 13**

*Resultado de correlación de Spearman*

		Disgrafías	Nivel de aprendizaje de escritura
Rho de Spearman	Disgrafía	Coeficiente de correlación	1.000
		Sig. (bilateral)	.294
		N	84
	Nivel de aprendizaje de escritura	Coeficiente de correlación	-.294
	Sig. (bilateral)	.000	.
	N	84	848

Fuente: Base de datos.

## CAPÍTULO V: DISCUSIÓN

Según los antecedentes encontrados en estudios anteriores que sirven como referencia sobre la disgrafía en los estudiantes y el aprendizaje de escritura, se observa que existe diferentes instrumentos, así como diferentes formas de operacionalizar las variables de estudio, con sus propios indicadores que para algunos autores son considerados dimensiones. En el presente estudio, se asume como antecedente referente para la construcción de los instrumentos de recolección de datos, el instrumento elaborado por Medina Carranza & Chujutalli Soto (2017), por sus características y contenidos los cuales se consideran más apropiados para el contexto y espacio temporal en el que se desarrolla el estudio, además de la adaptación aprobada por expertos.

En cuanto a los resultados de los indicadores de la disgrafía, encontramos que el indicador dirección del trazo, la puntuación más frecuente (15) no es la que alcanza la máxima puntuación, pues ésta es de 18, se puede afirmar que se encuentra sobre la media; al comparar estos resultados con los encontrados por Medina Carranza & Chujutalli Soto (2017), quienes en su estudio no precisan los datos descriptivos de moda, sin embargo, presentan las puntuaciones alcanzadas en cada ítem y la sumatoria de ítems, es allí donde se encuentra cierta valoración semejante, pues la puntuación más frecuente (16) en el 39.02% de estudiantes, tampoco es la máxima (20), encontrándose también sobre la media. En el caso del indicador Progresión del trazo (moda =16; puntaje máximo = 23), también tiene semejante valoración con el estudio antes mencionado, pues presenta un puntaje máximo de 16 y la puntuación más frecuente de 12, en el 30.10% de estudiantes; finalmente, en el caso del indicador Ubicación en el espacio, (moda = 15; puntaje máximo = 21), también presenta semejante resultados, pues en el estadio de comparación,

se observa que el puntaje máximo fue de 19 y la moda fue de 13 en el 30.88 de estudiantes; en todos los casos, las puntuaciones superan la media, tomando esta referencia, se asume que en ambos estudios, los resultados descriptivos son semejantes y confirmatorios; sin embargo, se debe tener en cuenta que Medina Carranza & Chujutalli Soto (2017), agregaron el estudio de la lectura, siendo la muestra tan solo de 30 estudiantes.

Siguiendo los indicadores de la disgrafía, Alonso Marín, Juidías Barroso, & Martín Domínguez (2005), en su estudio, señalan que los errores más frecuentes, están relacionados con las líneas, curvas, que en nuestro estudio se representa como trazo; sin embargo, se debe tener en cuenta que este estudio, emplea como instrumento el test de la figura humana, representando un estudio eminentemente descriptivo de la disgrafía; asimismo, teniendo en cuenta las características de malas letras, la no alineación, no utilización de espacios, mala presentación Herrera Vásquez (2020), señala que los estudiantes que formaron parte de su estudio presentan problemas de disgrafía, esto en nuestro estudio, es considerado como dirección del trazo, progresión del trazo y ubicación en el espacio.

Asimismo, al comparar los resultados con los resultados del estudio de Ruíz Lancheros & Ruíz Lancheros (2022), también en una muestra de 35 estudiantes, tamaño similar al de Medina Carranza & Chujutalli Soto (2017); todos los estudiantes presentaron disgrafía en la escritura de 3 párrafos, superando al 45% de estudiantes que presentaron disgrafía en nuestro estudio, en el cual también se presenta la escritura para medir disgrafía.

En todos los casos, se coincide con Zúñiga Ortiz (2014), quien menciona que dentro del trabajo docente, el 66.67% en algún momento de las actividades de enseñanza aprendizaje se encontró con estudiantes que presentaron problemas de disgrafía.

Al analizar la relación entre la disgrafía y el aprendizaje de la escritura, en nuestro estudio, si bien se encontró que existe relación entre ambas variables ( $Rho = -0.294$ ), esta relación no es tan fuerte como la encontrada por Medina Carranza & Chujutalli Soto (2017) ( $Rho = 0.796$ ); aunque se confirma la correlación significativa. Por su parte, Ruíz Lancheros & Ruíz Lancheros (2022), agrega con mayor precisión, que la disgrafía también afecta la calidad con la que escriben los estudiantes. En este mismo orden de afirmaciones, Herrera Vásquez (2020), señala que ciertos problemas relacionados a la disgrafía, tienen incidencia directa en su proceso de escritura. Esto también es señalado por Cholan Quispe (2014), quien menciona la deficiencia en la coordinación para la escritura de letras produce un nivel bajo de escritura.

Nuestros resultados y los encontrados en las investigaciones que sirvieron como antecedentes coinciden con lo mencionado en las conclusiones del estudio desarrollado por Huallpara Saira (2018), quien menciona la necesidad de una atención pedagógica en los estudiantes con disgrafía; por otra parte, Zúñiga Ortiz (2014), encontró que el 66.67% de docentes afirman que la disgrafía, no recibe la atención debida.

## **CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES**

Luego del procesamiento de los datos, encontrando los resultados estadísticos y tras haber desarrollado un análisis de comparación con otros resultados de investigaciones pertinentes al presente estudio, se obtuvieron las siguientes conclusiones:

### **4.3. Conclusiones específicas**

#### **4.3.1. Conclusiones relacionadas a la variable disgrafía**

- a) Los indicadores de disgrafía (dirección del trazo, progresión del trazo, ubicación en el espacio) en los estudiantes del segundo grado de la institución educativa N° 6010227 presentan una moda (15, 16 y 15 respectivamente) que superan la media en todos los casos. Esto, si bien de forma independiente, no determina la disgrafía, sirve como predictor para inferir la presencia de disgrafía.
- b) Una ligera mayoría (53.6%) de los estudiantes del segundo grado de la institución educativa N° 6010227, presentan disgrafía, mientras que la minoría, no tiene disgrafía (46.9%)
- c) En términos generales, se puede afirmar que los estudiantes del segundo grado de la institución educativa N° 6010227, tienen disgrafía y presentan deficiencias en todos los indicadores.

#### **4.3.2. Conclusiones relacionadas a la variable Nivel de aprendizaje de escritura**

- a) La escritura de palabras y frases en los estudiantes del segundo grado de la institución educativa N° 6010227 presentan puntuaciones de cero como las más

frecuentes, esto hace que la escritura de palabras y frases, sean consideradas como deficientes o en inicio.

- b) La mayoría de estudiantes (76.2%) se encuentran en el nivel inicio en escritura, siendo tan solo una minoría (9.5%) los que alcanzan el nivel logrado; asumiendo que este nivel se logra teniendo como referencia la escritura de palabras

#### **4.4. Conclusiones generales**

- a) La disgrafía es un trastorno que afecta el nivel de aprendizaje de escritura de los estudiantes del segundo grado de primaria de la institución educativa 6010227.
- b) La disgrafía tiene relación estadísticamente significativa con los niveles de aprendizaje de la escritura.

## CAPÍTULO VII: RECOMENDACIONES

En base a los resultados obtenidos en la presente investigación se recomienda lo siguiente:

- a) Los docentes deben orientar sus acciones a detectar casos de disgrafía en sus estudiantes con la finalidad de dar la atención debida, para mejorar los niveles de escritura y también los aprendizajes.
- b) Los docentes deben incidir en aspectos de escritura referidos a la escritura de palabras y frases con dictados que permitan mejorar los niveles de escritura.
- c) Las autoridades educativas deben desarrollar programas tendientes a mejorar las capacidades docentes, para la detección de casos de disgrafía y el tratamiento oportuno en las aulas.
- d) Teniendo en cuenta que el informe de la presente investigación, estos resultados deben difundirse en la comunidad educativa, para mejorar las condiciones ambientales en las cuales los estudiantes habitualmente ponen en práctica sus actividades de estudio de aprendizaje de escritura.
- e) Generar propuestas de investigación que permitan avanzar en estudios cuasi experimentales con la elaboración y ejecución de programas educativos que tengan como objetivo revertir los resultados y lograr que los estudiantes sin disgrafía sean la mayoría, y se favorezca sus aprendizajes.

## CAPÍTULO VIII: FUENTES DE INFORMACIÓN

- Alonso Marín, P., Juidías Barroso, J., & Martín Domínguez, D. (2005). Estudio descriptivo de la disgrafía en niños de 2° a 4° de primaria. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 3(1), 23-38. Recuperado el 07 de julio de 2023, de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=349832310002>
- Alvear, L., Navas, C., Rodríguez, A., Oviedo, D., & Verdezoto, M. (julio-diciembre de 2020). Causas de la disgrafía en estudiantes de tercer año de educación general básica. *Revista de Investigación Talentos*, VII(2), 2631-2476. Recuperado el 14 de julio de 2023, de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/8551272.pdf>
- Arias Gonzales, J. L. (2020). *Métodos de investigación onli* (Primera edición digital ed.). (Autor-Editor, Ed.) Arequipa, Perú. Obtenido de [https://repositorio.concytec.gob.pe/bitstream/20.500.12390/2237/1/AriasGonzales\\_MetodosDeInvestigacionOnline\\_libro.pdf](https://repositorio.concytec.gob.pe/bitstream/20.500.12390/2237/1/AriasGonzales_MetodosDeInvestigacionOnline_libro.pdf)
- Arias Odon, F. G. (2016). *El proyecto de investigación. Introducción a la metodología científica* (Séptima edición ed.). Caracas, Republica Bolivariana de Venezuela: Editorial Episteme.
- Armero Logopedia, J. D. (2015). *Disgrafía*. (L. Santos, Ed.) Recuperado el 14 de julio de 2023, de <https://www.topdoctors.es/diccionario-medico/disgrafia>
- Arone Tarazona, T. C., & Ordinola García, A. V. (2022). *Disgrafía en el desaerrollo de la lectoescritura de los estudiantes de la IE N° 20359 Reyna de la Paz Vegueta, durante el año escolar 2021*. Tesis para optar el título profesional de licenciada en educación nivel primaria especialidad educación primaria

y problemas de aprendizaje, Huacho. Obtenido de <https://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14067/7091/TESIS.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Baena Paz, G. (2017). *Metodología de la investigación* (Tercera edición ed.). Grupo Editorial Patria.

Bavaresco de Prieto, A. M. (2013). *Proceso metodológico en la investigación. Cómo hacer un diseño de investigación* (Sexta edición ed.). Maracaibo, Venezuela: Imprenta Internacional CA.

Berardi, L. (2015). La investigación cuantitativa. Abriendo puertas al conocimiento. En L. Abero, L. Berardi, A. Capocasale, S. García Montejó, & R. Rojas Soriano, *Investigación Educativa* (págs. 65-66). Montevideo, Uruguay: Contexto S.R.L. Obtenido de [https://www.clacso.org.ar/libreria-latinoamericana/contador/sumar\\_pdf.php?id\\_libro=976](https://www.clacso.org.ar/libreria-latinoamericana/contador/sumar_pdf.php?id_libro=976)

Brañez, D. (2021). *Problema de la disgrafía en niños de educación inicial*. Trabajo académico, Universidad Nacional de Tumbes, Tumbes.

Cárdenas, J. (2015). *Tablas de contingencia: Cómo analizarlas fácilmente*. Obtenido de <https://networkianos.com/tablas-de-contingencia/> Cholan Quispe, R. (2014). *La disgrafía en los estudiantes del tercer grado de primaria de la Institución Educativa "Reina de la Paz" distrito de San Martín de Porres - Lima - 2014*. Tesis para obtener el título de Licenciado en Educación Inicial, Universidad César Vallejo, Lima. Recuperado el 10 de julio de 2023, de <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/9379>

Chacón, D. (s.f.). La escritura sus palabras, nuestro idioma.

Clínicas Neural. (11 de diciembre de 2018). QUÉ es la disgrafía y cómo podemos tratarla. Recuperado el 20 de junio de 2023, de <https://neural.es/que-es-la-digrafia-y-como-podemos-tratarla/>

Cumandá, S. (2016). *Trastornos en la escritura-digrafía que se realizará en la escuela República de Chile en el cuarto año de educación básica general*. Trabajo de titulación previo a la obtención del título de licenciada en ciencias de la educación, Universidad Politécnica Salesiana, Cuenca.

Diario La República. (2023). ¿Qué es la sílaba? Definición, tipos, clasificación y ejemplos. *Diario La República*. Obtenido de [https://larepublica.pe/datos-lr/2021/02/20/que-es-la-silaba-definicion-tipos-clasificacion-y-ejemplos-atmp#google\\_vignette](https://larepublica.pe/datos-lr/2021/02/20/que-es-la-silaba-definicion-tipos-clasificacion-y-ejemplos-atmp#google_vignette)

Escuela de liderazgo. (2023). *¿Para qué sirve la escritura?* Obtenido de <https://escuelaelbs.lat/escritura-para-que-es-beneficios/>

GCFGlobal. (s.f.). *¿Qué son las sílabas?* Obtenido de <https://edu.gcfglobal.org/es/ortografia-del-espanol/que-son-las-silabas/1/>

González Mera, Y., & Rodríguez Perilla, M. (2018). *La disgrafía y su relación con el aprendizaje de la escritura en el área de lenguaje de los estudiantes de cuarto de primaria de la institución educativa Augusto E. Medina de Comfenalco Ibagué Tolima en el año 2014*. Tesis para optar el grado académico de magíster en educación con mención en pedagogía, Lima. Obtenido de <https://repositorio.uwiener.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13053/2188/M-AESTRO%20-%20Magda%20Carolina%20Rodr%C3%ADguez%20Perilla.pdf?sequence=1>

- Gurrutxaga, M. (2021). Lista de cotejo para evaluar la adecuación de trabajos académicos universitarios al formato de artículo científico. *Ikastorratza. e-Revista de Didáctica*(27), 114-140. doi:DOI: 10.37261/27\_alea/5
- Gurú, A. (2010). *Breve diccionario pedagógico crítico*. Recuperado el 01 de junio de 2022, de <http://www.une.edu.pe/formacion-docente/wp-content/uploads/2020/09/Diccionario-Pedagogico-Citrico.pdf>
- Healthychildren.org. (2024). *Dislexia, disgrafía y diacalculia: cómo ayudar a los niños con trastornos del aprendizaje a prosperar*. Obtenido de <https://www.healthychildren.org/Spanish/health-issues/conditions/learning-disabilities/Paginas/types-of-learning-problems.aspx#:~:text=La%20dislexia%20es%20una%20dificultad,la%20ortograf%C3%ADa%20y%20el%20habla>.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, M. d. (2014). *Metodología de la Investigación* (Sexta edición ed.). Mexico, Mexico: McGrawHill Education.
- Herrera Vásquez, J. N. (2020). *La disgrafía y el rendimiento académico en la asignatura de Lengua y Literatura de los estudiantes de los segundos años de educación básica de la escuela 12 de Octubre de la ciudad de Quito, provincia de Pichincha*. Informe fonal de trabajo de titulación previo a la obtención del Título de Licenciada en Ciencias de la Educación. Mención: Educación Básica, Universidad Técnica de Ambato, Ambato. Recuperado el 10 de julio de 2023, de <https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/32052/1/Tesis%20Final%20Johana%20Herrera%20%284%29.pdf>

- Huallpara Saira, K. M. (2018). *La atención pedagógica para los estudiantes diagnosticados con disgrafía en el nivel primario de EBR*. Trabajo de investigación para optar el grado de bachiller en educación, Pontificia Universidad del Perú, Lima. Recuperado el 10 de julio de 2023, de [https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/20840/HUALLPARA\\_SAIRA\\_KELLY\\_MARIBEL.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/20840/HUALLPARA_SAIRA_KELLY_MARIBEL.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Instituto de Neuropsicología y Psicopedagogía Aplicadas. (2022). *Disgrafía: causas, síntomas y tratamientos*. Obtenido de <https://inpa.info/disgrafia-causas-sintomas-y-tratamientos>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2015). III. Asistencia escolar en edad normativa, con atraso y adelanto escolar. En *Perú. Indicadores de educación por departamentos, 2004-2014*. Lima, Perú. Recuperado el 12 de julio de 2023, de [https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitales/Est/Lib1293/cap03.pdf](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1293/cap03.pdf)
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (octubre de 2020). Perú: Indicadores de educación por departamentos, 2010-2019. Recuperado el 20 de junio de 2023, de [https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitales/Est/Lib1751/libro.pdf](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1751/libro.pdf)
- Krause, G. (2022). *Definición de frase*.
- Leyva Cordero, O., & Flores Fernández, M. d. (2014). Análisis de coprelaciones bariadas y parciales con SPSS. En K. Sáenz López, & G. Tamez González, *Métodos t técnicas cualitativas y cuantitativas aplicables a la investigación en ciencias sociales* (págs. 431-432). Mexico D.F., Mexico:

Tirant Humanidades. Recuperado el 31 de marzo de 2023, de <http://eprints.uanl.mx/8625/1/7.%20Metodolog%C3%ADa%20cap%2019%20solo%20cap%C3%ADtulo.pdf>

Martínez Ortega, R. M., Tuya Pendas, L. C., Martínez Ortega, M., & Pérez Abreu, A. (abril-junio de 2009). El coeficiente de correlación de los rangos de Spearman. Caracterización. *Revista habanera de ciencias médicas*, 8(2). Recuperado el 05 de abril de 2023, de <http://scielo.sld.cu/pdf/rhcm/v8n2/rhcm17209.pdf>

Medina Carranza, M. E., & Chujutalli Soto, W. (2017). *Disgrafía y el aprendizaje de la lecto-escritura en los estudiantes de tercer grado del nivel primario de la Institución Educativa N° 64102 Nueva Esperanza de Panaillo - ¿Yarinacocha 2015*. Tesis para optar el título profesional de licenciado en educación primaria bilingüe, Universidad Nacional Intercultural de la Amazonía, Pucallpa. Recuperado el 13 de julio de 2023, de <https://api-repositorio.unia.edu.pe/server/api/core/bitstreams/67e250de-99fd-422b-bc0c-870ce342a110/content>

Ministerio de Educación. (2012). *Reglamento de la Ley N° 28044 - Ley General de Educación*. Lima, Perú. Recuperado el 07 de julio de 2023, de [http://www.minedu.gob.pe/files/3896\\_201207100937.pdf](http://www.minedu.gob.pe/files/3896_201207100937.pdf)

Ministerio de Educación. (2016). *Currículo Nacional de la Educación Básica*. Lima, Perú.

Mondragón Barrera, M. A. (enero-diciembre de 2014). Uso de la correlación de Spearman en un estudio de intervención en fisioterapia. *Movimiento científico*, 8(1). Recuperado el 05 de abril de 2023, de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5156978>

- Organización de las Naciones Unidas para la educación, la Ciencia y la Cultura. (2019). *Nivel primario. Educación básica*. Recuperado el 07 de julio de 2023, de [https://siteal.iiep.unesco.org/sites/default/files/sit\\_informe\\_pdfs/sitea\\_educacion\\_primaria\\_20190521.pdf](https://siteal.iiep.unesco.org/sites/default/files/sit_informe_pdfs/sitea_educacion_primaria_20190521.pdf)
- Ortiz Pinilla, J., & Ortiz Rico, A. F. (febrero de 2021). ¿Pearson o Spearman, coeficientes intercambiables? *Comunicaciones en estadística*, 14(1), 53-63. Recuperado el 05 de abril de 2023, de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/8709934.pdf>
- Ortiz Revelo, J. E. (2015). *Disgrafía y su incidencia en el desarrollo del aprendizaje de los estudiantyes del sexto año de educación básica de la Unidad Educativa Árbol de Vida provincia de Santa Elena, Cantón Salinas, Parroquia San José Luis Tamayo, en el año lectivo 2014-2015*. Tesis previa a la obtención del título de Licenciado en Ciencias de la Educación mención Educación Primaria, Universidad Tecnológica Equinoccial, Quito. Recuperado el 12 de julio de 2023, de [https://repositorio.ute.edu.ec/bitstream/123456789/16479/1/63891\\_1.pdf](https://repositorio.ute.edu.ec/bitstream/123456789/16479/1/63891_1.pdf)
- Parada Guachalla, L. F. (2019). Prueba de normalidad de Shapiro-Wilk. Recuperado el 15 de agosto de 2023, de <https://rpubs.com/F3rnando/507482>
- Pérez Fernández, R. (2015). *Dificultades para la escritura en alumnos de 3° de educación primaria: La disgrafía y las pruebas diagnóstico*. Universidad de Cantabria, Cantabria. Recuperado el 15 de julio de 2023, de <https://repositorio.unican.es/xmlui/bitstream/handle/10902/6605/RebecaP%C3%A9rezFern%C3%A1ndez.pdf>

- Real Academia Española. (2021). Escritura. *Diccionario de la Lengua Española*. España. Recuperado el 21 de julio de 2022, de <https://dle.rae.es/escritura>
- Real Academia Española. (2023). *Palabra*. Obtenido de <https://dle.rae.es/palabra>
- Reguant Álvarez, M., Vilá Baños, R., & Torrado Fonseca, M. (04 de julio de 2018). La relación entre dos variables según la escala de medición en SPSS. *TEIRE Revista d'Innovació i Recerca en Educació*, 11(2). doi:<http://doi.org/10.1344/reire2018.11.221733>
- Reynozo Meza, J. R. (2019). *Disgrafía y aprendizaje del área de Comunicación en estudiantes del segundo grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 7234, Las Palmeras, Villa El Salvador*. Tesis para optar el título de Licenciada en Educación Nivel Primaria en la Especialidad: Educación Primaria y Problemas de Aprendizaje, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Huacho. Recuperado el 07 de julio de 2023, de <https://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14067/3631/reynoso-disgrafia.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Rodríguez, J., & Reguant, M. (2020). Calcular la fiabilidad de un cuestionario o escala mediante el SPSS: el coeficiente alfa de Cronbach. *REIRE*, 13(2), 1-13. doi: <https://doi.org/10.1344/reire2020.13.230048>
- Rojas Soriano, R. (2015). Aspectos teóricos sobre el proceso de formación de investigadores sociales. En L. Abero, L. Berardi, A. Capocasale, S. García Montejó, & R. Rojas Soriano, *Investigación Educativa. Abriendo puertas al conocimiento*. Montevideo, Uruguay: Contexto S.R.L. Obtenido de [https://www.clacso.org.ar/libreria-latinoamericana/contador/sumar\\_pdf.php?id\\_libro=976](https://www.clacso.org.ar/libreria-latinoamericana/contador/sumar_pdf.php?id_libro=976)

- Romero Saldaña, M. (2016). Pruebas de bondad de ajuste a una distribución normal. *Revista Enfermería del Trabajo*, 6(3). Recuperado el 16 de agosto de 2023, de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5633043.pdf>
- Rotaeché Benkó, M. (2019). *Escritura para niños: una llave para sorprender y estimular*. Recuperado el 14 de julio de 2023, de <https://blogs.iadb.org/educacion/es/escritura-para-ninos/#:~:text=La%20escritura%20es%20una%20herramienta,que%20sucede%20en%20una%20historia>.
- Ruíz Lancheros, L. D., & Ruíz Lancheros, E. R. (2022). *La disgrafía como dificultad en el proceso de la escritura en estudiantes del curso 302 de la I.E.D. CEDID Ciudad Bolívar*. Tesis de maestría, Universidad de La Salle. Recuperado el 06 de julio de 2023, de [https://ciencia.lasalle.edu.co/cgi/viewcontent.cgi?article=1784&context=maest\\_docencia](https://ciencia.lasalle.edu.co/cgi/viewcontent.cgi?article=1784&context=maest_docencia)
- Sagaró del Campo, N. M. (20 de mayo-agosto de 2020). Técnicas estadísticas para identificar posibles relaciones bivariadas. *Revista cubana de anestesiología y reanimación*, 19(2). Recuperado el 01 de abril de 2023, de <http://scielo.sld.cu/pdf/scar/v19n2/1726-6718-scar-19-02-e603.pdf>
- Scarafía, S. (2012). *Estrategias de comprensión y producción oral y escrita*. Córdoba, Argentina. Recuperado el 15 de julio de 2023, de <https://ecptgu.eco.catedras.unc.edu.ar/unidad-4/que-es-escribir/>
- Silva, C. (2011). *Evaluación de la disgrafía*. Recuperado el 19 de julio de 2023, de <https://www.ladislexia.net/evaluacion-de-la-disgrafia/>

- Tevni, G. G. (27 de marzo de 2000). Tipos de investigación. Studylib.es. Recuperado el 14 de diciembre de 2022, de <https://studylib.es/doc/5564907/tipos-de-investigacion>
- Toro Trallero, J., Cervera Laviña, M., & Urió Ruíz, C. (2000). *EMLE. Escala Magallanes de Lectura y Escritura. TALE 2000*. España: Grupo Albor-COHS. Recuperado el 20 de julio de 2023, de <http://www.gac.com.es/editorial/INFO/Manuales/emle-taleMANU.pdf>
- Tuapanta, J., Duque, M., & Mena, A. (diciembre de 2017). Alfa de Cronbach para validar un cuestionario de uso de TIC en docentes universitarios. *Descubre*(10), 37-48. Obtenido de <https://core.ac.uk/download/pdf/234578641.pdf>
- Universidad Internacional de La Rioja. (2020). *Cómo diferenciar la disgrafía y disortografía (Ejercicios para el aula)*. Recuperado el 20 de julio de 2023, de <https://www.unir.net/educacion/revista/disgrafia-y-disortografia/>
- Universidad Nacional Autónoma de México. (2019). *¿Qué es la escritura?* México. Obtenido de <https://www.noticonquista.unam.mx/amoxtli/2016/2000>
- Verdugo León, S. C. (2016). *Trastornos en la escritura-disgrafía que se realizará en la escuela pública de Chile en el cuarto año de educación general básica*. Trabajo de titulación previo a la obtención del título de Licenciada en Ciencias de la Educación, Universidad Politécnica Salesiana, Cuenca. Recuperado el 14 de julio de 2023, de <https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/12348/1/UPS-CT006446.pdf>
- Zúñiga Ortiz, M. K. (2014). *Disgrafía motriz y su incidencia en el desarrollo del aprendizaje significativo de los niños/as de la Unidad Educativa José María*

*Estrada Coello de la ciudad de Babahoyo, provincia de Los Ríos.* Tesis de grado previo para la obtención del título de Licenciada en ciencias de educación básica, Universidad Técnica de Babahoyo, Babahoyo - Los Ríos. Recuperado el 12 de julio de 2023, de <http://dspace.utb.edu.ec/handle/49000/2893>

**ANEXOS.**

## 1. Matriz de consistencia

Título de la investigación	Pregunta de investigación	Objetivos de la investigación	Hipótesis (cuando corresponda)	Tipo y diseño de estudio	Población de estudio y procesamiento	Instrumento de recolección de datos
Relación entre la disgrafía y el nivel de aprendizaje de la escritura en estudiantes de segundo grado de primaria de la IE 6010227 en el año 2023	<p><b>Pregunta general</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Cuál es la relación entre la disgrafía y el nivel de aprendizaje de la escritura en estudiantes de segundo grado de primaria de la IE 6010227 en el año 2023?</li> </ul> <p><b>Preguntas específicas</b></p> <p>a) ¿Cuál es el diagnóstico de disgrafía en estudiantes de segundo grado de primaria de la IE 6010227 en el año 2023?</p> <p>b) ¿Cómo es el nivel de aprendizaje de la escritura en</p>	<p><b>Objetivo general</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Determinar la relación entre la disgrafía y el aprendizaje de la escritura en estudiantes de segundo grado de primaria de la IE 6010227 en el año 2023</li> </ul> <p><b>Objetivos específicos</b></p> <p>a) Describir la disgrafía en estudiantes de segundo grado de primaria de la IE 6010227 en el año 2023</p> <p>b) Describir el nivel de aprendizaje de la escritura en estudiantes de segundo grado de</p>	Existe relación entre la disgrafía y el nivel de aprendizaje de la escritura en estudiantes de segundo grado de primaria de la IE 6010227 en el año 2023	<p><b>Tipo de estudio</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Descriptivo - correlacional</li> </ul> <p><b>Diseño de estudio</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• No experimental - transversal</li> </ul>	<p><b>Población de estudio</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 84 estudiantes de segundo grado</li> </ul> <p><b>Procesamiento</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Estadística descriptiva e inferencial</li> </ul>	Lista de cotejo

	<p>estudiantes de segundo grado de primaria de la IE 6010227 en el año 2023?</p> <p>c) ¿Cuál es el tipo de relación entre la disgrafía y el nivel de aprendizaje de la escritura en estudiantes de segundo grado de primaria de la IE 6010227 en el año 2023.</p>	<p>primaria de la IE 6010227 en el año 2023</p> <p>Analizar el tipo de relación entre la disgrafía y el nivel de aprendizaje de la escritura en estudiantes de segundo grado de primaria de la IE 6010227 en el año 2023.</p>				
--	---	---	--	--	--	--

## 2. Instrumentos de recolección de datos

### Instrumento para evaluar la disgrafía

Adaptado de (Medina Carranza & Chujutalli Soto, 2017)

#### Presentación

Estimado estudiante, se está realizando una investigación que tiene como objetivo evaluar la disgrafía, por lo que de acuerdo al objetivo antes mencionado le agradeceremos completar las siguientes instrucciones:

Género: .....

Grado:..... Sección:.....

#### Trazado de letras

1. Escriba todas las letras del alfabeto


2. Copiar el siguiente texto

Juan y José juegan con muchas ganas

---

3. Escribir las siguientes letras (Serán escritas a medida que son pronunciadas por el docente):

P	
---	--

E	
i	
d	
n	
s	
w	
b	

### Ubicación en el espacio

4. En el espacio en blanco, escribir el siguiente texto

La pizarra está limpia para empezar la clase

## Lista de cotejo para evaluar la disgrafía

**Adaptada de (Medina Carranza & Chujutalli Soto, 2017)**

Género: .....

Grado:..... Sección:.....

N°	Trazado de letras	Siempre	A veces	Nunca
01	Los trazos rectos aparecen como curvos especialmente: p, t, d, q.			
02	Los lazos aparecen demasiados cerrados y angulosos, especialmente en las letras: b, f, g, h, j, l, ll, y, z, e.			
03	Las letras con trazos rectos presentan lazos especialmente: d, t, i, u.			
04	Letras mal diferenciadas por formas imperfectas			
05	Los trazos superiores de las letras: b, d, k, l, ll, t, son muy cortos.			
06	Letras de gran tamaño o tamaño muy pequeño			
	<b>Progresión en el trazo</b>			
07	Angulación de los arcos de las letras: m, n, ñ, u, v ó w			
08	Inclusión de algunos rangos característicos del modelo "script". Ejemplos de mayor frecuencia son: v, b, m, n.			

09	Irregularidad en el tamaño de las letras, en la zona media de la escritura			
10	Presencia de puntos de unión “soldaduras”.			
11	Los trazos inferiores de las letras tales como: f, g, j, p, q, y, z, son muy cortos			
12	Las letras aparecen como repasadas “sucias”			
13	Trazado tembloroso. Pequeñas oscilaciones.			
14	Presión gráfica excesiva.			
	<b>Ubicación en el espacio</b>			
15	El espacio entre letra y letra dentro de la palabra aparece irregular.			
16	El espacio entre palabra y palabra aparece irregular.			
17	Alineación irregular. Escritura fluctuante en relación a la línea de base. Las palabras “bailan”, suben y bajan			
17	Alineación de las palabras con tendencia a bajar o bajar			
19	Alineación de las palabras con tendencia a subir			
20	Irregularidad en la inclinación de las letras a derecha o izquierda.			
21	No respeta el interlineado, ni los márgenes			

## Dictado para evaluar la escritura

### Para estudiantes

#### Presentación

Estimado estudiante, se está realizando una investigación que tiene como objetivo medir el nivel de aprendizaje de la escritura, por lo que de acuerdo al objetivo antes mencionado le agradeceremos escribir en los espacios en blanco, las palabras y frases que se le dictará:

Dictado de palabras	Dictado de frases
1.	1.
2.	2.
3.	3.
4.	4.
5.	5.
6.	
7.	
8.	
9.	
10.	
11.	
12.	
13.	
14.	
15.	

### Dictado para evaluar la escritura (Para el tesista)

A continuación se presenta el conjunto de palabras y frases a dictar.

La puntuación será por cada palabra y frase será:

Escritura correcta : 1 punto

Escritura incorrecta : 0 puntos

Escala	Ítems	Puntaje
Dictado de palabras	15	00-15
Dictado de frases	5	00-05
Total	20	00-20

Dictado de palabras	Dictado de frases
1. Oso	1. El Perú es mi país
2. Gato	2. Yo nací en Loreto
3. Perro	3. Cantando aprendemos canciones
4. Globo	4. Mi salón es bonito
5. Patio	5. Yo vivo en mi casa
6. Celular	
7. Cuaderno	
8. Silla	
9. Letra	
10. Zapato	
11. Libro	
12. Fuerza	
13. Perú	
14. Fiesta	
15. Patria	





## INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

### I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y Nombres del Informante: Bolano Suarez Edith Paqui  
 1.2. Cargo o Institución donde labora: Directora en la I.E.T. 364 Bello Horizonte  
 1.3. Nombre del Instrumento motivo de evaluación: Cuestionario para medir la logopedia y la escritura  
 1.4. Autor del instrumento: Lidia Cruzado Escobar Merla

División de Educación Primaria de la Facultad de Educación "Universidad Nacional de la Amazonia Peruana".

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CATEGORÍA	Deficiente		Regular				Buena				Muy Buena				Excelente				
		8-10	11-14	15-20	21-25	26-30	31-35	36-40	41-45	46-50	51-55	56-60	61-65	66-70	71-75	76-80	81-85	86-90	91-100	
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje sencillo																			
2. BREVIDAD	Está expresado en Conclusiones observadas																			
3. ACTUALIDAD	Adecuado al momento																			
4. ORGANIZACIÓN	Existe una Organización lógica de los ítems.																			
5. PROFUNDIDAD	Cubre los aspectos en cantidad y calidad.																			
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para visitar los contenidos de estudio																			
7. CONFIABILIDAD	Existe en aspectos Técnicos - metodológicos de la Psicología.																			
8. CONCORDANCIA	Entre los ítems, indicaciones y las respuestas																			
9. PERTINENCIA	Respecto a que tiene lo que tiene que medir																			

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: El instrumento es válido para su aplicación  
en la I.E.T.

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

85,4

Lugar y fecha: Iquitos, 22 de Julio del 2023

  
Edith Paqui Bolano Suarez  
 Nombre y Apellido del Experto  
 Dpto. N° 05328498  
 N° Celular: 981707086



Tabla 1. Resultados de evaluación de validez

N°	Experto	Instrumento	
		Ítems correctos	Porcentaje
1	Doria Mary Palestini Ruíz	42	80,3
2	Edith Raquel Balarezo Saravia	42	81,4
3	Boris Fernando Salinas Berrocal	42	81,1
		Puntuación	80,9

Fuente: Elaboración propia

El resultado de la validez de los instrumentos fue a través las puntuaciones de los expertos, empleó la siguiente fórmula:

$$V = (E1 + E2 + E3) / 3$$

Donde:

V = Resultado de validez

E1 = Puntuación del experto 1

E2 = Puntuación del experto 2

E3 = Puntuación del experto 3

#### 4. Informe de confiabilidad de instrumentos de recolección de datos

*Tabla 2. Coeficiente de confiabilidad del instrumento*

<b>Alfa de Cronbach</b>	<b>Nº de ítems</b>
0.872	42

Fuente: Base de datos

Fuente: Base de datos