



**UNAP**



**FACULTAD DE AGRONOMÍA  
ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERÍA EN GESTIÓN  
AMBIENTAL**

**T E S I S**

**“NIVEL COGNITIVO Y RIESGOS EN EL USO DE EQUIPOS DE  
PROTECCIÓN PERSONAL EN PRÁCTICAS ACADÉMICAS  
DE ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE AGRONOMÍA,  
LORETO 2024”**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
INGENIERA EN GESTIÓN AMBIENTAL**

**PRESENTADO POR:**

**DIANA CAROLINA LOAYZA TORRES**

**ASESORES:**

**Ing. JULIO ABEL MANRIQUE DEL AGUILA, Dr.**

**Ing. JOSE RICARDO HUANCA DIAZ, M.Sc.**

**IQUITOS, PERÚ**

**2024**



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS No. 0103-CGYT-FA-UNAP-2024.

En Iquitos, a los 18 días del mes de noviembre del 2024, a horas 07:00pm, se dio inicio a la sustentación pública de la Tesis titulada: "NIVEL COGNITIVO Y RIESGOS EN EL USO DE EQUIPOS DE PROTECCIÓN PERSONAL EN PRÁCTICAS ACADÉMICAS DE ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE AGRONOMÍA. LORETO 2024", aprobado con Resolución Decanal N°076-CGYT-FA-UNAP-2024, presentado por la Bachiller: DIANA CAROLINA LOAYZA TORRES, para optar el Título Profesional de INGENIERO (A) EN GESTIÓN AMBIENTAL, que otorga la Universidad de acuerdo a la Ley y Estatuto.

El Jurado Calificador y dictaminador designado mediante Resolución Decanal No.088-CGYT-FA-UNAP-2024, está integrado por:

- |   |            |
|---|------------|
| Ing. RONALD YALTA VEGA, M.Sc.               | Presidente |
| Ing. RAFAEL CHAVEZ VASQUEZ, Dr.             | Miembro    |
| Ing. GIORLY GEOVANNI MACHUCA ESPINAR, M.Sc. | Miembro    |

Luego de haber escuchado con atención y formulado las preguntas necesarias, las cuales fueron respondidas:

*A Satisfacción*

El jurado después de las deliberaciones correspondientes, llegó a las siguientes conclusiones:

La sustentación pública y la Tesis han sido: *APROBADA* con la calificación *MUY BUENA*

Estando la Bachiller *APTO* para obtener el Título Profesional de *INGENIERA EN GESTION AMBIENTAL*

Siendo las *09:00 pm*, se dio por terminado el acto **ACADÉMICO**

  
Ing. RONALD YALTA VEGA, M.Sc.  
Presidente

  
Ing. RAFAEL CHAVEZ VASQUEZ, Dr.  
Miembro

  
Ing. GIORLY GEOVANNI MACHUCA ESPINAR, M.Sc.  
Miembro

  
Ing. JULIO ABEL MANRIQUE DEL AGUILA, Dr  
Asesor

  
Ing. JOSE RICARDO HUANCA DIAZ, M.Sc.  
Asesor

**JURADO Y ASESORES**

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA AMAZONIA PERUANA  
FACULTAD DE AGRONOMÍA  
ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERÍA EN GESTIÓN AMBIENTAL**

Tesis aprobada en sustentación pública el 18 de noviembre del 2024, por el jurado Ad-Hoc nombrado por el Comité de Grados y Títulos de la Facultad de Agronomía, para optar el título profesional de:

**INGENIERA EN GESTIÓN AMBIENTAL**



**Ing. RONALD YALTA VEGA, M.Sc.  
Presidente**



**Ing. RAFAEL CHAVEZ VASQUEZ, Dr.  
Miembro**



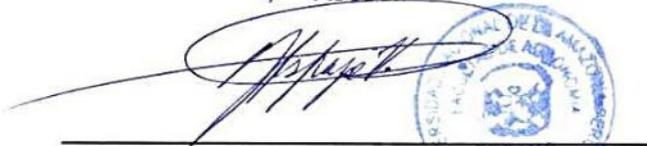
**Ing. GIORLY GEOVANNI MACHUCA ESPINAR, M.Sc.  
Miembro**



**Ing. JULIO ABEL MANRIQUE DEL AGUILA, Dr.  
Asesor**



**Ing. JOSE RICARDO HUANCA DIAZ, M.Sc.  
Asesor**



**Ing. FIDEL ASPAJO VARELA, Dr.  
Decano**



## RESULTADO DEL INFORME DE SIMILITUD

Reporte de similitud

NOMBRE DEL TRABAJO

**FA\_TESIS\_LOAYZA TORRES.pdf**

AUTOR

**DIANA CAROLINA LOAYZA TORRES**

RECuento de palabras

**9710 Words**

Recuento de caracteres

**50945 Characters**

Recuento de páginas

**45 Pages**

Tamaño del archivo

**396.9KB**

Fecha de entrega

**Oct 10, 2024 10:30 PM GMT-5**

Fecha del informe

**Oct 10, 2024 10:31 PM GMT-5**

### ● 12% de similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos.

- 10% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 8% Base de datos de trabajos entregados
- 2% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

### ● Excluir del Reporte de Similitud

- Material bibliográfico
- Coincidencia baja (menos de 10 palabras)

Resumen

## **DEDICATORIA**

A mi familia, especialmente a mi Madre querida, por su incanzable apoyo, esfuerzo y dedicación durante todos estos años de formación académica universitaria en la carrera de Ingeniería en Gestión Ambiental, este gran logro en mi vida profesional no hubiese sido posible sin ustedes.

## **AGRADECIMIENTO**

A mi familia, por el apoyo incondicional y la paciencia brindada durante mi formación profesional.

A mis asesores de tesis, quienes con su conocimiento y enseñanza hicieron realidad este trabajo de investigación.

Para los docentes de mi querida facultad, por sus valiosos conocimientos que sirvieron para mi crecimiento profesional y personal.

## ÍNDICE DE CONTENIDO

	<b>Pág.</b>
PORTADA .....	i
ACTA DE SUSTENTACIÓN .....	ii
JURADO Y ASESORES .....	iii
RESULTADO DEL INFORME DE SIMILITUD.....	iv
DEDICATORIA.....	v
AGRADECIMIENTO .....	vi
ÍNDICE DE CONTENIDO .....	vii
ÍNDICE DE TABLAS.....	ix
ÍNDICE DE FIGURAS.....	x
RESUMEN.....	xi
ABSTRACT .....	xii
INTRODUCCIÓN.....	1
CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO.....	3
1.1. Antecedentes.....	3
1.1.1. Investigaciones internacionales .....	3
1.1.2. Investigaciones nacionales .....	4
1.2. Bases teóricas. ....	5
1.2.1. Teoría del comportamiento planificado.....	5
1.2.2. Teoría Social Cognitiva .....	8
1.2.3. Factores que influyen en el uso de equipos de protección personal (EPP) durante sus prácticas académicas .....	10
1.3. Definición de términos básicos.....	11
CAPÍTULO II: HIPÓTESIS Y VARIABLES .....	13
2.1. Formulación de la hipótesis .....	13
2.1.1. Hipótesis nula.....	13
2.2. Variables y su operacionalización. ....	13
2.2.1. Identificación de las variables .....	13
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA.....	14
3.1. Tipo y diseño .....	14
3.1.1. Tipo de investigación.....	14
3.1.2. Diseño de la investigación .....	14
3.2. Diseño muestral.....	14
3.2.1. Población de estudio .....	14
3.2.2. Tamaño de la muestra de estudio.....	15
3.2.3. Muestreo .....	15

3.2.4. Criterios de Selección.....	15
3.3. Procedimientos, técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	16
3.3.1. Procedimientos de recolección de datos.....	16
3.3.2. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	17
3.4. Técnicas de procesamiento y análisis de la información. ....	17
3.5. Aspectos éticos.....	18
CAPÍTULO IV: RESULTADOS.....	19
4.1. Resultados del Cuestionario. ....	19
4.1.1. Actitudes personales.....	19
4.1.2. Normas subjetivas.....	21
4.1.3. Control conductual percibido.....	24
4.1.4. Autoeficacia.....	26
4.1.5. Expectativas de resultados.....	29
4.1.6. Modelado.....	31
4.1.7. Uso del EPP.....	32
4.2. Uso del EPP por carrera profesional.....	34
4.3. Uso del EPP por nivel académico.....	35
4.4. Uso del EPP en los talleres de enseñanza con la presencia de un docente y sin docente.....	36
4.4.1. Sin presencia de docente.....	36
4.4.2. Con la presencia de docente.....	38
4.5. Confiabilidad del instrumento.....	39
CAPÍTULO V: DISCUSIÓN.....	40
CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES.....	42
CAPÍTULO VII: RECOMENDACIONES.....	44
CAPÍTULO VIII: FUENTES DE INFORMACIÓN.....	45
ANEXOS.....	47
1. Instrumento de recolección de datos.....	48
2. Observaciones de uso de EPP.....	52

## ÍNDICE DE TABLAS

	<b>Pag.</b>
Tabla 1. Muestreo de alumnos.....	16
Tabla 2. Nivel frente a actitudes personales en el uso de EPP.....	20
Tabla 3. Tabla de frecuencia sobre normas subjetivas. ....	23
Tabla 4. Tabla de frecuencia sobre control conductual percibido.....	26
Tabla 5. Tabla de frecuencia sobre autoeficacia.....	28
Tabla 6. Tabla de frecuencia sobre expectativas de resultados.....	30
Tabla 7. Tabla de frecuencia sobre modelado.....	31
Tabla 8. Tabla de frecuencia sobre uso de EPP.....	33
Tabla 9. Tabla de frecuencia sobre uso de EPP por carrera profesional.....	34
Tabla 10. Tabla de frecuencia sobre uso de EPP por nivel académico.....	36
Tabla 11. Tabla de frecuencia sobre uso de EPP sin presencia de docente.....	37
Tabla 12. Tabla de frecuencia sobre uso de EPP con la presencia de docente.....	38

## ÍNDICE DE FIGURAS

	<b>Pag.</b>
Figura 1. Actitudes personales frente al uso de EPP. ....	19
Figura 2. Nivel frente a las actitudes personales en EPP. ....	20
Figura 3. Normas subjetivas en el uso de EPP. ....	22
Figura 4. Nivel sobre normas subjetivas en el uso de EPP. ....	23
Figura 5. Control conductual en el uso de EPP. ....	25
Figura 6. Nivel sobre control conductual en el uso de EPP. ....	26
Figura 7. Autoeficacia en el uso de EPP. ....	27
Figura 8. Nivel sobre autoeficacia en el uso de EPP. ....	28
Figura 9. Expectativas de resultados en el uso de EPP. ....	29
Figura 10. Nivel sobre expectativas de resultados en el uso de EPP. ....	30
Figura 11. Nivel sobre modelado en el uso de EPP. ....	31
Figura 12. Uso de EPP. ....	32
Figura 13. Nivel sobre uso de EPP. ....	34
Figura 14. Uso de EPP por carrera profesional. ....	35
Figura 15. Uso de EPP por nivel académico. ....	36
Figura 16. Uso de EPP sin presencia de docente. ....	38
Figura 17. Uso de EPP con la presencia de docente. ....	39

## RESUMEN

El uso de Equipos de Protección Personal (EPP) es esencial para prevenir accidentes y proteger la salud en actividades académicas y profesionales que conllevan riesgos físicos. Este estudio tiene como objetivo evaluar el nivel cognitivo de los estudiantes de la Facultad de Agronomía de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana en relación con el uso adecuado de EPP y los riesgos asociados a su uso incorrecto durante las prácticas académicas. Asimismo, se identificaron los factores clave que influyen en la adherencia al uso de EPP, destacando el impacto de la comprensión cognitiva y la cultura de seguridad dentro del entorno académico. Los resultados revelan que la falta de formación y supervisión adecuadas contribuye a comportamientos de riesgo entre los estudiantes. Esta investigación aporta a la literatura existente al abordar un aspecto crítico de la seguridad en las prácticas académicas, subrayando la importancia del conocimiento y la conciencia para reducir riesgos, y propone estrategias para mejorar el uso de EPP en la formación de futuros profesionales agrónomos.

**Palabras Clave:** uso de EPP, prácticas académicas.

## **ABSTRACT**

The use of Personal Protective Equipment (PPE) is essential for preventing accidents and protecting health in academic and professional activities involving physical risks. This study aims to evaluate the cognitive level of students from the Faculty of Agronomy at the National University of the Peruvian Amazon regarding the proper use of PPE and the risks associated with its incorrect use during academic practices. Furthermore, it identifies key factors influencing adherence to PPE use, highlighting the impact of cognitive understanding and safety culture within the academic environment. The results reveal that inadequate training and supervision contribute to risky behaviors among students. This research contributes to the existing literature by addressing a critical aspect of safety in academic practices, emphasizing the importance of knowledge and awareness in reducing risks, and proposing strategies to improve PPE use in the training of future agronomy professionals.

**Keywords:** PPE use, academic practices.

## INTRODUCCIÓN

El uso de equipos de protección personal (EPP) constituye una práctica fundamental para la prevención de riesgos en diversas actividades profesionales, académicas y laborales. En el ámbito académico, especialmente en facultades de agronomía, los estudiantes están expuestos a condiciones que pueden comprometer su seguridad si no se adoptan medidas adecuadas de protección. Los EPP, como cascos, guantes, gafas de seguridad, botas y audífonos, desempeñan un papel crucial en la mitigación de riesgos físicos, químicos y mecánicos, protegiendo al usuario de posibles accidentes durante sus prácticas académicas. Sin embargo, la correcta utilización de estos equipos no solo depende de la disponibilidad de los mismos, sino también de la percepción y el nivel de conocimiento que los estudiantes poseen respecto a los peligros inherentes en su entorno de trabajo.

A pesar de la importancia del uso de EPP, existe un vacío en la investigación sobre cómo los estudiantes de agronomía perciben el riesgo y qué tanto conocimientos tienen sobre el uso adecuado de los equipos de protección durante sus prácticas académicas. La mayoría de los estudios sobre EPP y percepción de riesgo se han enfocado en contextos laborales, dejando de lado el entorno académico, donde la preparación para la vida profesional debe incluir un enfoque sólido en la seguridad ocupacional. Este vacío de conocimiento plantea la necesidad de investigar si los estudiantes están lo suficientemente preparados en términos cognitivos para identificar y enfrentar los riesgos que se presentan en sus prácticas diarias. Además, es fundamental analizar cómo estos factores influyen en el uso o no uso de los EPP, lo que podría tener un impacto directo en la frecuencia de accidentes y situaciones de riesgo en el futuro profesional de estos estudiantes.

El objetivo principal de esta investigación fue evaluar el nivel cognitivo de los estudiantes de la Facultad de Agronomía de Loreto en relación con el uso de equipos

de protección personal, así como su percepción de los riesgos durante las prácticas académicas. Se busca identificar las carencias en el conocimiento sobre el uso de EPP y su correlación con la actitud de los estudiantes frente a la seguridad, además de proponer recomendaciones que permitan mejorar la formación en esta área. A través de la implementación de cuestionarios y observaciones directas, se pudo obtener una visión clara sobre el estado actual del conocimiento en materia de prevención de riesgos y protección personal en este contexto académico.

Este trabajo se organizó de la siguiente manera: en el primer capítulo, se presenta el marco teórico que aborda conceptos clave sobre el uso de EPP, la percepción del riesgo y las teorías sobre la seguridad ocupacional en entornos académicos. En el segundo capítulo, se describe la metodología aplicada para la recolección y análisis de datos, detallando las técnicas de encuesta y observación utilizadas. El tercer capítulo está dedicado a la presentación y discusión de los resultados obtenidos, los cuales serán comparados con estudios previos para proporcionar una visión amplia del tema. Finalmente, en las conclusiones, se extraen las implicaciones de los hallazgos y se sugieren medidas para mejorar el nivel cognitivo de los estudiantes en cuanto a la seguridad y el uso de EPP durante sus prácticas académicas, así como recomendaciones para futuras investigaciones en el área.

## **CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO**

### **1.1. Antecedentes.**

#### **1.1.1. Investigaciones internacionales**

Lombardi (1) menciona que Diversos elementos inciden en la elección de los estudiantes universitarios de emplear o no equipos de protección personal (PPE), entre ellos se encuentran las percepciones sobre riesgos, los obstáculos que dificultan su uso y la aplicación y refuerzo de su utilización. Algunos factores que pueden ser modificados, como la comodidad de los equipos, el empañamiento y el rayado de las gafas, pueden fomentar el uso de gafas de protección entre los estudiantes.

Los profesionales de la salud y los estudiantes en prácticas clínicas deben utilizar equipo de protección personal (EPP). El propósito principal de este estudio es examinar los elementos que afectan el grado de adhesión de los estudiantes en prácticas clínicas al uso de EPP. La conciencia de políticas y la estructura organizativa tienen un impacto positivo en el nivel de cumplimiento de los estudiantes en prácticas clínicas en relación al uso de equipos de protección personal durante la atención de heridas. El nivel elevado de conocimiento, la experiencia previa y las políticas organizativas son determinantes que inciden en la observancia de los estudiantes en relación al uso de EPP durante sus prácticas clínicas (2).

En el ámbito de la formación odontológica, los estudiantes de odontología se exponen a diversos microorganismos orales que pueden ser proyectados desde la boca del paciente hacia ellos. Por ende, se considera esencial el empleo de equipos de protección personal (EPP) para resguardarlos de los aerosoles emitidos. Un conocimiento más amplio y preciso, así como una actitud positiva hacia la utilización y cambio de los equipos de protección

individual (EPI), en conjunto con un mayor grado de adhesión, ejercen influencia en la decisión de los estudiantes universitarios de emplear o no dichos equipos durante sus actividades académicas prácticas (3).

La observancia de los estudiantes de Enfermería de Anestesiología respecto al empleo de equipo de protección personal durante su práctica clínica se ve afectada por elementos tales como la formación, el entrenamiento y la experiencia en entornos clínicos. Los aspectos vinculados con el cumplimiento por parte de los estudiantes de Enfermería de Anestesiología en relación al uso de equipos de protección personal durante sus prácticas clínicas abarcan la seguridad del paciente y la prevención de la transmisión de enfermedades e infecciones (4).

Se llevó a cabo una investigación de tipo transversal que encuestó a profesionales de la salud en un único centro académico, con el propósito de examinar el impacto de la pandemia de la enfermedad por coronavirus 2019 (COVID-19) en sus percepciones y prácticas relacionadas con el uso de equipo de protección personal (EPP). Se evidenció que la pandemia de COVID-19 tuvo un efecto positivo en los niveles de adhesión al uso de EPP y en las percepciones acerca de la importancia del mismo entre los profesionales de la salud en dicha institución académica (5).

### **1.1.2. Investigaciones nacionales**

GUZMAN (69) aborda el tema de conocimientos, actitudes y prácticas sobre el uso de EPP en trabajadores de la clínica odontológica de la Universidad Católica de Santa María. Este estudio analiza la percepción y el comportamiento de los trabajadores en relación con el uso de EPP en un entorno específico de atención médica, la mayoría de alumnos presentó bajo

nivel de conocimiento y realiza prácticas no aceptables con 58.18%, seguido del 27.27% que presentaron un nivel bajo de conocimiento y realizan buenas prácticas.

Se menciona una tesis que aborda el uso de EPP en el contexto del Covid-19 en enfermeras de un hospital nacional. El estudio propone estrategias para fortalecer la adherencia y el uso adecuado de EPP, así como para promover una cultura de bioseguridad y salud ocupacional entre el personal sanitario (7).

Evaluar si los internos de medicina poseen un conocimiento más extenso sobre el uso adecuado de equipos de protección personal para prevenir la contaminación biológica en comparación con los estudiantes de medicina en los hospitales de nivel III en la ciudad de Trujillo fue el objetivo de este estudio. Se encontró una asociación significativa entre ser interno de medicina y haber recibido capacitación teórica con un conocimiento adecuado sobre el uso correcto de equipos de protección personal, lo que incluyó estos factores en el modelo predictivo (8).

## **1.2. Bases teóricas.**

### **1.2.1. Teoría del comportamiento planificado**

La Teoría del Comportamiento Planificado (TPB) es un marco teórico que se utiliza para comprender y predecir el comportamiento humano. Fue desarrollada por el psicólogo social Icek Ajzen en 1985, basándose en la Teoría de la Acción Razonada. La TPB postula que todos los comportamientos son conscientes, planificados y razonados, y que el comportamiento de alguien está determinado por su intención de realizar ese comportamiento y, en algunos casos, su nivel percibido de control del comportamiento. La

intención conductual en la TPB está determinada por tres variables: actitudes personales, normas subjetivas y control conductual percibido (9).

### **Actitud hacia el comportamiento**

En el contexto del uso de Equipos de Protección Personal (EPP), las actitudes positivas hacia el uso de EPP, basadas en creencias sobre sus beneficios para la salud y seguridad, pueden aumentar la probabilidad de que un individuo use EPP durante sus prácticas académicas. Por otro lado, las creencias negativas sobre el uso de EPP, como que son incómodos o interfieren con la realización de tareas, pueden llevar a evaluaciones negativas y reducir la intención de usarlos.

Además, la percepción de barreras para el uso de EPP, como la falta de disponibilidad o la incomodidad, también puede influir en las actitudes negativas (10).

En resumen, las creencias y evaluaciones positivas sobre los beneficios del uso de EPP y las negativas sobre las barreras o desventajas, son factores clave que determinan las actitudes personales hacia el uso de EPP durante las prácticas académicas, según la Teoría del Comportamiento Planificado.

### **Normas subjetivas**

En el contexto del uso de Equipos de Protección Personal (EPP), la percepción de presión social positiva por parte de compañeros, supervisores y la organización para usar EPP puede aumentar la probabilidad de que un individuo los utilice durante sus prácticas académicas. Por otro lado, la percepción de una norma subjetiva negativa, donde se considera que los pares o la organización no valoran o no esperan el uso de EPP, puede reducir la intención de usarlos. Además, la falta de modelos positivos que demuestren

el uso adecuado de EPP también puede influir en la percepción de presión social negativa (11).

En resumen, la percepción del individuo sobre si sus compañeros, supervisores y la organización en general aprueban o desaprueban el uso de EPP, es un factor clave que determina las normas subjetivas y, por lo tanto, la intención de usar EPP durante las prácticas académicas, según la Teoría del Comportamiento Planificado.

### **Control conductual percibido**

En el contexto del uso de Equipos de Protección Personal (EPP), el control conductual percibido influye en la intención de usar EPP durante las prácticas académicas. Si un estudiante percibe que tiene la capacidad y habilidad para usar EPP de manera efectiva, es más probable que tenga la intención de usarlos. Por el contrario, si un estudiante percibe barreras o dificultades para usar EPP, como falta de entrenamiento o incomodidad, su control conductual percibido será menor y su intención de usarlos también disminuirá (11).

La percepción de autoeficacia para usar EPP de manera adecuada se ve influenciada por factores como la experiencia previa, la observación de modelos positivos, la persuasión verbal y el estado fisiológico. Por lo tanto, es importante que los estudiantes reciban entrenamiento y práctica en el uso correcto de EPP para aumentar su percepción de control y, en consecuencia, su intención de usarlos durante las prácticas académicas (11).

En resumen, la percepción del individuo sobre su capacidad para usar EPP de manera efectiva, es decir, su control conductual percibido, es un factor clave que determina la intención de usar EPP según la Teoría del Comportamiento Planificado

### 1.2.2. Teoría Social Cognitiva

La Teoría Social Cognitiva (TSC) de Bandura también proporciona un marco útil para comprender las perspectivas conductuales y cognitivas sobre el uso de EPP. Según esta teoría, el comportamiento está determinado por la interacción entre factores personales, ambientales y conductuales (11). Algunos conceptos clave de la TSC relevantes para este estudio son:

#### **Autoeficacia:**

La creencia del individuo en su capacidad para usar Equipos de Protección Personal (EPP) de manera efectiva es un factor clave que influye en su intención de utilizarlos durante las prácticas académicas. Esta creencia se conoce como autoeficacia y se refiere a la confianza del individuo en su capacidad para realizar una tarea específica, en este caso, el uso adecuado de EPP. La autoeficacia se ve influenciada por factores como la experiencia previa, la observación de modelos positivos, la persuasión verbal y el estado fisiológico. Por lo tanto, es importante que los estudiantes reciban entrenamiento y práctica en el uso correcto de EPP para aumentar su percepción de autoeficacia y, en consecuencia, su intención de usarlos durante las prácticas académicas (12).

La disponibilidad de recursos y la accesibilidad a los EPP también influyen en la autoeficacia, ya que, si los estudiantes no tienen acceso a los EPP adecuados o no saben cómo utilizarlos correctamente, su autoeficacia disminuirá. Por lo tanto, es fundamental proporcionar a los estudiantes los recursos necesarios y la capacitación adecuada para que puedan utilizar los EPP de manera efectiva y segura (12).

En resumen, la creencia del individuo en su capacidad para usar EPP de manera efectiva es un factor clave que determina su intención de utilizarlos

durante las prácticas académicas. La autoeficacia se ve influenciada por factores como la experiencia previa, la observación de modelos positivos, la persuasión verbal y el estado fisiológico, y es fundamental proporcionar a los estudiantes los recursos necesarios y la capacitación adecuada para que puedan utilizar los EPP de manera efectiva y segura.

### **Expectativas de resultados:**

Los estudios y artículos proporcionados abordan el tema del uso de Equipos de Protección Personal (EPP) desde diferentes perspectivas, incluyendo la influencia de factores como la percepción social de riesgo, la adherencia a los EPP y la selección adecuada de estos equipos. En relación con las creencias del individuo sobre las consecuencias positivas o negativas de usar EPP, se destaca la importancia de considerar cómo estas creencias influyen en la decisión de los trabajadores de utilizar o no los EPP (11).

En el contexto de la seguridad y salud en el trabajo, las creencias del individuo sobre las consecuencias positivas o negativas de usar EPP pueden ser determinantes en su comportamiento. Si un trabajador percibe que el uso de EPP puede protegerlo de riesgos laborales y contribuir a su seguridad y salud, es más probable que tenga una actitud positiva hacia su uso y una mayor intención de utilizarlos. Por otro lado, si el trabajador considera que los EPP son incómodos, restrictivos o poco efectivos, es probable que tenga una actitud negativa y una menor disposición a usarlos (11).

.En resumen, las creencias del individuo sobre las consecuencias positivas o negativas de usar EPP pueden influir significativamente en su decisión de utilizar estos equipos de protección. Es fundamental considerar cómo estas percepciones afectan la actitud y el comportamiento de los trabajadores en

relación con el uso de EPP para promover una cultura de seguridad efectiva en el lugar de trabajo.

#### **Modelado:**

Según la Teoría Social Cognitiva, la observación de modelos positivos que utilizan EPP de manera efectiva puede aumentar la probabilidad de que otros estudiantes imiten este comportamiento. Por otro lado, la observación de modelos negativos que no utilizan EPP o los utilizan de manera inadecuada puede disminuir la intención de usarlos.

Además, la percepción de la norma social en relación con el uso de EPP también juega un papel importante. Si los estudiantes perciben que la mayoría de sus compañeros utilizan EPP durante las prácticas académicas, es más probable que ellos también lo hagan. Por lo tanto, es fundamental promover una cultura de seguridad en el entorno académico que fomente el uso adecuado de EPP y proporcionar modelos positivos para que los estudiantes puedan aprender y imitar.

#### **Aprendizaje y Desarrollo Cognitivo (13)**

El proceso de aprendizaje y desarrollo cognitivo también juega un papel importante en la comprensión de las perspectivas conductuales y cognitivas sobre el uso de EPP. La práctica y la experiencia pueden influir en la formación de creencias y actitudes hacia el uso de EPP, así como en la percepción de la eficacia personal para utilizarlos correctamente (13).

### **1.2.3. Factores que influyen en el uso de equipos de protección personal (EPP) durante sus prácticas académicas**

Los factores que influyen en el uso de Equipos de Protección Personal (EPP) durante las prácticas académicas pueden ser diversos y esenciales para

garantizar la seguridad y prevención de riesgos. Algunos de estos factores incluyen la conciencia sobre los riesgos laborales y la importancia de la protección personal, la disponibilidad y accesibilidad de los EPP adecuados, la formación y capacitación en su correcto uso, así como la cultura de seguridad en el entorno académico y laboral.

Es fundamental que los estudiantes y profesionales en formación reconozcan los riesgos a los que pueden estar expuestos durante sus prácticas académicas, comprendan la necesidad de utilizar EPP apropiados y estén debidamente formados en su uso correcto. Además, la disponibilidad de los EPP necesarios y su fácil acceso en el entorno académico son factores clave para fomentar su utilización. La cultura de seguridad, que promueve la importancia de la prevención de accidentes y enfermedades laborales, también influye significativamente en la adopción y uso adecuado de los EPP durante las prácticas académicas (14)

### **1.3. Definición de términos básicos.**

**Equipos de Protección Personal (EPP):** Dispositivos, materiales e indumentaria personal destinados a proteger a los trabajadores de riesgos laborales durante sus actividades. En el contexto de la tesis, se refiere a los elementos de seguridad utilizados por los estudiantes de la Facultad de Agronomía en Loreto durante sus prácticas académicas.

**Perspectivas Conductuales:** Enfoque que considera el comportamiento observable de los individuos en relación con el uso de EPP. Incluye la observación de acciones concretas, como la decisión de utilizar o no los equipos de protección durante las actividades académicas.

**Perspectivas Cognitivas:** Se refiere a las creencias, percepciones y procesos mentales de los estudiantes de la Facultad de Agronomía en Loreto en relación

con el uso de EPP. Incluye aspectos como las actitudes, las expectativas y la autoeficacia en cuanto a la utilización de los equipos de protección.

**Prácticas Académicas:** Actividades de aprendizaje práctico realizadas por los estudiantes de la Facultad de Agronomía en Loreto como parte de su formación académica. En este contexto, se centra en las situaciones en las que los estudiantes deben aplicar conocimientos teóricos en entornos reales, considerando la importancia del uso de EPP para su seguridad y prevención de riesgos.

## **CAPÍTULO II: HIPÓTESIS Y VARIABLES**

### **2.1. Formulación de la hipótesis**

#### **2.1.1. Hipótesis nula.**

H0:  $p = 0$ , No existen diferencias significativas en los principales factores que influyen en la decisión de los alumnos universitarios de la facultad de agronomía de utilizar equipos de protección personal (EPP) durante sus prácticas académicas.

#### **2.2.2 Hipótesis alternativa.**

H1:  $p \neq 0$ , Existen diferencias significativas en los principales factores que influyen en la decisión de los alumnos universitarios de la facultad de agronomía de utilizar equipos de protección personal (EPP) durante sus prácticas académicas.

### **2.2. Variables y su operacionalización.**

#### **2.2.1. Identificación de las variables**

Variable independiente (x)

X1. Actitudes personales

X2. Normas subjetivas

X3. Control conductual percibido

X4. Autoeficacia

X5. Expectativas de resultados

X6. Modelado

Variable dependiente (y)

Y1. Uso de EPP.

## **CAPÍTULO III: METODOLOGÍA**

### **3.1. Tipo y diseño**

#### **3.1.1. Tipo de investigación**

La investigación fue de tipo mixta, combinando elementos cuantitativos y cualitativos. Se utilizó cuestionarios para recopilar datos cuantitativos sobre las perspectivas conductuales y cognitivas de los estudiantes en relación con el uso de Equipos de Protección Personal (EPP). Además, se realizaron observaciones de conteo durante las prácticas para obtener datos cualitativos sobre el comportamiento real de los estudiantes en cuanto al uso de EPP.

#### **3.1.2. Diseño de la investigación**

El diseño de la investigación fue exploratorio-descriptivo. Se exploró las perspectivas conductuales y cognitivas de los estudiantes de la Facultad de Agronomía en relación con el uso de EPP a través de cuestionarios. Además, se recopiló datos descriptivos mediante observaciones de conteo durante las prácticas académicas para analizar el comportamiento real de los estudiantes en cuanto al uso de EPP.

### **3.2. Diseño muestral**

#### **3.2.1. Población de estudio**

La población de estudio estuvo constituida por los estudiantes de la Facultad de Agronomía de la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana que participan en prácticas académicas durante el año 2024, y se centra en investigar sus perspectivas conductuales y cognitivas en relación con el uso de EPP en este contexto académico específico.

### 3.2.2. Tamaño de la muestra de estudio

La población de estudiantes matriculados para el semestre 2024-1 fue: 382 de agronomía y 471 de gestión ambiental haciendo un total de 853 alumnos con una confianza del 95%

TAMAÑO DE LA MUESTRA	
Cuando: Z=	1.96
N=	843
P=	0.5
Q=	0.5
E=	0.05

$$n_0 = \frac{Z^2 N \cdot P \cdot Q}{Z^2 P \cdot Q + (N - 1) E^2} = 264.115$$

### 3.2.3. Muestreo

Se empleo un muestreo aleatorio estratificado como tipo de muestreo. Este método permitiría dividir a la población en estratos según: nivel académico que se encuentran y según la carrera que estudian (agronomía y gestión ambiental), y luego se selecciono al azar una muestra representativa de cada estrato. Esto asegurara características de la población a estudiar.

### 3.2.4. Criterios de Selección

- Estudiantes matriculados en la Facultad de Agronomía de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana (UNAP) en Loreto durante el año académico 2024.
- Estudiantes que participan en prácticas académicas dentro de la Facultad de Agronomía.

#### Criterio de Inclusión:

- Estudiantes que acepten voluntariamente participar en el estudio y firmen el consentimiento informado.

- Estudiantes que se encuentren cursando cualquier ciclo académico de la carrera de Agronomía en la UNAP durante el año 2024.
- Estudiantes que realicen prácticas académicas dentro de la Facultad de Agronomía.

#### **Criterios de Exclusión.**

- Estudiantes que no deseen participar en el estudio o que no firmen el consentimiento informado.
- Estudiantes que no se encuentren matriculados en la carrera de Agronomía de la UNAP durante el año 2024.
- Estudiantes que no hayan realizado prácticas académicas dentro de la Facultad de Agronomía.

### **3.3. Procedimientos, técnicas e instrumentos de recolección de datos.**

#### **3.3.1. Procedimientos de recolección de datos**

- 1. Identificar los niveles académicos:** se tuvo que identificar los alumnos de de la carrera de Agronomía y gestión ambiental en la Facultad de Agronomía de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana (UNAP): I, II, III, IV, V nivel académico.
- 2. Determinar el tamaño de muestra:** para cada nivel académico se considero la proporción de estudiantes en cada estrato. esto se realizará de la siguiente manera:

**Tabla 1. Muestreo de alumnos.**

POBLACION Y MUESTRA DE ESTUDIO						
niveles academicos	N° DE ALUMNOS - POBLACION	PORCENTAJE	N° DE ALUMNOS - MUESTRA	PORCENTAJE	ESTUDIANTES DE AGRONOMIA	ESTUDIANTES DE GESTION AMBIENTAL
I	140	16.61	44	16.61	22	22
II	176	20.88	55	20.88	28	28
III	195	23.13	61	23.13	31	31
IV	192	22.78	60	22.78	30	30
V	140	16.61	44	16.61	22	22
Total	843	100.00	264	100.00	132	132

3. **Seleccionar aleatoriamente a los participantes:** dentro de cada nivel académico se utilizó el método de selección aleatoria simple o la selección sistemática
4. **Contactar a los estudiantes seleccionados:** se buscó la manera de hacer la encuesta durante las clases en el pabellón A10 de Zungarococha y se solicitó su participación voluntaria en el estudio, explicando los objetivos de la investigación y obteniendo su consentimiento informado.
5. **Aplicar los instrumentos:** la recolección de datos (cuestionarios, entrevistas, etc.) a los estudiantes seleccionados en cada nivel académico, siguió un protocolo estandarizado. (anexo 3)
6. **Registrar de observación en prácticas:** se visitó a prácticas de campo con la presencia de docentes y se aplicó el anexo 4 y otras visitas donde no esté un responsable de la práctica aplicando el instrumento anexo 5

### 3.3.2. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

**Encuesta:** Cuestionario estructurado Para Recopilar datos sobre las actitudes, normas subjetivas, control conductual percibido, autoeficacia y expectativas de resultados de los estudiantes en relación con el uso de EPP

**Observación:** Instrumento: Guía de observación y lista de frecuencia Para Registrar y cuantificar el comportamiento real de los estudiantes en cuanto al uso de EPP durante sus prácticas académicas

### 3.4. Técnicas de procesamiento y análisis de la información.

En primer lugar, los datos recolectados, ya sea a través de encuestas, entrevistas u otros métodos, se codifican y tabulan para organizarlos de manera sistemática. Luego, se llevó a cabo un análisis cualitativo para identificar patrones y temas emergentes en los datos, mientras que los datos cuantitativos se someten a análisis estadísticos descriptivos e inferenciales para examinar

relaciones y determinar la significancia estadística. Los hallazgos cualitativos y cuantitativos se integran y se interpretan en conjunto, destacando las implicaciones y limitaciones del estudio. Finalmente, los resultados se presentan de manera clara y coherente en el informe de la tesis, utilizando una variedad de herramientas visuales.

### **3.5. Aspectos éticos**

Dentro de la metodología para la investigación "Perspectivas Conductuales y Cognitivas sobre el Uso de EPP en Prácticas Académicas en Estudiantes de la Facultad de Agronomía, Loreto 2024", es fundamental mencionar que se considero aspectos éticos claves. Se tuvo que obtener el consentimiento informado de los participantes, garantizando la confidencialidad de la información recolectada y el anonimato de los datos. Además, se aseguro que la investigación respete la dignidad, integridad y derechos de los estudiantes involucrados, evitando cualquier forma de daño o perjuicio. El cumplimiento de estos principios éticos es esencial para garantizar la validez y la integridad de la investigación, así como para proteger el bienestar de los participantes.

## CAPÍTULO IV: RESULTADOS

El análisis de los resultados obtenidos en la presente investigación se centra en la evaluación del nivel cognitivo y la percepción del riesgo en el uso de equipos de protección personal (EPP) por parte de los estudiantes de la Facultad de Agronomía en sus prácticas académicas. La recolección de datos se realizó a través de cuestionarios, diseñados para medir las actitudes de los estudiantes ante el uso de estos equipos.

El análisis se basó en una muestra representativa de estudiantes que participan regularmente en prácticas de campo, en las cuales el uso de EPP es fundamental para garantizar su seguridad. Los resultados que se presentan a continuación muestran la frecuencia de uso de los equipos y las correlaciones entre factores que hacen su uso de estos equipos.

### 4.1. Resultados del Cuestionario.

#### 4.1.1. Actitudes personales

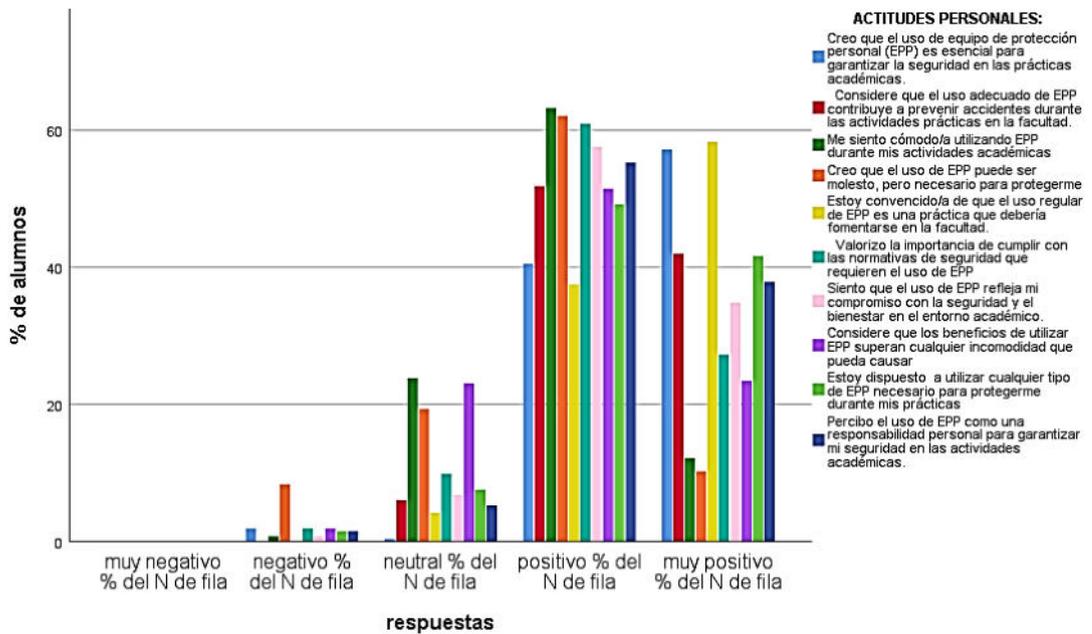


Figura 1. Actitudes personales frente al uso de EPP.

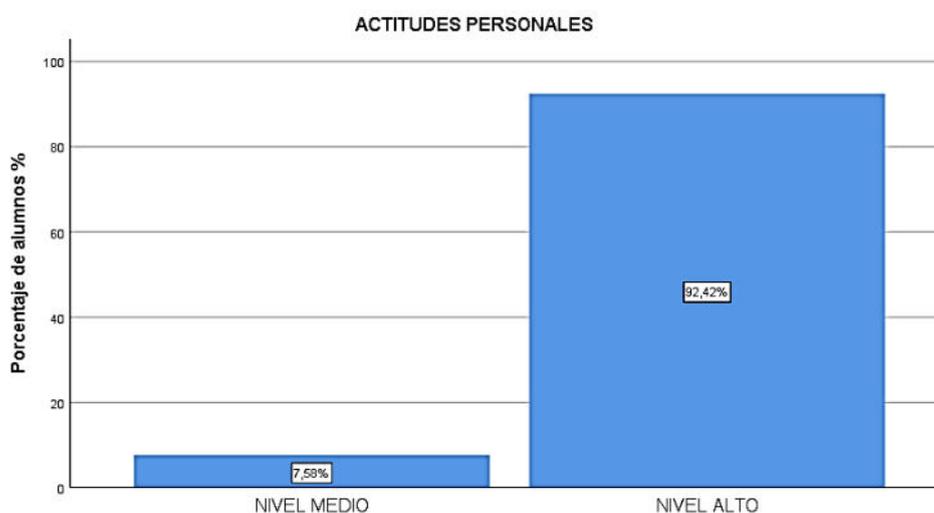
El gráfico muestra la percepción y actitudes de los estudiantes de la Facultad de Agronomía respecto al uso de equipos de protección personal (EPP) durante sus prácticas académicas. La mayoría de los estudiantes muestra actitudes positivas en relación con el uso de EPP, lo cual es indicativo de una conciencia general sobre la importancia de la seguridad personal en entornos de riesgo.

Un alto porcentaje de los estudiantes, superior al 60%, considera que el uso del EPP es esencial para garantizar la seguridad durante las prácticas académicas. Además, una proporción considerable valora que el uso adecuado de los EPP contribuye a prevenir accidentes en sus actividades prácticas. Esto muestra que los estudiantes están bien informados sobre los beneficios preventivos que ofrece el uso de estos equipos.

**Tabla 2. Nivel frente a actitudes personales en el uso de EPP.**

ACTITUDES PERSONALES

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NIVEL MEDIO	20	7,6	7,6	7,6
	NIVEL ALTO	244	92,4	92,4	100,0
	Total	264	100,0	100,0	



**Figura 2. Nivel frente a las actitudes personales en EPP.**

Tras realizar la baremación de las actitudes personales hacia el uso de equipos de protección personal (EPP) en estudiantes de la Facultad de Agronomía, se identificaron dos niveles de actitudes: nivel medio y nivel alto.

Los resultados indican que un 92.42% de los estudiantes manifiesta una actitud alta hacia el uso del EPP, lo que refleja una percepción positiva y una comprensión clara de la importancia de utilizar estos equipos en el contexto de las prácticas académicas. Este elevado porcentaje sugiere que la mayoría de los estudiantes reconoce el valor preventivo y de protección que proporcionan los EPP, además de estar dispuestos a adoptarlos como una parte fundamental de su formación.

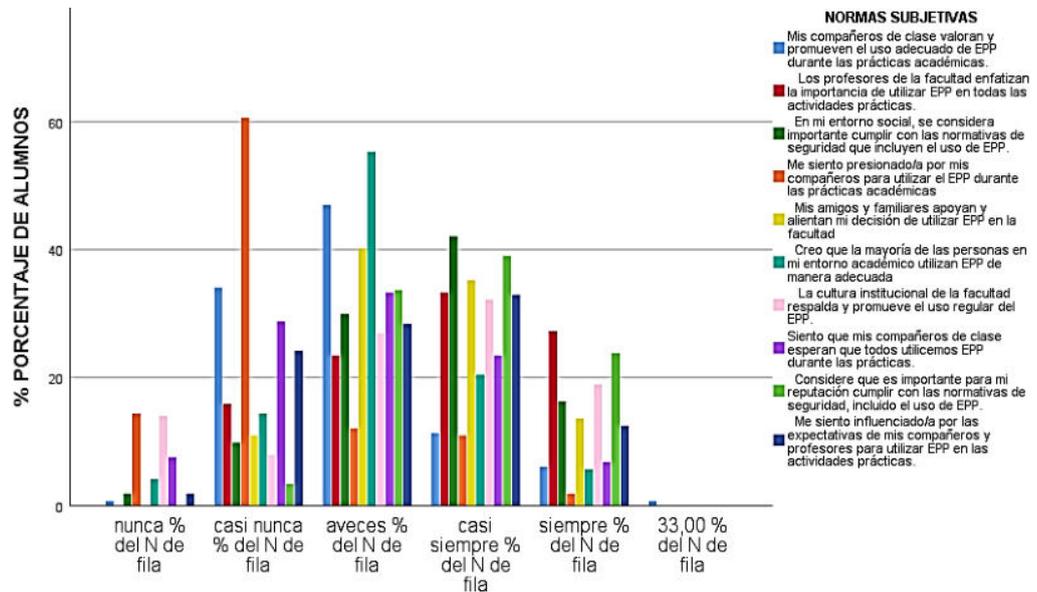
Por otro lado, un 7.58% de los encuestados muestra una actitud de nivel medio hacia el uso del EPP. Esto indica que, si bien estos estudiantes no rechazan el uso de los equipos, pueden experimentar alguna resistencia o falta de convencimiento total sobre la necesidad de su uso constante, o tal vez perciben ciertas incomodidades relacionadas con su empleo durante las prácticas académicas.

#### **4.1.2. Normas subjetivas**

Los resultados muestran una diversidad de percepciones relacionadas con la influencia de las normas sociales y la presión de los compañeros, profesores y la cultura institucional respecto al uso de equipos de protección personal (EPP) durante las prácticas académicas.

La influencia de los compañeros de clase fue percibida como significativa. Un número considerable de estudiantes señaló que "casi nunca" sus compañeros promueven o valoran el uso adecuado de los EPP durante las prácticas. Sin embargo, también

En cuanto a la influencia de los profesores, se observa que la mayoría de los encuestados percibe que sus docentes, a veces, promueven el uso regular de los EPP. Un aspecto relevante es la percepción de que la cultura institucional tiene un papel importante en la decisión de los estudiantes de utilizar EPP.



**Figura 3. Normas subjetivas en el uso de EPP.**

Tras realizar la baremación del cuestionario sobre las normas subjetivas hacia el uso de equipos de protección personal (EPP) en los estudiantes de la Facultad de Agronomía, se identificaron un nivel bajo (16%) refleja un porcentaje reducido de estudiantes que no sienten una influencia significativa de su entorno social (compañeros, profesores, cultura institucional) en la promoción y uso adecuado de los EPP. Estos estudiantes pueden estar menos motivados a cumplir con las normativas de seguridad debido a la falta de presión o influencia social que refuerce su uso.

El nivel medio, que agrupa al 60% de los encuestados, indica una percepción moderada de las normas subjetivas. En este nivel, los estudiantes sienten que, aunque existe cierta presión social para el uso de EPP, esta no es completamente consistente. Esto sugiere que, si bien hay un compromiso con

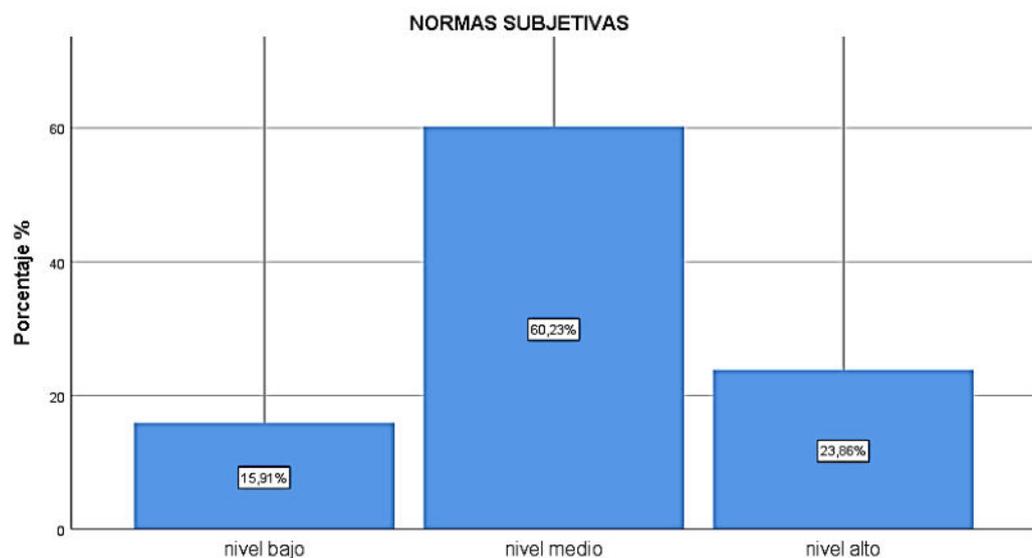
la seguridad, aún hay espacio para mejorar la integración de las normas relacionadas con la protección personal en las actividades académicas.

Por último, el nivel alto, que comprende al 24% de los estudiantes, indica que estos individuos perciben una fuerte influencia social que refuerza el uso regular y adecuado de los EPP en las prácticas académicas. Para estos estudiantes, la presión de compañeros, profesores y la cultura institucional es decisiva en su decisión de utilizar equipos de protección personal, lo que refleja un compromiso más sólido con las normativas de seguridad.

**Tabla 3. Tabla de frecuencia sobre normas subjetivas.**

NORMAS SUBJETIVAS

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	nivel bajo	42	15,9	15,9	15,9
	nivel medio	159	60,2	60,2	76,1
	nivel alto	63	23,9	23,9	100,0
	Total	264	100,0	100,0	



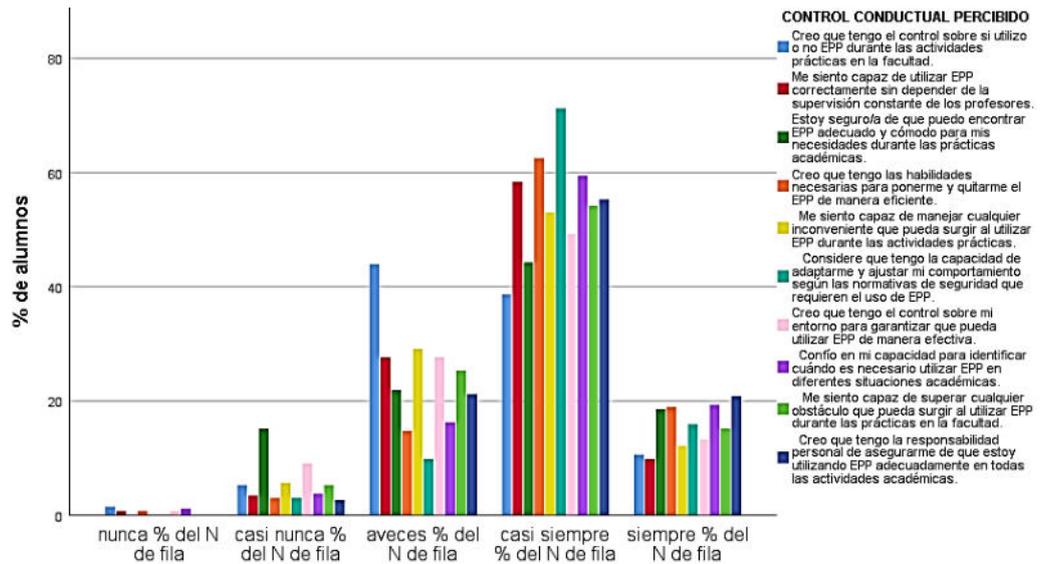
**Figura 4. Nivel sobre normas subjetivas en el uso de EPP.**

#### **4.1.3. Control conductual percibido**

El gráfico sobre el control conductual percibido en el uso de equipos de protección personal (EPP) entre los estudiantes de la Facultad de Agronomía muestra resultados mayoritariamente positivos. La mayoría de los estudiantes (casi siempre) sienten que pueden utilizar el EPP sin depender de la supervisión constante de los profesores, y se muestran capaces de manejar inconvenientes que puedan surgir durante su uso. Sin embargo, algunos estudiantes reportan dificultades ocasionales para encontrar EPP adecuado y cómodo, así como para ponerse y quitarse el equipo correctamente.

Un porcentaje considerable de estudiantes también se siente capaz de adaptarse a las normativas de seguridad y de identificar cuándo es necesario el uso del EPP, aunque algunos mencionan hacerlo solo "a veces". En cuanto al control sobre su entorno para garantizar el uso correcto del EPP, los resultados son mixtos, con una buena proporción que se siente confiada en esta habilidad, pero aún hay margen de mejora.

Por último, un alto porcentaje de los encuestados demuestra un fuerte sentido de responsabilidad personal hacia el uso del EPP y se muestra dispuesto a superar cualquier obstáculo relacionado con su uso durante las actividades académicas. Estos resultados reflejan una percepción positiva del control conductual sobre el uso del EPP, aunque se identifican algunas áreas que podrían beneficiarse de un mayor soporte o entrenamiento.



**Figura 5. Control conductual en el uso de EPP.**

Al realizar la baremación de los cuestionarios sobre control conductual percibido en relación al uso de equipos de protección personal (EPP) entre los estudiantes de la Facultad de Agronomía, se obtuvieron resultados que reflejan una percepción positiva hacia su capacidad de manejar el uso adecuado de los EPP en las prácticas académicas.

De acuerdo con los datos obtenidos, un 40.5% de los estudiantes se ubica en un nivel medio de control conductual percibido. Este grupo manifiesta tener una confianza moderada en su habilidad para utilizar el EPP de manera correcta y seguir las normativas de seguridad establecidas durante las actividades académicas. Si bien son conscientes de la importancia de los EPP, puede haber algunos desafíos o inseguridades en situaciones específicas que afectan su confianza.

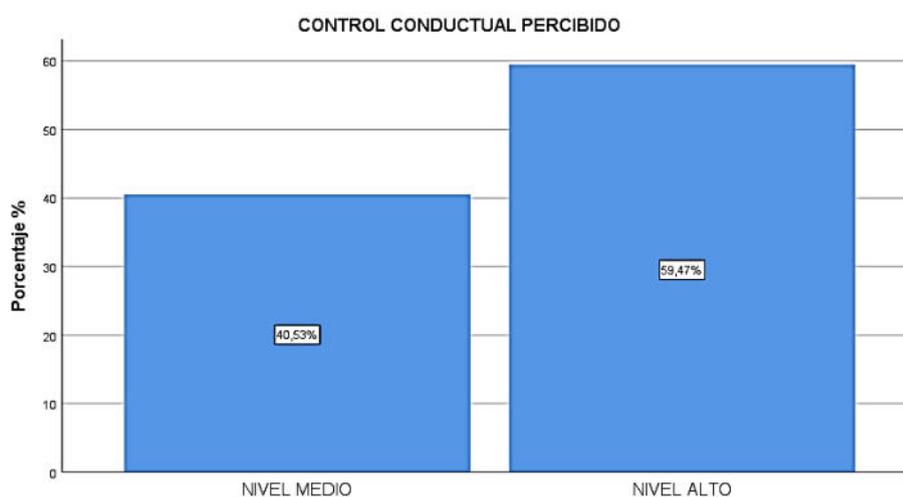
Por otro lado, un 59.5% de los estudiantes se encuentra en un nivel alto de control conductual percibido, lo que indica una confianza más firme en su capacidad para gestionar el uso del EPP de forma autónoma, sin depender constantemente de la supervisión de los profesores. Este grupo muestra

seguridad en la identificación de cuándo y cómo utilizar el EPP de manera adecuada, además de sentirse capaces de adaptarse a las exigencias de las prácticas y las normativas de seguridad.

**Tabla 4. Tabla de frecuencia sobre control conductual percibido.**

CONTROL CONDUCTUAL PERCIBIDO

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NIVEL MEDIO	107	40,5	40,5	40,5
	NIVEL ALTO	157	59,5	59,5	100,0
	Total	264	100,0	100,0	



**Figura 6. Nivel sobre control conductual en el uso de EPP.**

#### 4.1.4. Autoeficacia

El gráfico relacionado con la autoeficacia en el uso de equipos de protección personal (EPP). La mayoría de los estudiantes indicaron que "casi siempre" se sienten seguros de su capacidad para utilizar correctamente el EPP durante las actividades académicas, con más del 50% afirmando que confían en poder adaptarse y utilizar adecuadamente el EPP en diferentes situaciones.

Asimismo, una gran cantidad de estudiantes considera que es capaz de utilizar el EPP de manera eficiente incluso en situaciones de presión, lo que refleja un alto grado de confianza. En menor medida, algunos estudiantes reportan que "a veces" mantienen su concentración mientras utilizan el EPP durante las prácticas, lo que sugiere que ciertos aspectos relacionados con la atención o el enfoque durante el uso de los equipos podrían mejorarse.

Por otro lado, un porcentaje significativo de alumnos confía en su capacidad para comunicar a sus compañeros la importancia de utilizar el EPP en el entorno académico, lo que demuestra un enfoque proactivo hacia la seguridad colectiva. Los resultados generales reflejan que la autoeficacia percibida entre los estudiantes en cuanto al uso del EPP es alta.

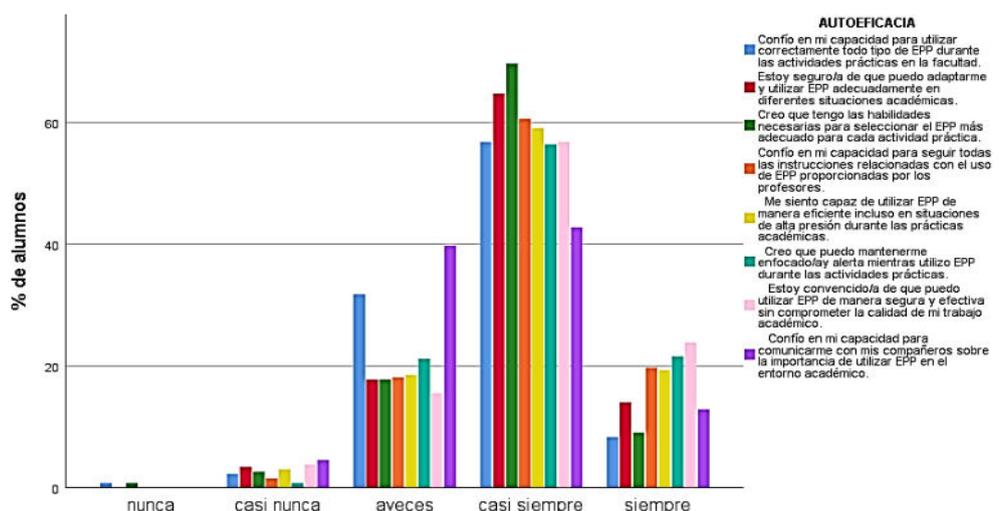


Figura 7. Autoeficacia en el uso de EPP.

Al realizar la baremación de los cuestionarios sobre autoeficacia en relación al uso de equipos de protección personal (EPP) en las prácticas académicas de los estudiantes de la Facultad de Agronomía, los resultados reflejan una tendencia positiva en cuanto a la confianza de los estudiantes en su capacidad para utilizar los EPP de manera correcta y eficiente.

Los datos revelan que un 0.8% de los estudiantes presenta un nivel bajo de autoeficacia, lo que indica que este pequeño grupo tiene dificultades para

sentirse seguro respecto a su capacidad de utilizar el EPP adecuadamente durante las actividades prácticas. Este grupo podría requerir apoyo adicional, como capacitaciones más específicas o supervisión constante, para mejorar su autoconfianza en el uso del EPP.

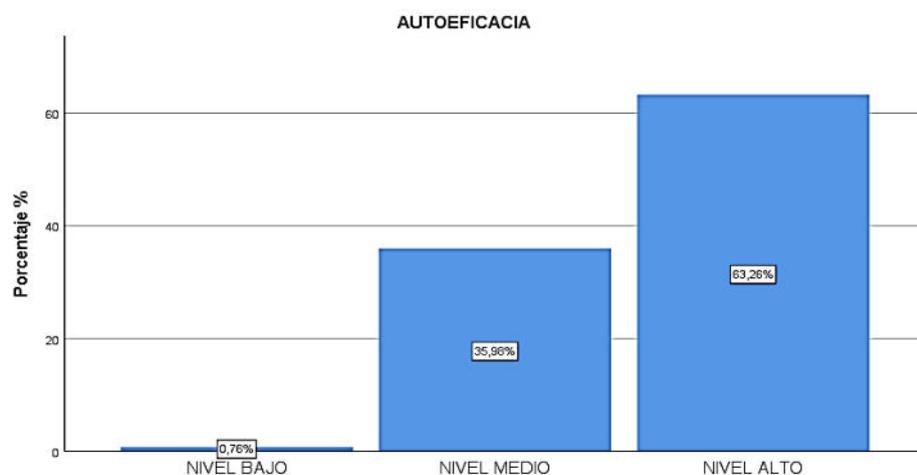
Por otro lado, el 36% de los estudiantes se ubica en un nivel medio de autoeficacia, lo que implica que tienen una confianza moderada en su capacidad para seleccionar, manejar y utilizar correctamente los EPP durante sus actividades académicas. Si bien muestran disposición y comprensión sobre el uso adecuado del equipo, aún pueden experimentar algunas dudas o inseguridades en situaciones particulares o más complejas.

Finalmente, un 63.2% de los estudiantes se encuentra en un nivel alto de autoeficacia. Este grupo se siente seguro y competente al utilizar el EPP en diversas situaciones académicas, demostrando una alta confianza en su capacidad para seleccionar el equipo adecuado y cumplir con las normativas de seguridad.

**Tabla 5. Tabla de frecuencia sobre autoeficacia.**

AUTOEFICACIA

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NIVEL BAJO	2	,8	,8	,8
	NIVEL MEDIO	95	36,0	36,0	36,7
	NIVEL ALTO	167	63,3	63,3	100,0
	Total	264	100,0	100,0	



**Figura 8. Nivel sobre autoeficacia en el uso de EPP.**

#### 4.1.5. Expectativas de resultados

La figura analiza las expectativas de los estudiantes respecto al uso del equipo de protección personal (EPP) en actividades prácticas en la facultad. La mayoría de los alumnos muestra una percepción positiva o muy positiva sobre el uso del EPP. Consideran que su uso mejora la eficiencia y calidad de las prácticas, previene lesiones y protege contra peligros. Además, creen que aumenta la confianza en seguridad y contribuye positivamente a su imagen y reputación como estudiantes responsables.

Un porcentaje menor de estudiantes tiene una opinión neutral, y casi ninguno tiene percepciones negativas. Las expectativas también reflejan que el uso del EPP fomenta el desarrollo de hábitos de seguridad a largo plazo y puede mejorar la cultura de seguridad en la facultad.

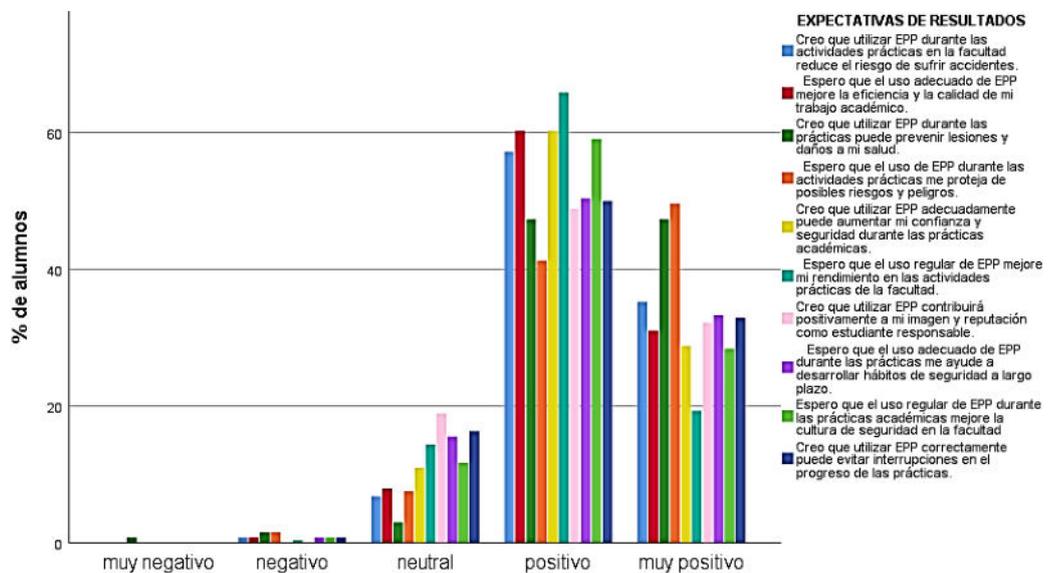


Figura 9. Expectativas de resultados en el uso de EPP.

De los cuestionarios sobre expectativas de resultados en relación con el uso de equipos de protección personal (EPP), se obtuvieron resultados que reflejan una alta valoración de los beneficios esperados por parte de los estudiantes al utilizar el EPP de manera adecuada.

Los datos muestran que un 11.7% de los estudiantes se encuentra en un nivel medio de expectativas de resultados. Este grupo reconoce, en cierta medida, los beneficios de usar el EPP, pero podría tener una percepción menos clara o completa de cómo estos equipos influyen positivamente en su seguridad y bienestar durante las actividades prácticas. Este nivel moderado de expectativas sugiere que aún pueden tener dudas sobre el impacto real del EPP en su desempeño académico y su protección personal.

Por otro lado, la gran mayoría de los estudiantes, un 83.3%, se encuentra en un nivel alto de expectativas de resultados. Esto indica que este grupo de estudiantes tiene una fuerte convicción de que el uso correcto de los EPP trae consigo resultados positivos significativos, como la prevención de accidentes, la mejora de la seguridad personal. Los estudiantes con este nivel alto están claramente convencidos de que los beneficios de utilizar EPP superan cualquier incomodidad o dificultad que pueda surgir durante su uso.

**Tabla 6. Tabla de frecuencia sobre expectativas de resultados.**

EXPECTATIVAS DE RESULTADOS		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NIVEL MEDIO	31	11,7	11,7	11,7
	NIVEL ALTO	233	88,3	88,3	100,0
	Total	264	100,0	100,0	



**Figura 10. Nivel sobre expectativas de resultados en el uso de EPP.**

#### 4.1.6. Modelado

Un 16.3% de los estudiantes se encuentra en un nivel bajo de modelado, lo que indica que una minoría de los encuestados percibe pocos o nulos ejemplos adecuados del uso del EPP en su entorno académico.

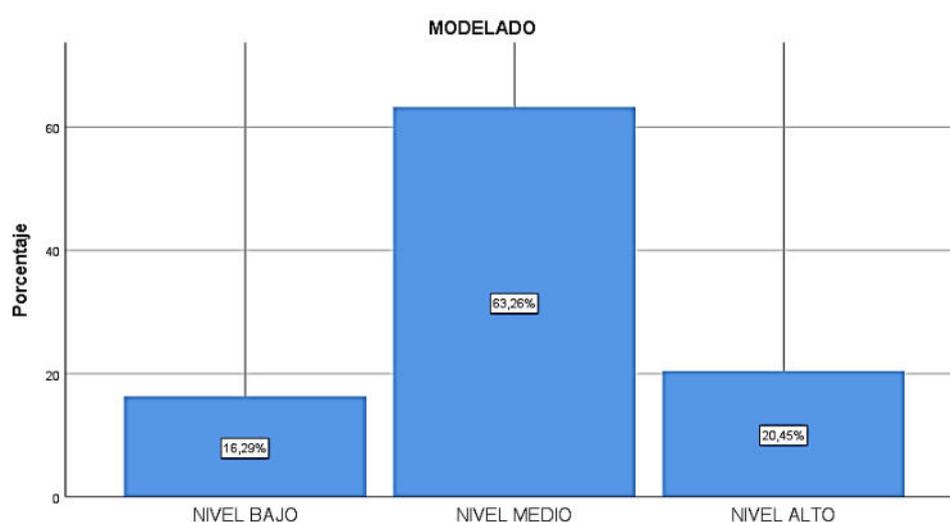
La mayor parte de los estudiantes, un 63.3%, se sitúa en un nivel medio, lo que sugiere que una mayoría percibe de forma moderada la influencia de los profesores, compañeros y otros modelos en la correcta utilización del EPP.

Finalmente, un 20.4% se encuentra en un nivel alto, lo que indica que este grupo reconoce con claridad los ejemplos positivos de uso del EPP y es influenciado de manera significativa por estos modelos en su comportamiento durante las actividades académicas.

**Tabla 7. Tabla de frecuencia sobre modelado.**

MODELADO

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NIVEL BAJO	43	16,3	16,3	16,3
	NIVEL MEDIO	167	63,3	63,3	79,5
	NIVEL ALTO	54	20,4	20,5	100,0
	Total	264	100,0	100,0	



**Figura 11. Nivel sobre modelado en el uso de EPP.**

#### 4.1.7. Uso del EPP

En relación con el uso de gafas de seguridad, una cantidad considerable de estudiantes señaló que "nunca" o "casi nunca" las utilizan, lo que sugiere una baja conciencia o percepción de necesidad en ciertas actividades.

Respecto al uso de guantes protectores, la mayoría de los estudiantes respondió que los utilizan "a veces" o "casi siempre", especialmente en el laboratorio o en el campo. Esto indica que los guantes son considerados necesarios en ciertas prácticas, aunque no en todas.

En cuanto al calzado de seguridad o botas, un porcentaje significativo de alumnos reportó usarlos "casi siempre", lo que sugiere que este EPP es de los más comunes y requeridos en actividades prácticas.

El uso de mascarillas protectoras varía, con algunos estudiantes reportando un uso frecuente y otros indicando que "nunca" o "casi nunca" las utilizan, posiblemente debido a la naturaleza de las prácticas que realizan, ya que no todas implican manipulación de sustancias peligrosas.

Finalmente, el uso de chalecos reflectantes y cascos se observa con mayor frecuencia en actividades que requieren protección en la cabeza, especialmente en zonas con riesgo de caída de frutos o ramas de los arboles.

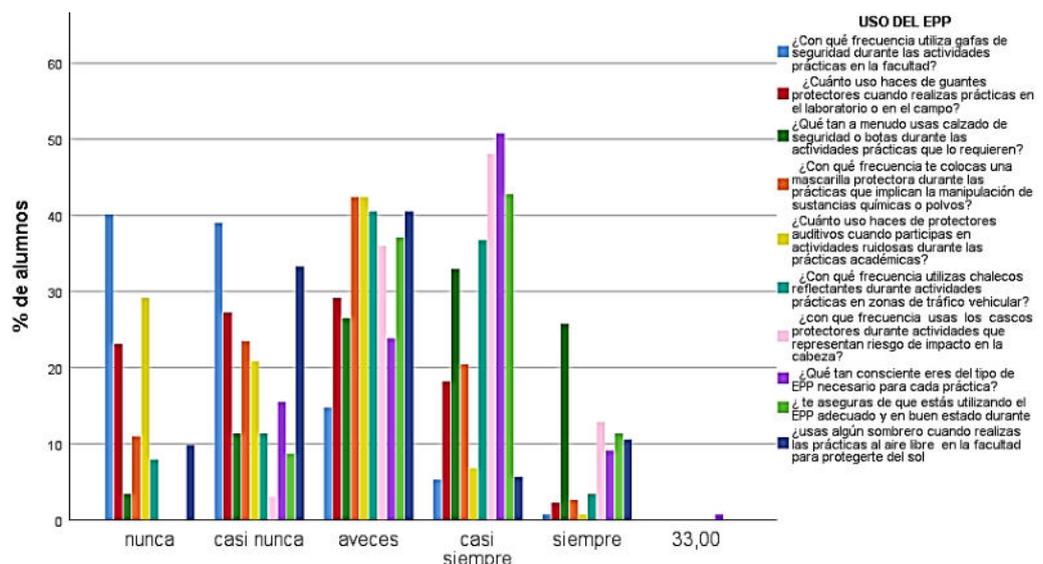


Figura 12. Uso de EPP.

En los resultados obtenidos tras la baremación de los cuestionarios sobre el uso de equipos de protección personal (EPP), se observa una distribución mayoritaria en el nivel medio de uso. Específicamente, el 78.4% de los estudiantes se encuentran en este nivel, lo que sugiere que la mayoría de ellos utiliza el EPP de manera regular, aunque no de forma óptima o en todas las circunstancias necesarias.

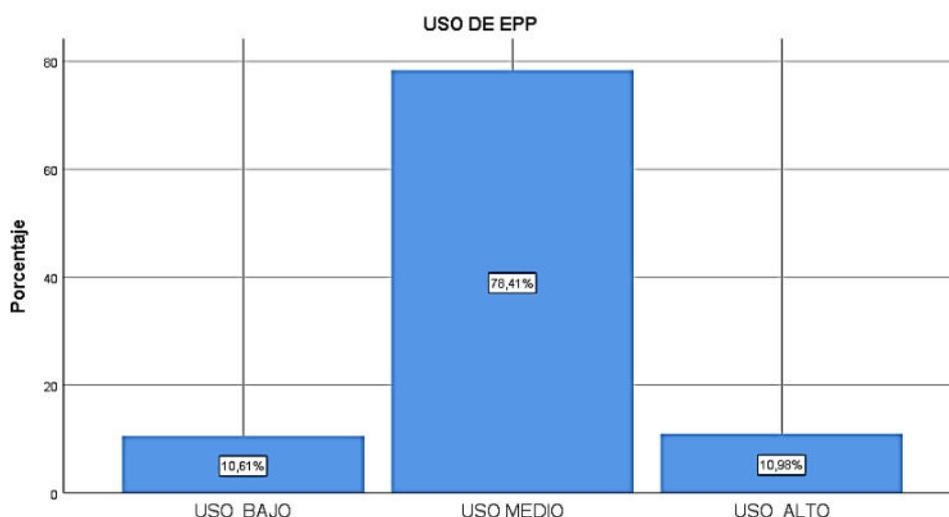
Por otro lado, un 11% de los estudiantes presenta un nivel de uso alto, lo que indica que una minoría emplea el EPP de manera consistente y adecuada durante todas sus actividades prácticas. Esto es un indicador positivo en cuanto a la conciencia y responsabilidad de estos estudiantes frente a los riesgos en su entorno académico.

Finalmente, un 10.60% de los encuestados muestra un nivel bajo de uso de EPP, lo que revela que una pequeña pero significativa parte de los estudiantes no utiliza los equipos de protección con la frecuencia o consistencia necesarias, lo que podría implicar una mayor exposición a riesgos durante sus actividades prácticas.

**Tabla 8. Tabla de frecuencia sobre uso de EPP.**

USO DE EPP

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	USO BAJO	28	10,6	10,6	10,6
	USO MEDIO	207	78,4	78,4	89,0
	USO ALTO	29	11,0	11,0	100,0
	Total	264	100,0	100,0	



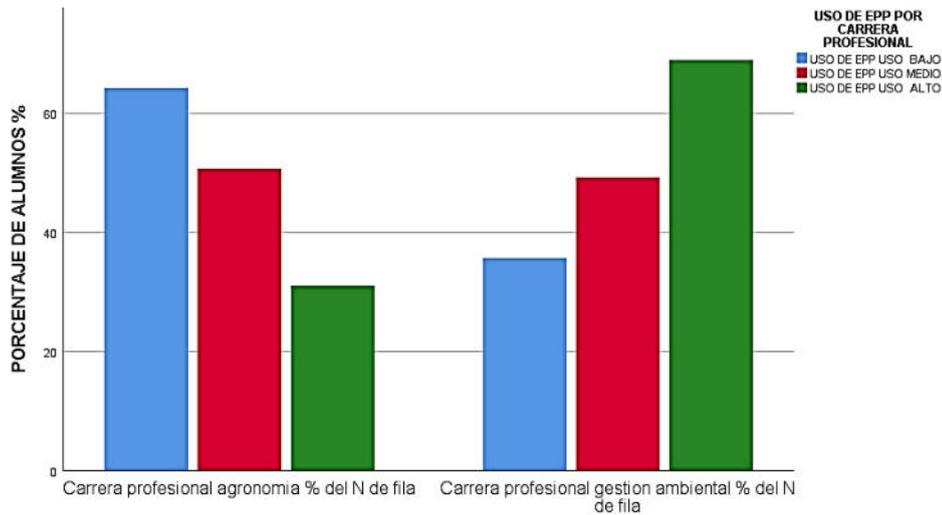
**Figura 13. Nivel sobre uso de EPP.**

#### **4.2. Uso del EPP por carrera profesional**

Los resultados sobre el uso de equipos de protección personal (EPP) en las carreras de Agronomía y Gestión Ambiental revelan una diferencia significativa en los niveles de uso. En Agronomía, el 64.3% de los estudiantes presenta un uso bajo de EPP, en comparación con el 35.7% de los estudiantes de Gestión Ambiental. En el nivel de uso medio, las proporciones son más equilibradas, con un 50.7% en Agronomía y un 49.3% en Gestión Ambiental. Sin embargo, en el uso alto, los estudiantes de Gestión Ambiental destacan, con un 69.0%, frente al 31.0% en Agronomía. Esto indica que los estudiantes de Gestión Ambiental muestran un mayor compromiso con el uso adecuado de EPP en comparación con los estudiantes de Agronomía, quienes en su mayoría utilizan los equipos de protección con menor frecuencia.

**Tabla 9. Tabla de frecuencia sobre uso de EPP por carrera profesional.**

		Carrera profesional	
		agronomia	gestion ambiental
USO DE EPP	USO BAJO	64,3%	35,7%
	USO MEDIO	50,7%	49,3%
	USO ALTO	31,0%	69,0%



**Figura 14. Uso de EPP por carrera profesional.**

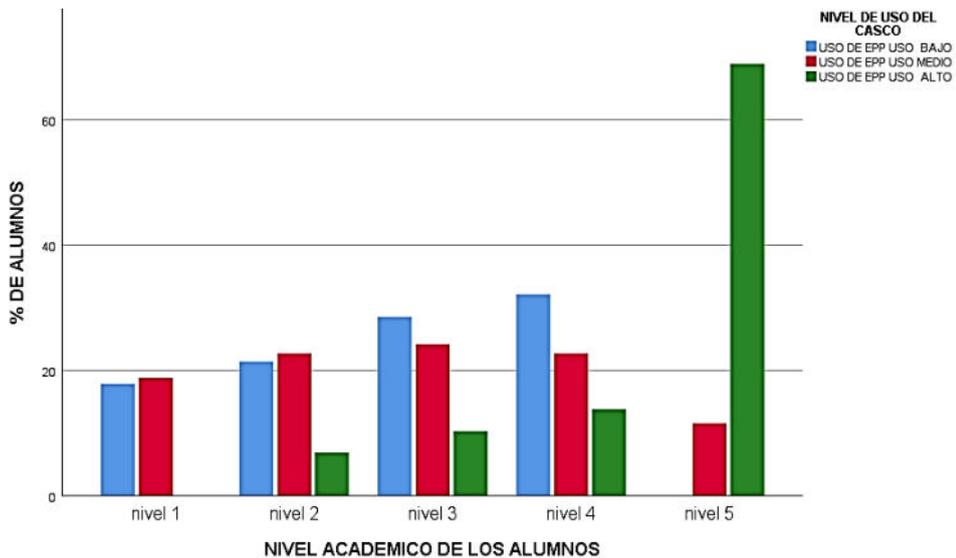
### 4.3. Uso del EPP por nivel académico

Los datos obtenidos muestran la distribución del uso de EPP en cinco niveles de estudiantes. En cuanto al uso bajo de EPP, se observa una tendencia creciente desde el nivel 1 (17.9%) hasta el nivel 4 (32.1%), mientras que en el nivel 5, ningún estudiante reporta un uso bajo. Para el uso medio, los porcentajes varían de manera más equilibrada entre los niveles, destacando el nivel 3 con un 24.2% y un ligero descenso en el nivel 5, con un 11.6%. Por último, en el uso alto de EPP, hay una clara progresión ascendente, comenzando en el nivel 2 con un 6.9%, y alcanzando su punto máximo en el nivel 5, donde el 69.0% de los estudiantes indica un uso alto de EPP.

A medida que los estudiantes progresan en sus estudios, parece haber una tendencia clara hacia un mayor uso del EPP. Los estudiantes de niveles más avanzados (especialmente en el nivel 5) tienden a ser más responsables en cuanto al uso de estos equipos, lo que refleja una mayor concienciación sobre los riesgos asociados a las actividades prácticas y la necesidad de protección personal adecuada. Por el contrario, los niveles inferiores presentan un mayor uso bajo de EPP, lo que podría sugerir una falta de conocimiento o percepción de la importancia del EPP en etapas tempranas de la carrera.

**Tabla 10. Tabla de frecuencia sobre uso de EPP por nivel académico.**

		nivel				
		1	2	3	4	5
USO DE EPP	USO BAJO	17,9%	21,4%	28,6%	32,1%	0,0%
	USO MEDIO	18,8%	22,7%	24,2%	22,7%	11,6%
	USO ALTO	0,0%	6,9%	10,3%	13,8%	69,0%



**Figura 15. Uso de EPP por nivel académico.**

#### **4.4. Uso del EPP en los talleres de enseñanza con la presencia de un docente y sin docente**

##### **4.4.1. Sin presencia de docente**

El gráfico siguiente presenta los resultados sobre el uso de equipos de protección personal (EPP) sin la presencia de un docente en prácticas de los talleres de investigación en la Facultad de Agronomía.

**Botas o zapatos de seguridad:** El 70% de los estudiantes utiliza botas o zapatos de seguridad durante las prácticas, incluso sin la supervisión de un docente. Esto indica una alta percepción de la importancia de este equipo, probablemente debido a su relación directa con la protección de los pies en diversas actividades de riesgo.

**Guantes:** Solo el 7% de los estudiantes reporta usar guantes en ausencia de un docente. Esto puede sugerir que los estudiantes no consideran el uso de guantes tan esencial o que no se sienten lo suficientemente motivados para utilizarlos sin supervisión.

**Chalecos y cascos:** Tanto los chalecos como los cascos son utilizados por un 6% y un 5% de los estudiantes, respectivamente. Estos porcentajes son relativamente bajos, lo que puede indicar que estos EPP no son requeridos con frecuencia en las actividades en las que participan sin supervisión.

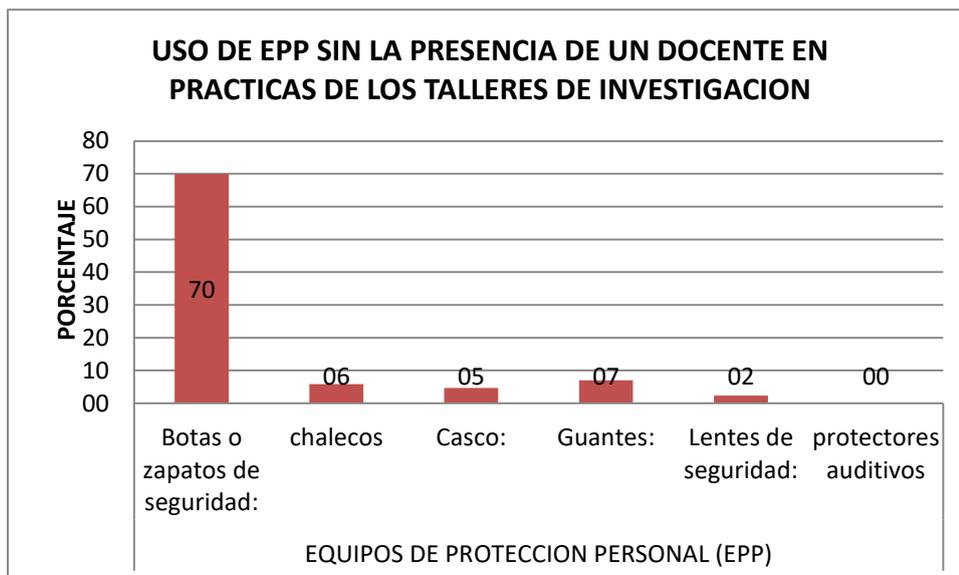
**Lentes de seguridad:** Solo un 2% de los estudiantes utiliza lentes de seguridad durante las prácticas, lo que sugiere una baja conciencia o necesidad percibida de proteger los ojos en estas actividades.

**Protectores auditivos:** No se reportó el uso de protectores auditivos por parte de los estudiantes sin la presencia de un docente, lo que podría deberse a que las actividades ruidosas no son comunes o que los estudiantes no son plenamente conscientes del riesgo que representa el ruido en algunas prácticas.

Los resultados reflejan que, sin la supervisión de un docente, los estudiantes tienden a usar más las botas o zapatos de seguridad que cualquier otro tipo de EPP, mientras que otros equipos esenciales, como los guantes, lentes de seguridad y protectores auditivos, son utilizados con menos frecuencia.

**Tabla 11. Tabla de frecuencia sobre uso de EPP sin presencia de docente.**

Observación en talleres de enseñanza SIN LA PRESENCIA DE DOCENTE DURANTE 5 DIAS CONSECUTIVOS	Total de alumnos	EQUIPOS DE PROTECCIÓN PERSONAL (EPP)					
		Botas o zapatos de seguridad	Chalecos	Casco	Guantes	Lentes de seguridad	Protector auditivo
Total	343	240	20	16	24	8	0
Porcentajes	100	70	5.8	4.7	7.0	2.3	0.0



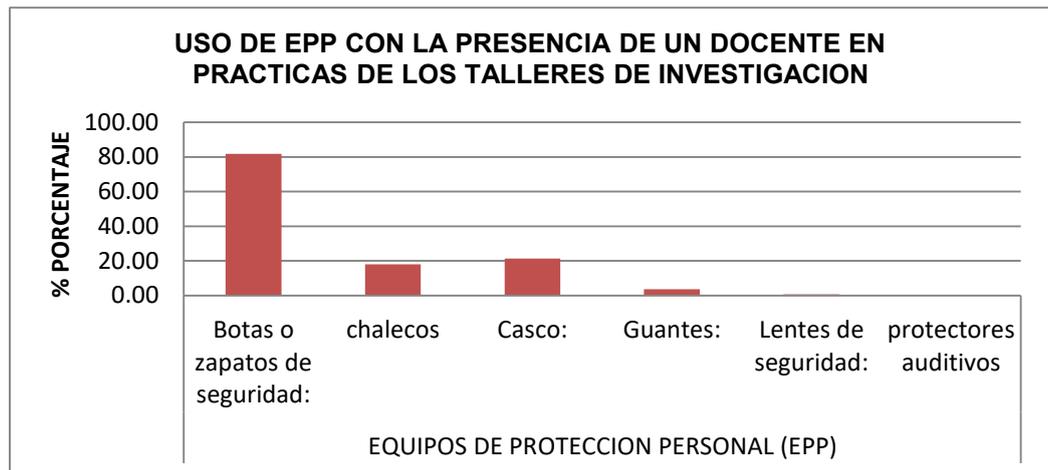
**Figura 16. Uso de EPP sin presencia de docente.**

#### 4.4.2. Con la presencia de docente

La presencia de un docente aumenta notablemente el uso de ciertos EPP, especialmente de botas o zapatos de seguridad. Sin embargo, el bajo uso de otros equipos, como guantes, lentes de seguridad y protectores auditivos, sigue siendo una preocupación, incluso bajo supervisión. Esto puede indicar la necesidad de reforzar la conciencia y la obligatoriedad del uso de estos EPP en actividades específicas, para garantizar una protección adecuada en todos los entornos de trabajo.

**Tabla 12. Tabla de frecuencia sobre uso de EPP con la presencia de docente.**

Observación en talleres de enseñanza CON LA PRESENCIA DE DOCENTE DURANTE 5 DIAS	Total de alumnos	EQUIPOS DE PROTECCIÓN PERSONAL (EPP)					
		Botas o zapatos de seguridad	Chalecos	Casco	Guantes	Lentes de seguridad	Protector auditivo
Total	766	626	138	164	28	6	0
Porcentajes	100	81.72	18.02	21.41	3.66	0.78	0.00



**Figura 17. Uso de EPP con la presencia de docente.**

#### 4.5. Confiabilidad del instrumento

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	264	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	264	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,907	70

Este valor de Alfa de Cronbach sugiere que el instrumento tiene una excelente fiabilidad. Generalmente, un valor superior a 0,7 se considera aceptable, y uno por encima de 0,9 indica una alta consistencia interna. Esto implica que las preguntas o elementos del cuestionario son coherentes entre sí y miden de manera efectiva la misma variable o constructo.

La alta fiabilidad del instrumento sugiere que los resultados obtenidos de los encuestados son confiables y pueden ser utilizados para hacer inferencias sobre el nivel cognitivo de los estudiantes y su relación con el uso de equipos de protección personal durante sus prácticas académicas. Esto proporciona una base sólida para el análisis posterior y las conclusiones de tu investigación.

## CAPÍTULO V: DISCUSIÓN

Los resultados obtenidos en la investigación sobre el uso del EPP en los estudiantes de la Facultad de Agronomía revelan una actitud en su mayoría favorable hacia el uso de los equipos, alineándose con las bases teóricas proporcionadas por la Teoría del Comportamiento Planificado (Ajzen, 1985) y la Teoría Social Cognitiva (Bandura, 1977). Las actitudes positivas de los estudiantes hacia el uso del EPP, con un 92.42% presentando una actitud alta, respaldan la afirmación de que una conciencia clara sobre los beneficios de estos equipos genera una mayor intención de uso, tal como postula (Lombardi 2009). Además, se observa que algunos estudiantes experimentan incomodidad con el EPP, lo cual es consistente con lo mencionado por Lombardi, quien señala que factores como la incomodidad y las dificultades de uso pueden influir en la decisión de no emplear estos equipos.

En cuanto a las normas subjetivas, el 60% de los estudiantes percibe una influencia social moderada respecto al uso del EPP, mientras que un 24% percibe una influencia fuerte. Esta percepción coincide con lo planteado en por (Icek Ajzen 1985), donde la presión social influye en la intención de comportamiento. Sin embargo, el 16% de los estudiantes reportó una baja influencia social, lo que refleja una falta de presión o refuerzo por parte de compañeros y docentes, elemento crucial para fortalecer el uso adecuado del EPP.

El control conductual percibido por los estudiantes muestra que el 59.5% confía en su capacidad para usar el EPP de manera adecuada, mientras que un 40.5% experimenta inseguridades, lo cual está como se menciona en la literatura, la incomodidad del equipo o la falta de entrenamiento (Lombardi 2009).

La autoeficacia, que es un componente clave de la Teoría Social Cognitiva, se ve reflejada en los resultados: un 63.2% de los estudiantes se siente seguro al usar el EPP, pero un 36% tiene niveles moderados de autoeficacia, lo que sugiere la

necesidad de reforzar la capacitación en el uso adecuado de estos equipos. La formación insuficiente puede estar relacionada con los resultados obtenidos por (Guzmán 2017), quien indica que un bajo nivel de conocimiento conduce a prácticas inadecuadas en entornos clínicos.

Respecto a las expectativas de resultados, el 83.3% de los estudiantes cree que el uso de EPP contribuye a mejorar la seguridad y el rendimiento, lo que está alineado con las expectativas de protección y salud indicadas por las teorías analizadas. Este aspecto también coincide con el estudio de la Teoría del Comportamiento Planificado, donde las creencias sobre los resultados positivos del uso de EPP son un predictor del comportamiento futuro (Ajzen, 1985). Sin embargo, aún existe una brecha en la aplicación del EPP de manera óptima, ya que solo el 11% lo usa de manera consistente, mientras que un 78.4% lo utiliza regularmente, pero sin seguir las mejores prácticas. Esto refleja una falta de rigor en su uso, lo que podría estar influenciado por la ausencia de presión social adecuada y la dependencia de la supervisión docente, tal como lo indica Lombardi (1).

Finalmente, los factores contextuales, como el nivel académico y la carrera, influyen en la frecuencia del uso del EPP. Los estudiantes de Gestión Ambiental mostraron un mayor compromiso con el uso del EPP que los de Agronomía, lo que podría estar vinculado a una cultura académica más enfocada en la protección ambiental y el manejo de riesgos. Además, los estudiantes de niveles superiores tienden a usar más frecuentemente el EPP, lo que refuerza la importancia de la experiencia y formación en el desarrollo de autoeficacia y comportamiento de seguridad, tal como mencionan (Guzmán, 2017).

## CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES

1. El nivel cognitivo de los estudiantes de la Facultad de Agronomía juega un papel fundamental en la correcta utilización de los Equipos de Protección Personal (EPP) durante las prácticas académicas. Aquellos estudiantes con un mayor conocimiento sobre los riesgos laborales y la función de los EPP tienden a usarlos de manera más frecuente y adecuada
2. Algunos EPP, como las botas y los cascos, son usados en situaciones en las que las prácticas lo requieren, como actividades de campo. Esto muestra que el uso del EPP es más frecuente cuando los estudiantes consideran que es obligatorio o relevante para una tarea particular.
3. Los estudiantes parecen ser conscientes del uso de EPP en situaciones que claramente implican riesgo, Esto indica que cuando los estudiantes perciben un peligro inmediato y evidente, como actividades que implican contacto físico, son más propensos a usar EPP.
4. La ausencia de un docente en las prácticas tiene un impacto directo en la disminución del uso de EPP. Algunos estudiantes podrían no sentirse obligados a utilizar ciertos equipos de protección cuando no hay supervisión, lo que indica una falta de normas y protocolos claros en relación con la seguridad personal.
5. Algunos estudiantes pueden considerar que el uso de ciertos EPP no es necesario para todas las actividades y, por lo tanto, no los usan si no ven un riesgo inmediato. Esta percepción se refuerza cuando no hay una aplicación estricta o no se hace énfasis en su obligatoriedad.
6. La mayoría de los estudiantes mostró una actitud favorable hacia el uso de epp, reconociendo su importancia para la seguridad personal. esta actitud estuvo influenciada por sus creencias sobre los beneficios del epp, tales como la prevención de accidentes.

7. Los estudiantes de niveles superiores y aquellos de la carrera de gestión ambiental mostraron un mayor compromiso con el uso de epp, en comparación con los estudiantes de agronomía y de niveles académicos inferiores, sugiriendo que la experiencia y la formación avanzada influyen positivamente en la adherencia al EPP.

## **CAPÍTULO VII: RECOMENDACIONES**

Es esencial desarrollar e implementar programas de formación regular sobre el uso correcto de los Equipos de Protección Personal (EPP) dirigidos a los estudiantes de todas las carreras de la Facultad de Agronomía.

Desde los primeros ciclos de las carreras, debe fomentarse una cultura de seguridad sólida, mediante la inclusión de la seguridad y el uso de EPP como un tema central en los programas curriculares. Esto implica no solo brindar conocimientos teóricos, sino también la práctica constante en el uso de los equipos durante todas las actividades académicas y de campo.

Los docentes que supervisan las prácticas deben ser actores clave en la promoción y reforzamiento del uso adecuado de EPP. Se recomienda capacitarlos en metodologías de enseñanza que incluyan la seguridad como eje fundamental y asegurar que supervisen el cumplimiento de estas medidas durante todas las actividades.

Las normativas internas de la facultad relacionadas con el uso de EPP deben ser actualizadas y adaptadas a las necesidades específicas de los estudiantes y las prácticas académicas. Se sugiere que estas normas sean de conocimiento obligatorio para todos los estudiantes y que se les exija firmar un compromiso sobre su cumplimiento.

## CAPÍTULO VIII: FUENTES DE INFORMACIÓN

1. **Lombardi DA, Verma SK, Brennan MJ, Perry MJ.** Factores que influyen en el uso de gafas de protección personal por parte de los trabajadores. *Acid Anal Anterior* [Internet]. 2009;41(4):755–62. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.1016/j.aap.2009.03.017>
2. **Al Firdausi C, Mayasari E, Yudhana A.** Análisis de los factores de nivel de competencia de las prácticas clínicas en el uso de equipos de protección personal (EPP) del instituto vk en la sección postoperatoria de atención amplia de cesárea (SC) en el hospital de Sidoarjo. 2019 [citado el 15 de mayo de 2024]; Disponible en: <https://www.semanticscholar.org/paper/39ec518b8293130044cb23ff794e983fed15167f>
3. **EI-Hindawy G, Hegazy S, Attia N.** Conocimiento, actitud y práctica del uso de equipos de protección personal entre una muestra de estudiantes de odontología egipcios. *Egipto Dent J* [Internet]. 2022 [citado el 15 de mayo de 2024];68(2):1259–67. Disponible en: <https://www.semanticscholar.org/paper/ba4dc215c1c23d5162f20bc4bf215b750f54ad80>
4. **Handayani N.** Factores asociados al cumplimiento de los estudiantes con el uso de equipos de protección personal durante la práctica clínica entre estudiantes de Enfermería de Anestesiología. *Jurnal Keperawatan Respati Yogyakarta* [Internet]. 2022 [citado el 15 de mayo de 2024];9(3):177. Disponible en: <https://www.semanticscholar.org/paper/d26f682728fc70f081f380e973e827ec4b8e0a70>
5. **Shwe S, Sharma AA, Lee PK.** Equipos de protección personal: Actitudes y comportamientos entre enfermeras de un único centro médico universitario. *Cureus* [Internet]. 2021 [citado el 15 de mayo de 2024]; Disponible en: <https://www.semanticscholar.org/paper/26486df10d0f2eb0ac3cb0b19fc2187e3300b910>
6. **GUZMAN ORTIZ YILBERTH.** “conocimientos Actitudes Y. Practicas Sobre EL Uso DE Equipo DE Protección Personal EN Los Alumnos. UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA [Internet]. *Edu.pe.* [citado el 15 de mayo de 2024]. Disponible en: <https://repositorio.ucsm.edu.pe/server/api/core/bitstreams/e88cb2aa-b048-450d-87cc-9472cedc16a5/content>

7. **Edu.pe.** [citado el 15 de mayo de 2024]. Disponible en: [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/47863/Palomino\\_RRJ-SD.pdf?isAllowed=y&sequence=1](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/47863/Palomino_RRJ-SD.pdf?isAllowed=y&sequence=1)
8. **Hokama Vargas C.** Conocimiento en el uso correcto de equipos de protección personal para la prevención de contaminación biológica entre internos y estudiantes de medicina. Universidad Privada Antenor Orrego - UPAO; 2019.
9. Cuofano G. Teoría del comportamiento planificado [Internet]. FourWeekMBA. What is The FourWeekMBA; 2024 [citado el 15 de mayo de 2024]. Disponible en: [https://fourweekmba.com/es/Teor%C3%ADa-del-comportamiento-planificado./](https://fourweekmba.com/es/Teor%C3%ADa-del-comportamiento-planificado/)
10. **Edu.pe.** [citado el 15 de mayo de 2024]. Disponible en: [https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/18863/Espinoza\\_pi.pdf?isAllowed=y&sequence=1](https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/18863/Espinoza_pi.pdf?isAllowed=y&sequence=1)
11. **Cottin I, Vallery G, Dahak S.** Uso situado de los EPP (equipos de protección personal) frente al riesgo biológico: ejemplo de un laboratorio seguro de contención de nivel 3. Laboreal [Internet]. 2016 [citado el 15 de mayo de 2024];12(2). Disponible en: <https://journals.openedition.org/laboreal/2377?lang=en>.
12. **Trabajo Académico Para Optar el Título de E en CE en E y. D.** Conocimiento y práctica del uso de equipo de protección personal en enfermeros que laboran en emergencia Covid en hospitales de Ica, 2022 [Internet]. Edu.pe. [citado el 15 de mayo de 2024]. Disponible en: [https://repositorio.uwiener.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13053/7894/T061\\_71731238\\_S.pdf?isAllowed=y&sequence=1](https://repositorio.uwiener.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13053/7894/T061_71731238_S.pdf?isAllowed=y&sequence=1)
13. **De La Unasam – Riesgos Biológicos PDESPLYT.** Universidad Nacional Santiago Antúñez De Mayolo [Internet]. Edu.pe. [citado el 15 de mayo de 2024]. Disponible en: [https://dgadcb.unasam.edu.pe/images/protocolos/23-10-2019\\_15-39-32\\_ppb.pdf](https://dgadcb.unasam.edu.pe/images/protocolos/23-10-2019_15-39-32_ppb.pdf)
14. **Navarra.es.** [citado el 15 de mayo de 2024]. Disponible en: <https://www.navarra.es/NR/rdonlyres/CCC6D958-A01B-4E45-BE6A-9FE974975936/146016/GuiaConstruccion.pdf>

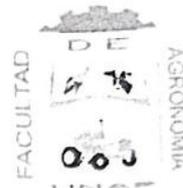
# **ANEXOS**

# 1. Instrumento de recolección de datos

ANEXO Nº 03



Instrumentos de recolección de datos



TESIS:

NIVEL COGNITIVO Y RIESGO EN EL USO DE EQUIPOS DE PROTECCIÓN PERSONAL EN PRÁCTICAS ACADÉMICAS DE ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE AGRONOMÍA, LORETO

2024

**DATOS DEL ENTREVISTADO**

1. Nombre: francesco vela torres
2. Carrera profesional : a) agronomía      b) gestión ambiental
3. NIVEL: 1 ( ) 2 (x) 3 ( ) 4 ( ) 5 ( )
4. Género: a) masculino      b) femenino

Instrucciones: Por favor, califique cada afirmación en función de tu acuerdo o desacuerdo con ella, utilizando la siguiente escala:

**ACTITUDES PERSONALES:**

PREGUNTA SOBRE : ACTITUDES PERSONALES	1.muy negativo	2.negativo	3.neutral	4.positivo	5.muy positivo
1. Creo que el uso de equipo de protección personal (EPP) es esencial para garantizar la seguridad en las prácticas académicas.					X
2. Considere que el uso adecuado de EPP contribuye a prevenir accidentes durante las actividades prácticas en la facultad.				X	
3. Me siento cómodo/a utilizando EPP durante mis actividades académicas			X		
4. Creo que el uso de EPP puede ser molesto, pero necesario para protegerme				X	
5. Estoy convencido/a de que el uso regular de EPP es una práctica que debería fomentarse en la facultad.					X
6. Valorizo la importancia de cumplir con las normativas de seguridad que requieren el uso de EPP				X	
7. Siento que el uso de EPP refleja mi compromiso con la seguridad y el bienestar en el entorno académico.				X	
8. Considere que los beneficios de utilizar EPP superan cualquier incomodidad que pueda causar			X		
9. Estoy dispuesto a utilizar cualquier tipo de EPP necesario para protegerme durante mis prácticas				X	
10. Percibo el uso de EPP como una responsabilidad personal para garantizar mi seguridad en las actividades académicas.					X

**NORMAS SUBJETIVAS**

PREGUNTA SOBRE : NORMAS SUBJETIVAS	1.muy negativo	2.negativo	3.neutral	4.positivo	5.muy positivo
11. Mis compañeros de clase valoran y promueven el uso adecuado de EPP durante las prácticas académicas.			X		
12. Los profesores de la facultad enfatizan la importancia de utilizar EPP en todas las actividades prácticas.			X		
13. En mi entorno social, se considera importante cumplir con las normativas de seguridad que incluyen el uso de EPP.				X	
14. Me siento presionado/a por mis compañeros para utilizar el EPP durante las prácticas académicas		X			
15. Mis amigos y familiares apoyan y alientan mi decisión de utilizar EPP en la facultad				X	
16. Creo que la mayoría de las personas en mi entorno académico utilizan EPP de manera adecuada			X		
17. La cultura institucional de la facultad respalda y promueve el uso regular del EPP.				X	
18. Siento que mis compañeros de clase esperan que todos utilicemos EPP durante las prácticas.			X		
19. Considere que es importante para mi reputación cumplir con las normativas de seguridad, incluido el uso de EPP.				X	
20. Me siento influenciado/a por las expectativas de mis compañeros y profesores para utilizar EPP en las actividades prácticas.			X		

**CONTROL CONDUCTUAL PERCIBIDO**

PREGUNTA SOBRE : CONTROL CONDUCTUAL PERCIBIDO	1.muy bajo	2.bajo	3.medio	4.alto	5.muy alto
21. Creo que tengo el control sobre si utilizo o no EPP durante las actividades prácticas en la facultad.				X	
22. Me siento capaz de utilizar EPP correctamente sin depender de la supervisión constante de los profesores.			X		
23. Estoy seguro/a de que puedo encontrar EPP adecuado y cómodo para mis necesidades durante las prácticas académicas.					X
24. Creo que tengo las habilidades necesarias para ponerme y quitarme el EPP de manera eficiente.				X	
25. Me siento capaz de manejar cualquier inconveniente que pueda surgir al utilizar EPP durante las actividades prácticas.			X		
26. Considere que tengo la capacidad de adaptarme y ajustar mi comportamiento según las normativas de seguridad que requieren el uso de EPP.				X	
27. Creo que tengo el control sobre mi entorno para garantizar que pueda utilizar EPP de manera efectiva.				X	
28. Confío en mi capacidad para identificar cuándo es necesario utilizar EPP en diferentes situaciones académicas.				X	
29. Me siento capaz de superar cualquier obstáculo que pueda surgir al utilizar EPP durante las prácticas en la facultad.				X	
30. Creo que tengo la responsabilidad personal de asegurarme de que estoy utilizando EPP adecuadamente en todas las actividades académicas.			X		

### AUTOEFICACIA

PREGUNTA SOBRE : AUTOEFICACIA	1.muy bajo	2.bajo	3.medio	4.alto	5.muy alto
31. Confío en mi capacidad para utilizar correctamente todo tipo de EPP durante las actividades prácticas en la facultad.				X	
32. Estoy seguro/a de que puedo adaptarme y utilizar EPP adecuadamente en diferentes situaciones académicas.				X	
33. Creo que tengo las habilidades necesarias para seleccionar el EPP más adecuado para cada actividad práctica.			X		
34. Confío en mi capacidad para seguir todas las instrucciones relacionadas con el uso de EPP proporcionadas por los profesores.					X
35. Me siento capaz de utilizar EPP de manera eficiente incluso en situaciones de alta presión durante las prácticas académicas.			X		
36. Creo que puedo mantenerme enfocado/ay alerta mientras utilizo EPP durante las actividades prácticas.					X
37. Estoy convencido/a de que puedo utilizar EPP de manera segura y efectiva sin comprometer la calidad de mi trabajo académico.				X	
38. Confío en mi capacidad para comunicarme con mis compañeros sobre la importancia de utilizar EPP en el entorno académico.			X		
39. Estoy seguro/a de que puedo motivar a otros a utilizar EPP adecuadamente durante las prácticas en la facultad.				X	
40. Creo que tengo la capacidad de influir positivamente en la cultura de seguridad de la facultad al demostrar un uso adecuado de EPP.					X

### EXPECTATIVAS DE RESULTADOS

PREGUNTA SOBRE : EXPECTATIVAS DE RESULTADOS	1.muy negativo	2.negativo	3.neutral	4.positivo	5.muy positivo
41. Creo que utilizar EPP durante las actividades prácticas en la facultad reduce el riesgo de sufrir accidentes.				X	
42. Espero que el uso adecuado de EPP mejore la eficiencia y la calidad de mi trabajo académico.			X		
43. Creo que utilizar EPP durante las prácticas puede prevenir lesiones y daños a mi salud.					X
44. Espero que el uso de EPP durante las actividades prácticas me proteja de posibles riesgos y peligros.					X
45. Creo que utilizar EPP adecuadamente puede aumentar mi confianza y seguridad durante las prácticas académicas.				X	
46. Espero que el uso regular de EPP mejore mi rendimiento en las actividades prácticas de la facultad.				X	
47. Creo que utilizar EPP contribuirá positivamente a mi imagen y reputación como estudiante responsable.					X
48. Espero que el uso adecuado de EPP durante las prácticas me ayude a desarrollar hábitos de seguridad a largo plazo.				X	
49. Espero que el uso regular de EPP durante las prácticas académicas mejore la cultura de seguridad en la facultad				X	
50. Creo que utilizar EPP correctamente puede evitar interrupciones en el progreso de las prácticas.					X

**MODELADO**

PREGUNTA SOBRE : MODELADO	1.muy negativo	2.negativo	3.neutral	4.positivo	5.muy positivo
51. Observe a mis profesores utilizando EPP de manera adecuada durante las actividades prácticas en la facultad.			X		
52. Mis compañeros de clase sirven como ejemplos positivos al utilizar EPP correctamente durante las prácticas académicas.				X	
53. La facultad proporciona modelos claros y visibles de uso de EPP en sus instalaciones.			X		
54. Me siento motivado/a utilizar EPP al ver a otros estudiantes comprometidos con la seguridad durante las prácticas.				X	
55. Creo que el comportamiento de mis compañeros de clase respecto al uso de EPP influye en mis propias decisiones.		X			
56. Los modelos de uso adecuados de EPP en la facultad me inspiran a seguir su ejemplo.			X		
57. Observa que los estudiantes más avanzados en la facultad priorizan el uso de EPP en todas las actividades prácticas.				X	
58. Los profesores y personal administrativo de la facultad usan EPP.		X			
59. Creo que los modelos de uso de EPP en la facultad son efectivos para promover la seguridad entre los estudiantes.			X		
60. Me siento influenciado/a por la actitud positiva de mis compañeros hacia el uso de EPP durante las prácticas académicas.				X	

**USO DEL EPP**

PREGUNTA SOBRE : USO DEL EPP	1.nunca	2.casi nunca	3.a veces	4.casi siempre	5.siempre
61. ¿Con qué frecuencia utiliza gafas de seguridad durante las actividades prácticas en la facultad?	X				
62. ¿Cuánto uso haces de guantes protectores cuando realizas prácticas en el laboratorio o en el campo?			X		
63. ¿Qué tan a menudo usas calzado de seguridad o botas durante las actividades prácticas que lo requieren?		X			
64. ¿Con qué frecuencia te colocas una mascarilla protectora durante las prácticas que implican la manipulación de sustancias químicas o polvos?	X				
65. ¿Cuánto uso haces de protectores auditivos cuando participas en actividades ruidosas durante las prácticas académicas?	X				
66. ¿Con qué frecuencia utilizas chalecos reflectantes durante actividades prácticas en zonas de tráfico vehicular?			X		
67. ¿Con qué frecuencia usas los cascos protectores durante actividades que representan riesgo de impacto en la cabeza?			X		
68. ¿Qué tan consciente eres del tipo de EPP necesario para cada práctica?				X	
69. ¿Te aseguras de que estás utilizando el EPP adecuado y en buen estado durante			X		
70. ¿usas algún sombrero cuando realizas las prácticas al aire libre en la facultad para protegerte del sol	X				

Mencione que EPP conoces: casco, chaleco, lentes, guantes  
Mascarilla, zapato punta de acero.

## 2. Observaciones de uso de EPP

CONTEO DE USO DE EPP SIN LA PRESENCIA DE DOCENTE			EQUIPOS DE PROTECCION PERSONAL (EPP)						
Día	observacion en talleres de enseñanza	total de alumnos	Botas y zapatos de seguridad:	chalecos	Casco:	Guantes:	Lentes de seguridad:	protectores auditivos	
<b>DIA 1</b>	Plantas Hortícolas	25	22	0	0	2	1	0	
	Jardín Agrostológico	15	10	0	0	1	0	0	
	De Viveros y Plantas Ornamentales	10	6	1	0	2	1	0	
	Cultivo y Conservación de Plantas Medicinales Amazónicas	12	7	1	0	1	0	0	
	Agroecológica	16	10	2	1	2	0	0	
	Huerto Experimental	10	8	4	4	1	1	0	
	citricos	7	5	0	0	1	1	0	
<b>ALUMNOS EVALUADOS EN TODOS LOS TALLERES</b>		<b>95</b>	<b>68</b>	<b>8</b>	<b>5</b>	<b>10</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	
<b>DIA 2</b>	Plantas Hortícolas	10	7	0	0	1	0	0	
	Jardín Agrostológico	7	5	0	0	0	0	0	
	De Viveros y Plantas Ornamentales	20	15	0	0	1	1	0	
	Cultivo y Conservación de Plantas Medicinales Amazónicas	12	7	0	0	2	1	0	
	Agroecológica	6	3	0	0	0	0	0	
	Huerto Experimental	14	10	4	4	1	0	0	
	citricos	7	5	0	0	0	0	0	
<b>ALUMNOS EVALUADOS EN TODOS LOS TALLERES</b>		<b>76</b>	<b>52</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	
<b>DIA 3</b>	Plantas Hortícolas	15	12	0	0	0	0	0	
	Jardín Agrostológico	10	6	0	0	1	0	0	
	De Viveros y Plantas Ornamentales	14	10	0	0	1	0	0	
	Cultivo y Conservación de Plantas Medicinales Amazónicas	8	6	0	0	0	0	0	
	Agroecológica	6	4	0	0	1	0	0	
	Huerto Experimental	10	8	4	4	1	1	0	
	citricos	5	4	0	0	0	0	0	
<b>ALUMNOS EVALUADOS EN TODOS LOS TALLERES</b>		<b>68</b>	<b>50</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	
<b>DIA 4</b>	Plantas Hortícolas	8	6	0	0	0	1	0	
	Jardín Agrostológico	4	2	0	0	0	0	0	
	De Viveros y Plantas Ornamentales	16	8	0	0	0	0	0	
	Cultivo y Conservación de Plantas Medicinales Amazónicas	3	2	0	0	1	0	0	
	Agroecológica	3	3	2	0	0	0	0	
	Huerto Experimental	4	4	0	1	0	0	0	
	citricos	4	3	0	0	0	0	0	
<b>ALUMNOS EVALUADOS EN TODOS LOS TALLERES</b>		<b>42</b>	<b>28</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	
<b>DIA 5</b>	Plantas Hortícolas	13	7	0	0	0	0	0	
	Jardín Agrostológico	7	4	0	0	0	0	0	
	De Viveros y Plantas Ornamentales	9	6	0	0	0	0	0	
	Cultivo y Conservación de Plantas Medicinales Amazónicas	11	6	0	0	0	0	0	
	Agroecológica	9	8	0	0	2	0	0	
	Huerto Experimental	8	6	2	2	1	0	0	
	citricos	5	5			1	0	0	
<b>ALUMNOS EVALUADOS EN TODOS LOS TALLERES</b>		<b>62</b>	<b>42</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	
<b>TOTAL</b>	<b>TODOS TALLERES</b>	<b>343</b>	<b>240</b>	<b>20</b>	<b>16</b>	<b>24</b>	<b>8</b>	<b>0</b>	
<b>PORCENTAJES</b>		<b>100</b>	<b>69.97</b>	<b>5.83</b>	<b>4.66</b>	<b>7.00</b>	<b>2.33</b>	<b>0.00</b>	

CONTEO DE USO DE EPP CON LA PRESENCIA DE DOCENTE			EQUIPOS DE PROTECCION PERSONAL (EPP)					
Día	observacion en talleres de enseñanza	total de alumnos	Botas y zapatos de seguridad:	chalecos	Casco:	Guantes:	Lentes de seguridad:	protectores auditivos
DIA 1	Plantas Hortícolas	25	20	0	0	2	0	0
	Jardín Agrocológico	18	12	0	0	0	0	0
	De Viveros y Plantas Ornamentales	30	21	0	0	0	0	0
	Cultivo y Conservación de Plantas Medicinales Amazónicas	21	15	0	0	2	0	0
	Agrocológica	25	20	0	0	0	0	0
	Huerto Experimental	30	30	25	30	0	0	0
	citricos	21	18	0	0	2	0	0
ALUMNOS EVALUADOS EN TODOS LOS TALLERES		170	136	25	30	6	0	0
DIA 2	Plantas Hortícolas	16	14	0	0	2	0	0
	Jardín Agrocológico	18	14	0	0	1	0	0
	De Viveros y Plantas Ornamentales	15	12	0	0	1	1	0
	Cultivo y Conservación de Plantas Medicinales Amazónicas	17	12	0	0	0	0	0
	Agrocológica	18	14	0	0	0	1	0
	Huerto Experimental	42	40	30	40	0	0	0
	citricos	15	14	0	0	2	0	0
ALUMNOS EVALUADOS EN TODOS LOS TALLERES		141	120	30	40	6	2	0
DIA 3	Plantas Hortícolas	24	20	0	0	0	0	0
	Jardín Agrocológico	20	18	0	0	0	0	0
	De Viveros y Plantas Ornamentales	24	16	0	0	1	0	0
	Cultivo y Conservación de Plantas Medicinales Amazónicas	17	14	0	0	1	0	0
	Agrocológica	19	15	0	0	0	0	0
	Huerto Experimental	35	35	30	32	1	0	0
	citricos	21	16	0	0	1	0	0
ALUMNOS EVALUADOS EN TODOS LOS TALLERES		160	134	30	32	4	0	0
DIA 4	Plantas Hortícolas	26	20	0	0	2	0	0
	Jardín Agrocológico	16	14	0	0	1	0	0
	De Viveros y Plantas Ornamentales	35	20	0	0	1	1	0
	Cultivo y Conservación de Plantas Medicinales Amazónicas	17	12	0	0	0	0	0
	Agrocológica	18	14	0	0	0	1	0
	Huerto Experimental	30	30	25	30	0	0	0
	citricos	18	14	0	0	2	0	0
ALUMNOS EVALUADOS EN TODOS LOS TALLERES		160	124	25	30	6	2	0
DIA 5	Plantas Hortícolas	14	12	0	0	2	0	0
	Jardín Agrocológico	24	18	0	0	1	0	0
	De Viveros y Plantas Ornamentales	15	12	0	0	1	1	0
	Cultivo y Conservación de Plantas Medicinales Amazónicas	17	12	0	0	0	0	0
	Agrocológica	18	14	0	0	0	1	0
	Huerto Experimental	32	30	28	32	0	0	0
	citricos	15	14	0	0	2	0	0
ALUMNOS EVALUADOS EN TODOS LOS TALLERES		135	112	28	32	6	2	0
TOTAL	TODOS TALLERES	766	626	138	164	28	6	0
PORCENTAJES		100	81.72	18.02	21.41	3.66	0.78	0.00