



UNAP



**FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y DE NEGOCIOS
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

TESIS

**RELACIÓN ENTRE LOS PROGRAMAS SOCIALES Y LA POBREZA
MONETARIA DEL DEPARTAMENTO DE UCAYALI
DURANTE EL PERIODO 2007 – 2021**

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

PRESENTADO POR: OLGA PAOLA HURTADO CHAVEZ DE BOCANEGRA

ASESOR: ECON. JORGE LUIS ARRUÉ FLORES, DR.

IQUITOS, PERÚ

2024



UNAP



**FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y DE NEGOCIOS
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

TESIS

**RELACIÓN ENTRE LOS PROGRAMAS SOCIALES Y LA POBREZA
MONETARIA DEL DEPARTAMENTO DE UCAYALI
DURANTE EL PERIODO 2007 – 2021**

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

PRESENTADO POR: OLGA PAOLA HURTADO CHAVEZ DE BOCANEGRA

ASESOR: ECON. JORGE LUIS ARRÚÉ FLORES, DR.

IQUITOS, PERÚ

2024



UNAP

Escuela de Postgrado
"Oficina de Asuntos
Académicos"



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS
N°137-2024-OAA-EPG-UNAP

En Iquitos en la Escuela de Postgrado (EPG) de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana (UNAP) a los dieciséis días del mes de setiembre de 2024 a las 11:00 a.m., se dió inicio a la sustentación de la tesis denominada: "RELACIÓN ENTRE LOS PROGRAMAS SOCIALES Y LA POBREZA MONETARIA DEL DEPARTAMENTO DE UCAYALI DURANTE EL PERIODO 2007 - 2021", aprobado con Resolución Directoral N°1365-2024-EPG-UNAP, presentado por la egresada **OLGA PAOLA HURTADO CHAVEZ DE BOCANEGRA**, para optar el Grado Académico de Maestra en Gestión Pública, que otorga la UNAP de acuerdo a la Ley Universitaria 30220 y el Estatuto de la UNAP.

El jurado calificador designado mediante Resolución Directoral N°0405-2024-EPG-UNAP, esta conformado por los profesionales siguientes:

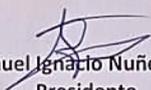
| | |
|---------------------------------------|--------------|
| Econ. Manuel Ignacio Nuñez Horna, Dr. | (Presidente) |
| Econ. Andrea Angulo Vela, Dra. | (Miembro) |
| Econ. Javier Díaz Zumaeta, Dr. | (Miembro) |

Después de haber escuchado la sustentación y luego de formuladas las preguntas, éstas fueron respondidas: Adecuadamente

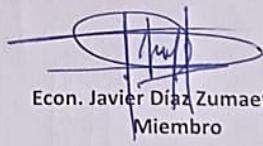
Finalizado la evaluación; se invitó al público presente y a la sustentante abandonar el recinto; y, luego de una amplia deliberación por parte del jurado, se llegó al resultado siguiente:

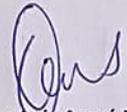
La sustentación pública y la tesis ha sido: Aprobada con calificación Buena (16).

A continuación, el Presidente del Jurado da por concluida la sustentación, siendo las 12:15 del dieciséis de setiembre de 2024; con lo cual, se le declara a la sustentante Apta, para recibir Grado Académico de Maestra en Gestión Pública.


Econ. Manuel Ignacio Nuñez Horna, Dr.
Presidente


Econ. Andrea Angulo Vela, Dra.
Miembro


Econ. Javier Díaz Zumaeta, Dr.
Miembro


Econ. Jorge Luis Arrué Flores, Dr.
Asesor

Somos la Universidad licenciada más importante de la Amazonía del Perú, rumbo a la acreditación

Calle Los Rosales cuadra 5 s/n, San Juan Bautista, Maynas, Perú
Celular: 953 664 439 - 956 875 744
Correo electrónico: postgrado@unapiquitos.edu.pe www.unapiquitos.edu.pe



TESIS APROBADA EN SUSTENTACIÓN PÚBLICA EL DÍA 16 DE SETIEMBRE DE 2024, EN LA ESCUELA DE POSTGRADO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA AMAZONÍA PERUANA, EN LA CIUDAD DE IQUITOS-PERÚ.



.....
ECON. MANUEL IGNACIO NUÑEZ HORNA, DR.
PRESIDENTE



.....
ECON. ANDREA ANGULO VELA, DRA.
MIEMBRO



.....
ECON. JAVIER DÍAZ ZUMAETA, DR.
MIEMBRO



.....
ECON. JORGE LUIS ARRÚE FLORES, DR.
ASESOR

NOMBRE DEL TRABAJO

EPG_M_TESIS_HURTADO CHAVEZ DE B
OCANEGRA.pdf

AUTOR

OLGA PAOLA HURTADO CHAVEZ DE BO
CANEGRA

RECuento DE PALABRAS

10992 Words

RECuento DE CARACTERES

61931 Characters

RECuento DE PÁGINAS

45 Pages

TAMAÑO DEL ARCHIVO

536.9KB

FECHA DE ENTREGA

Feb 4, 2024 4:33 PM GMT-5

FECHA DEL INFORME

Feb 4, 2024 4:33 PM GMT-5

● **12% de similitud general**

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos.

- 7% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 9% Base de datos de trabajos entregados
- 0% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

● **Excluir del Reporte de Similitud**

- Material bibliográfico
- Coincidencia baja (menos de 10 palabras)

A Dios mi fortaleza y en quien todo lo puedo, a mi esposo Andy por apoyarme siempre y motivarme a ser mejor cada día, por último, pero no menos importante, mis hijos: Mikaela y Alonso, quienes son el motor de mi vida.

AGRADECIMIENTO

Gracias a mi padre Dios, porque sin El nada de esto sería posible.

A mi madre Nora y hermano Hugo por estar incondicionalmente a mi lado en los buenos y malos momentos.

A la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana, a su Escuela de Post Grado y a plana de docentes quienes nos afianzaron con sus conocimientos, enseñanzas y experiencias, a fin de hacer de nosotros mejores profesionales capaces de lograr los objetivos y metas propuestas a lo largo de nuestra carrera profesional e incluso a lo largo de nuestras vidas.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

| | Páginas |
|---|----------------|
| Carátula | i |
| Contracarátula | ii |
| Acta de sustentación | iii |
| Jurado | iv |
| Resultado del informe de similitud | v |
| Dedicatoria | vi |
| Agradecimiento | vii |
| Índice de contenidos | viii |
| Índice de tablas | ix |
| Índice de gráficos | x |
| Resumen | xi |
| Abstract | xii |
| INTRODUCCIÓN | 1 |
| | |
| CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO | 3 |
| 1.1 Antecedentes | 3 |
| 1.2 Bases teóricas | 5 |
| 1.3 Definición de términos básicos | 8 |
| | |
| CAPÍTULO II: VARIABLES E HIPÓTESIS | 10 |
| 2.1 Variables y su operacionalización | 10 |
| 2.2 Formulación de la hipótesis | 11 |
| | |
| CAPÍTULO III: METODOLOGÍA | 12 |
| 3.1 Tipo y diseño de la investigación | 12 |
| 3.2 Población y muestra | 13 |
| 3.3 Técnicas e instrumentos | 14 |
| 3.4 Procedimientos de recolección de datos | 15 |
| 3.5 Técnicas de procesamiento y análisis de datos | 15 |
| 3.6 Aspectos éticos | 16 |
| | |
| CAPÍTULO IV: RESULTADOS | 17 |
| | |
| CAPÍTULO V: DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS | 29 |
| | |
| CAPÍTULO VI: PROPUESTA | 31 |
| | |
| CAPÍTULO VII: CONCLUSIONES | 32 |
| | |
| CAPÍTULO VIII: RECOMENDACIONES | 33 |
| | |
| CAPÍTULO IX: REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS | 35 |
| | |
| ANEXOS | |
| 1. Estadística complementaria | |
| 2. Instrumentos de recolección de datos | |
| 3. Matriz de consistencia | |
| 4. Tabla de operacionalización de variables | |

ÍNDICE DE TABLAS

| | Páginas |
|--|----------------|
| Tabla N° 1. Estadísticos del gasto público en programas sociales en Ucayali 2007-2021 (S/) | 18 |
| Tabla N° 2. Estadísticos del nivel de pobreza monetaria en Ucayali 2007-2021 (%) | 21 |
| Tabla N° 3. Estadísticos del nivel de ingresos promedio en Ucayali 2007-2021 (S/) | 23 |
| Tabla N° 4. Prueba de normalidad de las variables | 24 |
| Tabla N° 5. Relación entre gasto público en programas sociales y pobreza monetaria | 27 |
| Tabla N° 6. Relación entre ingresos promedio y pobreza monetaria | 27 |
| Tabla N° 7. Relación entre gasto público en programas sociales e ingresos promedio | 28 |

ÍNDICE DE GRÁFICOS

| | Páginas |
|---|----------------|
| Gráfico N° 1. Evolución del gasto público en programas sociales en Ucayali 2007-2021 (S/) | 18 |
| Gráfico N° 2. Evolución del nivel de pobreza monetaria en Ucayali 2007-2021 (%) | 20 |
| Gráfico N° 3. Evolución del nivel de ingresos promedio en Ucayali 2007-2021 (S/) | 22 |

RESUMEN

Esta investigación analiza la relación entre el gasto social, el ingreso promedio y la pobreza monetaria en el departamento de Ucayali, Perú, durante el período 2007-2021. Utilizando un enfoque descriptivo y correlacional, y apoyándonos en el coeficiente de correlación de Spearman, se examinan las interacciones entre estas variables clave para comprender su impacto en el desarrollo socioeconómico de la región. Los resultados revelan una correlación negativa significativa entre el gasto en programas sociales y la pobreza monetaria, indicando que un aumento en el gasto social está asociado con una disminución en los niveles de pobreza. Además, se observa una correlación positiva entre el gasto social y el ingreso promedio, sugiriendo que la inversión en programas sociales contribuye al crecimiento del ingreso. A su vez, el ingreso promedio muestra una correlación negativa con la pobreza monetaria, reafirmando la importancia del crecimiento económico inclusivo en la lucha contra la pobreza. conclusiones enfatizan la necesidad de políticas públicas enfocadas en la eficiencia y sostenibilidad del gasto social, y en la implementación de estrategias inclusivas y adaptativas para un desarrollo equitativo y duradero en Ucayali.

Palabras clave: desarrollo socioeconómico, pobreza, gasto social.

ABSTRACT

This research analyzes the relationship between social spending, average income and monetary poverty in the Department of Ucayali, Peru, during the period 2007-2021. Using a descriptive and correlational approach, and relying on Spearman's correlation coefficient, the interactions between these key variables are examined to understand their impact on the socioeconomic development of the region. The results reveal a significant negative correlation between spending on social programs and monetary poverty, indicating that an increase in social spending is associated with a decrease in poverty levels. Furthermore, a positive correlation is observed between social spending and average income, suggesting that investment in social programs contributes to income growth. In turn, average income shows a negative correlation with monetary poverty, reaffirming the importance of inclusive economic growth in the fight against poverty. Conclusions emphasize the need for public policies focused on the efficiency and sustainability of social spending, and on the implementation of inclusive and adaptive strategies for equitable and lasting development in Ucayali.

Keywords: socioeconomic development, poverty, social programs.

INTRODUCCIÓN

En el corazón de la amazonía peruana se encuentra Ucayali, un departamento caracterizado por su riqueza natural y diversidad cultural. Hogar de comunidades indígenas y mestizas, Ucayali representa un entorno único donde la abundancia de recursos naturales contrasta marcadamente con los desafíos socioeconómicos que enfrenta. Esta investigación se adentra en el análisis de la relación entre los programas sociales y la pobreza monetaria en Ucayali durante el período 2007-2021, un tema de vital importancia para el desarrollo socioeconómico de Perú.

Ucayali ha enfrentado retos significativos en términos de pobreza monetaria y acceso a servicios básicos. A pesar de su potencial económico, derivado principalmente de la explotación de recursos como la madera y el petróleo, la región ha luchado por traducir estas ventajas en un desarrollo humano sostenible para todos sus habitantes. Este escenario paradójico, donde la riqueza natural coexiste con la pobreza monetaria, plantea un complejo desafío para el desarrollo regional.

Entre 2007 y 2021, Ucayali experimentó tasas de pobreza monetaria superiores al promedio nacional, a pesar de algunos periodos de crecimiento económico en el país. La vulnerabilidad de muchas familias a shocks económicos y naturales, sumada a la desigualdad entre zonas urbanas y rurales, ha exacerbado la pobreza y limitado el acceso a oportunidades. Mientras áreas como Pucallpa han mostrado un desarrollo más acelerado, las comunidades rurales e indígenas han seguido enfrentando condiciones adversas. Ante esta situación, el Estado peruano ha implementado una serie de programas sociales, buscando mitigar la pobreza y fomentar el desarrollo de capacidades en la población vulnerable. Estos programas han sido diseñados para proporcionar apoyo económico y mejorar el acceso a servicios básicos, constituyendo una respuesta a los desafíos persistentes de la región.

El objetivo principal de esta investigación es evaluar la eficacia de los programas sociales en la disminución de la pobreza monetaria en Ucayali, proporcionando un análisis que considere factores económicos, socioculturales y políticos. Se busca determinar la eficiencia y efectividad de los recursos del Estado en este ámbito, entendiendo la pobreza monetaria como la incapacidad de hogares o individuos para generar ingresos

suficientes para cubrir necesidades básicas. Los programas sociales considerados son: Programa Presupuestal N° “0016: TBC-VIH/SIDA”, “0049: Programa Nacional de Apoyo Directo a los más Pobres”, “0051: Prevención y Tratamiento del Consumo de Drogas”, “0097: Programa Nacional de Asistencia Solidaria Pensión 65”, “0115: Programa Nacional de Alimentación Escolar”, “0117: Atención Oportuna de Niñas, Niños y Adolescentes en Presunto Estado de Abandono”, “0118: Acceso de Hogares Rurales con Economías de Subsistencia a Mercados Locales - Haku Wiñay”, “0142: Acceso de Personas Adultas Mayores a Servicios Especializados”, “1001: Productos Específicos para Desarrollo Infantil Temprano”, y “1002: Productos Específicos para Reducción de la Violencia contra la Mujer”.

Utilizando un enfoque descriptivo y correlacional, y apoyándonos en herramientas estadísticas como el coeficiente de correlación bivariado, esta investigación analiza la interacción entre el gasto social, el ingreso promedio y la pobreza monetaria. Se ha recurrido a una amplia gama de fuentes de datos, incluyendo estadísticas oficiales, informes de organismos gubernamentales y estudios académicos previos, para asegurar una comprensión integral y matizada de la situación. Esta investigación no solo tiene implicaciones directas para el departamento de Ucayali, sino que también contribuye significativamente al conocimiento sobre el impacto de las intervenciones estatales en el desarrollo socioeconómico. Al entender mejor cómo las políticas de gasto social afectan la pobreza y el ingreso en Ucayali, se pueden formular recomendaciones para ajustar y mejorar los programas existentes, así como diseñar nuevas intervenciones basadas en evidencia. Además, las lecciones aprendidas en Ucayali podrían ser aplicables a otras regiones del Perú y del mundo que enfrentan desafíos similares, ampliando el alcance y el impacto de este estudio.

Esta investigación aborda un tema de crucial importancia para el desarrollo de Ucayali y ofrece insights valiosos para la formulación de políticas públicas efectivas. Al analizar la interacción entre los programas sociales, el ingreso promedio y la pobreza monetaria, se busca contribuir a un desarrollo más equitativo y sostenible, no solo en Ucayali sino en contextos similares a nivel global. La investigación se presenta como un esfuerzo integral para comprender y responder a los desafíos socioeconómicos del departamento.

CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO

1.1 Antecedentes

En 2019, se desarrolló una investigación de tipo cuantitativo, nivel descriptivo y diseño no experimental y longitudinal, que incluyó como población de estudio a los registros del gasto social del Programa JUNTOS y la pobreza en el departamento de Cajamarca durante el periodo 2006-2017.

La investigación determinó que el gasto social de dicho programa ha contribuido significativamente al alivio de la pobreza en la región. Para el desarrollo de la investigación, se utilizó un análisis estadístico basado en datos oficiales proporcionados por el Programa JUNTOS y el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI). Los resultados mostraron impactos positivos del programa en áreas como salud, evidenciado por el aumento en afiliados al SIS y controles de salud; educación, con un incremento en las matrículas y disminución del analfabetismo; y nutrición, con una reducción en la desnutrición crónica infantil entre 2007 y 2017.

El trabajo concluyó que el gasto social del Programa JUNTOS ha facilitado el acceso a servicios sociales esenciales, contribuyendo a disminuir los niveles de pobreza en Cajamarca. Por ende, la conclusión central del estudio es que la disminución de la pobreza en la región ha estado intrínsecamente ligada al gasto social del Programa JUNTOS durante el periodo mencionado. (Quispe Zelada, 2019).

En 2019, se desarrolló una investigación de tipo cuantitativo, nivel explicativo y diseño no experimental y datos de panel, que incluyó como población de estudio a los registros del gasto público destinado a los programas sociales agrarios y la pobreza rural en las regiones naturales del Perú durante el periodo 2006-2016.

La investigación determinó que incrementos en el gasto público a través de estos programas están inversamente relacionados con los niveles de pobreza rural: un aumento del 1% en el gasto de la gestión gubernamental reduciría la pobreza rural en aproximadamente 0.0245%; un incremento del 1% en el gasto de eficiencia de mercados conllevaría una disminución de alrededor del 0.0257%; y, similarmente, un aumento del 1% en el gasto

destinado al aprovechamiento de recursos hídricos resultaría en una disminución de la pobreza rural de cerca del 0.0278%.

El trabajo concluyó que el gasto público en programas sociales agrarios tiene un efecto significativo en la reducción de la pobreza rural en las regiones naturales del Perú entre 2006 y 2016. Cada incremento del 1% en diferentes áreas de gasto, como la gestión gubernamental, eficiencia de mercados y aprovechamiento de recursos hídricos, resulta en reducciones concretas de la pobreza rural, destacando la importancia de estos programas en la lucha contra la pobreza en zonas rurales del país. (Norabuena Trejo, 2019).

En 2018, se desarrolló una investigación de tipo cuantitativo, nivel correlacional y diseño no experimental y longitudinal, que incluyó como población de estudio a los beneficiarios de los programas sociales del MIDIS en el periodo 2002 – 2015.

La investigación determinó que existe una relación significativa entre la ejecución presupuestaria de los programas sociales vinculados al MIDIS y la dinámica de la pobreza en Perú entre 2002 y 2015. Se identificó que, durante el gobierno de Alan García, hubo una mayor eficiencia y eficacia en la reducción de la pobreza en comparación con periodos gubernamentales posteriores. El estudio también proporcionó modelos estadísticos que describen esta relación, siendo útiles para la formulación de futuras políticas presupuestarias dirigidas a combatir la pobreza.

El trabajo concluyó que existen diferencias significativas en la reducción de la pobreza durante los distintos periodos de gobierno estudiados, con el periodo de Alan García mostrando una mayor eficiencia y eficacia en disminuir la pobreza en comparación con administraciones subsiguientes. También se estableció que la ejecución presupuestal de los programas sociales afiliados al MIDIS tiene una relación directa con los niveles de pobreza. A partir de los datos, se formularon modelos estadísticos que describen esta relación entre la inversión en programas sociales y la pobreza, sugiriendo que estos modelos podrían ser útiles para guiar políticas presupuestarias futuras en la lucha contra la pobreza en el país. (Bustamante Ochoa, 2018).

En 2018, se desarrolló una investigación de tipo cuantitativo, nivel correlacional y diseño no experimental y longitudinal, que incluyó como

población de estudio a los beneficiarios del programa Pensión 65 en el distrito de San Juan de Iris Huarochirí durante el periodo 2011-2015

La investigación determinó que los resultados, basados en el coeficiente Alpha de Cronbach, mostraron una relación directa y significativa entre la efectividad del Programa Pensión 65 y la percepción de reducción de la pobreza, aunque destacando ciertas deficiencias del programa y una reducción no tan pronunciada de la pobreza en los adultos mayores.

El trabajo concluyó que si bien el Programa Pensión 65 ha influido en la percepción de reducción de pobreza, aún presenta áreas de mejora para lograr un impacto más contundente en el bienestar de los adultos mayores, (Neira García, 2018).

1.2 Bases teóricas

Programas Sociales.

Los programas sociales, en su esencia, surgen de la intersección entre economía y bienestar social, representando esfuerzos deliberados por parte del Estado y otras organizaciones para mejorar las condiciones de vida de la población. Estos programas se fundamentan en la teoría del bienestar, que sostiene que el Estado desempeña un papel esencial en garantizar que todos los ciudadanos tengan acceso a ciertas necesidades básicas, sobre todo cuando los mecanismos del mercado no logran proporcionarles adecuadamente (Titmuss, 1974). En este marco, se busca intervenir directamente en situaciones de desigualdad y vulnerabilidad, estableciendo una "red de seguridad" para quienes más lo necesitan.

Dentro del amplio abanico de programas sociales, es relevante destacar las características distintivas que marcan su evolución histórica. Desde sus inicios en el contexto europeo post Segunda Guerra Mundial, los programas sociales han tenido como objetivo principal la redistribución de la riqueza, la corrección de desigualdades estructurales y la promoción de una mayor cohesión social (Esping-Andersen, 1990).

Amartya Sen, en su teoría del desarrollo humano, ha ampliado la perspectiva sobre los programas sociales, argumentando que estos no solo deben centrarse en la provisión de recursos, sino en la expansión de capacidades y libertades reales de las personas (Sen, 1999). Esta visión ha

llevado a una reevaluación de la manera en que se conceptualizan y se implementan los programas, centrando la atención en la dignidad y autonomía de los beneficiarios.

Un enfoque particular dentro de los programas sociales es el de las transferencias monetarias condicionadas, estudiadas detalladamente por De Janvry y Sadoulet (2006). Estos programas, que han ganado relevancia en América Latina en las últimas décadas, no solo otorgan recursos económicos a las familias beneficiadas, sino que también promueven comportamientos positivos, como la escolarización o la atención sanitaria, ligando el acceso a los recursos a ciertas condiciones.

Los avances tecnológicos y metodológicos han permitido una mejor evaluación del impacto de los programas sociales. La aplicación de técnicas como el Diseño de Experimentos Aleatorios (RCT, por sus siglas en inglés) ha proporcionado evidencia empírica robusta sobre la eficacia de diferentes intervenciones (Duflo et al., 2007).

Sin embargo, es esencial recalcar que, si bien la literatura es extensa en la promoción de programas sociales como herramientas de cambio, su efectividad puede variar dependiendo del contexto, diseño y ejecución. Las críticas, como las presentadas por Banerjee y Duflo (2011), señalan la importancia de considerar las dinámicas y decisiones individuales de los beneficiarios al diseñar e implementar estos programas.

Los programas sociales han evolucionado significativamente a lo largo del tiempo, integrando distintas perspectivas teóricas y adaptándose a los desafíos emergentes. Respaldados por diversas teorías y evidencia empírica, estos programas se erigen como herramientas fundamentales en la lucha contra la desigualdad y la pobreza. Sin embargo, su éxito requiere una adaptación constante y una profunda comprensión de las dinámicas socioeconómicas y de las necesidades de los beneficiarios.

Pobreza monetaria.

La pobreza monetaria, frecuentemente descrita como una medida de ingresos o consumo insuficiente para satisfacer necesidades básicas, ha sido una preocupación constante tanto para economistas como para formuladores de políticas en todo el mundo. Esta concepción se basa en la idea de que

existen umbrales monetarios, a menudo definidos en términos de líneas de pobreza, por debajo de los cuales los individuos o hogares se consideran empobrecidos (Ravallion, 1994).

La identificación y medida de la pobreza monetaria se ha centrado tradicionalmente en la utilización de la línea de pobreza, un umbral monetario que intenta definir la cantidad mínima de recursos que una persona o hogar requiere para satisfacer sus necesidades básicas (Foster et al., 1984). Aquellos que no alcanzan este umbral se consideran en situación de pobreza monetaria.

En un esfuerzo por entender las causas y consecuencias de la pobreza monetaria, diversos académicos han explorado sus múltiples dimensiones y facetas. Por ejemplo, Bourguignon (2003) argumenta que la desigualdad en la distribución del ingreso puede jugar un papel significativo en la perpetuación de la pobreza, señalando que una distribución más equitativa del ingreso puede ser crucial para reducir la pobreza a largo plazo.

Dentro del debate sobre la pobreza monetaria, también se ha destacado la importancia de las trampas de pobreza, situaciones en las que las personas o hogares se encuentran atrapados en ciclos persistentes de pobreza debido a factores estructurales y/o individuales. Estas trampas, como sugiere Sachs (2005), pueden deberse a una variedad de factores, desde la falta de acceso a capital hasta la presencia de enfermedades endémicas, y pueden requerir intervenciones específicas para ser superadas.

El desafío de la pobreza monetaria no es solo comprender sus causas, sino también identificar soluciones efectivas. Por ello, la literatura ha explorado la eficacia de diversos mecanismos, desde la redistribución de la riqueza hasta la inversión en educación y salud, para combatir la pobreza y promover el desarrollo (Sen, 1983).

La pobreza monetaria, definida en términos de ingresos o consumo insuficientes para satisfacer las necesidades básicas, sigue siendo un desafío complejo y multidimensional. Su medición, causas, y posibles soluciones han sido objeto de un extenso debate académico y político. La comprensión profunda de estas dinámicas es crucial para desarrollar políticas y programas efectivos que puedan abordar las raíces del problema y promover un desarrollo económico equitativo y sostenible.

1.3 Definición de términos básicos

Bienestar Social: Representa el nivel global de vida y satisfacción de las necesidades y deseos de una población. Va más allá de la mera cuantificación económica e incluye aspectos relacionados con la salud, educación, seguridad y libertades individuales (Sen, 1985).

Desarrollo Humano: Concepto más amplio que el ingreso o el crecimiento económico; engloba dimensiones adicionales como la salud, la educación y el acceso a oportunidades, considerando la expansión de las capacidades y libertades de las personas (Sen, 1999).

Desigualdad de Ingresos: Diferencias en la distribución de ingresos entre individuos o grupos dentro de una sociedad. Una alta desigualdad indica que una gran proporción del ingreso total está concentrada en un pequeño porcentaje de la población (Bourguignon, 2003).

Eficacia: Relacionada con la capacidad de un programa o intervención para lograr los resultados deseados en un contexto específico. En el ámbito de los programas sociales, se refiere a qué tan bien estos logran mejorar las condiciones de vida de sus beneficiarios (Rossi, Lipsey, y Freeman, 2004).

Impacto: En el contexto de programas sociales, se refiere al cambio neto, positivo o negativo, en el bienestar de los beneficiarios, atribuible directamente a la intervención del programa. Este cambio se compara con lo que hubiera ocurrido en ausencia del programa (Gertler et al., 2016).

Línea de pobreza: Umbral monetario determinado, por debajo del cual se considera que las personas no tienen la capacidad económica para satisfacer sus necesidades básicas, como alimentación, vivienda, educación y salud (Foster et al., 1984).

Pobreza Monetaria: Se refiere a la incapacidad de un individuo o hogar para alcanzar un nivel mínimo de ingreso o consumo para satisfacer sus necesidades básicas. A menudo se establece a través de una línea de pobreza que determina el umbral mínimo de ingresos requeridos (Ravallion, 1994).

Programas Sociales: Son intervenciones del Estado, a menudo en colaboración con organizaciones no gubernamentales, que buscan

mejorar las condiciones de vida de la población, especialmente de aquellos grupos en situación de vulnerabilidad. Estos programas pueden incluir transferencias monetarias, capacitación laboral, acceso a servicios de salud y educación, entre otros (World Bank, 2005).

Red de Seguridad: Conjunto de medidas y programas diseñados para proteger a las personas de circunstancias adversas, asegurando que tengan acceso a necesidades básicas y oportunidades para mejorar su bienestar, especialmente en tiempos de crisis (Titmuss, 1974).

Redistribución: Es el proceso mediante el cual se realiza una reasignación de recursos en la sociedad, con el objetivo de reducir desigualdades y lograr una distribución más equitativa de la riqueza y oportunidades (Okun, 1975).

Transferencias Monetarias Condicionadas: Programas que otorgan recursos financieros a individuos o familias bajo la condición de que cumplan con ciertos comportamientos o acciones específicas, como enviar a los niños a la escuela o acudir a chequeos médicos regulares (De Janvry y Sadoulet, 2006).

Vulnerabilidad: Se refiere a la propensión de un individuo o grupo a sufrir daños frente a situaciones adversas, ya sea debido a factores estructurales, socioeconómicos o ambientales. Esta propensión es influenciada tanto por la exposición a riesgos como por la capacidad de resistencia frente a ellos (Moser, 1998).

CAPÍTULO II: VARIABLES E HIPÓTESIS

2.1 Variables y su operacionalización

Variables:

Variable 1: Programas sociales.

Variable 2: Pobreza monetaria.

Definiciones conceptuales:

- **Programas sociales:** Son intervenciones diseñadas y ejecutadas por entidades gubernamentales o no gubernamentales con el objetivo de proporcionar asistencia o beneficios a individuos o grupos específicos en situaciones de vulnerabilidad o desventaja (Sen, 1999; De Janvry y Sadoulet, 2006).
- **Pobreza monetaria:** Es una medida de pobreza que se basa en la comparación del ingreso o consumo de un hogar o individuo con un umbral de pobreza predefinido, generalmente conocido como "línea de pobreza". Si el ingreso o consumo de un individuo o familia está por debajo de esta línea, se consideran pobres desde un punto de vista monetario (Ravallion, 1994; World Bank, 2001).

Definiciones operacionales:

- **Programas sociales:** Gasto público en programas sociales.
- **Pobreza monetaria:** Población con ingresos que no permite adquirir la canasta básica para todos los miembros del hogar.

Indicador:

- **Programas sociales:**
 - Nivel de gasto en programas sociales
- **Pobreza monetaria:**
 - Porcentaje de la población en pobreza monetaria

Ítems:

- **Programas sociales:**
 - Monto del gasto público ejecutado en programas sociales
- **Pobreza monetaria:**

- Pobreza monetaria
- Nivel de ingresos promedio

Instrumentos:

- **Programas sociales:** Ficha de registro de datos
- **Pobreza monetaria:** Ficha de registro de datos.

2.2 Formulación de la hipótesis

Hipótesis principal:

Existe una relación inversa entre el nivel de gasto en programas sociales y la pobreza monetaria en el departamento de Ucayali, durante el periodo 2007 – 2021.

Hipótesis secundarias:

1. Existe una relación inversa entre el nivel de ingresos promedio y la pobreza monetaria en el departamento de Ucayali, durante el periodo 2007 – 2021.
2. Existe una relación directa entre el nivel de gasto en programas sociales y el nivel de ingresos promedio en el departamento de Ucayali, durante el periodo 2007 – 2021.
3. El nivel de ingresos promedio en el departamento de Ucayali, muestra un comportamiento creciente durante el periodo 2007 – 2021.
4. El nivel de pobreza monetaria en el departamento de Ucayali, muestra un comportamiento decreciente durante el periodo 2007 – 2021.

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de la investigación

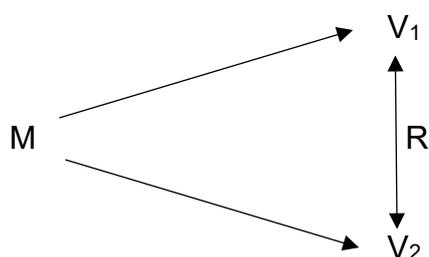
La investigación fue de tipo no experimental. Es decir, no se manipularon las variables de interés en un entorno controlado, sino que se llevó a cabo un análisis retrospectivo de datos preexistentes que han sido recabados durante el periodo 2007 – 2021 en el departamento de Ucayali. Esta metodología se enfocó en explorar las dinámicas entre el gasto en programas sociales y la pobreza monetaria en la región.

Desde una perspectiva cuantitativa y correlacional, se emplearon técnicas estadísticas avanzadas para desentrañar posibles relaciones entre las variables previamente definidas. El objetivo principal fue determinar si existe una correlación significativa entre la inversión en programas sociales y los niveles de pobreza monetaria en Ucayali durante el periodo establecido.

Mediante este enfoque, buscamos no solo identificar tendencias y patrones en el comportamiento de las variables a lo largo del tiempo, sino también entender en qué medida el gasto en programas sociales pueden estar asociados con la pobreza monetaria en el departamento. Esto proporciona una base sólida para inferencias futuras y recomendaciones en políticas públicas para la región.

El esquema de la investigación se puede expresar:

Esquema del diseño:



Donde:

- M = muestra de estudio.
- V_1 = programas sociales.
- V_2 = pobreza monetaria.
- R = correlación entre variables.

3.2 Población y muestra

Población de estudio:

La población en una investigación es la totalidad de casos o instancias que comparten características definidas y son objeto de estudio (Creswell, 2005). En el contexto de nuestra investigación, centrada en un análisis de series temporales, la población no se compone de individuos, sino de "datos temporales". Cada "unidad" de análisis representa un punto específico en el tiempo, que en este escenario, es trimestral.

Así, en nuestro estudio, la población se compone de todas las observaciones temporales que representan nuestras variables de interés, tales como el gasto en programas sociales y la pobreza monetaria, a lo largo del periodo 2007 – 2021 (Fuller, 2009). Dado que el análisis es trimestral, se comprende un total de 60 puntos de datos (4 trimestres por año durante 15 años). Por lo tanto, nuestra población de estudio se define concretamente como esos 60 datos temporales trimestrales que reflejan las dinámicas de nuestras variables clave en el departamento de Ucayali.

Tamaño de la muestra de estudio:

Según Hernández (2003, pág. 175), la muestra se refiere a un subconjunto extraído de la totalidad de la población bajo investigación. Es un grupo reducido que posee las características esenciales de la población más amplia. Sin embargo, en el marco de nuestra investigación, la muestra y la población son idénticas, lo que implica que se analizarán todos los datos disponibles y no solo un subconjunto de estos. Específicamente, se estudiaron los 60 datos temporales que han sido recolectados en intervalos trimestrales a lo largo del periodo 2007 – 2021 en el departamento de Ucayali, reflejando las dinámicas entre el gasto en programas sociales y la pobreza monetaria.

Procedimiento de muestreo:

El muestreo adoptado en esta investigación es de tipo censal, lo que significa que no se seleccionó un subconjunto aleatorio de la población, sino que se incorporan y analizan todos los datos disponibles. Aunque en muchos estudios se opta por un muestreo aleatorio para representar

adecuadamente a la población, en nuestro caso, la naturaleza de los datos de series de tiempo y la decisión de estudiar la totalidad del periodo 2007-2021 en Ucayali nos llevó a analizar el conjunto completo de datos.

El procedimiento de selección, por lo tanto, no implicó la elección aleatoria de puntos de datos dentro de la serie temporal. En su lugar, se recopilaron sistemáticamente todos los datos temporales disponibles en intervalos trimestrales durante el periodo especificado, garantizando que se reflejaran adecuadamente las dinámicas y tendencias a lo largo de los años.

Criterios de selección:

- **Criterios de inclusión:**
 - Gasto público en programas sociales destinado al departamento de Ucayali durante el periodo 2007 – 2021.
 - Habitantes del departamento de Ucayali.
- **Criterios de exclusión:**
 - Gasto público en programas distintos a los sociales destinado al departamento de Ucayali durante el periodo 2007 – 2021.
 - Gasto público no destinado al departamento de Ucayali ni fuera del periodo 2007 – 2021.
 - Habitantes de otro departamento diferente a Ucayali.

3.3 Técnicas e instrumentos

La técnica es un conjunto de herramientas que los investigadores utilizan para recopilar, almacenar y transmitir datos relevantes para medir indicadores, variables y distinguir entre teorías verdaderas y falsas. En este estudio, se empleó la técnica específica de revisión de fuentes secundarias o revisión de documentos. Estas técnicas se utilizaron para obtener la información necesaria sobre los antecedentes y fundamentos teóricos que respaldaron el desarrollo del trabajo de investigación.

Dentro de la metodología de nuestra investigación centrada en la relación entre los programas sociales y la pobreza monetaria en el departamento de Ucayali desde 2007 hasta 2021, se empleó un

instrumento esencial para la recolección de datos: la ficha de registro de datos. Esta herramienta facilitó la agrupación y conservación de toda la información relevante para el progreso del estudio, ya sea información bibliográfica o datos estadísticos sobre el gasto en programas sociales y los niveles de pobreza monetaria en Ucayali. La ficha de registro de datos se diseñó de manera metódica y organizada, garantizando que los datos esenciales se registren de forma coherente y eficaz. Se establecieron diversos campos y secciones específicas para atender las particularidades de nuestra investigación y garantizar una adecuada recopilación de la información vital.

3.4 Procedimientos de recolección de datos

1. En un primer paso, se identificaron las fuentes pertinentes de información secundaria que ofrecieron datos sobre las variables centrales para nuestra investigación, principalmente el gasto en programas sociales y la pobreza monetaria en el departamento de Ucayali entre 2007 y 2021.
2. Una vez identificadas las fuentes confiables, se procedió a acceder a estas bases de datos y se realizó la extracción de la información pertinente. Durante esta etapa, emplearemos la "Ficha de Registro de Datos" con el objetivo de documentar de manera estructurada y sistemática todos los datos relacionados con Ucayali en el periodo de interés.
3. A continuación, se llevó a cabo un proceso de verificación de la calidad de los datos. Esto se traduce en garantizar que los datos extraídos fueran precisos, completos y coherentes.
4. Como etapa final, se organizaron y almacenaron adecuadamente los datos para su análisis posterior.

3.5 Técnicas de procesamiento y análisis de datos

1. Tras la recopilación de información conforme al procedimiento previamente delineado, se procedió a estructurar la base de datos específicamente para este estudio, centrado en la relación entre el

gasto en programas sociales y la pobreza monetaria en Ucayali durante 2007 – 2021.

2. Posteriormente, se conformaron tablas que alberguen los datos vinculados a las variables clave de la investigación. Para este proceso, se empleó el software Excel para Windows como herramienta principal.
3. Los gráficos y tabulaciones se diseñaron con miras a los objetivos e hipótesis planteados en nuestro estudio, permitiendo una visualización clara y un análisis sistemático de las dinámicas entre las variables.
4. A nivel estadístico, se implementó el Coeficiente de Correlación (R) como prueba esencial.
5. Este Coeficiente de Correlación (R) tuvo la función de discernir la presencia y magnitud de una relación entre el nivel de gasto en programas sociales y la pobreza monetaria en Ucayali a lo largo del periodo estudiado.
6. Basados en las tabulaciones, representaciones gráficas y el análisis estadístico llevado a cabo, se confeccionó el informe final de la investigación, que fue sometido a revisión y evaluación por las autoridades académicas pertinentes.

3.6 Aspectos éticos

La investigación se efectuó bajo un estricto código de integridad y ética, valiéndose de datos auténticos y fiables recolectados durante el periodo 2007 – 2021 en el departamento de Ucayali. Estos datos, esencialmente provenientes de fuentes como el INEI y otros registros pertinentes, fueron tratados con el máximo rigor y transparencia. A lo largo de la investigación, se aseguró un trabajo honesto y transparente, priorizando siempre la veracidad y precisión de la información.

CAPÍTULO IV: RESULTADOS

En esta sección crucial de nuestro estudio, nos dedicamos al análisis exhaustivo de las variables clave que definen el panorama socioeconómico del departamento de Ucayali durante el periodo 2007-2021. Este análisis nos permite entender de manera más profunda y matizada la realidad económica y social de la región, y cómo ésta se ha ido transformando a lo largo de los años. Las variables seleccionadas para este estudio son el gasto social, el nivel de pobreza y el ingreso promedio.

El objetivo principal es desentrañar las dinámicas y tendencias subyacentes en estas variables, y cómo se interrelacionan entre sí y con el contexto más amplio del desarrollo regional. A través de un examen detallado y metodológico, buscamos identificar patrones, cambios significativos y posibles correlaciones que puedan arrojar luz sobre la eficacia de las políticas implementadas y las áreas que requieren atención prioritaria.

Nuestro análisis se basa en una metodología descriptiva y estadística, utilizando datos oficiales y aplicando conceptos teóricos relevantes para interpretar estos datos. Cada variable es examinada individualmente para comprender su evolución y características únicas. Posteriormente, buscamos establecer conexiones entre estas variables para ofrecer una visión integrada de la situación socioeconómica de Ucayali.

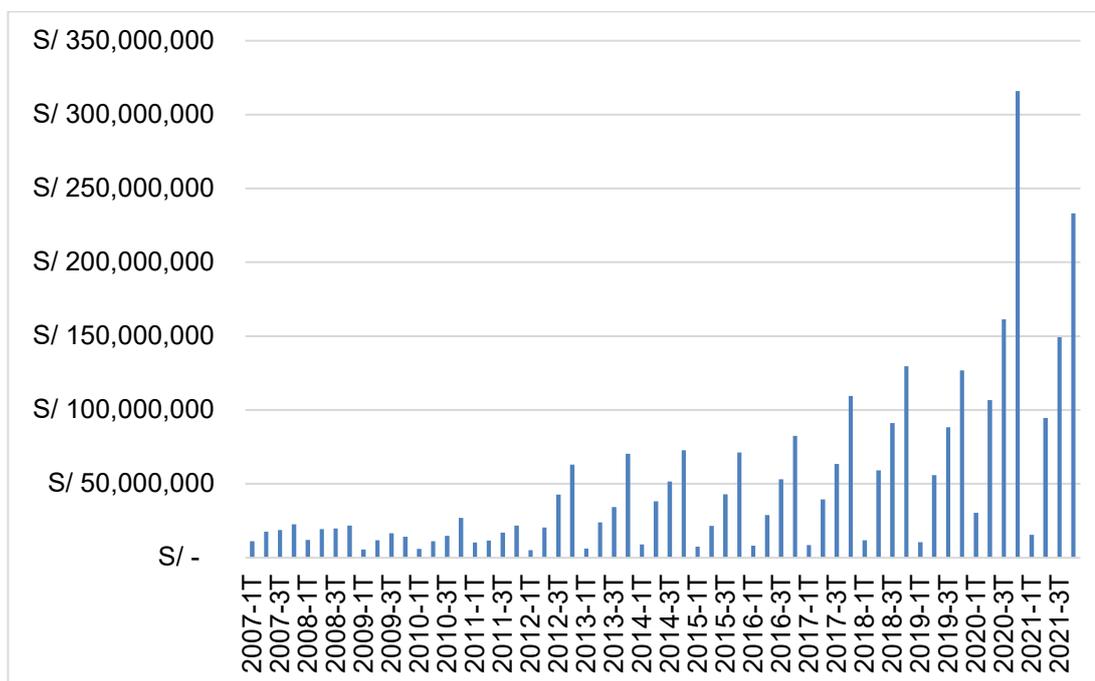
Esta sección es fundamental para proporcionar una base sólida y objetiva sobre la cual se puedan construir interpretaciones y recomendaciones. Al comprender el comportamiento de estas variables clave, estaremos en una mejor posición para evaluar las políticas actuales y sugerir estrategias efectivas para el futuro desarrollo socioeconómico de Ucayali.

Análisis del nivel de gasto en programas sociales:

El análisis del gasto social en el departamento de Ucayali durante el periodo 2007-2021 proporciona una perspectiva valiosa sobre las políticas de intervención del Estado en una región caracterizada por desafíos socioeconómicos significativos. Este ensayo despliega un análisis descriptivo de la variable 'gasto social', vinculando su comportamiento con la teoría económica y social relevante.

Gráfico 1

Evolución del gasto público en programas sociales en Ucayali 2007-2021 (S/)



Fuente: MEF.

Elaboración: Propia.

Las barras del Gráfico 1 muestran una tendencia creciente en el gasto en programas sociales a lo largo del periodo estudiado, con fluctuaciones notables entre trimestres y años. En los primeros años (2007-2009), el gasto en programas sociales se mantuvo relativamente bajo y variable, con un incremento notable en el último trimestre de 2009. Posteriormente, desde 2010 hasta 2021, se observa un aumento sostenido y significativo en el gasto social, con picos particularmente altos en los años 2020 y 2021.

Tabla 1

Estadísticos del gasto público en programas sociales en Ucayali 2007-2021 (S/)

| Variable | Media | Mediana | Rango | Mínimo | Máximo |
|-----------|--------------|--------------|-------------|-----------|-------------|
| Programas | 49,461,487.1 | 23,251,648.5 | 310,692,095 | 5,163,951 | 315,856,046 |

Fuente: MEF.

Elaboración: Propia.

El análisis estadístico del gasto en programas sociales en Ucayali, presentado en la Tabla 1, revela aspectos importantes sobre su distribución y

variabilidad a lo largo del tiempo. La media del gasto social durante el período 2007-2021 fue de aproximadamente 49.5 millones de soles. Por otro lado, la mediana, que se sitúa en 23.3 millones de soles, es significativamente más baja que la media y difiere en más del 50% con respecto a esta. Esta diferencia sustancial sugiere una distribución asimétrica del gasto, con períodos de inversión excepcionalmente altos que elevan la media, reflejando una gran variabilidad en el gasto social a lo largo del tiempo. Asimismo, sugiere que hay más períodos con gastos inferiores a la media que períodos con gastos superiores, reafirmando la idea de que han existido momentos puntuales de inversión social especialmente elevada. Esto podría ser indicativo de respuestas fluctuantes a necesidades cambiantes o de una planificación y asignación de recursos inconsistente. Sin embargo, los niveles más altos se registran en los últimos dos años del periodo de análisis, el cual llega a un gasto público anual de 614.5 millones de soles en el 2020 y de 493 millones de soles en el 2021.

Desde la perspectiva de la teoría económica del bienestar, el incremento en el gasto social puede interpretarse como un esfuerzo del Estado por mejorar la calidad de vida de sus ciudadanos, especialmente en regiones con altos niveles de pobreza y desigualdad. La inversión en programas sociales se alinea con la teoría del desarrollo humano, que sostiene que el desarrollo va más allá del crecimiento económico y debe incluir mejoras en salud, educación, y acceso a servicios básicos.

El rango de 310.7 millones de soles demuestra una diferencia significativa entre el gasto en programas sociales más bajo (registrado en el primer trimestre del año 2009 con 5.2 millones de soles) y el más alto durante el período de estudio (en el cuarto trimestre del 2020 con 315.9 millones de soles). Este amplio rango refleja las fluctuaciones extremas en el gasto en programas sociales, posiblemente influenciadas por factores políticos, económicos y sociales específicos del período.

La variabilidad en el gasto en programas sociales a lo largo del tiempo y entre distintas áreas de Ucayali puede reflejar desafíos en la implementación de políticas sociales. La teoría de la economía política sugiere que la asignación de recursos no siempre se distribuye de manera equitativa debido

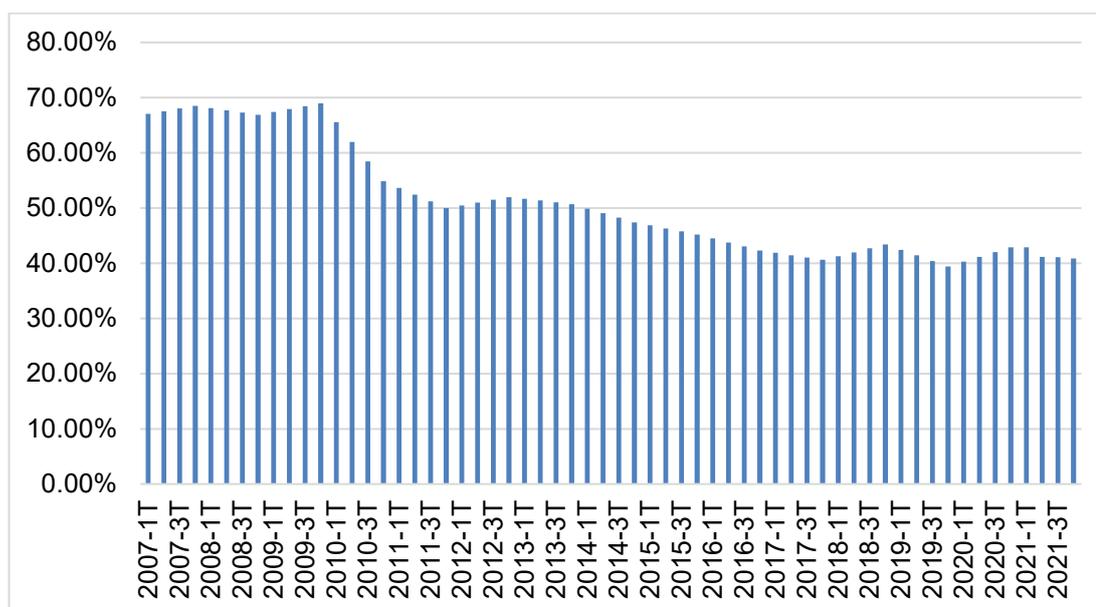
a factores como la gobernanza local, la influencia política y las prioridades gubernamentales cambiantes.

Análisis de la pobreza monetaria:

El nivel de pobreza, medido como el porcentaje de la población que vive por debajo de la línea de pobreza, es una variable crucial para entender el desarrollo socioeconómico de una región. Este ensayo analiza la evolución del nivel de pobreza en el departamento de Ucayali entre 2007 y 2021, relacionando su comportamiento con teorías relevantes de economía y desarrollo social.

Gráfico 2

Evolución del nivel de pobreza monetaria en Ucayali 2007-2021 (%)



Fuente: ENAHO-INEI.

Elaboración: Propia.

Las barras del Gráfico 2 muestran una tendencia general de disminución en la tasa de pobreza en Ucayali desde 2007 hasta 2019, seguida de un aumento a razón del COVID-19, recuperándose con el inicio del año 2021. En 2007, la tasa de pobreza era alarmantemente alta, con un promedio anual del 67.78%. A lo largo de los años, esta cifra fue disminuyendo gradualmente, alcanzando su punto más bajo en 2019 con aproximadamente un 40.92% de pobres en dicho año. Sin embargo, en 2020 se observa un

repunte en la tasa de pobreza, alcanzando un 41.57% en dicho año, para bajar al 41.51% en el 2021.

La disminución sostenida de la pobreza hasta 2019 puede interpretarse a través de la lente de la teoría del desarrollo económico, que postula que el crecimiento económico, acompañado de políticas sociales adecuadas, puede resultar en una reducción de la pobreza. Esta tendencia sugiere que las iniciativas de desarrollo implementadas en Ucayali, posiblemente incluyendo los programas sociales analizados previamente, tuvieron un impacto positivo en la reducción de la pobreza.

Sin embargo, el aumento de la pobreza a partir de 2020 plantea preocupaciones significativas. Este cambio de tendencia puede estar vinculado a factores externos como la crisis económica global, cambios en las políticas gubernamentales, o eventos disruptivos como la pandemia de COVID-19, que han afectado a economías en todo el mundo.

La teoría de la pobreza y la desigualdad sugiere que, además del ingreso, factores como el acceso a servicios básicos, la calidad de la educación y la salud, y la inclusión social, son cruciales para entender la pobreza. La reducción inicial en la tasa de pobreza en Ucayali podría indicar mejoras en algunos de estos aspectos. No obstante, el aumento reciente puede señalar deficiencias en la capacidad de las políticas actuales para abordar estos factores de manera sostenible, especialmente en situaciones de crisis.

Tabla 2

Estadísticos del nivel de pobreza monetaria en Ucayali 2007-2021 (%)

| Variable | Media | Mediana | Rango | Mínimo | Máximo |
|----------|--------|---------|--------|--------|--------|
| Pobreza | 50.91% | 48.66% | 29.58% | 39.41% | 68.99% |

Fuente: ENAHO-INEI.

Elaboración: Propia.

Los datos estadísticos, presentados en la Tabla 2, proporcionan una visión más profunda del nivel de pobreza en Ucayali. La media de la tasa de pobreza durante el período 2007-2021 fue del 50.91%, lo que indica un nivel generalmente alto de pobreza. La mediana, ligeramente más baja, se sitúa en el 48.66%. La relativa cercanía entre la media y la mediana sugiere una

distribución menos asimétrica que en el caso del gasto social y refleja una variabilidad moderada en la tasa de pobreza a lo largo del tiempo, lo que indica fluctuaciones significativas, pero no extremas en los niveles de pobreza. El valor más alto de la media indica una cola más larga hacia la derecha, aunque no es lo suficientemente pronunciado para considerar la distribución como fuertemente asimétrica.

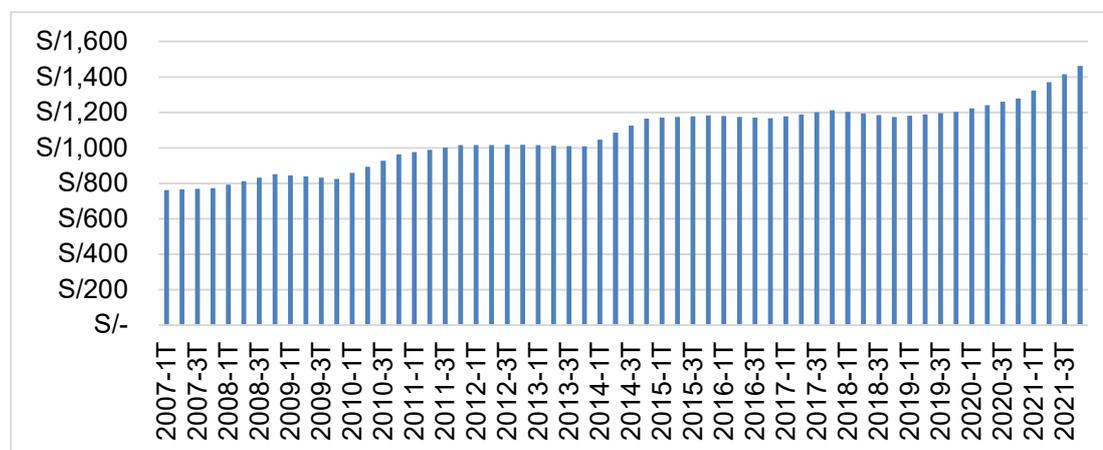
El rango de 29.58% muestra la diferencia entre la tasa de pobreza más alta (68.99% en el cuarto trimestre del 2009) y la más baja (39.41% en el cuarto trimestre del 2019) durante el período estudiado. Este rango relativamente amplio refleja los cambios en las condiciones económicas y sociales de Ucayali, incluyendo tanto mejoras como retrocesos en la lucha contra la pobreza. Por lo revisado, en el Gráfico 2 y Tabla 2, se está en capacidad de aceptar la cuarta hipótesis específica, la cual planteó que el nivel de pobreza monetaria en el departamento de Ucayali, muestra un comportamiento decreciente durante el periodo 2007 – 2021.

Análisis del nivel de ingresos promedio:

El ingreso promedio es un indicador económico fundamental para evaluar el bienestar y el desarrollo de una región. En este ensayo, se analiza el comportamiento del ingreso promedio en el departamento de Ucayali entre 2007 y 2021, vinculándolo con teorías relevantes en economía y desarrollo social.

Gráfico 3

Evolución del nivel de ingresos promedio en Ucayali 2007-2021 (S/)



Fuente: ENAHO-INEI.

Elaboración: Propia.

Las barras del Gráfico 3 muestran una tendencia general de crecimiento en el ingreso promedio de Ucayali desde 2007 hasta aproximadamente 2019, seguido de un mayor crecimiento del nivel de ingresos por la pandemia. La no disminución observada a partir de 2020 está asociada a la inflación monetaria que sufrió el Perú por la pandemia del COVID-19. Esto resalta la vulnerabilidad de las economías regionales a choques externos y la importancia de políticas de resiliencia económica.

A lo largo de todo el periodo observado, el ingreso promedio pasó de 761.97 soles en el primer trimestre de 2007 a 1,462.30 soles en el último trimestre de 2021. El incremento de los ingresos promedio puede interpretarse bajo la teoría del crecimiento económico, que sugiere que, en un contexto de desarrollo económico sostenido, los ingresos de la población tienden a aumentar. Este crecimiento puede estar relacionado con la inversión en infraestructura, mejoras en la educación y salud, y el desarrollo de sectores económicos clave en la región.

Según la teoría del desarrollo humano, el aumento en el ingreso promedio debería correlacionarse con mejoras en la calidad de vida, incluyendo acceso a servicios básicos y oportunidades de educación y empleo. Sin embargo, el ingreso promedio es solo un indicador y debe ser analizado en conjunto con otros factores como la desigualdad de ingresos, la inflación, la pobreza y el acceso a servicios para tener una visión completa del desarrollo humano en la región.

Tabla 3

Estadísticos del nivel de ingresos promedio en Ucayali 2007-2021 (S/)

| Variable | Media | Mediana | Rango | Mínimo | Máximo |
|----------|----------|----------|--------|--------|----------|
| Ingresos | 1,068.76 | 1,105.53 | 700.33 | 761.97 | 1,462.30 |

Fuente: ENAHO-INEI.

Elaboración: Propia.

En la Tabla 3 se observa que la media del nivel de ingresos en Ucayali durante el período 2007-2021 fue de aproximadamente 1,068.76 soles, mientras que la mediana fue ligeramente superior, situándose en 1,105.53 soles. La diferencia entre la media y la mediana, aunque no es significativa, sugiere una distribución del ingreso ligeramente sesgada hacia valores

superiores a la media. La variabilidad considerable en el ingreso promedio a lo largo del tiempo, puede reflejar cambios en las condiciones económicas de la región, tales como fluctuaciones en el mercado laboral, la inversión y la política económica.

El rango de 700.33 soles destaca la diferencia entre los ingresos más bajos y altos durante el período estudiado, identificados por el trimestre más antiguo y más reciente.

Esta diferencia puede reflejar desigualdades en la distribución del ingreso dentro de la región, lo cual es un aspecto importante para considerar en cualquier análisis del desarrollo económico. Por lo revisado, se acepta la tercera hipótesis específica, la cual planteó que el nivel de ingresos promedio en el departamento de Ucayali, muestra un comportamiento creciente durante el periodo 2007 – 2021.

Validación de la hipótesis general:

Hipótesis general: “Existe una relación inversa entre el nivel de gasto en programas sociales y la pobreza monetaria en el departamento de Ucayali, durante el periodo 2007 – 2021”.

En el ámbito de la investigación socioeconómica, especialmente en estudios que buscan comprender las dinámicas complejas entre diversas variables, es fundamental elegir un modelo estadístico adecuado. Para nuestra investigación en el departamento de Ucayali, que se centra en analizar la relación entre el gasto en programas sociales, el nivel de pobreza y el ingreso promedio, hemos elegido el coeficiente de correlación. Esta sección explica detalladamente la teoría detrás de este modelo y justifica su idoneidad para nuestro estudio.

Tabla 4

Prueba de normalidad de las variables

| Variables | N | P > chi2 | Interpretación |
|--------------------|----|----------|----------------|
| Programas sociales | 60 | 0.00% | No normal |
| Pobreza monetaria | 60 | 1.02% | No normal |
| Ingresos promedio | 60 | 22.52% | Normal |

Fuente: Stata.

Elaboración: Propia.

La Tabla 4 presenta la prueba de normalidad de Kolmogórov-Smirnov, y muestra que solo la variable ingresos promedio es normal porque la prueba de chi-cuadrado es mayor que el nivel de significancia de 5%. Debido a que solo una de las 3 variables es normal o lineal, la de los ingresos promedio, el uso de un modelo de correlación lineal no es lo correcto.

El coeficiente de correlación de Spearman, denominado Rho, es una medida de correlación no paramétrica que evalúa la relación de dependencia entre dos variables. A diferencia de otros coeficientes, como el de Pearson, Spearman no asume una distribución normal de los datos y es menos sensible a datos atípicos o distribuciones asimétricas. Esto lo hace particularmente adecuado para datos que no cumplen con los requisitos de normalidad o que son ordinales en naturaleza.

La fórmula del coeficiente de correlación que usaremos es la siguiente:

$$r_s = 1 - \frac{6 \sum D^2}{n(n^2 - 1)}$$

Spearman se basa en el concepto de correlación por rangos. Funciona asignando rangos a cada valor de las variables y luego midiendo la dirección y grado de asociación entre estos rangos. Esencialmente, evalúa cuán bien la relación entre dos variables puede ser descrita mediante una función monótona. Si los rangos de una variable aumentan conforme aumentan los rangos de la otra, entonces hay una correlación positiva. Si los rangos de una variable disminuyen mientras los de la otra aumentan, hay una correlación negativa.

Nuestra elección de Spearman se justifica por varias razones:

- No Normalidad de los Datos: Las variables económicas y sociales, como las que estamos analizando, a menudo no se distribuyen normalmente. Spearman, al basarse en rangos en lugar de valores absolutos, es más robusto ante estas irregularidades en la distribución de datos.
- Datos Atípicos y Asimetría: Las economías regionales y las variables sociales pueden estar sujetas a extremos o datos atípicos debido a eventos no económicos (como desastres naturales o crisis). Spearman minimiza la influencia distorsionadora de estos valores extremos.

- Relaciones No Lineales: En el análisis socioeconómico, las relaciones entre variables a menudo no son lineales. Spearman es capaz de captar relaciones monótonas, sean estas lineales o no.
- Simplicidad e Interpretabilidad: A pesar de su robustez, el coeficiente de Spearman es relativamente simple de calcular e interpretar, facilitando la comunicación de los hallazgos a un público diverso, incluyendo a los responsables de la formulación de políticas.

En el caso de Ucayali, donde la economía y las condiciones sociales han experimentado fluctuaciones y donde la naturaleza de los datos puede no ser ideal para métodos más sensibles a la normalidad, Spearman ofrece un enfoque equilibrado y realista. Nos permite evaluar, por ejemplo, si un aumento en el gasto social se correlaciona de manera significativa con una disminución en los niveles de pobreza o con cambios en el ingreso promedio, independientemente de la forma exacta de esta relación.

Por estas razones, el coeficiente de correlación de Spearman es una herramienta estadística valiosa y adecuada para nuestra investigación. Su capacidad para manejar datos no normales, su resistencia a los valores atípicos y su flexibilidad frente a relaciones no lineales lo convierten en una elección ideal para analizar las complejas interacciones entre las variables socioeconómicas en Ucayali. A través de este modelo, esperamos obtener insights claros y significativos que puedan informar y orientar futuras políticas y estrategias de desarrollo en la región.

El análisis del modelo de correlación de Spearman en nuestra investigación sobre el departamento de Ucayali proporciona una comprensión estadística y teórica profunda de las relaciones entre el nivel de gasto social, el ingreso promedio y el nivel de pobreza monetaria. Este ensayo se enfoca en interpretar estos resultados, desentrañando sus implicaciones tanto desde un punto de vista estadístico como teórico, para ofrecer una visión integral del panorama socioeconómico de Ucayali.

Continuando con el análisis estadístico inferencial, la Tabla 5 presenta el coeficiente de correlación Rho de Spearman, que es adecuado para datos no paramétricos, entre el nivel de gasto en programas sociales y la pobreza monetaria en el departamento de Ucayali, durante el periodo 2007 – 2021.

Tabla 5*Relación entre gasto público en programas sociales y pobreza monetaria*

| | | Pobreza monetaria |
|--------------------|--------|-------------------|
| | Rho | -57.84% |
| Programas sociales | P > t | 0.00% |
| | N | 60 |

Fuente: Stata.*Elaboración:* Propia.

La hipótesis principal de nuestra investigación postula una relación inversa entre el gasto en programas sociales y la pobreza monetaria en Ucayali. Los resultados del análisis de Spearman indican una correlación negativa moderada y significativa del 57.84% entre estas variables. Este hallazgo estadístico valida la hipótesis, sugiriendo que un aumento en el gasto social se asocia con una reducción en los niveles de pobreza monetaria. Desde una perspectiva teórica, esto respalda la noción de que la inversión en programas sociales es una herramienta eficaz para combatir la pobreza, alineándose con teorías del desarrollo humano que abogan por la intervención estatal en la mejora de las condiciones de vida.

Contraste de hipótesis específicas:

1° hipótesis específica: “Existe una relación inversa entre el nivel de ingreso promedio y la pobreza monetaria en el departamento de Ucayali, durante el periodo 2007 – 2021”.

La Tabla 6 presenta el coeficiente de correlación Rho de Spearman, que es adecuado para datos no paramétricos, entre el nivel de ingresos promedio y la pobreza monetaria en Ucayali 2007 – 2021.

Tabla 6*Relación entre ingresos promedio y pobreza monetaria*

| | | Pobreza monetaria |
|-------------------|--------|-------------------|
| | Rho | -95.20% |
| Ingresos promedio | P > t | 0.00% |
| | N | 60 |

Fuente: Stata.*Elaboración:* Propia.

La correlación negativa muy fuerte y significativa del 95.20% observada entre estas variables confirma la primera hipótesis específica. Este resultado sugiere que a medida que aumenta el ingreso promedio, disminuye la pobreza monetaria. Esta relación es coherente con la teoría económica que asocia el incremento de ingresos con la reducción de la pobreza, reflejando la importancia de mejorar los ingresos como estrategia para el alivio de la pobreza.

2° hipótesis específica: “Existe una relación directa entre el nivel de gasto en programas sociales y el nivel de ingreso promedio en el departamento de Ucayali, durante el periodo 2007 – 2021”.

La Tabla 7 presenta el coeficiente de correlación Rho de Spearman, que es adecuado para datos no paramétricos, entre el gasto público en programas sociales y el nivel de ingresos promedio en Ucayali 2007 – 2021.

Tabla 7

Relación entre gasto público en programas sociales e ingresos promedio

| | | Ingresos promedio |
|--------------------|--------|-------------------|
| | Rho | 59.04% |
| Programas sociales | P > t | 0.00% |
| | N | 60 |

Fuente: Stata.

Elaboración: Propia.

La correlación positiva moderada y significativa del 59.04% observada entre estas variables confirma la segunda hipótesis específica. Este resultado implica que el incremento en el gasto social puede estar contribuyendo al aumento de los ingresos promedio, probablemente a través de la mejora en servicios educativos y de salud, y la creación de oportunidades de empleo.

CAPÍTULO V: DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

La discusión de los resultados obtenidos en nuestra investigación sobre la relación entre el gasto social, el nivel de ingreso y la pobreza monetaria en Ucayali, durante el periodo 2007-2021, nos lleva a una reflexión profunda que integra nuestras validaciones de hipótesis, los hallazgos de investigaciones antecedentes y su conexión con la teoría socioeconómica relevante. Este ensayo busca entrelazar estos elementos para ofrecer una comprensión holística de los fenómenos estudiados.

Nuestro estudio ha corroborado la hipótesis principal de una relación inversa entre el gasto social y la pobreza monetaria en Ucayali. De manera similar, las hipótesis secundarias sobre la relación entre el ingreso promedio y la pobreza monetaria, y entre el gasto social y el ingreso promedio, también han sido validadas. Estos resultados están en consonancia con los estudios de Quispe Zelada (2019) y Norabuena Trejo (2019), que destacan el impacto positivo del gasto social en la reducción de la pobreza y en la mejora de indicadores económicos.

Los hallazgos de nuestra investigación no solo reafirman, sino que también amplían los entendimientos previos sobre la eficacia del gasto social. En línea con el estudio de Bustamante Ochoa (2018), observamos que la eficiencia y eficacia en la implementación de programas sociales son cruciales para lograr una disminución significativa en la pobreza. Además, los resultados resaltan la importancia de la sostenibilidad de estas políticas, un aspecto que también se desprende del análisis de Neira García (2018) sobre el Programa Pensión 65.

Desde una perspectiva teórica, nuestro estudio aporta a la comprensión de la teoría del desarrollo humano y la economía del bienestar. Al validar la relación directa entre el gasto social y mejoras en los niveles de ingreso y reducción de la pobreza, reiteramos la importancia de las políticas de inversión social no solo como una medida de alivio a corto plazo sino como un mecanismo para fomentar un desarrollo sostenible y equitativo.

La discusión de nuestros resultados sugiere que, si bien el gasto social es un instrumento efectivo para combatir la pobreza, su impacto depende de su sostenibilidad y eficiencia. El aumento reciente en los niveles de pobreza,

a pesar de los avances previos, indica la necesidad de estrategias más resilientes y adaptativas que puedan sostener y continuar el progreso en tiempos de crisis.

Aunque nuestros resultados son consistentes con los estudios anteriores en términos de la dirección de las relaciones entre las variables, también ofrecen un nuevo contexto y matiz. Por ejemplo, mientras que estudios como el de Norabuena Trejo (2019) se enfocaron en el ámbito rural y específicamente en programas agrarios, nuestro estudio abarca un espectro más amplio en términos de programas sociales y su impacto en una región con características únicas como Ucayali.

Esta discusión subraya la necesidad de políticas públicas que no solo se centren en la asignación de recursos sino también en la evaluación continua de su impacto. La adaptabilidad y la respuesta a los desafíos emergentes, como la crisis económica o sanitaria, son fundamentales para garantizar que los beneficios del gasto social se mantengan y se fortalezcan a lo largo del tiempo.

La discusión de nuestros resultados, en el marco de la investigación socioeconómica en Ucayali, resalta la complejidad y multifaceticidad de las relaciones entre el gasto social, el ingreso y la pobreza. Al validar nuestras hipótesis y compararlas con estudios antecedentes, reafirmamos la importancia del gasto social como una herramienta clave para el desarrollo socioeconómico. Sin embargo, también reconocemos la necesidad de abordajes más holísticos y sostenibles en la formulación de políticas, que consideren tanto las dinámicas locales como los desafíos globales. Nuestros hallazgos no solo contribuyen al conocimiento académico, sino que también ofrecen orientaciones prácticas para la toma de decisiones políticas y la mejora del bienestar social en Ucayali y regiones similares.

CAPÍTULO VI: PROPUESTA

Basándonos en los resultados de nuestra investigación, proponemos las siguientes iniciativas para el departamento de Ucayali:

- Programa integral de desarrollo rural: Crear un programa que integre inversión en infraestructura, apoyo agrícola, formación profesional y acceso a mercados para los agricultores locales. Este programa buscaría mejorar los ingresos y la calidad de vida en las áreas rurales, abordando la pobreza desde múltiples frentes.
- Sistema de monitoreo y evaluación de programas sociales: Implementar un sistema robusto para monitorear y evaluar la efectividad de los programas sociales, utilizando indicadores clave de rendimiento. Esto permitiría ajustes oportunos y garantizaría que los recursos se utilicen de manera eficiente.
- Iniciativa de educación y capacitación profesional: Desarrollar programas de educación y capacitación dirigidos a mejorar las habilidades y la empleabilidad de los jóvenes y adultos en Ucayali. Esto podría incluir asociaciones con empresas locales y organismos no gubernamentales (ONGs) para ofrecer capacitación relevante para el mercado laboral.
- Fondo de innovación para pequeñas empresas: Establecer un fondo para apoyar a pequeñas empresas y startups en Ucayali, particularmente aquellas que se enfoquen en soluciones sostenibles y desarrollo comunitario. Este fondo podría proporcionar capital semilla, mentoría y acceso a redes.
- Programa de salud comunitaria: Lanzar un programa de salud comunitaria que enfoque en la prevención y educación, aumentando la accesibilidad a servicios de salud básicos. Este programa podría incluir clínicas móviles y campañas de concientización sobre temas de salud importantes en la región.

CAPÍTULO VII: CONCLUSIONES

1. La hipótesis principal del estudio, que plantea una relación inversa entre el gasto en programas sociales y la pobreza monetaria, fue validada. Se encontró que un aumento en el gasto social está asociado al 57.84% con una disminución en los niveles de pobreza en Ucayali, subrayando la eficacia de las inversiones en programas sociales para combatir la pobreza.
2. La primera hipótesis específica que sugiere una relación inversa entre el ingreso promedio y la pobreza monetaria también fue confirmada. Los resultados indicaron que un aumento en el ingreso promedio está correlacionado al 95.20% con una reducción de la pobreza, destacando la importancia de mejorar los ingresos como estrategia clave para el alivio de la pobreza.
3. La segunda hipótesis específica que establece una relación directa entre el gasto social y el ingreso promedio. Los hallazgos demostraron que los programas sociales no solo alivian la pobreza a corto plazo, sino que se relacionan al 59.04% con el aumento del ingreso de la población en Ucayali.
4. La tercera hipótesis específica sobre el aumento del ingreso promedio en Ucayali durante el periodo estudiado fue corroborada, mostrando una tendencia generalmente creciente hasta 2019, seguida de un mayor crecimiento postpandemia. Esto indica que, aunque hubo mejoras en los ingresos, estas son susceptibles a variaciones económicas y sociales.
5. Finalmente, la cuarta hipótesis específica que planteaba una disminución en la pobreza monetaria fue confirmada, a pesar que se observó un leve incremento postpandemia el cual fue mitigado con el transcurrir de los trimestres. Este patrón sugiere que los avances logrados pueden ser frágiles ante cambios en el contexto económico, resaltando la necesidad de políticas públicas resilientes y adaptativas.

CAPÍTULO VIII: RECOMENDACIONES

1. Fortalecer el gasto público en programas sociales: Dado que se confirmó que un aumento en el gasto social reduce los niveles de pobreza monetaria, se recomienda fortalecer y expandir los programas sociales existentes. Es crucial asegurar una asignación adecuada de recursos para estos programas y garantizar su implementación efectiva, con un enfoque particular en las áreas más vulnerables de Ucayali.
2. Impulsar políticas que fomenten el incremento del ingreso promedio: Para reducir la pobreza monetaria a través del aumento del ingreso promedio, se recomienda desarrollar políticas que promuevan la creación de empleos bien remunerados y que mejoren las condiciones laborales. Además, es fundamental fomentar la educación y la capacitación laboral para aumentar la empleabilidad y los ingresos de la población.
3. Optimizar la eficiencia del gasto social: Dado que los programas sociales no solo alivian la pobreza, sino que también contribuyen al crecimiento económico, se recomienda revisar y optimizar la eficiencia de estos programas. Esto incluye implementar mecanismos de monitoreo y evaluación que aseguren que los fondos se utilicen de manera eficaz y que los programas tengan el máximo impacto positivo en la comunidad.
4. Desarrollar estrategias de resiliencia económica: Para abordar la vulnerabilidad de los ingresos promedio a variaciones económicas y sociales, se recomienda desarrollar estrategias que fortalezcan la resiliencia económica de la región. Esto puede incluir la diversificación de la economía local, el apoyo a pequeñas y medianas empresas, y la promoción de sectores económicos emergentes que puedan ofrecer estabilidad a largo plazo.
5. Implementar políticas de protección social sostenibles: Frente a la observación de un aumento reciente en la pobreza monetaria, se recomienda diseñar políticas de protección social que sean sostenibles y adaptativas. Estas políticas deben estar preparadas para responder

a crisis económicas y sanitarias, asegurando que los avances logrados en la reducción de la pobreza no se vean revertidos en tiempos de crisis. Es fundamental establecer un sistema de protección social robusto que pueda sostener el bienestar de la población a lo largo del tiempo.

CAPÍTULO IX: REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Banerjee, A. V., y Duflo, E. (2011). *Poor Economics: A Radical Rethinking of the Way to Fight Global Poverty*. PublicAffairs.
- Bourguignon, F. (2003). The growth elasticity of poverty reduction: Explaining heterogeneity across countries and time periods. In *Inequality and Growth* (pp. 3-26). Palgrave Macmillan, London.
- Bustamante Ochoa, C. (2018). *Evaluación de la pobreza y su relación con la ejecución presupuestal en la gestión pública de los programas sociales adscritos al MIDIS, periodo 2002-2015*. [Tesis de doctorado, Universidad de San Martín de Porres]. <https://hdl.handle.net/20.500.12727/3258>
- Creswell, J. W. (2005). *Educational research: Planning, conducting, and evaluating quantitative*. Pearson Merrill Prentice Hall.
- De Janvry, A., y Sadoulet, E. (2006). Making conditional cash transfer programs more efficient: Designing for maximum effect of the conditionality. *The World Bank Economic Review*, 20(1), 1-29.
- Duflo, E., Glennerster, R., y Kremer, M. (2007). *Using Randomization in Development Economics Research: A Toolkit*. CEPR Discussion Papers N° 6059.
- Esping-Andersen, G. (1990). *The Three Worlds of Welfare Capitalism*. Princeton University Press.
- Foster, J., Greer, J., y Thorbecke, E. (1984). A class of decomposable poverty measures. *Econometrica*, 52(3), 761-766.
- Fuller, W. A. (2009). *Introduction to statistical time series*. John Wiley & Sons.
- García, R., y López, A. (2018). *Transformaciones económicas en Perú: Una perspectiva regional*. Editorial Universitaria.
- Gertler, P. J., Martinez, S., Premand, P., Rawlings, L. B., y Vermeersch, C. M. J. (2016). *Impact Evaluation in Practice*. World Bank.
- Hernández, R. (2003). *Metodología de la investigación*. McGraw-Hill Interamericana.
- Moser, C. O. N. (1998). The asset vulnerability framework: Reassessing urban poverty reduction strategies. *World Development*, 26(1), 1-19.
- Neira García, J. E. (2016). *Programa social pensión 65 y reducción de la pobreza según beneficiarios en el distrito de San Juan de Iris Huarochirí 2011-2015*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/7825>
- Norabuena Trejo, P. C. (2019). *Influencia de los gastos a través de los programas sociales agrarios en la reducción de la pobreza rural en las regiones naturales del Perú, período 2006 – 2016*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo]. <http://repositorio.unasam.edu.pe/handle/UNASAM/3265>
- Okun, A. M. (1975). *Equality and Efficiency: The Big Tradeoff*. Brookings Institution Press.
- Quispe Zelada, G. M. (2019). *Influencia del gasto social del programa juntos en el alivio de la pobreza en el departamento de Cajamarca. 2006-2017*. [Tesis de pregrado, Universidad Nacional de Cajamarca]. <http://hdl.handle.net/20.500.14074/2935>
- Ravallion, M. (1994). *Poverty Comparisons*. Harwood Academic Publishers.
- Ríos, M. (2010). *Historia y geografía de Ucayali*. Editorial Ucayali.

- Rossi, P. H., Lipsey, M. W., y Freeman, H. E. (2004). *Evaluation: A systematic approach*. Sage publications.
- Sachs, J. (2005). *The End of Poverty: Economic Possibilities for Our Time*. Penguin Press.
- Sen, A. (1983). Poor, Relatively Speaking. *Oxford Economic Papers*, 35(2), 153-169.
- Sen, A. (1999). *Development as Freedom*. Knopf.
- Titmuss, R. M. (1974). *Social Policy*. Allen & Unwin.
- Torres, E. (2019). *Programas sociales en el Perú: Una revisión crítica*. Editorial Pontificia.
- Valencia, L. (2015). *Desarrollo y desigualdad en la selva peruana*. Editorial San Marcos.
- World Bank. (2001). *World Development Report 2000/2001: Attacking Poverty*.

ANEXOS

Anexo N° 1. Estadística complementaria

Estadística complementaria 1

Prueba de normalidad de las variables

Skewness/Kurtosis tests for Normality

| Variable | Obs | Pr(Skewness) | Pr(Kurtosis) | adj chi2(2) | joint Prob>chi2 |
|-----------|-----|--------------|--------------|-------------|-----------------|
| programas | 60 | 0.0000 | 0.0000 | 35.43 | 0.0000 |
| pobreza | 60 | 0.0186 | 0.0224 | 9.18 | 0.0102 |
| ingreso | 60 | 0.6665 | 0.1029 | 2.98 | 0.2252 |

Elaboración: Stata.

Estadística complementaria 2

Relación para el contraste de la hipótesis general

Number of obs = 60
Spearman's rho = -0.5784

Test of Ho: programas and pobreza are independent
Prob > |t| = 0.0000

Elaboración: Stata.

Estadística complementaria 3

Relación para el contraste de la primera hipótesis específica

Number of obs = 60
Spearman's rho = -0.9520

Test of Ho: ingreso and pobreza are independent
Prob > |t| = 0.0000

Elaboración: Stata.

Estadística complementaria 4

Relación para el contraste de la segunda hipótesis específica

Number of obs = 60
Spearman's rho = 0.5904

Test of Ho: programas and ingreso are independent
Prob > |t| = 0.0000

Elaboración: Stata.

Anexo N° 2. Instrumentos de recolección de datos

Instrumento de recolección de datos 1

Ficha de registro de datos

| Periodo | Programas sociales | Pobreza monetaria | Ingreso |
|---------|--------------------|-------------------|-------------|
| 2007-1T | S/ 11,289,394 | 67.06% | S/ 761.97 |
| 2007-2T | S/ 17,784,627 | 67.54% | S/ 765.21 |
| 2007-3T | S/ 18,737,770 | 68.02% | S/ 768.49 |
| 2007-4T | S/ 22,603,794 | 68.49% | S/ 771.76 |
| 2008-1T | S/ 12,069,247 | 68.11% | S/ 791.42 |
| 2008-2T | S/ 19,371,819 | 67.71% | S/ 811.26 |
| 2008-3T | S/ 19,847,247 | 67.31% | S/ 831.32 |
| 2008-4T | S/ 21,709,882 | 66.90% | S/ 851.38 |
| 2009-1T | S/ 5,494,324 | 67.41% | S/ 845.11 |
| 2009-2T | S/ 11,913,071 | 67.94% | S/ 838.48 |
| 2009-3T | S/ 16,501,877 | 68.46% | S/ 831.78 |
| 2009-4T | S/ 14,320,073 | 68.99% | S/ 825.07 |
| 2010-1T | S/ 6,048,492 | 65.54% | S/ 858.72 |
| 2010-2T | S/ 11,252,997 | 62.00% | S/ 893.20 |
| 2010-3T | S/ 14,936,231 | 58.42% | S/ 928.06 |
| 2010-4T | S/ 27,064,809 | 54.84% | S/ 962.92 |
| 2011-1T | S/ 10,229,765 | 53.63% | S/ 975.98 |
| 2011-2T | S/ 11,530,252 | 52.43% | S/ 988.94 |
| 2011-3T | S/ 17,105,344 | 51.22% | S/ 1,002.05 |
| 2011-4T | S/ 21,853,163 | 50.01% | S/ 1,015.16 |
| 2012-1T | S/ 5,163,951 | 50.49% | S/ 1,015.84 |
| 2012-2T | S/ 20,459,065 | 50.99% | S/ 1,016.39 |
| 2012-3T | S/ 42,695,603 | 51.49% | S/ 1,016.94 |
| 2012-4T | S/ 63,170,779 | 51.99% | S/ 1,017.49 |
| 2013-1T | S/ 6,317,262 | 51.68% | S/ 1,015.11 |
| 2013-2T | S/ 23,899,503 | 51.36% | S/ 1,012.67 |
| 2013-3T | S/ 34,284,587 | 51.03% | S/ 1,010.20 |
| 2013-4T | S/ 70,474,460 | 50.70% | S/ 1,007.73 |
| 2014-1T | S/ 8,975,083 | 49.90% | S/ 1,046.23 |
| 2014-2T | S/ 38,156,098 | 49.07% | S/ 1,085.62 |
| 2014-3T | S/ 51,594,982 | 48.24% | S/ 1,125.44 |
| 2014-4T | S/ 72,827,828 | 47.41% | S/ 1,165.27 |
| 2015-1T | S/ 7,615,785 | 46.86% | S/ 1,169.82 |
| 2015-2T | S/ 21,497,263 | 46.32% | S/ 1,174.03 |
| 2015-3T | S/ 42,941,137 | 45.76% | S/ 1,178.29 |
| 2015-4T | S/ 71,295,439 | 45.21% | S/ 1,182.55 |
| 2016-1T | S/ 8,098,753 | 44.49% | S/ 1,178.71 |
| 2016-2T | S/ 28,931,703 | 43.77% | S/ 1,174.79 |
| 2016-3T | S/ 53,218,378 | 43.04% | S/ 1,170.81 |
| 2016-4T | S/ 82,417,975 | 42.31% | S/ 1,166.84 |
| 2017-1T | S/ 8,556,699 | 41.89% | S/ 1,177.82 |
| 2017-2T | S/ 39,416,842 | 41.46% | S/ 1,189.09 |
| 2017-3T | S/ 63,460,557 | 41.03% | S/ 1,200.48 |

| Periodo | Programas sociales | Pobreza monetaria | Ingreso |
|---------|--------------------|-------------------|-------------|
| 2017-4T | S/ 109,602,600 | 40.60% | S/ 1,211.88 |
| 2018-1T | S/ 11,743,390 | 41.28% | S/ 1,202.83 |
| 2018-2T | S/ 59,163,608 | 41.98% | S/ 1,193.46 |
| 2018-3T | S/ 91,147,298 | 42.69% | S/ 1,183.98 |
| 2018-4T | S/ 129,739,314 | 43.39% | S/ 1,174.50 |
| 2019-1T | S/ 10,611,835 | 42.42% | S/ 1,181.40 |
| 2019-2T | S/ 55,950,474 | 41.43% | S/ 1,188.55 |
| 2019-3T | S/ 88,464,089 | 40.42% | S/ 1,195.79 |
| 2019-4T | S/ 126,761,262 | 39.41% | S/ 1,203.02 |
| 2020-1T | S/ 30,408,765 | 40.26% | S/ 1,221.84 |
| 2020-2T | S/ 106,627,502 | 41.13% | S/ 1,240.78 |
| 2020-3T | S/ 161,515,318 | 42.01% | S/ 1,259.94 |
| 2020-4T | S/ 315,856,046 | 42.89% | S/ 1,279.09 |
| 2021-1T | S/ 15,595,954 | 42.90% | S/ 1,324.04 |
| 2021-2T | S/ 94,680,983 | 42.90% | S/ 1,369.79 |
| 2021-3T | S/ 149,416,853 | 41.16% | S/ 1,416.05 |
| 2021-4T | S/ 233,270,025 | 41.08% | S/ 1,462.30 |
| Media | S/ 49,461,487 | 40.88% | S/ 1,068.76 |
| Mediana | S/ 23,251,649 | 50.91% | S/ 1,105.53 |
| Rango | S/ 310,692,095 | 29.58% | S/ 700.33 |
| Máximo | S/ 315,856,046 | 68.99% | S/ 1,462.30 |
| Mínimo | S/ 5,163,951 | 39.41% | S/ 761.97 |

Fuente: MEF, ENAHO-INEI.

Elaboración: Excel

Anexo N° 3. Matriz de consistencia

| Título de la investigación | Problema de investigación | Objetivos de la Investigación | Hipótesis | Tipo de diseño de estudio | Población de estudio y procesamiento | Instrumento de recolección |
|---|--|--|---|---|--|---|
| Relación entre los programas sociales y la pobreza monetaria del departamento de Ucayali durante el periodo 2007-2021 | <p>General: ¿Cuál es la relación entre el nivel de gasto en programas sociales y la pobreza monetaria en el departamento de Ucayali, durante el periodo 2007-2021?</p> <p>Específicos:</p> <ol style="list-style-type: none"> ¿Cuál es la relación entre el nivel de ingresos promedio y la pobreza monetaria en el departamento de Ucayali, durante el periodo 2007-2021? ¿Cuál es la relación entre el nivel de gasto en programas sociales y el nivel de ingresos promedio en el departamento de Ucayali, durante el periodo 2007-2021? ¿Cuál es el comportamiento del nivel de ingresos promedio en el departamento de Ucayali, durante el periodo 2007-2021? ¿Cuál es el comportamiento del nivel de ingresos promedio en el departamento de Ucayali, durante el periodo 2007-2021? | <p>General: Determinar la relación entre el nivel de gasto en programas sociales y la pobreza monetaria en el departamento de Ucayali, durante el periodo 2007-2021.</p> <p>Específicos:</p> <ol style="list-style-type: none"> Determinar la relación entre el nivel de ingresos promedio y la pobreza monetaria en el departamento de Ucayali, durante el periodo 2007-2021. Determinar la relación entre el nivel de gasto en programas sociales y el nivel de ingresos promedio en el departamento de Ucayali, durante el periodo 2007-2021. Determinar el comportamiento del nivel de ingresos promedio en el departamento de Ucayali, durante el periodo 2007-2021. Determinar el comportamiento del nivel de ingresos promedio en el departamento de Ucayali, durante el periodo 2007-2021. | <p>General: Existe una relación inversa entre el nivel de gasto en programas sociales y la pobreza monetaria en el departamento de Ucayali, durante el periodo 2007-2021.</p> <p>Específicos:</p> <ol style="list-style-type: none"> Existe una relación inversa entre el nivel de ingresos promedio y la pobreza monetaria en el departamento de Ucayali, durante el periodo 2007-2021. Existe una relación directa entre el nivel de gasto en programas sociales y el nivel de ingresos promedio en el departamento de Ucayali, durante el periodo 2007-2021. El nivel de ingresos promedio en el departamento de Ucayali, muestra un comportamiento creciente durante el periodo 2007-2021. El nivel de pobreza monetaria en el departamento de Ucayali, muestra un comportamiento decreciente durante el periodo 2007-2021. | <p>Tipo de investigación: Cuantitativo Correlacional</p> <p>Diseño de investigación: No experimental y longitudinal</p> <p>Esquema del diseño:</p> <pre> graph LR M --> V1 M --> V2 V1 --> R V2 --> R </pre> | <p>Población: 60 datos trimestrales del gasto público en programas sociales y la pobreza monetaria en el departamento de Ucayali a lo largo del periodo 2007-2021.</p> <p>Procesamiento:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ La información recopilada será procesada con la hoja de cálculo Excel. ➤ Se calculará el Coeficiente de Correlación (R) bivariado. ➤ Se elaborará el Informe Final de Tesis para su sustentación. | Ficha de registro de datos del MEF y la ENAHO-INEI. |

Anexo N° 4. Tabla de operacionalización de variables

| Variable | Definición conceptual | Definición operacional | Indicador | Ítems | Instrumento |
|--------------------|--|---|---|---|---|
| Programas sociales | Son intervenciones diseñadas y ejecutadas por entidades gubernamentales o no gubernamentales con el objetivo de proporcionar asistencia o beneficios a individuos o grupos específicos en situaciones de vulnerabilidad o desventaja, (Sen, 1999; De Janvry y Sadoulet, 2006). | Gasto público en programas sociales | <ul style="list-style-type: none"> Nivel de gasto en programas sociales | <ul style="list-style-type: none"> Monto del gasto público ejecutado en programas sociales | Ficha de registro de datos del MEF. |
| Pobreza monetaria | Es una medida de pobreza que se basa en la comparación del ingreso o consumo de un hogar o individuo con un umbral de pobreza predefinido, generalmente conocido como "línea de pobreza". Si el ingreso o consumo de un individuo o familia está por debajo de esta línea, se consideran pobres desde un punto de vista monetario, (Ravallion, 1994; World Bank, 2001).. | Población con ingresos que no permite adquirir la canasta básica para todos los miembros del hogar. | <ul style="list-style-type: none"> Porcentaje de la población en pobreza monetaria | <ul style="list-style-type: none"> Pobreza monetaria Nivel de ingresos promedio | Ficha de registro de datos de la ENAHO-INEI |

Elaboración: Propia.