



**FACULTAD DE ODONTOLOGÍA
ESCUELA PROFESIONAL DE ODONTOLOGÍA**

TESIS

**SATISFACCIÓN CON LA ENSEÑANZA EN ODONTOLOGÍA
SEGÚN LOS NIVELES DE ESTUDIOS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE
LA AMAZONIA PERUANA**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL
DE CIRUJANO DENTISTA**

PRESENTADO POR:

**ALAN EDUARDO FLORES MARIN
JHON ALEXANDER VILELA ROBALINO**

ASESOR:

C.D JAIRO RAFAEL VIDAURRE URRELO. Dr. ESP

IQUITOS, PERÚ

2024



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS N°66-CGyT-UI-FO-UNAP-2024

En Iquitos, en el auditorio de la Facultad de Odontología a los 25 días del mes de noviembre de 2024, a horas 12:00 m. según Resolución Decanal N°148-2024-FO-UNAP, se dio inicio a la sustentación pública de la Tesis titulada: SATISFACCIÓN CON LA ENSEÑANZA EN ODONTOLOGÍA SEGÚN LOS NIVELES DE ESTUDIOS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA AMAZONÍA PERUANA, Presentado por los Bachilleres Alan Eduardo Flores Marin y Jhon Alexander Vilela Robalino, para optar el Título Profesional de Cirujano Dentista, que otorga la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana de acuerdo a Ley y Estatuto.

El Jurado calificador y dictaminador designado mediante Resolución Decanal N°132-2024-FO-UNAP, está integrado por:

- | | |
|----------------------------------------|------------|
| Dr. Rafael Fernando Sologuren Anchante | Presidente |
| Mg. Myriam Betty Panduro del Castillo | Miembro |
| Mg. Richard Sandi Poclín | Miembro |



Luego de haber escuchado con atención y formulado las preguntas necesarias, las cuales fueron respondidas: SATISFACTORIAMENTE

El jurado después de las deliberaciones correspondientes, llegó a las siguientes conclusiones: La Sustentación pública y la Tesis han sido: APROBADA POR UNANIMIDAD con la calificación DE DIECISEIS (16)

Estando los Bachilleres aptos para obtener el Título Profesional de Cirujano Dentista. Siendo las 13:20 se dio por terminado el acto DE SUSTENTACION DE TESIS

.....
Dr. Rafael Fernando Sologuren Anchante
Presidente del Jurado



.....
Mg. Myriam Betty Panduro del Castillo
Miembro

.....
Mg. Richard Sandi Poclín
Miembro


.....
Dr. Jairo Rafael Vidaurre Urrelo



TESIS
“SATISFACCIÓN CON LA ENSEÑANZA EN ODONTOLOGÍA
SEGÚN LOS NIVELES DE ESTUDIOS DE LA UNIVERSIDAD
NACIONAL DE LA AMAZONIA PERUANA”
FECHA DE SUSTENTACIÓN: 25 DE NOVIEMBRE DEL 2024

JURADOS:


.....
Dr. RAFAEL FERNANDO SOLOGUREN ANCHANTE
PRESIDENTE


.....
Mg. MYRIAM BETTY PANDURO DEL CASTILLO
MIEMBRO


.....
Mg. RICHARD SANDI POCLIN
MIEMBRO

ASESOR:


.....
CD. JAIRO RAFAEL VIDAURRE URRELO, Dr
ASESOR

NOMBRE DEL TRABAJO	AUTOR
FO_TESIS_FLORES MARIN_VILELA ROBA LINO.pdf	FLORES MARIN / VILELA ROBALINO

RECuento DE
PALABRAS
7133 Words

RECuento DE CARACTERES
38121 Characters

RECuento DE
PÁGINAS
43 Pages

TAMAÑO DEL ARCHIVO
788.6KB

FECHA DE ENTREGA
Sep 26, 2024 12:30 AM GMT-5

FECHA DEL INFORME
Sep 26, 2024 12:30 AM GMT-5

● 20% de similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos.

- 17% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 15% Base de datos de trabajos entregados
- 9% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref
- Excluir del Reporte de Similitud
 - Material bibliográfico
 - Coincidencia baja (menos de 10 palabras)

DEDICATORIA

A mi familia, cuyo amor y apoyo incondicional han sido el pilar fundamental en cada paso de este viaje académico. A mis padres, Eduardo y Diocelina, por sus sacrificios y por siempre creer en mí, incluso cuando yo dudaba. A mis hermanas, Rosa y Juliana, por su constante aliento y comprensión durante los momentos más desafiantes. A mis amigos más cercanos, que han sido mi refugio y mi fuente de alegría. Sus palabras de aliento, su paciencia y sus risas han hecho que el camino sea mucho más llevadero. A mi hermana Rosa por su apoyo constante y su presencia reconfortante, que me ha dado la fortaleza necesaria para alcanzar esta meta. Este trabajo es tanto mío como de todos ustedes, y no habría sido posible sin el amor y la paciencia de cada uno. Con todo mi cariño.

Jhon Vilela

En primer lugar, agradezco a Dios por guiarme y darme la fortaleza necesaria para llevar a cabo este proyecto. Su inspiración y apoyo han sido invaluable. A mi mamá, cuyo amor incondicional y apoyo constante han sido mi mayor fuente de motivación. A mi abuelita, cuya sabiduría y cariño me han acompañado a lo largo de mi vida. Su influencia y enseñanzas han sido una guía esencial en este camino. A mi papá, que está en el cielo, le agradezco por el legado de amor y valores que me dejó. Aunque ya no esté físicamente presente, su espíritu sigue siendo una fuente de inspiración para mí. A mi tía Clara, Marco, Ivet, Dora y Sergio por su apoyo y aliento durante todo el proceso. A mi enamorada, Alondra, por su comprensión, amor y paciencia. Gracias por ser mi compañera incondicional y por brindarme el apoyo emocional que necesitaba para superar los retos. A mis amigos Manuel, Álvaro, Tony, Isa y Caro, por su amistad, apoyo y comprensión. Su presencia en mi vida ha sido una fuente de alegría y fortaleza, y sus palabras de aliento han hecho una gran diferencia. Sin su ayuda y apoyo, este logro no habría sido posible.

Alan Flores Marin

AGRADECIMIENTO

En la culminación de este proyecto, quiero expresar mi más sincero agradecimiento a quienes han hecho posible la realización de esta tesis.

Mi reconocimiento y aprecio a mi familia, especialmente a mis hermanas, por su comprensión, paciencia y aliento constante. Su apoyo emocional y su confianza en mí han sido un pilar fundamental durante todo este trayecto.

Agradezco también a los alumnos y amigos de la facultad de odontología por su colaboración y apoyo en las etapas de recolección de datos y análisis.

Quiero agradecer a mi asesor de tesis, por su orientación y paciencia durante todo el proceso. Su experiencia y consejos han sido esenciales para el desarrollo y finalización de este trabajo. A todos ustedes, mi más sincero agradecimiento.

Jhon Vilela

Al llegar al final de este proyecto, deseo expresar mi más profundo agradecimiento a todos aquellos que han hecho posible la realización de esta tesis. Mi reconocimiento y gratitud van dirigidos especialmente a mi familia, y en particular a mis hermanas, por su comprensión, paciencia y constante apoyo. Su aliento emocional y su fe en mí han sido fundamentales a lo largo de todo este proceso. También quiero agradecer a los compañeros y amigos de la facultad de odontología por su colaboración y respaldo en las fases de recolección de datos y análisis. Su ayuda ha sido invaluable. Mi agradecimiento se extiende a mi asesor de tesis, por su orientación y paciencia a lo largo de todo el proceso. Sus conocimientos y consejos han sido cruciales para el desarrollo y culminación de este trabajo.

Alan Flores Marin

ÍNDICE

PORTADA	i
ACTA DE SUSTENTACIÓN	ii
JURADOS	iii
RESULTADOS DEL INFORME DE SIMILITUD	iv
DEDICATORIA	v
AGRADECIMIENTO	vi
ÍNDICE	vii
ÍNDICE DE CUADROS	viii
ÍNDICE DE GRÁFICOS	ix
RESUMEN	x
INTRODUCCIÓN	1
CAPITULO I: MARCO TEORICO	3
1.1. ANTECEDENTES	3
1.2. BASES TEÓRICAS	5
1.3. DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS	6
CAPITULO II: HIPOTESIS Y VARIBALES	9
2.1. FORMULACIÓN DE LA HIPÓTESIS	9
2.2. VARIABLES Y SU OPERACIONALIZACIÓN	9
CAPITULO III: METODLOGIA	11
3.1. TIPO Y DISEÑO	11
3.2. DISEÑO MUESTRAL	11
3.3. PROCESAMIENTO Y RECOLECCIÓN DE DATOS	12
3.4. PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE DATOS	13
3.5. ASPECTOS ÉTICOS	13
CAPITULO IV: RESULTADOS	14
CAPITULO V: DISCUSIÓN	36
CAPITULO VI: CONCLUSIONES	38
CAPITULO VII: RECOMENDACIONES	40
FUENTES DE INFORMACIÓN	42
ANEXOS	
ANEXO 1. MATRIZ DE CONSISTENCIA	
ANEXO 2. INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS	
ANEXO 3. INFORME SOBRE ALUMNOS MATRICULADOS	
ANEXO 4. DICTAMEN DE EVALUACIÓN DE COMITÉ DE ÉTICA – UNAP	

ÍNDICE DE CUADROS

Cuadro 1: cuadro de operación de variables	10
Cuadro 2: Cuadro de distribución por sexo	15
Cuadro 3: Calidad general de la enseñanza en el programa de odontología	16
Cuadro 4: Claridad de los objetivos de los cursos	17
Cuadro 5: Percepción de la accesibilidad de los profesores	18
Cuadro 6: Un ambiente de aprendizaje interactivo y participativo	19
Cuadro 7: Relevancia de los métodos de enseñanza utilizados en las clases	20
Cuadro 8: Retroalimentación académica de los profesores	21
Cuadro 9: La actualización de conocimientos de los profesores	22
Cuadro 10: Discutir sus metas académicas y profesionales	23
Cuadro 11: Calificación de la organización y estructura de los cursos	24
Cuadro 12: Desarrollo académico y profesional por parte de tus profesores	25
Cuadro 13: Variedad de métodos de evaluación utilizados	26
Cuadro 14: Disponibilidad de materiales bibliográficos e informáticos	27
Cuadro 15: Fomentación de un ambiente inclusivo y respetuoso en el aula	28
Cuadro 16: Capacidad para mantener tu interés y participación	29
Cuadro 17: Evaluación de la comunicación con los profesores	30
Cuadro 18: Nivel de motivación y compromiso	31
Cuadro 19: Evaluación de los recursos tecnológicos en el aula	32
Cuadro 20: Respeto de los profesores a su horario establecido	33
Cuadro 21: Influencia de la formación de los docentes	34
Cuadro 22: Satisfacción con la enseñanza según los niveles de estudios	35

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Grafico 1: Grafico de distribución por sexo	15
Grafico 2: Calidad general de la enseñanza en el programa de odontología	16
Grafico 3: Claridad de los objetivos de los cursos	17
Grafico 4: Percepción de la accesibilidad de los profesores	18
Grafico 5: Un ambiente de aprendizaje interactivo y participativo	19
Grafico 6: Relevancia de los métodos de enseñanza utilizados en las clases	20
Grafico 7: Retroalimentación académica de los profesores	21
Grafico 8: La actualización de conocimientos de los profesores	22
Grafico 9: Discutir sus metas académicas y profesionales	23
Grafico 10: Calificación de la organización y estructura de los cursos	24
Grafico11: Desarrollo académico y profesional por parte de tus profesores	25
Grafico 12: Variedad de métodos de evaluación utilizados	26
Grafico 13: Disponibilidad de materiales bibliográficos e informáticos	27
Grafico 14: Fomentación de un ambiente inclusivo y respetuoso en el aula	28
Grafico 15: Capacidad para mantener tu interés y participación	29
Grafico 16: Evaluación de la comunicación con los profesores	30
Grafico 17: Nivel de motivación y compromiso	31
Grafico 18: Evaluación de los recursos tecnológicos en el aula	32
Grafico 19: Respeto de los profesores a su horario establecido	33
Grafico 20: Influencia de la formación de los docentes	34
Grafico 21: Satisfacción con la enseñanza según los niveles de estudios	35

RESUMEN

Objetivo: Establecer la satisfacción con la enseñanza en odontología según los niveles de estudios de la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana. **Método:** El presente estudio es de tipo cuantitativo, horizontal, no experimental, prospectivo. **Población:** La población será conformada por estudiantes de IV, V, VI nivel de estudio de la facultad de odontología de la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana. Se calcula una población de 132 alumnos. **Resultados:** 5% (6 personas): Califican la satisfacción con el desempeño docente como malo. 14% (19 personas): Consideran que la satisfacción es regular. 40% (53 personas): Opinan que la satisfacción con el desempeño docente es buena. 32% (42 personas): La califican como muy buena. 9% (12 personas): La consideran excelente. **Conclusión:** La calidad general de la enseñanza en el programa de odontología es percibida mayoritariamente de manera positiva por los estudiantes, con una gran mayoría calificándola como "buena" o "muy buena". Sin embargo, existen áreas de mejora, como la claridad de los objetivos del curso y la accesibilidad de los profesores, que, aunque también son valoradas positivamente, muestran algunas áreas de insatisfacción que podrían optimizarse.

Palabras clave: satisfacción con la enseñanza, nivel de estudio, docente.

ABSTRACT

Objective: To assess satisfaction with dental education according to the levels of study at the National University of the Peruvian Amazon.

Method: This study is quantitative, cross-sectional, non-experimental, and prospective.

Population: The population will consist of students from the IV, V, and VI levels of study at the School of Dentistry at the National University of the Peruvian Amazon. An estimated population of 132 students is calculated.

Results: 5% (6 people): Rate their satisfaction with teaching performance as poor. 14% (19 people): Consider their satisfaction to be fair. 40% (53 people): Believe their satisfaction with teaching performance is good. 32% (42 people): Rate it as very good. 9% (12 people): Consider it excellent.

Conclusion: The overall quality of teaching in the dentistry program is perceived predominantly positively by students, with a large majority rating it as "good" or "very good." However, there are areas for improvement, such as the clarity of course objectives and the accessibility of professors, which, although also positively valued, show some areas of dissatisfaction that could be optimized.

Keywords: satisfaction with teaching, level of study, faculty

INTRODUCCIÓN

La calidad de la educación en odontología es de suma importancia, dado que forma a los futuros profesionales encargados de la salud bucal de la población. En el Perú, el campo de la odontología ha experimentado un crecimiento notable en la demanda de servicios, lo que intensifica la necesidad de una formación académica rigurosa y eficiente. La Universidad Nacional de la Amazonia Peruana (UNAP), consciente de este desafío, busca garantizar que su Facultad de Odontología cumpla con los estándares de calidad establecidos por el Ministerio de Educación y la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria (SUNEDU).

El objetivo de esta investigación es evaluar la satisfacción de los estudiantes con la enseñanza que reciben en la Facultad de Odontología de la UNAP. En particular, el estudio pretende ofrecer una visión detallada sobre cómo los estudiantes perciben la calidad de la instrucción en diferentes niveles de su formación académica. Esta evaluación es crucial para asegurar que la formación no solo cumpla con los requisitos curriculares, sino que también responda a las necesidades y expectativas de los estudiantes, quienes son los futuros profesionales en el campo.

Para alcanzar este objetivo, se realizará un análisis detallado a través de un diseño metodológico cuantitativo y descriptivo. Se aplicarán encuestas a una muestra representativa de estudiantes de distintos ciclos académicos para obtener datos precisos sobre su nivel de satisfacción. Los hallazgos permitirán identificar fortalezas y debilidades en la enseñanza, proporcionando así una base sólida para implementar mejoras que optimicen el proceso educativo.

La importancia de este estudio radica en su capacidad para contribuir al perfeccionamiento continuo de la calidad educativa en la UNAP y en la formación de profesionales altamente capacitados en odontología. Además, los resultados podrían tener implicaciones más amplias, beneficiando a otras instituciones

educativas y programas de odontología tanto a nivel nacional como internacional. En última instancia, el fortalecimiento de la calidad de la enseñanza en odontología no solo mejorará la preparación profesional de los estudiantes, sino que también tendrá un impacto positivo en la salud bucal de la población.

Con este enfoque, el estudio busca no solo evaluar la situación actual, sino también fomentar un entorno educativo que propicie la excelencia en la formación de los futuros odontólogos, asegurando que estén adecuadamente preparados para enfrentar los desafíos y demandas del sector salud.

CAPÍTULO I. MARCO TEÓRICO

1.1. Antecedentes

1.1.1 Internacionales

Cueva (2020) se propuso determinar la relación entre el desempeño docente y la satisfacción académica en estudiantes de la especialidad de Lengua, Comunicación e Idioma Inglés. Con un diseño descriptivo correlacional sin experimentación, encuestó a 29 universitarios. Los hallazgos principales revelaron que el 49% mostraba un desempeño laboral regular, mientras que el 52% experimentaba una satisfacción académica a un nivel normal. (1)

Ramírez et al. (2020) se enfocaron en evaluar la satisfacción académica en practicantes universitarios. Utilizando una metodología descriptiva y transversal, encuestaron a 118 estudiantes. Destacaron que el 40% expresaba una alta satisfacción, concluyendo que la influencia de los docentes en los alumnos es significativa. (2)

Steffanell & Acevedo (2019) Se enfocó en analizar la mediación de las TIC en la satisfacción y desempeño académico. Se obtuvo como resultado que el uso de TIC mejora el desempeño estudiantil en un 85%, La motivación influye positivamente en el desempeño en un 78%, - El uso de TIC aumenta la satisfacción estudiantil en un 72%. (3)

Morales (2019) llevó a cabo un estudio en México para identificar los niveles de satisfacción académica en estudiantes de nivel superior considerando variables escolares. Con un enfoque correlacional, encuestó a 353 universitarios. Se encontró que el 40% tenía una alta satisfacción académica, sugiriendo que el desgaste emocional puede influir en una menor satisfacción. (4)

1.1.2 Nacionales:

Gonzales (2021) buscó identificar la relación entre el desempeño docente y la calidad educativa en la Universidad para el Desarrollo Andino en Huancavelica. Empleando una metodología correlacional y cuantitativa, encuestó a una muestra, donde el 40% mostraba un buen desempeño y el 42% alcanzaba un nivel académico bueno. (5)

Barsallo y Morante (2019) investigaron la relación entre el desempeño docente y la satisfacción académica en estudiantes de medicina. A través de un estudio descriptivo correlacional, encuestaron a estudiantes del XII ciclo. Los resultados revelaron que el 100% estaba conforme con el desempeño de los educadores y mostraba una satisfacción positiva, concluyendo que existe una relación entre estas variables. (6)

Villegas (2019) analizó el impacto de las tecnologías de información y comunicación en el aprendizaje significativo. Utilizando dos instrumentos y una muestra de 66 universitarios en Huancayo, obtuvo resultados prometedores basados en las variables de estudio. (7)

López (2019) determinó el nivel de satisfacción de los alumnos con el desempeño de sus docentes de odontología en la UPLA, Huancayo. Mediante una investigación correlacional transversal, encuestó a 82 universitarios, encontrando que el 59% tenía un nivel alto de satisfacción y el 13% un nivel bajo. (8)

1.1.3 Regionales

No se encontraron.

1.2. Bases Teóricas

1.2.1 Situación actual de las universidades en Latinoamérica: En el año 2000, ciertos países experimentaron mejoras en el desarrollo global, la economía y la reducción de la pobreza, lo que impulsó avances en la educación. Otro factor positivo fue el cambio demográfico, que aumentó la demanda de educación. Sin embargo, persistieron desafíos como la alta inequidad y pobreza, especialmente en áreas rurales, dificultando el crecimiento de una educación de calidad en la región.

1.2.2 Calidad educativa universitaria:

La definición de calidad en la educación universitaria ha evolucionado con el tiempo. En la década de 1960, se consideró que el aprendizaje y la calidad de la enseñanza formaban un sistema basado en instituciones, alumnos, docentes y recursos materiales. Actualmente, la globalización en la educación universitaria ha introducido nuevos desafíos, como el excedente de población, la proliferación no controlada de universidades y la necesidad de demostrar calidad y obtener acreditación. Se destaca la importancia de la equidad, cobertura, eficiencia, eficacia, pertinencia y trascendencia en la calidad educativa.

1.2.3 Mejoramiento de la Calidad Educativa:

Se proponen etapas para mejorar la calidad educativa, como la autoevaluación, la evaluación externa con multas de acreditación, la acreditación y la certificación. Estos procesos buscan garantizar y reconocer la calidad de las instituciones educativas, promoviendo la mejora continua y la adecuación a estándares.

1.2.4 Aseguramiento de la calidad de la educación superior:

El aseguramiento de la calidad implica procesos como el licenciamiento, la acreditación y el perfeccionamiento. Estos métodos buscan evaluar, respaldar y fomentar la excelencia en las instituciones de educación superior, asegurando el cumplimiento de estándares mínimos y promoviendo la mejora constante.

1.2.5 Satisfacción estudiantil sobre la calidad educativa:

La satisfacción estudiantil se refiere al bienestar de los alumnos y su cumplimiento de expectativas académicas. Estudios sugieren que la calidad educativa influye en el rendimiento, la retención y el éxito en el aprendizaje. Se proponen estrategias para elevar la satisfacción estudiantil, como fortalecer la oferta educativa, mejorar la infraestructura y servicios, y seguir estándares internacionales.

1.2.6 Condiciones Básicas de Calidad Según SUNEDU:

La SUNEDU fija estándares esenciales de excelencia para las instituciones universitarias, abarcando metas académicas definidas, programas educativos alineados con planes de estudio, instalaciones idóneas, áreas de investigación, profesorado calificado, servicios adicionales, vías de empleabilidad y transparencia.

1.2.7 Condiciones condiciones básicas de calidad según MINEDU:

Las condiciones básicas de calidad de la enseñanza según el Ministerio de Educación del Perú (MINEDU) están orientadas a asegurar una educación inclusiva, equitativa y de calidad para todos los estudiantes. Estas condiciones se enfocan en aspectos clave que influyen en el proceso de enseñanza-aprendizaje y en el ambiente educativo. Se menciona algunas de las condiciones; Currículo pertinente y actualizado, Condiciones de infraestructura, Calificación y formación docente, Condiciones de trabajo y bienestar docente.

1.3 Definición de Términos Básicos

- **Calidad Educativa:**

Examina cómo se define y mide la calidad en la educación, y cómo esta se relaciona con la satisfacción del estudiante.

- **Aprendizaje del Estudiante:**

Comprende cómo los estudiantes aprenden y cómo la enseñanza puede adaptarse para satisfacer sus necesidades y expectativas.

- **Modelo de Evaluación Docente:**
Examina modelos de evaluación docente y cómo se pueden adaptar para medir la satisfacción estudiantil.
- **Retroalimentación Constructiva:**
Explora cómo la retroalimentación efectiva puede contribuir a la mejora del desempeño docente y la satisfacción estudiantil.
- **Comunicación Educativa:**
Considere cómo la comunicación entre profesores y estudiantes afecta la percepción de calidad y satisfacción.
- **Clima de Aula:**
Analiza cómo el ambiente en el aula, incluyendo la interacción profesor-estudiante, influye en la satisfacción y el rendimiento estudiantil.
- **Motivación Estudiantil:**
Examina cómo la motivación de los estudiantes impacta en su satisfacción y compromiso con el aprendizaje.
- **Evaluación Formativa:**
Considere cómo la evaluación formativa puede ser utilizada para mejorar continuamente la calidad del proceso educativo y la satisfacción estudiantil.
- **Satisfacción del Estudiante:**
Puede abordar aspectos como la percepción positiva del entorno académico, la calidad de la enseñanza, la disponibilidad de recursos, etc. Revisa teorías relevantes sobre la satisfacción del estudiante en contextos educativos y cómo se aplican a la odontología.
- **Calidad de la Enseñanza en Odontología:**
Explora teorías y modelos sobre la calidad de la enseñanza en programas de odontología.
Considera la importancia de la retroalimentación, la comunicación efectiva y la participación activa en el aprendizaje.

- **Desempeño Docente:**

Define el concepto de desempeño docente y cómo se evalúa en el ámbito universitario.

Examina teorías sobre las competencias necesarias para la enseñanza efectiva en programas de odontología.

- **Factores Influyentes:**

Identifica factores específicos que podrían influir en la satisfacción de los estudiantes en el contexto de la odontología y la educación universitaria.

- **Evaluación en Contextos Universitarios:**

Explora modelos y teorías de evaluación del desempeño docente en el ámbito universitario. Se puede considerar el uso de encuestas, entrevistas, y otras herramientas para recopilar datos.

- **Contexto Universitario en la Amazonia Peruana:**

Ten en cuenta el entorno geográfico y cultural específico de la Amazonia Peruana y cómo esto puede influir en las experiencias y expectativas de los estudiantes.

CAPÍTULO II: HIPÓTESIS Y VARIABLES

2.1. Formulación de la Hipótesis

2.1.1. Hipótesis General

Existe relación entre el grado de satisfacción de los estudiantes con los niveles de estudio en la facultad de odontología de la universidad nacional de la amazonia peruana

2.2. Variables y su Operacionalización

- Variable 1: Satisfacción con la enseñanza en odontología.
- Variable 2: Niveles de estudios de la universidad de la amazonia peruana.

CUADRO 1. Cuadro de Operacionalización de Variables

VARIABLE	DEFINICIÓN	TIPO	INDICADOR	ESCALA DE MEDICIÓN	MEDIOS DE VERIFICACIÓN
Satisfacción con la enseñanza en odontología	La percepción y valoración que tiene los estudiantes de odontología respecto a la calidad efectiva y adecuación de los métodos, recursos y contenidos impartidos durante su formación académica.	Cuantitativo	Cuestionario tipo Likert de satisfacción con la enseñanza en odontología. Malo 1 – 20 Regular 21 – 40 Bueno 41 – 60 Muy bueno 61 – 80 Excelente 81 – 100	Ordinal	Ficha de recolección de datos.
Niveles de estudios de la universidad nacional de la amazonia peruana	Grado académico por año de formación en la que se encuentra los estudiantes de la carrera de	Cuantitativo	Nivel de estudios: IV Nivel V Nivel VI Nivel	Ordinal	Ficha de recolección de datos

	odontología de la universidad nacional de la amazonia peruana.				
--	----------------------------------------------------------------------	--	--	--	--

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

3.1 Tipo y Diseño.

El presente estudio es de tipo cuantitativo, no experimental, transversal, correlacional, prospectivo.

Es de tipo cuantitativo por que se enfoca en datos numéricos y análisis estadísticos para poder responder preguntas de investigación o probar hipótesis. Es no experimental por que no implica manipular variables o interferir en el fenómeno que se está estudiando. Es transversal por que se realiza en un tiempo determinado. Correlacional se refiere a un tipo de estudio que examina la relación o asociación entre dos o más variables sin establecer causalidad. Es prospectivo por que mira hacia el futuro, examinando resultados o eventos futuros.

3.2 Diseño muestral.

- **Población de estudio.** La población será conformada por estudiantes de la facultad de odontología de la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana
- **Tamaño de la población de estudio**
La población es de 132 alumnos.
- **Muestreo o selección de la muestra.**
Estará conformada por todos los estudiantes de Clínica Integral del Adulto I, Clínica Integral del Adulto III, Cirugía Bucomaxilofacial, Clínica Integral del Niño I e Internado Odontológico.

Muestra: No hubo muestra, por ser muy pequeña la población; se tomó como muestra toda la población.

- **Criterios de selección**

- Criterios de Inclusión

- Estudiantes de la facultad de odontología UNAP
- Estudiantes que se encuentran en ciclos superiores.
- Estudiantes que hayan aceptado participar de la encuesta firmando el consentimiento informado.
- Estudiantes que se encuentren en ciclos regulares de la universidad correctamente matriculados.

- Criterios de exclusión

- Estudiantes que no deseen participar.
- Estudiantes que no estén debidamente matriculados.
- Estudiantes que sean menores de edad.

3.3 Procedimiento de recolección de datos

Se pedirá una autorización al decano de la facultad de odontología de universidad nacional de la amazonia peruana para llevar a cabo la investigación.

Se pedirá autorización a cada uno de los docentes de los cursos donde se realizarán la encuesta a los alumnos.

Coordinación: Se coordinará un horario que se tenga un mayor acceso para que los alumnos puedan llenar sus encuestas sin interrumpir sus horarios de clases.

Comunicación y llenado de encuesta: una vez informado todo lo respecto al llenado la forma que se debe hacer en el tiempo que se la se procederá a recoger las encuestas en las diferentes aulas o clínicas donde se encuentren los alumnos.

Finalización: Luego de terminado todo se recolectará las encuestas a los alumnos y se les enviará a sus aulas respectivas agradeciéndole por el apoyo brindado en la investigación.

3.4 Procesamiento y análisis de datos

Se registrarán los datos en una tabla en Excel y posteriormente se procederá a la tabulación de datos y análisis estadístico con el programa SPSS 26.0 para Windows.

3.5. Aspectos Éticos

Todos los sujetos de estudio aceptaron de manera voluntaria ser partícipes de la presente investigación, mediante la obtención de su consentimiento y asentimiento de forma física a través de un documento firmado, como también, de manera verbal a través de la explicación oral de todo el estudio. Así mismo, se informó y recalcó a los participantes que los datos obtenidos serían utilizados exclusivamente con fines de investigación y que su información personal se trataría con estricta confidencialidad. Todos los resultados que se obtuvieron fueron reportados con honestidad y profesionalismo de modo que estos no serán divulgados en ningún medio ni utilizados fuera de los objetivos del estudio.

CAPÍTULO IV: RESULTADOS

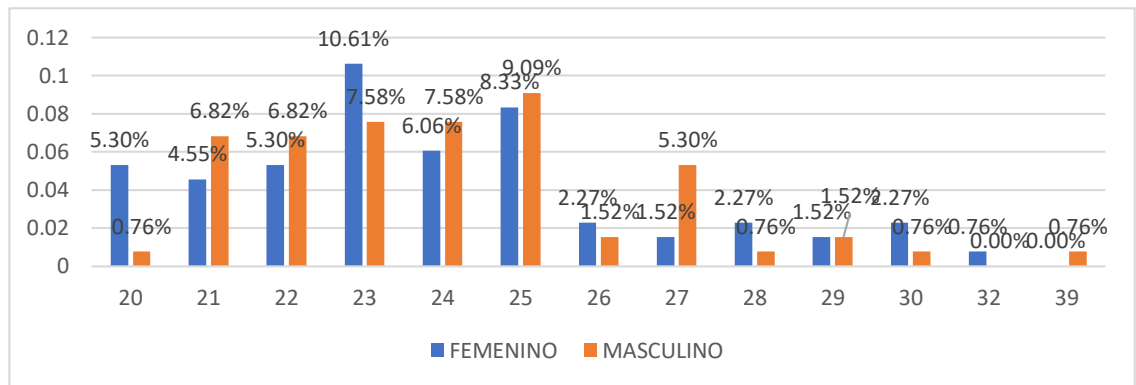
Se realizó encuesta a 132 alumnos de cuarto, quinto y sexto nivel de la facultad de odontología de la universidad nacional de la amazonia peruana.

En la distribución por sexo, se observa que el 50.76% de los participantes son femeninos, mientras que el 49.2% son masculinos, lo que indica una representación casi equilibrada entre ambos géneros en la muestra. Al analizar las diferentes edades, se destaca que en la categoría de 23 años se registró la mayor cantidad de encuestados, con un total de 24 estudiantes (18.18%), de los cuales 14 son mujeres (10.61%) y 10 son hombres (7.6%). Esta tendencia se mantiene en la edad de 25 años, donde también se observa un alto número de participantes (23 en total), con 11 mujeres (8.33%) y 12 hombres (9.1%). En contraste, las edades de 32 y 39 años presentan los porcentajes más bajos, con solo un 0.76% y un 0.8% respectivamente, reflejando una disminución en la participación de estudiantes mayores. (Cuadro 2 y Grafico 1).

CUADRO 2: Distribución por sexo.

EDAD	FEMENINO	%	MASCULINO	%	TOTAL GENERAL	%
20	7	5.30%	1	0.8%	8	6.1%
21	6	4.55%	9	6.8%	15	11.36%
22	7	5.30%	9	6.8%	16	12.1%
23	14	10.61%	10	7.6%	24	18.18%
24	8	6.06%	10	7.6%	18	13.6%
25	11	8.33%	12	9.1%	23	17.42%
26	3	2.27%	2	1.5%	5	3.8%
27	2	1.52%	7	5.3%	9	6.82%
28	3	2.27%	1	0.8%	4	3.0%
29	2	1.52%	2	1.5%	4	3.03%
30	3	2.27%	1	0.8%	4	3.0%
32	1	0.76%	0	0.0%	1	0.76%
39	0	0.00%	1	0.8%	1	0.8%
TOTAL GENERAL	67	50.76%	65	49.2%	132	100.0%

GRAFICO 1: Distribución por sexo

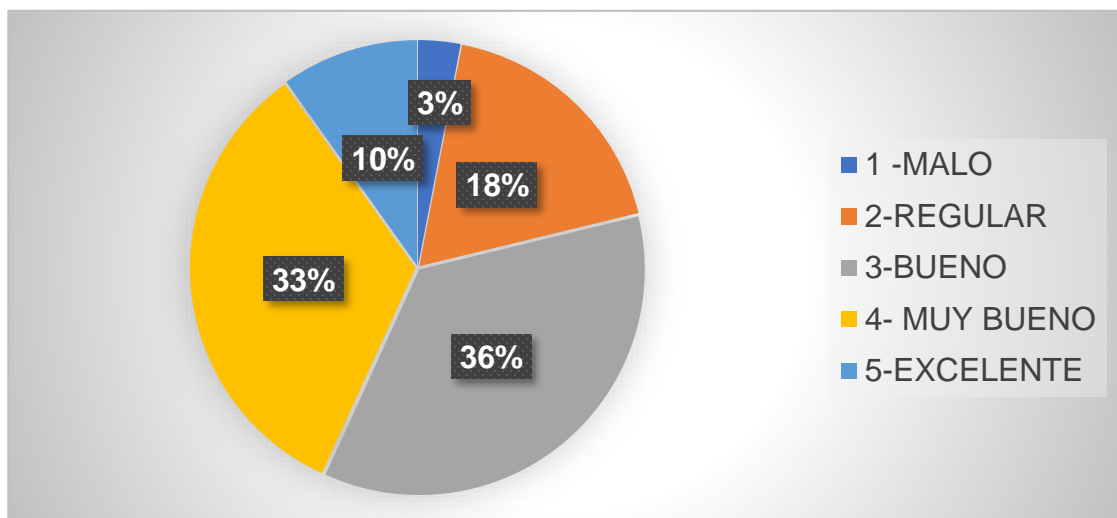


La categoría "Bueno" fue la más elegida, con un 36% de los estudiantes, lo que indica una percepción aceptable de la calidad educativa, "Muy Bueno" fue la segunda categoría más común, con un 33%, sugiriendo que una parte significativa de los estudiantes se sientan satisfechos con la calidad de su enseñanza. Solo un 3% de los encuestados calificó la enseñanza como "Mala", lo que refleja una baja insatisfacción general. Un 18% consideró la enseñanza "Regular", lo que indica áreas que podrían necesitar atención y mejora. El 10% de los estudiantes consideró la enseñanza como "Excelente", lo que representa un objetivo deseable para futuros esfuerzos de mejora. (Cuadro 3 y Grafico 2)

CUADRO 3: Calidad general de la enseñanza en el programa de odontología.

RANGO	N°	Estudiantes	%
1 -MALO	4		3%
2-REGULAR	24		18%
3-BUENO	47		36%
4- MUY BUENO	44		33%
5-EXCELENTE	13		10%

GRAFICO 2: Calidad general de la enseñanza en el programa de odontología

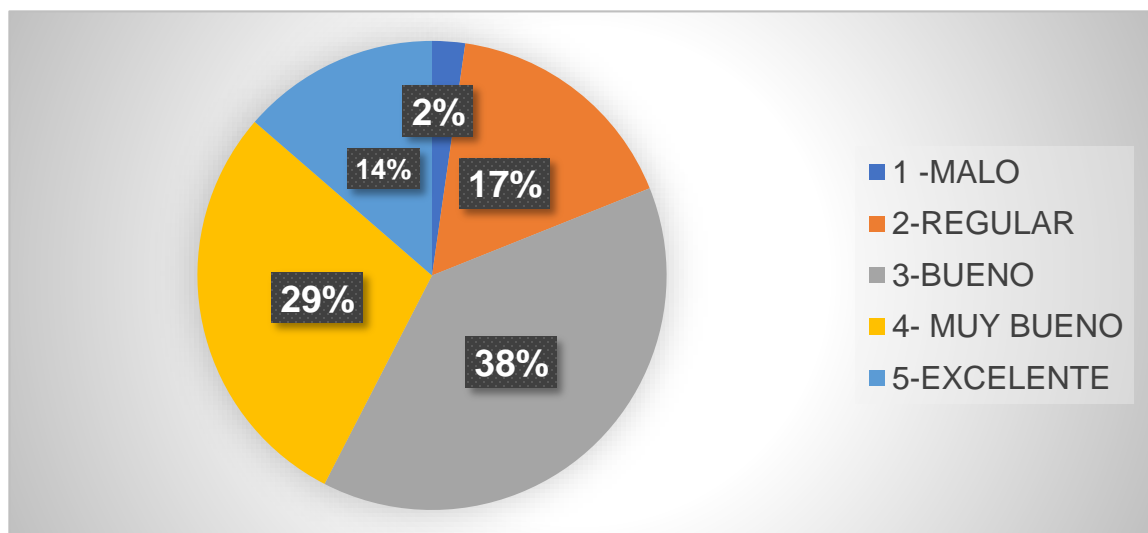


La opción "Bueno" fue la más seleccionada, con un 38% de los estudiantes, indicando que la mayoría considera que los objetivos son suficientemente claros. La categoría "Muy Bueno" también tuvo una representación notable, con un 29%, lo que sugiere que muchos estudiantes valoran la claridad de los objetivos de sus cursos. Solo un 2% de los encuestados calificó la claridad como "Mala", reflejando una baja insatisfacción en este aspecto. Un 17% de los estudiantes consideró los objetivos como "Regulares", lo que indica que hay margen para mejorar la comunicación y claridad en los objetivos de algunos cursos. Un 14% de los estudiantes calificó la claridad de los objetivos como "Excelente", lo que representa una base sólida sobre la que se puede seguir construyendo. (Cuadro 4 y Grafico 3)

CUADRO 4: Claridad de los objetivos de los cursos

RANGO	N°	Estudiantes	%
1 -MALO	3		2%
2-REGULAR	22		17%
3-BUENO	51		38%
4- MUY BUENO	38		29%
5-EXCELENTE	18		14%

GRAFICO 3: Claridad de los objetivos de los cursos.

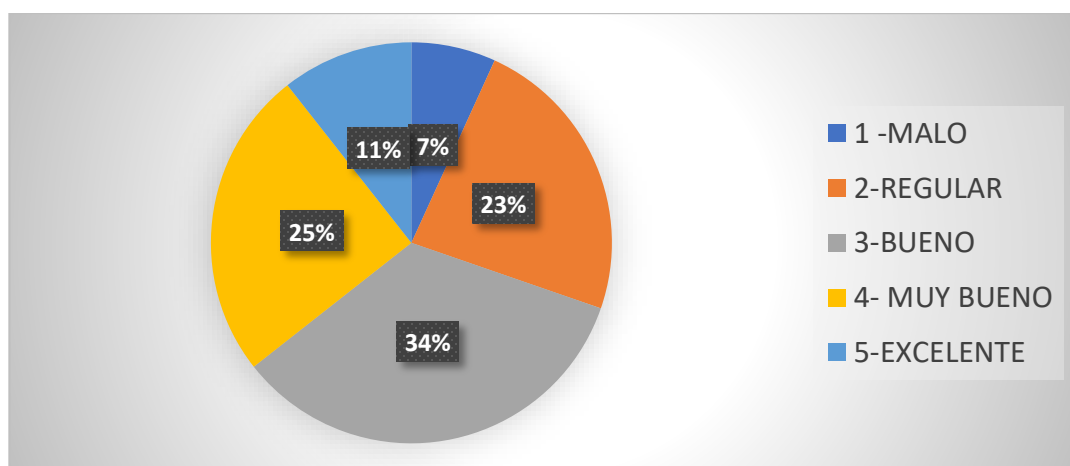


La categoría "Bueno" recibió la mayor cantidad de respuestas, con un 34%, lo que sugiere que un número significativo de estudiantes considera que la accesibilidad de los docentes es adecuada. La opción "Muy Bueno" también tuvo un porcentaje importante, con un 25%, indicando que muchos estudiantes valoran positivamente la disposición de los docentes para atender sus consultas. Un 7% de los estudiantes calificó la accesibilidad como "Mala", lo que es relativamente bajo, pero aún indica que hay un pequeño grupo que podría no sentirse atendido. La categoría "Regular" fue seleccionada por el 23% de los encuestados, lo que señala la necesidad de mejorar en la accesibilidad en ciertas circunstancias. Un 11% de los estudiantes consideraron la accesibilidad de los profesores como "Excelente", lo que indica que hay una porción de estudiantes que experimenta un nivel óptimo de atención. (Cuadro 5 y Grafico 4)

CUADRO 5: Percepción de la accesibilidad de los profesores.

RANGO	N°	Estudiantes	%
1 -MALO	9		7%
2-REGULAR	31		23%
3-BUENO	45		34%
4- MUY BUENO	33		25%
5-EXCELENTE	14		11%

GRAFICO 4: Percepción de la accesibilidad de los profesores.

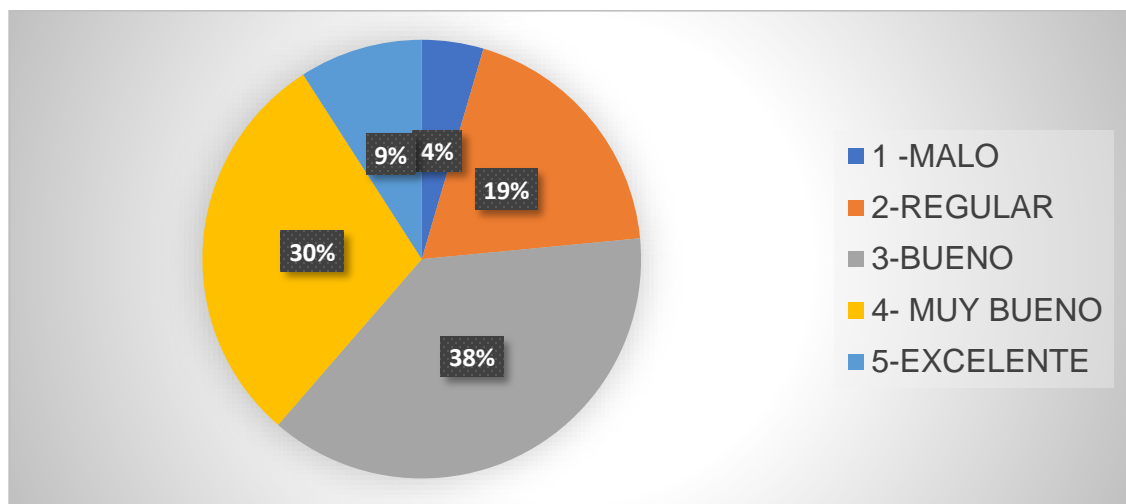


La categoría "Bueno" obtuvo el mayor porcentaje, con un 38%, indicando que la mayoría de los estudiantes considera que el ambiente de aprendizaje es adecuado para la participación y el intercambio de ideas. La opción "Muy Bueno" también tuvo una representación significativa, alcanzando el 30%, lo que sugiere que muchos estudiantes experimentan un entorno favorable para el aprendizaje interactivo. Un 4% de los estudiantes calificó el ambiente como "Malo", lo que es relativamente bajo, aunque refleja la existencia de algunas inquietudes. La categoría "Regular" fue seleccionada por el 19% de los encuestados, lo que indica que hay espacio para mejorar en la creación de un ambiente más participativo. Un 9% de los estudiantes consideraron que el ambiente es "Excelente", lo que sugiere que hay un grupo que se siente altamente satisfecho con la interactividad en su aprendizaje. (Cuadro 6 y Grafico 5)

CUADRO 6: Un ambiente de aprendizaje interactivo y participativo:

RANGO	N°	Estudiantes	%
1 -MALO	6		4%
2-REGULAR	25		19%
3-BUENO	50		38%
4- MUY BUENO	39		30%
5-EXCELENTE	12		9%

GRAFICO 5: Un ambiente de aprendizaje interactivo y participativo:

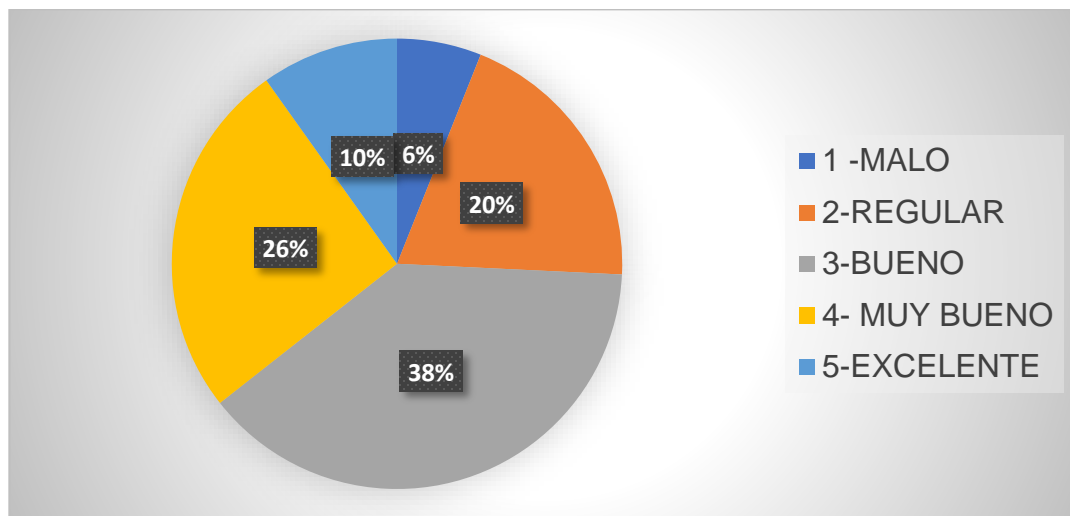


La categoría "Bueno" fue la más seleccionada, con un 38%, lo que indica que la mayoría de los estudiantes considera que los métodos de enseñanza son apropiados y efectivos. La opción "Muy Bueno" también tuvo una representación considerable, alcanzando el 26%, lo que sugiere que muchos estudiantes valoran los métodos utilizados. Un 6% de los encuestados calificó los métodos de enseñanza como "Malos", lo que señala que existe un pequeño grupo que no está satisfecho con los métodos utilizados. La categoría "Regular" fue elegida por el 20% de los estudiantes, lo que indica que hay áreas que podrían ser mejoradas en la estrategia de enseñanza. Un 10% de los estudiantes consideró que los métodos de enseñanza son "Excelentes", lo que indica que hay un grupo que se siente altamente satisfecho con la calidad de la enseñanza. (Cuadro 7 y Grafico 6)

CUADRO 7: Relevancia de los métodos de enseñanza utilizados en las clases.

RANGO	N°	Estudiantes	%
1 -MALO	8		6%
2-REGULAR	26		20%
3-BUENO	51		38%
4- MUY BUENO	34		26%
5-EXCELENTE	13		10%

GRAFICO 6: Relevancia de los métodos de enseñanza utilizados en las clases.

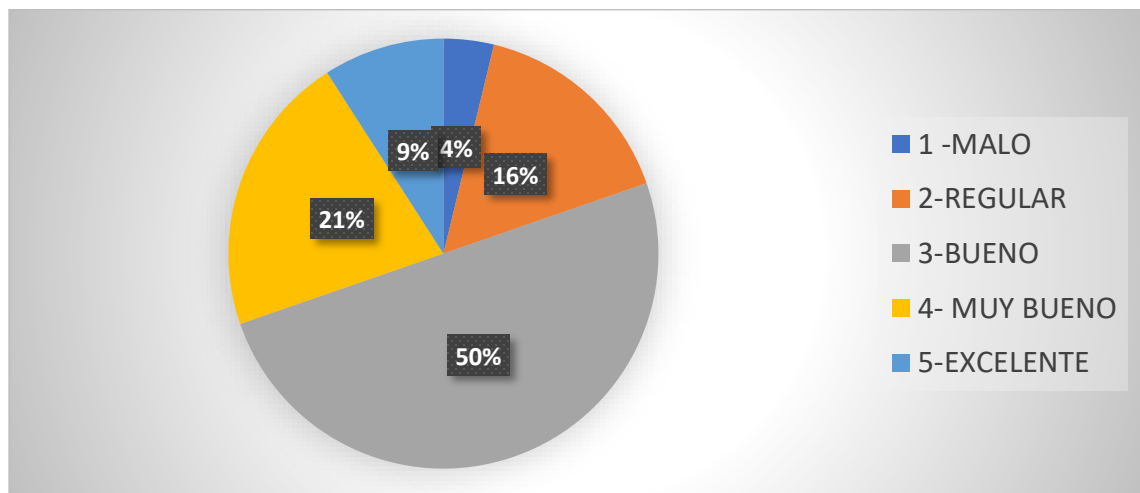


La categoría "Bueno" recibió el mayor porcentaje, con un 50%, lo que indica que la mayoría de los estudiantes considera que la retroalimentación proporcionada por los docentes es adecuada y útil para su aprendizaje. La opción "Muy Bueno" también tuvo una representación notable, con un 21%, lo que sugiere que muchos estudiantes valoran la calidad de la retroalimentación que reciben. Un 4% de los estudiantes calificó la retroalimentación como "Mala", lo que señala una baja insatisfacción general en este aspecto. La categoría "Regular" fue elegida por el 16% de los encuestados, indicando que hay oportunidades para mejorar la calidad y frecuencia de la retroalimentación. Un 9% de los estudiantes consideraron la retroalimentación como "Excelente", reflejando un grupo que se siente altamente satisfecho con la orientación académica que reciben de sus docentes. (Cuadro 8 y Grafico 7)

CUADRO 8: Retroalimentación académica de los docentes.

RANGO	N°	Estudiantes	%
1 -MALO	5		4%
2-REGULAR	21		16%
3-BUENO	66		50%
4- MUY BUENO	28		21%
5-EXCELENTE	12		9%

GRAFICO 7: Retroalimentación académica de los docentes.

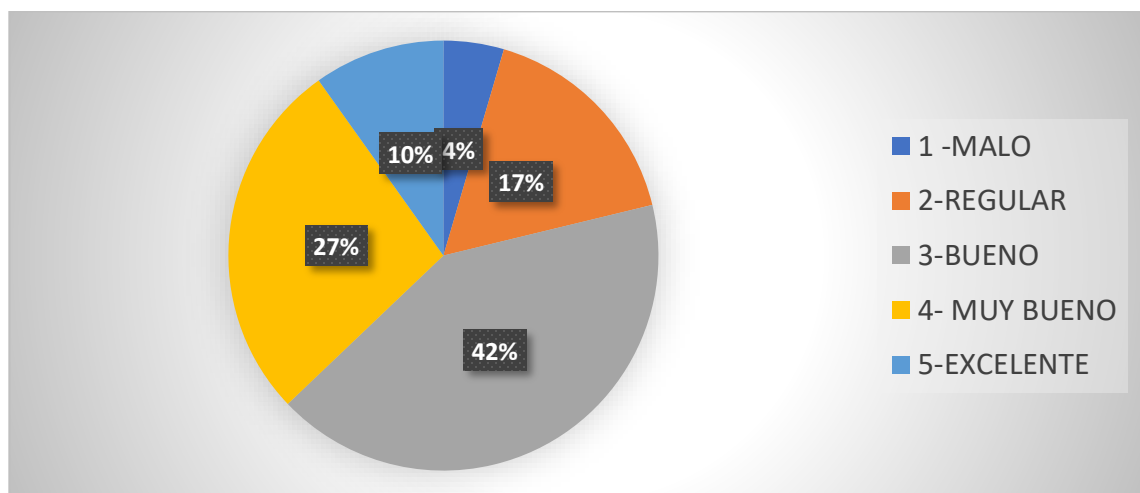


La categoría "Bueno" fue la más elegida, con un 42%, lo que indica que la mayoría de los estudiantes considera que los docentes mantienen un nivel aceptable de actualización en sus conocimientos. La opción "Muy Bueno" también obtuvo un porcentaje significativo, alcanzando el 27%, sugiriendo que muchos estudiantes valoran la formación continua de sus docentes. Un 4% de los encuestados calificó la actualización de conocimientos como "Mala", lo que refleja una baja insatisfacción general, aunque indica que hay áreas a mejorar. La categoría "Regular" fue seleccionada por el 17% de los estudiantes, lo que sugiere que hay espacio para mejorar en la formación continua de los docentes. Un 10% de los estudiantes consideró que la actualización de conocimientos es "Excelente", lo que refleja un grupo que se siente altamente satisfecho con el nivel de competencia de sus docentes. (Cuadro 9 y Grafico 8)

CUADRO 9: La actualización de conocimientos de los docentes.

RANGO	N°	Estudiantes	%
1 -MALO	6		4%
2-REGULAR	22		17%
3-BUENO	55		42%
4- MUY BUENO	36		27%
5-EXCELENTE	13		10%

GRAFICO 8: La actualización de conocimientos de los docentes.

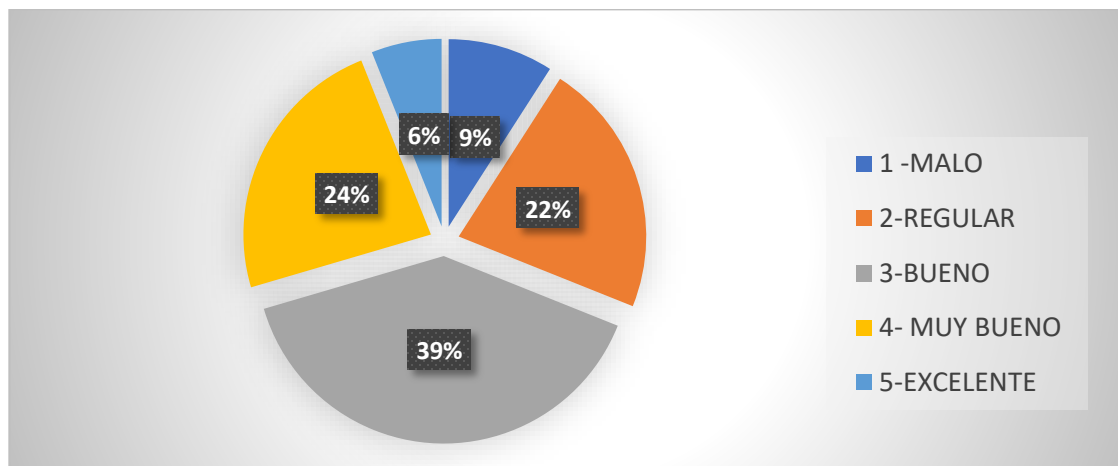


La categoría "Bueno" fue la más seleccionada, con un 39%, indicando que una porción significativa de los estudiantes considera que se discuten adecuadamente sus metas académicas y profesionales. La opción "Muy Bueno" también recibió una buena representación, alcanzando el 24%, lo que sugiere que muchos estudiantes valoran las oportunidades para hablar sobre sus metas. Un 9% de los estudiantes calificó la discusión como "Mala", lo que indica una insatisfacción en este aspecto que debería ser atendida. La categoría "Regular" fue elegida por el 22% de los encuestados, lo que señala que hay margen de mejora en la orientación y el apoyo en la discusión de metas. Un 6% de los estudiantes consideró que la discusión de sus metas es "Excelente", lo que refleja que hay un pequeño grupo que se siente muy satisfecho con la atención que se les brinda en este aspecto. (Cuadro 10 y Grafico 9)

CUADRO 10: Discutir sus metas académicas y profesionales.

RANGO	N°	Estudiantes	%
1 -MALO	12		9%
2-REGULAR	29		22%
3-BUENO	52		39%
4- MUY BUENO	31		24%
5-EXCELENTE	8		6%

GRAFICO 9: Discutir sus metas académicas y profesionales.

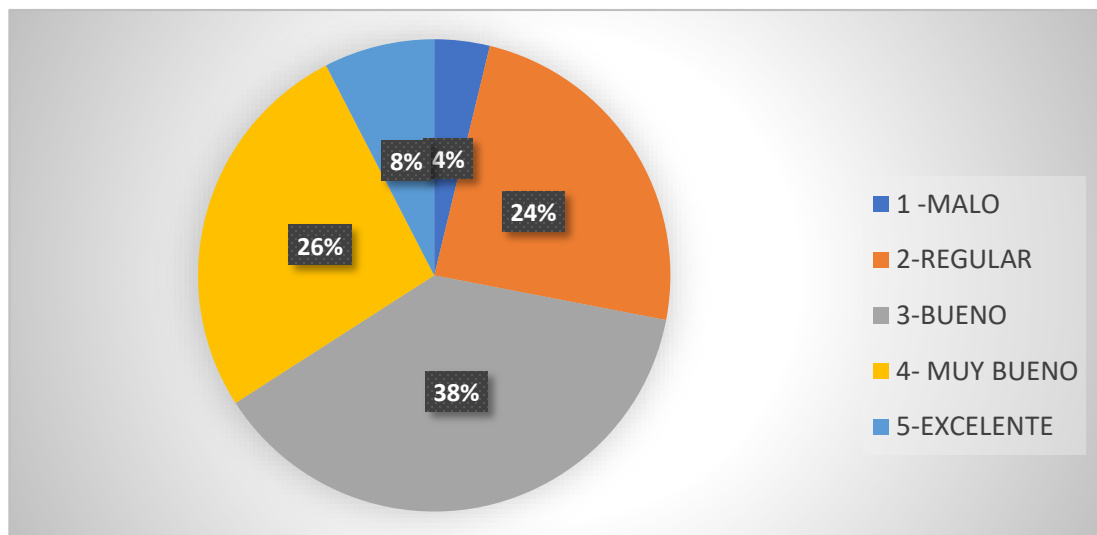


La categoría "Bueno" fue la más seleccionada en la evaluación de la organización y estructura de los cursos, con un 38%, lo que sugiere que una proporción considerable de los estudiantes considera que los cursos están bien organizados. La opción "Muy Bueno" también tuvo una representación significativa, alcanzando el 26%, indicando que muchos estudiantes valoran la calidad de la estructura de los cursos. Por otro lado, un 24% de los estudiantes eligió la categoría "Regular", lo que señala que hay áreas de mejora en la organización que deberían ser abordadas. Solo un 4% calificó la organización como "Mala", lo que indica que, aunque hay insatisfacción, es un porcentaje relativamente bajo. Finalmente, un 8% de los encuestados consideró que la organización y estructura de los cursos es "Excelente", lo que refleja que existe un grupo que se siente muy satisfecho con la calidad de los cursos ofrecidos. (Cuadro 11 y Grafico 10)

CUADRO 11: Calificación de la organización y estructura de los cursos.

RANGO	N°	Estudiantes	%
1 -MALO	5		4%
2-REGULAR	32		24%
3-BUENO	50		38%
4- MUY BUENO	35		26%
5-EXCELENTE	10		8%

GRAFICO 10: Calificación de la organización y estructura de los cursos.

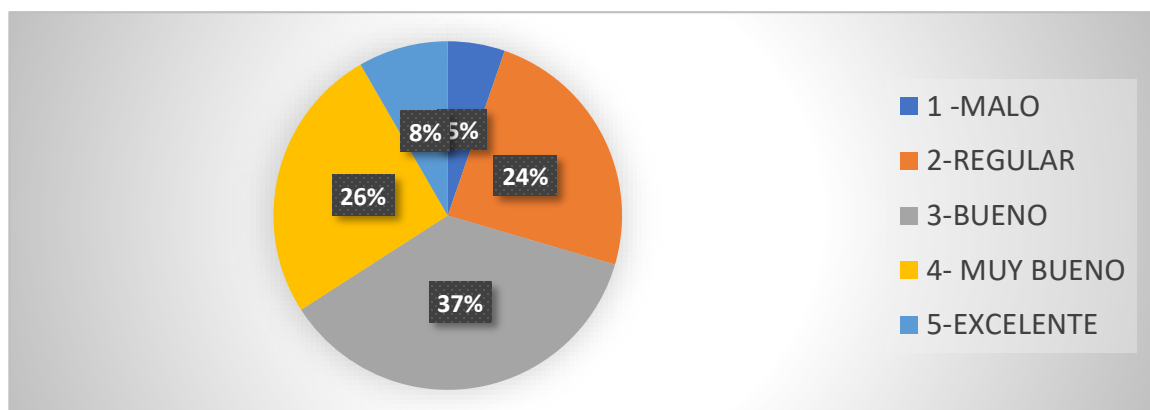


En la evaluación del apoyo proporcionado por los docentes, la categoría "Bueno" es la más seleccionada, con un 37% de los estudiantes calificándola de esta manera. Esto indica que una proporción considerable de los encuestados se siente satisfechos con el apoyo que reciben. La opción "Muy Bueno" también muestra una buena representación, alcanzando un 26%, lo que sugiere que muchos estudiantes valoran la ayuda que reciben en su desarrollo académico y profesional. Sin embargo, un 24% de los estudiantes calificó el apoyo como "Regular", lo que indica que existe un área significativa de insatisfacción que podría ser atendida para mejorar la experiencia educativa. Solo un 5% considera que el apoyo es "Malo", lo que sugiere que, aunque hay preocupaciones, la mayoría no se siente completamente insatisfecha. Por último, un 8% de los encuestados calificó el apoyo como "Excelente", lo que refleja que hay un pequeño grupo que se siente muy satisfecho con la atención recibida. (Cuadro 12 y Grafico 11)

CUADRO 12: Desarrollo académico y profesional por parte de tus profesores.

RANGO	N° Estudiantes	%
1 -MALO	7	5%
2-REGULAR	32	24%
3-BUENO	48	37%
4- MUY BUENO	34	26%
5-EXCELENTE	11	8%

GRÁFICO 11: Desarrollo académico y profesional por parte de tus profesores.

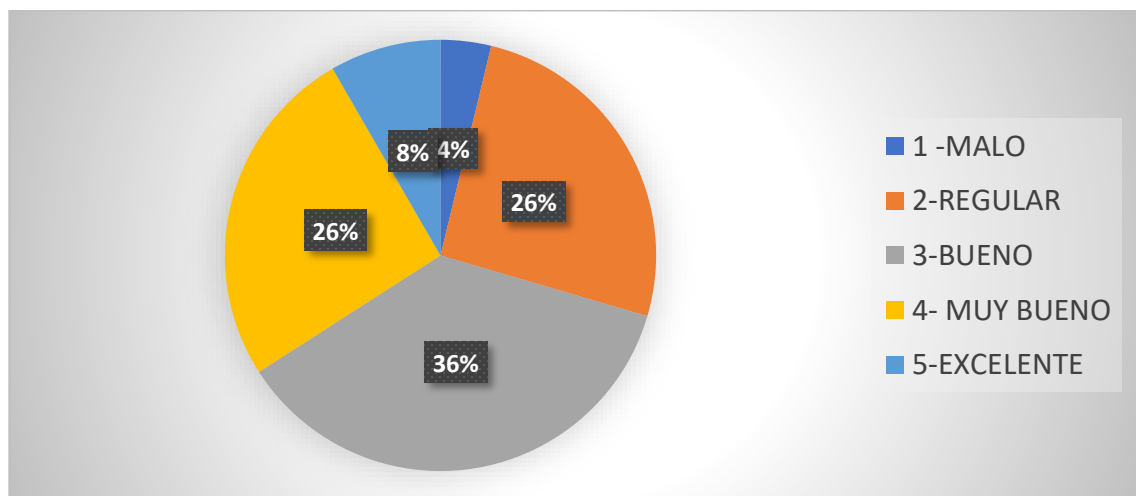


En la calificación de la variedad de métodos de evaluación, la categoría "Bueno" es la más alta, con un 36% de los estudiantes considerándola adecuada. Esto indica que una parte significativa de los encuestados valora las estrategias de evaluación empleadas en sus cursos. Las categorías "Muy Bueno" y "Regular" muestran un empate en representación, ambas con un 26%. Esto sugiere que, aunque muchos estudiantes aprecian la variedad de métodos, hay un número significativo de estudiantes que considera que estos podrían ser mejorados. Por otro lado, solo un 4% de los estudiantes calificó la variedad de métodos de evaluación como "Malo", lo que indica que la insatisfacción en este aspecto es relativamente baja. Por último, un 8% de los encuestados calificó los métodos de evaluación como "Excelente", lo que refleja que hay un grupo que se siente muy satisfecho con la diversidad en las evaluaciones. (Cuadro 13 y Grafico 12)

CUADRO 13: Variedad de métodos de evaluación utilizados.

RANGO	N°	Estudiantes	%
1 -MALO		5	4%
2-REGULAR		34	26%
3-BUENO		48	36%
4- MUY BUENO		34	26%
5-EXCELENTE		11	8%

GRÁFICO 12: Variedad de métodos de evaluación utilizados.

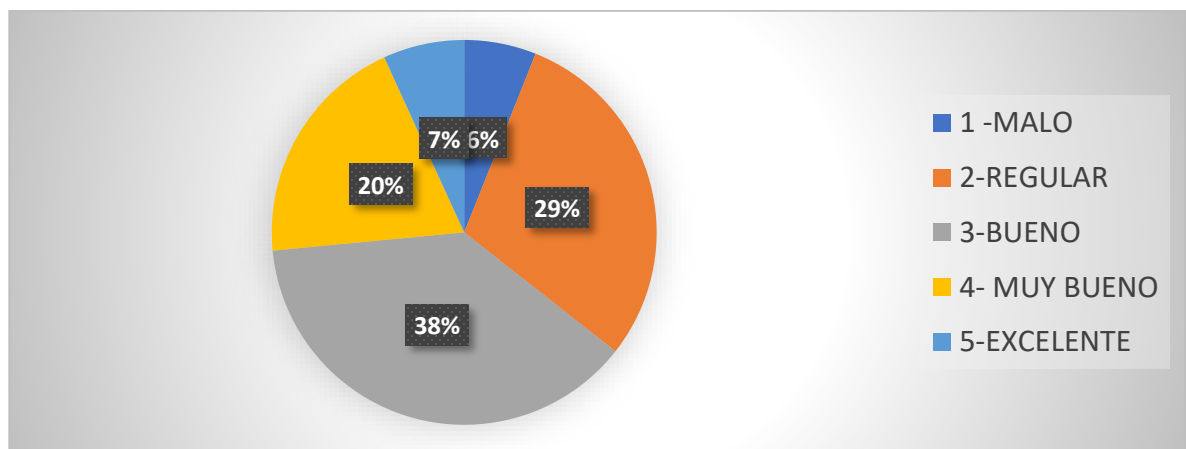


En la evaluación de la disponibilidad de materiales bibliográficos e informáticos, la categoría "Bueno" es la más alta, con un 38% de los estudiantes considerando que los recursos son adecuados. Esto indica que una porción considerable de los encuestados se siente satisfecha con el acceso a los materiales necesarios para su formación. Sin embargo, un 29% de los estudiantes calificó la disponibilidad como "Regular", lo que sugiere que hay un número significativo de estudiantes que perciben deficiencias en este aspecto. La categoría "Malo" también presenta un 6%, lo que indica que una minoría se siente insatisfecha con la oferta de recursos. Por otro lado, un 20% de los encuestados valoró la disponibilidad como "Muy Bueno", lo que sugiere que muchos estudiantes encuentran que los materiales son generalmente accesibles y útiles. Solo un 7% consideró que la disponibilidad es "Excelente", lo que indica que hay un pequeño grupo que se siente muy satisfecho con los recursos disponibles. (Cuadro 14 y Grafico 13)

CUADRO 14: Disponibilidad de materiales bibliográficos e informáticos.

RANGO	N°	Estudiantes	%
1 -MALO		8	6%
2-REGULAR		39	29%
3-BUENO		50	38%
4- MUY BUENO		26	20%
5-EXCELENTE		9	7%%

GRAFICO 13: Disponibilidad de materiales bibliográficos e informáticos.

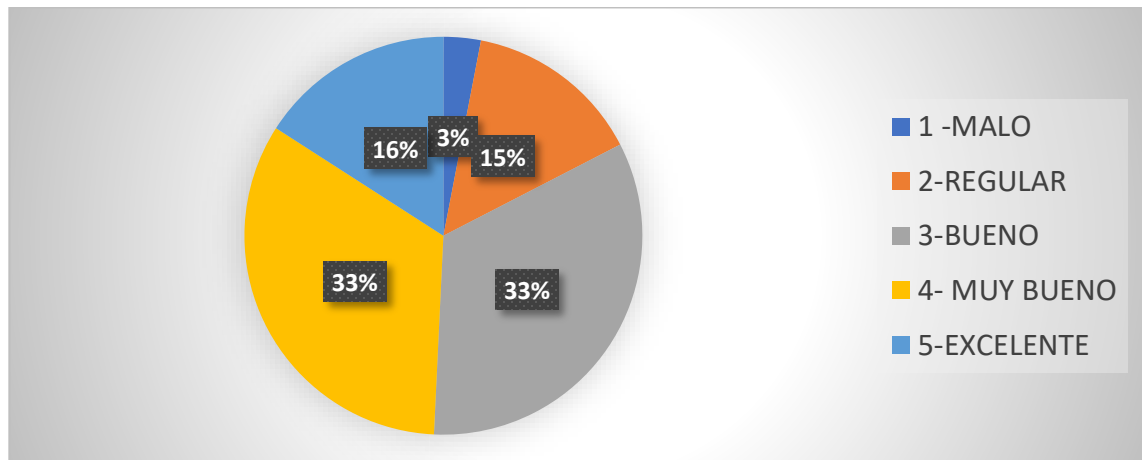


La evaluación del ambiente inclusivo y respetuoso en el aula muestra que la categoría "Bueno" y "Muy Bueno" son las más representadas, con un 33% de los estudiantes en cada una. Esto indica que una parte significativa de los encuestados percibe que los docentes hacen un esfuerzo por crear un entorno positivo y acogedor. Además, un 16% de los estudiantes calificó el ambiente como "Excelente", lo que refleja que un grupo considerable se siente muy satisfecho con la inclusión y el respeto en el aula. Sin embargo, un 15% eligió la opción "Regular", lo que sugiere que hay áreas de mejora que podrían ser atendidas para aumentar la satisfacción general. Por último, solo un 3% de los encuestados considera que el ambiente es "Malo", lo que indica que la mayoría de los estudiantes no se siente completamente insatisfecha en este aspecto. (Cuadro 15 y Grafico 14)

CUADRO 15: Fomentación de un ambiente inclusivo y respetuoso en el aula.

RANGO	N°	Estudiantes	%
1 -MALO		4	3%
2-REGULAR		19	15%
3-BUENO		44	33%
4- MUY BUENO		44	33%
5-EXCELENTE		21	16%

GRAFICO 14: Fomentación un ambiente inclusivo y respetuoso en el aula.

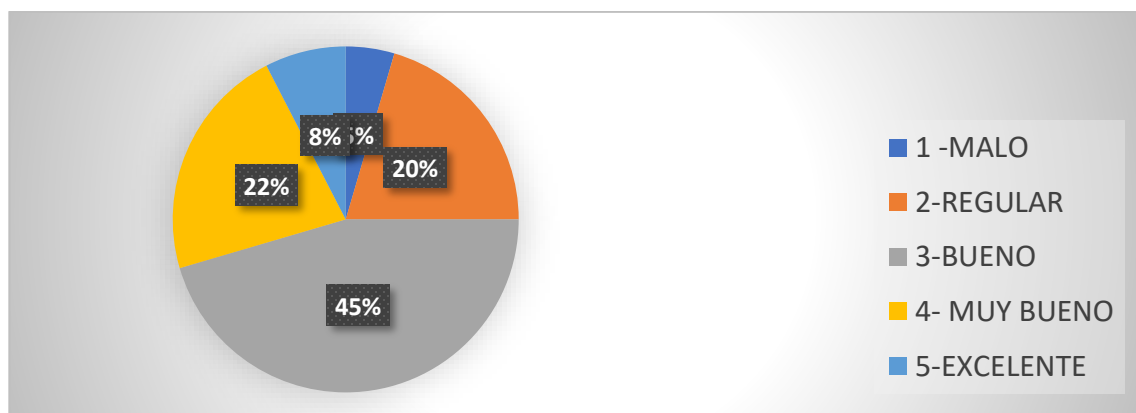


La evaluación de la capacidad de los docentes para captar el interés y la participación de los estudiantes muestra que la categoría "Bueno" es la más alta, con un 45% de los encuestados calificándola de esta manera. Esto sugiere que una mayoría considerable siente que los docentes logran mantener su atención en las clases. Además, un 22% de los estudiantes considera que la capacidad de los docentes es "Muy Buena", lo que refuerza la percepción positiva general. Sin embargo, un 20% calificó como "Regular", indicando que hay un número significativo de estudiantes que sienten que podría mejorarse el enfoque de los docentes para involucrarlos. La categoría "Malo" presenta un 5%, lo que indica que una pequeña proporción de estudiantes se siente insatisfecha en este aspecto. Por último, un 8% de los encuestados consideró que la capacidad de los docentes es "Excelente", lo que muestra que existe un grupo que está muy satisfecho con el nivel de interés y participación fomentado. (Cuadro 16 y Grafico 15)

CUADRO 16: Capacidad para mantener tu interés y participación.

RANGO	N°	Estudiantes	%
1 -MALO	6		5%
2-REGULAR	27		20%
3-BUENO	60		45%
4- MUY BUENO	29		22%
5-EXCELENTE	10		8%

GRAFICO 15: Capacidad para mantener tu interés y participación.

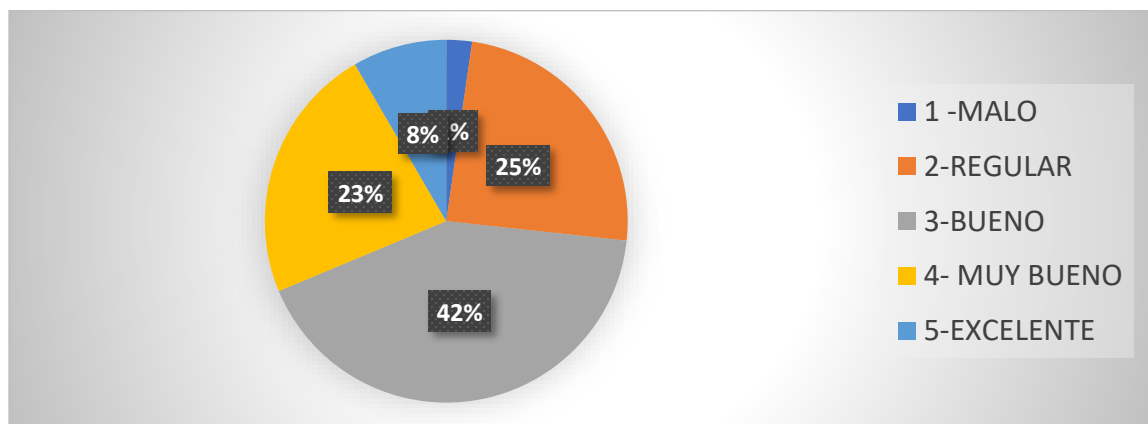


La evaluación de la comunicación con los docentes muestra que la categoría "Bueno" es la más alta, con un 42% de los estudiantes calificándola de esta manera. Esto indica que una gran parte de los encuestados se siente satisfecho con la forma en que se comunican los docentes. Además, un 23% de los estudiantes considera que la comunicación es "Muy Buena", lo que sugiere que muchos valoran la claridad y eficacia en la interacción con sus docentes. Sin embargo, un 25% de los encuestados calificó la comunicación como "Regular", lo que señala que hay un grupo significativo que percibe que se podrían realizar mejoras. La categoría "Malo" tiene un bajo porcentaje, con solo un 2%, lo que indica que muy pocos estudiantes se sienten insatisfechos con la comunicación. Por último, un 8% de los encuestados calificó la comunicación como "Excelente", lo que refleja que hay un grupo que está muy satisfecho con la calidad de la interacción con sus docentes. (Cuadro 17 y Grafico 16)

CUADRO 17: Evaluación de la comunicación con los docentes.

RANGO	N°	Estudiantes	%
1 -MALO	3		2%
2-REGULAR	32		25%
3-BUENO	55		42%
4- MUY BUENO	30		23%
5-EXCELENTE	11		8%

GRAFICO 16: Evaluación de la comunicación con los docentes.

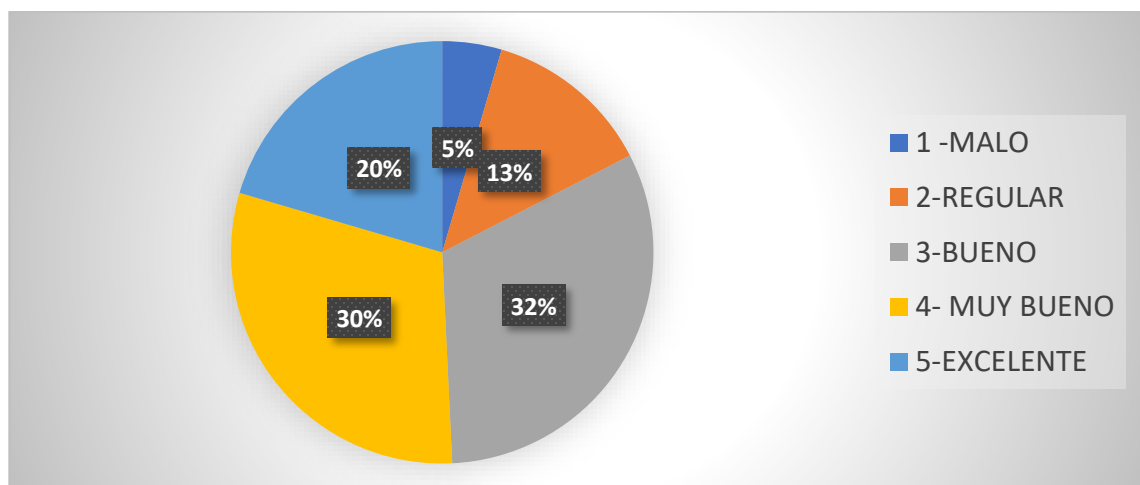


La evaluación del nivel de motivación y compromiso muestra que la categoría "Bueno" es la más alta, con un 32% de los estudiantes calificándola de esta manera. Sin embargo, una proporción significativa de estudiantes, el 30%, considera que su nivel de motivación es "Muy Bueno". Además, un 20% de los encuestados calificó su motivación y compromiso como "Excelente", lo que indica que hay un grupo considerable que se siente muy motivado y comprometido con su educación. Por otro lado, un 13% calificó su nivel de motivación como "Regular", sugiriendo que algunos estudiantes pueden no estar completamente comprometidos o motivados. La categoría "Malo" representa un 5%, lo que significa que solo un pequeño porcentaje de los estudiantes se siente insatisfecho en términos de motivación y compromiso. (Cuadro 18 y Grafico 17)

CUADRO 18: Nivel de motivación y compromiso.

RANGO	N°	Estudiantes	%
1 -MALO		6	5%
2-REGULAR		17	13%
3-BUENO		42	32%
4- MUY BUENO		40	30%
5-EXCELENTE		27	20%

GRAFICO 17: Nivel de motivación y compromiso.

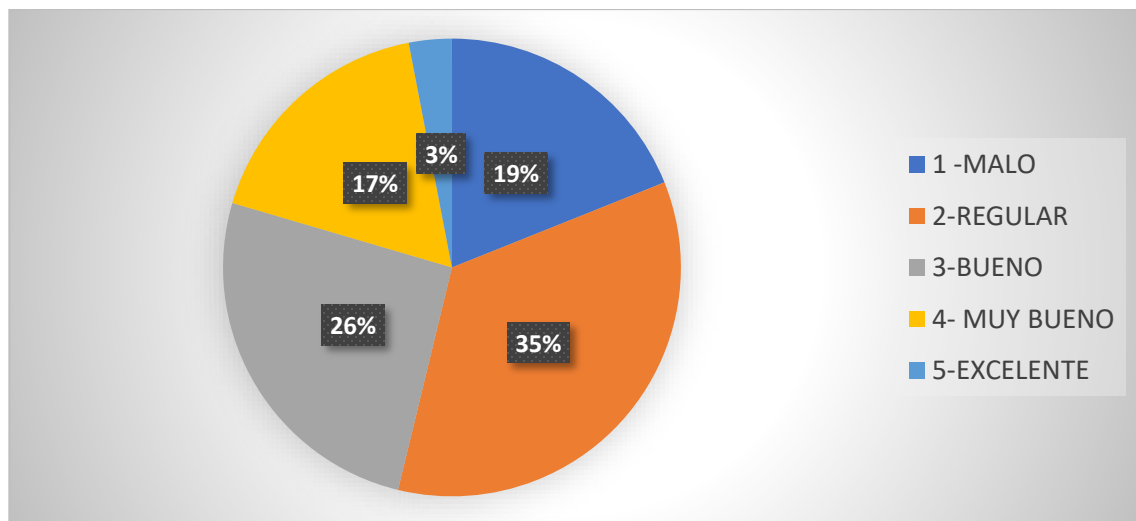


La evaluación de los recursos tecnológicos en el aula revela que la categoría "Regular" es la más alta, con un 35% de los estudiantes calificándola de esta manera. Esto indica que una parte significativa de los encuestados percibe que los recursos son aceptables, pero no excelentes, lo que sugiere que hay espacio para mejorar. La categoría "Malo" tiene un 19%, lo que señala que una proporción notable de estudiantes se siente insatisfecha con la disponibilidad o calidad de la tecnología en el aula. Por otro lado, solo un 26% de los encuestados considera que los recursos tecnológicos son "Buenos", mientras que un 17% los califica como "Muy Buenos", lo que indica que algunos estudiantes valoran los recursos disponibles. Finalmente, un 3% de los estudiantes considera que los recursos tecnológicos son "Excelentes", lo que refleja que hay un pequeño grupo que está muy satisfecho. (Cuadro 19 y Grafico 18)

CUADRO 19: Evaluación de los recursos tecnológicos en el aula.

RANGO	N°	Estudiantes	%
1 -MALO		25	19%
2-REGULAR		46	35%
3-BUENO		34	26%
4- MUY BUENO		23	17%
5-EXCELENTE		4	3%

GRAFICO18: Evaluación de los recursos tecnológicos en el aula.

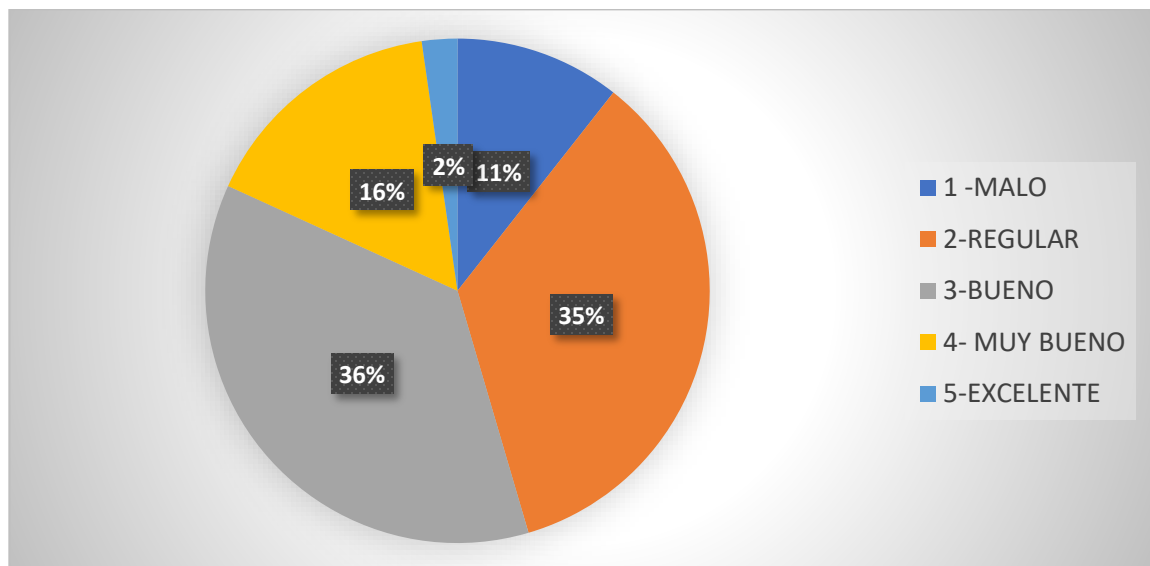


La evaluación del respeto de los docentes a su horario establecido muestra que la categoría "Bueno" es la más alta, con un 36% de los estudiantes calificándola de esta manera. Esto indica que muchos encuestados perciben que, aunque los horarios se respetan en general, hay áreas que necesitan mejora. La categoría "Regular" tiene una representación significativa, con un 35% de los estudiantes considerándola adecuada, lo que sugiere que una parte considerable de los encuestados está satisfecha con el cumplimiento de los horarios por parte de los docentes. Sin embargo, un 11% calificó la situación como "Malo", lo que refleja una insatisfacción que no puede ser ignorada. Por otro lado, un 16% de los estudiantes considera que el respeto a los horarios es "Muy Bueno", y solo un 2% lo califica como "Excelente", lo que indica que un pequeño grupo se siente muy satisfecho con esta cuestión. (Cuadro 20 y Grafico 19)

CUADRO 20: Respeto de los docentes a su horario establecido.

RANGO	N°	Estudiantes	%
1 -MALO		14	11%
2-REGULAR		46	35%
3-BUENO		48	36%
4- MUY BUENO		21	16%
5-EXCELENTE		3	2%

GRAFICO 19: Respeto de los docentes a su horario establecido.

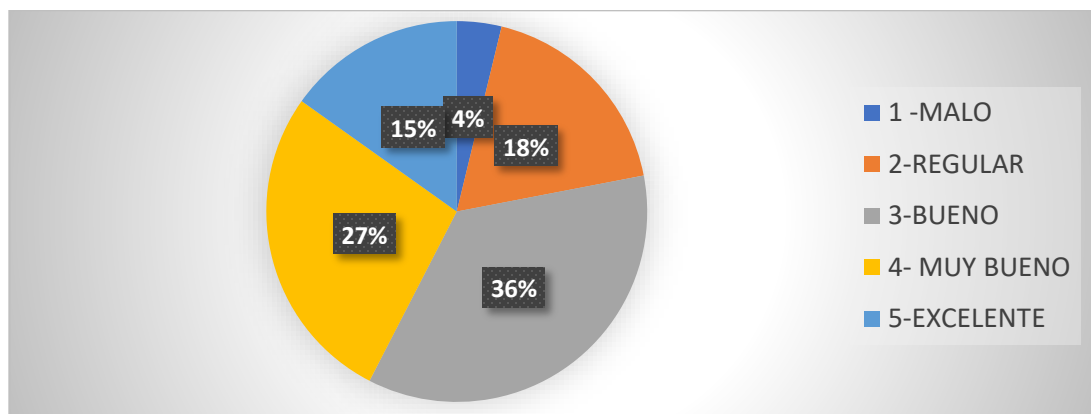


La evaluación de la influencia de la formación de los docentes en la satisfacción de los estudiantes muestra que la categoría "Bueno" es la más alta, con un 36% de los encuestados calificándola de esta manera. Esto indica que una parte significativa de los estudiantes considera que la formación de sus docentes contribuye positivamente a su experiencia educativa. Además, un 27% de los estudiantes calificó esta influencia como "Muy Buena", lo que sugiere que muchos valoran la preparación de sus docentes. Por otro lado, un 15% considera que la formación es "Excelente", reflejando que hay un grupo que se siente muy satisfecho con el nivel de capacitación de sus profesores. Sin embargo, un 18% eligió la opción "Regular", lo que indica que hay una parte de los estudiantes que percibe que la formación de sus profesores podría mejorarse. Solo un 4% de los encuestados calificó esta influencia como "Mala", lo que sugiere que, en general, la insatisfacción en este aspecto es baja. (Cuadro 21 y Grafico 20)

CUADRO 21: Influencia de la formación de los docentes.

RANGO	N°	Estudiantes	%
1 -MALO	5		4%
2-REGULAR	24		18%
3-BUENO	47		36%
4- MUY BUENO	36		27%
5-EXCELENTE	20		15%

GRÁFICO 20: Influencia de la formación de los docentes.



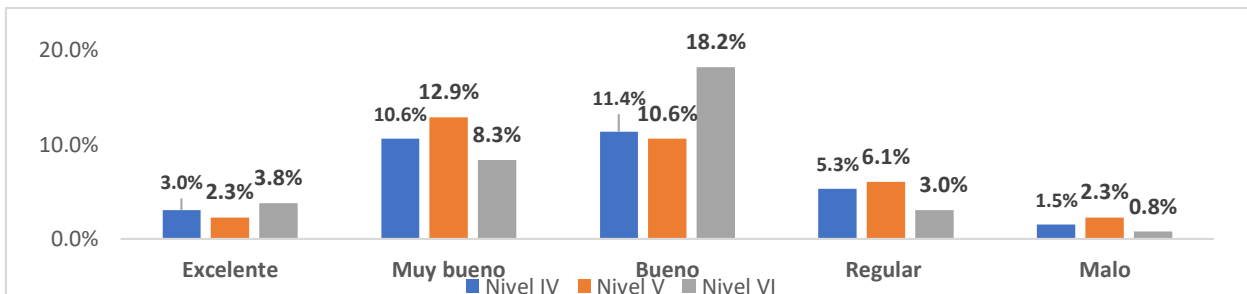
La categoría "Buena" tuvo la mayor representación, con un 40.2% a nivel general, indicando que la mayoría de los estudiantes consideran la enseñanza en odontología aceptable. El 31.8% de los encuestados reportó una satisfacción "Muy buena", lo que sugiere una percepción positiva general sobre la calidad de la educación recibida. El Nivel VI mostró el mayor porcentaje de estudiantes que calificaron la enseñanza como "Buena" (18.2%), lo que podría indicar una mejora en la calidad de la enseñanza a medida que los estudiantes avanzan en su formación. En contraste, el Nivel V tuvo el menor porcentaje de estudiantes que reportaron satisfacción "Excelente" (2.3%), lo que podría señalar áreas de mejora en el nivel de estudio. Los porcentajes de insatisfacción fueron relativamente bajos en general, con un 4.5% de estudiantes calificando la enseñanza como "Mala". Sin embargo, es relevante observar que en el Nivel VI, solo el 0.8% reportó esta insatisfacción; lo que refleja un incremento en la satisfacción a medida que los estudiantes avanzan en su formación; no existe relación entre la satisfacción con los niveles de estudio. (Cuadro 22 y Grafico 21)

CUADRO 22: Satisfacción con la enseñanza según los niveles de estudios.

SATISFACCION	Excelente		Muy bueno		Bueno		Regular		Malo		Total	Valor de p*	
Nivel IV	4	3.0 %	14	10.6	15	11.4 %	7	5.3 %	2	1.5%	42	31.8	p=0.40
Nivel V	3	2.3 %	17	12.9	14	10.6 %	8	6.1 %	3	2.3 %	45	34.1	p=2.5127
Nivel VI	5	3.8 %	11	8.3	24	18.2 %	4	3.0 %	1	0.8 %	45	34.1	p=4.4001
Total	12	9.1 %	42	31.8	53	40.2 %	19	14.4%	6	4.5 %	132	100	p=7.31

*Valor "p" obtenido con prueba de chi-cuadrado

GRAFICO 21: Satisfacción con la enseñanza según los niveles de estudios.



CAPÍTULO V: DISCUSIÓN

En nuestro estudio, la percepción de la calidad general de la enseñanza en el programa de odontología muestra que el 36% de los encuestados califican la calidad como buena y el 33% como muy buena. Estos resultados reflejan una percepción favorable de la calidad educativa, similar a los hallazgos de Gonzales (2021). La correlación positiva entre docente y la calidad educativa identificada en su estudio, se alinea con la tendencia en nuestra investigación, donde una mayoría significativa de los estudiantes también percibe la calidad de la enseñanza en términos satisfactorios.

La percepción de la claridad de los objetivos de los cursos en nuestro estudio también muestra que el 38% de los encuestados la valoran como buena y el 29% como muy buena, lo que indica que la claridad de los objetivos es apreciada, similar a la relación positiva entre desempeño y calidad educativa observada por Gonzales (2021). Estos resultados sugieren que un buen desempeño docente puede estar asociado con una percepción positiva de la calidad educativa, en línea con los hallazgos de Gonzales (2021).

Adicionalmente, los datos de nuestra investigación muestran que el 40.2% de los encuestados califican la satisfacción con la enseñanza de los docentes como buena y el 31.8% como muy buena. Aunque los porcentajes de satisfacción en nuestro estudio de son ligeramente menores en comparación con el 59% de alta satisfacción reportada por López (2019), ambos estudios coinciden en que una proporción significativa de estudiantes tiene una percepción positiva del desempeño docente.

Además, en nuestra investigación, el 4.5% considera la satisfacción con la enseñanza de los docentes como "mala", mientras que el 13% en el estudio de López (2019) califica la satisfacción como baja. Esto indica que, aunque el nivel de insatisfacción en nuestro es menor, ambos estudios reconocen la existencia

de un segmento de estudiantes con una percepción negativa. La tendencia general en ambos estudios sugiere que la mayoría de los estudiantes valoran positivamente el desempeño de sus docentes, aunque con variaciones en los niveles exactos de satisfacción.

Así como también en el estudio de Barsallo y Morante (2019) realizada con estudiantes del XII ciclo de la carrera de Medicina, los autores encontraron que el 100% de los encuestados se mostraron conformes con la calidad del desempeño de sus educadores, lo que indica una satisfacción generalizada con el proceso de enseñanza. Sin embargo, al comparar estos resultados con los obtenidos en nuestra propia investigación, que reflejan una diversidad de opiniones sobre la calidad educativa, se puede observar que, aunque la mayoría de los estudiantes calificaron la enseñanza como "buena" con un 36% o "muy buena" con 33%, todavía existen áreas de mejora en la percepción general de la calidad educativa. Si bien la satisfacción general de los estudiantes es alta, los porcentajes más bajos; como los que calificaron la enseñanza como "regular" con 18% o "mala" con 3% sugieren que no todos los estudiantes comparten la misma visión de satisfacción que los estudiantes de la muestra de Barsallo y Morante (2019).

CAPITULO VI: CONCLUSIONES

1. La calidad de la enseñanza fue calificada como "Buena" en un 36% y "Muy Buena" en un 33%, mientras que un 10% la consideró "Excelente". En cuanto a la claridad de los objetivos, el 38% la evaluó como "Buena" y el 29% como "Muy Buena". Las evaluaciones "Regulares" alcanzaron un 18% para la enseñanza y un 17% para los objetivos, lo que podría relacionarse con variaciones en la percepción según las experiencias individuales de los estudiantes en diferentes cursos.
2. El ambiente de aprendizaje fue evaluado como "Bueno" por el 38% y "Muy Bueno" por el 30%, con un 19% que lo calificó como "Regular". La accesibilidad de los docentes recibió un 34% de valoraciones "Buenas" y un 25% "Muy Buenas", mientras que un 23% la ubicó como "Regular", sugiriendo que las interacciones con los docentes pueden variar según las condiciones específicas de cada curso.
3. Los métodos de enseñanza fueron evaluados como "Buenos" por un 38% y "Muy Buenos" por un 26%, mientras que un 20% los calificó como "Regulares". En el caso de la retroalimentación docente, el 50% la consideró "Buena" y el 21% "Muy Buena", con un 16% que la ubicó como "Regular". Estos datos podrían estar relacionados con la consistencia en los enfoques pedagógicos y las dinámicas de comunicación utilizadas en los diferentes niveles.
4. Los recursos bibliográficos y tecnológicos fueron valorados como "Buenos" por un 38% y como "Regulares" por un 29%. La organización de los cursos fue calificada como "Buena" por un 38% y "Muy Buena" por un 26%, mientras que un 24% la ubicó como "Regular". La actualización de los conocimientos de los docentes fue considerada "Buena" en un 42% y "Muy Buena" en un 27%, con un 17% que la evaluó como "Regular", mostrando posibles diferencias en el acceso y aplicación de recursos y formación docente.

5. La satisfacción general con la enseñanza en odontología en la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana exhibe una tendencia Satisfactoria, predominando las calificaciones de "Bueno" (40.2%) y "Muy Bueno" (31.8%) entre los estudiantes. Los datos sugieren un incremento en la percepción favorable conforme avanzan los niveles de estudio, observándose en el Nivel VI un porcentaje alto en "Bueno" (18.2%) y mínimos índices de insatisfacción (0.8% en "Malo"), lo que podría inferir una apreciación progresiva de la calidad educativa en los niveles superiores; esto podría estar vinculado con la presencia de actividades prácticas o los enfoques académicos empleados. Sin embargo, el análisis indica que no existe relación entre los niveles de estudio y la satisfacción con la enseñanza, no obstante, esta investigación sigue siendo relevante para comprender las percepciones generales de los estudiantes y orientar futuras mejoras en la calidad educativa.

CAPITULO VII: RECOMENDACIONES

1. **Mejora Continua en la Calidad de Enseñanza:** A pesar de la percepción general positiva, se deben identificar y abordar las áreas específicas donde la calidad de la enseñanza podría mejorarse para aumentar el porcentaje de estudiantes que califican la calidad como "excelente".
2. **Fomento del Ambiente Participativo:** Continuar promoviendo un ambiente interactivo y participativo en las clases. Considerar la implementación de más actividades grupales o debates para mejorar la participación estudiantil.
3. **Fortalecimiento de la Retroalimentación Académica:** Mejorar la retroalimentación académica brindada por los profesores, asegurando que sea constructiva y oportuna para apoyar el desarrollo continuo de los estudiantes.
4. **Fortalecimiento del Apoyo Académico y Profesional:** Continuar proporcionando apoyo académico y profesional, asegurando que sea percibido como valioso por todos los estudiantes.
5. **Mejora en la Disponibilidad de Materiales tecnológicos y Bibliográficos:** Asegurarse de que haya acceso adecuado a materiales y bibliografía actualizados y relevantes, como equipos portátiles actualizados para que el alumno este a la vanguardia de las últimas tecnologías; ejemplo, equipo de rayos portátiles, equipos rotatorios de endodoncia. Así como también, Considerar la adquisición de nuevos libros, artículos y recursos digitales que complementen el contenido del curso.

FUENTES DE INFORMACIÓN

1. Cueva, B. Desempeño docente y satisfacción académica en estudiantes del vi ciclo de la especialidad de lengua, comunicación e idioma inglés de la facultad de educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. 2020[Trabajo de investigación de maestría, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión]. Recuperado de <https://repositorio.unifsc.edu.pe/handle/20.500.14067/4335>
2. Ramírez Cruz, Ávalos Latorre, Montes Delgado, Verdugo Lucero . Satisfacción académica ante las prácticas profesionales universitarias. Revista Electrónica de Psicología Iztacala 2020 ,23(1), 99 – 109. Recuperado de <https://www.medigraphic.com/pdfs/epsicologia/epi-2020/epi203k.pdf>.
3. Steffanell, I. H., & Acevedo, M. A. (2019). *Mediación TIC y su influencia en la satisfacción y desempeño académico de los estudiantes de pregrado*. Bogotá Universidad de la Costa.
4. Morales, M., & Chávez, J. . Satisfacción académica en estudiantes de nivel superior: variables escolares y personales asociadas. Revista Electrónica sobre Cuerpos Académicos y Grupos de Investigación, 6(12), 4 – 21.
5. Gonzales, P. Relación entre desempeño docente y calidad educativa en las facultades de la Universidad para el Desarrollo Andino – Udea Lircay – Huancavelica 2019. [Trabajo de investigación de maestría, Universidad de San Martín de Porres].
6. Barsallo, R. Desempeño Docente y la Satisfacción Académica de los estudiantes de XII Ciclo de la Facultad de Medicina de la Universidad

Nacional Pedro Ruiz Gallo, Lambayeque 2019. [Trabajo de Investigación de Maestría, Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo].

7. Villegas, K. Tecnologías de información y comunicación y aprendizaje significativo en estudiantes de la I.E. José Mariátegui – Huancayo.2019 [Trabajo de investigación de licenciatura, Universidad Nacional del Centro del Perú].

8. Lopez, K. . Satisfacción de los estudiantes con el desempeño de sus docentes de odontología de la Universidad Peruana Los Andes, Huancayo- 2018. [Trabajo de investigación de Licenciatura, Universidad Peruana Los Andes]. Recuperado de <http://www.repositorio.upla.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12848/1405/TESIS%20FINAL%20%20.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

9. Surdez Pérez EG, Sandoval Caraveo M del C, Lamoyi CL. Satisfacción estudiantil en la valoración de la calidad educativa universitaria. Educ y Educ [Internet]. 2018;21(1):9–26. Disponible en: <http://educacionyeducadores.unisabana.edu.co/index.php/eye/article/view/7769/4721>

10. Bullón Villaizán SR. La satisfacción estudiantil con la calidad educativa de la universidad [Internet]. Pontificia Universidad Católica del Perú; 2007. Disponible en: <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/620%0Ahttp://hdl.handle.net/20.500.12404/620>

11. Zurita Ortega F, Viciano Garofano V, Padial Ruz R, Cepero González M. Niveles de Satisfacción hacia el Grado de Maestro en alumnos de último curso. Profesorado. 2015;21(1):349–67.

12. Cadena-Badilla M, Mejías Acosta A, Vega-Robles A, Vásquez Quiroga J. La satisfacción estudiantil universitaria: análisis estratégico a partir del análisis de factores. *Ind Data*. 2015;18(1):9–28.
13. Eyzaguirre Reinoso O. Expectativa y satisfacción estudiantil por el servicio académico de la Universidad Privada de Tacna en el año 2015 [Internet]. Universidad Privada de Tacna; 2016. Disponible en: <http://repositorio.upt.edu.pe/bitstream/UPT/52/1/eyzaguirre-reinoso-omar.pdf>
14. Casas Hinostroza NB. Calidad de la enseñanza universitaria y el nivel de satisfacción académica según las internas de obstetricia de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima. 2016 [Internet]. Universidad César Vallejo; 2016. Disponible en: http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/7719/Casas_HNB.pdf?sequence=1&isAllowed=y
15. Franco Cuicapusa Y. Satisfacción de estudiantes frente al servicio de formación profesional en la Facultad de Educación- UNCP. Universidad Nacional del Centro del Perú; 2017.
16. Aguila Cabrera V. El concepto calidad en la educación universitaria: clave para el logro de la competitividad institucional [Internet]. *Revista Iberoamericana de Educación*. 2004. Disponible en: <http://ladecanjose.mex.tl/imagesnew/7/4/6/3/6/COMPETITIVIDAD>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

Título de la investigación	Pregunta de la investigación	Objetivos de la investigación	Formulación de Hipótesis.	Variables
“Satisfacción con la enseñanza en odontología según los niveles de estudios de la universidad nacional de la amazonia peruana”	¿Cuál es la satisfacción con la enseñanza en odontología según los niveles de estudios de la universidad nacional de la amazonia peruana?	<p>Objetivo General</p> <p>“Establecer la satisfacción con la enseñanza en odontología según los niveles de estudios de la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana”</p> <p>Objetivos Específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> • Determinar el Nivel de satisfacción de los estudiantes de odontología. • Identificar la enseñanza en los niveles de estudios. 	Existe relación con la satisfacción con la enseñanza en odontología según los niveles de estudios de la universidad nacional de la amazonia peruana	<p>Variable 1:</p> <p>Satisfacción con la enseñanza en odontología.</p> <p>Variable 2:</p> <p>Niveles de estudios de la universidad de la amazonia peruana.</p>

Anexo 2: Instrumento de recolección de datos.



SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LA ENSEÑANZA EN LA FACULTAD DE ODONTOLOGIA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA AMAZONIA PERUANA

I. PRESENTACION:

Alan Eduardo Flores Marín y Jhon Alexander Vilela Robalino Bachilleres de odontología me complace estar aquí para presentarles un cuestionario que forma parte de mi proyecto de investigación **“SATISFACCIÓN CON LA ENSEÑANZA EN ODONTOLOGIA SEGÚN LOS NIVELES DE ESTUDIOS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA AMAZONIA PERUANA”** Este cuestionario está diseñado para recopilar información que son objeto de estudio en mi investigación. Estamos interesados en las perspectivas y experiencias de los estudiantes.

Les aseguro que todas las respuestas serán tratadas con estricta confidencialidad y serán utilizadas exclusivamente con fines académicos. La información recolectada será fundamental para obtener una visión más clara y detallada del tema que estamos investigando.

Su participación en este cuestionario es extremadamente valiosa y apreciada. Les agradezco de antemano por dedicar tiempo a completar este cuestionario de manera honesta y reflexiva.

¡Muchas gracias por su colaboración!

II. INSTRUCCIONES

- **Llenado de tus datos:** Por favor, completa tus datos personales en la parte indicada.
- **Lectura detallada de cada pregunta:** Lee cada pregunta con atención antes de responder.
- **Marcado de la satisfacción:** Marca tu nivel de satisfacción seleccionando un número del 1 al 5, según la siguiente escala:
 - **1:** Bajo
 - **2:** Regular
 - **3:** Medio
 - **4:** Bueno
 - **5:** Muy bueno

DATOS :

EDAD:

SEXO:

NIVEL DE ESTUDIO:

CODIGO UNVERSITARIO:

III. CONTENIDO

1. En una escala del 1 al 5, ¿cómo calificarías la calidad general de la enseñanza en tu programa de odontología?

1 2 3 4 5

2. ¿Cómo evaluarías la claridad de los objetivos de los cursos que has tomado en odontología? (1 a 5)

1 2 3 4 5

3. En términos de disponibilidad, ¿cómo calificarías la accesibilidad de tus profesores para consultas y orientación? (1 a 5)

1 2 3 4 5

4. ¿Consideras que los docentes fomentan un ambiente de aprendizaje interactivo y participativo? (1 a 5)

1 2 3 4 5

5. ¿Cómo calificarías la relevancia de los métodos de enseñanza utilizados en tus clases de odontología? (1 a 5)

1 2 3 4 5

6. ¿Estás satisfecho con la retroalimentación Académica que recibes de tus profesores sobre tu rendimiento académico? (1 a 5)

1 2 3 4 5

7. En términos de actualización de conocimientos, ¿cómo calificarías a tus profesores de odontología? (1 a 5)

1 2 3 4 5

8. ¿Consideras que los profesores están disponibles para discutir tus metas académicas y profesionales? (1 a 5)

1 2 3 4 5

9. ¿Cómo calificarías la organización y estructura de los cursos de odontología que has cursado? (1 a 5)

1 2 3 4 5

10. ¿Te sientes apoyado/a en tu desarrollo académico y profesional por parte de tus profesores? (1 a 5)

1 2 3 4 5

11. ¿Cómo evalúas la variedad de métodos de evaluación utilizados en tus cursos de odontología? (1 a 5)

1 2 3 4 5

12. En términos de recursos, ¿cómo calificarías la disponibilidad de materiales bibliografía y informático en tus cursos de odontología? (1 a 5)

1 2 3 4 5

13. ¿Consideras que los profesores fomentan un ambiente inclusivo y respetuoso en el aula? (1 a 5)

1 2 3 4 5

14. ¿Cómo calificarías la capacidad de tus profesores para mantener tu interés y participación en las clases? (1 a 5)

1 2 3 4 5

15. En términos de retroalimentación constructiva Académica, ¿cómo evalúas la comunicación de tus profesores? (1 a 5)

1 2 3 4 5

16. ¿Te sientes motivado/a y comprometido/a con tus estudios en odontología? (1 a 5)

1 2 3 4 5

17. ¿Cómo calificarías la disponibilidad de recursos tecnológicos en tus clases? (1 a 5)

1 2 3 4 5

18. ¿En qué medida sientes que los docentes de odontología respetan su horario establecido? (1 a 5)

1
 2
 3
 4
 5

19. ¿Consideras que el nivel de formación de tus profesores influye en tu satisfacción como estudiante de odontología? (1 a 5)

1
 2
 3
 4
 5

20. En general, ¿cómo evaluarías tu nivel de satisfacción con el desempeño docente en el programa de odontología de la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana? (1 a 5)

1
 2
 3
 4
 5

IV. VALORACION DE LOS NIVELES DE SATISFACCIÓN:

1-20	MALO
21- 40	REGULAR
41- 60	BUENO
61-80	MUY BUENO
81-100	EXCELENTE

CONSENTIMIENTO INFORMADO

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA AMAZONIA PERUANA
FACULTAD DE ODONTOLOGIA**

Calle San Marcos N° 185/Las Crisnejas s/n, San Juan, Maynas, Perú

Correo: odontologia@unapiquitos.edu.pe Pág. Web: www.unapiquitos.edu.pe



Estudiantes de la facultad de odontología a través de este documento, se le invita a participar de un estudio de investigación. Por favor, asegúrese de leer detenida y cuidadosamente la información dada. En caso exista alguna pregunta, no dude en realizarla libremente. Una vez que sus dudas hayan sido totalmente resueltas, usted podrá decidir su libre participación. La presente investigación tiene como objetivo “Establecer la satisfacción con la enseñanza en odontología según los niveles de estudios de la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana”

1. **¿Qué investigaremos?** la satisfacción de los estudiantes con la enseñanza en la facultad de odontología de la universidad nacional de la amazonia peruana
2. **¿Qué pasa si no deseo participar?** La participación es totalmente voluntaria y en cualquier momento puede libremente decidir dejar de participar en este estudio, en caso haya aceptado hacerlo, sin tener consecuencias negativas para usted.
3. **¿Cuál será el procedimiento?** Se evaluará mediante un cuestionario de preguntas a los estudiantes que hayan firmado el consentimiento.
4. **¿Qué hará el estudiante?** Se le entregara un cuestionario de preguntas para evaluar la satisfacción hacia sus docentes.
5. **Riesgos y confidencialidad de la investigación.** NO EXISTE RIESGO alguno, puesto que solo se realizará un cuestionario. Mantendremos de manera CONFIDENCIAL Y PRIVADA la información que Ud. manifieste, SU NOMBRE NO SERÁ UTILIZADO en ningún reporte o publicación que resulte de esta investigación, recordándoles que será COMPLETAMENTE ANÓNIMA y que guardaremos su información con códigos y no con nombres. Si los resultados de este seguimiento son publicados, NO SE MOSTRARÁ NINGUNA INFORMACIÓN que permita la identificación de las personas que

participaran en este estudio es decir al finalizar la investigación todos los datos obtenidos serán destruidos.

6. **Beneficios.** Se presentará un informe sobre la satisfacción de los estudiantes hacia los docentes, Conseguiremos un estudio que hasta la fecha no ha sido descrita en la región Loreto.

7. **Contactos** En caso que usted presente alguna duda con respecto al estudio se puede comunicar:
 - Bach. FLORES MARIN ALAN E.
cel.: 956449826
 - Bach. VILELA ROBALINO JHON A.
cel.: 928919303

8. **Comité de ética.** Si en tal caso sentiría que esta siendo vulnerado en su derecho como tal, podría contactarse mediante el correo institucional comite_etica@unapiquitos.edu.pe con el Comité de Ética en Investigación de grados y títulos de la UNAP el comité de ética tiene como función vigilar que se respete la dignidad y derecho de los participantes en el diseño y desarrollo de los modelos de investigación.

10. Consentimiento:

Yo.....DNI N°.....he leído la información brindada en líneas arriba. He tenido la oportunidad de hacer preguntas y todas han sido contestadas satisfactoriamente.


Autorizo libre y voluntariamente mi participación en este estudio, también entiendo que puedo decidir no participar y que puedo retirarme del estudio en cualquier momento.

Fecha:

----- Firma -----



Anexo 3: Informe Sobre Alumnos Matriculados.



UNAP

“Año del Bicentenario de la consolidación de nuestra Independencia y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

Facultad de Odontología
Oficina de Registro y Servicios Académicos

San Juan Bautista, 30 de abril del 2,024.

OFICIO N° 066-2024-ORSA-FO-UNAP

BACHILLERES:
 Alan Eduardo Flores Marín
 Jhon Alexander Vilela
 Presente. –


Asunto: Informe sobre alumnos matriculados

Es muy grato dirigirme a usted en atención al asunto de la solicitud de fecha 30 de abril del presente año, presentado por los Bachilleres: Alan Eduardo Flores Marín, identificado con **DNI 71100460, Código Universitario 2155412** y Jhon Alexander Vilela identificado con **DNI 74770410, Código Universitario 2155456**, mediante lo solicitado hacerle llegar la cantidad de alumnos matriculados en las Clínicas e Internado odontológico correspondiente al Semestre Académico 2024-I. se detalla a continuación:


N°	Cursos	N° de alumnos matriculados
1	Clínica Integral del Adulto I	43
2	Clínica Integral del Adulto III	35
3	Cirugía	38
4	Clínica Integral del Niño I	44
5	Internado Odontológico	45

Es todo cuanto tengo que informar para los fines y tramites correspondiente.

Atentamente,




MARY ELENA PINEDO RAMIREZ
 Jefa (e) Oficina de Registro y Servicios Académicos



C.c.: Archivo.

Dirección: calle San Marcos N° 185 Distrito de San Juan Bautista, Provincia de Maynas, Iquitos- Perú.
www.unapiquitos.edu.pe



Anexo 4: Dictamen de evaluación de comité de ética-unap



UNAP

Universidad Nacional de la Amazonía Peruana

**COMITÉ INSTITUCIONAL DE
ÉTICA EN INVESTIGACIÓN-(CIEI)**

*"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y
de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"*

DICTAMEN DE EVALUACIÓN N° 132-2024-CIEI-VRINV-UNAP

Iquitos, 21 de agosto de 2024

Bachilleres:

- ALAN EDUARDO FLORES MARIN
- JHON ALEXANDER VILELA ROBALINO

Investigadores Tesistas – Facultad de Odontología

TÍTULO DEL PLAN DE INVESTIGACIÓN: **"SATISFACCIÓN CON LA ENSEÑANZA EN ODONTOLOGÍA SEGÚN LOS NIVELES DE ESTUDIOS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA AMAZONÍA PERUANA"**; recepcionado el 14 de agosto de 2024.

Código asignado por el Comité:

Le informo que el proyecto de referencia ha sido evaluado por el Comité obteniendo los resultados que se describen a continuación:



	N° Y FECHA VERSIÓN	DECISIÓN
PROTOCOLO	PI-132-21/08/24-CIEI-UNAP	(1)
CONSENTIMIENTO INFORMADO	CI-132-21/08/24-CIEI-UNAP	(1)

Se concluye que:

Ha sido **APROBADO SIN MODIFICACIONES EN EL PROTOCOLO (1) Y EN EL CONSENTIMIENTO INFORMADO (1)**.

Este protocolo tiene vigencia del 21/08/2024 hasta 21/02/2025, por un periodo de 6 meses.

En caso de requerir una ampliación, le rogamos tenga en cuenta que deberá enviar al Comité Institucional de Ética en Investigación de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana (CIEI-UNAP), un reporte de progreso al menos 30 días antes de la fecha de término de su vigencia.

El Comité dispone de un formato estándar que podrá usarse al efecto, ubícanos al correo electrónico: comite_etica@unapiquitos.edu.pe.

OBSERVACIONES AL PROTOCOLO

1. El Plan de Investigación, titulado: **"SATISFACCIÓN CON LA ENSEÑANZA EN ODONTOLOGÍA SEGÚN LOS NIVELES DE ESTUDIOS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA AMAZONÍA PERUANA"**; fue **Aprobado sin Modificación** en el Protocolo con valoración **(1)**, sin ninguna observación.



UNAP
Universidad Nacional de la Amazonía Peruana

**COMITÉ INSTITUCIONAL DE
ÉTICA EN INVESTIGACIÓN-(CIEI)**

OBSERVACIONES AL CONSENTIMIENTO INFORMADO

1. El Proyecto de Investigación, titulado: **"SATISFACCIÓN CON LA ENSEÑANZA EN ODONTOLOGÍA SEGÚN LOS NIVELES DE ESTUDIOS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA AMAZONÍA PERUANA"**; fue **Aprobado sin Modificación** en el Consentimiento Informado con valoración **(1)**, sin ninguna observación, respeta la privacidad y confidencialidad del sujeto de investigación.

CONCLUSIÓN

- Los Miembros del CIEI-UNAP manifiestan no tener conflictos de interés para evaluar el estudio.
- **Procede la ejecución de la investigación.**

Atentamente,


HERMANN FEDERICO SILVA DELGADO
Presidente
Comité Institucional de Ética en Investigación – UNAP



Nota:

- La Tasa por Servicio de Evaluación del CIEI-UNAP, se realizó por cien y uno con 00/100 soles (S/. 101.00) con el Voucher N° 2008634 y por ciento uno con 00/100 soles (S/. 101.00) con el Voucher N° 2006459, efectuado en el Banco de la Nación.

C.c.: Interesados, Archivo.

Uliveth

