



UNAP



**FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y DE NEGOCIOS
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD**

TESIS

**“EL CONTROL INTERNO Y FORTALECIMIENTO DE LAS CAPACIDADES
EN EL PROGRAMA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA,
UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL UCAYALI, CONTAMANA
2023”**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
CONTADOR PÚBLICO**

PRESENTADO POR:

VICTOR RAUL SINACASIVA MARQUEZ

ASESOR:

CPC. JOSÉ RICARDO YOUNG GONZALES, Mag.

IQUITOS, PERÚ

2024

ACTA DE SUSTENTACIÓN



UNAP

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y DE NEGOCIOS

FACEN

"COMITÉ CENTRAL DE GRADOS Y TÍTULOS"



ACTA DE SUSTENTACION DE TESIS VIRTUAL N°191-CCGyT-FACEN-UNAP-2024

En la ciudad de Iquitos, a los 27 días del mes de setiembre del año 2024, a horas: 05:30 p.m. se dio inicio haciendo uso de la Plataforma Google Meet, la sustentación pública de la Tesis titulada: "EL CONTROL INTERNO Y FORTALECIMIENTO DE LAS CAPACIDADES EN EL PROGRAMA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA, UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL UCAYALI, CONTAMANA 2023", autorizado mediante Resolución Decanal N°1857-2024-FACEN-UNAP, presentado por el Bachiller en Ciencias Contables VICTOR RAUL SINACAISIVA MARQUEZ, para optar el Título Profesional de CONTADOR PÚBLICO que otorga la UNAP de acuerdo a Ley Universitaria N° 30220 y el Estatuto de la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana.

El Jurado calificador y dictaminador está integrado por los siguientes profesionales:

CPC. CÉSAR ULISES MARÍN ELÉSPURU, Dr. (Presidente)
CPC. LLOID ALEX RODRIGUEZ ICOMENA, Mag. (Miembro)
CPC. ZOILA IRIS CERRON TELLO, Mag. (Miembro)

Luego de haber escuchado con atención y formulado las preguntas necesarias, las cuales fueron respondidas: **ACEPTABLEMENTE**

El jurado después de las deliberaciones correspondientes, arribó a las siguientes conclusiones:

La Sustentación Pública y la Tesis han sido: **APROBADAS** con la calificación **BUENA (14)**.

Estando el Bachiller apto para obtener el Título Profesional de Contador Público.

Siendo las 07:20 p.m. del 27 de setiembre del 2024, se dio por concluido el acto académico.

CPC. CÉSAR ULISES MARÍN ELÉSPURU, Dr.
Presidente

CPC. LLOID ALEX RODRIGUEZ ICOMENA, Mag.
Miembro

CPC. ZOILA IRIS CERRON TELLO, Mag.
Miembro

CPC. JOSÉ RICARDO YOUNG GONZALES, Mag.
Asesor

Somos la Universidad licenciada más importante de la Amazonia del Perú, rumbo a la acreditación

Calle Nanay N°352-356- Distrito de Iquitos – Maynas – Loreto
<http://www.unapiquitos.edu.pe> - e-mail: facen@unapiquitos.edu.pe
Teléfonos: #065-234364 /065-243644 - Decanatura: #065-224342 / 944670264

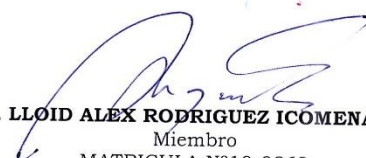


JURADO Y ASESOR

JURADO y ASESOR



CPC. CESAR ULISES MARIN ELESURU, Dr.
Presidente
MATRICULA N°10-904



CPC. LLOID ALEX RODRIGUEZ ICOMENA, Mag.
Miembro
MATRICULA N°10-0869



CPC. ZOILA IRIS CERRON TELLO, Mag.
Miembro
MATRICULA N°10-405



CPC. JOSE RICARDO YOUNG GONZALES, Mag.
Asesor
MATRICULA N°10-0927

RESULTADO DEL INFORME DE SIMILITUD

Reporte de similitud

NOMBRE DEL TRABAJO

**FACEN_TESIS_SINACASIVA MARQUEZ.
pdf**

AUTOR

VICTOR RAUL SINACASIVA MARQUEZ

RECuento de palabras

9352 Words

RECuento de caracteres

50689 Characters

RECuento de páginas

47 Pages

Tamaño del archivo

431.5KB

Fecha de entrega

Mar 10, 2024 10:23 PM GMT-5

Fecha del informe

Mar 10, 2024 10:24 PM GMT-5

● 26% de similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos.

- 21% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 20% Base de datos de trabajos entregados
- 1% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

● Excluir del Reporte de Similitud

- Material bibliográfico
- Coincidencia baja (menos de 10 palabras)

Resumen

DEDICATORIA

El presente trabajo le dedico a mi mamá, a mi señor padre, que se encuentra en la gloria del todo poderoso, porque siempre me inculcaron en los buenos valores, virtudes y principios.

A mi señora esposa Sadith Pilar, por su paciencia, comprensión y amor.

A mis dos queridos y amados hijos; Víctor Flavio y Abbi Arlet, porque son la alegría en mi hogar.

AGRADECIMIENTO

En primer lugar, expreso mi agradecimiento, a todos los profesionales que me brindaron sus conocimientos e ideas, que compartieron en esta prestigiosa casa de Estudios UNAP-Filial Contamana, en especial al CPC. Alejandro Namay Reyes.

A mis familiares, esposa e hijos, amigos y a todos los que participaron de una y otra manera en este trabajo de investigación.

ÍNDICE GENERAL

	Pág.
PORTADA	i
ACTA DE SUSTENTACIÓN	ii
JURADOS Y ASESOR	iii
RESULTADO DEL INFORME DE SIMILITUD	iv
DEDICATORIA	v
AGRADECIMIENTO	vi
ÍNDICE GENERAL	vii
ÍNDICE DE TABLAS	ix
ÍNDICE DE FIGURAS	x
RESUMEN	xi
ABSTRACT	xii
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO	6
1.1. Antecedentes	6
1.2. Bases teóricas	8
1.3. Definición de términos básicos	14
CAPÍTULO II: HIPÓTESIS Y VARIABLES	16
2.1 Formulación de la hipótesis	16
2.2 Variables y su operacionalización	16
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA	19
3.1. Tipo y diseño	19
3.2. Diseño muestral	20
3.3. Procedimientos de recolección de datos	21
3.4. Procesamiento y análisis de datos	23
3.5. Aspectos éticos	24
CAPÍTULO IV: RESULTADOS	25
CAPÍTULO V: DISCUSIÓN	39

CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES	43
CAPÍTULO VII: RECOMENDACIONES	45
CAPÍTULO VIII: FUENTES DE INFORMACIÓN	46
ANEXOS	
1. Matriz de consistencia	
2. Instrumento de recolección de datos	
3. Estadística complementaria	
4. Consentimiento informado	

ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1 Control interno	25
Tabla 2 Entorno de control	26
Tabla 3 Evaluación de riesgos	27
Tabla 4 Actividades de control	29
Tabla 5 Información y comunicación	30
Tabla 6 Supervisión y monitoreo	31
Tabla 7 Fortalecimiento de las capacidades	32
Tabla 8 Calidad de aprendizaje	33
Tabla 9 Calidad docente	34
Tabla 10 Infraestructura	35
Tabla 11 Gestión educativa institucional	36
Tabla 12 Análisis de la distribución de datos procesados	37
Tabla 13 Relación entre el control interno y el fortalecimiento de las capacidades	37

ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág.
Figura 1 Control interno	25
Figura 2 Entorno de control	26
Figura 3 Evaluación de riesgos	28
Figura 4 Actividades de control	29
Figura 5 Información y comunicación	30
Figura 6 Supervisión y monitoreo	31
Figura 7 Fortalecimiento de las capacidades	32
Figura 8 Calidad de aprendizaje	33
Figura 9 Calidad docente	34
Figura 10 Infraestructura	35
Figura 11 Gestión educativa institucional	36

RESUMEN

El principal objetivo de esta investigación fue determinar la relación entre el control interno y fortalecimiento de las capacidades en el PRONIED, UGEL de Ucayali, Contamana 2023. El estudio se desarrolló dentro de un marco de investigación aplicada, utilizando un enfoque descriptivo-correlacional y un diseño no experimental. La muestra comprendió 195 Instituciones Educativas (I.E), a las cuales se les administró una encuesta y un cuestionario como instrumentos para la recolección de datos. Los resultados revelaron que el control interno se percibe como regular por el 27% de los participantes, siendo atribuido a la falta de un código de ética establecido y a la ocasional falta de alineación de la estructura organizacional con la misión y objetivos estratégicos. En cuanto al fortalecimiento de las capacidades en el programa, el 27% de los directores lo considera regular, especialmente debido a la evaluación intermitente de las competencias desarrolladas durante el proceso de enseñanza. Finalmente, se identificó una relación significativa entre el control interno y el fortalecimiento de las capacidades en el Programa Nacional de Infraestructura Educativa, UGEL Ucayali, Contamana en 2023, evidenciada por un coeficiente de correlación de 0.800, lo que indica una correlación fuerte y positiva entre ambas variables. La significancia de 0.000 confirma que esta relación es altamente significativa.

Palabras clave: Control interno, Fortalecimiento de las capacidades.

ABSTRACT

The main objective of this research was to determine the relationship between internal control and capacity building in the PRONIED, UGEL of Ucayali, Contamana 2023. The study was developed within an applied research framework, using a descriptive-correlational approach and a non-experimental design. The sample consisted of 195 Educational Institutions (EIs), to which a survey and a questionnaire were administered as instruments for data collection. The results revealed that internal control is perceived as regular by 27% of the participants, being attributed to the lack of an established code of ethics and the occasional lack of alignment of the organizational structure with the mission and strategic objectives. Regarding capacity building in the programme, 27% of principals consider it to be regular, especially due to the intermittent assessment of competencies developed during the teaching process. Finally, a significant relationship was identified between internal control and capacity building in the National Educational Infrastructure Program, UGEL Ucayali, Contamana in 2023, evidenced by a correlation coefficient of 0.800, indicating a strong and positive correlation between both variables. The significance of 0.000 confirms that this relationship is highly significant.

Keywords: Internal control, Capacity building.

INTRODUCCIÓN

En el mundo, muchos gobiernos no han dado la suficiente importancia a la educación al momento de mejorar sus políticas e implementar programas. Esto se demuestra en la inversión limitada de recursos para mejorar la infraestructura de los centros educativos. Además, el sistema existente dificulta y retrasa la inversión. Como es el caso de Costa Rica, que a pesar de tener a su disposición 150 mil millones de colones que deberían invertirse en infraestructura, tres escuelas y colegios se encuentran en unas condiciones deplorables e insalubres. Esto ejemplifica la ineficiencia del Ministerio de Educación Pública para invertir en infraestructura, específicamente la División de Infraestructura Educativa, cuyos funcionarios han creado muchos obstáculos (Quesada-Chaves, 2019).

Asimismo, México ha realizado doce intervenciones entre los programas estrategias y fondos destinados al desarrollo y equipamiento de los entornos educativos, encargados de destinar recursos financieros y humanos. Sin embargo, el programa ha enfrentado problemas de ejecución, como una falta de control interno para asegurar el uso adecuado de los recursos. Esto ha llevado a la pérdida de recursos y a una falta de transparencia en la ejecución del programa (Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación México, 2019)

En la actualidad, de los 54.800 colegios ubicados en el Perú, se necesita reforzar estructuralmente o demoler el 76% de ellos; 21.100 de ellos están en un nivel de riesgo extremo. En cuanto a los servicios básicos, la situación es más complicada; el 60% de los colegios no tienen al menos uno de ellos,

siendo el 40% sin agua, el 36% sin desagüe y el 30% sin luz, lo que hace imposible el regreso seguro a las escuelas (El Peruano, 2022). Es a raíz de este problema, con el fin de extender, mejorar y dotar a la nación de una infraestructura educativa moderna, el Programa Nacional de Infraestructura Educativa ha sido puesto en marcha. El cual tiene como función principal, elaborar el Plan de Infraestructura Educativa que se encargará de identificar, realizar y supervisar las actividades y los proyectos de inversión pública para la infraestructura educativa en todos los niveles y modalidades de educación básica, superior, tecnológica y técnico-productiva (Ministerio de Educación, 2019)

Sin embargo, el programa no ha logrado alcanzar sus objetivos deseados, debido a una serie de deficiencias encontradas. Como es el caso de Ugel Yurimaguas, que ha presentado problemas en cuanto al control interno y al fortalecimiento de capacidades, la cual se debe a la falta de experiencia y entrenamiento de los oficinistas asignados a la implementación del sistema, así como al hecho de no tener un perfil adecuado para el puesto. Esto resulta en el incumplimiento de metas y objetivos, disminuye la calidad en los servicios prestados a los usuarios y se refleja en la gestión (Chung et al. 2022).

A nivel local, el Programa Nacional de Infraestructura Educativa de la Unidad de Gestión educativa Local Ucayali, no es ajena a la problemática, pues se ha percibido una serie de falencias relacionadas al control interno, como la baja competencia profesional, la precaria actualización de ROF, inadecuada asignación de responsabilidades, la poca claridad de objetivos, y la limitada difusión de lineamientos y políticas. Del mismo modo, se observó, problemas en cuanto al fortalecimiento de capacidades, como el escaso acceso a

servicios educativos, deficiente contenido curricular, escasos materiales y recursos educativos, limitada inversión en innovación, ciencia y tecnología, desinterés por la formación, atracción y compensación del docente, inadecuada evaluación docente, y limitada inversión en infraestructura educativa y deportiva.

Lo anteriormente mencionado respondió al siguiente problema general: ¿Cuál es la relación entre control interno y fortalecimiento de las capacidades en el Programa Nacional de Infraestructura Educativa, Unidad de Gestión Educativa Local Ucayali, ¿Contamana 2023?, como problemas específicos: ¿Cómo se viene ejecutando el control interno en el Programa Nacional de Infraestructura Educativa, Unidad de Gestión Educativa Local Ucayali, ¿Contamana 2023?, ¿Cómo se viene fortaleciendo las capacidades en el Programa Nacional de Infraestructura Educativa, Unidad de Gestión Educativa Local Ucayali, ¿Contamana 2023?

Para brindar una solución al problema planteado, se estableció como objetivo general: Determinar la relación entre el control interno y fortalecimiento de las capacidades en el Programa Nacional de Infraestructura Educativa, Unidad de Gestión Educativa Local Ucayali, Contamana 2023. Con objetivos específicos: Conocer el estado de ejecución del control interno en el Programa Nacional de Infraestructura Educativa, Unidad de Gestión Educativa Local Ucayali, Contamana 2023. Conocer el estado del fortalecimiento de las capacidades en el Programa Nacional de Infraestructura Educativa, Unidad de Gestión Educativa Local Ucayali, Contamana 2023.

El control interno y el fortalecimiento de las capacidades en el Programa Nacional de Infraestructura Educativa eran importantes para garantizar la calidad en la implementación de las políticas educativas. Estas herramientas permitían a las instituciones educativas, como a la UGEL, identificar y corregir posibles errores y abusos en el uso de los recursos, así como mejorar el cumplimiento de los objetivos del programa. De esta manera, las instituciones del estado eran más eficientes. Desde el punto de vista práctico, los principales beneficiados con el estudio fueron las instituciones educativas de Ucayali, Contamana. Gracias a este estudio, se pudo dar solución a las deficiencias que estaban presentando las instituciones.

Asimismo, se justificó de forma teórica, ya que se desarrolló utilizando información que contribuyó al control interno y al fortalecimiento de capacidades, recurriendo a referencias como revistas, libros y sitios web, es decir, a autores con amplia experiencia y conocimiento en el tema.

En cuanto al punto de vista metodológico, los resultados e información adquirida se debieron a la aplicación de la encuesta, la cual proporcionó datos que serán de gran utilidad para futuras investigaciones relacionadas con el tema.

La investigación fue viable, pues se contó con los recursos adecuados. Los recursos materiales, humanos y económicos fueron esenciales para el éxito de la investigación. Los recursos materiales fueron necesarios para llevar a cabo la investigación correctamente, mientras que los recursos humanos desempeñaron un papel crucial en la realización de las tareas necesarias para la investigación. Además, los recursos económicos fueron necesarios para

cubrir los gastos durante el proceso de desarrollo de la investigación. Al disponer de estos recursos, la investigación fue viable.

En el presente trabajo de investigación se encontraron las siguientes limitaciones: Poca información hallada respecto a la segunda variable (fortalecimiento de capacidades), donde no se hallaron autores de revistas que trataran el tema. Además, se enfrentó al poco tiempo disponible por parte de los directores de las instituciones educativas para ser encuestados. También se evidenció la desconfianza que mostraban las personas al ser solicitadas para apoyar con la encuesta. Para mitigar estas limitaciones, se optó por buscar información de manera independiente. Respecto a la desconfianza de los encuestados, se les explicó en qué consistía el estudio, su importancia y quiénes serían los principales beneficiados con dicha investigación.

CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO

1.1. Antecedentes

En el 2022, se desarrolló una investigación básica con enfoque cuantitativo y diseño no experimental, conformada por una población de 108 colaboradores; la investigación tuvo como objetivo explicar como el control interno contribuye a la gestión administrativa de la UGEL Tayacaja. En conclusión, el 37,5% menciona que el control interno es regular y el 25% indica que es deficiente, indicando que es regular de acuerdo a la percepción de los trabajadores. Por tanto, es importante que la institución ejecute la implementación del control interno dentro la gestión administrativas a fin de detectar a tiempos las deficiencias y poder mejorarlos (De la Cruz y Vargas, 2022).

En el 2022, se desplegó una investigación básica con diseño no experimental de corte transversal, constituida por una población de estudio de 35 servidores públicos; con el fin de determinar la correlación entre el control interno y la dirección administrativa en la oficina de trámite documentario de la UGEL 04 de Comas. Y concluyeron que, el 45.7% de los trabadores indican que en la institución casi siempre realizan un control interno, el 28.6% indica que siempre existe un adecuado control interno. Evidenciando una correlación fuerte entre el control interno y la gestión administrativa, lo que se ha demostrado mediante el coeficiente de Rho de Spearman (0,781) (Sanchez y Yañe, 2022).

En el 2021, se elaboró una investigación aplicada con diseño no experimental, conformada por una población de estudio de 56 docentes; tuvo como objetivo diseñar una lista de estrategias de enseñanza-aprendizaje que ayudarán al docente a desarrollar su nivel de competencias. Llegando a la conclusión que, el 45% indica que el nivel de desarrollo de competencias de los docentes es regular, debido a que no se ha implementado políticas públicas específicas para lograr un mejoramiento de su preparación académica. Así, resulta necesario que el Estado promuevan el desarrollo de competencias docentes para garantizar una educación de calidad que impulse el desarrollo económico y social del país (Salas et al., 2020).

En el 2020, se ejecutó una investigación tipo aplicada y diseño no experimental, con una población de estudio de 58 directivos; el objetivo de la investigación era descubrir la relación entre las habilidades virtuales de tecnología y el fortalecimiento de las capacidades de los directivos. Teniendo como resultados que, el 72.4% de los directores evaluaron el fortalecimiento de capacidades con un nivel bueno, el 27.6% lo califican como bueno, esto se debe a que el fortalecimiento de capacidades les permite mejorar la estructura organizacional de su institución, mejorar la productividad y optimizar los recursos, esto crea un ambiente más competitivo, eficiente y productivo que contribuye a la mejora de la rentabilidad y el crecimiento de la institución; mientras que, el 69% califica como excelente a las habilidades tecnológicas. Determinando que existe una correlación positiva entre las variables, contrastado por un valor de Rho de Spearman de 0,891 (Lazo, 2020).

En el 2019, se realizó una investigación aplicada con diseño experimental, cuya población de estudio fue 112 profesoras; donde la investigación tuvo como objetivo determinar que la implementación de un programa para desarrollar habilidades pedagógicas es eficaz para mejorar el desempeño de las maestras de nivel inicial en las Instituciones Educativas Estatales de la UGE. Llegando a la conclusión que, el 60% es las maestras son destacadas por su buen fortalecimiento de capacidades pedagógicas, ya que observa que mantienen su nivel de logro (Rodríguez, 2019).

1.2. Bases teóricas

Variable 1. Control interno

De acuerdo a Romero en el 2012 en su teoría control interno citado en Ruíz y Delgado (2020) sostienen que se trata de un proceso de actividades diseñado para lograr los objetivos de las instituciones con eficacia. Además, se considera como una herramienta administrativa para evaluar el rendimiento de la organización de manera periódica, para tomar acciones oportunas y evitar cuellos de botella y otros posibles problemas.

Por tanto, Miaja (2019) indica que el control interno consiste en un conjunto de reglas y procedimientos que guían a los empleados a tomar decisiones y realizar operaciones dentro de una institución, estos controles están diseñados para ayudar a la organización a alcanzar sus objetivos y cumplir con sus responsabilidades de manera eficiente, precisa y segura (Cabrera-Encalada et al.,2021). Además, el control

interno es una estrategia que una institución u organización emplea para asegurar la preservación de sus recursos, prevenir y descubrir fraudes o errores que pudieran afectar la consecución de los objetivos establecidos para un periodo de tiempo determinado, esto se consigue mediante la implementación de principios, métodos y procedimientos coordinados entre sí (Pavón et al., 2019; Manosalvas et al., 2019).

Además, el objetivo del control interno es asegurar que los recursos de la institución se utilizan de manera eficiente, efectiva y segura, esto implica el desarrollo de estándares y procedimientos para identificar, medir, controlar y evaluar el riesgo, así como proporcionar informes sobre los resultados. Estas estrategias ayudan a garantizar que los objetivos de la organización se cumplan de una manera responsable. El control interno también incluye la prevención de errores o fraudes, la protección de activos, el cumplimiento de los estándares de cumplimiento y el seguimiento de la ejecución de los planes estratégicos (Pérez et al., 2022; Cortés, 2019).

Por su parte, Gutiérrez-Sarmiento et al. (2020) señalan los componentes del control interno, forma parte de los procesos de gestión, contribuyendo a las actividades de planificación, implementación y supervisión, siendo una herramienta valiosa para la gestión, estos incluyen: i) Entorno de control, es el sistema de reglas, procedimientos y estructuras que proporcionan la base para la implementación del control interno de la organización. ii) Evaluación de riesgos, es una eventualidad de que una situación se desarrolle de manera tal que pueda impedir el logro de los objetivos. iii) Actividades de control, los planes son una

herramienta esencial para reducir los peligros y lograr los objetivos de manera más eficaz para alcanzar los objetivos previamente establecidos por la empresa. iv) Información y Comunicación, es indispensable contar con la información pertinente para que la organización pueda cumplir con sus obligaciones de control interno y alcanzar sus metas. v) Actividades de supervisión, mediante evaluaciones periódicas, evaluaciones aisladas o una mezcla de las dos para determinar si todos los cinco elementos del control interno están en vigor, comprendiendo los controles para el buen funcionamiento de los elementos, están presentes y funcionando correctamente (García et al., 2021).

Por cuanto, el control interno está diseñado para ayudar a garantizar que los recursos se utilicen de manera eficiente y efectiva, los resultados sean precisos y las actividades se lleven a cabo de acuerdo con las leyes, los reglamentos y las políticas de la organización. Ante ello, para evaluar la variable se tomará el instrumento COSO empleado por Lozano et al. (2020), este marco se compone de cinco componentes principales que deben ser implementados y monitoreados por la organización, lo cuales son:

Entorno de control, es el conjunto de valores, actitudes, políticas y prácticas que establece la base para el control interno efectivo y el funcionamiento de la organización. Incluye siete indicadores el código de ética, compromiso con la integridad y los valores éticos, desarrollo transparente, estructura organizacional, competencia profesional, actualización del ROF y la asignación responsabilidades (Lozano et al., 2020).

Evaluación de riesgos, la organización debe identificar, evaluar y priorizar los riesgos que enfrenta, esto puede ser logrado a través de la realización de una evaluación de riesgos. Tales procedimientos pueden incluir: objetivos claros, la difusión de lineamientos y políticas, identificación y análisis del riesgo, cambios significativos y mecanismos (Lozano et al., 2020).

Actividades de control, se refiere a las políticas y procedimientos implementados para asegurar que los objetivos de la organización se alcancen y los riesgos sean mitigados. Esto incluye actividades tales como promover una retroalimentación, el establecimiento de políticas y procesos, el desarrollo de controles sobre tecnología y la efectividad de las actividades (Lozano et al., 2020).

Información y comunicación, se asegura de que la información relevante se capture y se comunica a través de la organización, la cual está compuesta por el acceso del personal autorizado, control de información, la comunicación y el sistema eficiente (Lozano et al., 2020).

Supervisión y monitoreo, se refiere al proceso continuo de monitoreo de los controles internos para asegurar su efectividad y hacer cambios en caso de ser necesario, por ello se toma tres indicadores: prevención y monitoreo, registro y análisis de las deficiencias, comunicación de las deficiencias (Lozano et al., 2020).

Variable 2. Fortalecimiento de las capacidades

De acuerdo al Decreto Supremo N° 008-2021-MINEDU (2021) en el Artículo 1., Creación y objeto del Programa Nacional de Infraestructura

Educativa – PRONIED, con el fin de mejorar la calidad de la educación en el país, el Artículo 1. del Programa Nacional de Infraestructura Educativa - PRONIED contempla la ampliación, mejora, sustitución, rehabilitación y/o construcción de infraestructura educativa pública de Educación Básica y de Educación Superior Pedagógica, Tecnológica y Técnico-Productiva, así como el mantenimiento y/o equipamiento de la misma, de acuerdo a lo que sea necesario. Esta acción se llevará a cabo de manera concertada y coordinada con los distintos niveles de gobierno, enmarcada en políticas sectoriales referentes a la infraestructura educativa, con una planificación, articulación y regulación adecuadas.

El fortalecimiento de capacidades es un proceso mediante el cual se mejoran y desarrollan las competencias, habilidades, conocimientos y recursos de una institución, esto se lleva a cabo para mejorar sus habilidades para lograr los resultados deseados, ya sean a corto o largo plazo; donde puede incluir la capacitación, la adquisición de nuevas habilidades, el desarrollo de nuevas capacidades, la ampliación del conocimiento sobre un tema, el aumento de la confianza, el desarrollo de nuevas relaciones, y la mejora de la capacidad de tomar decisiones (Chambers *et al.*, 2020; Naal *et al.*, 2020).

La función que cumple el Programa Nacional de Infraestructura Educativa – PRONIED es promover para alcanzar el desarrollo de la infraestructura educativa, es necesario que tanto el sector privado como la sociedad civil jueguen un papel activo en el financiamiento, desarrollo, estudio y gestión de la misma, así como también en el mantenimiento,

implementación y evaluación. Además, hay que identificar, formular, proponer, ejecutar y supervisar las actividades y proyectos de inversión pública destinados a la infraestructura educativa de todos los niveles y modalidades; también crear los herramientas técnicas necesarias para realizar los proyectos de infraestructura educativa bajo su responsabilidad; fomentar la implicación del sector privado y de la iniciativa social en el desembolso, puesta en marcha de infraestructura y estudios relacionados (Decreto Supremo N° 004-2014, 2014)

Tras los aspectos teóricos analizados, se ha tomado el informe Plan Estratégico Sectorial Multianual, PESEM 2016-2024 del Sector Educación propuesto por el Ministerio de Educación (2021), en el cual establece cuatro componentes, las cuales son: i) Calidad de aprendizaje, es necesario que los estudiantes accedan a servicios educativos que les permitan obtener contenidos y herramientas necesarias para el desarrollo de habilidades, capacidades, actitudes y competencias de calidad. Para ello, el componente consta de cinco subcomponentes: acceso a los servicios educativos, contenido curricular, los materiales y recursos que se ofrecen, evaluación de educabilidad, innovación en ciencia y tecnología. ii) Calidad docente, se ha demostrado como un factor clave en las variaciones en los resultados de aprendizaje escolar, por cual está compuesta por tres subcomponentes: la formación docente, atracción, compensación y evaluación docente. iii) Infraestructura, es indispensable contar con infraestructura educativa para el desarrollo del proceso de enseñanza y aprendizaje, lo cual está compuesta por dos subcomponentes: infraestructura educativa y

deportiva y espacios educativos. iv) Gestión educativa institucional, es necesario robustecer los sistemas educativos con el fin de mejorar los aprendizajes y promover el desarrollo deportivo, lo cual involucra tanto la administración central, esta dimensión cuenta con tres subcomponentes: gestión del sistema educativo, la gestión de las instituciones educativas y gestión de la información.

1.3. Definición de términos básicos

Crecimiento institucional. Es el proceso de aumentar la eficiencia y el logro de objetivos a través de la mejora continua de la infraestructura y los recursos de la institución (Cabrera-Encalada et al., 2021).

Control interno. Es un conjunto de actividades y procedimientos creados para asistir a una empresa a lograr sus metas; también se enfoca en los procesos para garantizar la eficiencia, efectividad y obediencia a las leyes y normativas (Cortés, 2019).

Desarrollo económico. Es un proceso sostenido de crecimiento económico que se basa en la adopción de diversas políticas económicas para promover la producción de bienes y servicios, el progreso tecnológico, la inversión extranjera directa, el crecimiento del empleo y el desarrollo de los recursos humanos (De la Cruz y Vargas, 2022).

Estructura organizacional. Es el diseño de relaciones entre diferentes áreas de una organización, incluyendo aspectos como la división de tareas, la autoridad y la responsabilidad, la comunicación, el flujo de trabajo, la estructura de liderazgo y la delegación de responsabilidades (García et al., 2021).

Fortalecimiento de las capacidades. Es el proceso de mejorar el desempeño de una organización al aumentar la capacidad de los recursos humanos, financieros, tecnológicos y organizativos (Lazo, 2020).

Herramienta administrativa. Es una herramienta o proceso diseñado para ayudar a una organización a alcanzar sus objetivos, estas herramientas pueden incluir el uso de estándares, planes y modelos de gestión para mejorar el desempeño de la organización (Miaja, 2019).

Políticas públicas. Son reglas y directrices diseñadas para regular una industria, una organización o un sistema político, estas políticas pueden incluir leyes, reglamentos, directrices y procesos para ayudar a las organizaciones a cumplir con los objetivos de la organización (Rodríguez, 2019).

Productividad. Es la medida de la cantidad de bienes y servicios producidos por una persona, una empresa o una economía durante un período determinado. Se usa para medir el rendimiento económico de una organización (Salas et al., 2020).

CAPÍTULO II: HIPÓTESIS Y VARIABLES

2.1 Formulación de la hipótesis

Hipótesis general

Hi: Existe relación significativa entre el control interno y fortalecimiento de las capacidades en el Programa Nacional de Infraestructura Educativa, Unidad de Gestión Educativa Local Ucayali, Contamana 2023.

Hipótesis específicas

Hi₁: La ejecución de control en el Programa Nacional de Infraestructura Educativa, Unidad de Gestión Educativa Local Ucayali, Contamana 2023, es inadecuada.

Hi₂: El fortalecimiento de las capacidades en el Programa Nacional de Infraestructura Educativa, Unidad de Gestión Educativa Local Ucayali, Contamana 2023, es inadecuada.

2.2 Variables y su operacionalización

Variables

V1. Control interno.

V2. Fortalecimiento de las capacidades.

Operacionalización de variables

Variable	Definición	Tipo por su naturaleza	Indicadores	Escala de medición	Categorías	Valores de las categorías	Medio de verificación
Control interno	El control interno es un sistema de procesos y procedimientos implementados por una organización para asegurar la eficacia y eficiencia de sus operaciones, el cumplimiento de sus objetivos y la protección de sus activos. Consta de una serie de procedimientos, principios y prácticas que ayudan a prevenir errores, fraudes y abusos, y a garantizar la transparencia y la responsabilidad (Lozano, et al., 2020).	Cualitativa	Código de ética	Ordinal	Nunca Casi nunca A veces Casi siempre Siempre	1 2 3 4 5	Encuesta aplicada a los directores de las instituciones educativas.
			Compromiso con la integridad y los valores éticos				
			Desarrollo transparente				
			Estructura organizacional				
			Competencia profesional				
			Actualización del ROF				
			Asignación responsabilidades				
			Objetivos claros				
			Difusión de lineamientos y políticas				
			Identifica y analiza el riesgo				
			Cambios significativos				
			Mecanismos				
			Retroalimentación				
			Políticas y procesos				
			Desarrollo de controles sobre tecnología				
			Efectividad de las actividades				
			Acceso del personal				
Control de información							
Comunicación							
Sistema eficiente							
Prevención y monitoreo							
Registro y análisis de las deficiencias							
Comunicación de las deficiencias							

Fortalecimiento de las capacidades	De acuerdo con Lazo (2020), el fortalecimiento de las capacidades es un proceso por el cual se ayuda a un individuo a desarrollar habilidades, conocimientos y recursos necesarios para alcanzar sus objetivos.	Cualitativa	Acceso a servicios educativos	Ordinal	Nunca Casi nunca A veces Casi siempre Siempre	1 2 3 4 5	Encuesta aplicada a los directores de las instituciones educativas.
			Contenido curricular				
			Materiales y recursos educativos				
			Educabilidad				
			Innovación en ciencia y tecnología				
			Formación docente				
			Atracción y compensación docente				
			Evaluación docente				
			Infraestructura educativa y deportiva				
			Espacios educativos				
			Gestión del sistema educativo				
			Gestión de las instituciones educativas				
Gestión de la información							

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

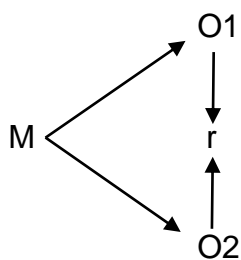
3.1. Tipo y diseño

En este estudio se empleó la investigación tipo aplicada, ya que se utilizó para encontrar soluciones prácticas a los problemas presentes en la institución o en un entorno específico. Esto se logró mediante la utilización de conceptos teóricos sobre las variables en estudio, donde se tomó en cuenta las teorías de autores expertos y con amplia experiencia en control interno y fortalecimiento de capacidades (Polanía et al., 2020)

En cuanto al nivel de la investigación, se manejó bajo un enfoque descriptivo y correlacional. Este enfoque se utilizó para estudiar la relación entre las variables en estudio y para profundizar en el análisis sobre la forma en que se relacionan dichas variables (Arias y Covinos, 2021).

Asimismo, en la investigación se aplicó el diseño no experimental, debido a que no incluyó la manipulación de variables de los sujetos de estudio. En este sentido, los datos se presentaron tal como fueron adquiridos, y se observaron fenómenos en su contexto natural para ser analizados (Arias y Covinos, 2021).

Esquema del diseño:



Dónde:

M: Muestra del estudio.

O₁: Control interno

O₂: Fortalecimiento de las capacidades

r: Relación estadística entre las variables evaluadas.

3.2. Diseño muestral

Población: En este estudio se consideraron las instituciones educativas como parte de la población, específicamente se encuestaron los 395 directores de las Instituciones Educativas (I.E.) en Ucayali, Contamana. Esta información fue proporcionada por la Unidad de Gestión Educativa Local de la misma localidad.

Criterios de selección

Criterios de inclusión:

- Las instituciones educativas más accesibles desde la ciudad.
- Las instituciones que estuvieran dispuestas a colaborar con el estudio.

Criterios de exclusión:

- Las instituciones educativas que estuvieran muy alejadas de la ciudad.
- Las instituciones educativas que no deseaban formar parte del estudio.

Muestra: Dada la considerable cantidad de la población, se consideró necesario aplicar la fórmula para el cálculo muestral con el fin de obtener una muestra precisa y representativa. Para ello, se procedió de la siguiente manera:

$$n = \frac{Z^2 pq N}{E^2 (N - 1) + Z^2 pq}$$

95%

Z = 1,96
E = 0,05
p = 0,5
q = 0,5
N = 395

n =	3,8416	*	0,25	*	395
	0,0025	*	394	+	0,9604

n =	379,358	
	1,95	195

Entonces, luego de haber aplicado la fórmula, la muestra quedó conformada por 195 instituciones educativas de la Ciudad de Ucayali Contamana en 2023.

Muestreo: Se utilizó un método de muestreo probabilístico en el que cada miembro de la población tenía igual probabilidad de ser incluido en la muestra.

3.3. Procedimientos de recolección de datos

Para iniciar con el procedimiento, se realizaron los siguientes pasos con el fin de obtener datos e información precisa: primero, se procedió a

identificar y definir el objetivo de la investigación, formulando el cuestionario que se aplicaría al momento de encuestar a los directores de cada institución considerada como población. Para obtener las instituciones seleccionadas como muestra, se solicitó a la Unidad de Gestión Educativa Local, explicando al encargado en qué consistía el estudio, cuál era su importancia y quiénes se beneficiarían con él. Tras llegar a un acuerdo, se procedió a realizar el trabajo de campo, acudiendo a las instituciones para aplicar la encuesta a los directores. Dicha encuesta tenía una duración aproximada de 30 minutos por institución.

Después de describir el procedimiento de recolección de datos, se determinó que se utilizaría la técnica de la encuesta, la cual se encargaba de recopilar la información precisa en cuanto al punto de vista de cada director sobre el control interno y el fortalecimiento de capacidades.

Asimismo, se empleó un cuestionario como instrumento, el cual estaba relacionado con las dimensiones e indicadores de cada variable en estudio. El control interno estaba compuesto por 23 ítems, y el fortalecimiento de las capacidades por 13 ítems. Estos ítems fueron respondidos a través de una escala de Likert, con cinco opciones de respuesta.

Por tanto, fue importante realizar la validación de los cuestionarios creados, los cuales fueron analizados por profesionales expertos

encargados de comprobar su consistencia y coherencia para posteriormente aplicarlos a la muestra de estudio.

Finalmente, fue esencial conocer su utilidad, por lo que se llevó a cabo una prueba piloto con el 20% de la muestra para evaluar su fiabilidad, obteniendo un Alfa de Cronbach, el cual estableció un margen óptimo de 0.7 o más. Llegando a calcular un Alfa de Cronbach de 0.892 para la variable 1, y 0.843 para la variable 2.

3.4. Procesamiento y análisis de datos

Los datos obtenidos tras la aplicación de la encuesta fueron procesados mediante el cálculo de Excel. Posteriormente, se presentaron y analizaron utilizando el programa estadístico SPSS versión 26, para comprobar la fiabilidad de los datos registrados en el Alfa de Cronbach. A su vez, se utilizó el estadístico Kolmogorov-Smirnov (con la corrección Lilliefors), debido a que se manejó una cantidad de instituciones educativas mayor a 50. Por ende, si la significancia fue menor a 0.05, se aplicó una prueba no paramétrica con una distribución no normal (Rho Spearman). Finalmente, los resultados se distribuyeron en dos grupos: (i) Análisis descriptivos, conformado por tablas y figuras de las variables y dimensiones. Es decir, se hizo un resumen de la información para conseguir exactitud. (ii) Análisis inferenciales, donde se mostraron los resultados de la prueba de normalidad y la prueba general de las variables.

3.5. Aspectos éticos

En este informe de tesis se respetaron las normas estipuladas por la Universidad, donde el investigador garantizó el respeto por la privacidad de las instituciones involucradas en la investigación, así como protegió la opinión de las personas, respetando su identidad y privacidad. Además, las personas que proporcionaron información, así como la institución, lo hicieron de manera voluntaria. Asimismo, se procedió a utilizar las Normas APA 7ª edición para citar las referencias bibliográficas de manera correcta, permitiendo reducir el nivel de plagio.

CAPÍTULO IV: RESULTADOS

Resultados descriptivos

Conocer la ejecución del control interno en el Programa Nacional de Infraestructura Educativa, Unidad de Gestión Educativa Local Ucayali, Contamana 2023

Tabla 1

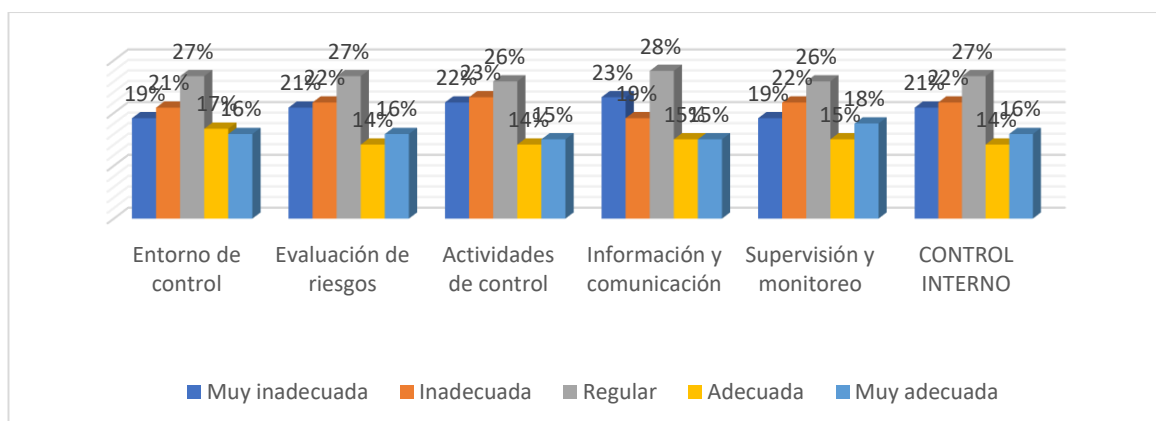
Control interno

	Muy inadecuada		Inadecuada		Regular		Adecuada		Muy adecuada	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Entorno de control	38	19%	41	21%	52	27%	34	17%	30	16%
Evaluación de riesgos	40	21%	43	22%	52	27%	28	14%	32	16%
Actividades de control	42	22%	45	23%	51	26%	27	14%	30	15%
Información y comunicación	45	23%	37	19%	54	28%	29	15%	30	15%
Supervisión y monitoreo	38	19%	43	22%	50	26%	29	15%	35	18%
CONTROL INTERNO	41	21%	42	22%	52	27%	29	14%	31	16%

Fuente: encuesta aplicada a I.E de Ucayali-Conatamana

Figura 1

Control interno



Fuente: encuesta aplicada a I.E de Ucayali-Conatamana

Luego del análisis de los datos adquiridos, se logra evidenciar que el control interno en el programa Nacional de infraestructura I.E Local Ucayali,

Contamana es regular con un 27%, mientras que el 22% indica que es ejecutada de manera inadecuada, y solo el 21% considera como muy inadecuada. Al mismo tiempo, se evidencia las dimensiones las cuales serán interpretadas a continuación de manera individual.

Tabla 2

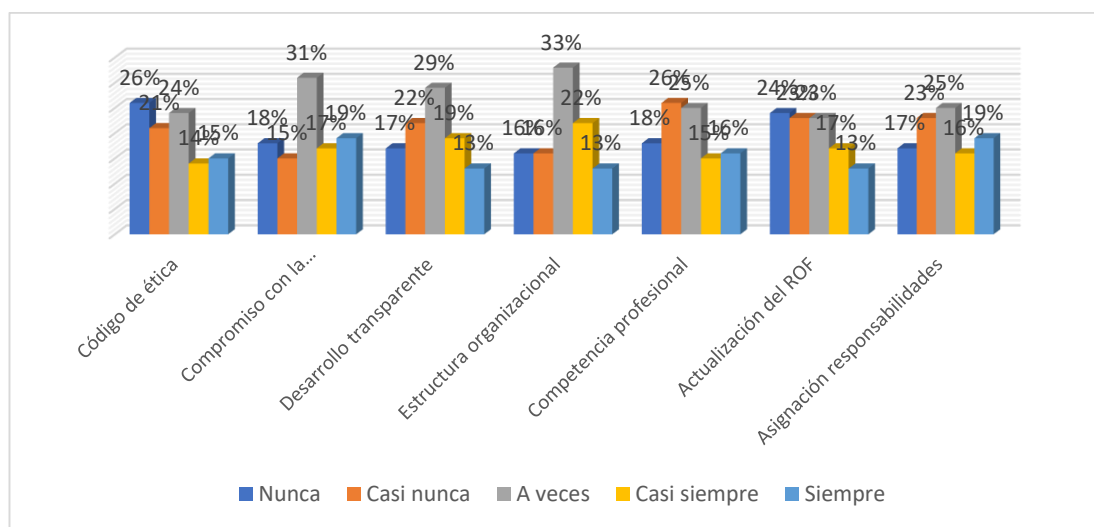
Entorno de control

	N		CN		AV		CS		S	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Código de ética	51	26%	40	21%	46	24%	27	14%	31	15%
Compromiso con la integridad y los valores éticos	35	18%	30	15%	60	31%	34	17%	36	19%
Desarrollo transparente	33	17%	43	22%	56	29%	37	19%	26	13%
Estructura organizacional	31	16%	31	16%	64	33%	42	22%	27	13%
Competencia profesional	36	18%	50	26%	48	25%	30	15%	31	16%
Actualización del ROF	46	24%	45	23%	44	23%	34	17%	26	13%
Asignación responsabilidades	34	17%	45	23%	49	25%	32	16%	35	19%

Fuente: encuesta aplicada a I.E de Ucayali-Conatamana

Figura 2

Entorno de control



Fuente: encuesta aplicada a I.E de Ucayali-Conatamana

La dimensión de entorno de control muestra que, el 26% indican que la entidad nunca tiene establecido un código de ética para el desarrollo del control interno. Por su parte, el 31% de los encuestados revelan que el accionar de

la entidad a veces sobresale por su integridad y valores éticos. Asimismo, el 29% sostiene que la entidad a veces incentiva el desarrollo transparente de las actividades para el control interno. Del mismo modo el 33% refiere que la estructura organizacional de la entidad a veces se ha elaborado sobre la base de su misión y sus objetivos estratégicos. Sin embargo, el 26% expresa que la entidad casi nunca promueve el compromiso de competencia personal para el desarrollo eficiente de las actividades. También, el 24% da a conocer que la entidad nunca cuenta con un reglamento de organización y funciones (ROF) actualizado. Pero, el 25% señala que la entidad a veces establece responsabilidades para el cumplimiento de objetivos.

Tabla 3

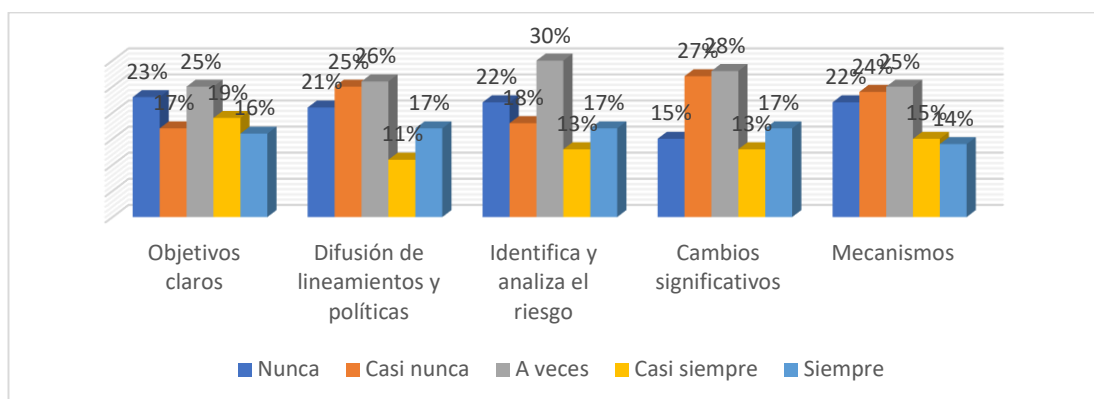
Evaluación de riesgos

	N		CN		AV		CS		S	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Objetivos claros	44	23%	34	17%	49	25%	38	19%	30	16%
Difusión de lineamientos y políticas	41	21%	48	25%	51	26%	22	11%	33	17%
Identifica y analiza el riesgo	43	22%	35	18%	59	30%	26	13%	32	17%
Cambios significativos	29	15%	53	27%	54	28%	26	13%	33	17%
Mecanismos	42	22%	47	24%	49	25%	30	15%	27	14%

Fuente: encuesta aplicada a I.E de Ucayali-Conatamana

Figura 3

Evaluación de riesgos



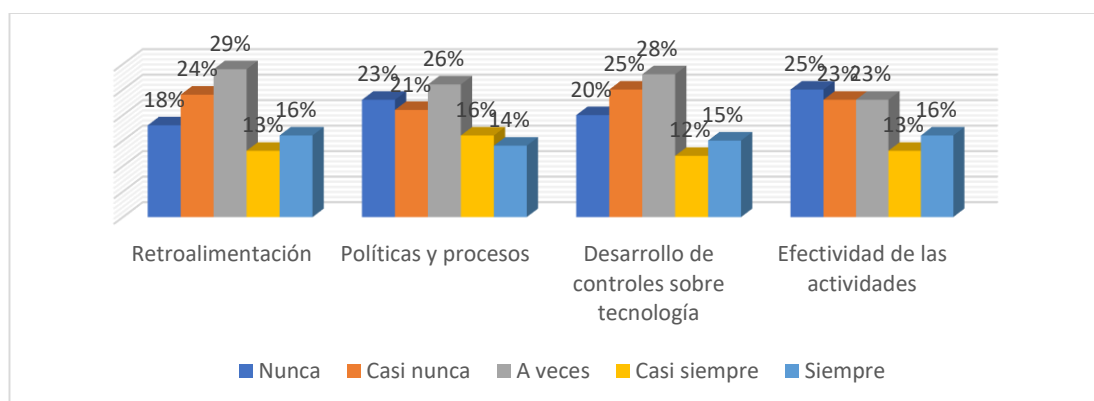
Fuente: encuesta aplicada a I.E de Ucayali-Conatamana

En la tabla y figura 3 se logra identificar que, el 25% de encuestados manifiestan que la entidad a veces especifica con claridad los objetivos para la identificación de riesgos. Asimismo, el 26% sostiene que la entidad a veces ha establecido y difundido lineamientos y políticas para la administración de riesgos. De la misma forma, el 30% de los encuestados revelan que la entidad a veces identifica y analiza los riesgos que pueden afectar al cumplimiento de las metas y objetivos trazados. También, el 28% refiere que la entidad a veces identifica y evalúa los cambios que podrían impactar en el desarrollo del control interno. Así como el 25% indica que a veces cuenta con mecanismos para afrontar riesgos que dificultan las actividades laborales.

Tabla 4*Actividades de control*

	N		CN		AV		CS		S	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Retroalimentación	35	18%	47	24%	56	29%	26	13%	31	16%
Políticas y procesos	45	23%	40	21%	50	26%	31	16%	29	14%
Desarrollo de controles sobre tecnología	39	20%	49	25%	54	28%	24	12%	29	15%
Efectividad de las actividades	48	25%	44	23%	44	23%	26	13%	33	16%

Fuente: encuesta aplicada a I.E de Ucayali-Conatamana

Figura 4*Actividades de control*

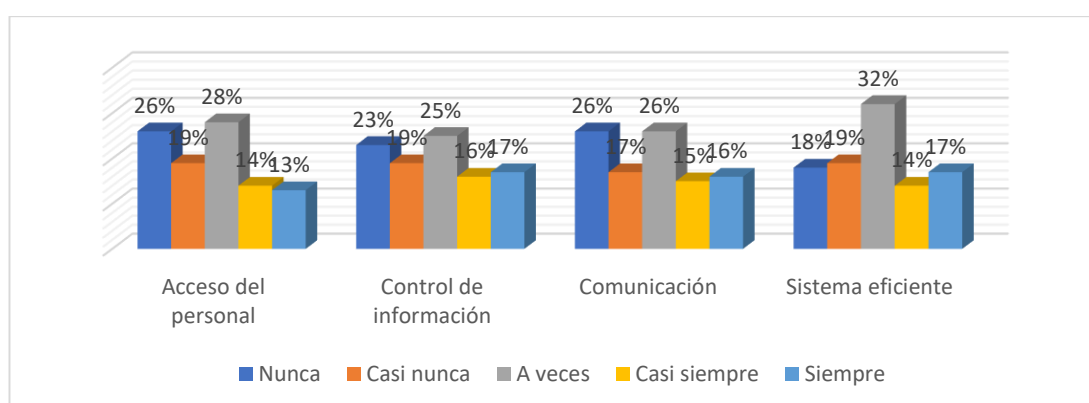
Fuente: encuesta aplicada a I.E de Ucayali-Conatamana

En este caso, el 29% de encuestados dan a conocer que la entidad a veces promueve programas de retroalimentación para el cumplimiento de las funciones. De la misma forma, el 26% de ellos revelan que la entidad a veces establece políticas y procedimientos para el desarrollo de las actividades de control interno. Por su parte, el 28% de los encuestados mencionan que la entidad a veces dispone de equipos sistematizados para el desarrollo de actividades de control. Sin embargo, el 25% expresa que la entidad nunca evalúa la efectividad de las actividades de control implementadas.

Tabla 5*Información y comunicación*

	N		CN		AV		CS		S	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Acceso del personal	51	26%	38	19%	55	28%	27	14%	24	13%
Control de información	45	23%	38	19%	49	25%	32	16%	31	17%
Comunicación	50	26%	34	17%	50	26%	30	15%	31	16%
Sistema eficiente	36	18%	37	19%	62	32%	27	14%	33	17%

Fuente: encuesta aplicada a I.E de Ucayali-Conatamana

Figura 5*Información y comunicación*

Fuente: encuesta aplicada a I.E de Ucayali-Conatamana

En esta tabla se observa que, el 28% de los encuestados señalan que en la entidad a veces se ha definido niveles para el acceso del personal al sistema de información. Asimismo, el 25% refiere que los sistemas de información a veces cuentan con controles que evitan el acceso no autorizado a la información. No obstante, el 26% de los encuestados expresan que la entidad nunca comunica los objetivos para el adecuado control interno. Por su parte, el 32% indica que a veces dispone de un sistema ágil y seguro que permita generar reportes de manera oportuna.

Tabla 6

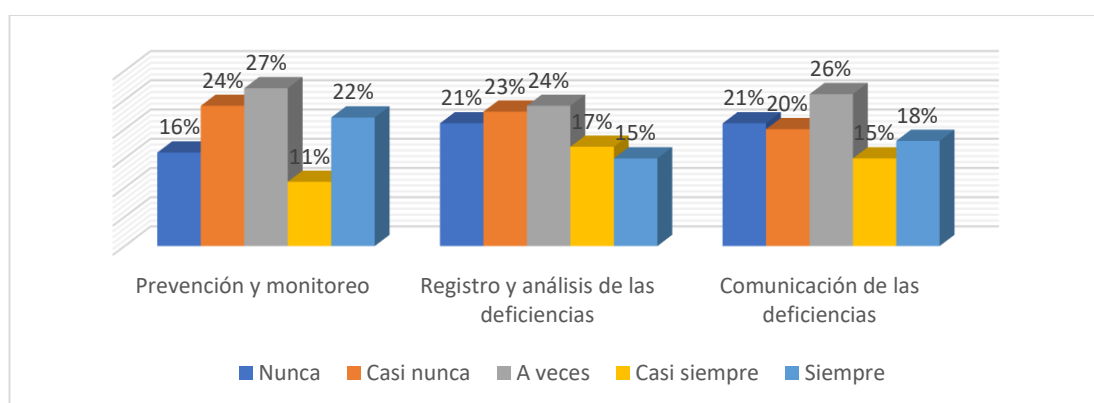
Supervisión y monitoreo

	N		CN		AV		CS		S	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Prevención y monitoreo	32	16%	46	24%	53	27%	22	11%	42	22%
Registro y análisis de las deficiencias	40	21%	45	23%	46	24%	34	17%	30	15%
Comunicación de las deficiencias	41	21%	39	20%	51	26%	30	15%	34	18%

Fuente: encuesta aplicada a I.E de Ucayali-Conatamana

Figura 6

Supervisión y monitoreo



Fuente: encuesta aplicada a I.E de Ucayali-Conatamana

Para finalizar con el análisis de las dimensiones de esta variable, el 27% de los encuestados dan a conocer que la entidad a veces realiza actividades de prevención y monitoreo de las labores diarias para el logro de los objetivos. Igualmente, el 24% sostiene que la entidad a veces registra y analiza las deficiencias encontradas en las evaluaciones. Por último, el 26% señala que a veces se comunica a la alta dirección las deficiencias encontradas en el control interno.

Conocer el fortalecimiento de las capacidades en el Programa Nacional de Infraestructura Educativa, Unidad de Gestión Educativa Local Ucayali, Contamana 2023

Tabla 7

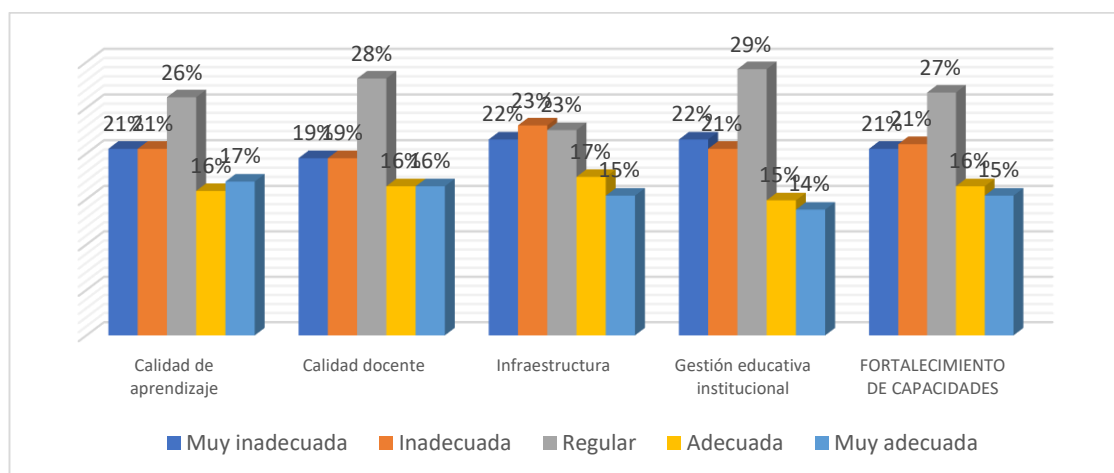
Fortalecimiento de las capacidades

	Muy inadecuada		Inadecuada		Regular		Adecuada		Muy adecuada	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Calidad de aprendizaje	40	21%	40	21%	51	26%	31	16%	33	17%
Calidad docente	38	19%	38	19%	55	28%	32	16%	32	16%
Infraestructura	42	22%	45	23%	44	23%	34	17%	30	15%
Gestión educativa institucional	42	22%	40	21%	57	29%	29	15%	27	14%
FORTALECIMIENTO DE CAPACIDADES	40	21%	41	21%	52	27%	32	16%	30	15%

Fuente: encuesta aplicada a I.E de Ucayali-Conatamana

Figura 7

Fortalecimiento de las capacidades



Fuente: encuesta aplicada a I.E de Ucayali-Conatamana

Se ha podido identificar que, en la segunda variable, el fortalecimiento de capacidades en el PRONIED, Unidad de Gestión Educativa Local Ucayali, Contamana ha sido calificado como regular por el 27% de los encuestados. Por otro lado, el 21% indica que es inadecuada y otro 21% la considera muy

inadecuada. En la tabla también se pueden observar las distintas dimensiones que serán analizadas a continuación.

Tabla 8

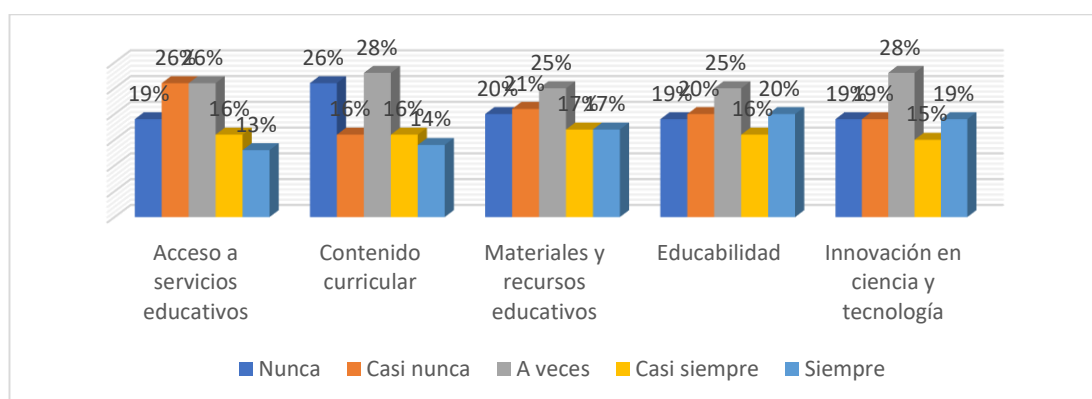
Calidad de aprendizaje

	N		CN		AV		CS		S	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Acceso a servicios educativos	37	19%	51	26%	50	26%	31	16%	26	13%
Contenido curricular	50	26%	31	16%	54	28%	31	16%	29	14%
Materiales y recursos educativos	39	20%	41	21%	48	25%	33	17%	34	17%
Educabilidad	37	19%	39	20%	48	25%	32	16%	39	20%
Innovación en ciencia y tecnología	37	19%	37	19%	55	28%	30	15%	36	19%

Fuente: encuesta aplicada a I.E de Ucayali-Conatamana

Figura 8

Calidad de aprendizaje



Fuente: encuesta aplicada a I.E de Ucayali-Conatamana

Posteriormente, se evidencia que, el 26% de los encuestados revelan que el programa casi nunca promueve acciones para el acceso al servicio educativo a distancia o semipresencial en espacios de la comunidad. Por su parte, el 28% expresa que el programa a veces ofrece un contenido curricular orientado a fortalecer las competencias de los directores sobre la formulación de proyectos de infraestructura educativa. Asimismo, el 25% manifiesta que el programa a veces ofrece materiales y recursos a los directores para

fortalecer sus competencias. Por su parte, el 25% menciona que el programa a veces realiza evaluaciones iniciales para conocer sus conocimientos previos sobre la formulación de proyectos educativos. Además, el 28% da a conocer que el programa a veces facilita el acceso a diversos contenidos digitales para el uso de información y gestión de conocimientos, según necesidad de aprendizaje.

Tabla 9

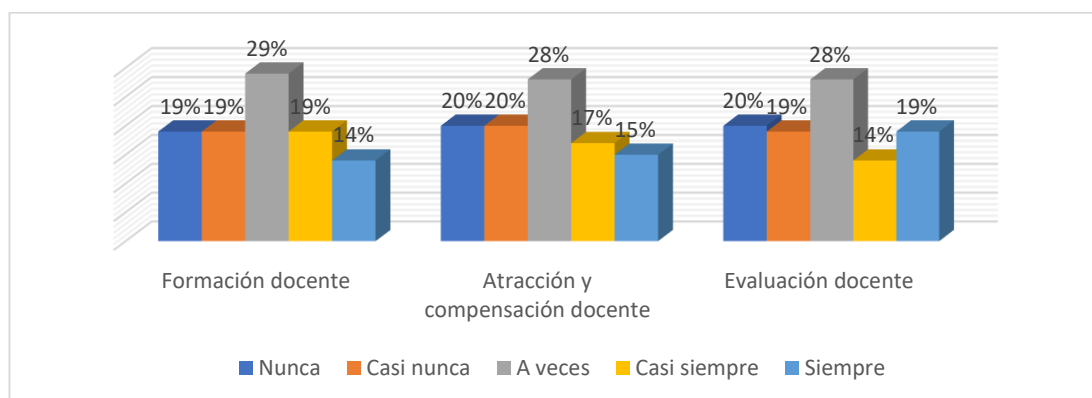
Calidad docente

	N		CN		AV		CS		S	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Formación docente	38	19%	38	19%	57	29%	35	19%	27	14%
Atracción y compensación docente	39	20%	39	20%	54	28%	33	17%	30	15%
Evaluación docente	39	20%	37	19%	54	28%	27	14%	38	19%

Fuente: encuesta aplicada a I.E de Ucayali-Conatamana

Figura 9

Calidad docente



Fuente: encuesta aplicada a I.E de Ucayali-Conatamana

En esta tabla y figura 9, se evidencia que, el 29% de los encuestados indican que el programa a veces orienta sus lecciones al desarrollo de competencias y habilidades directivas. Asimismo, el 28% sostiene que el programa a veces busca generar competencias en los directores para generar una mejor

retribución económica. También, el 28% indica que el programa a veces evalúa sus competencias desarrolladas durante el proceso de enseñanza.

Tabla 10

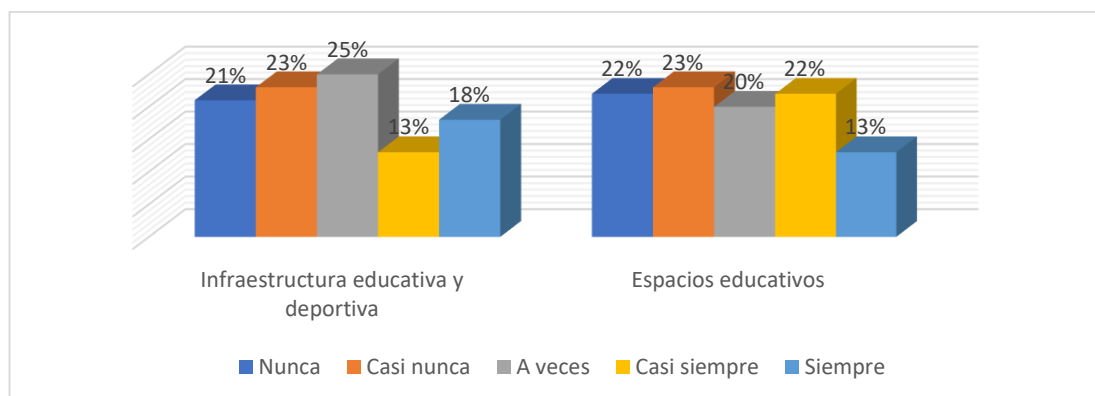
Infraestructura

	N		CN		AV		CS		S	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Infraestructura educativa y deportiva	41	21%	45	23%	48	25%	26	13%	35	18%
Espacios educativos	42	22%	44	23%	39	20%	43	22%	27	13%

Fuente: encuesta aplicada a I.E de Ucayali-Conatamana

Figura 10

Infraestructura



Fuente: encuesta aplicada a I.E de Ucayali-Conatamana

En esta tabla se identifica que, el 25% de los encuestados manifiestan que el programa a veces supervisa el estado de infraestructura educativa y deportiva para optimizar los aprendizajes en el aula educativa, y el 23% indica que casi nunca. Sin embargo, el 23% refiere que el programa casi nunca ofrece asistencia técnica para el acondicionamiento de espacios educativos, el 22% casi siempre.

Tabla 11

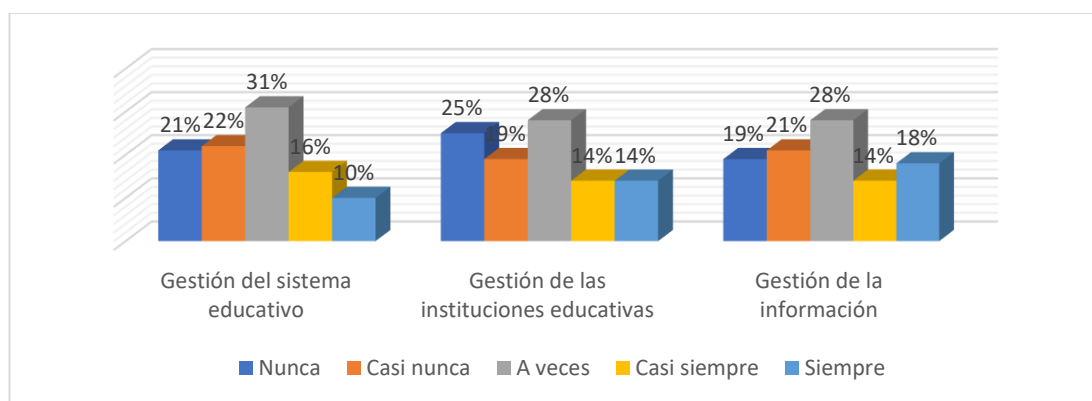
Gestión educativa institucional

	N		CN		AV		CS		S	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Gestión del sistema educativo	41	21%	43	22%	61	31%	32	16%	18	10%
Gestión de las instituciones educativas	48	25%	37	19%	54	28%	27	14%	29	14%
Gestión de la información	38	19%	41	21%	55	28%	28	14%	33	18%

Fuente: encuesta aplicada a I.E de Ucayali-Conatamana

Figura 11

Gestión educativa institucional



Fuente: encuesta aplicada a I.E de Ucayali-Conatamana

Finalmente, el 31% de los encuestados dan a conocer que el programa a veces promueve la participación del sector privado en el sistema educativo y deportivo. De la misma forma, el 28% revela que el programa a veces promueve el liderazgo directivo para el cumplimiento de metas pedagógicas. Por último, el 28% indica que el programa a veces brinda información confiable, oportuna y accesible a todos los directivos del sistema educativo.

Resultados inferenciales

Resultados inferenciales

Tabla 12

Análisis de la distribución de datos procesados

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Control interno	,118	195	,000
Fortalecimiento de las capacidades	,109	195	,000

a. Corrección de la significación de Lilliefors

Fuente: procesamiento estadístico en el programa SPSSv26

En este caso, ambos grupos de datos (control interno y fortalecimiento de las capacidades) presentan una significancia de 0,000 en la prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov. Esto significa que la distribución de los datos en ambos grupos no sigue una distribución normal. Dado que no se cumple con el supuesto de normalidad, se utilizó una prueba no paramétrica para analizar la relación entre las variables. Siendo empleado el Rho de Spearman, que es adecuado para analizar la correlación entre variables.

Tabla 13

Relación entre el control interno y el fortalecimiento de las capacidades

		Rho de Spearman
Control interno	Coefficiente de correlación	,800**
Fortalecimiento de las capacidades	Sig. (bilateral)	,000
	N	195

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: procesamiento estadístico en el programa SPSSv26

Según los resultados de la prueba Rho de Spearman, se obtiene un coeficiente de correlación de 0,800. Esto indica que existe una correlación

positiva fuerte entre el control interno y fortalecimiento de las capacidades en el Programa Nacional de Infraestructura Educativa, UGEL Ucayali, Contamana en el 2023. Además, la significancia bilateral es de 0,000, lo que significa que hay una relación significativa entre las variables mencionadas. Por lo tanto, se aceptó la hipótesis de investigación, que establece que existe una relación significativa entre el control interno y el fortalecimiento de las capacidades en el programa mencionado.

CAPÍTULO V: DISCUSIÓN

El control interno y el fortalecimiento de las capacidades son aspectos fundamentales para garantizar la eficacia y la transparencia en la gestión de programas destinados al desarrollo educativo. En este contexto, el Programa Nacional de Infraestructura Educativa, en colaboración con la Unidad de Gestión Educativa Local Ucayali, Contamana, desempeña un papel crucial en la mejora de las condiciones de infraestructura de las instituciones educativas en la región. Para efectuar una correcta discusión de nuestros resultados se realizó la triangulación de la información; entre nuestros resultados y los resultados de otros autores, teniendo en cuenta nuestros objetivos planteados.

En relación al objetivo específico 1, de acuerdo a nuestros resultados se observó que el 27% de los directores la califican como regular la ejecución del control interno en el Programa Nacional de Infraestructura Educativa, seguido por un 22% que la considera inadecuada y un 21% que la percibe como muy inadecuada. Estos hallazgos indican deficiencias significativas en la implementación de este control, evidenciadas por la falta de un código de ética establecido, la estructura organizacional que a veces no se basa en la misión y objetivos estratégicos, la falta de promoción del compromiso de competencia personal, y una identificación y análisis de riesgos que solo se lleva a cabo en ocasiones. A pesar de la promoción de programas de retroalimentación, se observa una falta de evaluación de la efectividad de las actividades de control implementadas. Además, la disponibilidad de un sistema ágil y seguro para generar reportes solo ocurre en ciertas ocasiones, y las actividades de prevención y monitoreo de las labores diarias para alcanzar los objetivos se

realizan solo ocasionalmente. Estos hallazgos coinciden con investigaciones previas, como la realizada por De la Cruz y Vargas (2022), quienes determinaron que el 37,5% de los encuestados consideraban el control interno en la UGEL Tayacaja como regular, y el 25% lo clasificaba como deficiente. Por otro lado, el estudio de Sánchez y Yañe (2022) reveló que el 45.7% de los trabajadores indicaron que en su institución casi siempre se lleva a cabo un control interno, y el 28.6% afirmó que siempre existe un adecuado control interno.

Estas comparaciones destacan la variedad de percepciones y prácticas en cuanto al control interno en diferentes entidades educativas, resaltando la importancia de implementar medidas efectivas para mejorar y fortalecer este aspecto en el Programa Nacional de Infraestructura Educativa. Es esencial abordar estas deficiencias para garantizar una gestión eficiente y transparente de los recursos en la infraestructura educativa, lo que a su vez contribuirá a mejorar la calidad de la educación ofrecida a la comunidad.

Según los datos obtenidos de la encuesta, el 27% de los directores lo califican como regular el fortalecimiento de las capacidades en el Programa Nacional de Infraestructura Educativa, seguido por un 21% que lo considera inadecuado y otro 21% que lo percibe como muy inadecuado. Estas percepciones pueden atribuirse a que el programa rara vez promueve acciones para el acceso al servicio educativo a distancia o semipresencial en espacios comunitarios, aunque en ocasiones facilita el acceso a una variedad de contenidos digitales según las necesidades de aprendizaje. Además, el programa a veces orienta sus lecciones hacia el desarrollo de competencias y habilidades directivas, y ocasionalmente evalúa las competencias

desarrolladas durante el proceso de enseñanza. Sin embargo, el programa brinda asistencia técnica para el acondicionamiento de espacios educativos casi nunca, y solo en algunas ocasiones promueve la participación del sector privado en el sistema educativo y deportivo. Estos hallazgos son consistentes con la investigación de Salas et al. (2020), quienes encontraron que el 45% de los participantes evaluaron el nivel de desarrollo de competencias de los docentes como regular, atribuyendo esta percepción a la falta de implementación de políticas públicas específicas para mejorar su preparación académica.

Por otro lado, los resultados contrastan con los obtenidos por Lazo (2020), cuyo estudio concluyó que el 72.4% de los directores evaluaron positivamente el fortalecimiento de capacidades, calificándolo como bueno. Esta discrepancia se debe a que, según Lazo, el fortalecimiento de capacidades permite mejorar la estructura organizacional de las instituciones educativas, aumentar la productividad y optimizar los recursos, lo que crea un ambiente más competitivo, eficiente y productivo, contribuyendo así a la mejora de la rentabilidad y el crecimiento institucional. Estas diferencias resaltan la importancia de considerar diferentes perspectivas y contextos al evaluar el fortalecimiento de capacidades en el ámbito educativo, y sugieren la necesidad de implementar estrategias específicas para abordar las deficiencias identificadas y mejorar la calidad de la formación del personal educativo en el Programa Nacional de Infraestructura Educativa.

Los resultados de la prueba Rho de Spearman revelan un coeficiente de correlación notablemente alto de 0,800 entre el control interno y el fortalecimiento de capacidades en el Programa Nacional de Infraestructura

Educativa, específicamente en la UGEL Ucayali, Contamana 2023. Esta correlación positiva fuerte sugiere una asociación significativa entre estas dos variables clave dentro del contexto estudiado. La significancia bilateral de 0,000 refuerza esta observación al indicar que la probabilidad de obtener una correlación tan alta. Es interesante observar similitudes entre nuestros resultados y los hallazgos de estudios anteriores. En particular, nuestro trabajo coincide con el estudio de Sánchez y Yañe (2022), quienes también encontraron una correlación sustancial entre el control interno y la gestión administrativa. En su investigación, utilizaron el coeficiente de Rho de Spearman y obtuvieron un valor de 0,781, lo que respalda y complementa nuestros resultados. Esta consistencia entre estudios independientes refuerza aún más la robustez de nuestras conclusiones y sugiere una tendencia consistente en la literatura hacia la importancia del control interno en diversos contextos organizacionales.

CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES

Dado a la obtención de los resultados se determinó que control interno en el Programa Nacional de Infraestructura Educativa, Unidad de Gestión Educativa Local Ucayali, Contamana es calificado como regular por un 27%, puesto que la estructura organizacional de la entidad a veces se ha elaborado sobre la base de su misión y sus objetivos estratégicos; también, la entidad a veces identifica y analiza los riesgos que pueden afectar al cumplimiento de las metas y objetivos trazados; pero nunca evalúa la efectividad de las actividades de control implementadas, y nunca comunica los objetivos para el adecuado control interno, además la entidad a veces realiza actividades de prevención y monitoreo de las labores diarias para el logro de los objetivos.

Respecto al fortalecimiento de las capacidades en el Programa Nacional de Infraestructura Educativa, Unidad de Gestión Educativa Local Ucayali, Contamana, es calificado como regular (27%), esto se debe a que el programa a veces ofrece un contenido curricular orientado a fortalecer las competencias de los directores sobre la formulación de proyectos de infraestructura educativa; también el programa a veces orienta sus lecciones al desarrollo de competencias y habilidades directivas; no obstante, el programa casi nunca ofrece asistencia técnica para el acondicionamiento de espacios educativos; por su parte, el programa a veces promueve la participación del sector privado en el sistema educativo y deportivo.

En base a los resultados obtenidos, se puede concluir que existe una relación significativa entre el control interno y fortalecimiento de las capacidades en el Programa Nacional de Infraestructura Educativa, UGEL Ucayali, Contamana

en el 2023. El coeficiente de correlación de 0,800 indica una correlación fuerte y positiva entre ambas variables y la significancia de 0,000 corrobora que la misma es altamente significativa.

CAPÍTULO VII: RECOMENDACIONES

Se recomienda que los responsables del Programa Nacional de Infraestructura Educativa la implementación de programas de formación y desarrollo profesional para el personal, así como la revisión y actualización de los procedimientos internos para mejorar la eficiencia y la efectividad en la gestión de recursos.

Se recomienda al director de la UGEL de Ucayali realizar auditorías internas periódicas al Programa Nacional de Infraestructura Educativa para evaluar la efectividad y eficiencia de los controles internos implementados, identificando áreas de mejora y oportunidades de optimización.

Se sugiere promover la participación activa del personal en actividades de mejora continua y proyectos de innovación, fomentando así el aprendizaje y el desarrollo de nuevas habilidades y competencias.

CAPÍTULO VIII: FUENTES DE INFORMACIÓN

- Arias, J. L., & Covinos, M. (2021). *Diseño y metodología de la investigación*. Lima, Perú: Enfoques Consulting EIRL. Obtenido de <http://hdl.handle.net/20.500.12390/2260>
- Cabrera-Encalada, S., Erazo-Álvarez, J., Narváez-Zurita, C., & Rodríguez-Pillaga, R. (2021). El Control Interno en la Gestión Administrativa de las Unidades Desconcentradas del Ejecutivo. *Revista Interdisciplinaria de Humanidades, Educación, Ciencia y Tecnología*, VII(12), 696-724. doi:<https://doi.org/10.35381/cm.v7i12.446>
- Chambers, D., Pintello, D., & Juliano-Bult, D. (2020). Capacity-building and training opportunities for implementation science in mental health. *Elsevier*, 283, 1-7. doi:<https://doi.org/10.1016/j.psychres.2019.112511>
- Chung, S., Ramírez, G., & Trigozo, M. (2022). Sistema de control interno y gestión institucional de la Unidad de Gestión Educativa Local de Alto Amazonas – Yurimaguas. *Ciencia Latina*, 6(4), 4249-4260. doi:https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i4.2933
- Cortés, A. (2019). El control interno como proceso administrativo para las PYMES. *Revista FAECO*, 2(2), 13-26. Obtenido de https://revistas.up.ac.pa/index.php/faeco_sapiens/article/view/700
- De la Cruz, J., & Vargas, M. (2022). *Control Interno y la Gestión Administrativa de la UGEL Tayacaja, 2019*. Tesis de pregrado, Universidad Peruana los Andes, Huancayo, Perú. Obtenido de <https://repositorio.upla.edu.pe/handle/20.500.12848/4198>

Decreto Supremo N° 008-2021-miNeDu. (2021). *Decreto Supremo que amplía el plazo de vigencia del Programa Nacional de Infraestructura Educativa creado mediante el Decreto Supremo N° 004-2014-MINEDU.* Obtenido de <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1018766/DS-004-2014-MINEDU-2014.pdf?v=1622005236>

Decreto Supremo N° 004-2014. (2014). *Crean el Programa Nacional de Infraestructura Educativa-PRONIED.* Obtenido de https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/105014/_004-2014-MINEDU_-_07-07-2014_09_58_53_-DS_N__004-2014-MINEDU.pdf

El Peruano. (2022). *Infraestructura educativa, la otra pandemia del Perú.* Obtenido de <https://elperuano.pe/noticia/141955-infraestructura-educativa-la-otra-pandemia-del-peru#:~:text=En%20lo%20que%20respecta%20a,regreso%20seguro%20a%20las%20escuelas.>

García, M., Hurtado, K., Ponce, V., & Sánchez, J. (2021). Análisis del proceso de control interno en cooperativas de ahorro y crédito. *Revista Scielo*, 9(1), 227-242. Obtenido de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2310-340X2021000100227

Gutiérrez-Sarmiento, M., Narváez-Zurita, C., & Ormaza-Andrade, J. (2020). Control interno permanente en la administración de los inventarios del Hospital Homero Castanier Crespo. *Revista Interdisciplinaria de Humanidades, Educación, Ciencia y Tecnología*, VI(2), 553-583. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8316329>

- Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación México. (2019). *Políticas para fortalecer la infraestructura escolar en México*. Obtenido de <https://www.inee.edu.mx/wp-content/uploads/2019/02/Documento5-infraestructura.pdf>
- Lazo, K. (2020). *Competencias Tecnológicas Virtuales y el Fortalecimiento de Capacidades para Directivos del Nivel Inicial en las IIEE de la UGEL Sechura, 2020*. Tesos de Maestría, Universidad César Vallejo, Piura, Perú. Obtenido de <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/73485>
- Lozano, E., Amasifuén, M., & Luna, E. E. (2020). Control interno y gestión administrativa de la Municipalidad Provincial de Picota. *Revista Balance's*, 8(11), 81-89. Obtenido de <https://revistas.unas.edu.pe/index.php/Balances/article/view/198>
- Manosalvas, L., Cartagena, M., & Baque, L. (2019). Gestión de control interno para disminuir el riesgo de quiebra en la empresa Capasepri. *Revista Dilemas Contemporáneos*(37), 1-17. Obtenido de <https://dilemascontemporaneoseducacionpoliticayvalores.com/index.php/dilemas/article/view/1358>
- Miaja, M. (2019). Presente y futuro del Control Interno en las Administraciones Públicas. *Revista auditoría y gestión de los fondos públicos*(74), 85 - 98. Obtenido de <https://asocex.es/wp-content/uploads/2022/02/Revista-Auditoria-Publica-no-74.-pag-85-a-98.pdf>

- Ministerio de Educación. (2019). *Programa Nacional de Infraestructura Educativa*. Obtenido de <http://www.minedu.gob.pe/p/politicas-infraestructura-pronied.php>
- Ministerio de Educación. (2021). *Plan Estratégico Sectorial Multianual, PESEM 2016-2024 del Sector Educación*. Lima: MINEDU. Obtenido de http://www.minedu.gob.pe/normatividad/pesem/RM_122-2021-MINEDU.pdf
- Naal, H., El Koussa, M., El Hamouch, M., Hneiny, L., & Saleh, S. (2020). A systematic review of global health capacity building initiatives in low-to middle-income countries in the Middle East and North Africa region. *Globalization and Health*, 16(56), 1-16. doi:<https://doi.org/10.1186/s12992-020-00585-0>
- Pavón, D., Villa, L., Rueda, M., & Lomas, E. (2019). Control interno de inventario como recurso competitivo en una PyME de Guayaquil. *Revista Venezolana de Gerencia*, 24(87), 860-870. Obtenido de <https://www.redalyc.org/journal/290/29060499014/29060499014.pdf>
- Pérez, L., Badajoz, & Jesús. (2022). El control interno y su influencia en la gestión de recursos financieros. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(5), 2024-2040. doi:https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i5.3227
- Polanía, C. L., Cardona, F. A., Castañeda, G. I., Vargas, I. A., Calvache, O. A., & Abanto, W. I. (2020). *Metodología de investigación Cuantitativa & Cualitativa*. Colombia: Institución Universitaria Antonio José Camacho. Obtenido de <https://repositorio.uniajc.edu.co/handle/uniajc/596>

- Quesada-Chaves, M. (2019). Condiciones de la infraestructura educativa en la región pacífico central: los espacios escolares que promueven el aprendizaje en las aulas. *Revista educación*, 43(1), 1-35. Obtenido de <https://www.redalyc.org/journal/440/44057415023/html/>
- Rodríguez, J. (2019). *Programa de fortalecimiento de capacidades pedagógicas en el desempeño docente de las profesoras del nivel inicial de las instituciones educativas estatales de la UGEL 03 Trujillo Nor Oeste - 2017*. Tesis Doctorado, Universidad César Vallejo, Perú. Obtenido de <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/34022>
- Ruíz, S., & Delgado, J. (2020). El control interno en el proceso de contrataciones en las instituciones públicas. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 4(2), 1333-1350. doi:https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v4i2.159
- Salas, B., Cuetos, M., Alarcón, V., Manzanal, A., & Serrano, N. (2020). Aplicación de los estilos de aprendizaje según el modelo de Felder y Silverman para el desarrollo de competencias clave en la práctica docente. *Revista Red de información educativa*, 37(1), 104-120. doi:<https://doi.org/10.15366/tp2021.37.009>
- Sanchez, S., & Yañe, V. (2022). *Control interno y gestión administrativa en la oficina de trámite documentario de la Ugel 04 del Distrito de Comas, Lima, 2022*. Tesis de pregrado, Universidad Privada Del Norte, Lima, Perú. Obtenido de <https://repositorio.upn.edu.pe/handle/11537/33034>

ANEXOS

1. Matriz de consistencia

Título de la investigación	Pregunta de investigación	Objetivos de la investigación	Hipótesis	Tipo y diseño de estudio	Población de estudio y procesamiento	Instrumento de recolección
<p>El control interno y fortalecimiento de las capacidades en el Programa Nacional de Infraestructura Educativa, Unidad de Gestión Educativa Local Ucayali, Contamana 2023.</p>	<p>Problema general ¿Cuál es la relación entre control interno y fortalecimiento de las capacidades en el Programa Nacional de Infraestructura Educativa, Unidad de Gestión Educativa Local Ucayali, ¿Contamana 2023?</p> <p>Problemas específicas 1. ¿Cómo se viene ejecutando el control interno en el Programa Nacional de Infraestructura Educativa, Unidad de Gestión Educativa Local Ucayali, ¿Contamana 2023? 2. ¿Cómo se viene fortaleciendo las capacidades en el Programa Nacional de Infraestructura Educativa, Unidad de Gestión Educativa Local Ucayali, ¿Contamana 2023?</p>	<p>Objetivo general Determinar la relación entre el control interno y fortalecimiento de las capacidades en el Programa Nacional de Infraestructura Educativa, Unidad de Gestión Educativa Local Ucayali, Contamana 2023.</p> <p>Objetivos específicos 1. Conocer la ejecución del control interno en el Programa Nacional de Infraestructura Educativa, Unidad de Gestión Educativa Local Ucayali, Contamana 2023. 2. Conocer el fortalecimiento de las capacidades en el Programa Nacional de Infraestructura Educativa, Unidad de Gestión Educativa Local Ucayali, Contamana 2023.</p>	<p>Hipótesis general Hi: Existe relación significativa entre el control interno y fortalecimiento de las capacidades en el Programa Nacional de Infraestructura Educativa, Unidad de Gestión Educativa Local Ucayali, Contamana 2023.</p> <p>Hipótesis específicas Hi₁: La ejecución de control en el Programa Nacional de Infraestructura Educativa, Unidad de Gestión Educativa Local Ucayali, Contamana 2023, es inadecuada. Hi₂: El fortalecimiento de las capacidades es inadecuada en el Programa Nacional de Infraestructura Educativa, Unidad de Gestión Educativa Local Ucayali, Contamana 2023.</p>	<p>Tipo de estudio: Aplicada De Nivel descriptivo correlacional</p> <p>Diseño de estudio: No experimental</p>	<p>Población: Conformado por 395 I.E de Ucayali, Contamana, 2023.</p> <p>Muestra: Obtenido una cantidad de 195 instituciones educativas.</p> <p>Procesamiento de datos: Excel SPSS</p>	<p>Instrumento: El cuestionario</p>

2. Instrumento de recolección de datos

ENCUESTA SOBRE EL CONTROL INTERNO

Con la finalidad de conocer la ejecución del control interno en el PRONIED, Unidad de Gestión Educativa Local Ucayali, Contamana 2023; para ello se aplica el siguiente cuestionario conformado por ítems los mismos que serán respondidas acorde la escala de medición que a continuación se muestra:

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

Nº	Dimensiones	Escala de medición				
	Entorno de control					
1	La entidad tiene establecido un código de ética para el desarrollo del control interno.	1	2	3	4	5
2	El accionar de la entidad sobresale por su integridad y valores éticos.	1	2	3	4	5
3	La entidad incentiva el desarrollo transparente de las actividades para el control interno.	1	2	3	4	5
4	La estructura organizacional de la entidad se ha elaborado sobre la base de su misión y sus objetivos estratégicos.	1	2	3	4	5
5	La entidad promueve el compromiso de competencia personal para el desarrollo eficiente de las actividades.	1	2	3	4	5
6	La entidad cuenta con un reglamento de organización y funciones (ROF) actualizado.	1	2	3	4	5
7	La entidad establece responsabilidades para el cumplimiento de objetivos.	1	2	3	4	5
	Evaluación de riesgos					
8	La entidad especifica con claridad los objetivos para la identificación de riesgos.	1	2	3	4	5
9	La entidad ha establecido y difundido lineamientos y políticas para la administración de riesgos.	1	2	3	4	5
10	La entidad identifica y analiza los riesgos que pueden afectar al cumplimiento de las metas y objetivos trazados.	1	2	3	4	5
11	La entidad identifica y evalúa los cambios que podrían impactar en el desarrollo del control interno.	1	2	3	4	5
12	La entidad cuenta con mecanismos para afrontar riesgos que dificultan las actividades laborales.	1	2	3	4	5
	Actividades de control					
13	La entidad promueve programas de retroalimentación para el cumplimiento de las funciones.	1	2	3	4	5
14	La entidad establece políticas y procedimientos para el desarrollo de las actividades de control interno.	1	2	3	4	5
15	La entidad dispone de equipos sistematizados para el desarrollo de actividades de control.	1	2	3	4	5

16	La entidad evalúa la efectividad de las actividades de control implementadas.	1	2	3	4	5
	Información y comunicación					
17	En la entidad se han definido niveles para el acceso del personal al sistema de información.	1	2	3	4	5
18	Los sistemas de información cuentan con controles que evitan el acceso no autorizado a la información.	1	2	3	4	5
19	La entidad comunica los objetivos para el adecuado control interno.	1	2	3	4	5
20	La entidad dispone de un sistema ágil y seguro que permita generar reportes de manera oportuna.	1	2	3	4	5
	Supervisión y monitoreo					
21	La entidad realiza actividades de prevención y monitoreo de las labores diarias para el logro de los objetivos.	1	2	3	4	5
22	La entidad registra y analiza las deficiencias encontradas en las evaluaciones.	1	2	3	4	5
23	Se comunica a la alta dirección las deficiencias encontradas en el control interno.	1	2	3	4	5

ENCUESTA SOBRE EL FORTALECIMIENTO DE CAPACIDADES

Con la finalidad de conocer fortalecimiento de capacidades en el PRONIED, Unidad de Gestión Educativa Local Ucayali, Contamana 2023; para ello se aplica el siguiente cuestionario conformado por ítems los mismos que serán respondidas acorde la escala de medición que a continuación se muestra:

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

Nº	Calidad de aprendizaje	Escala de medición				
		1	2	3	4	5
1	El programa promueve acciones para el acceso al servicio educativo a distancia o semipresencial en espacios de la comunidad.	1	2	3	4	5
2	El programa ofrece un contenido curricular orientado a fortalecer las competencias de los directores sobre la formulación de proyectos de infraestructura educativa.	1	2	3	4	5
3	El programa ofrece materiales y recursos a los directores para fortalecer sus competencias.	1	2	3	4	5
4	El programa realiza evaluaciones iniciales para conocer sus conocimientos previos sobre la formulación de proyectos educativos.	1	2	3	4	5
5	El programa facilita el acceso a diversos contenidos digitales para el uso de información y gestión de conocimientos, según necesidad de aprendizaje.	1	2	3	4	5
	Calidad docente					
6	El programa orienta sus lecciones al desarrollo de competencias y habilidades directivas.	1	2	3	4	5
7	El programa busca generar competencias en los directores para generar una mejor retribución económica.	1	2	3	4	5
8	El programa evalúa sus competencias desarrolladas durante el proceso de enseñanza.	1	2	3	4	5
	Infraestructura					
9	El programa supervisa el estado de infraestructura educativa y deportiva para optimizar los aprendizajes en el aula educativa.	1	2	3	4	5
10	El programa ofrece asistencia técnica para el acondicionamiento de espacios educativos.	1	2	3	4	5
	Gestión educativa institucional					
11	El programa promueve la participación del sector privado en el sistema educativo y deportivo.	1	2	3	4	5
12	El programa promueve el liderazgo directivo para el cumplimiento de metas pedagógicas.	1	2	3	4	5
13	El programa brinda información confiable, oportuna y accesible a todos los directivos del sistema educativo.	1	2	3	4	5

3. Estadística complementaria

Análisis de fiabilidad

Variable 1: Control interno

Resumen del procesamiento de los casos			
		N	%
	Válidos	195	100,0
Casos	Excluidos ^a	0	,0
	Total	195	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Estadísticos de fiabilidad		
Alfa de Cronbach	N de elementos	
,892	23	

Variable 2: Fortalecimiento de las capacidades

Resumen del procesamiento de los casos			
		N	%
	Válidos	195	100,0
Casos	Excluidos ^a	0	,0
	Total	195	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Estadísticos de fiabilidad		
Alfa de Cronbach	N de elementos	
,843	13	

4. Consentimiento informado

Por la presente declaro que he leído cuestionario de la investigación titulada:

.....
.....
....., del Sr. tiene
como objetivo medir

He tenido la oportunidad de preguntar sobre ella y se me ha contestado satisfactoriamente las preguntas que he realizado.

Consiento voluntariamente participar en esta investigación como participante.

Nombre del participante:

.....

Su participación en este estudio no implica ningún riesgo de daño físico ni psicológico para usted. Es así que todos los datos que se recojan, serán estrictamente **anónimos y de carácter privados**. Asimismo, los datos entregados serán absolutamente **confidenciales** y sólo se usarán para los fines científicos de la investigación. El responsable de esto, en calidad de **custodio de los datos**, será el Investigador Responsable del proyecto, quien tomará todas las medidas necesarias para cautelar el adecuado tratamiento de los datos, el resguardo de la información registrada y la correcta custodia de estos.

Desde ya le agradecemos su participación.

.....

NOMBRE

Investigador Responsable