



UNAP



**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL**

TESIS

**INCLUSIÓN EDUCATIVA Y ACTITUD DEL DOCENTE DE EDUCACIÓN
INICIAL HACIA LOS ESTUDIANTES CON PROBLEMAS DE
APRENDIZAJE EN TRES INSTITUCIONES EDUCATIVAS
INICIALES DE LA CIUDAD DE NAUTA 2024**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN EDUCACIÓN INICIAL**

**PRESENTADO POR:
CLAUDIA UPIACHIHUA IPUSHIMA**

**ASESORA:
Lic. SOL PATRICIA VASQUEZ MATUTE, Mgr.**

**IQUITOS, PERÚ
2024**



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS N°518-CGT-FCEH-UNAP-2024

En Iquitos, en el auditorio de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades a los 19 días del mes de **setiembre** de **2024** a horas 11.00. a.m., se dio inicio a la sustentación pública de la Tesis titulada: **INCLUSIÓN EDUCATIVA Y ACTITUD DEL DOCENTE DE EDUCACIÓN INICIAL HACIA LOS ESTUDIANTES DE CON PROBLEMAS DE APRENDIZAJE EN TRES INSTITUCIONES EDUCATIVAS INICIALES DE LA CIUDAD DE NAUTA 2024**, aprobado con R.D. N° 1956-2024-FCEH-UNAP del 16/09/24 presentado por la bachiller **CLAUDIA UPIACHIHUA IPUSHIMA** para optar el Título Profesional de **Licenciada en Educación Inicial** que otorga la Universidad de acuerdo a Ley y Estatuto.

El Jurado Calificador y dictaminador designado mediante R.D. N°1253-2024-FCEH-UNAP, del 05/07/24, está integrado por:

| | |
|--------------------------------|------------|
| Dr. LUIS ENRIQUE TORRES GARCIA | Presidente |
| Dra. LADY DIANE OYARSE SANGAMA | Secretaria |
| Dra. ADELA CECILIA MERA ARO | Vocal |

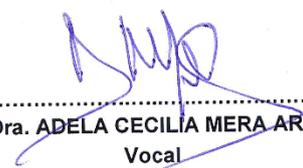
Luego de haber escuchado con atención y formulado las preguntas necesarias, las cuales fueron respondidas: Satisfactoriamente

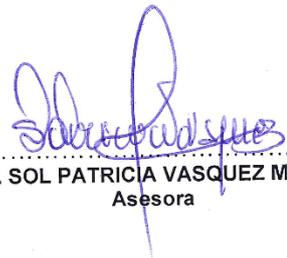
El Jurado después de las deliberaciones correspondientes, llegó a las siguientes conclusiones:
La Sustentación Pública y la Tesis ha sido aprobado con la calificación Muy Buena
Estando la bachiller apta para obtener el Título Profesional de **Licenciada en Educación Inicial**

Siendo las 12:30 se dio por terminado el acto Académico


.....
Dr. LUIS ENRIQUE TORRES GARCIA
Presidente


.....
Dra. LADY DIANE OYARSE SANGAMA
Secretaria


.....
Dra. ADELA CECILIA MERA ARO
Vocal


.....
Mgr. SOL PATRICIA VASQUEZ MATUTE
Asesora

JURADOS Y ASESORA



Lic. LUIS ENRIQUE TORRES GARCIA, Dr.

Presidente



Lic. LADY DIANA OYARSE SANGAMA, Dra.

Secretaria



Lic. ADELA CECILIA MERA ARO, Dra.

Vocal

ASESORA



Lic. SOL PATRICIA VASQUEZ MATUTE, Dra.

27% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- Bibliografía
- Coincidencias menores (menos de 10 palabras)

Fuentes principales

- 23%  Fuentes de Internet
- 3%  Publicaciones
- 23%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alerta de integridad para revisión

-  **Texto oculto**
58 caracteres sospechosos en N.º de página
El texto es alterado para mezclarse con el fondo blanco del documento.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

DEDICATORIA

A Dios por darnos salud y sabiduría en cada instante de nuestra vida.

A mis padres, por los sabios consejos que me inculcaron.

A mi esposo, por apoyarme en crecer a nivel personal y profesional.

AGRADECIMIENTO

Expreso mi gratitud:

A la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana, por la oportunidad de culminar mis estudios.

A la Dra. Sol Patricia Vásquez Matute, por su valioso asesoramiento.

A todos los directivos y docentes de las tres Instituciones Educativas Públicas del nivel inicial por su participación en este estudio.

A los miembros del jurado calificador por su dedicación en la revisión de esta tesis.

MUCHAS GRACIAS

INDICE

| | Página |
|---|---------------|
| PORTADA | i |
| ACTA DE SUSTENTACIÓN | ii |
| JURADOS Y ASESORA | iii |
| RESULTADO DE INFORME DE SIMILITUD | iv |
| DEDICATORIA | v |
| AGRADECIMIENTO | vi |
| INDICE | vii |
| INDICE DE TABLAS | ix |
| INDICE DE FIGURAS | x |
| RESUMEN | xi |
| ABSTRACT | xii |
| INTRODUCCIÓN | 1 |
| CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO | 3 |
| 2.1. Antecedentes | 3 |
| 2.2. Bases Teóricas | 5 |
| 2.3. Definición de términos básicos | 9 |
| CAPÍTULO II: HIPÓTESIS Y VARIABLES | 11 |
| 2.1. Formulación de la hipótesis | 11 |
| 2.2. Variables y definiciones operacionales | 12 |
| CAPÍTULO III: METODOLOGÍA | 18 |
| 3.1. Tipo y diseño | 18 |
| 3.2. Diseño Muetral | 18 |
| 3.3. Procedimientos de recolección de datos | 19 |
| 3.4. Procesamiento y análisis de los datos | 20 |
| 3.5. Aspectos Éticos | 21 |
| CAPÍTULO IV. RESULTADOS | 22 |

| | |
|--|----|
| CAPITULO V: DISCUSION | 32 |
| CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES | 34 |
| CAPÍTULO VII: RECOMENDACIONES | 35 |
| CAPITULO VIII: REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS | 36 |
| ANEXOS | 38 |
| Anexo 1: Matriz de consistencia | 39 |
| Anexo 2: Instrumento de recolección de datos | 42 |
| Anexo 3: Informe de validación | 46 |
| Anexo 4: Consentimiento informado | 55 |

INDICE DE TABLAS

| | |
|---|-----------|
| Tabla 1. Nivel de Inclusión educativa y actitud del docente de Inicial hacia estudiantes con problemas de aprendizaje de tres I.E.I. de la ciudad de Nauta 2024. | 22 |
| Tabla 2. Inclusión educativa y dimensión afectiva del docente de educación inicial hacia estudiantes con problemas de aprendizaje en tres I.E.I de Nauta 2024. | 24 |
| Tabla 3. Inclusión educativa y dimensión cognitiva del docente de inicial hacia los estudiantes con problemas de aprendizaje en tres I.E.I de Nauta 2024. | 25 |
| Tabla 4. Inclusión educativa y dimensión conductual del docente de inicial hacia los estudiantes con problemas de aprendizaje en tres I.E.I de Nauta 2024. | 25 |
| Tabla 5. Normalidad de inclusión educativa y actitud docente hacia los estudiantes con problemas de aprendizaje | 27 |

INDICE DE FIGURAS

- Figura 1.** Nivel de Inclusión educativa y actitud del docente de Inicial hacia estudiantes con problemas de aprendizaje de tres I.E.I. de la ciudad de Nauta 2024. **22**
- Figura 2.** Dispersión de Inclusión educativa y dimensión afectiva del docente de educación inicial hacia estudiantes con problemas de aprendizaje en I.E.I Nauta 2024. **24**
- Figura 3.** Dispersión de Inclusión educativa y dimensión cognitiva del docente de inicial hacia los estudiantes con problemas de aprendizaje en tres I.E.I de Nauta 2024. **25**
- Figura 4.** Dispersión de inclusión educativa y dimensión conductual del docente de inicial hacia los estudiantes con problemas de aprendizaje en tres I.E.I de Nauta 2024. **26**

RESUMEN

El propósito principal de esta investigación fue determinar la relación del nivel de inclusión educativa y el nivel de la actitud del docente de educación inicial hacia los estudiantes con problemas de aprendizaje de tres instituciones educativas iniciales de la ciudad de Nauta 2024. Esta investigación es cuantitativa del tipo descriptivo correlacional, con un diseño no experimental. Se conformó la población por 81 entre docentes, administrativos y auxiliares. La muestra utilizada fue el 100% de la población total. Se aplicó la técnica de encuesta y como instrumentos, los cuestionarios de preguntas. Las conclusiones más relevantes fueron las siguientes: Existe relación significativa entre la inclusión educativa y la actitud del docente de Educación Inicial hacia los estudiantes con problemas de aprendizaje en tres Instituciones Educativas Iniciales de la ciudad de Nauta, Loreto- 2024. Al aplicar el coeficiente Tau-b de Kendall donde su valor calculado de 4,960 y significación aproximada de 0,000 ($p < 0,01$), interpretándose que, conforme el nivel de inclusión educativa mejora en los docentes también se va a favorecer su actitud hacia inclusión educativa en los niños de las tres instituciones educativas de inicial de la ciudad de Nauta, permitiendo aceptar la hipótesis del estudio.

Palabras clave: Inclusión Educativa y Actitud del docente

ABSTRACT

The main purpose of this research was to determine the relationship between the level of educational inclusion and the level of the initial education teacher's attitude towards students with learning disabilities in three initial educational institutions in the city of Nauta 2024. This is quantitative research of the descriptive correlational type, with a non-experimental design. The population consisted of 81 teachers, administrative and auxiliary staff. The sample used was 100% of the total population. The survey technique was applied and questionnaires were used as instruments. The most relevant conclusions were the following: There is a significant relationship between educational inclusion and the attitude of the Initial Education teacher towards students with learning disabilities in three Initial Educational Institutions in the city of Nauta, Loreto- 2024. By applying Kendall's Tau-b coefficient where its calculated value of 4.960 and approximate significance of 0.000 ($p < 0.01$), it is interpreted that, as the level of educational inclusion improves in teachers, their attitude towards educational inclusion in children in the three initial educational institutions of the city of Nauta will also be favored, allowing the study hypothesis to be accepted.

Keywords: Educational Inclusion and Teacher Attitude.

INTRODUCCIÓN

La presente investigación aborda la importancia de la educación inclusiva y la necesidad de atención a estudiantes con problemas de aprendizaje y necesidades educativas especiales. La Organización de las Naciones Unidas destaca que el 15% de la población estudiantil necesita atención especial. En Perú, especialmente en Loreto, el Sistema de educación inicial no aborda adecuadamente los retos nacionales, y los docentes no siempre prestan atención adecuada a estudiantes con problemas de aprendizaje. La investigación busca analizar la relación entre el nivel de inclusión educativa y la actitud de los docentes de Educación Inicial hacia estudiantes con problemas de aprendizaje en tres instituciones educativas de la ciudad de Nauta en 2024. La extensión de estos problemas abarca todo el territorio nacional, especialmente en zonas rurales y periféricas. Los educandos de las Instituciones Educativas Iniciales N° 259 “Gotitas de Amor”, N° 710 “Divino Niño Jesús” y N° 454 “Mi Casita del Saber”, enfrentan barreras para educación inclusiva, debido a una falta de actitudes docentes que fomenten la diversidad y la igualdad, lo que genera una necesidad urgente de profesionales que promuevan la inclusión educativa y respeten la individualidad de cada estudiante sin discriminación. Al adaptarse a una nueva forma de enseñanza que requiere una educación inclusiva, los maestros adoptan diversas actitudes. Es por esto que surge nuestra problemática y la formulamos en los siguientes términos: ¿Qué relación existe entre el nivel de la inclusión educativa y el nivel de la actitud del docente de Educación Inicial hacia los estudiantes con problemas de aprendizaje en tres Instituciones Educativas de la ciudad de Nauta 2024?

Cuyo Objetivo general de investigación es: Determinar la relación del nivel de inclusión educativa y el nivel de la actitud del docente de Educación Inicial hacia los

estudiantes con problemas de aprendizaje en tres Instituciones Educativas de la ciudad de Nauta 2024.

El estudio es importante porque permite valorar la actitud de los docentes frente a los problemas de aprendizaje y mejorar su desempeño para beneficiar a los estudiantes. Se justifica porque: Ayuda a conocer las actitudes de los docentes en tres instituciones educativas iniciales para mejorar su práctica educativa; Contribuye a eliminar prejuicios y promover la inclusión educativa para atender las necesidades de cada estudiante; Tiene un impacto directo en estudiantes con necesidades educativas especiales (NEE) y un impacto indirecto en directivos, docentes y padres de familia; Mejora los conocimientos de los profesionales y promueve la inclusión educativa de estudiantes con NEE; Generará un precedente personal, profesional y social en la comunidad educativa. La utilidad práctica de esta investigación es que ayudará a optimizar el proceso educativo de los estudiantes con NEE, demostrando a este grupo que la falta de voluntad es la única limitación. El tipo de investigación es el descriptivo correlacional, cuyo diseño es NO EXPERIMENTAL, asume el enfoque cuantitativo. (Sánchez y Reyes, 2016); y diseño transversal, según Hernández, et.al (2022), recopilan datos durante una sola sesión. La tesis se divide en ocho capítulos. anexos se adjuntan el cuadro de matriz de consistencia y el instrumento de evaluación.

CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes

A Nivel Internacional

En el año 2018, se realizó una investigación correlacional- descriptiva con diseño transversal no experimental para explorar la asociación entre la actitud de los profesores y la integración educativa de estudiantes con necesidades visuales especiales. Se trabajó con una muestra poblacional de 60 estudiantes con limitación visual. Los hallazgos indican que los maestros tienen prejuicios hacia los estudiantes con NEE y se sienten incómodos al trabajar con estudiantes con necesidades educativas asociadas con discapacidades porque Las instituciones no satisfacen todas las necesidades y carecen de profesionales que les ayuden en su labor educativa. Se utilizaron dos encuestas: una sobre la actitud de los docentes y otra sobre la educación inclusiva. Los resultados indican que la falta de preparación docente genera insatisfacción y una educación inclusiva deficiente, lo que fomenta la resistencia a innovar y perpetúa métodos de enseñanza tradicionales. Llegando a la conclusión de que los maestros tienen una actitud negativa hacia la inclusión de los estudiantes en la educación. (Agudelo & Areiza, 2018).

En el 2018, se realizó un estudio cuyo objetivo fue, con enfoque cuantitativo, de nivel descriptivo correlacional. Cuyo propósito fue identificar las actitudes hacia la inclusión de los docentes. Se trabajó con una población de 50 docentes de 3 instituciones educativas básicas especiales. La investigación realizada en Colombia llamada "Percepción y actitudes hacia la inclusión educativa de los

docentes de Soledad, Atlántico" coincide con el tema de la actitud de los docentes. Según este estudio, Hay descontento y actitudes ambivalentes y rechazo hacia la inclusión por parte de los maestros, lo que se debe a prejuicios, bajo rendimiento académico, problemas disciplinarios y otros factores. Esta investigación demuestra que la actitud es importante y que los educadores deben fomentar actitudes positivas porque son la base de una buena educación inclusiva. (Díaz y Franco, 2017).

A Nivel Nacional

En el 2017, se realizó un estudio para analizar la relación entre la actitud de los docentes y la educación inclusiva en el nivel inicial de las Redes 20 y 25, bajo la supervisión de la UGEL 04. Este estudio utilizó un diseño no experimental-transversal y tipo correlacional- descriptivo, con una muestra representativa de 87 docentes del nivel inicial del distrito de Comas (UGEL 4), seleccionados de una población de total de 112. Los resultados muestran una asociación significativa, aunque modesta, entre la actitud del maestro y la educación inclusiva ($p < 0,05$), así como entre la actitud del maestro y una de las dimensiones de la educación inclusiva (Desarrollo de políticas educativas) ($p < 0,05$). (Vásquez, C.;2018).

En el año 2017, se ejecutó un estudio de tipo básico teórico, con enfoque cuantitativo, de nivel descriptivo correlacional, cuyo propósito fue conocer las actitudes docentes de primaria frente a los problemas de aprendizaje de sus educandos. La población y muestra fue de 32 docentes de primaria de 2 instituciones educativas estatales del Callao. Se utilizó como técnica la encuesta y el cuestionario de escala de actitud tipo Likert como instrumento. Se llegó a las siguientes conclusiones: los porcentajes de indiferente y desfavorable es mayor a

la actitud favorable. En resumen, los maestros presentan actitudes desfavorables frente a los problemas de aprendizaje. (Cusihuamán C, B; 2017).

A Nivel Local

En 2017, se llevó a cabo una investigación en Iquitos para investigar la relación entre la actitud de los docentes hacia la inclusión educativa y su práctica docente en escuelas primarias que implementan la inclusión. Su diseño de investigación es de tipo transversal correlacional y su temporalización corresponde al no experimental. Participaron 93 docentes de instituciones educativas inclusivas primarias en Iquitos, que trabajan con estudiantes de los CEBE Iquitos, Teniente Manuel Clavero y 9 de Octubre. Se utilizó dos instrumentos de medición: la GEPIUA (Autoreporte) y la escala Likert para evaluar la actitud hacia la inclusión. Los resultados de la Prueba no paramétrica Tb de Kendall revelan una relación estadísticamente altamente significativa ($p < 0,01$) entre la actitud de los docentes hacia la inclusión educativa y su práctica pedagógica en instituciones primarias , con un valor de significancia bilateral de $p = 0,002$. (González, E. & Lazo, M. ; 2018).

2.2. Bases Teóricas

2.2.1. Inclusión Educativa

Según la UNESCO (2016), la educación inclusiva se define como un proceso que busca atender las necesidades diversas de todos los estudiantes, fomentando su participación en el aprendizaje, las culturas y las Comunidades y reduciendo la exclusión. Esto implica cambios en contenidos, estructuras y estrategias, y se basa en la idea de que el sistema regular tiene la responsabilidad de educar a todos los niños. La educación inclusiva implica que niños y jóvenes, con y sin discapacidad, aprendan juntos en instituciones educativas regulares con el apoyo adecuado,

centrándose en la calidad de la experiencia y el apoyo a su aprendizaje y participación.

Staingback (2018) señala que la educación inclusiva atiende a las necesidades de todos, especialmente aquellos en riesgo de exclusión social, sin distinción por raza, condición social, cultura o religión. A diferencia del enfoque tradicional que categoriza a los estudiantes para solucionar déficits, A diferencia de la educación tradicional, la educación inclusiva se centra en la clase y busca satisfacer las necesidades de cada estudiante dentro del aula regular, sin programas especiales, sino con estrategias pedagógicas centradas en el alumnado.

2.1.1.1. Característica de la enseñanza inclusiva.

Blanco (2018) En la actualidad, la implementación de escuelas inclusivas representa un desafío significativo para los profesionales de la educación, quienes han estado trabajando en las últimas décadas para transformar los procesos educativos y fomentar la inclusión. Esto ha otorgado a los maestros responsabilidades que requieren una preparación significativa para enfrentar los desafíos que enfrentan como maestros. La enseñanza inclusiva se caracteriza por la capacitación docente y el trabajo con grupos diversos, lo que garantiza una educación justa y de alta calidad, adaptada a las necesidades individuales de cada estudiante, especialmente aquellos en riesgo de exclusión.

2.1.1.2. Dimensiones de la Inclusión Educativa

Según Booth y Ainscow (2019) la inclusión se refiere a un conjunto de estrategias diseñadas para identificar y reducir las barreras que obstaculizan el aprendizaje y

la participación de todos los estudiantes. Proponen tres dimensiones de buenas prácticas:

A) Creación de Culturas Inclusivas:

Para promover el desarrollo integral de niños con habilidades diferentes, es fundamental crear un ambiente educativo acogedor y estimulante, consolidando una cultura inclusiva en la política educativa de cada institución

B) Elaboración de Políticas Inclusivas:

Un ambiente educativo integrador sólo se logra cuando docentes, estudiantes y familias comparten actitudes inclusivas y colaborativas. Las políticas deben reflejar los valores inclusivos y fomentar la colaboración para alcanzar altos niveles de logro educativo.

C) Desarrollo de Prácticas Inclusivas:

Los docentes deben implementar actividades que reflejen las Políticas Educativas de Inclusión, motivando a los alumnos a aprender y respondiendo a sus necesidades individuales. Al diseñar programaciones curriculares, los docentes deben ser flexibles y atender las necesidades educativas de todos los niños sin exclusión.

2.2.2. Actitud del docente

Según Souza (2020), refiere que, es la predisposición individual característica para reaccionar con actitud favorable o desfavorable ante un estímulo particular, como personas, grupos, organizaciones o sucesos. Enfatiza sus tres componentes: 1. Componente cognitivo: Conocimiento o creencias sobre un objeto o situación (puede ser exacto o no). 2. Componente afectivo: Sentimientos o emociones asociadas con el objeto o situación. 3. Componente conativo o comportamental: Tendencia a actuar o reaccionar de cierta manera frente al objeto o situación.

Estos tres componentes interactúan entre sí para formar la actitud global que una persona adopta hacia algo, en este caso, los profesores en el aula. La actitud puede influir en cómo los profesores interactúan con sus estudiantes, especialmente aquellos con problemas de aprendizaje o necesidades educativas especiales.

2.2.2.1 Teoría de la Actitud

Pacheco (2016) define la actitud como un estado de predisposición mental organizado a través de la experiencia, que influye directamente en la respuesta de un individuo a diferentes objetos y situaciones. Las actitudes se manifiestan según las experiencias vividas por cada persona.

Morales (2019) explica que las actitudes pueden ser favorables o desfavorables, positivas o negativas. Una actitud positiva permite afrontar situaciones de manera sana, efectiva y enfocada en la realidad, mientras que una actitud negativa impide al individuo sacar provecho de la situación, llevando frecuentemente a sentimientos de frustración.

2.2.2.1. Componente de las Actitudes

Según Escudero y Martínez (2016; 85), expresan que las Actitudes tiene tres componentes:

1. **Afectivo:** se refiere al sentimiento de satisfacción o desagrado hacia un objeto social. Es una respuesta emocional que puede variar desde la alegría hasta la aversión. Verdugo (2015; 26) indica que la persona no puede pensar en muchas cosas sin experimentar una emoción y que cada pensamiento tiene un valor afectivo asociado que permite su expresión verbal.

2. Cognitivo: se refiere a la información que una persona obtiene de su entorno y que afecta los hechos, las opiniones, las creencias, los pensamientos, los valores, los conocimientos y las expectativas sobre el tema de la actitud. (Verdugo et al. 2015; 28).
3. Conductual: se define como la tendencia a reaccionar y tomar decisiones frente a los objetos con cierto grado de intención y disposición, lo que se traduce en acciones. Los dos primeros tienen un impacto en este aspecto del comportamiento, ya que depende del conocimiento que tengamos de un objeto y del sentimiento que provoque en nosotros, nuestra forma de actuar ante él será diferente. (Morales. 2019; 27).

2.3. Definición de términos básicos

Actitud

Es el estado de predisposición mental, neuronal y emocional hacia un objeto, fenómeno, persona, etc., que tiene un impacto directo en el comportamiento y las acciones de las personas. (Escudero y Martínez; 2016).

Actitud Docente

La actitud del maestro hacia el hecho educativo y sus alumnos, que puede ser positiva o negativa para el proceso de enseñanza-aprendizaje. (Souza ;2020).

Conocimiento

El conocimiento es comprensión, conciencia o familiaridad con una personas, cosa o concepto, abarcando hechos, habilidades y experiencias. (Souza;2020).

Inclusión Educativa

Es un proceso destinado a garantizar el derecho de todos a una educación de alta calidad en igualdad de condiciones. (Blanco ;2018)

Problema de aprendizaje

La combinación de factores neurológicos, psicológicos y disfuncionales en el sistema nervioso genera barreras para el aprendizaje del estudiante.

CAPÍTULO II: HIPÓTESIS Y VARIABLES

2.1. Formulación de la hipótesis

Hipótesis Principal

La inclusión educativa se relaciona significativamente con la actitud del docente de Educación Inicial hacia los estudiantes con problemas de aprendizaje en tres Instituciones Educativas Iniciales de la ciudad de Nauta, Loreto – 2024

Hipótesis Derivadas

1. Existe relación entre el conocimiento de inclusión educativa y la dimensión afectiva del docente de educación inicial hacia los estudiantes con problemas de aprendizaje en tres Instituciones Educativas Iniciales de la ciudad de Nauta, Loreto – 2024.
2. Existe relación entre el conocimiento de inclusión educativa y la dimensión cognitiva del docente de educación inicial hacia los estudiantes con problemas de aprendizaje en tres Instituciones Educativas Iniciales de la ciudad de Nauta, Loreto – 2024.
3. Existe relación entre el conocimiento de inclusión educativa y la dimensión conductual del docente de educación inicial hacia los estudiantes con problemas de aprendizaje en tres Instituciones Educativas Iniciales de la ciudad de Nauta, Loreto – 2024.

2.2. Variables y definiciones operacionales

(X) Independiente: Inclusión Educativa

Definición Conceptual

La inclusión educativa implica que todos los niños y jóvenes, con y sin discapacidades o dificultades, aprenden juntos en las diversas instituciones educativas regulares (preescolar, escuela, escuela secundaria y universidades), con áreas de apoyo adecuadas. (UNESCO; 2016).

Definición Operacional

Operacionalmente la definimos como el conocimiento que tiene el docente sobre la inclusión educativa respecto a sus tres dimensiones de: creación de culturas inclusivas, elaboración de políticas inclusivas y el desarrollo de prácticas inclusivas. En el cuestionario se midió con respuestas politómicas: Totalmente en desacuerdo (1), En desacuerdo (2), De acuerdo (3), Totalmente de acuerdo (4). Finalmente, su valor será: Conocimiento bajo= 30- 50 (1), Conocimiento medio= 51- 70 (2), Conocimiento alto= 71- 90 (3).

(Y) Dependiente: Actitud

Definición Conceptual

Es el conjunto de evaluaciones o juicios globales relativamente estables que todos hacen sobre otras personas, ideas o cosas. Estas evaluaciones pueden ser positivas, negativas o neutras, y las personas tienden a juzgar al objeto de actitud de esta manera. (Morales, J. ;2019; p. 24)

Definición Operacional:

Es la predisposición mental que tiene el docente para reaccionar de manera favorable o desfavorable ante los estudiantes. Donde consideraremos tres dimensiones: Afectiva, Cognitiva y Conductual. En el cuestionario se medirá con la Escala tipo Likert: Totalmente en desacuerdo (1), En desacuerdo (2), De acuerdo (3), Totalmente de acuerdo (4). Finalmente, su valor será: Actitud favorable= 88- 116 (3), Actitud moderada= 59- 87 (2), y Actitud desfavorable= 29- 58 (1).

| Variable | Definición | Tipo por su naturaleza | Indicadores | Escala de medición | Categorías | Valores de las categorías | Medios de verificación |
|------------------------|---|------------------------|---|--------------------|------------------|---------------------------|---------------------------|
| Dependiente: | Se define como las evaluaciones relativamente estables que los docentes hacen sobre otras personas, ideas o cosas. Estas evaluaciones pueden ser positivas, negativas o neutras, y determinan cómo los docentes juzgan el objeto de su actitud (Morales, 2019). | Cualitativa | Afectiva: -Sentimientos respecto a los estudiantes con problemas de aprendizaje. -Emociones frente a estudiantes con problemas de aprendizaje. -Estados de ánimo contra la discapacidad. Cognitiva: - Conocimientos sobre la discapacidad y/o problemas de aprendizaje. - Creencias, nociones e ideas hacia los alumnos con problemas de aprendizaje Conductual -Acciones y expresiones para verbales hacia la discapacidad. | Ordinal | Desfavorable (1) | Entre 29 a 58 | Cuestionario de preguntas |
| Actitud Docente | | | | | Moderada (2) | Entre 59 a 87 | |
| | Favorable (3) | Entre 88 a 116 | | | | | |

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de la investigación

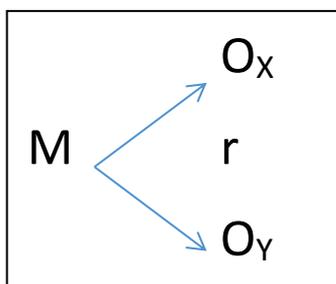
Tipo de investigación

Para establecer la relación de las variables en estudio, se utiliza un enfoque cuantitativo, del tipo descriptivo correlacional (descriptiva: porque busca describir y caracterizar la actitud docente y Correlacional, porque busca identificar la relación entre variables, sin manipularlas). (Sánchez y Reyes, 2018).

Diseño de investigación

Responde a la investigación no experimental porque se realiza la observación y análisis de las variables sin manipulación directa. (Hernández et al. 2022).

El diseño de la investigación se esquematiza de la siguiente manera:



Donde:

- M = Muestra a estudiar.
- Ox = Inclusión Educativa.
- R = Relación que existe entre las dos variables.
- Oy = Actitud Docente.

3.2. Diseño Muestral

3.2.1. Población:

La población estará conformada por todos los docentes de las tres Instituciones Educativas Iniciales de la ciudad de Nauta, Loreto - 2024, que suman un total de 81 entre docentes, administrativos y auxiliares.

3.2.2. Muestra:

El tamaño de muestra se consideró el 100% de la población por ser pequeña.

| Institución Educativa | Directora | Docentes de Inicial | TOTAL |
|--|-----------|---------------------|-----------|
| Inicial N° 259 "Gotitas de Amor" | 1 | 23 | 24 |
| Inicial Cuna Jardín N° 710 "Divino Niño Jesús" | 1 | 25 | 26 |
| Inicial N° 454 "Mi Casita del saber" | 1 | 30 | 31 |
| TOTAL | 3 | 78 | 81 |

fuelle: CAP Instituciones Educativas 2024

Muestreo

El tipo de muestreo que se usó fue el censal.

Criterio de Inclusión: Todos los docentes, y directores que pertenezcan al CAP 2024 de las tres instituciones educativas estudiadas.

Criterio de Exclusión: Todos los auxiliares, personal de servicio, estudiantes y padres de familia cuyos hijos se encuentran matriculados en el presente año 2024 en las tres instituciones educativas estudiadas.

3.3. Procedimientos de recolección de datos

Técnicas: se utilizó para ambas variables la encuesta

Instrumentos: se utilizó un instrumento tipo Likert.

Procedimientos de recolección de datos

- Se crearon y validaron los instrumentos de medición para garantizar su confiabilidad.
- Se obtuvo autorización de los directores de cada centro educativo para realizar la encuesta.
- Se obtuvo el consentimiento informado de cada participante.
- Los directores y docentes acordaron fechas y horarios específicos para la realización de la encuesta en cada institución.
- Se recopilaron y analizaron los datos utilizando herramientas adecuadas.
- Se completó la investigación y se presentó el informe final detallado.

3.4. Procesamiento y análisis de los datos

3.4.1. Procesamiento de datos: En este estudio se utilizó el programa estadístico SPSS, versión 26,0. en español, el Excel y el Microsoft Word.

3.4.2. Análisis de datos: Para procesar la información, se emplearon técnicas estadísticas: descriptivas e inferenciales:

Descriptivo: Se utilizaron medidas estadísticas descriptivas, como frecuencias y porcentajes, para resumir y describir los datos. Los resultados se presentan en tablas y gráficos para facilitar la interpretación.

Inferencial: (prueba de hipótesis), se aplicó la prueba no paramétrica Tau.B de Kendall que se usa para medir la asociación entre dos variables ordinales.

3.5. Aspectos Éticos

Se garantizó la confidencialidad y privacidad de los sujetos de la muestra, utilizando sus datos exclusivamente para análisis estadístico y sin revelar información que pudiera vulnerar sus derechos.

CAPÍTULO IV. RESULTADOS

4.1. Análisis Descriptivo:

Objetivo General:

Tabla 1.

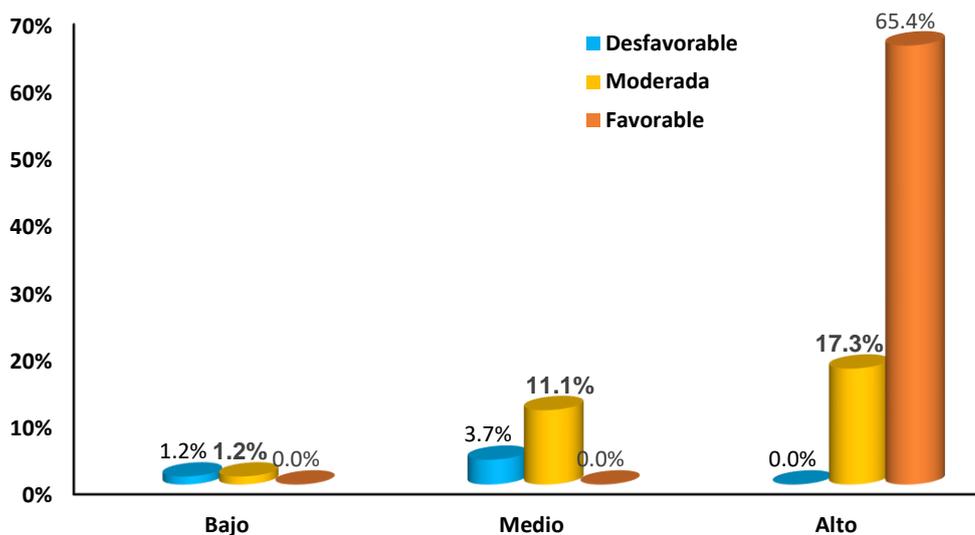
Nivel de Inclusión educativa y actitud del docente de Inicial hacia estudiantes con problemas de aprendizaje de tres I.E.I. de la ciudad de Nauta 2024.

| Nivel de inclusión educativa | Nivel de actitud docente | | | | | | Total | |
|------------------------------|--------------------------|------------|-----------|-------------|-----------|--------------|-----------|---------------|
| | Desfavorable | | Moderada | | Favorable | | | |
| | N° | % | N° | % | N° | % | | |
| Bajo | 1 | 1,2 | 1 | 1,2 | 0 | 0,0% | 2 | 2,5% |
| Medio | 3 | 3,7 | 9 | 11,1 | 0 | 0,0% | 12 | 14,8% |
| Alto | 0 | 0,0 | 14 | 17,3 | 53 | 65,4% | 67 | 82,7% |
| Total | 4 | 4,9 | 24 | 29,6 | 53 | 65,4% | 81 | 100,0% |

Nota: Cuestionario inclusión educativa y actitud docente aplicado a docente de inicial
Tau-b de Kendall =4,960; Significación aproximada = 0,000

Figura 1.

Nivel de Inclusión educativa y actitud del docente de Inicial hacia estudiantes con problemas de aprendizaje de tres I.E.I. de la ciudad de Nauta 2024.



Fuente: Cuestionario inclusión educativa y actitud docente aplicado a docente de inicial
Tau-b de Kendall =0,652; Significación aproximada = 0,001

La tabla y figura 1, detalla nivel de inclusión educativa y el nivel de la actitud del docente de Educación Inicial de los 81 (100,0%) docentes de tres instituciones educativas de inicial de la ciudad de Nauta Donde 4 (4,9%) docentes presentaron un nivel actitud desfavorable, el 1,2% (1) de ellos tuvieron nivel bajo de inclusión educativa y 3,7% (3) docentes nivel medio de inclusión educativa, no hubo docente que presentara nivel alto de inclusión educativa.

De los 24 (29,6%) docentes con nivel de actitud moderada, el 1,2% (1) docente tuvo nivel bajo en inclusión educativa, 11,1% (9) de los docentes nivel medio y el 17,3% (14) de los docentes nivel alto de inclusión educativa.

Los 53 (65,4%) docentes con nivel de actitud favorable también presentaron nivel alto de inclusión educativa, no hubo docente con niveles bajo o medio de inclusión educativa. Respectivamente.

Observamos relación ordinal entre ambas variables ordinales, esta quedó comprobada con el coeficiente Tau-b de Kendall donde su valor calculado de 4,960 y significación aproximada de 0,000 ($p < 0,01$), interpretándose como que conforme el nivel de inclusión educativa mejora en los docentes también se va a favorecer su actitud hacia inclusión educativa en los niños de las tres instituciones educativas de inicial de la ciudad de Nauta.

Objetivos Específicos:

Tabla 2.

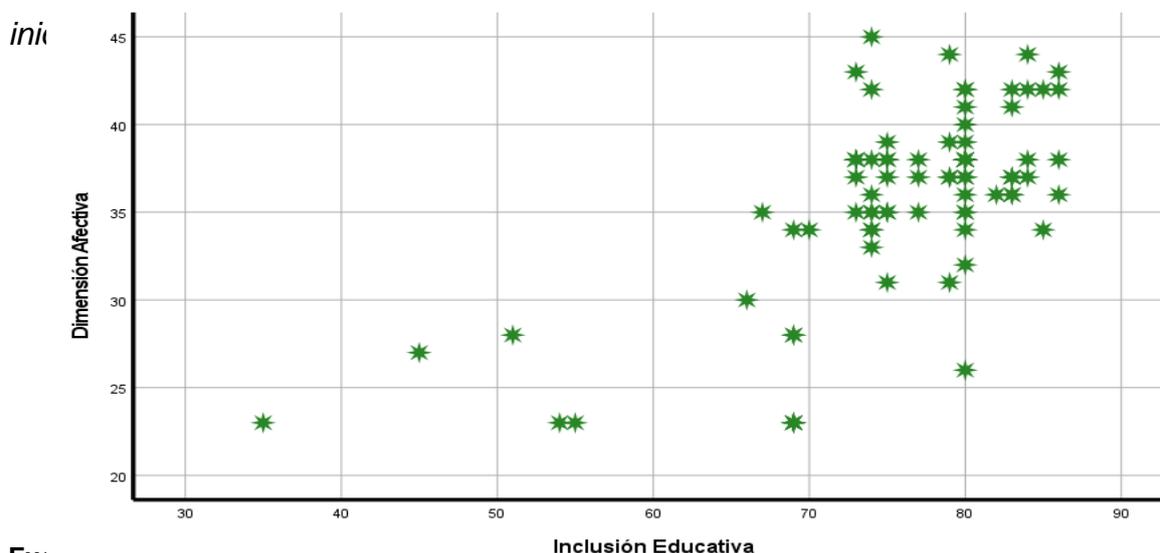
Inclusión educativa y dimensión afectiva del docente de educación inicial hacia estudiantes con problemas de aprendizaje en tres I.E.I de Nauta 2024.

| Coefficiente de Pearson | Inclusión Educativa | Dimensión Afectiva |
|--------------------------------|----------------------------|---------------------------|
| Inclusión Educativa | 1,000 | 0,663 |
| Dimensión Afectiva | 0,663 | 1,000 |

Fuente: Cuestionario inclusión educativa y actitud docente aplicado a docentes de inicial.

Figura 2.

Dispersión de Inclusión educativa y dimensión afectiva del docente de educación



Fuente

Visto la tabla y Figura 2, sobre la inclusión educativa y la dimensión afectiva, se tiene un coeficiente de Pearson de $r_{xy} = 0,663$, que señala moderada relación directa y positiva, entre ambas variables, verificándose ésta en el diagrama de dispersión en el que se observa que los puntos sugieren tendencia lineal positiva, esto nos explica que mientras la inclusión educativa se incrementa también lo lleva a cabo la dimensión afectiva de la actitud docente hacia los niños de las tres instituciones educativas de inicial de la ciudad de Nauta.

Tabla 3.

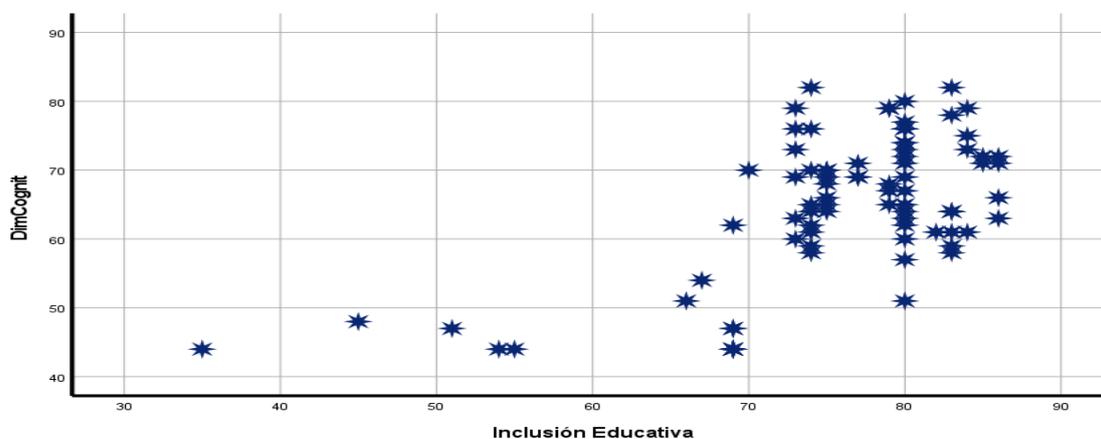
Inclusión educativa y dimensión cognitiva del docente de inicial hacia los estudiantes con problemas de aprendizaje en tres I.E.I de Nauta 2024.

| Coefficiente de Pearson | Inclusión educativa | Dimensión Cognitiva |
|--------------------------------|----------------------------|----------------------------|
| Inclusión educativa | 1,000 | 0,615 |
| Dimensión Cognitiva | 0,615 | 1,000 |

Fuente: Cuestionario inclusión educativa y actitud docente aplicado a docentes de inicial.

Figura 3.

Dispersión de Inclusión educativa y dimensión cognitiva del docente de inicial hacia los estudiantes con problemas de aprendizaje en tres I.E.I de Nauta 2024.



Fuente: Cuestionario inclusión educativa y actitud docente aplicado a docentes de inicial.

En la tabla y figura 3, en cuanto a la inclusión educativa y la dimensión cognitiva, se aprecia un coeficiente de Pearson de $r_{xy} = 0,615$, que señala moderada relación directa y positiva, entre ambas variables, verificándose ésta en el diagrama de dispersión en el que se observa que los puntos sugieren tendencia lineal positiva, interpretándose como que mientras la inclusión educativa se incrementa también se verá favorecida la dimensión cognitiva de la actitud docente hacia los niños ce las tres instituciones educativas de inicial de la ciudad de Nauta.

Tabla 4.

Inclusión educativa y dimensión conductual del docente de inicial hacia los estudiantes con problemas de aprendizaje en tres I.E.I de Nauta 2024.

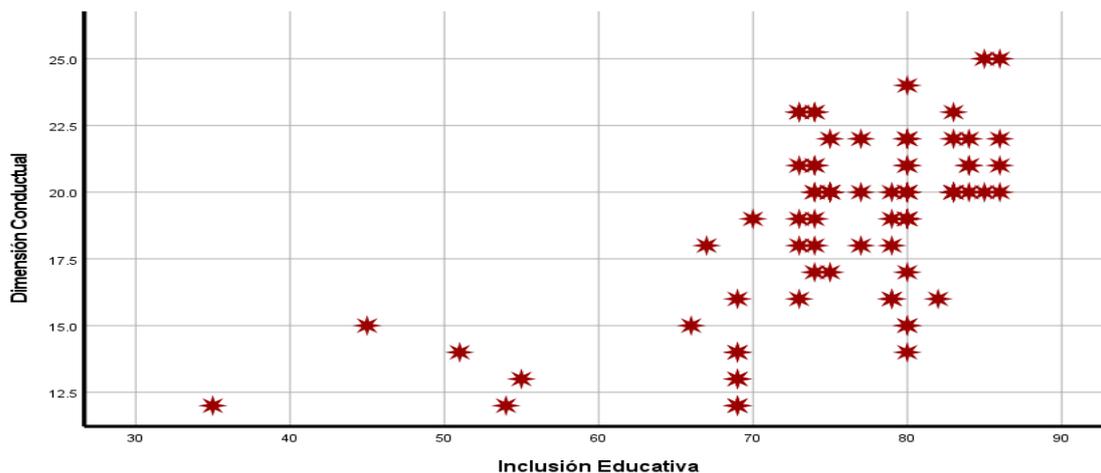
| Coefficiente de Pearson | Inclusión Educativa | Dimensión Conductual |
|--------------------------------|----------------------------|-----------------------------|
|--------------------------------|----------------------------|-----------------------------|

| | | |
|----------------------|-------|-------|
| Inclusión Educativa | 1,000 | 0,615 |
| Dimensión Conductual | 0,615 | 1,000 |

Nota: Cuestionario inclusión educativa y actitud docente aplicado a docentes de inicial

Figura 4.

Dispersión de inclusión educativa y dimensión conductual del docente de inicial hacia los estudiantes con problemas de aprendizaje en tres I.E.I de Nauta 2024.



Fuente: Cuestionario inclusión educativa y actitud docente aplicado a docentes de inicial.

Visto la tabla y Figura 4, en cuanto a la inclusión educativa y la dimensión conductual, el cual tiene un coeficiente de Pearson de $r_{xy}= 0,615$, que indica que es una relación moderada, directa y positiva, verificándose ésta en el diagrama de dispersión en el que se aprecia los puntos sugieren un línea positiva, indicando que mientras la inclusión educativa se incrementa también lo lleva a cabo la dimensión conductual de la actitud docente hacia los niños ce las tres instituciones educativas de inicial de la ciudad de Nauta.

4.2. Análisis Inferencial:

Normalidad de Inclusión educativa actitud docente y dimensiones

Para validar la hipótesis de la investigación, se requiere la normalidad y se ha establecido que el p_valor confirma la representatividad del nivel de significación.

La muestra del estudio es de 81($n > 50$) y se ha utilizado la prueba de Kolmogórov-Smirnov con la siguiente toma de decisión:

- Con el p_valor obtenido mayor a 0,05, $p > 0,05$, se acepta la normalidad
- Con el valor p_ obtenido menor de 0,05, $p < 0,05$ se rechaza la normalidad

Tabla 5.

Normalidad de inclusión educativa y actitud docente hacia los estudiantes con problemas de aprendizaje

| Variables | Kolmogórov-Smirnov | | | Distribución | |
|----------------------------|----------------------|-------|-------|--------------|-------|
| | Estadístico | g.l. | Sig. | | |
| Inclusión Educativa | 0,195 | 81 | 0,001 | Libre | |
| Actitud Docente | 0,182 | 81 | 0,001 | Libre | |
| Dimensiones | Dimensión Cognitiva | 0,097 | 81 | 0,049 | Libre |
| | Dimensión Afectiva | 0,178 | 81 | 0,001 | Libre |
| | Dimensión Conductual | 0,192 | 81 | 0,001 | Libre |

Fuente: Base de datos Spss

Según la tabla 5, la prueba de **Kolmogórov-Smirnov**, reveló que las variables de inclusión educativa y actitud del docente, así como sus dimensiones no siguen una distribución normal ($p < 0,05$), por lo que se optó por la prueba estadística no paramétrica rho de Spearman (r_s) con el estadístico t de Student y n-2 grados de libertad.

Hipótesis de relación de la inclusión educativa y la actitud docente hacia los estudiantes con problemas de aprendizaje.

Hipótesis General:

Existe relación entre la inclusión educativa y la actitud del docente de Educación Inicial hacia los estudiantes con problemas de aprendizaje en tres Instituciones Educativas Iniciales de la ciudad de Nauta, Loreto- 2024.

Hipótesis Estadística

Ho: No existe relación significativa entre la inclusión educativa y la actitud del docente de Educación Inicial hacia los estudiantes con problemas de aprendizaje en tres Instituciones Educativas Iniciales de la ciudad de Nauta, Loreto- 2024.

Ha: Existe relación significativa entre la inclusión educativa y la actitud del docente de Educación Inicial hacia los estudiantes con problemas de aprendizaje en tres Instituciones Educativas Iniciales de la ciudad de Nauta, Loreto- 2024.

$$\alpha = 0,05$$

Estadígrafo de prueba: t de Student

$$t_c = \frac{r_s}{\sqrt{\frac{1 - r_s^2}{n - 2}}} = \frac{0,509}{\sqrt{\frac{1 - (0,509)^2}{81 - 2}}} = 5,256$$

Valor estadístico: Valor estadístico t de Student = **5,256** ; **p-valor (significación bilateral) = 0,000**, valor de significación menor a 0,05, lo que nos permite decidir de acuerdo a la regla de decisión estadística rechazar la **H_o** (hipótesis nula) y aceptar la **H_a** (hipótesis alterna) a un nivel de significancia del 5%, concluyendo, de que existe relación estadísticamente significativa entre la inclusión educativa y la actitud del docente de Educación Inicial hacia los estudiantes con problemas de aprendizaje.

Hipótesis Derivada 1:

Existe relación entre la inclusión educativa y la dimensión afectiva del docente de Educación Inicial hacia los estudiantes con problemas de aprendizaje en tres Instituciones Educativas Iniciales de la ciudad de Nauta, Loreto- 2024.

Hipótesis Estadística

Ho: La inclusión educativa no está relacionada significativamente con la dimensión afectiva del docente de Educación Inicial hacia los estudiantes con problemas de aprendizaje en tres Instituciones Educativas Iniciales de la ciudad de Nauta, Loreto- 2024

Ha: La inclusión educativa está relacionada significativamente con la dimensión afectiva del docente de Educación Inicial hacia los estudiantes con problemas de aprendizaje en tres Instituciones Educativas Iniciales de la ciudad de Nauta, Loreto- 2024

$$\alpha = 0,05$$

Estadígrafo de prueba: t de Student

$$t_c = \frac{r_s}{\sqrt{\frac{1 - r_s^2}{n - 2}}} = \frac{0,440}{\sqrt{\frac{1 - (0,440)^2}{81 - 2}}} = 4,355$$

Valor estadístico: Valor estadístico t de Student = **4,355**; **p-valor (significación bilateral) = 0,000** siendo este valor menor a 0,05, entonces se rechaza la **H_o** (hipótesis nula) y se acepta la **H_a** (hipótesis alterna) con nivel de significancia del 0,05, por lo que se concluye que, la inclusión educativa está relacionada significativamente con la dimensión afectiva del docente de Educación Inicial hacia los estudiantes con problemas de aprendizaje.

Hipótesis Derivada 2:

Existe relación entre la inclusión educativa y la dimensión cognitiva del docente de Educación Inicial hacia los estudiantes con problemas de aprendizaje en tres Instituciones Educativas Iniciales de la ciudad de Nauta, Loreto- 2024

Hipótesis Estadística

Ho: La inclusión educativa no está relacionadas significativamente con la dimensión cognitiva del docente de Educación Inicial hacia los estudiantes con problemas de aprendizaje en tres Instituciones Educativas Iniciales de la ciudad de Nauta, Loreto- 2024

Ha: La inclusión educativa está relacionada significativamente con la dimensión cognitiva del docente de Educación Inicial hacia los estudiantes con problemas de aprendizaje en tres Instituciones Educativas Iniciales de la ciudad de Nauta, Loreto- 2024

$$\alpha = 0,05$$

Estadígrafo de prueba: t de Student

$$t_c = \frac{r_s}{\sqrt{\frac{1 - r_s^2}{n - 2}}} = \frac{0,531}{\sqrt{\frac{1 - (0,531)^2}{81 - 2}}} = 5,570$$

Valor estadístico: Valor estadístico t de Student = **5,570**; **p-valor (significación bilateral) = 0,000** valor que es menor a 0,05, luego se rechaza la **H₀** (hipótesis nula) y se acepta la **H_a** (hipótesis alterna) con nivel de significancia del 0,05, permitiendo concluir que, la inclusión educativa está relacionada significativamente con la dimensión cognitiva del docente de Educación Inicial hacia los estudiantes con problemas de aprendizaje.

Hipótesis Derivada 3:

Existe relación entre la inclusión educativa y la dimensión conductual del docente de Educación Inicial hacia los estudiantes con problemas de aprendizaje en tres Instituciones Educativas Iniciales de la ciudad de Nauta, Loreto- 2024.

Hipótesis Estadística

Ho: La inclusión educativa no se relaciona significativamente con la dimensión conductual del docente de Educación Inicial hacia los estudiantes con problemas de aprendizaje en tres Instituciones Educativas Iniciales de la ciudad de Nauta, Loreto- 2024

Ha: La inclusión educativa se relaciona significativamente con la dimensión conductual del docente de Educación Inicial hacia los estudiantes con problemas de aprendizaje en tres Instituciones Educativas Iniciales de la ciudad de Nauta, Loreto- 2024

$$\alpha = 0,05$$

Estadígrafo de prueba: t de Student

$$t_c = \frac{r_s}{\sqrt{\frac{1 - r_s^2}{n - 2}}} = \frac{0,527}{\sqrt{\frac{1 - (0,527)^2}{81 - 2}}} = 5,512$$

Valor estadístico: Valor estadístico t de Student = 5,512; p-valor (significación bilateral) = 0,000 valor menor a 0,05, entonces se rechaza la **H₀** (hipótesis nula) y se acepta la **H_a** (hipótesis alterna) con nivel de significancia del 0,05, concluyendo que, inclusión educativa se relaciona significativamente con la dimensión conductual del docente de Educación Inicial hacia los estudiantes con problemas de aprendizaje

CAPITULO V: DISCUSION

El propósito de este estudio fue determinar en qué medida la inclusión educativa se relaciona con el nivel de actitud del docente. De acuerdo con la comprobación del nivel de actitud de los docentes, se encuentran en un nivel favorable (65%). Resultado opuesto al estudio de Agudelo & Areiza (2018), quienes comprobaron, que la actitud docente es negativa frente a la inclusión educativa frente a estudiantes con limitación visual, asimismo existe actitud desfavorable e indiferencia frente a los problemas de aprendizaje en el estudio realizado por Cusihuamán (2017).

Se observa en nuestros resultados que existe una relación estadísticamente significativa entre ambas variables (Inclusión Educativa y Actitud Docente), es decir que, a nivel que la inclusión educativa mejora, en los docentes también se va a favorecer su actitud hacia inclusión educativa en los niños de las tres instituciones educativas de inicial de la ciudad de Nauta. Asimismo, Vásquez (2018), quien mencionó en su investigación que la actitud docente tiene una relación significativa baja con la inclusión educativa. Igualmente, en el estudio realizado por González & Lazo (2018), se encontró que también existe relación significativa alta entre la actitud docente hacia la inclusión educativa y la práctica pedagógica de los docentes.

Los resultados encontrados en este estudio no son congruentes con el estudio realizado por Díaz y Franco. (2017), en la que, concluyen que, Existe disconformidad, actitudes ambivalentes y rechazo a la inclusión por parte de los maestros, quienes afirman que la actitud es importante y que los maestros deben fomentar actitudes favorables porque son la base de una buena educación inclusiva.

En consecuencia, la actitud del docente es favorable (65%), es decir, permiten afrontar situaciones de manera sanas, efectivas y enfocadas en la realidad, según lo manifiesta Morales (2019).

CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES

1. Se determinó la relación entre ambas variables ordinales. Se estableció una relación moderada, directa y positiva. Comprobada con el coeficiente Tau-b de Kendall. Interpretándose que, a medida que el nivel de inclusión educativa mejora en los docentes, también se va a favorecer su actitud hacia inclusión educativa en los niños de las tres instituciones educativas de inicial de la ciudad de Nauta.
2. Existe relación significativa entre la inclusión educativa y la dimensión afectiva del docente de Educación Inicial hacia los estudiantes con problemas de aprendizaje en tres Instituciones Educativas Iniciales de la ciudad de Nauta, Loreto- 2024.
3. Existe relación significativa entre la inclusión educativa y la dimensión cognitiva del docente de Educación Inicial hacia los estudiantes con problemas de aprendizaje en tres Instituciones Educativas Iniciales de la ciudad de Nauta, Loreto- 2024.
4. Existe relación significativa entre la inclusión educativa y la dimensión conductual del docente de Educación Inicial hacia los estudiantes con problemas de aprendizaje en tres Instituciones Educativas Iniciales de la ciudad de Nauta, Loreto- 2024.

CAPÍTULO VII: RECOMENDACIONES

1. El maestro debe tener una actitud positiva o favorable frente a los problemas de aprendizaje desde los puntos de vista cognitivo, afectivo y conductual.
2. Las autoridades de las instituciones educativas deben coordinar con el distrito u organismo competente las capacitaciones sobre inclusión educativa para ayudar a los docentes a afrontar los desafíos que implica esta educación con una actitud de responsabilidad social que fomente la inclusión.
3. Los docentes deben desarrollar conocimientos sobre las teorías del aprendizaje y la cognición para entender mejor las necesidades de los estudiantes.
4. Fomentar la autonomía y la toma de decisiones en los estudiantes. Y crear un ambiente de respeto y armonía en el aula.

CAPITULO VIII: REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Agudelo & Areiza (2018). *La Inclusión Educativa de Estudiantes con Limitación Visual*. Tesis de Pre Grado. Medellín, Colombia: Universidad de Antioquía
- Blanco, M. (2018). *Discurso y conocimiento en la investigación educativa*. Editado por la Universidad César Vallejo. El Consejo de Desarrollo Científico y Humanístico – Vice Rectorado Académico, Caracas, Venezuela.
- Crisólogo, A (2018). *Diccionario Pedagógico*. Lima: ABEDUL.
- Cusihuamán C., B. (2017). *Actitudes de los profesores de inicial frente a los problemas del aprendizaje de sus educandos en Instituciones Educativas Estatales del Callao*. Tesis de Maestría. Lima - Perú: Universidad San Ignacio de Loyola.
- Díaz & Franco. (2017). *Percepción y actitudes hacia la inclusión de los docentes de Soledad, Atlántico*. Institutos de Estudios de Educación. Tesis de Pre Grado. Colombia- Cali: Universidad del Valle.
- Escudero, J. y Martínez, B. (2016). *Inclusión y cambio escolar*. Revista Iberoamericana de Educación, N° 55, pp. 85- 105
- Gonzáles, E. & Lazo, M. (2018). *Actitud hacia la inclusión educativa y práctica pedagógica de docentes en instituciones educativas inclusivas del nivel primaria de Iquitos*. Tesis de Maestría. Iquitos- Loreto: Universidad Nacional de la Amazonía Peruana.
- Hernández, et.al (2022) *Metodología de la Investigación Científica*. 5ta. Edición. México: McGraw-Hill/ Interamericana Editores, S.A. de C.V.

Ministerio de Educación (2016). *Guía para orientar la intervención de los servicios de apoyo y asesoramiento para la atención de las necesidades especiales.*

Lima: Ministerio de Educación del Perú (MINEDU).

Morales, J. (2019). *Psicología social*. México: McGraw- Hill

Organización de las Naciones Unidas (2004) *Declaración Universal de los Derechos Humanos*. ONU. <http://www.un.org/es/>

Organización de las Naciones Unidas (2016) *Educación Inclusiva*. ONU. <http://www.unesco.org/santiago>

Pacheco, F. (2016). Actitudes. *Eúphoros*, año 2012, número 5, pp. 173-186. <https://dialnet.uniroja.es/ejemplar/111456>

Reeves, M. (2014). *Actitud del profesor frente a los problemas educativos*. Lima-Perú: UNE.

Sánchez, H y Reyes, C. (2018) *Metodología y Diseños en la Investigación Científica*. Lima- Perú: Universidad Ricardo Palma.

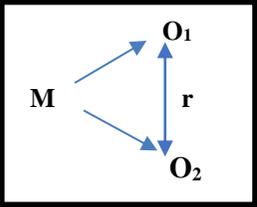
.Skinner Burhus F. (2012). *El Análisis de la conducta: Un programa para la autoinstrucción*. Lima: Business Support Aneth SRL.

Souza, S. (2020). *Actitudes de los docentes hacia los educandos*. Tesis de doctorado Universidad Federal de Río de Janeiro. Rio de Janeiro, Brasil.

Vásquez, C. (2018). *Actitud docente y la Educación Inclusiva en docentes del nivel inicial de la Red 20 y 25 la UGEL 04*. Tesis de Pre Grado. Lima: Universidad César Vallejo.

ANEXOS

ANEXO 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA

| Título | Preguntas de Investigación | Objetivos | Hipótesis | Tipo y Diseño de estudio | Población de estudio y Procesamiento | Instrumento de recolección de datos |
|--|---|--|--|--|---|---|
| <p>Inclusión educativa y actitud del docente de educación inicial hacia los estudiantes con problemas de aprendizaje en tres Instituciones Educativas de la ciudad de Nauta, Loreto 2024</p> | <p>General ¿Qué relación existe entre el nivel de la inclusión educativa y el nivel de la actitud del docente de Educación Inicial hacia los estudiantes con problemas de aprendizaje en tres Instituciones Educativas Iniciales de la ciudad de Nauta, Loreto-2024?</p> | <p>General Determinar la relación del nivel de la inclusión educativa y el nivel de la actitud del docente de Educación Inicial hacia los estudiantes con problemas de aprendizaje en tres Instituciones Educativas Iniciales de la ciudad de Nauta, Loreto- 2024.</p> <p>Específicos 1. Establecer la relación entre la inclusión</p> | <p>Hipótesis Principal Existe relación entre la inclusión educativa y la actitud del docente de Educación Inicial hacia los estudiantes con problemas de aprendizaje en tres Instituciones Educativas Iniciales de la ciudad de Nauta, Loreto-2024.</p> | <p>UNIDAD DE ESTUDIO: Estudiantes Tipo: La investigación es no experimental, con enfoque cuantitativo y transversal. Diseño: Descriptivo Correlacional. Cuyo Diagrama es:</p>  | <p>Población: 81 docentes. Muestra: 100% población total</p> <p>Procesamiento: Se utilizará el paquete estadístico SPSS versión 25.0</p> <p>Análisis de datos: Para el análisis univariado: se utilizará medidas de resumen (frecuencias y porcentajes) y</p> | <p>Técnicas: Encuestas para ambas variables.</p> <p>Instrumento: Cuestionario de preguntas.</p> |

| | | | | | | |
|--|--|--|---|---|--|--|
| | <p>Específicos</p> <p>1. ¿Qué relación existe entre la inclusión educativa y la la dimensión afectiva del docente de Educación Inicial hacia los estudiantes con problemas de aprendizaje en tres Instituciones Educativas Iniciales de la ciudad de Nauta, Loreto- 2024?</p> <p>2. ¿Qué relación existe entre la inclusión educativa y la dimensión cognitiva del docente de Educación</p> | <p>educativa y la dimensión afectiva del docente de Educación Inicial hacia los estudiantes con problemas de aprendizaje en tres Instituciones Educativas Iniciales de la ciudad de Nauta, Loreto- 2024.</p> <p>2. Establecer la relación entre la inclusión educativa y la dimensión cognitiva del docente de Educación Inicial hacia los estudiantes con problemas de aprendizaje en tres Instituciones Educativas Iniciales de la</p> | <p>Hipótesis Derivadas</p> <p>1. Existe relación entre la inclusión educativa y la dimensión afectiva del docente de Educación Inicial hacia los estudiantes con problemas de aprendizaje en tres Instituciones Educativas Iniciales de la ciudad de Nauta, Loreto- 2024.</p> <p>2. Existe relación entre la inclusión educativa y la dimensión cognitiva del docente de Educación Inicial hacia los estudiantes con problemas</p> | <p>Donde:</p> <p>M: Muestra a estudiar</p> <p>O₁ : Observaciones realizadas a la Inclusión Educativa</p> <p>O₂ : Observaciones realizadas a la Conducta de los docentes</p> <p>r : Posible relación entre ambas variables</p> | <p>Para el análisis inferencial: (Prueba de hipótesis), se utilizará la prueba Chi cuadrada (X^2) $p < 0.05$ %</p> | |
|--|--|--|---|---|--|--|

| | | | | | | |
|--|---|---|--|--|--|--|
| | <p>Inicial hacia los estudiantes con problemas de aprendizaje en tres Instituciones Educativas Iniciales de la ciudad de Nauta, Loreto-2024?</p> <p>3. ¿Qué relación existe entre la inclusión educativa y la dimensión conductual del docente de Educación Inicial hacia los estudiantes con problemas de aprendizaje en tres Instituciones Educativas Iniciales de la ciudad de Nauta, Loreto-2024?</p> | <p>ciudad de Nauta, Loreto- 2024.</p> <p>3. Establecer la relación entre la inclusión educativa y la dimensión conductual del docente de Educación Inicial hacia los estudiantes con problemas de aprendizaje en tres Instituciones Educativas Iniciales de la ciudad de Nauta, Loreto- 2024.</p> | <p>de aprendizaje en tres Instituciones Educativas Iniciales de la ciudad de Nauta, Loreto-2024.</p> <p>3. Existe relación entre la inclusión educativa y la dimensión conductual del docente de Educación Inicial hacia los estudiantes con problemas de aprendizaje en tres Instituciones Educativas Iniciales de la ciudad de Nauta, Loreto-2024.</p> | | | |
|--|---|---|--|--|--|--|



ANEXO N° 2 – A:

ANEXO 2 – A: INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

TEST DE CONOCIMIENTO A DOCENTES PARA MEDIR LA VARIABLE

INDEPENDIENTE: inclusión educativa

ESCALA DE INCLUSIÓN EDUCATIVA

I. PRESENTACIÓN:

La presente escala tiene como objetivo recoger información sobre: El conocimiento que usted tiene sobre la Inclusión Educativa. Esta encuesta cuenta con 30 afirmaciones y tiene por finalidad recoger algunos datos con los cuales nos permitirá hacer la respectiva investigación

II. DATOS GENERALES

Sexo: Femenino () Masculino ()

III. INSTRUCCIONES GENERALES

Ud. Encontrará una serie de afirmaciones sobre el tema de investigación, por lo que le pedimos que lea cuidadosamente y responda con total sinceridad marcando con un aspa “X”, sólo una de las alternativas de acuerdo a lo que ud. Crea conveniente. No hay respuesta buena o mala.

- Nunca = N (1)
- A veces = AV (2)
- Siempre = S (3)

IV. CONTENIDO PROPIAMENTE DICHO

| PREGUNTAS | N | AV | S |
|--|----------|-----------|----------|
| 1. ¿Cree que la escuela debe ser acogedora para todo el alumnado, incluyendo los estudiantes con discapacidad y los que están temporalmente en ella?. | | | |
| 2. ¿Consideras que tienes amplio conocimiento sobre inclusión educativa? | | | |
| 3. ¿Considera que el bienestar de los estudiantes con necesidades educativas especiales (NEE) asociadas o no a una discapacidad es de exclusiva responsabilidad de los docentes? | | | |
| 4. ¿Considera que la inclusión educativa de personas con NEE en la escuela de educación regular es apertura al cambio y valoración del ser humano? | | | |
| 5. En su labor como docente usted no aplica la misma metodología para todos. | | | |
| 6. ¿Usted se dirige a los estudiantes con NEE con respeto pronunciando correctamente su nombre? | | | |
| 7. ¿Utiliza recursos didácticos diferenciados para sus estudiantes con NEE? | | | |
| 8. ¿Motiva a las familias para que se involucren en el aprendizaje de sus hijos o hijas? | | | |

| | | | |
|---|--|--|--|
| 9. ¿Todas las familias sienten que sus hijos o hijas son valorados en la escuela? | | | |
| 10. ¿Valora el logro del alumnado en relación con sus propias posibilidades, en vez de compararlo con el logro de los demás? | | | |
| 11. ¿Motiva a todo el alumnado a que aprecie los logros de los demás? | | | |
| 12. ¿Se ayuda al alumnado a que tenga metas de aprendizaje y no de resultados? | | | |
| 13. ¿Socializa el tema de la inclusión educativa en sus horas de clase con el fin de evitar la discriminación de los estudiantes que presentan NEE? | | | |
| 14. ¿Fomenta usted la empatía y las habilidades emocionales para que todos sus estudiantes sigan motivados cuando algo no les sale bien? | | | |
| 15. ¿Motiva a todo el alumnado de la localidad a que asista a la escuela, independientemente de sus características, niveles de logro o necesidades educativas? | | | |
| 16. ¿Se hace público que la inclusión de todo el alumnado de la localidad es un rasgo central del proyecto educativo de la escuela? | | | |
| 17. ¿Se han tomado medidas para conocer hasta qué punto el nuevo alumnado se siente como en casa después de algunas semanas? | | | |
| 18. ¿Cuándo el alumnado pasa de una escuela a otra, usted colabora para hacer fácil el cambio? | | | |
| 19. ¿Siente responsabilidad cuando trabaja con niños que presentan algún tipo de NEE?. | | | |
| 20. ¿Los informes de evaluación sobre las “necesidades educativas especiales” se centran en los “puntos fuertes” de los estudiantes y en sus posibilidades de desarrollo, en vez de poner el énfasis en identificar las deficiencias en aquellos? | | | |
| 21. ¿Dialoga con el padre de familia para informar el avance de sus hijos, según las NEE que presenta cada uno de ellos? | | | |
| 22. ¿Usted considera el acceso de las personas con discapacidad en el plan de mejoramiento de la escuela? | | | |
| 23. ¿Involucra al alumnado en la formulación de las normas de comportamiento del aula? | | | |
| 24. ¿Considera usted las diferencias culturales y del contexto al que pertenecen los estudiantes a la hora de establecer las normas de comportamiento? | | | |
| 25. ¿Propicia oportunidades al alumnado de distinta edad para que se apoyen entre ellos? | | | |
| 26. ¿Los deberes que usted deja para la casa, aumentan las capacidades y la comprensión de todos los estudiantes? | | | |
| 27. ¿Consideran los estudiantes que ofrecer y recibir ayuda es algo habitual en la actividad del aula? | | | |
| 28. ¿Elabora las programaciones y se preparan las clases teniendo presente la diversidad de experiencias de los estudiantes? | | | |
| 29. ¿Adapta la metodología de clase para dar respuesta a los distintos estilos de aprendizaje de las y los alumnos? | | | |
| 30. ¿Conoce las normas establecidas por el Ministerio de Educación para la atención de estudiantes con problemas de aprendizaje? | | | |

MUCHAS GRACIAS....



UNAP



ANEXO 2- B: INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

ENCUESTA N° 2

Fecha: ___/___/___

**PARA MEDIR LA ACTITUD DE LOS DOCENTES DE EDUCACIÓN INICIAL
HACIA LOS ESTUDIANTES CON PROBLEMAS DE APRENDIZAJE**

I. PRESENTACIÓN:

El presente cuestionario tiene como objetivo recoger información sobre: La actitud que usted demuestra hacia los estudiantes con problemas de aprendizaje. Esta encuesta cuenta con 29 afirmaciones y tiene por finalidad recoger algunos datos con los cuales nos permitirá hacer la respectiva investigación

II. DATOS GENERALES: Sexo: Femenino () Masculino ()

III. INSTRUCCIONES GENERALES

Ud. Encontrará una serie de afirmaciones, por lo que le pedimos que lea cuidadosamente y responda con total sinceridad marcando con un aspa "X", sólo una de las alternativas de acuerdo a lo que ud. crea conveniente. No hay respuesta buena o mala.

- Totalmente en desacuerdo = TD (1)
- En desacuerdo = D (2)
- De acuerdo = A (3)
- Totalmente de acuerdo = TA (4)

IV. CONTENIDO PROPIAMENTE DICHO

| PREGUNTAS | TD | D | A | TA |
|---|-----------|----------|----------|-----------|
| 1. Cuando los estudiantes presentan dificultades en su aprendizaje a menudo me pongo en su lugar | | | | |
| 2. Siento que el enseñar a estudiantes con problemas de aprendizaje hace que sea un mejor docente. | | | | |
| 3. Promuevo el respeto y la tolerancia a todos los niños/as sin excluirlos. | | | | |
| 4. Demuestro cariño y paciencia para enseñar | | | | |
| 5. El observar que los estudiantes con problemas de aprendizaje se esfuerzan por aprender, me inspira ternura | | | | |
| 6. Trabajar con estudiantes con problemas de aprendizaje y enfrentar los retos con ellos hace que me sienta feliz | | | | |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| 7. Trabajar con estudiantes con problemas de aprendizaje en el colegio, es una experiencia agradable | | | | |
| 8. Promuevo el respeto y la tolerancia a todos los niños/as sin excluirlos | | | | |
| 9. Estimulo a los estudiantes positivamente cuando ellos se equivocan | | | | |
| 10. El enseñar a estudiantes con problemas de aprendizaje hace que sienta que puedo lograr nuevas metas | | | | |
| 11. Tengo la formación necesaria para enseñar a estudiantes con problemas de aprendizaje y lograr resultados esperados con ellos a pesar de las dificultades que presentan | | | | |
| 12. Conozco las metodologías pedagógicas pertinentes para atender a estudiantes con problemas de aprendizaje. | | | | |
| 13. Considero que no es necesario capacitarme en educación inclusiva | | | | |
| 14. La metodología de enseñanza que obtuve me es suficiente para enseñar a mis estudiantes | | | | |
| 15. El aprendizaje de un estudiante con discapacidad es mucho más lento que el de los otros | | | | |
| 16. Creo que los estudiantes con problemas de aprendizaje sólo deben aprender cosas simples para no complicarles su aprendizaje | | | | |
| 17. Los estudiantes con problemas de aprendizaje al igual que los regulares tienen los mismos derechos de estudiar | | | | |
| 18. Los estudiantes con problemas de aprendizaje son más tranquilos porque no generan desorden en clase | | | | |
| 19. Pienso que los estudiantes con problemas de aprendizaje serían mejor atendidos con una profesora particular | | | | |
| 20. Por lo general tengo un trato amable con todos los estudiantes del colegio | | | | |
| 21. Evito que los estudiantes con problemas de aprendizaje participen en actividades recreativas porque se pueden lastimar | | | | |
| 22. Utilizo las cualidades de los estudiantes con problemas de aprendizaje como un ejemplo a seguir frente a los demás estudiantes. | | | | |
| 23. Siempre motivo a los estudiantes con problemas de aprendizaje para que logren mejorar. | | | | |
| 24. Evito que los estudiantes con problemas de aprendizaje formen grupo con los demás niños. | | | | |
| 25. Disculpo con facilidad a los estudiantes con problemas de aprendizaje que no cumplen sus tareas | | | | |
| 26. Exijo en igual medida a todos los estudiantes para que se esfuercen al máximo en todo | | | | |
| 27. Programo unidades y sesiones de aprendizaje que respondan a las características, necesidades e intereses de todos los estudiantes | | | | |
| 28. Aplico metodologías creativas e innovadoras que se adapten a las características de todos | | | | |
| 29. Explico de manera personalizada a estos estudiantes para asegurarme de que me entiendan | | | | |

¡Muchas Gracias !



ANEXO 3 - A

ANEXO 3-A: INFORME DE VALIDACIÓN

TÍTULO: INCLUSIÓN EDUCATIVA DE LOS DOCENTES DE EDUCACIÓN INICIAL DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N° 259 “GOTITAS DE AMOR” – LORETO-NAUTA

Autor (es) del Instrumento: CLAUDIA UPIACHIHUA IPUSHIMA
Nombre del instrumento motivo de evaluación: INCLUSIÓN EDUCATIVA

Se realizó la prueba de validez del instrumento de recolección de datos, a través del Juicio de Expertos, donde colaboraron los siguientes profesionales:

Mgr. NAIR NÚÑEZ NUÑEZ, Docente del nivel Primaria de la Institución Educativa N^a 61008

Lic. ALICIA IPUSHIMA YUMBATO. Docente del nivel inicial del Centro Educativo Básico Especial Iquitos

Mgr. ANGELA ELVIRA RENGIFO PINEDO. Docente del nivel inicial de la I.E.I. “Mi Mundo Infantil”

| Profesionales | Indicadores | | | | | | | | | Total |
|-----------------------------------|-------------|----|----|----|----|----|----|----|----|-------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | |
| Mgr. NAIR NÚÑEZ NUÑEZ | 65 | 75 | 65 | 75 | 70 | 70 | 70 | 75 | 70 | 71 |
| Lic. ALICIA IPUSHIMA YUMBATO | 75 | 75 | 75 | 75 | 75 | 70 | 70 | 75 | 70 | 73 |
| Mgr. ANGELA ELVIRA RENGIFO PINEDO | 75 | 75 | 80 | 80 | 80 | 80 | 80 | 75 | 80 | 78 |
| Promedio General | 74 | | | | | | | | | |

Teniendo en cuenta la tabla de valoración:

| VALORACIÓN | |
|--------------|-------------|
| CUANTITATIVA | CUALITATIVA |
| Deficiente | 0 – 20 |
| Regular | 21 – 40 |
| Buena | 41 – 60 |
| Muy Buena | 61 – 80 |
| Excelente | 81 – 100 |

Como resultado general de la prueba de validez realizado a través del Juicio de Expertos, se obtuvo: 74 **puntos**, lo que significa que está en el rango de “Muy Buena”, quedando demostrado que el instrumento de esta investigación, cuenta con una sólida evaluación realizado por profesionales conocedores de instrumentos de recolección de datos.



ANEXO 3 - B

ANEXO 3 -B: INFORME DE VALIDACIÓN

TÍTULO: ACTITUD DE LOS DOCENTES DE EDUCACIÓN INICIAL HACIA LOS ESTUDIANTES CON PROBLEMAS DE APRENDIZAJE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N° 259 “GOTITAS DE AMOR” – LORETO- NAUTA

Autor (es) del Instrumento: CLAUDIA UPIACHIHUA IPUSHIMA
Nombre del instrumento motivo de evaluación: ACTITUD DOCENTE

Se realizó la prueba de validez del instrumento de recolección de datos, a través del Juicio de Expertos, donde colaboraron los siguientes profesionales:

Mgr. NAIR NÚÑEZ NÚÑEZ, Docente del nivel Primario de la Institución Educativa N° 61008

Lic. ALICIA IPUSHIMA YUMBATO. Docente del nivel inicial del Centro Educativo Básico Especial Iquitos

Mgr. ANGELA ELVIRA RENGIFO PINEDO. Docente del nivel inicial de la I.E.I. “Mi Mundo Infantil”

| Profesionales | Indicadores | | | | | | | | | Total |
|-----------------------------------|-------------|----|----|----|----|----|----|----|----|-------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | |
| Mgr. NAIR NÚÑEZ NÚÑEZ | 80 | 75 | 80 | 75 | 85 | 85 | 85 | 75 | 85 | 81 |
| Lic. ALICIA IPUSHIMA YUMBATO | 75 | 75 | 80 | 75 | 80 | 80 | 75 | 80 | 80 | 78 |
| Mgr. ANGELA ELVIRA RENGIFO PINEDO | 90 | 90 | 90 | 90 | 90 | 90 | 85 | 90 | 85 | 89 |
| Promedio General | 83 | | | | | | | | | |

Teniendo en cuenta la tabla de valoración:

| VALORACIÓN | |
|--------------|-------------|
| CUANTITATIVA | CUALITATIVA |
| Deficiente | 0 – 20 |
| Regular | 21 – 40 |
| Buena | 41 – 60 |
| Muy Buena | 61 – 80 |
| Excelente | 81 – 100 |

Como resultado general de la prueba de validez realizado a través del Juicio de Expertos, se obtuvo: **83 puntos**, lo que significa que está en el rango de “Excelente”, quedando demostrado que el instrumento de esta investigación, cuenta con una sólida evaluación realizado por profesionales conocedores de instrumentos de recolección de datos.

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN
I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y Nombres del Informante: Mgr. NAIR NÚÑEZ NUÑEZ
- 1.2. Cargo e Institución donde labora: Institución Educativa N° 61008
- 1.3. Nombre del Instrumento motivo de evaluación: **INCLUSIÓN EDUCATIVA**
- 1.4. Autor del Instrumento: **CLAUDIA UPIACHIHUA IPUSHIMA**
Egresada de la "Universidad Nacional de la Amazonia Peruana". Facultad de Educación y Humanidades.

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

| INDICADORES | CRITERIOS | Deficiente 0 -20 | | | | Regular 21 – 40 | | | | Buena 41 – 60 | | | | Muy Buena 61 – 80 | | | | Excelente 81 -100 | | | |
|---------------------------|--|---------------------|----|----|----|--------------------|----|----|----|------------------|----|----|----|----------------------|----|----|----|----------------------|----|----|-----|
| | | 0 | 6 | 11 | 16 | 21 | 26 | 31 | 36 | 41 | 46 | 51 | 56 | 61 | 66 | 71 | 76 | 81 | 86 | 91 | 96 |
| | | 5 | 10 | 15 | 20 | 25 | 30 | 35 | 40 | 45 | 50 | 55 | 60 | 65 | 70 | 75 | 80 | 85 | 90 | 95 | 100 |
| 1. CLARIDAD | Está formulado con Lenguaje apropiado | | | | | | | | | | | | | 65 | | | | | | | |
| 2. OBJETIVIDAD | Está expresado en Conductas observadas | | | | | | | | | | | | | | 75 | | | | | | |
| 3. ACTUALIDAD | Adecuado al momento | | | | | | | | | | | | | 65 | | | | | | | |
| 4. ORGANIZACIÓN | Existe una Organización lógica de los Ítems. | | | | | | | | | | | | | | 75 | | | | | | |
| 5.SUFICIENCIA | Comprende los aspectos en cantidad y calidad. | | | | | | | | | | | | | 70 | | | | | | | |
| 6. INTENCIONALIDAD | Adecuado para valorar Las variables de estudio. | | | | | | | | | | | | | 70 | | | | | | | |
| 7. CONSISTENCIA | Basado en aspectos Teóricos- científicos de la Psicología. | | | | | | | | | | | | | 70 | | | | | | | |
| 8. COHERENCIA | Entre los índices, indicadores y las dimensiones | | | | | | | | | | | | | | 75 | | | | | | |
| 9. PERTINENCIA | Mide lo que tiene que medir. | | | | | | | | | | | | | 70 | | | | | | | |

III. OPINIÓN DE LA APLICABILIDAD : APLICABLE
IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN : 71

Lugar y Fecha: Iquitos, 25 de Enero del 2023



 Firma del experto informante
 D.N.I. N° **05272747**
 Telef. N° **946256087**

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y Nombres del Informante: Mgr. NAIR NÚÑEZ NUÑEZ
- 1.2. Cargo e Institución donde labora: Institución Educativa N° 61008
- 1.3. Nombre del Instrumento motivo de evaluación: **ACTITUD DEL DOCENTE**
- 1.4. Autor del Instrumento: **CLAUDIA UPIACHIHUA IPUSHIMA**
Egresada de la "Universidad Nacional de la Amazonia Peruana". Facultad de Educación y Humanidades.

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

| INDICADORES | CRITERIOS | Deficiente 0 -20 | | | | Regular 21 – 40 | | | | Buena 41 – 60 | | | | Muy Buena 61 – 80 | | | | Excelente 81 -100 | | | |
|---------------------------|--|---------------------|----|----|----|--------------------|----|----|----|------------------|----|----|----|----------------------|----|----|----|----------------------|----|----|-----|
| | | 0 | 6 | 11 | 16 | 21 | 26 | 31 | 36 | 41 | 46 | 51 | 56 | 61 | 66 | 71 | 76 | 81 | 86 | 91 | 96 |
| | | 5 | 10 | 15 | 20 | 25 | 30 | 35 | 40 | 45 | 50 | 55 | 60 | 65 | 70 | 75 | 80 | 85 | 90 | 95 | 100 |
| 1. CLARIDAD | Está formulado con Lenguaje apropiado | | | | | | | | | | | | | | | 80 | | | | | |
| 2. OBJETIVIDAD | Está expresado en Conductas observadas. | | | | | | | | | | | | | | | 75 | | | | | |
| 3. ACTUALIDAD | Adecuado al momento | | | | | | | | | | | | | | | 80 | | | | | |
| 4. ORGANIZACIÓN | Existe una Organización lógica de Los Ítems. | | | | | | | | | | | | | | | 75 | | | | | |
| 5. SUFICIENCIA | Comprende los aspectos en cantidad y calidad. | | | | | | | | | | | | | | | | 85 | | | | |
| 6. INTENCIONALIDAD | Adecuado para valorar Las variables de estudio. | | | | | | | | | | | | | | | | 85 | | | | |
| 7. CONSISTENCIA | Basado en aspectos Teóricos- científicos de la Psicología. | | | | | | | | | | | | | | | | 85 | | | | |
| 8. COHERENCIA | Entre los índices, indicadores y las dimensiones | | | | | | | | | | | | | | | 75 | | | | | |
| 9. PERTINENCIA | Mide lo que tiene que medir. | | | | | | | | | | | | | | | | 85 | | | | |

III. **OPINIÓN DE LA APLICABILIDAD :ES APLICABLE**

IV. **PROMEDIO DE VALORACIÓN : 81**

Lugar y Fecha: Iquitos, 25 de Enero del 2023



Firma del experto informante
D.N.I. N° **05272747**
Teléf. N° **946256087**



INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- 1.1 Apellidos y Nombres del Informante: Lic. **ALICIA IPUSHIMA YUMBATO**
- 1.2 Cargo e Institución donde labora: Docente del nivel inicial del Centro Educativo Básico Especial "Iquitos"
- 1.3. Nombre del Instrumento motivo de evaluación: **INCLUSIÓN EDUCATIVA**
- 1.4. Autor del Instrumento: **CLAUDIA UPIACHIHUA IPUSHIMA**
Egresada de la "Universidad Nacional de la Amazonia Peruana". Facultad de Educación y Humanidades

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

| INDICADORES | CRITERIOS | Deficiente 0 -20 | | | | Regular 21 – 40 | | | | Buena 41 – 60 | | | | Muy Buena 61 – 80 | | | | Excelente 81 -100 | | | |
|---------------------------|--|---------------------|----|----|----|--------------------|----|----|----|------------------|----|----|----|----------------------|----|----|----|----------------------|----|----|-----|
| | | 0 | 6 | 11 | 16 | 21 | 26 | 31 | 36 | 41 | 46 | 51 | 56 | 61 | 66 | 71 | 76 | 81 | 86 | 91 | 96 |
| | | 5 | 10 | 15 | 20 | 25 | 30 | 35 | 40 | 45 | 50 | 55 | 60 | 65 | 70 | 75 | 80 | 85 | 90 | 95 | 100 |
| 1. CLARIDAD | Está formulado con Lenguaje apropiado | | | | | | | | | | | | | | | 75 | | | | | |
| 2. OBJETIVIDAD | Está expresado en Conductas observadas | | | | | | | | | | | | | | | 75 | | | | | |
| 3. ACTUALIDAD | Adecuado al momento | | | | | | | | | | | | | | | 75 | | | | | |
| 4. ORGANIZACIÓN | Existe una Organización lógica de Los Ítems. | | | | | | | | | | | | | | | 75 | | | | | |
| 5.SUFICIENCIA | Comprende los aspectos en cantidad y calidad. | | | | | | | | | | | | | | | 75 | | | | | |
| 6. INTENCIONALIDAD | Adecuado para valorar las variables de estudio. | | | | | | | | | | | | | 70 | | | | | | | |
| 7. CONSISTENCIA | Basado en aspectos Teóricos- científicos de la Psicología. | | | | | | | | | | | | | 70 | | | | | | | |
| 8. COHERENCIA | Entre los índices, indicadores y las dimensiones | | | | | | | | | | | | | | | 75 | | | | | |
| 9. PERTINENCIA | Mide lo que tiene que medir. | | | | | | | | | | | | | 70 | | | | | | | |

III. OPINIÓN DE LA APLICABILIDAD : APLICABLE

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

73

Lugar y Fecha: Iquitos, 18 de Diciembre de 2021

Firma del experto informante
D.N.I. N° ° 05232062
Teléf. N° 948399155

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN
I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y Nombres del Informante: Lic. **ALICIA IPUSHIMA YUMBATO**
- 1.2. Cargo e Institución donde labora: Docente del nivel inicial del Centro Educativo Básico Especial "Iquitos"
- 1.3. Nombre del Instrumento motivo de evaluación: **ACTITUD DEL DOCENTE**
- 1.4. Autor del Instrumento: **CLAUDIA UPIACHIHUA IPUSHIMA**
Egresada de la "Universidad Nacional de la Amazonia Peruana". Facultad de Educación y Humanidades

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

| INDICADORES | CRITERIOS | Deficiente 0 -20 | | | | Regular 21 – 40 | | | | Buena 41 – 60 | | | | Muy Buena 61 – 80 | | | | Excelente 81 -100 | | | |
|---------------------------|--|---------------------|----|----|----|--------------------|----|----|----|------------------|----|----|----|----------------------|----|----|----|----------------------|----|----|-----|
| | | 0 | 6 | 11 | 16 | 21 | 26 | 31 | 36 | 41 | 46 | 51 | 56 | 61 | 66 | 71 | 76 | 81 | 86 | 91 | 96 |
| | | 5 | 10 | 15 | 20 | 25 | 30 | 35 | 40 | 45 | 50 | 55 | 60 | 65 | 70 | 75 | 80 | 85 | 90 | 95 | 100 |
| 1. CLARIDAD | Está formulado con Lenguaje apropiado | | | | | | | | | | | | | | | 75 | | | | | |
| 2. OBJETIVIDAD | Está expresado en Conductas observadas | | | | | | | | | | | | | | | 75 | | | | | |
| 3. ACTUALIDAD | Adecuado al momento | | | | | | | | | | | | | | | | 80 | | | | |
| 4. ORGANIZACIÓN | Existe una Organización lógica de Los Ítems. | | | | | | | | | | | | | | | 75 | | | | | |
| 5. SUFICIENCIA | Comprende los aspectos en cantidad y calidad. | | | | | | | | | | | | | | | | 80 | | | | |
| 6. INTENCIONALIDAD | Adecuado para valorar Las variables de estudio. | | | | | | | | | | | | | | | | 80 | | | | |
| 7. CONSISTENCIA | Basado en aspectos Teóricos- científicos de la Psicología. | | | | | | | | | | | | | | | 75 | | | | | |
| 8. COHERENCIA | Entre los índices, indicadores y las dimensiones | | | | | | | | | | | | | | | | 80 | | | | |
| 9. PERTINENCIA | Mide lo que tiene que medir. | | | | | | | | | | | | | | | | 80 | | | | |

III. OPINIÓN DE LA APLICABILIDAD : APLICABLE
IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN : 78

Lugar y Fecha: Iquitos, 26 de Enero del 2023



 Firma del experto informante
D.N.I. N° ° 05232062
 Teléf. N° 948399155

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN
I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y Nombres del Informante: Mgr. ANGELA ELVIRA RENGIFO PINEDO
- 1.2. Cargo e Institución donde labora: Docente del nivel inicial de la I.E.I. "Mi Mundo Infantil"
- 1.3. Nombre del Instrumento motivo de evaluación: **INCLUSIÓN EDUCATIVA**
- 1.4. Autor del Instrumento: **CLAUDIA UPIACHIHUA IPUSHIMA**
Egresada de la "Universidad Nacional de la Amazonia Peruana". Facultad de Educación y Humanidades

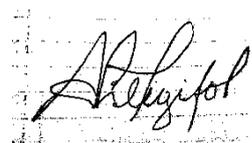
II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

| INDICADORES | CRITERIOS | Deficiente 0 -20 | | | | Regular 21 – 40 | | | | Buena 41 – 60 | | | | Muy Buena 61 – 80 | | | | Excelente 81 -100 | | | |
|---------------------------|--|---------------------|----|----|----|--------------------|----|----|----|------------------|----|----|----|----------------------|----|----|----|----------------------|----|----|-----|
| | | 0 | 6 | 11 | 16 | 21 | 26 | 31 | 36 | 41 | 46 | 51 | 56 | 61 | 66 | 71 | 76 | 81 | 86 | 91 | 96 |
| | | 5 | 10 | 15 | 20 | 25 | 30 | 35 | 40 | 45 | 50 | 55 | 60 | 65 | 70 | 75 | 80 | 85 | 90 | 95 | 100 |
| 1. CLARIDAD | Está formulado con Lenguaje apropiado | | | | | | | | | | | | | | | 75 | | | | | |
| 2. OBJETIVIDAD | Está expresado en Conductas observadas | | | | | | | | | | | | | | | 75 | | | | | |
| 3. ACTUALIDAD | Adecuado al momento | | | | | | | | | | | | | | | | 80 | | | | |
| 4. ORGANIZACIÓN | Existe una Organización lógica de Los Ítems. | | | | | | | | | | | | | | | | 80 | | | | |
| 5.SUFICIENCIA | Comprende los aspectos en cantidad y calidad. | | | | | | | | | | | | | | | | 80 | | | | |
| 6. INTENCIONALIDAD | Adecuado para valorar Las variables de estudio. | | | | | | | | | | | | | | | | 80 | | | | |
| 7. CONSISTENCIA | Basado en aspectos Teóricos- científicos de la Psicología. | | | | | | | | | | | | | | | | 80 | | | | |
| 8. COHERENCIA | Entre los índices, indicadores y las dimensiones | | | | | | | | | | | | | | | 75 | | | | | |
| 9. PERTINENCIA | Mide lo que tiene que medir. | | | | | | | | | | | | | | | | 80 | | | | |

III. OPINIÓN DE LA APLICABILIDAD :ES APLICABLE
IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN :

| |
|----|
| 78 |
|----|

Lugar y Fecha: Iquitos, 27 de Enero del 2023



Firma del experto informante
D.N.I. N° ° 05323321
Teléf. N° 940772579

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN
I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y Nombres del Informante: Mgr. ANGELA ELVIRA RENGIFO PINEDO
- 1.2. Cargo e Institución donde labora: Docente del nivel inicial de la I.E.I. "Mi Mundo Infantil"
- 1.3. Nombre del Instrumento motivo de evaluación: **ACTITUD DEL DOCENTE**
- 1.4. Autor del Instrumento: **CLAUDIA UPIACHIHUA IPUSHIMA**
Egresada de la "Universidad Nacional de la Amazonia Peruana". Facultad de Educación y Humanidades

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

| INDICADORES | CRITERIOS | Deficiente 0 -20 | | | | Regular 21 - 40 | | | | Buena 41 - 60 | | | | Muy Buena 61 - 80 | | | | Excelente 81 -100 | | | |
|---------------------------|--|---------------------|----|----|----|--------------------|----|----|----|------------------|----|----|----|----------------------|----|----|----|----------------------|----|----|-----|
| | | 0 | 6 | 11 | 16 | 21 | 26 | 31 | 36 | 41 | 46 | 51 | 56 | 61 | 66 | 71 | 76 | 81 | 86 | 91 | 96 |
| | | 5 | 10 | 15 | 20 | 25 | 30 | 35 | 40 | 45 | 50 | 55 | 60 | 65 | 70 | 75 | 80 | 85 | 90 | 95 | 100 |
| 1. CLARIDAD | Está formulado con Lenguaje apropiado | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 90 | |
| 2. OBJETIVIDAD | Está expresado en Conductas observadas | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 90 | |
| 3. ACTUALIDAD | Adecuado al momento | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 90 | |
| 4. ORGANIZACIÓN | Existe una Organización lógica de Los Ítems. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 90 | |
| 5. SUFICIENCIA | Comprende los aspectos en cantidad y calidad. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 90 | |
| 6. INTENCIONALIDAD | Adecuado para valorar Las variables de estudio. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 90 | |
| 7. CONSISTENCIA | Basado en aspectos Teóricos- científicos de la Psicología. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 85 | |
| 8. COHERENCIA | Entre los índices, indicadores y las dimensiones | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 90 | |
| 9. PERTINENCIA | Mide lo que tiene que medir. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 85 | |

III. OPINIÓN DE LA APLICABILIDAD : APLICABLE
IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN : 89

Lugar y Fecha: Iquitos, 27 de Enero del 2023



 Firma del experto informante
D.N.I. N° ° 05323321
 Teléf. N° 940772579

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA AMAZONÍA PERUANA
ANEXO 4: CONSENTIMIENTO INFORMADO****FACULTAD DE EDUCACIÓN****Consentimiento Informado para docentes participantes de la investigación:****“Inclusión Educativa y Actitud del docente de educación inicial hacia los estudiantes con problemas de aprendizaje en Tres Instituciones Educativas de la ciudad de Nauta 2024”**

El propósito de esta ficha de consentimiento es proveer a los participantes en esta investigación con una clara explicación de la naturaleza de la misma, así como de su rol en ella como participantes.

La presente investigación es conducida por el **Bach. Claudia Upiachihua Ipushima**, de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana. La meta de este estudio es: **Establecer la relación del conocimiento de la inclusión educativa y la actitud del docente de educación inicial hacia los estudiantes con problemas de aprendizaje en tres Instituciones Educativas Iniciales de la ciudad de Nauta, Loreto- 2024”**.

Si usted accede a participar en este estudio, se le pedirá responder a un cuestionario de preguntas el cual tomará exactamente 30 minutos de su tiempo. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los establecidos en esta investigación. Sus respuestas al test serán recopiladas usando un número de identificación y por lo tanto, serán anónimas. Si tiene alguna duda sobre este proyecto, puede hacer preguntas al respecto.

Desde ya le agradecemos su participación.

Acepto participar voluntariamente en esta investigación, conducida por la **Bach. Claudia Upiachihua Ipushima**, de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana.

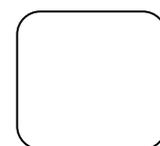
He sido informado (a) de que la meta de este estudio es: **Establecer la relación del conocimiento de la inclusión educativa y la actitud del docente de educación inicial hacia los estudiantes con problemas de aprendizaje en tres Instituciones Educativas Iniciales de la ciudad de Nauta, Loreto- 2024”**.

Me han indicado también que tendré que responder a un cuestionario de preguntas el cual tomará exactamente 30 minutos de mi tiempo. Reconozco que la información que yo provea en el curso de esta investigación es estrictamente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio sin mi consentimiento. He sido informado de que puedo hacer preguntas sobre el proyecto y en caso de tener preguntas sobre mi participación en este estudio, puedo contactar a la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana o a la **Bach. Claudia Upiachihua Ipushima**, al teléfono 927026145.

Entiendo que una copia de esta ficha de consentimiento me será entregada, y que puedo pedir información sobre los resultados de este estudio cuando éste haya concluido.

Nombre del Participante
Fecha

DNI del Participante
(en letra imprenta)



Huella digital