



UNAP



**FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y DE NEGOCIOS
ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN**

TESIS

**“LA COMPETITIVIDAD REGIONAL Y EL DESARROLLO HUMANO EN EL
DEPARTAMENTO DE LORETO, PERIODO 2012 – 2021”**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO (A) EN ADMINISTRACIÓN**

**PRESENTADO POR:
VANIA MILAGROS SICCHA PINEDO
ALESSANDRO ANDREE ESCOBEDO ANGULO**

**ASESOR:
Lic. Adm. PIO CHUMBES HUILLCA, Dr.**

**IQUITOS, PERÚ
2024**

ACTA DE SUSTENTACIÓN



UNAP

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y DE NEGOCIOS

FACEN

"COMITÉ CENTRAL DE GRADOS Y TÍTULOS"



ACTA DE SUSTENTACION DE TESIS VIRTUAL N°141-CCGyT-FACEN-UNAP-2024

En la ciudad de Iquitos, a los **24** días del mes de **julio** del año **2024**, a horas **05:00 p.m.** se dio inicio haciendo uso de la **Plataforma Zoom** la sustentación pública de la Tesis titulada: "**LA COMPETITIVIDAD REGIONAL Y EL DESARROLLO HUMANO EN EL DEPARTAMENTO DE LORETO, PERIODO 2012 - 2021**", autorizado mediante **Resolución Decanal N°1412-2024-FACEN-UNAP** presentado por los Bachilleres en Ciencias Administrativas **VANIA MILAGROS SICCHA PINEDO** y **ALESSANDRO ANDREE ECOBEDO ANGULO**, para optar el Título Profesional de **LICENCIADO EN ADMINISTRACIÓN** que otorga la UNAP de acuerdo a Ley Universitaria N° 30220 y el Estatuto de la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana.

El Jurado calificador y dictaminador está integrado por los siguientes profesionales:

Lic. Adm. BENY PASQUEL FLORES, Dr.	(Presidente)
Lic. Adm. DAVID EDUARDO BURGA PÉREZ, Dr.	(Miembro)
Lic. Adm. ISIS JANETH ROJAS SALAZAR, Mag.	(Miembro)

Luego de haber escuchado con atención y formulado las preguntas necesarias, las cuales fueron respondidas: Satisfactoriamente.

El jurado después de las deliberaciones correspondientes, arribó a las siguientes conclusiones:

La Sustentación Pública y la Tesis han sido: **APROBADA** con la calificación BUENA (16).

Estando los Bachilleres aptos para obtener el Título Profesional de Licenciado (a) en Administración.

Siendo las 06:45 p.m. del **24 de julio del 2024**, se dio por concluido el acto académico.

Lic. Adm. **BENY PASQUEL FLORES, Dr.**
Presidente

Lic. Adm. **DAVID EDUARDO BURGA PÉREZ, Dr.**
Miembro

Lic. Adm. **ISIS JANETH ROJAS SALAZAR, Mag.**
Miembro

Lic. Adm. **PIO CHUMBES HUILLCA, Dr.**
Asesor

Somos la Universidad licenciada más importante de la Amazonia del Perú, rumbo a la acreditación

Calle Nanay N°352-356- Distrito de Iquitos – Maynas – Loreto
<http://www.unapiquitos.edu.pe> - e-mail: facen@unapiquitos.edu.pe
Teléfonos: #065-234364 /065-243644 - Decanatura: #065-224342 / 944670264



JURADOS Y ASESOR

JURADO y ASESOR



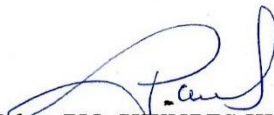
Lic. Adm. BENY PASQUEL FLORES, Dr.
Presidente
CLAD-01958



Lic. Adm. DAVID EDUARDO BURGA PÉREZ, Dr.
Miembro
CLAD- 07161



Lic. Adm. ISIS JANETH ROJAS SALAZAR, Mag.
Miembro
CLAD - 16735



Lic. Adm. PIO CHUMBES HUILLCA, Dr.
Asesor
CLAD-18910

RESULTADO DEL INFORME DE SIMILITUD

Reporte de similitud

NOMBRE DEL TRABAJO

FACEN_TESIS_SICCHA PINEDO_ESCOBEDO ANGULO.pdf

AUTOR

SICCHA PINEDO / ESCOBEDO ANGULO

RECuento DE PALABRAS

7684 Words

RECuento DE CARACTERES

39619 Characters

RECuento DE PÁGINAS

42 Pages

TAMAÑO DEL ARCHIVO

693.2KB

FECHA DE ENTREGA

Apr 8, 2024 1:27 PM GMT-5

FECHA DEL INFORME

Apr 8, 2024 1:28 PM GMT-5

● 32% de similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos.

- 26% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 26% Base de datos de trabajos entregados
- 6% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

● Excluir del Reporte de Similitud

- Material bibliográfico
- Coincidencia baja (menos de 10 palabras)

Resumen

DEDICATORIA

El presente trabajo de investigación lo dedicamos principalmente a Dios por darlos la inspiración y la fuerza para poder seguir a paso firme en todo este proceso para conseguir nuestras metas y convertirnos en los profesionales que anhelamos ser.

A nuestros padres y familiares, por creer en nosotros desde que empezamos nuestra etapa universitaria y por todo el sacrificio que hicieron por nosotros para poder llegar hasta aquí. Son los mejores.

A todas las personas involucradas y que han hecho que este trabajo se realice con éxito.

AGRADECIMIENTO

A mi madre Xiomara Angulo Orbe, por ser el principal motor de mis sueños, de mi fuerza, por confiar y creer en mí siempre y convertirme en lo que soy hoy en día gracias a ella, a su esfuerzo y sacrificio. Es un orgullo y privilegio ser su hijo, eres la mejor madre.

A mis hermanos, tíos y familia en general, por siempre ser un apoyo constante en toda mi etapa universitaria, por darme siempre una mano cuando lo necesité y nunca dejarme rendir ante las adversidades, gracias, son los mejores.

Bach, Alessandro Andree Escobedo Angulo

A mis padres, Nelly Pinedo Ríos y Nicanor Alejandro Siccha Romero que desde el cielo guía mis pasos y me protege de toda adversidad, es mi ángel y luz de mi vida, gracias a los dos por enseñarme a ser fuerte y valiente ante las adversidades de la vida, a ser perseverante y luchar por mis metas. Siempre estaré orgullosa de ustedes y es un gran privilegio ser su hija.

A mis hermanos, Mariana, Ronald, Liz Giovanny y toda mi familia en general, por ser mi soporte y ayuda en toda mi preparación académica, gracias por los consejos y las oraciones y bendiciones que me mantuvieron fuerte en todo mi camino universitario y por último agradecer a Dios todo poderoso que es amor absoluto.

ÍNDICE GENERAL

	Pág.
PORTADA	i
ACTA DE SUSTENTACIÓN	ii
JURADOS Y ASESOR	iii
RESULTADO DEL INFORME DE SIMILITUD	iv
DEDICATORIA	v
AGRADECIMIENTO	vi
ÍNDICE GENERAL	vii
ÍNDICE DE TABLAS	ix
ÍNDICE DE FIGURAS	x
RESUMEN	xi
ABSTRACT	xii
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO	3
1.1. Antecedentes	3
1.2. Bases teóricas	4
1.3. Definición de términos básicos	11
CAPÍTULO II: HIPÓTESIS Y VARIABLES	13
2.1 Formulación de la hipótesis	13
2.2 Variables y su Operacionalización	13
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA	16
3.1. Tipo y diseño	16
3.2. Diseño muestral	17
3.3. Procedimientos de recolección de datos	17
3.4. Procesamiento y análisis de datos	18
3.5. Aspectos éticos	19
CAPÍTULO IV: RESULTADOS	20
CAPÍTULO V: DISCUSIÓN	36

CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES	38
CAPÍTULO VII: RECOMENDACIONES	40
CAPÍTULO VIII: FUENTES DE INFORMACIÓN	41
ANEXOS	
1: Matriz de consistencia	
2: Instrumento de recolección de datos	
3: Estadística complementaria	

ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1: Distribución de normalidad de los datos en estudio	18
Tabla 2: Coeficiente de Pearson de relación de variables de investigación	28
Tabla 3: Coeficiente de Pearson de relación de la dimensión instituciones y el desarrollo humano, de Loreto periodo 2012- 2021	30
Tabla 4: Coeficiente de Pearson de relación de la dimensión infraestructura y el desarrollo humano, de Loreto periodo 2012 - 2021	30
Tabla 5: Coeficiente de Pearson de relación el entorno económico y el desarrollo humano, de Loreto periodo 2012 – 2021.	31
Tabla 6: Coeficiente de Pearson de relación de la dimensión salud y el desarrollo humano, de Loreto periodo 2012 – 2021.	32
Tabla 7: Coeficiente de Pearson de relación de la dimensión educación y el desarrollo humano, de Loreto periodo 2012 – 2021.	33
Tabla 8: Coeficiente de Pearson de relación de la dimensión laboral y el desarrollo humano, de Loreto periodo 2012 – 2021.	34

ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág.
Figura 1: Índices de competitividad regional de Loreto, periodo 2012-2021	20
Figura 2: Índices de desarrollo humano de Loreto, periodo 2012-2021	21
Figura 3: Índices de la dimensión instituciones del INCORE de Loreto, periodo 2012-2021	21
Figura 4: Índices de la dimensión infraestructura del INCORE de Loreto, periodo 2012-2021	22
Figura 5: Índices de la dimensión entorno económico del INCORE de Loreto, periodo 2012-2021	23
Figura 6: Índices de la dimensión salud del INCORE de Loreto, periodo 2012-2021	24
Figura 7: Índices de la dimensión educación del INCORE de Loreto, periodo 2012-2021	25
Figura 8: Índices de la dimensión laboral del INCORE de Loreto, periodo 2012-2021	26
Figura 9: Operación en el SPSS de la prueba de hipótesis general	27
Figura 10: Diagrama de dispersión de datos de las variables en estudio	29
Figura 11: Índices promedios de las dimensiones de la competitividad regional de Loreto, periodo 2012-2021	34

RESUMEN

Esta pesquisa se propuso como objetivo principal determinar el tipo de relación que hay entre la competitividad regional y el desarrollo humano en el departamento de Loreto. A este propósito, se aplicó una investigación con enfoque cuantitativo de alcance descriptivo y correlacional, y de diseño no experimental con recopilación de datos de tipo longitudinal. La muestra estuvo integrada por cinco años dentro del periodo del 2012 al 2021, de los cuales se extrajeron los datos sobre ambas variables de fuentes secundarias y oficiales. La hipótesis central es que la relación es de tipo positivo. Los resultados muestran un valor coeficiente de Pearson de 0.917 con un p valor de 0.028; así mismo, que en todas las dimensiones de la competitividad los valores son bajos, y aún más bajos en salud y educación. Por lo que se concluye que existe una relación positiva alta entre la competitividad regional y el desarrollo humano, y, que ésta es significativa. Se recomienda a las autoridades regionales priorizar en el plan de desarrollo regional concertado objetivos y acciones estratégicas para el cierre de brechas en las dimensiones deficitarias de la competitividad regional de tal forma que se mejore el desarrollo humano en el departamento de Loreto.

Palabras clave: competitividad, región, desarrollo.

ABSTRACT

The main objective of this research was to determine the type of relationship between regional competitiveness and human development in the department of Loreto. For this purpose, a research with a quantitative approach of descriptive and correlational scope, and a non-experimental design with longitudinal data collection was applied. The sample was made up of five years within the period from 2012 to 2021, from which data on both variables were extracted from secondary and official sources. The central hypothesis is that the relationship is positive. The results show a value for Pearson of 0.917 with a p value of 0.028; Likewise, in all dimensions of competitiveness the values are low, and even lower in health and education. Therefore, it is concluded that there is a high positive relationship between regional competitiveness and human development, and that this is significant. It is recommended that regional authorities prioritize in the concerted regional development plan objectives and strategic actions to close gaps in the deficient dimensions of regional competitiveness in such a way that human development is improved in the department of Loreto.

Keywords: competitiveness, region, development.

INTRODUCCIÓN

La problemática que aborda este estudio es el bajo nivel de desarrollo humano que tiene el departamento de Loreto en relación a su competitividad como región, en referencia a los otros departamentos del Perú. Diversos estudios a nivel de país (como el índice de progreso social que publica CENTRUM PUCP y el índice de competitividad regional de instituto peruano de economía) revelan la débil situación de desarrollo y competitividad de Loreto, que pese a ser el departamento más grande del país con un 29% del total de territorio y con una población de más de un millón de personas que representan poco más del 3% de su total población, mantiene posiciones de retaguardia a este respecto de manera sostenida en el concierto nacional en lo que va del presente siglo.

Los principales efectos del bajo nivel del desarrollo humano, social y económico de Loreto se traducen en altos nivel de desnutrición infantil, sobre todo de la anemia; así como en los resultados de la prueba PISA en la educación básica regular que revelan que la población escolar no desarrolla las capacidades de comprensión lectora o habilidad matemática. Loreto, también es considerada una región de enfermedades endémicas (hepatitis, dengue, etc.). El nivel de su infraestructura vial, energética, portuaria, etc., es mínima.

Se plantea como pregunta general ¿cuál es la relación entre la competitividad regional y el desarrollo humano en el departamento de Loreto?, y como preguntas específicas, cómo se relaciona los seis pilares o dimensiones de la competitividad regional con el desarrollo

humano; planteándose como hipótesis general que entre las variables en estudio existe una relación positiva.

Desarrolla una investigación con enfoque cuantitativo de alcance descriptivo correlacional. Su diseño es no experimental y de aplicación transversal. El método de investigación que aplica es el hipotético deductivo. La técnica de investigación utilizada es el análisis documental (base de datos) con una ficha de recopilación de datos como instrumento de investigación.

La presente pesquisa resulta importante porque brinda información que esclarece el sentido y fuerza de la relación entre la competitividad de una región o departamento y el desarrollo humano que logra en sus pobladores. Esta información servirá para plantear acciones pertinentes para mejorar el desarrollo humano a escala regional, con lo que se podrá incidir de manera significativa en el incremento de la calidad de vida de las personas. También deviene en importante porque incrementará el marco teórico sobre este particular, sobre el que, no hay muchas investigaciones en el ámbito de la región Loreto, que muestra con base objetiva y procedimiento sistemático la relación existente entre las variables en estudio.

Se desarrolla en ocho capítulos que incluyen el marco teórico, hipótesis y variables, metodología, resultados, discusión, conclusiones y recomendaciones, además de las fuentes de información y anexos, en las cuales se despliega el trabajo de diseño, ejecución y comunicación de resultados de esta investigación.

CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO

1.1. Antecedentes

En el 2020, Pezo, E., realizó una investigación titulada “Competitividad regional y su impacto en el desarrollo humano en la región San Martín, periodo 2012 – 2019”, el cual tiene como finalidad determinar el impacto de la competitividad regional en el desarrollo humano. El diseño del estudio fue no experimental de corte transversal de tendencia. Los resultados del estudio hallaron que el índice de desarrollo humano en la región San Martín es explicado en un 68.95% por el índice de competitividad. Finaliza, recomendando al gobierno regional, gobiernos locales a que articulen sus políticas y planes de desarrollo a efecto de potenciar el desarrollo humano en la región en estudio.

En el 2019, Dextre, W., llevó adelante un estudio con el propósito de identificar la relación entre competitividad y desarrollo humano en el departamento de Ancash, periodo 2008-2017. El tipo de investigación es aplicada y su diseño no experimental de corte longitudinal. El alcance del estudio es descriptivo correlacional. Utiliza como fuente de datos (secundarios) reportes oficiales del INEI y estudio de CENTRUM. Para la prueba de hipótesis aplica el análisis de regresión el cual arrojó los siguientes resultados: $R\text{-Cuadrado} = 0.428272$ y un $R\text{-Cuadrado ajustado} = 0.356806$, con un $p\text{-valor}$ de 0.040062, con lo que se demuestra la hipótesis en el sentido de que hay una correlación directa y es además significativa estadísticamente. Recomienda a las

autoridades regionales tener en cuenta que para un mejor desarrollo de la región se debe apuntalar a incrementar la competitividad regional.

En el 2021, Sandoval y Saurin, realizaron un estudio sobre la competitividad regional y su influencia en el crecimiento en la región San Martín en el periodo 2012-2017; el diseño de la investigación fue no experimental y longitudinal, y fue de tipo aplicada con un nivel explicativo. Para probar la hipótesis de investigación se recurrió al análisis de regresión y al coeficiente de Pearson. En el primero de ellos se llegó a la conclusión de que la competitividad de la región se explica en un 18.86% el crecimiento del producto bruto interno; y, en el segundo, el coeficiente de correlación da un valor de 0.434; por lo que, concluye que la competitividad de la región influye positivamente en el crecimiento económico de la misma. Recomienda al gobierno regional, y en particular a las gerencias de desarrollo económico y gerencia de desarrollo social, a diseñar e implementar políticas y planes innovadores y efectivos, en especial en la dimensión educación, que es el que evidencia una mayor incidencia en el crecimiento regional.

1.2. Bases teóricas

Competitividad

La definición de Competitividad tiene varias propuestas y data desde muchos años atrás. Para Benzaquen J., (2010), et al., este concepto tiene su origen en la propuesta de M. Porter, quien en su libro “La ventaja competitiva de las naciones” sentaba las bases del concepto de competitividad, al referirlo como un concepto multidimensional y basado principalmente en la mejora de la productividad.

Suñol, S. (2006) sostiene, en base a Porter, que la competitividad es “La capacidad para sostener e incrementar la participación en los mercados internacionales, con una elevación paralela del nivel de vida de la población. El único camino sólido para lograrlo, se basa en el aumento de la productividad. (Porter, 1990)”

Agrega Suñol, *ibid...*, que el “...desarrollo de una auténtica competitividad requiere de políticas elaboradas e implementadas por los gobiernos. Las políticas de investigación, desarrollo e innovación tecnológica permiten elevar los niveles tecnológicos; las políticas de equidad distributiva favorecen el ensanchamiento del mercado interno; las políticas de educación elevan la calidad del capital humano; las políticas crediticias inducen una buena asignación del capital y facilitan el equipamiento y modernización de las empresas”.

Competitividad regional

Según Benzquen, et al., *ibid.*, la competitividad regional puede ser definida como “la administración de recursos y capacidades para incrementar sostenidamente la productividad empresarial y el bienestar de la población de la región”; en este sentido, regional hace alusión a la división geográfica administrativa de un país, que puede recibir diversas denominaciones como regiones, departamentos, provincias, etc. Para el caso de este estudio se asume como región al departamento, en similar connotación que se aplica para las gobernaciones regionales en nuestro país, en concordancia con lo establecido en la constitución de la república que en su artículo 190 dice “el proceso de regionalización se inicia eligiendo gobiernos regionales en los actuales departamentos...”

Medición de la competitividad regional

La medición de la competitividad regional emplea el índice de competitividad regional (ICR), el cual, a su vez, se basa en un grupo de indicadores, pilares o dimensiones. Según Benzaquen, et al., *ibid.*, “El ICR pertenece a la categoría de los indicadores sociales, generalmente vinculados a la investigación social y al diseño y gestión de proyectos sociales. Como indicador social, es una medida estadística de resumen, referida a la cantidad o magnitud de un conjunto de parámetros o atributos de una sociedad.”

Para diseñar el ICR se toma como referencia el modelo usado por el foro económico mundial para medir la conectividad de las naciones y que se publica de manera regular; adaptándolo a escala nacional – regional.

Benzaquen, et al., *ibid.*, propone los siguientes pilares: gobierno e instituciones, desarrollo económico, infraestructura productiva, capital humano, eficiencia de las empresas. Asimismo, CENTRUM PUCP (2023) desarrolla un índice de progreso social regional, el cual integra 3 dimensiones, 12 componentes y 52 indicadores, siendo las dimensiones: necesidades básicas humanas, fundamentos del bienestar y oportunidades. Para este estudio se tomará en cuenta el ICR que diseña y aplica el instituto peruano de economía (IPE), el cual consta de seis (6) pilares. A este indicador el IPE (2023) le denomina INCORE (índice de competitividad regional) el cual “cuantifica la posición relativa de las 25 regiones a través de seis pilares de competitividad: Entorno Económico, Infraestructura, Salud, Educación, Laboral e Instituciones. Los seis

pilares comprenden un total de 40 indicadores, los cuales se construyen a partir de los últimos datos disponibles de las fuentes oficiales.”

De acuerdo a IPE (2023) el pilar entorno económico del INCORE “está compuesto por dos grupos de indicadores. El primero aborda aquellos aspectos relacionados a la actividad económica regional, como el PBI, PBI per cápita, stock de capital por trabajador y el presupuesto público. El segundo grupo incluye indicadores que miden la capacidad adquisitiva de la población, lo que se refleja en sus niveles de gasto mensual y el uso de servicios financieros.”

El pilar infraestructura según el INCORE “evalúa tres categorías de indicadores. Primero, se mide el acceso efectivo a servicios básicos a través de la cobertura de tres servicios esenciales -electricidad, agua y desagüe-, el precio promedio de la electricidad y la disponibilidad continua del servicio de agua. La segunda categoría se enfoca en el estado de la red vial, examinando la proporción de vías departamentales y vecinales que están pavimentadas o afirmadas. Por último, se evalúa la disponibilidad del servicio de telecomunicaciones con indicadores que miden el acceso a internet fijo y a telefonía e internet móvil.”

El pilar salud según el INCORE “considera tres ámbitos para evaluar la competitividad de las regiones. En primer lugar, analiza el estado general de la salud de la población y el acceso a servicios de salud, mediante los indicadores esperanza de vida al nacer y cobertura del personal médico. En segundo lugar, considera el estado de la salud infantil, que se aproxima por medio de indicadores de desnutrición

crónica, prevalencia de anemia y vacunación básica. Por último, evalúa la salud materna a través de la proporción de partos institucionales.”

El pilar educación del INCORE “se centra en dos grandes aspectos. Por un lado, evalúa el proceso educativo de los estudiantes en el nivel básico, mediante factores como la asistencia escolar, el desempeño en pruebas de comprensión lectora y matemática (para primaria y secundaria), así como la infraestructura de las escuelas en términos de acceso a servicios básicos e internet. Además, incluye indicadores que reflejan el logro educativo de la población adulta, entre ellos la tasa de analfabetismo y el porcentaje de la población con al menos educación secundaria completa.”

El pilar laboral según el INCORE “comprende tres ámbitos. El primero relaciona las condiciones de trabajo e ingresos de la población ocupada. El segundo mide las brechas entre hombres y mujeres, tanto en los ingresos como en la participación laboral. Finalmente, el indicador fuerza laboral educada busca captar el nivel de capital humano de los trabajadores que participan en la economía.”

El pilar instituciones del INCORE “aborda cuatro aspectos para evaluar la competitividad de las regiones. En primer lugar, analiza la gestión pública a través de la ejecución de la inversión pública, la recaudación municipal por habitante y la percepción sobre la gestión de los gobiernos regionales. Por otro lado, examina la inseguridad ciudadana mediante los indicadores de victimización y homicidios. El tercer aspecto incluye un indicador de conflictividad social de la región.

Finalmente, se analiza la eficiencia del sistema de justicia a través de la resolución de expedientes judiciales”.

Todos estos pilares tienen a su vez, un grupo de indicadores que conjugados arrojan un promedio que refleja de manera bastante fidedigna la realidad competitiva de las regiones en el Perú.

Desarrollo humano

El concepto tradicional de desarrollo de las sociedades modernas estuvo centrado en el crecimiento económico (producto bruto interno), el que, a fines del siglo XX entró en cuestión con la tesis del economista indio Amartya Sen, quién concibe el desarrollo como el incremento de las libertades y potencialidades de las personas, dicho de otro modo, el desarrollo es esencialmente el desarrollo humano; siendo que a partir de esta tesis se empieza a formular y medir el índice de desarrollo humano.

Según Tami, F. (2008) “El propósito básico del desarrollo, es ampliar las elecciones de la población... A menudo la gente valora realizaciones que no son aparentes en absoluto, o no inmediatamente, en las cifras del ingreso o del crecimiento: mayor acceso al conocimiento, mejor nutrición y servicios de salud, condiciones de vida más seguras, protección contra el delito y la violencia física, tiempo libre satisfactorio, libertades políticas y culturales y sentido de participación en las actividades comunitarias. El objetivo del desarrollo es crear un ámbito propicio para que las personas disfruten de vidas largas, saludables y creativas”.

Según López y Vélez (2003), “proceso de ampliación de las posibilidades de elegir de los individuos que tiene como objetivo expandir la gama de oportunidades abiertas a las personas para vivir una vida saludable, creativa y con los medios adecuados para desenvolverse en su entorno social”; y, agregan los mismos autores, que es un “proceso continuo de ampliación de las capacidades y de las opciones de las personas para que puedan llevar a cabo el proyecto de vida que, por distintas razones, valoran.”

El índice de desarrollo humano (IDH)

Según Molina, R., et al., (2014) “El IDH nació en 1990 por la preocupación de medir el desarrollo humano. El Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), en su informe de 1990 declara que lo ideal sería incluir muchas variables pero que el exceso de indicadores podría dar una imagen confusa y ser motivo de desvío para los diseñadores de políticas públicas sugiriendo la medición del desarrollo humano centrándose en tres elementos básicos de la vida humana, a saber, la longevidad, los conocimientos y los niveles de vida dignos”

Siguiendo a Molina, R., et al., (2014), para la dimensión longevidad se tiene como referente el indicador de esperanza de vida al nacer, la cual tiene una estrecha vinculación con la salud y la nutrición. Para la segunda dimensión, alfabetización, se toma en cuenta el logro de habilidades básicas de la educación como saber leer y escribir. Con respecto a la tercera dimensión, el nivel de vida digno, referido a los

ingresos económicos de una persona, toma en cuenta cifras reales del PBI ajustadas al poder adquisitivo.

De acuerdo a Iberdrola (sf) el IDH “es la media geométrica de las tres dimensiones anteriores, cuyos índices se calculan por separado con los datos de esperanza de vida, escolarización y renta per cápita de cada país”. Asimismo, agrega que el valor del IDH “arroja siempre un valor entre 0 y 1 que determina, según el PNUD, los cuatro grados de desarrollo humano que detallamos a continuación:

- **Muy alto:** países con un IDH superior a 0,80.
- **Alto:** países con un IDH entre 0,70 y 0,80.
- **Medio:** países con un IDH entre 0,55 y 0,70.
- **Bajo:** países con un IDH inferior a 0,55.”

1.3. Definición de términos básicos

Competitividad: La administración de recursos y capacidades para incrementar sostenidamente la productividad empresarial y el bienestar de la población de la región. (Benzaquen, et al., 2010)

Desarrollo: Cambio en las condiciones productivas de una sociedad, que trae aparejado una mejoría en las condiciones de vida para los ciudadanos. (Concepto.de, sf.)

Pilares: Denominación usada por el instituto peruano de economía para designar a dimensiones importantes que permiten lograr competitividad a las regiones y que agrupan a un conjunto de indicadores (IPE, 2021)

Productividad: La productividad es, a la larga, el determinante primordial del nivel de vida de un país y del ingreso nacional por habitante. La productividad de los recursos humanos determina los salarios, y la productividad proveniente del capital determina los beneficios que obtiene para sus propietarios. (Suñol, S.2006)

Región (en Perú): Las regiones se crean sobre la base de áreas contiguas integradas histórica, cultural, administrativa y económicamente, conformando unidades geoeconómicas sostenibles (Constitución política, artículo 190).

CAPÍTULO II: HIPÓTESIS Y VARIABLES

2.1 Formulación de la hipótesis

Hipótesis general:

Hi: Existe una relación positiva entre la competitividad regional y el desarrollo humano, en el departamento de Loreto, periodo 2012-2021.

Ho: No Existe una relación positiva entre la competitividad regional y el desarrollo humano, en el departamento de Loreto, periodo 2012-2021.

Hipótesis específicas:

Hi1: Existe una relación positiva entre las instituciones y el desarrollo humano, en el departamento de Loreto, periodo 2012-2021.

Hi2: Existe una relación positiva entre la infraestructura y el desarrollo humano, en el departamento de Loreto, periodo 2012-2021.

Hi3: Existe una relación positiva entre el entorno económico y el desarrollo humano, en el departamento de Loreto, periodo 2012-2021.

Hi4: Existe una relación positiva entre la salud y el desarrollo humano, en el departamento de Loreto, periodo 2012-2021.

Hi5: Existe una relación positiva entre la educación y el desarrollo humano, en el departamento de Loreto, periodo 2012-2021.

Hi6: Existe una relación positiva entre lo laboral y el desarrollo humano, en el departamento de Loreto, periodo 2012-2021.

2.2 Variables y su Operacionalización

Variable 1: Competitividad regional

Variable 2: Desarrollo humano

Cuadro de operacionalización de variables

Variable	Definición	Tipo por su naturaleza	Indicadores	Escala de medición	Categorías	Valores de las categorías	Medio de verificación
Competitividad regional	La administración de recursos y capacidades para incrementar sostenidamente la productividad empresarial y el bienestar de la población de la región. (Benzaquen, et al., 2010)	Cuantitativa	Instituciones	Intervalar: índice de competitividad regional	Muy alto	0.86 a 1	Ficha de recopilación de datos
			Infraestructura		Alto	0.71 a 0.85	
			Entorno económico				
			Salud				
			Educación				
Laboral	Medio	0.51 a 0.7					
Desarrollo humano	Proceso de ampliación de las posibilidades de elegir de los individuos que tiene como objetivo expandir la gama de oportunidades abiertas a las personas para vivir una vida saludable, creativa y con los medios adecuados para desenvolverse en su entorno social (López y Vélez, 2003)	Cuantitativa	Longevidad	Intervalar: índice de desarrollo humano	Muy alto	0.81 a 1	Ficha de recopilación de datos
			Educación		Alto	0.71 a 0.8	
			Ingresos		Medio	0.55 a 0.7	
					Bajo	0 a 0.54	

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño

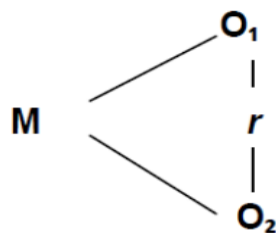
Es una investigación de enfoque cuantitativo, pues recolecta datos de una muestra determinada y plantea una hipótesis cuya validación se realizará a través del tratamiento estadístico pertinente.

Su diseño es no experimental de corte longitudinal, pues no hay tratamiento de variable alguna y se recabarán los datos en un periodo de varios años.

Su alcance es descriptivo y correlacional, pues busca definir el tipo y fuerza de la relación entre la competitividad regional y el desarrollo humano, así como de las dimensiones o pilares de la competitividad regional con el desarrollo humano.

Utiliza el método hipotético deductivo, pues plantea una hipótesis de investigación y en función a su validación, o no, se dedujeron conclusiones y recomendaciones para la problemática en estudio.

El esquema grafico ha utilizado es:



Donde:

M = Muestra

O₁ = competitividad regional

O₂ = desarrollo humano

r = relación entre las variables.

3.2. Diseño muestral

Población:

Todos los datos del índice de competitividad regional y del índice de desarrollo humano en el periodo comprendido entre los años 2012-2021 correspondientes al departamento de Loreto; el primero, publicados por el instituto peruano de economía (IPE); y, el segundo, publicado por el PNUD.

Muestra:

Se investigó a toda la población, es decir, fue un censo.

Criterios de selección

- Todos los datos disponibles

Criterios de exclusión:

- No los hay.

3.3. Procedimientos de recolección de datos

Inicialmente se ubicó la dirección electrónica del IPE y se descargaron los archivos del INCORE del 2012 al 2021.

Luego, se descargó el archivo de desarrollo humano del PNUD en el periodo de estudio.

Se vaciaron los datos de ambas variables y las subvariables de la competitividad regional en una base de datos (anexo 2).

Técnica e instrumento de investigación:

Se utilizó la técnica del análisis documental (base de datos), teniendo como instrumento a una ficha o guía de recopilación de datos.

Los datos a recopilar, corresponden, al estatus de datos secundarios,

por lo que, el instrumento de recopilación de datos no requiere acreditar validez ni confiabilidad.

3.4. Procesamiento y análisis de datos

A partir de la base de datos diseñada para la recopilación de los datos secundarios, se realizó el análisis, en principio, descriptivo y luego inferencial.

En la parte descriptiva se elaboró figuras de barras y pastel para describir los hallazgos con respecto a cada variable en estudio.

En la parte inferencial, se realizó la prueba de hipótesis general, utilizando el SPSS V27., a este efecto se utilizó el coeficiente de correlación de Pearson porque el nivel de la investigación es correlacional; y, además, la distribución de los datos de las variables es de tipo normal, como se aprecia en la siguiente tabla.

Tabla 1: Distribución de normalidad de los datos en estudio

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
INCORE	,141	5	,200*	,979	5	,928
IDH	,333	5	,074	,801	5	,082

*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

Elaborado por el investigador

Como se observa en la tabla 1, al tener una muestra pequeña, tomamos la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk, el cual arroja valores de sig. de la prueba mayores al nivel de significancia del estudio (0.05), por lo cual se establece que la distribución de los datos es “normal”.

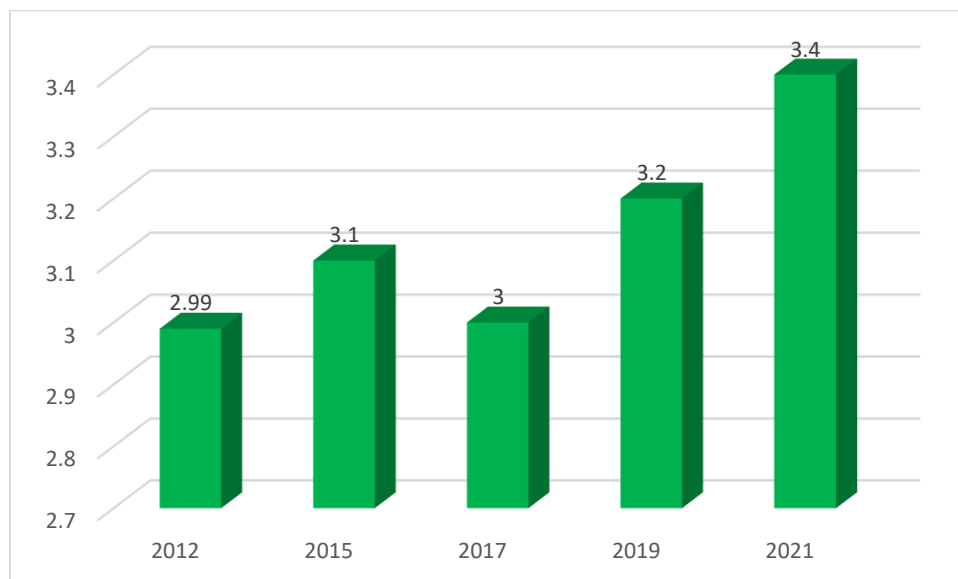
3.5. Aspectos éticos

Los datos recopilados y la información obtenida en esta pesquisa fueron procesados de manera adecuada, manteniendo valores éticos de la investigación científica. Los autores y fuentes consultadas han sido debidamente consignados en las fuentes de información o referencias bibliográficas. No se aplicó el protocolo de consentimiento informado, pues los datos de esta investigación no corresponden a personas.

CAPÍTULO IV: RESULTADOS

Estadística descriptiva

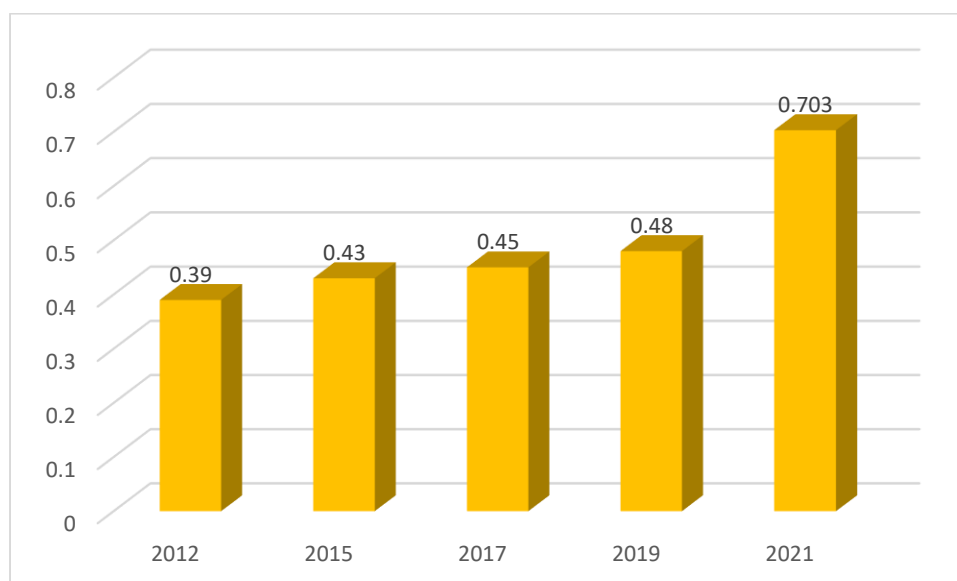
Figura 1: Índices de competitividad regional de Loreto, periodo 2012-2021



Elaborado por el investigador

De la figura 1 se desprende que el INCORE de Loreto tiene una tendencia al alza, salvo el caso del año 2017. Esto es un buen indicador para el mismo departamento, pero no lo es cuando se le compara contra el indicador de desarrollo regional de los departamentos líderes (Lima y Moquegua) en los mismos años, que ha sido de 7.6 en promedio (sobre un máximo de 10).

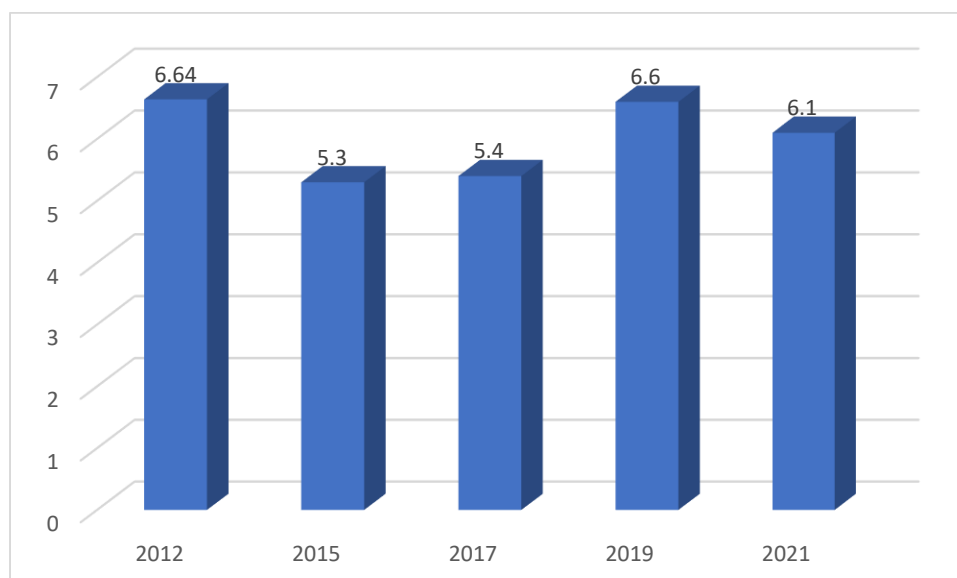
Figura 2: Índices de desarrollo humano de Loreto, periodo 2012-2021



Elaborado por el investigador

En la figura 2 se aprecia que la evolución del indicador de desarrollo humano en el departamento de Loreto en el periodo en estudio describe un sostenido incremento, llegando incluso en el 2021 a un pico superior a 0.7 el que se aproxima al IDH nacional de ese año (0.76); este es un buen indicador del departamento.

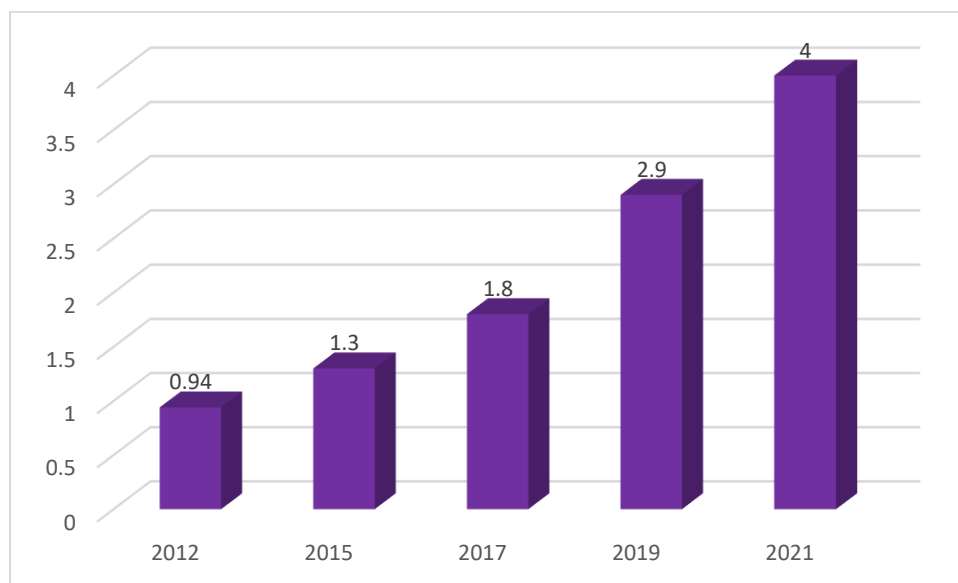
Figura 3: Índices de la dimensión **instituciones** del INCORE de Loreto, periodo 2012-2021



Elaborado por el investigador

En la figura 3 se aprecia que la dimensión o pilar instituciones en el periodo en estudio ha tenido una evolución inestable, creciendo y decreciendo, pero con valores superiores a 5 (el 50% del máximo valor), lo cual en general es positivo, si se tiene en cuenta que en los otros pilares el valor de los índices de Loreto, son inferiores.

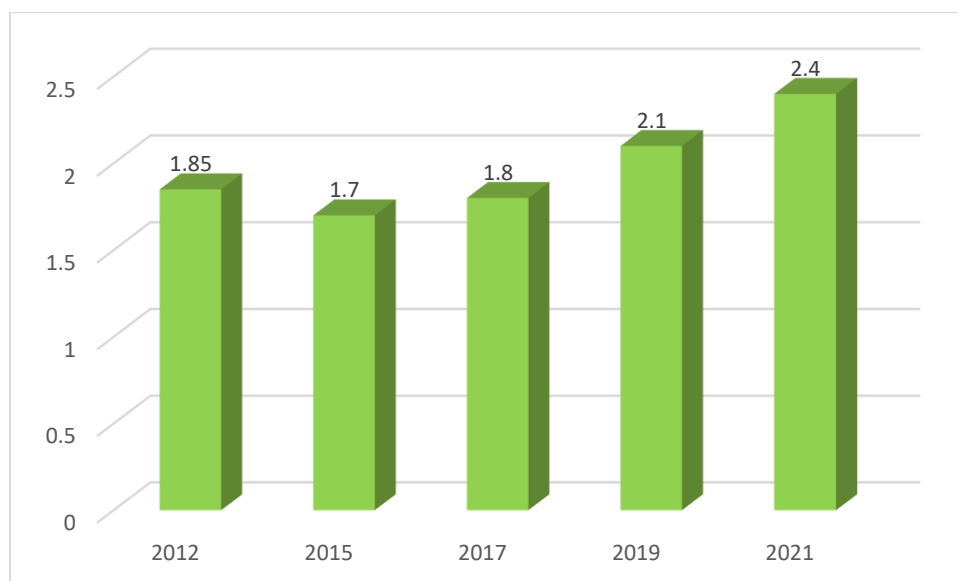
Figura 4: Índices de la dimensión **infraestructura** del INCORE de Loreto, periodo 2012-2021



Elaborado por el investigador

En la figura 4 se aprecia que en la dimensión infraestructura del INCORE de Loreto en el periodo en estudio ha experimentado un incremento sostenido y notable, pasando de casi 1 en el 2012 a 4 en el 2021, es decir, un crecimiento de casi 400%, lo que indicaría que en el departamento de Loreto en estos últimos años se ha ejecutado mucha obra pública (carretera, hospitales, colegios, etc.).

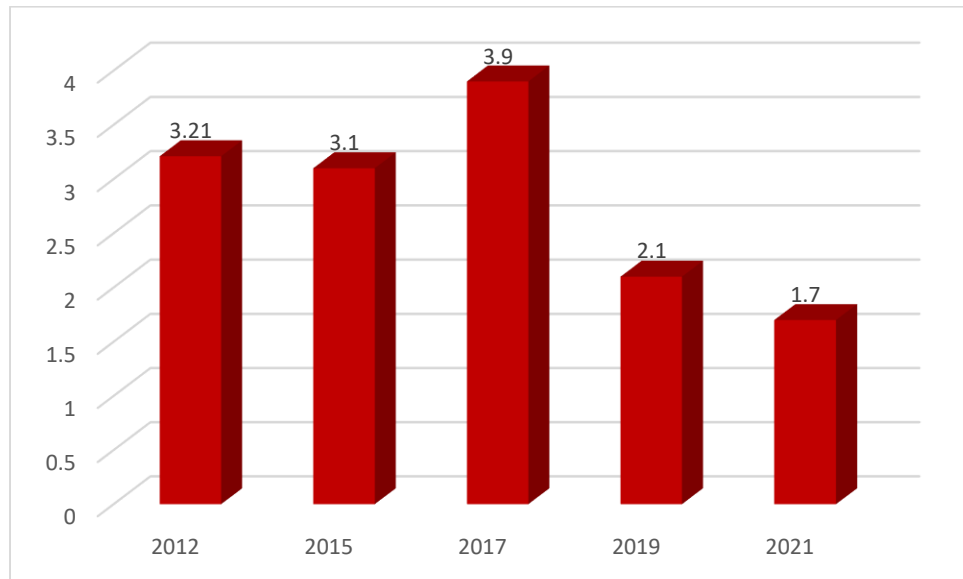
Figura 5: Índices de la dimensión **entorno económico** del INCORE de Loreto, periodo 2012-2021



Elaborado por el investigador

En la figura 5 se observa que salvo el año 2012, en el resto de años se constata una tendencia al incremento del pilar entorno económico en Loreto, el cual pasa de 1.7 a 2.4, es decir, de un incremento de casi 50% en los 6 años comprendidos; lo que resulta un resultado muy positivo para el departamento, pues es, el entorno económico, una de los factores claves para generar competitividad o el ambiente propicio para la empresarialidad.

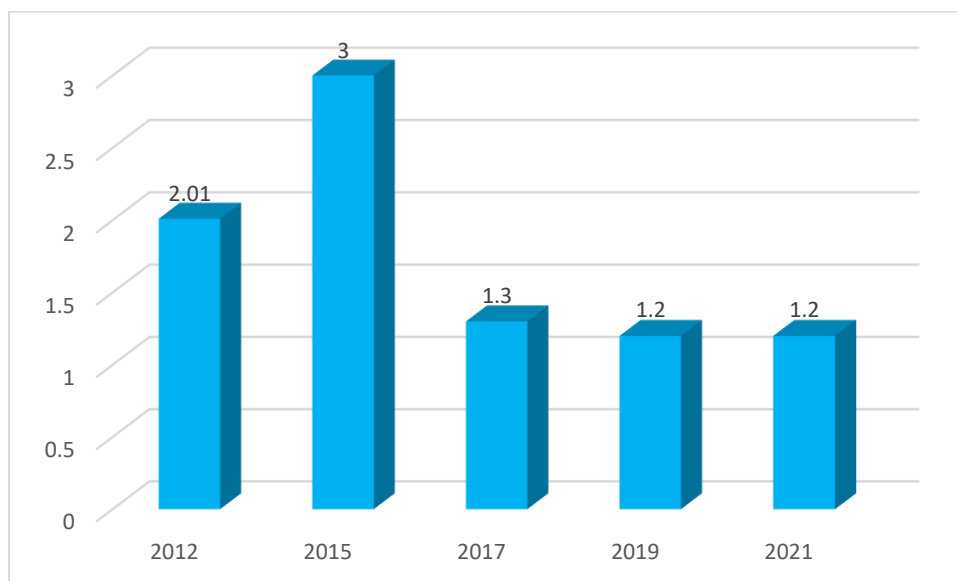
Figura 6: Índices de la dimensión **salud** del INCORE de Loreto, periodo 2012-2021



Elaborado por el investigador

En la figura 6 se advierte que salvo el año 2017, la dimensión salud de Loreto, revela una tendencia a la baja, pasando del 2012 con 3.21 al 2021 a 1.7, es decir una disminución de casi el 50%, lo que representa un desmejoramiento notable en la salud pública del departamento.

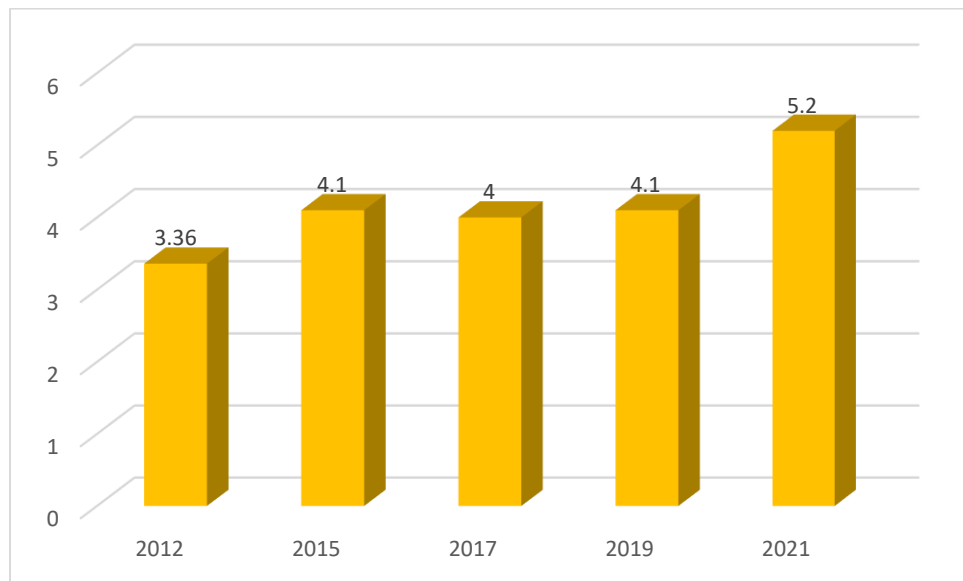
Figura 7: Índices de la dimensión **educación** del INCORE de Loreto, periodo 2012-2021



Elaborado por el investigador

De la figura 7 se desprende que salvo el año 2017, en el resto la tendencia del pilar educación en Loreto, es a la baja, pasando de 2.01 en el año 2012, a 1.2 en el 2021, lo que significa una disminución de casi el 50%, lo que es muy negativo, pues es esta dimensión de la que cabría esperar ciudadanos más educados y con mayores habilidades, quienes deberían ser, precisamente, los que potencien la competitividad regional; sin embargo, los valores de este indicador son muy desfavorable, máxime si se tiene en cuenta que el máximo es 10, el resultado del último año (2021: 1.2) es solo el 10% de este valor tope.

Figura 8: Índices de la dimensión **laboral** del INCORE de Loreto, periodo 2012-2021



Elaborado por el investigador

De la figura 8 se desprende que los valores del pilar o dimensión laboral de Loreto observan una tendencia al alza, pasando de 3.36 en el 2012 a 5.2 en el 2021, experimentado en este periodo un crecimiento de casi el 50%, ubicándose en este último año por sobre el 50% del valor máximo posible (5.2 de 10). Estos valores indicarían que la formalización laboral y la calidad del trabajo, sin llegar a tener valores positivos, ha, por lo menos, mejorado.

Estadística inferencial

Pruebas de hipótesis

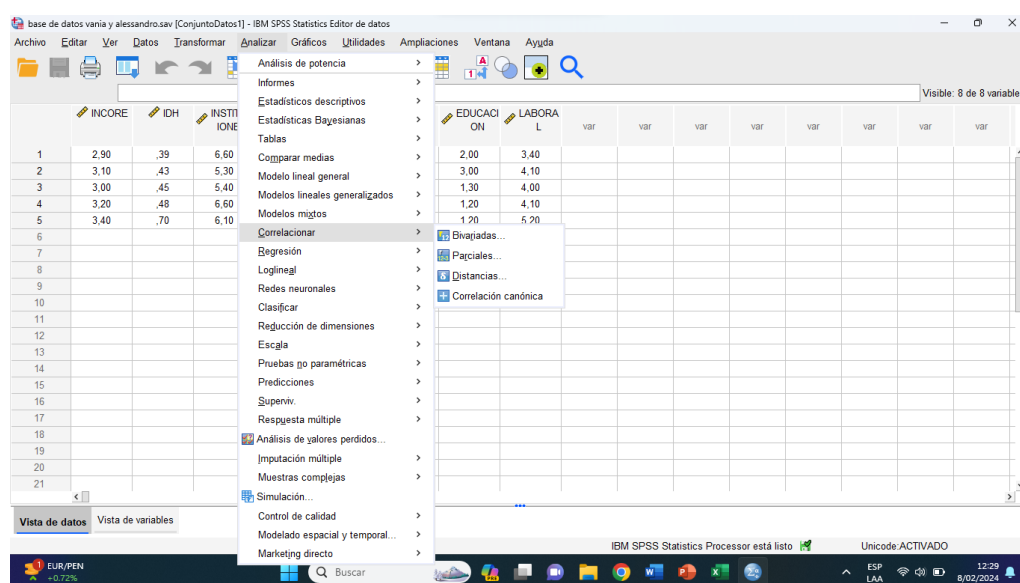
De hipótesis general:

Hi: Existe una relación positiva entre la competitividad regional y el desarrollo humano, en el departamento de Loreto, periodo 2012-2021.

Ho: No Existe una relación positiva entre la competitividad regional y el desarrollo humano, en el departamento de Loreto, periodo 2012-2021.

Para probar la hipótesis general acudimos al programa estadístico para ciencias sociales (SPSS), en el que primero creamos la “base de datos” con los datos recabados de la ficha de recopilación de datos (anexo 2) y luego procedamos a dar las instrucciones correspondientes en el SPSS para calcular la correlación a través del coeficiente de Pearson, como se observa a continuación:

Figura 9: Operación en el SPSS de la prueba de hipótesis general



Fuente: elaboración propia en SPSS

Luego, acedemos al coeficiente de Pearson y tenemos el siguiente resultado:

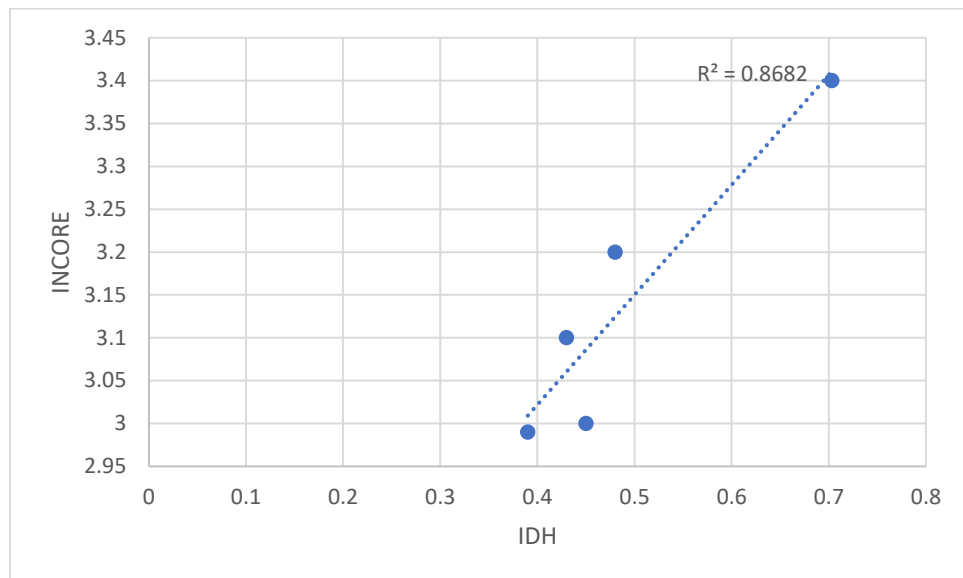
Tabla 2: Coeficiente de Pearson de relación de variables de investigación

		INCORE	IDH
COMPETITIVIDAD REGIONAL	Coeficiente de Pearson	1	,917
	Sig. (bilateral)	.	,028
	N	5	5
DESARROLLO HUMANO	Coeficiente de Pearson	,917	1
	Sig. (bilateral)	,028	.
	N	5	5

Elaborado por el investigador

En la tabla 2 se prueba la hipótesis general de investigación, observándose que el coeficiente de Pearson es de 0.917 con un p valor = 0.028, lo que significa que existe una relación positiva muy fuerte entre la competitividad regional y el desarrollo humano; así mismo, este valor es significativo estadísticamente, por lo que se rechaza la hipótesis nula, y, por tanto, se acepta la hipótesis de investigación: existe una relación positiva fuerte entre la competitividad regional y el desarrollo humano, en el departamento en estudio; y, este resultado es confiable por ser significativo estadísticamente.

Figura 10: Diagrama de dispersión de datos de las variables en estudio



Elaborado por el investigador

En la figura 10 se observa que la correlación es altamente positiva entre las variables en estudio (coeficiente = 0.917) con un R cuadrado (coeficiente de determinación) = 0.87, lo que se interpreta como que el desarrollo humano es explicado en un 87% por la competitividad regional.

De hipótesis específicas:

Hi1: Existe una relación positiva entre las instituciones y el desarrollo humano, en el departamento de Loreto, periodo 2012-2021.

H01: No existe una relación positiva entre las instituciones y el desarrollo humano, en el departamento de Loreto, periodo 2012-2021.

Tabla 3: Coeficiente de Pearson de relación de la dimensión instituciones y el desarrollo humano, de Loreto periodo 2012- 2021

		INSTITUCIONES	IDH
DIMENSIÓN INSTITUCIONES	Coeficiente de Pearson	1	,069
	Sig. (bilateral)	.	,913
	N	5	5
DESARROLLO HUMANO	Coeficiente de Pearson	,069	1
	Sig. (bilateral)	,913	.
	N	5	5

Elaborado por el investigador

De la tabla 3 se desprende que la correlación entre la dimensión instituciones y el desarrollo humano es positivo, pero de una fuerza muy débil (0.069), además, al ser el valor de $P = 0.913$, este resultado no es significativo. Por lo tanto, la hipótesis específica 1 se prueba parcialmente.

Hi2: Existe una relación positiva entre la infraestructura y el desarrollo humano, en el departamento de Loreto, periodo 2012-2021.

H02: no existe una relación positiva entre la infraestructura y el desarrollo humano, en el departamento de Loreto, periodo 2012-2021.

Tabla 4: Coeficiente de Pearson de relación de la dimensión infraestructura y el desarrollo humano, de Loreto periodo 2012 - 2021

		INFRAESTRUCTURA	IDH
DIMENSIÓN INFRAESTRUCTURA	Coeficiente de Pearson	1	,927
	Sig. (bilateral)	.	,023
	N	5	5
DESARROLLO HUMANO	Coeficiente de Pearson	,927	1
	Sig. (bilateral)	,023	.
	N	5	5

Elaborado por el investigador

De la tabla 4 se deduce que existe una correlación positiva casi perfecta entre la dimensión infraestructura y el desarrollo humano (coeficiente = 0.927), lo que se interpreta que a mejoras en la infraestructura mejora casi en la misma proporción el desarrollo humano; por lo que, queda probada la hipótesis específica dos.

Hi3: Existe una relación positiva entre la dimensión entorno económico y el desarrollo humano, en el departamento de Loreto, periodo 2012-2021.

H03: No existe una relación positiva entre la dimensión económica y el desarrollo humano, en el departamento de Loreto, periodo 2012-2021.

Tabla 5 Coeficiente de Pearson de relación el entorno económico y el desarrollo humano, de Loreto periodo 2012 – 2021.

		ENTORNO ECONÓMICO	IDH
DIMENSIÓN ENTORNO ECONÓMICO	Coeficiente de Pearson	1	,919
	Sig. (bilateral)	.	,028
	N	5	5
DESARROLLO HUMANO	Coeficiente de Pearson	,919	1
	Sig. (bilateral)	,028	.
	N	5	5

Elaborado por el investigador

De la tabla 5 se infiere que la correlación entre la dimensión entorno económico y el desarrollo humano es positiva con un nivel de muy fuerte (0.919); por lo que, queda probada la hipótesis específica 3, interpretándose como que, a mejor entorno económico mayor es el desarrollo humano.

Hi4: Existe una relación positiva entre la dimensión salud y el desarrollo humano, en el departamento de Loreto, periodo 2012-2021.

H04: No existe una relación positiva entre la dimensión y el desarrollo humano, en el departamento de Loreto, periodo 2012-2021.

Tabla 6: Coeficiente de Pearson de relación de la dimensión salud y el desarrollo humano, de Loreto periodo 2012 – 2021.

		SALUD	IDH
DIMENSIÓN SALUD	Coeficiente de Pearson	1	-,752
	Sig. (bilateral)	.	,142
	N	5	5
DESARROLLO HUMANO	Coeficiente de Pearson	-,752	1
	Sig. (bilateral)	,142	.
	N	5	5

Elaborado por el investigador

De la tabla 6 se deduce que la correlación entre la dimensión salud y el desarrollo humano es negativa ($Rho = -0.752$), de lo que, se puede afirmar que a menor calidad de los servicios de salud, el desarrollo humano aumentaría; lo cual, amerita, un comentario aclarador, pues, esta relación no corresponde a la realidad, ya que el desarrollo humano aumenta en la medida que los indicadores de salud mejoran; pero, en este caso particular, los valores generales del desarrollo humano de Loreto aumentan, pese a la reducción de la dimensión de salud, porque los valores de los otros pilares o dimensiones aumentan significativamente; dicho de otro modo si solo se tomará en cuenta solo este pilar (salud) los índices de desarrollo humano también disminuirían. Por lo tanto, en base a los datos tomados en esta investigación, y para este caso particular, la hipótesis específica nula N° 4, no se rechaza, es

decir, no se evidencia una relación positiva entre la dimensión salud y el desarrollo humano.

Hi5: Existe una relación positiva entre la dimensión educación y el desarrollo humano, en el departamento de Loreto, periodo 2012-2021.

H05: No existe una relación positiva entre la dimensión educación y el desarrollo humano, en el departamento de Loreto, periodo 2012-2021.

Tabla 7: Coeficiente de Pearson de relación de la dimensión educación y el desarrollo humano, de Loreto periodo 2012 – 2021.

		EDUCACIÓN	IDH
DIMENSIÓN EDUCACIÓN	Coeficiente de Pearson	1	-,505
	Sig. (bilateral)	.	,385
	N	5	5
DESARROLLO HUMANO	Coeficiente de Pearson	-,505	1
	Sig. (bilateral)	,385	.
	N	5	5

Elaborado por el investigador

En la tabla 7 se puede notar que el valor del coeficiente de correlación es -0.505, es decir, es negativo y de nivel medio, con lo que la hipótesis específica 5, tampoco queda probada; empero, como en el caso de la dimensión previa (salud), este resultado negativo se da, por el empuje de las otras 4 dimensiones de la competitividad, las que se incrementan significativamente, a pesar de que las dimensiones de salud y educación descienden.

Hi6: Existe una relación positiva entre la dimensión laboral y el desarrollo humano, en el departamento de Loreto, periodo 2012-2021.

Hi6: No existe una relación positiva entre la dimensión laboral y el desarrollo humano, en el departamento de Loreto, periodo 2012-2021.

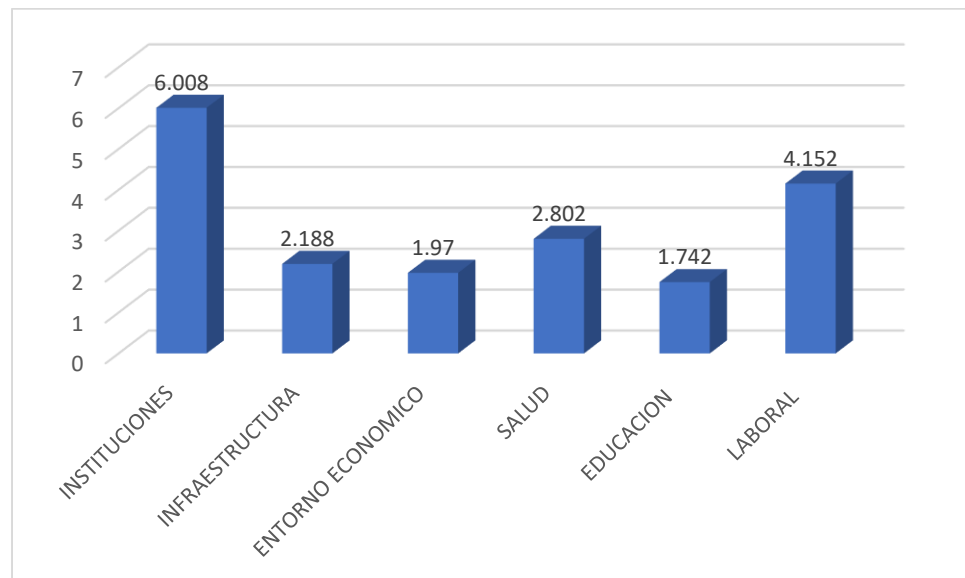
Tabla 8: Coeficiente de Pearson de relación de la dimensión laboral y el desarrollo humano, de Loreto periodo 2012 – 2021.

		LABORAL	IDH
DIMENSIÓN LABORAL	Coeficiente de Pearson	1	,962
	Sig. (bilateral)	.	,009
	N	5	5
DESARROLLO HUMANO	Coeficiente de Pearson	,962	1
	Sig. (bilateral)	,009	.
	N	5	5

Elaborado por el investigador

En la figura 8 se observa que la correlación entre la dimensión laboral de la competitividad regional y el desarrollo humano es positiva y muy fuerte (superior a 0.962), por lo que la hipótesis específica 6 queda probada, pudiendo afirmarse que a mejoras en las condiciones laborales el desarrollo humano también mejora.

Figura 11: Índices promedios de las dimensiones de la competitividad regional de Loreto, periodo 2012-2021



Elaborado por el investigador

Finalmente, de la figura 11 se desprende que la dimensión con mejor resultado promedio en el periodo estudiado, es instituciones (6.0) y la que muestra peor resultado es educación (1.7), lo que explicaría en gran medida porque el desarrollo humano de Loreto es uno de los más bajos del país.

A nivel del desarrollo humano, el promedio en el periodo en estudio fue de 0.49, lo que constituye un nivel “bajo” (reciben tal calificación cuando el IDH es menor a 0.55).

Este último análisis, respalda la prueba de hipótesis general de este estudio, en el sentido de que, a menor competitividad regional, el desarrollo humano es, también, deficitario.

CAPÍTULO V: DISCUSIÓN

Los hallazgos de la pesquisa presente confirman los resultados de estudios anteriores similares en el sentido general de que, entre la competitividad regional y el desarrollo humano en el ámbito de una región o departamento del país y su respectivo desarrollo humano hay una relación e influencia directa o positiva, aunque la fuerza de la relación o el porcentaje de explicación varía desde niveles medios bajos (0.4) a niveles altos (0.8).

Así, con respecto al trabajo de Pezo, E. (2020), quién analizó como impacta la competitividad regional en el desarrollo humano de la región San Martín, en los años 2012 al 2019, encontró que el desarrollo humano es explicado en un 68.95% por la competitividad regional, lo cual es una fuerza explicativa fuerte; lo que es coincidente con el presente estudio, en el que se acredita una alta relación entre ambas variables estudiadas para el caso del departamento de Loreto, departamento que comparte muchas características comunes con San Martín.

En relación al estudio de Dextre, W. (2019), quién estudio la relación entre competitividad y desarrollo humano en el departamento de Ancash, durante los años 2008-2017, este estudio arrojó como resultado que la bondad de ajuste del modelo de correlación tiene un valor R cuadrado de 0.42, por lo que concluye que la relación es positiva y que el desarrollo humano es explicado en 42% por la competitividad regional; en este sentido, coincide con el presente trabajo, pero no en la fuerza de

la relación, en la que la presente tesis duplica la fuerza de relación (0.9), es decir, acredita que la relación es muy fuerte.

Con respecto a la investigación de Sandoval y Saurin (2021), quienes estudiaron la influencia que existe entre la competitividad regional y el desarrollo humano en la región San Martín, periodo 2012-2017, y encontraron una influencia de nivel medio y positiva ($r = 0.434$) con un R cuadrado de 18.86%; la presente tesis coincide en el sentido de la influencia más no en la fuerza de la misma; por cuanto el valor de R en esta tesis es poco más del doble (0.9).

Asimismo, es pertinente resaltar que todos los estudios sobre la relación o influencia entre la competitividad regional y el desarrollo humano, aplican un diseño no experimental de corte longitudinal, recopilando datos de bases de datos oficiales y confiables (INEI, CEPLAN, PUCP, IPE), lo cual incide que los resultados y conclusiones sean confiables.

Es, por tanto, pertinente subrayar que entre las variables estudiadas el estado del arte, en el contexto nacional, es coincidente en precisar la existencia de una relación positiva de grado medio a alto; o un impacto explicativo por parte de la competitividad regional sobre el desarrollo humano de nivel medio a alto (R cuadrado de 0.4 a 0.8).

CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES

Se ha verificado que entre la competitividad regional y el desarrollo humano hay una relación positiva, con un coeficiente de correlación de 0.917 y p-valor = 0.028; lo que permite inferir que a mejoras en la competitividad regional se incrementa el desarrollo humano.

Queda acreditado que entre la dimensión instituciones de la competitividad regional y el desarrollo humano existe una relación positiva (coeficiente Pearson = 0.069), aunque de nivel muy bajo.

Se revela que entre la dimensión infraestructura de la competitividad regional y el desarrollo humano existe una relación positiva (coeficiente Pearson = 0.927), la que es, además, casi perfecta, permitiendo afirmar que a mejoras en la infraestructura desencadena mejoras significativas en el desarrollo humano.

Que entre la dimensión entorno económico de la competitividad regional y el desarrollo humano existe una relación positiva (coeficiente Pearson = 0.919), el mismo que revela una fuerza alta (superior a 0.8).

Que entre la dimensión salud de la competitividad regional y el desarrollo humano existe una relación negativa fuerte (coeficiente Pearson = -0.752), lo que es válido para el caso en estudio, porque el índice de desarrollo humano estudiado globalmente en esta tesis, observa una tendencia al crecimiento, como consecuencia de la influencia de las otras 4 dimensiones que crecen en el periodo de estudio, aunque dos de ellas decrecen (salud y educación).

Que entre la dimensión educación de la competitividad regional y el desarrollo humano existe una relación negativa de intensidad media (coeficiente Pearson = -0.505), para lo cual, resulta también aplicable la explicación previa, hecha para la dimensión salud.

Que entre la dimensión laboral de la competitividad regional y el desarrollo humano existe una relación positiva (coeficiente Pearson = 0.962), el mismo que revela una fuerza muy alta (superior a 0.8), por lo que se puede afirmar que, a mejores niveles de formalidad laboral, el desarrollo humano se incrementa.

El índice de competitividad regional promedio, en el periodo en estudio, es de 3 puntos, sobre un máximo posible de 10, es decir, un ICR bajo, que explica porque en los rankings de competitividad entre las regiones del Perú, Loreto figura en último lugar.

El índice de desarrollo humano de Loreto, en el periodo en estudio, es de 0.5, sobre un máximo de 1, es decir, está en la mitad del ideal, lejos del casi 0.8 puntos que tiene la región líder (Moquegua) y distante también del promedio nacional que es 0.75.

CAPÍTULO VII: RECOMENDACIONES

A las autoridades del gobierno regional, en base a los resultados de esta investigación, las siguientes acciones:

Concientizar a su equipo directivo y/o gerencial sobre la conveniencia de incrementar la competitividad regional, y a continuación el diseño de políticas de gestión regional que prioricen la mejora de las dimensiones de la competitividad regional, sobre todo en las dimensiones notoriamente deficitarias como educación, salud e instituciones; estas políticas deberían incorporarse en el plan de desarrollo regional concertado (PDRC) de Loreto.

Dado que las dimensiones más deficitarias están bajo la responsabilidad funcional de las gerencias regionales de educación y de salud, se recomienda a los respectivos gerentes de estas áreas, lo siguiente:

Definan en el plan estratégico institucional del gobierno regional de Loreto, objetivos estratégicos y acciones estratégicas vinculadas y con carácter prioritarios, a cerrar las brechas en materia de salud y educación, de tal forma que coadyuven a mejorar la competitividad regional de Loreto.

Asimismo, dado que en general, todas las dimensiones de la competitividad de Loreto son bajas, en relación a los otros departamentos del país, se planteen al más alto nivel de la planificación y ejecución de políticas y estrategias de desarrollo de Loreto (PDRC), con carácter prioritario objetivos y acciones estratégicas para superarlas.

CAPÍTULO VIII: FUENTES DE INFORMACIÓN

- Benzaquen, J., Del Carpio, L., Zegarra, L. y Valdivia, C. (2010). Un índice regional de competitividad para un país. *Revista CEPAL N° 102* diciembre 2010, p. 69. Tomado de <https://hdl.handle.net/11362/11417>
- CENTRUM PUCP (2023). *Índice de progreso social regional del Perú, resultados 2023*. Tomado de <https://repositorio.pucp.edu.pe/index/bitstream/handle/123456789/196479/IPSRP%202023.pdf?sequence=9&isAllowed=y>
- Dextre, W, (2023). *Competitividad y desarrollo humano del departamento de Ancash, 2008-2017*. Tesis para optar el grado académico de maestro en administración. Universidad nacional Santiago Antúnez de Mayolo. Tomado de https://repositorio.unasam.edu.pe/bitstream/handle/UNASAM/3656/T033_40138473_M.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Iberdrola (sf). *Índice de desarrollo humano*. Tomado de <https://www.iberdrola.com/compromiso-social/indice-desarrollo-humano>
- IPE (2023). *Índice de competitividad regional 2023*. Tomado de <https://incoreperu.pe/portal/index.php/ediciones-antteriores/item/17-incore-edicion-2023>
- López, L., y Vélez, R. (2003). *El concepto de desarrollo humano, su importancia y aplicación en México*. México: PNUD. Tomado de <https://sic.cultura.gob.mx/documentos/1007.pdf>
- Molina, R. y Pascual, J. (2014). El índice de desarrollo humano como indicador social. *Revista Nómadas*, ISSN 1578-6730, vol. 44, núm. 4, 2014. Tomado de <https://www.redalyc.org/pdf/181/18153277009.pdf>
- Pezo, E. (2020). *Competitividad regional y su impacto en el desarrollo humano en la región San Martín, periodo 2012 – 2019*. Tesis para obtener el grado académico de maestro en gestión pública. Universidad César Vallejo. Tomado de

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/102157/Pezo_CE-SD.pdf?sequence=1

Sandoval, M. y Saurin, J. (2021). *La competitividad regional y su influencia en el crecimiento de la región San Martín periodo 2012 – 2017*. Tesis para obtener el título profesional de economía.

Universidad nacional de San Martín. Tomado de

https://repositorio.unasam.edu.pe/bitstream/handle/UNASAM/3656/T033_40138473_M.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Suñol, S. (2006). Aspectos teóricos de la competitividad. Revista

ciencia y sociedad. *Revista Ciencia y sociedad*. vol. XXXI, núm.

2, abril-junio, 2006, pp. 179-198, Instituto Tecnológico de Santo

Domingo. Tomado de

<https://www.redalyc.org/pdf/870/87031202.pdf>

Tami, Felipe. “Las dimensiones del desarrollo en el pensamiento de Amartya Sen” [en línea]. *Consonancias*, 7,25 (2008). Disponible en:

<http://bibliotecadigital.uca.edu.ar/repositorio/revistas/dimensiones-desarrollo-pensamiento-sen.pdf>

ANEXOS

1. Matriz de consistencia

Título de la investigación	Problema de investigación	Objetivos de la investigación	Hipótesis	Tipo y diseño de estudio	Población de estudio y procesamiento	Instrumento de recolección
<p style="text-align: center;">LA COMPETITIVIDAD REGIONAL Y EL DESARROLLO HUMANO EN EL DEPARTAMENTO DE LORETO, PERIODO 2012 - 2021</p>	<p>Problema general ¿Cuál es la relación entre la competitividad regional y el desarrollo humano, en el departamento de Loreto, periodo 2012-2021? Problemas específicos ¿Qué tipo de relación hay entre el entorno económico y el desarrollo humano, en el departamento de Loreto, periodo 2012-2021? ¿Qué tipo de relación hay entre la infraestructura y el desarrollo humano, en el departamento de Loreto, periodo 2012-2021? ¿Qué tipo de relación hay entre la salud y el desarrollo humano, en el departamento de Loreto, periodo 2012-2021? ¿Qué tipo de relación hay entre la educación y el desarrollo humano, en el departamento de Loreto, periodo 2012-2021? ¿Qué tipo de relación hay entre lo laboral y el desarrollo humano, en el departamento de Loreto, periodo 2012-2021? ¿Qué tipo de relación hay entre las instituciones y el desarrollo humano, en el departamento de Loreto, periodo 2012-2021?</p>	<p>Objetivo general Identificar el tipo de relación que existe entre la competitividad regional y el desarrollo humano, en el departamento de Loreto, periodo 2012-2021. Objetivos específicos Determinar el tipo de relación que hay entre el entorno económico y el desarrollo humano, en el departamento de Loreto, periodo 2012-2021. Identificar el tipo de relación que hay entre la infraestructura y el desarrollo humano, en el departamento de Loreto, periodo 2012-2021. Precisar el tipo de relación que hay entre la salud y el desarrollo humano, en el departamento de Loreto, periodo 2012-2021. Establecer el tipo de relación que hay entre la educación y el desarrollo humano, en el departamento de Loreto, periodo 2012-2021. Identificar el tipo de relación que hay entre lo laboral y el desarrollo humano, en el departamento de Loreto, periodo 2012-2021. Determinar el tipo de relación que hay entre las instituciones y el desarrollo humano, en el departamento de Loreto, periodo 2012-2021.</p>	<p>Hipótesis general Existe una relación positiva entre la competitividad regional y el desarrollo humano, en el departamento de Loreto, periodo 2012-2021. Hipótesis específicas Existe una relación positiva entre el entorno económico y el desarrollo humano, en el departamento de Loreto, periodo 2012-2021. Existe una relación positiva entre la infraestructura y el desarrollo humano, en el departamento de Loreto, periodo 2012-2021. Existe una relación positiva entre la salud y el desarrollo humano, en el departamento de Loreto, periodo 2012-2021. Existe una relación positiva entre la educación y el desarrollo humano, en el departamento de Loreto, periodo 2012-2021. Existe una relación positiva entre lo laboral y el desarrollo humano, en el departamento de Loreto, periodo 2012-2021. Existe una relación positiva entre las instituciones y el desarrollo humano, en el departamento de Loreto, periodo 2012-2021.</p>	<p>Enfoque de estudio: Cuantitativo Nivel del estudio Descriptivo y correlacional Diseño de estudio: No experimental de corte longitudinal Método del estudio: Hipotético deductivo</p>	<p>Población: Todos los datos sobre INCORE y del IDH en el periodo de estudio Muestra: La misma que la población. Es decir, será un censo. Procesamiento de datos: A través de Excel, se mostrarán los resultados a nivel descriptivo (tablas y figuras) y para la prueba de hipótesis se usará el SPSS V27.</p>	<p>Técnica: Análisis documental Instrumento: Guía de recopilación de datos</p>

2: Instrumento de recolección de datos

Ficha de recopilación de datos

AÑOS	COMPETITIVIDAD REGIONAL							IDH
	D1	D2	D3	D4	D5	D6	GLOBAL	
2012								
2015								
2017								
2019								
2021								

D: dimensiones de la competitividad regional

3: Estadística complementaria

AÑOS	COMPETITIVIDAD REGIONAL							IDH
	D1	D2	D3	D4	D5	D6	INCORE	
2012	6.64	0.94	1.85	3.21	2.01	3.36	2.99	0.39
2015	5.3	1.3	1.7	3.1	3	4.1	3.1	0.43
2017	5.4	1.8	1.8	3.9	1.3	4	3	0.45
2019	6.6	2.9	2.1	2.1	1.2	4.1	3.2	0.48
2021	6.1	4	2.4	1.7	1.2	5.2	3.4	0.703

base de datos vania y alessandro.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Número	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
1	INCORE	Numérico	8	2	INCORE	Ninguno	Ninguno	8	Centro	✓ Escala	✓ Entrada
2	IDH	Numérico	8	2	IDH	Ninguno	Ninguno	8	Centro	✓ Escala	✓ Entrada
3	INSTITUCIO...	Numérico	8	2	INSTITUCIONES	Ninguno	Ninguno	8	Centro	✓ Escala	✓ Entrada
4	INFRAEST...	Numérico	8	2	INFRAESTRUC.	Ninguno	Ninguno	8	Centro	✓ Escala	✓ Entrada
5	ENTORNO...	Numérico	8	2	ENTORNO EC...	Ninguno	Ninguno	8	Centro	✓ Escala	✓ Entrada
6	SALUD	Numérico	8	2	SALUD	Ninguno	Ninguno	8	Centro	✓ Escala	✓ Entrada
7	EDUCACION	Numérico	8	2	EDUCACIÓN	Ninguno	Ninguno	8	Centro	✓ Escala	✓ Entrada
8	LABORAL	Numérico	8	2	LABORAL	Ninguno	Ninguno	8	Centro	✓ Escala	✓ Entrada

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode ACTIVADO

base de datos vania y alessandro.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

	INCORE	IDH	INSTITUCIONES	INFRAESTRUCTURA	ENTORNO OECD	SALUD	EDUCACION	LABORAL	var	var	var	var	var	var	var	var
1	2.90	.39	6.60	.90	1.80	3.20	2.00	3.40								
2	3.10	.43	5.30	1.30	1.70	3.10	3.00	4.10								
3	3.00	.45	5.40	1.80	1.80	3.90	1.30	4.00								
4	3.20	.48	6.60	2.90	2.10	2.10	1.20	4.10								
5	3.40	.70	6.10	4.00	2.40	1.70	1.20	5.20								

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode ACTIVADO