



**FACULTAD DE AGRONOMÍA
ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERÍA EN GESTIÓN
AMBIENTAL**

TESIS

**“NIVEL DE CONOCIMIENTO EN RIESGOS LABORALES DEL
PERSONAL DE SALUD EN EL ÁREA DE EMERGENCIA DE
UN HOSPITAL III. LORETO, 2024”**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
INGENIERO EN GESTIÓN AMBIENTAL**

**PRESENTADO POR:
GISBER VASQUEZ ZUMAETA**

**ASESOR:
Ing. JUAN LUIS ROMERO VILLACREZ, M.Sc.**

IQUITOS, PERÚ

2024



UNAP

**FACULTAD DE AGRONOMÍA
ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERÍA EN
GESTIÓN AMBIENTAL**



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS No. 099-CGYT-FA-UNAP-2024.

En Iquitos, a los 07 días del mes de noviembre del 2024, a horas 05:00pm, se dio inicio a la sustentación pública de la Tesis titulada: **“NIVEL DE CONOCIMIENTO EN RIESGOS LABORALES DEL PERSONAL DE SALUD EN EL AREA DE EMERGENCIA DE UN HOSPITAL III. LORETO, 2024”**, aprobado con Resolución Decanal N°069-CGYT-FA-UNAP-2024, presentado por el Bachiller: **GISBER VASQUEZ ZUMAETA**, para optar el Título Profesional de **INGENIERO EN GESTIÓN AMBIENTAL**, que otorga la Universidad de acuerdo a la Ley y Estatuto.

El Jurado Calificador y dictaminador designado mediante Resolución Decanal No.090-CGYT-FA-UNAP-2024, está integrado por:

- | | |
|---|------------|
| Ing. JULIO PINEDO JIMENEZ, Dr. | Presidente |
| Ing. RAFAEL CHAVEZ VASQUEZ, Dr. | Miembro |
| Ing. HERLESS EDSON GARAY VASQUEZ, M.Sc. | Miembro |

Luego de haber escuchado con atención y formulado las preguntas necesarias, las cuales fueron respondidas:

Satisfactoriamente

El jurado después de las deliberaciones correspondientes, llegó a las siguientes conclusiones:

La sustentación pública y la Tesis han sido: *Aprobada* con la calificación *Buena*

Estando el Bachiller *Apto* para obtener el Título Profesional de *Ingeniero en Gestión Ambiental*

Siendo las *6.50 pm*, se dio por terminado el acto **ACADEMICO**.

[Signature]
Ing. JULIO PINEDO JIMENEZ, Dr.
Presidente

[Signature]
Ing. RAFAEL CHAVEZ VASQUEZ, Dr.
Miembro

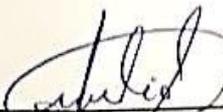
[Signature]
Ing. HERLESS EDSON GARAY VASQUEZ, M.Sc.
Miembro

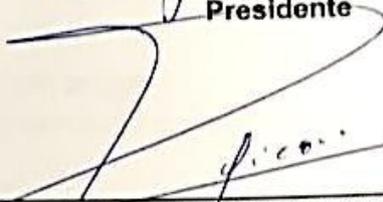
[Signature]
Ing. JUAN-LUIS ROMERO VILLACREZ, M.Sc.
Asesor

JURADO Y ASESOR
UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA AMAZONIA PERUANA
FACULTAD DE AGRONOMÍA
ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERÍA AMBIENTAL

Tesis aprobada en sustentación pública el 07 de noviembre del 2024, por el jurado Ad-Hoc nombrado por el Comité de Grados y Títulos de la Facultad de Agronomía, para optar el título profesional de:

INGENIERO EN GESTIÓN AMBIENTAL


Ing. JULIO PINEDO JIMENEZ, Dr.
Presidente


Ing. RAFAEL CHAVEZ VASQUEZ, Dr.
Miembro


Ing. HERLESS EDSON GARAY VASQUEZ, M.Sc.
Miembro


Ing. JUAN LUIS ROMERO VILLACREZ, M.Sc.
Asesor


Ing. FIDEL ASPAÑO VARELA, Dr.
Decano



RESULTADO DEL INFORME DE SIMILITUD

Reporte de similitud

NOMBRE DEL TRABAJO

FA_TESIS_VASQUEZ ZUMAETA.pdf

AUTOR

GISBER VASQUEZ ZUMAETA

RECuento de palabras

8147 Words

Recuento de caracteres

41590 Characters

Recuento de páginas

56 Pages

Tamaño del archivo

1.5MB

Fecha de entrega

Oct 16, 2024 6:53 AM GMT-5

Fecha del informe

Oct 16, 2024 6:54 AM GMT-5

● 22% de similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos.

- 18% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 11% Base de datos de trabajos entregados
- 3% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

● Excluir del Reporte de Similitud

- Material bibliográfico
- Coincidencia baja (menos de 10 palabras)

Resumen

DEDICATORIA

A mis padres **Senith Zumaeta Hidalgo** y **Adolfo Vásquez Grandes**, por su amor incondicional y su apoyo constante. Su sacrificio y dedicación han sido la fuente de mi motivación y perseverancia. Agradezco cada momento que hemos compartido, cada consejo que me han dado y cada sonrisa que me han regalado. Este logro es también suyo, y espero que se sientan orgullosos de mí.

A mis tías **Isabel Zumaeta** y **María Zumaeta**, por ser mis segundas madres y darme el impulso para seguir estudiando y por los consejos que me dieron, muchas gracias

A mis abuelos, que ahora disfrutan de la paz y la felicidad en el cielo. Su amor y apoyo han sido fundamentales en mi vida y me han permitido alcanzar mis metas, espero que se sientan orgullosos de mí desde el cielo.

AGRADECIMIENTO

El principal agradecimiento a Dios, quien me ha guiado y me ha dado la fortaleza para seguir adelante.

A mis Padres, quienes con su amor y sacrificio me han enseñado la importancia de la perseverancia y siempre han sido mi mayor apoyo.

A mis amigos que he tenido la suerte de conocer a lo largo de estos años, compartiendo risas y momentos inolvidables.

A mi asesor Ing. Juan Luis Romero Villacrez M. Sc., a quien agradezco por su profesionalismo, paciencia y responsabilidad.

Y a todas las personas que de una y otra forma apoyaron en la realización de este trabajo de investigación.

ÍNDICE DE CONTENIDO

	Pág.
PORTADA	i
JURADO Y ASESOR.....	iii
RESULTADO DEL INFORME DE SIMILITUD.....	iv
DEDICATORIA	v
AGRADECIMIENTO	vi
ÍNDICE DE CONTENIDO	vii
ÍNDICE DE TABLAS	ix
ÍNDICE DE FIGURAS.....	x
RESUMEN.....	xii
ABSTRACT.....	xiii
INTRODUCCIÓN.....	1
CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO	3
1.1. Base legal.....	3
1.2. Antecedentes.....	4
1.3. Bases teóricas	6
1.3.1. Sobre riesgos laborales	6
1.3.1.1. Tipos de riesgos	6
1.4. Definición de términos básicos.....	7
CAPÍTULO II: HIPÓTESIS Y VARIABLES.....	10
2.1. Hipótesis.....	10
2.1.1. Hipótesis general.....	10
2.1.2. Hipótesis específicas.....	10
2.2. Variables y su operacionalización	10
2.2.1. Identificación de las variables	10
2.2.2. Operacionalización de las variables.....	11
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA	12
3.1. Tipo y diseño	12
3.1.1. Diseño metodológico	12
3.1.2. Tipo de investigación.....	12
3.1.3. Diseño de la investigación	13
3.2. Diseño muestral.....	13
3.2.1. Población de estudio	13
3.2.2. Muestreo o selección de la muestra	14

3.2.3. Criterios de selección	14
3.3. Procedimientos de la recolección de datos	14
3.3.1. Acceso a la información.....	14
3.3.2. Instrumento	15
3.4. Procedimiento y análisis de datos.....	15
3.5. Aspectos éticos.....	16
CAPÍTULO IV: RESULTADOS	17
4.1. Del análisis descriptivo	17
4.1.1. Información general.....	17
4.1.1.1. Edad de los trabajadores	17
4.1.1.2. Sexo de los trabajadores	18
4.1.1.3. Estado civil de los trabajadores.....	19
4.1.1.4. Grado de instrucción de los trabajadores.....	20
4.1.1.5. Tiempo de servicio en el HRL	21
4.1.1.6. Turnos de los trabajadores	22
4.1.1.7. Condición de trabajo	23
4.1.2. Nivel de conocimiento.....	24
4.1.2.1. Nivel de conocimiento por Grado de instrucción	25
4.1.3. Riesgos biológicos.....	26
4.1.4. Riesgos ergonómicos	30
4.1.5. Riesgos psicosociales	34
4.1.6. Actitud preventiva de riesgos laborales	39
CAPÍTULO V: DISCUSIÓN.....	44
CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES.....	47
CAPÍTULO VII: RECOMENDACIONES	49
CAPÍTULO VIII: FUENTES DE INFORMACIÓN	50
ANEXOS.....	53
1. Instrumento de recolección de datos	54
2. Consentimiento informado	59
3. Juicio de expertos	60
4. Base de datos de la información general, nivel de conocimiento de riesgos laborales de los trabajadores del HRL.....	62
5. Imágenes de la aplicación del instrumento a los trabajadores del Hospital Regional de Loreto	66

ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1. Operacionalización de Variables	11
Tabla 2. Personal que labora en el área de Emergencias del HRL, 2024.....	13
Tabla 3. Confiabilidad del instrumento.....	15
Tabla 4. Edad de los trabajadores del Hospital Regional de Loreto. HRL.....	17
Tabla 5. Sexo de los trabajadores del Hospital Regional de Loreto. HRL. Área de emergencia	18
Tabla 6. Estado civil de los trabajadores del Hospital Regional de Loreto. HRL. Área de emergencia	19
Tabla 7. Grado de instrucción de los trabajadores del Hospital Regional de Loreto. HRL. Área de emergencia	20
Tabla 8. Tiempo de servicio de los trabajadores del Hospital Regional de Loreto. HRL. Área de emergencia	21
Tabla 9. Turnos de los trabajadores del Hospital Regional de Loreto. HRL. Área de emergencia	22
Tabla 10. Condición laboral de los colaboradores del Hospital Regional de Loreto. HRL. Área de emergencia	23
Tabla 11. Nivel de conocimiento sobre riesgos laborales de los trabajadores del Hospital Regional de Loreto. HRL. Área de emergencia.....	24
Tabla 12. Tabla cruzada del Grado de instrucción por Nivel de conocimiento sobre riesgos laborales de los trabajadores del Hospital Regional de Loreto. HRL. Área de emergencia.....	25
Tabla 13. Riesgos biológicos de los trabajadores del Hospital Regional de Loreto. HRL. Área de emergencia	27
Tabla 14. Riesgos ergonómicos de los trabajadores del Hospital Regional de Loreto. HRL. Área de emergencia	31
Tabla 15. Riesgos psicosociales de los trabajadores del Hospital Regional de Loreto. HRL. Área de emergencia	35
Tabla 16. Actitud preventiva de los trabajadores del Hospital Regional de Loreto. HRL. Área de emergencia	40

ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág.
Figura 1. Ubicación del Hospital Regional de Loreto	12
Figura 2. Edad de los trabajadores del Hospital Regional de Loreto. HRL. Área de emergencia	17
Figura 3. Sexo de los trabajadores del Hospital Regional de Loreto. HRL. Área de emergencia	18
Figura 4. Estado civil de los trabajadores del Hospital Regional de Loreto. HRL. Área de emergencia	19
Figura 5. Grado de instrucción de los trabajadores del Hospital Regional de Loreto. HRL. Área de emergencia	20
Figura 6. Tiempo de servicio de los trabajadores del Hospital Regional de Loreto. HRL. Área de emergencia	21
Figura 7. Turnos de los trabajadores del Hospital Regional de Loreto. HRL. Área de emergencia	22
Figura 8. Condición laboral de los colaboradores del Hospital Regional de Loreto. HRL. Área de emergencia	23
Figura 9. Nivel de conocimiento sobre riesgos laborales de los trabajadores del Hospital Regional de Loreto. HRL. Área de emergencia.....	24
Figura 10. Nivel de conocimiento por grado de instrucción sobre riesgos laborales de los trabajadores del Hospital Regional de Loreto. HRL. Área de emergencia	25
Figura 11. Capacitación del personal del área de emergencia del HRL.....	28
Figura 12. Usos de EPPs en prevención de riesgos del personal del área de emergencia del HRL	28
Figura 13. Desinfección del área de trabajo para el personal del de emergencia del HRL	29
Figura 14. Presencia de enfermedades en los trabajadores del área de emergencia del HRL	29
Figura 15. Manipulación de objetos por los trabajadores del área de emergencia del HRL	32
Figura 16. Esfuerzos constantes, movimientos bruscos por los trabajadores del área de emergencia del HRL	32
Figura 17. Finalización de jornada laboral de los trabajadores del área de emergencia del HRL	33

Figura 18. Turnos rotatorios de los trabajadores del área de emergencia del HRL	33
Figura 19. Trabajos con exigencias visuales de los trabajadores del área de emergencia del HRL	34
Figura 20. Tratamiento de la información (trabajos administrativos) de los trabajadores del área de emergencia del HRL.....	36
Figura 21. Tareas repetitivas de los trabajadores del área de emergencia del HRL	36
Figura 22. Incidentes con consecuencias graves en los trabajadores del área de emergencia del HRL	37
Figura 23. Períodos de descanso con imposición en los trabajadores del área de emergencia del HRL	37
Figura 24. Relaciones laborales de los trabajadores del área de emergencia del HRL	38
Figura 25. Violencia psíquica o física de los trabajadores del área de emergencia del HRL	38
Figura 26. Información sobre riesgos laborales a los trabajadores del área de emergencia del HRL	41
Figura 27. Existencia de Información necesaria sobre riesgos laborales a los trabajadores del área de emergencia del HRL	41
Figura 28. Realización de simulacros en el área de emergencia del HRL	42
Figura 29. Conocimiento sobre organización de prevención de riesgos en el área de emergencia del HRL	42
Figura 30. Conocimiento sobre CSST en el área de emergencia del HRL.....	43

RESUMEN

Esta investigación realizada en el área de emergencia del Hospital Regional (HRL) de Iquitos, "Felipe Santiago Arriola Iglesias" en el año 2024, para evaluar el nivel de conocimiento sobre riesgos laborales, biológicos, ergonómicos, psicosociales y prevención de riesgos en los trabajadores del área de emergencia.

El instrumento de evaluación fue una encuesta elaborada por tipos de riesgos, se aplicó a 131 colaboradores del área de emergencia, siendo ello la población total de dicha área, no se aplicó un muestreo probabilístico y se determinó la muestra por conveniencia. El instrumento fue sometido a una prueba de confiabilidad, Alfa de Cronbach, obteniéndose una confiabilidad del 79%, valor aceptable. Los datos fueron procesados y analizados mediante la estadística descriptiva, utilizando el software SPSS v. 27.

El nivel de conocimiento de los trabajadores referido en este estudio es medio (79,4%) sobre riesgos laborales en el área de emergencia del HRL; en riesgos biológicos el 74% dice que pocas veces se capacita al personal, 75,6% existe información, 76% reporta que pocas veces se realiza desinfección de los ambientes de trabajo. Sobre riesgos ergonómicos, 58% muchas veces realizan esfuerzos con movimientos bruscos, 65% movimientos repetitivos, durante la jornada laboral. Los riesgos psicosociales, en un 56% dicen que sus periodos de descanso siempre tienen imposición, sus relaciones laborales (50%) pocas veces satisfactorias. En cuanto a la prevención de riesgos laborales no está bien determinado y organizado en dicho ambiente de trabajo, 66% reporta que pocas veces reciben información sobre riesgos laborales, pocas veces se realizan simulacros (72%), 71% pocas veces conoce como está organizada la prevención de riesgos laborales.

Palabras clave: riesgos laborales, riesgos, biológicos, riesgos ergonómicos, riesgos psicosociales, prevención de riesgos.

ABSTRACT

This research was carried out in the emergency area of the Regional Hospital (HRL) of Iquitos, "Felipe Santiago Arriola Iglesias" in 2024, to evaluate the level of knowledge about work, biological, ergonomic, psychosocial risks and risk prevention in workers in the emergency area.

The evaluation instrument was a survey prepared by types of risks, it was applied to 131 collaborators in the emergency area, this being the total population of said area, a probabilistic sampling was not applied and the sample was determined for convenience. The instrument was subjected to a reliability test, Cronbach's Alpha, obtaining a reliability of 79%, an acceptable value. The data were processed and analyzed using descriptive statistics, using the SPSS v. 27 software.

The level of knowledge of the workers referred to in this study is medium (79.4%) about occupational risks in the emergency area of the HRL; In biological risks, 74% say that personnel are rarely trained, 75.6% have information, and 76% report that disinfection of work environments is rarely performed. Regarding ergonomic risks, 58% often make efforts with sudden movements, 65% repetitive movements, during the working day. Psychosocial risks, in 56% say that their rest periods are always imposed, their work relationships (50%) are rarely satisfactory. Regarding the prevention of occupational risks, it is not well determined and organized in this work environment, 66% report that they rarely receive information about occupational risks, drills are rarely carried out (72%), 71% rarely know how the prevention of occupational risks is organized.

Keywords: occupational risks, risks, biological, ergonomic risks, psychosocial risks, risk prevention.

INTRODUCCIÓN

El entorno hospitalario es un espacio donde se brinda atención médica y se realizan procedimientos complejos, lo que conlleva una serie de riesgos laborales que pueden afectar la salud y seguridad de los trabajadores. La comprensión y el conocimiento sobre estos riesgos son fundamentales para prevenir accidentes y garantizar un ambiente laboral seguro. A pesar de la importancia de la capacitación en materia de seguridad, se ha observado que el nivel de conocimiento entre los trabajadores varía significativamente, dependiendo muchas del interés en la aplicación práctica de conocimientos y, la utilización de Equipos de Protección Personal, para tener en cuenta la bioseguridad, dentro del entorno laboral.

Este conocimiento abarca desde la identificación de riesgos biológicos, químicos y físicos, hasta la comprensión de las medidas de prevención y protección adecuadas. La falta de información o la capacitación insuficiente pueden llevar a situaciones peligrosas, no solo para el personal, sino también para los pacientes y otros colaboradores. Por lo tanto, es crucial evaluar el nivel de conocimiento existente entre los trabajadores de hospitales sobre los riesgos laborales, así como identificar áreas de mejora en la formación y la implementación de protocolos de seguridad. Este estudio no solo contribuirá a la creación de un ambiente laboral más seguro, sino que también promoverá una cultura de prevención y cuidado en el ámbito de la salud.

Es por ello, es necesario realizar este tipo de investigaciones, para tener un diagnóstico referencial, sobre el nivel de conocimiento de los colaboradores sobre los riesgos laborales que están dentro de sus ambientes de trabajo, de tal manera, se pueda aplicar la legislación nacional, mediante la Ley N° 29783, Ley de Seguridad y Salud en el Trabajo y su reglamentación, D.S. N° 005-2012-TR. Este trabajo, tuvo los siguientes objetivos: evaluar el nivel de conocimiento de los trabajadores en riesgos laborales del área de emergencia del Hospital Regional de Loreto-HRL "Felipe Santiago Arriola Iglesias" en el año 2024 y como objetivos específicos: determinar el

nivel de conocimiento de los trabajadores del área de emergencia del HRL sobre los riesgos laborales biológicos, ergonómicos, psicosociales y, la prevención de riesgos laborales en el área de emergencia del HRL en el año 2024.

CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO

1.1. Base legal

- Constitución política del Perú. (1993)
- Ley N° 29783. Ley de Seguridad y Salud en el Trabajo
- D.S. N° 005- 2012. TR. Reglamento de Ley 29783. Ley SST.
- Ley N° 26842. Ley General de Salud (julio, 1997)
- Modificatoria de la Ley a través de Ley N° 31352 (setiembre 2021)
- Actualización de la Ley N° 26842. (febrero 2022)
- Resolución Ministerial N.° 375-2008-TR. "Norma Básica de Ergonomía y de Procedimiento de Evaluación de Riesgo Disergonómico".

Los trabajadores del Estado, como personas según la **Constitución Política del Perú** (1), gozan del derecho de estar protegidos en salud, medio familiar y comunidad, tanto en su promoción y defensa. (Art. 7).

Del mismo modo, según la **Ley N° 29783, Seguridad y Salud en el Trabajo** (2), se promueve una cultura de prevención de riesgos laborales por los empleadores, y el Estado cumple un rol de fiscalización para el cumplimiento de ello y, los trabajadores a través de sus gremios sindicales, se organizan y dialogan para promoción, difusión y cumplimiento de la legislación laboral y la seguridad en los centros de trabajo. Involucra a los colaboradores estatales, privados, Fuerzas armadas y Policiales y, trabajadores independientes, (Art.1 y 2), respectivamente.

El desempeño laboral debe darse en condiciones adecuadas, con parámetros que puedan adaptarse a ciertas condiciones de trabajo a ciertas características físicas y mentales, con ambientes adecuados, que brinden bienestar, seguridad y eficacia en el desempeño, las mismas que producen mayor eficacia y productividad, (3).

1.2. Antecedentes

En Nicaragua (2019), se desarrolló una investigación sobre el Conocimiento y percepción de riesgos laborales en la una empresa de dulcería, con el fin de analizar el nivel de conocimiento y la percepción de riesgos laborales de los trabajadores, para lo cual se evaluaron cinco grupos de riesgo principales: condiciones físicas, factores físicos, contaminantes químicos y biológicos, estrés físico y mental y organización del trabajo. En ello, grupos de riesgo identificados por los socios son 5.05, 5.55 corresponden a actividades preventivas. El promedio de la percepción de riesgo de los cinco grupos de riesgo fue 4,21, y la percepción de enfermedad grave o accidente relacionado con los factores de los cinco grupos de riesgo fue un total de 53,25. En conclusión, sobre este trabajo se reporta, por el responsable de la prevención de riesgos se valoran alto, respecto a la percepción de los socios sobre los riesgos relacionados con el trabajo para cinco grupos de riesgo principales, el cumplimiento, es bajo, basándose en que los valores promedio de respuesta no superan el punto medio de la respuesta, lo que se interpreta como falta de control sobre el tema en cuestión o apatía ante el riesgo que presenta. Los empleados consideran que la posibilidad de sufrir un accidente o enfermedad grave es alta debido a los diferentes factores de riesgo de los cinco grupos de riesgo estudiados, (4).

En investigaciones realizadas en países de ingresos bajos, Europa, Asia, África del Norte, Sahara del Sur, América Latina y El Caribe, donde la población objetivo el 34% eran enfermeras, cuyos resultados fueron que, 48% sufrió accidentes biológicos, 22% psicosociales, 17% problemas ergonómicos, 11% por agentes químicos y, 2% combinación de muchos problemas, (5).

En Perú, Malqui y Pajuelo (6), citan a Rosadio JO (2019), reporta en su estudio en un hospital de servicio público que, el 54,1% percibieron un alto grado de peligro ocupacional, con riesgo biológico 78,4%, ergonómico con 56,8% y, 51,4%

psicosocial. Asimismo, concluye que más del 80% perciben el peligro de sufrir lesiones por riesgo biológico, físico y emocional.

Sobre el mismo tema, se investigó y se obtuvieron resultados que, 65% de enfermeras se reportó con conocimiento alto, 35% de medio a bajo, con conocimientos en exposición el riesgo laboral y desinfección de materiales. Además, el 75% tuvo prácticas adecuadas en bioseguridad y el 25% inadecuadas, entre ellos se puede mencionar el manejo y eliminación de residuos hospitalarios; del mismo modo, 60% manifestó que el riesgo ocupacional es bajo, mientras que el 30% dijo que era medio y el 10% que era alto (7).

En Huaraz (6), el 43,7% de los profesionales de enfermería calificaron con nivel de conocimiento alto sobre riesgos laborales, del mismo modo, el 34,4% consiguió un nivel medio y un importante 21,9% tuvo nivel bajo. Agregan que, el 71,9% de los profesionales de enfermería tuvieron prácticas adecuadas sobre bioseguridad y el 28,1% inadecuadas.

A nivel local, en Iquitos se desarrolló una investigación sobre identificación de los peligros en los procesos de manejo identificados en el proyecto porcino, los peligros registrados son evidenciados, para la valoración de los riesgos evaluados hacia el trabajador y el ambiente; así mismo se evalúan los riesgos para cada actividad desarrollada, Los riesgos evaluados nos permitieron valorar mediante su nivel de significancia para poder establecer las medidas de control y así minimizar o mitigar los peligros identificados y sobre todo realizar un trabajo seguro, mayormente los peligros y riesgos identificados fue la exposición a agentes microbiológicos (bacterias u otros microorganismos), debido a la falta de EPPs, entre otros de importancia en la conducción del trabajo cotidiano, (8).

1.3. Bases teóricas

1.3.1. Sobre riesgos laborales

Al referirnos al tema, riesgos laborales, o también considerado como riesgos ocupacionales, los eventos que ocasionen riesgos de daños a la salud del colaborador, tanto física, psicológica, en empresa que alberga a trabajadores, que afecten su capacidad productiva, (9). Es necesario, que el trabajador se encuentre involucrado en una institución, donde desarrolle sus actividades o fuera de ella.

Según la legislación peruana, la Ley N° 29783, Ley de Seguridad y Salud en el Trabajo (2), en su Art, 1 menciona sobre la cultura de prevención aplicada por los empleadores, la misma que se aplica a todo colaborador independiente, este ocupado o no, (Art.2) y, que los empleadores están en la obligación de brindar las condiciones necesarias a los colaboradores, son medidas de protección adecuadas según ley y otras normas internacionales (Art. 3).

1.3.1.1. Tipos de riesgos

Involucra a las actividades que desempeñe el trabajador en un ambiente laboral. Entre ellos tenemos: (9).

- **Riesgo químico:** Conocido también como peligro químico, puede causar efectos negativos en las personas por el contacto con sustancias o agente químicos contaminantes, que causan inclusive la muerte de los trabajadores.
- **Riesgo físico:** probabilidad de que los trabajadores puedan estar expuestos a daños en el cuerpo con o sin contacto. Entre ellos puede mencionarse al ruido, vibración, calor.

- **Riesgos biológicos:** ocasionados por el contacto de microorganismos, virus, bacterias, hongos los mismos que pueden causar diferentes enfermedades. Causados por exposición directa, o por contacto con fluidos, enfermedades infecciosas y otros.
- **Riesgo psicosocial:** ocasionados por la organización del ambiente en el trabajo, donde se involucre su diseño y el entorno social de la empresa. Puede causar problemas cognitivos, de conducta y emocionales en los colaboradores.
- **Riesgo ergonómico:** probabilidad de que los trabajadores puedan ocasionarse un daño musculo esquelético, por la intensidad de las actividades en la institución y malas posturas. Involucran: músculos, nervios, tendones y otros componentes que dan el soporte al cuerpo.
- **Riesgo ambiental:** conocido también como ecológico, puede ocurrir por acción natural, o por acción del ser humano que lo genere.

1.4. Definición de términos básicos

Conocimiento. Exposición abstracta de iniciativas adquiridas, en la cual el ser humano conoce y soluciona preguntas que se presentan, con el fin de incrementar habilidades cognitivas de acuerdo a la experiencia, la observación o el estudio, (10).

Gestión de riesgos: Aplicación de procedimientos y medidas adecuadas para minimizar los riesgos determinados y mitigarlos, al tiempo que se obtienen los resultados esperados.

Gestión de la Seguridad y Salud: principios adecuados actualmente a la seguridad y salud, integrándola a la producción, calidad y control de costos. (11).

Residuos hospitalarios. Considerado también como desechos, referida a sustancias, elementos u objetos que el generador elimina, debe considerarse o proponer como deshacerse y tiene la obligación de eliminarlos. (13)

Salud laboral: Actividad multidisciplinaria que promueve y protege la salud de los colaboradores. Basado en la prevención de accidentes y las enfermedades, evitando y minimizando los riesgos en las condiciones de trabajo (14). Implica un ambiente adecuado de trabajo, condiciones de trabajo justas y dignas, cuya participación de los trabajadores y trabajadoras involucra desarrollar sus actividades en condiciones favorables (15).

Salud hospitalaria: Incluye atención hospitalaria que involucra a diversas actividades: asistenciales, diagnósticas, terapéuticas, rehabilitación y cuidados, promoción de la salud, educación sanitaria y preventivas, desarrolladas en este nivel, (16).

Salud ocupacional: Rama de la Salud Pública, encargada de promover y mantener el mayor grado de bienestar físico, mental y social de los colaboradores en las diferentes actividades laborales; previene el daño a la salud causado por las condiciones inadecuadas de trabajo y por los factores de riesgo; y adecuar el trabajo al trabajador, de acuerdo a sus aptitudes y capacidades, (11).

Seguridad: Acciones y actividades que permiten al trabajador desenvolverse condiciones seguras en su entorno laboral, teniendo en consideración factores ambientales y personales, a fin de preservar su salud y conservar los recursos humanos y materiales, (11).

Riesgo laboral: Es la probabilidad de un trabajador expuesto a factores o procesos peligrosos en el trabajo, cause enfermedad o lesión. (11).

Prevención de riesgos laborales: Disciplina encargada de mejorar la seguridad y salud laboral de los trabajadores de una organización, implementando un plan de prevención y medidas y/o actividades que previenen y disminuyen los riesgos, de acuerdo al ambiente laboral, (17).

CAPÍTULO II: HIPÓTESIS Y VARIABLES

2.1. Hipótesis

2.1.1. Hipótesis general

Existe relación estadística entre el nivel de conocimiento de los trabajadores y los riesgos laborales en el área de emergencia del Hospital Regional de Loreto, en el año 2024.

2.1.2 Hipótesis específicas

- Existe relación estadística entre el nivel de conocimiento de los trabajadores y los riesgos biológicos en el área de emergencias del HRL en el año 2024.
- Existe relación estadística entre el nivel de conocimiento de los trabajadores y los riesgos ergonómicos en el área de emergencia del HRL, en el año 2024.
- Existe relación estadística entre el nivel de conocimiento de los trabajadores y los riesgos psicosociales en el área de emergencia del HRL, en el año 2024.

2.2. Variables y su operacionalización

2.2.1. Identificación de las variables

Variable independiente

X1: Nivel de conocimiento

Variable dependiente

Y1: Riesgos laborales

2.2.2. Operacionalización de las variables

Tabla 1. Operacionalización de Variables

Variable	Definición	Tipo por su naturaleza	Indicador	Escala de Medición	Categoría	Valor de la Categoría	Medio de Verificación
<p>Variable independiente:</p> <p>X1: Nivel de conocimiento</p>	Exposición abstracta de iniciativas adquiridas, en la cual el ser humano conoce y soluciona interrogantes, a fin de incrementar habilidades cognitivas de acuerdo a la experiencia, la observación o el estudio.	<ul style="list-style-type: none"> - Cual –Cuantitativa - Transversal - Descriptivo 	<p>Nivel de conocimiento:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Conocimiento sobre en SST. - Conocimiento en Salud Ocupacional. - Usos de equipos de protección personal. 	Nominal	Jerárquica	<p>Excelente</p> <p>Bueno</p> <p>Regular</p> <p>Malo</p> <p>Pésimo</p> <p>Alto</p> <p>Medio</p> <p>Bajo</p>	Encuestas
<p>Variable dependiente:</p> <p>Y1: Riesgos laborales</p>	Es la probabilidad de un trabajador expuesto a factores o procesos peligrosos en el trabajo, se enferme o se lesione.		<p>Prevención de riesgos laborales:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Riesgos biológicos - Riesgos ergonómicos - Riesgos psicosociales - Riesgo químico 	Nominal	Jerárquica	<p>Siempre</p> <p>Muchas veces</p> <p>Pocas veces</p> <p>No sabe</p> <p>Excelente</p> <p>Bueno</p> <p>Regular</p> <p>Malo</p> <p>Pésimo</p>	Encuestas

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño

3.1.1. Diseño metodológico

Ubicación

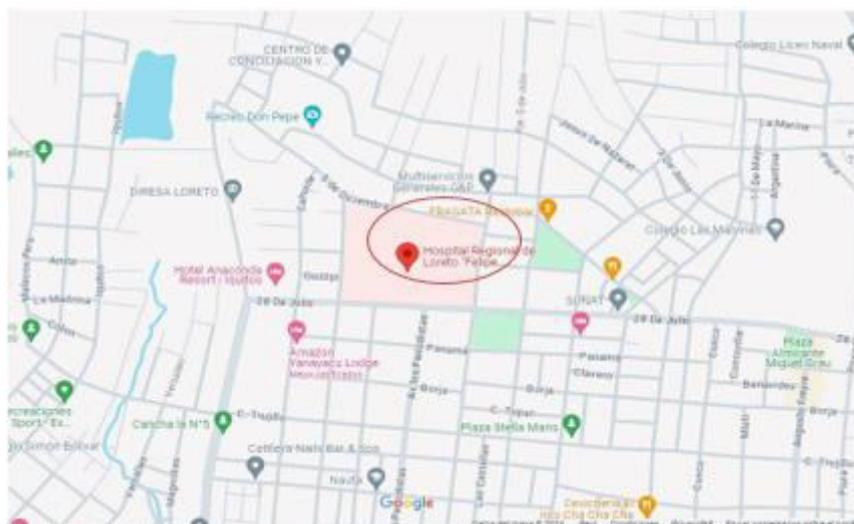
La investigación se llevará a cabo en Loreto, Maynas, Punchana, en el área de emergencia del Hospital Regional de Loreto “**Felipe Santiago Arriola Iglesias**”, cuyas coordenadas son los siguientes:

3° 43´ 34.5” S

73° 15´ 13.8” W

Altitud: 86 m.s.n.m

Figura 1. Ubicación del Hospital Regional de Loreto



Fuente: Google Earth

3.1.2. Tipo de investigación

Es de tipo cuali-cuantitativo – transversal – descriptivo. Nivel de investigación correlacional, el nivel de conocimiento se relaciona con la actitud laboral con la seguridad y salud en el trabajo del personal de emergencias.

3.1.3. Diseño de la investigación

Descriptivo-observacional

3.2. Diseño muestral

3.2.1. Población de estudio

La población objetivo a tener en cuenta en la investigación, es el personal que labora en el Área de Emergencia del Hospital Regional de Loreto (HRL) “Felipe Santiago Arriola Iglesias”, mismos que están distribuidos de la siguiente manera, Tabla 2.

Tabla 2. Personal que labora en el área de Emergencias del HRL, 2024.

N°	Descripción/Personal	N°
1	Médicos	7
2	Enfermeras	33
3	Técnicos en Enfermería	41
4	Médicos residentes	2
5	Químicos Farmacéuticos	15
6	Practicantes Técnicos	4
7	Obstetras	13
8	Internos de Enfermería	4
9	Técnicos de Laboratorio	12
TOTAL		131

Fuente: Recursos Humanos. HRL.

En el área de emergencia del Hospital Regional de Loreto, laboran 131 trabajadores, tal como se muestra en la Tabla 1.

3.2.2. Muestreo o selección de la muestra

Se aplicó el muestreo no probabilístico, por conveniencia, incluyendo a todos los trabajadores del área de emergencia del Hospital Regional de Loreto, en un total de 131 colaboradores.

3.2.3. Criterios de selección

Inclusión

- Personal que desempeña diferentes actividades relacionadas con el área de emergencia del HRL.
- Personal nombrado y contratado en distintas modalidades del área de emergencia del HRL.

Exclusión

- Personal que no trabaja directamente en el área de emergencia.
- Personal de otras áreas del hospital que no está involucrado directamente en situaciones de emergencia.

3.3. Procedimientos de la recolección de datos

3.3.1. Acceso a la información

Para acceder a la información requerida, se cumplió con el formalismo respectivo: permisos, entrevistas, socialización del trabajo a realizar consentimiento informado de los colaboradores y, el compromiso de que los datos obtenidos serán utilizados netamente, con fines académicos.

3.3.2. Instrumento

El instrumento utilizado fue elaborado en base a los objetivos de trabajo, encuesta basada en información general del colaborador, evaluación del nivel de conocimiento sobre los diferentes riesgos laborales de su entorno, durante sus actividades laborales. Anexo 1. Del mismo modo, antes de iniciar la recolección de información se solicitó autorizar el trabajo mediante un consentimiento informado, Anexo 2.

Inicialmente se desarrolló una encuesta piloto, a fin de obtener y verificar la confiabilidad del instrumento, mediante el Alfa de Cronbach, cuyos resultados fueron los siguientes:

Tabla 3. Confiabilidad del instrumento

Alfa de Cronbach	N de elementos
,789	17

Fuente: Elaboración propia. Data SPSS v. 27

La confiabilidad del instrumento es del 79%, datos confiables para la aplicabilidad de la encuesta en el trabajo de investigación, Tabla 3.

Dicho instrumento fue sometido a juicio de expertos (Ver Anexo 3) con la finalidad de ver si es relevante, pertinente en las interrogantes.

3.4. Procedimiento y análisis de datos

Una vez recolectada la información de campo, se elaboró la base de datos en el SPSS Statistic v. 27, verificando y comprobando que la información sea real y acertada, luego se procedió a elaborar TDF, gráficos, para la interpretación de los resultados. Del mismo modo, evaluar el nivel de conocimiento sobre los riesgos laborales en el área de emergencias del HRL.

3.5. Aspectos éticos

Toda información de campo y procesada se usará exclusivamente con fines de investigación; a cada participante se hizo conocer el ¿por qué? de la encuesta, luego, el manejo y procesamiento de datos, análisis e interpretación, con transparencia y veracidad.

CAPÍTULO IV: RESULTADOS

4.1. Del análisis descriptivo

4.1.1. Información general

4.1.1.1. Edad de los trabajadores

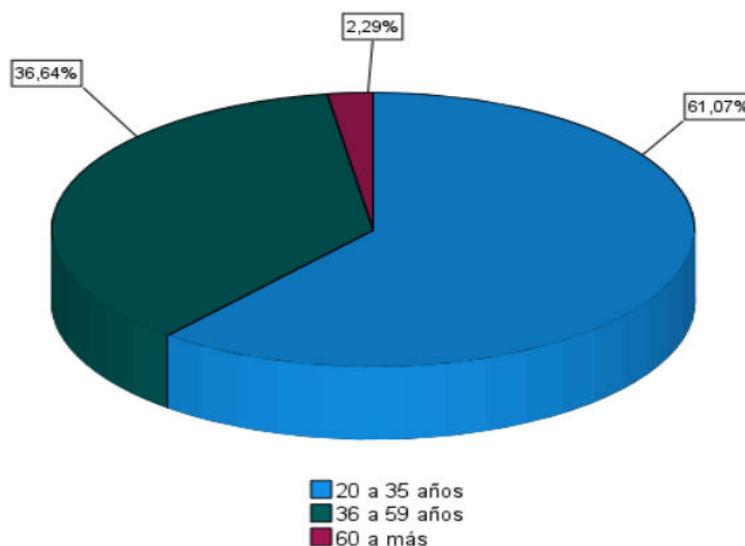
Según la Tabla 4, se observa que el 61% de los trabajadores del HRL, fluctúan entre 20 y 35 años de edad, del total de la población que labora en el área de emergencia de dicho hospital. Del mismo modo, solo el 2% tiene más de 60 años, corroborado por la Figura 2.

Tabla 4. Edad de los trabajadores del Hospital Regional de Loreto. HRL

Edades	Frecuencia fi	Frecuencia fi%	Frecuencia acumulada %
20 a 35 años	80	61,1	61,1
36 a 59 años	48	36,6	97,7
60 a más	3	2,3	100,0
Total	131	100,0	

Fuente: Base de datos. Elaboración Propia

Figura 2. Edad de los trabajadores del Hospital Regional de Loreto. HRL. Área de emergencia



Fuente: Base de datos. Elaboración Propia. SPSS v. 27

4.1.1.2. Sexo de los trabajadores

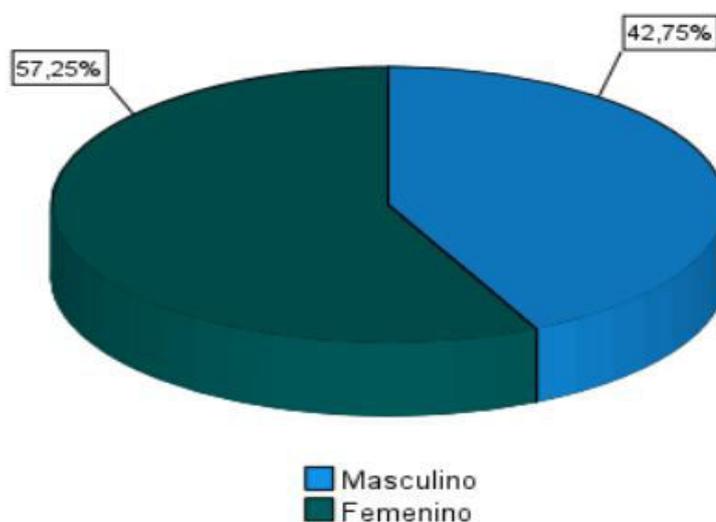
En lo que refiere al sexo, el 57% del personal que labora en el área de emergencia del Hospital Regional de Loreto es femenino y, sólo el 43% es de sexo masculino, tal como se corrobora en la Figura 3.

Tabla 5. Sexo de los trabajadores del Hospital Regional de Loreto. HRL. Área de emergencia

Edades	Frecuencia fi	Frecuencia fi%	Frecuencia acumulada Fi%
Masculino	56	42,7	42,7
Femenino	75	57,3	100,0
Total	131	100,0	

Fuente: Base de datos. Elaboración Propia

Figura 3. Sexo de los trabajadores del Hospital Regional de Loreto. HRL. Área de emergencia



Fuente: Base de datos. Elaboración Propia. SPSS v. 27

4.1.1.3. Estado civil de los trabajadores

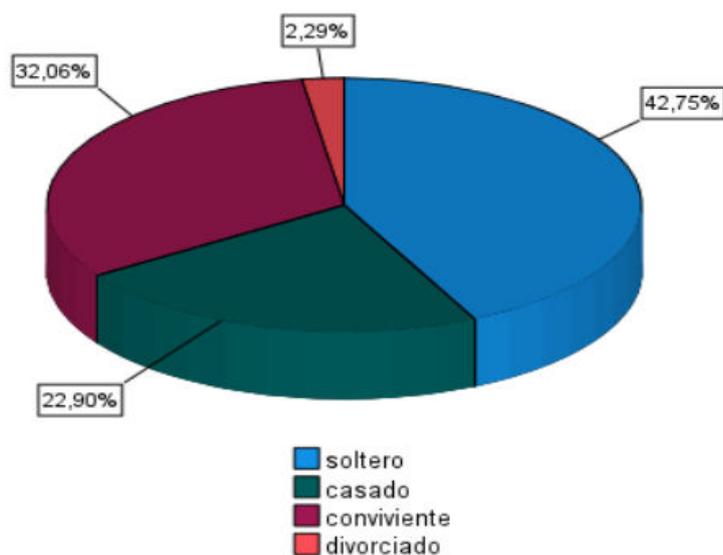
El 43% de los trabajadores es soltero (a), 32% conviviente y el 23% casado (a), tal como se observa en la Tabla 6 y Figura 4.

Tabla 6. Estado civil de los trabajadores del Hospital Regional de Loreto. HRL. Área de emergencia

Edades	Frecuencia fi	Frecuencia fi %	Frecuencia acumulada Fi%
casado	30	22,9	65,6
soltero	56	42,7	42,7
conviviente	42	32,1	97,7
divorciado	3	2,3	100,0
Total	131	100,0	

Fuente: Base de datos. Elaboración Propia

Figura 4. Estado civil de los trabajadores del Hospital Regional de Loreto. HRL. Área de emergencia



Fuente: Base de datos. Elaboración Propia. SPSS v. 27

4.1.1.4. Grado de instrucción de los trabajadores

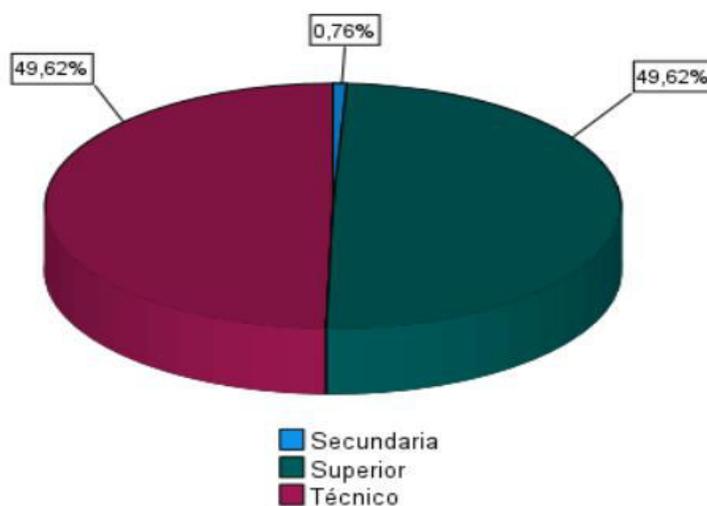
En Tabla 7, está el grado de instrucción de los trabajadores que laboran en el área de emergencia del HRL, se observa que casi el 50% tienen educación superior y del mismo modo técnica, Figura 5.

Tabla 7. Grado de instrucción de los trabajadores del Hospital Regional de Loreto. HRL. Área de emergencia

Edades	Frecuencia fi	Frecuencia fi %	Frecuencia acumulada Fi%
Secundaria	1	,8	,8
Superior	65	49,6	50,4
Técnico	65	49,6	100,0
Total	131	100,0	

Fuente: Base de datos. Elaboración Propia

Figura 5. Grado de instrucción de los trabajadores del Hospital Regional de Loreto. HRL. Área de emergencia



Fuente: Base de datos. Elaboración Propia. SPSS v. 27

4.1.1.5. Tiempo de servicio en el HRL

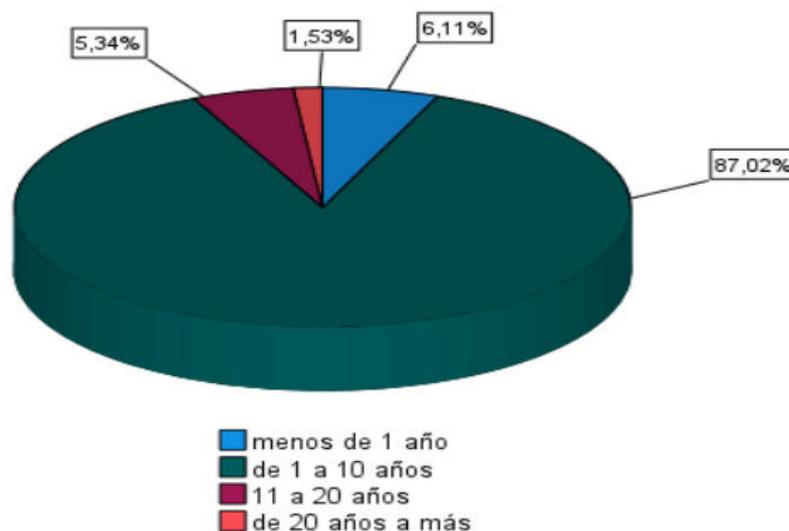
El tiempo de servicio de los trabajadores del área de emergencia del HRL, se muestra en la Tabla 8, el cual muestra que el 87% están entre 1 a 10 años de servicio y, más de 20 años el 1%, Figura 6.

Tabla 8. Tiempo de servicio de los trabajadores del Hospital Regional de Loreto. HRL. Área de emergencia

Edades	Frecuencia fi	Frecuencia fi %	Frecuencia acumulada Fi%
menos de 1 año	8	6,1	6,1
de 1 a 10 años	114	87,0	93,1
11 a 20 años	7	5,3	98,5
más de 20 años	2	1,5	100,0
Total	131	100,0	

Fuente: Base de datos. Elaboración Propia

Figura 6. Tiempo de servicio de los trabajadores del Hospital Regional de Loreto. HRL. Área de emergencia



Fuente: Base de datos. Elaboración Propia. SPSS v. 27

4.1.1.6. Turnos de los trabajadores

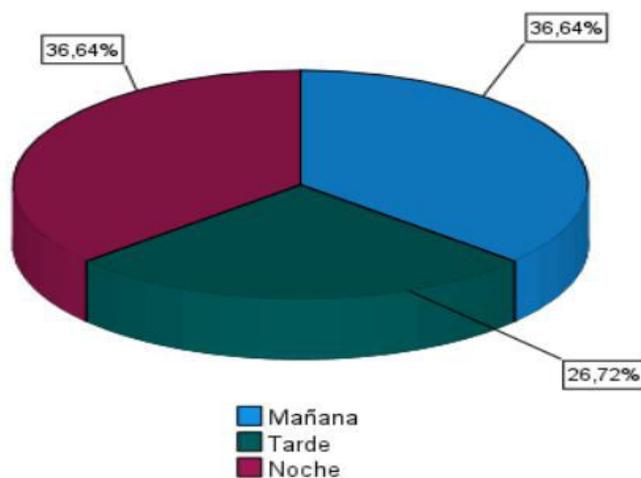
Referente al turno de los colaboradores del área de emergencia, realizado y procesada la información, sobre los turnos que realizan, el 37% realizan turnos de mañana y noche respectivamente, Tabla 9 y Figura 7.

Tabla 9. Turnos de los trabajadores del Hospital Regional de Loreto. HRL. Área de emergencia

Edades	Frecuencia fi	Frecuencia fi %	Frecuencia acumulada Fi%
Mañana	48	36,6	36,6
Tarde	35	26,7	63,4
Noche	48	36,6	100,0
Total	131	100,0	

Fuente: Base de datos. Elaboración Propia

Figura 7. Turnos de los trabajadores del Hospital Regional de Loreto. HRL. Área de emergencia



Fuente: Base de datos. Elaboración Propia. SPSS v. 27

4.1.1.7. Condición de trabajo

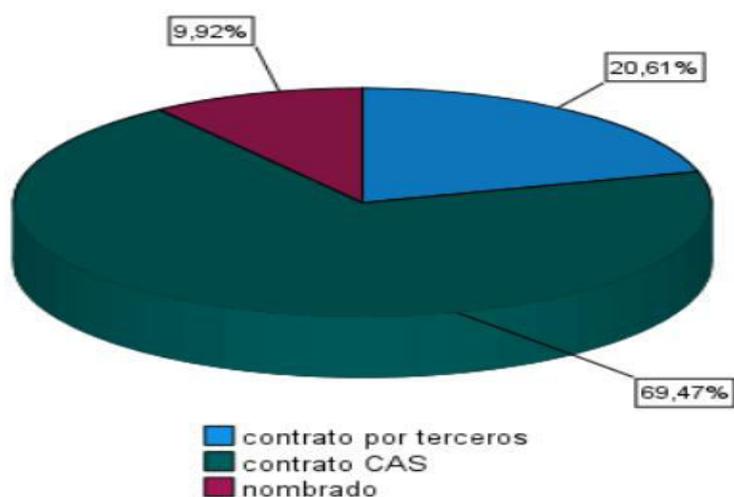
El 69% de los colaboradores, están regidos bajo la modalidad de Contrato Administrativo de Servicios (CAS) y, el 21% en modalidad Contratos por terceros (tercerización), Tabla 10 y Figura 8.

Tabla 10. Condición laboral de los colaboradores del Hospital Regional de Loreto. HRL. Área de emergencia

Edades	Frecuencia fi	Frecuencia fi %	Frecuencia acumulada Fi%
contrato por terceros	27	20,6	20,6
contrato CAS	91	69,5	90,1
nombrado	13	9,9	100,0
Total	131	100,0	

Fuente: Base de datos. Elaboración Propia

Figura 8. Condición laboral de los colaboradores del Hospital Regional de Loreto. HRL. Área de emergencia



Fuente: Base de datos. Elaboración Propia. SPSS v. 27

4.1.2. Nivel de conocimiento

Para evaluar el nivel de conocimiento sobre riesgos laborales de los colaboradores del área de emergencia del HRL, se consideró una herramienta (encuesta), teniendo en cuenta la escala siguiente: Alto (11 - 14); Medio (6 – 10) y, Bajo (0 – 5), cuyos resultados del análisis se muestra en la Tabla 11.

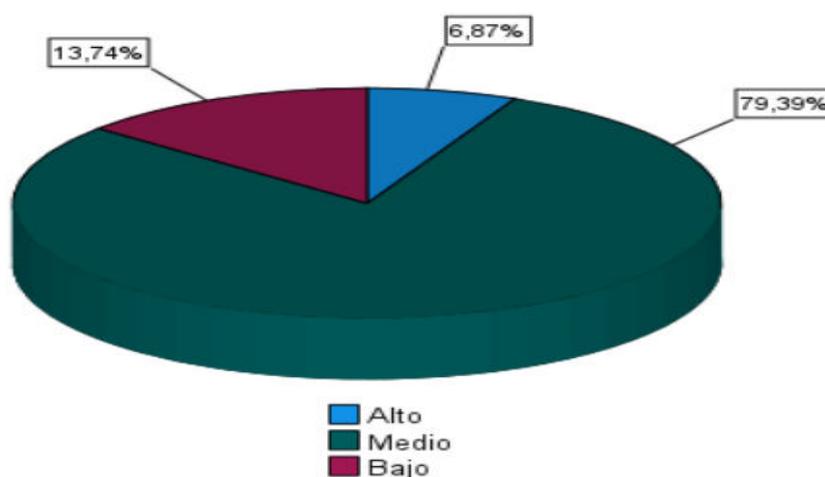
Tabla 11. Nivel de conocimiento sobre riesgos laborales de los trabajadores del Hospital Regional de Loreto. HRL. Área de emergencia

Edades	Frecuencia fi	Frecuencia fi%	Frecuencia acumulada Fi%
Alto	9	6,9	6,9
Medio	104	79,4	86,3
Bajo	18	13,7	100,0
Total	131	100,0	

Fuente: Base de datos. Elaboración Propia

Se observa que, el 79% de los trabajadores tienen conocimiento medio sobre riesgos laborales que ocurren en su entorno en el área de emergencia del HRL, seguido, el 14% tiene bajo conocimiento sobre riesgos, tal como se corrobora en la Figura 9.

Figura 9. Nivel de conocimiento sobre riesgos laborales de los trabajadores del Hospital Regional de Loreto. HRL. Área de emergencia



Fuente: Base de datos. Elaboración Propia. SPSS v. 27

4.1.2.1. Nivel de conocimiento por Grado de instrucción

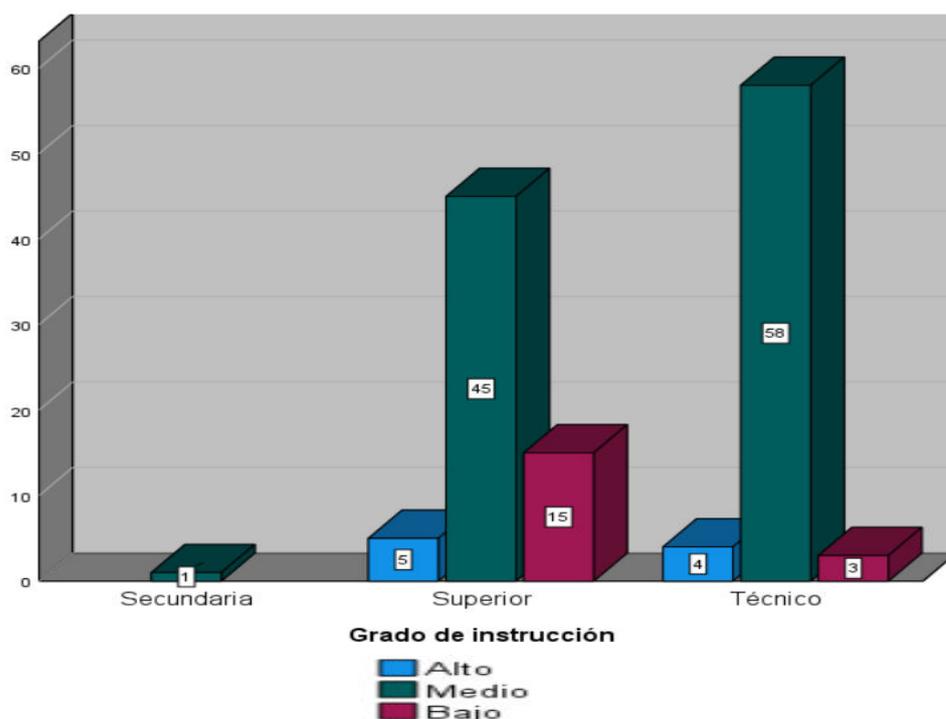
Al desarrollar el análisis estadístico mediante tabla cruzada, cuyos resultados se muestran en la Tabla 12, se observa que, 45 trabajadores tienen educación superior y el nivel de conocimiento medio y, 58 trabajadores son Técnicos con nivel de conocimiento medio sobre riesgos laborales, en el área de emergencia del HRL, Figura 10.

Tabla 12. Tabla cruzada del Grado de instrucción por Nivel de conocimiento sobre riesgos laborales de los trabajadores del Hospital Regional de Loreto. HRL. Área de emergencia

Grado de instrucción	Nivel de conocimiento			Total
	Alto	Medio	Bajo	
Secundaria	0	1	0	1
Superior	5	45	15	65
Técnico	4	58	3	65
Total	9	104	18	131

Fuente: Base de datos. Elaboración Propia

Figura 10. Nivel de conocimiento por grado de instrucción sobre riesgos laborales de los trabajadores del Hospital Regional de Loreto. HRL. Área de emergencia



Fuente: Base de datos. Elaboración Propia. SPSS v. 27

4.1.3. Riesgos biológicos

En la Tabla 13, se observan los resultados de la encuesta a los colaboradores del HRL, sobre los riesgos biológicos, manifiestan en un 74% que Pocas veces se capacita al personal sobre agentes biológicos, del mismo modo el 19% dice que No, Figura 11. Asimismo, el 75,6% dice que Pocas veces existe información sobre dichos riesgos.

Sobre prevención de riesgos laborales en su área, el 72,5% reporta Pocas veces existe información. Sin embargo, el 47% indica que trabaja con Equipos de Protección Personal EPPs, para prevenir los riesgos, Figura 12.

Sobre el manejo de residuos como envases descartables, el 70% dice que deposita dichos materiales en sus respectivos contenedores. Al consultarle que, si ingiere alimentos en su área de trabajo, el 40% manifiesta que Pocas veces lo hace.

El 76% reporta que, Pocas veces se realiza desinfección en el ambiente de trabajo como: fumigación, desratización, entre otros, Figura 13. Ellos identifican y dicen en 59% que, Pocas veces se ha presentado enfermedad alguna en su ambiente de trabajo.

Tabla 13. Riesgos biológicos de los trabajadores del Hospital Regional de Loreto. HRL. Área de emergencia

Categoría/Escala	¿El área de emergencia, se capacita al personal sobre agentes biológicos?		¿Existe información sobre riesgos biológicos?		¿Existe labores de prevención de riesgos laborales en su área de trabajo?		Usted trabaja con EPPs para prevenir riesgos		¿Deposita los envases descartables u otros en sus respectivos contenedores?		¿Usted ingiere alimentos, en el área de su trabajo?		¿Se realiza desinfección en el ambiente de trabajo? (fumigación, desratización, otros)		¿Se ha presentado alguna enfermedad en su ambiente de trabajo?	
	fi	fi%	fi	fi%	fi	fi%	fi	fi%	fi	fi%	fi	fi%	fi	fi%	fi	fi%
Frecuencias																
Siempre	4	3,1	7	5,3	6	4,6	62	47,3	34	26,0	7	5,3	7	5,3	2	1,5
Muchas veces	5	3,8	10	7,6	11	8,4	52	39,7	92	70,2	27	20,6	22	16,8	10	7,6
Pocas veces	97	74,0	99	75,6	95	72,5	11	8,4	5	3,8	52	39,7	100	76,3	78	59,5
No	25	19,1	15	11,5	19	14,5	6	4,6	-----		45	34,4	2	1,5	41	32,3
Total	131	100,0	131	100,0	131	100,0	131	100,0	131	100,0	131	100,0	131	100,0	131	100,0

Fuente: Base de datos. Elaboración Propia

Figura 11. Capacitación del personal del área de emergencia del HRL



Fuente: Base de datos. Elaboración Propia. SPSS v. 27

Figura 12. Usos de EPPs en prevención de riesgos del personal del área de emergencia del HRL



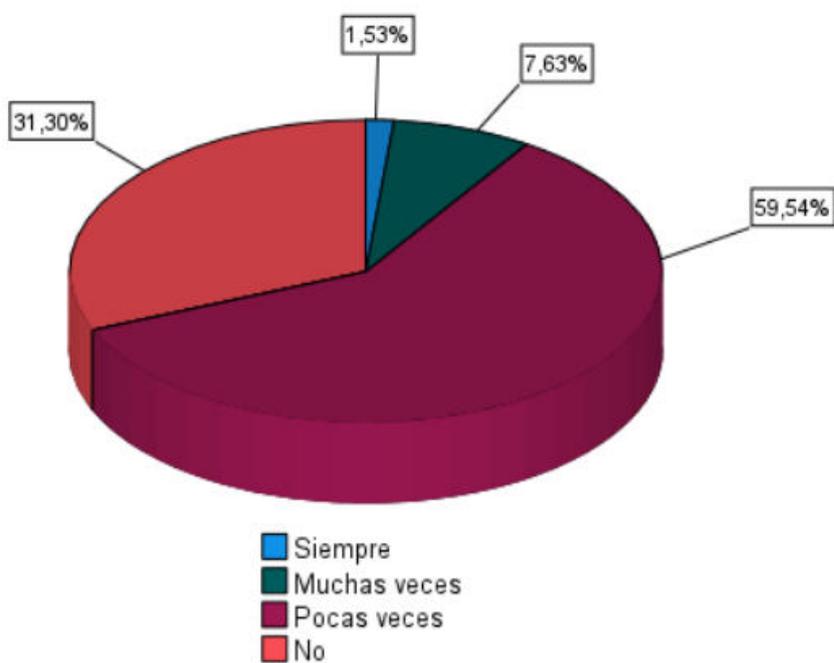
Fuente: Base de datos. Elaboración Propia. SPSS v. 27

Figura 13. Desinfección del área de trabajo para el personal del de emergencia del HRL



Fuente: Base de datos. Elaboración Propia. SPSS v. 27

Figura 14. Presencia de enfermedades en los trabajadores del área de emergencia del HRL



Fuente: Base de datos. Elaboración Propia. SPSS v. 27

4.1.4. Riesgos ergonómicos

Los riesgos ergonómicos, consideradas aquellas interacciones que desarrollan los colaboradores con su entorno laboral, específicamente con los diseños de los puestos de trabajo en el área de emergencia del HRL, según el instrumento con el cuestionario correspondiente, reportan los resultados siguientes después del análisis descriptivo, en la Tabla 14.

El 83% de los trabajadores, manifiesta que pocas veces manipula habitualmente objetos y materiales grandes difícil de sujetar, que pueden ocasionar lesiones, Figura 15; el 58% reporta que, muchas veces realiza esfuerzos constantes, con movimientos bruscos y en posición inestable, Figura 16.

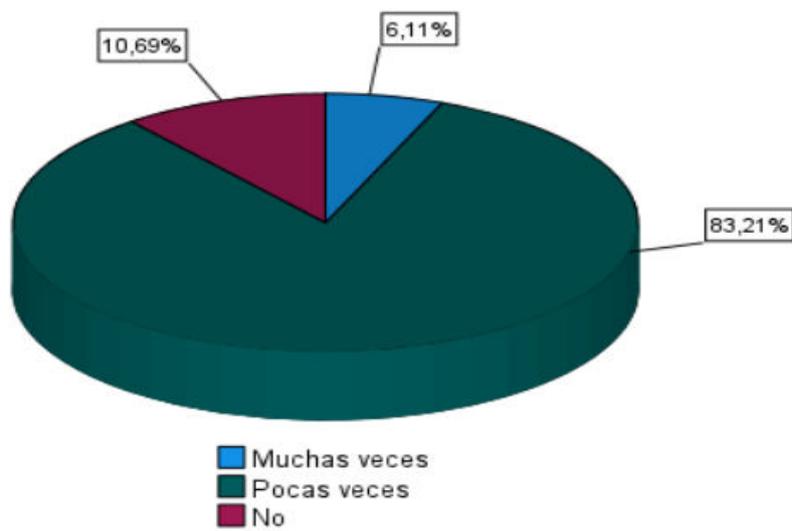
Además, se observa que el 56% de los colaboradores, dice que, muchas veces, al finalizar su jornada laboral se siente agotado, Figura 17. Añaden que, muchas veces (65%) realizan movimientos repetitivos de brazos, muñecas durante su jornada de trabajo. Sin embargo, un 47% manifiestan que siempre trabajan en turnos rotatorios, Figura 18. Es importante considerar que, el 66% pocas veces realizan trabajos con altas exigencias visuales o minuciosos, según la Figura 19.

Tabla 14. Riesgos ergonómicos de los trabajadores del Hospital Regional de Loreto. HRL. Área de emergencia

Categoría/ Escala	¿Manipula habitualmente objetos, materiales grandes, difíciles de sujetar?		¿Realiza esfuerzos constantes, movimientos bruscos, en posición inestable?		¿La actividad que desarrolla requiere esfuerzo físico, frecuente, prolongado?		¿Al finalizar la jornada laboral, se siente agotado?		¿Realiza posturas de trabajo forzado habitualmente o prolongado?		¿Realiza movimientos repetitivos de brazos/manos/muñecas durante su labor?		¿Trabaja en turno rotatorios?		¿Realiza trabajos con altas exigencias visuales o minuciosos?	
	fi	fi%	fi	fi%	fi	fi%	fi	fi%	fi	fi%	fi	fi%	fi	fi%	fi	fi%
Frecuencias																
Siempre	-----		1	,8	3	2,3	42	32,1	3	2,3	3	2,3	62	47,3	4	3,1
Muchas veces	8	6,1	76	58,0	87	66,4	74	56,5	97	74,0	85	64,9	59	45,0	15	11,5
Pocas veces	109	83,2	47	35,9	36	27,5	15	11,5	24	18,3	42	32,1	8	6,1	86	65,6
No	14	10,7	7	5,3	4	3,1	-----		7	5,3	1	,8	2	1,5	26	19,8
Total	131	100,0	131	100,0	131	100,0	131	100,0	131	100,0	131	100,0	131	100,0	131	100,0

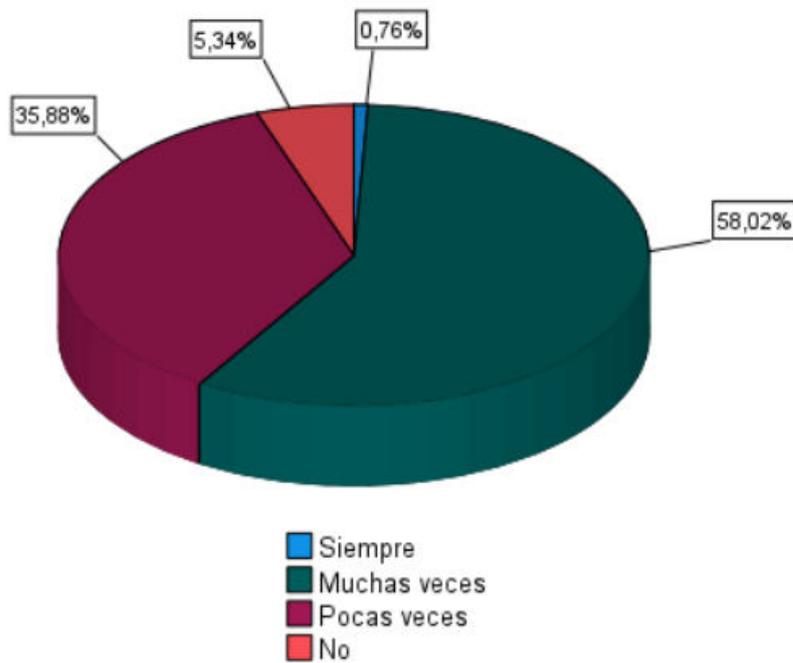
Fuente: Base de datos. Elaboración Propia

Figura 15. Manipulación de objetos por los trabajadores del área de emergencia del HRL



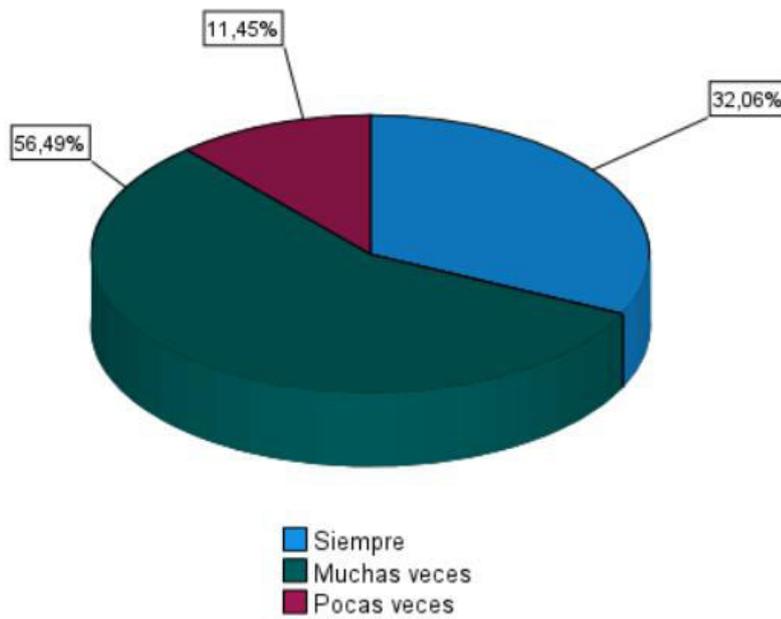
Fuente: Base de datos. Elaboración Propia. SPSS v. 27

Figura 16. Esfuerzos constantes, movimientos bruscos por los trabajadores del área de emergencia del HRL



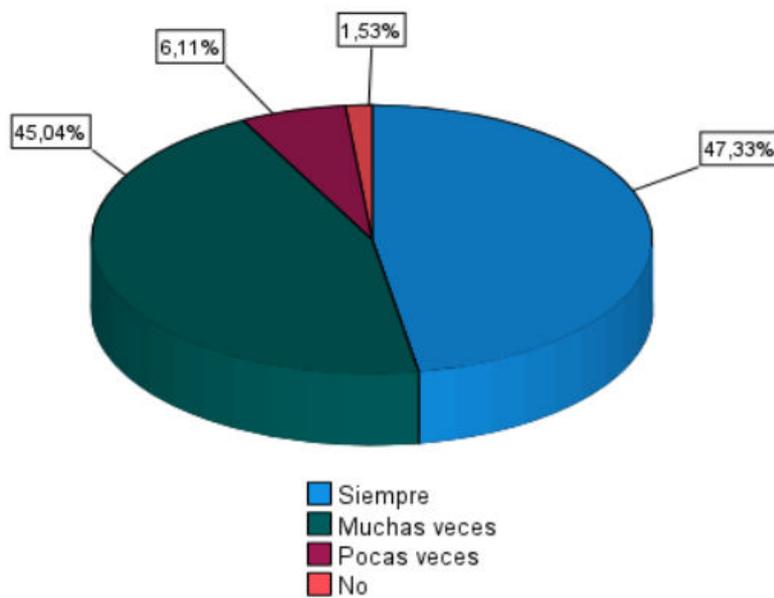
Fuente: Base de datos. Elaboración Propia. SPSS v. 27

Figura 17. Finalización de jornada laboral de los trabajadores del área de emergencia del HRL



Fuente: Base de datos. Elaboración Propia. SPSS v. 27

Figura 18. Turnos rotatorios de los trabajadores del área de emergencia del HRL



Fuente: Base de datos. Elaboración Propia. SPSS v. 27

Figura 19. Trabajos con exigencias visuales de los trabajadores del área de emergencia del HRL



Fuente: Base de datos. Elaboración Propia. SPSS v. 27

4.1.5. Riesgos psicosociales

Los riesgos psicosociales, se muestran en la Tabla 15, donde se observa que los trabajadores del área de emergencia, el 59% desarrolla pocas veces tareas donde utiliza tratamiento de la información, trabajos administrativos, procesos automatizados, e informática, Figura 20. Asimismo, el 66% dice que pocas veces realiza tareas repetitivas en su ambiente de trabajo, Figura 21. Sin embargo, el 83% manifiesta que muchas veces los incidentes que ocurren en el entorno laboral, pueden tener consecuencias graves, Figura 22.

Los períodos de descanso, que desarrollan los colaboradores, un 56% reporta que siempre vienen con imposición, Figura 23. Al referirse sobre sus relaciones laborales, el 50% dice que pocas veces son satisfactorias, Figura 24. Pocas veces identificaron violencia psíquica o física en el ambiente de trabajo (71%) Figura 25.

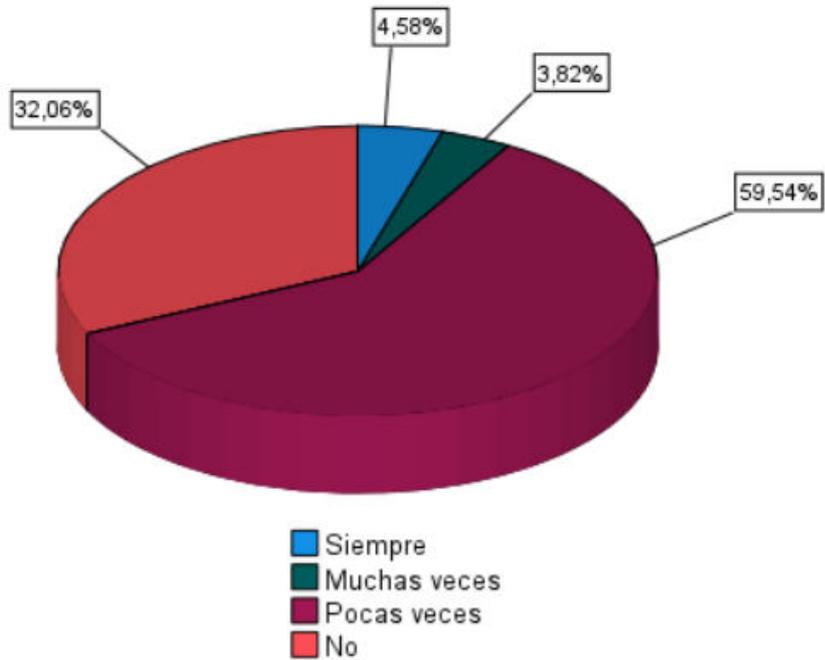
Tabla 15. Riesgos psicosociales de los trabajadores del Hospital Regional de Loreto. HRL. Área de emergencia

Categoría/ Escala	¿En las tareas que desarrolla utiliza tratamiento de la información (trabajos administrativos, procesos automatizados, informática)?		¿El nivel de atención para la ejecución de sus labores es elevado?		¿Realiza tareas repetitivas?		¿Los incidentes, errores u otras averías que se suscita en su entorno se dan frecuentemente, pueden tener consecuencias graves?		¿Cree que su situación laboral es inestable?	
	fi	fi%	fi	fi%	fi	fi%	fi	fi%	fi	fi%
Frecuencias										
Siempre	6	4,6	6	4,6	6	4,6	14	10,7	7	5,3
Muchas veces	5	3,8	5	3,8	5	3,8	109	83,2	21	16,0
Pocas veces	78	59,5	78	59,5	78	59,5	7	5,3	53	40,5
No	42	32,1	42	32,1	42	32,1	1	,8	50	38,2
Total	131	100,0	131	100,0	131	100,0	131	100,0	131	100,0

Categoría/ Escala	¿Los períodos de descanso de su labor que desarrolla vienen con imposición?		¿La organización del tiempo de trabajo (horarios, turnos, vacaciones, etc) le provoca malestar?		¿Las relaciones en su entorno son satisfactorias?		¿Alguna vez se ha sentido discriminado?		¿Ha identificado algunas veces violencia psíquica o física por cualquier motivo?	
	fi	fi%	fi	fi%	fi	fi%	fi	fi%	fi	fi%
Frecuencias										
Siempre	73	55,7	4	3,1	-----	-----	-----	-----	-----	-----
Muchas veces	40	30,5	66	50,4	5	3,8	1	,8	5	3,8
Pocas veces	9	6,9	54	41,2	66	50,4	21	16,0	93	71,0
No	9	6,9	7	5,3	60	45,8	109	83,2	33	25,2
Total	131	100,0	131	100,0	131	100,0	131	100,0	131	100,0

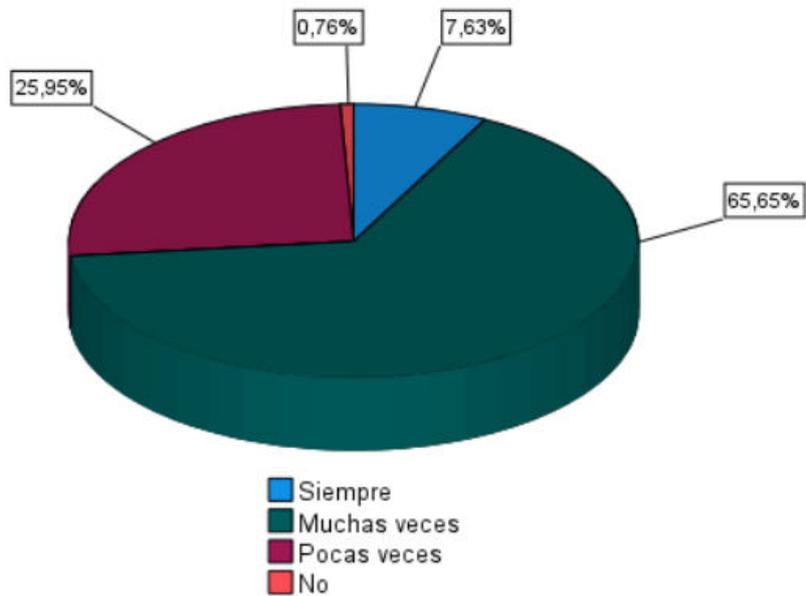
Fuente: Base de datos. Elaboración Propia

Figura 20. Tratamiento de la información (trabajos administrativos) de los trabajadores del área de emergencia del HRL



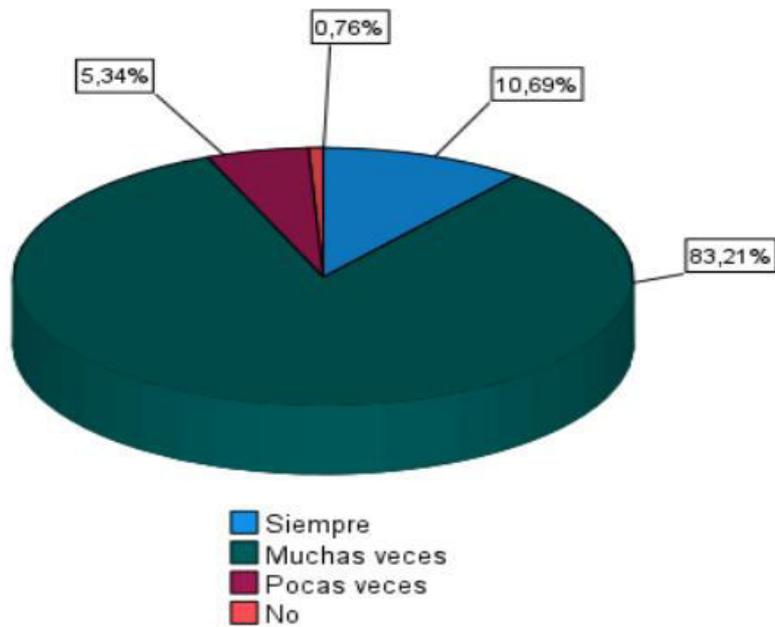
Fuente: Base de datos. Elaboración Propia. SPSS v. 27

Figura 21. Tareas repetitivas de los trabajadores del área de emergencia del HRL



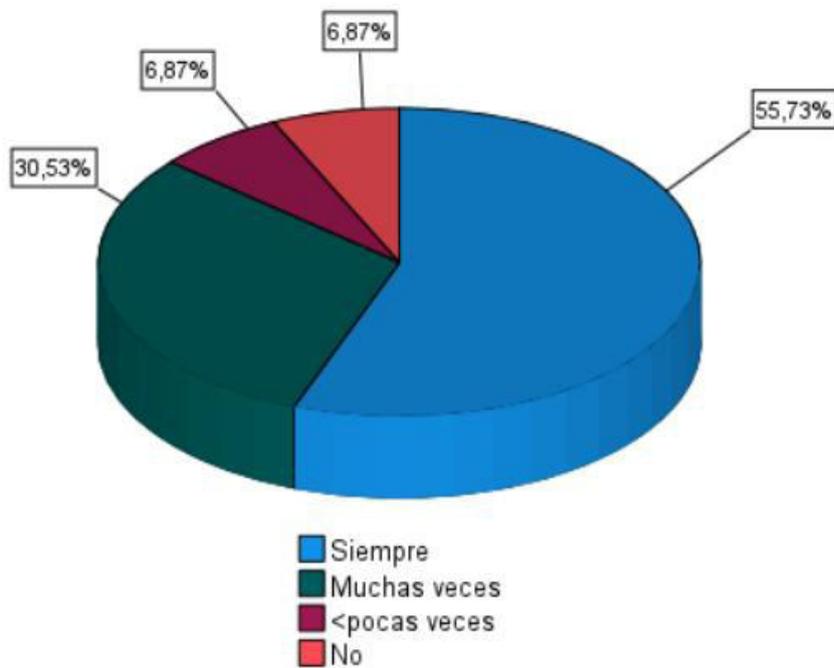
Fuente: Base de datos. Elaboración Propia. SPSS v. 27

Figura 22. Incidentes con consecuencias graves en los trabajadores del área de emergencia del HRL



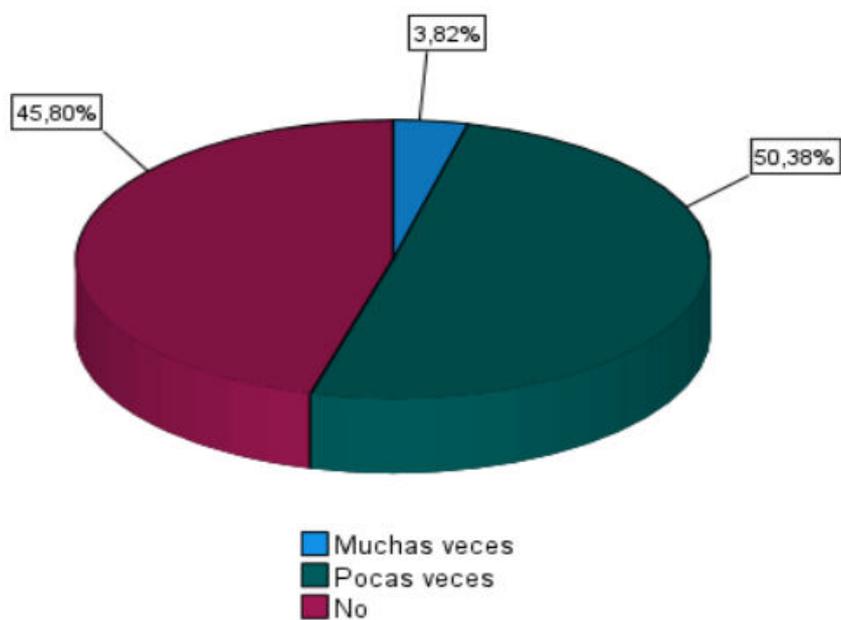
Fuente: Base de datos. Elaboración Propia. SPSS v. 27

Figura 23. Períodos de descanso con imposición en los trabajadores del área de emergencia del HRL



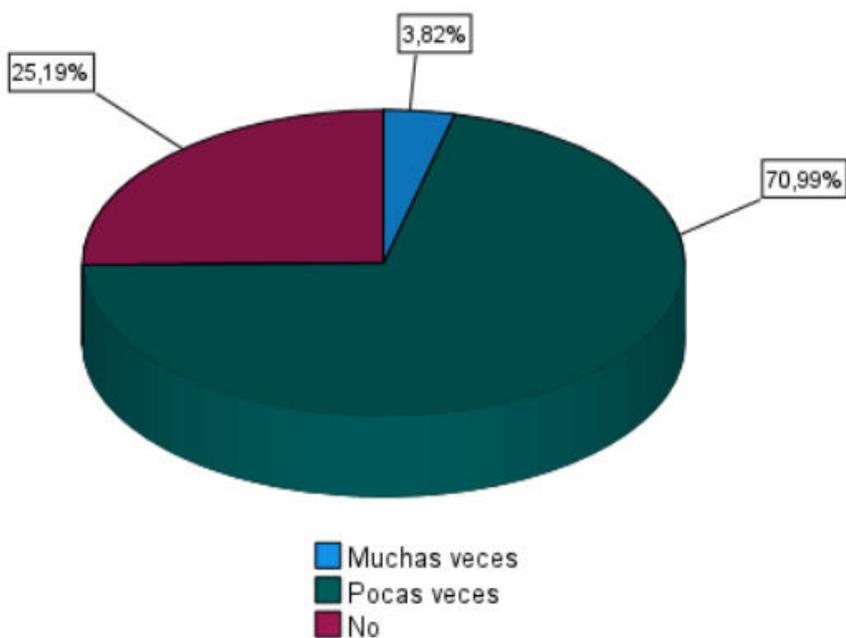
Fuente: Base de datos. Elaboración Propia. SPSS v. 27

Figura 24. Relaciones laborales de los trabajadores del área de emergencia del HRL



Fuente: Base de datos. Elaboración Propia. SPSS v. 27

Figura 25. Violencia psíquica o física de los trabajadores del área de emergencia del HRL



Fuente: Base de datos. Elaboración Propia. SPSS v. 27

4.1.6. Actitud preventiva de riesgos laborales

En la Tabla 16, se presenta el análisis estadístico descriptivo de la actitud preventiva de los trabajadores del HRL, donde se observa que, el 66% dice que pocas veces ha recibido información sobre los riesgos laborales a lo que está expuesto en su centro laboral, corroborado por la Figura 26.

Asimismo, el 65% manifiesta que pocas veces que existe la información necesaria sobre riesgos laborales, Figura 27. En tal sentido, reportan el 72% que, pocas veces se realizan simulacros, Figura 28.

Asimismo, los colaboradores pocas veces (71%) conoce como está organizado la prevención de riesgos laborales en el área de emergencia del HRL, Figura 29.

Al consultarle, si conoce de un Comité de Seguridad y Salud en Trabajo CSST, el 42% dice que pocas veces está enterado al respecto del funcionamiento de un CSST, Figura 30.

Tabla 16. Actitud preventiva de los trabajadores del Hospital Regional de Loreto. HRL. Área de emergencia

Categoría/ Escala	¿Ha recibido información sobre riesgos laborales a lo que está expuesto?		¿Percibe que los riesgos laborales en su trabajo están controlados?		¿Cree que existe información necesaria sobre riesgos laborales?		¿Se realizan simulacros periódicamente?		¿Se efectúan estudios para la vigilancia en salud ocupacional?		¿Conoce como está organizado la prevención de riesgos laborales?		¿Tiene conocimiento y capacitación constante en primeros auxilios?		¿Conoce sobre un Comité de Seguridad y Salud en el Trabajo?	
	fi	fi%	fi	fi%	fi	fi%	fi	fi%	fi	fi%	fi	fi%	fi	fi%	fi	fi%
Frecuencias																
Siempre	10	7,6	9	6,9	8	6,1	2	1,5	2	1,5	2	1,5	8	6,1	24	18,3
Muchas veces	4	3,1	8	6,1	4	3,1	24	18,3	6	4,6	3	2,3	41	31,3	28	21,4
Pocas veces	87	66,4	80	61,1	85	64,9	94	71,8	109	83,2	93	71,0	78	59,5	55	42,0
No	30	22,9	34	26,0	34	26,0	11	8,4	14	10,7	33	25,2	4	3,1	24	18,3
Total		100,0		100,0		100,0		100,0		100,0		100,0		100,0		100,0

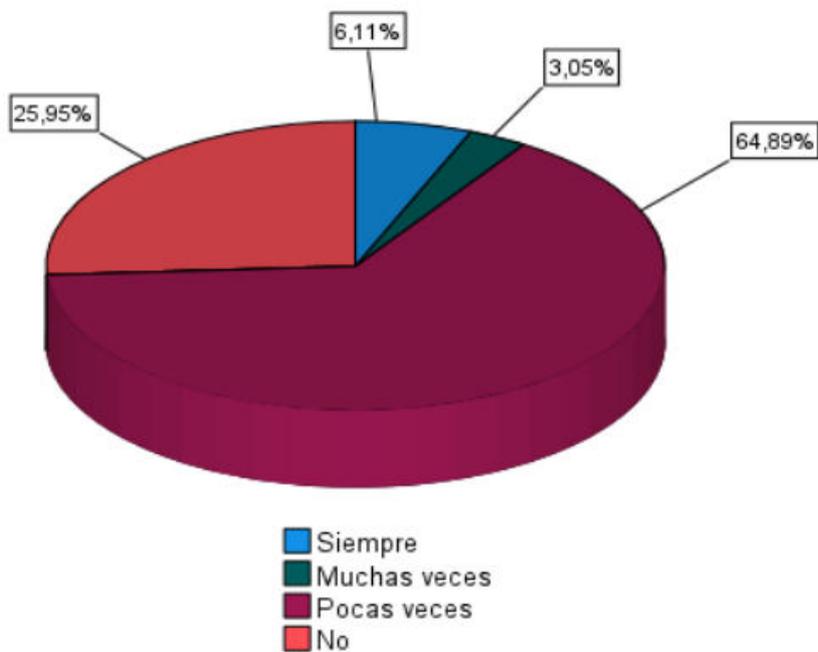
Fuente: Base de datos. Elaboración Propia

Figura 26. Información sobre riesgos laborales a los trabajadores del área de emergencia del HRL



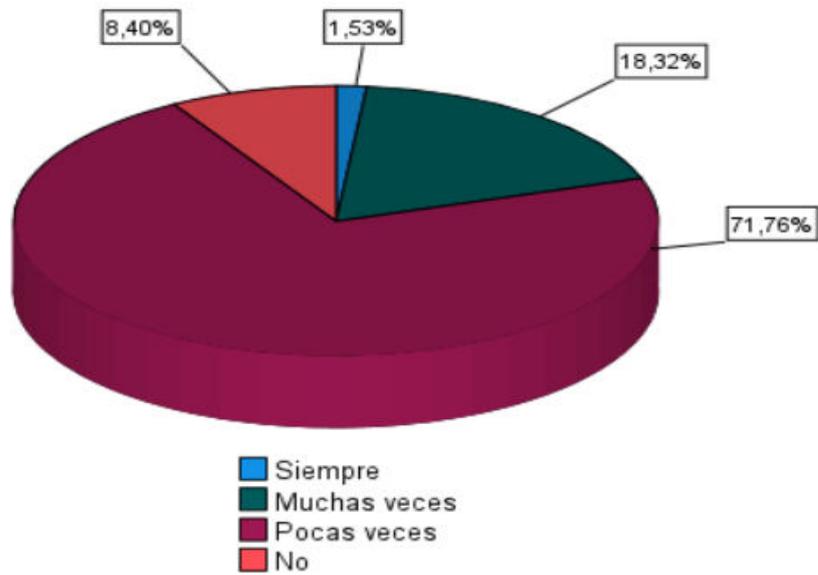
Fuente: Base de datos. Elaboración Propia. SPSS v. 27

Figura 27. Existencia de Información necesaria sobre riesgos laborales a los trabajadores del área de emergencia del HRL



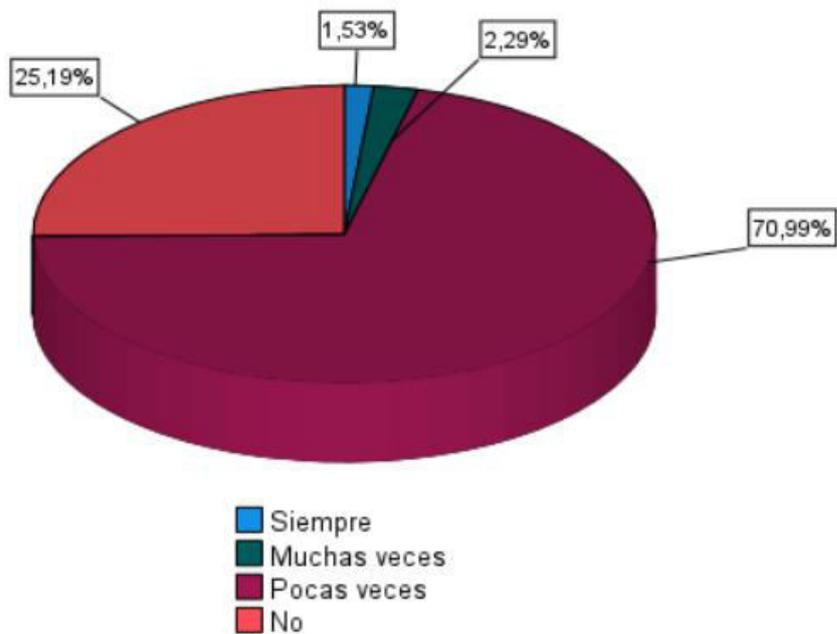
Fuente: Base de datos. Elaboración Propia. SPSS v. 27

Figura 28. Realización de simulacros en el área de emergencia del HRL



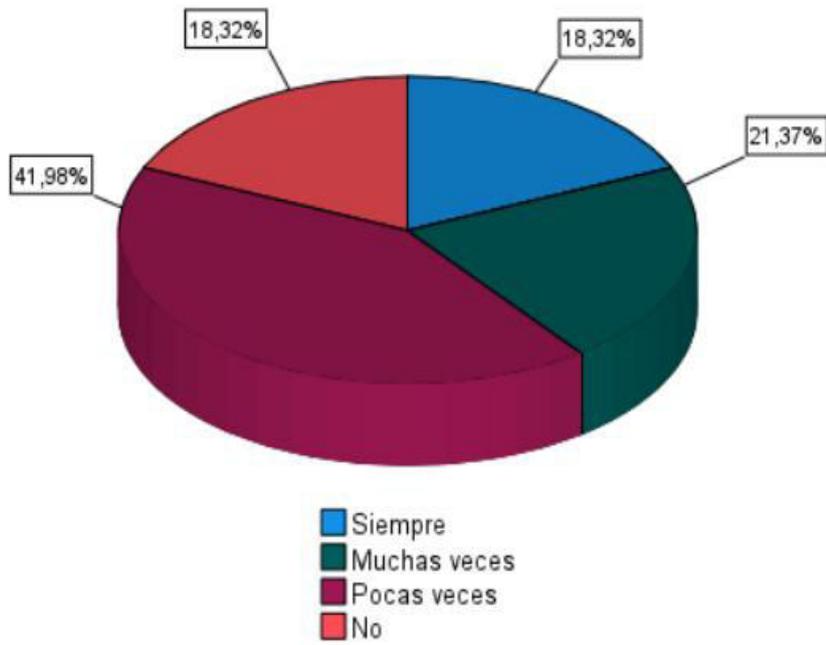
Fuente: Base de datos. Elaboración Propia. SPSS v. 27

Figura 29. Conocimiento sobre organización de prevención de riesgos en el área de emergencia del HRL



Fuente: Base de datos. Elaboración Propia. SPSS v. 27

Figura 30. Conocimiento sobre CSST en el área de emergencia del HRL



Fuente: Base de datos. Elaboración Propia. SPSS v. 27

CAPÍTULO V: DISCUSIÓN

Realizado el trabajo de investigación para evaluar el nivel de conocimiento sobre riesgos laborales de los trabajadores del área de emergencia del Hospital Regional de Loreto, cuyos resultados según la Tabla 11, se observa que el 79% de los colaboradores tienen conocimiento medio, entre 6 y 10 puntos de la escala considerada en el estudio y, el 14% muestra conocimiento bajo en riesgos laborales, que se diferencia de otro trabajo de investigación cuyos resultados fueron, 65% de enfermeras se reportó con conocimiento alto, 35% de medio a bajo, con conocimientos en exposición el riesgo laboral y desinfección de materiales. Además, el 75% tuvo prácticas adecuadas en bioseguridad y el 25% inadecuadas, entre ellos se puede mencionar el manejo y eliminación de residuos hospitalarios; del mismo modo, 60% manifestó que el riesgo ocupacional es bajo, mientras que el 30% dijo que era medio y el 10% que era alto (7).

Del mismo modo, en Huaraz (6), el 43,7% de los profesionales de enfermería calificaron con nivel de conocimiento alto sobre riesgos laborales, del mismo modo, el 34,4% consiguió un nivel medio y un importante 21,9% tuvo nivel bajo. Agregan que, el 71,9% de los profesionales de enfermería tuvieron prácticas adecuadas sobre bioseguridad y el 28,1% inadecuadas.

En lo que refiere a riesgos biológicos, los resultados según la Tabla 13, 74% de los colaboradores manifiestan que pocas veces se capacita al personal sobre riesgos biológicos, 19% no se capacita, y el personal del área de emergencia 75% pocas veces existe información detallada sobre riesgos biológicos. Del mismo modo, están expuestos a dichos riesgos ya que en el área laboral pocas veces (76%), se realiza prevención de riesgos biológicos con fumigación, desratización, entre otros. Asimismo, en un estudio desarrollado en Perú, en hospital de servicio público donde el 54,1% percibieron un alto grado de peligro ocupacional, con riesgo biológico 78,4%, ergonómico con 56,8% y, 51,4% psicosocial. Asimismo, concluye que más

del 80% perciben el peligro de sufrir lesiones por riesgo biológico, físico y emocional, (6).

Sobre riesgos ergonómicos, los cuales siempre están en el entorno laboral, interaccionando con los trabajadores del área de emergencia. Sin embargo, podemos manifestar según los resultados de la Tabla 14, que, existen riesgos ergonómicos en el área de trabajo del HRL, ya que el 58% dice que muchas veces realizan esfuerzos constantes, con movimientos bruscos y en posición inestable, 65% muchas veces realizan movimientos repetitivos de brazos, muñecas, tal como manifiesta Mallqui y Pajuelo (6) en el año 2023, quienes reportan en un hospital de servicio público riesgos ergonómicos 56,8%.

En lo que se refiere a riesgos psicosociales, el 83% identifica que muchas veces ocurren incidentes en el ambiente laboral, con consecuencias graves. Además, dicen que, los períodos de descanso vienen con imposición siempre (56%), Tabla 15; perciben que sus relaciones laborales pocas veces son satisfactorias, coincidiendo que el 51,4% presentan riesgos psicosociales, (6).

Sobre la actitud preventiva de los riesgos laborales en el área de emergencia del HRL, según el reporte del análisis estadístico, sobre esta variable, en la Tabla 16, en la cual se observa que, los colaboradores manifiestan que pocas veces (66%) han recibido información sobre riesgos laborales en su área de trabajo, y que pocas veces (65) existe información necesaria sobre riesgos, pocas veces (72%) se realizan simulacros, 71% reporta pocas veces conocen como está organizado la prevención de riesgos laborales, más aún el 42% dice que pocas veces está enterado sobre un Comité de Seguridad y Salud en el Trabajo (CSST).

En conclusión, existe relación estadística entre el nivel de conocimiento y los riesgos laborales: biológicos, ergonómicos, psicosociales, entre otros y, la prevención de riesgos laborales, no está bien implementada y tomada en cuenta para seguridad y salud ocupacional de los colaboradores en el área de emergencia del HRL, tal como

lo especifica la legislación peruana, (9), ya que la prevención es una disciplina encargada de mejorar la seguridad y salud laboral de los trabajadores de una organización, implementando un plan de prevención y medidas y/o actividades que previenen y disminuyen los riesgos, de acuerdo al ambiente laboral, (17).

CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES

De acuerdo a los objetivos trazados, en la investigación nivel de conocimiento sobre riesgos laborales de los trabajadores del área de emergencia del Hospital Regional de Loreto, procesado la información recolectada, de acuerdo a los resultados, se concluye en lo siguiente:

1. De acuerdo a la información general, el 61,1% de los colaboradores tienen entre 20 a 35 años de edad, el 57,3% es de sexo femenino, 42,7% es soltero, 49,6% tiene educación secundaria y técnica, el 87% fluctúa entre 1 a 10 años de tiempo de servicio, el 36,6% realiza turnos de mañana y noche, perteneciendo la mayoría en un 69,5% a la modalidad Contrato Administrativo de Servicios (CAS).
2. El nivel de conocimiento de los colaboradores, el 79,4% tiene nivel de conocimiento medio y el 6,9% nivel de conocimiento alto.
3. El nivel de conocimiento por grado de instrucción, indica que, 45 trabajadores tienen educación superior y el nivel de conocimiento es medio y, 58 trabajadores son Técnicos con nivel de conocimiento medio sobre riesgos laborales.
4. Existen riesgos biológicos en el área de emergencia del HRL, ya que los trabajadores manifiestan en un 74% que pocas veces se capacita al personal sobre agentes biológicos, 75,6% reporta que pocas veces existe información al respecto; sobre prevención de riesgos laborales, el 72,5% pocas veces hay información sobre prevención, pocas veces se realiza desinfección de los ambientes de trabajo.
5. Los trabajadores son vulnerables a los riesgos ergonómicos, debido que el 58% dice que muchas veces realiza esfuerzos constantes, con movimientos bruscos y en posición inadecuada o inestable, el 56% muchas veces al finalizar su jornada laboral se siente agotado, 65% muchas veces realizan movimientos repetitivos (brazos, muñecas, etc.) durante su permanencia en el trabajo.

6. Existen riesgos psicosociales, ya que los colaboradores manifiestan en un 56% que siempre sus períodos de descanso vienen con imposición, además el 50% reporta que sus relaciones laborales pocas veces son satisfactorias. Sin embargo, resaltan en un 71% que pocas veces existe violencia psíquica y física en su entorno laboral.

7. No existen medidas sobre prevención de riesgos laborales, el 66% pocas veces ha recibido información sobre riesgos laborales en su área de trabajo, 65% pocas veces existe información necesaria sobre riesgos en el trabajo, 71% pocas veces conoce como está organizado la prevención de riesgos laborales, más aún, manifiestan el 42% que pocas veces se enteran que existe un Comité de Seguridad y Salud en el Trabajo.

CAPÍTULO VII: RECOMENDACIONES

Una vez especificada las conclusiones del trabajo de investigación, podemos recomendar lo siguiente:

1. Realizar eventos de capacitaciones sobre riesgos laborales a los colaboradores, del área de emergencia del HRL, que están expuestos, a fin de incrementar el nivel de conocimientos y garantizar la seguridad y salud ocupacional.
2. Supervisar cotidianamente las actividades que desarrollan los trabajadores del área de emergencias del HRL, con la finalidad de cumplan con la prevención de riesgos laborales en su entorno laboral.
3. Implementar medidas de control, sobre la utilización de Equipos de Protección Personal al personal del área de emergencia del HRL.
4. Implementar un Sistema de Gestión de Seguridad y Salud en el Trabajo, con estricta aplicación, para garantizar la salud pública de los colaboradores y visitantes al área de emergencia del HRL.
5. Realizar pausas activas y motivacionales con los colaboradores del área de emergencias del HRL, supervisado por un especialista en la materia, para prevenir riesgos ergonómicos y psicosociales.
6. Implementar un Programa Anual de prevención de riesgos laborales, con Identificación de Peligros, Evaluación de Riesgos y Control de Riesgos, para garantizar la mejora continua en el área de trabajo.

CAPÍTULO VIII: FUENTES DE INFORMACIÓN

1. **Constitución política del Perú**, 1993. Promulgada el 29 de diciembre de 1993. Edición Oficial del Congreso de la República. [Internet]. Recuperado de: <https://www.congreso.gob.pe/Docs/constitucion/constitucion/Constitucion-Agosto-2023.pdf>
2. **Ley N° 29783**. Ley de Seguridad y Salud en el Trabajo. [Internet]. Recuperado de: <https://diariooficial.elperuano.pe/pdf/0052/ley-seguridad-salud-en-el-trabajo.pdf>
3. **Resolución Ministerial N° 375 – 2008 - TR**, "Norma Básica de Ergonomía y de Procedimiento de Evaluación de Riesgo Disergonómico". [Internet]. Recuperado de: <https://www.gob.pe/institucion/mtpe/normas-legales/394457-375-2008-tr>
4. **Cordonero, Q, D, A.** (2019). "Conocimientos y Percepción de Riesgos Laborales del Personal que Trabaja en el Área de Procesos de la Dulcería El Carmen", Managua, Nicaragua. [Internet]. Recuperado de: <https://repositoriosiidca.csuca.org/Record/RepoUNANM10509/Details>
5. **Rai R, El-Zaemey S, Dorji N, Doj B, Fritschi L.** Exposure to occupational hazards among health care workers in low- and middle-income countries: A scoping review. Int. J. Environ. Res. Public. Health. [Internet] 2021 [acceso 12 set de 2022] 18(2603): 1-41. Recuperado de: <https://www.mdpi.com/1660-4601/18/5/2603/pdf>.
6. **Malqui, P,K, V. y Pajuelo, H, D, D.** 2023. "Nivel de Conocimiento de riesgos laborales y prácticas de bioseguridad en el profesional de Enfermería _ Hospital Victor Ramos Guardia – Huaraz. [Internet]. Recuperado de: [https://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12759/10604/REP_KA_TY.MALQUI DAVID.PAJUELO CONOCIMIENTO.SOBRE.RIESGOS.LABORALES.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12759/10604/REP_KA_TY.MALQUI%20DAVID.PAJUELO_CONOCIMIENTO.SOBRE.RIESGOS.LABORALES.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
7. **Ospino PV, Sánchez KT.** Conocimiento y práctica de normas de bioseguridad y su relación con los riesgos laborales del personal de salud del centro quirúrgico, Pasco enero-diciembre 2017. [Internet]. [tesis de especialidad]. [Huánuco]: Universidad Nacional Emilio Valdizán; 2019. Disponible en: <https://repositorio.unheval.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13080/5103/2EN.CQ087O82.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
8. **Guerra, R, Z.** (2020): "Identificación de Peligros y Evaluación de Riesgos en el proceso de crianza del proyecto porcinos. Facultad de Agronomía, San Juan

- Bautista-Loreto-2019. Iquitos-Perú". [Internet]. Tesis. Recuperado de:
https://repositorio.unapiquitos.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12737/7366/Zully_Tesis_Titulo_2020.pdf?sequence=1&isAllowed=y
9. **Riesgos laborales. Prevención, medidas y ley.** Riesgos Laborales: Definición, Tipos y Conceptos Básicos. [Internet]. Recuperado de:
<https://riesgoslaborales.info/>
 10. **Cañarte J, Marín C, Rivera L, Fernández-Sánchez P, Huerta R.** El conocimiento en el sistema de salud. Revista Ciencia Digital. [revista en internet] 2019 Disponible en:
<https://cienciadigital.org/revistacienciadigital2/index.php/CienciaDigital/article/download/447/1011/>
 11. **Reglamento de la Ley de Seguridad y Salud en el Trabajo.** D.S. N° 005-2012 - TR. Normas Legales. Diario Oficial El Peruano. [Internet].
<https://www.gob.pe/institucion/presidencia/normas-legales/462577-005-2012-tr>
 12. **Política de Seguridad y Salud en el Trabajo.** D.S. N° 018-2021-TR. Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo. [Internet]. Recuperado de:
<https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/2057480/PDS%20Poli%CC%81tica%20Nacional%20de%20Seguridad%20y%20Salud%20en%20el%20Trabajo%20al%202030%20-%20Texto%20de%20la%20Poli%CC%81tica.pdf?v=1628007266>
 13. **Comité Institucional de Bioseguridad.** Manual de bioseguridad. [Internet]. Chile: Universidad del Desarrollo/Facultad de Medicina; 2019. Recuperado de:
<https://medicina.udd.cl/ictim/files/2019/09/MANUAL-DE-BIOSEGURIDAD-pdfweb.pdf>
 14. **Salud y bienestar laboral. Sector de la discapacidad.** Gobierno de España. Ministerio de Trabajo. Migraciones y Seguridad Social. [Internet]. Recuperado de: <https://saludlaboralydiscapacidad.org/salud-laboral/que-es/>
 15. **Instituto Sindical de Trabajo, Ambiente y Salud. Salud Laboral.** Gobierno de España. Ministerio de Trabajo. Migraciones y Seguridad Social. [Internet]. Recuperado de: <https://istas.net/salud-laboral>
 16. **Atención hospitalaria.** Área de salud de Cáceres. Servicio Extremeño de Salud. [Internet]. Recuperado de:
<https://www.areasaludcaceres.es/contenido/28-atencion-hospitalaria.html>
 17. **Riesgos Laborales: Definición, Tipos y Conceptos Básicos.** ¿Qué es la prevención de riesgos laborales en la empresa? Riesgos Laborales, Prevención,

medidas y ley. [Internet]. Recuperado de: <https://riesgoslaborales.info/que-es-la-prevencion-de-riesgos-laborales/#:~:text=En%20este%20sentido%2C%20existe%20una%20legislaci%C3%B3n%20de%20PRL%2C,que%20el%20trabajador%20presente%20con%20motivo%20del%20trabajo.>

ANEXOS

1. Instrumento de recolección de datos

TITULO: “NIVEL DE CONOCIMIENTO SOBRE RIESGOS LABORALES EN EL AREA DE EMERGENCIA DEL HOSPITAL REGIONAL DE LORETO, PUNCHANA, LORETO. 2024”

1.3.2. Objetivos específicos

- Determinar el nivel de conocimiento de los trabajadores del área de emergencia del HRL sobre los riesgos laborales biológicos en el año 2024.
- Evaluar el nivel de conocimiento de los trabajadores del área de emergencia del HRL sobre los riesgos laborales ergonómicos en el año 2024.
- Determinar el nivel de conocimiento de los trabajadores del área de emergencia del HRL sobre los riesgos laborales psicosociales en el año 2024.
- Evaluar el nivel de conocimiento de los trabajadores del área de emergencia del HRL sobre los riesgos laborales en el año 2024.

I. PRESENTACIÓN:

El Instrumento está elaborado para evaluar el conocimiento sobre riesgos laborales en el Área de Emergencia del Hospital Regional de Loreto.

Señor (a): Inicialmente reciba un cordial saludo, soy el Bachiller en Ingeniería en Gestión Ambiental GISBER VÁSQUEZ ZUMAETA, le agradezco por su atención y su tiempo que brinde para responder el cuestionario sobre riesgos laborales.

El mismo es de carácter anónimo, lo que se garantiza la confidencialidad de la información que brinde con veracidad y sinceridad, los cuales serán utilizados sólo con fines de investigación sobre el tema en mención.

II. INFORMACIÓN GENERAL

1. Edad:

1	2	3
20 a 35 años	36 a 59 años	60 años a más

2. Sexo:

1	2
Masculino	Femenino

3. Estado Civil

1	2	3	4
Soltero (a)	Casado (a)	Conviviente	Divorciado

4. Grado de instrucción:

1	2	3	4
Primaria	Secundaria	Superior	Técnico (a)

5. Tiempo que labora en emergencia:

1	2	3	4
Menor de 1 año	De 1 a 10 años	De 11 a 20 años	De 20 a 30 años

6. Turno de trabajo:

1	2	3
Mañana	Tarde	Noche

7. Tipo de contrato:

1	2	3
Contrato por terceros	Contrato CAS	Nombrado

III. NIVEL DE CONOCIMIENTO

Marque con (X) la alternativa que considera correcta o encierre en un círculo. Responda con objetividad y sinceridad.

- ¿Qué cree usted que es Conocimiento?
 - Conocer objetos ()
 - Conocer estimativos y expresivos ()
 - Los valores, objetos de arte ()
 - Todas las anteriores ()
 - Ninguna de las anteriores ()
- ¿Qué nivel de conocimiento aplica usted?
 - El conocimiento empírico ()
 - El conocimiento científico ()
 - El filosófico y teológico ()
 - Todas las anteriores ()
 - Ninguno de las anteriores ()
- Sabe usted que es un riesgo laboral
 - Exposición a peligros constantes ()
 - Posibilidad que ocurra un daño en el centro de labores ()
 - Acontecimiento repentino que se presenta en el trabajo ()
 - Todas las anteriores ()
 - Ninguna de las anteriores ()
- Conoce usted qué tipo de riesgo laboral existe en emergencia?
 - Riesgo físico ()
 - Riesgo químico ()
 - Riesgo biológico ()
 - Riesgo ergonómico ()
 - Todas las anteriores ()
- Conoce usted cuáles son los elementos básicos de la bioseguridad?
 - Las prácticas de trabajo ()
 - Los equipos de protección personal ()
 - Diseño y construcción de las instalaciones ()
 - Todas las anteriores ()
 - Ninguna de las anteriores ()
- Sabe usted ¿qué son las infecciones intrahospitalarias?
 - Procesos infecciosos que ocurren durante la hospitalización de un paciente ()
 - Son complicaciones frecuentes y severas de la atención hospitalaria ()
 - Estudios de costos que se estima sobre la ocurrencia de una infección intrahospitalaria ()
 - Todas las anteriores ()
 - Ninguna de las anteriores ()

7. Usted ha recibido información sobre riesgos laborales mediante qué acciones?
 - a) Capacitaciones, afiches o volantes ()
 - b) Medios televisivos y radiales ()
 - c) Información virtual ()
 - d) Todas las anteriores ()
 - e) Ninguna de las anteriores ()
8. ¿Qué criterios utilizan para prevenir los riesgos laborales en emergencia del HRL?
 - a) Uso correcto de implementos de bioseguridad, uso correcto de las barreras de protección ()
 - b) Capacitaciones constantes ()
 - c) Evitar las prácticas peligrosas durante el trabajo ()
 - d) Todas las anteriores ()
 - e) Ninguna de las anteriores ()
9. Qué cree usted que es bioseguridad?
 - a) Son medidas adoptadas, con el fin de reducir o eliminar los riesgos para el personal, la comunidad y el medio ambiente ()
 - b) Es una ley para prevenir enfermedades infecciosas ()
 - c) Medidas preventivas que se utiliza para la protección del personal de salud para prevenir accidentes laborales con materiales punzocortantes ()
 - d) Todas las anteriores ()
 - e) Ninguna de las anteriores ()
10. Cuánto tiempo cree usted que debe durar el lavado de manos?
 - a) 5 segundos
 - b) 10 – 15 segundos
 - c) 40 segundos
 - d) 1 minuto
 - e) Depende de cuan contaminadas estén las manos
11. Qué tipo de lavado de manos conoce?
 - a) Lavado de rutina higiénico ()
 - b) Lavado especial o antiséptico ()
 - c) Lavado quirúrgico ()
 - d) b y c ()
 - e) Todas las anteriores ()
12. El material apropiado para el secado de manos es:
 - a) Talla de tela ()
 - b) Papel desechable ()
 - c) Gasas ()
 - d) Campo estéril ()
 - e) Ninguna de las anteriores ()
13. Marque, según su conocimiento sobre la clasificación de residuos hospitalarios
 - a) Residuo biocontaminado ()
 - b) Residuo mecánico ()
 - c) Residuo común ()
 - d) Residuo especial ()
 - e) Solo a, c, d ()

Calificación:

Nivel de conocimiento:

- Alto : 11 a 14 puntos
- Medio : 6 a 10 puntos
- Bajo : 0 a 5 puntos

IV. RIESGOS BIOLÓGICOS

N°	Cuestionario	1	2	3	4
		Siempre	Muchas veces	Pocas veces	No
1	En el área de emergencia, se capacita al personal sobre la presencia de agentes biológicos?				
2	Existe información sobre riesgos biológicos				
3	Existen labores de prevención de riesgos en el área de emergencia del HRL?				
4	Usted trabaja utilizando los EPPs para prevenir riesgos en el área de emergencia del HRL?				
5	Deposita los envases descartables u otros materiales utilizados, en sus respectivos contenedores?				
6	Usted ingiere alimentos, en el área de emergencias durante su turno de trabajo?				
7	Se realiza labores de desinfección en su ambiente de trabajo? (fumigación, desratización, entre otros)				
8	Se ha presentado alguna enfermedad ocupacional en el área de emergencias del HRL?				

V. RIESGOS ERGONÓMICOS

N°	Cuestionario	1	2	3	4
		Siempre	Muchas veces	Pocas veces	No
1	Manipula habitualmente objetos, materiales grandes, difíciles de sujetar en su labor cotidiana?				
2	Realiza esfuerzos constantes, movimientos bruscos, en posición inestable durante su trabajo?				
3	La actividad que desarrolla requiere de esfuerzo físico, frecuente, prolongado, en emergencias del HRL?				
4	Al finalizar su jornada laboral, se siente especialmente "agotado"?				
5	Realiza posturas de trabajo forzadas de manera habitual o prolongada durante su labor?				
6	Usted realiza movimientos repetitivos de brazos/manos/muñecas durante su labor?				
7	En el trabajo que usted realiza en el HRL, trabaja en turnos rotatorios?				
8	Usted realiza trabajos con altas exigencias visuales o de gran minuciosidad en el HRL?				

VI. RIESGOS PSICOSOCIALES

N°	Cuestionario	1	2	3	4
		Siempre	Muchas veces	Pocas veces	No
1	Las tareas que desarrolla en el área de emergencias utiliza tratamiento de la información (trabajos administrativos, procesos automatizados, informática)?				
2	El nivel de atención para la ejecución de sus labores es elevado en el HRL?				
3	En el área de emergencias de del HRL, realiza tareas repetitivas				
4	Los incidentes, errores u otras averías que se suscitan en su entorno laboral se dan frecuentemente y/o pueden tener consecuencias graves?				
5	Cree usted que su situación laboral es inestable en el área de emergencias del HRL?				
6	Los períodos de descanso de su labor que desarrolla le vienen impuestos?				
7	La organización del tiempo de trabajo (horarios, turnos, vacaciones, etc) le provoca malestar?				
8	Las relaciones que usted tiene con sus compañeros y/o jefes son insatisfactorias?				
9	En el área de trabajo, usted se ha sentido discriminado?				
10	Usted alguna vez ha identificado situaciones que impliquen violencia psíquica o física por cualquier motivo?				

VII. ACTIVIDAD PREVENTIVA DE RIESGOS LABORALES

N°	Cuestionario	1	2	3	4
		Siempre	Muchas veces	Pocas veces	No
1	Usted ha recibido información sobre riesgos laborales a los que está expuesto en el área de emergencia del HRL?				
2	Percibe usted, que los riesgos labores en su área de trabajo están controlados?				
3	Cree usted que existe la información necesaria sobre riesgos laborales en su área de trabajo?				
4	Se realizan simulacros periódicamente en el área de emergencias del HRL?				
5	Se efectúan estudios para la vigilancia en salud ocupacional en el área de emergencias del HRL?				
6	Conoce usted como está organizado la prevención de riesgos laborales en emergencia del HRL?				
7	Tiene conocimiento y capacitación constante en primeros auxilios en su centro de labores?				
8	Conoce usted sobre un Comité de Seguridad y Salud en el trabajo en el HRL?				

Muchas gracias

2. Consentimiento informado



"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho".

MEMORANDO N° 1129 2024-GRL/GRS-L/30.50

A : M.C. JOSE CARLOS RENGIFO FERNANDINI
JEFE DPTO. DE EMERGENCIAS Y CUIDADOS CRITICOS

ASUNTO: BRINDAR FACILIDADES.

FECHA : Punchana, 08 de Julio del 2024.

Por el presente comunico a usted, que el bachiller en Gestión Ambiental, **VASQUEZ ZUMAETA GISBER**, está ejecutando el proyecto de Tesis "NIVEL DE CONOCIMIENTO EN RIESGOS LABORALES DEL PERSONAL DE SALUD EN EL AREA DE EMERGENCIA DE UN HOSPITAL III. LORETO, 2024"

Por lo tanto esta Dirección **AUTORIZA** a usted, brindar las facilidades al bachiller, para la aplicación e Instrumentos de Investigación, en el Departamento que usted dirige.

Atentamente,


C.c.
Of. de Asesoría a la docencia e Invest.
U. Investigaciones
Interesado
Archivo.
JRMALL/RRCHH/JLP/jrr

Gerencia Regional de Salud Loreto
Hospital Regional de Loreto
"Felipe Arriola Iglesias"

Dr. Jehosua Rafael Lopez López
CMP: 50534
DIRECTOR GENERAL

3. Juicio de expertos

INFORME DE OPINION DEL EXPERTO 1

1. DATOS GENERALES:

1.1 Apellidos y Nombre del informante (experto): **OCTAVIO DELGADO VASQUEZ, Dr.**

1.2 Grado Académico: **DOCTOR**

1.3 Profesión: **INGENIERO AGRÓNOMO**

1.4 Institución donde labora: **UNAP – Facultad de Agronomía.**

1.5 Cargo que desempeña: **DOCENTE**

1.6 Denominación del Instrumento: **“NIVEL DE CONOCIMIENTO EN RIESGOS LABORALES DEL PERSONAL DE SALUD EN EL AREA DE EMERGENCIA DE UN HOSPITAL III. LORETO, 2024”**

1.7 Autor del Instrumento: **Bach. GISBER VASQUEZ ZUMAETA**

VALIDACION

INDICADORES DE EVALUACION DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS Sobre los ítems del instrumento	Muy Malo	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno
		1	2	3	4	5
1.CLARIDAD	Están formulados con lenguaje apropiado que facilita su comprensión.				X	
2.OBJETIVIDAD	Están expresados en conductas observables y relación medibles.					X
3.CONSISTENCIA	Existe una organización lógica con los indicadores de la variable.				X	
4.COHERENCIA	Existe relación de los contenidos con los indicadores de la variable.				X	
5.PERTINECIA	Las categorías de respuestas y sus valores son apropiados.					X
6.SUFICIENCIA	Son suficientes la cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento					X
SUMATORIA PARCIAL						
SUMATORIA TOTAL		Puntos 27				

RESULTADOS DE LA VALIDACION

3.1. Valoración total cuantitativa: 27

3.2. Opinión: FAVORABLE: DEBE MEJORAR EL ORDEN DE LAS PREGUNTAS.

3.3. Observaciones:

Iquitos, junio del 2023

Ing. Octavio Delgado
Vásquez, Dr.
Consultor

INFORME DE OPINION DEL EXPERTO 2.

1. DATOS GENERALES:

- 1.1 Apellidos y Nombre del informante (experto): **JOSÉ FRANCISCO RAMIREZ CHUNG, Dr.**
- 1.2 Grado Académico: **DOCTOR**
- 1.3 Profesión: **INGENIERO AGRÓNOMO**
- 1.4 Institución donde labora: **UNAP – Facultad de Agronomía.**
- 1.5 Cargo que desempeña: **DOCENTE**
- 1.6 Denominación del Instrumento: **“NIVEL DE CONOCIMIENTO EN RIESGOS LABORALES DEL PERSONAL DE SALUD EN EL AREA DE EMERGENCIA DE UN HOSPITAL III. LORETO, 2024”**
- 1.7 Autor del Instrumento: **Bach. GISBER VASQUEZ ZUMAETA**

2 VALIDACION

INDICADORES DE EVALUACION DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS Sobre los ítems del instrumento	Muy Malo	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Están formulados con lenguaje apropiado que facilita su comprensión.				4	
2. OBJETIVIDAD	Están expresados en conductas observables y relación medibles.				4	
3. CONSISTENCIA	Existe una organización lógica con los indicadores de la variable.				4	
4. COHERENCIA	Existe relación de los contenidos con los indicadores de la variable.			3		
5. PERTINECIA	Las categorías de respuestas y sus valores son apropiados.				4	
6. SUFICIENCIA	Son suficientes la cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento			3		
SUMATORIA PARCIAL				6	16	
SUMATORIA TOTAL		Puntos 22				

RESULTADOS DE LA VALIDACION

3.1. Valoración total cuantitativa:

3.2. Opinión: FAVORABLE: DEBE MEJORAR.....

NO FAVORABLE.....

3.3. Observaciones: **Mejorar las preguntas en el sentido que todas deben estar en relación a la variable de interés Percepción**

Iquitos, Junio del 2023

Ing. José F. Ramírez Chung, Dr.
Consultor

4. Base de datos de la información general, nivel de conocimiento de riesgos laborales de los trabajadores del HRL

baseconfiable.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

	Edad	Sexo	Estado civil	Grado instr.	Tiempo de trabajo	Turno	Contrato	Nivel de conocimiento	Conocimiento de riesgos	Nivel de conocimiento de riesgos	Riesgo biológico	Riesgo físico	Riesgo químico	Riesgo de infección	Información de riesgos	Prevención de riesgos	Biosseguridad	Lavado de manos	Lavado de manos	Manejo de residuos	Resistencia
1	1	1	1	3	2	3	3	2	4	4	3	5	4	1	4	4	4	3	5	2	5
2	1	2	1	3	3	3	1	2	4	2	4	5	4	4	1	4	4	3	5	2	5
3	2	1	3	4	3	1	1	2	4	4	3	5	2	1	4	1	3	1	4	2	5
4	1	2	3	3	2	1	2	2	4	2	4	5	4	4	1	4	4	3	5	2	5
5	2	2	2	4	2	2	2	3	4	4	3	5	4	3	4	4	4	2	4	2	5
6	1	2	1	4	1	3	1	2	4	4	1	5	2	1	5	5	1	3	5	2	5
7	1	1	1	3	2	1	1	2	4	4	1	5	2	1	4	1	3	3	4	2	5
8	2	1	4	4	2	1	3	2	4	4	4	5	4	2	1	1	4	3	4	2	5
9	2	2	3	3	3	3	3	2	4	4	1	5	2	1	5	5	1	4	5	2	5
10	2	1	1	4	2	3	2	2	4	4	1	5	2	1	5	5	1	3	5	2	5
11	1	1	1	3	2	3	2	2	4	2	4	5	2	1	5	5	1	4	5	2	5
12	1	1	2	3	2	2	2	2	4	4	2	3	4	1	4	1	1	3	4	2	5
13	1	2	2	2	2	2	2	2	4	4	2	3	4	1	4	1	1	3	4	2	5
14	1	1	2	3	2	2	2	2	4	4	2	3	4	1	4	1	1	3	4	2	5
15	2	2	2	3	2	1	3	3	5	2	2	3	4	1	1	4	1	5	4	2	5
16	1	2	1	3	2	1	2	3	5	2	2	3	4	1	1	4	1	4	4	2	5
17	2	2	3	4	2	2	2	2	4	4	4	5	2	1	4	1	1	3	4	2	5
18	2	1	1	4	2	3	2	2	4	4	4	5	4	1	4	1	1	3	4	2	5
19	1	1	3	3	2	1	2	3	4	2	1	2	2	1	1	1	1	2	3	5	5
20	1	1	1	3	2	1	2	2	4	2	4	5	4	4	3	5	1	4	5	2	5
21	1	2	1	3	1	1	1	2	5	4	4	5	2	1	4	4	1	4	4	2	5
22	1	2	3	3	1	1	1	2	4	4	1	5	2	1	4	1	3	4	4	2	5
23	1	1	1	4	2	2	2	2	4	4	1	5	2	1	4	1	3	4	4	2	5
24	2	2	3	4	2	1	2	2	4	4	4	5	4	1	4	1	4	2	4	1	1
25	1	2	1	3	1	2	1	2	4	2	4	5	4	4	4	4	4	4	5	2	5

	Ed ad	Se xo	Esta civil	Gra doin st	Tie mtr ab	Turn o	Con trato	nive lcon oci..	cor oc mie.	nivel con oc	ries gol abo.	ries goe mer.	bios egur	infec intra hos	info ries lab	prev ries glab	bios egc onc	lav ma no..	lava doc ono..	ma apr ose.	resih osp
109	2	2	1	3	2	2	2	2	4	2	4	5	2	1	4	1	4	3	5	2	5
110	2	1	2	4	2	1	2	2	5	4	2	5	2	1	4	1	3	4	5	2	1
111	1	2	1	3	2	3	2	3	5	2	2	5	2	4	4	1	3	4	5	2	5
112	2	1	1	4	2	3	2	2	5	2	4	5	2	1	4	1	3	3	1	2	1
113	1	1	1	4	2	1	2	2	5	4	2	5	2	1	1	1	1	3	5	2	5
114	2	2	2	4	2	3	2	2	5	4	2	5	2	1	4	4	3	3	5	2	5
115	2	2	1	3	2	2	2	2	4	2	4	5	2	1	4	1	4	3	5	2	5
116	1	2	1	4	2	1	2	2	4	2	4	3	2	1	4	1	1	4	5	2	1
117	1	1	1	3	2	3	2	3	5	4	2	3	2	4	4	3	3	4	5	1	1
118	2	1	1	4	2	3	2	2	5	2	2	5	2	1	4	1	1	3	5	2	5
119	1	2	1	4	2	3	1	2	2	2	2	5	2	1	4	1	1	3	5	2	5
120	1	2	1	4	2	3	1	2	4	4	4	3	4	4	1	1	1	3	5	2	5
121	2	2	2	3	2	2	1	3	5	4	2	5	2	1	4	2	3	4	4	2	5
122	1	1	1	4	1	3	1	1	4	4	2	3	4	1	1	1	1	3	5	2	1
123	2	1	1	4	2	1	2	2	2	2	2	5	2	1	4	1	1	3	4	2	5
124	1	2	1	3	2	3	2	3	5	2	2	5	2	4	4	1	3	4	5	2	5
125	1	1	1	4	2	3	2	2	5	4	2	5	4	1	1	1	1	3	5	2	5
126	2	1	2	3	2	3	2	3	5	4	2	5	1	4	2	3	3	1	5	2	5
127	2	1	1	4	2	3	2	2	5	2	4	5	2	1	4	1	3	3	1	2	1
128	1	2	3	4	2	2	2	2	5	2	3	3	2	1	4	1	1	3	5	2	1
129	1	2	3	3	2	1	2	2	4	2	2	5	4	1	4	4	1	4	3	2	1
130	1	1	1	3	2	3	2	3	5	2	2	5	2	4	4	1	3	4	5	2	5
131	1	2	3	3	2	3	2	2	5	4	2	3	2	4	4	3	3	4	5	4	1

riesgosbiologicos.sav [ConjuntoDatos2] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 34 de 3

	cap act	infr esb iol	lat pre vrie	ep ps	en vd es.	ali m en.	De sin fa...	Er fel mo.	rie sg erg.	m ovi m	e sf u..	ago ta m	tra bfo rz	mo vre pet	tu m ro.	exi gvi su..	p si c..	at e n..	ti ri ar.	e n o.	ir e st.	de sc an.	or ga niz	rel aci on	dis cri m	vic le np.	Pl ev eri.	ries gco ntr..	info rm	si m ul..	viç ila nci.	o r g.	co no ca.	co mi te..	
1	3	3	3	2	2	2	2	4	3	2	1	3	1	1	2	2	3	2	2	2	3	2	3	3	4	4	2	2	3	3	3	3	3	3	3
2	3	3	3	3	1	2	2	3	2	2	3	3	3	2	1	3	3	3	3	2	2	3	4	3	4	4	3	3	3	2	3	3	3	3	3
3	4	2	2	3	1	3	2	4	3	3	3	3	4	3	1	3	3	3	1	1	1	3	3	4	4	1	1	1	3	3	3	3	1	1	
4	3	3	3	3	1	2	2	1	2	2	3	3	3	2	1	3	3	3	3	2	2	3	4	3	4	4	3	3	3	2	3	3	3	3	3
5	3	3	3	2	3	2	2	4	3	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	3	2	3	3	4	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2
6	4	3	3	2	2	1	3	4	3	4	2	1	3	2	2	2	1	1	2	2	2	4	2	3	3	3	4	2	3	3	3	3	3	3	2
7	4	1	1	4	1	3	2	4	3	2	3	3	4	3	1	3	3	3	3	1	1	1	3	3	4	4	1	1	1	3	3	3	2	2	
8	3	3	3	3	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	3	4	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3
9	4	4	3	1	2	1	3	4	3	4	2	2	3	3	3	3	1	1	1	2	2	4	2	4	4	3	4	2	4	4	4	4	4	3	4
10	4	4	3	3	2	2	3	4	3	3	4	2	3	2	2	2	2	1	3	3	4	2	4	4	3	4	2	4	4	4	4	4	3	4	
11	4	4	2	4	2	1	3	4	3	3	3	3	3	2	2	2	1	1	1	2	2	4	2	4	4	3	4	2	4	4	4	4	3	4	
12	3	3	3	1	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	3	2	2	3	4	3	3	3	3	2	2	3	3	3	
13	3	3	3	1	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	3	2	2	3	4	3	3	3	3	2	2	3	3	3	
14	3	3	3	1	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	3	2	2	3	4	3	3	3	3	2	2	3	3	3	
15	4	1	3	4	1	1	1	4	4	4	3	2	3	2	1	3	4	2	2	3	4	1	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	1	
16	4	3	3	2	1	1	1	4	4	4	3	2	3	2	1	3	4	2	2	2	4	1	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	3	
17	2	3	2	1	2	3	3	3	3	2	2	2	2	3	2	3	4	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	
18	2	3	2	1	2	3	3	3	3	2	2	2	2	3	2	3	4	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	
19	1	1	1	2	1	4	1	2	3	3	3	3	3	3	2	1	2	1	3	3	2	3	4	4	4	2	2	3	3	1	1	1	2	3	
20	3	4	4	4	1	3	3	3	4	2	3	2	2	2	1	2	2	2	2	3	2	4	3	2	4	3	3	3	4	4	4	4	2	3	
21	3	3	3	2	2	3	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3
22	4	2	2	3	1	3	2	4	3	3	3	3	4	3	1	3	3	3	3	1	1	1	3	3	4	4	1	1	1	3	3	3	1	1	
23	4	1	1	4	1	3	2	4	3	2	3	3	4	3	1	3	3	3	3	1	1	1	3	3	4	4	1	1	1	3	3	3	1	1	
24	3	3	3	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	4	2	2	2	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	
25	1	1	1	1	1	4	1	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	2	4	4	2	1	3	2	2	2	2	1	2	

	cap act	infr esb iol	lat pre vie.	ep ps	en vd es.	ali m en.	De sin fa..	Er fer mo.	rie sg erg.	m ovi m	e sf u..	ago ta m	tra bfo rz	mo vre pet	tu m ro.	exi m su..	p si c..	at e n..	t: ri ar.	e n o.	ir e st.	de sc an.	or ga niz.	rel aci on	dis cri m	vic le np.	Pi ev eri.	ries gco ntr..	info rm	si m ul..	viç ile nci	o r g.	co no ca.	co mi te..			
109	3	3	3	1	2	2	3	3	3	3	2	3	2	3	2	4	2	2	2	4	1	2	4	4	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3			
110	3	3	3	2	1	3	3	3	3	2	2	1	2	2	1	3	3	2	3	2	4	1	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3			
111	3	3	4	1	2	2	3	3	3	2	3	1	2	3	1	3	3	2	3	2	3	1	2	3	4	3	4	4	4	3	3	3	3	3	4		
112	3	3	3	2	3	4	3	4	4	3	3	1	3	3	1	4	4	2	3	2	4	1	3	3	3	3	4	4	4	3	3	4	3	3	1		
113	3	3	4	1	2	2	3	4	3	3	2	1	2	2	1	3	4	2	3	2	4	1	3	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3		
114	3	3	4	2	2	4	3	3	3	3	3	1	3	3	1	3	3	2	2	2	3	1	3	3	4	3	4	3	3	3	3	4	4	4	4		
115	4	4	3	1	1	3	3	4	3	3	2	1	2	2	1	3	4	2	3	2	4	1	3	3	4	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	1	
116	4	4	3	2	2	3	3	3	3	2	2	1	2	3	1	3	3	3	3	2	4	1	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	1	
117	4	3	3	2	2	4	3	3	3	3	2	1	3	3	1	3	3	3	2	2	4	1	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	2	
118	3	3	4	2	2	4	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2	2	3	4	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	1
119	3	3	3	2	2	4	3	3	3	2	2	2	2	3	1	3	3	2	3	2	4	1	2	4	4	3	4	3	3	3	3	3	4	3	4	4	
120	3	4	3	1	2	4	3	3	3	2	2	1	2	3	1	3	4	2	2	2	4	1	2	4	4	3	4	4	3	3	3	4	3	3	4	3	1
121	3	3	4	2	2	3	3	4	4	2	2	2	2	3	1	3	3	2	2	2	4	1	2	4	4	4	3	3	4	3	3	4	3	3	3	4	4
122	2	2	3	1	2	4	3	4	3	3	2	1	2	2	1	4	4	2	2	2	3	1	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4
123	3	3	3	1	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	3	2	2	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	2	2
124	3	3	4	1	2	2	3	3	3	2	3	1	2	3	1	3	3	2	3	2	3	1	2	3	4	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4
125	3	3	3	2	2	4	3	4	4	3	2	1	2	3	2	3	3	2	2	2	4	2	3	4	4	3	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3
126	4	4	3	2	2	4	3	3	3	3	3	1	2	2	2	4	4	2	2	2	4	2	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	2	1	
127	3	3	3	2	3	4	3	4	4	3	3	1	3	3	1	4	4	2	3	2	4	1	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	4	3	1	1
128	3	3	4	1	2	4	3	4	3	3	2	1	2	3	1	3	3	2	2	2	4	1	2	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3
129	3	3	3	1	2	4	3	3	3	2	2	2	2	2	4	4	2	2	2	2	4	1	2	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3
130	4	3	3	2	2	4	3	3	3	3	2	1	3	3	1	3	3	3	2	2	4	1	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	2	2
131	3	3	3	2	2	4	3	3	3	3	2	2	2	2	4	4	2	2	2	2	3	1	2	3	4	3	3	3	4	3	4	4	4	3	3	3	3

5. Imágenes de la aplicación del instrumento a los trabajadores del Hospital Regional de Loreto

